



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 3 grudnia 2025 r.

Poz. 10998

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNIK-I.4131.766.2025 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 2 grudnia 2025 r.

Rada Gminy Wielgomłyny

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153)

stwierdzam nieważność

§ 4 uchwały Nr XX/46/2025 Rady Gminy Wielgomłyny z dnia 30 października 2025 r. w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych i sołtysów Gminy Wielgomłyny oraz zwrotu kosztów podróży służbowych dla radnych Gminy Wielgomłyny.

Uzasadnienie

Na mocy przedmiotowej uchwały Rada Gminy Wielgomłyny określiła między innymi wysokość diet dla sołtysów.

Postanowienia uchwały budziły zastrzeżenia organu nadzoru w zakresie § 4 ust. 1, zgodnie z którym ustala się dla sołtysów kwartalną dietę w wysokości 200,00 zł (słownie: dwieście złotych 00/100) za wykonywanie czynności związanych z pełnieniem funkcji sołtysa, co spowodowało wszczęcie postępowania nadzorczego i skierowanie do Rady Gminy Wielgomłyny zawiadomienia o wszczęciu postępowania nadzorczego z dnia 6 listopada 2025 r.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania Przewodniczący Rady Gminy Wielgomłyny złożył obszernie wyjaśnienia wskazując, że zasady ustalenia diet dla sołtysów zawarte w uchwale znajdują oparcie zarówno w przepisach ustawy o samorządzie gminnym, jak i w aktualnym orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego i wojewódzkich sądów administracyjnych. Wskazując jednocześnie, że ustalona w uchwale wysokość diety dla sołtysów w kwocie 200 zł kwartalnie (co stanowi średnio około 67 zł miesięcznie) jest całkowicie adekwatna do charakteru świadczenia kompensacyjnego. Jest to kwota symboliczna, która nie może być postrzegana jako wynagrodzenie za pracę. Kwota ta spełnia precyzyjnie funkcję, którą przypisuje się diecie - rekompensuje bowiem straty czasowe związane z uczestnictwem w sesjach Rady Gminy, wyrównuje koszty związane z dojazdem i pobytem na zebraniach wiejskich oraz stanowi ekwiwalent drobnych wydatków operacyjnych związanych z pełnieniem funkcji (materiały biurowe, korespondencja, itp.).

Organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że złożone wyjaśnienia przez Przewodniczącą Rady Gminy Wielgomłyny nie zasługują na uwzględnienie z przyczyn wskazanych poniżej.

Organ nadzoru podkreśla, że zgodnie z ugruntowanym poglądem prezentowanym w orzecznictwie sądów administracyjnych „dieta” radnego i przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej jest świadczeniem kompensacyjnym, a nie pracowniczym (por. wyrok NSA z dnia 26 czerwca 2014 r., sygn. akt II

OSK 406/14; wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 22 marca 2018 r., sygn. akt II SA/Go 40/18; wyrok WSA w Poznaniu z dnia 30 maja 2019 r., sygn. akt IV SA/Po 292/19). Należy przez to rozumieć pewien rodzaj świadczeń, mających za zadanie kompensowanie utraconych w związku ze sprawowaniem powierzonej funkcji zarobków i poniesionych jednocześnie w związku ze sprawowaną funkcją kosztów.

W ocenie organu nadzoru, przyjęcie tak skonstruowanego § 4 uchwały oznacza, że jest on sprzeczny z istotą tego świadczenia. W judykaturze także podkreśla się, że skoro dieta sprowadza się do wyrównania wydatków i strat spowodowanych pełnieniem funkcji sołtysa, to osoba pełniąca funkcję sołtysa zachowuje prawo do zwrotu kosztów i wydatków poniesionych w związku ze sprawowaniem tej funkcji, a nie z tytułu samego faktu bycia taką osobą. Dieta jest bowiem ekwiwalentem za utracone korzyści w związku z wykonywaniem funkcji sołtysa, a nie za samo piastowanie tejże funkcji (wyrok WSA w Opolu z dnia 17 listopada 2020 r., sygn. akt II SA/Op 217/20). Tym samym tak skontrolowana regulacja § 4 uchwały oznacza, że dieta dla sołtysa będzie przysługiwać również w przypadku kiedy nie będzie on wykonywała swoich obowiązków bo przebywa np. na zwolnieniu lekarskim.

Konkludując, organ nadzoru stoi na stanowisku że sołtysowi za sam fakt pełnienia tej funkcji nie przysługuje wynagrodzenie, funkcja ta ma bowiem wymiar społeczny, a sprawowana funkcja powinna zapewniać sołtysowi wyrównanie finansowe odpowiednio do kosztów poniesionych w związku z wykonywaniem mandatu oraz, w razie potrzeby, wyrównanie finansowe za utracone zyski lub też wynagrodzenie za wykonaną pracę.

W sytuacji, w której § 4 uchwały, w istotny sposób narusza prawo, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Powyższe rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135), za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Dorota Ryl

Do wiadomości:

Wójt Gminy Wielgomłyny