



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

---

Łódź, dnia 9 grudnia 2025 r.

Poz. 11280

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNIK-I.4131.783.2025 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 5 grudnia 2025 r.

#### Rada Gminy Zadzim

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436)

#### **stwierdzam nieważność**

§ 1 ust. 2 w zakresie: „7) inne wpływy dozwolone prawem” uchwały Nr XXVI/102/2025 Rady Gminy Zadzim z dnia 6 listopada 2025 r. w sprawie zmian w statucie Gminnej Biblioteki Publicznej w Zadzimiu.

#### **Uzasadnienie**

Na mocy przedmiotowej uchwały Rada Gminy Zadzim dokonała zmiany statutu Gminnej Biblioteki Publicznej w Zadzimiu stanowiącego załącznik do uchwały Nr X/72/2019 z dnia 21 czerwca 2019 r. w sprawie nadania statutu Gminnej Bibliotece Publicznej w Zadzimiu - dalej statut.

Postanowienia uchwały budziły zastrzeżenia organu nadzoru w zakresie nowego brzmienia § 18 pkt 7 statutu, co spowodowało wszczęcie postępowania nadzorczego i skierowanie do Rady Gminy Zadzim zawiadomienia z dnia 13 listopada 2025 r. znak: PNIK-I.4131.783.2025.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania Wójt Gminy Zadzim wskazał, że na najbliższej sesji Rady Gminy Zadzim zostaną podjęte działania, które usuną wskazane zastrzeżenia organu nadzoru.

Rada Gminy Zadzim na sesji w dniu 21 listopada 2025 r. podjęła uchwałę Nr XXVII/105/25 w sprawie zamiany w statucie Gminnej Biblioteki Publicznej w Zadzimiu, która jednak nie wyeliminowała zastrzeżeń organu nadzoru w zakresie o którym mowa było w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nadzorczego z 13 listopada 2025 r.

Tym samym organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w przypadku uchwały, której postanowienia są sprzeczne z prawem.

Organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

Na mocy § 1 ust. 2 przedmiotowej uchwały nadano nowe brzmienie § 18 statutu Gminnej Biblioteki Publicznej w Zadzimiu stanowiącego załącznik do uchwały Nr X/72/2019 z dnia 21 czerwca 2019 r. w sprawie nadania statutu Gminnej Biblioteki Publicznej w Zadzimiu - dalej statut. W § 18 pkt 7 statutu postanowiono, że źródłami finansowania działalności Biblioteki są inne wpływy dozwolone prawem. Zgodnie z art. 11 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach (Dz. U. z 2022 r. poz. 2393) wymaga się od prawodawcy miejscowego określenia źródeł finansowania działalności biblioteki. Tym samym lokalny prawodawca nie powinien używać sformułowania „inne źródła” lub podobnych, oznaczających otwarty katalog tych źródeł (w tym przypadku - inne wpływy dozwolone prawem). Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie ma możliwości przekazania kompetencji do określania dalszych źródeł finansowania instytucji kultury. W judykaturze podkreśla się, że użycie zwrotu „oraz innych źródeł”, jak również „inne

wpływy dozwolone prawem" sprawia, że katalog wskazujący źródła finansowania ma charakter otwarty, co oznacza, że możliwe jest finansowanie w zakresie nieprzewidzianym przez uchwałę. Tego typu konstrukcja oznacza, że inny organ niż rada, w drodze innego aktu niż uchwała, będzie mógł doprecyzować nieprzewidziane przez uchwałę źródła finansowania (wyrok WSA w Łodzi z dnia 5 kwietnia 2024 r., sygn. akt II SA/Łd 143/24; wyrok NSA z dnia 10 czerwca 2025 r., sygn. akt II OSK 2857/22). Tym samym tak zredagowane nowe brzmienie § 18 pkt 7 statutu, w sposób istotny narusza art. 11 ust. 3 pkt 4 ustawy o bibliotekach.

Trzeba również zauważyć, że tekst normatywny musi spełniać wymogi precyzji, jasności i komunikatywności. Wymogi te wyprowadzane są z art. 2 Konstytucji RP („Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej”) i należą do zasad poprawnej legislacji. W wyroku z dnia 21 marca 2001 r., K 24/00, OTK 2001, nr 3, poz. 51, Trybunał Konstytucyjny uznał, że „wymóg jasności oznacza nakaz tworzenia przepisów klarownych i zrozumiałych dla ich adresatów, którzy od racjonalnego ustawodawcy oczekiwać mogą stanowienia norm prawnych nie budzących wątpliwości co do treści nakładanych obowiązków i przyznawanych praw”. W tym samym wyroku Trybunał uściślił, że „związana z jasnością precyzja przepisu winna przejawiać się w konkretności nakładanych obowiązków i przyznawanych praw tak, by ich treść była oczywista i pozwalała na wyegzekwowanie” (podobnie np. w wyroku TK z dnia 29 października 2003 r., K 53/02, OTK-A 2003, nr 8, poz. 83). Tymczasem regulacja przedmiotowej uchwały tego wymogu nie spełnia, ponieważ nie precyzuje w sposób konkrety źródeł finansowania Gminnej Biblioteki Publicznej w Zadzimiu.

Mając na względzie powyższe, w ocenie organu nadzoru, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego eliminującego z obrotu prawnego uchwałę w części jest uzasadnione i konieczne.

Powyższe rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135), za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

**WOJEWODA ŁÓDZKI**

**Dorota Ryl**

Do wiadomości:

Wójt Gminy Zadzim