



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO

Łódź, dnia 12 grudnia 2025 r.

Poz. 11522

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR PNIK-I.4131.803.2025 WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

z dnia 10 grudnia 2025 r.

Rada Gminy w Nowym Kawęczynie

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XV/106/2025 Rady Gminy w Nowym Kawęczynie z dnia 6 listopada 2025 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania usług wsparcia krótkoterminowego świadczonego w formie dziennej i w formie pobytu całodobowego, warunków odpłatności za te usługi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Uzasadnienie

Na mocy przedmiotowej uchwały Rada Gminy w Nowym Kawęczynie określiła szczegółowe warunki przyznawania usług wsparcia krótkoterminowego świadczonego w formie dziennej i w formie pobytu całodobowego, warunki odpłatności za te usługi oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Postanowienia uchwały budziły zastrzeżenia organu nadzoru, co spowodowało wszczęcie postępowania nadzorczego i skierowanie do Rady Gminy w Nowym Kawęczynie zawiadomienia z dnia 18 listopada 2025 r. znak:PNIK-I.4131.803.2025

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania Przewodniczący Rady Gminy w Nowym Kawęczynie w piśmie z dnia 19 listopada 2025 r., znak: Or.0711.29.2025 poinformował, że na najbliższej sesji rady zostanie poddany pod głosowanie projekt uchwały uwzględniający uwagi organu nadzoru.

Mimo powyższego oświadczenia organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w przypadku uchwały, której postanowienia są sprzeczne z prawem, z uwagi na wiążący go trzydziestodniowy termin do wydania stosownego aktu nadzoru.

Organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

Podstawę prawną do podjęcia uchwały stanowi art. 97a ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U z 2025 r. poz. 1214 ze zm.) - zwana dalej ustawą, zgodnie z którym „Rada gminy określa, w drodze uchwały, szczegółowe warunki przyznawania usług wsparcia krótkoterminowego świadczonego w formie dziennej i w formie pobytu całodobowego oraz warunki odpłatności za te usługi oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.”.

Rada Gminy w Nowym Kawęczynie nie uregulowała szczegółowych warunków przyznawania usług wsparcia krótkoterminowego świadczonego w formie dziennej i w formie pobytu całodobowego. Regulacja zawarta w § 2 ust. 1 uchwały stanowi jedynie powtórzenie art. 55a ust. 3 ustawy. Tymczasem rada w art. 97a ust. 2 ustawy została upoważniona do samodzielnego uregulowania szczegółowych warunków przyznawania

usług wsparcia krótkoterminowego świadczonego w formie dziennej i w formie pobytu całodobowego nie zaś do powtórzenia w uchwale ogólnych zasad wynikających z ustawy.

W tabeli zamieszczonej w załączniku do przedmiotowej uchwały Rada Gminy w Nowym Kawęczynie odniosła się wyłącznie do miesięcznego dochodu osoby wyrażonego w % w stosunku

do kryterium dochodowego dla osoby samotnie gospodarującej. Tym samym pominięto osoby w rodzinie, dla których kryterium dochodowe jest inne (art. 8 ust. 1 pkt 2 ustawy o pomocy społecznej). Rada gminy, działając na podstawie art. 97a ust. 2 ustawy, powinna określić zasady odpłatności w sposób umożliwiający zastosowanie ich do wszystkich uprawnionych, czyli zarówno osób samotnie gospodarujących, jak i pozostających w rodzinie. Pominięcie tej drugiej grupy powoduje, że uchwała nie obejmuje wszystkich potencjalnych odbiorców usług wsparcia krótkoterminowego.

Mając na uwadze ww. naruszenia, Rada Gminy w Nowym Kawęczynie nie wypełniła delegacji ustawowej zawartej w art. 97a ust. 2 ustawy. Pominięcie przez radę któregoś z elementów wymienionych w art. 97a ust. 2 ustawy skutkuje brakiem pełnej realizacji upoważnienia ustawowego i ma istotny wpływ na ocenę zgodności z prawem podjętego aktu. Rada obowiązana jest bowiem przestrzegać zakresu upoważnienia, udzielonego jej przez ustawodawcę. Zatem należy uznać, że brak regulacji w powyższych zakresach oznacza, że doszło do tzw. „pominięcia uchwałodawczego” (por. wyrok NSA z dnia 20 lutego 2019 r., sygn. akt II OSK 834/17), co skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności uchwały w całości. Akty prawa miejscowego, wydawane na podstawie upoważnienia ustawowego, powinny w całości wykonywać to upoważnienie.

Ponadto przedmiotowa uchwała dotknięta jest innymi istotnymi naruszeniami prawa, a mianowicie, że Rada Gminy w Nowym Kawęczynie przekroczyła zakres delegacji ustawowej w następujący sposób.

Treść § 5 uchwały w części dotyczącej obowiązku wystawiania przez dom pomocy społecznej pisemnych informacji o ilości godzin lub ilości dni korzystania z usług wsparcia krótkoterminowego w formie dziennej lub w formie pobytu całodobowego, przekracza zakres delegacji ustawowej zawartej w art. 97a ust. 2 ustawy bowiem dotyczy sposobu rozliczania pomiędzy instytucjami, a nie "trybu pobierania opłat" w rozumieniu art. 97a ust. 2 ustawy.

Regulacja zawarta w § 5 uchwały dotyczy wewnętrznej procedury organizacyjnej, nieprzeznaczonej do regulacji w akcie prawa miejscowego. Organ nadzoru zwraca uwagę, że podejmując akty prawa miejscowego w oparciu o normę ustawową organ stanowiący musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu. Odstąpienie od tej zasady narusza związek formalny i materialny między tym aktem a ustawą. Podkreślić należy, że za niezgodne z normą upoważniającą, należy uznać wszelkie odstępstwa w akcie prawa miejscowego od granic upoważnienia ustawowego. Rada gminy nie ma zatem prawa do stanowienia aktów prawa miejscowego regulujących zagadnienia inne niż wymienione w przepisie upoważniającym, ani też podejmowania regulacji w inny sposób niż wskazany przez ustawodawcę, gdyż oznaczałoby to wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej (wyrok WSA w Łodzi z dnia 16 lipca 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 75/20).

Na mocy art. 97a ust. 1 ustawy to rada gminy lub rada powiatu właściwa dla domu pomocy społecznej określa, w drodze uchwały, wysokość opłat za godzinę świadczenia usług, w przypadku usług wsparcia krótkoterminowego świadczonego w formie dziennej, oraz za dzień pobytu, w przypadku świadczenia usług wsparcia krótkoterminowego w formie pobytu całodobowego. Tymczasem z § 3 ust. 1 i 2 uchwały wynika że dom pomocy społecznej określa ww. opłatę. Z uwagi na powyższe w ocenie organu nadzoru § 3 ust. 1 i 2 uchwały w sposób istotny narusza art. 97a ust. 1 i 2 ustawy.

W tabeli zamieszczonej w załączniku do uchwały wskazano, że zarówno w przypadku korzystania z usług wsparcia krótkoterminowego w formie dziennej jak i całodobowej, opłata za te usługi wynosi 30% dochodu, w przypadku osób których dochód nie przekracza 100% kryterium dochodowego, o którym mowa w art. 8 ust. 1 ustawy. Tymczasem z art. 97a ust. 3 zd. drugie wynika, że osoba korzystająca z usług wsparcia krótkoterminowego nie ponosi opłat, jeżeli jej dochód nie przekracza kwoty kryterium dochodowego dla osoby samotnie gospodarującej. Wymieniona regulacja tabeli w sposób istotny narusza zatem art. 97a ust. 2 i 3 zd. 2 ustawy.

Dodatkowo w treści § 4 uchwały dwukrotnie zamieszczono następującą jednostkę redakcyjną: "ust. 2. Częściowe zwolnienie z opłaty za świadczenie usług wsparcia krótkoterminowego może nastąpić w przypadku:", co stanowi naruszenie zasad techniki prawodawczej określonych w załączniku do

rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" z dnia 20 czerwca 2002 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 283).

W tym stanie faktycznym i prawnym zasadnym jest stwierdzenie nieważności w całości uchwały Nr XV/106/2025 Rady Gminy w Nowym Kawęczynie z dnia 6 listopada 2025 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania usług wsparcia krótkoterminowego świadczonego w formie dziennej i w formie pobytu całonocnego, warunków odpłatności za te usługi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Powyższe rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135), za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Dorota Ryl

Do wiadomości:

Wójt Gminy Nowy Kawęczyn