



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 31 maja 2013 r.

Poz. 6081

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Nr LEX-S.4131.10.2013.TN

z dnia 8 kwietnia 2013 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675 i Nr 40, poz. 230, z 2011 r. Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 21, poz. 113, Nr 217, poz. 1281, Nr 149, poz. 887, z 2012 r. poz. 567 oraz z 2013 r. poz. 153)

stwierdzam nieważność

Uchwały Nr XX/107/13 Rady Gminy Wilga z dnia 01 marca 2013 r. w sprawie uchwalenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt domowych na terenie Gminy Wilga na rok 2013”.

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 1 marca 2013 r. Rada Gminy Wilga podjęła Uchwałę Nr XX/107/13 w sprawie uchwalenia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt domowych na terenie Gminy Wilga na rok 2013”, która została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu w dniu 11 marca 2013 r.

W dniu 29 marca 2013 r. organ nadzoru zawiadomił Radę Gminy Wilga o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie możliwości naruszenia przepisu art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2003 r. Nr 106 poz. 1002 z późn. zm.). Po zawiadomieniu Rady Gminy Wilga o wszczęciu postępowania, do organu nadzoru nie wpłynęła uchwała zmieniająca ani uchylająca ww. Uchwałę.

Po przeprowadzeniu postępowania, organ nadzoru zarzuca, że przedmiotowa Uchwała została podjęta z naruszeniem przepisu art. 11a ust. 2 ustawy, polegającym na niewypełnieniu przez Radę Gminy delegacji zawartej w tym przepisie, poprzez nie objęcie przedmiotowym Programem zakresu spraw wymienionych w art. 11a ust. 2 oraz przekroczeniem zakresu spraw, które winien obejmować Program.

Rada gminy wypełniając zadanie zapewniania opieki bezdomnym zwierzętom oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, ma obowiązek określenia w drodze uchwały, programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt zawierającego wszystkie elementy określone w art. 11a ust. 2.

Zgodnie z przepisem art. 11a ust. 2 ustawy Program obejmuje:

- 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;
- 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;

- 3) odławianie bezdomnych zwierząt;
- 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;
- 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;
- 6) usypianie ślepych miotów;
- 7) wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich;
- 8) zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

Tymczasem przedmiotowa Uchwała nie zawiera elementów określonych w art. 11a ust. 2 pkt 1, 4, i 6 w/w ustawy, tj.:

- 1) zapewnienia bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;

Postanowienia § 3 Uchwały, pomimo tytułu paragrafu, nie zawierają regulacji dotyczącej zapewnienia bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt,

- 2) obowiązkowej sterylizacji albo kastracji zwierząt w schroniskach dla zwierząt;

Uchwała zawiera regulację dotyczącą „*Ograniczenia niekontrolowanego rozrodu domowych psów i kotów*” przez lekarza weterynarii (§ 7 Uchwały), ale nie zawiera regulacji dotyczącej obowiązkowej sterylizacji albo kastracji zwierząt bezdomnych, w schroniskach dla zwierząt,

- 3) usypiania ślepych miotów.

Uchwała w ramach regulacji dotyczącej „*Ograniczenia niekontrolowanego rozrodu domowych psów i kotów*” zapewnia częściowe dofinansowanie kosztów właścicielom psów i kotów „usypienia ślepego miotu”, ale nie zapewnia usypiania ślepych miotów zwierząt bezdomnych (§ 7 pkt 2 Uchwały). Regulacja zawarta w § 7 pkt 3 ppkt 3 Programu nie spełnia wymogu zapewnienia przez Gminę usypiania ślepych miotów we wszystkich przypadkach.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że Rada Gminy Wilga podejmując przedmiotową Uchwałę, odstąpiła od uregulowania spraw wskazanych w przepisie art. 11a ust. 2 ustawy, które powinny być określone w programie opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Rada Gminy Wilga była zobowiązana do wyczerpania zakresu upoważnienia ustawowego poprzez uregulowanie wszystkich kwestii uznanych przez ustawodawcę za istotne.

Ponadto, Rada Gminy przekroczyła zakres kompetencji zawartych w przepisie art. 11a ust. 2 ustawy. Katalog spraw uregulowanych w tym przepisie jest katalogiem zamkniętym i nie ma możliwości jego poszerzenia przez Radę Gminy. Zdaniem organu nadzoru brak jest podstawy prawnej do przyjęcia w dokumencie programowym takich spraw, jak:

- 1) objęcie programem zapobiegania bezdomności zwierząt domowych (tytuł, § 2, § 6, § 7, § 8 Programu), w sytuacji, kiedy rzeczony program powinien dotyczyć wszystkich zwierząt bezdomnych, bez wyszczególnienia zwierząt domowych i gospodarskich;
- 2) formułowanie tez ogólnych o bezdomności (Wprowadzenie);
- 3) regulowanie zasięgu obowiązywania Programu (§ 2 Programu);
- 4) definiowanie regulacji ustawowych (§ 1 i § 7 pkt 2 Programu);
- 5) regulowanie obowiązków, które będą zawarte w umowie pomiędzy Gminą a lekarzem weterynarii (§ 7 Programu).

Ponadto, Wójt Gminy - stosownie do art. 11a ust. 7 - miał obowiązek do 1 lutego 2013 r. skonsultowania projektu ww. Programu z właściwym powiatowym lekarzem weterynarii, organizacjami społecznymi, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt oraz dzierżawcami lub zarządcami obwodów łowieckich, działającymi na obszarze gminy. Jak wynika z treści Uchwały oraz uzasadnienia do niej, obowiązek ten nie został zrealizowany, a tym samym nie został spełniony warunek formalny do podjęcia przedmiotowej Uchwały.

Z uwagi na powyższe, organ nadzoru stwierdza, że w jego ocenie kwestionowana Uchwała Nr XX/107/13 Rady Gminy Wilga z dnia 1 marca 2013 r. w sprawie uchwalenia „*Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt domowych na terenie Gminy Wilga na rok 2013*”, jest niezgodna z prawem

w stopniu istotnym i uznaje za zasadne podjęcie niniejszego rozstrzygnięcia nadzorczego. Rada Gminy Wilga powinna przestrzegać zakresu upoważnienia udzielonego przez ustawodawcę, bowiem odstępianie od uregulowania spraw, które powinny być określone w programie, a także wykroczenie poza upoważnienie ustawowe mają istotne znaczenie przy ocenie zgodności z prawem podjętego aktu.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie Uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

Wojewoda Mazowiecki:
wz. *Dariusz Piątek*
Wicewojewoda Mazowiecki