



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 30 lipca 2015 r.

Poz. 6731

UCHWAŁA NR 12.125.2015 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 19 maja 2015 r.

w sprawie orzeczenia nieważności uchwały Nr 75/VII/7/2015 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Konstancin-Jeziorna składanej przez właściciela nieruchomości

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn.: Dz.U. z 2013r., poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn.: Dz.U. z 2012r., poz. 1113) – **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie**, uchwała, co następuje:

§ 1. Orzeka o nieważności uchwały Nr 75/VII/7/2015 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Konstancin-Jeziorna składanej przez właściciela nieruchomości z powodu istotnego naruszenia art. 6n ust. 1 pkt 1 i 2, art. 6m ust. 1, 2 i 2a oraz art. 2 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn.: Dz.U. z 2013 r., poz. 1399 z późn.zm.).

§ 2. Na niniejszą uchwałę przysługuje Gminie Konstancin-Jeziorna prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Przewodniczący Posiedzenia Kolegium

Jan Rudowski

Uzasadnienie

W dniu 11 maja 2015 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęła uchwała Nr 75/VII/7/2015 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy Konstancin-Jeziorna składanej przez właściciela nieruchomości. Stosownie do art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych podlega ona nadzorowi Izby.

Jako podstawę podjęcia przedmiotowej uchwały Rada Miejska Konstancin-Jeziorna wskazała m.in. art. 6n ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Przepis ten stanowi, cyt.:

1. „Rada gminy, uwzględniając konieczność zapewnienia prawidłowego obliczenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ułatwienia składania deklaracji, określi, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego:

- 1) wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, obejmujący objaśnienia dotyczące sposobu jej wypełnienia oraz pouczenie, że deklaracja stanowi podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego; uchwała zawiera także informację o terminach i miejscu składania deklaracji;
- 2) warunki i tryb składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności:
 - a) ich format elektroniczny oraz układ informacji i powiązań między nimi zgodnie z przepisami o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne,
 - b) sposób ich przesyłania za pomocą środków komunikacji elektronicznej,
 - c) rodzaje podpisu elektronicznego, którym powinny być opatrzone”.

Badana uchwała Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna nie zawiera regulacji określających warunki i tryb składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej, co w sposób istotny narusza art. 6n ust. 1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Analiza treści uchwały wykazała, że jest ona obciążona także innymi wadami o charakterze istotnego naruszenia prawa, zawiera bowiem postanowienia niespójne i niezgodne z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, tj.:

- w § 2 uchwały oraz w Załączniku Nr 1 Rada postanowiła, iż właściciele nieruchomości obowiązani są złożyć do Burmistrza deklarację wg. wzoru określonego w Załączniku w terminie 14 dni:
 - 1) „od dnia zamieszkania na danej nieruchomości pierwszego mieszkańca lub powstania na danej nieruchomości odpadów komunalnych,
 - 2) wystąpienia zmiany danych określonych we wcześniej złożonej deklaracji będących podstawą ustalenia wysokości należnej opłaty”.

Ww. zapisy są powtórzeniem regulacji zawartych w art. 6m ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, które odnoszą się zarówno do właścicieli nieruchomości zamieszkałych jak i niezamieszkałych. Z analizy badanej uchwały wynika, iż Rada Miejska Konstancin-Jeziorna określiła w niej wzór deklaracji o wysokości opłaty od właścicieli nieruchomości zamieszkałych. Zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej Nr 44/VII/6/2015 z dnia 25 marca 2015 r. wnoszą oni opłaty ustalone w oparciu o liczbę mieszkańców.

Wobec powyższego Rada nie była uprawniona do wprowadzenia w uchwale zapisów uzależniających obowiązek złożenia deklaracji od faktu powstania na danej nieruchomości odpadów komunalnych, ani żądania od właścicieli nieruchomości zamieszkałych wprowadzenia do wzoru Deklaracji (Część D.3.) danych nieruchomości na której powstają odpady komunalne. Dotyczy to również pkt 4 Objaśnień.

Ponadto Kolegium zwraca uwagę, iż sytuacje, w których powstaje obowiązek złożenia deklaracji bądź jej zmiany oraz terminy jej złożenia zostały określone przez ustawodawcę w art. 6m ust. 1, 2 i 2a. Jak wynika z ww. przepisów nie każda zmiana danych „określonych we wcześniej złożonej deklaracji będących podstawą ustalenia wysokości należnej opłaty” (§ 2 pkt 2 uchwały) wymaga złożenia przez właściciela nieruchomości nowej deklaracji. Zgodnie z art. 6m ust. 2a cyt. ustawy w przypadku uchwalenia nowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wójt/burmistrz zawiadamia właściciela nieruchomości o wysokości opłaty wyliczonej jako iloczyn nowej stawki opłaty i danych podanych w deklaracji. W takim przypadku

właściciel nieruchomości nie jest obowiązany do złożenia nowej deklaracji i uiszcza opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości podanej w zawiadomieniu.

- w Załączniku Nr 1 w części C jako podmioty zobowiązane do złożenia deklaracji Rada Miejska wskazała „osoby fizyczne”, „osoby prawne” oraz „jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej”, co w sposób istotny narusza art. 2 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy, który definiuje „właścicieli nieruchomości”. Zgodnie z tym przepisem przez „właścicieli nieruchomości” rozumie się także współwłaściciele, użytkowników wieczystych oraz jednostki organizacyjne i osoby posiadające nieruchomości w zarządzie lub użytkowaniu, a także inne podmioty władające nieruchomością. Rada Miejska nie była uprawniona do modyfikacji (zawężenia) ustawowo wskazanych podmiotów objętych obowiązkiem złożenia deklaracji.

Postanowienie zawarte w § 2 oraz w Załączniku Nr 1 w części dotyczącej zmian deklaracji pozostają zatem w sprzeczności z art. 6m ust. 1, 2 i 2a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

W ocenie organu nadzoru, stosownie do art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 94 Konstytucji RP, akty prawa miejscowego, a takim jest badana uchwała, ustanawiane są na podstawie i w granicach upoważnień ustawowych. Powinny być one jasne, wyczerpujące i uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego, na co wskazał m.in. NSA w wyroku sygn. akt SA/Gd 2949/94 z dnia 6 czerwca 1995 r.

Przy formułowaniu tych aktów przestrzegać należy zasad techniki prawodawczej ustalonych w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 roku w sprawie zasad techniki prawodawczej (Dz.U. Nr 100, poz. 908). W szczególności Kolegium ma tutaj na uwadze przepisy § 85, § 135, § 136 i § 137 załącznika do Rozporządzenia stosowane na podstawie § 143 do aktów prawa miejscowego.

Stosownie do w/w przepisów w uchwale:

- 1) zamieszcza się przepisy regulujące wyłącznie sprawy z zakresu przekazanego do unormowania w przepisie upoważniającym, którym w przypadku badanej uchwały jest art. 6n ust. 1 pkt 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;
- 2) nie zamieszcza się przepisów niezgodnych z ustawą, na podstawie której są one wydawane,
- 3) nie powtarza się przepisów ustaw i rozporządzeń.

Wymienionych wymogów nie wypełniają, w ocenie organu nadzoru, postanowienia badanej uchwały Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna.

W związku z powyższym, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak w sentencji uchwały.