



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

---

Warszawa, dnia 1 września 2015 r.

Poz. 7412

### UCHWAŁA NR 14.143.2015 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 16 czerwca 2015 r.

**w sprawie orzeczenia nieważności Uchwały Nr IX/64/2015 Rady Miejskiej w Łochowie z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 954 z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012r., poz. 1113 z późn.zm.), **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie** uchwała, co następuje:

**§ 1.** Orzeka o nieważności Uchwały Nr IX/64/2015 Rady Miejskiej w Łochowie z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami - w całości - z powodu istotnego naruszenia art. 61 ust. 1 w związku z art. 6i ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013 r. poz. 1399 z późn. zm.) oraz § 6, § 14 ust. 2, § 39 i § 40 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” ( Dz. U. Nr 100, poz. 908).

**§ 2.** Na niniejszą uchwałę służy Gminie skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia, za pośrednictwem tutejszego Kolegium.

Przewodniczący Kolegium

**Wojciech Tarnowski**

### Uzasadnienie

W dniu 26 maja 2015 r. została doręczona Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie Uchwała Nr IX/64/2015 Rady Miejskiej w Łochowie z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W/w Uchwała stosownie do art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych podlega nadzorowi izby.

Kolegium ustaliło, co następuje:

W przedmiotowej uchwale Rada Miejska w § 1 pkt 1 wprowadziła zapis o obowiązku ponoszenia opłaty w przypadku nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy. Ponadto w pkt 2 § 1 uchwaliła, że „opłatę należy wnieść do 10 dnia każdego miesiąca, następującego w miesiącu, w którym powstał obowiązek ponoszenia opłaty, z zastrzeżeniem pkt 3 i 4”. W punkcie 3 § 1 odniosła się do wystąpienia zmiany w zakresie podstaw ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odnosząc je do art. 6m ustawy. Pkt 4 omawianego paragrafu zawiera uregulowanie że opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi należy uiszczać na indywidualny rachunek bankowy otrzymany z Urzędu Miejskiego w Łochowie.

Rada Miejska podejmując nową uchwałę w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty nie odniosła się do zakresu obowiązywania Uchwały Nr XXX/225/2013 Rady Miejskiej w Łochowie z dnia 20 marca 2013 r. w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami.

Kolegium zważyło, co następuje:

O obowiązku ponoszenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi art. 6i ust. 1 pkt 1 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zatem rada nie posiada kompetencji do określenia tego obowiązku. Należy stwierdzić, że przekroczyła zakres upoważnienia wynikający z art. 6l ust. 1 ustawy. Określając, że „opłatę należy wnieść do 10 dnia każdego miesiąca, następującego w miesiącu” uczyniła to w sposób nieczytelny i niezrozumiały. Ponadto dokonane w tym punkcie zastrzeżenie dotyczące pkt 4 nie jest związane z przedmiotem stanowiącego uregulowania. Zgodnie z § 6 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” przepisy redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy.

Zmianę danych w zakresie podstaw ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi odniesiono do art. 6m w całości. W ocenie organu nadzoru należało przytoczyć art. 6m ust. 2 ustawy. Bowiem art. 6m zawiera również inne zagadnienia nie związane ze zmianą danych. Ponadto w tym punkcie uchwały przytoczono nieaktualną publikację ustawy, chociaż w podstawie prawnej przedmiotowej uchwały publikacja ustawy jest wskazana w sposób prawidłowy.

Rada Miejska postanowiła, że opłatę należy uiszczać na indywidualny rachunek bankowy otrzymany z Urzędu Miejskiego. Należy zauważyć, iż jest to indywidualny numer konta bankowego odrębny dla każdej nieruchomości, na którą złożono deklarację a nie indywidualny rachunek bankowy. W ocenie organu nadzoru uchwała winna zawierać tylko ogólne uregulowanie w sprawie rachunku bankowego.

Jak wcześniej wskazano nie odniosła się do zakresu obowiązywania poprzedniej Uchwały Nr XXX/225/2013 z dnia 20 marca 2013 r. w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Naruszyła w ten sposób § 14 ust. 2, § 39 i § 40 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”. Stosownie do zawartych tam uregulowań podejmowany akt prawny zawiera przepisy uchylające, jeżeli reguluje dziedzinę spraw uprzednio uregulowanych przez inny akt. W przepisie uchylającym wyczerpująco wymienia się poszczególne przepisy, które się uchyla; nie poprzestaje się na domyślnym uchyleniu poprzedniej uchwały ani jej przepisów poprzez odmienne uregulowanie danej sprawy w nowym akcie prawnym. Sposób uchylenia aktu prawnego wskazuje § 40 ww. Rozporządzenia.

Organ nadzoru wskazuje, iż badana uchwała stanowi akt prawa miejscowego adresowany do ogółu podmiotów, obowiązujący powszechnie na danym terenie. Dla tych przepisów są wymagane wyższe standardy jednoznaczności i określoności. W związku z tym postanowienia uchwały powinny być na tyle spójne, precyzyjne i czytelne, aby nie budziły wątpliwości interpretacyjnych, a regulacje w niej zawarte powinny w sposób pełny i kompleksowy wyczerpywać delegacje nałożone przez ustawodawcę.

Mając powyższe na uwadze badana Uchwała nie mogła się ostać w obrocie prawnym. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jej nieważność postanawiając, jak w sentencji uchwały.