



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 15 października 2015 r.

Poz. 8293

UCHWAŁA NR 15.153.2015 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 30 czerwca 2015 r.

w sprawie orzeczenia nieważności Uchwały Nr IX-64/2015 Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 28 maja 2015 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) i art. 11 ust. 1 pkt 5 w związku z art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992r o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.) – **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie** uchwała, co następuje:

§ 1. Orzeka o nieważności uchwały Nr IX-64/2015 Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 28 maja 2015 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości z powodu istotnego naruszenia art. 6n ust. 1 pkt. 2 lit. a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2012 r. poz. 391 z późn. zm.).

§ 2. Na niniejszą uchwałę Gminie Wołomin przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Przewodniczący Kolegium

Wojciech Tarnowski

Uzasadnienie

W dniu 8 czerwca 2015 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęła uchwała Nr IX-64/2015 Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 28 maja 2015 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości. Stosownie do art. 11 ust. 1 pkt 5 cyt. ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przedmiotowa uchwała podlega nadzorowi Izby.

Badając ww. uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zważyło, co następuje:

Jako podstawę prawną podjęcia uchwały Rada Miejska w Wołominie wskazała między innymi art. 6n ust. 1 pkt. 1 i 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Zgodnie z tym przepisem „*Rada gminy, uwzględniając konieczność zapewnienia prawidłowego obliczenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ułatwienia składania deklaracji określi, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego warunki i tryb składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności:*

- a) *ich format elektroniczny oraz układ informacji i powiązań między nimi zgodnie z przepisami o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne,*
- b) *sposób ich przesyłania za pomocą środków komunikacji elektronicznej,*
- c) *rodzaje podpisu elektronicznego, którym powinny być opatrzone.*

W § 3 pkt. 1. badanej uchwały Rada Miejska w Wołominie postanowiła, iż: „Dopuszcza się składanie deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej we wszystkich formatach (...), według warunków i trybu określonego niniejszą uchwałą”.

Ponadto w pkt. 2 i 3 Rada określiła sposób przekazywania deklaracji za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej oraz rodzaj podpisu elektronicznego.

Natomiast Rada Miejska w Wołominie nie wypełniła wymogu określonego w art. 6n ust. 1 pkt 2 lit. a, czyli nie określiła układu informacji i powiązań między nimi zgodnie z przepisami o informatyzacji działalności podmiotów realizujących działania publiczne.

Zamieszczone we wskazanym przepisie ustawy określenie „w szczególności” oznacza, że podane wyliczenie jest wprawdzie otwarte, czyli podjęta uchwała może zawierać jeszcze dodatkowe elementy, ale wymienione w przepisie wymogi muszą być uwzględnione. I tak np. WSA we Wrocławiu w wyroku z dnia 16 września 2014 r. sygn. akt IV SA/Wr 201/14, odnosząc się do użytego w przepisie określenia „w szczególności” stwierdził, że „uchwała rady gminy winna kompleksowo i szczegółowo regulować wszystkie przykładowo wskazane w upoważnieniu ustawowym kwestie i zagadnienia”. W związku z powyższym stwierdzić należy, że Rada Miejska w Wołominie nie wypełniła w sposób wyczerpujący dyspozycji art. 6n ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy, co należy traktować jako istotne naruszenie prawa.

Ponadto Kolegium Izby zauważa, że w § 2 pkt 2 badanej uchwały powtórzono przepis art. 6m ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach postanawiając, że „*W przypadku zmiany danych będących podstawą ustalenia wysokości należnej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi lub określonej w deklaracji ilości odpadów powstających na danej nieruchomości, właściciel nieruchomości obowiązany jest złożyć nową deklarację w terminie 14 dni od dnia nastąpienia zmiany*”.

Zdaniem Kolegium Izby, Rada Gminy nie może jeszcze raz regulować w uchwale tego, co zostało już uregulowane w przepisach wyższej rangi. Przepisywanie do uchwał aktów wyższej rangi jest bowiem normatywnie zbędne i może skutkować modyfikacją intencji ustawodawcy. Pogląd taki podzielił NSA w orzeczeniu z dnia 16 czerwca 1992 r. (ONSA1993, Nr 2, poz. 44), a także NSA Ośrodek Zamiejscowy we Wrocławiu w wyroku z dnia 14 października 1999 r. (sygn. akt IISA/Wr 1179/99).

Mając na uwadze powyższe, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak w sentencji uchwały.