



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

---

Warszawa, dnia 15 października 2015 r.

Poz. 8304

### UCHWAŁA NR 17.190.2015 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 28 lipca 2015 r.

**w sprawie orzeczenia nieważności uchwały Nr X/78/15 Rady Gminy Cegłów z dnia 25 czerwca 2015 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i innych placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Cegłów przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tj. Dz. U. z 2012 roku poz. 1113 ze zm.) – **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie**, uchwała, co następuje:

**§ 1.** Orzeka o nieważności Uchwały Nr X/78/15 Rady Gminy Cegłów z dnia 25 czerwca 2015 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i innych placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Cegłów przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania z powodu istotnego naruszenia przepisów prawa tj. art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 roku, Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) oraz § 4; § 5; § 23; § 156 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908).

**§ 2.** Na niniejszą uchwałę przysługuje Gminie Cegłów prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Przewodniczący Kolegium

**Wojciech Tarnowski**

## Uzasadnienie

W dniu 6 lipca 2015 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, Zespół w Siedlcach wpłynęła uchwała Nr X/78/15 Rady Gminy Cegłów z dnia 25 czerwca 2015 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i innych placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Cegłów przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania. Zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych ww. uchwała podlega nadzorowi RIO.

Badając ww. uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zważyło, co następuje:

Jako podstawę prawną podjęcia uchwały Rada Gminy Cegłów wskazała m.in. art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty, zgodnie z którymi organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, między innymi dla przedszkoli i szkół publicznych i niepublicznych oraz osób prowadzących wychowanie przedszkolne w niepublicznej innej formie wychowania przedszkolnego, uwzględniając w szczególności podstawy obliczania dotacji, zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, oraz termin i sposób rozliczenia dotacji.

Porównując tytuł badanej uchwały z cytowanym przepisem, a także zawarte regulacje w treści uchwały, Kolegium stwierdziło, iż Rada Gminy pominęła tryb i zakres kontroli prawidłowości pobrania dotacji i tym samym nie wypełniła w pełni wymogu wynikającego z cyt. wyżej art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty.

W § 5 ust. 3 Rada Gminy zobowiązała Wójta Gminy do potwierdzania na piśmie do dnia 28 lutego roku następnego, prawidłowości rozliczenia dotacji przekazanej w poprzednim roku budżetowym przez Gminę Cegłów. W ocenie Kolegium Izby regulacje te nie znajdują uzasadnienia prawnego i wykraczają poza delegację ustaloną dla Rady Gminy w cyt. ww. przepisach ustawy o systemie oświaty.

W § 3 ust. 3 i ust. 4 jak również w § 4 ust. 2 Rada Gminy dokonała odesłania do § 3 ust. 1, w sytuacji gdy § 3 rozpoczyna się od ust. 2. W badanej uchwale § 3 nie zawiera jednostki redakcyjnej – ustęp 1. W § 5 ust. 2 Rada Gminy odsyła do ust. 1 pkt 2, podczas gdy zawarta treść § 5 ust. 1 analizowanej uchwały nie zawiera żadnych punktów. W § 7 również Rada Gminy dokonała odesłania do § 5 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 oraz § 6 pkt 2, podczas gdy § 5 kończy się na ustępach, nie zawiera jednostek redakcyjnych - punktów; § 6 zawiera tylko ust. 1 pkt 1 – 3, nie zawiera samodzielnej jednostki redakcyjnej - pkt 2.

Zgodnie z ogólnymi „Zasadami techniki prawodawczej” określonymi rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. (Dz. U. Nr 100, poz. 908) akty normatywne winny być redagowane w sposób zwięzły i syntetyczny o czym świadczy § 5 ww. rozporządzenia, unikając powtórzeń (§ 4 i § 23 ZTP). Jednym z podstawowych sposobów na unikanie powtórzeń jest korzystanie z odesłań (§ 4 ust. 3). Regulacja dotycząca odesłań zawarta jest także w § 156 ZTP według którego, w akcie normatywnym można posłużyć się odesłaniami wskazując jednoznacznie przepis lub przepisy prawne do których się odsyła.

W analizowanej uchwale Rada Gminy dokonała odesłania, jednakże do nie istniejących jednostek redakcyjnych, przez co zostały naruszone zasady prawidłowej legislacji i co miało bezpośredni wpływ na orzeczenie nieważności badanego dokumentu.

Badana uchwała stanowi akt prawa miejscowego. W rozumieniu art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym ma charakter normatywny i generalny oraz adresowana jest do bliżej nieokreślonego kręgu podmiotów. Jej uregulowania powinny być zatem na tyle precyzyjne i czytelne, aby nie powstawały wątpliwości interpretacyjne.

Mając na uwadze ustalony stan faktyczny i prawny Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak w sentencji uchwały.