



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 20 kwietnia 2015 r.

Poz. 3663

UCHWAŁA NR 28.323.2014
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 2 grudnia 2014 r.

w sprawie orzeczenia nieważności Uchwały Nr LII.485.2014 Rady Miejskiej w Halinowie z dnia 6 listopada 2014 r. w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej na rok 2015 oraz zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.) – **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie** uchwala, co następuje:

§ 1. Orzeka o nieważności Uchwały Nr LII.485.2014 Rady Miejskiej w Halinowie z dnia 6 listopada 2014 r. w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej na rok 2015 oraz zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa z powodu istotnego naruszenia prawa tj. art. 15 ust. 1 i 2 oraz art. 19 ust. 1 pkt a ustawy z dnia 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 849).

§ 2. Na niniejszą uchwałę przysługuje Gminie Halinów skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia wyboru przewodniczącego Rady Gminy Halinów kadencji 2014-2018, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Przewodniczący Kolegium

Wojciech Tarnowski

Uzasadnienie

W dniu 17 listopada 2014 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęła Uchwała Nr LII.485.2014 Rady Miejskiej w Halinowie z dnia 6 listopada 2014 r. w sprawie określenia wysokości stawek opłaty targowej na rok 2015 oraz zarządzenia poboru opłaty targowej w drodze inkasa. Zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych w/w uchwała pozostaje w nadzorze regionalnych izb obrachunkowych.

Badając w/w uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło, co następuje.

W § 1 Rada postanowiła: „*Określa się następujące stawki dziennej opłaty targowej obowiązujące na terenie gminy Halinów w 2014 roku:*

- 1) *sprzedaż na terenie targowisk gminnych w dni targowe (środa i sobota):*
 - a) *handel naręczny - 7,00 zł*
 - b) *handel ze stoiska - 19,50 zł*
 - c) *handel ze stoiska z samochodem o ładowności do 1200 kg ~ 26,50 zł*
 - d) *handel ze; stoiska z samochodem o ładowności powyżej 1200 kg ~ 37,00 zł*
- 2) *sprzedaż na terenie targowisk gminnych w pozostałe dni tygodnia:*
 - a) *handel naręczny - 2,50 zł*
 - b) *handel ze stoiska - 8,00 zł*
 - c) *handel ze stoiska z samochodem o ładowności do 1200 kg - 12,00 zł*
 - d) *handel ze stoiska z samochodem o ładowności powyżej 1200 kg ~ 16,50 zł*
- 3) *sprzedaż poza terenem placu targowego:*
 - a) *handel naręczny u 13,00 zł*
 - b) *handel ze stoiska ~ 39,50 zł*
 - c) *handel ze stoiska z samochodem o ładowności do 1200 kg - 46,00 zł*
 - d) *handel ze stoiska z samochodem o ładowności powyżej 1200kg - 106,00 zł”*

Opłatę targową - w myśl art. 15 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach targowych pobiera się od osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek nie mających osobowości prawnej, dokonujących sprzedaży na targowiskach. Definicję targowiska określa zaś art. 15 ust. 2 w/w ustawy. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 grudnia 2008 r., sygn. akt II FSK 1233/07, w ramach granic wyznaczonych przez przepisy art. 15 oraz 19 pkt 1 lit.a ustawy o podatkach i opłatach lokalnych gminy mają swobodę ustalania obciążeń i mogą realizować własną lokalną politykę. Zatem aby zrealizować określone cele publiczne dopuszczalne jest także różnicowanie obciążeń z tytułu opłaty targowej. Nie mniej jednak Kolegium zauważa, że ustalenie stawki opłaty targowej w zależności od rodzajów miejsc, w których odbywa się sprzedaż oraz sposobów dokonywanej sprzedaży nie może powodować luki w zakresie miejsc czy sposobów dokonywanej sprzedaży.

W omawianym przypadku Rada Miejska określiła stawki dla „targowisk gminnych” oraz sprzedaż poza „terenem placu targowego”. Kolegium Izby zwraca uwagę, że zgodnie z ustawową definicją targowiska - są nim wszelkie miejsca, w których jest prowadzona sprzedaż, z zastrzeżeniem w art. 15 ust. 2b tej ustawy (opłacie targowej nie podlega sprzedaż dokonywana w budynkach lub częściach budynków). Biorąc zatem pod uwagę stan prawny oraz charakter różnicowania dokonanego w uchwale należy przyjąć, że zorganizowany plac targowy może być własnością gminy oraz może należeć do innego podmiotu niż gmina, zaś sprzedaż może odbywać się na terenie placu targowego gminnego i placu targowego niegminnego oraz na wszystkich innych miejscach poza terenem placów targowych.

Mając na uwadze powyższy stan faktyczny i prawny Kolegium Izby uznało, iż Rada Miejska w Halinowie podejmując uchwałę w sprawie wysokości stawek opłaty targowej nie ustaliła stawek dla sprzedaży dokonywanej na terenie zorganizowanych placów targowych innych niż gminne. Nadto dokonując różnicowania stawek opłaty targowej w § 1 uchwały ze względu na sposób sprzedaży tj.: handel naręczny,

handel ze stoiska, handel ze stoiska z samochodem o ładowności do 1200 kg, handel ze stoiska z samochodem o ładowności powyżej 1200 kg, Rada Miejska nie ustaliła stawki dla podmiotów dokonujących sprzedaży w sposób inny niż wymieniony w uchwale, co w sposób istotny narusza zasadę kompletności wynikającą z art. 15 ust. 1 i 2 oraz art. 19 ust. 1 pkt a ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Organ nadzoru zauważa, iż przepisy prawa miejscowego, a takim jest niewątpliwie badana uchwała, muszą być sformułowane w sposób jasny, wyczerpujący i uniemożliwiający stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego, na co wskazał m.in. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 6 czerwca 1995 r., sygn. akt SA/Gd 2949/94.

Ponadto Rada Miejska w Halinowie w badanej uchwale zastosowała pojęcie handlu. Kolegium Izby zwraca uwagę, iż opłatę targową pobiera się od osób fizycznych, osób prawnych oraz jednostek nie mających osobowości prawnej, dokonujących sprzedaży. Ustawodawca w przepisach ustawy posłużył się terminem „sprzedaży” nie zaś handlu, co Rada winna wziąć pod uwagę przy podejmowaniu przedmiotowej uchwały.

Mając powyższe na uwadze, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak w sentencji uchwały.