



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 1 czerwca 2016 r.

Poz. 5037

UCHWAŁA NR 7.100.2016 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 22 marca 2016 r.

w sprawie orzeczenia nieważności w części uchwały XV/11/2016 Rady Gminy Gielniów z dnia 26 lutego 2016 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych podmiotów oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Gielniów oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystywania a także wskazania, że uchwała ta została wydana z naruszeniem prawa

Na podstawie art. 91 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 ze zm.) i art. 11 ust. 3 i art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2012 r. poz. 1113 ze zm.) – **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie** uchwala, co następuje:

§ 1. Orzeka o nieważności § 8 ust. 2 Uchwały Nr XV/11/2016 Rady Gminy Gielniów z dnia 26 lutego 2016 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych podmiotów oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Gielniów oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystywania z powodu istotnego naruszenia prawa, tj. art. 90 ust. 4 w związku z art. 90 ust.3f ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156).

§ 2. Wskazuje, że uchwała Nr XV/11/2016 Rady Gminy Gielniów z dnia 26 lutego 2016 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych podmiotów oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Gielniów oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystywania została wydana z naruszeniem prawa, tj.:

- w punkcie 1. część II. 10 załącznika Nr 1 do uchwały stanowiącym wzór wniosku o udzielenie dotacji został naruszony art. 90 ust. 3c ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty,
- w załączniku Nr 2 do uchwały stanowiącym wzór informacji o aktualnej liczbie uczniów w miesiącu w zakresie wyrazów: „... UCZNIÓW KLAS „ZEROWYCH” ...” został naruszony art. 14b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty,
- w załączniku Nr 2 do uchwały stanowiącym wzór informacji o aktualnej liczbie uczniów w miesiącu w zakresie oznaczenia wag uczniowskich P3 (punkt 4 lit.a) i P4 (punkt 4 lit.b) został naruszony załącznik do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2016 (Dz. U poz. 2294).

§ 3. 1. Na niniejszą uchwałę w części, o której mowa w § 1 Gminie Gielniów przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

2. Na niniejszą uchwałę w części, o której mowa w § 2 Gminie Gielniów nie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Przewodniczący Posiedzenia Kolegium

Jan Rudowski

Uzasadnienie

W dniu 8 marca 2016 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęła uchwała Nr XV/11/2016 Rady Gminy Gielniów z dnia 26 lutego 2016 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych podmiotów oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Gielniów oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania. Stosownie do art. 11 ust. 1 pkt 4 cyt. ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przedmiotowa uchwała podlega nadzorowi Izby.

Badając ww. uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło, co następuje:

W podstawie prawnej uchwały Rada powołała m.in. art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty, zgodnie z którym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w ust. 1a-1c i 2-3b, oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, uwzględniając w szczególności podstawę obliczania dotacji, zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, oraz termin i sposób rozliczenia dotacji.

W przedmiotowej Uchwale Rada Gminy w Gielniowie stosownie do wskazanego w podstawie prawnej przepisu art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty określiła podstawę obliczania dotacji dla niepublicznych szkół, niepublicznych przedszkoli oraz niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego a także tryb udzielania i rozliczania tych dotacji, zakres kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.

W § 8 ust. 2 uchwały Rada Gminy w Gielniowie ustalając tryb kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji postanowiła, że „Gmina Gielniów może żądać przedłożenia potwierdzonej za zgodność z oryginałem dokumentacji dotyczącej sposobu wykorzystania dotacji. Osoba prowadząca dotowany podmiot zobowiązana jest przedłożyć w Urzędzie Gminy Gielniów żądane dokumenty w terminie 7 dni od daty doręczenia żądania”.

Nażalenie takiego obowiązku na dotowany podmiot nie znajduje podstawy prawnej w art. 90 ust. 4 w związku z art. 90 ust. 3f, który stanowi, że osoby upoważnione do przeprowadzenia kontroli mają prawo do wstępu do szkół, przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego oraz wglądu do prowadzonej przez nie dokumentacji.

Ustawa przyznaje w toku kontroli prawo wglądu do dokumentacji kontrolowanej jednostki, natomiast żądanie przedłożenia dokumentów w urzędzie gminy przekracza to upoważnienie.

Przedmiotowa uchwała podjęta została na podstawie upoważnienia ustawowego i stosownie do art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym jest aktem prawa miejscowego a jej regulacje muszą zawierać się w zakresie tego upoważnienia.

Jednoznacznie to wynika z art. 94 Konstytucji RP, który wskazuje, że akty prawa miejscowego ustanawiane są na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie.

Ponadto Kolegium Izby stwierdziło, że w załączniku Nr 1 do badanej uchwały Rada Gminy w Gielniowie ustaliła zgodnie z art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty wzór wniosku o udzielenie dotacji.

W punkcie I. część II. 10 tego załącznika wskazano, że podmiot dotowany ma podać numer rachunku bankowego, na który ma być przekazana dotacja.

Zgodnie z art. 90 ust. 3c powyższej ustawy nie może to być jednak dowolny rachunek bankowy, lecz rachunek bankowy szkoły, przedszkola lub innej formy wychowania przedszkolnego. Ponieważ jednak w § 4 ust. 1 pkt. 8 badanej uchwały określającym treść wniosku o udzielenie dotacji podano, że ma to być numer bankowy dotowanej jednostki Kolegium Izby potraktowało to jako wewnętrzną niespójność tych zapisów uchwały, a naruszenie prawa jako nieistotne.

Podobnie Kolegium Izby oceniło naruszenia prawa w załączniku Nr 2 do badanej uchwały zatytułowanym „Informacja o aktualnej liczbie uczniów w miesiącu”, gdzie w punkcie 4 lit. a i b określono oznaczenie wag uczniowskich P_3 i P_4 niezgodnie z Algorytmem podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2016 stanowiącym załącznik do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 grudnia 2015 r. w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2016 (Dz. U. poz. 2294).

Wagi P_3 i P_4 w Algorytmie mają odmienną treść niż podana w załączniku do badanej uchwały. W załączniku waga P_3 dotyczy uczniów niepełnosprawnych w tym z orzeczeniami z poradni psychologiczno-pedagogicznej z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym, tymczasem w Algorytmie wagi dla dzieci

niepełnosprawnych ujęte są tylko w wagach P_4 - P_8 . Dla dzieci z autyzmem w tym z zespołem Aspergera podano w załączniku wagę P_4 podczas gdy w Algorytmie ten typ niepełnosprawności ujęty jest w wadze P_7 .

W załączniku tym określono także dodatkowe informacje, które dotowane podmioty mają składać o liczbie uczniów spoza terenu Gminy Gielniów, wymieniając wśród nich także uczniów Klas „Zerowych” w szkołach podstawowych.

W związku z powyższym stwierdzić należy, że ustawa o systemie oświaty w art. 14b regulującym roczne przygotowanie przedszkolne w przedszkolu lub w szkole nie wymienia jednostki organizacyjnej oznaczonej jako „Klasa Zerowa” i brak jest jej definicji.

Przedmiotowa uchwała jako akt prawa miejscowego ustala prawa i obowiązki dotowanych podmiotów i musi je określać w sposób jednoznaczny i zgodny z obowiązującymi przepisami wyższego rzędu.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Izby w § 1 uchwały orzekło nieważność § 8 ust. 2 badanej uchwały w celu wyeliminowania tego zapisu z obrotu prawnego (istotne naruszenie prawa), natomiast w § 2 uchwały wskazało, że badana uchwała w we wskazanym zakresie została wydana z naruszeniem prawa, skutkiem czego w tym zakresie badana uchwała pozostaje w obrocie prawnym (nieistotne naruszenie prawa).