



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 20 września 2016 r.

Poz. 8197

WYROK NR IV SA/WA 586/16 WOJEWÓDZKIEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO W WARSZAWIE

z dnia 23 maja 2016 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie

w składzie następującym:

Przewodniczący:

sędzia WSA Tomasz Wykowski

Sędziowie:

sędzia WSA Grzegorz Rząsa (spr.)

sędzia WSA Wanda Zielińska-Baran

Protokolant:

ref. Bartłomiej Grzybowski

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu **9 maja 2016 r.**

sprawy ze skargi **Wojewody Mazowieckiego**

na uchwałę **Rady Miejskiej w Halinowie**

z dnia **27 czerwca 2013 r.** nr **XXXVII.324.2013** (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z dnia **26 sierpnia 2013 r.** poz. **9360**)

w przedmiocie **uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Okuniew, gmina Halinów**

I. stwierdza nieważność zaskarżonej uchwały w zakresie:

- § 46 uchwały, oraz w części graficznej, stanowiącej załącznik numer 1 do uchwały, w odniesieniu do terenów oznaczonych symbolami: 1.U i 2.U (w związku z ich położeniem w całości w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią dla rzeki Długiej);

- § 47 uchwały, oraz w części graficznej, stanowiącej załącznik numer 1 do uchwały, w odniesieniu do terenów oznaczonych symbolami: 3.U, 4.U, 5.U, 6.U i 9.U (w związku z ich położeniem w całości w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią dla rzeki Długiej);

- § 42 uchwały, oraz w części graficznej, stanowiącej załącznik numer 1 do uchwały, w odniesieniu do terenów oznaczonych symbolami: 2.MN, 6.MN, 12.MN, 13.MN, 15.MN, 16.MN, 17.MN i 20.MN (w związku z ich położeniem w całości w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią dla rzeki Długiej);

- § 42 uchwały, oraz w części graficznej, stanowiącej załącznik numer 1 do uchwały, w odniesieniu do części terenów oznaczonych symbolami: 1.MN, 3.MN, 4.MN, 5.MN, 14.MN, 19.MN i 22.MN w zakresie, w jakim położone są w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią dla rzeki Długiej;

- § 43 uchwały, oraz w części graficznej, stanowiącej załącznik numer 1 do uchwały, w odniesieniu do terenów oznaczonych symbolami: 26.MN, 29.MN, 30.MN, 31.MN, 32.MN, 33.MN, 34.MN, 35.MN, 36.MN, 37.MN, 38.MN, 39.MN, 41.MN, 42.MN, 43.MN, 44.MN, 45.MN, 46.MN, 47.MN, 48.MN, 49.MN, 50.MN, 51.MN, 52.MN, 53.MN, 57.MN, 58.MN i 59.MN (w związku z ich położeniem w całości w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią dla rzeki Długiej);
- § 43 uchwały, oraz w części graficznej, stanowiącej załącznik numer 1 do uchwały, w odniesieniu do części terenów oznaczonych symbolami: 24.MN, 25.MN, 40.MN i 60.MN w zakresie, w jakim położone są w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią dla rzeki Długiej;
- § 45 uchwały, oraz w części graficznej, stanowiącej załącznik numer 1 do uchwały, w odniesieniu do terenów oznaczonych symbolami: 4.MNU, 5.MNU, 6.MNU, 7.MNU, 10.MNU, 11.MNU, 12.MNU, 13.MNU, 14.MNU, 15.MNU, 16.MNU, 17.MNU, 18.MNU, 19.MNU i 21.MNU (w związku z ich położeniem w całości w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią dla rzeki Długiej);
- § 45 uchwały, oraz w części graficznej, stanowiącej załącznik numer 1 do uchwały, w odniesieniu do części terenów oznaczonych symbolami: 8.MNU i 20.MNU w zakresie, w jakim położone są w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią dla rzeki Długiej;
- § 60 uchwały, oraz w części graficznej, stanowiącej załącznik numer 1 do uchwały, w odniesieniu do części terenu oznaczonego symbolem 2.ZC, w zakresie, w jakim położony jest w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią dla rzeki Długiej;
- § 51 uchwały, oraz w części graficznej, stanowiącej załącznik numer 1 do uchwały, w odniesieniu do części terenu oznaczonego symbolem 2.PU, w zakresie, w jakim położony jest w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią dla rzeki Długiej;
- § 32 uchwały, oraz w części graficznej, stanowiącej załącznik numer 1 do uchwały, w odniesieniu do terenu oznaczonego symbolem KS (w związku z jego położeniem w całości w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią dla rzeki Długiej);
- § 49 uchwały, oraz w części graficznej, stanowiącej załącznik numer 1 do uchwały, w odniesieniu do części terenu oznaczonego symbolem 1.UO, w zakresie, w jakim położony jest w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią dla rzeki Długiej;
- § 63 uchwały, oraz w części graficznej, stanowiącej załącznik numer 1 do uchwały, w odniesieniu do części terenu oznaczonego symbolem 1.OT, w zakresie, w jakim położony jest w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią dla rzeki Długiej.
- § 11 ust. 2 i 3 uchwały.

II. stwierdza nieważność zaskarżonej uchwały w zakresie: § 42 pkt 5, § 43 pkt 7, § 44 pkt 7, § 45 pkt 7, § 47 pkt 7, § 51 pkt 7, § 63 pkt 7 uchwały, w odniesieniu do sformułowania: „(...) przy czym powyższe nie dotyczy istniejących podziałów geodezyjnych”;

III. stwierdza nieważność zaskarżonej uchwały w zakresie: § 55 pkt 3 lit. d, § 56 pkt 3 lit. d, § 57 pkt 3 lit. d i e, § 58 pkt 3 lit. d i e, § 59 pkt 3 lit. d i e, § 60 pkt 3 lit. d i e, § 62 pkt 3 lit. a i b uchwały, w odniesieniu do sformułowania „powierzchni terenu”;

IV. stwierdza nieważność zaskarżonej uchwały w zakresie: § 43 pkt 6 i 7 lit. c uchwały, w odniesieniu do jednostki terenowej 45.MN.

V. oddala skargę w pozostałej części, to jest części, w jakiej nie została ona uwzględniona w punktach I-IV powyżej oraz w punkcie 1 sentencji wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 5 sierpnia 2014 r. (sygn. akt IV SA/Wa 586/14).

Na oryginale właściwe podpisy.