



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 3 października 2016 r.

Poz. 8474

UCHWAŁA NR 6.57.2015
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 10 marca 2015 r.

w sprawie orzeczenia nieważności uchwały Nr IV/33/15 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 9 lutego 2015 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawek tej opłaty

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) w związku art. 11 ust. 1 pkt 5 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.) - **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie** uchwala, co następuje:

§ 1. Orzeka nieważność uchwały Nr IV/33/15 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 9 lutego 2015 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawek tej opłaty z powodu istotnego naruszenia prawa tj. art. 6k ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 września 6. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1399, Dz. U. z 2015 r., Nr 87)

§ 2. Na niniejszą uchwałę służy Miastu Błonie skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Przewodniczący Kolegium

Wojciech Tarnowski

Uzasadnienie

W dniu 18 lutego 2014 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęła uchwała Nr IV/33/15 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 9 lutego 2015 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawek tej opłaty. W myśl art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych w/w uchwała pozostaje we właściwości rzeczowej regionalnej izby obrachunkowej.

Badając przedmiotową uchwałę Kolegium Izby ustaliło, że w podstawie prawnej uchwały Rada Miasta powołała m.in.:

- art. 6j ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (zwanej dalej w skrócie „ustawą o u.c.z.p.g.”), zgodnie z którym w przypadku nieruchomości na której zamieszkują mieszkańcy opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi (zwana dalej w skrócie „opłatą g.o.k.”) stanowi iloczyn liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość oraz stawki opłaty ustalonej przez radę gminy w drodze uchwały,
- art. 6k ustawy o u.c.z.p.g., który w ust. 1 pkt 1 stanowi, że rada gminy w drodze uchwały dokona wyboru metody ustalenia opłaty za g.o.k. spośród metod określonych w art. 6j ust. 1 i 2 oraz ustali stawkę opłaty za g.o.k.,
- w § 1 uchwały Rada Miasta wskazała, że dokonuje się wyboru metody opłaty za g.o.k. stanowiącej iloczyn liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość oraz stawki opłaty ustalonej w § 2 ust. 1 lub 2 uchwały w przypadku odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy,
- w § 2 uchwały Rada Miasta wskazała, że ustala się stawki opłat:

1. za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o których mowa w § 1 w wysokości 20 zł miesięcznie od mieszkańca,

2. za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli odpady komunalne są odbierane w sposób selektywny w wysokości 9,10 zł miesięcznie od mieszkańca.

W uzasadnieniu do uchwały Rada Miasta stwierdziła m.in., że ustawa zdefiniowała opłatę jako iloczyn wybranego nośnika: wody, powierzchni lokalu czy liczby osób oraz że biorąc wszystkie zalety i wady poszczególnych metod, przyjęła metodę naliczania opłaty uwzględniającą liczbę mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość.

W ocenie Kolegium z wykładni gramatycznej (językowej) art. 6k ust. 1 pkt 1 ustawy o u.c.z.p.g. wynika, że rada gminy dokona (postać dokonana czasownika), a nie dokonuje (postać niedokonana czasownika) wyboru metody ustalenia opłaty za g.o.k. oraz ustali (postać dokonana czasownika), a nie ustala (postać niedokonana czasownika) stawkę opłaty za g.o.k.

A zatem z treści badanej uchwały powinno jednoznacznie wynikać, że Rada Miasta dokonała wyboru metody ustalenia opłaty za g.o.k. oraz ustaliła stawkę tej opłaty nie zaś, że w uchwale Rada Miasta dokonuje wyboru metody ustalenia opłaty za g.o.k. oraz ustala stawkę tej opłaty.

W tej sytuacji w badanej uchwale Rada Miasta powinna stwierdzić, że „Dla nieruchomości, na której zamieszkują mieszkańcy opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi iloczyn liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość oraz stawki opłaty, której wysokość wynosi: -20 zł miesięcznie od jednego mieszkańca, jeżeli odpady komunalne nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny, oraz której wysokość wynosi 9,10 zł miesięcznie od jednego mieszkańca, jeżeli odpady komunalne są zbierane i odbierane w sposób selektywny”.

Dopiero tak sformułowana treść badanej uchwały nie pozostawia wątpliwości, że Rada Miasta wypełniła delegację art. 6k ust. 1 pkt 1 ustawy o u.c.z.p.g.

Ponadto wskazać należy, że delegacja art. 6k ust. 1 pkt 1 ustawy o u.c.z.p.g. dotyczy wyboru metody ustalenia opłaty za g.o.k., nie zaś metody opłaty za g.o.k. (§ 1 uchwały).

Metoda ustalenia opłaty za g.o.k., o której mowa w art. 6k ust. 1 pkt 1 ustawy o u.c.z.p.g. dotyczy nieruchomości na której zamieszkują mieszkańcy, nie zaś odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy.

W § 1 uchwały jest mowa o stawce opłaty określonej w § 2 ust. 1 lub 2 natomiast w § 2 ust. 1 uchwały jest mowa o stawkach opłat o których mowa w § 1 uchwały.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak w sentencji uchwały.