



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 3 października 2016 r.

Poz. 8478

UCHWAŁA NR 17.189.2015 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 28 lipca 2015 r.

w sprawie orzeczenia nieważności uchwały Nr 203/X/2015 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 1 lipca 2015 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 940/XXXIV/2013 Rady Miejskiej w Piasecznie w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i przedszkoli prowadzonych na terenie Gminy Piaseczno przez inne niż Gmina Piaseczno osoby prawne lub fizyczne oraz dla innych niż Gmina Piaseczno, osób prawnych i osób fizycznych prowadzących inne formy wychowania przedszkolnego, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 14a ust 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) i art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r. poz. 1113 ze zm.) – **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie** uchwała, co następuje:

§ 1. Orzeka o nieważności uchwały Nr 203/X/2015 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 1 lipca 2015 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 940/XXXIV/2013 Rady Miejskiej w Piasecznie w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i przedszkoli prowadzonych na terenie Gminy Piaseczno przez inne niż Gmina Piaseczno osoby prawne lub fizyczne oraz dla innych niż Gmina Piaseczno, osób prawnych i osób fizycznych prowadzących inne formy wychowania przedszkolnego, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 14a ust 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania, z powodu istotnego naruszenia art. 80 ust. 2, ust. 2b, ust. 3 i ust. 4 oraz art. 90 ust. 2b, ust. 2d i ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2004 r., Nr 256, poz. 2572 ze zm.).

§ 2. Na niniejszą uchwałę Gminie Piaseczno przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Przewodniczący

Wojciech Tarnowski

Uzasadnienie

W dniu 7 lipca 2015 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie została doręczona uchwała Nr 203/X/2015 Rady Miejskiej w Piasecznie z dnia 1 lipca 2015 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 940/XXXIV/2013 Rady Miejskiej w Piasecznie w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i przedszkoli prowadzonych na terenie Gminy Piaseczno przez inne niż Gmina Piaseczno osoby prawne lub fizyczne oraz dla innych niż Gmina Piaseczno, osób prawnych i osób fizycznych prowadzących inne formy wychowania przedszkolnego, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 14a ust 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Stosownie do art. 11 ust. 1 pkt 4 cyt. ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przedmiotowa uchwała podlega nadzorowi Izby.

Badając ww. uchwałę, Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

Rada Miejska w piasecznie postanowiła, cyt.:

- „*stawka dotacji na jednego ucznia określana jest Zarządzeniem Burmistrza Miasta i Gminy Piaseczno na dany rok kalendarzowy, z zastrzeżeniem ust. 8*”,
- „*W przypadku zmiany w trakcie roku budżetowego wysokości wydatków bieżących przewidzianych na utrzymanie ucznia w prowadzonych przez Gminę Piaseczno szkołach lub przedszkolach, bądź też zmiany liczby uczniów, ulegają również zmianie kwoty dotacji należne podmiotom, którym dotacje ustala się według tych wydatków oraz według liczby uczniów – poczynając od miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano zmian*”.

W ocenie organu nadzoru powyższe postanowienia wykraczają poza delegację wynikającą z art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 cyt. ustawy o systemie oświaty, na podstawie których została podjęta badana uchwała, tj.:

- w myśl 80 ust. 4 ustawy o systemie oświaty „Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w ust. 2-3b, oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, uwzględniając w szczególności podstawy obliczania dotacji, zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, oraz termin i sposób rozliczenia dotacji” (brzmienie obowiązujące w dacie podjęcia badanej uchwały),
- w myśl art. 90 ust. 4 cyt. ustawy o systemie oświaty „Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w ust. 1a-1c i 2-3b, oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, uwzględniając w szczególności podstawę obliczania dotacji, zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, oraz termin i sposób rozliczenia dotacji” (brzmienie obowiązujące w dacie podjęcia badanej uchwały).

Przepisy te, ani żadne inne obowiązujące przepisy prawa, nie dają kompetencji organowi stanowiącemu gminy do zobowiązania organu wykonawczego gminy do wydania zarządzenia określającego stawkę dotacji na jednego ucznia

Organ Nadzoru stoi na stanowisku, iż zgodnie z zasadą demokratycznego państwa prawnego, **organy władzy publicznej winny działać w granicach i na podstawie prawa**. Oznacza to, że **każde działanie organu władzy, w tym także rady gminy, musi mieć oparcie w obowiązującym prawie**. Zaś normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły, literalny, nie zaś rozszerzająco.

Natomiast prawidłowe obliczenie kwot dotacji w oparciu o ustalone przez radę podstawy dla poszczególnych szkół z uwzględnieniem zmian budżetu należy do organu wykonawczego gminy.

Trzeba też nadmienić, że kwestie wysokości dotacji, o których mowa w badanej uchwale, należą do właściwości sądów powszechnych (tak m.in. wyrok NSA z dnia 17 października 2014 r., sygn. akt II GSK 1700/14).

Cytowane przepisy art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy o systemie oświaty, ani żadne inne obowiązujące przepisy prawa, nie dają kompetencji organowi stanowiącemu gminy do doprecyzowania, a w konsekwencji zmiany ustawowo określonych podstaw obliczania dotacji.

Trzeba wziąć przy tym pod uwagę, że:

- stosownie do art. 80 ust. 2 ww. ustawy w brzmieniu obowiązującym w dacie podjęcia badanej uchwały „Przedszkola, o których mowa w ust. 1, otrzymują na każdego ucznia z budżetu gminy dotację w wysokości równej wydatkom bieżącym przewidzianym na jednego ucznia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez gminę ...”;
- stosownie do art. 80 ust. 2b ww. ustawy w brzmieniu obowiązującym w dacie podjęcia badanej uchwały „Osoba prowadząca wychowanie przedszkolne w publicznej innej formie wychowania przedszkolnego, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 14a ust. 7, otrzymuje na każdego ucznia objętego tą formą wychowania przedszkolnego dotację z budżetu gminy w wysokości nie niższej niż 50% wydatków bieżących przewidzianych na jednego ucznia w przedszkolu publicznym prowadzonym przez gminę ...”;
- stosownie do art. 80 ust. 3 ww. ustawy w brzmieniu obowiązującym w dacie podjęcia badanej uchwały „Szkoły, o których mowa w ust. 1, otrzymują na każdego ucznia dotację z budżetu jednostki samorządu terytorialnego obowiązanej do prowadzenia odpowiedniego typu i rodzaju szkół w wysokości równej wydatkom bieżącym przewidzianym na jednego ucznia w szkołach tego samego typu i rodzaju prowadzonych przez tę jednostkę samorządu terytorialnego ...”;
- stosownie do art. 90 ust. 2b ww. ustawy w brzmieniu obowiązującym w dacie podjęcia badanej uchwały „Dotacje dla niepublicznych przedszkoli przysługują na każdego ucznia w wysokości nie niższej niż 75 % ustalonych w budżecie danej gminy wydatków bieżących ponoszonych w przedszkolach publicznych w przeliczeniu na jednego ucznia ...”;
- stosownie do art. 90 ust. 2d ww. ustawy w brzmieniu obowiązującym w dacie podjęcia badanej uchwały „Osoba prowadząca wychowanie przedszkolne w formach, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 14a ust. 7, otrzymuje na każdego ucznia objętego tą formą wychowania przedszkolnego dotację z budżetu gminy w wysokości nie niższej niż 40 % wydatków bieżących ponoszonych na jednego ucznia w przedszkolu publicznym prowadzonym przez gminę ...”.

Zatem z przywołanych przepisów ustawowych nie wynika, że – w przypadku zmiany wysokości wydatków bieżących w uchwale budżetowej bądź w przypadku zmiany liczby uczniów – „dotacje ustala się według tych wydatków oraz według liczby uczniów – poczynając od miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano zmian”. Nie budzi wątpliwości, że plan wydatków określonych uchwałą budżetową może ulec zmianie (zmniejszeniu bądź zwiększeniu) w trakcie roku budżetowego. Zmianie ulega również liczba uczniów. Wówczas **przyjęcie kwot wg stanu od miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano zmiany wydatków bieżących, ustalonych w budżecie Gminy Piaseczno, bądź uwzględnienie zmienionej liczby uczniów od miesiąca następującego po miesiącu, w którym zmiana zaistniała, skutkowałoby zawyżeniem bądź zaniżeniem kwot udzielonych dotacji.**

Mając na uwadze, że badana uchwała w sposób istotny narusza prawo, Kolegium Izby orzekło jak w sentencji.