



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 14 listopada 2016 r.

Poz. 9660

Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr LEX.P.4131.30.2016.PC

Wojewody Mazowieckiego

z dnia 8 listopada 2016 r.

dotyczy uchwały nr XX/175/2016 Rady Miejskiej w Raciążu z dnia 26 września 2016 r. w sprawie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadań publicznych w ramach inicjatywy lokalnej w Gminie Miasto Raciąż.

**WOJEWODA MAZOWIECKI**

LEX.P.4131.30.2016.PC

Rada Miejska w Raciążu

Pl. Adama Mickiewicza 17

09-140 Raciąż

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 i 1579).

stwierdzam nieważność

uchwały nr XX/175/2016 Rady Miejskiej w Raciążu z dnia 26 września 2016 r. w sprawie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadań publicznych w ramach inicjatywy lokalnej w Gminie Miasto Raciąż.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Raciążu na sesji w dniu 26 września 2016 r. podjęła uchwałę nr XX/175/2016 w sprawie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadań publicznych w ramach inicjatywy lokalnej w Gminie Miasto Raciąż. Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 10 października 2016 r.

Uchwała nr XX/175/2016 Rady Miejskiej w Raciążu została podjęta na podstawie art. 19c ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r., poz. 239), przyznającego organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego kompetencję do określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

Organ stanowiący jest więc wyłącznie uprawniony do określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego. W załączniku nr 2 i nr 3 kontrolowanej uchwały określone zostały szczegółowe kryteria oceny wniosków - można uznać, że w sposób właściwy. Natomiast w sposób niezgodny z delegacją ustawową wynikającą z ww art. 19 c ustawy uchwalony został tryb oceny wniosków. Ponadto w uchwale zawarte są regulacje wykraczające poza zakres upoważnienia z art. 19 c.

W § 6 ust. 1-3 załącznika nr 1 do uchwały Rada uregulowała procedurę składania wniosków, zagadnienie to nie mieści się w delegacji ww. przepisu art. 19 c ust. 1 ustawy i w związku z tym nie może być regulowane w przedmiotowej uchwale.

W § 6 ust. 4 i 5 załącznika nr 1 do uchwały Rada określiła szczegółowo elementy wniosku. Do takiej regulacji również nie ma upoważnienia w przepisie art. 19 c ust. 1 ustawy i dlatego konieczne jest wyeliminowanie takich zapisów z omawianego aktu.

Mając na uwadze zakres delegacji art. 19c ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie należy podkreślić, iż rada gminy nie jest uprawniona do stanowienia o treści wniosku. Ustawodawca w przepisie art. 19 b ust. 2 ustawy przesądził bowiem, że wniosek o realizację zadania publicznego jest wnioskiem w rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego. Oznacza to, że do tego wniosku będą miały zastosowanie przepisy art. 241 i nast. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. Przepisy regulujące procedurę administracyjną nie zawierają natomiast żadnych szczególnych wymagań dotyczących elementów wniosku. Wniosek należy więc traktować niezwykle szeroko. Oznacza to, że rada gminy nie ma prawa doprecyzowywać elementów wniosku. Koniunkcja upoważnienia zawartego przez ustawodawcę w art. 19c ust. 1 ustawy dotyczy jedynie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosku. Stąd nie można z niej wywodzić możliwości określania wzoru wniosku i jego części składowych.

Jednocześnie podnieść należy, iż organ wykonawczy może opracować wzór wniosku ale wyłącznie jako pomoc dla chcących skorzystać z gotowego wzoru. Nie można jednak narzucać takiego wzoru wniosku jako jedynie dopuszczalnego (Wyrok WSA w Olsztynie z dnia 24 listopada 2015 r. sygn. akt II SA/Ol 1061/15).

Ponadto za wykraczające poza zakres delegacji ustawowej uznać należy uregulowania w rozdziale II i III załącznika nr 1 przedmiotowej uchwały, w których Rada Miejska w Raciążu określiła tryb realizacji zadania w ramach inicjatywy lokalnej określając: termin składania wniosków, na czym może polegać udział inicjatorów w realizacji zadania, skąd mogą pochodzić środki na realizację takiego zadania, a nawet elementy, jakie winna zawierać umowa o realizację zadania publicznego. Przepis art. 19 c ustawy daje wyraźną kompetencję wyłącznie do ustalenia trybu oceny wniosku o realizację zadania inwestycyjnego. Rozróżnić zatem należy tryb oceny wniosku i tryb składania wniosku. Niedopuszczalnym jest z punktu widzenia zakresu delegacji ustawowej określenie przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego powyżej wskazanych regulacji, gdyż wykraczają one poza delegację ustawową.

Uchwała organu stanowiącego powinna określać szczegółowe kryteria oceny wniosku o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. Zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, są one wiążące dla organu wykonawczego przy ocenie wniosku. W ocenie organu nadzoru Rada Miejska w Raciążu wypełniła swoją powinność w tym

~~zakresie, jednakże z uwagi na brak jednego z elementów uchwały trybu oceny wniosku należy~~

uznać, że uchwała nie jest kompletna, co stanowi o konieczności uchylenia jej w całości.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji rozstrzygnięcia.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego.

Informuję, iż rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

WZ

Sylwester Dąbrowski

Sylwester Dąbrowski

I Wicewojewoda Mazowiecki