



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

---

Warszawa, dnia 5 lutego 2016 r.

Poz. 1117

### **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR LEX-P.4131.8.2016.KLW WOJEWODY MAZOWIECKIEGO**

z dnia 1 lutego 2016 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015r., poz. 1515)

**stwierdzam nieważność**

uchwały Nr 82/XIV/2015 Rady Gminy i Miasta Wyszogród z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie: przyjęcia Regulaminu czystości i porządku na terenie Gminy i Miasta Wyszogród w części tj., co do § 19 regulaminu.

### Uzasadnienie

Przedmiotową Uchwałą Rada Gminy i Miasta Wyszogród uchwaliła Regulamin utrzymania porządku i czystości, wprowadzając w jego § 19, dotyczącym obowiązków osób utrzymujących zwierzęta zapis, że osoby utrzymujące zwierzęta domowe są zobowiązane do niewyprowadzania zwierząt na tereny placów zabaw przez cały rok oraz na plaże i kąpieliska w okresie od 1 maja do 30 września za wyjątkiem oznakowanych miejsc dopuszczających wyprowadzanie psów na plażę przez cały rok.

Wskazać należy, że kwestie związane z warunkami korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej powinny być uregulowane w odrębnej uchwale, stanowiącej akt prawa miejscowego, podejmowanej na podstawie art. 40 ust.2 pkt.4 ustawy o samorządzie gminnym. Jest to, bowiem przepis ustrojowy, którym ustawodawca upoważnił radę gminy do ustanawiania zasad i trybu korzystania z takich obiektów i urządzeń. Nie można natomiast umocowania do stanowienia regulacji w tym zakresie wyprowadzać z przepisu art. 4 ust.2 pkt. 6 ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminie, tym bardziej, jeśli następują w formie zakazów.

Mając powyższe na uwadze, organ nadzoru uznał, że Uchwała Nr 82/XIV/2015 Rady Gminy i Miasta Wyszogród z dnia 28 grudnia 2015 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy i Miasta Wyszogród w części, tj., co, do § 19, jako sprzeczna z zakresem delegacji ustawowej, narusza w sposób istotny przepisy prawa, tj. art. 4 ust.2 pkt.6 *ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminie*, co skutkuje stwierdzeniem jej nieważności we wskazanym zakresie.

Zgodnie z art. 92 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. *o samorządzie gminnym*, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu gminy wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który zaskarżone rozstrzygnięcie wydał.

Wojewoda Mazowiecki:  
*Zdzisław Szipiera*