



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

---

Warszawa, dnia 9 grudnia 2016 r.

Poz. 11101

### UCHWAŁA NR 1872/201/16 ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

z dnia 24 listopada 2016 r.

#### **zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013 (Uszczegółowienie RPO WM)**

Na podstawie art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486) i art. 26 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 2, w związku z art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2016 r. poz. 383 i 1250) – uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Załącznik do uchwały nr 446/217/09 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 3 marca 2009 r. w sprawie przyjęcia Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013 (Uszczegółowienie RPO WM)<sup>1)</sup> otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do uchwały.

---

<sup>1)</sup> Zmienionej następującymi uchwałami Zarządu Województwa Mazowieckiego: nr 676/225/09 z dnia 24 marca 2009 r., uchwałą nr 1397/247/09 z dnia 2 czerwca 2009 r., uchwałą nr 2390/278/09 z dnia 15 września 2009 r., uchwałą nr 2513/284/09 z dnia 29 września 2009 r., uchwałą nr 2983/300/09 z dnia 24 listopada 2009 r., uchwałą nr 23/313/10 z dnia 5 stycznia 2010 r., uchwałą nr 742/340/10 z dnia 19 kwietnia 2010 r., uchwałą nr 1425/363/10 z dnia 6 lipca 2010 r., uchwałą nr 1961/385/10 z dnia 28 września 2010 r., uchwałą nr 2184/395/10 z dnia 28 października 2010 r., uchwałą nr 2476/404/10 z dnia 29 listopada 2010 r., uchwałą nr 801/41/11 z dnia 27 kwietnia 2011 r., uchwałą nr 908/46/11 z dnia 17 maja 2011 r., uchwałą nr 995/48/11 z dnia 30 maja 2011 r., uchwałą nr 1640/70/11 z dnia 9 sierpnia 2011 r., uchwałą nr 1813/76/11 z dnia 30 sierpnia 2011 r., uchwałą nr 2114/90/11 z dnia 27 września 2011 r., uchwałą nr 2969/121/11 z dnia 27 grudnia 2011 r., uchwałą nr 251/130/12 z dnia 31 stycznia 2012 r., uchwałą nr 388/136/12 z dnia 28 lutego 2012 r., uchwałą nr 524/141/12 z dnia 13 marca 2012 r., uchwałą nr 758/151/12 z dnia 17 kwietnia 2012 r., uchwałą nr 812/154/12 z dnia 26 kwietnia 2012 r., uchwałą nr 1112/163/12 z dnia 29 maja 2012 r., uchwałą nr 1356/172/12 z dnia 26 czerwca 2012 r., uchwałą nr 1634/181/12 z dnia 31 lipca 2012 r., uchwałą nr 1824/191/12 z dnia 28 sierpnia 2012 r., uchwałą nr 2002/198/12 z dnia 25 września 2012 r., uchwałą nr 2138/202/12 z dnia 16 października 2012 r., uchwałą nr 2446/212/12 z dnia 27 listopada 2012 r., uchwałą nr 2647/218/12 z dnia 18 grudnia 2012 r., uchwałą nr 155/226/13 z dnia 22 stycznia 2013 r., uchwałą nr 456/237/13 z dnia 12 marca 2013 r., uchwałą nr 531/241/13 z dnia 26 marca 2013 r., uchwałą nr 721/249/13 z dnia 23 kwietnia 2013 r., uchwałą nr 1252/270/13 z dnia 9 lipca 2013 r., uchwałą nr 1334/274/13 z dnia 22 lipca 2013 r., uchwałą nr 1594/285/13 z dnia 10 września 2013 r., uchwałą nr 1837/295/13 z dnia 22 października 2013 r., uchwałą nr 329/328/14 z dnia 11 marca 2014 r., uchwałą nr 498/338/14 z dnia 8 kwietnia 2014 r., uchwałą nr 744/350/14 z dnia 27 maja 2014 r., uchwałą nr 943/359/14 z dnia 1 lipca 2014 r., uchwałą nr 1044/363/14 z dnia 15 lipca 2014 r., uchwałą nr 1101/366/14 z dnia 5 sierpnia 2014 r., uchwałą nr 1555/398/14 z dnia 25 listopada 2014 r., uchwałą nr 186/19/15 z dnia 10 lutego 2015 r., uchwałą nr 259/23/15 z dnia 25 lutego 2015 r., uchwałą nr 391/31/15 z dnia 31 marca 2015 r., uchwałą nr 529/38/15 z dnia 28 kwietnia 2015 r., uchwałą nr 934/57/15 z dnia 14 lipca 2015 r., uchwałą nr 1074/66/15 z dnia 14 sierpnia 2015 r. oraz uchwałą nr 1267/78/15 z dnia 22 września 2015 r., uchwałą nr 1491/92/15 z dnia 10 listopada 2015 r., uchwałą nr 1706/105/15 z dnia 15 grudnia 2015 r., uchwałą nr 314/130/16 z dnia 1 marca 2016 r., uchwałą nr 1147/167/16 z dn. 19 lipca 2016 r., uchwałą nr 1480/180/16 z dnia 20 września 2016 r., uchwałą nr 1574/184/16 z dnia 11 października 2016 r. oraz uchwałą nr 1642/189/16 z dnia 20 października 2016 r.

§ 2. 1. Akceptuje się treść komunikatu Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013, w brzmieniu określonym w załączniku nr 2 do uchwały.

2. Komunikat, o którym mowa w ust. 1, wymaga opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Mazowieckiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

z up. Marszałka Województwa  
Wicemarszałek

**Wiesław Raboszuk**

**Załącznik nr 1 do uchwały nr 1872/201/16  
Zarządu Województwa Mazowieckiego  
z dnia 24 listopada 2016 r.**

**Zarząd Województwa Mazowieckiego**

**Szczegółowy Opis Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa  
Mazowieckiego 2007 – 2013**

**(Uszczegółowienie RPO WM)**

Warszawa, listopad 2016 r.



|  |            |
|--|------------|
| <b>WSTĘP</b> .....   | <b>5</b>   |
| <b>I. INFORMACJE NT. REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO<br/>WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO 2007-2013 I SZCZEGÓŁOWEGO OPISU<br/>PRIORYTETÓW REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO<br/>WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO 2007-2013</b> ..... | <b>6</b>   |
| 1. Podstawowe informacje. ....   | 6          |
| 2. Skrócony opis RPO WM.....   | 6          |
| 3. Finansowanie.....   | 8          |
| 4. Przepływy finansowe. ....   | 8          |
| 5. Kwalifikowalność wydatków .....   | 21         |
| 6. Opis systemu wyboru projektów.....  | 22         |
| 7. Wykaz dokumentów służących realizacji Programu. ....  | 32         |
| <b>II. INFORMACJE NT. PRIORYTETÓW I DZIAŁAŃ RPO WM</b> .....   | <b>35</b>  |
| <b>Priorytet I - Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości<br/>na Mazowszu</b> .....  | <b>36</b>  |
| Działanie 1.1 Wzmocnienie sektora badawczo - rozwojowego .....   | 37         |
| Działanie 1.2 Budowa sieci współpracy nauka - gospodarka .....   | 40         |
| Działanie 1.3 Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą. ....  | 43         |
| Działanie 1.4 Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu .....   | 47         |
| Działanie 1.5 Rozwój przedsiębiorczości .....  | 52         |
| Działanie 1.6 Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym .....   | 57         |
| Działanie 1.7 Promocja gospodarcza .....   | 62         |
| Działanie 1.8 Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik<br>(BAT) .....  | 67         |
| <b>Priorytet II - Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza</b> .....  | <b>71</b>  |
| Działanie 2.1 Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu .....  | 72         |
| Działanie 2.2 Rozwój e-usług.....  | 76         |
| Działanie 2.3 Technologie komunikacyjne i informacyjne dla MSP .....   | 80         |
| <b>Priorytet III. Regionalny system transportowy</b> .....   | <b>84</b>  |
| Działanie 3.1. Infrastruktura drogowa.....   | 85         |
| Działanie 3.2. Regionalny transport publiczny .....  | 89         |
| Działanie 3.3. Lotniska i infrastruktura lotnicza .....  | 93         |
| <b>Priorytet IV. Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka</b> .....   | <b>96</b>  |
| Działanie 4.1. Gospodarka wodno-ściekowa .....   | 98         |
| Działanie 4.2. Ochrona powierzchni ziemi .....   | 103        |
| Działanie 4.3. Ochrona powietrza, energetyka .....   | 108        |
| Działanie 4.4. Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu .....   | 117        |
| <b>Priorytet V. Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu</b> .....   | <b>122</b> |
| Działanie 5.1. Transport miejski .....   | 122        |
| Działanie 5.2. Rewitalizacja miast.....  | 126        |

|   |            |
|---|------------|
| <b>Priorytet VI. Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji.</b>   | <b>134</b> |
| .....   |            |
| Działanie 6.1. Kultura .....  | 135        |
| Działanie 6.2. Turystyka.....   | 140        |
| <b>Priorytet VII. Tworzenie i poprawa warunków dla rozwoju kapitału ludzkiego.....</b>  | <b>145</b> |
| Działanie 7.1. Infrastruktura służąca ochronie zdrowia i życia. ....  | 146        |
| Działanie 7.2. Infrastruktura służąca edukacji.....   | 151        |
| Działanie 7.3. Infrastruktura służąca pomocy społecznej. ....   | 157        |
| <b>Priorytet VIII. Pomoc techniczna.....</b>  | <b>161</b> |
| Działanie 8.1. Wsparcie procesów zarządzania i wdrażania RPO WM.....  | 163        |
| Działanie 8.2. Działania informacyjne i promocyjne.....   | 167        |
| <b>III. ZAŁĄCZNIKI .....</b>  | <b>170</b> |
| <b>Załącznik nr 1. Indykatywna tabela finansowa zobowiązań dla RPO WM w podziale na priorytety i działania z przyporządkowaniem kategorii interwencji funduszy strukturalnych, lata 2007-2013 (w euro).....</b>   | <b>170</b> |
| <b>Załącznik nr 2. Poziom wydatków pochodzących z funduszy strukturalnych w ramach programu operacyjnego przeznaczonych na realizację Strategii Lizbońskiej.....</b>  | <b>170</b> |
| <b>Załącznik nr 3. Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie projektu. ....</b>  | <b>175</b> |
| <b>Załącznik nr 4. Lista dużych i kluczowych projektów w ramach priorytetów. ....</b>   | <b>202</b> |
| <b>Załącznik nr 5. Kryteria wyboru finansowanych operacji .....</b>   | <b>212</b> |
| 1. Kryteria formalne (wspólne dla wszystkich działań, z wyjątkiem Priorytetu VIII Pomoc techniczna oraz schematu JESSICA realizowanego w ramach działań: 1.6 „Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym”, 4.3 „Ochrona powietrza, energetyka” 5.2 „Rewitalizacja miast”). .....                  | 212        |
| 2. Kryteria strategiczne (wspólne dla wszystkich działań, z wyjątkiem Priorytetu VIII Pomoc techniczna oraz schematu JESSICA realizowanego w ramach działań: 1.6 „Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym”, 4.3 „Ochrona powietrza, energetyka” 5.2 „Rewitalizacja miast”). .....              | 217        |
| 3. Kryterium bieżących potrzeb* (z wyjątkiem schematu JESSICA realizowanego w ramach działań: 1.6 „Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym”, 4.3 „Ochrona powietrza, energetyka” 5.2 „Rewitalizacja miast”).....   | 218        |
| 4. Kryteria merytoryczne horyzontalne (wspólne dla wszystkich działań, z wyjątkiem Priorytetu VIII Pomoc techniczna oraz schematu JESSICA realizowanego w ramach działań: 1.6 „Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym”, 4.3 „Ochrona powietrza, energetyka” 5.2 „Rewitalizacja miast”). ..... | 219        |
| 5. Kryteria szczegółowe dla działań RPO WM.....   | 222        |
| Działanie 1.1 Wzmocnienie sektora badawczo – rozwojowego .....  | 222        |
| Działanie 1.2 Budowa sieci współpracy nauka – gospodarka .....  | 223        |
| Działanie 1.3 Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą .....   | 227        |
| Działanie 1.4 Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu .....  | 228        |
| Działanie 1.5 Rozwój przedsiębiorczości .....   | 240        |
| Działanie 1.6. Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym.....  | 247        |
| Działanie 1.7 Promocja gospodarcza .....  | 250        |
| Działanie 1.8 Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT) .....  | 252        |
| Działanie 2.1. Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu. ....  | 254        |
| Działanie 2.2 Rozwój e – usług .....  | 257        |
| Działanie 2.3 Technologie komunikacyjne i informacyjne dla MSP .....  | 258        |
| Działanie 3.1. Infrastruktura drogowa .....   | 258        |
| Działanie 3.2. Regionalny transport publiczny .....   | 260        |
| Działanie 3.3. Lotniska i infrastruktura lotnicza .....   | 261        |

|   |            |
|---|------------|
| Działanie 4.1. Gospodarka wodno-ściekowa.....   | 261        |
| Działanie 4.2. Ochrona powierzchni ziemi.....   | 263        |
| Działanie 4.2. Ochrona powierzchni ziemi.....   | 271        |
| Działanie 4.3. Ochrona powietrza, energetyka (z wyjątkiem schematu JESSICA).....  | 274        |
| Działanie 4.4. Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu.....   | 281        |
| Działanie 5.1. Transport miejski.....   | 285        |
| Działanie 5.2. Rewitalizacja miast (z wyjątkiem schematu JESSICA).....  | 287        |
| Działanie 6.1. Kultura.....   | 289        |
| Działanie 6.2. Turystyka.....   | 290        |
| Działanie 7.1. Infrastruktura służąca ochronie zdrowia i życia.....   | 294        |
| Działanie 7.2. Infrastruktura służąca edukacji.....   | 296        |
| Działanie 7.3. Infrastruktura służąca pomocy społecznej.....  | 298        |
| <b>Załącznik nr 6 Kryteria wyboru Funduszy Rozwoju Obszarów Miejskich, które będą udzielały wsparcia Projektom Miejskim ze środków przekazanych do Funduszu Powierniczego JESSICA.</b><br>..... | <b>305</b> |
| <b>Załącznik nr 7. Zasady przygotowania Lokalnych Programów Rewitalizacji.....</b>  | <b>310</b> |
| <b>Załącznik nr 8. Zasady przygotowania Zintegrowanych Planów Zrównoważonego Rozwoju Obszarów Miejskich (ZIPROM) w ramach Inicjatywy JESSICA.....</b>   | <b>313</b> |
| <b>Załącznik nr 9. Słownik stosowanych pojęć.....</b>   | <b>314</b> |
| <b>Załącznik nr 10. Struktura systemu (ogólne informacje i wykres ilustrujący powiązania organizacyjne pomiędzy organami uczestniczącymi w systemie zarządzania i kontroli).....</b>            | <b>318</b> |

**Wstęp**

Szczegółowy Opis Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 (Uszczegółowienie RPO WM) jest dokumentem, który zgodnie z obowiązującym prawodawstwem Unii Europejskiej nie podlega negocjacji z Komisją Europejską. Jest to dokument przygotowywany i przyjmowany uchwałą przez Zarząd Województwa Mazowieckiego jako swoisty podręcznik dla beneficjentów zawierający informacje uzupełniające w stosunku do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 (RPO WM).

Dokument jest całkowicie zgodny z zapisami RPO WM, a jego głównym celem jest doprecyzowanie zapisów RPO WM.

Szczegółowy Opis Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 jest przygotowany na podstawie zaleceń zawartych w Wytycznych nr 2 w zakresie szczegółowego opisu priorytetów programu operacyjnego Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 13 marca 2007 r.

Uszczegółowienie RPO WM jest wersją dokumentu, w której uwzględniono ustalenia ze spotkań I i II rundy negocjacyjnej RPO WM z Komisją Europejską i może ulec dalszym zmianom i modyfikacjom. Na zmiany zapisów projektu dokumentu będą mieć wpływ także zmiany w obowiązujących przepisach i nowe regulacje prawne, związane przede wszystkim z zasadami udzielania pomocy publicznej.

## I. Informacje nt. Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 i Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013

### 1. Podstawowe informacje.

Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013 (RPO WM) został przygotowany w oparciu o Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, Dz. Urz. UE L 210 z 31.07.2006, z późn. zm.), zwane dalej „Rozporządzeniem Rady (WE) 1083/2006”<sup>1</sup>. Realizuje on cel Konwergencja określony w art. 3 ww. Rozporządzenia. RPO WM jest zgodny ze strategicznymi dokumentami krajowymi, do których należą Strategia Rozwoju Kraju na lata 2007-2015 oraz Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013 wspierające wzrost gospodarczy i zatrudnienie. Jednocześnie jest odzwierciedleniem polityki rozwoju prowadzonej przez Województwo Mazowieckie, której podstawę stanowi Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2020 (SRWM). Program będzie realizować cele SRWM, których współfinansowanie będzie możliwe z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR). Przy tworzeniu projektu programu uwzględnione zostały również zapisy odnowionej Strategii Lizbońskiej w zakresie rozwoju gospodarczego i wzrostu zatrudnienia.

Przy opracowaniu RPO WM kierowano się zasadami: programowania, partnerstwa i dodatkowości, co oznacza, że dokument ma charakter wieloletniego planu budżetowego. Jego cele będą realizowane w oparciu o współdziałanie z partnerami społecznymi i gospodarczymi, a środki UE nie będą zastępować środków krajowych, lecz jedynie wspierać osiąganie założonych celów rozwojowych. Realizacja RPO WM przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności regionu i zwiększenia spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej województwa mazowieckiego.

Program jest zarządzany na poziomie regionalnym, a Instytucją Zarządzającą RPO WM (IZ) jest Zarząd Województwa Mazowieckiego, w imieniu którego zadania wynikające z pełnienia roli IZ wykonuje Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie. IZ powierzyła wdrażanie RPO WM Mazowieckiej Jednostce Wdrażania Programów Unijnych (MJWPU), która pełni rolę Instytucji Pośredniczącej II (strukturę systemu przedstawia Załącznik nr 10).

Podstawę prawną dla opracowania, wdrażania i realizacji RPO WM stanowi ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712, z późn. zm.). Zgodnie z art. 26 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy Zarząd Województwa Mazowieckiego, jako IZ, jest zobowiązany do przygotowania dokumentu uzupełniającego zapisy RPO WM. Ze względu na charakter informacji zawartych w tym dokumencie stanowi on kompendium informacji dla potencjalnych beneficjentów na temat sposobu realizacji projektów przy współdziałaniu środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Dokument przedstawia szczegółowy opis priorytetów z podziałem na działania, precyzując główne typy możliwych do realizacji projektów, beneficjentów, poziomy intensywności pomocy, a także precyzuje i opisuje sposoby wyłaniania i oceny projektów.

Dokument jest zatwierdzany uchwałą Zarządu Województwa Mazowieckiego. Zmiany i uzupełnienia dokumentu mogą być wprowadzane z inicjatywy Zarządu Województwa Mazowieckiego jako Instytucji Zarządzającej lub na uzasadniony wniosek MJWPU.

Uszczegółowienie RPO WM obowiązuje w okresie od 1 stycznia 2007 r. do 31 grudnia 2015 r.

### 2. Skrócony opis RPO WM.

Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013 (RPO WM) jest głównym instrumentem realizacji polityki rozwoju regionu w latach 2007-2013.

W dokumencie zawarto charakterystykę województwa mazowieckiego, zewnętrzne uwarunkowania rozwoju województwa, analizę SWOT oraz przedstawienie głównych problemów rozwojowych województwa. W RPO WM wskazano cel generalny Programu, strategię jego realizacji oraz spójność z dokumentami strategicznymi i programowymi Unii Europejskiej, Rządu RP i Województwa Mazowieckiego.

---

<sup>1</sup> Stosuje się na podstawie: Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) Nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE z dnia 20 grudnia 2013 r., L 347/320).

W Programie opisany został system finansowania oraz opis systemu wdrażania w zakresie systemu instytucjonalnego, monitorowania, wymiany danych elektronicznych w celu spełnienia wymogów dotyczących płatności, monitoringu, przepływów finansowych oraz działań z zakresu informacji i promocji.

W RPO WM zawarto wnioski i rekomendacje z oceny ex-ante, wnioski końcowe oraz streszczenie w języku niespecjalistycznym w zakresie prognozy oddziaływania programu na środowisko. Ostatni rozdział przedstawia opis konsultacji społecznych Programu.

Do dokumentu głównego dołączono w formie załączników: indykatorywny wykaz dużych projektów, schemat instytucjonalny, schemat organizacyjny, listę wskaźników kontekstowych, mapy przedstawiające główne korytarze transportowe w regionie i podział administracyjny województwa mazowieckiego (gminy według rodzajów) oraz słownik pojęć, wykaz skrótów i bibliografię.

Celem generalnym RPO WM jest: poprawa konkurencyjności regionu i zwiększanie spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej województwa.

Cel główny RPO WM będzie realizowany poprzez cele szczegółowe:

### **1. Rozwój gospodarki regionu, w tym gospodarki opartej na wiedzy.**

By sprostać wyzwaniom współczesnego świata województwo mazowieckie musi stać się regionem o dobrze działających mechanizmach wspierania przedsiębiorczości, o sprawnym zapleczu naukowo-badawczym, posiadającym silne i trwałe relacje z gospodarką regionu. Dlatego wsparcie będzie kierowane na rozwój sfery badawczo rozwojowej, tworzenie sieci powiązań między nauką i gospodarką, wzmocnienie i rozwój firm wprowadzających innowacje i nowe technologie, aby pobudzać innowacyjność i zwiększać konkurencyjność gospodarki województwa. Natomiast rozwój instytucji otoczenia biznesu, wzmocnienie regionalnych instrumentów finansowych, działania nakierowane na kompleksowe przygotowanie terenów inwestycyjnych, czy bezpośrednie wsparcie dla biznesu służyć będą rozwojowi przedsiębiorczości w regionie. Stymulowanie rozwoju gospodarki regionalnej i jej innowacyjności będzie wzmocnione poprzez działania związane z budową społeczeństwa informacyjnego. Szczególnie ważne jest w warunkach województwa mazowieckiego dążenie do przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu, którym zagrożone są tereny pozametropolitalne, a także tworzenie warunków dla upowszechniania i zwiększania dostępności e-usług. Tak rozumiany rozwój gospodarki, w tym gospodarki opartej na wiedzy będzie wpływać na podniesienie poziomu konkurencyjności gospodarki województwa, jak również zwiększenie spójności gospodarczej regionu przyczyniając się tym samym do osiągnięcia celu głównego RPO WM.

Cel pośredni realizowany będzie poprzez przedsięwzięcia przewidziane do wsparcia w ramach Priorytetów:

- I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.
- II. Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza.

### **2. Poprawa i uzupełnienie istniejącej infrastruktury technicznej.**

Spójność terytorialna oraz dostępność przestrzenna to kolejne główne czynniki determinujące konkurencyjność regionu. Stan infrastruktury technicznej województwa mazowieckiego może stać się barierą dla dalszego rozwoju gospodarki. Znacząca poprawa poziomu wyposażenia w infrastrukturę techniczną warunkuje procesy dyfuzji z centrum, jakim jest Warszawa, na otoczenie regionalne prowadząc do zmniejszenia dysproporcji rozwojowych Mazowsza oraz otwarcie regionu na nowych partnerów gospodarczych i turystów.

Służyć temu będą działania nakierowane zarówno na podniesienie jakości regionalnego systemu transportowego uwzględniającego poprawę układu drogowego o znaczeniu regionalnym, szczególnie pomiędzy głównymi miastami województwa oraz rozwój regionalnego transportu publicznego. Rozwój regionalnego systemu transportowego w warunkach województwa mazowieckiego musi uwzględniać dostępność regionu w układzie międzyregionalnym i europejskim. Zwiększenie dostępności w układzie międzynarodowym będzie możliwe poprzez wsparcie skierowane na uruchomienie jednego lotniska regionalnego, uzupełniającego funkcjonalnie port lotniczy Okęcie.

Zrównoważonemu rozwojowi regionu służyć będą działania związane z poprawą stanu infrastruktury służącej ochronie środowiska i zwiększeniem bezpieczeństwa energetycznego w województwie.

Poprawa i uzupełnienie istniejącej infrastruktury technicznej służyć będzie realizacji celu głównego RPO WM i odbywać się będzie poprzez przedsięwzięcia przewidziane w Priorytetach:

- III. Regionalny system transportowy.
- IV. Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka.

### **3. Aktywizacja miast oraz obszarów atrakcyjnych turystycznie.**

Jednym z ważniejszych problemów województwa mazowieckiego jest nierównomierny rozwój społeczno – gospodarczy pomiędzy aglomeracją warszawską, a pozostałymi obszarami regionu. Wykorzystanie atutów regionu jakimi są: równomierne rozlokowanie tkanki miejskiej na obszarze województwa, a także znaczące walory przyrodnicze i kulturowe będzie mieć kluczowe znaczenie w procesie przezwyciężania negatywnych tendencji związanych z pogłębiającą się polaryzacją regionu. Budowaniu przewag konkurencyjnych województwa mazowieckiego i równoważeniu poziomu rozwoju wewnątrz województwa służyć będą działania nakierowane na

stymulowanie aktywizacji obszarów atrakcyjnych z punktu widzenia mieszkańców, turystów i inwestorów. Wsparcie będzie kierowane na realizację przedsięwzięć związanych z zachowaniem dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego regionu, a także rozwojem turystyki i rekreacji. Jednocześnie podejmowane będą działania nakierowane na wzmocnienie pozycji i roli miast w województwie mazowieckim polegające na wsparciu miejskiego transportu publicznego a także przedsięwzięć związanych z rewitalizacją tkanki miejskiej, w tym także zasobów mieszkaniowych, aby tworzyć silne, atrakcyjne ośrodki miejskie, które będą mogły stanowić ogniwa pośredniczące w przenoszeniu potencjału Warszawy na otoczenie regionalne. Dzięki temu wzrastać będzie spójność wewnętrzna województwa zarówno w wymiarze społecznym jak i gospodarczym, a tym samym realizowany będzie cel główny programu.

Osiąganiu celu pośredniego: Aktywizacja miast oraz obszarów atrakcyjnych turystycznie służyć będą przedsięwzięcia wspierane w ramach priorytetów:

- V. Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu
- VI. Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji.

#### **4. Poprawa infrastruktury społecznej warunkującej rozwój kapitału ludzkiego w regionie.**

O jakości i trwałości procesów rozwojowych regionu w dużym stopniu decyduje dobrze wyedukowany i zdrowy człowiek, przygotowany do podejmowania wyzwań, jakie stawia przed nim współczesny świat. Trwały rozwój regionu nie jest więc możliwy bez inwestycji umożliwiających rozwój kapitału ludzkiego, w tym stworzenia warunków dla aktywności i mobilności zawodowej odpowiadającej na zachodzące przemiany gospodarcze i strukturalne. O kompleksowości działań na rzecz podniesienia poziomu konkurencyjności województwa mazowieckiego stanowią będą działania inwestycyjne warunkujące poprawę bazy edukacyjnej, zwiększenie dostępności i jakości opieki zdrowotnej oraz społecznej, w zakresie sprawowania opieki nad ludźmi starszymi i przewlekle chorymi. Szeroko rozumiana jakość życia oceniana poprzez poziom i warunki świadczenia usług o charakterze społecznym przyczynia się do zwiększenia spójności społecznej, poprawiając tym samym atrakcyjność inwestycyjną regionu.

Przedsięwzięcia z zakresu rozwoju infrastruktury społecznej warunkującej rozwój kapitału ludzkiego w regionie będą służyć realizacji celu głównego RPO WM, zarówno w wymiarze konkurencyjności, jak i spójności województwa.

Działania te będą wspierane w ramach Priorytetu:

- VII. Tworzenie i poprawa warunków dla rozwoju kapitału ludzkiego.

Cele szczegółowe programu przyczyniają się do osiągnięcia celu głównego programu, a tym samym do osiągnięcia celów rozwojowych określonych w dokumentach wspólnotowych i krajowych oraz Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2020, obejmując te, które mogą być realizowane z wykorzystaniem interwencji EFRR.

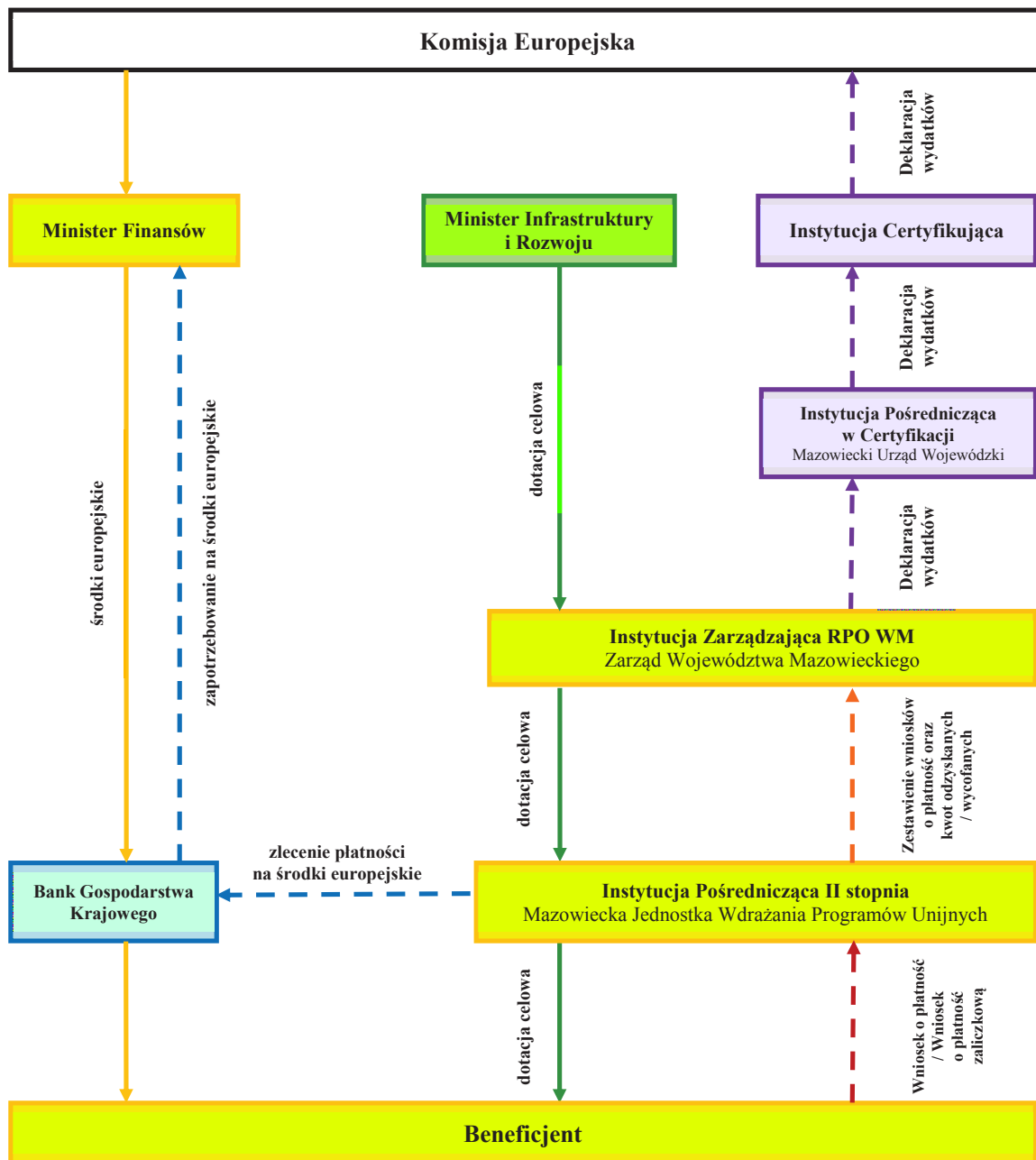
### **3. Finansowanie.**

Zgodnie z informacjami zawartymi w Narodowych Strategicznych Ramach Odniesienia 2007-2013 wspierających wzrost gospodarczy i zatrudnienie (Narodowa Strategia Spójności) Województwo Mazowieckie będzie dysponowało w latach 2007-2013 kwotą wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) w wysokości 1.831.496.698 euro. Dodatkowo, na realizację Programu przeznaczono środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w łącznej wysokości: 37.106.102 euro, pochodzące z Krajowej Rezerwy Wykonania (18.708.763 euro) i z dostosowania technicznego (18.397.339 euro, w tym 1.803.300 euro na niwelowanie skutków powodzi i kryzysu). RPO WM wdrażany będzie również przy udziale krajowych środków publicznych (329.753.437 euro) i innych źródeł finansowania (877.828.565 euro). Wkład środków publicznych w realizację RPO WM będzie miał następujące proporcje: 85procent środki EFRR, 15procent krajowe środki publiczne.

Na podstawie art. 77 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 1083/2008 znowelizowanego rozporządzeniem nr 1297/2013 opublikowanego w dniu 20 grudnia 2013 r. (Dz. Urz. UE L 347), wkład unijny przekazany przez Komisję Europejską, na poziomie danej osi priorytetowej może do 10procent przekroczyć kwotę alokacji środków unijnych przewidzianych dla danej osi – przy zachowaniu ograniczenia kwoty wsparcia na realizację Programu.

### **4. Przepływy finansowe.**

**Schemat przepływów finansowych i certyfikacji w ramach RPO WM\***



- **przeptywy finansowe:**  
→ środki europejskie  
→ dotacja celowa

- **przeptywy dokumentów:**  
→ Wniosek o płatność / Wniosek o płatność zaliczkową  
→ Zestawienie wniosków o płatność oraz kwot odzyskanych / wycofanych  
→ Deklaracja wydatków  
→ zlecenie płatności / zapotrzebowanie na środki europejskie

\*Schemat nie uwzględnia przepływów w ramach projektów realizowanych przez Województwo Mazowieckie (w tym projektów w ramach Pomocy technicznej) oraz Beneficjentów będących państwowymi jednostkami budżetowymi.

4.1 Opis schematu przepływów finansowych w ramach RPO WM

Komisja Europejska przekazuje Polsce środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w formie płatności zaliczkowych, płatności okresowych i płatności salda końcowego. Środki przekazywane we wspomnianej wyżej formie wpływają na wyodrębniony rachunek bankowy, prowadzony w euro i zarządzany przez Ministra Finansów. Z tego rachunku środki, po przewalutowaniu na złote, przekazywane są na centralny rachunek dochodów budżetu państwa, na podstawie dyspozycji Ministra Finansów i stanowią dochód budżetu państwa. Następnie środki przekazywane są z budżetu państwa na finansowanie programu.

Na potrzeby finansowania programu, w ramach budżetu państwa wyodrębniono budżet środków europejskich, z którego przekazywane są środki odpowiadające wkładowi UE. Współfinansowanie krajowe z budżetu państwa, przekazywane jest przez właściwego dysponenta części budżetowej w formie dotacji celowej.

Środki odpowiadające wkładowi UE są przekazywane do beneficjentów za pośrednictwem Banku Gospodarstwa Krajowego (Płatnik), który wypłaca je na podstawie zleceń płatności wystawianych przez instytucję podpisującą umowę o dofinansowanie projektu (Województwo Mazowieckie, bądź Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych) z beneficjentem.

Środki w ramach współfinansowania krajowego z budżetu państwa są wypłacane beneficjentom przez Województwo Mazowieckie, bądź za pośrednictwem Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych.

Wypłata na rzecz beneficjenta zarówno w części środków europejskich, jak i współfinansowania krajowego z budżetu państwa może mieć formę płatności zaliczkowych, bądź zwrotu poniesionych przez beneficjenta wydatków (refundacji).

Środki na rzecz beneficjentów są przekazywane na podstawie umowy o dofinansowanie projektu<sup>2</sup> oraz wniosku beneficjenta o płatność, z uwzględnieniem wcześniejszych wypłat.

Wydatki beneficjenta wykazywane w składanym przez niego wniosku o płatność, są ujmowane przez IP II w deklaracji wydatków składanej do IZ, a następnie ujmowane w deklaracji IZ, przedkładanej IPOC, kierowanej do IC, celem certyfikacji wydatków do KE.

#### **4.2 Zasady wypłaty dofinansowania projektów w ramach RPO WM, według typu beneficjentów**

Ze względu na rodzaj beneficjentów realizujących projekty w ramach RPO WM wyróżnia się:

- projekty realizowane przez beneficjentów<sup>3</sup>;
- projekty realizowane przez państwowe jednostki budżetowe;
- projekty realizowane przez Województwo Mazowieckie, zwane projektami własnymi, w tym projekty systemowe w ramach Priorytetu VIII pomoc techniczna;
- projekty realizowane przez wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne posiadające osobowość prawną.

##### **4.2.1 Zawarcie umowy o dofinansowanie projektu**

Wnioskodawca, którego projekt został wyłoniony w procedurze konkursowej do dofinansowania, lub znajduje się na liście „Indykatywnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych”, podpisuje z MJWPU Umowę o dofinansowanie projektu. Wyjątek stanowią projekty własne Województwa Mazowieckiego, które są realizowane na podstawie decyzji Zarządu Województwa, przyjmowanej w formie uchwały określającej warunki realizacji i rozliczania projektu oraz projekt dot. utworzenia Funduszu Powierniczego JEREMIE, który realizowany jest na podstawie umowy podpisanej przez IZ.

Umowa o dofinansowanie projektu zawiera co najmniej (zgodnie z art. 206 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych):

- opis przedsięwzięcia, w tym cel, na jaki przyznano środki i termin jego realizacji;
- harmonogram dokonywania wydatków, obejmujący okres co najmniej jednego kwartału;
- wysokość przyznanych środków i tryb ich przekazywania;
- zobowiązanie do poddania się kontroli i tryb kontroli realizacji projektu lub zadania;
- termin i sposób rozliczenia projektu oraz ewentualnych zaliczek;
- formy zabezpieczeń należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy;
- warunki rozwiązania umowy ze względu na nieprawidłowości występujące w trakcie realizacji projektu;
- warunki i terminy zwrotu środków nieprawidłowo wykorzystanych lub pobranych w nadmiernej wysokości lub w sposób nienależny.

Wnioskodawcy, którego projekt został wyłoniony do dofinansowania, przysługuje prawo rezygnacji z podpisania Umowy o dofinansowanie projektu, poprzez:

- pisemne poinformowanie MJWPU/IZ<sup>4</sup> o rezygnacji z podpisania umowy, lub
- niedostarczenie kompletnych oraz prawidłowych dokumentów niezbędnych do podpisania umowy w terminach i trybach wskazanych przez MJWPU/IZ<sup>5</sup>.

<sup>2</sup> W przypadku projektów własnych Instytucji Zarządzającej, środki będą przekazywane na podstawie uchwały Zarządu Województwa.

<sup>3</sup> Z wyłączeniem beneficjentów będących państwowymi jednostkami budżetowymi, Województwem Mazowieckim, wojewódzkimi samorządowymi jednostkami organizacyjnymi (wsjo) posiadającymi osobowość prawną.

<sup>4</sup> W przypadku Inicjatywy JEREMIE

W przypadku rezygnacji wnioskodawcy z podpisania umowy, IZ może zdecydować o przeznaczeniu zwolnionych środków na dofinansowanie innych projektów.

W terminie 14 dni od daty podjęcia uchwały przez Zarząd Województwa Mazowieckiego w sprawie listy projektów przyjętych do dofinansowania/zatwierdzenia do dofinansowania projektu kluczowego, MJWPU informuje wnioskodawców o:

- wyborze projektu do dofinansowania w ramach RPO WM oraz o konieczności złożenia załączników niezbędnych do zawarcia Umowy o dofinansowanie projektu;
- odrzuceniu projektu i możliwości odwołania;
- umieszczeniu projektu na liście rezerwowej.

Wnioskodawca zobligowany jest do dostarczenia dokumentów wymaganych do podpisania Umowy o dofinansowanie projektu w terminie 14 dni od otrzymania pisma z informacją o wyborze projektu do dofinansowania.

MJWPU zobowiązana jest zweryfikować dostarczone dokumenty w terminie 14 dni od dnia ich wpływu. W przypadku niedostarczenia dokumentów lub dostarczenia niepoprawnych lub niekompletnych dokumentów, do wnioskodawcy kierowane jest pismo z prośbą o dostarczenie/uzupełnienie/poprawienie dokumentacji. Wnioskodawca powinien podjąć niezbędne czynności w terminie 7 dni od otrzymania informacji z MJWPU. Korespondencja dotycząca uzupełnienia i poprawy złożonych dokumentów może trwać nie dłużej niż 3 miesiące<sup>6</sup> od dnia otrzymania przez Wnioskodawcę pierwszego pisma informującego o wyborze projektu do dofinansowania oraz wzywającego do złożenia dokumentów warunkujących podpisanie Umowy.

Warunkiem zastosowania 3-miesięcznego terminu na uzupełnienie/poprawę dokumentów jest udokumentowana pisemnie aktywność ze strony Wnioskodawcy, mająca na celu przedstawienie prawidłowo przygotowanych dokumentów.

W przypadku rezygnacji Wnioskodawcy z dofinansowania lub nieprzystąpienia do podpisania Umowy, w terminie 3 miesięcy, o którym mowa powyżej, projekt pozostaje na liście projektów wybranych do dofinansowania, natomiast nie są dla niego rezerwowane środki.

W szczególnych i uzasadnionych przypadkach, po upływie terminu 3 miesięcy, o którym mowa powyżej, Dyrektor MJWPU ma prawo do jednorazowego przedłużenia terminu na uzupełnienie lub poprawienie dokumentów o okres nie dłuższy niż 6 miesięcy. Zgoda taka może być udzielona na prośbę Wnioskodawcy, po uprzednim pisemnym uzasadnieniu jego sytuacji i zobowiązaniu do dostarczenia wszystkich niezbędnych dokumentów do podpisania Umowy... w terminie nieprzekraczającym 6 miesięcy. Zgoda na przedłużenie terminu będzie podejmowana po szczegółowym przeanalizowaniu przez MJWPU powodu opóźnienia, tylko w przypadku, gdy wynika ono z przyczyn niezależnych od Wnioskodawcy i nie jest wynikiem opieszałości z jego strony.

Po upływie terminu wynikającego z decyzji Dyrektora MJWPU, gdy Wnioskodawca nie dostarczy wszystkich wymaganych, prawidłowo przygotowanych dokumentów niezbędnych do podpisania Umowy, projekt pozostaje na liście projektów wybranych do dofinansowania, natomiast nie są dla niego rezerwowane środki.

W przypadku konieczności przeprowadzenia kontroli przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie projektu, proces kontroli zawiesza bieg terminu weryfikacji dokumentów z uwzględnieniem terminów koniecznych do przeprowadzenia kontroli.

#### **4.2.2. Zawarcie Umowy o Finansowanie Funduszu Powierniczego JESSICA**

Zgodnie z art. 44 Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006, w ramach programu operacyjnego fundusze strukturalne mogą obejmować wydatki dotyczące operacji obejmujących wkład na wsparcie w fundusze na rzecz obszarów miejskich. Operacje te mogą zostać organizowane za pomocą funduszu powierniczego.

Instytucja Zarządzająca RPO WM zawiera z funduszem powierniczym, wybranym zgodnie z trybem przewidzianym w Rozporządzeniu Rady (WE) 1083/2006 umowę określającą uzgodnienia dotyczące finansowania i cele.

#### **4.2.3 Zabezpieczenie należytego wykonania umowy warunkujące przekazanie środków beneficjentowi**

Środki odpowiadające wkładowi UE oraz środki w ramach współfinansowania krajowego z budżetu państwa w formie refundacji/zaliczki, wypłacane są beneficjentowi po ustanowieniu i wniesieniu przez niego zabezpieczenia należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów realizowanych przez jednostki sektora finansów publicznych lub fundację, której jedynym fundatorem jest Skarb Państwa, a także do Banku Gospodarstwa Krajowego, nie ma obowiązku ustanawiania zabezpieczenia, co wynika z art. 206 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie projektu zostanie określone w umowie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, dotyczącymi realizacji programów operacyjnych.

MJWPU zwraca beneficjentowi dokument ustanawiający zabezpieczenie należytego wykonania umowy na pisemny wniosek beneficjenta, po ostatecznym rozliczeniu umowy

<sup>5</sup> J. w.

<sup>6</sup> Termin nie dotyczy Inicjatywy JEREMIE

o dofinansowanie projektu, lecz nie wcześniej niż po zaakceptowaniu przez Instytucję Zarządzającą Poświadczenia i deklaracji wydatków od IZ do IC. Beneficjent jest niezwłocznie informowany o tym fakcie przez MJWPU.

W przypadku projektów generujących dochód zabezpieczenie ustala się na okres pięciu lat od daty zakończenia realizacji projektu.

#### **4.2.4 Dofinansowanie projektów realizowanych przez beneficjentów<sup>7</sup> w ramach Priorytetów I - VII RPO WM**

W RPO WM dofinansowanie realizacji projektów w ramach Priorytetów od I do VII, udzielane jest przez Województwo Mazowieckie w formie refundacji poniesionych wydatków, wypłaty zaliczki lub przekazania środków na utworzenie lub wniesienie wkładu do funduszy kapitału podwyższonego ryzyka, funduszy gwarancyjnych i funduszy pożyczkowych, funduszy na rzecz rozwoju obszarów miejskich oraz funduszy powierniczych, o których mowa w art. 44 Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006.

Beneficjent realizujący projekt polegający na utworzeniu i zarządzaniu Funduszem Powierniczym składa po podpisaniu Umowy o dofinansowanie wniosek o płatność – wniosek o wniesienie wkładu na rzecz Funduszu Powierniczego. MJWPU weryfikuje wniosek o płatność w terminie 7 dni roboczych. Płatność na rzecz beneficjenta następuje w terminie wynikającym z Terminarza płatności środków europejskich obowiązującym w danym roku budżetowym, dostępnym na stronie internetowej BGK.

Beneficjent realizujący projekt, który będzie korzystał z dofinansowania w formie zaliczki, zobowiązany jest do prowadzenia dwóch rachunków bankowych, tj.:

- dla środków otrzymanych w formie zaliczki,
- dla środków własnych beneficjenta, na który wpłynie również refundacja.

Beneficjent realizujący projekt, który będzie korzystał z dofinansowania wyłącznie w formie refundacji poniesionych wydatków, będzie zobowiązany prowadzić wyłącznie jeden rachunek bankowy dla środków własnych beneficjenta, na który wpłynie również refundacja.

- 1) Refundacja wydatków kwalifikowalnych poniesionych wcześniej przez beneficjenta.

Refundacja wydatków będzie dokonywana na warunkach określonych umową o dofinansowanie projektu, zgodnie z harmonogramem wydatków w niej określonym oraz na podstawie Wniosku o płatność, składanego nie rzadziej niż raz na kwartał (do 10 dnia miesiąca po upływie kwartału). Odnosi się do wydatków faktycznie poniesionych. Refundacja dokumentowana będzie załączonymi do Wniosku o płatność dokumentami, szczegółowo określonymi w wykazie wymaganych załączników do tego dokumentu.

MJWPU weryfikuje Wniosek o płatność i w przypadku pozytywnej weryfikacji wystawia Zlecenie płatności do BGK, w terminie 7 dni roboczych. Wyjątek stanowi Wniosek o płatność, w ramach którego weryfikowana jest dokumentacja dotycząca zamówień publicznych. Wtedy termin ten ulega wydłużeniu do 20 dni roboczych. Płatność na rzecz beneficjenta następuje w terminie wynikającym z Terminarza płatności środków europejskich obowiązującym w danym roku budżetowym, dostępnym na stronie internetowej BGK.

W przypadku projektów, w których występuje współfinansowanie z budżetu państwa, środki te przekazywane są beneficjentowi w formie dotacji celowej i wypłacane przez MJWPU zgodnie z terminami płatności BGK.

#### **Płatność dla beneficjenta w formie refundacji w ramach RPO WM – projekty bez współfinansowania z budżetu państwa**

beneficjent występuje o środki Wnioskiem o płatność,

- (1) IP II weryfikuje i wystawia Zlecenie płatności w terminie 7 dni roboczych od momentu złożenia poprawnej wersji Wniosku przez beneficjenta, które przekazuje do BGK. Wyjątek stanowi Wniosek o płatność, w ramach którego weryfikowana jest dokumentacja dotycząca zamówień publicznych, Wtedy termin ten ulega wydłużeniu do 20 dni roboczych,
- (2) BGK dokonuje płatności (środki europejskie) na rachunek beneficjenta, w terminie wynikającym z Terminarza płatności środków europejskich.

#### **Płatność dla beneficjenta w formie refundacji w ramach RPO WM – projekty, w których wystąpi współfinansowanie z budżetu państwa**

beneficjent występuje o środki Wnioskiem o płatność,

- (1) IP II weryfikuje i wystawia Zlecenie płatności w terminie 15 dni roboczych od momentu złożenia poprawnej wersji Wniosku przez beneficjenta, które przekazuje do BGK. Wyjątek stanowi Wniosek o płatność, w ramach którego weryfikowana jest dokumentacja dotycząca zamówień publicznych. Wtedy termin ten ulega wydłużeniu do 20 dni roboczych,

---

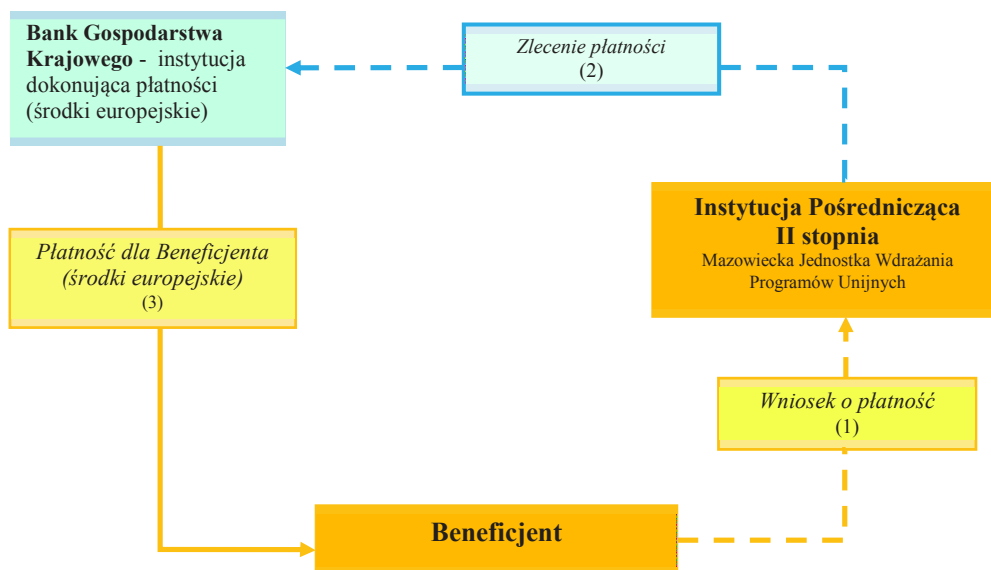
<sup>7</sup> Z wyłączeniem beneficjentów będących państwowymi jednostkami budżetowymi, Województwem Mazowieckim, wojewódzkimi samorządowymi jednostkami organizacyjnymi (wsjo) posiadającymi osobowość prawną..

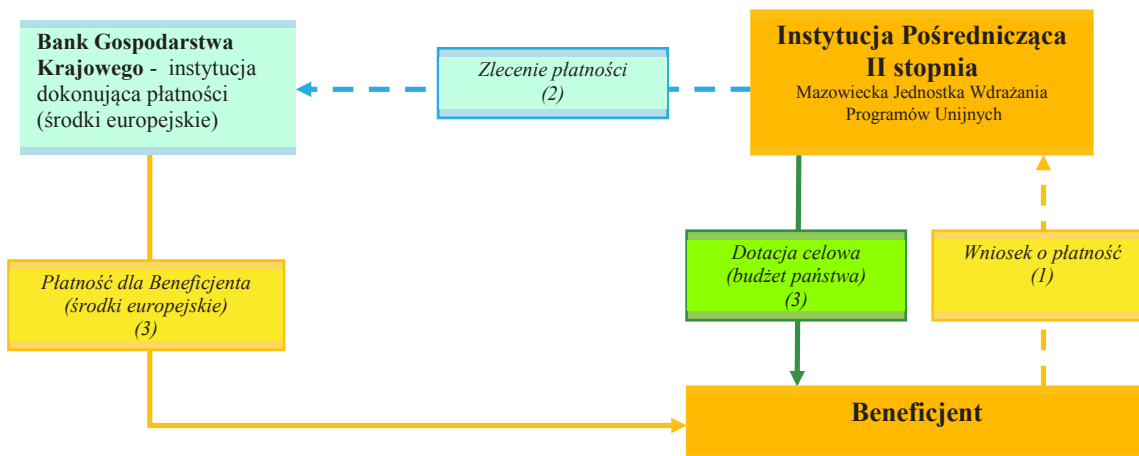
- (2) BGK dokonuje płatności (środki europejskie) na rachunek beneficjenta w terminie wynikającym z Terminarza płatności środków europejskich. MJWPU wypłaca środki dotacji celowej (budżet państwa) zgodnie z terminami płatności BGK.

2) Zaliczka wypłacana jest beneficjentowi na realizację bieżącego zadania lub jego etapu, określonego w harmonogramie rzeczowo - finansowym. Ta forma przekazywania beneficjentowi środków umożliwi mu realizację projektu bez konieczności zaciągania kredytów czy pożyczek na ten cel.

Dofinansowanie w formie zaliczki dokonywane jest:

- na warunkach określonych umową o dofinansowanie projektu,
- zgodnie z harmonogramem rzeczowo – finansowym,
- na podstawie składanego do MJWPU Wniosku o płatność zaliczkową, zgodnie z Harmonogramem wydatków. W przypadku projektów, w których wystąpi współfinansowanie z budżetu państwa, ostatni Wniosek o płatność zaliczkową w danym roku winien być złożony do 30 listopada,
- wypłata środków w formie zaliczki może być udzielona maksymalnie do wysokości 95procent całkowitej wartości dofinansowania, pozostałe 5 procent środków zostanie wypłacone w formie refundacji poniesionych przez beneficjenta wydatków, zgodnie z umową o dofinansowanie projektu (nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych),
- beneficjent składa Wniosek o płatność zaliczkową w momencie rzeczywistego zapotrzebowania na środki na dane zadanie lub etap zadania, określony w harmonogramie rzeczowo - finansowym. Będzie to podlegało weryfikacji przy rozliczaniu wydatków i może skutkować podjęciem działań dyscyplinujących, zgodnie z zapisami umowy.





Kwota zaliczki wykazana przez beneficjenta we Wniosku o płatność zaliczkową winna odzwierciedlać rzeczywisty koszt zadania, na którego realizację beneficjent wnioskuje o zaliczkę.

MJWPU weryfikuje Wniosek o płatność zaliczkową i w przypadku jego pozytywnej weryfikacji wystawia Zlecenie płatności, które przekazuje do BGK w terminie 5 dni roboczych. BGK dokonuje przelewu środków na rachunek wskazany w Zleceniu płatności, w terminie wynikającym z Terminarza płatności środków europejskich obowiązującym w danym roku budżetowym, dostępnym na stronie internetowej BGK. Następnie beneficjent po otrzymaniu zaliczki, reguluje zobowiązania wobec kontrahenta i rozlicza zaliczkę w terminie do 10 dni roboczych od jej otrzymania, poprzez złożenie Wniosku o płatność wraz z wymaganymi załącznikami. Za datę rozliczenia przyjmuje się datę złożenia Wniosku w siedzibie MJWPU wraz z potwierdzeniem zwrotu niewykorzystanej części zaliczki.

Wyplata kolejnych transz środków, zarówno w formie zaliczki jak i refundacji, uwarunkowana jest rozliczeniem w 100procent środków poprzednio otrzymanych w formie zaliczki lub wydatków o których refundację beneficjent wnioskuje. W każdym przypadku przed wypłatą kolejnych środków, musi zostać zatwierdzony przez MJWPU Wniosek o płatność lub Wniosek o płatność zaliczkową. W przypadku niewykorzystania pełnej kwoty zaliczki, beneficjent zobowiązany jest zwrócić środki na wskazany przez MJWPU rachunek bankowy.

Za prawidłowo rozliczoną zaliczkę uznaje się:

- złożenie wniosku o płatność w terminie 10 dni roboczych od dnia otrzymania środków (czyli od daty wpływu środków na rachunek beneficjenta, udokumentowanej wyciągiem bankowym załączonym do wniosku o płatność);
- złożenie wniosku o płatność na kwotę otrzymanej zaliczki, co oznacza, że beneficjent winien wykazać we wniosku o płatność wydatki kwalifikowalne, udokumentowane w sposób wynikający z zasad obowiązujących w ramach Programu;
- zwrócenie części niewykorzystanej zaliczki w terminie nie późniejszym niż w dniu złożenia wniosku o płatność tj., w terminie 10 dni roboczych od dnia otrzymania środków.

Rozliczenie zaliczki poprzez zwrot całości otrzymanych środków nie będzie traktowane jako wykorzystanie środków niezgodnie z przeznaczeniem, skutkujące naliczeniem odsetek w sposób określony w art. 207 ustawy o finansach publicznych, wyłącznie w sytuacji, gdy beneficjent udowodnił, że nie mógł ich wykorzystać zgodnie z celem, na który je otrzymał.

Jeśli beneficjent nie złożył wniosku o płatność w terminie lub nie zwrócił niewykorzystanej części zaliczki, od środków pozostałych do rozliczenia nalicza się odsetki jak dla zaległości podatkowych, liczone od dnia przekazania środków do dnia:

- złożenia wniosku o płatność, jeśli zwrot środków nastąpił przed złożeniem wniosku o płatność (zgodnie z art. 189 ust. 3 ustawy o finansach publicznych);
- faktycznego zwrotu środków, jeśli zwrot nastąpił po dniu złożenia wniosku o płatność (zgodnie z art. 67 ustawy o finansach publicznych).

Beneficjent, który rozliczył zaliczkę nieprawidłowo, następne transze dofinansowania będzie mógł uzyskać jedynie w formie refundacji.

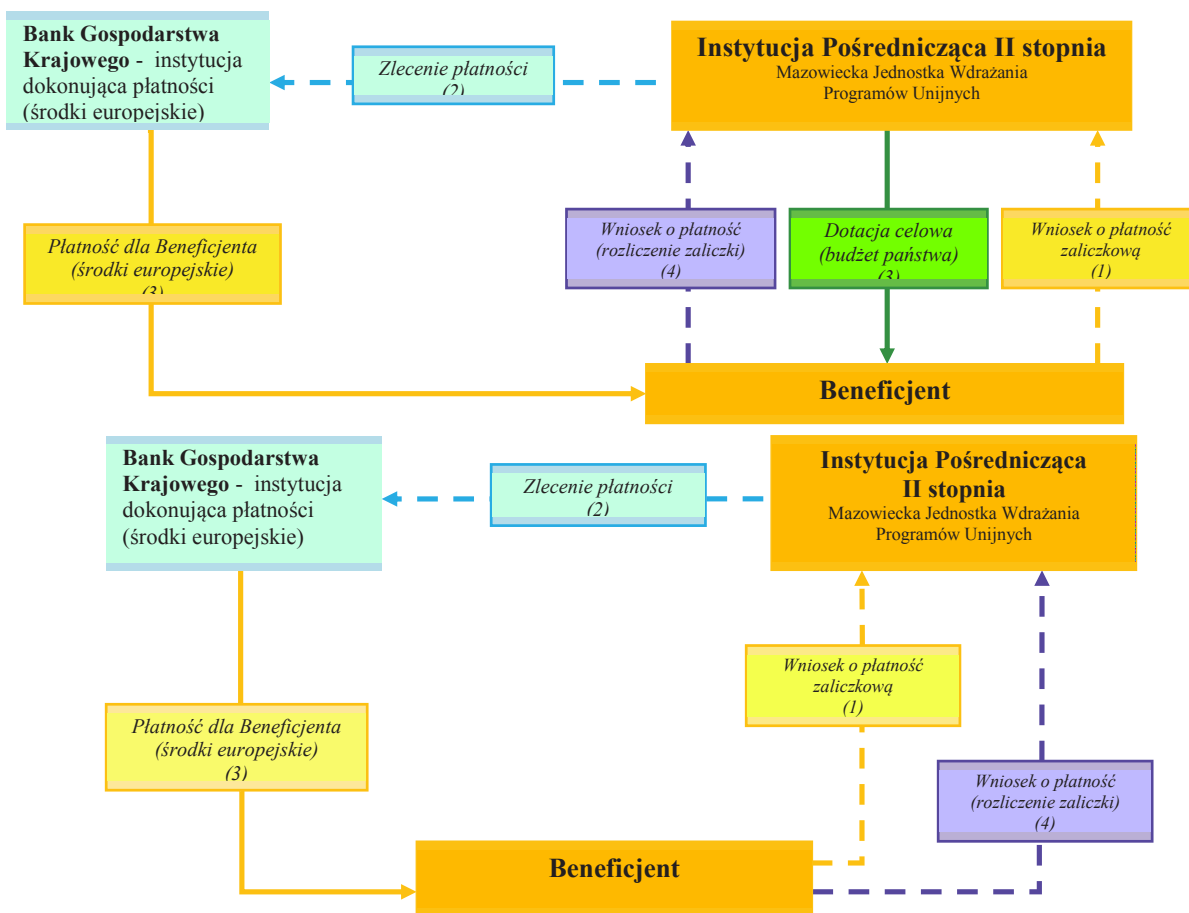
Jeżeli w trakcie weryfikacji wydatków wykazanych przez beneficjenta we wniosku o płatność rozliczającym wypłaconą wcześniej zaliczkę, zostaną stwierdzone okoliczności, o których mowa w art. 207 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, należy naliczyć odsetki w sposób określony w tym artykule mając na uwadze art. 67 ustawy o finansach publicznych, tzn. od dnia przekazania środków beneficjentowi do dnia faktycznego zwrotu środków.

W przypadku projektów, w których wystąpi współfinansowanie ze środków budżetu państwa, płatność na rzecz beneficjenta będzie dokonywana w dwóch formach: płatność odpowiadająca wkładowi UE oraz dotacji celowej.

W przypadku niewydatkowania środków dotacji celowej oraz środków europejskich, beneficjent zobowiązany jest do zwrotu niewykorzystanych środków w terminie do 10 stycznia roku następnego. Beneficjent winien określić w umowie z wykonawcą sposób rozliczeń, umożliwiający mu wywiązanie się ze zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie projektu, zawartej z MJWPU. Odsetki bankowe narosłe od przekazanych beneficjentowi transz zaliczek, zgromadzone na rachunku bankowym beneficjenta, podlegają zwrotowi na rachunek bankowy wskazany przez MJWPU lub są potrącane z kolejnej kwoty dofinansowania przekazanej beneficjentowi<sup>8</sup>.

**Płatność dla beneficjenta w formie zaliczki w ramach RPO WM – projekty bez współfinansowania z budżetu państwa**

beneficjent występuje o środki w ramach dofinansowania w formie zaliczki Wnioskiem o płatność zaliczkową, (1) IP II weryfikuje Wniosek o płatność zaliczkową i wystawia Zlecenie płatności w terminie 5 dni roboczych od momentu złożenia poprawnej wersji Wniosku o płatność zaliczkową przez beneficjenta, (2) BGK dokonuje płatności (środki europejskie) na rachunek beneficjenta dla środków wypłacanych w formie zaliczki, w terminie wynikającym z Terminarza płatności środków europejskich, (3) beneficjent zobowiązany jest do rozliczenia środków przekazanych w formie zaliczki do 10 dni roboczych od momentu otrzymania środków. **Płatność dla beneficjenta w formie zaliczki w ramach RPO WM – projekty, w których wystąpi współfinansowanie z budżetu państwa** beneficjent występuje o środki w ramach dofinansowania w formie zaliczki Wnioskiem o płatność zaliczkową,



(1) IP II weryfikuje Wniosek o płatność zaliczkową i wystawia Zlecenie płatności w terminie 5 dni roboczych od momentu złożenia poprawnej wersji Wniosku o płatność zaliczkową przez beneficjenta,

<sup>8</sup> Nie dotyczy JST, dla których odsetki narosłe na rachunkach bankowych są dochodami własnymi (zgodnie z ustawą z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 80, poz. 526 z późn. zm.)

- (2) BGK dokonuje płatności (środki europejskie) na rachunek beneficjenta dla środków wypłacanych w formie zaliczki, w terminie wynikającym z Terminarza płatności środków europejskich; MJWPU wypłaca środki dotacji celowej (budżet państwa) zgodnie z terminami płatności BGK na rachunek beneficjenta dla zaliczki,
- (3) beneficjent zobowiązany jest do rozliczenia środków przekazanych w formie zaliczki do 10 dni roboczych od momentu otrzymania środków.

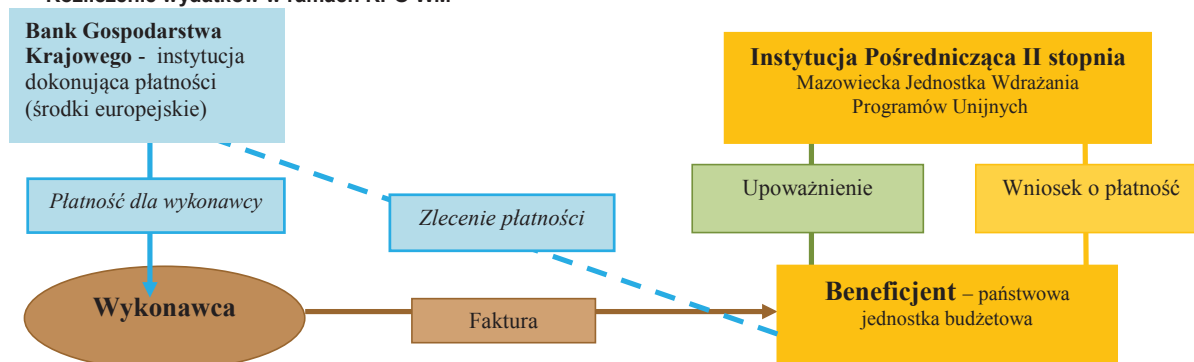
3) Przekazanie środków na utworzenie lub wniesienie wkładu do funduszy kapitału podwyższonego ryzyka, funduszy gwarancyjnych i funduszy pożyczkowych, funduszy na rzecz rozwoju obszarów miejskich oraz funduszy powierniczych, o których mowa w art. 44 Rozporządzenia 1083/2006 dokonywane jest:

- zgodnie z § 5 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz. U. Nr 223, poz. 1786),
- na warunkach określonych umową o dofinansowanie projektu,
- na podstawie składanego do MJWPU Wniosku o płatność,
- wypłata środków może być udzielona maksymalnie do wysokości 100procent całkowitej wartości dofinansowania.

#### 4.2.5 Dofinansowanie projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe

Beneficjent będący państwową jednostką budżetową (pjb) otrzymuje od wykonawcy fakturę za wykonaną usługę/dostarczony towar. Beneficjent na podstawie upoważnienia od MJWPU, wystawia Zlecenie płatności i przekazuje je do BGK. Zlecenie winno opiewać na kwotę wynikającą z faktury. Jednocześnie beneficjent przesyła stosowną informację do właściwego dysponenta części budżetowej. BGK dokonuje płatności na rzecz wykonawcy, który wystawił fakturę dla państwowej jednostki budżetowej. Beneficjent po upewnieniu się, że faktura została zapłacona, składa do MJWPU Wniosek o płatność wraz z załączonymi dokumentami poświadczającymi poniesione wydatki, w celu ich rozliczenia i ujęcia przez MJWPU w Poświadczeniu i deklaracji wydatków oraz wniosku o płatność okresową od IP II do IZ. MJWPU weryfikuje Wniosek o płatność w terminie 7 dni roboczych. Wyjątek stanowi Wniosek o płatność, w ramach którego weryfikowana jest dokumentacja dotycząca zamówień publicznych. Wtedy termin ten ulega wydłużeniu do 20 dni roboczych.

#### Rozliczenie wydatków w ramach RPO WM



#### 4.2.6 Dofinansowanie projektów realizowanych przez Województwo Mazowieckie, zwanych projektami własnymi Województwa Mazowieckiego w ramach Priorytetów I – VII RPO WM

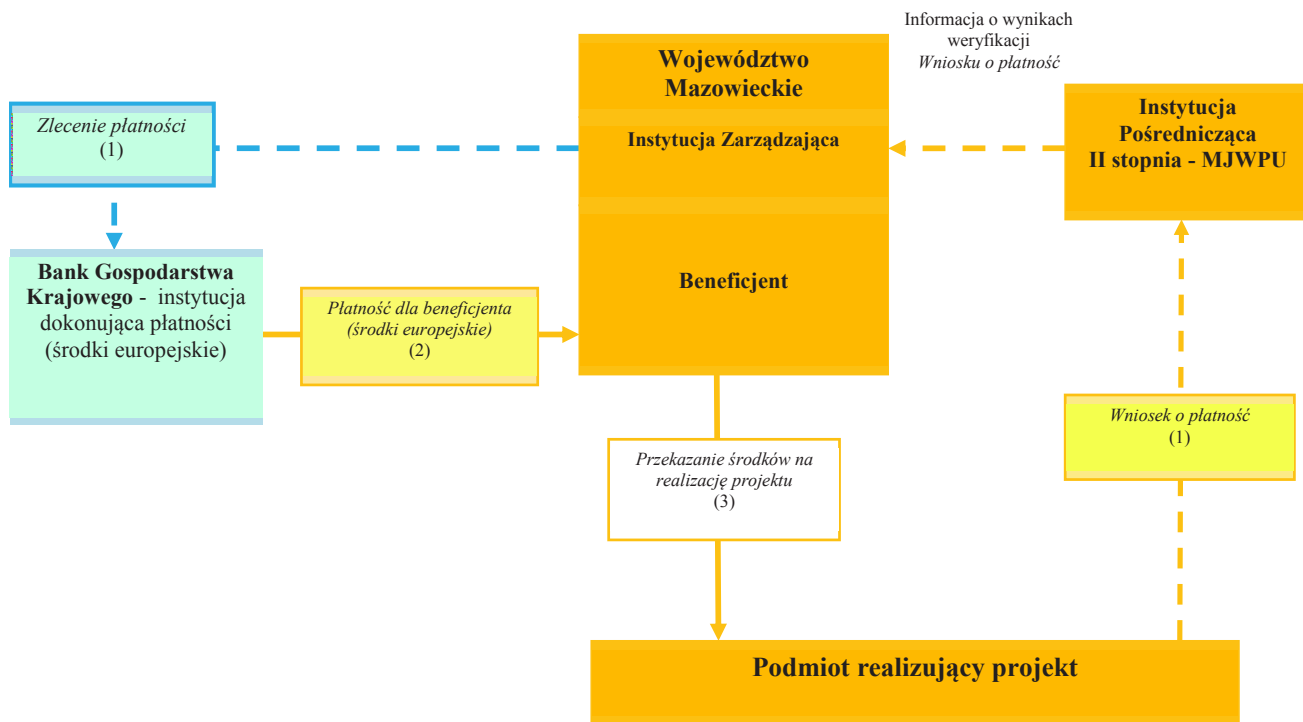
Dofinansowanie projektów własnych w ramach Priorytetów I – VII, dokonywane jest na zasadach określonych w punkcie 4.2.4 z zastrzeżeniem, że:

- środki na projekt wypłacane są na podstawie decyzji Zarządu Województwa Mazowieckiego w formie podjętej uchwały,
- zaliczka może być udzielona do 100procent wartości dofinansowania,
- płatność ze środków dotacji celowej (budżet państwa) wypłacana jest z rachunku Województwa.

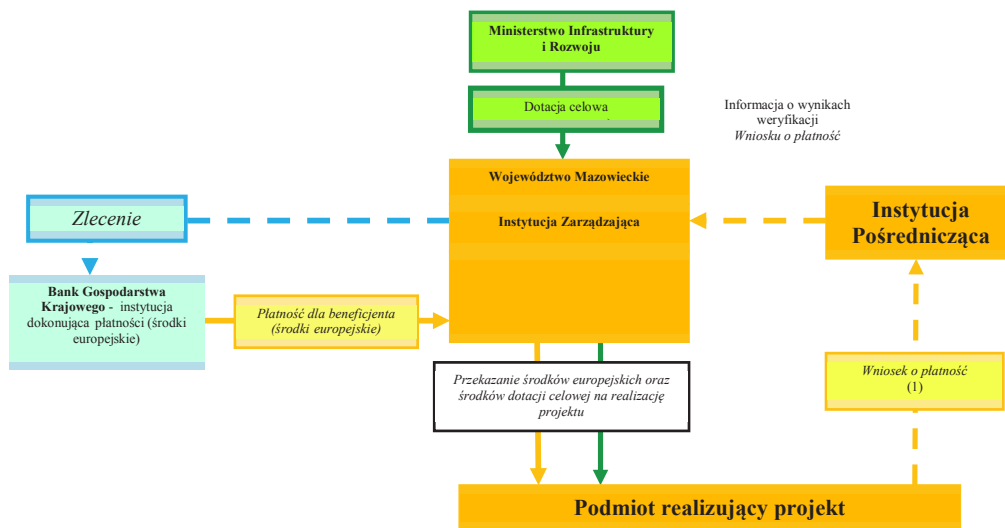
#### Płatność dla beneficjenta w formie refundacji w ramach RPO WM – projekty bez współfinansowania z budżetu państwa

Podmiot realizujący projekt wnioskuje o środki Wnioskiem o płatność. IP II weryfikuje go i przekazuje informację do Instytucji Zarządzającej (Województwo Mazowieckie), która wystawia Zlecenie płatności i przekazuje do BGK, w terminie 15 dni roboczych od momentu złożenia poprawnej wersji Wniosku. Wyjątek stanowi Wniosek o płatność dotyczący zamówień publicznych. Wtedy termin ten ulega wydłużeniu do 20 dni roboczych,

- (1) BGK dokonuje płatności (środki europejskie) na rachunek Beneficjenta, w terminie wynikającym z Terminarza płatności środków europejskich,
- (2) Beneficjent (Województwo Mazowieckie) przekazuje środki Podmiotowi realizującemu projekt.



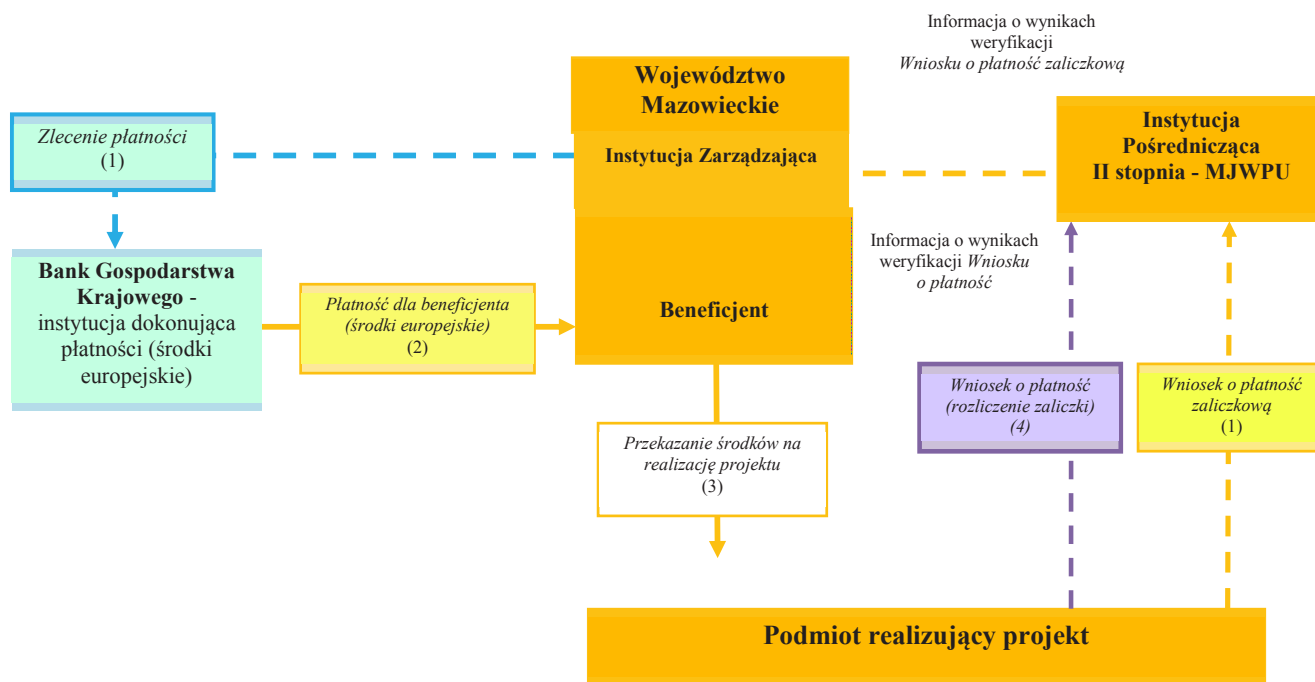
**Płatność dla beneficjenta w formie refundacji w ramach RPO WM – projekty, w których wystąpi współfinansowanie z budżetu państwa**



- (1) Podmiot realizujący projekt wnioskuje o środki Wnioskiem o płatność. IP II weryfikuje go i przekazuje informację do Instytucji Zarządzającej (Województwo Mazowieckie), która wystawia Zlecenie płatności i przekazuje do BGK, w terminie 15 dni roboczych od momentu złożenia poprawnej wersji Wniosku. Wyjątek stanowi Wniosek o płatność, w ramach którego weryfikowana jest dokumentacja dotycząca zamówień publicznych. Wtedy termin ten ulega wydłużeniu do 20 dni roboczych,
- (2) BGK dokonuje płatności (środki europejskie) na rachunek Beneficjenta, w terminie wynikającym z Terminarza płatności środków europejskich,

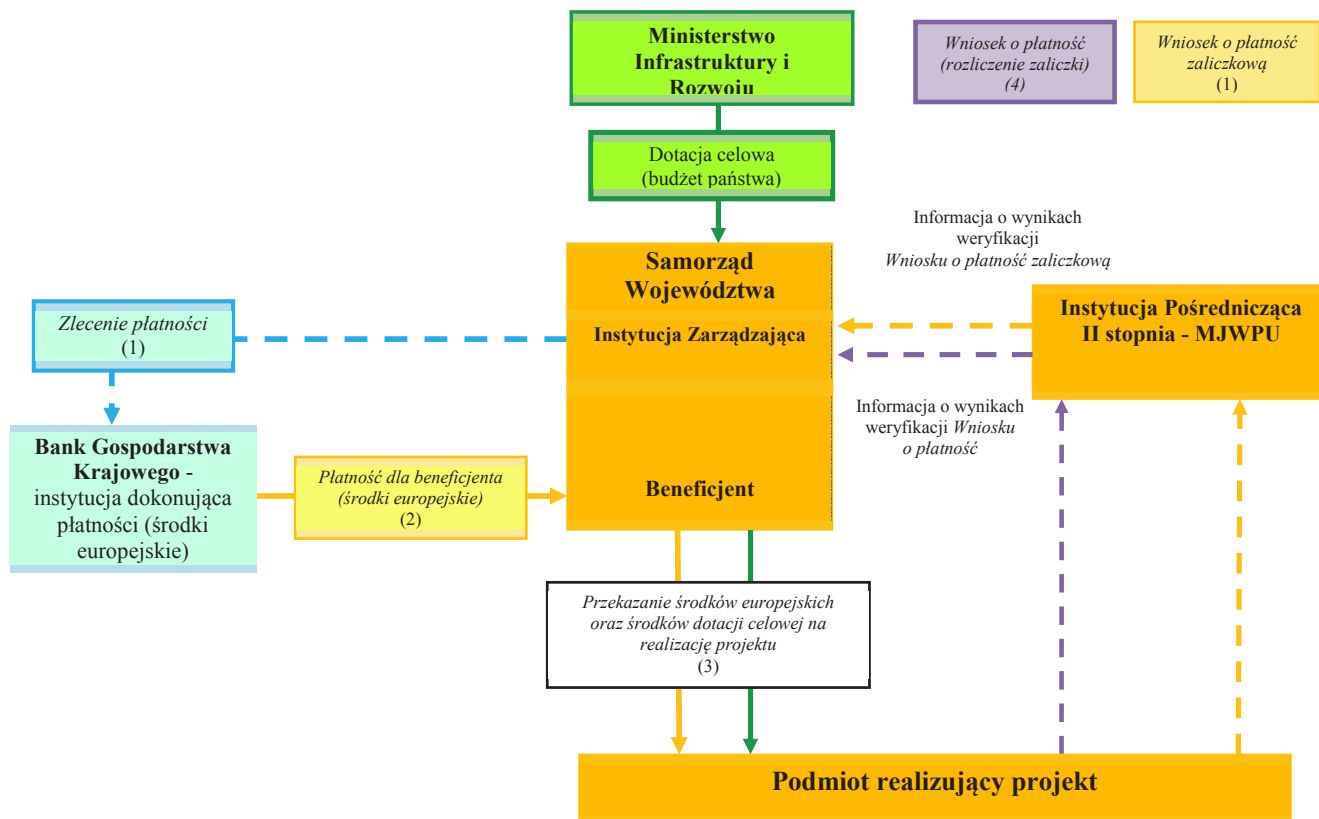
- (3) Beneficjent (Województwo Mazowieckie) przekazuje środki europejskie oraz środki dotacji celowej otrzymanej z Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, Podmiotowi realizującemu projekt.

**Płatność dla beneficjenta w formie zaliczki w ramach RPO WM – projekty bez współfinansowania z budżetu państwa**



- (1) Podmiot realizujący projekt występuje o środki w ramach dofinansowania w formie zaliczki Wnioskiem o płatność zaliczkową. IP II weryfikuje Wniosek o płatność zaliczkową i przekazuje informację do Instytucji Zarządzającej (Województwo Mazowieckie), która wystawia Zlecenie płatności i przekazuje do BGK, w terminie 5 dni roboczych od momentu złożenia poprawnej wersji Wniosku o płatność zaliczkową,
- (2) BGK dokonuje płatności (środki europejskie) na rachunek Beneficjenta, w terminie wynikającym z Terminarza płatności środków europejskich,
- (3) Beneficjent (Województwo Mazowieckie) przekazuje środki Podmiotowi realizującemu projekt,
- (4) Podmiot realizujący projekt zobowiązany jest do rozliczenia środków przekazanych w formie zaliczki do 10 dni roboczych od momentu otrzymania środków.

**Płatność dla beneficjenta w formie zaliczki w ramach RPO WM – projekty, w których wystąpi współfinansowanie z budżetu państwa**

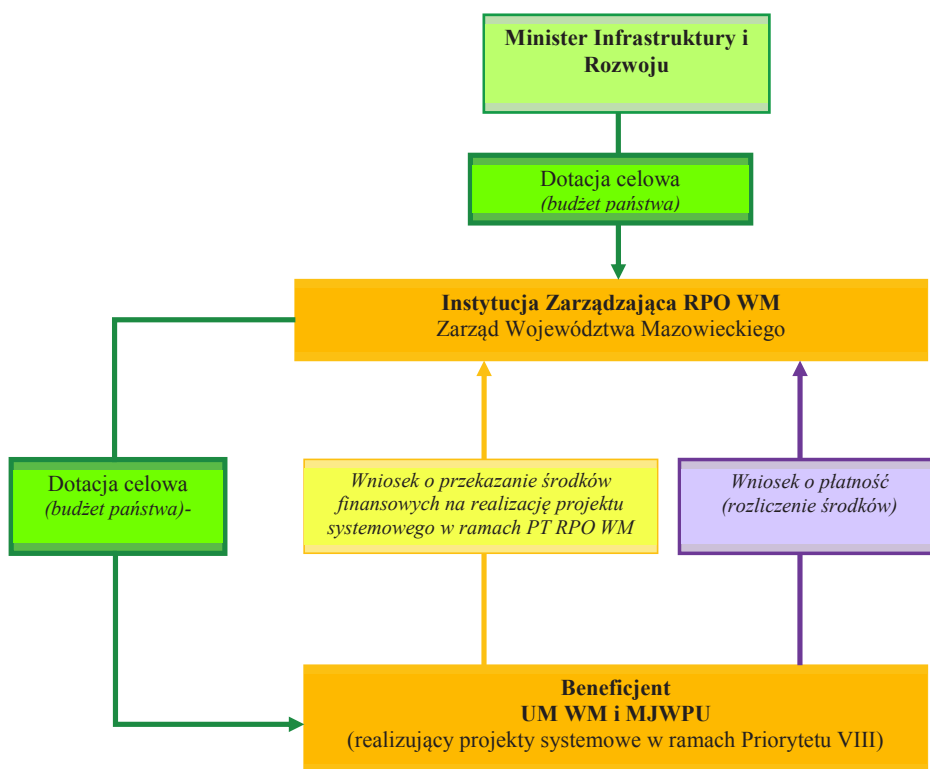


- (1) Podmiot realizujący projekt występuje o środki w ramach dofinansowania w formie zaliczki Wnioskiem o płatność zaliczkową. IP II weryfikuje Wniosek o płatność zaliczkową i przekazuje informację do Instytucji Zarządzającej (Województwo Mazowieckie), która wystawia Zlecenie płatności i przekazuje do BGK, w terminie 5 dni roboczych od momentu złożenia poprawnej wersji Wniosku o płatność zaliczkową,
- (2) BGK dokonuje płatności (środki europejskie) na rachunek Beneficjenta, w terminie wynikającym z Terminarza płatności środków europejskich,
- (3) Beneficjent (Województwo Mazowieckie) przekazuje środki europejskie oraz środki dotacji celowej otrzymanej z Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, Podmiotowi realizującemu projekt,
- (4) Podmiot realizujący projekt zobowiązany jest do rozliczenia środków przekazanych w formie zaliczki do 10 dni roboczych od momentu otrzymania środków.

#### 4.2.7 Dofinansowanie projektów realizowanych przez Województwo Mazowieckie zwanych systemowymi, w ramach Priorytetu VIII

Projekty systemowe realizowane w ramach RPO WM, Zarząd Województwa finansuje ze środków otrzymanych od Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju w formie dotacji celowej. Projekty systemowe w ramach VIII Priorytetu Pomoc techniczna realizują instytucje wykonujące czynności zastrzeżone dla Beneficjenta PT RPO WM tj. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie (UMWM) oraz Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych (MJWPU). Projekty te realizowane są w oparciu o Roczne Plany Działań, zatwierdzone przez Zarząd Województwa. Środki na ich realizację przekazywane są na podstawie Wniosku o przekazanie środków finansowych na realizację projektu systemowego w ramach PT RPO WM. Beneficjent rozlicza otrzymane środki składając Wniosek o płatność, w którym przedstawia poniesione wydatki. Wszystkie wydatki realizowane w ramach projektu powinny być ponoszone z wyodrębnionego dla projektu rachunku bankowego, zgodnie z Zasadami realizacji projektu systemowego w ramach pomocy technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.

#### Płatność dla beneficjenta (realizującego projekty systemowe) w formie zaliczki/refundacji w ramach RPO WM



#### 4.2.8 Dofinansowanie projektów realizowanych przez wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne posiadające osobowość prawną<sup>9</sup>, w ramach Priorytetów I – VII RPO WM

Dofinansowanie projektów realizowanych przez wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne posiadające osobowość prawną, dokonywane jest na zasadach określonych w punkcie 4.2.4 z zastrzeżeniem, że:

- zaliczka może być udzielona do 100procent wartości przyznanego dofinansowania.

<sup>9</sup> Wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne posiadające osobowość prawną – należy przez to rozumieć również: spółki akcyjne, spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, w których samorząd posiada 100procent akcji lub udziałów (spółki jednoosobowe).

#### 4.2.9 Rozliczanie wydatków

Beneficjenci realizujący projekty w ramach Priorytetów I - VII, rozliczają poniesione wydatki bądź otrzymaną zaliczkę za pomocą Wniosku o płatność składanego do MJWPU, natomiast w przypadku Priorytetu VIII do UMWM.

### 5. Kwalifikowalność wydatków

Kwalifikowalność wydatków dla projektów realizowanych w ramach RPO WM została określona w Zasadach kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 (Zasady). Zasady zostały przygotowane na podstawie przepisów art. 26 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r.

o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr.84, poz.712, z późn. zm.). Określają zasady kwalifikowania wydatków oraz szczegółowe kategorie wydatków kwalifikowalnych w projektach współfinansowanych ze środków krajowych i wspólnotowych w ramach RPO WM.

Zasady są zgodne z postanowieniami Krajowych wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007 – 2013 Ministra Rozwoju Regionalnego i stanowią ich uszczegółowienie w zakresie, w jakim Instytucja Zarządzająca jest uprawniona do określenia szczegółowych zasad kwalifikowania wydatków.

Zasady dotyczą wszystkich wydatków kwalifikowalnych ponoszonych przez beneficjenta – zarówno w ramach współfinansowania krajowego, jak i środków wspólnotowych w ramach realizacji projektu współfinansowanego z EFRR w ramach RPO WM. Jedynie wydatki poniesione zgodnie z postanowieniami umowy o dofinansowanie zawartej z Beneficjentem oraz zgodnie z Zasadami mogą być uznane za kwalifikowalne.

W przypadku projektu lub grupy projektów objętych zasadami pomocy publicznej w rozumieniu Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (art. 107 ust.1) mogą obowiązywać odrębne zasady dotyczące kwalifikowania wydatków od określonych w Wytycznych, wynikające z programu pomocy publicznej.

Zasady są skierowane do Instytucji Pośredniczącej II stopnia i Beneficjentów.

Beneficjent może wnioskować o refundację poniesionych wydatków – do kwoty określonej w umowie o dofinansowanie pod warunkiem, że wydatki te zostały poniesione na realizację projektu, którego zakres został zatwierdzony w umowie o dofinansowanie zawartej z Beneficjentem oraz jeżeli wydatki zostały poniesione zgodnie z obowiązującymi zasadami.

W ramach projektów RPO WM kwalifikowalny jest wydatek, który został faktycznie poniesiony przez Beneficjenta. Pod pojęciem wydatku faktycznie poniesionego należy rozumieć wydatek poniesiony w znaczeniu kasowym, tj. jako rozchód środków pieniężnych z kasy lub rachunku bankowego beneficjenta, za wyjątkiem wkładu niepieniężnego, amortyzacji lub wkładu w postaci dodatków lub wynagrodzeń wypłacanych przez stronę trzecią. Dowodem poniesienia wydatku jest opłacona faktura lub inny dokument księgowy o równoważnej wartości dowodowej wraz z dowodami zapłaty. W przypadku wkładu niepieniężnego, amortyzacji lub wkładu w postaci dodatków lub wynagrodzeń wypłacanych przez stronę trzecią, dokumenty przedkładane w ramach rozliczania projektu przez Beneficjenta powinny pozwalać na identyfikację sposobu wyliczenia tego wkładu oraz jego wysokość.

W ramach projektów RPO WM, każdy dochód uzyskany w ramach projektu, tj. każdy wpływ środków finansowych ze sprzedaży, wynajmu, usług lub innych równoważnych opłat gotówkowych, pomniejsza wartość dofinansowania, którą Beneficjent otrzyma na finansowanie wydatków projektu realizowanego przez RPO WM. Instytucją odpowiedzialną za dokonywanie odpowiedniego pomniejszenia jest podmiot zawierający umowę o dofinansowanie z Beneficjentem, tj. odpowiednio Instytucja Pośrednicząca II stopnia, Instytucja Zarządzająca.

Pod pojęciem okresu kwalifikowania wydatków należy rozumieć okres, w którym mogą być ponoszone wydatki kwalifikowalne. Wydatki poniesione poza okresem kwalifikowania nie stanowią wydatków kwalifikowalnych.

Początek okresu kwalifikowania wydatków w RPO WM stanowi 1 stycznia 2007 r.

Koniec okresu kwalifikowania wydatków w RPO WM stanowi 31 grudnia 2015 r.

Ostateczny okres kwalifikowania wydatków dla danego projektu zostanie określony w umowie o dofinansowanie zawieranej z Beneficjentem, która określi zarówno początkową jak i końcową datę kwalifikowalności wydatku. Początkową datą kwalifikowania wydatków może być 1 stycznia 2007 r., również w przypadku, gdy wniosek o dofinansowanie został złożony w późniejszym terminie. Końcowa data kwalifikowalności wydatku może zostać zmieniona w uzasadnionym przypadku, na pisemny wniosek Beneficjenta, za zgodą instytucji stanowiącej stronę umowy o dofinansowanie, w formie aneksu do umowy o dofinansowanie

z Beneficjentem – jednak w żadnym wypadku końcowa data kwalifikowania wydatków dla projektu nie może wykraczać poza datę 31 grudnia 2015 r.

Powyższe okresy kwalifikowalności nie mają zastosowania w przypadku projektów objętych pomocą publiczną. Dla projektów objętych pomocą publiczną kwalifikowalność wydatków jest regulowana rozporządzeniami Ministra Rozwoju Regionalnego dla poszczególnych sektorów.

W przypadku schematu jessica realizowanego w ramach działań: 1.6. „Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym”, 4.3. „Ochrona powietrza, energetyka” i 5.2. „Rewitalizacja miast”, kwalifikowane są wszystkie wydatki, które są niezbędne do realizacji projektu i faktycznie poniesione przez Fundusz Powierniczy, zgodnie z kryteriami zawartymi w art. 78 ust. 6 lit. a i d Rozporządzenia 1083/2006 i innymi właściwymi dokumentami.

## 6. Opis systemu wyboru projektów

### 6.1. Podstawy prawne

- Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. UE z dnia 31 lipca 2006 r. L 210/25, z późn. zm.).
- Rozporządzenie (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1783/1999 (Dz. Urz. UE z dnia 31 lipca 2006 r. L 210/1, z późn. zm.).
- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. Urz. UE z dnia 27 grudnia 2006 r. L 371/1, z późn. zm.).
- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 846/2009 z dnia 1 września 2009 r. zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1828/2006 ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. U. UE z dnia 23 września 2009 r. L 250/1).
- Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712, z późn. zm.).
- Wytoczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie projektów indywidualnych z dnia 23 sierpnia 2013 r.,
- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r., uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. WE z dnia 9 sierpnia 2008 r. L 214/3).

### 6.2. Tryby wyboru projektów

System wyboru projektów w ramach RPO WM przewiduje następujące tryby dokonywania wyboru projektów:

- a) tryb konkursowy zamknięty z preselekcją,
- b) tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji,
- c) tryb konkursowy otwarty bez preselekcji,
- d) tryb indywidualny,
- e) tryb systemowy (projekty pomocy technicznej),
- f) tryb wyboru projektów w ramach Inicjatywy JESSICA.

Tryby wyboru projektów oraz rodzaje konkursów dla poszczególnych działań zostaną wskazane w opisach działań w Uszczegółowieniu RPO WM.

Poszczególne konkursy mogą obejmować pełen zakres interwencji Działania lub jego część (schemat, rodzaj projektów, grupa wnioskodawców). Szczegółowe informacje na temat wyłączeń oraz szczegółowe informacje dotyczące trybu wyboru projektów są zawarte w Regulaminach konkursów.

**Ocena projektów w trybach konkursowych oraz w trybie indywidualnym, odbywa się w oparciu o kryteria wyboru określone w Załączniku nr 5 Uszczegółowienia RPO WM.**

#### Ocena formalna

1. Oceny formalnej dokonuje MJWPU.
2. Ocena formalna jest oceną „0/1”, co oznacza, że niespełnienie któregokolwiek z kryteriów formalnych wyklucza projekt z dalszej oceny.
3. W trakcie oceny formalnej, beneficjent ma możliwość jednorazowej poprawy błędów i uzupełnienia braków zgodnie z uwagami MJWPU, w terminie 14 dni od momentu otrzymania informacji z MJWPU. W takim przypadku, termin na ocenę formalną zostaje przedłużony maksymalnie o 14 dni od momentu dostarczenia przez beneficjenta poprawionego Wniosku o dofinansowanie projektu.
4. W zależności od wyników oceny formalnej, Dyrektor MJWPU w ciągu 7 dni od zakończenia oceny podejmuje decyzję o:
  - a. przekazaniu projektu do dalszej oceny,

- b. odrzuceniu projektu w przypadku negatywnej oceny formalnej.
5. W szczególnych przypadkach, na wniosek Dyrektora MJWPU, IZ może podjąć decyzję o przedłużeniu oceny formalnej.

**Ocena strategiczna**

1. Wnioski o dofinansowanie projektów, które pozytywnie przeszły wcześniejszy etap oceny przewidziany dla danego trybu, poddawane są ocenie strategicznej.
2. Oceny strategicznej dokonują pracownicy Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego (MBPR), wpisani przez IZ do Bazy danych osób prowadzących ocenę strategiczną projektów w ramach RPO WM 2007-2013, pełniących funkcję ekspertów.
3. Ocena strategiczna jest oceną punktową. Wniosek może otrzymać maksymalnie 35 punktów.
4. W przypadku stwierdzenia błędów formalnych we Wniosku o dofinansowanie projektu przekazany do oceny strategicznej, zostaje on zwrócony do ponownej oceny formalnej. W takim przypadku bieg terminu oceny strategicznej ulega zawieszeniu.
5. Ocena strategiczna może odbywać się równolegle do oceny merytorycznej.

**Ocena merytoryczna**

1. Wnioski o dofinansowanie projektów, które pozytywnie przeszły wcześniejszy etap oceny przewidziany dla danego trybu, poddawane są ocenie merytorycznej, w skład której wchodzi: ocena horyzontalna i szczegółowa ocena merytoryczna.
2. Oceny merytorycznej dokonują eksperci wpisani przez IZ do Bazy Ekspertów RPO WM 2007-2013.
3. Ocena merytoryczna jest sumą dwóch ocen punktowych: horyzontalnej i szczegółowej merytorycznej. W ramach oceny horyzontalnej Wniosek może otrzymać maksymalnie 10 pkt., a w ramach szczegółowej oceny merytorycznej maksymalnie 70 pkt. (zależnie od Działania).  
W związku z tym, w ocenie merytorycznej projekt może uzyskać łącznie nie więcej niż 80 pkt. (zależnie od Działania).
4. W przypadku stwierdzenia błędów formalnych we Wniosku o dofinansowanie projektu przekazany do oceny merytorycznej, zostaje on zwrócony do ponownej oceny formalnej. W takim przypadku bieg terminu oceny merytorycznej ulega zawieszeniu.
5. Ocena merytoryczna może odbywać się równolegle do oceny strategicznej.

**Ocena wykonalności**

1. Wnioski o dofinansowanie projektów, które pozytywnie przeszły wcześniejszy etap oceny przewidziany dla danego trybu, poddawane są ocenie wykonalności.
2. Ocena wykonalności dokonywana jest przez ekspertów wpisanych przez IZ do Bazy Ekspertów RPO WM 2007-2013.
3. Ocena wykonalności jest oceną „0/1”, co oznacza, że niespełnienie któregokolwiek z wymaganych kryteriów skutkuje odrzuceniem projektu. Ocena wykonalności ma potwierdzić, że projekty z listy rankingowej są wykonalne pod względem technicznym, technologicznym, ekonomicznym i finansowym oraz ew. innym względem, wskazanym w Załączniku nr 5 do Uszczegółowienia RPO WM.
4. W przypadku stwierdzenia błędów formalnych we Wniosku o dofinansowanie projektu przekazany do oceny wykonalności, zostaje on zwrócony do ponownej oceny formalnej. W takim przypadku bieg terminu oceny wykonalności ulega zawieszeniu.
5. Ocena wykonalności dokonywana jest przed, po lub równolegle do oceny strategicznej i merytorycznej, zależnie od trybu wyboru projektów.
6. Ocena wykonalność może skutkować obniżeniem kwoty dofinansowania.

**Wybór projektów wyłanianych w trybach konkursowych**

1. Zarząd Województwa Mazowieckiego zatwierdza uchwałą projekty do dofinansowania.
2. Projekty wybrane do dofinansowania oraz listy rezerwowe umieszczane są na stronie internetowej IZ i MJWPU.
3. Pulę środków dostępnych w Działaniu powiększają oszczędności, stanowiące różnicę pomiędzy kwotą dofinansowania wynikającą z przyjętych list projektów wybranych do dofinansowania a rzeczywistą kwotą niezbędną do ich sfinansowania.
4. Dofinansowanie projektów z listy rezerwowej nie musi następować do wysokości środków wskazanych w alokacji na konkurs, ale nie może przekroczyć środków dostępnych w ramach Działania.
5. W momencie dofinansowania projektów z listy rezerwowej nie następuje podwyższenie alokacji na konkurs. Wyjątkiem jest sytuacja, w której nie doszło jeszcze do ustanowienia list projektów wybranych do dofinansowania w ramach przyjętej rezerwy na odwołania.
6. W terminie 14 dni roboczych od daty podjęcia uchwały przez Zarząd Województwa Mazowieckiego w sprawie listy projektów przyjętych do dofinansowania, MJWPU informuje wnioskodawców o:
  - a) wyborze projektu do dofinansowania w ramach RPO WM oraz o konieczności złożenia załączników niezbędnych do zawarcia Umowy o dofinansowanie projektu;
  - b) odrzuceniu projektu;
  - c) umieszczeniu projektu na liście rezerwowej.

W ciągu 14 dni roboczych od podjęcia decyzji przez Zarząd Województwa, MJWPU informuje beneficjentów o wynikach oceny merytorycznej oraz oceny wykonalności i:

- a) zatwierdzeniu projektu kluczowego do współfinansowania w ramach RPO WM,
- b) decyzji o przeniesieniu projektu na listę rezerwową IWIPK lub usunięciu z listy podstawowej IWIPK.

**Procedura odwoławcza<sup>10</sup>**

Postępowanie odwoławcze przebiega zgodnie z Procedurą odwoławczą dla wniosków o dofinansowanie projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013 oraz postanowieniami regulaminów konkursów.

Przedmiotowa procedura przewiduje dwa etapy postępowania:

**I. Etap** przedsądowy – protest – wnioskodawca, którego projekt został oceniony negatywnie w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku oceny może złożyć pisemny protest, który jest rozpatrywany przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych.

**II. Etap** sądowy – Skarga wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, wnoszona jest przez wnioskodawcę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o negatywnym zakończeniu postępowania odwoławczego na etapie przedsądowym (zgodnie z art. 30b ust.9, art. 30b ust. 11 oraz art. 30 i ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju). Wnioskodawca, MJWPU lub IZ może wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego od rozstrzygnięcia wojewódzkiego sądu administracyjnego (zgodnie z art. 30c, art. 30d i art. 30e ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju).

**Kierowanie do dofinansowania projektów z list rezerwowych w kontekście realizacji zasady n+2 i n+3 i zamykania Programu.**

Z uwagi na końcowy okres wdrażania RPO WM 2007-2013 decyzja o skierowaniu do dofinansowania projektów z list rezerwowych, powinna być uwarunkowana możliwością ich realizacji w terminie zapewniającym wywiązanie się z zasady n+2 i n+3.

W związku z powyższym, dopuszcza się przeprowadzenie weryfikacji gotowości realizacji projektów w terminie wskazanym indywidualnie przez ZWM dla każdego konkursu.

Weryfikacja, o której mowa powyżej, odbywać się będzie przed umieszczeniem projektów na liście projektów skierowanych do dofinansowania/rankingowej, w kolejności zgodnej z pozycją projektów na liście rezerwowej. W ramach ww. weryfikacji wnioskodawcy będą zobowiązani do pisemnego zadeklarowania możliwości realizacji projektu w wyznaczonym terminie. Po pozytywnej weryfikacji gotowości do realizacji projekt będzie mógł zostać skierowany do dofinansowania. Jeśli w projekcie nastąpiła zmiana wskaźników, które podlegały ocenie na etapie wyboru projektu do dofinansowania, MJWPU ponownie przeprowadza proces oceny Wniosku o dofinansowanie projektu. W projekcie nie jest możliwe wprowadzenie zmian, które spowodowałyby obniżenie oceny poniżej poziomu umożliwiającego przyznanie dofinansowania.

Ponadto, w przypadku konkursów w trybie z preselekcją, wnioskodawcy będą dodatkowo zobowiązani do złożenia dokumentów niezbędnych do oceny wykonalności w wyznaczonym przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych terminie, w celu ich zaopiniowania. Po uzyskaniu pozytywnego wyniku opiniowania dokumentów oraz po pozytywnej weryfikacji gotowości do realizacji projekt będzie warunkowo – w zależności od dostępnej alokacji w danym Działaniu – umieszczony na liście projektów do dofinansowania. O kolejności projektów na liście projektów do dofinansowania, decyduje wynik ponownego procesu oceny Wniosków o dofinansowanie projektów.

Niespełnienie powyższych przesłanek oznacza, że do realizacji będą kierowane kolejne projekty z list odrębnych/rezerwowych spełniające ww. warunki.

**a) tryb konkursowy zamknięty z preselekcją**

Proces wyboru projektów w trybie konkursowym zamkniętym z preselekcją składa się z następujących etapów:

**Ogłoszenie konkursu**

1. MJWPU zgodnie z harmonogramem konkursów zamieszcza na swojej stronie internetowej ogłoszenie o konkursie w formie regulaminu.
2. W dniu ogłoszenia konkursu MJWPU zamieszcza informację o konkursie w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim lub regionalnym.
3. Minimalny okres naboru wniosków wynosi 14 dni kalendarzowych.

**Nabór Wniosków o dofinansowanie projektów**

1. W odpowiedzi na ogłoszenie o konkursie wnioskodawca składa do MJWPU Wniosek o dofinansowanie projektu wraz z wymaganymi na tym etapie załącznikami określonymi w Regulaminie konkursu.
2. MJWPU przyjmuje Wniosek o dofinansowanie projektu i rejestruje go zgodnie z przyjętą procedurą. Na każdym Wniosku o dofinansowanie projektu umieszczana jest informacja o momencie wpływu.

**Ogłoszenie konkursu**

Minimalny okres naboru wniosków wynosi 14 dni kalendarzowych.

**Ocena formalna**

Ocena formalna trwa nie dłużej niż 30 dni od momentu zakończenia naboru wniosków.

**Ocena strategiczna i ocena merytoryczna**

1. Całkowita ocena strategiczna i merytoryczna trwa nie dłużej niż 45 dni od momentu podjęcia decyzji o przekazaniu Wniosku o dofinansowanie projektu do oceny.

<sup>10</sup> Procedura odwoławcza nie dotyczy trybu indywidualnego, systemowego oraz trybu w ramach Inicjatywy Jesicca.

2. W przypadku stwierdzenia błędów mających charakter oczywistych omyłek, nie wpływających na ocenę projektu wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy Wniosku w terminie 14 dni od otrzymania informacji z MJWPU. Oczywistą omyłką jest bezsporna, niezamierzona, drobna ale mogąca mieć znaczenie dla spójności i rzetelności oceny omyłka we wniosku o dofinansowanie lub załącznikach np. literówka i inne błędy pisarskie, błędy rachunkowe, błędy w obliczaniu terminów.  
W pozostałych przypadkach uniemożliwiających prawidłową i rzetelną ocenę projektu tj.
  - a) braków w dokumentacji projektu lub niespójności między zapisami we Wniosku i załącznikach,
  - b) niejasności powodujących rozbieżne interpretacje,wnioskodawca jest wzywany do poprawy i uzupełnienia Wniosku lub wyjaśnienia nieścisłości, w terminie 14 dni od otrzymania informacji z MJWPU. Wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku jednokrotnie na każdym etapie oceny. W takim przypadku 45 dniowy termin na ocenę strategiczną i merytoryczną, zostaje przedłużony maksymalnie o 14 dni od momentu dostarczenia przez wnioskodawcę poprawionej dokumentacji.  
W przypadku, gdy pomimo stwierdzenia ww. błędów oceniający uznał, iż nie uniemożliwiają one prawidłowej oceny projektu i nie jest konieczne wzywanie do poprawy i uzupełnienia wniosku lub wyjaśnienia nieścisłości, zobowiązany jest dokonać stosownej, jednoznacznej adnotacji w tym zakresie w karcie oceny.
3. Po zakończeniu całkowitej oceny strategicznej i merytorycznej wszystkich Wniosków o dofinansowanie projektów, powstaje lista projektów uszeregowanych pod względem liczby otrzymanych punktów. Listę tworzą projekty, które uzyskały min. 60 procent maksymalnej liczby punktów możliwych do zdobycia w danym Działaniu. Pozostałe projekty nie podlegają dalszej ocenie. Następnie lista rankingowa jest przekazywana na posiedzenie Zarządu Województwa.
4. Zarząd Województwa może przyznawać dodatkowe punkty poszczególnym projektom w ramach kryterium bieżących potrzeb. Punktacja przyznawana na tym etapie może podwyższyć sumę punktów uzyskanych przez projekt na etapie oceny strategicznej i oceny merytorycznej. Użycie tego kryterium przez Zarząd Województwa, wymaga uzasadnienia.
5. Zarząd Województwa podejmuje decyzję o wstępnym wyborze projektów do dofinansowania zgodnie z kolejnością na liście rankingowej do momentu, gdy:
  - a) wartość dostępnych środków w ramach konkursu nie pozwala na dofinansowanie kolejnego projektu w pełnej wnioskowanej kwocie dofinansowania;
  - b) wybrany zostanie ostatni projekt z listy rankingowej.
6. Projekty, które otrzymały min. 60 procent maksymalnej liczby punktów, ale z powodu niewystarczających środków w ramach danego konkursu nie zostały wstępnie wybrane do dofinansowania, tworzą wstępną listę rezerwową. Lista projektów wstępnie wybranych do dofinansowania oraz wstępna lista rezerwowa ogłaszane są na stronie internetowej IZ i MJWPU.
7. W zależności od wyników oceny strategicznej i merytorycznej Dyrektor MJWPU w ciągu 14 dni od podjęcia decyzji przez Zarząd Województwa informuje wnioskodawców o wynikach oceny i:
  - a) wstępnym wyborze projektu do dofinansowania w ramach RPO WM,
  - b) odrzuceniu projektu,
  - c) umieszczeniu projektu na wstępnej liście rezerwowej.
8. W przypadku konkursów w których nie przewidziano rezerwy na odwołania, projekty, które po ustanowieniu wstępnej listy uzyskały punktację wyższą niż liczba punktów ostatniego wybranego projektu, umieszczane są na liście projektów wstępnie wybranych do dofinansowania. W takim przypadku nie ma zastosowania punkt 5 a).
9. W szczególnych przypadkach na wniosek Dyrektora MJWPU, IZ może podjąć decyzję o przedłużeniu oceny strategicznej i merytorycznej.

#### Ocena wykonalności

1. Wnioskodawcy dostarczają wymagane na tym etapie dokumenty w terminie określonym we Wniosku o dofinansowanie projektu lub w terminie wskazanym przez MJWPU.
2. MJWPU dokonuje weryfikacji formalnej i zgodności z Wnioskiem o dofinansowanie projektu dostarczonych dokumentów w terminie do 14 dni od dnia ich otrzymania.
3. W przypadku stwierdzenia przez MJWPU uchybień formalnych w dokumentacji wnioskodawca ma możliwość jednorazowej poprawy błędów i uzupełnienia braków zgodnie z uwagami MJWPU, w terminie 14 dni od momentu otrzymania informacji z MJWPU. W takim przypadku 14 dniowy termin na weryfikację formalną zostaje przedłużony o nie więcej niż 14 dni od momentu dostarczenia przez wnioskodawcę poprawionej dokumentacji.
4. W przypadku negatywnej weryfikacji formalnej dostarczonej dokumentacji Dyrektor MJWPU w ciągu 7 dni podejmuje decyzję o odrzuceniu projektu, wraz z uzasadnieniem i informuje wnioskodawcę o możliwości odwołania.
5. Ocena wykonalności trwa nie dłużej niż 30 dni od momentu zakończenia weryfikacji formalnej dostarczonej dokumentacji.
6. W przypadku stwierdzenia błędów mających charakter oczywistych omyłek, nie wpływających na ocenę projektu wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy Wniosku w terminie 14 dni od otrzymania informacji z MJWPU. Oczywistą omyłką jest bezsporna, niezamierzona, drobna ale mogąca mieć znaczenie

dla spójności i rzetelności oceny omyłka we wniosku o dofinansowanie lub załącznikach np. literówka i inne błąd pisarski, błędy rachunkowe, błędy w obliczaniu terminów.

W pozostałych przypadkach uniemożliwiających prawidłową i rzetelną ocenę projektu tj.

c) braków w dokumentacji projektu lub niespójności między zapisami we Wniosku i załącznikach,

d) niejasności powodujących rozbieżne interpretacje,

wnioskodawca jest wzywany do poprawy i uzupełnienia Wniosku lub wyjaśnienia nieścisłości, w terminie 14 dni od otrzymania informacji z MJWPU. Wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku jednokrotnie na każdym etapie oceny. W takim przypadku 30 dniowy termin na ocenę wykonalności, zostaje przedłużony maksymalnie o 14 dni od momentu dostarczenia przez wnioskodawcę poprawionej dokumentacji.

W przypadku, gdy pomimo stwierdzenia ww. błędów oceniający uznał, iż nie uniemożliwiają one prawidłowej oceny projektu i nie jest konieczne wzywanie do poprawy i uzupełnienia wniosku lub wyjaśnienia nieścisłości, zobowiązany jest dokonać stosownej, jednoznacznej adnotacji w tym zakresie w karcie oceny.

7. Lista projektów pozytywnie zweryfikowanych pod względem wykonalności jest przekazywana na posiedzenie Zarządu Województwa.

Projekty, które przeszły pozytywnie ocenę wykonalności, ale z powodu braku środków nie zostały umieszczone na liście projektów skierowanych do dofinansowania, umieszczane są na odrębnej liście.

#### **Wybór projektów**

1. W przypadku, gdy środków z alokacji nie wystarcza na dofinansowanie wszystkich projektów z listy projektów wstępnie wybranych do dofinansowania, o umieszczeniu projektu na liście projektów skierowanych do dofinansowania decyduje moment dostarczenia dokumentów niezbędnych do etapie oceny wykonalności, pod warunkiem pozytywnego wyniku tego etapu oceny.
2. W miarę dostępności środków, Zarząd Województwa podejmuje decyzję o wyborze do dofinansowania projektów znajdujących się na odrębnej liście. W przypadku braku projektów umieszczonych na odrębnej liście, Zarząd Województwa może podjąć decyzję o umieszczeniu jednego lub większej liczby projektów ze wstępnej listy rezerwowej na liście projektów wstępnie wybranych do dofinansowania.
3. W sytuacji, gdy dostępne środki nie wystarczają na dofinansowanie projektów z listy rezerwowej w pełnej kwocie, przed umieszczeniem na liście projektów wstępnie wybranych do dofinansowania Zarząd Województwa może zaproponować wnioskodawcom przyznanie obniżonego dofinansowania. Wartość obniżenia może wynikać z dostępności środków lub indywidualnych uzgodnień z poszczególnymi wnioskodawcami.
4. W przypadku odmowy lub braku odpowiedzi w terminie 4 miesięcy od dnia otrzymania przez wnioskodawcę propozycji obniżenia dofinansowania, Zarząd Województwa może:
  - a) przedłużyć ww. okres o kolejne 4 miesiące,
  - b) zaproponować dofinansowanie kolejnych projektów ze wstępnej listy rezerwowej.

#### **b) tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji**

Proces wyboru projektów w trybie konkursowym zamkniętym bez preselekcji składa się z następujących etapów:

##### **Ogłoszenie konkursu**

1. MJWPU zgodnie z harmonogramem konkursów zamieszcza na swojej stronie internetowej ogłoszenie o konkursie w formie regulaminu.
2. W dniu ogłoszenia konkursu MJWPU zamieszcza informację o konkursie w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim lub regionalnym.
3. Minimalny okres naboru wniosków wynosi 14 dni kalendarzowych.

##### **Nabór Wniosków o dofinansowanie projektów**

1. W odpowiedzi na ogłoszenie o konkursie wnioskodawca składa do MJWPU Wniosek o dofinansowanie projektu wraz z wymaganymi na tym etapie załącznikami określonymi w Regulaminie konkursu.
2. MJWPU przyjmuje Wniosek o dofinansowanie projektu i rejestruje go zgodnie z przyjętą procedurą. Na każdym Wniosku o dofinansowanie projektu umieszczana jest informacja o momencie wpływu.

##### **Ocena formalna**

Ocena formalna trwa nie dłużej niż 45 dni od momentu zakończenia naboru wniosków.

##### **Ocena wykonalności, ocena strategiczna i ocena merytoryczna**

1. Wnioski o dofinansowanie projektów wraz z wymaganymi na tym etapie załącznikami, które pozytywnie przeszły etap oceny formalnej poddawane są ocenie, w skład której wchodzi: ocena wykonalności, ocena strategiczna i ocena merytoryczna.
2. Pierwsza przeprowadzana jest ocena wykonalności. Ocena strategiczna i ocena merytoryczna odbywa się jedynie dla projektów ocenionych pozytywnie pod względem wykonalności.
3. Całkowita ocena wykonalności, strategiczna i merytoryczna trwa nie dłużej niż 60 dni od momentu podjęcia decyzji o przekazaniu Wniosku o dofinansowanie projektu do oceny.
4. W szczególnych przypadkach, na wniosek Dyrektora MJWPU, IZ może podjąć decyzję o przedłużeniu oceny.
5. W przypadku stwierdzenia błędów mających charakter oczywistych omyłek, nie wpływających na ocenę projektu wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy Wniosku w terminie 14 dni od otrzymania informacji z MJWPU.

Oczywistą omyłką jest bezsporna, niezamierzona, drobna ale mogąca mieć znaczenie dla spójności i rzetelności oceny omyłka we wniosku o dofinansowanie lub załącznikach np. literówka i inne błąd pisarski, błędy rachunkowe, błędy w obliczaniu terminów.

W pozostałych przypadkach uniemożliwiających prawidłową i rzetelną ocenę projektu tj.

- a) braków w dokumentacji projektu lub niespójności między zapisami we Wniosku i załącznikach,
  - b) niejasności powodujących rozbieżne interpretacje,
- wnioskodawca jest wzywany do poprawy i uzupełnienia Wniosku lub wyjaśnienia nieścisłości, w terminie 14 dni od otrzymania informacji z MJWPU. Wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku jednokrotnie na każdym etapie oceny. W takim przypadku 60 dniowy termin na ocenę wykonalności, strategiczną i merytoryczną, zostaje przedłużony maksymalnie o 14 dni od momentu dostarczenia przez wnioskodawcę poprawionej dokumentacji.
- W przypadku, gdy pomimo stwierdzenia ww. błędów oceniający uznał, iż nie uniemożliwiają one prawidłowej oceny projektu i nie jest konieczne wzywanie do poprawy i uzupełnienia wniosku lub wyjaśnienia nieścisłości, zobowiązany jest dokonać stosownej, jednoznacznej adnotacji w tym zakresie w karcie oceny.
6. Po zakończeniu całkowitej oceny wykonalności, oceny strategicznej i oceny merytorycznej wszystkich Wniosków o dofinansowanie projektów, powstaje lista projektów zweryfikowanych z punktu widzenia wykonalności i uszeregowanych pod względem liczby otrzymanych punktów. Listę rankingową tworzą projekty, które uzyskały pozytywny wynik oceny wykonalności oraz min. 60 procent maksymalnej liczby punktów możliwych do zdobycia w danym Działaniu. Pozostałe projekty nie podlegają dalszej procedurze. Następnie lista rankingowa jest przekazywana na posiedzenie Zarządu Województwa.
  7. Zarząd Województwa może przyznawać dodatkowe punkty poszczególnym projektom w ramach kryterium bieżących potrzeb. Punktacja przyznawana na tym etapie może podwyższyć sumę punktów przyznanych uzyskanych przez projekt na etapie oceny strategicznej i oceny merytorycznej. Użycie tego kryterium przez Zarząd Województwa, wymaga uzasadnienia.
  8. Zarząd Województwa podejmuje decyzję o wyborze projektów do dofinansowania zgodnie z kolejnością na liście rankingowej do momentu, gdy:
    - a) wartość dostępnych środków w ramach konkursu nie pozwala na dofinansowanie kolejnego projektu w pełnej wnioskowanej kwocie dofinansowania<sup>11</sup>;
    - b) wybrany zostanie ostatni projekt z listy rankingowej.
  9. Projekty pozytywnie ocenione, ale z powodu wyczerpania się środków w danym konkursie nie wskazane do dofinansowania, tworzą listę rezerwową.
  10. W przypadku konkursów, w których nie przewidziano rezerwy na odwołania projekty, które po ustanowieniu listy rankingowej uzyskały punktację wyższą niż liczba punktów ostatniego wybranego projektu umieszczane są na odrębnej liście. Lista ta ma pierwszeństwo przed listą rezerwową.

#### **Wybór projektów**

1. W przypadku dostępności środków, Zarząd Województwa podejmuje decyzję o wyborze do dofinansowania projektów znajdujących się na odrębnej liście. W przypadku braku projektów umieszczonych na odrębnej liście, Zarząd Województwa może podjąć decyzję o wyborze do dofinansowania jednego lub większej liczby projektów z listy rezerwowej.
2. W sytuacji, jeśli dostępne środki nie wystarczają na dofinansowanie projektów z listy rezerwowej w pełnej kwocie, przed podjęciem decyzji Zarząd Województwa może zaproponować wnioskodawcom przyznanie obniżonego dofinansowania. Wartość obniżenia może wynikać z dostępności środków lub indywidualnych uzgodnień z poszczególnymi wnioskodawcami.
3. W przypadku odmowy lub braku odpowiedzi w terminie 4 miesięcy od dnia otrzymania przez wnioskodawcę propozycji obniżenia dofinansowania, Zarząd Województwa może:
  - a) przedłużyć ww. okres o kolejne 4 miesiące,
  - b) zaproponować dofinansowanie kolejnych projektów z listy rezerwowej.

#### **tryb konkursowy otwarty bez preselekcji**

W ramach trybu konkursowego, otwartego bez preselekcji istnieje możliwość przeprowadzenia konkursu etapowanego. Proces wyboru projektów w trybie konkursowym otwartym bez preselekcji składa się z następujących etapów:

#### **Ogłoszenie konkursu**

1. MJWPU zgodnie z harmonogramem konkursów zamieszcza na swojej stronie internetowej ogłoszenie o konkursie w formie regulaminu.
2. W dniu ogłoszenia konkursu MJWPU zamieszcza informację o konkursie w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim lub regionalnym.
3. Raz w miesiącu (tj. raz na 30 dni) na stronie internetowej MJWPU zamieszczana jest informacja przypominająca o trwaniu naboru wniosków.
4. MJWPU zamieszcza na swojej stronie internetowej z wyprzedzeniem co najmniej 2 dni informację o planowanej dacie zamknięcia konkursu otwartego wraz z uzasadnieniem.

#### **Nabór Wniosków o dofinansowanie projektów**

1. Nabór wniosków i ich ocena prowadzone są w sposób ciągły, do wyczerpania określonego limitu środków lub do zakończenia naboru wniosków uzasadnioną decyzją MJWPU. Wyniki oceny są ogłaszane cyklicznie bądź na bieżąco.
2. W odpowiedzi na ogłoszenie o konkursie wnioskodawca składa do MJWPU Wniosek o dofinansowanie projektu wraz z wymaganymi na tym etapie załącznikami określonymi w Regulaminie konkursu.
3. MJWPU przyjmuje Wniosek o dofinansowanie projektu i rejestruje go zgodnie z przyjętą procedurą. Na każdym Wniosku o dofinansowanie projektu umieszczana jest informacja o momencie wpływu.

<sup>11</sup> Nie dotyczy listy rankingowej projektów w ramach Inicjatywy Jeremie.

4. W przypadku konkursu etapowanego każdorazowo Regulamin Konkursu wskazuje podział naboru wniosków na etapy, które mają wpływ na umieszczenie projektów na listach rankingowych. Projekty złożone w poszczególnych etapach tworzą osobne listy rankingowe. Istnieje możliwość wyczerpania alokacji przeznaczonej na konkurs etapowany już przez projekty złożone w pierwszym etapie.

**Ocena formalna**

Ocena formalna trwa nie dłużej niż 45 dni od momentu złożenia Wniosku o dofinansowanie projektu.

**Ocena wykonalności, ocena strategiczna i ocena merytoryczna**

1. Wnioski o dofinansowanie projektu wraz z wymaganymi na tym etapie załącznikami, które pozytywnie przeszły etap oceny formalnej poddawane są ocenie, w skład której wchodzi: ocena wykonalności, ocena strategiczna i ocena merytoryczna.
2. Pierwsza przeprowadzana jest ocena wykonalności. Ocena strategiczna i ocena merytoryczna odbywa się jedynie dla projektów ocenionych pozytywnie pod względem wykonalności.
3. Całkowita ocena wykonalności, strategiczna i merytoryczna trwa nie dłużej niż 60 dni od momentu podjęcia decyzji o przekazaniu Wniosku o dofinansowanie projektu do oceny.
4. W przypadku stwierdzenia błędów mających charakter oczywistych omyłek, nie wpływających na ocenę projektu wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy Wniosku w terminie 14 dni od otrzymania informacji z MJWPU. Oczywiście omyłką jest bezsporna, niezamierzona, drobna ale mogąca mieć znaczenie dla spójności i rzetelności oceny omyłka we wniosku o dofinansowanie lub załącznikach np. literówka i inne błęd pisarski, błędy rachunkowe, błędy w obliczaniu terminów. W pozostałych przypadkach uniemożliwiających prawidłową i rzetelną ocenę projektu tj.
  - a) braków w dokumentacji projektu lub niespójności między zapisami we Wniosku i załącznikach,
  - b) niejasności powodujących rozbieżne interpretacje,wnioskodawca jest wzywany do poprawy i uzupełnienia Wniosku lub wyjaśnienia nieścisłości, w terminie 14 dni od otrzymania informacji z MJWPU. Wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku jednokrotnie na każdym etapie oceny. W takim przypadku 60 dniowy termin na ocenę wykonalności, strategiczną i merytoryczną, zostaje przedłużony maksymalnie o 14 dni od momentu dostarczenia przez wnioskodawcę poprawionej dokumentacji. W przypadku, gdy pomimo stwierdzenia ww. błędów oceniający uznał, iż nie uniemożliwiają one prawidłowej oceny projektu i nie jest konieczne wzywanie do poprawy i uzupełnienia wniosku lub wyjaśnienia nieścisłości, zobowiązany jest dokonać stosownej, jednoznacznej adnotacji w tym zakresie w karcie oceny.
5. W szczególnych przypadkach, na wniosek Dyrektora MJWPU, IZ może podjąć decyzję o przedłużeniu oceny.
6. Cyklicznie bądź na bieżąco w trakcie trwania konkursu powstają listy rankingowe zweryfikowanych projektów. Poszczególne listy tworzą projekty, które uzyskały pozytywny wynik oceny wykonalności oraz min. 60procent maksymalnej liczby punktów możliwych do zdobycia w danym działaniu, uszeregowane pod względem momentu wpływu. Każda lista obejmuje wszystkie projekty spełniające powyższy warunek. Następnie listy są przekazywane na posiedzenia Zarządu Województwa.6 a W przypadku konkursu etapowanego cyklicznie w trakcie trwania konkursu powstają listy rankingowe zweryfikowanych projektów. Poszczególne listy tworzą projekty złożone w danym etapie, które uzyskały pozytywny wynik oceny wykonalności oraz min. 60procent maksymalnej liczby punktów możliwych do zdobycia w danym działaniu. Projekty złożone w danym etapie szeregowane są na liście pod względem ilości zdobytych punktów. Następnie listy są przekazywane na posiedzenia Zarządu Województwa.
7. Zarząd Województwa może przyznawać dodatkowe punkty poszczególnym projektom w ramach kryterium bieżących potrzeb. Punktacja przyznawana na etapie oceny bieżących potrzeb może podwyższyć sumaryczną liczbę punktów przyznanych projektowi na etapie oceny strategicznej i oceny merytorycznej. Użycie tego kryterium przez Zarząd Województwa, będzie za każdym razem odpowiednio uzasadnione.
8. Zarząd Województwa podejmuje decyzję o wyborze projektów do dofinansowania zgodnie z kolejnością na danej liście rankingowej do momentu, gdy:
  - a) wartość dostępnych środków w ramach konkursu nie pozwala na dofinansowanie kolejnego projektu w pełnej wnioskowanej kwocie dofinansowania;
  - b) wybrany zostanie ostatni projekt z listy rankingowej.
9. Projekty pozytywnie ocenione, ale z powodu niewystarczających środków w ramach danego konkursu nie wskazane do dofinansowania, tworzą listę rezerwową.
10. W przypadku konkursów, w których nie przewidziano rezerwy na odwołania, projekty, które po ustanowieniu ostatniej listy rankingowej, po zastosowaniu środków przewidzianych w procedurze odwoławczej spełniają warunki umożliwiające przyznanie dofinansowania:
  - a) uzyskały pozytywny wynik oceny wykonalności oraz min. 60procent maksymalnej liczby punktów możliwych do zdobycia w danym działaniu, oraz
  - b) zostały złożone nie później, niż ostatni projekt wybrany do dofinansowania, umieszczane są na odrębnej liście. Lista ta ma pierwszeństwo przed listą rezerwową.
11. W przypadku konkursu etapowanego, w którym nie przewidziano rezerwy na odwołania, projekty, które po ustanowieniu listy rankingowej uzyskały punktację wyższą niż liczba punktów ostatniego wybranego projektu złożonego w danym etapie umieszczane są na odrębnej liście. O kolejności projektów na liście odrębnej

decyduje etap złożenia wniosku oraz liczba zdobytych punktów. Lista ta ma pierwszeństwo przez listą rezerwową.

#### **Wybór projektów**

1. W miarę dostępności środków, Zarząd Województwa podejmuje decyzję o wyborze do dofinansowania projektów znajdujących się na odrębnej liście. W przypadku braku projektów umieszczonych na odrębnej liście, Zarząd Województwa może podjąć decyzję o wyborze do dofinansowania jednego lub większej liczby projektów z listy rezerwownej.
2. W sytuacji, jeśli dostępne środki nie wystarczają na dofinansowanie projektów z listy rezerwownej w pełnej kwocie, przed podjęciem decyzji Zarząd Województwa może zaproponować wnioskodawcom przyznanie obniżonego dofinansowania. Wartość obniżenia może wynikać z dostępności środków lub indywidualnych uzgodnień z poszczególnymi wnioskodawcami.
3. W przypadku odmowy lub braku odpowiedzi w terminie 4 miesięcy od dnia otrzymania przez wnioskodawcę propozycji obniżenia dofinansowania, Zarząd Województwa może:
  - a) przedłużyć ww. okres o kolejne 4 miesiące,
  - b) zaproponować dofinansowanie kolejnych projektów z listy rezerwownej.
4. Po podjęciu decyzji o wyborze projektu do współfinansowania w ramach RPO WM, Dyrektor MJWPU podpisuje z wnioskodawcą Umowę o dofinansowanie projektu.

#### **c) tryb indywidualny**

Tryb indywidualny ma zastosowanie do projektów ujętych w Indykatoryjnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013 (IWIPK RPO WM), na podstawie Wytycznych w zakresie projektów indywidualnych, zgodnych z art. 28 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju Regulę umieszczania nowych projektów, wprowadzania zmian do projektów, usuwania projektów oraz postępowania z projektami listy rezerwownej IWIPK RPO WM określają Zasady modyfikacji projektów kluczowych i Indykatoryjnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych RPO WM 2007-2013, dostępne na stronach internetowych: [www.mazovia.pl](http://www.mazovia.pl) oraz [www.mazowia.eu](http://www.mazowia.eu). Propozycje projektów do umieszczenia w IWIPK RPO WM zgłaszane są przez wnioskodawców do Instytucji Zarządzającej.

Po dokonaniu wstępnej weryfikacji, zgłoszone propozycje projektów są przedstawiane Zarządowi Województwa Mazowieckiego, który wskazuje wybrane projekty do oceny. Ocena dokonywana jest przez ekspertów Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich oraz Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego w oparciu o kryteria oceny propozycji projektów do umieszczenia w IWIPK RPO WM zgodne z Metodą grupowej, wielokryterialnej oceny projektów regionalnych z punktu widzenia ich istotności dla województwa mazowieckiego. Po zapoznaniu się z informacją na temat wyników oceny Zarząd Województwa kieruje projekty planowane do umieszczenia w IWIPK RPO WM do konsultacji społecznych. W wyniku przeprowadzonych konsultacji powstaje raport przedstawiany na posiedzeniu Zarządu Województwa. Zarząd Województwa akceptuje ostatecznie wybrane projekty do umieszczenia na liście podstawowej lub rezerwownej IWIPK RPO WM, efektem czego jest przyjęcie uchwały aktualizującej IWIPK RPO WM. Umieszczenie projektu na liście rezerwownej nie wiąże się z rezerwacją środków na jego realizację. Zmieniony IWIPK RPO WM zostaje podany do publicznej wiadomości.

W szczególnych przypadkach (np. w związku z klęską żywiołową) możliwe jest umieszczenie projektu w IWIPK RPO WM bez zachowania powyższej procedury. Użycie trybu innego niż opisany zostanie każdorazowo uzasadnione.

Zobowiązanie wnioskodawcy do prawidłowego i terminowego przygotowania indywidualnego projektu kluczowego stanowi umowa wstępna (zwana dalej pre-umową), która zawierana jest przez projekty znajdujące się na liście podstawowej IWIPK RPO WM. Pre-umowa po podpisaniu przez Dyrektora MJWPU (umowa może być podpisana również przez Marszałka Województwa Mazowieckiego oraz pozostałych członków Zarządu) przekazywana jest do podpisu wnioskodawcy. Projekty kluczowe będące projektami własnymi Województwa Mazowieckiego, są przygotowywane do realizacji na podstawie decyzji Zarząd Województwa w formie uchwały. Podpisanie pre-umowy/uchwały nie jest wymagane, jeśli beneficjent deklaruje, iż wniosek o dofinansowanie zostanie złożony w ciągu 1 miesiąca od podjęcia uchwały dotyczącej umieszczenia projektu na liście podstawowej IWIPK RPO WM. W powyższej sytuacji, wykaz dokumentacji projektu przygotowywany jest na tych samych zasadach, jak przy zawarciu pre-umowy/uchwały, czyli powinien on każdorazowo zawierać wszystkie załączniki do wniosku o dofinansowanie tożsame z wymaganymi w ramach konkursów dla poszczególnych działań. W przypadku jakiegokolwiek odstępstwa od tej zasady, MJWPU informuje Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, podając ich przyczyny oraz uzyskując zgodę.

Szczegółowe warunki, które indywidualny projekt kluczowy musi spełnić w sposób łączny w celu uzyskania dofinansowania, są następujące:

- a) prawidłowe przygotowanie i przekazanie Wniosku o dofinansowanie projektu kluczowego wraz z wymaganymi na tym etapie załącznikami w terminie ustalonym w pre-umowie/uchwale do oceny według kryteriów przyjętych przez Komitet Monitorujący RPO WM 2007-2013,
- b) uzyskanie pozytywnego wyniku oceny formalnej, oceny merytorycznej i oceny wykonalności Wniosku o dofinansowanie projektu kluczowego wraz z wymaganymi załącznikami.

#### **Składanie dokumentacji**

Wniosek o dofinansowanie projektu kluczowego wraz z wymaganymi na tym etapie załącznikami określonymi w pre-umowie/uchwale wnioskodawca składa do MJWPU najpóźniej do dnia określonego w pre-umowie/uchwale. W przypadku wystąpienia opóźnień lub problemów z terminowym przygotowaniem projektu, MJWPU podejmuje działania przewidziane w takich przypadkach w Wytocznych w zakresie projektów indywidualnych zgodnych z art. 28 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz Zasadach modyfikacji projektów kluczowych i Indykatywnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych RPO WM 2007-2013.

#### **Ocena formalna**

Ocena formalna trwa nie dłużej niż 30 dni od momentu złożenia Wniosku o dofinansowanie projektu kluczowego.

#### **Ocena strategiczna, ocena merytoryczna i ocena wykonalności**

1. Wnioski o dofinansowanie projektów kluczowych, które pozytywnie przeszły etap oceny formalnej poddawane są ocenie, w skład której wchodzi: ocena wykonalności, ocena strategiczna i ocena merytoryczna.
2. Ocena wykonalności, merytoryczna i strategiczna projektów może odbywać się równolegle.
3. Całkowita ocena strategiczna, merytoryczna i ocena wykonalności trwa nie dłużej niż 45 dni od momentu podjęcia decyzji o przekazaniu Wniosku o dofinansowanie projektu kluczowego do oceny.
4. W przypadku stwierdzenia błędów mających charakter oczywistych omyłek, nie wpływających na ocenę projektu wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy Wniosku w terminie 14 dni od otrzymania informacji z MJWPU.  
Oczywistą omyłką jest bezsporna, niezamierzona, drobna ale mogąca mieć znaczenie dla spójności i rzetelności oceny omyłka we wniosku o dofinansowanie lub załącznikach np. literówka i inne błąd pisarski, błędy rachunkowe, błędy w obliczaniu terminów.  
W pozostałych przypadkach uniemożliwiających prawidłową i rzetelną ocenę projektu tj.
  - a) braków w dokumentacji projektu lub niespójności między zapisami we Wniosku i załącznikach,
  - b) niejasności powodujących rozbieżne interpretacje, wnioskodawca jest wzywany do poprawy i uzupełnienia Wniosku lub wyjaśnienia nieścisłości, w terminie 14 dni od otrzymania informacji z MJWPU. Wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku jednokrotnie na każdym etapie oceny. W takim przypadku 45 dniowy termin na ocenę strategiczną, merytoryczną i wykonalności, zostaje przedłużony maksymalnie o 14 dni od momentu dostarczenia przez wnioskodawcę poprawionej dokumentacji.  
W przypadku, gdy pomimo stwierdzenia ww. błędów oceniający uznał, iż nie uniemożliwiają one prawidłowej oceny projektu i nie jest konieczne wzywanie do poprawy i uzupełnienia wniosku lub wyjaśnienia nieścisłości, zobowiązany jest dokonać stosownej, jednoznacznej adnotacji w tym zakresie w karcie oceny.
5. W szczególnych przypadkach na wniosek Dyrektora MJWPU, IZ może podjąć decyzję o przedłużeniu oceny merytorycznej i wykonalności.
6. Wyniki oceny strategicznej, merytorycznej i oceny wykonalności Wniosków o dofinansowanie projektów kluczowych, które uzyskały min. 60procent maksymalnej liczby punktów możliwych do zdobycia w danym działaniu i uzyskały pozytywny wynik oceny wykonalności są przekazywane na posiedzenie Zarządu Województwa.
7. Zarząd Województwa może przyznawać dodatkowe punkty poszczególnym projektom w ramach kryterium bieżących potrzeb. Punktacja przyznawana na tym etapie oceny może podwyższyć sumę punktów przyznanych uzyskanych przez projekt na etapie oceny strategicznej i oceny merytorycznej. Użycie tego kryterium przez Zarząd Województwa, wymaga uzasadnienia.

#### **d) tryb systemowy (projekty pomocy technicznej)**

Tryb systemowy ma zastosowanie do projektów realizowanych w ramach pomocy technicznej, którą obejmują specyficzne warunki zatwierdzania i wdrażania.

#### **Beneficjenci pomocy technicznej**

Beneficjentem Pomocy Technicznej RPO WM jest Województwo Mazowieckie. Instytucjami wykonującymi czynności zastrzeżone dla Beneficjenta PT RPO WM są:

- a) Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie (UMWM),
- b) Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych (MJWPU)

W ramach UMWM czynności zastrzeżone dla Beneficjenta PT RPO WM realizują:

#### Departamenty UMWM wykonujące czynności Instytucji Zarządzającej:

- Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich,
- Departament Kontroli,
- Kancelaria Marszałka,

#### Departamenty UMWM wykonujące czynności wspomagające Instytucję Zarządzającą:

- Departament Budżetu i Finansów w zakresie obsługi przepływów finansowych (dokonywanie płatności, księgowanie itp.),
- Departament Organizacji w zakresie obsługi kadrowej pracowników zaangażowanych w proces zarządzania i wdrażania RPO WM.

#### **Opracowywanie i zatwierdzanie projektu systemowego w ramach pomocy technicznej**

W ramach pomocy technicznej RPO WM są realizowane projekty systemowe w zakresie: wsparcia procesów zarządzania i wdrażania RPO WM oraz działań informacyjnych

i promocyjnych, w oparciu o plany działań zwane Planami Działań Pomocy Technicznej. Plany te mają charakter roczny lub wieloletni i zawierają montaż finansowy projektu na każdy rok w formie Rocznych Planów Działań Pomocy Technicznej (RPD PT). RPD PT stanowi załącznik do uchwały Zarządu Województwa Mazowieckiego, który podejmuje decyzję o dofinansowaniu projektu na każdy rok jego realizacji.

RPD PT jest opracowywany oddzielnie dla każdego z Działań VIII Priorytetu RPO WM (za wyjątkiem roku 2007-2008):

- Działanie 8.1 Wsparcie procesów zarządzania i wdrażania RPO WM
- Działanie 8.2 Działania informacyjne i promocyjne.

Dokument ten zawiera szczegółowy opis poszczególnych typów operacji finansowanych z pomocy technicznej w ramach RPO WM oraz kwoty przeznaczone na ich finansowanie.

Operacje finansowane ze środków pomocy technicznej są bezpośrednio związane z programowaniem, zarządzaniem, wdrażaniem, monitoringiem, ewaluacją, audytem, certyfikacją i kontrolą oraz informacją i promocją RPO WM.

IZ dokonuje podziału alokacji środków przeznaczonych na Priorytet VIII RPO WM pomiędzy Instytucje wykonujące czynności zastrzeżone dla Beneficjenta PT RPO WM, ustalając tym samym limity na dany rok budżetowy dla obu instytucji. Wysokość limitów uzależniona jest od skuteczności i efektywności wdrażania poszczególnych Priorytetów oraz efektywności wykorzystania środków pomocy technicznej. Limity środków zatwierdzane są przez Zarząd Województwa w formie uchwały.

Na podstawie informacji o wysokości określonego przez IZ limitu środków Instytucje wykonujące czynności zastrzeżone dla Beneficjenta PT RPO WM przygotowują RPD PT wraz z Wnioskiem o dofinansowanie jego realizacji i przekazują je do Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich.

Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich dokonuje oceny formalnej i merytorycznej Wniosków o dofinansowanie wraz z RPD PT obu instytucji, zgodnie z kryteriami wyboru projektów zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący RPO WM 2007-2013, w szczególności pod kątem:

- zgodności z celami RPO WM,
- zgodności z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym oraz dokumentami programowymi,
- kwalifikowalności wydatków,
- celowości planowanych działań.

W przypadku projektów wieloletnich Instytucje wykonujące czynności zastrzeżone dla Beneficjenta PT RPO WM, na kolejne lata realizacji projektu przygotowują wyłącznie załączniki RPD PT.

Wydatki wynikające z RPD PT powinny być ujęte w projekcie budżetu województwa na rok, którego dotyczy RPD PT.

#### **Dokonywanie zmian w projekcie systemowym w ramach pomocy technicznej**

Zmiany w Rocznych Planach Działań Pomocy Technicznej mogą być dokonywane w ramach określonej alokacji rocznej na Priorytet VIII i mogą dotyczyć:

- przesunięć środków pomiędzy poszczególnymi instytucjami (UMWM / MJWPU),
- przesunięć środków pomiędzy poszczególnymi RPD PT danej instytucji,
- przesunięć środków pomiędzy poszczególnymi typami operacji w RPD PT,
- przesunięć środków pomiędzy poszczególnymi kategoriami wydatków w ramach jednego typu operacji,
- usunięcia / dodania kategorii wydatków,
- zmian wartości projektu,
- zmian terminu realizacji projektu.

Dokonanie zmian w RPD PT odbywa się w trybie właściwym dla opracowywania RPD PT i wymaga zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Mazowieckiego. Wydatki przekraczające kwotę odpowiedniej pozycji RPD PT, które nie zostały zatwierdzone przez Zarząd Województwa, stanowią wydatki niekwalifikowalne i nie podlegają dofinansowaniu.

Zmiany w RPD PT beneficjent zgłasza pisemnie wraz z ich opisem i uzasadnieniem do Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich w UMWM.

Szczegółowe zasady realizacji projektu opisano w dokumencie „Zasady realizacji projektu systemowego w ramach pomocy technicznej RPO WM” oraz w Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej RPO WM.

#### **e) tryb wyboru projektów w ramach Inicjatywy JESSICA**

Zgodnie z art. 44 Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006, realizacja Inicjatywy JESSICA polegać będzie na utworzeniu Funduszu Powierniczego.

Menadżer Funduszu Powierniczego będzie alokować środki w sposób zwrotny w instrumenty inżynierii finansowej, o którym mowa w art. 44 Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 tj. w Fundusz Rozwoju Obszarów Miejskich.

Wybrany w drodze naboru ogłoszonego przez Menadżera Funduszu Powierniczego, Funduszu Rozwoju Obszarów Miejskich ogłosi nabór na projekty miejskie, którym przekazywać będzie wsparcie za pomocą zwrotnych instrumentów inżynierii finansowej.

## 7. Wykaz dokumentów służących realizacji Programu.

Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego

| Nazwa dokumentu  | Okres obowiązywania         |
|--|-----------------------------|
| Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej  | od 04.03.2010 r.            |
| Wytyczne w zakresie reguł dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w ramach zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego w gospodarce odpadami | od 27.07.2012 r.            |
| Wytyczne w zakresie projektów indywidualnych   | od 28.08.2013 r.            |
| Wytyczne w zakresie procesu kontroli w ramach obowiązków Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym  | od 23.10.2014 r.            |
| Wytyczne w zakresie korzystania z pomocy technicznej   | od 4.12.2014 r.             |
| Wytyczne w zakresie wymogów, jakie powinny uwzględniać procedury odwoławcze ustalone dla programów operacyjnych dla konkursów ogłaszanych od dnia 20 grudnia 2008  | od 27.04.2011 r.            |
| Wytyczne w zakresie sprawozdawczości   | od 01.10.2011 r.            |
| Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie warunków certyfikacji oraz przygotowania prognoz wniosków o płatność do Komisji Europejskiej w Programach Operacyjnych w ramach NSRO na lata 2007-2013           | od 29.06.2012 r.            |
| Wytyczne w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych  | od 07.05.2009 r.            |
| dla przedsięwzięć, dla których wniosków o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach złożono po 15 listopada 2008 r.   |                             |
| dla przedsięwzięć przygotowywanych w stanie prawnym sprzed 15 listopada 2008 r.  | od 30.06.2008 r.            |
| Wytyczne w zakresie dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym  | od 18.05.2011 r.            |
| Wytyczne w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód  | od 11.06.2013r.             |
| Wytyczne do przygotowania inwestycji w zakresie środowiska współfinansowanych przez Fundusz Spójności i Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego w latach 2007-2013   | wersja z dnia 26.05.2011r.  |
| Warianty rozwoju gospodarczego Polski  | wersja z dnia 31.12.2012 r. |
| Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013   | od 14.05.2010 r.            |
| Wytyczne w zakresie procedury odwoławczej dla wszystkich programów operacyjnych  | od 19.09.2008 r.            |
| Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie programowania działań dotyczących mieszkalnictwa   | od 09.09.2008 r.            |
| Wytyczne dotyczące dokonywania przeglądu i renowacji z Komisją Europejską programów operacyjnych w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013  | od 09.09.2008 r.            |
| Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie sposobu postępowania w razie wykrycia nieprawidłowości w wykorzystaniu funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013            | od 15.02.2011 r.            |
| Wytyczne w zakresie informacji i promocji  | od 02.07.2010 r.            |
| Wytyczne Nr 3 dotyczące komitetów monitorujących   | od 1.12.2014 r.             |
| Wytyczne nr 6 w zakresie ewaluacji programów operacyjnych na lata 2007-  | od 30.05.2007 r.            |

|  |                  |
|--|------------------|
| 2013   |                  |
| Wytuczne nr 2 w zakresie szczegółowego opisu priorytetów programu operacyjnego | od 13.03.2007 r. |

**AKTY PRAWNE DOTYCZĄCE POMOCY PUBLICZNEJ:**

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 236, poz. 1562) zwane dalej „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 239, poz. 1599), zwane dalej „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach programów operacyjnych”

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 1 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 235, poz. 1549), zwane dalej „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 20 maja 2009 r. w sprawie udzielania pomocy na wzmocnienie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 85, poz. 719), zwane dalej „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na wzmocnienie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 26 października 2011 r. w sprawie udzielania pomocy ze środków instrumentów inżynierii finansowej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 245, poz. 1461), zwane dalej „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy ze środków instrumentów inżynierii finansowej w ramach regionalnych programów operacyjnych”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 17 marca 2009 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy na inwestycje w zakresie transportu multimodalnego w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 52, poz. 430), zwane dalej „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy na inwestycje w zakresie transportu multimodalnego w ramach regionalnych programów operacyjnych”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 października 2009 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie portów lotniczych w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 174, poz. 1356), zwane dalej „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie portów lotniczych w ramach regionalnych programów operacyjnych”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 grudnia 2009 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych. (Dz. U. Nr 214, poz. 1661), zwane dalej „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 17 czerwca 2010 r. w sprawie udzielania pomocy na projekty w zakresie badań i rozwoju w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 113, poz. 754), zwane dalej „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na projekty w zakresie badań i rozwoju w ramach regionalnych programów operacyjnych”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 9 czerwca 2010 r. w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 117, poz. 787), zwane dalej „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 21 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej przez fundusze rozwoju obszarów miejskich w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 254, poz. 1709).

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 234, poz. 1535), zwane dalej „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych”.

**INNE AKTY I DOKUMENTY:**

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programów

finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz. U. Nr 223, poz. 1786) zwane dalej „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich”.

Zasady kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013.

Opis systemu zarządzania i kontroli w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013.

Zasady realizacji projektu systemowego w ramach Pomocy Technicznej RPO WM 2007-2013.

Instrukcja Wykonawcza Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013.

Instrukcja Wykonawcza Instytucji Pośredniczącej II - Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.

## **II. Informacje nt. priorytetów i działań RPO WM.**

### **Priorytety RPO WM**

#### **PRIORYTET I**

- 1.1. Wzmocnienie sektora badawczo-rozwojowego
- 1.2. Budowa sieci współpracy nauka-gospodarka
- 1.3. Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą
- 1.4. Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu
- 1.5. Rozwój przedsiębiorczości
- 1.6. Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym
- 1.7. Promocja gospodarcza
- 1.8. Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT).

#### **PRIORYTET II**

- 2.1. Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu
- 2.2. Rozwój e- usług
- 2.3. Technologie informacyjne i komunikacyjne dla MSP

#### **PRIORYTET III**

- 3.1. Infrastruktura drogowa
- 3.2. Regionalny transport publiczny
- 3.3. Lotniska i infrastruktura lotnicza

#### **PRIORYTET IV**

- 4.1. Gospodarka wodno-ściekowa
- 4.2. Ochrona powierzchni ziemi
- 4.3. Ochrona powietrza, energetyka
- 4.4. Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu

#### **PRIORYTET V**

- 5.1. Transport miejski
- 5.2. Rewitalizacja miast

#### **PRIORYTET VI**

- 6.1. Kultura
- 6.2. Turystyka

#### **PRIORYTET VII**

- 7.1. Infrastruktura służąca ochronie zdrowia i życia
- 7.2. Infrastruktura służąca edukacji
- 7.3. Infrastruktura służąca pomocy społecznej

#### **PRIORYTET VIII**

- 8.1. Wsparcie procesów zarządzania i wdrażania RPO WM
- 8.2. Działania informacyjne i promocyjne

## **Priorytet I - Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.**

### **Cel główny:**

Poprawa konkurencyjności Mazowsza poprzez tworzenie korzystnych warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i wsparcie rozwoju przedsiębiorczości.

### **Cele szczegółowe:**

- Zwiększenie transferu innowacji do gospodarki poprzez wzmocnienie potencjału infrastrukturalnego sfery badawczo - rozwojowej oraz wspieranie inwestycji w badania i przedsięwzięcia rozwojowe.
- Rozwój sieci powiązań gospodarczych poprzez wspieranie powstawania i rozwoju klastrów i powiązań kooperacyjnych między przedsiębiorstwami oraz przedsiębiorstwami a sferą badawczo - rozwojową.
- Rozwój sieci instytucji otoczenia biznesu i zwiększenie dostępności do usług doradczych.
- Zwiększenie dostępności firm do kapitału zewnętrznego poprzez tworzenie systemu wsparcia finansowego przedsiębiorstw.
- Podniesienie konkurencyjności mikroprzedsiębiorstw i MSP poprzez dostosowanie do wymogów rynkowych, w tym zapewnienie dostępu do nowych technologii, systemów certyfikacji i jakości.
- Poprawa infrastruktury technicznej oraz instytucjonalnej poprzez wykorzystanie endogenicznego potencjału, w tym atrakcyjnego położenia regionu i rezerw terenowych dla inwestycji.

Priorytet I ukierunkowany jest na wzrost konkurencyjności i innowacyjności województwa mazowieckiego. Szczególny nacisk położony zostanie na rozwój gospodarki opartej na wiedzy, wspieranie rozwoju przedsiębiorczości oraz sektora badawczo-naukowego.

Działania te będą zgodne z priorytetami określonymi w Strategii dla Morza Bałtyckiego, wspierając tym samym cel Polityki Spójności w zakresie współpracy transgranicznej, międzyregionalnej i ponadnarodowej, który został określony w traktacie lizbońskim.

Beneficjentami działań w ramach Priorytetu będą przede wszystkim małe i średnie przedsiębiorstwa, które są inicjatorami w zakresie przedsiębiorczości, innowacji oraz przyczyniają się do poprawy spójności społecznej i gospodarczej Mazowsza na poziomie lokalnym i regionalnym. Budowa potencjału innowacyjnego województwa mazowieckiego będzie koncentrować się na działaniach na rzecz infrastruktury dla rozwoju firm innowacyjnych oraz regionalnych procesów proinnowacyjnych.

Wsparcie otrzymają również instytucje otoczenia biznesu m.in. w zakresie rozwoju parków przemysłowych, naukowo-technologicznych, inkubatorów przedsiębiorczości oraz rozwoju instrumentów finansowania działalności gospodarczej.

Ponadto realizowane będą działania mające na celu wzmocnienie konkurencyjności sfery badawczo - rozwojowej poprzez wsparcie rozwoju ośrodków o wysokim potencjale badawczym. Wsparcie obejmie inwestycje służące potrzebom badań naukowych oraz prac rozwojowych, w tym inwestycje infrastrukturalne: budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury naukowo - badawczej jednostek naukowych oraz rozwój infrastruktury specjalistycznych laboratoriów.

W celu wypromowania Mazowsza, jako regionu przyjaznego dla inwestorów i nowych technologii podjęty zostanie szereg działań rekomendujących zarówno region jako miejsce lokalizacji inwestycji jak i przedsiębiorców. W zakresie tym przewiduje się wsparcie i integrację działań w obszarze marketingu i promocji gospodarczej regionu, promocję przedsiębiorców na targach, misjach gospodarczych czy imprezach targowo-wystawienniczych, wspieranie i rozwój spójnych systemów informacji w zakresie promocji przedsiębiorczości i innowacyjności na Mazowszu.

**Działanie 1.1 Wzmocnienie sektora badawczo - rozwojowego**

|     |   |  |
|-----|---|--|
| 1.  | Nazwa programu operacyjnego   | Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013.   |
| 2.  | Numer i nazwa priorytetu  | Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.   |
| 3.  | Nazwa Funduszu  | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.   |
| 4.  | Instytucja Zarządzająca RPO WM  | Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)  |
| 5.  | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)                                  | Nie dotyczy.   |
| 6.  | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)               | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.   |
| 7.  | Instytucja Certyfikująca  | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.   |
| 8.  | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji                                   | Wojewoda Mazowiecki.   |
| 9.  | Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE   | Ministerstwo Finansów.   |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.   |
| 11. | Numer i nazwa działania   | 1.1 - Wzmocnienie sektora badawczo-rozwojowego.  |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania  | Celem Działania jest zwiększenie transferu innowacji do gospodarki poprzez wzmocnienie potencjału infrastrukturalnego sfery badawczo-rozwojowej.<br><br>Podniesienie konkurencyjności regionu nastąpi przy wykorzystaniu potencjału sfery badawczo-rozwojowej, wzmocnienie infrastruktury badawczej i specjalistycznej aparatury, co wpłynie na wzrost efektywności prowadzonych prac badawczych i konkurencyjność regionu. Realizowane będą działania mające na celu wzmocnienie konkurencyjności sfery badawczo - rozwojowej poprzez wsparcie rozwoju ośrodków o wysokim potencjale badawczym. Wsparcie obejmie inwestycje służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych, w tym inwestycje infrastrukturalne: budowę, rozbudowę i modernizację infrastruktury naukowo - badawczej jednostek naukowych i szkół wyższych oraz rozwój infrastruktury specjalistycznych laboratoriów. |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami                      | Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka<br><br>Priorytet II - Infrastruktura sfery B+R.<br>Działanie 2.1 - Rozwój ośrodków o wysokim potencjale badawczym.   |
| 14. | Przykładowe rodzaje projektów   | Realizowane będą projekty mające na celu wzmocnienie potencjału sfery badawczo - rozwojowej: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ budowa, przebudowa lub modernizacja obiektów infrastruktury jednostek naukowych o wysokim potencjale badawczym, w tym działających na bazie konsorcjum naukowo-przemysłowym, niezbędnych do prowadzenia działalności badawczo-rozwojowej;</li> <li>▪ budowa, przebudowa lub modernizacja obiektów infrastruktury szkół wyższych służącej prowadzeniu działalności badawczo-rozwojowej;</li> <li>▪ wyposażenie w sprzęt, oprzyrządowaniei szybkie sieci informatyczne łączące ośrodki badawcze;</li> <li>▪ zakup aparatury specjalistycznej oraz wartości niematerialnych i prawnych niezbędnych do prowadzenia prac badawczo-rozwojowychw laboratoriach;</li> <li>▪ dostosowywanie laboratoriów do wymagań dyrektyw</li> </ul>                         |

|                 |   |  |
|-----------------|---|--|
|                 |   | unijnych, zwłaszcza norm zharmonizowanych i prawodawstwa w zakresie BHP i ochrony środowiska.  |
| 15.             | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych  |  |
|                 | a   | Temat priorytetowy<br>01 – Działalność B+RT prowadzona w ośrodkach badawczych.<br>02 - Infrastruktura B+RT (w tym wyposażenie w sprzęt, oprzyrządowanie i szybkie sieci informatyczne łączące ośrodki badawcze) oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych. |
|                 | b   | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)<br>Nie dotyczy.   |
|                 | c   | Forma finansowania<br>01- Pomoc bezzwrotna.  |
|                 | d   | Typ obszaru<br>01 - Obszar miejski.<br>05 - Obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia).   |
|                 | e   | Działalność gospodarcza<br>00 – Nie dotyczy.   |
|                 | f   | Lokalizacja<br>PL12 – Mazowieckie.   |
| 16.             | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)<br>Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013. |  |
| 17.             | Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)<br>Nie dotyczy.  |  |
| 18.             | Beneficjenci  |  |
|                 | a   | Typ beneficjentów<br><ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jednostki naukowe.</li> <li>▪ Szkoły wyższe.</li> <li>▪ Płocki Park Przemysłowo-Technologiczny realizujący projekt kluczowy.</li> </ul>  |
|                 | b   | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)   |
| 19.             | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów  |  |
|                 | a   | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie<br>Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją.<br>Tryb indywidualny.<br>Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.  |
|                 | b   | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie<br>Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego.   |
| Część finansowa |   |  |
| 20.             | Alokacja finansowa na działanie ogółem<br>93 430 322 euro.  |  |
| 21.             | Wkład ze środków unijnych na działanie<br>87 190 294 euro.  |  |
| 22.             | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie<br>6 240 028 euro.  |  |
| 23.             | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie<br>0 euro   |  |
| 24.             | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent)<br>85procent lub na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w przypadku wystąpienia pomocy publicznej.  |  |
| 25.             | Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)<br>50procent - w przypadku udzielania pomocy publicznej na inwestycje w zakresie infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej   |  |
| 26.             | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)<br>Na poziomie wynikającym z: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej,</li> </ul>   |  |

|     |   |   |
|-----|---|---|
|     |   | infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych.   |
| 27. | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków          | Od dnia 1 stycznia 2007 r. dla projektów, w których nie będzie występowała pomoc publiczna.<br>W zakresie projektów, dla których wsparcie nosi znamiona pomocy publicznej, rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z przepisów właściwego Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych. |
| 28. | Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) | Maksymalna wartość projektu – poniżej 4 mln PLN, bądź wyższa, jeśli projekt ujęty jest w Indykatorywnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013.   |
| 29. | Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)   | Nie dotyczy.  |
| 30. | Forma płatności                                       | Zaliczka, refundacja.   |
| 31. | Wysokość udziału cross – finansingu (procent)         | Nie dotyczy.  |

## Wskaźniki produktu

| Nazwa wskaźnika                                       | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|---|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>1.1 Wzmocnienie sektora badawczo - rozwojowego</b> |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba projektów z zakresu B+RT                       | szt.        | 0                        | 10                            | 15                                      | 20                                      | rocznie                         |

## Wskaźniki rezultatu

| Nazwa wskaźnika   | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|---|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>1.1 Wzmocnienie sektora badawczo - rozwojowego</b>   |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba utworzonych – nowych etatów badawczych<br>W tym: | szt.        | 0                        | 20                            | 24                                      | 40                                      | rocznie                         |
| - Kobiety   | szt.        | 0                        | 10                            | 12                                      | 20                                      | rocznie                         |
| - Mężczyźni   | szt.        | 0                        | 10                            | 12                                      | 20                                      | rocznie                         |

**Działanie 1.2 Budowa sieci współpracy nauka - gospodarka**

|     |   |  |
|-----|---|--|
| 1.  | Nazwa programu operacyjnego   | Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013.   |
| 2.  | Numer i nazwa priorytetu  | Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.   |
| 3.  | Nazwa Funduszu  | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.   |
| 4.  | Instytucja Zarządzająca RPO WM  | Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)  |
| 5.  | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)                                  | Nie dotyczy.   |
| 6.  | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)               | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.   |
| 7.  | Instytucja Certyfikująca  | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.   |
| 8.  | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji                                   | Wojewoda Mazowiecki.   |
| 9.  | Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE   | Ministerstwo Finansów.   |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.   |
| 11. | Numer i nazwa działania   | 1.2 - Budowa sieci współpracy nauka-gospodarka.  |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania  | Celem Działania jest zwiększenie transferu innowacji do gospodarki poprzez wspieranie inwestycji w badania i przedsięwzięcia rozwojowe. Obecnie obserwuje się brak związków pomiędzy przedsiębiorcami, a sferą nauki. Poprzez to Działanie zamierza się podnieść innowacyjność przedsiębiorców dzięki wykorzystywaniu rezultatów prac B+RT zrealizowanych na ich potrzeby przez jednostki naukowe.   |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami                      | Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka<br>Priorytet I – Badania i rozwój nowoczesnych technologii.<br>Działanie 1.4 – Wsparcie projektów celowych.<br>Priorytet IV – Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia.<br>Działanie 4.1 – Wsparcie wdrożeń prac B+R.  |
| 14. | Przykładowe rodzaje projektów   | <p>Wnioskodawca będzie składał jeden wniosek obejmujący całość projektu (część badawczą i wdrożeniową), przy czym możliwa będzie realizacja projektu bez konieczności samodzielnego przeprowadzenia przez wnioskodawcę części badawczej, która może być zlecona lub zakupiona od jednostki naukowej.</p> <p>Przedsiębiorca, który otrzyma wsparcie, będzie sam decydował o wykonawcy prac B+RT - może przeprowadzić je sam, jeśli dysponuje bazą infrastrukturalną i innymi niezbędnymi zasobami, bądź też może zakupić lub zlecić prace badawcze jednostce naukowej.</p> <p>W ramach części badawczej przewiduje się dofinansowanie projektów obejmujących badania przemysłowe i/lub eksperymentalne prace rozwojowe prowadzone zarówno przez samych przedsiębiorców, jak i zlecone / wykupione od jednostek naukowych. Składane projekty mogą także dotyczyć wsparcia jedynie części wdrożeniowej, w przypadku gdy beneficjent:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie sam przeprowadził prace B+RT;</li> <li>▪ przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie zakupił od jednostki naukowej wyniki prac B+RT;</li> <li>▪ zamierza dokonać wyłącznie komercjalizacji prac B+RT.</li> </ul> <p>Złożony wniosek będzie podlegał całościowej ocenie obejmującej zarówno część badawczą, jak i wdrożeniową. W przypadku pomyślnego przejścia procedury oceny, wnioskodawca otrzymuje decyzję o dofinansowaniu projektu.</p> |

|     |  |  |
|-----|--|--|
|     |  | <p>Jeżeli w wyniku realizacji części badawczej okaże się, że realizacja części wdrożeniowej jest niemożliwa lub ekonomicznie nieuzasadniona, beneficjent może złożyć wniosek o odstąpienie od dalszej realizacji projektu. Wówczas wniosek o dofinansowanie wraz z wnioskiem o odstąpienie kierowany jest do ponownej oceny wykonalności, która uwzględnia wyniki przeprowadzonych badań.</p> <p>Możliwość odstąpienia od części wdrożeniowej nie dotyczy badań przeprowadzonych lub nabytych przed złożeniem wniosku o dofinansowanie oraz projektów, w których wsparciem objęta jest tylko część wdrożeniowa.</p>  |
| 15. | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych         |  |
| a   | Temat priorytetowy   | <p>03 - Transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy między MSP, między MSP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami, itd.)</p> <p>04 - Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MSP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych)</p>  |
| b   | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)               | Nie dotyczy.   |
| c   | Forma finansowania   | 01- Pomoc bezzwrotna.  |
| d   | Typ obszaru  | 01 - Obszar miejski.<br>05 - Obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia).  |
| e   | Działalność gospodarcza  | <p>03 – Produkcja produktów żywnościowych i napojów.</p> <p>04 – Wytwarzanie tekstyliów i wyrobów włókienniczych.</p> <p>05 – Wytwarzanie urządzeń transportowych.</p> <p>06 – Nieokreślony przemysł wytwórczy.</p> <p>07 – Górnictwo i kopalnictwo surowców energetycznych.</p> <p>08 – Wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła.</p> <p>09 – Pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody.</p> <p>10 – Poczta i telekomunikacja.</p> <p>11 – Transport.</p> <p>12 – Budownictwo.</p> <p>13 – Handel hurtowy i detaliczny.</p> <p>14 – Hotele i restauracje.</p> <p>15 – Pośrednictwo finansowe.</p> <p>16 – Obsługa nieruchomości, wynajem i prowadzenie działalności gospodarczej.</p> <p>18 – Edukacja.</p> <p>19 – Działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego.</p> <p>20 – Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne.</p> <p>21 – Działalność związana ze środowiskiem naturalnym</p> <p>22 – Inne niewyszczególnione usługi.</p> |
| f   | Lokalizacja  | PL12 – Mazowieckie.  |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy) | Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z: Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.  |
| 17. | Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)               | Nie dotyczy.   |
| 18. | Beneficjenci   |  |
| a   | Typ beneficjentów  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Przedsiębiorcy.</li> <li>▪ Grupy przedsiębiorców (w tym klastry lub konsorcja)</li> </ul>   |

|                 |  |  |  |
|-----------------|--|--|--|
|                 | b  | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) |  |
| 19.             | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów                                 |  |  |
|                 | a  | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie  | Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.<br>Tryb konkursowy otwarty bez preselekcji.<br>Tryb indywidualny.   |
|                 | b  | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie   | Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego.   |
| Część finansowa |  |  |  |
| 20.             | Alokacja finansowa na działanie ogółem   |  | 21 027 750 euro  |
| 21.             | Wkład ze środków unijnych na działanie   |  | 4 902 750 euro   |
| 22.             | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie                                      |  | 1 125 000 euro   |
| 23.             | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie                                    |  | 15 000 000 euro  |
| 24.             | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent) |  | Na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej).   |
| 25.             | Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)                            |  | Na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego.   |
| 26.             | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych.</li> <li>▪ Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na projekty w zakresie badań i rozwoju w ramach regionalnych programów operacyjnych.</li> <li>▪ Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych.</li> </ul> |
| 27.             | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków   |  | W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007 r. W przypadku udzielania pomocy publicznej w zakresie regionalnej pomocy inwestycyjnej oraz badań i rozwoju w ramach regionalnych programów operacyjnych, rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z przepisów właściwego Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego.   |
| 28.             | Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)                                    |  | Zgodnie z obowiązującą Linią demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.   |
| 29.             | Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)                                      |  | Nie dotyczy.   |
| 30.             | Forma płatności  |  | Zaliczka, refundacja.  |
| 31.             | Wysokość udziału cross – finansingu (procent)  |  | Nie dotyczy.   |

## Wskaźniki produktu

| Nazwa wskaźnika                                       | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|---|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>1.2 Budowa sieci współpracy nauka - gospodarka</b> |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba projektów współpracy pomiędzy                  | szt.        | 0                        | 10                            | 15                                      | 20                                      | rocznie                         |

|   |  |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|
| przedsiębiorstwami a jednostkami badawczymi |  |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|

## Wskaźniki rezultatu

| Nazwa wskaźnika  | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|--|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>1.2 Budowa sieci współpracy nauka - gospodarka</b>                    |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Wzrost nakładów na działalność B+RT w dofinansowanych przedsiębiorstwach | mln €       | 0                        | 3                             | 4,5                                     | 6                                       | rocznie                         |

**Działanie 1.3 Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą.**

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 1.  | Nazwa programu operacyjnego   | Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013.  |
| 2.  | Numer i nazwa priorytetu  | Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.  |
| 3.  | Nazwa Funduszu finansującego priorytet                                    | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.  |
| 4.  | Institucja Zarządzająca RPO WM  | Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)   |
| 5.  | Institucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)                                  | Nie dotyczy.  |
| 6.  | Institucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)               | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.  |
| 7.  | Institucja Certyfikująca  | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju<br>Departament Certyfikacji i Desygnacji.   |
| 8.  | Institucja pośrednicząca w certyfikacji                                   | Wojewoda Mazowiecki.  |
| 9.  | Institucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE   | Ministerstwo Finansów.  |
| 10. | Institucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.  |
| 11. | Numer i nazwa działania   | 1.3 - Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą.  |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania  | Celem Działania jest poprawa infrastruktury technicznej oraz instytucjonalnej poprzez wykorzystanie endogenicznego potencjału, w tym atrakcyjnego położenia regionu i rezerw terenowych dla inwestycji.<br><br>Poprawa konkurencyjności regionu będzie opierać się na wykorzystaniu endogenicznego potencjału, w tym korzystnej lokalizacji i rezerw terenowych w celu umożliwienia lokalizacji działalności gospodarczej, badawczo-rozwojowej i pochodnych. W porównaniu do Warszawy pozostała część województwa wypada zdecydowanie niekorzystnie zarówno pod względem terenów pod inwestycje i dróg dojazdowych, jak i przygotowania ofert inwestycyjnych sprzyjających prowadzeniu działalności gospodarczej. Skupienie działalności badawczo-rozwojowej, gospodarczej inwestycji zagranicznych w Warszawie jest wynikiem niedostatecznego rozwoju infrastruktury inwestycyjnej poza obszarem metropolitalnym. Natomiast w subregionach znajdują się zarówno zasoby terenów nieuzbrojonych w infrastrukturę techniczną, jak i terenów przemysłowych oraz powojkowych, które mogą stać się dogodnym miejscem |

|     |  |   |
|-----|--|---|
|     |  | lokalizacji przedsiębiorstw.  |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami               | Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka<br>Priorytet VI – Polska gospodarka na rynku międzynarodowym.<br>Działanie 6.2 – Rozwój sieci centrów obsługi inwestorów oraz powstawanie nowych terenów inwestycyjnych.  |
| 14. | Przykładowe rodzaje projektów                                      | Przewiduje się tworzenie warunków dla prowadzenia działalności gospodarczej, w tym dostępu do infrastruktury terenów inwestycyjnych poprzez: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projekty inwestycyjne dotyczące kompleksowego uzbrojenia terenu przeznaczonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod inwestycje (niezależnie od powierzchni, jaką zajmują), z wyłączeniem terenów przeznaczonych pod inwestycje mieszkaniowe. Uzbrojenie związane będzie z dostarczeniem podstawowych mediów: kanalizacji, wodociągu (nie stosuje się kryterium aglomeracji), instalacji elektrycznych, gazowych oraz dróg wewnętrznych. Możliwa będzie również budowa drogi dojazdowej łączącej teren inwestycyjny z najbliższą drogą;</li> <li>▪ budowę nowych lub modernizację istniejących obiektów, w tym przemysłowych i powojennych, w celu stworzenia strefy aktywności gospodarczej (z wyłączeniem przedsięwzięć wspieranych w ramach Działania 5.2. Rewitalizacja miast;</li> <li>▪ przystosowanie oraz budowa nowych obiektów do pełnienia funkcji inkubatorów przedsiębiorczości;</li> <li>▪ działania studyjno – koncepcyjne (dokumentacja, prace analityczne) dotyczące tworzenia terenów inwestycyjnych o powierzchni poniżej 15ha.</li> </ul> |
| 15. | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych         |   |
|     | a  | Temat priorytetowy  |
|     |  | 08 - Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.  |
|     | b  | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)  |
|     |  | Nie dotyczy.  |
|     | c  | Forma finansowania  |
|     |  | 01 - Pomoc bezzwrotna.  |
|     | d  | Typ obszaru   |
|     |  | 01 - Obszar miejski.<br>05 - Obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia).   |
|     | e  | Działalność gospodarcza   |
|     |  | 00 - Nie dotyczy.   |
|     | f  | Lokalizacja   |
|     |  | PL12 – Mazowieckie.   |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy) | Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.  |
| 17. | Zakres stosowania cross - financingu (jeśli dotyczy)               | Nie dotyczy.  |
| 18. | Beneficjenci   |   |

|                        |  |  |  |
|------------------------|--|--|--|
|                        | a  | Typ beneficjentów  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia.</li> <li>▪ Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną.</li> <li>▪ Podmioty działające w oparciu o umowę/ porozumienie zgodne z przepisami ustawy partnerstwie publiczno – prywatnym.</li> <li>▪ Podmioty wykonujące zadania lub usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego, w których większość udziałów lub akcji posiada jednostka samorządu terytorialnego.</li> </ul> |
|                        | b  | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) |  |
| 19.                    | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów                                 |  |  |
|                        | a  | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie  | Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją.<br>Tryb indywidualny.<br>Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.   |
|                        | b  | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie   | Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego.   |
| <b>Część finansowa</b> |  |  |  |
| 20.                    | Alokacja finansowa na działanie ogółem   |  | 83 148 806 euro  |
| 21.                    | Wkład ze środków unijnych na działanie   |  | 66 517 920 euro  |
| 22.                    | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie                                      |  | 16 630 886 euro  |
| 23.                    | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie                                    |  | 0 euro   |
| 24.                    | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent) |  | 85procent  |
| 25.                    | Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)                            |  | 1procent dla jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych oraz samorządowych osób prawnych, gdy nie występuje pomoc publiczna (nie dotyczy projektów podlegających indywidualnej notyfikacji pomocy publicznej).  |
| 26.                    | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)  |  | Pomoc publiczna co do zasady nie wystąpi. Jeśli jednak wystąpi, będzie udzielana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.   |
| 27.                    | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków   |  | Od dnia 1 stycznia 2007 r.   |
| 28.                    | Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)                                    |  | Nie dotyczy.   |
| 29.                    | Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)                                      |  | Nie dotyczy.   |
| 30.                    | Forma płatności  |  | Zaliczka, refundacja.  |
| 31.                    | Wysokość udziału cross – finansingu (procent)  |  | Nie dotyczy.   |

## Wskaźniki produktu

| Nazwa wskaźnika  | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|--|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>1.3 Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą</b> |             |                          |                               |   |   |                                 |

|  |      |   |     |      |      |         |
|--|------|---|-----|------|------|---------|
| Powierzchnia wspartych terenów inwestycyjnych  | ha   | 0 | 600 | 1000 | 1200 | rocznie |
| Liczba zmodernizowanych obiektów przemysłowych | szt. | 0 | 25  | 45   | 50   | rocznie |

## Wskaźniki rezultatu

| Nazwa wskaźnika  | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|--|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>1.3 Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą</b> |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba utworzonych inkubatorów przedsiębiorczości                        | szt.        | 0                        | 2                             | 3                                       | 5                                       | rocznie                         |
| Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach             | szt.        | 0                        | 60                            | 100                                     | 120                                     | rocznie                         |

**Działanie 1.4 Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu**

|     |   |  |
|-----|---|--|
| 1.  | Nazwa programu operacyjnego   | Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013.   |
| 2.  | Numer i nazwa priorytetu  | Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.   |
| 3.  | Nazwa Funduszu finansującego priorytet                                    | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.   |
| 4.  | Instytucja Zarządzająca RPO WM  | Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)  |
| 5.  | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)                                  | Nie dotyczy.   |
| 6.  | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)               | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.   |
| 7.  | Instytucja Certyfikująca  | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.   |
| 8.  | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji                                   | Wojewoda Mazowiecki.   |
| 9.  | Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE   | Ministerstwo Finansów.   |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.   |
| 11. | Numer i nazwa działania   | 1.4 - Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu.  |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania  | <p>Celem Działania jest rozwój sieci instytucji otoczenia biznesu (IOB) i zwiększenie dostępności do usług konsultacyjnych i doradczych oraz zwiększenie dostępności firm do kapitału zewnętrznego poprzez tworzenie systemu wsparcia finansowego przedsiębiorstw.</p> <p>Obecnie instytucje otoczenia biznesu skupione są głównie w Warszawie, zaś zakres jakości świadczonych przez nie usług są zróżnicowane. Ponadto ośrodki są słabo wyposażone pod względem technicznym oraz odnotowuje się braki kadrowe. Oferta usług nie jest dostosowana do potrzeb przedsiębiorstw innowacyjnych i wspierania transferu innowacji. Regionalne i lokalne fundusze pożyczkowe i poręczeń kredytowych wymagają dokapitalizowania. System instytucji otoczenia biznesu dla swej sprawności wymaga zwiększenia potencjału instytucjonalnego i usługowego poprzez wykreowanie nowych i wzmocnienie już istniejących instytucji otoczenia biznesu oraz zapewnienie dostępu do usług konsultacyjnych i doradczych dla MSP, w tym m.in. dotyczących projektów mających za cel wdrożenie w tych przedsiębiorstwach procesów przyjaznych środowisku.</p> <p>Konieczne jest wzmocnienie systemu IOB w celu wspierania działalności innowacyjnej poprzez wsparcie rozwoju parków przemysłowych, naukowo-technologicznych oraz inkubatorów przedsiębiorczości.</p> <p>W ramach Działania realizowane będą projekty mające na celu rozwój instrumentów finansowania działalności gospodarczej i inwestycyjnej funduszy pożyczkowych i poręczeń kredytowych oraz dokapitalizowanie funduszy pożyczkowych i poręczeniowych działających na rynku regionalnym oraz lokalnym.</p> <p>Działanie realizowane jest również w ramach Inicjatywy JEREMIE. Inicjatywa JEREMIE ( ang. Joint European Resources for Micro to Medium Enterprises ) Wspólne Europejskie Zasoby dla Mikro, Małych i Średnich Przedsiębiorstw, została opracowana wspólnie przez Komisję Europejską i Europejski Fundusz Inwestycyjny jako jeden z instrumentów wykorzystywania środków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w celu finansowania wydatków na operacje obejmujące zwrotne wkłady we wsparcie instrumentów</p> |

|     |  |  |
|-----|--|--|
|     |  | <p>inżynierii finansowej dla mikro, małych i średnich przedsiębiorstw.</p> <p>Fundusz Powierniczy, o którym mowa w art. 44 Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z późn. zm. zarządzany jest przez Menadżera. Środki będące w dyspozycji Funduszu będą alokowane w sposób zwrotny w działające na rynku instrumenty zewnętrznego finansowania przedsiębiorczości, m.in. fundusze poręczeń kredytowych, fundusze pożyczkowe oraz inne, nowoczesne instrumenty inżynierii finansowej. Wsparcie uruchamiane w ramach powyższych instrumentów jest ukierunkowane na zwiększenie dostępności do kapitału dla przedsiębiorstw z obszaru całego województwa. Rozwinięty system instrumentów finansowych ma pomóc firmom w uzyskaniu dostępu do zewnętrznych źródeł finansowania działalności.</p>  |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | <p>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka</p> <p>Priorytet III – Kapitał dla innowacji.<br/>Działanie 3.3 – Tworzenie systemu ułatwiającego inwestowanie w MSP.</p> <p>Priorytet V – Dyfuzja innowacji.<br/>Działanie 5.2 – Wspieranie instytucji otoczenia biznesu świadczących usługi proinnowacyjne oraz ich sieci o znaczeniu regionalnym.</p> <p>Działanie 5.3 - Wspieranie ośrodków innowacyjności.</p> <p>Priorytet VI – Polska gospodarka na rynku międzynarodowym.<br/>Działanie 6.2 - Rozwój sieci centrów obsługi inwestorów oraz powstawanie nowych terenów inwestycyjnych.</p>   |
| 14. | Przykładowe rodzaje projektów                        | <p>Przewiduje się realizację projektów dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ powstawania i rozwoju instytucji otoczenia biznesu;</li> <li>▪ wsparcia parków przemysłowych oraz parków technologicznych zarówno nowych, jak i już istniejących;</li> <li>▪ tworzenia sieci instytucji otoczenia biznesu o zasięgu lokalnym i regionalnym, w tym wsparcie nowej lokalizacji, modernizacji, rozbudowy dotychczasowej siedziby IOB w celu zwiększenie ich zdolności do świadczenia usług przedsiębiorcom działającym w województwie mazowieckim;</li> <li>▪ stworzenia infrastruktury niezbędnej do świadczenia usług doradczych i konsultacyjnych dla MSP;</li> <li>▪ prowadzenia działalności oraz służących poprawie funkcjonowania IOB: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ budowa, przebudowa i wyposażenie infrastruktury w celu poprawy lub świadczenia nowych usług;</li> <li>✓ poprawa dostępności komunikacyjnej i infrastruktury technicznej terenów inwestycyjnych przeznaczonych na strefy aktywności gospodarczej;</li> </ul> </li> </ul> <p>opracowanie i wdrożenie pakietów usług dostosowanych do potrzeb przedsiębiorców (rozwój dotychczas świadczonych usług doradczych oraz wprowadzenie nowych usług).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeń kredytowych działających na rynku lokalnym i regionalnym.</li> </ul> <p>W ramach schematu dla Menadżera Funduszu Powierniczego JEREMIE:</p> <p>Utworzenie i zarządzanie, - Funduszem Powierniczym alokującym w sposób zwrotny środki w instrumenty inżynierii finansowej, o których mowa w art. 44 Rozporządzenia. Rady (WE) 1083/2006 z późn. zm., działające na rynku zwrotnego wsparcia MSP w województwie.</p> |

|     |  |  |
|-----|--|--|
| 15. | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych         |  |
| a   | Temat priorytetowy   | 05- Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw.<br>09 - Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MSP.  |
| b   | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)               | Nie dotyczy.   |
| c   | Forma finansowania   | 01 - Pomoc bezzwrotna.<br>02 – Pomoc (pożyczka, dotacja na spłatę oprocentowania, gwarancje).<br>04 – Inne formy finansowania.   |
| d   | Typ obszaru  | 01 - Obszar miejski.<br>05 - Obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia).  |
| e   | Działalność gospodarcza  | 15 – Pośrednictwo finansowe.<br>16 – Obsługa nieruchomości, wynajem i prowadzenie działalności gospodarczej.<br>18 – Edukacja.<br>22 – Inne niewyszczególnione usługi.   |
| f   | Lokalizacja  | PL12 – Mazowieckie.  |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy) | Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.   |
| 17. | Zakres stosowania cross - financingu (jeśli dotyczy)               | Nie dotyczy.   |
| 18. | Beneficjenci   |  |
| a   | Typ beneficjentów  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Instytucje Otoczenia Biznesu.</li> <li>▪ Fundusze pożyczkowe/ poręczeniowe (w odniesieniu do projektów dokapitalizowania funduszu), jako osoby prawne, które: <ul style="list-style-type: none"> <li>- nie działają dla zysku lub przeznaczają zysk na cele statutowe, utrzymując odpowiedni poziom kapitału,</li> <li>- uchwałą właściwego organu utworzyły wyodrębniony księgowo fundusz.</li> </ul> </li> </ul> <p>W ramach schematu dla Menadżera Funduszu Powierniczego JEREMIE, rolę menadżera FP może pełnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bank krajowy,</li> <li>• bank zagraniczny,</li> <li>• instytucja finansowa,</li> <li>• instytucja kredytowa,</li> </ul> <p>rozumiane zgodnie z definicjami zawartymi w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (Dz. U. z 2012 r, poz.1376 z późn. zmianami),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• banki spółdzielcze – w rozumieniu ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o funkcjonowaniu banków spółdzielczych, ich zrzeszaniu się i bankach zrzeszających (Dz. U. z 2014 r., poz. 109, z późn. zm.).</li> </ul> |

|                 |  |  |  |
|-----------------|--|--|--|
|                 | b  | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Przedsiębiorcy.</li> </ul>  |
| 19.             | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów                                 |  |  |
|                 | a  | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie  | Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją.<br>Tryb indywidualny.<br>Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.   |
|                 | b  | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie   | Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego.   |
| Część finansowa |  |  |  |
| 20.             | Alokacja finansowa na działanie ogółem   |  | 153 034 089 euro   |
| 21.             | Wkład ze środków unijnych na działanie   |  | 44 183 758 euro  |
| 22.             | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie                                      |  | 11 812 831 euro  |
| 23.             | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie                                    |  | 97 037 500 euro  |
| 24.             | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent) |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 85procent lub na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w przypadku wystąpienia pomocy publicznej</li> <li>▪ 100procent w projektach dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeniowych oraz w schemacie dla Menadżera Funduszu Powierniczego JEREMIE</li> </ul>  |
| 25.             | Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)                            |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 50 procent - w przypadku udzielania pomocy na wzmocnienie potencjału instytucji otoczenia biznesu,</li> <li>▪ 50 procent - w przypadku udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej,</li> <li>▪ 50 procent - w przypadku udzielania pomocy de minimis,</li> <li>▪ 0procent - w przypadku funduszy pożyczkowych i poręczeniowych oraz w przypadku schematu dla Menadżera Funduszu Powierniczego JEREMIE.</li> </ul>   |
| 26.             | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)  |  | <p>Na poziomie wynikającym z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na wzmocnienie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych,</li> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych ,</li> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych,</li> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy ze środków instrumentów inżynierii finansowej w ramach regionalnych programów operacyjnych, które będzie stosowane przez fundusz pożyczkowy / poręczeniowy, jeśli wystąpi pomoc publiczna na poziomie wsparcia udzielanego przedsiębiorstwu przez fundusz oraz w schemacie dla Menadżera Funduszu Powierniczego JEREMIE przez instrumenty inżynierii finansowej.</li> </ul> |
| 27.             | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków   |  | <p>Od dnia 1 stycznia 2007 r. dla projektów, w których nie będzie występowała pomoc publiczna.</p> <p>W zakresie projektów, dla których wsparcie nosi znamiona pomocy publicznej, rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z zapisów właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego.</p> <p>W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność</p>   |

|     |   |  |
|-----|---|--|
|     |   | wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007 r.   |
| 28. | Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) | Maksymalna kwota wsparcia parków technologicznych zarówno nowych, jak i już istniejących – poniżej 40 mln PLN. Wsparcie dla projektów od 40 mln PLN jest możliwe w przypadku umieszczenia ich w Indykatorywnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013. Schemat dla Menadżera Funduszu Powierniczego Jeremie – nie dotyczy  |
| 29. | Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)   | Nie dotyczy  |
| 30. | Forma płatności                                       | Zaliczka, refundacja.<br>Przekazanie płatności na utworzenie lub wniesienie wkładu do funduszy kapitału podwyższonego ryzyka, funduszy gwarancyjnych i funduszy pożyczkowych, funduszy na rzecz rozwoju obszarów miejskich oraz funduszy powierniczych, o których mowa w art. 44 Rozporządzenia 1083/2006. Schemat dla Menadżera Funduszu Powierniczego Jeremie – wniesienie wkładu do Funduszu Powierniczego, o którym mowa w art. 44 Rozporządzenia WE 1083/2006 z późn. zm. |
| 31. | Wysokość udziału cross – finansingu (procent)         | Nie dotyczy.   |

## Wskaźniki produktu

| Nazwa wskaźnika   | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|---|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>1.4 Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu</b>     |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba dokapitalizowanych funduszy poręczeń kredytowych | szt.        | 0                        | 1                             | 1                                       | 2                                       | rocznie                         |
| Liczba dokapitalizowanych funduszy pożyczkowych         | szt.        | 0                        | 1                             | 1                                       | 2                                       | rocznie                         |

## Wskaźniki rezultatu

| Nazwa wskaźnika                                     | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|---|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>1.4 Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu</b> |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba przedsiębiorstw wspartych przez IOB          | szt.        | 0                        | 1 000                         | 1 500                                   | 2 000                                   | rocznie                         |

**Działanie 1.5 Rozwój przedsiębiorczości**

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 1.  | Nazwa programu operacyjnego   | Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013.  |
| 2.  | Numer i nazwa priorytetu  | Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.  |
| 3.  | Nazwa Funduszu finansującego priorytet                                    | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.  |
| 4.  | Instytucja Zarządzająca RPO WM  | Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)   |
| 5.  | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)                                  | Nie dotyczy.  |
| 6.  | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)               | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Projektów Unijnych.  |
| 7.  | Instytucja Certyfikująca  | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju<br>Departament Certyfikacji i Desygnacji.   |
| 8.  | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji                                   | Wojewoda Mazowiecki.  |
| 9.  | Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE   | Ministerstwo Finansów.  |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.  |
| 11. | Numer i nazwa działania   | 1.5 - Rozwój przedsiębiorczości.  |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania  | <p>Celem Działania jest podniesienie konkurencyjności mikroprzedsiębiorstw i MSP poprzez dostosowanie do wymogów rynkowych, w tym zapewnienie dostępu do nowych technologii, systemów certyfikacji i jakości.</p> <p>Małe i średnie przedsiębiorstwa (MSP) są motorem inicjatyw w zakresie przedsiębiorczości, innowacji oraz przyczyniają się do poprawy spójności gospodarczej i społecznej na poziomie regionalnym i lokalnym. Stanowią one główne źródło zatrudnienia, wywierają istotny wpływ na rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności, a tym samym mają kluczowe znaczenie dla zwiększenia konkurencyjności. Jednym z kluczowych czynników prorozwojowych MSP są inwestycje. Natomiast wg badań i analiz, główną barierą rozwoju MSP jest przede wszystkim niedostateczny zasób własnych środków przeznaczonych na inwestycje. W związku z tym w ramach działania realizowane będą projekty dotyczące inwestycyjnych dla przedsiębiorstw. Wspierane będą również działania mające na celu unowocześnienie wyposażenia niezbędnego do prowadzenia działalności gospodarczej – zakup maszyn, urządzeń oraz oprogramowania.</p> <p>W związku ze słabą konkurencyjnością podmiotów gospodarczych konieczne jest skupienie działań na bezpośrednim wspieraniu przedsiębiorczości, szczególnie w subregionach i na obszarach problemowych.</p> <p>W ramach Działania przewiduje się wspieranie firm zarówno nowopowstałych, jak i funkcjonujących na rynku, w tym przedsiębiorstw zarówno z branż tradycyjnych, jak i innowacyjnych.</p> |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami                      | <p>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka</p> <p>Priorytet IV – Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia.<br/>Działanie 4.4 – Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym.</p> <p>Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego</p> <p>Priorytet VI - Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji.<br/>Działanie 6.2 – Turystyka.</p>  |
| 14. | Przykładowe rodzaje projektów   | Działanie ukierunkowane jest na podnoszenie konkurencyjności  |

|     |  |  |  |
|-----|--|--|--|
|     |  | <p>przedsiębiorstw poprzez realizację nowych inwestycji obejmujących:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne związane z: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ utworzeniem nowego przedsiębiorstwa;</li> <li>✓ rozbudową istniejącego przedsiębiorstwa;</li> <li>✓ dywersyfikacją produkcji przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub</li> <li>✓ zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego w istniejącym przedsiębiorstwie.</li> </ul> </li> <li>▪ nabycie środków trwałych bezpośrednio związanych z przedsiębiorstwem, które zostało zamknięte lub zostałoby zamknięte, gdyby zakup nie nastąpił, przy czym środki nabywane są przez inwestora niezależnego od zbywcy.</li> </ul> <p>Nową inwestycją nie jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ inwestycja prowadząca wyłącznie do odtworzenia zdolności produkcyjnych;</li> <li>▪ nabycie udziałów lub akcji przedsiębiorstwa.</li> </ul> <p>W ramach Działania będą mogły być realizowane również usługi doradcze w zakresie projektowania, wdrażania i doskonalenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ nowego produktu lub usługi;</li> <li>▪ systemów zarządzania jakością i innych wspomagających zarządzanie;</li> <li>▪ zarządzania środowiskiem, BHP oraz w zakresie certyfikacji wyrobów, usług, maszyn i urządzeń.</li> </ul> <p>Ponadto będzie możliwość unowocześnienia wyposażenia niezbędnego do prowadzenia działalności gospodarczej (m.in. zakup maszyn, urządzeń) o prowadzenia prac inwestycyjnych w ramach przedsiębiorstwa.</p> |  |
| 15. | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych |  |  |
|     | a  | Temat priorytetowy   | 07 - Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa itp.);<br>09 - Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MSP. |
|     | b  | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)   | Nie dotyczy.   |
|     | c  | Forma finansowania   | 01 - Pomoc bezzwrotna  |
|     | d  | Typ obszaru  | 01 - Obszar miejski.<br>05 - Obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia).  |

|                 |  |  |   |
|-----------------|--|--|---|
|                 | e  | Działalność gospodarcza  | 03 – Produkcja produktów żywnościowych i napojów.<br>04 – Wytwarzanie tekstyliów i wyrobów włókienniczych.<br>05 – Wytwarzanie urządzeń transportowych.<br>06 – Nieokreślony przemysł wytwórczy.<br>07 – Górnictwo i kopalnictwo surowców energetycznych.<br>08 – Wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła.<br>09 – Pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody.<br>10 – Poczta i telekomunikacja.<br>11 – Transport.<br>12 – Budownictwo.<br>13 – Handel hurtowy i detaliczny.<br>14 – Hotele i restauracje (dotyczy wyłącznie restauracji).<br>15 – Pośrednictwo finansowe.<br>16 – Obsługa nieruchomości, wynajem i prowadzenie działalności gospodarczej.<br>18 – Edukacja.<br>19 – Działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego.<br>20 – Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne.<br>21 – Działalność związana ze środowiskiem naturalnym<br>22 – Inne niewyszczególnione usługi. |
|                 | f  | Lokalizacja  | PL12 – Mazowieckie.   |
| 16.             | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)                       |  | Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.  |
| 17.             | Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)                                     |  | Nie dotyczy.  |
| 18.             | Beneficjenci   |  |   |
|                 | a  | Typ beneficjentów  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Przedsiębiorcy.</li> <li>▪ Grupy przedsiębiorców (w tym klastry lub konsorcja)</li> </ul>  |
|                 | b  | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy.  |
| 19.             | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów                                 |  |   |
|                 | a  | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tryb konkursowy bez preselekcji otwarty.</li> <li>▪ Tryb konkursowy bez preselekcji zamknięty.</li> </ul>  |
|                 | b  | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie   | Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego.  |
| Część finansowa |  |  |   |
| 20.             | Alokacja finansowa na działanie ogółem   |  | 480 627 480 euro  |
| 21.             | Wkład ze środków unijnych na działanie   |  | 172 414 980 euro  |
| 22.             | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie                                      |  | 29 212 500 euro   |
| 23.             | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie                                    |  | 279 000 000 euro  |
| 24.             | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent) |  | Na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej).  |
| 25.             | Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)                            |  | 50procent - w przypadku udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej,<br>50procent - w przypadku udzielania pomocy na usługi doradcze,<br>50procent - w przypadku udzielania pomocy de minimis.  |

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 26. | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)                       | <p>Na poziomie wynikającym z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów,</li> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych,</li> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych.</li> </ul>   |
| 27. | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków          | <p>Rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z przepisów § 12 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych.</p> <p>W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007 r.</p> <p>W przypadku udzielania pomocy na usługi doradcze rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z przepisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego. w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych.</p>  |
| 28. | Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) | Maksymalna wartość projektu: poniżej 8 mln zł;  |
| 29. | Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)   | <p><b>Demarkacja z PROW:</b> w RPO WM wsparcie dla mikroprzedsiębiorstw:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ wsparcie poza obszarami wiejskimi zdefiniowanymi w PROW - bez minimalnej wielkości wsparcia, każda działalność;</li> <li>✓ wsparcie na obszarach wiejskich zdefiniowanych w PROW 2007-2013 w zakresie działalności wykraczającym poza zakres PKD w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 lipca 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. z 2008 r. Nr 139, poz. 883, z późn. zm.), zwanym dalej „Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013” - bez minimalnej wielkości wsparcia;</li> <li>✓ wsparcie na obszarach wiejskich, zdefiniowanych w PROW 2007-2013, dla projektów o wartości (kwocie) dofinansowania powyżej 300 tys. PLN.</li> </ul> <p>Na poziomie UM następuje weryfikacja, czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/nie została zawarta z nim umowa w ramach PROW.</p> |
| 30. | Forma płatności                                       | Zaliczka, refundacja.   |
| 31. | Wysokość udziału cross – finansingu (procent)         | Nie dotyczy.  |

## Wskaźniki produktu

| Nazwa wskaźnika   | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|---|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>1.5 Rozwój przedsiębiorczości</b>  |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w zakresie innowacji                                    | szt.        | 0                        | 100                           | 160                                     | 200                                     | rocznie                         |
| Liczba projektów z zakresu bezpośredniej pomocy inwestycyjnej dla przedsiębiorstw, w podziale na: | szt.        | 0                        | 300                           | 960                                     | 1200                                    | rocznie                         |
| - mikro:  | szt.        | 0                        | 150                           | 480                                     | 600                                     | rocznie                         |
| - małe:   | szt.        | 0                        | 100                           | 320                                     | 400                                     | rocznie                         |
| - średnie:  | szt.        | 0                        | 50                            | 160                                     | 200                                     | rocznie                         |

## Wskaźniki rezultatu

| Nazwa wskaźnika   | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|---|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>1.5 Rozwój przedsiębiorczości</b>                                  |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC). W tym: | szt.        | 0                        | 500                           | 800                                     | 1000                                    | rocznie                         |
| - Kobiety   | szt.        | 0                        | 250                           | 400                                     | 500                                     | rocznie                         |
| - Mężczyźni   | szt.        | 0                        | 250                           | 400                                     | 500                                     | rocznie                         |
| Liczba nowych lub udoskonalonych produktów / usług                    | szt.        | 0                        | 1250                          | 2000                                    | 2500                                    | rocznie                         |
| Liczba innowacji wprowadzonych przez wsparte przedsiębiorstwa         | szt.        | 0                        | 550                           | 800                                     | 1100                                    | rocznie                         |

**Działanie 1.6 Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym**

|     |   |  |
|-----|---|--|
| 1.  | Nazwa programu operacyjnego   | Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013.   |
| 2.  | Numer i nazwa priorytetu  | Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.   |
| 3.  | Nazwa Funduszu  | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.   |
| 4.  | Instytucja Zarządzająca RPO WM  | Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)  |
| 5.  | Instytucja Pośrednicząca  | Nie dotyczy.   |
| 6.  | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)               | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych. Schemat JESSICA – nie dotyczy.  |
| 7.  | Instytucja Certyfikująca  | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.   |
| 8.  | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji                                   | Wojewoda Mazowiecki.   |
| 9.  | Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE   | Ministerstwo Finansów.   |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.   |
| 11. | Numer i nazwa działania   | 1.6 - Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym.  |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania  | <p>Celem Działania jest rozwój sieci powiązań gospodarczych poprzez wspieranie powstawania oraz rozwoju klastrów i powiązań kooperacyjnych zarówno między przedsiębiorstwami, jak również między przedsiębiorstwami a sferą badawczo - rozwojową.</p> <p>Stąła kooperacja pomiędzy autorami, a odbiorcami rozwiązań innowacyjnych zapewnia dogodne warunki do wypracowania i upowszechniania nowych rozwiązań technologicznych, produktowych i organizacyjnych.</p> <p>W ramach Działania wsparciem zostaną objęte wspólne przedsięwzięcia grup przedsiębiorców mających na celu wzmocnienie powiązań pomiędzy przedsiębiorcami a sferą B+R. Współpraca pomiędzy tymi podmiotami przyczyni się do łatwiejszego transferu wiedzy, wymiany doświadczeń oraz zmniejszenia kosztów działalności dzięki wykorzystaniu wspólnej infrastruktury.</p> <p>Ze względu na niską skłonność przedsiębiorców do tworzenia powiązań spowodowaną brakiem świadomości o korzyściach wynikających z udziału w klastrze konieczne jest wsparcie podmiotów prowadzących klaster innowacyjny poprzez dofinansowanie ich działalności operacyjnej związanej z rozszerzeniem i aktywizacją powiązania. Działanie realizowane jest również w ramach Inicjatywy JESSICA (Joint European Support for Sustainable Investment In City Areas – Wspólne Europejskie Wsparcie na Rzecz Trwałego i Zrównoważonego Rozwoju Obszarów Miejskich )</p> <p>JESSICA to inicjatywa uruchomiona przez Komisję Europejską i Europejski Bank Inwestycyjny we współpracy z Bankiem Rozwoju Rady Europy w celu wspierania trwałych i zrównoważonych inwestycji, rozwoju i zatrudnienia na obszarach miejskich.</p> <p>Środki finansowe dostępne w ramach Schematu II służą utworzeniu Funduszu Powierniczego, o którym mowa w art. 44 Rozporządzenia 1083/2006, zarządzanego przez Menadżera. Menadżer Funduszu alokować będzie środki w Funduszu Rozwoju Obszarów Miejskich. Środki będące w dyspozycji Funduszu Rozwoju Obszarów Miejskich wydatkowane będą na inwestycje w partnerstwa publiczno – prywatne i inne projekty miejskie.</p> |

|     |  |   |   |                    |  |   |  |              |   |                    |   |
|-----|--|---|---|--------------------|--|---|--|--------------|---|--------------------|---|
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami       | <p>„Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013”</p> <p>Priorytet IV Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka</p> <p>- Działanie 4.3 Ochrona powietrza, energetyka</p> <p>Priorytet V Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu</p> <p>- Działanie 5.2 Rewitalizacja miast</p> <p>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka</p> <p>Priorytet V – Dyfuzja innowacji.</p> <p>- Działanie 5.1 - Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym.</p>   |   |                    |  |   |  |              |   |                    |   |
| 14. | Przykładowe rodzaje projektów                              | <p>W ramach Działania przewiduje się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ tworzenie i rozwój klastrów o charakterze regionalnym;</li> <li>▪ doradztwo z zakresu opracowania planów rozwoju klastra;</li> <li>▪ wspieranie działalności podmiotów prowadzących klastry;</li> <li>▪ działania promocyjne klastra w celu pozyskania nowych przedsiębiorstw do udziału w klastrze;</li> <li>▪ wdrażanie i komercjalizacja technologii i produktów innowacyjnych.</li> </ul> <p>W ramach Programu wspierane będą powiązania kooperacyjne leżące na terenie województwa mazowieckiego.</p> <p>Schemat JESSICA</p> <p>Utworzenie i zarządzanie Funduszem Powierniczym w celu realizacji – poprzez zastosowanie instrumentów inżynierii finansowej, o których mowa w art. 44 Rozporządzenia 1083/2006 – projektów w zakresie tworzenia atrakcyjnych warunków do lokowania inwestycji w województwie mazowieckim.</p> <p>Przykładowe rodzaje Projektów Miejskich realizowanych w ramach Inicjatywy JESSICA:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ tworzenie i rozwój klastrów o charakterze regionalnym;</li> <li>▪ doradztwo z zakresu opracowania planów rozwoju klastra;</li> <li>▪ wspieranie działalności podmiotów prowadzących klastry;</li> <li>▪ działania promocyjne klastra w celu pozyskania nowych przedsiębiorstw do udziału w klastrze;</li> <li>▪ wdrażanie i komercjalizacja technologii i produktów innowacyjnych.</li> </ul> <p>Wspierane będą powiązania kooperacyjne leżące na terenie województwa mazowieckiego.</p> |   |                    |  |   |  |              |   |                    |   |
| 15. | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych | <table border="1" data-bbox="316 1615 1327 1852"> <tr> <td data-bbox="316 1615 395 1682">a</td> <td data-bbox="395 1615 719 1682">Temat priorytetowy</td> <td data-bbox="719 1615 1327 1682">09 - Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MSP.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="316 1682 395 1738">b</td> <td data-bbox="395 1682 719 1738">Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</td> <td data-bbox="719 1682 1327 1738">Nie dotyczy.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="316 1738 395 1852">c</td> <td data-bbox="395 1738 719 1852">Forma finansowania</td> <td data-bbox="719 1738 1327 1852">01- Pomoc bezzwrotna.<br/>Schemat JESSICA<br/>02 – Pomoc (pożyczka, dotacja na spłatę oprocentowania, gwarancje).</td> </tr> </table>  | a | Temat priorytetowy | 09 - Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MSP. | b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | Nie dotyczy. | c | Forma finansowania | 01- Pomoc bezzwrotna.<br>Schemat JESSICA<br>02 – Pomoc (pożyczka, dotacja na spłatę oprocentowania, gwarancje). |
| a   | Temat priorytetowy   | 09 - Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MSP.  |   |                    |  |   |  |              |   |                    |   |
| b   | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)       | Nie dotyczy.  |   |                    |  |   |  |              |   |                    |   |
| c   | Forma finansowania   | 01- Pomoc bezzwrotna.<br>Schemat JESSICA<br>02 – Pomoc (pożyczka, dotacja na spłatę oprocentowania, gwarancje).   |   |                    |  |   |  |              |   |                    |   |

|     |  |  |  |
|-----|--|--|--|
|     | d  | Typ obszaru  | 01 - Obszar miejski.<br>05 - Obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia).<br>Schemat JESSICA:<br>01 - Obszar miejski.  |
|     | e  | Działalność gospodarcza  | 03 – Produkcja produktów żywnościowych i napojów.<br>04 – Wytwarzanie tekstyliów i wyrobów włókienniczych.<br>05 – Wytwarzanie urządzeń transportowych.<br>06 – Nieokreślony przemysł wytwórczy.<br>07- Górnictwo i kopalnictwo surowców energetycznych.<br>08 – Wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła.<br>09 – Pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody.<br>10 – Poczta i telekomunikacja.<br>11 – Transport.<br>12 – Budownictwo.<br>13 – Handel hurtowy i detaliczny.<br>14 – Hotele i restauracje.<br>15 – Pośrednictwo finansowe.<br>16 – Obsługa nieruchomości, wynajem i prowadzenie działalności gospodarczej.<br>18 – Edukacja.<br>19 – Działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego.<br>20 – Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne.<br>21 – Działalność związana ze środowiskiem naturalnym<br>22 – Inne niewyszczególnione usługi. |
|     | f  | Lokalizacja  | PL12 – Mazowieckie.  |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy) |  | Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.<br>Schemat JESSICA<br>Zgodnie z art. 78 ust. 6 lit a oraz d Rozporządzenia 1083/2006 i innymi właściwymi dokumentami  |
| 17. | Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)               |  | Nie dotyczy.   |
| 18. | Beneficjenci   |  |  |
|     | a  | Typ beneficjentów  | Osoby prawne: przedsiębiorcy, grupy przedsiębiorców (w tym klastry lub konsorcja), jednostki naukowe, szkoły wyższe, organizacje pozarządowe, instytucje otoczenia biznesu prowadzące powiązanie kooperacyjne.<br>Schemat JESSICA:<br>Fundusz Powierniczy, powołany na podstawie art. 44 Rozporządzenia 1083/2006.<br>Typy beneficjentów realizujących projekty miejskie w ramach Inicjatywy JESSICA:<br>Osoby prawne: przedsiębiorcy, grupy przedsiębiorców (w tym klastry lub konsorcja), jednostki naukowe, szkoły wyższe, organizacje pozarządowe, instytucje otoczenia biznesu prowadzące powiązanie kooperacyjne.  |
|     | b  | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | Przedsiębiorcy, szkoły wyższe, instytucje otoczenia biznesu  |
| 19. | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów           |  |  |

|     |  |   |  |
|-----|--|---|--|
|     | a  | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie | Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją.<br>Tryb indywidualny.<br>Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.<br>Tryb konkursowy otwarty bez preselekcji.<br>Schemat JESSICA<br>Wsparcie zostanie udzielone poprzez powołany na podstawie art. 44 Rozporządzenia 1083/2006 Fundusz Powierniczy.   |
|     | b  | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie                  | Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego.<br>Schemat JESSICA – nie dotyczy  |
| 20. | Alokacja finansowa na działanie ogółem   |   | 20 101 707 euro w tym 5 882 352,94 euro na Inicjatywę Wspólnotową JESSICA  |
| 21. | Wkład ze środków unijnych na działanie   |   | 16 409 060 euro  |
| 22. | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie                                      |   | 2 942 647 euro   |
| 23. | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie                                    |   | 750 000 euro   |
| 24. | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent) |   | 85procent lub na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w przypadku wystąpienia pomocy publicznej.   |
| 25. | Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)                            |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 50procent - w przypadku udzielania pomocy na usługi doradcze,</li> <li>▪ 15procent - w przypadku udzielania pomocy de minimis,</li> <li>▪ 50procent - w przypadku udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej,</li> <li>▪ 50procent - w przypadku udzielania pomocy na wzmacnianie potencjału instytucji otoczenia biznesu.</li> <li>▪ Schemat JESSICA – nie dotyczy na poziomie Funduszu Powierniczego powołanego na podstawie art. 44 Rozporządzenia 1083/2006.</li> </ul>  |
| 26. | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)  |   | <p>Na poziomie wynikającym z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych,</li> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych,</li> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych,</li> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na wzmacnianie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych.</li> </ul> <p>Schemat JESSICA – nie dotyczy na poziomie funduszu Powierniczego powołanego na podstawie art. 44 Rozporządzenia 1083/2006.</p> <p>Wsparcie projektów miejskich przez FROM udzielane będzie na poziomie wynikającym w szczególności z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej poprzez fundusze rozwoju obszarów miejskich w ramach regionalnych programów operacyjnych.</li> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych</li> </ul> |
| 27. | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków   |   | Od dnia 1 stycznia 2007 r. dla projektów, w których nie będzie występowała pomoc publiczna.<br>W zakresie projektów, dla których wsparcie nosi znamiona pomocy publicznej, rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z przepisów § 12 Rozporządzenia Ministra Rozwoju  |

|     |   |   |
|-----|---|---|
|     |   | Regionalnego w sprawie udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych. W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007 r. W przypadku udzielania pomocy na usługi doradcze rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z przepisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych. |
| 28. | Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy.  |
| 29. | Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)   | Nie dotyczy.  |
| 30. | Forma płatności                                       | Zaliczka, refundacja.<br>Schemat JESSICA – wniesienie wkładu do Funduszu Powierniczego, o którym mowa w art. 44 Rozporządzenia 1083/2006 w celu udzielenia zwrotnego wsparcia projektom miejskim.   |
| 31. | Wysokość udziału cross – finansingu (procent)         | Nie dotyczy.  |

## Wskaźniki produktu

| Nazwa wskaźnika   | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|---|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>1.6 Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym</b> |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba wspartych powiązań kooperacyjnych                              | szt.        | 0                        | 5                             | 7                                       | 10                                      | rocznie                         |

## Wskaźniki rezultatu

| Nazwa wskaźnika   | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|---|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>1.6 Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym</b>   |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba nowych / udoskonalonych produktów / usług wdrożonych przez przedsiębiorstwa dzięki powiązaniom kooperacyjnym | szt.        | 0                        | 25                            | 35                                      | 50                                      | rocznie                         |

**Działanie 1.7 Promocja gospodarcza**

|     |   |  |
|-----|---|--|
| 1.  | Nazwa programu operacyjnego   | Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013.   |
| 2.  | Numer i nazwa priorytetu  | Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.   |
| 3.  | Nazwa Funduszu  | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.   |
| 4.  | Instytucja Zarządzająca RPO WM  | Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)  |
| 5.  | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)                                  | Nie dotyczy.   |
| 6.  | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)               | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.   |
| 7.  | Instytucja Certyfikująca  | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju<br>Departament Certyfikacji i Desygnacji.  |
| 8.  | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji                                   | Wojewoda Mazowiecki.   |
| 9.  | Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE   | Ministerstwo Finansów.   |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.   |
| 11. | Numer i nazwa działania   | 1.7 - Promocja gospodarcza.  |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania  | Celem Działania jest wypromowanie Mazowsza jako regionu przyjaznego dla przedsiębiorców i nowych technologii.<br><br>Promocja gospodarcza Mazowsza wymaga zintensyfikowania i skoordynowania działań. Efekty dotychczas podejmowanych działań promocyjnych są niewystarczające w odniesieniu do potrzeb. Wypromowanie Mazowsza jako regionu przyjaznego dla inwestorów i nowych technologii wymaga podjęcia szeregu działań promujących zarówno region, jako miejsce lokalizacji inwestycji, jak i przedsiębiorców. Do działań promujących należy zaliczyć w szczególności udostępnianie przedsiębiorcom oraz inwestorom kompleksowej i zintegrowanej informacji przestrzennej dotyczącej sposobu zagospodarowania i przeznaczenia terenu Mazowsza, a także jego walorów gospodarczych i przyrodniczych.   |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami                      | Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka<br><br>Priorytet VI – Polska Gospodarka na rynku międzynarodowym.<br>Działanie 6.1 – Paszport do eksportu.<br>Działanie 6.5 – Rozwój systemu wsparcia polskiej gospodarki na rynku międzynarodowym.  |
| 14. | Przykładowe rodzaje projektów   | W ramach Działania przewiduje się wsparcie i integrację działań w zakresie marketingu i promocji gospodarczej regionu poprzez: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ organizację imprez oraz kampanii promocyjnych i marketingowych;</li> <li>▪ uczestnictwo przedsiębiorców w targach, imprezach targowo – wystawienniczych w charakterze wystawcy;</li> <li>▪ udział w branżowych misjach gospodarczych mających na celu wyszukiwanie i dobór partnerów na rynkach docelowych;</li> <li>▪ przygotowanie materiałów promocyjnych;</li> <li>▪ budowę, rozwój i obsługę spójnego regionalnego systemu promocji regionu, jako miejsca inwestycji poprzez systemy informacji gospodarczej o regionie oraz zintegrowane bazy danych przestrzennych gromadzonych przez administrację publiczną w regionie, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ budowa i rozbudowa baz danych i systemów</li> </ul> </li> </ul> |

|     |  |  |
|-----|--|--|
|     |  | <p>informacyjnych dla przedsiębiorców;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ budowa regionalnego systemu informacji o innowacjach;</li> <li>✓ budowa systemu ofert inwestycyjnych i promocji terenów przygotowanych pod działalność gospodarczą.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Przedsiębiorcy, jako beneficjenci Działania, będą mogli otrzymać dofinansowanie na: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ uczestnictwo przedsiębiorców w targach, imprezach targowo - wystawienniczych w charakterze wystawcy,</li> <li>✓ udział w branżowych misjach gospodarczych mających na celu wyszukiwanie i dobór partnerów na rynkach docelowych.</li> </ul> </li> </ul>   |
| 15. | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych         |  |
|     | a  | <p>Temat priorytetowy</p> <p>05 - Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw.</p> <p>09 - Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MSP.</p>  |
|     | b  | <p>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</p> <p>Nie dotyczy.</p>  |
|     | c  | <p>Forma finansowania</p> <p>01- Pomoc bezzwrotna</p>  |
|     | d  | <p>Typ obszaru</p> <p>01 - Obszar miejski.</p> <p>05 - Obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia).</p>  |
|     | e  | <p>Działalność gospodarcza</p> <p>01 – Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo.</p> <p>03 – Produkcja produktów żywnościowych i napojów.</p> <p>04 – Wytwarzanie tekstyliów i wyrobów włókienniczych.</p> <p>05 – Wytwarzanie urządzeń transportowych.</p> <p>06 – Nieokreślony przemysł wytwórczy.</p> <p>07 – Górnictwo i kopalnictwo surowców energetycznych.</p> <p>08 – Wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła.</p> <p>09 – Pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody.</p> <p>10 – Poczta i telekomunikacja.</p> <p>11 – Transport.</p> <p>12 – Budownictwo.</p> <p>13 – Handel hurtowy i detaliczny.</p> <p>14 – Hotele i restauracje.</p> <p>15 – Pośrednictwo finansowe.</p> <p>16 – Obsługa nieruchomości, wynajem i prowadzenie działalności gospodarczej.</p> <p>17 - Administracja publiczna.</p> <p>18 – Edukacja.</p> <p>19 – Działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego.</p> <p>20 – Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne.</p> <p>21 – Działalność związana ze środowiskiem naturalnym</p> <p>22 – Inne niewyszczególnione usługi.</p> |
|     | f  | <p>Lokalizacja</p> <p>PL12 – Mazowieckie.</p>  |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy) | <p>Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.</p>  |
| 17. | Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)               | Nie dotyczy.   |
| 18. | Beneficjenci   |  |

|     |  |  |  |
|-----|--|--|--|
|     | a  | Typ beneficjentów  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Przedsiębiorcy.</li> <li>▪ Grupy przedsiębiorców (w tym klastry lub konsorcja).</li> <li>▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia.</li> <li>▪ Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną.</li> <li>▪ Instytucje regionalne wspierające promocję regionu.</li> <li>▪ Organizacje pozarządowe działające na rzecz przedsiębiorców.</li> <li>▪ Podmioty, które wykonują usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego, w których większość udziałów lub akcji posiada samorząd terytorialny.</li> </ul> |
|     | b  | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Przedsiębiorcy.</li> </ul>  |
| 19. | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów                                 |  |  |
|     | a  | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie  | Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.<br>Tryb indywidualny.<br>Tryb konkursowy otwarty bez preselekcji.   |
|     | b  | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie   | Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego.   |
| 20. | Alokacja finansowa na działanie ogółem   |  | 53 349 058 euro  |
| 21. | Wkład ze środków unijnych na działanie   |  | 42 561 558 euro  |
| 22. | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie                                      |  | 8 287 500 euro   |
| 23. | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie                                    |  | 2 500 000 euro   |
| 24. | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent) |  | 85procent lub na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w przypadku wystąpienia pomocy publicznej.   |
| 25. | Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)                            |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1procent dla jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych oraz samorządowych osób prawnych, gdy nie występuje pomoc publiczna (nie dotyczy projektów podlegających indywidualnej notyfikacji pomocy publicznej).</li> <li>▪ 50procent - w przypadku udzielania pomocy na usługi doradcze,</li> <li>▪ 15procent - w przypadku udzielania pomocy de minimis.</li> </ul>  |
| 26. | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)  |  | <p>Na poziomie wynikającym z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych,</li> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych,</li> <li>▪ Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych.</li> </ul>                               |
| 27. | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków   |  | Od dnia 1 stycznia 2007 r. dla projektów, w których nie będzie występowała pomoc publiczna.<br>W zakresie projektów, dla których wsparcie nosi znamiona  |

|     |   |  |
|-----|---|--|
|     |   | <p>pomocy publicznej, rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z przepisów § 12 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych. W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007 r. W przypadku udzielania pomocy na usługi doradcze rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z przepisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych.</p> |
| 28. | Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy.   |
| 29. | Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)   | Nie dotyczy.   |
| 30. | Forma płatności                                       | Zaliczka, refundacja.  |
| 31. | Wysokość udziału cross – finansingu (procent)         | Nie dotyczy.   |

## Wskaźniki produktu

| Nazwa wskaźnika  | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|--|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>1.7 Promocja gospodarcza</b>  |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym | szt.        | 0                        | 30                            | 40                                      | 60                                      | rocznie                         |
| Liczba przedsiębiorców wspartych w zakresie eksportu                         | szt.        | 0                        | 50                            | 70                                      | 90                                      | rocznie                         |

## Wskaźniki rezultatu

| Nazwa wskaźnika                         | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|---|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>1.7 Promocja gospodarcza</b>         |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczb podpisanych kontraktów handlowych | szt.        | 0                        | 60                            | 80                                      | 110                                     | rocznie                         |

### Działanie 1.8 Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT)

|     |   |  |
|-----|---|--|
| 1.  | Nazwa programu operacyjnego   | Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013.   |
| 2.  | Numer i nazwa priorytetu  | Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.   |
| 3.  | Nazwa Funduszu finansującego priorytet                                    | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.   |
| 4.  | Instytucja Zarządzająca RPO WM  | Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)  |
| 5.  | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)                                  | Nie dotyczy.   |
| 6.  | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)               | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.   |
| 7.  | Instytucja Certyfikująca  | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.   |
| 8.  | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji                                   | Wojewoda Mazowiecki.   |
| 9.  | Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE   | Ministerstwo Finansów.   |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.   |
| 11. | Numer i nazwa działania   | 1.8 - Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT).  |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania  | <p>Celem Działania jest zapobieganie powstawaniu i redukcja zanieczyszczeń różnych komponentów środowiska poprzez dostosowywanie się przedsiębiorstw do wymogów BAT.</p> <p>Wspieraniem publicznym zostaną objęte inwestycje, które umożliwiają dostosowywanie się istniejących przedsiębiorstw do wymogów prawa wspólnotowego (dyrektywa nr 2008/1/WE z dnia 15 stycznia 2008 r. w sprawie zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli (Dz. U. WE L 24 z 29.01.2008 r.).</p> <p>Wspierane będą przedsięwzięcia wpływające na poprawę stanu środowiska. Projekty w ramach tego Działania dotyczą pozwoleń zintegrowanych, oczyszczania ścieków przemysłowych, ochrony powietrza oraz gospodarki odpadami przemysłowymi i niebezpiecznymi. Dofinansowane będą przedsięwzięcia wprowadzające proekologiczne technologie, m.in. materiał oszczędność, zmniejszenie wodochłonności produkcji, zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów.</p> |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami                      | <p>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</p> <p>Priorytet IV - Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska Działanie 4.3 - Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT).</p>   |
| 14. | Przykładowe rodzaje projektów   | <p>Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT) dotyczyć będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zmiany technologii służących eliminowaniu szkodliwych oddziaływań i uciążliwości poprzez zapobieganie i ograniczanie emisji do środowiska;</li> <li>▪ zmiany technologii służących zmniejszeniu zapotrzebowania na energię, wodę oraz surowce, ze szczególnym uwzględnieniem wtórnego wykorzystania</li> </ul>   |

|     |  |   |   |
|-----|--|---|---|
|     |  | <p>ciepła odpadowego oraz eliminacji wytwarzania odpadów;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zmiany technologii ukierunkowanych na ograniczenie wielkości emisji niektórych substancji i energii do poziomu określonego w przepisach krajowych i wspólnotowych oraz w dokumentach referencyjnych BAT;</li> <li>▪ inwestycje w urządzenia ograniczające emisje do środowiska (tzw. urządzenia „końca rury”), których zastosowanie jest niezbędne dla spełnienia zastrzegających się standardów emisyjnych lub granicznych wielkości emisji.</li> </ul> <p>Wsparcie nie może być udzielane na dostosowanie się przedsiębiorstw do standardów, dla których okres przejściowy się skończył.</p> |   |
| 15. | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych         |   |   |
|     | a  | Temat priorytetowy  | 06 - Wsparcie na rzecz MSP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska (wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie/użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, wdrożenie czystych technologii do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw).   |
|     | b  | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)  | Nie dotyczy.  |
|     | c  | Forma finansowania  | 01 - Pomoc bezwrotna.   |
|     | d  | Typ obszaru   | 01 - Obszar miejski.<br>05 - Obszary wiejskie (poza obszarami górkimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia).  |
|     | e  | Działalność gospodarcza   | 01 – Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo.<br>03 – Produkcja produktów żywnościowych i napojów.<br>04 – Wytwarzanie tekstyliów i wyrobów włókienniczych.<br>05 – Wytwarzanie urządzeń transportowych.<br>06 – Nieokreślony przemysł wytwórczy.<br>07 – Górnictwo i kopalnictwo surowców energetycznych.<br>08 – Wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła.<br>09 – Pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody.<br>10 – Poczta i telekomunikacja.<br>11 – Transport.<br>12 – Budownictwo.<br>13 – Handel hurtowy i detaliczny.<br>14 – Hotele i restauracje.<br>15 – Pośrednictwo finansowe.<br>16 – Obsługa nieruchomości, wynajem i prowadzenie działalności gospodarczej.<br>18 – Edukacja.<br>19 – Działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego.<br>20 – Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne.<br>21 – Działalność związana ze środowiskiem naturalnym<br>22 – Inne niewyszczególnione usługi. |
|     | f  | Lokalizacja   | PL12 – Mazowieckie.   |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy) |   | Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.  |
| 17. | Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)               |   | Nie dotyczy.  |
| 18. | Beneficjenci   |   |   |
|     | a  | Typ beneficjentów   | Małe i średnie przedsiębiorstwa   |

|                 |  |  |  |
|-----------------|--|--|--|
|                 | b  | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy.   |
| 19.             | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów                                 |  |  |
|                 | a  | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie  | Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.<br>Tryb konkursowy otwarty bez preselekcji.   |
|                 | b  | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie   | Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego.   |
| Część finansowa |  |  |  |
| 20.             | Alokacja finansowa na działanie ogółem   |  | 21 329 033 euro  |
| 21.             | Wkład ze środków unijnych na działanie   |  | 5 873 064 euro   |
| 22.             | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie                                      |  | 1 405 088 euro   |
| 23.             | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie                                    |  | 14 050 881 euro  |
| 24.             | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent) |  | Na poziomie wynikającym z właściwego programu pomocy publicznej (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej).   |
| 25.             | Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)                            |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 50procent - w przypadku udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej</li> <li>▪ 50procent - w przypadku udzielania pomocy de minimis</li> </ul>  |
| 26.             | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)  |  | <p>Na poziomie wynikającym z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych,</li> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych.</li> </ul>  |
| 27.             | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków   |  | W zakresie projektów, dla których wsparcie nosi znamiona pomocy publicznej, rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z przepisów § 12 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych. W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007 r.  |
| 28.             | Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)                                    |  | Wartość projektu: poniżej 8 mln PLN.   |
| 29.             | Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)                                      |  | <p>Demarkacja z PROW:</p> <p>W ramach RPO WM dopuszczalne jest wsparcie dla przetwórstwa produktów rolnych i obrotu tymi produktami, z zastrzeżeniem działalności określonych kodami PKD, wskazanych w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.</p> <p>Wsparcie rozwoju istniejących mikroprzedsiębiorstw w RPO WM:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na obszarach nie objętych PROW – każda działalność</li> <li>- na obszarach objętych PROW – zakres działalności poza wymienionymi w projekcie rozporządzenia MRiRW.</li> </ul> |
| 30.             | Forma płatności  |  | Zaliczka, refundacja.  |
| 31.             | Wysokość udziału cross – finansingu (procent)  |  | Nie dotyczy.   |

Wskaźniki produktu

| Nazwa wskaźnika   | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|---|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>1.8 Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT)</b> |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba projektów ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko w MŚP                      | szt.        | 0                        | 10                            | 15                                      | 20                                      | rocznie                         |

## Wskaźniki rezultatu

| Nazwa wskaźnika   | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|---|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>1.8 Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT)</b>       |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Wartość projektów ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko w MŚP                           | mln €       | 0                        | 10                            | 18                                      | 20                                      | rocznie                         |
| Zmiana emisji głównych zanieczyszczeń powietrza: dwutlenku siarki, tlenku azotu, pyłów, dwutlenku węgla | tony/rok    | 0                        | 7                             | 10                                      | 14                                      | rocznie                         |

## Priorytet II - Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza.

### Cel główny:

Rozwój społeczeństwa informacyjnego poprzez wsparcie przedsięwzięć wynikających ze Strategii e-Rozwoju Województwa Mazowieckiego na lata 2007-2013.

### Cele szczegółowe:

- Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu.
- Rozwój e - usług dla obywateli.
- Rozwój technologii komunikacyjnych i informacyjnych dla MSP.

Priorytet II ukierunkowany jest na działania mające na celu niwelowanie dysproporcji w rozwoju technologii informacyjno-komunikacyjnych, szczególnie na obszarach o niskim wskaźniku potencjału e-Rozwoju. Cel ten realizowany będzie poprzez realizację projektów informatyzacji województwa oraz przedsięwzięcia pozwalające na rozwój publicznych e-usług dostępnych dla obywateli i przedsiębiorców o wymiarze regionalnym i lokalnym.

W celu przeciwdziałania wykluczeniu informacyjnemu województwa mazowieckiego realizowane będą inwestycje związane m.in. z: budową lub rozbudową szkieletowych lokalnych i regionalnych sieci szerokopasmowych łączonych z siecią szerokopasmową na poziomie centralnym, rozwojem nowoczesnej infrastruktury informatycznej dla nauki i edukacji, tworzeniem zaawansowanych aplikacji i usług teleinformatycznych dla środowiska naukowego, czy budową i rozbudową lokalnych lub regionalnych bezpiecznych systemów transmisji danych.

Szczególnie w strefach zagrożenia wykluczeniem cyfrowym nastąpi zwiększenie dostępu do Internetu poprzez sieć ogólnodostępnych placówek publicznych, w których każdy będzie mógł skorzystać z nieodpłatnie dostępnych komputerów podłączonych do Internetu. Ponadto zapewniony zostanie rozwój systemów wspomaganie zarządzania terytorium z wykorzystaniem elektronicznej platformy dla zintegrowanego systemu wspomaganie zarządzania na poziomie regionalnym i lokalnym GIS<sup>12</sup>). W celu wprowadzenia e-usług na Mazowszu prowadzone będą działania mające na celu zapewnienie i modernizację infrastruktury informatycznej urzędów administracji publicznej oraz publicznych jednostek ochrony zdrowia.

W celu zwiększenia konkurencyjności i innowacyjności sektora MSP, dofinansowanie otrzymają również projekty mające na celu szerokie zastosowanie technologii komunikacyjnych i informacyjnych w przedsiębiorstwach.

Działania te będą zgodne z priorytetami określonymi w Strategii dla Morza Bałtyckiego, wspierając tym samym nowy cel spójności terytorialnej w zakresie współpracy transgranicznej, międzyregionalnej i ponadnarodowej, który został określony w traktacie lizbońskim.

---

Nie dotyczy listy rankingowej projektów w ramach Inicjatywy JEREMIE.

**Działanie 2.1 Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu**

|     |   |  |
|-----|---|--|
| 1.  | Nazwa programu operacyjnego   | Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013.   |
| 2.  | Numer i nazwa priorytetu  | Priorytet II. Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza.   |
| 3.  | Nazwa Funduszu  | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.   |
| 4.  | Institucja Zarządzająca RPO WM  | Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)  |
| 5.  | Institucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)                                  | Nie dotyczy.   |
| 6.  | Institucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)               | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.   |
| 7.  | Institucja Certyfikująca  | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju<br>Departament Certyfikacji i Desygnacji.  |
| 8.  | Institucja pośrednicząca w certyfikacji                                   | Wojewoda Mazowiecki.   |
| 9.  | Institucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE   | Ministerstwo Finansów.   |
| 10. | Institucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.   |
| 11. | Numer i nazwa działania   | 2.1 - Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu.   |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania  | <p>Celem Działania jest przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu poprzez: wzmocnienie tworzenia społeczeństwa informacyjnego, rozwój infrastruktury łączności elektronicznej i technik informacyjnych i telekomunikacyjnych.</p> <p>Rozwój województwa mazowieckiego uzależniony jest od dostępności cyfrowej, poziomu innowacyjności oraz zdolności do wykorzystania ICT<sup>13</sup> zarówno w gospodarce, nauce jak i ochronie zdrowia. Na budowę potencjału innowacyjnego wpływa także absorpcja innowacyjnych rozwiązań przez administrację publiczną oraz proinnowacyjna aktywność mieszkańców.</p> <p>Szczególnie w strefach zagrożenia wykluczeniem cyfrowym, zwiększenie dostępu do Internetu powinno nastąpić poprzez sieć ogólnodostępnych placówek publicznych, w których każdy będzie mógł skorzystać nieodpłatnie z Internetu, w tym w szczególności poprzez publiczne punkty dostępu do Internetu (PIAP<sup>14</sup>).</p> |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami.                     | Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka<br>Priorytet VIII – Społeczeństwo informacyjne – zwiększanie innowacyjności gospodarki.<br>Działanie 8.3 - Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu – eInclusion.   |
| 14. | Przykładowe rodzaje projektów.  | <p>W ramach Działania realizowane będą następujące przedsięwzięcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ budowa lub rozbudowa lokalnych lub regionalnych szerokopasmowych sieci szkieletowych lub dystrybucyjnych, z dopuszczeniem łącznie z nimi budowy lub rozbudowy sieci dostępowych;</li> <li>▪ budowa zintegrowanego systemu wspomagania zarządzania w administracji publicznej na poziomie regionalnym, ponadlokalnym i lokalnym (back-office);</li> </ul>  |

<sup>13</sup> ICT – Techniki informacyjne i telekomunikacyjne (ang. *Information and Communication Technologies*).

<sup>14</sup> PIAP (ang. *Public Internet Access Point*) – ogólnodostępna placówka publiczna, w której każdy może skorzystać nieodpłatnie z Internetu np. za pomocą komputerów podłączonych do Internetu, sieci bezprzewodowej (hot-spotu), kiosku informacyjnego (infomatu), itp..

|     |  |   |  |
|-----|--|---|--|
|     |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ tworzenie lub rozbudowa systemu elektronicznego obiegu dokumentów;</li> <li>▪ budowa i wdrażanie platform elektronicznych dla zintegrowanego systemu wspomagania zarządzania na poziomie regionalnym i lokalnym;</li> <li>▪ rozwój telefonii internetowej VoIP w instytucjach publicznych;</li> <li>▪ Publiczne Punkty Dostępu do Internetu (PIAP);</li> <li>▪ budowa, przebudowa i wyposażenie inwestycyjne centrów zarządzania sieciami regionalnymi i lokalnymi w infrastrukturę teleinformatyczną;</li> <li>▪ Systemy Informacji Przestrzennej na poziomie regionalnym i lokalnym;</li> <li>▪ budowa lub rozbudowa lokalnych, regionalnych bezpiecznych systemów transmisji danych zwłaszcza na obszarach zagrożonych wykluczeniem cyfrowym (transmisja satelitarna, droga radiowa);</li> <li>▪ informatyzacja instytucji publicznych;</li> <li>▪ wdrażanie w budynkach użyteczności publicznej inteligentnych systemów, w tym m.in.: systemu zarządzania zużyciem energii (sterowanie oświetleniem, ogrzewaniem oraz wentylacją i klimatyzacją), systemu dostępowego i/lub systemu alarmowego i monitoringu.</li> </ul> |  |
| 15. | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych         |   |  |
|     | a  | Temat priorytetowy  | 10 - Infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe).<br>11 - Technologie informacyjne i komunikacyjne (dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania, innowacje, treści cyfrowe, itp.)   |
|     | b  | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)  | 10 - Infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe).<br>11 - Technologie informacyjne i komunikacyjne (dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania, innowacje, treści cyfrowe, itp.)   |
|     | c  | Forma finansowania  | 01- Pomoc bezzwrotna.  |
|     | d  | Typ obszaru   | 01 - Obszar miejski.<br>05 - Obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia).  |
|     | e  | Działalność gospodarcza   | 00 - Nie dotyczy.  |
|     | f  | Lokalizacja   | PL12 – Mazowieckie.  |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy) |   | Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013. |
| 17. | Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)               |   | W zakresie przewidzianym w Zasadach Kwalifikowania Wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 pod warunkiem, że jest on uzasadniony przez beneficjenta, niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu oraz bezpośrednio z nim powiązany.                 |
| 18. |  |   |  |

|     |  |  |   |
|-----|--|--|---|
|     | a  | Typ beneficjentów  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia.</li> <li>▪ Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną.</li> <li>▪ Jednostki naukowe.</li> <li>▪ Szkoły wyższe.</li> <li>▪ Zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia - zakontraktowane z NFZ.</li> <li>▪ Instytucje Otoczenia Biznesu.</li> <li>▪ Organizacje pozarządowe.</li> <li>▪ Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną.</li> <li>▪ Spółki w których większość udziałów lub akcji posiada samorząd terytorialny.</li> <li>▪ Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych</li> <li>▪ Administracja rządowa</li> </ul> |
|     | b  | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Osoby i instytucje z terenu województwa mazowieckiego.</li> </ul>  |
| 19. | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów                                 |  |   |
|     | a  | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie  | Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją.<br>Tryb indywidualny.<br>Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.  |
|     | b  | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie   | Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego   |
| 20. | Alokacja finansowa na działanie ogółem   |  | 182 184 670 euro  |
| 21. | Wkład ze środków unijnych na działanie   |  | 144 298 177 euro  |
| 22. | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie                                      |  | 27 386 493 euro   |
| 23. | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie                                    |  | 10 500 000 euro   |
| 24. | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent) |  | 85procent lub na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w przypadku wystąpienia pomocy publicznej.  |
| 25. | Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)                            |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1procent dla jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych oraz samorządowych osób prawnych, gdy nie występuje pomoc publiczna (nie dotyczy projektów podlegających indywidualnej notyfikacji pomocy publicznej).</li> <li>▪ 50procent - w przypadku udzielania pomocy na inwestycje w zakresie infrastruktury telekomunikacyjnej,</li> <li>▪ 45procent w przypadku udzielania pomocy na szkolenia.</li> <li>▪ 15procent - w przypadku udzielania pomocy de minimis.</li> </ul>  |
| 26. | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)  |  | <p>Na poziomie wynikającym z</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych,</li> <li>▪ <b>Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na szkolenia w ramach</b></li> </ul>   |

|     |   |   |
|-----|---|---|
|     |   | <b>regionalnych programów operacyjnych</b>  |
|     |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych.</li> </ul>   |
| 27. | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków          | <p>Od dnia 1 stycznia 2007 r. dla projektów, w których nie będzie występowała pomoc publiczna.</p> <p>W zakresie projektów, dla których wsparcie nosi znamiona pomocy publicznej, rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z przepisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego</p> <p>w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych.</p> <p>W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007 r.</p> |
| 28. | Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy.  |
| 29. | Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)   | Nie dotyczy.  |
| 30. | Forma płatności                                       | Zaliczka, refundacja.   |
| 31. | Wysokość udziału cross – finansingu (procent)         | 10procent wydatków kwalifikowalnych projektu.   |

## Wskaźniki produktu

| Nazwa wskaźnika  | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|--|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>2.1 Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu</b> |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba uruchomionych PIAP                              | szt.        | 0                        | 100                           | 160                                     | 200                                     | rocznie                         |
| Długość wybudowanej sieci Internetu szerokopasmowego   | km          | 0                        | 1600                          | 3000                                    | 4200                                    | rocznie                         |

## Wskaźniki rezultatu

| Nazwa wskaźnika  | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|--|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>2.1 Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu</b>           |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba osób korzystających z PIAP                                | osoby/r ok  | 0                        | 250 000                       | 400 000                                 | 500 000                                 | rocznie                         |
| Liczba osób, które uzyskały możliwość dostępu do Internetu*      | osoby       | 0                        | 400 000                       | 600 000                                 | 800 000                                 | rocznie                         |
| Liczba podmiotów, które uzyskały możliwość dostępu do Internetu, | szt.        | 0                        | 112                           | 179                                     | 225                                     | rocznie                         |

| w tym:*  |      |   |     |     |     |         |
|--|------|---|-----|-----|-----|---------|
| • Liczba MŚP, które uzyskały możliwość dostępu do Internetu*                   | szt. | 0 | 100 | 160 | 200 | rocznie |
| • Liczba szkół, które uzyskały możliwość dostępu do Internetu*                 | szt. | 0 | 2   | 4   | 5   |         |
| • Liczba jednostek publicznych, które uzyskały możliwość dostępu do Internetu* | szt. | 0 | 10  | 15  | 20  |         |

\*dotyczy tylko Internetu szerokopasmowego.

## Działanie 2.2 Rozwój e-usług

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 1.  | Nazwa programu operacyjnego   | Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013.  |
| 2.  | Numer i nazwa priorytetu  | Priorytet II. Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza.  |
| 3.  | Nazwa Funduszu  | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.  |
| 4.  | Instytucja Zarządzająca RPO WM  | Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)   |
| 5.  | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)                                  | Nie dotyczy.  |
| 6.  | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)               | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.  |
| 7.  | Instytucja Certyfikująca  | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.  |
| 8.  | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji                                   | Wojewoda Mazowiecki.  |
| 9.  | Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE   | Ministerstwo Finansów.  |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.  |
| 11. | Numer i nazwa działania   | 2.2 - Rozwój e- usług.  |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania  | <p>Celem Działania jest rozwój e-usług dla obywateli. Region cechuje słaby rozwój e-usług na wszystkich stopniach zaawansowania. W związku z powyższym konieczne jest zapewnienie mieszkańcom województwa powszechnego dostępu do usług on-line na całym obszarze regionu, w tym zwłaszcza do usług świadczonych przez administrację lokalną i regionalną.</p> <p>W ramach Działania nastąpi również stworzenie systemu usług on-line dostępnych dla mieszkańców i przedsiębiorców, platformy zintegrowanych usług publicznych oraz innych usług społeczeństwa informacyjnego powiązanych z serwisem informacyjno-komunikacyjnym.</p> <p>Zapewnienie rozwoju systemów wspomaganie zarządzania terytorium nastąpi w oparciu o elektroniczne platformy dla zintegrowanego systemu wspomaganie zarządzania na poziomie regionalnym i lokalnym.</p> |

|     |  |  |  |
|-----|--|--|--|
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami       | Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka<br>Priorytet VII – Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji.<br>Działanie 7.1 - Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji.  |  |
| 14. | Przykładowe rodzaje projektów                              | <p>W ramach Działania przewiduje się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ tworzenie i wdrażanie systemów informatycznych na poziomie regionalnym, ponadlokalnym i lokalnym w zakresie e-government oraz zwiększających dostępność usług świadczonych drogą elektroniczną (front-office);</li> <li>▪ elektroniczne usługi i treści dla biznesu i obywateli – dziedzinowe platformy usług, rozwój zasobów cyfrowych realizowany przez jednostki samorządu terytorialnego oraz podległe im jednostki organizacyjne;</li> <li>▪ e-usługi w administracji publicznej;</li> <li>▪ elektroniczny obieg dokumentów i system elektronicznych tożsamości (eID);</li> <li>▪ e-usługi świadczone przez jednostki naukowe i szkoły wyższe na rzecz mieszkańców regionu;</li> <li>▪ tworzenie i rozwój platform cyfrowych związanych z e-zdrowiem, e-opieką, e-konsultacjami, w tym systemów umożliwiających jednostkom służby zdrowia bezpieczną wymianę danych o pacjentach.</li> </ul> <p>W celu zapewnienia spójności rozwiązań w zakresie rozwoju elektronicznej administracji w województwie mazowieckim, beneficjenci (tj. jednostki samorządu terytorialnego oraz jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną) powinni zapewnić ścisłą współpracę z wykonawcami oprogramowania e-Urzędu w ramach projektów kluczowych Województwa Mazowieckiego: Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu oraz Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa. Projekty związane z zakupem i wdrożeniem elektronicznego obiegu dokumentów powinny uwzględniać ogólne warunki tego typu systemów, w celu umożliwienia komunikacji z planowanym regionalnym systemem e-Urząd oraz z Mazowieckim Systemem Informacji Przestrzennej.</p> <p>Poprzez E-usługę rozumie się usługę świadczoną w sposób zautomatyzowany poprzez użycie technologii informacyjnych, za pomocą systemów teleinformatycznych w publicznych sieciach telekomunikacyjnych, na indywidualne żądanie usługobiorcy, bez jednoczesnej obecności stron w tej samej lokalizacji.</p> |  |
| 15. | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych |  |  |
|     | a  | Temat priorytetowy   | 13 - Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja, itp.).<br>14 - Usługi i aplikacje dla MSP (e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci, itp.). |
|     | b  | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)   | 13 - Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja, itp.).<br>14 - Usługi i aplikacje dla MSP (e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci, itp.). |
|     | c  | Forma finansowania   | 01- Pomoc bezwrotna.   |

|     |  |  |  |
|-----|--|--|--|
|     | d  | Typ obszaru  | 01 - Obszar miejski.<br>05 - Obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia).  |
|     | e  | Działalność gospodarcza  | 17 – Administracja publiczna.<br>18 – Edukacja.<br>20 – Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne.<br>22 – Inne niewyszczególnione usługi.  |
|     | f  | Lokalizacja  | PL12 – Mazowieckie.  |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)                       |  | Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.  |
| 17. | Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)                                     |  | W zakresie przewidzianym w Zasadach Kwalifikowania Wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 pod warunkiem, że jest on uzasadniony przez beneficjenta, niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu oraz bezpośrednio z nim powiązany.   |
| 18. | a  | Typ beneficjentów  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia.</li> <li>▪ Zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia - zakontraktowane z NFZ.</li> <li>▪ Jednostki naukowe.</li> <li>▪ Szkoły wyższe.</li> <li>▪ Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej).</li> <li>▪ Administracja rządowa.</li> <li>▪ Komenda Wojewódzka Policji w Radomiu (realizująca projekt ujęty w Indykatorywnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013).</li> </ul> |
|     | b  | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) |  |
| 19. | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów                                 |  |  |
|     | a  | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie  | Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją.<br>Tryb indywidualny.<br>Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.   |
|     | b  | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie   | Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego.   |
| 20. | Alokacja finansowa na działanie ogółem   |  | 75 940 355 euro  |
| 21. | Wkład ze środków unijnych na działanie   |  | 52 639 630 euro  |
| 22. | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie                                      |  | 7 418 382 euro   |
| 23. | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie                                    |  | 15 882 343 euro  |
| 24. | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent) |  | 85procent lub na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w przypadku wystąpienia pomocy publicznej.   |
| 25. | Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)                            |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1procent dla jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych oraz samorządowych osób prawnych, gdy nie występuje pomoc publiczna (nie dotyczy</li> </ul>  |

|     |   |  |
|-----|---|--|
|     |   | projektów podlegających indywidualnej notyfikacji pomocy publicznej).<br>▪ 15procent - w przypadku udzielania pomocy de minimis.                             |
| 26. | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)                       | ▪ Na poziomie wynikającym z Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych |
| 27. | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków          | Od dnia 1 stycznia 2007 r.   |
| 28. | Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy.   |
| 29. | Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)   | Nie dotyczy.   |
| 30. | Forma płatności                                       | Zaliczka, refundacja.  |
| 31. | Wysokość udziału cross – finansingu (procent)         | 10procent wydatków kwalifikowalnych projektu.  |

## Wskaźniki produktu

| Nazwa wskaźnika                    | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|------------------------------------|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>2.2 Rozwój e- usług</b>         |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba projektów z zakresu e-usług | szt.        | 0                        | 15                            | 27                                      | 30                                      | rocznie                         |

## Wskaźniki rezultatu

| Nazwa wskaźnika   | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|---|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>2.2 Rozwój e- usług</b>  |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba użytkowników systemów informatycznych do obsługi elektronicznych usług publicznych | osoby       | 0                        | 500 000                       | 800 000                                 | 1 000 000                               | rocznie                         |

**Działanie 2.3 Technologie komunikacyjne i informacyjne dla MSP**

|     |   |  |
|-----|---|--|
| 1.  | Nazwa programu operacyjnego   | Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013.   |
| 2.  | Numer i nazwa priorytetu  | Priorytet II. Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza.   |
| 3.  | Nazwa Funduszu  | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.   |
| 4.  | Instytucja Zarządzająca RPO WM  | Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)  |
| 5.  | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)                                  | Nie dotyczy.   |
| 6.  | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)               | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.   |
| 7.  | Instytucja Certyfikująca  | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.   |
| 8.  | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji                                   | Wojewoda Mazowiecki.   |
| 9.  | Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE   | Ministerstwo Finansów.   |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.   |
| 11. | Numer i nazwa działania   | 2.3 - Technologie komunikacyjne i informacyjne dla MSP.  |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania  | <p>Celem Działania jest rozwój społeczeństwa informacyjnego poprzez rozwój technik informacyjnych i telekomunikacyjnych w MSP. Rozwój gospodarczy regionu związany jest silnie z poziomem innowacyjności firm sektora ICT oraz zdolnością firm z branż użytkujących ICT do wykorzystania tych technologii w produkcji oraz usługach.</p> <p>W celu zwiększenia konkurencyjności i innowacyjności konieczne jest wsparcie MSP w procesie wdrażania i skutecznego wykorzystywania ICT lub tworzenia nowych rozwiązań i e-usług.</p>  |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami                      | <p>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka</p> <p>Priorytet VIII – Społeczeństwo informacyjne – zwiększanie innowacyjności gospodarki.</p> <p>Działanie 8.2 – Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B.</p>   |
| 14. | Przykładowe rodzaje projektów   | <p>W ramach Działania realizowane będą projekty z zakresu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zastosowania i wykorzystania technologii informatycznych w przedsiębiorstwie, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ zintegrowanych systemów do zarządzania przedsiębiorstwem klasy ERP (Enterprise Resource Planning);</li> <li>✓ systemów wspomagających zarządzanie relacjami z klientem klasy CRM (Customer Relationship Management).</li> </ul> </li> <li>▪ usług doradczych dotyczących zastosowania i wykorzystania technologii informatycznych w przedsiębiorstwie;</li> <li>▪ budowy lub przebudowy infrastruktury telekomunikacyjnej w firmie.</li> </ul> <p>Wsparcie otrzymają mikro i małe przedsiębiorstwa działające na</p> |

|     |  |  |
|-----|--|--|
|     |  | rynku minimum 12 miesięcy.<br>Wsparcie średnich przedsiębiorstw – bez ograniczenia czasu działalności.   |
| 15. | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych         |  |
|     | a  | Temat priorytetowy   |
|     | b  | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)   |
|     | c  | Forma finansowania   |
|     | d  | Typ obszaru  |
|     | e  | Działalność gospodarcza  |
|     | f  | Lokalizacja  |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy) |  |
| 17. | Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)               |  |
| 18. | a  | Typ beneficjentów  |
|     | b  | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)   |
| 19. | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów           |  |
|     | a  | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie  |
|     |  | rynk minimum 12 miesięcy.<br>Wsparcie średnich przedsiębiorstw – bez ograniczenia czasu działalności.  |
|     |  | 15 – Inne działania mające na celu poprawę dostępu MSP do TIK i ich wydajne użytkowanie.   |
|     |  | 15 – Inne działania mające na celu poprawę dostępu MSP do TIK i ich wydajne użytkowanie.   |
|     |  | 01- Pomoc bezzwrotna.  |
|     |  | 01 - Obszar miejski.<br>05 - Obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia).  |
|     |  | 03 – Produkcja produktów żywnościowych i napojów.<br>04 – Wytwarzanie tekstyliów i wyrobów włókienniczych.<br>05 – Wytwarzanie urządzeń transportowych.<br>06 – Nieokreślony przemysł wytwórczy.<br>07- Górnictwo i kopalnictwo surowców energetycznych.<br>08 – Wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła.<br>09 – Pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody.<br>10 – Poczta i telekomunikacja.<br>11 – Transport.<br>12 – Budownictwo.<br>13 – Handel hurtowy i detaliczny.<br>14 – Hotele i restauracje.<br>15 – Pośrednictwo finansowe.<br>16 – Obsługa nieruchomości, wynajem i prowadzenie działalności gospodarczej.<br>18 – Edukacja.<br>19 – Działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego.<br>20 – Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne.<br>21 – Działalność związana ze środowiskiem naturalnym<br>22 – Inne niewyszczególnione usługi. |
|     |  | PL12 - Mazowieckie.  |
|     |  | Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.   |
|     |  | W zakresie przewidzianym w Zasadach Kwalifikowania Wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 pod warunkiem, że jest on uzasadniony przez beneficjenta, niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu oraz bezpośrednio z nim powiązany.   |
|     |  | ▪ Mikroprzedsiębiorstwa, małe i średnie przedsiębiorstwa.<br>▪ grupy przedsiębiorców (w tym klastry lub konsorcja)   |
|     |  | Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.   |

|     |  |                                      |   |
|-----|--|--------------------------------------|---|
|     | b  | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie | Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego.  |
| 20. | Alokacja finansowa na działanie ogółem   |                                      | 23 525 114 euro   |
| 21. | Wkład ze środków unijnych na działanie   |                                      | 8 189 820euro   |
| 22. | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie                                      |                                      | 1 394 118 euro  |
| 23. | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie                                    |                                      | 13 941 176 euro   |
| 24. | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent) |                                      | Na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w przypadku wystąpienia pomocy publicznej.  |
| 25. | Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)                            |                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 50procent - w przypadku udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej,</li> <li>▪ 50procent - w przypadku udzielania pomocy na usługi doradcze,</li> <li>▪ 45procent w przypadku udzielania pomocy na szkolenia.</li> <li>▪ 50procent - w przypadku udzielania pomocy de minimis.</li> </ul>   |
| 26. | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)  |                                      | <p>Na poziomie wynikającym z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych,</li> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych,</li> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych</li> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych.</li> </ul>                  |
| 27. | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków   |                                      | <p>W zakresie projektów, dla których wsparcie nosi znamiona pomocy publicznej, rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z przepisów § 12 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych.</p> <p>W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007 r.</p> <p>W przypadku udzielania pomocy na usługi doradcze rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z przepisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych.</p> |
| 28. | Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)                                    |                                      | Nie dotyczy.  |
| 29. | Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)                                      |                                      | Nie dotyczy.  |
| 30. | Forma płatności  |                                      | Zaliczka, refundacja.   |
| 31. | Wysokość udziału cross – finansingu (procent)  |                                      | 10procent wydatków kwalifikowalnych projektu.   |

Wskaźniki produktu

| Nazwa wskaźnika   | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|---|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>Działanie 2.3 Technologie komunikacyjne i informacyjne dla MSP</b> |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem                             | szt.        | 0                        | 50                            | 90                                      | 100                                     | rocznie                         |

## Wskaźniki rezultatu

| Nazwa wskaźnika   | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|---|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>Działanie 2.3 Technologie komunikacyjne i informacyjne dla MSP</b>                                     |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba wdrożonych w przedsiębiorstwach zintegrowanych systemów do zarządzania przedsiębiorstwem klasy ERP | szt.        | 0                        | 25                            | 30                                      | 50                                      | rocznie                         |
| Liczba wdrożonych w przedsiębiorstwach systemów wspomagających zarządzanie relacjami z klientem klasy CRM | szt.        | 0                        | 20                            | 25                                      | 40                                      | rocznie                         |

### **Priorytet III. Regionalny system transportowy.**

#### **Cel główny**

Poprawa spójności komunikacyjnej i przestrzennej województwa mazowieckiego oraz wspomaganie dyfuzji procesów rozwojowych z głównego ośrodka regionu – Warszawy oraz z ośrodków subregionalnych na pozostałe obszary województwa.

#### **Cele szczegółowe**

- Poprawa standardu i jakości regionalnej sieci drogowej oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego.
- Poprawa dostępności i jakości usług w zakresie regionalnego transportu publicznego.
- Rozwój regionalnego transportu lotniczego.

W ramach priorytetu wspierane będą inwestycje w zakresie infrastruktury transportowej przyczyniające się do realizacji celów priorytetu.

#### **Infrastruktura drogowa**

W zakresie infrastruktury drogowej wspierane będą inwestycje polegające na budowie nowych połączeń drogowych oraz na przebudowie istniejących dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych. Poza liniową infrastrukturą drogową możliwa też będzie realizacja projektów w zakresie budowy, przebudowy węzłów, skrzyżowań, obiektów mostowych, wiaduktów, estakad, tuneli i przejść promowych w ciągach tych dróg, wraz z realizacją infrastruktury towarzyszącej w zakresie: poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, ochrony środowiska, turystyki, inteligentnych systemów transportowych, społeczeństwa informacyjnego.

W ramach priorytetu wspierane będą przede wszystkim drogi regionalne tj. wojewódzkie stanowiące bezpośrednie połączenie z siecią dróg o znaczeniu krajowym i międzynarodowym, a w szczególności z siecią TEN-T na obszarze Województwa Mazowieckiego. Wsparcie uzyskają również drogi o charakterze lokalnym (powiatowe, gminne oraz odcinki dróg wojewódzkich w miastach na prawach powiatu). Priorytetowo traktowane będą drogi lokalne, które przyniosą najwięcej korzyści w zakresie rozwoju społeczno - gospodarczego i przyczynią się do powstania nowych miejsc pracy oraz poprawią spójność komunikacyjną województwa.

Działania te będą zgodne z priorytetami określonymi w Strategii dla Morza Bałtyckiego, wspierając tym samym cel Polityki Spójności w zakresie współpracy transgranicznej, międzyregionalnej i ponadnarodowej, który został określony w traktacie lizbońskim.

W ramach Priorytetu nie przewiduje się wsparcia dróg krajowych. Na zasadzie wyjątku wsparcie otrzymać mogą projekty dotyczące przebudowy odcinków ulic miejskich leżących w ciągu dróg krajowych, pod warunkiem podjęcia działań zmierzających do zmiany kategorii drogi na gminną, powiatową lub wojewódzką. Zmiana kategorii powinna nastąpić przed datą ostatecznego rozliczenia projektu pod rygorem wstrzymania lub cofnięcia dofinansowania.

#### **Regionalny transport publiczny**

W ramach priorytetu wspierany będzie transport publiczny na poziomie regionalnym, czyli kolejowe przewozy pasażerskie, których realizacja jest zadaniem Województwa Mazowieckiego. Wsparcie transportu publicznego będzie realizowane poprzez projekty polegające na zakupie oraz modernizacji taboru dla przewoźników o charakterze regionalnym.

W ramach priorytetu możliwa też będzie realizacja projektów polegających na budowie parkingów "Parkuj i Jedź" w celu tworzenia węzłów komunikacyjnych integrujących różne rodzaje transportu, położonych na obrzeżach miast lub przy dworcach kolejowych i autobusowych oraz zakup i instalacja infrastruktury wykorzystywanej w celu tworzenia Inteligentnego Systemu Transportowego, którego wdrożenie usprawni funkcjonowanie regionalnego transportu publicznego na Mazowszu.

#### **Lotniska i infrastruktura lotnicza**

W ramach priorytetu wspierane będą działania zmierzające do utworzenia regionalnego portu lotniczego w Modlinie, który będzie obsługiwał przede wszystkim tzw. „tanie linie lotnicze” oraz loty czarterowe. Będą to projekty polegające na budowie nowej infrastruktury lotniskowej i nawigacyjnej oraz przystosowujące istniejącą infrastrukturę do określonych wymogów i standardów. W ramach priorytetu możliwa będzie również budowa i modernizacja infrastruktury portowej, w tym terminali pasażerskich.

**Działanie 3.1. Infrastruktura drogowa.**

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 1.  | Nazwa programu operacyjnego   | Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013   |
| 2.  | Numer i nazwa priorytetu  | III. Regionalny system transportowy   |
| 3.  | Nazwa Funduszu  | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego   |
| 4.  | Instytucja Zarządzająca RPO WM  | Zarząd Województwa Mazowieckiego<br>(Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)  |
| 5.  | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)  | Nie dotyczy   |
| 6.  | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)(jeśli dotyczy)                | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych   |
| 7.  | Instytucja Certyfikująca  | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.  |
| 8.  | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)                                   | Wojewoda Mazowiecki   |
| 9.  | Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE                   | Ministerstwo Finansów   |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych   |
| 11. | Numer i nazwa działania   | 3.1. Infrastruktura drogowa   |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania  | Cel działania: poprawa parametrów technicznych i standardu regionalnej sieci drogowej, a także poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz zwiększenie atrakcyjności i dostępności terenów inwestycyjnych. W tym celu realizowane będą działania przedsięwzięcia dotyczące dróg wojewódzkich stanowiących bezpośrednie połączenie z drogami krajowymi i międzynarodowymi, a w szczególności z siecią TEN-T, które przyczyniają się do poprawy spójności regionu oraz dróg powiatowych, gminnych oraz odcinków dróg wojewódzkich w miastach na prawach powiatu, poprawiających przede wszystkim poziom rozwoju społeczno – gospodarczego, przyczyniających się do powstania nowych miejsc pracy oraz poprawiające warunki życia społeczności lokalnych. Dla osiągnięcia zakładanego celu w ramach działania jako infrastruktura towarzysząca realizowane będą elementy dotyczące poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, inteligentnych systemów transportowych, ochrony środowiska, turystyki i społeczeństwa informacyjnego. |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami                                      | „Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007 – 2013”<br>Oś priorytetowa VI „Drogowa i lotnicza sieć TEN-T”<br>– Działanie 6.1. „Rozwój sieci drogowej TEN-T”<br>– Działanie 6.2. „Zapewnienie sprawnego dostępu drogowego do największych ośrodków miejskich na terenie wschodniej Polski”<br>Oś priorytetowa VIII. „Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe”<br>– Działanie 8.1. „Bezpieczeństwo ruchu drogowego”<br>– Działanie 8.2. „Drogi krajowe poza siecią TEN-T”<br>– Działanie 8.3. „Rozwój inteligentnych systemów transportowych”<br>„Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013”<br>Oś priorytetowa I „Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego PROW”<br>– Działanie „Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa”<br>„Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej 2007 – 2013”<br>Oś priorytetowa III „Infrastruktura transportowa”  |
| 14. | Przykładowe rodzaje projektów   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Budowa dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ciągach tych dróg w zakresie:</li> <li>– poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego (np. elementy</li> </ul>   |

|     |  |  |  |
|-----|--|--|--|
|     |  | <p>uspokojenia ruchu, zatoki przystankowe, chodniki, oświetlenie)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inteligentnych systemów transportowych (np. elementy z zakresu systemów sterowania sygnalizacją i ruchem, w tym znaki drogowe o zmiennej treści oraz systemy monitorowania ruchu wraz z informowaniem o aktualnej sytuacji ruchowej)</li> <li>- ochrony środowiska (np. ekrany akustyczne, zieleń izolacyjna, kanalizacja deszczowa, parkingi dla samochodów przewożących substancje niebezpieczne, przejścia dla zwierząt)</li> <li>- turystyki (np. ścieżki rowerowe, parkingi dla podróżnych, elementy informacyjne)</li> <li>- przyczyniającej się do realizacji polityki wspólnotowej w zakresie infrastruktury społeczeństwa informacyjnego (np. kanalizacja teletechniczna dla sieci szerokopasmowych)</li> <li>▪ Przebudowa i modernizacja dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ciągach tych dróg w zakresie:</li> <li>- poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego (np. elementy uspokojenia ruchu, zatoki przystankowe, chodniki, oświetlenie)</li> <li>- inteligentnych systemów transportowych (np. elementy z zakresu systemów sterowania sygnalizacją i ruchem, w tym znaki drogowe o zmiennej treści oraz systemy monitorowania ruchu wraz z informowaniem o aktualnej sytuacji ruchowej)</li> <li>- ochrony środowiska (np. ekrany akustyczne, zieleń izolacyjna, kanalizacja deszczowa, parkingi dla samochodów przewożących substancje niebezpieczne, przejścia dla zwierząt)</li> <li>- turystyki (np. ścieżki rowerowe, parkingi dla podróżnych, elementy informacyjne)</li> <li>- przyczyniającej się do realizacji polityki wspólnotowej w zakresie infrastruktury społeczeństwa informacyjnego (np. kanalizacja teletechniczna dla sieci szerokopasmowych)</li> <li>▪ Budowa, przebudowa i modernizacja obiektów inżynierskich w ciągach dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych</li> <li>▪ Tworzenie systemów zarządzania ruchem drogowym w ciągach dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych.</li> </ul> |  |
| 15. | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych         |  |  |
|     | a  | Temat priorytetowy   | 23. Drogi regionalne/lokalne   |
|     | b  | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)   | Nie dotyczy  |
|     | c  | Forma finansowania   | 01. Pomoc bezzwrotna   |
|     | d  | Typ obszaru  | 01. - Obszar miejski<br>05 - Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)  |
|     | e  | Działalność gospodarcza  | 00 - Nie dotyczy   |
|     | f  | Lokalizacja  | PL12 Mazowieckie   |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy) |  | Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013. |
| 17. | Zakres stosowania cross - financingu (jeśli dotyczy)               |  | Nie dotyczy  |
| 18. | Beneficjenci   |  |  |
|     | a  | Typ beneficjentów  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia</li> <li>▪ Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną,</li> <li>▪ Podmioty działające w oparciu o przepisy ustawy o</li> </ul>                  |

|                 |  |  |   |
|-----------------|--|--|---|
|                 |  |  | partnerstwie publiczno – prywatnym.   |
|                 | b  | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) |   |
| 19.             | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów                                 |  |   |
|                 | a  | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie  | Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją<br>Tryb indywidualny  |
|                 | b  | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie   | Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego.  |
| Część finansowa |  |  |   |
| 20.             | Alokacja finansowa na działanie ogółem   |  | 529 064 287 euro  |
| 21.             | Wkład ze środków unijnych na działanie   |  | 448 977 309 euro, w tym:<br>- 54 000 000 euro na drogi powiatowe <sup>15</sup><br>- 54 000 000 euro na drogi gminne <sup>16</sup>   |
| 22.             | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie                                      |  | 80 086 978 euro   |
| 23.             | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie                                    |  | 0 euro  |
| 24.             | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent) |  | 85 procent  |
| 25.             | Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)                            |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1procent dla jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych oraz samorządowych osób prawnych, gdy nie występuje pomoc publiczna (nie dotyczy projektów podlegających indywidualnej notyfikacji pomocy publicznej).</li> <li>▪ W przypadku projektów kluczowych, wybieranych do dofinansowania w związku z odbudową infrastruktury zniszczonej lub uszkodzonej w wyniku działania żywiołu, dopuszcza się za zgodą IZ RPO WM odstępstwo od zasady wniesienia przez jst wkładu własnego na poziomie 1procent.</li> </ul> |
| 26.             | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)  |  | Pomoc publiczna co do zasady nie wystąpi. Jeśli jednak wystąpi, będzie udzielana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.  |
| 27.             | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków   |  | Od dnia 1 stycznia 2007 r.  |
| 28.             | Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)                                    |  | Drogi powiatowe – minimalna całkowita wartość projektu: 1,5 mln zł<br>Odcinki dróg wojewódzkich w miastach na prawach powiatu: 1,5 mln zł<br>Drogi gminne - minimalna całkowita wartość projektu: 1 mln zł  |
| 29.             | Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)                                      |  | Nie dotyczy.  |
| 30.             | Forma płatności  |  | Zaliczka, refundacja  |
| 31.             | Wysokość udziału cross – finansingu (procent)  |  | Nie dotyczy   |

Wskaźniki produktu

<sup>15</sup> dotyczy projektów konkursowych z 2008 roku<sup>16</sup> dotyczy projektów konkursowych z 2008 roku

| Nazwa wskaźnika                                    | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|--|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>3.1. Infrastruktura drogowa</b>                 |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba projektów z zakresu infrastruktury drogowej | szt.        | 0                        | 82                            | 175                                     | 200                                     | rocznie                         |
| Długość nowych dróg, w tym:                        | km          | 0                        | 33                            | 75                                      | 93                                      | rocznie                         |
| - regionalne                                       | km          | 0                        | 13                            | 50                                      | 63                                      | rocznie                         |
| - lokalne  | km          | 0                        | 20                            | 25                                      | 30                                      | rocznie                         |
| Długość zrekonstruowanych dróg, w tym:             | km          | 0                        | 179                           | 310                                     | 384                                     | rocznie                         |
| - regionalne                                       | km          | 0                        | 39                            | 90                                      | 104                                     | rocznie                         |
| - lokalne  | km          | 0                        | 140                           | 220                                     | 280                                     | rocznie                         |

## Wskaźniki rezultatu

| Nazwa wskaźnika  | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|--|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>3.1. Infrastruktura drogowa</b>                       |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Oszczędność czasu w przewozach pasażerskich i towarowych | mln EUR/rok | 0                        | 70                            | 112,5*                                  | 142,5*                                  | rocznie                         |

\* wartość oszacowana na podstawie średniego kursu euro wynoszącego 4 zł

**Działanie 3.2. Regionalny transport publiczny.**

|     |   |  |
|-----|---|--|
| 1.  | Nazwa programu operacyjnego   | Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013  |
| 2.  | Numer i nazwa priorytetu  | III. Regionalny system transportowy  |
| 3.  | Nazwa Funduszu  | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego  |
| 4.  | Instytucja Zarządzająca RPO WM  | Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)  |
| 5.  | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)  | Nie dotyczy  |
| 6.  | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)(jeśli dotyczy)                | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych  |
| 7.  | Instytucja Certyfikująca  | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.   |
| 8.  | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)                                   | Wojewoda Mazowiecki  |
| 9.  | Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE                   | Ministerstwo Finansów  |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych  |
| 11. | Numer i nazwa działania   | 3.2. Regionalny transport publiczny  |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania  | Celem działania jest zwiększenie konkurencyjności oraz poprawa jakości i dostępności usług świadczonych w zakresie transportu publicznego o charakterze regionalnym oraz poprawa bezpieczeństwa pasażerów korzystających z tych usług. Wsparcie transportu publicznego będzie realizowane poprzez projekty polegające na zakupie oraz modernizacji taboru dla przewozów o charakterze regionalnym, tworzenie węzłów komunikacyjnych integrujących różne rodzaje transportu poprzez budowę parkingów "Parkuj i Jedź" oraz wdrażaniu nowoczesnych inteligentnych systemów transportowych i obsługi podróży.              |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami                                      | „Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013”<br>Priorytet V „Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu”<br>– Działanie 5.1. „Transport miejski”<br>„Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007 – 2013”<br>Oś priorytetowa VII „Transport przyjazny środowisku”<br>– Działanie 7.1. „Rozwój transportu kolejowego”<br>– Działanie 7.3. „Transport miejski w obszarach metropolitalnych”<br>Oś priorytetowa VII „Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe”<br>– Działanie 8.3. „Rozwój inteligentnych systemów transportowych”  |
| 14. | Przykładowe rodzaje projektów   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Zakup nowego lub używanego taboru szynowego,</li> <li>▪ Modernizacja taboru szynowego,</li> <li>▪ Tworzenie i wdrażanie inteligentnych systemów transportowych przyczyniające się do poprawy jakości usług oraz bezpieczeństwa pasażerów (np. systemy centralnego sterowania ruchem, elektroniczne systemy informacyjne dla podróży, elektroniczne systemy dystrybucji biletów, elektroniczna informacja pasażerska, monitoring bezpieczeństwa).</li> <li>▪ Budowa parkingów "Parkuj i Jedź" lub przystosowanie istniejących parkingów do funkcji "Parkuj i Jedź".</li> </ul> |

|                 |  |   |
|-----------------|--|---|
| 15.             | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych   |   |
| a               | Temat priorytetowy   | 18. Tabor kolejowy<br>28. Inteligentne systemy transportu<br>52. Promowanie czystego transportu miejskiego  |
| b               | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)   | Nie dotyczy   |
| c               | Forma finansowania   | 01. Pomoc bezzwrotna  |
| d               | Typ obszaru  | 01. - Obszar miejski<br>05 - Obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)  |
| e               | Działalność gospodarcza  | 11. Transport   |
| f               | Lokalizacja  | PL12 Mazowieckie  |
| 16.             | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)                                     | Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.  |
| 17.             | Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)   | Nie dotyczy   |
| 18.             | Beneficjenci   |   |
| a               | Typ beneficjentów  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,</li> <li>▪ Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną,</li> <li>▪ Podmioty działające w oparciu o przepisy ustawy o partnerstwie publiczno – prywatnym.</li> <li>▪ Podmioty wykonujące usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego, w których większość udziałów lub akcji posiada samorząd.</li> </ul> |
| b               | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) |   |
| 19.             | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów   |   |
| a               | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie  | Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją<br>Tryb indywidualny.   |
| b               | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie   | Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego   |
| Część finansowa |  |   |
| 20.             | Alokacja finansowa na działanie ogółem   | 86 436 201 euro   |
| 21.             | Wkład ze środków unijnych na działanie   | 64 439 909 euro   |
| 22.             | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie  | 13 138 372 euro   |
| 23.             | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie  | 8 857 920 euro  |
| 24.             | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent)               | 85 procent lub na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej)  |
| 25.             | Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1 procent dla jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych oraz samorządowych osób prawnych, gdy nie występuje pomoc publiczna (nie dotyczy projektów podlegających indywidualnej notyfikacji pomocy publicznej).</li> </ul>  |

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 26. | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)                       | Zgodnie z Wytocznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym.<br><br>Jeśli pomoc publiczna wystąpi, będzie udzielana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. |
| 27. | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków          | Od dnia 1 stycznia 2007 r. z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej<br>W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.  |
| 28. | Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy   |
| 29. | Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)   | Nie dotyczy   |
| 30. | Forma płatności                                       | Zaliczka, refundacja  |
| 31. | Wysokość udziału cross – finansingu (procent)         | Nie dotyczy   |

## Wskaźniki produktu

| Nazwa wskaźnika   | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|---|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>3.2. Regionalny transport publiczny</b>                      |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba projektów z zakresu transportu publicznego               | szt.        | 0                        | 2                             | 4                                       | 4                                       | rocznie                         |
| Liczba zakupionych/zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego | szt.        | 0                        | 80                            | 150                                     | 175                                     | rocznie                         |
| Pojemność zakupionego/zmodernizowanego taboru kolejowego        | szt.        | 0                        | 41 000                        | 65 000                                  | 82 000                                  | rocznie                         |
| Liczba nowopowstałych miejsc postojowych typu „Park&Ride”       | szt.        | 0                        | 900                           | 1 400                                   | 1 800                                   | rocznie                         |

## Wskaźniki rezultatu

| Nazwa wskaźnika  | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|--|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>3.2. Regionalny transport publiczny</b>   |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Przyrost liczby ludności korzystającej z regionalnego transportu publicznego wspartego w ramach Programu | osoby       | 0                        | 25 000                        | 40 000                                  | 50 000                                  | rocznie                         |
| Liczba osób korzystających z   | osoby       | 0                        | 450 000                       | 750 000                                 | 900 000                                 | rocznie                         |

|                    |  |  |  |  |  |  |
|--------------------|--|--|--|--|--|--|
| obiektów park&ride |  |  |  |  |  |  |
|--------------------|--|--|--|--|--|--|

**Działanie 3.3. Lotniska i infrastruktura lotnicza.**

|     |   |  |  |
|-----|---|--|--|
| 1.  | Nazwa programu operacyjnego   | Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013  |  |
| 2.  | Numer i nazwa priorytetu  | III. Regionalny system transportowy  |  |
| 3.  | Nazwa Funduszu  | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego  |  |
| 4.  | Institucja Zarządzająca RPO WM  | Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)  |  |
| 5.  | Institucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)  | Nie dotyczy  |  |
| 6.  | Institucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)(jeśli dotyczy)                | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych  |  |
| 7.  | Institucja Certyfikująca  | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.   |  |
| 8.  | Institucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)                                   | Wojewoda Mazowiecki  |  |
| 9.  | Institucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE                   | Ministerstwo Finansów  |  |
| 10. | Institucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych  |  |
| 11. | Numer i nazwa działania   | 3.3. Lotniska i infrastruktura lotnicza  |  |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania  | Celem działania jest rozwój regionalnego transportu lotniczego i poprawa konkurencyjności województwa mazowieckiego w ujęciu krajowym i międzynarodowym. W ramach działania realizowane będą projekty dotyczące utworzenia regionalnego portu lotniczego, który będzie obsługiwał przede wszystkim tzw. „tanie linie lotnicze” oraz loty czarterowe.   |  |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami                                      | „Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007 – 2013”<br>Oś priorytetowa VI „Drogowa i lotnicza sieć TEN-T”<br>– Działanie 6.3 „Rozwój sieci lotniczej TEN-T”<br>Oś priorytetowa VII „Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe”<br>– Działanie 8.4 „Bezpieczeństwo i ochrona transportu lotniczego”   |  |
| 14. | Przykładowe rodzaje projektów   | Budowa i modernizacja infrastruktury lotniskowej i nawigacyjnej oraz towarzyszącej, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>– budowa lub przebudowa infrastruktury lotniskowej: np. pasów startowych, dróg kołowania, płyty lotniska, stanowisk postojowych, hangarów,</li> <li>– budowa lub przebudowa terminali pasażerskich,</li> <li>– budowa lub przebudowa infrastruktury nawigacyjnej,</li> <li>– budowa i przebudowa infrastruktury bezpieczeństwa i ochrony transportu lotniczego.</li> </ul> |  |
| 15. | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych                                |  |  |
|     | a   | Temat priorytetowy   | 29. Porty lotnicze   |
|     | b   | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)   | Nie dotyczy  |
|     | c   | Forma finansowania   | 01. Pomoc bezwrotna  |
|     | d   | Typ obszaru  | 01. - Obszar miejski<br>05 - Obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia) |
|     | e   | Działalność gospodarcza  | 11. Transport  |
|     | f   | Lokalizacja  | PL12 Mazowieckie   |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowalnych w   | Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi  |  |

|                 |  |  |
|-----------------|--|--|
|                 | ramach działania (jeśli dotyczy)   | wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.   |
| 17.             | Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)                                     | Nie dotyczy  |
| 18.             | Beneficjenci   |  |
|                 | a  | Typ beneficjentów <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Spółki z udziałem jednostek samorządu terytorialnego zarządzające portami lotniczymi.</li> <li>▪ Państwowy organ zarządzania ruchem lotniczym</li> </ul>  |
|                 | b  | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)   |
| 19.             | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów                                 |  |
|                 | a  | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie<br>Tryb indywidualny   |
|                 | b  | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie<br>Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego  |
| Część finansowa |  |  |
| 20.             | Alokacja finansowa na działanie ogółem   | 65 095 176 euro  |
| 21.             | Wkład ze środków unijnych na działanie   | 34 862 669 euro  |
| 22.             | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie                                      | 3 553 675 euro   |
| 23.             | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie                                    | 26 678 832 euro  |
| 24.             | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent) | Na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej)  |
| 25.             | Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)                            | 50 procent   |
| 26.             | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)  | Na poziomie wynikającym z:<br>Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie portów lotniczych w ramach regionalnych programów operacyjnych.  |
| 27.             | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków   | Od dnia 1 stycznia 2007 r. z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej.<br>W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.<br>W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007 r. |
| 28.             | Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)                                    | Dla infrastruktury bezpieczeństwa i ochrony transportu lotniczego maksymalna wartość projektu – 4 mln PLN  |
| 29.             | Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)                                      | Nie dotyczy  |
| 30.             | Forma płatności  | Zaliczka, refundacja   |
| 31.             | Wysokość udziału cross – finansingu (procent)  | Nie dotyczy  |

## Wskaźniki produktu

| Nazwa wskaźnika                                     | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|---|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>3.3. Lotniska i infrastruktura lotnicza</b>      |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba projektów z zakresu infrastruktury lotniczej | szt.        | 0                        | 0                             | 1                                       | 1                                       | rocznie                         |
| Liczba wybudowanych lotnisk                         | szt.        | 0                        | 0                             | 1                                       | 1                                       | rocznie                         |

## Wskaźniki rezultatu

| Nazwa wskaźnika                                | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|--|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>3.3. Lotniska i infrastruktura lotnicza</b> |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba pasażerów (porty lotnicze)              | osoby/rok   | 0                        | 0                             | 1 500 000                               | 1 850 000                               | rocznie                         |

## Priorytet IV. Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka.

### Cel główny

Poprawa stanu środowiska naturalnego województwa mazowieckiego.

### Cele szczegółowe

- Ograniczenie ilości zanieczyszczeń przedostających się do powietrza, wód i gleb oraz przeciwdziałanie ich negatywnym skutkom.
- Rozbudowa i modernizacja infrastruktury ciepłowniczej regionu i zwiększenie wykorzystania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych i kogeneracyjnych o wysokiej sprawności.
- Wzrost bezpieczeństwa mieszkańców województwa mazowieckiego poprzez tworzenie systemów zapobiegania i zwalczania zagrożeń naturalnych i katastrof ekologicznych oraz usprawnienie zarządzania środowiskiem.
- Zachowanie bioróżnorodności.

Poprawa stanu środowiska przyrodniczego województwa mazowieckiego jest jednym z długookresowych celów zapisanych w SRWM.

Realizacja celów RPO WM wymaga inwestycji przede wszystkim w infrastrukturę ochrony środowiska. Pozwolą one uczynić z województwa mazowieckiego, zgodnie z odnowioną Strategią Lizbońską, atrakcyjne miejsce inwestowania i pracy.

Działania te będą zgodne z priorytetami określonymi w Strategii dla Morza Bałtyckiego, wspierając tym samym cel Polityki Spójności w zakresie współpracy transgranicznej, międzyregionalnej i ponadnarodowej, który został określony w traktacie lizbońskim.

W wyniku szeregu działań w województwie mazowieckim już od kilkunastu lat następuje sukcesywna poprawa stanu środowiska naturalnego. Proces ten jest jednak zbyt powolny, a środki kierowane na tę dziedzinę wciąż niewystarczające. Co prawda, zrealizowano liczne inwestycje infrastrukturalne, znacznemu zmniejszeniu uległa emisja zanieczyszczeń przemysłowych oraz wzrasta świadomość społeczna, ale wciąż sytuacja odbiega od europejskich standardów.

W ramach Priorytetu realizowane będą projekty mające pozytywny wpływ na zwiększenie atrakcyjności gospodarczej i inwestycyjnej oraz zgodne ze standardami w zakresie ochrony środowiska wymaganymi w Dyrektywach, przy wykorzystaniu synergii pomiędzy ochroną zasobów naturalnych i wzrostem gospodarczym, zgodnie z zaleceniami Strategii Lizbońskiej.

W zakresie gospodarki ściekowej priorytetowo traktowane będą zadania dotyczące budowy i/lub modernizacji sieci kanalizacyjnych, urządzeń i instalacji służących gromadzeniu i oczyszczaniu ścieków, jak również prowadzeniu procesów odzysku lub unieszkodliwiania osadów ściekowych, realizowanych na obszarach aglomeracji ściekowych wyznaczonych w ramach Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych. Wsparcie dla zadań w zakresie wykonania sieci wodociągowej będzie możliwe jedynie w przypadku kompleksowych projektów wodno-kanalizacyjnych.

Realizowane będą inwestycje zmierzające do zmniejszenia ilości składowanych odpadów i ograniczenia ich negatywnego wpływu na środowisko, jak również rekultywacji zdegradowanych terenów, w tym przede wszystkim: likwidacja istniejących składowisk wraz z unieszkodliwianiem ich zawartości; tworzenie i rozwój systemów selektywnej zbiórki odpadów; budowa, rozbudowa, modernizacja instalacji do segregacji odpadów, do termicznego przekształcania odpadów dla wytwarzania energii i ciepła jako jednego z potencjalnych odnawialnych źródeł energii; recykling odpadów; budowa składowisk odpadów niebezpiecznych.

Planowane jest również wsparcie działań zmierzających do ochrony powietrza, poprzez modernizację systemów ciepłowniczych, źródeł wytwarzania ciepła i energii oraz termomodernizację budynków. Promowane będą przede wszystkim: inwestycje w technologie wykorzystujące alternatywne źródła energii w szczególności ze źródeł odnawialnych; inwestycje w zakresie kogeneracji o wysokiej sprawności, w szczególności ze źródłami energii z OZE, służące ograniczeniu nadmiernego zużycia paliw i poprawie sprawności energetycznej a także umożliwiające przyłączenie OZE do sieci elektroenergetycznej.

Ponadto wspierane będą działania zmierzające do tworzenia spójnych, kompleksowych, regionalnych systemów monitoringu środowiska oraz prognozowania, ostrzegania, reagowania i likwidacji skutków zagrożeń, zarówno naturalnych, jak i technologicznych oraz inwestycje w tym zakresie. Inwestycje w infrastrukturę zapobiegania powodziom będą uwzględniać ograniczenia środowiskowe (np. obszary Natura 2000) i będą spójne z zasadami Dyrektywy Ramowej Unii Europejskiej w sprawie Polityki Wodnej, nr 2000/60/WE i propozycji Dyrektywy o ocenie i zarządzaniu powodzią. Realizowane będą przedsięwzięcia oparte na interdyscyplinarnym planowaniu w obszarze zlewni rzecznej. Priorytetem będą projekty, które mają na celu zwolnienie szybkości odpływu wód opadowych oraz zwiększenie retencyjności zlewni. Na przykład,

odtworzenie zdolności retencyjnych naturalnych terenów zalewowych i podmokłych; ponowne połączenia rzek z ich naturalnymi terenami zalewowymi; zaprzestanie melioracji; przywrócenie naturalnego koryta rzecznego, w tym cofnięcie regulacji koryta rzecznego czy rozbiórka wałów przeciwpowodziowych i innych urządzeń przeciwpowodziowych, które stanowią przeszkodę dla swobodnego przepływu wód powodziowych; rozwój suchych polderów przeciwpowodziowych, itp.

W ramach planowanych działań zostanie zachowana zasada równości szans, w szczególności równego traktowania kobiet i mężczyzn. Wspierane będą przedsięwzięcia mające na celu poprawę dostępności infrastruktury dla osób niepełnosprawnych oraz działania mające na celu zapobieganie wykluczeniu społecznemu.

**Działanie 4.1. Gospodarka wodno-ściekowa.**

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 1.  | Nazwa programu operacyjnego   | Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013   |
| 2.  | Numer i nazwa priorytetu  | IV. Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka   |
| 3.  | Nazwa Funduszu finansującego priorytet  | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego   |
| 4.  | Instytucja Zarządzająca RPO WM  | Zarząd Województwa Mazowieckiego<br>(Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich,<br>Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)   |
| 5.  | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)  | Nie dotyczy   |
| 6.  | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)               | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych   |
| 7.  | Instytucja Certyfikująca  | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju<br>Departament Certyfikacji i Desygnacji.   |
| 8.  | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)                                   | Wojewoda Mazowiecki   |
| 9.  | Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE                   | Ministerstwo Finansów   |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych   |
| 11. | Numer i nazwa działania   | 4.1. Gospodarka wodno-ściekowa  |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania  | <p>Cel działania: poprawa jakości wód i ich ochrona przed zanieczyszczeniami.</p> <p>Potrzeba realizacji działania wynika ze złego stanu wód powierzchniowych i podziemnych na terenie województwa spowodowanego przede wszystkim niskim poziomem skanalizowania regionu.</p> <p>Wspierane będą przedsięwzięcia zmierzające do optymalizacji gospodarki wodno-ściekowej, zredukowania zanieczyszczeń odprowadzanych do wód oraz zapewnienia odpowiedniej jakości i ilości wody pitnej. Realizacja działania przyczyni się do poprawy jakości środowiska poprzez wpływ na wody powierzchniowe i podziemne oraz zmniejszenia ilości ścieków odprowadzanych bezpośrednio do wód i gleby.</p> <p>Oczyszczanie ścieków, sieci kanalizacyjne oraz zaopatrzenie w wodę</p> <p>–projekty dotyczące aglomeracji nie większych niż 15 tys. RLM.</p> <p>- Projekty w zakresie gospodarki ściekowej powinny dotyczyć aglomeracji uwzględnionych w KPOŚK lub we właściwych rozporządzeniach wojewodów. IZ RPO WM podejmuje decyzję, w którym z w/w dokumentów powinna być ujęta aglomeracja. Natomiast po wejściu w życie zaktualizowanego KPOŚK, wsparcie w ramach RPO WM może dotyczyć tylko aglomeracji uwzględnionych w zaktualizowanym KPOŚK.</p> <p>Zapis nie dotyczy projektów wyłonionych w konkursach, które rozpoczęły się przed dniem wejścia w życie zaktualizowanego KPOŚK.</p> <p>- W przypadku projektów dot. kompleksowego uzbrajania terenów inwestycyjnych nie stosuje się kryterium aglomeracji</p> <p>Możliwe jest wsparcie projektów grupowych tzn. takich, które realizowane są dla kilku aglomeracji, z których każda jest nie większa niż 15 tys. RLM.</p> <p>- Projekty dotyczące tylko zaopatrzenia w wodę mogą być realizowane w RPO WM oraz w PROW (brak wsparcia tego typu projektów w PO IŚ). Ponadto,</p> <p>do projektów dotyczących tylko zaopatrzenia w wodę kryterium aglomeracji nie ma zastosowania (zatem mogą być realizowane na terenie w ogóle nie objętym aglomeracją lub też na terenie</p> |

|     |  |  |
|-----|--|--|
|     |  | <p>aglomeracji o dowolnej wielkości).<br/>         Pojęcie „aglomeracja”, zgodnie z prawem wodnym, odnosi się do gospodarki ściekowej, a nie zaopatrzenia w wodę.</p>  |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | <p>RPO WM<br/>         Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.<br/>         Działanie 1.3. Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą.<br/>         Działanie 1.8. Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT).<br/>         Priorytet V. Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu.<br/>         Działanie 5.2. Rewitalizacja miast.</p> <p>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko<br/>         Priorytet I. Gospodarka wodno-ściekowa.<br/>         Działanie 1.1. Gospodarka wodno – ściekowa w aglomeracjach powyżej 15 tys. RLM.</p> <p>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013<br/>         Oś 3. Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej.<br/>         Kod Działania 321 Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej.</p>  |
| 14. | Przykładowe rodzaje projektów                        | <p>Zarządzanie odpadami gospodarczymi i produkcyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ budowa, rozbudowa, modernizacja specjalistycznych instalacji do prowadzenia procesów odzysku lub unieszkodliwiania osadów pościekowych, instalacji do suszenia osadów pościekowych - jako część projektów wodno-ściekowych.</li> </ul> <p>Woda pitna (zarządzanie i dystrybucja):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ budowa, rozbudowa i modernizacja elementów systemów zaopatrzenia w wodę:             <ul style="list-style-type: none"> <li>– sieci wodociągowych,</li> <li>– ujęć wody (w tym ochrona ujęć i źródeł wody pitnej), zbiorników umożliwiających pozyskanie wody pitnej,</li> <li>– urządzeń służących do gromadzenia, przechowywania i uzdatniania wody,</li> <li>– urządzeń regulujących ciśnienie wody,</li> <li>– działania na rzecz ograniczenia strat (montaż urządzeń),</li> </ul> </li> </ul> <p>Wody użytkowe (oczyszczanie):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ budowa, rozbudowa, modernizacja systemów, infrastruktury i urządzeń służących do oczyszczania, gromadzenia, przesyłania i odprowadzania ścieków komunalnych i przemysłowych:             <ul style="list-style-type: none"> <li>– sieci kanalizacyjnych,</li> <li>– oczyszczalni ścieków,</li> <li>– przepompowni</li> </ul> </li> </ul> <p>W ramach Działania nie przewiduje się wspierania projektów dotyczących przydomowych oczyszczalni ścieków. Jedynym wyjątkiem od tej zasady jest sytuacja, gdy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- inwestycja dotycząca systemu zbiorczego odprowadzania ścieków nie byłaby efektywna ekonomicznie,</li> <li>- przedsięwzięcie dotyczące oczyszczalni przydomowych jest niezbędne nie tylko z punktu widzenia ochrony środowiska, ale również</li> </ul> |

|     |  |  |
|-----|--|--|
|     |  | np. z punktu widzenia rozwoju turystyki,<br><br>- suma środków EFRR przewidzianych na realizację przedsięwzięć dotyczących oczyszczalni przydomowych ma udział nie większy niż 5 procent całej puli środków przewidzianych na gospodarkę wodno-ściekową w ramach RPO WM.<br><br>W ramach Działania przewiduje się możliwość finansowania budowy sieci kanalizacji deszczowej, pod warunkiem, że stanowi ona element projektu dotyczącego kanalizacji ściekowej w aglomeracji oznaczonej w KPOSK.   |
| 15. | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych         |  |
|     | a  | Temat priorytetowy   |
|     |  | 44. Gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi<br>45. Gospodarka i zaopatrzenie w wodę pitną<br>46. Oczyszczanie ścieków  |
|     | b  | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)   |
|     |  | Nie dotyczy  |
|     | c  | Forma finansowania   |
|     |  | 01. Pomoc bezzwrotna   |
|     | d  | Typ obszaru  |
|     |  | 01. - Obszar miejski<br>05 - Obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)   |
|     | e  | Działalność gospodarcza  |
|     |  | 09. Pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody<br>20. Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne<br>21. Działalność związana ze środowiskiem naturalnym  |
|     | f  | Lokalizacja  |
|     |  | PL12 Mazowieckie   |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy) |  |
|     |  | Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.   |
| 17. | Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)               |  |
|     |  | Nie dotyczy  |
| 18. | Beneficjenci   |  |
|     | a  | Typ beneficjentów  |
|     |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,</li> <li>▪ Jednostki organizacyjne jednostek samorządu, terytorialnego posiadające osobowość prawną,</li> <li>▪ Podmioty działające w oparciu o przepisy ustawy o partnerstwie publiczno – prywatnym,</li> <li>▪ Podmioty wykonujące usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego, w których większość udziałów lub akcji posiada samorząd,</li> <li>▪ Podmioty wybrane w drodze ustawy Prawo zamówień publicznych wykonujące usługi publiczne na podstawie obowiązującej umowy zawartej z jednostką samorządu terytorialnego na świadczenie usług z danej dziedziny.</li> </ul> |
|     | b  | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)   |
|     |  | Nie dotyczy  |
| 19. | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów           |  |
|     | a  | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie  |
|     |  | Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją.<br>Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.<br>Tryb konkursowy otwarty bez preselekcji.<br>Tryb indywidualny.   |
|     | b  | Tryb oceny wniosków o  |
|     |  | Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu   |

|                        | dofinansowanie   | podaje Zarząd Województwa Mazowieckiego   |
|------------------------|--|---|
| <b>Część finansowa</b> |  |   |
| 20.                    | Alokacja finansowa na działanie ogółem   | 140 139 441 euro  |
| 21.                    | Wkład ze środków unijnych na działanie   | 120 545 523 euro  |
| 22.                    | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie                                      | 19 593 918 euro   |
| 23.                    | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie                                    | 0 euro  |
| 24.                    | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent) | 85procent lub na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej)   |
| 25.                    | Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1 procent dla jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych oraz samorządowych osób prawnych, gdy nie występuje pomoc publiczna (nie dotyczy projektów podlegających indywidualnej notyfikacji pomocy publicznej).</li> </ul>  |
| 26.                    | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pomoc publiczna co do zasady nie wystąpi. Jeśli jednak wystąpi, będzie udzielana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</li> </ul>  |
| 27.                    | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków   | 1 stycznia 2007 r., z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.   |
| 28.                    | Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)                                    | Nie dotyczy   |
| 29.                    | Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)                                      | <p>Demarkacja kwotowa :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ na obszarach objętych interwencją PROW: <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekty o wartości (kwocie) dofinansowania powyżej 4 mln PLN</li> <li>- projekty o wartości (kwocie) dofinansowania poniżej 4 mln PLN – tylko w przypadku gdy gmina nie może już korzystać ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW otrzymała wsparcie na 3,5 mln PLN, a kolejny projekt ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania w PROW).</li> </ul> </li> </ul> <p>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/nie została zawarta z nim umowa w ramach PROW.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ na obszarach nie objętych interwencją PROW – bez minimalnej wielkości wsparcia na gminę/wartości projektu.</li> </ul> |
| 30.                    | Forma płatności  | Zaliczka, refundacja  |
| 31.                    | Wysokość udziału cross – finansingu (procent)  | Nie dotyczy   |

## Wskaźniki produktu

| Nazwa wskaźnika   | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|---|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>4.1. Gospodarka wodno-ściekowa</b>                   |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba projektów z zakresu gospodarki wodno - ściekowej | szt.        | 0                        | 25                            | 35                                      | 50                                      | rocznie                         |

## Wskaźniki rezultatu

| Nazwa wskaźnika   | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|---|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>4.1. Gospodarka wodno-ściekowa</b>   |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba osób przyłączonych do sieci wodociągowej w wyniku realizacji projektów   | osoby       | 0                        | 7 500                         | 12 000                                  | 15 000                                  | rocznie                         |
| Liczba osób przyłączonych do sieci kanalizacyjnej w wyniku realizacji projektów | osoby       | 0                        | 20 000                        | 30 000                                  | 40 000                                  | rocznie                         |

**Działanie 4.2. Ochrona powierzchni ziemi.**

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 1.  | Nazwa programu operacyjnego   | Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013   |
| 2.  | Numer i nazwa priorytetu  | IV. Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka   |
| 3.  | Nazwa Funduszu finansującego priorytet  | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego   |
| 4.  | Instytucja Zarządzająca RPO WM  | Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)   |
| 5.  | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)  | Nie dotyczy   |
| 6.  | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)               | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych   |
| 7.  | Instytucja Certyfikująca  | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.  |
| 8.  | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)                                   | Wojewoda Mazowiecki   |
| 9.  | Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE                   | Ministerstwo Finansów   |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych   |
| 11. | Numer i nazwa działania   | 4.2. Ochrona powierzchni ziemi  |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania  | <p>Cel działania: zmniejszenie ilości składowanych odpadów i ograniczenie ich negatywnego wpływu na środowisko, jak również rekultywacja zdegradowanych terenów.</p> <p>Potrzeba realizacji działania wynika ze zobowiązań akcesyjnych oraz konieczności uporządkowania systemu gospodarki odpadami w regionie.</p> <p>Wspierane będą przedsięwzięcia prowadzące do minimalizowania ilości odpadów produkowanych oraz zdeponowanych w środowisku. Wspierane będą również projekty zorientowane na przywracanie wartości środowiskowych zdegradowanych przestrzeni.</p> <p>Realizacja działania przyczyni się do poprawy jakości środowiska poprzez bezpośredni wpływ na stan gleb.</p> <p>Wspierane będą przedsięwzięcia zapisane w aktualnym Wojewódzkim planie gospodarki odpadami dla Mazowsza, obsługujące do 150 tys. mieszkańców, nieobjęte zakresem pomocy PROW.</p> |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami                                      | <p>RPO WM</p> <p>Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.</p> <p>Działanie 1.8. Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT).</p> <p>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</p> <p>Priorytet II. Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi.</p> <p>Działanie 2.1. Kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi ze szczególnym uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych.</p> <p>Działanie 2.2. Przywracanie terenom zdegradowanym wartości przyrodniczych i ochrona brzegów morskich.</p> <p>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013</p> <p>Oś 3: Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej.</p> <p>Kod Działania 321. Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej.</p>    |

|     |  |  |   |
|-----|--|--|---|
| 14. | Przykładowe rodzaje projektów                                      |  | <p>Zarządzanie odpadami gospodarczymi i produkcyjnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ tworzenie i rozwój systemów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych,</li> <li>▪ budowa, rozbudowa, modernizacja instalacji do segregacji odpadów komunalnych i przemysłowych,</li> <li>▪ recykling odpadów, w tym budowa i rozwój zakładów odzysku i unieszkodliwiania odpadów,</li> <li>▪ budowa, rozbudowa, modernizacja instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych z odzyskiem energii,</li> <li>▪ kompleksowe oczyszczanie terenu z odpadów zawierających azbest lub/oraz usuwanie azbestu z budynków użyteczności publicznej wraz z zapewnieniem bezpiecznego unieszkodliwiania odpadów,</li> <li>▪ budowa składowisk odpadów niebezpiecznych,</li> <li>▪ projekty zmierzające do likwidacji istniejących składowisk wraz z unieszkodliwianiem ich zawartości (w tym mogilników), również „dzikich wysypisk śmieci”,</li> <li>▪ dostosowanie istniejących zakładów zagospodarowania odpadów do obowiązujących przepisów, w tym budowa nowych, modernizacja i rozbudowa istniejących regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) oraz rozbudowa lub modernizacja istniejących instalacji zastępczych przetwarzania odpadów w celu uzyskania statusu RIPOK.</li> </ul> <p>Promocja bioróżnorodności i ochrona natury (w tym program NATURA 2000):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ rekultywacja terenów zdegradowanych (przemysłowych, poprzemysłowych, powojсковych, gruntów skażonych, składowisk odpadów).</li> </ul> |
| 15. | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych         |  |   |
|     | a  | Temat priorytetowy                                   | 44. Gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi<br>50. Rewaloryzacja obszarów przemysłowych i rekultywacja skażonych gruntów  |
|     | b  | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | Nie dotyczy   |
|     | c  | Forma finansowania                                   | 01. Pomoc bezzwrotna  |
|     | d  | Typ obszaru  | 01. - Obszar miejski<br>05 - Obszary wiejskie (poza obszarami górkimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)   |
|     | e  | Działalność gospodarcza                              | 20. Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne<br>21. Działalność związana ze środowiskiem naturalnym<br>22. Inne niewyszczególnione usługi   |
|     | f  | Lokalizacja  | PL12 Mazowieckie  |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy) |  | Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.  |
| 17. | Zakres stosowania cross - financingu (jeśli dotyczy)               |  | Nie dotyczy   |
| 18. | Beneficjenci   |  |   |
|     | a  | Typ beneficjentów                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,</li> <li>▪ Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną,</li> <li>▪ Podmioty działające w oparciu o przepisy ustawy o</li> </ul>  |

|                 |  |  |  |
|-----------------|--|--|--|
|                 |  |  | <p>partnerstwie publiczno – prywatnym,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Podmioty wykonujące usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego, w których większość udziałów lub akcji posiada samorząd,</li> <li>▪ Podmioty wybrane w drodze ustawy Prawo zamówień publicznych wykonujące usługi publiczne na podstawie obowiązującej umowy zawartej z jednostką samorządu terytorialnego na świadczenie usług z danej dziedziny,</li> <li>▪ Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne,</li> <li>▪ Jednostki organizacyjne podległe Ministrowi Obrony Narodowej oraz dla których jest on organem założycielskim lub organem nadzorczym,</li> <li>▪ Zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia - zakontraktowane z NFZ,</li> <li>▪ Przedsiębiorstwa,</li> <li>▪ Spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe, TBS.</li> </ul> |
|                 | b  | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy  |
| 19.             | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów                                 |  |  |
|                 | a  | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie  | Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją.<br>Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.<br>Tryb indywidualny.   |
|                 | b  | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie   | Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego  |
| Część finansowa |  |  |  |
| 20.             | Alokacja finansowa na działanie ogółem   |  | 64 277 755 euro  |
| 21.             | Wkład ze środków unijnych na działanie   |  | 14 277 351 euro  |
| 22.             | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie                                      |  | 9 545 491 euro   |
| 23.             | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie                                    |  | 40 454 913 euro  |
| 24.             | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent) |  | 85procent lub na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej)  |
| 25.             | Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)                            |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1procent dla jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych oraz samorządowych osób prawnych, gdy nie występuje pomoc publiczna (nie dotyczy projektów podlegających indywidualnej notyfikacji pomocy publicznej).</li> <li>▪ 15procent - w przypadku udzielania pomocy de minimis.</li> </ul>   |
| 26.             | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)  |  | ▪ Pomoc publiczna co do zasady nie wystąpi. Jeśli jednak wystąpi, będzie udzielana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.   |
| 27.             | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków   |  | 1 stycznia 2007 r., z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.  |

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 28. | Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) <sup>17</sup> | Projekty z zakresu rekultywacji terenów zdegradowanych na cele środowiskowe o wartości do 20 mln zł (na cele inne niż środowiskowe – bez ograniczeń kwotowych).   |
| 29. | Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)                 | <p>Demarkacja z POliŚ – w RPO przedsięwzięcia obsługujące do 150 tys. mieszkańców.</p> <p>Demarkacja z PROW (dotyczy tylko projektów w zakresie zbioru, segregacji i wywozu odpadów):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ na obszarach objętych interwencją PROW: <ul style="list-style-type: none"> <li>o projekty o wartości (kwocie) dofinansowania powyżej 200 tys. PLN</li> <li>▪ projekty o wartości (kwocie) dofinansowania poniżej 200 tys. PLN – tylko w przypadku gdy gmina nie może już korzystać ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW otrzymała wsparcie na 150 tys. PLN, a kolejny projekt ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania w PROW).</li> </ul> </li> </ul> <p>Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/nie została zawarta z nim umowa w ramach PROW.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ na obszarach nie objętych PROW – bez minimalnej wielkości wsparcia na gminę/wartości projektu.</li> </ul> <p>Projekty nie objęte zakresem pomocy PROW (czyli wykraczające poza zbiór, segregację i wywóz odpadów), np. składowiska będą realizowane w RPO bez ograniczeń kwotowych ani terytorialnych (zatem dotyczyć ich będzie tylko demarkacja między RPO a POliŚ).</p> |
| 30. | Forma płatności   | Zaliczka, refundacja  |
| 31. | Wysokość udziału cross – finansingu (procent)                       | Nie dotyczy   |

## Wskaźniki produktu

| Nazwa wskaźnika  | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|--|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>4.2. Ochrona powierzchni ziemi.</b>                               |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba projektów z zakresu gospodarki odpadami                       | szt.        | 0                        | 5                             | 8                                       | 10                                      | rocznie                         |
| Powierzchnia terenów zrehabilitowanych w wyniku realizacji projektów | ha          | 0                        | 10                            | 15                                      | 20                                      | rocznie                         |

## Wskaźniki rezultatu

| Nazwa wskaźnika | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|-----------------|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
|-----------------|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|

<sup>17</sup> Wartość projektu (na potrzeby określenia granic linii demarkacyjnej)- oznacza całkowitą kwotę wydatków kwalifikowalnych projektu, podaną w PLN.

| 4.2. Ochrona powierzchni ziemi.                 |       |   |       |        |        |         |
|---|-------|---|-------|--------|--------|---------|
| Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów | osoby | 0 | 9 000 | 25 000 | 30 000 | rocznie |

**Działanie 4.3. Ochrona powietrza, energetyka.**

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 1.  | Nazwa programu operacyjnego   | Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013   |
| 2.  | Numer i nazwa priorytetu  | IV. Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka   |
| 3.  | Nazwa Funduszu finansującego priorytet  | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego   |
| 4.  | Instytucja Zarządzająca RPO WM  | Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)   |
| 5.  | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)  | Nie dotyczy   |
| 6.  | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)               | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych. Schemat JESSICA – nie dotyczy.   |
| 7.  | Instytucja Certyfikująca  | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.  |
| 8.  | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)                                   | Wojewoda Mazowiecki   |
| 9.  | Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE                   | Ministerstwo Finansów   |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych   |
| 11. | Numer i nazwa działania   | 4.3. Ochrona powietrza, energetyka.   |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania  | <p>Celami działania są: poprawa jakości powietrza, zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego, zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii. Potrzeba realizacji działania wynika z konieczności ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery oraz zwiększenia udziału OZE (odnawialnych źródeł energii) w produkcji energii.</p> <p>Wspierane będą przedsięwzięcia realizujące powyższe cele, które przyczynią się do poprawy jakości środowiska poprzez poprawę stanu atmosfery.</p> <p>Działanie realizowane jest również w ramach Inicjatywy JESSICA (Joint European Support for Sustainable Investment In City Areas – Wspólne Europejskie Wsparcie na Rzecz Trwałego i Zrównoważonego Rozwoju Obszarów Miejskich )</p> <p>JESSICA to inicjatywa uruchomiona przez Komisję Europejską i Europejski Bank Inwestycyjny we współpracy z Bankiem Rozwoju Rady Europy w celu wspierania trwałych i zrównoważonych inwestycji, rozwoju i zatrudnienia na obszarach miejskich.</p> <p>Środki finansowe dostępne w ramach Schematu II służą utworzeniu Funduszu Powierniczego, o którym mowa w art. 44 Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z późn. zm., zarządzanego przez Menadżera. Menadżer Funduszu alokować będzie środki w Funduszu Rozwoju Obszarów Miejskich. Środki będące w dyspozycji Funduszu Rozwoju Obszarów Miejskich wydatkowane będą na inwestycje w partnerstwa publiczno – prywatne i inne projekty miejskie.</p> |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami                                      | <p>RPO WM</p> <p>Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.</p> <p>Działanie 1.6. Wsparcie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym.</p> <p>Działanie 1.8. Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT).</p> <p>Priorytet V. Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu.</p> <p>Działanie 5.2. Rewitalizacja miast.</p> <p>Priorytet VI. Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji.</p> <p>Działanie 6.1. Kultura.</p>   |

|     |                               |  |
|-----|-------------------------------|--|
|     |                               | <p>Działanie 6.2. Turystyka.<br/>         Priorytet VII. Tworzenie i poprawa warunków dla rozwoju kapitału ludzkiego.<br/>         Działanie 7.1. Infrastruktura służąca ochronie zdrowia i życia.<br/>         Działanie 7.2. Infrastruktura służąca edukacji.<br/>         Działanie 7.3. Infrastruktura służąca pomocy społecznej.</p> <p>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko<br/>         Priorytet IX. Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna<br/>         Działanie 9.1: Wysokosprawne wytwarzanie energii<br/>         Działanie 9.2 Efektywna dystrybucja energii<br/>         Działanie 9.3. Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej<br/>         Działanie 9.4 Wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych<br/>         Działanie 9.5 Wytwarzanie biopaliw ze źródeł odnawialnych<br/>         Działanie 9.6 Sieci ułatwiające odbiór energii ze źródeł odnawialnych</p> <p>Priorytet X: Bezpieczeństwo energetyczne, w tym dywersyfikacja źródeł energii<br/>         Działanie 10.3 Rozwój przemysłu dla odnawialnych źródeł energii</p> <p>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013<br/>         Oś 3. Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej.<br/>         Kod Działania 321. Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej.</p>  |
| 14. | Przykładowe rodzaje projektów | <p>Energia odnawialna: wiatrowa, słoneczna, biomasa, hydroelektryczna, geotermiczna i inne, efektywność energetyczna, kogeneracja, opanowanie energii:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej do produkcji i przesyłu energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych (energia wiatrowa, wodna, słoneczna, geotermalna, organiczna/biomasa, inna), w tym:             <ul style="list-style-type: none"> <li>- budowa jednostek wytwórczych energii elektrycznej wykorzystujących biomasę, biogaz, energię słoneczną, wiatru oraz wody w elektrowniach wodnych do 10 MW,</li> <li>- budowa jednostek wytwórczych ciepła przy wykorzystaniu biomasy, energii geotermalnej i pozostałych OZE</li> <li>- budowa jednostek wytwórczych energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu przy wykorzystaniu OZE,</li> <li>- budowa lub modernizacja sieci elektroenergetycznych umożliwiających przyłączenie jednostek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych,</li> <li>- inwestycje wykorzystujące nowoczesne technologie oraz know-how w zakresie wykorzystania OZE,</li> </ul> </li> <li>▪ budowa małych i średnich jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu (kogeneracja),</li> <li>▪ budowa, rozbudowa i modernizacja zbiorników retencyjnych i stopni wodnych umożliwiających wykorzystanie rzek (hydroenergetyka).</li> <li>▪ .</li> </ul> <p>Efektywność energetyczna, kogeneracja, opanowanie energii, jakość powietrza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ budowa, rozbudowa i modernizacja systemów ciepłowniczych na efektywne energetycznie poprzez stosowanie energooszczędnej technologii i rozwiązań, w</li> </ul> |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <p>tym:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- budowa lub modernizacja istniejących systemów wytwarzania energii cieplnej,</li><li>- wymiana lub budowa sieci ciepłowniczych w technologii preizolowanej,</li><li>- wymiana izolacji termicznych na sieciach ciepłowniczych będących w złym stanie technicznym,</li><li>- modernizacja lub budowa nowych węzłów ciepłych,</li><li>- budowa elektronicznych systemów nadzoru i sterowania systemami ciepłowniczymi, przyczyniających się do wzrostu bezpieczeństwa energetycznego oraz efektywnego ekonomicznie i ekologicznie rozdziału energii,</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ wyposażenie systemów ciepłowniczych w instalacje ograniczające emisje zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza,</li><li>▪ termomodernizacja budynków użyteczności publicznej wraz z wymianą wyposażenia tych obiektów na energooszczędne:<ul style="list-style-type: none"><li>- ocieplenie obiektu,</li><li>- wymiana okien oraz drzwi zewnętrznych,</li><li>- modernizacja systemów grzewczych, systemów wentylacji i klimatyzacji,</li><li>- modernizacja systemów grzewczych, wymiana istniejących źródeł ciepła na bardziej przyjazne dla środowiska, w tym instalacja kotłów kondensacyjnych</li></ul></li></ul> <p><b>Schemat JESSICA</b></p> <p>Utworzenie i zarządzanie Funduszem Powierniczym w celu realizacji – poprzez zastosowanie instrumentów inżynierii finansowej, o których mowa w art. 44 Rozporządzenia 1083/2006 – projektów w zakresie tworzenia atrakcyjnych warunków do lokowania inwestycji w województwie mazowieckim.</p> <p>Przykładowe rodzaje Projektów Miejskich realizowanych w ramach Inicjatywy JESSICA:</p> <p>Energia odnawialna: wiatrowa, słoneczna, biomasa, hydroelektryczna, geotermiczna i inne, efektywność energetyczna, kogeneracja, opanowanie energii:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej do produkcji i przesyłu energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych (energia wiatrowa, wodna, słoneczna, geotermalna, organiczna/biomasa, inna), w tym:<ul style="list-style-type: none"><li>- budowa jednostek wytwórczych energii elektrycznej wykorzystujących biomasę, biogaz, energię słoneczną, wiatru oraz wody w elektrowniach wodnych do 10 MW,</li><li>- budowa jednostek wytwórczych ciepła przy wykorzystaniu biomasy, energii geotermalnej i pozostałych OZE</li><li>- budowa jednostek wytwórczych energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu przy wykorzystaniu OZE,</li><li>- budowa lub modernizacja sieci elektroenergetycznych umożliwiających przyłączanie jednostek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych,</li></ul></li><li>- inwestycje wykorzystujące nowoczesne technologie</li></ul> |
|--|--|---|

|     |  |  |   |
|-----|--|--|---|
|     |  | <p>oraz know-how w zakresie wykorzystania OZE,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ budowa małych i średnich jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu (kogeneracja),</li> <li>▪ budowa, rozbudowa i modernizacja zbiorników retencyjnych i stopni wodnych umożliwiających wykorzystanie rzek (hydroenergetyka).</li> </ul> <p>Efektywność energetyczna, kogeneracja, opanowanie energii, jakość powietrza:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ budowa, rozbudowa i modernizacja systemów ciepłowniczych na efektywne energetycznie poprzez stosowanie energooszczędnej technologii i rozwiązań, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>– budowa lub modernizacja istniejących systemów wytwarzania energii ciepłej,</li> <li>– wymiana lub budowa sieci ciepłowniczych w technologii preizolowanej,</li> <li>– wymiana izolacji termicznych na sieciach ciepłowniczych będących w złym stanie technicznym,</li> <li>– modernizacja lub budowa nowych węzłów cieplnych,</li> <li>– budowa elektronicznych systemów nadzoru i sterowania systemami ciepłowniczymi, przyczyniających się do wzrostu bezpieczeństwa energetycznego oraz efektywnego ekonomicznie i ekologicznie rozdziału energii,</li> </ul> </li> <li>▪ wyposażenie systemów ciepłowniczych w instalacje ograniczające emisje zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza,</li> <li>▪ termomodernizacja budynków wraz z wymianą wyposażenia tych obiektów na energooszczędne: <ul style="list-style-type: none"> <li>– ocieplenie obiektu,</li> <li>– wymiana okien oraz drzwi zewnętrznych,</li> <li>– modernizacja systemów grzewczych, systemów wentylacji i klimatyzacji,</li> <li>– modernizacja systemów grzewczych, wymiana istniejących źródeł ciepła na bardziej przyjazne dla środowiska, w tym instalacja kotłów kondensacyjnych.</li> </ul> </li> </ul> |   |
| 15. | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych |  |   |
|     | a  | Temat priorytetowy   | 39. Energia odnawialna: wiatrowa<br>40. Energia odnawialna: słoneczna<br>41. Energia odnawialna: biomasa<br>42. Energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe<br>43. Efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią<br>47. Jakość powietrza |
|     | b  | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)   | Nie dotyczy   |
|     | c  | Forma finansowania   | 01. Pomoc bezzwrotna Schemat JESSICA<br><br>02. Pomoc (pożyczka, dotacja na spłatę oprocentowania, gwarancje).  |
|     | d  | Typ obszaru  | 01. - Obszar miejski.<br>05. - Obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia).   |

|     |  |                         |   |
|-----|--|-------------------------|---|
|     |  |                         | Schemat JESSICA:<br>01. - Obszar miejski.   |
|     | e  | Działalność gospodarcza | 08. Wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła<br>15. Pośrednictwo finansowe<br>21. Działalność związana ze środowiskiem naturalnym  |
|     | f  | Lokalizacja             | PL12 Mazowieckie  |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy) |                         | Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.<br>Schemat JESSICA<br>Zgodnie z art. 78 ust. 6 lit a oraz d Rozporządzenia 1083/2006 i innymi właściwymi dokumentami   |
| 17. | Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)               |                         | Nie dotyczy   |
| 18. | Beneficjenci   |                         |   |
|     | a  | Typ beneficjentów       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,</li> <li>▪ Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną,</li> <li>▪ Podmioty wykonujące usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego, w których większość udziałów lub akcji posiada samorząd,</li> <li>▪ Podmioty wybrane w drodze ustawy Prawo zamówień publicznych wykonujące usługi publiczne na podstawie obowiązującej umowy zawartej z jednostką samorządu terytorialnego na świadczenie usług z danej dziedziny,</li> <li>▪ Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne,</li> <li>▪ Przedsiębiorstwa</li> <li>▪ Przedsiębiorstwa energetyczne prowadzące działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania, przetwarzania, magazynowania, przesyłania, dystrybucji paliw albo energii lub obrotu nimi,</li> <li>▪ Zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia - zakontraktowane z NFZ,</li> <li>▪ Parki narodowe i krajobrazowe,</li> <li>▪ Jednostki naukowe,</li> <li>▪ Instytucje kultury,</li> <li>▪ Szkoły wyższe,</li> <li>▪ Organy administracji rządowej</li> <li>▪ Osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły i placówki oświatowe,</li> <li>▪ Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej),</li> <li>▪ Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych,</li> <li>▪ Organizacje pozarządowe.</li> </ul> <p><b>Schemat JESSICA:</b><br/>Fundusz Powierniczy, powołany na podstawie art. 44 Rozporządzenia 1083/2006.</p> |

|                        |  |  |  |
|------------------------|--|--|--|
|                        |  |  | <p>Typ beneficjentów realizujących projekty miejskie w ramach Inicjatywy JESICA:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,</li> <li>▪ Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną,</li> <li>▪ Podmioty wykonujące usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego, w których większość udziałów lub akcji posiada samorząd,</li> <li>▪ Podmioty wybrane w drodze ustawy Prawo zamówień publicznych wykonujące usługi publiczne na podstawie obowiązującej umowy zawartej z jednostką samorządu terytorialnego na świadczenie usług z danej dziedziny,</li> <li>▪ Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne,</li> <li>▪ Przedsiębiorstwa</li> <li>▪ Przedsiębiorstwa energetyczne prowadzące działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania, przetwarzania, magazynowania, przesyłania, dystrybucji paliw albo energii lub obrotu nimi,</li> <li>▪ Zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia - zakontraktowane z NFZ,</li> <li>▪ Parki narodowe i krajobrazowe,</li> <li>▪ Jednostki naukowe,</li> <li>▪ Instytucje kultury,</li> <li>▪ Szkoły wyższe,</li> <li>▪ Organy administracji rządowej</li> <li>▪ Osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły i placówki oświatowe,</li> <li>▪ Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej),</li> <li>▪ Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych,</li> <li>▪ Organizacje pozarządowe.</li> </ul> |
|                        | b  | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy  |
| 19.                    | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów |  |  |
|                        | a  | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie  | <p>Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją.<br/>Tryb indywidualny.<br/>Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.<br/>Schemat JESSICA:<br/>Wsparcie zostanie udzielone poprzez powołany na podstawie art. 44 Rozporządzenia 1083/2006 Fundusz Powierniczy</p>  |
|                        | b  | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie   | Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego<br>Schemat JESSICA– nie dotyczy  |
| <b>Część finansowa</b> |  |  |  |
| 20.                    | Alokacja finansowa na działanie ogółem                   |  | 159 026 150 euro, w tym 19 435 725,52 euro na Inicjatywę Wspólnotową JESSICA   |
| 21.                    | Wkład ze środków unijnych na działanie                   |  | 61 646 276 euro  |
| 22.                    | Wkład ze środków publicznych krajowych                   |  | 9 329 874 euro   |

|     |  |   |
|-----|--|---|
|     | na działanie   |   |
| 23. | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie                                    | 88 050 000 euro   |
| 24. | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent) | 85procent lub na poziomie wynikającym z właściwego programu pomocy publicznej (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej)   |
| 25. | Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1procent dla jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych oraz samorządowych osób prawnych, gdy nie występuje pomoc publiczna (nie dotyczy projektów podlegających indywidualnej notyfikacji pomocy publicznej).</li> <li>▪ 50procent - w przypadku udzielania pomocy de minimis,</li> <li>▪ 50procent - w przypadku udzielania pomocy na inwestycje w zakresie energetyki,</li> <li>▪ 50procent - w przypadku udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej.</li> </ul> <p>Schemat JESSICA – nie dotyczy na poziomie Funduszu Powierniczego powołanego na podstawie art. 44 Rozporządzenia 1083/2006.</p>  |
| 26. | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)  | <p>Na poziomie wynikającym z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych,</li> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych,</li> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych. Schemat JESSICA - nie dotyczy na poziomie Funduszu Powierniczego powołanego na podstawie art. 44 Rozporządzenia 1083/2006.</li> </ul> <p>Wsparcie projektów miejskich FROM udzielane będzie na poziomie wynikającym w szczególności z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej poprzez fundusze rozwoju obszarów miejskich w ramach regionalnych programów operacyjnych.</li> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych</li> </ul> |
| 27. | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków   | <p>Od dnia 1 stycznia 2007 r., z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p> <p>W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007 r.</p>   |
| 28. | Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)                                    | <p>Budowa małych i średnich jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu<br/>Maksymalna wartość projektu – 10 mln PLN</p> <p>Budowa nowych oraz modernizacja istniejących sieci ciepłowniczych.<br/>Maksymalna wartość projektu – 20 mln PLN</p> <p>Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej.</p>  |

|     |   |  |
|-----|---|--|
|     |   | <p>Maksymalna wartość projektu – 10 mln PLN</p> <p>Projekty dotyczące odnawialnych źródeł energii:<br/> - budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej do produkcji i przesyłu energii odnawialnej,<br/> - inwestycje wykorzystujące nowoczesne technologie oraz know how w zakresie wykorzystania odnawialnych źródeł energii,<br/> Maksymalna wartość projektu – 20 mln PLN</p> <p>Maksymalna wartość projektu dla inwestycji w zakresie wytwarzania energii elektrycznej z biomasy lub biogazu – 10 mln PLN</p> <p>Maksymalna wartość projektu dla inwestycji w zakresie budowy lub rozbudowy małych elektrowni wodnych – 10 mln PLN</p> <p>Budowa i modernizacja sieci elektroenergetycznych umożliwiających przyłączanie jednostek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych<br/> Maksymalna wartość projektu – 20 mln PLN</p> <p>Inwestycje związane z produkcją biopaliw nie będących produktami rolnymi.<br/> Maksymalna wartość projektu 20 mln PLN</p> <p>.</p> <p>Schemat JESSICA – nie dotyczy</p> |
| 29. | Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy) | <p>Demarkacja z PROW w zakresie odnawialnych źródeł energii (dotyczy tylko beneficjentów objętych PROW, czyli gmin lub jednostek organizacyjnych, dla której organizatorem jest jst.):</p> <p>- na obszarach objętych interwencją PROW:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekty o wartości (kwocie) dofinansowania powyżej 3 mln PLN,</li> <li>- projekty o wartości (kwocie) dofinansowania poniżej 3 mln PLN – tylko w przypadku gdy gmina nie może już korzystać ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW otrzymała wsparcie na 2,5 mln PLN, a kolejny projekt ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania w PROW),</li> <li>- na obszarach nie objętych PROW: bez wartości minimalnej.</li> </ul>   |
| 30. | Forma płatności                                     | <p>Zaliczka, refundacja.</p> <p>Schemat JESSICA – wniesienie wkładu do Funduszu Powierniczego, o którym mowa w art. 44 Rozporządzenia 1083/2006 w celu udzielenia zwrotnego wsparcia projektom miejskim.</p>   |
| 31. | Wysokość udziału cross – finansingu (procent)       | Nie dotyczy  |

## Wskaźniki produktu

| Nazwa wskaźnika   | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|---|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>4.3. Ochrona powietrza, energetyka</b>                   |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba projektów mających na celu poprawę jakości powietrza | szt.        | 0                        | 20                            | 50                                      | 70                                      | rocznie                         |
| Liczba projektów z zakresu energii odnawialnej              | szt.        | 0                        | 12                            | 30                                      | 40                                      | rocznie                         |

|  |      |   |    |    |    |         |
|--|------|---|----|----|----|---------|
| Moc zainstalowana energii ze źródeł odnawialnych | MW   | 0 | 20 | 60 | 80 | rocznie |
| Liczba projektów w zakresie elektroenergetyki    | szt. | 0 | 8  | 20 | 30 | rocznie |
|  |      |   |    |    |    |         |

## Wskaźniki rezultatu

| Nazwa wskaźnika  | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|--|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>4.3. Ochrona powietrza, energetyka</b>  |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Ilość zaoszczędzonej energii w wyniku realizacji projektów   | GJ /rok     | 0                        | 120 000                       | 180 000                                 | 240 000                                 | rocznie                         |
| Zmiana emisji głównych zanieczyszczeń powietrza: dwutlenek siarki, tlenki azotu, pyły, dwutlenek węgla | tony /rok   | 0                        | 25 000                        | 40 000                                  | 50 000                                  | rocznie                         |

**Działanie 4.4. Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu.**

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 1.  | Nazwa programu operacyjnego   | Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013   |
| 2.  | Numer i nazwa priorytetu  | IV. Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka   |
| 3.  | Nazwa Funduszu finansującego priorytet  | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego   |
| 4.  | Instytucja Zarządzająca RPO WM  | Zarząd Województwa Mazowieckiego<br>(Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich,<br>Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)   |
| 5.  | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)  | Nie dotyczy   |
| 6.  | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)               | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych   |
| 7.  | Instytucja Certyfikująca  | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.  |
| 8.  | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)                                   | Wojewoda Mazowiecki   |
| 9.  | Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE                   | Ministerstwo Finansów   |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych   |
| 11. | Numer i nazwa działania   | 4.4. Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu.   |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania  | Celami działania są: doskonalenie systemów zarządzania i monitoringu środowiska, ochrona dziedzictwa przyrodniczego, zapobieganie zagrożeniom i ograniczenie ich skutków. Potrzeba realizacji działania wynika z zapóźnieni w zakresie monitorowania środowiska i czynników wpływających na jego stan oraz metod zapobiegania i likwidacji zagrożeń. Istnieje również konieczność zadbania o zachowanie istniejących zasobów naturalnych.   |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami                                      | RPO WM<br>Priorytet II. Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza.<br>Działanie 2.2. Rozwój e- usług.<br>Priorytet VI. Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji.<br>Działanie 6.1. Kultura.<br>Działanie 6.2. Turystyka.<br><br>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko<br>Priorytet III: Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska.<br>Działanie 3.1. Retencjonowanie wody i zapewnienie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego<br>Działanie 3.2. Zapobieganie i ograniczanie skutków zagrożeń naturalnych oraz przeciwdziałanie poważnym awariom.<br>Działanie 3.3. Monitoring środowiska.<br>Priorytet V. Ochrona przyrody i kształtowanie postaw ekologicznych.<br>Działanie 5.1. Wspieranie kompleksowych projektów z zakresu ochrony siedlisk przyrodniczych (ekosystemów) na obszarach chronionych oraz zachowanie różnorodności gatunkowej.<br>Działanie 5.2. Zwiększenie drożności korytarzy ekologicznych.<br><br>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013<br>Oś 1. Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego,<br>Kod Działania 125. Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem |

|     |                               |  |
|-----|-------------------------------|--|
|     |                               | <p>i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa<br/> Oś 2. Poprawa środowiska naturalnego i obszarów wiejskich,<br/> Kod Działania 226. Odtwarzanie potencjału produkcji leśnej<br/> zniszczonego przez katastrofy<br/> i wprowadzanie instrumentów zapobiegawczych.</p>  |
| 14. | Przykładowe rodzaje projektów | <p>Zapobieganie zagrożeniom:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ regulacja cieków wodnych,</li> <li>▪ tworzenie polderów (w tym zalesianie) oraz odtwarzanie naturalnych terenów zalewowych,</li> <li>▪ budowa i modernizacja małych zbiorników wielozadaniowych o pojemności mniejszej niż 10 mln m3 i stopni wodnych,</li> <li>▪ utrzymywanie w dobrym stanie rzek oraz związanej z nimi infrastruktury,</li> <li>▪ zwiększanie naturalnej retencji dolin rzecznych z zachowaniem równowagi stanu ekologicznego i technicznego utrzymania rzeki,</li> <li>▪ budowa, modernizacja i poprawa stanu technicznego urządzeń przeciwpowodziowych (np. wały, przepompownie, poldery, suche zbiorniki),</li> <li>▪ zapobieganie i ograniczanie skutków zagrożeń naturalnych oraz przeciwdziałanie poważnym awariom,</li> <li>▪ zakup specjalistycznego sprzętu niezbędnego do skutecznego prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków zagrożeń naturalnych i poważnych awarii dla służb ratowniczych,</li> <li>▪ wsparcie techniczne regionalnego systemu reagowania kryzysowego oraz ratowniczo-gaśniczego w zakresie ratownictwa ekologicznego i chemicznego,</li> <li>▪ monitoring środowiskowy,</li> <li>▪ budowa lub doskonalenie stanowisk do analizowania i prognozowania zagrożeń naturalnych i poważnych awarii, w tym wyposażenie w sprzęt specjalistyczny</li> <li>▪ przedsięwzięcia w zakresie metod i narzędzi do analizowania zagrożeń poważnymi awariami,</li> <li>▪ wprowadzanie systemów wczesnego ostrzegania,</li> </ul> <p>Zapobieganie i zintegrowana kontrola zanieczyszczeń:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ działania związane z realizacją operacji mających na celu upowszechnienie stosowania zintegrowanych systemów zapobiegania i kontroli zanieczyszczeń obejmujące roboty oraz wyposażenie w środki i zasoby z zakresu: systemów, infrastruktury, urządzeń i technologii służących do: eliminacji i zapobiegania szkodliwych oddziaływań na środowisko, optymalizacji wykorzystania surowców, eliminacji wytwarzania odpadów, ograniczania emisji zanieczyszczeń do środowiska,</li> </ul> <p>Inne działania na rzecz ochrony środowiska i zapobiegania ryzyku:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ przywracanie właściwego stanu siedlisk przyrodniczych (ekosystemów) i ostoje gatunków na obszarach chronionych z zachowaniem zagrożonych wyginięciem gatunków oraz różnorodności genetycznej,</li> <li>▪ udrażnianie, kształtowanie, odtwarzanie korytarzy</li> </ul> |

|     |   |   |
|-----|---|---|
|     |   | <p>ekologicznych (leśnych, rzecznych i innych) umożliwiających przemieszczanie się zwierząt i funkcjonowanie populacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zahamowanie strat różnorodności biologicznej na wszystkich poziomach jej organizacji.</li> </ul>   |
| 15. | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych  |   |
|     | a   | <p>Temat priorytetowy</p> <p>53. Zapobieganie zagrożeniom (w tym opracowanie i wdrażanie planów i instrumentów zapobiegania i zarządzania zagrożeniami naturalnym i technologicznym)</p> <p>54. Inne działania na rzecz ochrony środowiska i zapobiegania zagrożeniom</p>   |
|     | b   | <p>Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</p> <p>Nie dotyczy</p>  |
|     | c   | <p>Forma finansowania</p> <p>01. Pomoc bezwrotna</p>  |
|     | d   | <p>Typ obszaru</p> <p>01. - Obszar miejski.<br/>05. - Obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia).</p>  |
|     | e   | <p>Działalność gospodarcza</p> <p>21. Działalność związana ze środowiskiem naturalnym</p>   |
|     | f   | <p>Lokalizacja</p> <p>PL12 Mazowieckie</p>  |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)  |   |
|     | <p>Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.</p> |   |
| 17. | Zakres stosowania cross - financingu (jeśli dotyczy)  |   |
|     | <p>Nie dotyczy</p>  |   |
| 18. | Beneficjenci  |   |
|     | a   | <p>Typ beneficjentów</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,</li> <li>▪ Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną,</li> <li>▪ Podmioty działające w oparciu o zapisy Ustawy o partnerstwie publiczno – prywatnym,</li> <li>▪ Podmioty wykonujące usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego, w których większość udziałów lub akcji posiada samorząd,</li> <li>▪ Podmioty wybrane w drodze ustawy Prawo zamówień publicznych wykonujące usługi publiczne na podstawie obowiązującej umowy zawartej z jednostką samorządu terytorialnego na świadczenie usług z danej dziedziny,</li> <li>▪ Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne,</li> <li>▪ Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie,</li> <li>▪ Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej,</li> <li>▪ Główny Inspektorat Ochrony Środowiska i Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska,</li> <li>▪ Komenda Główna oraz komendy wojewódzkie Państwowej Straży Pożarnej,</li> <li>▪ Parki narodowe i krajobrazowe,</li> <li>▪ Spółki wodne i ich związki.</li> <li>▪ Szkoły wyższe</li> </ul> |
|     | b   | <p>Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)</p> <p>Nie dotyczy</p>  |
| 19. | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów  |   |
|     | a   | <p>Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie</p> <p>Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją.<br/>Tryb indywidualny.<br/>Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.<br/>Tryb konkursowy otwarty bez preselekcji.</p>   |

|                 | b | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie   | Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego   |
|-----------------|---|--|---|
| Część finansowa |   |  |   |
| 20.             |   | Alokacja finansowa na działanie ogółem   | 23 492 208 euro   |
| 21.             |   | Wkład ze środków unijnych na działanie   | 19 442 208 euro   |
| 22.             |   | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie                                      | 4 050 000 euro  |
| 23.             |   | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie                                    | 0 euro  |
| 24.             |   | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent) | 85procent lub na poziomie wynikającym z właściwego programu pomocy publicznej (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej)   |
| 25.             |   | Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1procent dla jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych oraz samorządowych osób prawnych, gdy nie występuje pomoc publiczna (nie dotyczy projektów podlegających indywidualnej notyfikacji pomocy publicznej).</li> <li>▪ 15procent - w przypadku udzielania pomocy de minimis.</li> </ul>  |
| 26.             |   | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)  | Pomoc publiczna co do zasady nie wystąpi. Jeśli jednak wystąpi, będzie udzielana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.  |
| 27.             |   | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków   | 1 stycznia 2007 r., z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.   |
| 28.             |   | Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) <sup>18</sup>                      | <p>Regulacja cieków wodnych, tworzenie stopni wodnych (wartość projektu do 40 mln PLN).</p> <p>Tworzenie polderów (w tym zalesianie) oraz odtwarzanie naturalnych terenów zalewowych (wartość projektu do 40 mln PLN).</p> <p>Utrzymywanie rzek oraz związanej z nimi infrastruktury w dobrym stanie - wartość projektu do 40 mln PLN.</p> <p>Budowa, modernizacja i poprawa stanu technicznego urządzeń przeciwpowodziowych - wartość projektu do 40 mln PLN.</p> <p>Zwiększanie naturalnej retencji dolin rzecznych z zachowaniem równowagi stanu ekologicznego i technicznego utrzymania rzeki - wartość projektu do 40 mln PLN.</p> <p>Zapobieganie i ograniczanie skutków zagrożeń naturalnych oraz przeciwdziałanie poważnym awariom - projekty do 4 mln PLN.</p> <p>Monitoring środowiskowy - wartość projektu poniżej 4 mln PLN.</p> <p>Projekty z zakresu zachowania różnorodności gatunkowej, poniżej 400 tys. PLN.</p> <p>Projekty z zakresu ochrony siedlisk poniżej 400 tys. PLN.</p> <p>Projekty budowy przejść dla zwierząt i likwidacji barier poniżej 2 mln PLN.</p> |
| 29.             |   | Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)                                      | Nie dotyczy   |
| 30.             |   | Forma płatności  | Zaliczka, refundacja  |
| 31.             |   | Wysokość udziału cross – finansingu (procent)  | Nie dotyczy   |

<sup>18</sup> Wartość projektu (na potrzeby określenia granic linii demarkacyjnej) - oznacza całkowitą kwotę wydatków kwalifikowalnych projektu, podaną w PLN.

## Wskaźniki produktu

| Nazwa wskaźnika  | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|--|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>4.4. Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu</b>        |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba projektów z zakresu prewencji zagrożeń                        | szt.        | 0                        | 10                            | 30                                      | 40                                      | rocznie                         |
| Powierzchnia terenów objętych systemami zarządzania środowiskiem     | ha          | 0                        | 12                            | 30                                      | 40                                      | rocznie                         |
| Liczba projektów dotyczących wsparcia zarządzania ochroną środowiska | szt.        | 0                        | 2                             | 6                                       | 10                                      | rocznie                         |

## Wskaźniki rezultatu

| Nazwa wskaźnika   | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|---|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>4.4. Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu</b>                   |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba osób zabezpieczonych przed powodzią w wyniku realizacji projektów        | osoby       | 0                        | 5 000                         | 8000                                    | 10 000                                  | rocznie                         |
| Liczba ludności objętej ochroną przeciwpożarową lasów i innymi środkami ochrony | osoby       | 0                        | 5 000                         | 8000                                    | 10 000                                  | rocznie                         |

## Priorytet V. Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu.

### Cel główny

Wykorzystanie potencjału endogenicznego miast dla aktywizacji społeczno-gospodarczej regionu.

### Cele szczegółowe

- Poprawa stanu systemów komunikacji publicznej w miastach.
- Odnowa obszarów zdegradowanych i zagrożonych marginalizacją.

Kluczowym problemem rozwoju Mazowsza jest dualizm w poziomie rozwoju społeczno-gospodarczego między metropolią warszawską a obszarami pozametropolitalnymi. Sposobem na niwelowanie różnic w poziomie rozwoju regionu jest wzmocnienie potencjału rozwojowego miast dla aktywizacji gospodarczej sąsiadujących z nimi terenów. Policentryczna sieć ośrodków miejskich stwarza szansę na tworzenie ośrodków równoważenia rozwoju, które pośredniczą pomiędzy centrum a środowiskiem lokalnym.

W ramach priorytetu zaplanowano przedsięwzięcia z zakresu poprawy systemu transportu publicznego w miastach, z wyłączeniem warszawskiego obszaru metropolitalnego.

W celu zapobieżenia dalszej degradacji miast w oparciu o lokalne programy rewitalizacji planowane są działania rewitalizacyjne zmierzające do przekształcenia i wykorzystania obszarów problemowych do celów gospodarczych, edukacyjnych, kulturalnych lub turystycznych. Na terenach gdzie istotnym problemem jest dekapitalizacja zasobów mieszkaniowych, starej zabudowy oraz osiedli, w tym budowanych z wielkiej płyty prowadzona będzie rehabilitacja tkanki miejskiej.

Wsparcie działań rewitalizacyjnych kierowane będzie głównie do ośrodków miejskich będących siedzibami Powiatów. Możliwe będą działania rewitalizacyjne na zdegradowanych terenach przemysłowych i powojkowych poprzez adaptacje, przebudowę lub remonty budynków i obiektów m.in. na cele społeczno-gospodarcze. Komplementarna wobec powyższych działań zmierzających do kompleksowej rewitalizacji obszarów zdegradowanych będzie odnowa zasobów mieszkaniowych.

W ramach planowanych działań zostanie zachowana zasada równości szans, w szczególności równego traktowania kobiet i mężczyzn. Wspierane będą przedsięwzięcia mające na celu poprawę dostępności infrastruktury dla osób niepełnosprawnych oraz działania mające na celu zapobieganie wykluczeniu społecznemu.

### **Działanie 5.1. Transport miejski.**

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 1.  | Nazwa programu operacyjnego   | Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013   |
| 2.  | Numer i nazwa priorytetu  | V. Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu   |
| 3.  | Nazwa Funduszu finansującego priorytet  | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego   |
| 4.  | Instytucja Zarządzająca RPO WM  | Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka) |
| 5.  | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)  | Nie dotyczy   |
| 6.  | Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)               | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych   |
| 7.  | Instytucja Certyfikująca  | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.  |
| 8.  | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)                                   | Wojewoda Mazowiecki   |
| 9.  | Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE                   | Ministerstwo Finansów   |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych   |
| 11. | Numer i nazwa działania   | 5.1. Transport miejski  |

|     |  |  |  |
|-----|--|--|--|
| 12. | Cel i uzasadnienie działania                               |  | <p>Cel: Poprawa stanu systemów komunikacji publicznej w miastach</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Miasta województwa mazowieckiego stają się coraz mniej atrakcyjne jako miejsca pracy, zamieszkania oraz lokowania inwestycji. W związku z tym istnieje potrzeba wykorzystania potencjału rozwojowego miast dla wzrostu aktywności społeczno-gospodarczej całego regionu m.in. poprzez poprawę jakości usług w zakresie transportu miejskiego. Z działania wyłączono projekty realizowane na obszarze warszawskiego obszaru metropolitalnego. W ramach działania zaplanowano wsparcie ukierunkowane na poprawę stanu mało efektywnego systemu komunikacji publicznej poprzez modernizację i rozbudowę infrastruktury, zakup taboru i poprawę jakości usług przewozowych.</p>   |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami       |  | <p>RPO WM</p> <p>Priorytet III. Regionalny system transportowy - działanie 3.2. Regionalny transport publiczny</p> <p>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko</p> <p>Oś priorytetowa VII. Transport przyjazny środowisku</p>  |
| 14. | Przykładowe rodzaje projektów                              |  | <p>Poprawa systemu transportu publicznego w miastach, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zakup nowego taboru,</li> <li>▪ budowa nowych, przedłużenie lub odnowienie istniejących linii komunikacyjnych transportu publicznego wraz z niezbędną infrastrukturą,</li> <li>▪ budowa, przebudowa, rozbudowa, wykonywanie robót remontowych lub modernizacja infrastruktury transportu publicznego (zajezdnie, przystanki, zatoki autobusowe),</li> <li>▪ budowa, modernizacja zajezdni wraz z obiektami zawierającymi wszystkie niezbędne dla zajezdni funkcje oraz infrastruktury wraz z zagospodarowaniem terenu (służących prowadzeniu działalności podstawowej tj. bez prowadzenia działalności usługowo-gospodarczej otwartej na inne podmioty),</li> <li>▪ tworzenie infrastruktury towarzyszącej w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego i ochrony środowiska (w tym: sygnalizacja świetlna i akustyczna, pochylnie i windy dla osób niepełnosprawnych przy przejściach wielopoziomowych, budowa kanalizacji teletechnicznej, ekrany akustyczne),</li> <li>▪ budowa zintegrowanego systemu monitorowania i zarządzania ruchem (w tym: monitoring bezpieczeństwa, zakup i montaż systemów sterowania i nadzoru ruchu),</li> <li>▪ budowa kanalizacji teletechnicznej,</li> <li>▪ tworzenie systemów oraz działań technicznych z zakresu telematyki służących komunikacji publicznej (systemy dystrybucji i identyfikacji biletów, systemy informacji dla podróżnych, w tym systemy on-line).</li> </ul> |
| 15. | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych |  |  |
|     | a  | Temat priorytetowy                                   | 25. Transport miejski  |
|     | b  | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | Nie dotyczy  |
|     | c  | Forma finansowania                                   | 01. Pomoc bezzwrotna   |
|     | d  | Typ obszaru  | 01. - Obszar miejski.<br>05. - Obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia) - w przypadku budowy lub rozbudowy podmiejskich linii transportu publicznego.   |
|     | e  | Działalność gospodarcza                              | 11. Transport  |
|     | f  | Lokalizacja  | PL 12 Mazowieckie<br>z wyłączeniem PL127, PL129, PL12A (warszawskiego obszaru  |

|                 |  |  |   |
|-----------------|--|--|---|
|                 |  |  | metropolitanego <sup>19</sup><br>w rozumieniu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko dla osi priorytetowej VII. Transport przyjazny środowisku)  |
| 16.             | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)                       |  | Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.                  |
| 17.             | Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)                                       |  | Nie dotyczy   |
| 18.             | Beneficjenci   |  |   |
|                 | a  | Typ beneficjentów  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,</li> <li>▪ Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną posiadające osobowość prawną,</li> <li>▪ Przedsiębiorcy wykonujący zadania jst w zakresie publicznego transportu miejskiego.</li> </ul>  |
|                 | b  | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy   |
| 19.             | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów                                 |  |   |
|                 | a  | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie  | Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją<br>Tryb indywidualny<br>Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.<br>Tryb konkursowy otwarty bez preselekcji.  |
|                 | b  | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie   | Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego   |
| Część finansowa |  |  |   |
| 20.             | Alokacja finansowa na działanie ogółem   |  | 16 180 400 euro   |
| 21.             | Wkład ze środków unijnych na działanie   |  | 13 543 340 euro   |
| 22.             | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie                                      |  | 2 637 060 euro  |
| 23.             | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie                                    |  | 0 euro  |
| 24.             | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent) |  | 85procent lub na poziomie wynikającym z właściwego programu pomocy publicznej (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej)   |
| 25.             | Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)                            |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1procent dla jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych oraz samorządowych osób prawnych, gdy nie występuje pomoc publiczna (nie dotyczy projektów podlegających indywidualnej notyfikacji pomocy publicznej).</li> </ul>                               |
| 26.             | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)  |  | <p>Na podstawie Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym.</p> <p>Jeśli pomoc publiczna wystąpi, będzie udzielana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p> |

<sup>19</sup> Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 listopada 2007 r. w sprawie wprowadzenia Nomenklatury Jednostek Terytorialnych do celów Statystycznych (NTS) (Dz. U. z 2007 r., Nr 214, poz. 1573, z późn. zm.) wskazany obszar obejmuje następujące jednostki samorządu terytorialnego: m. st. Warszawa, powiaty: garwoliński, legionowski, miński, nowodworski, otwocki, wołomiński, grodziski, grójecki, piaseczyński, pruszkowski, sochaczewski, powiat warszawski zachodni, powiat żyrardowski.

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 27. | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków          | 1 stycznia 2007 r., z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. |
| 28. | Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy   |
| 29. | Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)   | Nie dotyczy   |
| 30. | Forma płatności                                       | Zaliczka, refundacja  |
| 31. | Wysokość udziału cross – finansingu (procent)         | Nie dotyczy   |

## Wskaźniki produktu

| Nazwa wskaźnika   | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|---|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>5.1. Transport miejski</b>                             |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba zakupionych jednostek taboru komunikacji miejskiej | szt.        | 0                        | 10                            | 20                                      | 30                                      | rocznie                         |
| Pojemność zakupionego taboru komunikacji miejskiej        | osoby       | 0                        | 1 000                         | 2 000                                   | 3 000                                   | rocznie                         |

## Wskaźniki rezultatu

| Nazwa wskaźnika                                    | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|--|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>5.1. Transport miejski</b>                      |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba osób korzystających z transportu miejskiego | osoby/rok   | 0                        | 1 600                         | 3 500                                   | 5 000                                   | rocznie                         |

**Działanie 5.2. Rewitalizacja miast.**

|     |   |  |
|-----|---|--|
| 1.  | Nazwa programu operacyjnego   | Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013  |
| 2.  | Numer i nazwa priorytetu  | V. Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu  |
| 3.  | Nazwa Funduszu finansującego priorytet  | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego  |
| 4.  | Instytucja Zarządzająca RPO WM  | Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)  |
| 5.  | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)  | Nie dotyczy  |
| 6.  | Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)               | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych. Schemat JESSICA – nie dotyczy.  |
| 7.  | Instytucja Certyfikująca  | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.   |
| 8.  | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)                                   | Wojewoda Mazowiecki  |
| 9.  | Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE                   | Ministerstwo Finansów  |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych  |
| 11. | Numer i nazwa działania   | 5.2. Rewitalizacja miast   |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania  | <p>Cel: Odnowa zdegradowanych obszarów miast</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>Atrakcyjność miast województwa znacznie obniża degradacja infrastruktury oraz przestrzeni miejskich, a także negatywne zjawiska społeczne prowadzące do marginalizacji części mieszkańców. W celu przekształcenia i wykorzystania tych terenów na cele społeczne lub gospodarcze planowane są działania rewitalizacyjne obejmujące również tereny poprzemysłowe i powojenne oraz infrastrukturę mieszkaniową, w tym starą zabudowę oraz osiedla mieszkaniowe.</p> <p>Przedsięwzięcia planowane do realizacji na obszarze zdegradowanym zaplanowane w Lokalnych Programach Rewitalizacji przygotowywanych przez lokalne samorządy powinny mieć charakter kompleksowy umożliwiający w dalszej perspektywie ożywienie społeczno-gospodarcze terenu.</p> <p>Obszary zdegradowane powinny być wyznaczone z zachowaniem kryteriów wskazanych w Załączniku nr 6 do Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.</p> <p>Wsparcie działań rewitalizacyjnych jest kierowane głównie do miast będących siedzibami Powiatów.</p> <p>Działanie realizowane jest również w ramach Inicjatywy JESSICA (Joint European Support for Sustainable Investment in City Areas – Wspólne Europejskie Wsparcie na Rzecz Trwałego i Zrównoważonego Rozwoju Obszarów Miejskich )</p> <p>JESSICA to inicjatywa uruchomiona przez Komisję Europejską i Europejski Bank Inwestycyjny we współpracy z Bankiem Rozwoju Rady Europy w celu wspierania trwałych i zrównoważonych inwestycji, rozwoju i zatrudnienia na obszarach miejskich.</p> <p>Środki finansowe dostępne w ramach Schematu II służą utworzeniu Funduszu Powierniczego, o którym mowa w art. 44 Rozporządzenia 1083/2006, zarządzanego przez Menadżera. Menadżer Funduszu alokować będzie środki w Funduszu Rozwoju Obszarów Miejskich. Środki będące w dyspozycji Funduszu Rozwoju Obszarów Miejskich wydatkowane będą na inwestycje w partnerstwa publiczno – prywatne i inne projekty miejskie.</p> |

|     |  |   |
|-----|--|---|
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami | <p>RPO WM</p> <p>Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działanie 1.3. Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą</li> <li>- działanie 1.4. Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu</li> <li>- działanie 1.5. Rozwój przedsiębiorczości</li> <li>- działanie 1.6. Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym.</li> </ul> <p>Priorytet II. Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działanie 2.1. Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu</li> <li>- działanie 2.3. Technologie informacyjne i komunikacyjne dla MSP.</li> </ul> <p>Priorytet III. Regionalny system transportowy</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działanie 3.1. Infrastruktura drogowa</li> </ul> <p>Priorytet IV. Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działanie 4.1. Gospodarka wodno-ściekowa</li> <li>- działanie 4.3. Ochrona powietrza, energetyka.</li> </ul> <p>Priorytet VI. Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działanie 6.1. Kultura</li> <li>- działanie 6.2. Turystyka</li> </ul> <p>Priorytet VII. Tworzenie i poprawa warunków dla rozwoju kapitału ludzkiego</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działanie 7.2. Infrastruktura służąca edukacji</li> <li>- działanie 7.3. Infrastruktura służąca pomocy społecznej.</li> </ul> <p>Program Operacyjny Kapitał Ludzki</p> <p>Priorytet I: Zatrudnienie i integracja społeczna</p> <p>Działanie 1.2 Wsparcie systemowe instytucji pomocy i integracji społecznej</p> <p>Działanie 1.3 ogólnopolskie programy integracji i aktywizacji zawodowej</p> <p>Priorytet III: Wysoka jakość systemu oświaty</p> <p>Działanie 3.3 Poprawa jakości kształcenia</p> <p>Priorytet VII: Promocja integracji społecznej</p> <p>Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji</p> <p>Działanie 7.2 Przeciwdziałanie wykluczeniu i wzmocnienie sektora ekonomii społecznej</p> <p>Priorytet VIII: Regionalne kadry gospodarki</p> <p>Działanie 8.1 Rozwój pracowników i przedsiębiorstw w regionie</p> <p>Działanie 8.2 Transfer wiedzy</p> <p>Priorytet IX: Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach</p> <p>Działanie 9.1 wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty</p> <p>Działanie 9.2 podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego</p> <p>Działanie 9.4 <b>wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty</b></p> |
| 14. | Przykładowe rodzaje projektów                        | <p>Projekty realizowane w ramach rewitalizacji miast powinny być zlokalizowane na obszarach problemowych wyznaczonych w Lokalnych Programach Rewitalizacji, które są opracowywane i zatwierdzane przez lokalny samorząd zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Uszczegółowienia RPO WM pn. Zasady przygotowania Lokalnych Programów Rewitalizacji. Zintegrowane projekty odnowy obszarów miejskich:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ renowacja budynków o wartości architektonicznej i znaczeniu historycznym, m.in. zlokalizowanych w strefie ochrony konserwatorskiej, w tym prace konserwatorskie, odnowienie fasad i dachów budynków wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu</li> <li>▪ adaptacja, przebudowa, nadbudowa, rozbudowa lub remonty budynków oraz przestrzeni użyteczności publicznej wraz z przyległym otoczeniem na cele edukacyjno-społeczne, w tym</li> </ul>   |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <p>między innymi: przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja, szkoły średnie i ponadgimnazjalne, szkoły wyższe, szkolne stołówki, domy dziecka, ośrodki walki z patologiami społecznymi, poradnie psychologiczne, świetlice dla dzieci i młodzieży, domy kultury, warsztaty terapii zajęciowej lub obiekty służące pomocy społecznej</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ adaptacja, przebudowa, nadbudowa, rozbudowa lub remonty infrastruktury związanej z rozwojem funkcji turystycznych, rekreacyjnych, kulturalnych</li> <li>▪ adaptacja, przebudowa, nadbudowa, rozbudowa lub remonty budynków, obiektów, infrastruktury i urzędzeń przemysłowych i powojсковych wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu w celu nadania im nowych funkcji użytkowych: usługowych, turystycznych, rekreacyjnych, lub edukacyjnych</li> <li>▪ remonty lub przebudowa infrastruktury technicznej, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>- budowa, remonty lub przebudowa sieci kanalizacyjnych i innych urzędzeń do oczyszczania, gromadzenia, odprowadzania i przesyłania ścieków</li> <li>- budowa, remonty lub przebudowa kanalizacji deszczowej, sieci wodociągowych, ujęć wody i urzędzeń służących do gromadzenia i uzdatniania wody</li> </ul> </li> <li>▪ porządkowanie przestrzeni miejskiej: regeneracja, i zagospodarowanie przestrzeni publicznych, w tym remonty lub przebudowa: placów, rynków, parkingów, placów zabaw dla dzieci, publicznych toalet miejskich, małej architektury (np. tarasy widokowe, fontanny, ławki), miejsc rekreacji, terenów zielonych oraz prace restauracyjne na terenie parków, tworzenie nowych terenów zieleni i parków</li> <li>▪ tworzenie stref bezpieczeństwa i zapobiegania przestępczości w zagrożonych patologiami społecznymi obszarach miast, w tym: budowa lub remont oświetlenia, zakup i instalacja systemów monitoringu</li> <li>▪ poprawa funkcjonalności ruchu kołowego, ruchu pieszego, a także estetyki przestrzeni publicznych, w tym: remonty, przebudowa lub modernizacja ulic oraz komunalnych dróg osiedlowych oraz małych obiektów inżynierskich (chodniki i przejścia dla pieszych, ścieżki rowerowe)</li> <li>▪ jako element projektu m.in.: wymiana elementów zawierających azbest, poprawa dostępności infrastruktury dla osób niepełnosprawnych</li> </ul> <p>Infrastruktura mieszkalnictwa</p> <p>Projekty muszą być zlokalizowane na obszarach problemowych wyznaczonych w Lokalnych Programach Rewitalizacji, które są opracowywane i zatwierdzane przez lokalny samorząd zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Uszczegółowienia RPO WM pn. Zasady przygotowania Lokalnych Programów Rewitalizacji.</p> <p>Projekty z zakresu mieszkalnictwa mogą dotyczyć wyłącznie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- renowacji, remontu lub modernizacji części wspólnych istniejących budynków wielorodzinnych (tj. budynków mieszkalnych, w których występują więcej niż dwa lokale mieszkalne) w następującym zakresie: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ odnowienie następujących głównych elementów konstrukcji budynku: dachu, elewacji zewnętrznej, stolarki okiennej i drzwiowej, klatki schodowej, korytarzy wewnętrznych/zewnętrznych, wejścia i elementy jego konstrukcji zewnętrznej, windy,</li> </ul> </li> </ul> |
|--|--|--|

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | <ul style="list-style-type: none"><li>▪ instalacje techniczne budynku</li><li>▪ podniesienie efektywności (oszczędności) energetycznej budynku (termomodernizacja)</li></ul> <p>- przygotowania do użytkowania nowoczesnych, socjalnych budynków mieszkalnych dobrego standardu poprzez renowację i adaptację budynków istniejących stanowiących własność władz publicznych lub własność podmiotów działających w celach niezarobkowych Zaadaptowane pomieszczenia na cele mieszkaniowe mogą być przeznaczone wyłącznie dla gospodarstw domowych o niskich dochodach lub dla osób o szczególnych potrzebach.</p> <p>Schemat JESSICA:</p> <p>Utworzenie i zarządzanie Funduszem Powierniczym w celu realizacji – poprzez zastosowanie instrumentów inżynierii finansowej, o których mowa w art. 44 Rozporządzenia 1083/2006 – projektów w zakresie tworzenia atrakcyjnych warunków do lokowania inwestycji w województwie mazowieckim.</p> <p>Przykładowe rodzaje projektów miejskich realizowanych w ramach Inicjatywy JESSICA:</p> <p>Projekty realizowane w ramach Inicjatywy JESSICA powinny być zlokalizowane na obszarach objętych Zintegrowanym Planem Rozwoju Obszarów Miejskich (ZIPROM) przygotowanym zgodnie z załącznikiem nr 8 „Zasady przygotowania Zintegrowanych Planów Zrównoważonego Rozwoju Obszarów Miejskich (ZIPROM) w ramach Inicjatywy JESSICA.</p> <p>Zintegrowane projekty odnowy obszarów miejskich:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ renowacja budynków o wartości architektonicznej i znaczeniu historycznym, m.in. zlokalizowanych w strefie ochrony konserwatorskiej, w tym prace konserwatorskie, odnowienie fasad i dachów budynków wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu;</li><li>▪ adaptacja, budowa, przebudowa, nadbudowa, rozbudowa lub remonty budynków oraz przestrzeni użyteczności publicznej wraz z przyległym otoczeniem na cele edukacyjno-społeczne, w tym między innymi: przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja, szkoły średnie i ponadgimnazjalne, szkoły wyższe, szkolne stołówki, domy dziecka, ośrodki walki z patologiami społecznymi, poradnie psychologiczne, świetlice dla dzieci i młodzieży, domy kultury, warsztaty terapii zajęciowej lub obiekty służące pomocy społecznej;</li><li>▪ adaptacja, budowa, przebudowa, nadbudowa, rozbudowa lub remonty infrastruktury związanej z rozwojem funkcji turystycznych, rekreacyjnych, kulturalnych;</li><li>▪ adaptacja, budowa, przebudowa, nadbudowa, rozbudowa lub remonty budynków, obiektów, infrastruktury i urządzeń przemysłowych i powojсковych wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu w celu nadania im nowych funkcji użytkowych: usługowych, turystycznych, rekreacyjnych, lub edukacyjnych;</li><li>▪ remonty, budowa lub przebudowa infrastruktury technicznej, w tym:<ul style="list-style-type: none"><li>- budowa, remonty lub przebudowa sieci kanalizacyjnych i innych urządzeń do oczyszczania, gromadzenia, odprowadzania i przesyłania ścieków,</li><li>- budowa, remonty lub przebudowa kanalizacji deszczowej, sieci wodociągowych, ujęć wody i urządzeń służących do</li></ul></li></ul> |
|--|--|--|

|     |  |  |
|-----|--|--|
|     |  | <p>gromadzenia i uzdatniania wody;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ porządkowanie przestrzeni miejskiej: regeneracja, i zagospodarowanie przestrzeni publicznych, w tym remonty, budowa lub przebudowa: placów, rynków, parkingów, placów zabaw dla dzieci, publicznych toalet miejskich, małej architektury (np. tarasy widokowe, fontanny, ławki), miejsc rekreacji, terenów zielonych oraz prace restauracyjne na terenie parków, tworzenie nowych terenów zieleni i parków;</li> <li>▪ tworzenie stref bezpieczeństwa i zapobiegania przestępczości w zagrożonych patologiami społecznymi obszarach miast, w tym: budowa lub remont oświetlenia, zakup i instalacja systemów monitoringu;</li> <li>▪ poprawa funkcjonalności ruchu kołowego, ruchu pieszego, a także estetyki przestrzeni publicznych, w tym: remonty, przebudowa lub modernizacja ulic oraz komunalnych dróg osiedlowych oraz małych obiektów inżynierskich (chodniki i przejścia dla pieszych, ścieżki rowerowe)</li> </ul> <p>jako element projektu m.in.: wymiana elementów zawierających azbest, poprawa dostępności infrastruktury dla osób niepełnosprawnych.</p> <p>Infrastruktura mieszkalnictwa:</p> <p>Projekty z zakresu mieszkalnictwa mogą dotyczyć wyłącznie:</p> <p>- renowacji, remontu lub modernizacji części wspólnych istniejących budynków wielorodzinnych (tj. budynków mieszkalnych, w których występują więcej niż dwa lokale mieszkalne) w następującym zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ odnowienie następujących głównych elementów konstrukcji budynku: dachu, elewacji zewnętrznej, stolarki okiennej i drzwiowej, klatki schodowej, korytarzy wewnętrznych/zewnętrznych, wejścia i elementy jego konstrukcji zewnętrznej, windy,</li> <li>▪ instalacje techniczne budynku</li> <li>▪ podniesienie efektywności (oszczędności) energetycznej budynku (termomodernizacja)</li> </ul> <p>- przygotowania do użytkowania nowoczesnych, socjalnych budynków mieszkalnych dobrego standardu poprzez renowację i adaptację budynków istniejących stanowiących własność władz publicznych lub własność podmiotów działających w celach niezarobkowych Zaadaptowane pomieszczenia na cele mieszkaniowe mogą być przeznaczone wyłącznie dla gospodarstw domowych o niskich dochodach lub dla osób o szczególnych potrzebach.</p> |
| 15. | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych |  |
| a   | Temat priorytetowy   | 61. Zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich i wiejskich<br>78. Infrastruktura mieszkalnictwa   |
| b   | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)       | Nie dotyczy  |
| c   | Forma finansowania   | 01. Pomoc bezzwrotna<br><br>Schemat JESSICA<br>02. Pomoc (pożyczka, dotacja na spłatę oprocentowania, gwarancje).  |
| d   | Typ obszaru  | 01. - Obszar miejski.  |
| e   | Działalność gospodarcza                                    | 15. Pośrednictwo finansowe<br>16. Obsługa nieruchomości, wynajem prowadzenia działalności gospodarczej<br>22. Inne niewyszczególnione usługi   |

|     |  |                   |   |
|-----|--|-------------------|---|
|     | f  | Lokalizacja       | PL 12 Mazowieckie<br>w granicach administracyjnych miast  |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy) |                   | Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.<br>Schemat JESSICA:<br>Zgodnie z art. 78 ust. 6 lit a oraz d Rozporządzenia 1083/2006 i innymi właściwymi dokumentami.   |
| 17. | Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)                 |                   | Nie dotyczy   |
| 18. | Beneficjenci   |                   |   |
|     | a  | Typ beneficjentów | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,</li> <li>▪ Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną posiadające osobowość prawną,</li> <li>▪ Spółki z większościovym udziałem jst,</li> <li>▪ Instytucje kultury,</li> <li>▪ Szkoły wyższe,</li> <li>▪ Organizacje pozarządowe,</li> <li>▪ Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych,</li> <li>▪ Spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe, TBS,</li> <li>▪ Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną,</li> <li>▪ Organy administracji rządowej,</li> <li>▪ Podmioty działające w oparciu o przepisy ustawy o partnerstwie publiczno – prywatnym.</li> </ul> <p>Schemat JESSICA:<br/>Fundusz Powierniczy, powołany na podstawie art. 44 Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006.</p> <p>Typ beneficjentów realizujących projekty miejskie w ramach inicjatywy JESSICA:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,</li> <li>▪ Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną posiadające osobowość prawną,</li> <li>▪ Spółki z większościovym udziałem jst,</li> <li>▪ Instytucje kultury,</li> <li>▪ Szkoły wyższe,</li> <li>▪ Organizacje pozarządowe,</li> <li>▪ Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych,</li> <li>▪ Spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe, TBS,</li> <li>▪ Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną,</li> <li>▪ Organy administracji rządowej,</li> <li>▪ Podmioty działające w oparciu o przepisy ustawy o partnerstwie publiczno – prywatnym,</li> </ul> |

|                 |  |  |  |
|-----------------|--|--|--|
|                 |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Przedsiębiorcy.</li> </ul>  |
|                 | b  | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy  |
| 19.             | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów                                 |  |  |
|                 | a  | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie  | <p>Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją<br/>         Tryb indywidualny<br/>         Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.<br/>         Tryb konkursowy otwarty bez preselekcji.<br/>         Schemat JESSICA<br/>         Wsparcie zostanie udzielone poprzez powołany na podstawie art. 44 Rozporządzenia 1083/2006 Fundusz Powierniczy<br/>         Ostateczna decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego.<br/>         Schemat JESSICA – nie dotyczy.</p>   |
|                 | b  | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie   | Ostateczna decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego.<br>Schemat JESSICA – nie dotyczy.   |
| Część finansowa |  |  |  |
| 20.             | Alokacja finansowa na działanie ogółem   |  | 221 400 000 euro, w tym 24 049 062,53 euro na Inicjatywę Wspólnotową JESSICA   |
| 21.             | Wkład ze środków unijnych na działanie   |  | 76 200 000 euro  |
| 22.             | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie                                      |  | 13 200 000 euro  |
| 23.             | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie                                    |  | 132 000 000 euro   |
| 24.             | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent) |  | 85procent lub na poziomie wynikającym z właściwego programu pomocy publicznej (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej)  |
| 25.             | Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)                            |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1procent dla jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych oraz samorządowych osób prawnych, gdy nie występuje pomoc publiczna (nie dotyczy projektów podlegających indywidualnej notyfikacji pomocy publicznej).</li> <li>▪ 50procent w przypadku udzielania pomocy de minimis</li> <li>▪ 50procent w przypadku udzielania pomocy na rewitalizację</li> </ul> <p>Schemat JESSICA – nie dotyczy na poziomie funduszu Powierniczego powołanego na podstawie art. 44 Rozporządzenia 1083/2006.</p>  |
| 26.             | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)  |  | <p>Na poziomie wynikającym z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Przepisów właściwego Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych.</li> <li>▪ Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych.</li> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych.</li> </ul> <p>Schemat JESSICA – nie dotyczy na poziomie Funduszu Powierniczego, powołanego na podstawie art. 44 Rozporządzenia 1083/2006.<br/>         Wsparcie projektów miejskich przez FROM udzielane będzie na poziomie wynikającym w szczególności z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej poprzez fundusze rozwoju obszarów miejskich w ramach regionalnych programów operacyjnych.</li> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych</li> </ul> |
| 27.             | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków   |  | Od dnia 1 stycznia 2007 r., z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej, w stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia  |

|     |   |  |
|-----|---|--|
|     |   | kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.<br>W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007 r. |
| 28. | Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy  |
| 29. | Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)   | Nie dotyczy  |
| 30. | Forma płatności                                       | Zaliczka, refundacja.<br>Schemat JESSICA – wniesienie wkładu do Funduszu Powierniczego, o którym mowa w art. 44 Rozporządzenia 1083/2006 w celu udzielenia zwrotnego wsparcia projektom miejskim.        |
| 31. | Wysokość udziału cross – finansingu (procent)         | Nie dotyczy  |

## Wskaźniki produktu

| Nazwa wskaźnika  | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|--|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>5.2. Rewitalizacja miast</b>  |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba projektów zapewniających zrównoważony rozwój oraz poprawiających atrakcyjność miast | szt.        | 0                        | 30                            | 65                                      | 90                                      | rocznie                         |
| Powierzchnia obszarów poddanych rewitalizacji  | ha          | 0                        | 5                             | 10                                      | 15                                      | rocznie                         |

## Wskaźniki rezultatu

| Nazwa wskaźnika   | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|---|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>5.2. Rewitalizacja miast</b>   |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów na obszarach rewitalizowanych (EPC), w tym: | szt.        | 0                        | 10                            | 20                                      | 30                                      | rocznie                         |
| - kobiety   | szt.        | 0                        | 5                             | 10                                      | 15                                      | rocznie                         |
| - mężczyźni   | szt.        | 0                        | 5                             | 10                                      | 15                                      | rocznie                         |

## **Priorytet VI. Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji.**

### **Cel główny**

Wzrost znaczenia turystyki jako czynnika stymulującego rozwój społeczno-gospodarczy regionu.

### **Cele szczegółowe**

- Promocja i zwiększanie atrakcyjności turystycznej regionu.
- Poprawa oferty kulturalnej i wzrost dostępności do kultury.

W ramach priorytetu możliwa będzie realizacja przedsięwzięć mających na celu wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla wzrostu atrakcyjności regionu poprzez rozwój sektora turystyki i kultury w miastach i na obszarach wiejskich.

Na terenie województwa znajduje się wiele miejsc i obiektów o dużym znaczeniu kulturowym i środowiskowym, które mogą być lepiej wykorzystane dla społeczności regionalnej i turystów. Problemem jest także brak skutecznej informacji turystycznej i promocji walorów regionu. Wsparcie zostanie skierowane na rozwój infrastruktury turystycznej, sportowej i rekreacyjnej, w tym infrastruktury rowerowej. Możliwa będzie realizacja projektów polegających na tworzeniu produktów turystycznych oraz projektów sieciowych tworzących spójny produkt turystyczny. Zaplanowano wykorzystanie walorów przyrodniczych regionu dla rozwoju turystyki i wypoczynku sobotnio-niedzielnego mieszkańców warszawskiego obszaru metropolitalnego.

Projekty z zakresu turystyki wspierane w ramach priorytetu powinny wykazywać wyraźny wpływ na rozwój gospodarczy regionu. Natomiast projekty z zakresu kultury wspierane w ramach priorytetu powinny wykazywać pośredni wpływ na rozwój gospodarczy regionu.

Priorytetowo traktowane będą przedsięwzięcia skierowane do turystów spoza regionu realizowane w ramach planów rozwoju turystyki w regionie.

W ramach planowanych działań zostanie zachowana zasada równości szans, w szczególności równego traktowania kobiet i mężczyzn. Wspierane będą przedsięwzięcia mające na celu poprawę dostępności infrastruktury dla osób niepełnosprawnych oraz działania mające na celu zapobieganie wykluczeniu społecznemu.

Działania te będą zgodne z priorytetami określonymi w Strategii dla Morza Bałtyckiego, wspierając tym samym cel Polityki Spójności w zakresie współpracy transgranicznej, międzyregionalnej i ponadnarodowej, który został określony w traktacie lizbońskim.

**Działanie 6.1. Kultura.**

|     |   |  |
|-----|---|--|
| 1.  | Nazwa programu operacyjnego   | Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013  |
| 2.  | Numer i nazwa priorytetu  | VI. Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji  |
| 3.  | Nazwa Funduszu finansującego priorytet  | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego  |
| 4.  | Instytucja Zarządzająca RPO WM  | Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)  |
| 5.  | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)  | Nie dotyczy  |
| 6.  | Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)               | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych  |
| 7.  | Instytucja Certyfikująca  | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.   |
| 8.  | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)                                   | Wojewoda Mazowiecki  |
| 9.  | Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE                   | Ministerstwo Finansów  |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych  |
| 11. | Numer i nazwa działania   | 6.1. Kultura   |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania  | <p>Cel: Poprawa oferty kulturalnej i wzrost dostępności do kultury</p> <p>Uzasadnienie:<br/>Dziedzictwo kulturowe regionu pełni ważną rolę w określeniu tożsamości regionalnej mieszkańców i jest podstawą rozwoju turystyki kulturowej.<br/>Na obszarach wiejskich występuje konieczność działań skierowanych na ochronę, zachowanie tożsamości i różnorodności kulturowej. Wspierane przedsięwzięcia przyczynią się do wzrostu atrakcyjności regionu poprzez rozwój sektora kultury w miastach i na obszarach wiejskich. Projekty z zakresu kultury wspierane w ramach priorytetu powinny wykazywać bezpośredni lub pośredni wpływ na rozwój gospodarczy regionu.</p>  |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami                                      | <p>RPO WM</p> <p>Priorytet V. Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu<br/>- działanie 5.2. Rewitalizacja miast</p> <p>Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko<br/>Oś priorytetowa XII. Kultura i dziedzictwo<br/>- działanie 12.1. Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego o znaczeniu ponadregionalnym<br/>- działanie 12.2. Rozwój oraz poprawa stanu infrastruktury kulturalnej o znaczeniu ponadregionalnym</p> <p>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013<br/>Oś priorytetowa 3. Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej,<br/>- działanie: Odnowa i rozwój wsi<br/>Oś priorytetowa 4. Leader<br/>- działanie: Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju</p> <p>Program Operacyjny Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013<br/>Oś priorytetowa 4. Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa</p> |
| 14. | Przykładowe rodzaje projektów   | Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego   |

|     |  |   |   |
|-----|--|---|---|
|     |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ rewitalizacja, konserwacja, renowacja, rewaloryzacja, modernizacja, adaptacja historycznych obiektów i zespołów zabytkowych wraz z ich otoczeniem, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>- obiektów sakralnych</li> <li>- zespołów fortyfikacyjnych</li> <li>- budowli i zespołów obronnych</li> <li>- parków zabytkowych</li> <li>- obiektów przemysłowych</li> </ul> </li> <li>▪ konserwacja zabytków ruchomych udostępnianych publicznie</li> <li>▪ zabezpieczenie zabytków przed zniszczeniem lub kradzieżą</li> <li>▪ digitalizacja zasobów dziedzictwa kulturowego pod warunkiem powszechnego udostępnienia</li> <li>▪ tworzenie i rozwój szlaków dziedzictwa kulturowego</li> <li>▪ oznakowania obiektów atrakcyjnych kulturowo jako element projektu</li> <li>▪ usuwanie barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych jako element projektu</li> </ul> <p>Rozwój infrastruktury kulturalnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ budowa, rozbudowa i modernizacja publicznej infrastruktury kulturalnej,</li> <li>▪ rewitalizacja historycznych i zabytkowych budynków na cele kulturalne, w tym obiektów przemysłowych,</li> <li>▪ usuwanie barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych.</li> </ul> <p>Inne wsparcie dla poprawy usług kulturalnych</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ systemy/centra/ośrodki informacji kulturalnej (w tym przygotowanie nieodpłatnych materiałów i publikacji służących informacji kultur projektu)</li> <li>▪ tworzenie i rozwój systemów e-informacji kulturalnej</li> <li>▪ tworzenie i rozwój systemów oznakowania obszarów i obiektów atrakcyjnych kulturowo</li> <li>▪ usługi dla zwiedzających</li> <li>▪ działalność promocyjna, kampanie promocyjne w kraju i za granicą, których celem jest promocja kultury, w tym udział w wystawach i imprezach kulturalnych</li> <li>▪ przygotowanie programów rozwoju lub promocji produktów kulturowych, w tym przede wszystkim wykonanie analiz</li> <li>▪ imprezy wystawiennicze oraz ekspozycje</li> <li>▪ organizacja wydarzeń kulturalnych mających wpływ na wzrost znaczenia kultury jako czynnika stymulującego rozwój społeczno-gospodarczy</li> <li>▪ katalogowanie i poznawanie dziedzictwa.</li> </ul> |   |
| 15. | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych |   |   |
|     | a  | Temat priorytetowy  | 58. Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego<br>59. Rozwój infrastruktury kulturalnej<br>60. Inne wsparcie dla poprawy usług kulturalnych |
|     | b  | Temat priorytetowy<br>(dla interwencji cross-financing)   | Nie dotyczy   |
|     | c  | Forma finansowania  | 01. Pomoc bezzwrotna  |

|                 |  |  |  |
|-----------------|--|--|--|
|                 | d  | Typ obszaru  | 01. - Obszar miejski.<br>05 - Obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia).   |
|                 | e  | Działalność gospodarcza  | 00 - Nie dotyczy   |
|                 | f  | Lokalizacja  | PL 12 Mazowieckie  |
| 16.             | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)                       |  | Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.   |
| 17.             | Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)                                       |  | Nie dotyczy  |
| 18.             | Beneficjenci   |  |  |
|                 | a  | Typ beneficjentów  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,</li> <li>▪ Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną,</li> <li>▪ Instytucje kultury,</li> <li>▪ Organizacje pozarządowe,</li> <li>▪ Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych,</li> <li>▪ Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną,</li> <li>▪ Podmioty działające w oparciu o przepisy ustawy o partnerstwie publiczno – prywatnym.</li> </ul> |
|                 | b  | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy  |
| 19.             | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów                                 |  |  |
|                 | a  | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie  | Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją.<br>Tryb konkursowy otwarty bez preselekcji.<br>Tryb indywidualny.<br>Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.   |
|                 | b  | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie   | Ostateczna decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego.   |
| Część finansowa |  |  |  |
| 20.             | Alokacja finansowa na działanie ogółem   |  | 108 893 895 euro   |
| 21.             | Wkład ze środków unijnych na działanie   |  | 82 947 552 euro  |
| 22.             | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie                                      |  | 13 946 343 euro  |
| 23.             | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie                                    |  | 12 000 000 euro  |
| 24.             | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent) |  | 85 procent lub na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej)   |
| 25.             | Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)                            |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1 procent dla jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych oraz samorządowych osób prawnych, gdy nie występuje pomoc publiczna (nie dotyczy projektów podlegających indywidualnej notyfikacji pomocy publicznej).</li> </ul>   |
| 26.             | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pomoc publiczna co do zasady nie wystąpi. Jeśli jednak wystąpi, będzie udzielana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</li> </ul>   |

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 27. | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków          | Od dnia 1 stycznia 2007 r., z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.   |
| 28. | Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) | <p>1. Utrzymanie i ochrona dziedzictwa kulturowego o znaczeniu regionalnym i lokalnym.<br/>Maksymalna wartość projektów do 20 mln zł</p> <p>Dla niektórych typów projektów maksymalna wartość projektu wynosi 4 mln zł tj. dla projektów dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- konserwacji zabytków ruchomych</li> <li>- rozwoju zasobów cyfrowych w dziedzinie zasobów bibliotecznych, archiwalnych, filmowych oraz zasobów wirtualnych muzeów, galerii, fonotek, filmotek, cyfrowych bibliotek itp.</li> <li>- zabezpieczenia zabytków przed kradzieżą i zniszczeniem oraz projektów realizowanych przez instytucje kultury państwowe i współprowadzone z ministrem właściwym ds. kultury i dziedzictwa narodowego, archiwa państwowe.</li> </ul> <p>2. Rozwój oraz poprawa stanu infrastruktury kultury o znaczeniu regionalnym i lokalnym<br/>Maksymalna wartość projektów do 20 mln zł</p> <p>Dla niektórych beneficjentów oraz typów projektów maksymalna wartość projektu wynosi 4 mln zł<br/>tj. dla projektów dla których beneficjentami są instytucje kultury państwowe oraz współprowadzone z ministrem właściwym ds. kultury i dziedzictwa narodowego oraz archiwa państwowe.</p> |
| 29. | Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)   | Nie dotyczy   |
| 30. | Forma płatności                                       | Zaliczka, refundacja  |
| 31. | Wysokość udziału cross – finansingu (procent)         | Nie dotyczy   |

## Wskaźnik produktu

| Nazwa wskaźnika   | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|---|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>6.1. Kultura</b>   |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba nowoutworzonych, zmodernizowanych obiektów kultury i dziedzictwa | szt.        | 0                        | 35                            | 45                                      | 55                                      | rocznie                         |

## Wskaźnik rezultatu:

| Nazwa wskaźnika     | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|---------------------|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>6.1. Kultura</b> |             |                          |                               |   |   |                                 |

|  |      |   |     |     |     |         |
|--|------|---|-----|-----|-----|---------|
| Całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) w kulturze, w tym: | szt. | 0 | 100 | 150 | 200 | rocznie |
| - kobiety  | szt. | 0 | 50  | 75  | 100 | rocznie |
| - mężczyźni  | szt. | 0 | 50  | 75  | 100 | rocznie |

**Działanie 6.2. Turystyka.**

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 1.  | Nazwa programu operacyjnego   | Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013   |
| 2.  | Numer i nazwa priorytetu  | VI. Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji   |
| 3.  | Nazwa Funduszu finansującego priorytet  | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego   |
| 4.  | Instytucja Zarządzająca RPO WM  | Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)   |
| 5.  | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)  | Nie dotyczy   |
| 6.  | Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)               | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych   |
| 7.  | Instytucja Certyfikująca  | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.  |
| 8.  | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)                                   | Wojewoda Mazowiecki   |
| 9.  | Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE                   | Ministerstwo Finansów   |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych   |
| 11. | Numer i nazwa działania   | 6.2. Turystyka  |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania  | <p>Cel: Zwiększanie atrakcyjności turystycznej regionu</p> <p>Uzasadnienie: Na obszarach wiejskich znajdują się cenne obszary przyrodnicze, które są dotychczas w niewielkim stopniu wykorzystane, przede wszystkim ze względu na brak odpowiedniego zagospodarowania i wyposażenia w infrastrukturę turystyczną. W związku z tym w ramach działania wsparcie skierowano na rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, w tym infrastruktury rowerowej. Przedsięwzięcia z zakresu informacji i promocji turystycznej umożliwią rozwój sektora turystyki w regionie. Projekty z zakresu turystyki wspierane w ramach priorytetu powinny wykazywać wyraźny wpływ na rozwój gospodarczy regionu.</p>  |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami                                      | <p>RPO WM</p> <p>Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.</p> <p>- działanie 1.5. Rozwój przedsiębiorczości</p> <p>Priorytet V. Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu.</p> <p>- działanie 5.2. Rewitalizacja miast</p> <p>Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007-2013</p> <p>Oś priorytetowa 6. Polska gospodarka na rynku międzynarodowym</p> <p>Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013</p> <p>Oś priorytetowa 3. Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej,</p> <p>- działanie: Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw</p> <p>- działanie: Odnowa i rozwój wsi</p> <p>Oś priorytetowa 4. Leader:</p> <p>- działanie: Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju</p> <p>Program Operacyjny Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013</p> <p>Oś priorytetowa 4. Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa</p> |

|   |   |  |  |   |                    |   |  |   |                    |   |             |   |   |             |                      |  |
|---|---|--|--|---|--------------------|---|--|---|--------------------|---|-------------|---|---|-------------|----------------------|--|
| 14.   | Przykładowe rodzaje projektów   | <p>Promowanie walorów przyrodniczych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ działalność promocyjna (przygotowanie programów rozwoju oraz promocji markowych produktów turystycznych regionu w tym m.in. wykonanie analiz, ekspertyz, badań rynkowych i marketingowych, inwentaryzacja oraz ocena potencjału turystycznego, określenie produktów markowych, rynków promocji, narzędzi i technik promocyjnych;</li> <li>▪ udział w targach i imprezach promocyjnych, w tym udział w targach turystycznych, których celem jest promocja atrakcyjności turystycznej regionu.</li> </ul> <p>Ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ budowa, przebudowa, rozbudowa, modernizacja i remont bazy noclegowej i gastronomicznej oraz obiektów przeznaczonych na turystykę biznesową;</li> <li>▪ budowa, przebudowa, rozbudowa, modernizacja i remont obiektów i miejsc przeznaczonych na działalność sportową i rekreacyjną, w tym infrastruktury okołoturystycznej;</li> <li>▪ tworzenie i rozwój parków tematycznych;</li> <li>▪ realizacja nowych produktów turystycznych ;</li> <li>▪ usuwanie barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych;</li> </ul> <p>Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ systemy/centra/ośrodki informacji turystycznej (w tym przygotowanie nieodpłatnych materiałów i publikacji służących informacji turystycznej jako element projektu);</li> <li>▪ tworzenie i rozwój platform informatycznych i baz danych, jako elementów systemu informacji turystycznej (w tym, systemy e-informacji turystycznej);</li> <li>▪ trasy i szlaki turystyczne oraz infrastruktura okołoturystyczna</li> <li>▪ tworzenie i rozwój systemów oznakowania obszarów i atrakcji turystycznych.</li> </ul> <p>Ścieżki rowerowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ budowa lub wyznaczenie wydzielonych dróg dla rowerów (w tym oznakowanie przejazdów, pasów dla rowerów i śluz rowerowych);</li> <li>▪ wytyczenie dróg rowerowych (w tym: wydzielenie drogi rowerowej, wyznaczenie śluz rowerowych, przejazdy rowerowe przez skrzyżowanie), jako element projektu: sygnalizacja i oznakowanie drogowe;</li> <li>▪ miejsca parkingowe dla rowerów, kładki i tunele pieszo-rowerowe, oświetlenie tras rowerowych, przebudowa schodów na pochylnie z wykorzystaniem dla rowerzystów.</li> </ul> |  |   |                    |   |  |   |                    |   |             |   |   |             |                      |  |
| 15.   | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2" data-bbox="316 1637 719 1664">Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych</td> </tr> <tr> <td data-bbox="316 1664 392 1758">a</td> <td data-bbox="392 1664 719 1758">Temat priorytetowy</td> </tr> <tr> <td data-bbox="316 1758 392 1812">b</td> <td data-bbox="392 1758 719 1812">Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)</td> </tr> <tr> <td data-bbox="316 1812 392 1843">c</td> <td data-bbox="392 1812 719 1843">Forma finansowania</td> </tr> <tr> <td data-bbox="316 1843 392 1888">d</td> <td data-bbox="392 1843 719 1888">Typ obszaru</td> </tr> </table> | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych   |  | a | Temat priorytetowy | b | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) | c | Forma finansowania | d | Typ obszaru | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td data-bbox="719 1664 1327 1758">55. Promowanie walorów przyrodniczych<br/>56. Ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego<br/>57. Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych<br/>24. Ścieżki rowerowe</td> </tr> <tr> <td data-bbox="719 1758 1327 1812">Nie dotyczy</td> </tr> <tr> <td data-bbox="719 1812 1327 1843">01. Pomoc bezzwrotna</td> </tr> <tr> <td data-bbox="719 1843 1327 1888">01. - Obszar miejski.<br/>05 - Obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o</td> </tr> </table> | 55. Promowanie walorów przyrodniczych<br>56. Ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego<br>57. Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych<br>24. Ścieżki rowerowe | Nie dotyczy | 01. Pomoc bezzwrotna | 01. - Obszar miejski.<br>05 - Obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o |
| Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych  |   |  |  |   |                    |   |  |   |                    |   |             |   |   |             |                      |  |
| a   | Temat priorytetowy  |  |  |   |                    |   |  |   |                    |   |             |   |   |             |                      |  |
| b   | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)  |  |  |   |                    |   |  |   |                    |   |             |   |   |             |                      |  |
| c   | Forma finansowania  |  |  |   |                    |   |  |   |                    |   |             |   |   |             |                      |  |
| d   | Typ obszaru   |  |  |   |                    |   |  |   |                    |   |             |   |   |             |                      |  |
| 55. Promowanie walorów przyrodniczych<br>56. Ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego<br>57. Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych<br>24. Ścieżki rowerowe |   |  |  |   |                    |   |  |   |                    |   |             |   |   |             |                      |  |
| Nie dotyczy   |   |  |  |   |                    |   |  |   |                    |   |             |   |   |             |                      |  |
| 01. Pomoc bezzwrotna  |   |  |  |   |                    |   |  |   |                    |   |             |   |   |             |                      |  |
| 01. - Obszar miejski.<br>05 - Obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o  |   |  |  |   |                    |   |  |   |                    |   |             |   |   |             |                      |  |

|                 |  |  |   |
|-----------------|--|--|---|
|                 | e  | Działalność gospodarcza  | niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia).<br>14. Hotele i restauracje<br>21. Działalność związana ze środowiskiem naturalnym<br>22. Inne niewyszczególnione usługi  |
|                 | f  | Lokalizacja  | PL 12 Mazowieckie   |
| 16.             | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)                       |  | Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.  |
| 17.             | Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)                                       |  | Nie dotyczy   |
| 18.             | Beneficjenci   |  |   |
|                 | a  | Typ beneficjentów  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,</li> <li>▪ Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną,</li> <li>▪ Parki narodowe i krajobrazowe,</li> <li>▪ PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne,</li> <li>▪ Instytucje kultury,</li> <li>▪ Organizacje pozarządowe,</li> <li>▪ Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych,</li> <li>▪ Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną,</li> <li>▪ Przedsiębiorcy sektora turystyki,</li> <li>▪ Podmioty działające w oparciu o przepisy ustawy o partnerstwie publiczno – prywatnym.</li> </ul> |
|                 | b  | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy   |
| 19.             | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów                                 |  |   |
|                 | a  | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie  | Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją.<br>Tryb indywidualny.<br>Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.<br>Tryb konkursowy otwarty bez preselekcji.  |
|                 | b  | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie   | Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego   |
| Część finansowa |  |  |   |
| 20.             | Alokacja finansowa na działanie ogółem   |  | 150 416 665 euro  |
| 21.             | Wkład ze środków unijnych na działanie   |  | 57 235 174 euro   |
| 22.             | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie                                      |  | 12 556 491 euro   |
| 23.             | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie                                    |  | 80 625 000 euro   |
| 24.             | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent) |  | 85procent lub na poziomie wynikającym z właściwego programu pomocy publicznej (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej)   |
| 25.             | Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)                            |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1procent dla jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych oraz samorządowych osób prawnych, gdy nie występuje pomoc publiczna (nie dotyczy projektów podlegających indywidualnej notyfikacji pomocy publicznej),</li> </ul>   |

|     |   |  |
|-----|---|--|
|     |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 50procent - w przypadku udzielania pomocy na inwestycje w zakresie lecznictwa uzdrowiskowego,</li> <li>▪ 50procent - w przypadku udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej,</li> <li>▪ 15procent - w przypadku udzielania pomocy de minimis.</li> </ul>   |
| 26. | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)                       | <p>Na poziomie wynikającym z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych,</li> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych,</li> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych.</li> </ul> |
| 27. | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków          | <p>Od dnia 1 stycznia 2007 r., z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p> <p>W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007 r.</p>  |
| 28. | Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy  |
| 29. | Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)   | Nie dotyczy  |
| 30. | Forma płatności                                       | Zaliczka, refundacja   |
| 31. | Wysokość udziału cross – finansingu (procent)         | Nie dotyczy  |

## Wskaźniki produktu

| Nazwa wskaźnika  | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|--|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>6.2. Turystyka</b>  |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba projektów z zakresu turystyki   | szt.        | 0                        | 50                            | 150                                     | 200                                     | rocznie                         |
| Liczba przedsięwzięć dotyczących informacji i promocji turystycznej w regionie | szt.        | 0                        | 25                            | 75                                      | 100                                     | rocznie                         |

## Wskaźniki rezultatu

| Nazwa wskaźnika | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|-----------------|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
|                 |             |                          |                               |   |   |                                 |

| <b>6.2. Turystyka</b>   |      |   |    |     |     |         |
|---|------|---|----|-----|-----|---------|
| Całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) w turystyce, w tym: | szt. | 0 | 60 | 100 | 130 | rocznie |
| - kobiety   | szt. | 0 | 30 | 50  | 65  | rocznie |
| - mężczyźni   | szt. | 0 | 30 | 50  | 65  | rocznie |
| - na obszarach wiejskich  | szt. | 0 | 20 | 55  | 60  | rocznie |

## **Priorytet VII. Tworzenie i poprawa warunków dla rozwoju kapitału ludzkiego**

### Cel główny

Poprawa dostępności i jakości infrastruktury o charakterze społecznym.

### Cele szczegółowe

- Poprawa dostępności i jakości opieki zdrowotnej
- Poprawa dostępności i jakości infrastruktury edukacyjnej.
- Poprawa dostępności i jakości infrastruktury pomocy społecznej.

Infrastruktura społeczna regionu, wpływa na jakość życia jego mieszkańców, dlatego powinna być odpowiednio rozwinięta, dostosowana do ich potrzeb oraz spełniająca standardy Unii Europejskiej. W planowanych działaniach należy uwzględnić wzmocnienie roli edukacji i oświaty, podniesienie standardów ochrony zdrowia oraz opieki społecznej. Dzięki temu, zapewni się efektywność regionalnych zasobów pracy, a realizowane działania wpłyną na mobilność pracowników. W efekcie wzrośnie poziom atrakcyjności i konkurencyjności regionu.

Poprawa dostępności i jakości opieki zdrowotnej będzie polegała przede wszystkim na przedsięwzięciach które przyczynią się do modernizacji istniejących obiektów oraz polegające na wyposażeniu placówek ochrony zdrowia w specjalistyczną aparaturę i sprzęt medyczny. W ramach priorytetu wsparcie będzie skierowane na podniesienie jakości ochrony zdrowia, nie zaś na zwiększanie tego sektora, tak aby zakłady opieki zdrowotnej były dostosowane do obowiązujących przepisów prawa unijnego i krajowego (aby spełniały wymagania, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia pod względem fachowym i sanitarnym). W zakresie infrastruktury edukacyjnej realizowane będą projekty, dotyczące budowy, rozbudowy, modernizacji placówek systemu oświaty oraz szkół wyższych na każdym poziomie kształcenia (również z uwzględnieniem placówek kształcenia ustawicznego w tym kształcenia i doskonalenia nauczycieli). Wspierane będą przedsięwzięcia służące poprawie stanu i wyposażenia infrastruktury dydaktycznej i pomocniczej w obiektach i ich otoczeniu, podnoszące jakość i wspierające upowszechnianie nowoczesnych metod nauczania. Realizacja działań będzie służyć wyrównywaniu szans między wsią a miastem. W rozumieniu zapisów RPO WM przez mieszkańców wsi należy rozumieć osoby zamieszkujące tereny wiejskie w gminie wiejskiej bądź miejsko-wiejskiej.

W zakresie infrastruktury opieki społecznej, realizowane będą projekty mające na celu budowę, modernizację oraz poprawę jakości wyposażenia m.in.: domów pomocy społecznej, działających zgodnie z zaleceniami zawartymi w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r. poz. 182, z późn. zm.) oraz obiektów stacjonarnej opieki paliatywnej/hospicyjnej.

Działania te będą zgodne z priorytetami określonymi w Strategii dla Morza Bałtyckiego, wspierając tym samym cel Polityki Spójności w zakresie współpracy trans granicznej, międzyregionalnej i ponadnarodowej, który został określony w traktacie lizbońskim.

**Działanie 7.1. Infrastruktura służąca ochronie zdrowia i życia.**

|     |   |  |
|-----|---|--|
| 1.  | Nazwa programu operacyjnego   | Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013  |
| 2.  | Numer i nazwa priorytetu  | VII. Tworzenie i poprawa warunków dla rozwoju kapitału ludzkiego   |
| 3.  | Nazwa Funduszu  | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego  |
| 4.  | Instytucja Zarządzająca RPO WM  | Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)  |
| 5.  | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)  | Nie dotyczy  |
| 6.  | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)               | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych  |
| 7.  | Instytucja Certyfikująca  | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.   |
| 8.  | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)                                   | Wojewoda Mazowiecki  |
| 9.  | Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE                   | Ministerstwo Finansów  |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych  |
| 11. | Numer i nazwa działania   | 7.1. Infrastruktura służąca ochronie zdrowia i życia   |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania  | <p>Głównym celem działania jest poprawa dostępności i jakości opieki zdrowotnej w regionie.</p> <p>Potrzeba realizacji działań wynika głównie z konieczności spełnienia przez zakłady opieki zdrowotnej wymogów (określonych w obowiązujących przepisach prawa), dotyczących pomieszczeń i urządzeń .</p> <p>Wsparcie uzyskają przedsięwzięcia mające na celu poprawę stanu infrastruktury lecznictwa otwartego i zamkniętego, stacjonarnego i ambulatoryjnego, doposażenie w sprzęt medyczny oraz inne niezbędne wyposażenie, zwiększające obecne możliwości diagnozowania, leczenia i rehabilitacji.</p> <p>Podejmowane działania będą prowadzić do wyrównania różnic w wyposażeniu placówek na szczeblu lokalnym i do zapewnienia udzielania świadczeń zdrowotnych na wysokim poziomie.</p> <p>Inwestycje w tym zakresie będą się opierać na szczegółowej analizie zapotrzebowania oraz optymalnego poziomu świadczenia tych usług.</p> <p>Wszystkie propozycje projektów będą rozpatrywane w kontekście krajowej lub regionalnej strategii rozwoju służby zdrowia. W ramach działania nie będzie możliwe finansowanie bieżącej działalności sektora.</p> |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami                                      | <p>PO Infrastruktura i Środowisko Priorytet XII: Bezpieczeństwo zdrowotne i poprawa efektywności systemu ochrony zdrowia - Działanie 12.1. : Rozwój systemu ratownictwa medycznego -Działanie 12.2. : „Inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia o znaczeniu ponadregionalnym”</p> <p>PO Kapitał Ludzki - działania w ramach tego PO mają charakter wyłącznie uzupełniający do przedsięwzięć realizowanych w ramach tego Priorytetu RPO:<br/>Priorytet II: Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących<br/>Działanie 2.3. Wzmocnienie potencjału zdrowia osób</p>   |

|     |                               |   |
|-----|-------------------------------|---|
|     |                               | <p>pracujących oraz poprawa jakości funkcjonowania systemu ochrony zdrowia</p> <p>RPO WM:<br/>         Priorytet I - Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu<br/>         Działanie 1.5. - Rozwój przedsiębiorczości<br/>         Priorytet II: Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza,<br/>         Priorytet IV: Środowisko, zapobieganie zagrożeniom, energetyka.</p>  |
| 14. | Przykładowe rodzaje projektów | <p>Dofinansowanie może być przeznaczone na projekty służące tworzeniu lub poprawie zdolności beneficjenta do wykonywania usług w ramach gwarantowanych przez państwo świadczeń zdrowotnych i może polegać na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ rozbudowie, przebudowie, modernizacji istniejących obiektów infrastruktury ochrony zdrowia (z wyłączeniem termomodernizacji) w celu dostosowania do wymogów określonych w obowiązujących przepisach prawa/ Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 2 lutego 2011 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia zakładu opieki zdrowotnej (Dz. U. Nr 31, poz. 158).</li> </ul> <p>W szczególności będzie to dotyczyć:</p> <p>szpitali, zakładów opiekuńczo- leczniczych, zakładów pielęgnacyjno-opiekuńczych, przychodni, ośrodków zdrowia, poradni, ambulatoriów, jednostek organizacyjnych publicznej służby krwi.</p> <p>W ramach działania nie przewiduje się wsparcia dla inwestycji prowadzących do powiększenia sektora ochrony zdrowia.</p> <p>Będą możliwe działania dotyczące zarówno kompleksowych remontów obiektów, jak też tylko części np. oddziału szpitalnego, bloku operacyjnego, pracowni diagnostycznych.</p> <p>Dopuszcza się, tylko w wyjątkowych przypadkach (wynikających z rachunku ekonomicznego), dofinansowanie budowy obiektów podstawowej opieki zdrowotnej - gdy będzie nieopłacalna modernizacja istniejącej infrastruktury, w celu dostosowania jej do obowiązujących przepisów prawa.</p> <p>Również możliwa będzie budowa nowych zakładów opiekuńczo- leczniczych i pielęgnacyjno-opiekuńczych. Poprzez tworzenie tych zakładów nie powiększamy sektora ochrony zdrowia, a obejmujemy całodobową opieką osoby, które nie wymagają już dalszej hospitalizacji, jednak ze względu na stan zdrowia i stopień niepełnosprawności oraz brak możliwości samodzielnego funkcjonowania w środowisku domowym wymagają stałego nadzoru lekarskiego, profesjonalnej pielęgnacji i rehabilitacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zakup niezbędnego (nowego) wyposażenia w celu poprawy jakości świadczonych usług, zwiększającego możliwości diagnozowania i leczenia (aparaty lub urządzenia medyczne, w tym wyroby medyczne z wyłączeniem wyrobów i produktów jednorazowego użytku) oraz wyposażenie obiektów ochrony zdrowia w celu podniesienia jakości usług medycznych.</li> <li>▪ dostosowanie stanu technicznego istniejącej infrastruktury do zainstalowania i użytkowania nowego sprzętu medycznego.</li> </ul> <p>Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych obiektów i ich otoczenia są możliwe tylko wyłącznie jako jeden z elementów projektu.</p> |

|     |  |  |  |
|-----|--|--|--|
| 15. |  | Temat priorytetowy                                   | 76- infrastruktura ochrony zdrowia   |
|     | a  |  |  |
|     | b  | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) |  |
|     | c  | Forma finansowania                                   | 01- Pomoc bezwrotna  |
|     | d  | Typ obszaru  | 01 - Obszar miejski<br>05 - Obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia).   |
|     | e  | Działalność gospodarcza                              | 19 Działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego  |
| f   | Lokalizacja  | PL 12 Mazowieckie                                    |  |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy) |  | Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.   |
| 17. | Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)               |  | Nie dotyczy  |
| 18  | a  | Typ beneficjentów                                    | <p>Beneficjentem może być jedynie podmiot dostarczający świadczenia gwarantowane w ramach kontraktu z Instytucją Finansującą Publiczne Świadczenia Zdrowotne (np. NFZ)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia (tylko prace polegające na rozbudowie, przebudowie, modernizacji obiektów). Beneficjent jest zobowiązany do wykorzystania obiektu objętego wsparciem dla celów świadczeń gwarantowanych w ramach kontraktu z Instytucją Finansującą Publiczne Świadczenia Zdrowotne (np. NFZ) – poprzez prowadzenie w tym budynku własnego ZOZ, bądź udostępnienie budynku na potrzeby NZOZ, działającego w publicznym systemie ochrony zdrowia w okresie zachowania trwałości projektu tj. przynajmniej przez okres 5 lat od daty zakończenia realizacji inwestycji.</li> <li>▪ Publiczne oraz niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej, świadczące usługi w publicznym systemie ochrony zdrowia - (zakontraktowane z NFZ) - z wyjątkiem zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotami tworzącymi są: minister, centralny organ administracji rządowej, publiczna uczelnia medyczna lub publiczna uczelnia prowadząca działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych) Warunkiem otrzymania dofinansowania jest złożenie oświadczenia przez podmiot wnioskujący, iż otrzymane wsparcie będzie wykorzystane dla celów świadczeń gwarantowanych w ramach kontraktu z Instytucją Finansującą Publiczne Świadczenia Zdrowotne (np. NFZ)</li> </ul> <p>Wsparcie nie dotyczy zoz, świadczących usługi leczenia uzdrowiskowego.</p> <p>Wsparcie nie dotyczy ratownictwa medycznego.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Grupowe lub indywidualne praktyki lekarskie i pielęgnarskie, prowadzące działalność w publicznym systemie ochrony zdrowia,</li> <li>▪ Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, prowadzące statutową działalność w publicznym systemie ochrony zdrowia,</li> <li>▪ Organizacje pozarządowe, które prowadzą działalność statutową zgodną z celami Działania 7.1.</li> </ul> |
|     |  |  |  |

|                 |  |  |  |
|-----------------|--|--|--|
|                 | b  | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) |  |
| 19.             | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów                                 |  |  |
|                 | a  | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie  | Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją.<br>Tryb indywidualny.<br>Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.   |
|                 | b  | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie   | Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego  |
| Część finansowa |  |  |  |
| 20.             | Alokacja finansowa na działanie ogółem   |  | 105 344 882 euro   |
| 21.             | Wkład ze środków unijnych na działanie   |  | 76 537 655 euro  |
| 22.             | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie                                      |  | 10 807 227 euro  |
| 23.             | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie                                    |  | 18 000 000 euro  |
| 24.             | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent) |  | 85procent  |
| 25.             | Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)                            |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1 procent dla jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych oraz samorządowych osób prawnych.</li> <li>▪ 15procent - w przypadku udzielania pomocy de minimis</li> </ul>  |
| 26.             | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pomoc publiczna co do zasady nie wystąpi. Jeśli jednak wystąpi, będzie udzielana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</li> </ul>   |
| 27.             | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków   |  | Od dnia 1 stycznia 2007 r., z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.<br>W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007 r. |
| 28.             | Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)                                    |  | Nie dotyczy  |
| 29.             | Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)                                      |  | Nie dotyczy  |
| 30.             | Forma płatności  |  | Zaliczka, refundacja   |
| 31.             | Wysokość udziału cross – finansingu (procent)  |  | Nie dotyczy  |

## Wskaźniki produktu

| Nazwa wskaźnika   | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|---|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>7.1. Infrastruktura służąca ochronie zdrowia i życia</b> |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba projektów dotyczących infrastruktury ochrony zdrowia | szt.        | 0                        | 15                            | 30                                      | 35                                      | rocznie                         |

|  |      |   |    |    |    |         |
|--|------|---|----|----|----|---------|
| Liczba zmodernizowanych szpitali, przychodni             | szt. | 0 | 40 | 60 | 80 | rocznie |
| Liczba zakupionego specjalistycznego medycznego sprzętu: | szt. | 0 | 25 | 40 | 50 | rocznie |
| - aparaty RTG  |      |   | 10 | 18 | 20 |         |
| - endoskopy  |      |   | 15 | 22 | 30 |         |

## Wskaźniki rezultatu

| Nazwa wskaźnika  | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|--|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>7.1. Infrastruktura służąca ochronie zdrowia i życia</b>  |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba pacjentów korzystających z infrastruktury ochrony zdrowia zbudowanej/zmodernizowanej w wyniku realizacji projektu | osoby       | 0                        | 300 000                       | 500 000                                 | 600 000                                 | rocznie                         |
| Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych przeprowadzonych sprzętem zakupionym w wyniku realizacji projektów | szt.        | 0                        | 300 000                       | 500 000                                 | 600 000                                 | rocznie                         |

**Działanie 7.2. Infrastruktura służąca edukacji.**

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 1.  | Nazwa programu operacyjnego   | Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013   |
| 2.  | Numer i nazwa priorytetu  | VII. Tworzenie i poprawa warunków dla rozwoju kapitału ludzkiego  |
| 3.  | Nazwa Funduszu  | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego   |
| 4.  | Instytucja Zarządzająca RPO WM  | Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)   |
| 5.  | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)  | Nie dotyczy   |
| 6.  | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)(jeśli dotyczy)                | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych   |
| 7.  | Instytucja Certyfikująca  | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.  |
| 8.  | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)                                   | Wojewoda Mazowiecki   |
| 9.  | Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE                   | Ministerstwo Finansów   |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych   |
| 11. | Numer i nazwa działania   | 7.2. Infrastruktura służąca edukacji  |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania  | <p>Celem działania jest wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez poprawę jakości nauczania oraz dostępności regionalnej infrastruktury edukacyjnej na każdym poziomie kształcenia (dotyczy placówek systemu oświaty oraz szkół wyższych). Realizacja działania będzie miała wpływ na wzrost konkurencyjności regionu.</p> <p>Wspierane będą przedsięwzięcia służące poprawie stanu i wyposażenia infrastruktury edukacyjnej dydaktycznej i pomocniczej w obiektach i ich otoczeniu, podnoszące jakość kształcenia.</p> <p>Realizacja działania będzie też służyć wyrównywaniu szans między wsią a miastem.</p> <p>Działanie ma również na celu nabycie niezbędnych umiejętności na rynku pracy młodzieży i osobom dorosłym.</p> <p>Otwarcie szkół poprzez udostępnianie sal lekcyjnych wyposażonych w sprzęt komputerowy z podłączeniem do Internetu a także poprawa wyposażenia placówek kształcenia ustawicznego i praktycznego – dadzą możliwości edukacji osobom w każdym wieku i na wszystkich poziomach nauczania. Realizacja idei uczenia przez całe życie zagwarantuje efektywne wykorzystanie powstałej i zmodernizowanej bazy edukacyjnej.</p> |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami                                      | <p>PO Infrastruktura i Środowisko<br/>Priorytet XIII: Infrastruktura szkolnictwa wyższego<br/>- Działanie 13.1. Infrastruktura szkolnictwa wyższego</p> <p>PO Kapitał Ludzki - działania realizowane w Priorytecie VII RPO WM będą komplementarne z przedsięwzięciami realizowanymi w ramach PO KL.</p> <p>Priorytet II: Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących<br/>Działanie 2.1. Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki<br/>Działanie 2.2. Wsparcie dla systemu adaptacyjności kadr</p> <p>Priorytet III: Wysoka jakość systemu oświaty,<br/>Działanie 3.3. Poprawa jakości kształcenia<br/>Działanie 3.4. Otwartość systemu edukacji w kontekście uczenia się przez całe życie</p>   |

|     |                               |  |
|-----|-------------------------------|--|
|     |                               | <p>Priorytet IV: Szkolnictwo wyższe i nauka,<br/>4.1. Wzmocnienie i rozwój potencjału dydaktycznego uczelni oraz zwiększenie liczby absolwentów kierunków o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy</p> <p>Priorytet IX: Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach.<br/>Działanie 9.1. Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty<br/>Działanie 9.2. Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego<br/>Działanie 9.3. Upowszechnienie formalnego kształcenia ustawicznego<br/>Działanie 9.4. Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty<br/>Działanie 9.5. Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich.</p> <p>RPO WM:<br/>Priorytet I: Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu<br/>Priorytet IV: Środowisko, zapobieganie zagrożeniom, energetyka</p>  |
| 14. | Przykładowe rodzaje projektów | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Budowa nowych, rozbudowa, modernizacja (w tym dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych) istniejących obiektów, obiektów dydaktycznych (budynków i pomieszczeń) takich jak m.in. przedszkola, szkoły (podstawowe, gimnazja, szkoły ponadgimnazjalne), placówki służące wyrównywaniu szans (CKU/CKP), młodzieżowe ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, Ochotnicze Hufce Pracy (tylko działania związane z funkcjonowaniem warsztatów szkoleniowo-produkcyjnych dla uczestników), szkoły wyższe.</li> <li>▪ Budowa, rozbudowa, modernizacja przyszłolnej infrastruktury pomocniczej m.in. <ul style="list-style-type: none"> <li>- laboratoriów dydaktycznych, sal do praktycznej nauki zawodu w szkołach ponadgimnazjalnych, warsztatów, pracowni specjalistycznych, w tym komputerowych,</li> <li>- bibliotek,</li> <li>- świetlic,</li> <li>- przyszłolnej infrastruktury sportowej: w szczególności sal gimnastycznych, basenów, boisk sportowych, hal sportowych,</li> <li>-gabinetów profilaktyki zdrowotnej i pomocy przedlekarskiej,</li> <li>- obiektów infrastruktury społeczno – edukacyjnej ( w szczególności burs, internatów, stołówek, domów studenckich).</li> </ul> </li> <li>▪ Adaptacja, remont obiektów w związku z ich dostosowaniem do pełnienia nowych funkcji społecznych (jak np. edukacja przedszkolna).</li> <li>▪ Zakup niezbędnego wyposażenia: <ul style="list-style-type: none"> <li>- obiektów dydaktycznych (zakupy inwestycyjne: środki trwałe, wartości niematerialne i prawne, np. sprzęt komputerowy, oprogramowanie),</li> <li>- obiektów infrastruktury społeczno-edukacyjnej (nie dotyczy zakupu książek do bibliotek),</li> <li>- obiektów sportowych, w związku z ich budową, modernizacją, podnoszeniem jakości świadczonych usług lub wprowadzaniem nowych usług i funkcji.</li> </ul> </li> <li>▪ Zagospodarowanie otoczenia obiektów wyłącznie w</li> </ul> |

|     |  |   |   |
|-----|--|---|---|
|     |  | <p>przypadku realizacji ww. projektów (tylko gdy jest elementem projektu)</p> <p>- prace z zakresu termomodernizacji są możliwe tylko wyłącznie jako jeden z elementów projektu (inaczej Priorytet IV RPO)</p> <p>- dostosowanie do potrzeb niepełnosprawnych obiektów i otoczenia jest możliwe tylko wyłącznie jako jeden z elementów projektu.</p> <p>Ze wsparcia wykluczone są projekty związane z kształceniem na odległość, przy wykorzystywaniu Internetu (e-learning).</p> |   |
| 15. |  |   |   |
|     | a  | Temat priorytetowy  | 75 – Infrastruktura systemu oświaty<br>77 –Infrastruktura opiekuńczo-wychowawcza  |
|     | b  | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)  | Nie dotyczy   |
|     | c  | Forma finansowania  | 01 Pomoc bezwrotna  |
|     | d  | Typ obszaru   | 01 - Obszar miejski<br>05 - Obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia).  |
|     | e  | Działalność gospodarcza   | 18 Edukacja   |
|     | f  | Lokalizacja   | PL 12 Mazowieckie   |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy) |   | Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.  |
| 17. | Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)               |   | Nie dotyczy   |
| 18. |  |   |   |
|     | a  | Typ beneficjentów   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,</li> <li>▪ Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną,</li> <li>▪ Osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi: przedszkola oraz inne formy wychowania przedszkolnego, szkoły (podstawowe, gimnazja, szkoły ponadgimnazjalne), placówki służące wyrównywaniu szans (CKU/CKP), młodzieżowe ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, Ochotnicze Hufce Pracy – działające na podstawie ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.), Organizacje pozarządowe</li> <li>▪ Szkoły wyższe – publiczne i niepubliczne</li> </ul> <p>Nie będą realizowane te projekty szkół wyższych, które są wspierane w ramach POLiŚ.</p> <p>Nie przewiduje się wsparcia dla szkół artystycznych.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jednostki badawczo-rozwojowe prowadzące działalność edukacyjną,<sup>20</sup></li> <li>▪ Jednostki organizacyjne Polskiej Akademii Nauk, prowadzące działalność edukacyjną,</li> <li>▪ Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych</li> </ul> |

<sup>20</sup> W rozumieniu ustawy z dn. 30.04.2010 o instytutach badawczych (Dz.U. Nr 96 poz.618)

|                        |  |  |  |
|------------------------|--|--|--|
|                        | b  | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) |  |
| 19.                    | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów                                 |  |  |
|                        | a  | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie  | Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją.<br>Tryb indywidualny.<br>Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.   |
|                        | b  | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie   | Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego  |
| <b>Cześć finansowa</b> |  |  |  |
| 20.                    | Alokacja finansowa na działanie ogółem   |  | 118 184 922 euro   |
| 21.                    | Wkład ze środków unijnych na działanie   |  | 79 991 172 euro  |
| 22.                    | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie                                      |  | 15 693 750 euro  |
| 23.                    | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie                                    |  | 22 500 000 euro  |
| 24.                    | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent) |  | 85procent lub na poziomie wynikającym z właściwego programu pomocowego (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej)   |
| 25.                    | Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)                            |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1procent dla jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych oraz samorządowych osób prawnych, gdy nie występuje pomoc publiczna (nie dotyczy projektów podlegających indywidualnej notyfikacji pomocy publicznej).</li> <li>• 50procent - w przypadku udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej,</li> <li>• 50procent - w przypadku udzielania pomocy de minimis.</li> </ul>   |
| 26.                    | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)  |  | <p>Pomoc publiczna co do zasady nie wystąpi. Jeśli jednak wystąpi, będzie udzielana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami, a w szczególności na poziomie wynikającym z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych,</li> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych.</li> </ul> |
| 27.                    | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków   |  | <p>Od dnia 1 stycznia 2007 r., z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p> <p>W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007 r.</p>  |
| 28.                    | Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) <sup>21</sup>                      |  | <p>Infrastruktura szkolnictwa wyższego :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Infrastruktura dydaktyczna (budynki i wyposażenie) w zakresie nowoczesnych technologii<br/>Maksymalna wartość projektu – 20 mln zł.</li> <li>- Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego dla celów dydaktycznych<br/>Maksymalna wartość projektu – 20 mln zł.</li> <li>- Infrastruktura dydaktyczna, dotycząca innych kierunków</li> </ul>   |

<sup>21</sup> Wartość projektu (na potrzeby określenia granic linii demarkacyjnej)- oznacza całkowitą kwotę wydatków kwalifikowalnych projektu, podaną w PLN.

|     |   |   |
|-----|---|---|
|     |   | <p>kształcenia niż cel wymieniony w Programie Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko (POLiŚ): rozwój najwyższej klasy ośrodków akademickich kształcących specjalistów w zakresie nowoczesnych technologii oraz podniesienie jakości kształcenia poprzez wykorzystanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych na uczelniach oraz infrastruktura towarzysząca (np. sportowo-rekreacyjna) wykorzystywana przez studentów. Maksymalna wartość projektu – 20 mln zł.</p> <p>Powyżej tych wartości: wsparcie z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.</p> <p>Wartość projektów może wynosić powyżej 20 mln zł, jeśli realizowany projekt jest istotny dla rozwoju regionu oraz nie został ujęty na liście indykatywnej POLiŚ. W takim przypadku podlega naborowi w trybie indywidualnym.</p> |
| 29. | Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy   |
| 30. | Forma płatności                                     | Zaliczka, refundacja  |
| 31. | Wysokość udziału cross – finansingu (procent)       | Nie dotyczy   |

## Wskaźniki produktu

| Nazwa wskaźnika   | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|---|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>7.2. Infrastruktura służąca edukacji</b>             |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba projektów dotyczących infrastruktury edukacyjnej | szt.        | 0                        | 25                            | 40                                      | 50                                      | rocznie                         |
| Liczba placówek edukacyjnych objętych wsparciem, w tym: | szt.        | 0                        | 25                            | 40                                      | 50                                      | rocznie                         |
| - przedszkola i szkoły podstawowe                       | szt.        | 0                        | 15                            | 26                                      | 30                                      | rocznie                         |
| - szkoły średnie  | szt.        | 0                        | 8                             | 10                                      | 15                                      | rocznie                         |
| - szkoły wyższe   | szt.        | 0                        | 2                             | 4                                       | 5                                       | rocznie                         |

## Wskaźniki rezultatu

| Nazwa wskaźnika  | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|--|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>7.2. Infrastruktura służąca edukacji</b>  |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba uczniów i studentów korzystających z efektów projektu (infrastruktury edukacyjnej)  | osoby       | 0                        | 32 000                        | 55 000                                  | 64 000                                  | rocznie                         |
| Liczba edukacyjnych obiektów objętych wsparciem realizujących program „Uczenia się przez całe życie” lub inny program wspierający kształcenie ustawiczne | szt.        | 0                        | 50                            | 100                                     | 140                                     | rocznie                         |
| Liczba miejsc w przedszkolach zbudowanych lub zmodernizowanych na obszarach wiejskich  | szt.        | 0                        | 40                            | 80                                      | 100                                     | rocznie                         |

**Działanie 7.3. Infrastruktura służąca pomocy społecznej.**

|     |   |  |
|-----|---|--|
| 1.  | Nazwa programu operacyjnego   | Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013  |
| 2.  | Numer i nazwa priorytetu  | VII. Tworzenie i poprawa warunków dla rozwoju kapitału ludzkiego   |
| 3.  | Nazwa Funduszu  | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego  |
| 4.  | Instytucja Zarządzająca RPO WM  | Zarząd Województwa Mazowieckiego<br>(Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)   |
| 5.  | Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)  | Nie dotyczy  |
| 6.  | Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)(jeśli dotyczy)                | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych  |
| 7.  | Instytucja Certyfikująca  | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.   |
| 8.  | Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)                                   | Wojewoda Mazowiecki  |
| 9.  | Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE                   | Ministerstwo Finansów  |
| 10. | Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych  |
| 11. | Numer i nazwa działania   | 7.3. Infrastruktura służąca pomocy społecznej  |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania  | Podniesienie jakości funkcjonowania, efektywności i dostępności instytucji działających w obszarze pomocy społecznej:<br>- domów pomocy społecznej oraz<br>- obiektów stacjonarnej opieki paliatywnej/ hospicyjnej.<br><br>Upowszechnienie dostępu do tych świadczeń oraz ulepszenie ich jakości ma wyjść naprzeciwko potrzebom starzejącego się społeczeństwa. Osiągnięte efekty będą miały wpływ na zwiększenie mobilności zawodowej mieszkańców na rynku pracy.<br>Wsparcie infrastrukturalne pozwoli na poprawę standardów jakości usług, na które wzrasta zapotrzebowanie społeczne, związanych nie tylko z opieką nad osobami starszymi, ale też przewlekle chorymi. |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami                                      | PO Kapitał Ludzki<br>Priorytet I: Zatrudnienie i integracja społeczna,<br>1.2 wsparcie systemowe instytucji pomocy i integracji społecznej<br><br>Priorytet VII: Promocja integracji społecznej<br>7.1. Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji<br>7.2. Przeciwdziałanie wykluczeniu i wzmocnienie sektora ekonomii społecznej<br>7.3. Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji<br><br>RPO WM:<br>Priorytet I - Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.<br>Działanie 1.5. Rozwój przedsiębiorczości<br>Priorytet IV: Środowisko, zapobieganie zagrożeniom, energetyka.                                       |
| 14. | Przykładowe rodzaje projektów   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Budowa nowych, rozbudowa, modernizacja (w tym: dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych), zagospodarowanie ich otoczenia: pobytowych, opiekuńczych domów pomocy społecznej, zgodnie z zaleceniami ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.) i z rozporządzeniem Ministra Polityki Społecznej z dnia 19 października 2005 r. w sprawie</li> </ul>  |

|     |  |  |  |
|-----|--|--|--|
|     |  |  | <p>domów pomocy społecznej (Dz. U. Nr 217, poz. 1837),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Budowa, rozbudowa, modernizacja towarzyszącej infrastruktury pomocniczej (pomieszczeń do rehabilitacji i terapii, gabinetów lekarskich, pomieszczeń administracyjno-gospodarczych np.: jadalni, kuchni, szatni)</li> <li>▪ Budowa nowych, rozbudowa, modernizacja (w tym: dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych) obiektów stacjonarnej opieki paliatywnej/hospicyjnej</li> <li>▪ Zakup niezbędnego wyposażenia do ww. obiektów.</li> </ul> <p>Prace z zakresu termomodernizacji są możliwe tylko wyłącznie jako jeden z elementów projektu (inaczej Priorytet IV RPO WM)</p> <p>Dostosowanie do potrzeb niepełnosprawnych obiektów i otoczenia są możliwe wyłącznie jako jeden z elementów projektu.</p>  |
| 15. | a  | Temat priorytetowy                                   | 79 Pozostała infrastruktura społeczna  |
|     | b  | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) |  |
|     | c  | Forma finansowania                                   | 01 Pomoc bezzwrotna  |
|     | d  | Typ obszaru  | 01 - Obszar miejski<br>05 - Obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wypami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia).  |
|     | e  | Działalność gospodarcza                              | 20 Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne  |
|     | f  | Lokalizacja  | PL 12 Mazowieckie  |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy) |  | Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.   |
| 17. | Zakres stosowania cross - financingu (jeśli dotyczy)               |  | Nie dotyczy  |
| 18. | a  | Typ beneficjentów                                    | <p>1. Działania, dotyczące domów pomocy społecznej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jednostki samorządu terytorialnego</li> <li>▪ osoby prawne i jednostki organizacyjne działające na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancji wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności w zakresie pomocy społecznej,</li> <li>▪ organizacje pozarządowe prowadzące działalność w zakresie opieki społecznej.</li> </ul> <p>Warunkiem ubiegania się o środki RPO WM jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- posiadanie zezwolenia wojewody na prowadzenie domu pomocy społecznej,</li> <li>- posiadanie warunkowego zezwolenia wojewody,</li> <li>- rozpoczęcie procedury uzyskania zezwolenia wojewody.</li> </ul> <p>2. Działania, dotyczące stacjonarnej opieki paliatywnej/hospicyjnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jednostki samorządu terytorialnego ich związki i stowarzyszenia,</li> </ul> |

|                        |  |  |  |
|------------------------|--|--|--|
|                        |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych,</li> <li>▪ Zakłady opieki zdrowotnej świadczące usługi określone w celach działania,</li> <li>▪ Organizacje pozarządowe,</li> <li>▪ Podmioty działające w oparciu o przepisy ustawy o partnerstwie publiczno – prywatnym.</li> </ul> <p>Beneficjenci działań, dotyczących stacjonarnej opieki paliatywnej/ hospicyjnej muszą mieć podpisany kontrakt na świadczenie usług z NFZ.</p> |
|                        | b  | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy  |
| 19.                    | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów                                 |  |  |
|                        | a  | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie  | Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją.<br>Tryb indywidualny.<br>Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.   |
|                        | b  | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie   | Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego  |
| <b>Część finansowa</b> |  |  |  |
| 20.                    | Alokacja finansowa na działanie ogółem   |  | 15 893 376 euro  |
| 21.                    | Wkład ze środków unijnych na działanie   |  | 13 305 876 euro  |
| 22.                    | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie                                      |  | 2 587 500 euro   |
| 23.                    | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie                                    |  | 0 euro   |
| 24.                    | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent) |  | 85procent lub na poziomie wynikającym z właściwego programu pomocowego (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej)   |
| 25.                    | Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)                            |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1procent dla jednostek samorządu terytorialnego ich jednostek organizacyjnych oraz samorządowych osób prawnych, gdy nie występuje pomoc publiczna (nie dotyczy projektów podlegających indywidualnej notyfikacji pomocy publicznej).</li> <li>• 50 procent - w przypadku wystąpienia regionalnej pomocy inwestycyjnej.</li> </ul>   |
| 26.                    | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)  |  | <p>Pomoc publiczna co do zasady nie wystąpi. Jeśli jednak wystąpi, będzie udzielana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami, a w szczególności na poziomie wynikającym z:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych.</li> </ul>  |
| 27.                    | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków   |  | <p>Od dnia 1 stycznia 2007 r., z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.</p> <p>W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007 r.</p>  |
| 28.                    | Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)                                    |  | Nie dotyczy  |
| 29.                    | Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)                                      |  | Nie dotyczy  |

|     |   |                      |
|-----|---|----------------------|
| 30. | Forma płatności                               | Zaliczka, refundacja |
| 31. | Wysokość udziału cross – finansingu (procent) | Nie dotyczy          |

## Wskaźniki produktu

| Nazwa wskaźnika   | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|---|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>7.3. Infrastruktura służąca pomocy społecznej</b>          |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba projektów dotyczących infrastruktury opieki społecznej | szt.        | 0                        | 15                            | 35                                      | 45                                      | rocznie                         |

## Wskaźnik rezultatu

| Nazwa wskaźnika  | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|--|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>7.3. Infrastruktura służąca pomocy społecznej</b>   |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba miejsc w obiektach służących opiece społecznej powstałych/ utrzymanych w wyniku realizacji projektu | szt.        | 0                        | 450                           | 900                                     | 1 100                                   | rocznie                         |

## **Priorytet VIII. Pomoc techniczna**

### **Cel główny**

Zapewnienie prawidłowego i efektywnego wykorzystania środków z EFRR poprzez wsparcie instytucji zaangażowanych w procesy programowania, zarządzania i wdrażania RPO WM.

### **Cele szczegółowe**

- o Wsparcie procesów wdrażania, zarządzania i programowania RPO WM.
- o Poprawa kwalifikacji pracowników.
- o Wsparcie procesów informacji i promocji RPO WM.

### **Kategorie interwencji**

- 85 - Przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola,
- 86 - Ocena, badania/ ekspertyzy, informacja i komunikacja.

### **Uzasadnienie**

Przejęcie przez regiony funkcji Instytucji Zarządzających powoduje zwiększenie ilości zadań związanych z procesami programowania, zarządzania i wdrażania RPO. W związku z tym należy zwrócić szczególną uwagę na jakość wykonywanych funkcji. Konieczne staje się wsparcie instytucjonalne instytucji i jednostek zaangażowanych w te procesy w zakresie: zatrudnienia odpowiednio wykwalifikowanego personelu, szkoleń pracowników, wyposażenia w niezbędny sprzęt (szczególnie komputerowy), organizacji i obsługi Komitetów Monitorujących. Ważną kwestią jest również obowiązek prowadzenia działań informacyjnych, promocyjnych oraz ewaluacyjnych. W celu zagwarantowania ciągłości procesu programowania i zachowania właściwych standardów wykorzystania środków unijnych istotne jest przeznaczenie środków w ramach pomocy technicznej.

### **Przedsięwzięcia realizowane w ramach priorytetu**

W ramach priorytetu realizowane będzie wsparcie procesów zarządzania i wdrażania RPO WM poprzez dofinansowanie w zakresie wsparcia zasobów ludzkich zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie RPO WM oraz w zakresie obsługi administracyjno-technicznej procesu zarządzania i wdrażania RPO WM. Dofinansowane będą również przedsięwzięcia dotyczące procesu zarządzania, wdrażania, monitorowania, kontroli, zapewnienia ciągłości programowania, a także wyboru i oceny projektów polegające na zapewnieniu odpowiedniej organizacji prac kadr. Działania te posłużą zwiększeniu zdolności administracyjnych instytucji zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie RPO WM. Środki w ramach priorytetu będą przeznaczone na dofinansowanie już istniejących etatów, a także na zatrudnienie nowych pracowników. Planuje się zwiększenie zatrudnienia z tytułu realizacji nowych zadań. Odpowiedni zasób kadrowy pozwoli na prawidłowe i efektywne zarządzanie programem, jego wdrażanie, a także przyczyni się do skuteczniejszej absorpcji środków unijnych. Jednocześnie będą prowadzone odpowiednie działania motywujące pracowników, polegające na zapewnieniu odpowiednich warunków lokalowych, placowych, szkoleniowych, które to działania będą zmierzały do ograniczenia i wyeliminowania rotacji kadr.

W ramach priorytetu będą również dokonywane zakupy urządzeń technicznych, biurowych, wynajmowana będzie odpowiednia powierzchnia biurowa, itp. Pozwoli to na sprawne wykonywanie pracy przez pracowników zajmujących się wdrażaniem i zarządzaniem RPO WM.

Możliwe też będzie finansowanie prowadzenia badań, analiz, sprawozdań oraz statystyk na potrzeby procesu zarządzania, wdrażania, monitorowania, ewaluacji oraz opracowywaniu dokumentów programowych. W ramach Priorytetu zostaną zagwarantowane odpowiednie środki na zapewnienie wsparcia dla procesu oceny (ewaluacji) przebiegu realizacji RPO WM, ocenę projektów, monitorowanie, prawidłowe przygotowanie projektów, poprawę funkcjonowania procedur zamówień publicznych oraz na wspieranie działań w obszarze programów pomocy publicznej. Możliwe będzie finansowanie działań mających na celu przygotowanie projektów.

Zabezpieczone zostaną również środki na działania w zakresie utworzenia systemu informatycznego w celu monitorowania i elektronicznej wymiany danych. System będzie kompatybilny z systemami krajowymi i systemem SFC 2007. Wsparcie to umożliwi pełne uczestnictwo w jednolitym komputerowym systemie monitoringu.

IZ zarezerwuje też odpowiedni budżet na działania innowacyjne i wymianę najlepszych praktyk z innymi regionami.

Wspierane też będą procesy szeroko rozumianej informacji i promocji funduszy strukturalnych. Wszystkie instytucje i komórki organizacyjne zaangażowane we wdrażanie i zarządzanie RPO WM, będą korzystały ze środków z pomocy technicznej. Zadania związane z informacją i promocją Instytucja Zarządzająca

będzie realizowała w oparciu o Plan komunikacji i roczne plany działań o charakterze wykonawczym.

W ramach planowanych działań zostanie zachowana zasada równości szans, w szczególności równego traktowania kobiet i mężczyzn. Wspierane będą przedsięwzięcia mające na celu poprawę dostępności infrastruktury dla osób niepełnosprawnych oraz działania mające na celu zapobieganie wykluczeniu społecznemu.

#### **Komplementarność**

Przedsięwzięcia realizowane w ramach Priorytetu VIII RPO WM, będą komplementarne z działaniami podejmowanymi w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013 (PO PT). Dotyczy to działań w zakresie informacji i promocji oraz wsparcia zasobów ludzkich, odpowiednio:

- Oś priorytetowa 1 Wsparcie zasobów ludzkich, 2 Wsparcie informatyczne realizacji NSRO, 3 Wsparcie realizacji operacji funduszy strukturalnych (PO PT) i Działanie 8.1. Wsparcie procesów zarządzania i wdrażania RPO WM,
- Oś priorytetowa 4 Komunikacja i promocja (PO PT) i Działanie 8.2. Działania informacyjne i promocyjne (RPO WM).

W ramach RPO WM realizowane będą projekty dotyczące działań podejmowanych przez IZ RPO WM na obszarze województwa mazowieckiego. Działania podejmowane w ramach PO PT dotyczyć będą całościowego administracyjnego wsparcia dla instytucji szczebla centralnego odpowiedzialnych za realizację PWW.

#### **Spodziewane rezultaty**

- zapewnienie skuteczności działania administracji zaangażowanej we wdrażanie RPO WM, poprzez wsparcie w zakresie zatrudnienia personelu,
  - zagwarantowanie sprawnej obsługi Komitetów Monitorujących i Komisji Konkursowych,
  - zapewnienie skuteczności kontroli,
  - zapewnienie wysokich kwalifikacji personelu zaangażowanego w zarządzanie, wdrażanie i programowanie RPO WM,
  - zapewnienie wystarczającej ilości biurowego sprzętu komputerowego i innego wyposażenia niezbędnego dla prawidłowego wdrażania programu,
  - zapewnienie wsparcia eksperckiego niezbędnego dla prawidłowego funkcjonowania procesu wdrażania RPO WM,
  - wsparcie procesu ewaluacji,
  - zapewnienie skuteczności działań informacyjnych i promocyjnych.
- Zestawienie głównych grup beneficjentów
- Instytucja Zarządzająca RPO WM,
  - Instytucja Pośrednicząca II.

**Działanie 8.1. Wsparcie procesów zarządzania i wdrażania RPO WM**

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 1.  | Nazwa programu operacyjnego   | Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013   |
| 2.  | Numer i nazwa priorytetu  | Priorytet VIII. Pomoc techniczna  |
| 3.  | Nazwa Funduszu finansującego priorytet  | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego   |
| 4.  | Institucja Zarządzająca RPO WM  | Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)   |
| 5.  | Institucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)  | Nie dotyczy   |
| 6.  | Institucja Wdrażająca (Institucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)               | Nie dotyczy (zadania związane z wdrażaniem PT RPO WM realizuje Biuro do spraw Pomocy Technicznej PO KL i RPO WM w Departamencie Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich)   |
| 7.  | Institucja Certyfikująca  | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju<br>Departament Certyfikacji i Desygnacji.   |
| 8.  | Institucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)                                   | Wojewoda Mazowiecki   |
| 9.  | Institucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE                   | Ministerstwo Finansów   |
| 10. | Institucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie   |
| 11. | Numer i nazwa działania   | 8.1. Wsparcie Procesów Zarządzania i Wdrażania RPO WM   |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania  | W ramach tego działania będzie można uzyskać dofinansowanie w zakresie wsparcia zasobów ludzkich zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie RPO WM oraz w zakresie obsługi administracyjno-technicznej procesu zarządzania i wdrażania RPO WM   |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami                                      | Realizowane przedsięwzięcia będą komplementarne z działaniami podejmowanymi w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013, Oś priorytetowa 1 Wsparcie zasobów ludzkich,<br>2 Wsparcie informatyczne realizacji NSRO,<br>3 Wsparcie realizacji operacji funduszy strukturalnych.<br>Dotyczy to działań w zakresie wsparcia zasobów ludzkich i obsługi administracyjnej.<br>W ramach RPO WM realizowane będą projekty dotyczące działań podejmowanych przez IZ RPO WM na obszarze województwa mazowieckiego. Działania podejmowane w ramach PO PT 2007-2013 dotyczyć będą całościowego administracyjnego wsparcia dla instytucji szczebla centralnego odpowiedzialnych za realizację PWW.   |
| 14. | Przykładowe rodzaje projektów   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ finansowanie zatrudnienia odpowiedniej liczby wysoko wykwalifikowanej kadry do wypełniania obowiązków związanych z zarządzaniem i wdrażaniem RPO WM na wszystkich etapach jego realizacji,</li> <li>▪ podnoszenie kwalifikacji kadry biorącej udział w zarządzaniu i wdrażaniu RPO WM poprzez: szkolenia, seminaria, staże krajowe i zagraniczne, wyjazdy studyjne, udział w konferencjach, studia specjalistyczne, kursy językowe, itp.</li> <li>▪ finansowanie zatrudnienia ekspertów wchodzących w skład Komisji Konkursowej i członków Komitetu Monitorującego RPO WM 2007-2013,</li> <li>▪ finansowanie badań, analiz, raportów oraz ekspertyz przygotowanych przez konsultantów zewnętrznych mających</li> </ul> |

|     |  |  |   |
|-----|--|--|---|
|     |  | <p>na celu usprawnienie realizacji obecnego i przyszłego okresu programowania,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zapewnienie odpowiedniej powierzchni biurowej i magazynowej (np.: w drodze najmu, dzierżawy), a także finansowanie kosztów związanych z obsługą administracyjną i organizacyjną instytucji zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie RPO WM,</li> <li>▪ odpowiednie dostosowanie i wyposażenie stanowisk pracy w sprzęt biurowy, komputerowy (wraz ze stosownym oprogramowaniem), audiowizualny, teleinformatyczny, elektroniczny, itp., umożliwiające prawidłowe wykonywanie zadań związanych z zarządzaniem i wdrażaniem programu,</li> <li>▪ finansowanie systemu informatycznego służącego obsłudze procesu realizacji RPO WM,</li> <li>▪ organizowanie prac Komitetu Monitorującego RPO WM 2007-2013 oraz prac Komisji Konkursowej,</li> <li>▪ działania związane z ewaluacją i oceną RPO WM,</li> <li>▪ wsparcie procesu kontroli, audytu projektów i programu,</li> <li>▪ zapewnienie ciągłości programowania na okres finansowania rozpoczynający się po roku 2013,</li> <li>▪ zapewnienie odpowiedniej archiwizacji dokumentacji związanej z wdrażaniem funduszy strukturalnych w latach 2004-2006 oraz w obecnym okresie programowania,</li> <li>▪ finansowanie działań związanych z przygotowaniem przyszłego programu operacyjnego. Finansowanie z Pomocy technicznej wydatków związanych z przygotowaniem i realizacją zadań związanych z perspektywą finansową 2014-2020 jest możliwe do czasu zatwierdzenia nowego programu. Po tej dacie wszystkie wydatki związane z realizacją nowego programu operacyjnego będą finansowane ze środków tego programu.</li> </ul> |   |
| 15. | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych         |  |   |
|     | a  | Temat priorytetowy   | 85, 86  |
|     | b  | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)   | Nie dotyczy   |
|     | c  | Forma finansowania   | 01. Pomoc bezzwrotna  |
|     | d  | Typ obszaru  | 00. Nie dotyczy   |
|     | e  | Działalność gospodarcza  | 17. Administracja publiczna   |
|     | f  | Lokalizacja  | PL12 Mazowieckie  |
| 16. | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy) |  | Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013, Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 i Zasadami realizacji projektu systemowego w ramach Pomocy Technicznej RPO WM 2007-2013. |
| 17. | Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)               |  | Nie dotyczy   |
| 18. | Beneficjenci   |  |   |
|     | a  | Typ beneficjentów  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie,</li> <li>▪ Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.</li> </ul>  |

|                 |  |  |   |
|-----------------|--|--|---|
|                 | b  | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) | Nie dotyczy   |
| 19.             | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów                                 |  |   |
|                 | a  | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie  | Tryb systemowy.   |
|                 | b  | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie   | Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego |
| Część finansowa |  |  |   |
| 20.             | Alokacja finansowa na działanie ogółem   |  | 53 667 546 euro   |
| 21.             | Wkład ze środków unijnych na działanie   |  | 49 441 459 euro   |
| 22.             | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie                                      |  | 4 226 087 euro  |
| 23.             | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie                                    |  | 0 euro  |
| 24.             | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent) |  | 100procent  |
| 25.             | Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)                            |  | 0procent  |
| 26.             | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)  |  | Nie dotyczy   |
| 27.             | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków   |  | 1 stycznia 2007 r.  |
| 28.             | Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)                                    |  | Nie dotyczy   |
| 29.             | Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)                                      |  | Nie dotyczy   |
| 30.             | Forma płatności  |  | Refundacja/ zaliczka  |
| 31.             | Wysokość udziału cross – finansingu (procent)  |  | Nie dotyczy   |

## Wskaźnik produktu

| Nazwa wskaźnika   | Jedn. miary   | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|---|---------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>8.1. Wsparcie procesów zarządzania i wdrażania RPO WM</b>                |               |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba miejsc pracy sfinansowanych ze środków programu (pomocy technicznej) | etatomiesięc* | 0                        | 270                           | 300                                     | 300                                     | rocznie                         |

|  |      |   |     |     |     |         |
|--|------|---|-----|-----|-----|---------|
| Liczba ocen, ekspertyz, analiz, studiów, opracowań i koncepcji wykonanych przez ewaluatorów zewnętrznych | szt. | 0 | 15  | 30  | 35  | rocznie |
| Liczba przeprowadzonych szkoleń, warsztatów, treningów, wizyt studyjnych                                 | szt. | 0 | 300 | 500 | 600 | rocznie |
| Liczba zakupionych zestawów komputerowych (laptopy, serwery, komputery)**                                | szt. | 0 | 200 | 300 | 380 | rocznie |

\* Etat współfinansowany ze środków unijnych w jednym miesiącu

\*\*Bez drukarek i faksów (zaliczone do sprzętu biurowego)

#### Wskaźnik rezultatu

| Nazwa wskaźnika  | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|--|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>8.1. Wsparcie procesów zarządzania i wdrażania RPO WM</b>   |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba przeszkolonych osób (pracowników realizujących Program) | osoby       | 0                        | 200                           | 350                                     | 400                                     | rocznie                         |

**Działanie 8.2. Działania informacyjne i promocyjne**

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 1.  | Nazwa programu operacyjnego   | Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013   |
| 2.  | Numer i nazwa priorytetu  | Priorytet VIII. Pomoc techniczna  |
| 3.  | Nazwa Funduszu finansującego priorytet  | Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego   |
| 4.  | Institucja Zarządzająca RPO WM  | Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)   |
| 5.  | Institucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)  | Nie dotyczy   |
| 6.  | Institucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)               | Nie dotyczy (zadania związane z wdrażaniem PT RPO WM realizuje Biuro do spraw Pomocy Technicznej PO KL i RPO WM w Departamencie Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich)   |
| 7.  | Institucja Certyfikująca  | Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju<br>Departament Certyfikacji i Desygnacji.   |
| 8.  | Institucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)                                   | Wojewoda Mazowiecki   |
| 9.  | Institucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE                   | Ministerstwo Finansów   |
| 10. | Institucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy) | Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie   |
| 11. | Numer i nazwa działania   | Działanie 8.2. Działania informacyjne i promocyjne  |
| 12. | Cel i uzasadnienie działania  | W ramach opisanego działania będzie można uzyskać dofinansowanie na wsparcie projektów służących zapewnieniu jak najszerszego dostępu do informacji dotyczących możliwości uzyskania wsparcia finansowego ze środków funduszy strukturalnych oraz służące informowaniu społeczeństwa o roli Unii Europejskiej w ramach wspierania procesu rozwoju regionalnego.   |
| 13. | Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami                                      | Realizowane przedsięwzięcia będą komplementarne z działaniami podejmowanymi w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013. Oś priorytetowa 4 Komunikacja i promocja.<br>W ramach RPO WM realizowane będą projekty dotyczące działań podejmowanych przez IZ RPO WM na obszarze województwa mazowieckiego. Działania podejmowane w ramach PO PT 2007-2013 dotyczyć będą całościowego administracyjnego wsparcia dla instytucji szczebla centralnego odpowiedzialnych za realizację PWW.   |
| 14. | Przykładowe rodzaje projektów   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ opracowanie spójnej koncepcji graficznej dla RPO WM (wizualizacja);</li> <li>▪ organizacja szkoleń, spotkań informacyjnych, konferencji itp. na temat RPO WM oraz przyszłego okresu programowania dla potencjalnych i rzeczywistych beneficjentów RPO WM;</li> <li>▪ opracowanie i utrzymywanie strony internetowej i innych narzędzi elektronicznych;</li> <li>▪ stworzenie i bieżąca obsługa punktów informacyjnych;</li> <li>▪ obsługa administracyjno – biurowa procesu informowania, promocji i szkoleń;</li> <li>▪ publikacja ogłoszeń o naborach projektów;</li> <li>▪ tłumaczenie, publikacja i rozpowszechnianie dokumentów programowych, oficjalnych wytycznych, broszur, folderów, podręczników, publikacji, biuletynów informacyjnych</li> </ul> |

|                 |  |   |   |
|-----------------|--|---|---|
|                 |  | <p>dotyczących RPO WM oraz przyszłego okresu programowania;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ przygotowanie i dystrybucja materiałów informacyjnych i promocyjnych;</li> <li>▪ kampanie medialne (m.in. programy i audycje telewizyjne i radiowe, artykuły sponsorowane, konferencje prasowe, współpraca z dziennikarzami) i akcje promocyjne we własnym zakresie oraz za pośrednictwem instytucji zewnętrznych np. agencji reklamowych;</li> <li>▪ badania ewaluacyjne działań promocyjnych i informacyjnych;</li> <li>▪ badania opinii publicznej oraz monitoring mediów.</li> </ul> |   |
| 15.             | Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych                               |   |   |
|                 | a  | Temat priorytetowy  | 86  |
|                 | b  | Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)  | Nie dotyczy   |
|                 | c  | Forma finansowania  | 01 Pomoc bezzwrotna   |
|                 | d  | Typ obszaru   | 00 Nie dotyczy  |
|                 | e  | Działalność gospodarcza   | 17 Administracja publiczna  |
|                 | f  | Lokalizacja   | PL12 Mazowieckie  |
| 16.             | Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)                       |   | Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013, Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 i Zasadami realizacji projektu systemowego w ramach Pomocy Technicznej RPO WM 2007-2013. |
| 17.             | Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)                                     |   | Nie dotyczy   |
| 18.             | Beneficjenci   |   |   |
|                 | a  | Typ beneficjentów   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie;</li> <li>▪ Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.</li> </ul>  |
|                 | b  | Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)  | Nie dotyczy   |
| 19.             | Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów                                 |   |   |
|                 | a  | Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie   | Tryb systemowy.   |
|                 | b  | Tryb oceny wniosków o dofinansowanie  | Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego   |
| Część finansowa |  |   |   |
| 20.             | Alokacja finansowa na działanie ogółem   |   | 10 973 514 euro   |
| 21.             | Wkład ze środków unijnych na działanie   |   | 10 028 316 euro   |
| 22.             | Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie                                      |   | 945 198 euro  |
| 23.             | Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie                                    |   | 0 euro  |
| 24.             | Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent) |   | 100procent  |

|     |   |                     |
|-----|---|---------------------|
| 25. | Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy) | 0procent            |
| 26. | Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)                               | Nie dotyczy         |
| 27. | Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków                  | 1 stycznia 2007 r.  |
| 28. | Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)         | Nie dotyczy         |
| 29. | Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)           | Nie dotyczy         |
| 30. | Forma płatności   | Refundacja/zaliczka |
| 31. | Wysokość udziału cross – finansingu (procent)                 | Nie dotyczy         |

## Wskaźnik produktu

| Nazwa wskaźnika   | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|---|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>Działanie 8.2. Działania informacyjne i promocyjne</b> |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba zorganizowanych konferencji, spotkań, seminariów   | szt.        | 0                        | 50                            | 80                                      | 100                                     | rocznie                         |

## Wskaźnik rezultatu

| Nazwa wskaźnika  | Jedn. miary | Wartość bazowa wskaźnika | Zakładana wartość w roku 2010 | Zakładana wartość w roku docelowym 2013 | Zakładana wartość w roku docelowym 2015 | Częstotliwość pomiaru wskaźnika |
|--|-------------|--------------------------|-------------------------------|---|---|---------------------------------|
| <b>Działanie 8.2. Działania informacyjne i promocyjne</b>                  |             |                          |                               |   |   |                                 |
| Liczba przeszkolonych potencjalnych i rzeczywistych beneficjentów Programu | osoby       | 0                        | 5 000                         | 22 000                                  | 24 000                                  | rocznie                         |
| Liczba wejść na stronę internetową Instytucji wdrażającej RPO WM 2007-2013 | szt.        | 0                        | 20 000                        | 2 300 000                               | 2 600 000                               | rocznie                         |

## III. Załączniki

## Załącznik nr 1. Indykatywna tabela finansowa zobowiązań dla RPO WM w podziale na priorytety i działania z przyporządkowaniem kategorii interwencji funduszy strukturalnych, lata 2007-2013 (w euro).

| Priorytet/<br>Działanie<br>RPO WM   | Ogółem<br>RPO<br>WM | Środki<br>publiczne<br>(UE +<br>krajowe) | Unia Europejska    |                    |          |          |                   |                   | Krajowy wkład publiczny |                   |                   |                   |                   |                  | Cross-<br>financing<br>(%) | Prywatne         | Pożyczki<br>EBI | Kategoria<br>interwencji |                   |        |      |
|---|---------------------|--|--------------------|--------------------|----------|----------|-------------------|-------------------|-------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|----------------------------|------------------|-----------------|--------------------------|-------------------|--------|------|
|   |                     |  | Ogółem             | w tym:             |          |          | Ogółem            | Budżet<br>państwa | w tym:                  |                   | Budżet<br>jst     | Inne              |                   | ogółem           |                            |                  |                 | Inne<br>równy            | Inne<br>Publiczne | SL     | Inne |
|   |                     |  |                    | EFRR               | EFS      | FS       |                   |                   | Inne                    | MIR               |                   | Inne              | Woj.              |                  |                            |                  |                 |                          |                   |        |      |
|   |                     |  |                    |                    |          |          |                   |                   |                         |                   |                   |                   |                   |                  |                            |                  |                 |                          |                   |        |      |
| 1=2+12  | 2=3+7               | 3=4+5+6                                  | 4                  | 5                  | 6        | 7=8+9+10 | 8                 |                   | 9                       | 10                | 11                | 12                | 13                | 14               | 15                         |                  |                 |                          |                   |        |      |
| <b>PRIORYTET I</b>  | <b>926 048 245</b>  | <b>517 709 864</b>                       | <b>440 053 384</b> | <b>440 053 384</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>77 656 480</b> | <b>33 097 506</b> | <b>0</b>                | <b>33 097 506</b> | <b>38 318 946</b> | <b>19 968 327</b> | <b>18 350 619</b> | <b>6 240 028</b> | <b>0</b>                   | <b>6 240 028</b> | <b>n/d</b>      | <b>408 338 381</b>       | <b>0</b>          |        |      |
| 1.1. Wzmocnienie sektora badawczo-rozwojowego   | 93 430 322          | 93 430 322                               | 87 190 294         | 87 190 294         | 0        | 0        | 6 240 028         | 0                 | 0                       | 0                 | 0                 | 0                 | 0                 | 6 240 028        | 0                          | 6 240 028        | n/d             | 0                        | 0                 | 01, 02 |      |
| 1.2. Budowa sieci współpracy nauka-gospodarka   | 21 027 750          | 6 027 750                                | 4 902 750          | 4 902 750          | 0        | 0        | 1 125 000         | 1 125 000         | 0                       | 1 125 000         | 0                 | 0                 | 0                 | 0                | 0                          | 0                | n/d             | 15 000 000               | 0                 | 03, 04 |      |
| 1.3. Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą                          | 83 148 806          | 83 148 806                               | 66 517 920         | 66 517 920         | 0        | 0        | 16 630 886        | 0                 | 0                       | 16 630 886        | 13 930 886        | 2 700 000         | 0                 | 0                | 0                          | 0                | n/d             | 0                        | 0                 | 08     |      |
| 1.4. Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu   | 153 034 089         | 55 996 589                               | 44 183 758         | 44 183 758         | 0        | 0        | 11 812 831        | 2 310 006         | 0                       | 2 310 006         | 9 502 825         | 1 764 706         | 7 738 119         | 0                | 0                          | 0                | n/d             | 97 037 500               | 0                 | 05, 09 |      |
| 1.5. Rozwój przedsiębiorczości  | 480 627 480         | 201 627 480                              | 172 414 980        | 172 414 980        | 0        | 0        | 29 212 500        | 29 212 500        | 0                       | 29 212 500        | 0                 | 0                 | 0                 | 0                | 0                          | 0                | n/d             | 279 000 000              | 0                 | 07, 09 |      |
| 1.6. Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym                             | 20 101 707          | 19 351 707                               | 16 409 060         | 16 409 060         | 0        | 0        | 2 942 647         | 75 000            | 0                       | 75 000            | 2 867 647         | 2 867 647         | 0                 | 0                | 0                          | 0                | n/d             | 750 000                  | 0                 | 09     |      |
| 1.7. Promocja gospodarcza   | 53 349 058          | 50 849 058                               | 42 561 558         | 42 561 558         | 0        | 0        | 8 287 500         | 375 000           | 0                       | 375 000           | 7 912 500         | 0                 | 7 912 500         | 0                | 0                          | 0                | n/d             | 2 500 000                | 0                 | 05, 09 |      |
| 1.8. Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT) | 21 329 033          | 7 278 152                                | 5 873 064          | 5 873 064          | 0        | 0        | 1 405 088         | 0                 | 0                       | 1 405 088         | 1 405 088         | 0                 | 0                 | 0                | 0                          | 0                | n/d             | 14 050 881               | 0                 | 06     |      |
| <b>PRIORYTET II</b>   | <b>281 650 139</b>  | <b>241 326 620</b>                       | <b>205 127 627</b> | <b>205 127 627</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>36 198 993</b> | <b>30 368 845</b> | <b>0</b>                | <b>30 368 845</b> | <b>5 830 148</b>  | <b>2 864 119</b>  | <b>2 966 029</b>  | <b>0</b>         | <b>0</b>                   | <b>0</b>         | <b>10%</b>      | <b>40 323 519</b>        | <b>0</b>          |        |      |
| 2.1. Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu  | 182 184 670         | 171 684 670                              | 144 298 177        | 144 298 177        | 0        | 0        | 27 386 493        | 27 386 493        | 0                       | 27 386 493        | 0                 | 0                 | 0                 | 0                | 0                          | 0                | 10%             | 10 500 000               | 0                 | 10, 11 |      |
| 2.2. Rozwój e-usług   | 75 940 355          | 60 058 012                               | 52 639 630         | 52 639 630         | 0        | 0        | 7 418 382         | 1 588 234         | 0                       | 1 588 234         | 5 830 148         | 2 864 119         | 2 966 029         | 0                | 0                          | 0                | 10%             | 15 882 343               | 0                 | 13, 14 |      |
| 2.3. Technologie komunikacyjne i informacyjne dla MSP                                       | 23 525 114          | 9 583 938                                | 8 189 820          | 8 189 820          | 0        | 0        | 1 394 118         | 1 394 118         | 0                       | 1 394 118         | 0                 | 0                 | 0                 | 0                | 0                          | 0                | 10%             | 13 941 176               | 0                 | 15     |      |
| <b>PRIORYTET III</b>  | <b>680 595 664</b>  | <b>645 058 912</b>                       | <b>548 279 887</b> | <b>548 279 887</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>96 779 025</b> | <b>11 687 145</b> | <b>0</b>                | <b>11 687 145</b> | <b>85 091 880</b> | <b>50 094 655</b> | <b>34 997 225</b> | <b>0</b>         | <b>0</b>                   | <b>0</b>         | <b>n/d</b>      | <b>35 536 752</b>        | <b>0</b>          |        |      |
| 3.1. Infrastruktura drogowa   | 529 064 287         | 529 064 287                              | 448 977 309        | 448 977 309        | 0        | 0        | 80 086 978        | 294 480           | 0                       | 294 480           | 79 792 498        | 44 795 273        | 34 997 225        | 0                | 0                          | 0                | n/d             | 0                        | 0                 | 23     |      |
| 3.2. Regionalny transport publiczny   | 86 436 201          | 77 578 281                               | 64 439 909         | 64 439 909         | 0        | 0        | 13 138 372        | 7 838 990         | 0                       | 7 838 990         | 5 299 382         | 5 299 382         | 0                 | 0                | 0                          | 0                | n/d             | 8 857 920                | 0                 | 28, 52 | 18   |
| 3.3. Lotniska i infrastruktura lotnicza   | 65 095 176          | 38 416 344                               | 34 862 669         | 34 862 669         | 0        | 0        | 3 553 675         | 3 553 675         | 0                       | 3 553 675         | 0                 | 0                 | 0                 | 0                | 0                          | 0                | n/d             | 26 678 832               | 0                 | 29     |      |
| <b>PRIORYTET IV</b>   | <b>386 935 554</b>  | <b>258 430 641</b>                       | <b>215 911 358</b> | <b>215 911 358</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>42 519 283</b> | <b>15 550 491</b> | <b>1 200</b>            | <b>14 350 491</b> | <b>25 831 292</b> | <b>17 025 918</b> | <b>8 805 374</b>  | <b>1 137 500</b> | <b>0</b>                   | <b>1 137 500</b> | <b>n/d</b>      | <b>128 504 913</b>       | <b>0</b>          |        |      |



**Załącznik nr 2. Poziom wydatków pochodzących z funduszy strukturalnych w ramach programu operacyjnego przeznaczonych na realizację Strategii Lizbońskiej.**

Tabela finansowa 5. Przybliżony podział środków z EFRR dla RPO WM, według kategorii podstawowych celów Strategii Lizbońskiej dla całego okresu programowania (w euro).

| Kod | Kategoria interwencji  | Kwota       |
|-----|--|-------------|
| 01  | Działalność B+RT prowadzona w ośrodkach badawczych   | 52 929 254  |
| 02  | Infrastruktura B+RT (w tym wyposażenie w sprzęt, oprzyrządowanie i szybkie sieci informatyczne łączące ośrodki badawcze) oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych   | 34 261 040  |
| 03  | Transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy między MSP, między MSP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technopoliami, itd.) | 4 240 250   |
| 04  | Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MSP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych)   | 662 500     |
| 05  | Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw   | 18 264 819  |
| 06  | Wsparcie na rzecz MSP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska (wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie/ użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, wdrożenie czystych technologii do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw)               | 5 873 064   |
| 07  | Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.)  | 157 487 267 |
| 08  | Inne inwestycje w przedsiębiorstwa   | 66 517 920  |
| 09  | Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MSP   | 99 817 270  |
| 10  | Infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe)  | 136 202 048 |
| 11  | Technologie informacyjne i komunikacyjne (dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania, innowacje, treści cyfrowe, itp.)   | 8 096 129   |
| 12  | Technologie informacyjne i komunikacyjne (sieci TEN-ICT)   | 0           |
| 13  | Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, eintegracja, itp.)   | 44 273 168  |
| 14  | Usługi i aplikacje dla MSP (e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci, itp.)  | 8 366 462   |
| 15  | Inne działania mające na celu poprawę dostępu MSP do TIK i ich wydajne użytkowanie   | 8 189 820   |
| 16  | Kolej  | 0           |
| 17  | Kolej (sieci TEN-T)  | 0           |
| 20  | Autostrady   | 0           |
| 21  | Autostrady (sieci TEN-T)   | 0           |
| 26  | Transport multimodalny   | 0           |
| 27  | Transport multimodalny (sieci TEN-T)   | 0           |

|    |  |            |
|----|--|------------|
| 28 | Inteligentne systemy transportu  | 4 179 791  |
| 29 | Porty lotnicze   | 34 862 669 |
| 30 | Porty  | 0          |
| 32 | Śródlądowe drogi wodne (sieci TEN-T)   | 0          |
| 34 | Energia elektryczna (sieci TEN-T)  | 0          |
| 36 | Gaz ziemny (sieci TEN-T)   | 0          |
| 38 | Produkty ropopochodne (sieci TEN-T)  | 0          |
| 39 | Energia odnawialna: wiatrowa   | 8 050 000  |
| 40 | Energia odnawialna: słoneczna  | 19 576 150 |
| 41 | Energia odnawialna: biomasa  | 6 775 000  |
| 42 | Energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe   | 11 450 000 |
| 43 | Efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią  | 10 710 000 |
| 52 | Promowanie czystego transportu miejskiego  | 15 839 177 |
| 62 | Rozwój systemów i strategii uczenia się przez całe życie w przedsiębiorstwach; szkolenia i usługi na rzecz zwiększenia zdolności adaptacyjnych pracowników do zmian; promowanie przedsiębiorczości i innowacji   | 0          |
| 63 | Opracowywanie i upowszechnianie innowacyjnych i bardziej wydajnych form organizacji pracy  | 0          |
| 64 | Rozwój specjalistycznych usług w zakresie zatrudnienia, szkolenia i wsparcia w związku z restrukturyzacją sektorów i przedsiębiorstw, rozwój systemów przewidywania zmian w sferze zatrudnienia i zapotrzebowania na kwalifikacje i przyszłych wymogów w zakresie zatrudnienia i kwalifikacji  | 0          |
| 65 | Modernizacja i wzmacnianie instytucji rynku pracy  | 0          |
| 66 | Wdrażanie aktywnych i prewencyjnych instrumentów rynku pracy   | 0          |
| 67 | Działania na rzecz aktywnego starzenia się oraz wydłużania życia zawodowego  | 0          |
| 68 | Wsparcie na rzecz samozatrudnienia i zakładania działalności gospodarczej  | 0          |
| 69 | Działania na rzecz zwiększenia trwałego udziału kobiet w zatrudnieniu oraz ich rozwoju zawodowego w perspektywie zmniejszenia dyskryminacji ze względu na płeć na rynku pracy oraz lepszego godzenia życia zawodowego z prywatnym, a zwłaszcza większego dostępu do usług opiekuńczo-wychowawczych nad dziećmi i osobami zależnymi   | 0          |
| 70 | Konkretne działania na rzecz zwiększenia udziału migrantów w zatrudnieniu w perspektywie wzmocnienie ich integracji społecznej   | 0          |
| 71 | Ścieżki integracji i powrotu do zatrudnienia dla osób w gorszym położeniu; zwalczanie dyskryminacji w dostępie do rynku pracy i rozwoju kariery zawodowej oraz promowanie akceptacji dla różnorodności w miejscu pracy   | 0          |
| 72 | Opracowywanie, uruchomienie i wdrożenie reform systemów kształcenia i szkolenia celem zwiększenia zdolności do zatrudnienia, zwiększenia stopnia dostosowania systemów kształcenia i szkolenia podstawowego i zawodowego do potrzeb rynku pracy, oraz systematycznej aktualizacji kwalifikacji kadry systemu oświaty w perspektywie gospodarki opartej na innowacji i wiedzy | 0          |

|    |  |               |
|----|--|---------------|
| 73 | Działania na rzecz zwiększenia udziału w kształceniu i szkoleniu przez całe życie, w szczególności poprzez przedsięwzięcia na rzecz ograniczenia przedwczesnego porzucania skolaryzacji oraz zminimalizowania dyskryminacji ze względu na płeć oraz poprzez działania na rzecz poprawy jakości i dostępu do kształcenia i szkoleń na poziomie początkowym, zawodowym i wyższym | 0             |
| 74 | Rozwój potencjału ludzkiego w zakresie badań i innowacji, w szczególności poprzez studia podyplomowe i szkolenia naukowców oraz poprzez współpracę siecią między uczelniami, ośrodkami badawczymi i przedsiębiorstwami   | 0             |
|    | RAZEM  | 756 623 798   |
|    | Alokacja EFRR na RPO WM  | 1 868 602 800 |
|    | procent środków przeznaczonych na realizację celów Strategii Lizbońskiej do całkowitej alokacji EFRR na RPO WM   | 40,5procent   |

**Załącznik nr 3. Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie projektu.**

| L.p.                               | Numer priorytetu RPO WM | Typ wskaźnika | Działanie | Nazwa wskaźnika  | Jedn. Miary | Numer KSI |
|------------------------------------|-------------------------|---------------|-----------|--|-------------|-----------|
| <b>Priorytet I</b>                 |                         |               |           |  |             |           |
| <b>Wskaźniki dla Działania 1.1</b> |                         |               |           |  |             |           |
| 1.                                 | Priorytet I             | Rezultat      | 1.1       | Liczba utworzonych nowych etatów badawczych  | szt.        | R.101     |
| 2.                                 | Priorytet I             | Rezultat      | 1.1       | Liczba utworzonych nowych etatów badawczych dla kobiet   | szt.        |           |
| 3.                                 | Priorytet I             | Rezultat      | 1.1       | Liczba utworzonych nowych etatów badawczych dla mężczyzn   | szt.        |           |
| 4.                                 | Priorytet I             | Produkt       | 1.1       | Liczba utworzonych laboratoriów  | szt.        | P.2.1.2   |
| 5.                                 | Priorytet I             | Rezultat      | 1.1       | Liczba przedsiębiorstw korzystających z usług utworzonych laboratoriów                                       | szt.        | R.2.1.2   |
| 6.                                 | Priorytet I             | Produkt       | 1.1       | Liczba zmodernizowanych laboratoriów   | szt.        | P.2.1.3   |
| 7.                                 | Priorytet I             | Rezultat      | 1.1       | Liczba przedsiębiorstw korzystających z usług zmodernizowanych laboratoriów                                  | szt.        | R.2.1.3   |
| 8.                                 | Priorytet I             | Produkt       | 1.1       | Liczba zakupionej aparatury naukowo-badawczej  | szt.        | P.2.3.1   |
| 9.                                 | Priorytet I             | Rezultat      | 1.1       | Liczba Instytucji korzystających z zakupionej aparatury naukowo-badawczej                                    | szt.        | R.2.3.1   |
| 10.                                | Priorytet I             | Rezultat      | 1.1       | Liczba projektów badawczych, rozwojowych i celowych realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury | szt.        | R.2.1.1   |
| 11.                                | Priorytet I             | Produkt       | 1.1       | Liczba objętych wsparciem ośrodków badawczych  | szt.        | P.2.1.1   |
| 12.                                | Priorytet I             | Produkt       | 1.1       | Liczba ośrodków wyposażonych w sprzęt specjalistyczny  | szt.        |           |
| 13.                                | Priorytet I             | Produkt       | 1.1       | Liczba pracowników naukowych zaangażowanych w realizację projektu  | osoby       | P.1.3.4   |
| 14.                                | Priorytet I             | Rezultat      | 1.1       | Liczba wdrożeń powstałych w wyniku zrealizowanych projektów  | szt.        | R.1.3.1   |
| <b>Wskaźniki dla Działania 1.2</b> |                         |               |           |  |             |           |
| 15.                                | Priorytet I             | Produkt       | 1.2       | Liczba pracowników naukowych zaangażowanych w realizację projektu  | osoby       | P.1.3.4   |

|                      |             |          |     |  |      |         |
|----------------------|-------------|----------|-----|--|------|---------|
| 16.                  | Priorytet I | Produkt  | 1.2 | Liczba jednostek naukowych zaangażowanych w realizację projektu                  | szt. | P.4.1.1 |
| 17.                  | Priorytet I | Rezultat | 1.2 | Liczba wdrożeń powstałych w wyniku zrealizowanych projektów                      | szt. | R.1.3.1 |
| 18.                  | Priorytet I | Rezultat | 1.2 | Liczba zgłoszeń patentowych jako efekt realizacji projektu celowego              | szt. | R.4.1.1 |
| 19.                  | Priorytet I | Rezultat | 1.2 | Liczba utworzonych nowych etatów badawczych                                      | szt. | R.101   |
| 20.                  | Priorytet I | Rezultat | 1.2 | Liczba utworzonych nowych etatów badawczych dla kobiet                           | szt. |         |
| 21.                  | Priorytet I | Rezultat | 1.2 | Liczba utworzonych nowych etatów badawczych dla mężczyzn                         | szt. |         |
| 22.                  | Priorytet I | Rezultat | 1.2 | Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie wdrożenia wyników prac B+RT          | szt. | P.7.1.1 |
| 23.                  | Priorytet I | Produkt  | 1.2 | Liczba nowych produktów lub usług wprowadzanych na rynek                         | szt. | R.7.1.1 |
| 24.                  | Priorytet I | Produkt  | 1.2 | Liczba projektów z zakresu B+RT  | szt. |         |
| 25.                  | Priorytet I | Produkt  | 1.2 | Liczba projektów współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a jednostkami badawczymi | szt. |         |
| <b>Działanie 1.3</b> |             |          |     |  |      |         |
| 26.                  | Priorytet I | Produkt  | 1.3 | Liczba przedsięwzięć o charakterze inwestycyjnym                                 | szt. |         |
| 27.                  | Priorytet I | Produkt  | 1.3 | Liczba utworzonych inkubatorów przedsiębiorczości                                | szt. |         |
| 28.                  | Priorytet I | Produkt  | 1.3 | Liczba wspartych terenów inwestycyjnych  | szt. | P.8.1.1 |
| 29.                  | Priorytet I | Produkt  | 1.3 | Powierzchnia wspartych terenów inwestycyjnych                                    | ha   | P.8.1.2 |
| 30.                  | Priorytet I | Rezultat | 1.3 | Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach                     | szt. | R.8.1.1 |
| 31.                  | Priorytet I | Rezultat | 1.3 | Wartość inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach                    | PLN  | R.8.1.2 |
| 32.                  | Priorytet I | Produkt  | 1.3 | Liczba zmodernizowanych obiektów przemysłowych                                   | szt. |         |
| 33.                  | Priorytet I | Produkt  | 1.3 | Powierzchnia zmodernizowanych obiektów przemysłowych                             | ha   |         |
| 34.                  | Priorytet I | Produkt  | 1.3 | Liczba zmodernizowanych obiektów powojkowych                                     | szt. |         |

|   |             |          |     |   |      |         |
|---|-------------|----------|-----|---|------|---------|
| 35.   | Priorytet I | Produkt  | 1.3 | Powierzchnia zmodernizowanych obiektów powojсковych j                                   | ha   |         |
| 36.   | Priorytet I | Rezultat | 1.3 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)              | szt. | R.100   |
| 37.   | Priorytet I | Rezultat | 1.3 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet   | szt. |         |
| 38.   | Priorytet I | Rezultat | 1.3 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn | szt. |         |
| <b>Wskaźniki dla Działania 1.4 - tylko dla funduszy pożyczkowych</b>                    |             |          |     |   |      |         |
| 39.   | Priorytet I | Produkt  | 1.4 | Liczba wspartych funduszy pożyczkowych  | szt. | P.5.8.1 |
| 40.   | Priorytet I | Rezultat | 1.4 | Liczba przedsiębiorstw wspartych przez fundusze pożyczkowe                              | szt. | R.5.8.1 |
| 41.   | Priorytet I | Rezultat | 1.4 | Wartość udzielonych pożyczek  | PLN  | R.5.8.2 |
| 42.   | Priorytet I | Rezultat | 1.4 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)              | szt. | R.100   |
| 43.   | Priorytet I | Rezultat | 1.4 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet   | szt. |         |
| 44.   | Priorytet I | Rezultat | 1.4 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn | szt. |         |
| <b>Wskaźniki dla Działania 1.4 - tylko dla funduszy poręczeniowych</b>                  |             |          |     |   |      |         |
| 45.   | Priorytet I | Produkt  | 1.4 | Liczba wspartych funduszy poręczeniowych  | szt. | P.5.8.2 |
| 46.   | Priorytet I | Rezultat | 1.4 | Liczba przedsiębiorstw wspartych przez fundusze poręczeniowe                            | szt. | R.5.8.3 |
| 47.   | Priorytet I | Rezultat | 1.4 | Wartość udzielonych poręczeń  | PLN  | R.5.8.4 |
| 48.   | Priorytet I | Rezultat | 1.4 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)              | szt. | R.100   |
| 49.   | Priorytet I | Rezultat | 1.4 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet   | szt. |         |
| 50.   | Priorytet I | Rezultat | 1.4 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn | szt. |         |
| <b>Wskaźniki dla Działania 1.4 – tylko dla Menadżera Funduszu Powierniczego JEREMIE</b> |             |          |     |   |      |         |
| 51.   | Priorytet I | Produkt  | 1.4 | Liczba dokapitalizowanych funduszy powierniczych  | szt. |         |
| 52.   | Priorytet I | Rezultat | 1.4 | Wartość środków przekazanych ostatecznym odbiorcom                                      | PLN  |         |

| <b>Wskaźniki dla Działania 1.4 - tylko dla instytucji otoczenia biznesu (IOB) z wyjątkiem funduszy pożyczkowych i poręczeniowych</b> |             |          |     |  |      |         |
|--|-------------|----------|-----|--|------|---------|
| 53.  | Priorytet I | Produkt  | 1.4 | Liczba wspartych instytucji otoczenia biznesu (IOB)  | szt. | P.3.2.1 |
| 54.  | Priorytet I | Rezultat | 1.4 | Liczba usług wykonanych na rzecz przedsiębiorstw przez IOB   | szt. | R.3.2.1 |
| 55.  | Priorytet I | Rezultat | 1.4 | Liczba nowych i ulepszonych usług świadczonych przez IOB   | szt. | R.3.2.3 |
| 56.  | Priorytet I | Rezultat | 1.4 | Liczba przedsiębiorstw wspartych przez IOB   | szt. |         |
| 57.  | Priorytet I | Produkt  | 1.4 | Liczba nowoutworzonych COI / COIE  | szt. | P.5.7.1 |
| 58.  | Priorytet I | Produkt  | 1.4 | Liczba wspartych działających COI / COIE   | szt. | P.5.7.2 |
| 59.  | Priorytet I | Rezultat | 1.4 | Liczba projektów inwestycyjnych obsługiwanych przez COI / COIE   | szt. | R.5.7.1 |
| 60.  | Priorytet I | Rezultat | 1.4 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)                                     | szt. | R.100   |
| 61.  | Priorytet I | Rezultat | 1.4 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet                          | szt. |         |
| 62.  | Priorytet I | Rezultat | 1.4 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn                        | szt. |         |
| <b>Wskaźniki dla Działania 1.5</b>   |             |          |     |  |      |         |
| 63.  | Priorytet I | Produkt  | 1.5 | Liczba wdrożonych technologii  | szt. | P.7.4.2 |
| 64.  | Priorytet I | Produkt  | 1.5 | Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w zakresie innowacji   | szt. |         |
| 65.  | Priorytet I | Produkt  | 1.5 | Liczba nabytych patentów   | szt. |         |
| 66.  | Priorytet I | Produkt  | 1.5 | Liczba nabytych wzorów użytkowych / wzorów przemysłowych / prac badawczo – rozwojowych lub uzyskanych licencji | szt. |         |
| 67.  | Priorytet I | Rezultat | 1.5 | Liczba innowacji wprowadzonych przez powstałe dzięki udzielonemu wsparciu przedsiębiorstwa.                    | szt. | R.7.3.2 |
| 68.  | Priorytet I | Produkt  | 1.5 | Wartość zakupionych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych służących wdrożeniu projektu          | PLN  | P.7.2.2 |
| 69.  | Priorytet I | Rezultat | 1.5 | Liczba nowych produktów/usług  | szt. | R.7.2.1 |
| 70.  | Priorytet I | Rezultat | 1.5 | Liczba udoskonalonych produktów/usług  | szt. | R.7.2.2 |

|     |             |          |     |   |      |          |
|-----|-------------|----------|-----|---|------|----------|
| 71. | Priorytet I | Rezultat | 1.5 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)              | szt. | R.100    |
| 72. | Priorytet I | Rezultat | 1.5 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet   | szt. |          |
| 73. | Priorytet I | Rezultat | 1.5 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn | szt. |          |
| 74. | Priorytet I | Produkt  | 1.5 | Liczba uzyskanych certyfikatów w zakresie zarządzania środowiskiem                      | szt. |          |
| 75. | Priorytet I | Produkt  | 1.5 | Liczba uzyskanych certyfikatów w zakresie zarządzania jakością                          | szt. |          |
| 76. | Priorytet I | Produkt  | 1.5 | Liczba uzyskanych certyfikacji wyrobów/usług/maszyn/urządzeń                            | szt. |          |
| 77. | Priorytet I | Produkt  | 1.5 | Liczba wybudowanych obiektów budowlanych  | szt. |          |
| 78. | Priorytet I | Produkt  | 1.5 | Powierzchnia wybudowanych obiektów budowlanych  | m2   |          |
| 79. | Priorytet I | Produkt  | 1.5 | Liczba zmodernizowanych obiektów budowlanych  | szt. |          |
| 80. | Priorytet I | Produkt  | 1.5 | Powierzchnia zmodernizowanych obiektów budowlanych                                      | m2   |          |
| 81. | Priorytet I | Produkt  | 1.5 | Liczba projektów z zakresu B+RT   | szt. |          |
| 82. | Priorytet I | Produkt  | 1.5 | Liczba projektów współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a jednostkami badawczymi        | szt. |          |
| 83. | Priorytet I | Produkt  | 1.5 | Moc zainstalowana energii elektrycznej (energia wiatrowa)                               | MW   | P.39.3   |
| 84. | Priorytet I | Produkt  | 1.5 | Moc zainstalowana energii elektrycznej (energia słoneczna)                              | MW   | P.40.1.5 |
| 85. | Priorytet I | Produkt  | 1.5 | Moc zainstalowana energii cieplnej (energia słoneczna)                                  | MW   | P.40.1.6 |
| 86. | Priorytet I | Produkt  | 1.5 | Moc zainstalowana energii elektrycznej (biomasa)  | MW   | P.41.1.8 |
| 87. | Priorytet I | Produkt  | 1.5 | Moc zainstalowana energii cieplnej (biomasa)  | MW   | P.41.1.9 |
| 88. | Priorytet I | Produkt  | 1.5 | Moc zainstalowana energii elektrycznej (hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe)     | MW   | P.42.1.4 |
| 89. | Priorytet I | Produkt  | 1.5 | Moc zainstalowana energii cieplnej (hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe)         | MW   | P.42.1.5 |

|  |             |          |     |   |      |          |
|--|-------------|----------|-----|---|------|----------|
| 90.  | Priorytet I | Produkt  | 1.5 | Moc zainstalowana energii elektrycznej (produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią)                | MW   | P.43.1.4 |
| 91.  | Priorytet I | Produkt  | 1.5 | Moc zainstalowana energii cieplnej (produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią)                    | MW   | P.43.1.5 |
| <b>Wskaźniki dla Działania 1.6</b>                             |             |          |     |   |      |          |
| 92.  | Priorytet I | Produkt  | 1.6 | Liczba wspartych powiązań kooperacyjnych  | szt. | P.3.1.1  |
| 93.  | Priorytet I | Rezultat | 1.6 | Liczba transferów technologii dokonanych pomiędzy zaangażowanymi przedsiębiorstwami                             | szt. | R.3.1.1  |
| 94.  | Priorytet I | Produkt  | 1.6 | Liczba przedsiębiorstw zaangażowanych w powiązania kooperacyjne   | szt. | P.3.1.2  |
| 95.  | Priorytet I | Produkt  | 1.6 | Liczba szkół wyższych zaangażowanych w powiązanie kooperacyjne  | szt. |          |
| 96.  | Priorytet I | Produkt  | 1.6 | Liczba jednostek badawczo-rozwojowych zaangażowanych w powiązanie kooperacyjne                                  | szt. |          |
| 97.  | Priorytet I | Rezultat | 1.6 | Liczba nowych/udoskonalonych produktów/usług wdrożonych przez przedsiębiorstwa dzięki powiązaniom kooperacyjnym | szt. | R.3.1.2  |
| 98.  | Priorytet I | Rezultat | 1.6 | Liczba nabytych/wdrożonych nowych technologii w ramach klastra  | szt. |          |
| 99.  | Priorytet I | Rezultat | 1.6 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)                                      | szt. | R.100    |
| 100.   | Priorytet I | Rezultat | 1.6 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet                           | szt. |          |
| 101.   | Priorytet I | Rezultat | 1.6 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn                         | szt. |          |
| <b>Wskaźniki dla Działania 1.7 – tylko dla przedsiębiorców</b> |             |          |     |   |      |          |
| 102.   | Priorytet I | Produkt  | 1.7 | Liczba przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym                                    | szt. | P.5.4.1  |
| 103.   | Priorytet I | Produkt  | 1.7 | Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie eksportu  | szt. | P.5.6.1  |
| 104.   | Priorytet I | Rezultat | 1.7 | Liczba podpisanych kontraktów handlowych  | szt. | R.5.6.1  |
| 105.   | Priorytet I | Rezultat | 1.7 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)                                      | szt. | R.100    |
| 106.   | Priorytet I | Rezultat | 1.7 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet                           | szt. |          |
| 107.   | Priorytet I | Rezultat | 1.7 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn                         | szt. |          |

| <b>Wskaźniki dla Działania 1.7 – tylko dla jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń; instytucji regionalnych wspierających promocję regionu; organizacji pozarządowych działających na rzecz przedsiębiorców; podmiotów, które wykonują usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego, w których większość udziałów lub akcji posiada samorząd terytorialny</b> |             |          |     |  |          |         |
|--|-------------|----------|-----|--|----------|---------|
| 108.   | Priorytet I | Produkt  | 1.7 | Liczba przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym                                     | szt.     | P.5.4.1 |
| 109.   | Priorytet I | Produkt  | 1.7 | Liczba zbudowanych lub rozbudowanych systemów informacji przestrzennej wspomagającej promocję Mazowsza           | szt.     |         |
| 110.   | Priorytet I | Produkt  | 1.7 | Liczba utworzonych lub dostosowanych baz danych wspomagających promocję Mazowsza                                 | szt.     |         |
| 111.   | Priorytet I | Produkt  | 1.7 | Liczba wdrożonych aplikacji komputerowych wspomagających promocję Mazowsza                                       | szt.     |         |
| 112.   | Priorytet I | Produkt  | 1.7 | Liczba utworzonych stron internetowych umożliwiających dostęp do informacji niezbędnej do działań inwestycyjnych | szt.     |         |
| 113.   | Priorytet I | Produkt  | 1.7 | Liczba wdrożonych lub rozbudowanych serwisów informacyjnych wspomagających promocję rozwoju Mazowsza             | szt.     |         |
| 114.   | Priorytet I | Rezultat | 1.7 | Liczba podmiotów/osób wykorzystujących serwisy informacyjne wspomagające promocję Mazowsza                       | szt./rok |         |
| 115.   | Priorytet I | Produkt  | 1.7 | Liczba przedsięwzięć wspartych w zakresie eksportu   | szt.     | P.5.6.1 |
| 116.   | Priorytet I | Rezultat | 1.7 | Liczba podpisanych kontraktów handlowych   | szt.     | R.5.6.1 |
| 117.   | Priorytet I | Rezultat | 1.7 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)                                       | szt.     | R.100   |
| 118.   | Priorytet I | Rezultat | 1.7 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet                            | szt.     |         |
| 119.   | Priorytet I | Rezultat | 1.7 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn                          | szt.     |         |
| <b>Wskaźniki dla Działania 1.8</b>   |             |          |     |  |          |         |
| 120.   | Priorytet I | Produkt  | 1.8 | Liczba przedsiębiorstw, które dokonały zmiany w produkcji w zakresie ochrony powietrza                           | szt.     | P.6.1.1 |
| 121.   | Priorytet I | Rezultat | 1.8 | Zmiana emisji głównych zanieczyszczeń powietrza: dwutlenku siarki, tlenku azotu, pyłów, dwutlenku węgla          | tony/rok | R.6.1.1 |
| 122.   | Priorytet I | Produkt  | 1.8 | Liczba przedsiębiorstw, które dokonały zmiany w produkcji w zakresie gospodarki odpadami                         | szt.     | P.6.1.2 |
| 123.   | Priorytet I | Rezultat | 1.8 | Zmiana ilości wytwarzanych odpadów   | tony/rok | R.6.1.2 |
| 124.   | Priorytet I | Produkt  | 1.8 | Liczba przedsiębiorstw, które dokonały zmiany w produkcji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej                  | szt.     | P.6.1.3 |

|  |              |          |     |   |           |          |
|--|--------------|----------|-----|---|-----------|----------|
| 125.   | Priorytet I  | Rezultat | 1.8 | Zmiana ilości zużycia wody  | m3/rok    | R.6.1.3  |
| 126.   | Priorytet I  | Rezultat | 1.8 | Zmiana ilości ścieków przemysłowych wymagających oczyszczenia                           | m3/rok    | R.6.1.4  |
| 127.   | Priorytet I  | Rezultat | 1.8 | Zmiana energochłonności   | MWh/rok   | R.7.4.2  |
| 128.   | Priorytet I  | Rezultat | 1.8 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)              | szt.      | R.100    |
| 129.   | Priorytet I  | Rezultat | 1.8 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet   | szt.      |          |
| 130.   | Priorytet I  | Rezultat | 1.8 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn | szt.      |          |
| <b>Priorytet II</b>  |              |          |     |   |           |          |
| <b>Wskaźniki dla Działania 2.1 - dotyczą projektów obejmujących budowę sieci Internetu szerokopasmowego.</b> |              |          |     |   |           |          |
| 1.   | Priorytet II | Produkt  | 2.1 | Długość wybudowanej sieci Internetu szerokopasmowego                                    | km        | P.10.1.1 |
| 2.   | Priorytet II | Rezultat | 2.1 | Liczba osób, które uzyskały możliwość dostępu do Internetu                              | osoby     | R.10.1.1 |
| 3.   | Priorytet II | Rezultat | 2.1 | Liczba MŚP, które uzyskały możliwość dostępu do Internetu                               | szt.      | R.10.1.2 |
| 4.   | Priorytet II | Rezultat | 2.1 | Liczba szkół, które uzyskały możliwość dostępu do Internetu                             | szt.      | R.10.1.3 |
| 5.   | Priorytet II | Rezultat | 2.1 | Liczba jednostek publicznych, które uzyskały możliwość dostępu do Internetu             | szt.      | R.10.1.4 |
| 6.   | Priorytet II | Rezultat | 2.1 | Liczba jednostek organizacyjnych połączonych siecią WAN                                 | szt.      |          |
| 7.   | Priorytet II | Rezultat | 2.1 | Długość sieci szkieletowych będących w posiadaniu podmiotów publicznych                 | km        |          |
| 8.   | Priorytet II | Produkt  | 2.1 | Liczba uruchomionych PIAP   | szt.      | P.10.2.1 |
| 9.   | Priorytet II | Produkt  | 2.1 | Liczba zmodernizowanych PIAP  | szt.      |          |
| 10.  | Priorytet II | Rezultat | 2.1 | Liczba osób korzystających z PIAP   | osoby/rok | R.10.2.1 |
| 11.  | Priorytet II | Produkt  | 2.1 | Długość nowopowstałej sieci LAN   | km        |          |
| 12.  | Priorytet II | Produkt  | 2.1 | Długość zmodernizowanej sieci LAN   | km        |          |
| 13.  | Priorytet II | Produkt  | 2.1 | Liczba węzłów dostępowych umożliwiających dostęp do sieci szerokopasmowej               | szt.      |          |

|   |              |          |     |   |       |          |
|---|--------------|----------|-----|---|-------|----------|
| 14.   | Priorytet II | Produkt  | 2.1 | Liczba wdrożonych platform serwerowych dla funkcjonowania aplikacji                                       | szt.  |          |
| 15.   | Priorytet II | Rezultat | 2.1 | Liczba odsłon strony internetowej   | szt.  |          |
| 16.   | Priorytet II | Rezultat | 2.1 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)                                | szt.  | R.100    |
| 17.   | Priorytet II | Rezultat | 2.1 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet                     | szt.  |          |
| 18.   | Priorytet II | Rezultat | 2.1 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn                   | szt.  |          |
| <b>Wskaźniki dla Działania 2.1 - dotyczą projektów nie obejmujących budowę sieci Internetu szerokopasmowego, tworzenia hot-spotów oraz systemów informacji przestrzennej.</b> |              |          |     |   |       |          |
| 19.   | Priorytet II | Produkt  | 2.1 | Liczba rejestrów publicznych udostępnionych on-line   | szt.  | P.11.3.1 |
| 20.   | Priorytet II | Rezultat | 2.1 | Liczba użytkowników udostępnionych rejestrów publicznych  | osoby | R.11.3.1 |
| 21.   | Priorytet II | Produkt  | 2.1 | Liczba uruchomionych on-line usług na poziomie 1 – Informacja   | szt.  | P.13.3.1 |
| 22.   | Priorytet II | Produkt  | 2.1 | Liczba uruchomionych on-line usług na poziomie 2 - Interakcja   | szt.  | P.13.3.2 |
| 23.   | Priorytet II | Produkt  | 2.1 | Liczba uruchomionych on-line usług na poziomie 3 – dwustronna interakcja                                  | szt.  | P.13.3.3 |
| 24.   | Priorytet II | Produkt  | 2.1 | Liczba uruchomionych on-line usług na poziomie 4 – transakcja   | szt.  | P.13.3.4 |
| 25.   | Priorytet II | Rezultat | 2.1 | Liczba osób korzystających z usług on-line  | osoby | R.13.3.1 |
| 26.   | Priorytet II | Produkt  | 2.1 | Liczba utworzonych aplikacji lub udostępnionych usług teleinformatycznych                                 | szt.  | P.11.1.1 |
| 27.   | Priorytet II | Rezultat | 2.1 | Liczba jednostek naukowych korzystających z utworzonych aplikacji lub usług teleinformatycznych           | szt.  | R.11.1.1 |
| 28.   | Priorytet II | Rezultat | 2.1 | Liczba jednostek sektora publicznego korzystających z utworzonych aplikacji lub usług teleinformatycznych | szt.  | R.11.1.2 |
| 29.   | Priorytet II | Rezultat | 2.1 | Liczba osób, które zyskały możliwość używania podpisu elektronicznego                                     | osoby | R.11.2.1 |
| 30.   | Priorytet II | Produkt  | 2.1 | Liczba uruchomionych PIAP   | szt.  | P.10.2.1 |
| 31.   | Priorytet II | Produkt  | 2.1 | Liczba zmodernizowanych PIAP  | szt.  |          |

|                                    |              |          |     |   |           |          |
|------------------------------------|--------------|----------|-----|---|-----------|----------|
| 32.                                | Priorytet II | Rezultat | 2.1 | Liczba osób korzystających z PIAP   | osoby/rok | R.10.2.1 |
| 33.                                | Priorytet II | Rezultat | 2.1 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)                      | szt.      | R.100    |
| 34.                                | Priorytet II | Rezultat | 2.1 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet           | szt.      |          |
| 35.                                | Priorytet II | Rezultat | 2.1 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn         | szt.      |          |
| <b>Wskaźniki dla Działania 2.2</b> |              |          |     |   |           |          |
| 36.                                | Priorytet II | Produkt  | 2.2 | Liczba rozbudowanych lokalnych lub regionalnych bezpiecznych systemów transmisji danych         | szt.      |          |
| 37.                                | Priorytet II | Rezultat | 2.2 | Liczba pracowników biorących udział w szkoleniach e-learningowych                               | osoby     |          |
| 38.                                | Priorytet II | Produkt  | 2.2 | Liczba stron internetowych o funkcjonalności umożliwiającej kontakt on-line obywatela z urzędem | szt.      |          |
| 39.                                | Priorytet II | Produkt  | 2.2 | Liczba utworzonych stron internetowych  | szt.      |          |
| 40.                                | Priorytet II | Rezultat | 2.2 | Liczba instytucji administracji publicznej świadczących usługi dla obywateli on-line            | szt.      |          |
| 41.                                | Priorytet II | Produkt  | 2.2 | Liczba wdrożonych systemów antywirusowych   | szt.      |          |
| 42.                                | Priorytet II | Rezultat | 2.2 | Liczba użytkowników objętych systemem antywirusowym   | osoby     |          |
| 43.                                | Priorytet II | Produkt  | 2.2 | Liczba wdrożonych systemów elektronicznej archiwizacji dokumentów w jednostkach publicznych     | szt.      |          |
| 44.                                | Priorytet II | Produkt  | 2.2 | Liczba wdrożonych systemów archiwizacji i backupu danych  | szt.      |          |
| 45.                                | Priorytet II | Produkt  | 2.2 | Liczba wdrożonych systemów bezpieczeństwa sieci   | szt.      |          |
| 46.                                | Priorytet II | Produkt  | 2.2 | Liczba wdrożonych systemów elektronicznego obiegu dokumentów w jednostkach publicznych          | szt.      |          |
| 47.                                | Priorytet II | Rezultat | 2.2 | Liczba wdrożonych elektronicznych obiegu dokumentów   | szt.      |          |
| 48.                                | Priorytet II | Produkt  | 2.2 | Liczba wdrożonych systemów intranetu w jednostkach publicznych                                  | szt.      |          |
| 49.                                | Priorytet II | Rezultat | 2.2 | Liczba publicznych ośrodków ochrony zdrowia świadczących usługi on-line dla obywateli           | szt.      |          |
| 50.                                | Priorytet II | Produkt  | 2.2 | Liczba wdrożonych systemów identyfikacji i autentykacji   | szt.      |          |

|                                    |              |          |     |   |           |          |
|------------------------------------|--------------|----------|-----|---|-----------|----------|
| 51.                                | Priorytet II | Rezultat | 2.2 | Liczba użytkowników objętych systemem autentyfikacji  | osoby     |          |
| 52.                                | Priorytet II | Rezultat | 2.2 | Liczba użytkowników objętych systemem identyfikacji   | osoby     |          |
| 53.                                | Priorytet II | Produkt  | 2.2 | Liczba uruchomionych on-line usług na poziomie 1 – Informacja   | szt.      | P.13.3.1 |
| 54.                                | Priorytet II | Produkt  | 2.2 | Liczba uruchomionych on-line usług na poziomie 2 - Interakcja   | szt.      | P.13.3.2 |
| 55.                                | Priorytet II | Produkt  | 2.2 | Liczba uruchomionych on-line usług na poziomie 3 – dwustronna interakcja                                  | szt.      | P.13.3.3 |
| 56.                                | Priorytet II | Produkt  | 2.2 | Liczba uruchomionych on-line usług na poziomie 4 – transakcja   | szt.      | P.13.3.4 |
| 57.                                | Priorytet II | Rezultat | 2.2 | Liczba osób korzystających z usług on-line  | osoby     | R.13.3.1 |
| 58.                                | Priorytet II | Produkt  | 2.2 | Liczba utworzonych aplikacji lub udostępnionych usług teleinformatycznych                                 | szt.      | P.11.1.1 |
| 59.                                | Priorytet II | Rezultat | 2.2 | Liczba jednostek naukowych korzystających z utworzonych aplikacji lub usług teleinformatycznych           | szt       | R.11.1.1 |
| 60.                                | Priorytet II | Rezultat | 2.2 | Liczba jednostek sektora publicznego korzystających z utworzonych aplikacji lub usług teleinformatycznych | szt       | R.11.1.2 |
| 61.                                | Priorytet II | Rezultat | 2.2 | Liczba osób, które zyskały możliwość używania podpisu elektronicznego                                     | osoby     | R.11.2.1 |
| 62.                                | Priorytet II | Produkt  | 2.2 | Liczba rejestrów publicznych udostępnionych on-line   | szt.      | P.11.3.1 |
| 63.                                | Priorytet II | Rezultat | 2.2 | Liczba użytkowników udostępnionych rejestrów publicznych  | osoby     | R.11.3.1 |
| 64.                                | Priorytet II | Rezultat | 2.2 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)                                | szt.      | R.100    |
| 65.                                | Priorytet II | Rezultat | 2.2 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet                     | szt.      |          |
| 66.                                | Priorytet II | Rezultat | 2.2 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn                   | szt.      |          |
| 67.                                | Priorytet II | Produkt  | 2.2 | Liczba uruchomionych PIAP   | szt.      | P.10.2.1 |
| 68.                                | Priorytet II | Rezultat | 2.2 | Liczba osób korzystających z PIAP   | osoby/rok | R.10.2.1 |
| <b>Wskaźniki dla Działania 2.3</b> |              |          |     |   |           |          |
| 69.                                | Priorytet II | Produkt  | 2.3 | Liczba budynków połączonych siecią WAN  | szt.      |          |

|                                    |               |          |     |   |         |          |
|------------------------------------|---------------|----------|-----|---|---------|----------|
| 70.                                | Priorytet II  | Produkt  | 2.3 | Liczba punktów dostępowych połączonych siecią WAN                                       | szt.    |          |
| 71.                                | Priorytet II  | Produkt  | 2.3 | Liczba komputerów posiadających dostęp do Internetu                                     | szt.    |          |
| 72.                                | Priorytet II  | Produkt  | 2.3 | Liczba punktów dostępu do Internetu uzyskanych dzięki węzłom dostępowym                 | szt.    |          |
| 73.                                | Priorytet II  | Rezultat | 2.3 | Liczba wdrożonych systemów zarządzania relacjami z klientami (CRM)                      | szt.    |          |
| 74.                                | Priorytet II  | Produkt  | 2.3 | Liczba punktów dostępowych w sieci LAN  | szt.    |          |
| 75.                                | Priorytet II  | Produkt  | 2.3 | Liczba węzłów sieci szkieletowej  | szt.    |          |
| 76.                                | Priorytet II  | Produkt  | 2.3 | Liczba oprogramowania antywirusowego  | szt.    |          |
| 77.                                | Priorytet II  | Produkt  | 2.3 | Liczba archiwizowanych lub backupowanych danych   | GB      |          |
| 78.                                | Priorytet II  | Rezultat | 2.3 | Liczba wdrożonych zintegrowanych systemów zarządzania przedsiębiorstwem (ERP)           | szt.    |          |
| 79.                                | Priorytet II  | Rezultat | 2.3 | Liczba MŚP, które uzyskały możliwość dostępu do internetu                               | szt.    | R.10.1.2 |
| 80.                                | Priorytet II  | Rezultat | 2.3 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)              | szt.    | R.100    |
| 81.                                | Priorytet II  | Rezultat | 2.3 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet   | szt.    |          |
| 82.                                | Priorytet II  | Rezultat | 2.3 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn | szt.    |          |
| 83.                                |               |          |     |   |         |          |
| <b>Priorytet III</b>               |               |          |     |   |         |          |
| <b>Wskaźniki dla Działania 3.1</b> |               |          |     |   |         |          |
| 1.                                 | Priorytet III | Produkt  | 3.1 | Długość wybudowanych dróg wojewódzkich  | km      | P.23.1.1 |
| 2.                                 | Priorytet III | Produkt  | 3.1 | Długość wybudowanych dróg powiatowych   | km      | P.23.1.2 |
| 3.                                 | Priorytet III | Produkt  | 3.1 | Długość wybudowanych dróg gminnych  | km      | P.23.1.3 |
| 4.                                 | Priorytet III | Produkt  | 3.1 | Długość przebudowanych dróg wojewódzkich  | km      | P.23.2.1 |
| 5.                                 | Priorytet III | Produkt  | 3.1 | Długość przebudowanych dróg powiatowych   | km      | P.23.2.2 |
| 6.                                 | Priorytet III | Produkt  | 3.1 | Długość przebudowanych dróg gminnych  | km      | P.23.2.3 |
| 7.                                 | Priorytet III | Rezultat | 3.1 | Oszczędność czasu w przewozach pasażerskich   | PLN/rok | R.23.1.1 |
| 8.                                 | Priorytet III | Rezultat | 3.1 | Oszczędność czasu w przewozach towarowych   | PLN/rok | R.23.1.2 |

|                                    |               |          |     |  |           |          |
|------------------------------------|---------------|----------|-----|--|-----------|----------|
| 9.                                 | Priorytet III | Produkt  | 3.1 | Długość wybudowanych chodników   | km        |          |
| 10.                                | Priorytet III | Produkt  | 3.1 | Długość zmodernizowanych chodników   | km        |          |
| 11.                                | Priorytet III | Produkt  | 3.1 | Długość wybudowanych ścieżek rowerowych  | km        |          |
| 12.                                | Priorytet III | Produkt  | 3.1 | Długość zmodernizowanych ścieżek rowerowych  | km        |          |
| 13.                                | Priorytet III | Produkt  | 3.1 | Liczba wybudowanych przejść dla pieszych   | szt.      |          |
| 14.                                | Priorytet III | Produkt  | 3.1 | Liczba zmodernizowanych przejść dla pieszych   | szt.      |          |
| 15.                                | Priorytet III | Produkt  | 3.1 | Liczba wybudowanych skrzyżowań   | szt.      |          |
| 16.                                | Priorytet III | Produkt  | 3.1 | Liczba zmodernizowanych skrzyżowań   | szt.      |          |
| 17.                                | Priorytet III | Produkt  | 3.1 | Liczba wybudowanych estakad/mostów/tuneli/wiaduktów  | szt.      |          |
| 18.                                | Priorytet III | Produkt  | 3.1 | Liczba zmodernizowanych estakad/mostów/tuneli/wiaduktów  | szt.      |          |
| 19.                                | Priorytet III | Produkt  | 3.1 | Liczba wybudowanych innych obiektów infrastruktury drogowej  | szt.      |          |
| 20.                                | Priorytet III | Produkt  | 3.1 | Liczba zmodernizowanych innych obiektów infrastruktury drogowej  | szt.      |          |
| 21.                                | Priorytet III | Produkt  | 3.1 | Liczba wybudowanych urządzeń bezpieczeństwa ruchu  | szt.      |          |
| 22.                                | Priorytet III | Produkt  | 3.1 | Liczba zmodernizowanych urządzeń bezpieczeństwa ruchu  | szt.      |          |
| 23.                                | Priorytet III | Produkt  | 3.1 | Liczba wybudowanych obiektów infrastruktury ochrony środowiska   | szt.      |          |
| 24.                                | Priorytet III | Produkt  | 3.1 | Liczba zmodernizowanych obiektów infrastruktury ochrony środowiska                                       | szt.      |          |
| 25.                                | Priorytet III | Rezultat | 3.1 | Ograniczenie liczby wypadków drogowych   | szt.      |          |
| 26.                                | Priorytet III | Rezultat | 3.1 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)                               | szt.      | R.100    |
| 27.                                | Priorytet III | Rezultat | 3.1 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet                    | szt.      |          |
| 28.                                | Priorytet III | Rezultat | 3.1 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn                  | szt.      |          |
| <b>Wskaźniki dla Działania 3.2</b> |               |          |     |  |           |          |
| 29.                                | Priorytet III | Produkt  | 3.2 | Liczba zakupionych jednostek taboru kolejowego   | szt.      | P.18.1.1 |
| 30.                                | Priorytet III | Produkt  | 3.2 | Liczba zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego  | szt.      | P.18.1.2 |
| 31.                                | Priorytet III | Produkt  | 3.2 | Pojemność zakupionego taboru kolejowego  | osoby     | P.18.1.3 |
| 32.                                | Priorytet III | Produkt  | 3.2 | Pojemność zmodernizowanego taboru kolejowego   | osoby     | P.18.1.4 |
| 33.                                | Priorytet III | Rezultat | 3.2 | Przyrost liczby ludności korzystającej z regionalnego transportu publicznego wspartego w ramach Programu | tys. osób |          |
| 34.                                | Priorytet III | Produkt  | 3.2 | Liczba wybudowanych obiektów park&ride   | szt.      | P.52.3.1 |
| 35.                                | Priorytet III | Produkt  | 3.2 | Liczba nowopowstałych miejsc postojowych typu park&ride  | szt.      |          |
| 36.                                | Priorytet III | Rezultat | 3.2 | Liczba osób korzystających z obiektów park&ride  | osoby/rok |          |
| 37.                                | Priorytet III | Rezultat | 3.2 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)                               | szt.      | R.100    |
| 38.                                | Priorytet III | Rezultat | 3.2 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet                    | szt.      |          |
| 39.                                | Priorytet III | Rezultat | 3.2 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)                               | szt.      |          |

|                                    |               |          |      |   |                      |          |
|------------------------------------|---------------|----------|------|---|----------------------|----------|
|                                    |               |          |      | dla mężczyzn  |                      |          |
| <b>Wskaźniki dla Działania 3.3</b> |               |          |      |   |                      |          |
| 40.                                | Priorytet III | Produkt  | 3.3  | Liczba wybudowanych lotnisk   | szt.                 | P.29.1.1 |
| 41.                                | Priorytet III | Rezultat | 3.3  | Liczba pasażerów  | osoby/rok            | R.29.1.1 |
| 42.                                | Priorytet III | Rezultat | 3.3  | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)              | szt.                 | R.100    |
| 43.                                | Priorytet III | Rezultat | 3.3  | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet   | szt.                 |          |
| 44.                                | Priorytet III | Rezultat | 3.3  | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn | szt.                 |          |
| <b>Priorytet IV</b>                |               |          |      |   |                      |          |
| <b>Wskaźniki dla Działania 4.1</b> |               |          |      |   |                      |          |
| 1.                                 | Priorytet IV  | Produkt  | 4.1. | Długość wybudowanej sieci kanalizacji deszczowej w ramach kompleksowego projektu        | km                   |          |
| 2.                                 | Priorytet IV  | Rezultat | 4.1. | Powierzchnia zabezpieczonych terenów przez wybudowaną sieć kanalizacji deszczowej       | ha                   |          |
| 3.                                 | Priorytet IV  | Produkt  | 4.1. | Liczba wybudowanych przepompowni ścieków  | szt.                 |          |
| 4.                                 | Priorytet IV  | Produkt  | 4.1. | Liczba zmodernizowanych przepompowni ścieków  | szt.                 |          |
| 5.                                 | Priorytet IV  | Rezultat | 4.1. | Ilość przepompowanych ścieków   | m <sup>3</sup> /rok  |          |
| 6.                                 | Priorytet IV  | Produkt  | 4.1. | Liczba wybudowanych stacji uzdatniania wody   | szt.                 |          |
| 7.                                 | Priorytet IV  | Produkt  | 4.1. | Liczba zmodernizowanych stacji uzdatniania wody   | szt.                 |          |
| 8.                                 | Priorytet IV  | Rezultat | 4.1. | Ilość wody uzdatnionej za pomocą wybudowanych/zmodernizowanych stacji uzdatniania wody  | m <sup>3</sup> /rok  |          |
| 9.                                 | Priorytet IV  | Produkt  | 4.1. | Liczba wybudowanych zbiorników umożliwiających pozyskiwanie wody pitnej                 | szt.                 |          |
| 10.                                | Priorytet IV  | Produkt  | 4.1. | Liczba zmodernizowanych zbiorników umożliwiających pozyskiwanie wody pitnej             | szt.                 |          |
| 11.                                | Priorytet IV  | Rezultat | 4.1. | Ilość uzdatnionej wody dostarczonej odbiorcom   | m <sup>3</sup> /doba |          |
| 12.                                | Priorytet IV  | Rezultat | 4.1. | Ilość pozyskanej wody pitnej  | m <sup>3</sup> /rok  |          |
| 13.                                | Priorytet IV  | Produkt  | 4.1. | Długość wybudowanej sieci wodociągowej  | km                   | P.45.1.1 |

|  |              |          |      |   |                      |          |
|--|--------------|----------|------|---|----------------------|----------|
| 14.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.1. | Długość zmodernizowanej sieci wodociągowej  | km                   | P.45.1.2 |
| 15.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.1. | Długość wybudowanej sieci wodociągowej w ramach kompleksowego projektu                  | km                   | P.46.1.1 |
| 16.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.1. | Długość zmodernizowanej sieci wodociągowej w ramach kompleksowego projektu              | km                   | P.46.1.2 |
| 17.  | Priorytet IV | Rezultat | 4.1. | Liczba osób podłączonych do wybudowanej/zmodernizowanej sieci wodociągowej              | osoby                | R.45.1.1 |
| 18.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.1. | Długość wybudowanej sieci kanalizacji sanitarnej w ramach kompleksowego projektu        | km                   | P.45.1.3 |
| 19.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.1. | Długość zmodernizowanej sieci kanalizacji sanitarnej w ramach kompleksowego projektu    | km                   | P.45.1.4 |
| 20.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.1. | Długość wybudowanej sieci kanalizacji sanitarnej  | km                   | P.46.1.3 |
| 21.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.1. | Długość zmodernizowanej sieci kanalizacji sanitarnej                                    | km                   | P.46.1.4 |
| 22.  | Priorytet IV | Rezultat | 4.1. | Liczba osób podłączonych do wybudowanej/zmodernizowanej sieci kanalizacyjnej            | osoby                | R.45.1.2 |
| 23.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.1. | Liczba wybudowanych oczyszczalni ścieków  | szt.                 | P.46.1.5 |
| 24.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.1. | Liczba przebudowanych oczyszczalni ścieków  | szt.                 | P.46.1.6 |
| 25.  | Priorytet IV | Rezultat | 4.1. | Ilość oczyszczonych ścieków   | m <sup>3</sup> /rok  |          |
| 26.  | Priorytet IV | Rezultat | 4.1. | Obciążenie wybudowanej oczyszczalni ścieków ładunkiem zanieczyszczeń                    | g/ m <sup>3</sup>    |          |
| 27.  | Priorytet IV | Rezultat | 4.1. | Obciążenie zmodernizowanej oczyszczalni ścieków ładunkiem zanieczyszczeń                | g/ m <sup>3</sup>    |          |
| 28.  | Priorytet IV | Rezultat | 4.1. | Przepustowość wybudowanej oczyszczalni ścieków  | m <sup>3</sup> /doba |          |
| 29.  | Priorytet IV | Rezultat | 4.1. | Przepustowość zmodernizowanej oczyszczalni ścieków                                      | m <sup>3</sup> /doba |          |
| 30.  | Priorytet IV | Rezultat | 4.1. | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)              | szt.                 | R.100    |
| 31.  | Priorytet IV | Rezultat | 4.1. | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet   | szt.                 |          |
| 32.  | Priorytet IV | Rezultat | 4.1. | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn | szt.                 |          |
| <b>Wskaźniki dla Działania 4.2 - tylko dla projektów dotyczących gospodarki odpadami</b> |              |          |      |   |                      |          |

|     |              |          |      |  |           |           |
|-----|--------------|----------|------|--|-----------|-----------|
| 33. | Priorytet IV | Produkt  | 4.2. | Powierzchnia zlikwidowanych składowisk odpadów                               | ha        |           |
| 34. | Priorytet IV | Produkt  | 4.2. | Powierzchnia zmodernizowanych składowisk odpadów                             | ha        |           |
| 35. | Priorytet IV | Produkt  | 4.2. | Liczba nowowybudowanych spalarni   | szt.      | P.44.1.1  |
| 36. | Priorytet IV | Produkt  | 4.2. | Liczba zmodernizowanych spalarni   | szt.      | P.44.1.2  |
| 37. | Priorytet IV | Produkt  | 4.2. | Liczba nowowybudowanych kompostowni  | szt.      | P.44.1.3  |
| 38. | Priorytet IV | Produkt  | 4.2. | Liczba zmodernizowanych kompostowni  | szt.      | P.44.1.4  |
| 39. | Priorytet IV | Produkt  | 4.2. | Liczba nowowybudowanych składowisk   | szt.      | P.44.1.5  |
| 40. | Priorytet IV | Produkt  | 4.2. | Przepustowość wybudowanego składowiska odpadów                               | tony/doba |           |
| 41. | Priorytet IV | Produkt  | 4.2. | Liczba zmodernizowanych składowisk   | szt.      | P.44.1.6  |
| 42. | Priorytet IV | Produkt  | 4.2. | Przepustowość zmodernizowanego składowiska odpadów                           | tony/doba |           |
| 43. | Priorytet IV | Produkt  | 4.2. | Liczba nowowybudowanych sortowni   | szt.      | P.44.1.7  |
| 44. | Priorytet IV | Produkt  | 4.2. | Przepustowość wybudowanej sortowni odpadów komunalnych                       | tony/doba |           |
| 45. | Priorytet IV | Produkt  | 4.2. | Liczba zmodernizowanych sortowni   | szt.      | P.44.1.8  |
| 46. | Priorytet IV | Produkt  | 4.2. | Liczba innych nowowybudowanych zakładów ZZO w ramach projektów kompleksowych | szt.      | P.44.1.9  |
| 47. | Priorytet IV | Produkt  | 4.2. | Liczba innych zakładów ZZO zmodernizowanych w ramach projektów kompleksowych | szt.      | P.44.1.10 |
| 48. | Priorytet IV | Rezultat | 4.2. | Liczba osób objętych systemem zagospodarowania odpadów                       | osoby     | R.44.1.1  |
| 49. | Priorytet IV | Rezultat | 4.2. | Moc przerobowa ZZO   | tony/rok  | R.44.1.2  |
| 50. | Priorytet IV | Rezultat | 4.2. | Ilość odpadów poddawanych recyklingowi                                       | tony/rok  |           |
| 51. | Priorytet IV | Produkt  | 4.2. | Ilość nowych instalacji do unieszkodliwiania odpadów                         | szt.      | P.44.2.2  |
| 52. | Priorytet IV | Produkt  | 4.2. | Wartość nowych instalacji do unieszkodliwiania odpadów                       | PLN       | P.44.2.3  |

|   |              |          |      |  |                |          |
|---|--------------|----------|------|--|----------------|----------|
| 53.   | Priorytet IV | Produkt  | 4.2. | Ilość zmodernizowanych instalacji do unieszkodliwiania odpadów                           | szt.           | P.44.2.4 |
| 54.   | Priorytet IV | Rezultat | 4.2. | Zmiana ilości odzyskanych odpadów we wspartych przedsiębiorstwach                        | tony/rok       | R.44.2.2 |
| 55.   | Priorytet IV | Produkt  | 4.2. | Ilość usuniętego /unieszkodliwionego azbestu   | tony           |          |
| 56.   | Priorytet IV | Produkt  | 4.2. | Liczba budynków użyteczności publicznej, z których usunięto azbest                       | szt.           |          |
| 57.   | Priorytet IV | Produkt  | 4.2. | Powierzchnia, z której usunięto azbest   | m <sup>2</sup> |          |
| 58.   | Priorytet IV | Produkt  | 4.2. | Ilość usuniętej gleby zanieczyszczonej pokruszonym azbestem                              | m <sup>3</sup> |          |
| 59.   | Priorytet IV | Produkt  | 4.2. | Długość rur, z których usunięto azbest   | mb             |          |
| 60.   | Priorytet IV | Produkt  | 4.2. | Liczba zakupionych pojemników do selektywnej zbiórki odpadów                             | szt.           |          |
| 61.   | Priorytet IV | Rezultat | 4.2. | Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów  | osoby          |          |
| 62.   | Priorytet IV | Rezultat | 4.2. | Ilość odpadów poddawanych segregacji   | tony/rok       |          |
| 63.   | Priorytet IV | Rezultat | 4.2. | Obszar objęty organizacją i wdrażaniem systemów selektywnej zbiórki odpadów i recyklingu | ha             |          |
| 64.   | Priorytet IV | Rezultat | 4.2. | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)               | szt.           | R.100    |
| 65.   | Priorytet IV | Rezultat | 4.2. | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet    | szt.           |          |
| 66.   | Priorytet IV | Rezultat | 4.2. | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn  | szt.           |          |
| <b>Wskaźniki dla Działania 4.2 - tylko dla projektów dotyczących rekultywacji</b> |              |          |      |  |                |          |
| 67.   | Priorytet IV | Produkt  | 4.2. | Powierzchnia terenów przemysłowych oraz powojсковych poddanych rekultywacji              | ha             | P.50.1.1 |
| 68.   | Priorytet IV | Produkt  | 4.2. | Powierzchnia zrekultywowanych składowisk odpadów niebezpiecznych                         | ha             |          |
| 69.   | Priorytet IV | Produkt  | 4.2. | Powierzchnia zrekultywowanych składowisk odpadów komunalnych                             | ha             |          |
| 70.   | Priorytet IV | Produkt  | 4.2. | Liczba zrekultywowanych składowisk   | szt.           | P.50.1.2 |
| 71.   | Priorytet IV | Rezultat | 4.2. | Objętość odpadów składowanych na terenach rekultywowanych w wyniku realizacji projektu   | m <sup>3</sup> |          |

|  |              |          |      |  |      |          |
|--|--------------|----------|------|--|------|----------|
| 72.  | Priorytet IV | Rezultat | 4.2. | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)   | szt. | R.100    |
| 73.  | Priorytet IV | Rezultat | 4.2. | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet                              | szt. |          |
| 74.  | Priorytet IV | Rezultat | 4.2. | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn                            | szt. |          |
| <b>Wskaźniki dla Działania 4.3 (wspólne dla dwóch schematów)</b> |              |          |      |  |      |          |
| 75.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.3. | Liczba wybudowanych węzłów ciepłych  | szt. |          |
| 76.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.3. | Liczba zmodernizowanych węzłów ciepłych  | szt. |          |
| 77.  | Priorytet IV | Rezultat | 4.3. | Liczba budynków podłączonych do sieci ciepłowniczej  | szt. |          |
| 78.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.3. | Liczba zamontowanych instalacji ograniczających emisję zanieczyszczeń pyłowych i gazowych                          | szt. |          |
| 79.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.3. | Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z wiatru   | szt. | P.39.1.1 |
| 80.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.3. | Moc zainstalowana energii elektrycznej (energia wiatrowa)  | MW   | P.39.1.3 |
| 81.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.3. | Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej przy wykorzystaniu energii promieniowania słonecznego | szt. | P.40.1.1 |
| 82.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.3. | Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej przy wykorzystaniu energii promieniowania słonecznego            | szt. | P.40.1.2 |
| 83.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.3. | Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej przy wykorzystaniu energii promieniowania słonecznego                | szt. | P.40.1.3 |
| 84.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.3. | Moc zainstalowana energii elektrycznej (energia słoneczna)   | MW   | P.40.1.5 |
| 85.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.3. | Moc zainstalowana energii cieplnej (energia słoneczna)   | MW   | P.40.1.6 |
| 86.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.3. | Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej z biomasy i biogazu                      | szt. | P.41.1.5 |
| 87.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.3. | Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z biomasy i biogazu                                 | szt. | P.41.1.6 |
| 88.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.3. | Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z biomasy i biogazu                                     | szt. | P.41.1.7 |
| 89.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.3. | Moc zainstalowana energii elektrycznej (biomasa)   | MW   | P.41.1.8 |
| 90.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.3. | Moc zainstalowana energii cieplnej (biomasa)   | MW   | P.41.1.9 |

|  |              |          |      |  |          |          |
|--|--------------|----------|------|--|----------|----------|
| 91.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.3. | Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z energii wodnej  | szt.     | P.42.1.1 |
| 92.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.3. | Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z energii geotermicznej   | szt.     | P.42.1.2 |
| 93.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.3. | Moc zainstalowana energii elektrycznej (hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe)  | MW       | P.42.1.4 |
| 94.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.3. | Moc zainstalowana energii cieplnej (hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe)  | MW       | P.42.1.5 |
| 95.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.3. | Liczba wybudowanych/przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej (wysokosprawne wytwarzanie energii) | szt.     | P.43.1.1 |
| 96.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.3. | Liczba wybudowanych/przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej (wysokosprawne wytwarzanie energii)            | szt.     | P.43.1.2 |
| 97.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.3. | Liczba wybudowanych/przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej (wysokosprawne wytwarzanie energii)                | szt.     | P.43.1.3 |
| 98.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.3. | Moc zainstalowana energii elektrycznej (produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią)                             | MW       | P.43.1.4 |
| 99.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.3. | Moc zainstalowana energii cieplnej (produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią)                                 | MW       | P.43.1.5 |
| 100.   | Priorytet IV | Produkt  | 4.3. | Długość wybudowanej/przebudowanej sieci ciepłowniczej  | km       | P.43.2.2 |
| 101.   | Priorytet IV | Rezultat | 4.3. | Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej w wyniku realizacji projektów  | MWh/rok  | R.43.2.1 |
| 102.   | Priorytet IV | Produkt  | 4.3. | Liczba obiektów objętych termomodernizacją   | szt.     | P.43.3.1 |
| 103.   | Priorytet IV | Rezultat | 4.3. | Ilość zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektów  | GJ/rok   | R.39.1.2 |
| 104.   | Priorytet IV | Rezultat | 4.3. | Zmiana emisji głównych zanieczyszczeń powietrza: dwutlenek siarki, tlenki azotu, pyły, dwutlenek węgla                       | tony/rok | R.47.1.1 |
| 105.   | Priorytet IV | Rezultat | 4.3. | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)   | szt.     | R.100    |
| 106.   | Priorytet IV | Rezultat | 4.3. | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet  | szt.     |          |
| 107.   | Priorytet IV | Rezultat | 4.3. | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn                                      | szt.     |          |
| <b>Wskaźniki dla Działania 4.4 – tylko dla projektów dotyczących ochrony przyrody i kształtowania postaw ekologicznych</b> |              |          |      |  |          |          |
| 108.   | Priorytet IV | Produkt  | 4.4. | Liczba opracowanych planów ochrony   | szt.     | P.51.1.1 |
| 109.   | Priorytet IV | Rezultat | 4.4. | Powierzchnia obszarów, dla których opracowano plany ochrony  | ha       | R.51.1.2 |

|   |              |          |      |  |                  |          |
|---|--------------|----------|------|--|------------------|----------|
| 110.  | Priorytet IV | Rezultat | 4.4. | Łączna powierzchnia obszarów, na których przywrócono lub zapewniono ochronę właściwego stanu ekosystemów                   | ha               | R.51.1.1 |
| 111.  | Priorytet IV | Rezultat | 4.4. | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)   | szt.             | R.100    |
| 112.  | Priorytet IV | Rezultat | 4.4. | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet                                      | szt.             |          |
| 113.  | Priorytet IV | Rezultat | 4.4. | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn                                    | szt.             |          |
| <b>Wskaźniki dla Działania 4.4 – tylko dla projektów dotyczących ochrony przeciwpowodziowej, zagrożeń środowiska i monitoringu jego stanu</b> |              |          |      |  |                  |          |
| 114.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.4. | Pojemność wybudowanych zbiorników retencyjnych   | dam <sup>3</sup> |          |
| 115.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.4. | Pojemność zmodernizowanych zbiorników retencyjnych   | dam <sup>3</sup> |          |
| 116.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.4. | Liczba zakupionego sprzętu ratowniczego  | szt              |          |
| 117.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.4. | Wartość zakupionego sprzętu ratowniczego   | PLN              |          |
| 118.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.4. | Liczba zakupionych wozów pożarniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof | szt.             | P.53.1.1 |
| 119.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.4. | Liczba stworzonych w ramach realizacji programu stanowisk do analizowania i prognozowania zagrożeń                         | szt.             | P.53.1.2 |
| 120.  | Priorytet IV | Rezultat | 4.4. | Liczba osób objętych ochroną przeciwpożarową lasów i innymi środkami ochrony   | osoby            | R.53.1.1 |
| 121.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.4. | Liczba nowych stanowisk pomiarowych i innych narzędzi w zakresie monitoringu środowiska                                    | szt.             | P.53.3.1 |
| 122.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.4. | Liczba zmodernizowanych stanowisk pomiarowych i innych narzędzi w zakresie monitoringu środowiska                          | szt.             | P.53.3.2 |
| 123.  | Priorytet IV | Rezultat | 4.4. | Powierzchnia terenów objętych systemem monitoringu   | ha               | R.53.3.1 |
| 124.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.4. | Długość wybudowanych, wyremontowanych lub przebudowanych wałów przeciwpowodziowych   | km               | P.53.2.1 |
| 125.  | Priorytet IV | Produkt  | 4.4. | Liczba wybudowanych, wyremontowanych lub przebudowanych pozostałych obiektów ochrony przeciwpowodziowej                    | szt.             | P.53.2.2 |
| 126.  | Priorytet IV | Rezultat | 4.4. | Powierzchnia terenów objętych ochroną przeciwpowodziową  | ha               | R.53.2.2 |
| 127.  | Priorytet IV | Rezultat | 4.4. | Liczba osób objętych ochroną przeciwpowodziową   | osoby            | R.53.2.3 |

|                                    |              |          |      |   |           |          |
|------------------------------------|--------------|----------|------|---|-----------|----------|
| 128.                               | Priorytet IV | Rezultat | 4.4. | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)                              | szt.      | R.100    |
| 129.                               | Priorytet IV | Rezultat | 4.4. | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet                   | szt.      |          |
| 130.                               | Priorytet IV | Rezultat | 4.4. | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn                 | szt.      |          |
| <b>Priorytet V</b>                 |              |          |      |   |           |          |
| <b>Wskaźniki dla Działania 5.1</b> |              |          |      |   |           |          |
| 1.                                 | Priorytet V  | Produkt  | 5.1. | Długość wybudowanej sieci transportu szynowego  | km        | P.25.1.1 |
| 2.                                 | Priorytet V  | Produkt  | 5.1. | Długość przebudowanej sieci transportu szynowego  | km        | P.25.1.2 |
| 3.                                 | Priorytet V  | Produkt  | 5.1. | Pojemność jednostek zakupionego taboru komunikacji miejskiej  | osoby     | P.25.2.2 |
| 4.                                 | Priorytet V  | Produkt  | 5.1. | Liczba zakupionych jednostek taboru komunikacji miejskiej   | szt.      | P.25.2.1 |
| 5.                                 | Priorytet V  | Produkt  | 5.1. | Liczba zmodernizowanych jednostek taboru komunikacji miejskiej  | szt.      | P.25.2.3 |
| 6.                                 | Priorytet V  | Produkt  | 5.1. | Pojemność jednostek zmodernizowanego taboru komunikacji miejskiej                                       | osoby     | P.25.2.4 |
| 7.                                 | Priorytet V  | Rezultat | 5.1. | Liczba osób korzystających z komunikacji miejskiej  | osoby/rok | R.25.1.1 |
| 8.                                 | Priorytet V  | Rezultat | 5.1. | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)                              | szt.      | R.100    |
| 9.                                 | Priorytet V  | Rezultat | 5.1. | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet                   | szt.      |          |
| 10.                                | Priorytet V  | Rezultat | 5.1. | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn                 | szt.      |          |
| <b>Wskaźniki dla Działania 5.2</b> |              |          |      |   |           |          |
| 11.                                | Priorytet V  | Produkt  | 5.2. | Liczba obiektów budowlanych wybudowanych/przebudowanych/poddanych renowacji na obszarze rewitalizowanym | szt.      |          |
| 12.                                | Priorytet V  | Produkt  | 5.2. | Liczba urządzeń poprawiających bezpieczeństwo na obszarze rewitalizowanym                               | szt.      |          |
| 13.                                | Priorytet V  | Produkt  | 5.2. | Liczba zbudowanych/przebudowanych/doposażonych obiektów infrastruktury mieszkalnictwa                   | szt.      | P.78.1.1 |
| 14.                                | Priorytet V  | Rezultat | 5.2. | Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury mieszkalnictwa                                     | osoby/rok | R.78.1.1 |
| 15.                                | Priorytet V  | Produkt  | 5.2. | Liczba zrewitalizowanych obszarów   | szt.      | P.61.1.1 |

|                                    |              |          |      |  |           |          |
|------------------------------------|--------------|----------|------|--|-----------|----------|
| 16.                                | Priorytet V  | Produkt  | 5.2. | Powierzchnia zrewitalizowanych obszarów  | ha        | P.61.1.2 |
| 17.                                | Priorytet V  | Rezultat | 5.2. | Liczba nowych przedsiębiorstw zlokalizowanych na zrewitalizowanych obszarach             | szt.      | R.61.1.1 |
| 18.                                | Priorytet V  | Rezultat | 5.2. | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych etatów (EPC)                      | szt.      | R.100    |
| 19.                                | Priorytet V  | Rezultat | 5.2. | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych etatów (EPC) dla kobiet           | szt.      |          |
| 20.                                | Priorytet V  | Rezultat | 5.2. | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych etatów (EPC) dla mężczyzn         | szt.      |          |
| <b>Priorytet VI</b>                |              |          |      |  |           |          |
| <b>Wskaźniki dla Działania 6.1</b> |              |          |      |  |           |          |
| 1.                                 | Priorytet VI | Produkt  | 6.1. | Liczba obiektów/zbiorów dziedzictwa kulturowego objętych wsparciem                       | szt.      | P.58.1.1 |
| 2.                                 | Priorytet VI | Produkt  | 6.1. | Liczba obiektów dziedzictwa kulturowego zapewniających dostęp dla osób niepełnosprawnych | szt.      | P.58.1.2 |
| 3.                                 | Priorytet VI | Rezultat | 6.1. | Liczba osób odwiedzających obiekty dziedzictwa kulturowego objęte wsparciem              | osoby/rok | R.58.1.1 |
| 4.                                 | Priorytet VI | Produkt  | 6.1. | Liczba obiektów/zbiorów poddanych konserwacji  | szt.      | P.58.1.3 |
| 5.                                 | Priorytet VI | Produkt  | 6.1. | Liczba zamontowanych systemów zabezpieczeń obiektów/zbiorów                              | szt.      | P.58.2.1 |
| 6.                                 | Priorytet VI | Rezultat | 6.1. | Liczba zabezpieczonych obiektów/zbiorów  | szt.      | R.58.2.1 |
| 7.                                 | Priorytet VI | Produkt  | 6.1. | Liczba wybudowanych obiektów instytucji kultury  | szt.      | P.59.1.1 |
| 8.                                 | Priorytet VI | Produkt  | 6.1. | Liczba przebudowanych obiektów instytucji kultury  | szt.      | P.59.1.2 |
| 9.                                 | Priorytet VI | Produkt  | 6.1. | Liczba obiektów instytucji kultury zapewniających dostęp dla osób niepełnosprawnych      | szt.      | P.59.1.3 |
| 10.                                | Priorytet VI | Rezultat | 6.1. | Liczba osób odwiedzających dofinansowane instytucje kultury                              | osoby/rok | R.59.1.1 |
| 11.                                | Priorytet VI | Produkt  | 6.1. | Liczba utworzonych punktów informacji nt. kultury w regionie                             | szt.      |          |
| 12.                                | Priorytet VI | Produkt  | 6.1. | Liczba utworzonych stron internetowych dotyczących kultury regionu                       | szt.      |          |
| 13.                                | Priorytet VI | Produkt  | 6.1. | Liczba stworzonych markowych produktów kulturowych                                       | szt.      |          |

|                                    |              |          |      |   |           |           |
|------------------------------------|--------------|----------|------|---|-----------|-----------|
| 14.                                | Priorytet VI | Produkt  | 6.1. | Liczba projektów dotyczących promocji regionu   | szt.      |           |
| 15.                                | Priorytet VI | Rezultat | 6.1. | Liczba nowych ofert programowych w zakresie kultury                                     | szt.      |           |
| 16.                                | Priorytet VI | Rezultat | 6.1. | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)              | szt.      | R.100     |
| 17.                                | Priorytet VI | Rezultat | 6.1. | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet   | szt.      |           |
| 18.                                | Priorytet VI | Rezultat | 6.1. | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn | szt.      |           |
| <b>Wskaźniki dla Działania 6.2</b> |              |          |      |   |           |           |
| 19.                                | Priorytet VI | Produkt  | 6.2. | Liczba wybudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych                              | szt.      | P.57.1.3  |
| 20.                                | Priorytet VI | Produkt  | 6.2. | Liczba przebudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych                            | szt.      | P.57.1.4  |
| 21.                                | Priorytet VI | Rezultat | 6.2. | Liczba osób korzystających z obiektów turystycznych                                     | osoby/rok | R.57.1.2  |
| 22.                                | Priorytet VI | Produkt  | 6.2. | Liczba utworzonych punktów informacji turystycznej                                      | szt.      |           |
| 23.                                | Priorytet VI | Produkt  | 6.2. | Liczba projektów dotyczących promocji turystyki w regionie                              | szt.      |           |
| 24.                                | Priorytet VI | Produkt  | 6.2. | Liczba przedsięwzięć dotyczących informacji i promocji turystycznej w regionie          | szt.      |           |
| 25.                                | Priorytet VI | Rezultat | 6.2. | Liczba osób objętych informacją i promocją turystyczną w regionie                       | osoby     |           |
| 26.                                | Priorytet VI | Produkt  | 6.2. | Długość wybudowanych lub oznakowanych/wytoczonych ścieżek rowerowych                    | km        | P.24.1.1  |
| 27.                                | Priorytet VI | Produkt  | 6.2. | Długość zmodernizowanych ścieżek rowerowych   | km        |           |
| 28.                                | Priorytet VI | Produkt  | 6.2. | Liczba nowych produktów turystycznych   | szt.      | P.57.1.1  |
| 29.                                | Priorytet VI | Produkt  | 6.2. | Liczba zmodyfikowanych produktów turystycznych  | szt.      | P.57.1.2  |
| 30.                                | Priorytet VI | Rezultat | 6.2. | Liczba osób korzystających z produktów turystycznych                                    | osoby/rok | R.57.1.1  |
| 31.                                | Priorytet VI | Produkt  | 6.2. | Liczba przebudowanych obiektów dziedzictwa kulturowego                                  | szt.      | P.57.1.7  |
| 32.                                | Priorytet VI | Rezultat | 6.2. | Liczba osób odwiedzających obiekty dziedzictwa kulturowego objęte wsparciem             | osoby/rok | R.58.1.1. |

|   |               |          |      |  |                |           |
|---|---------------|----------|------|--|----------------|-----------|
| 33.   | Priorytet VI  | Produkt  | 6.2. | Długość wybudowanych szlaków turystycznych   | km             | P.57.1.8  |
| 34.   | Priorytet VI  | Produkt  | 6.2. | Długość przebudowanych szlaków turystycznych   | km             | P.57.1.9  |
| 35.   | Priorytet VI  | Produkt  | 6.2. | Liczba wybudowanych/przebudowanych kompleksów uzdrowiskowych   | szt.           | P.57.1.10 |
| 36.   | Priorytet VI  | Rezultat | 6.2. | Liczba osób korzystających z kompleksu uzdrowiskowego  | osoby/rok      | R.57.1.3  |
| 37.   | Priorytet VI  | Produkt  | 6.2. | Liczba utworzonych turystycznych portali informacyjnych  | szt.           | P.57.2.2  |
| 38.   | Priorytet VI  | Rezultat | 6.2. | Liczba turystów korzystających z systemu rezerwacji i informacji turystycznej                          | osoby/rok      | R.57.2.1  |
| 39.   | Priorytet VI  | Rezultat | 6.2. | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)                             | szt.           | R.100     |
| 40.   | Priorytet VI  | Rezultat | 6.2. | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet                  | szt.           |           |
| 41.   | Priorytet VI  | Rezultat | 6.2. | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn                | szt.           |           |
| 42.   | Priorytet VI  | Rezultat | 6.2. | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) na obszarach wiejskich      | szt.           |           |
| <b>Priorytet VII</b>  |               |          |      |  |                |           |
| <b>Wskaźniki dla Działania 7.1 ( wspólne dla dwóch schematów)</b> |               |          |      |  |                |           |
| 1.  | Priorytet VII | Produkt  | 7.1  | Liczba wybudowanych instytucji ochrony zdrowia   | szt.           | P.76.1.1  |
| 2.  | Priorytet VII | Produkt  | 7.1  | Liczba przebudowanych instytucji ochrony zdrowia   | szt.           | P.76.1.2  |
| 3.  | Priorytet VII | Produkt  | 7.1  | Powierzchnia przebudowanych/zmodernizowanych obiektów infrastruktury służącej ochronie zdrowia i życia | m <sup>2</sup> |           |
| 4.  | Priorytet VII | Rezultat | 7.1  | Liczba pacjentów korzystających z infrastruktury ochrony zdrowia                                       | osoby/rok      | R.76.1.1  |
| 5.  | Priorytet VII | Rezultat | 7.1  | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)                             | szt.           | R.100     |
| 6.  | Priorytet VII | Rezultat | 7.1  | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet                  | szt.           |           |
| 7.  | Priorytet VII | Rezultat | 7.1  | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn                | szt.           |           |
| 8.  | Priorytet VII | Produkt  | 7.1  | Liczba wyposażonych instytucji ochrony zdrowia   | szt.           | P.76.2.1  |

|                                    |               |          |     |  |                |          |
|------------------------------------|---------------|----------|-----|--|----------------|----------|
| 9.                                 | Priorytet VII | Produkt  | 7.1 | Liczba zakupionego wyposażenia dla obiektów infrastruktury służącej ochronie zdrowia i życia   | szt.           |          |
| 10.                                | Priorytet VII | Produkt  | 7.1 | Liczba zakupionego specjalistycznego medycznego sprzętu:   | szt.           |          |
| 11.                                |               |          |     | - aparaty RTG  | szt.           |          |
| 12.                                |               |          |     | - endoskopy  | szt.           |          |
| 13.                                | Priorytet VII | Rezultat | 7.1 | Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych, które zostaną wykonane zakupionym sprzętem  | szt./rok       | R.76.2.1 |
| <b>Wskaźniki dla Działania 7.2</b> |               |          |     |  |                |          |
| 14.                                | Priorytet VII | Produkt  | 7.2 | Liczba zbudowanych/przebudowanych/doposażonych obiektów infrastruktury opiekuńczo-wychowawczej   | szt.           | P.77.1.1 |
| 15.                                | Priorytet VII | Rezultat | 7.2 | Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury opiekuńczo-wychowawczej   | osoby/rok      | R.77.1.1 |
| 16.                                | Priorytet VII | Rezultat | 7.2 | Liczba miejsc w przedszkolach zbudowanych lub zmodernizowanych na obszarach wiejskich  | szt.           |          |
| 17.                                | Priorytet VII | Produkt  | 7.2 | Powierzchnia zbudowanych/przebudowanych obiektów infrastruktury służącej edukacji  | m <sup>2</sup> |          |
| 18.                                | Priorytet VII | Produkt  | 7.2 | Liczba wybudowanych obiektów infrastruktury szkół wyższych/szkół   | szt.           | P.75.1.1 |
| 19.                                | Priorytet VII | Produkt  | 7.2 | Liczba wybudowanych obiektów infrastruktury szkół wyższych/szkół zapewniających dostęp dla osób niepełnosprawnych  | szt.           | P.75.1.2 |
| 20.                                | Priorytet VII | Produkt  | 7.2 | Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury szkół wyższych/szkół   | szt.           | P.75.1.3 |
| 21.                                | Priorytet VII | Rezultat | 7.2 | Liczba edukacyjnych obiektów objętych wsparciem realizujących program „Uczenia się przez całe życie” lub inny program wspierający kształcenie ustawiczne | szt.           |          |
| 22.                                | Priorytet VII | Rezultat | 7.2 | Liczba uczniów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektów  | osoby          | R.75.1.1 |
| 23.                                | Priorytet VII | Rezultat | 7.2 | Liczba studentów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektów  | osoby          | R.75.1.2 |
| 24.                                | Priorytet VII | Produkt  | 7.2 | Liczba szkół wyższych doposażonych w aparaturę naukowo-badawczą na potrzeby dydaktyki  | szt.           | P.75.2.1 |
| 25.                                | Priorytet VII | Produkt  | 7.2 | Liczba szkół doposażonych w sprzęt na potrzeby dydaktyki   | szt.           | P.75.2.2 |
| 26.                                | Priorytet VII | Rezultat | 7.2 | Liczba uczniów korzystających z infrastruktury dydaktycznej wspartej w wyniku realizacji projektów   | osoby          | R.75.2.1 |

|                                    |                |          |     |   |                |          |
|------------------------------------|----------------|----------|-----|---|----------------|----------|
| 27.                                | Priorytet VII  | Rezultat | 7.2 | Liczba studentów korzystających z infrastruktury dydaktycznej wspartej w wyniku realizacji projektów      | osoby          | R.75.2.2 |
| 28.                                | Priorytet VII  | Produkt  | 7.2 | Liczba zakupionego sprzętu dla obiektów infrastruktury służącej edukacji                                  | szt.           |          |
| 29.                                | Priorytet VII  | Produkt  | 7.2 | Liczba zakupionego wyposażenia dla obiektów infrastruktury służącej edukacji                              | szt.           |          |
| 30.                                | Priorytet VII  | Rezultat | 7.2 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)                                | szt.           | R.100    |
| 31.                                | Priorytet VII  | Rezultat | 7.2 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet                     | szt.           |          |
| 32.                                | Priorytet VII  | Rezultat | 7.2 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn                   | szt.           |          |
| <b>Wskaźniki dla Działania 7.3</b> |                |          |     |   |                |          |
| 33.                                | Priorytet VII  | Produkt  | 7.3 | Liczba zbudowanych/przebudowanych/doposażonych obiektów infrastruktury społecznej                         | szt.           | P.79.1.1 |
| 34.                                | Priorytet VII  | Produkt  | 7.3 | Liczba obiektów infrastruktury służącej pomocy społecznej dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych | szt.           |          |
| 35.                                | Priorytet VII  | Produkt  | 7.3 | Liczba miejsc w obiektach służących pomocy społecznej utworzonych w wyniku realizacji projektów           | szt.           |          |
| 36.                                | Priorytet VII  | Produkt  | 7.3 | Powierzchnia zbudowanych/przebudowanych/doposażonych obiektów infrastruktury służącej pomocy społecznej   | m <sup>2</sup> |          |
| 37.                                | Priorytet VII  | Produkt  | 7.3 | Liczba zakupionego sprzętu dla obiektów infrastruktury służącej pomocy społecznej                         | szt.           |          |
| 38.                                | Priorytet VII  | Rezultat | 7.3 | Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury społecznej   | osoby/rok      | R.79.1.1 |
| 39.                                | Priorytet VII  | Rezultat | 7.3 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)                                | szt.           | R.100    |
| 40.                                | Priorytet VII  | Rezultat | 7.3 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet                     | szt.           |          |
| 41.                                | Priorytet VII  | Rezultat | 7.3 | Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn                   | szt.           |          |
| <b>Priorytet VIII</b>              |                |          |     |   |                |          |
| <b>Wskaźniki dla Działania 8.1</b> |                |          |     |   |                |          |
| 1.                                 | Priorytet VIII | Produkt  | 8.1 | Liczba miejsc pracy sfinansowanych ze środków programu (pomocy technicznej)                               | etatomiesiąc   | P.85.1.1 |
| 2.                                 | Priorytet VIII | Produkt  | 8.1 | Liczba przeprowadzonych szkoleń, warsztatów, treningów, wizyt studyjnych                                  | szt.           | P.85.1.2 |
| 3.                                 | Priorytet VIII | Rezultat | 8.1 | Liczba przeszkolonych osób  | osoby          | R.85.1.1 |
| 4.                                 | Priorytet VIII | Produkt  | 8.1 | Liczba zakupionych zestawów komputerowych   | szt.           | P.85.1.3 |

|                                    |                |          |     |  |                |          |
|------------------------------------|----------------|----------|-----|--|----------------|----------|
| 5.                                 | Priorytet VIII | Produkt  | 8.1 | Wynajęta / wyremontowana powierzchnia biurowa związana z obsługą RPO WM                                  | m <sup>2</sup> |          |
| 6.                                 | Priorytet VIII | Produkt  | 8.1 | Oprogramowanie zakupione w związku z obsługą RPO WM  | szt.           |          |
| 7.                                 | Priorytet VIII | Produkt  | 8.1 | Liczba przeprowadzonych kontroli   | szt.           |          |
| 8.                                 | Priorytet VIII | Produkt  | 8.1 | Liczba osób zaangażowanych w ocenę projektów w ramach RPO WM   | osoby          |          |
| 9.                                 | Priorytet VIII | Produkt  | 8.1 | Liczba zorganizowanych posiedzeń Komitetu Monitorującego RPO WM  | szt.           |          |
| 10.                                | Priorytet VIII | Produkt  | 8.1 | Liczba ocen, ekspertyz, analiz, studiów, opracowań i koncepcji wykonanych przez ewaluatorów zewnętrznych | szt.           | P.86.1.1 |
| <b>Wskaźniki dla Działania 8.2</b> |                |          |     |  |                |          |
| 11.                                | Priorytet VIII | Produkt  | 8.2 | Liczba zorganizowanych kampanii promujących RPO  | szt.           |          |
| 12.                                | Priorytet VIII | Produkt  | 8.2 | Liczba utworzonych punktów kontaktowych, w tym infolinie   | szt.           |          |
| 13.                                | Priorytet VIII | Rezultat | 8.2 | Liczba przeszkolonych potencjalnych i rzeczywistych beneficjentów Programu                               | osoby          |          |
| 14.                                | Priorytet VIII | Rezultat | 8.2 | Liczba wejść na stronę internetową   | ilość          |          |
| 15.                                | Priorytet VIII | Rezultat | 8.2 | Liczba osób korzystających z punktów informacyjnych  | Osoby / rok    |          |
| 16.                                | Priorytet VIII | Produkt  | 8.2 | Liczba zorganizowanych konferencji, spotkań, seminariów  | szt.           | P.86.1.2 |
| 17.                                | Priorytet VIII | Produkt  | 8.2 | Liczba przeprowadzonych szkoleń, warsztatów, treningów, wizyt studyjnych                                 | szt.           | P.85.1.2 |

## Załącznik nr 4. Lista dużych i kluczowych projektów w ramach priorytetów.

| Lp.   | Nazwa / Tytuł projektu   | Orientacyjny koszt całkowity (zł) | Orientacyjna kwota dofinansowania (zł) | Beneficjent  |
|---|--|-----------------------------------|--|--|
| <b>PROJEKTY DUŻE</b>                                    |  |                                   |  |  |
| <b>2.1. Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu</b> |  |                                   |  |  |
| 1.  | Internet dla Mazowsza  | 493 339 400                       | 392 395 519                            | Samorząd Województwa Mazowieckiego                   |
| <b>3.1. Infrastruktura drogowa</b>                      |  |                                   |  |  |
| 2.  | Budowa ul. Nowolazurowej na odcinku od Al. Jerozolimskich do Trasy AK – Zadanie A od Al. Jerozolimskich do ul. ks. Juliana Chrościckiego   | 477 883 287                       | 113 148 132                            | Miasto Stołeczne Warszawa                            |
| <b>3.2. Regionalny transport publiczny</b>              |  |                                   |  |  |
| 3.  | Zakup kolejowego taboru pasażerskiego do obsługi połączeń regionalnych na linii Warszawskiej Kolei Dojazdowej w Warszawskim Obszarze Metropolitalnym   | 284 126 729                       | 109 642 319                            | Warszawska Kolej Dojazdowa Sp. z o.o.                |
| <b>3.3. Lotniska i infrastruktura lotnicza</b>          |  |                                   |  |  |
| 4.  | Uruchomienie lotniska komunikacyjnego poprzez modernizację istniejącej infrastruktury oraz budowę nowej związanej z obsługą samolotów i pasażerów na terenie byłego lotniska wojskowego w Modlinie (Nowy Dwór Mazowiecki). | 454 006 476                       | 163 291 136                            | Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin Sp. z o. o. |

| Lp.   | Nazwa / Tytuł projektu  | Orientacyjny koszt całkowity (zł) | Orientacyjna kwota dofinansowania (zł) | Beneficjent  |
|---|---|-----------------------------------|--|--|
| <b>INDYKATYWNY WYKAZ INDYWIDUALNYCH PROJEKTÓW KLUCZOWYCH DLA RPO WM 2007 - 2013</b>                           |   |                                   |  |  |
| <b>PRIORYTET I - Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu</b> |   |                                   |  |  |
| <b>1.1. Wzmocnienie sektora badawczo-rozwojowego</b>  |   |                                   |  |  |
| 1.  | Stworzenie powiązań kooperacyjnych między sferą badawczą a przedsiębiorstwami w celu poprawy konkurencyjności regionu i zwiększenia spójności gospodarczej i społecznej | 12 223 849                        | 10 171 889                             | Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny im. K. Pułaskiego |

|     |  |            |            |   |
|-----|--|------------|------------|---|
| 2.  | Wzmocnienie potencjału innowacyjnego ośrodka w Świerku w zakresie rozwoju technologii wykorzystujących promieniowanie  | 39 220 200 | 32 986 218 | Narodowe Centrum Badań Jądrowych  |
| 3.  | Centrum Badawcze Polskiej Akademii Nauk "Konwersja Energii i Źródła Odnawialne w gminie Jabłonna"  | 91 346 584 | 72 782 162 | Instytut Maszyn Przepływowych im. Roberta Szewalskiego Polskiej Akademii Nauk |
| 4.  | Aparatura WCB (Weterynaryjne Centrum Badawcze)   | 12 732 541 | 10 225 757 | Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie                             |
| 5.  | Rozbudowa laboratoriów i stworzenie prototypów linii doświadczalnych dla innowacyjnych technologii przygotowanych do wdrożenia przez grupy badawcze Instytutu Wysokich Ciśnień Polskiej Akademii Nauk  | 37 446 445 | 26 666 444 | Instytut Wysokich Ciśnień Polskiej Akademii Nauk (IWC PAN)                    |
| 6.  | Warszawska Przejście Technologiczne - Centrum Zarządzania Innowacjami i Transferem Technologii Politechniki Warszawskiej   | 73 666 373 | 58 587 306 | Politechnika Warszawska   |
| 7.  | Doposażenie Instytutu Eksploatacji Pojazdów i Maszyn Uniwersytetu Technologiczno - Humanistycznego im. K. Pułaskiego w Radomiu w aparaturę naukowo - dydaktyczną z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz ochrony przed skażeniami motoryzacyjnymi środowiska | 7 648 407  | 6 492 593  | Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny im. K. Pułaskiego                    |
| 8.  | Centrum Innowacyjnych Technologii Lotniczych i Kosmicznych   | 63 628 406 | 26 700 253 | Instytut Lotnictwa  |
| 9.  | Mazowieckie Centrum Laboratoryjne Nauk Przyrodniczych UKSW źródłem zwiększenia transferu wiedzy ze świata nauki do gospodarki dzięki wzmocnieniu infrastruktury badawczo - rozwojowej  | 61 620 220 | 27 814 869 | Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie                        |
| 10. | Centrum grafenu i innowacyjnych nanotechnologii - etap I   | 49 044 074 | 41 627 457 | Instytut Technologii Materiałów Elektronicznych                               |
| 11. | Wyposażenie stanowiska laboratoryjnego do wytwarzania polimeru siarkowego  | 3 859 493  | 3 192 635  | Wojskowa Akademia Techniczna im. Jarosława Dąbrowskiego                       |
| 12. | Rozbudowa Laboratoriów Centrum Inżynierii Biomedycznej Wojskowej Akademii Technicznej  | 2 599 282  | 2 107 861  | Wojskowa Akademia Techniczna im. Jarosława Dąbrowskiego                       |
| 13. | Rozbudowa Obserwatorium Satelitarnego Centrum Geomatyki Stosowanej Wojskowej Akademii Technicznej  | 4 909 642  | 3 975 946  | Wojskowa Akademia Techniczna im. Jarosława Dąbrowskiego                       |
| 14. | Utworzenie Laboratorium Badawczego Innowacyjnych Technologii i Materiałów w Płocku   | 1 710 639  | 1 239 653  | Politechnika Warszawska Filia w Płocku  |
| 15. | Laboratorium Grafenowe LG PW - zaplecze wytwarzania standaryzowanego grafenu płatkowego o określonej funkcjonalności   | 4 496 527  | 3 413 289  | Politechnika Warszawska   |
| 16. | Wyposażenie laboratoriów Centrum Nowych Technologii UW w aparaturę niezbędną do prowadzenia badań na rzecz przemysłu i medycyny  | 17 204 802 | 14 347 431 | Uniwersytet Warszawski  |
| 17. | Centrum Badań Biomedycznych  | 37 257 562 | 30 000 000 | Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie                             |
| 18. | Wzmocnienie potencjału badawczego Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach  | 660 626    | 546 926    | Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach                            |
| 19. | Laboratorium metod profilaktycznych fizjoterapii   | 1 495 854  | 1 271 473  | Collegium Mazovia Innowacyjna Szkoła Wyższa                                   |
| 20. | Heterogeniczna Chmura Obliczeniowa jako Wielomodowe Laboratorium Badawcze (HCO-WLB)  | 905 064    | 769 304    | Polsko-Japońska Akademia Technik Komputerowych                                |

|   |  |                    |                    |  |
|---|--|--------------------|--------------------|--|
| 21.   | Stacja Monitoringu Ekotoksykologicznego w Centrum Laboratoryjnym Nauk Przyrodniczych UKSW Źródłem zwiększenia transferu badań i wiedzy do społeczeństwa i gospodarki na temat zagrożeń środowiska i jakości żywności na terenie Mazowsza | 3 400 613          | 2 846 816          | Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie     |
| <b>SUMA</b>   |  | <b>527 077 204</b> | <b>377 766 284</b> |  |
| <b>1.3. Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą</b> |  |                    |                    |  |
| 22.   | Warszawska Przestrzeń Technologiczna - Centrum Przedsiębiorczości Smolna 6   | 8 141 632          | 5 376 959          | Miasto Stołeczne Warszawa                                  |
| 23.   | Warszawska Przestrzeń Technologiczna Centrum Kreatywności Targowa  | 29 280 087         | 14 540 269         | Miasto Stołeczne Warszawa                                  |
| 24.   | Dyfuzyja procesów rozwojowych na terenie Północnego Mazowsza poprzez kompleksowe uzbrojenie terenów inwestycyjnych w północnej części powiatu przasnyskiego - etap 1   | 91 863 605         | 73 466 042         | Powiat Przasnyski  |
| 25.   | Kompleksowe przygotowanie terenów inwestycyjnych w mieście Siedlce przy ul. Brzeskiej włączonych do Tarnobrzskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej   | 6 054 014          | 4 610 955          | Miasto Siedlce   |
| 26.   | Uzbrojenie Terenów Inwestycyjnych Garwolińskiej Strefy Aktywności Gospodarczej w Garwolinie – ETAP II  | 15 419 837         | 12 659 496         | Powiat Garwoliński   |
| 27.   | Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność inwestycyjną w Gminie Teresin - etap II  | 12 692 650         | 10 743 239         | Gmina Teresin  |
| 28.   | Przygotowanie terenów pod utworzenie Centrum Dystrybucji i Przetwórstwa Rolnego  | 7 890 433          | 6 431 319          | Gmina Przytyk  |
| 29.   | Kompleksowe uzbrojenie obszarów inwestycyjnych gminy Grodzisk Mazowiecki w tym terenu przeznaczonych pod utworzenie Interdyscyplinarnego Centrum Innowacji dla rozwoju innowacyjności i przedsiębiorczości na Mazowszu                   | 20 319 080         | 13 879 940         | Gmina Grodzisk Mazowiecki                                  |
| <b>SUMA</b>   |  | <b>191 661 338</b> | <b>141 708 218</b> |  |
| <b>1.4. Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu</b>                      |  |                    |                    |  |
| 30.   | Płocki Park Przemysłowo - Technologiczny I   | 113 066 656        | 34 557 128         | Płocki Park Przemysłowo - Technologiczny Spółka Akcyjna    |
| 31.   | Budowa Parku Naukowo Technologicznego wraz z modernizacją infrastruktury towarzyszącej ośrodka w Świerku   | 50 072 184         | 42 287 616         | Narodowe Centrum Badań Jądrowych                           |
| 32.   | Park Innowacyjny Celestynów Unipress-budowa infrastruktury technicznej   | 12 753 867         | 8 824 794          | Instytut Wysokich Ciśnień Polskiej Akademii Nauk (IWC PAN) |
| <b>SUMA</b>   |  | <b>175 892 708</b> | <b>85 669 538</b>  |  |
| <b>1.7. Promocja gospodarcza</b>  |  |                    |                    |  |
| 33.   | Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu                                   | 166 424 264        | 140 081 155        | Samorząd Województwa Mazowieckiego                         |
| 34.   | Mazowsze - promocja gospodarcza serca Polski   | 27 557 322         | 23 545 309         | Samorząd Województwa Mazowieckiego                         |
| 35.   | Zwiększenie potencjału rozwojowego północnej części Mazowsza poprzez promocję gospodarczą terenów inwestycyjnych Przasnyskiej Strefy Gospodarczej  | 512 476            | 435 605            | Powiat Przasnyski  |
| 36.   | Mazowsze przyjazne dla biznesu   | 1 119 719          | 811 161            | Agencja Rozwoju Mazowsza S.A.                              |
| <b>SUMA</b>   |  | <b>195 613 782</b> | <b>164 873 230</b> | nie dotyczy  |
| <b>PRIORYTET II - Przyspieszenie e - Rozwoju Mazowsza</b>                 |  |                    |                    |  |
| <b>2.1.Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu</b>                    |  |                    |                    |  |
| 37.   | Internet dla Mazowsza  | 452 792 029        | 360 440 652        | Samorząd Województwa Mazowieckiego                         |

|   |  |                    |                    |   |
|---|--|--------------------|--------------------|---|
| 38.   | Modernizacja i rozbudowa sieci teleinformatycznej Urzędu m. st. Warszawy   | 20 313 400         | 11 238 815         | Miasto Stołeczne Warszawa                               |
| 39.   | E-zdrowie dla Mazowsza   | 102 570 651        | 99 124 430         | Samorząd Województwa Mazowieckiego                      |
| <b>SUMA</b>   |  | <b>575 676 080</b> | <b>470 803 897</b> |   |
| <b>2.2.Rozwój e-usług</b>                             |  |                    |                    |   |
| 40.   | Rozwój e-usług i ich dostępu dla obywateli w ramach Mazowieckiej Sieci Społeczeństwa Informacyjnego „M@zowszanie”  | 21 109 460         | 19 264 866         | Samorząd Województwa Mazowieckiego                      |
| 41.   | Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa                               | 57 400 000         | 48 607 944         | Samorząd Województwa Mazowieckiego                      |
| 42.   | Rozwój infrastruktury teleinformatycznej i e – usług w policji mazowieckiej  | 1 614 695          | 1 372 491          | Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu         |
| 43.   | E-usługi w ochronie zdrowia  | 4 892 329          | 3 859 680          | Szpital Kliniczny im. ks. Anny Mazowieckiej w Warszawie |
| 44.   | Elektroniczna Platforma Wymiany i Obiegu Dokumentów Administracji Rządowej Województwa Mazowieckiego (EPWiOD)  | 10 332 159         | 8 774 132          | Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie                 |
| <b>SUMA</b>   |  | <b>95 348 643</b>  | <b>81 879 112</b>  |   |
| <b>PRIORYTET III - Regionalny system transportowy</b> |  |                    |                    |   |
| <b>3.1. Infrastruktura drogowa</b>                    |  |                    |                    |   |
| 45.   | Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 617 relacji Przasnysz – Ciechanów, na całej długości, tj. od km 0+000 do km 23+885   | 59 260 515         | 48 704 043         | Samorząd Województwa Mazowieckiego                      |
| 46.   | Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 637 relacji Warszawa - Węgrów, na odc. od km 44+000 do km 79+362   | 135 698 889        | 128 518 238        | Samorząd Województwa Mazowieckiego                      |
| 47.   | Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 724 relacji Warszawa - Góra Kalwaria wraz z przebudową mostu przez rzekę Jeziorkę w m. Konstancin Jeziorna                               | 58 714 536         | 54 214 173         | Samorząd Województwa Mazowieckiego                      |
| 48.   | Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 732 relacji Stary Gózd – Przytyk, na całej długości, tj. od km 0+000 do km 16+580  | 55 617 247         | 50 581 362         | Samorząd Województwa Mazowieckiego                      |
| 49.   | Budowa drogi wojewódzkiej nr 627 na odc. od km 57+722 do km 60+778 wraz z budową mostu przez rzekę Bug oraz rozbiórką starego mostu                                      | 81 978 199         | 65 800 217         | Samorząd Województwa Mazowieckiego                      |
| 50.   | Budowa skrzyżowania drogi krajowej nr 2 z Trasą Siekierkowską.   | 154 972 972        | 106 642 025        | Miasto Stołeczne Warszawa                               |
| 51.   | Budowa wewnętrznej obwodnicy miasta Siedlce  | 50 505 439         | 42 903 233         | Miasto Siedlce  |
| 52.   | Budowa obwodnicy południowej w Radomiu   | 199 923 114        | 101 185 466        | Miasto Radom  |
| 53.   | Poprawa regionalnego systemu transportowego przez budowę w Ciechanowie pętli łączącej drogi krajowe nr 50 i 60, drogi wojewódzkie 617 i 615 oraz siedem dróg powiatowych | 162 238 645        | 116 450 018        | Gmina Miejska Ciechanów                                 |
| 54.   | Przebudowa ul. Modlińskiej na odc. od Mostu Grota Roweckiego do mostu nad Kanałem Żerańskim  | 117 591 259        | 77 850 962         | Miasto Stołeczne Warszawa                               |
| 55.   | Budowa ul. Nowolazurowej na odcinku od Al. Jerozolimskich do Trasy AK – Zadanie A od Al. Jerozolimskich do ul. ks. Juliana Chrościckiego                                 | 389 245 524        | 112 971 763        | Miasto Stołeczne Warszawa                               |
| 56.   | Modernizacja wiaduktu nad torami PKP w ciągu ul. Powązkowskiej   | 34 218 353         | 21 826 622         | Miasto Stołeczne Warszawa                               |
| 57.   | Rozbudowa ulicy Otolińskiej w Płocku wraz z brakującą infrastrukturą   | 47 251 542         | 24 569 892         | Miasto Płock  |
| 58.   | Odbudowa dróg gminnych: G5, G9, G30, G37, G38, G39, G42, G45, uszkodzonych w wyniku powodzi 2010 r. na terenie   | 8 187 546          | 8 185 841          | Gmina Słubice   |

|   |   |                      |                      |   |
|---|---|----------------------|----------------------|---|
|   | gminy Słubice   |                      |                      |   |
| 59.   | Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 631 relacji Nowy Dwór Maz. – Warszawa; Rozbudowa odcinka Zielonka - granica Warszawy do przekroju dwujezdniowego   | 47 098 539           | 45 834 478           | Samorząd Województwa Mazowieckiego                  |
| 60.   | Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 728 relacji Grójec - Nowe Miasto n/Pilicą - gr. Województwa, odcinek od km 0+500 do km 20+809   | 74 460 962           | 68 986 683           | Samorząd Województwa Mazowieckiego                  |
| 61.   | Budowa nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 627 relacji Ostrołęka - Małkinia - Kosów Lacki - Sokółów Podlaski, na odcinku o długości ok. 15 km od m. Trebлінka do m. Kosów Lacki  | 50 129 392           | 46 639 783           | Samorząd Województwa Mazowieckiego                  |
| 62.   | Budowa nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 728 w Nowym Mieście nad Pilicą, odcinek od drogi wojewódzkiej nr 707 (ul. Kolejowa) do drogi wojewódzkiej nr 728 (ul. Tomaszowska)  | 8 600 021            | 7 101 538            | Samorząd Województwa Mazowieckiego                  |
| 63.   | Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 727 na odcinku od km 0+000 do km 10+182,50  | 31 317 265           | 28 131 921           | Samorząd Województwa Mazowieckiego                  |
| 64.   | Budowa łącznika pomiędzy Rondem Wojska Polskiego, a węzłem obwodnicy północno-zachodniej „Bielska” wraz z budową węzła „Boryszewo” na połączeniu trasy z ul. Otoliańską na terenie Gminy Miasto Płock – Etap I  | 38 902 669           | 28 729 076           | Gmina Miasto Płock                                  |
| 65.   | Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 698 - ul. Janowskiej w Siedlcach   | 6 078 914            | 4 425 046            | Miasto Siedlce                                      |
| 66.   | Przebudowa ul. Warszawskiej oraz budowa i przebudowa ul. Modlińskiej w Nowym Dworze Mazowieckim od skrzyżowania z drogą krajową 85 do skrzyżowania z ul. Paderewskiego  | 23 706 129           | 20 082 554           | Miasto Nowy Dwór Mazowiecki                         |
| 67.   | Budowa i przebudowa infrastruktury drogowej w ciągach dróg wojewódzkich nr 559 i 562 w Płocku wraz z niezbędną infrastrukturą   | 23 114 004           | 17 401 147           | Gmina Miasto Płock                                  |
| <b>SUMA</b>   |   | <b>1 858 811 674</b> | <b>1 227 736 080</b> |   |
| <b>3.2. Regionalny transport publiczny</b>                              |   |                      |                      |   |
| 68.   | Zakup 11 nowych, dwukabinowych lokomotyw elektrycznych przeznaczonych do prowadzenia składów pociągów pasażerskich zmiennokierunkowych, złożonych z wagonów typu push-pull ze świadczeniem usług serwisowych w okresie czterech lat od daty przekazania każdej lokomotywy oraz przeszkoleniem pracowników zamawiającego | 206 306 371          | 79 066 344           | Koleje Mazowieckie - KM Sp.z o.o.                   |
| 69.   | Modernizacja elektrycznych zespołów trakcyjnych   | 206 589 396          | 75 992 954           | Koleje Mazowieckie - KM Sp.z o.o.                   |
| 70.   | Budowa parkingów strategicznych „Parkuj i Jedź” (Park & Ride) – II etap   | 97 243 174           | 40 663 797           | Miasto Stołeczne Warszawa                           |
| 71.   | Zakup kolejowego taboru pasażerskiego do obsługi połączeń regionalnych na linii Warszawskiej Kolei Dojazdowej w Warszawskim Obszarze Metropolitalnym  | 284 126 729          | 109 642 319          | Warszawska Kolej Dojazdowa Sp. z o.o.               |
| <b>SUMA</b>   |   | <b>794 265 670</b>   | <b>305 365 414</b>   | nie dotyczy   |
| <b>3.3. Lotniska i infrastruktura lotnicza</b>                          |   |                      |                      |   |
| 72.   | Uruchomienie lotniska komunikacyjnego poprzez modernizację istniejącej infrastruktury oraz budowę nowej związanej z obsługą samolotów i pasażerów na terenie byłego lotniska wojskowego w Modlinie (Nowy Dwór Mazowiecki).  | 424 399 810          | 157 466 889          | Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin Sp. z o.o. |
| <b>SUMA</b>   |   | <b>424 399 810</b>   | <b>157 466 889</b>   |   |
| <b>PRIORYTET IV - Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka</b> |   |                      |                      |   |
| <b>4.1. Gospodarka wodno-ściekowa</b>                                   |   |                      |                      |   |
| 73.   | Kompleksowa kanalizacja Miasta i Gminy – jako realizacja programu ochrony środowiska wschodniego Mazowsza   | 13 793 556           | 11 458 650           | Miasto i Gmina Łosice                               |
| 74.   | Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni jezior Ciechomicckiego, Górskiego i Zdwońskiego w gminie Łąck-etap I   | 10 090 295           | 5 752 612            | Gmina Łąck  |
| 75.   | Budowa kanalizacji sanitarnej w gminie Żabia Wola oraz budowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Żabia Wola  | 20 656 138           | 8 555 440            | Gmina Żabia Wola                                    |

|   |   |                    |                   |   |
|---|---|--------------------|-------------------|---|
| 76.   | Ochrona Kampinoskiego Parku Narodowego poprzez rozbudowę oczyszczalni ścieków Mokre Łąki w Truskawiu wraz z budową kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w Gminie Izabelin  | 25 023 713         | 15 080 813        | Gmina Izabelin  |
| 77.   | Budowa kanalizacji sanitarnej w gminie Wiskitki oraz budowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Guzów   | 42 389 088         | 21 089 082        | Gmina Wiskitki  |
| 78.   | Dokończenie budowy ochronnego systemu kanalizacyjnego Zalewu Zegrzyńskiego na terenach Gmin Nieporęt i Serock - wchodzących w skład Aglomeracji Serock, w celu przeciwdziałania degradacji krajobrazu i środowiska przyrodniczego na Mazowszu | 32 925 933         | 16 372 462        | Gmina Nieporęt  |
| 79.   | Budowa kanalizacji sanitarnej w gminie Mszczonów oraz rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Grabce Józefpolskie  | 16 749 134         | 9 206 208         | Gmina Mszczonów   |
| 80.   | Budowa kanalizacji sanitarnej w gminie Puszcza Mariańska oraz rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Bartniki   | 10 158 362         | 4 037 069         | Gmina Puszcza Mariańska                                   |
| <b>SUMA</b>   |   | <b>171 786 219</b> | <b>91 552 336</b> | nie dotyczy   |
| <b>4.2. Ochrona powierzchni ziemi</b>                         |   |                    |                   |   |
| 81.   | Stacja segregacji odpadów komunalnych miasta Ostrołęki i gmin powiatu ostrołęckiego   | 42 137 932         | 23 971 275        | Miasto Ostrołęka  |
| <b>SUMA</b>   |   | <b>42 137 932</b>  | <b>23 971 275</b> |   |
| <b>4.4. Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu</b> |   |                    |                   |   |
| 82.   | Przebudowa wału przeciwpowodziowego kl. II w km 23+040 - 35+000 prawobrzeżnej doliny Wisły na odcinku Bączki - Antoniówka Świerzowska gm. Maciejowice, pow. garwoliński - etap I w km 30+900 do 35+000"                                       | 11 717 505         | 11 293 396        | Samorząd Województwa Mazowieckiego                        |
| 83.   | Przebudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 541+400+546+800 gm. Czosnów  | 9 304 376          | 8 963 315         | Samorząd Województwa Mazowieckiego                        |
| 84.   | Udrożnienie ujściowego odcinka rzeki Bug od ujścia do rz. Narew do km 5+000 - etap I  | 4 894 040          | 4 159 411         | Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie           |
| 85.   | Remont zapory bocznej jeziora zegrzyńskiego Kania-Popowo  | 3 734 323          | 3 173 652         | Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie           |
| 86.   | Wsparcie systemu ratowniczo-gaśniczego na terenie województwa mazowieckiego poprzez zakup specjalistycznego sprzętu w zakresie zapobiegania i ograniczania skutków zagrożeń naturalnych oraz przeciwdziałania poważnym awariom                | 9 900 482          | 3 824 279         | Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie |
| <b>SUMA</b>   |   | <b>39 550 726</b>  | <b>31 414 053</b> |   |
| <b>PRIORYTET V - Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu</b> |   |                    |                   |   |
| <b>5.2. Rewitalizacja miast</b>                               |   |                    |                   |   |
| 87.   | Rewitalizacja Rynku Mariackiego w Węgrowie  | 18 138 040         | 14 819 189        | Miasto Węgrów   |
| 88.   | Skarbiec dziedzictwa kultury - Bazylika Archikatedralna i Muzeum Archidiecezji Warszawskiej   | 21 820 142         | 17 767 634        | Parafia Archikatedralna św. Jana Chrzciciela w Warszawie  |
| 89.   | Odnowa zabytkowych obiektów i przestrzeni publicznej w Szydłowcu poprawa funkcjonalności i dostępności infrastruktury kulturalnej i turystycznej dla mieszkańców Mazowsza   | 28 075 791         | 22 992 049        | Gmina Szydłowiec  |
| 90.   | Centralny Ośrodek Szkolenia Inspekcji Transportu Drogowego-Rewitalizacja obiektów WITD w Radomiu  | 6 654 579          | 4 332 099         | Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego      |
| 91.   | Rewitalizacja zabytkowych budynków dawnego kolegium i dawnej kolegiaty Św. Michała w Płocku   | 25 988 841         | 16 843 927        | Miasto Płock  |
| <b>SUMA</b>   |   | <b>100 677 393</b> | <b>76 754 898</b> |   |

| <b>PRIORYTET VI - Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji</b> |   |            |            |  |
|---|---|------------|------------|--|
| <b>6.1. Kultura</b>   |   |            |            |  |
| 92.   | "Matecznik Mazowsze" - centrum folklorystyczne  | 58 775 257 | 28 271 814 | Państwowy Zespół Ludowy Pieśni i Tańca "Mazowsze" im. Tadeusza Sygietyńskiego            |
| 93.   | Zabytkowy Park Mazowsza wizytówką regionu   | 11 030 831 | 9 997 141  | Państwowy Zespół Ludowy Pieśni i Tańca "Mazowsze" im. Tadeusza Sygietyńskiego            |
| 94.   | Renowacja Kościoła Świętego Krzyża wraz z zabudowaniami poklasztornymi w Warszawie jako ważnego obiektu dziedzictwa kultury narodowej   | 19 256 644 | 16 368 148 | Parafia pw. Św. Krzyża w Warszawie   |
| 95.   | Kompleksowa poprawa oferty kulturalnej i wzrost dostępności do kultury obiektów Muzeum Niepodległości w Warszawie poprzez rewitalizację i modernizację oddziału - Cytadeli Warszawskiej - w szczególności X Pawilonu, XI Pawilonu, Bramy Bielańskiej i dziedzińca | 12 942 689 | 10 292 614 | Muzeum Niepodległości w Warszawie  |
| 96.   | Modernizacja z elementami przebudowy zabytkowego budynku Teatru Polskiego im. Arnolda Szyfmana w Warszawie  | 16 935 262 | 12 815 131 | Teatr Polski im. Arnolda Szyfmana w Warszawie  |
| 97.   | Zmiana sposobu użytkowania budynku dawnej elektrociepłowni na Mazowieckie Centrum Sztuki Współczesnej "ELEKTROWNIA" w Radomiu   | 24 818 076 | 14 867 881 | Mazowieckie Centrum Sztuki Współczesnej "ELEKTROWNIA"                                    |
| 98.   | Mazowieckie Centrum Kultury Medialnej   | 4 137 550  | 2 465 978  | Fundacja Edukacji i Sztuki Filmowej Macieja Ślesickiego i Bogusława Lindy Laterna Magica |
| 99.   | Remont zabytkowej siedziby instytucji kultury - Książnicy Płockiej  | 590 052    | 501 544    | Książnica Płocka im. Wł. Broniewskiego   |
| 100.  | Przebudowa, nadbudowa i rozbudowa MDK przy ul. Stary Rynek w Mławie – etap I  | 3 383 887  | 2 733 947  | Miasto Mława   |
| 101.  | Otwarta strefa kultury w Iłży   | 1 642 105  | 1 229 377  | Gmina Iłża   |
| 102.  | Rewitalizacja Parku Miejskiego w Brwinowie  | 1 176 161  | 812 698    | Gmina Brwinów  |
| 103.  | Dziedzictwo kulturowe i dobra kultury Pułtuska  | 11 271 065 | 1 542 226  | Gmina Pułtusk  |
| 104.  | Wykonanie scenografii i ekspozycji stałej pt: „Przedświt – Mazowieckie Centrum Metalurgiczne z przełomu er, w Muzeum Starożytnego Hutnictwa Mazowieckiego w Pruszkowie  | 1 907 378  | 1 312 770  | Gmina Miasto Pruszków  |
| 105.  | Budowa strefy kultury i rekreacji poprzez rewaloryzację zabytkowego dworku polskiego z XVIII wraz rewitalizacją parku w Błoniu  | 10 747 808 | 7 132 098  | Gmina Błonie   |
| 106.  | Kompleksowa renowacji ślusarki okiennej z jednoczesnym dociepleniem okien budynku kościoła Parafialnego pw. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny w Kosowie Lackim  | 899 482    | 211 860    | Parafia Rzymskokatolicka Narodzenia NMP  |
| 107.  | Rewitalizacja elewacji oraz wnętrza kościoła Parafii Rzymsko-Katolickiej w Warszawie przy ul. Chłopickiego 2  | 567 825    | 482 651    | Parafia Rzymsko-Katolicka Najczystszej Serca Maryi w Warszawie                           |

|  |   |                    |                    |   |
|--|---|--------------------|--------------------|---|
| 108.   | Podniesienie jakości oferty kulturalnej Gminy Grójec poprzez modernizację Grójeckiego Ośrodka Kultury   | 1 230 106          | 968 375            | Gmin Grójec   |
| 109.   | Budowa nowej siedziby Miejskiej Biblioteki Publicznej i Biblioteki Pedagogicznej wraz z zagospodarowaniem terenu przy Placu Kilińskiego w Mińsku Mazowieckim  | 7 260 271          | 4 462 145          | Miasto Mińsk Mazowiecki   |
| 110.   | Kaplica Grobowa na Cmentarzu Parafialnym w Wieliszewie  | 755 894            | 247 254            | Parafia Przemienienia Pańskiego w Wieliszewie                                 |
| 111.   | Budowa Centrum Kulturalno - Artystycznego w Kozienicach   | 33 717 585         | 22 832 562         | Gmina Kozienice   |
| 112.   | Rozbudowa i adaptacja Fortu Sokolnickiego na potrzeby placówki kultury – Centrum Sztuki   | 12 611 003         | 7 451 472          | Miasto Stołeczne Warszawa   |
|  | <b>SUMA</b>   | <b>235 656 931</b> | <b>146 999 686</b> |   |
| <b>6.2. Turystyka</b>  |   |                    |                    |   |
| 113.   | Budowa centrum kulturalno - rekreacyjnego w Muzeum Wsi Mazowieckiej w Sierpcu   | 54 848 207         | 43 711 859         | Muzeum Wsi Mazowieckiej w Sierpcu   |
| 114.   | Zaplecze noclegowe Matecznik Mazowsze wraz z adaptacją stajni na Karcznię Staropolską   | 23 126 648         | 14 979 647         | Państwowy Zespół Ludowy Pieśni i Tańca "Mazowsze" im. Tadeusza Sygietyńskiego |
| 115.   | Zdarzyło się kiedyś nad wodą - trasa turystyczna w radomskim skansenie  | 20 454 466         | 15 314 012         | Muzeum Wsi Radomskiej w Radomiu   |
| 116.   | Budowa Muzeum – Miejsce Pamięci Palmiry   | 7 643 107          | 2 654 273          | Miasto Stołeczne Warszawa   |
| 117.   | Rewaloryzacja i adaptacja przedpola Pałacu w Wilanowie, barokowej perły mazowieckich rezydencji królewskich dla potrzeb obsługi i recepcji turystycznej - etap I  | 5 050 967          | 3 574 200          | Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie                                      |
| 118.   | Zwiększenie atrakcyjności turystyczne Północnego Mazowsza – Budowa Oranżerii z funkcją konferencyjno – kulturalną na terenie Zabytkowego Zespołu Pałacowo – Parkowego Muzeum Romantyzmu w Opinogórze – etap II  | 11 863 679         | 9 545 627          | Muzeum Romantyzmu w Opinogórze  |
| 119.   | Rozbudowa i modernizacja infrastruktury uzdrowskiej Konstancina-Zdrój   | 37 002 950         | 8 812 827          | Uzdrowsko Konstancin Zdrój Sp. S.A.   |
|  | <b>SUMA</b>   | <b>159 990 024</b> | <b>98 592 445</b>  |   |
| <b>PRIORYTET VII - Tworzenie i poprawa warunków dla rozwoju kapitału ludzkiego</b> |   |                    |                    |   |
| <b>7.1. Infrastruktura służąca ochronie zdrowia i życia</b>                        |   |                    |                    |   |
| 120.   | Modernizacja systemu neuronawigacji poprzez uzupełniający zakup oprogramowania do operacji prowadzonych obrazem w zakresie centralnego układu nerwowego   | 689 410            | 585 999            | Mazowiecki Szpital Wojewódzki w Warszawie Sp. z o.o.                          |
| 121.   | Rozbudowa Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Płocku wraz z wyposażeniem   | 69 983 095         | 58 760 242         | Wojewódzki Szpital Zespołowy w Płocku   |
| 122.   | Budowa Pawilonu Ginekologiczno - Położniczego z wykorzystaniem istniejącej konstrukcji w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym im. Dr Tytusa Chalubińskiego wraz z jego wyposażeniem  | 35 068 944         | 25 534 700         | Radomski Szpital Specjalistyczny  |
| 123.   | Zwiększenie dostępności i jakości usług medycznych świadczonych w samodzielnym publicznym specjalistycznym szpitalu zachodnim im. Jana Pawła II w Grodzisku Mazowieckim poprzez zakup specjalistycznego sprzętu medycznego wraz z niezbędnym wyposażeniem | 11 485 721         | 9 762 863          | Szpital Zachodni w Grodzisku Mazowieckim                                      |

|   |   |                    |                    |  |
|---|---|--------------------|--------------------|--|
| 124.  | Zakup innowacyjnego sprzętu dla Mazowieckiego Szpitala Bródnowskiego Sp. Z.o.o.   | 24 210 904         | 23 968 794         | Mazowiecki Szpital Bródnowski w Warszawie Sp. Z o.o.   |
| 125.  | Doposażenie SPZZOZ w Wyszkowie w aparaturę i sprzęt medyczny  | 1 255 794          | 987 840            | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wyszkowie                                  |
| 126.  | Zakup urządzeń medycznych do SPZZOZ w Wyszkowie   | 846 402            | 603 605            | Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wyszkowie                                  |
| 127.  | Zakup sprzętu medycznego i wyposażenia dla nowej lokalizacji Bloku Operacyjnego, Pododdziału Pooperacyjnego i Oddziału Intensywnej Terapii  | 18 886 129         | 14 015 344         | Szpital Dziecięcy im. prof. dr med. Jana Bogdanowicza Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej |
| 128.  | Poprawa jakości świadczonych usług medycznych i zwiększenie możliwości diagnostycznych w Mazowieckim Szpitalu Specjalistycznym im. dr Józefa Psarskiego w Ostrołęce poprzez zakup aparatu RTG do koronarografii wraz z montażem i adaptacją pomieszczeń | 4 070 063          | 4 018 431          | Mazowiecki Szpital Specjalistyczny im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce                             |
| 129.  | Zakup aparatu USG dla Międzyzleskiego Szpitala Specjalistycznego w Warszawie  | 448 200            | 443 718            | Międzyzleski Szpital Specjalistyczny w Warszawie   |
| 130.  | Doskonalenie technik operacyjnych w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Płocku  | 1 965 061          | 1 945 410          | Wojewódzki Szpital Zespolony w Płocku  |
| 131.  | Zakup sprzętu medycznego dla Oddziału Okulistyki wraz z adaptacją pomieszczeń   | 991 913            | 981 811            | Szpital Dziecięcy im. prof. dr med. Jana Bogdanowicza SPZOZ  |
| 132.  | Zakup gamma kamery dla Zakładu Medycyny Nuklearnej Międzyzleskiego Szpitala Specjalistycznego w Warszawie   | 927 402            | 918 128            | Międzyzleski Szpital Specjalistyczny w Warszawie   |
| 133.  | Poprawa jakości świadczonych usług medycznych w Mazowieckim Szpitalu Specjalistycznym im. dr Józefa Psarskiego w Ostrołęce poprzez zakup specjalistycznego wyposażenia medycznego   | 743 094            | 727 248            | Mazowiecki Szpital Specjalistyczny im. dr Józefa Psarskiego w Ostrołęce                              |
| 134.  | Doposażenie Zakładu Diagnostyki Obrazowej w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Płocku  | 1 660 508          | 1 197 891          | Wojewódzki Szpital Zespolony w Płocku  |
| 135.  | Przebudowa i wyposażenie Oddziału Chorób Płuc i Gruźlicy w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Płocku   | 6 791 818          | 5 979 095          | Wojewódzki Szpital Zespolony w Płocku  |
| 136.  | Budowa obiektu przeznaczonego na stworzenie Centrum Dializacyjnego w Wołominie  | 9 151 492          | 4 203 206          | Samodzielny Zespół Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej Szpital Powiatowy w Wołominie              |
| <b>SUMA</b>                                 |   | <b>189 175 950</b> | <b>154 634 325</b> | nie dotyczy  |
| <b>7.2. Infrastruktura służąca edukacji</b> |   |                    |                    |  |
| 137.  | Budowa budynku Wydziału Humanistycznego z Pracownią Rzeźby dla Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach przy ul. Żytniej -II etap  | 41 862 868         | 24 910 995         | Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach   |
| 138.  | Budowa budynku dydaktycznego dla potrzeb Wydziału Lingwistyki Stosowanej oraz Wydziału Neofilologii Uniwersytetu Warszawskiego w rejonie ulic Lipowej - Dobrej - Wiślanej - Browarnej w Warszawie - Etap I  | 65 390 908         | 37 046 742         | Uniwersytet Warszawski   |

|                           |   |                      |                      |                                    |
|---------------------------|---|----------------------|----------------------|------------------------------------|
| 139.                      | Poprawa jakości infrastruktury dydaktyki Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Płocku | 24 775 452           | 18 980 576           | PWSZ w Płocku                      |
| 140.                      | Rozbudowa i zakup wyposażenia Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Siedlcach    | 14 080 461           | 11 968 392           | Samorząd Województwa Mazowieckiego |
| <b>SUMA</b>               |   | <b>146 109 689</b>   | <b>92 906 705</b>    |                                    |
| <b>Priorytety łącznie</b> |   | <b>5 923 831 773</b> | <b>3 730 094 385</b> |                                    |

## Indykatoryny Wykaz Indywidualnych Projektów Kluczowych dla RPO WM 2007 - 2013 - Lista rezerwowa

| Lp.   | Nazwa / Tytuł projektu  | Orientacyjny koszt całkowity (zł) | Orientacyjna kwota dofinansowania (zł) | Beneficjent  |
|---|---|-----------------------------------|--|--|
| <b>PRIORYTET I - Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu</b> |   |                                   |  |  |
| <b>1.4. Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu</b>  |   |                                   |  |  |
| 1.  | Utworzenie Interdyscyplinarnego Centrum Innowacji w Grodzisku Mazowieckim dla rozwoju innowacyjności na Mazowszu                                | 20 000 000                        | 17 000 000                             | Agencja Rozwoju Mazowsza S.A.  |
| <b>SUMA</b>   |   | <b>20 000 000</b>                 | <b>17 000 000</b>                      |  |
| <b>PRIORYTET IV - Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka</b>                                       |   |                                   |  |  |
| <b>4.4. Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu</b>   |   |                                   |  |  |
| 2.  | Zintegrowany monitoring wód i zlewni Jeziora Zegrzyńskiego  | 3 500 000                         | 2 975 000                              | Powiat Legionowski   |
| <b>SUMA</b>   |   | <b>3 500 000</b>                  | <b>2 975 000</b>                       |  |
| <b>PRIORYTET VI - Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji</b>       |   |                                   |  |  |
| <b>6.1. Kultura</b>   |   |                                   |  |  |
| 3.  | Przebudowa dziedzińca Arsenалу Warszawskiego wraz z otoczeniem  | 22 000 000                        | 15 000 000                             | Państwowe Muzeum Archeologiczne w Warszawie                          |
| 4.  | Rewaloryzacja zabytkowego Parku Miejskiego "Aleksandria" w Siedlcach  | 15 312 488                        | 12 159 477                             | Miasto Siedlce   |
| 5.  | Adaptacja historycznego obiektu Zakładu Wodoleczniczego dr Bojasińskiego na cele kulturalne edukacyjne i społeczne w gminie Grodzisk Mazowiecki | 8 833 714                         | 7 508 657                              | Gmina Grodzisk Mazowiecki  |
| 6.  | Budowa Biblioteki Publicznej im. Jana Pawła II w Dzielnicy Rembertów pełniącej funkcję Lokalnego Centrum Kultury w Warszawie                    | 7 685 821                         | 6 532 948                              | Miasto Stołeczne Warszawa  |
| 7.  | Budowa małej sali kinowej w budynku Ostrołęckiego Centrum Kultury w Ostrołęce   | 2 328 309                         | 1 979 063                              | Miasto Ostrołęka   |
| 8.  | Remont elewacji i balkonów oraz termoizolacji dachu i przestrzeni strychowych budynku przy ul. Spiskiej 16 w Warszawie                          | 376 169                           | 319 743                                | Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie |
| 9.  | Koncepcja architektoniczna modernizacji i rozbudowy budynku Ośrodka Kultury w Nasielsku   | 30 750                            | 26 138                                 | Nasielski Ośrodek Kultury  |
| <b>SUMA</b>   |   | <b>56 567 251</b>                 | <b>43 526 026</b>                      |  |

| <b>6.2. Turystyka</b>  |   |                    |                    |   |
|--|---|--------------------|--------------------|---|
| 10   | Termy Gostyńskie  | 270 000 000        | 72 000 000         | Miasto Gostyń   |
| <b>SUMA</b>  |   | <b>270 000 000</b> | <b>72 000 000</b>  |   |
| <b>PRIORYTET VII - Tworzenie i poprawa warunków dla rozwoju kapitału ludzkiego</b> |   |                    |                    |   |
| <b>7.1. Infrastruktura służąca ochronie zdrowia i życia</b>                        |   |                    |                    |   |
| 11   | Utworzenie działu endoskopii diagnostycznej i operacyjnej u dzieci w Warszawie  | 1 176 000          | 999 600            | Szpital Dziecięcy im. prof. dr med. Jana Bogdanowicza SPZOZ             |
| 12   | Innowacyjny projekt budowy centralnego zautomatyzowanego systemu magazynowania składników krwi w RCKiK w Warszawie  | 15 000 000         | 12 750 000         | Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Warszawie           |
| 13   | Budowa mazowieckiej platformy teleradiologii poprzez modernizację sprzętową i teleinformatyczną pracowni radiologicznych w czterech szpitalach Samorządu Województwa Mazowieckiego  | 17 431 000         | 14 816 350         | Szpital Dziecięcy im. prof. dr med. Jana Bogdanowicza SPZOZ             |
| 14   | "Automatyczne apteki oddziałowe" - innowacyjna automatyzacja farmakoterapii i dystrybucji leków w Szpitalu Wolskim w celu poprawy bezpieczeństwa pacjentów oraz bezpieczeństwa magazynowego szpitala  | 3 200 000          | 2 720 000          | Szpital Wolski im. dr Anny Gostyńskiej                                  |
| 15   | Remont i modernizacja trzykondygnacyjnego pawilonu Szpitala Powiatowego w Wyszku, mieszczącego Oddziały Kardiologii i chorób Wewnętrznych wraz z pomieszczeniami pomocniczymi   | 12 012 172         | 10 210 346         | SPZZOZ w Wyszku   |
| 16   | Wzrost jakości i dostępności usług medycznych świadczonych przez SPZOZ w Siedlcach poprzez przebudowę, modernizację i wyposażenie Centralnej Sterylizatorni i Bloku Operacyjnego  | 8 155 920          | 6 932 532          | Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Siedlcach              |
| 17   | Modernizacja pomieszczeń budynku "D" pod potrzeby funkcjonowania Przychodni Specjalistycznych wraz z zakupem wyposażenia  | 2 690 566          | 2 242 390          | Mazowiecki Szpital Specjalistyczny im. dr Józefa Psarskiego w Ostrołęce |
| 18   | Poprawa jakości świadczonych usług medycznych poprzez wdrożenie innowacyjnego systemu dystrybucji leków i zwiększenie bezpieczeństwa przygotowywania leków cytotoksycznych w Mazowieckim Szpitalu Specjalistycznym im. dr Józefa Psarskiego w Ostrołęce | 2 501 210          | 2 126 029          | Mazowiecki Szpital Specjalistyczny im. dr Józefa Psarskiego w Ostrołęce |
| <b>SUMA</b>  |   | <b>62 166 868</b>  | <b>52 797 247</b>  |   |
| <b>Priorytety łącznie</b>  |   | <b>412 234 119</b> | <b>188 298 273</b> |   |

## Załącznik nr 5. Kryteria wyboru finansowanych operacji

**1. Kryteria formalne (wspólne dla wszystkich działań, z wyjątkiem Priorytetu VIII Pomoc techniczna oraz schematu JESSICA realizowanego w ramach działań: 1.6 „Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym”, 4.3 „Ochrona powietrza, energetyka” 5.2 „Rewitalizacja miast”).**

Tabela nr 1.

| L.p. | Kryterium   | Opis kryterium  | Źródło informacji                               | Punktacja |
|------|---|---|---|-----------|
| 1.   | Wniosek o dofinansowanie projektu złożony we właściwej instytucji         | Wniosek powinien być adresowany do RPO WM i zostać złożony w Jednostce.   | Wniosek o dofinansowanie projektu               | 0/1       |
| 2.   | Wniosek o dofinansowanie projektu złożony w określonym terminie           | Termin składania wniosków, w przypadku projektów konkursowych podany jest w ogłoszeniu o naborze wniosków. Termin składania wniosków dla projektu indywidualnego zawarty jest w pre-umowie. Termin składania uzupełnienia wniosków zawarty jest w SZOP RPO WM i/lub Regulaminie Konkursu  | Wniosek o dofinansowanie projektu lub pre-umowa | 0/1       |
| 3.   | Wniosek o dofinansowanie projektu sporządzony na obowiązującym formularzu | Wniosek o dofinansowanie projektu sporządzony przy użyciu Generatora Wniosku dostępnego na stronach internetowych, obowiązującego dla danego działania.   | Wniosek o dofinansowanie projektu               | 0/1       |
| 4.   | Wniosek o dofinansowanie projektu wypełniony w języku polskim             | Informacje w treści wniosku spełniają wymogi ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim.   | Wniosek o dofinansowanie projektu               | 0/1       |
| 5.   | Wnioskodawca uprawniony do składania wniosku                              | Kategoria beneficjenta jest zgodna z listą beneficjentów dla danego działania, określoną w SZOP RPO WM i/lub Regulaminie Konkursu   | Wniosek o dofinansowanie projektu               | 0/1       |
| 6    | Zgodność z Działaniem opisanym w Uszczegółowieniu RPO WM:                 | Aby kryterium było ocenione pozytywnie wszystkie poniżej określone elementy muszą zostać spełnione:<br>a. zgodność z celami Działania<br>b. zgodność rodzaju projektu z zakresem działania<br>c. zgodność z kategoriami interwencji<br>d. zachowanie pułapu maksymalnego dofinansowania,<br>e. poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej,<br>f. zapewniony minimalny wkład własny beneficjenta, | Wniosek o dofinansowanie projektu               | 0/1       |

|     |  |   |   |     |
|-----|--|---|---|-----|
|     |  | <p>g. spełnienie warunków minimalnej / maksymalnej wartości projektu,</p> <p>h. miejsce realizacji projektu zgodne z opisem działania.</p>  |   |     |
| 7.  | Zgodność z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie Pomocy publicznej   | W przypadkach, gdy projekt podlega pomocy publicznej beneficjent zapewnił stosowanie prawa krajowego i unijnego dot. pomocy publicznej  | Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki | 0/1 |
| 8.  | Zgodność dokumentacji środowiskowej z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi w zakresie ochrony środowiska | Dla weryfikacji tego kryterium opracowano szczegółowe kryteria, zawarte w tabeli nr 2.  | Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki | 0/1 |
| 9.  | Kompletność złożonego Wniosku o dofinansowanie projektu i załączników.   | <p>Aby kryterium było ocenione pozytywnie wszystkie poniżej określone elementy muszą zostać spełnione:</p> <p>a. wymagana liczba egzemplarzy wniosku i załączników</p> <p>b. wszystkie wymagane pola we wniosku zostały wypełnione,</p> <p>c. wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne,</p> <p>d. sumy kontrolne wersji papierowej i elektronicznej są tożsame,</p> <p>e. wniosek i załączniki podpisane/ parafowane / potwierdzone za zgodność z oryginałem,</p> <p>f. wniosek opatrzony pieczęcią wnioskodawcy,</p> <p>g. wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną,</p> <p>h. spójność wykazu załączników do wniosku i przedłożonych załączników (kompletność załączników zgodnie z listą określoną we wniosku o dofinansowanie projektu, właściwej pre-umowie, Regulaminie Konkursu),</p> <p>i. załączniki do wniosku są aktualne,</p> | Wniosek o dofinansowanie projektu                 | 0/1 |
| 10. | Zgodność z Regulaminem konkursu lub listą IWIPK i zgłoszeniem do IWIPK   | Kryterium będzie oceniał zgodność Wniosku z Regulaminem konkursu i/lub Wytocznymi dot. Projektów kluczowych, listą IWIPK przyjętą przez Zarząd Województwa Mazowieckiego, zakresem przedmiotowym i podmiotowym przedstawionym w zgłoszeniu do IWIPK.  | Wniosek o dofinansowanie projektu                 | 0/1 |
| 11. | Właściwy okres realizacji projektu   | Okres realizacji projektu zgodny z zasadami dla okresu 2007-2013 (tj. do 31 grudnia 2015 r.) i/lub Regulaminem Konkursu.  | Wniosek o dofinansowanie projektu                 | 0/1 |
| 12. | Kwalifikowalność wydatków  | Sprawdzana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie (montaż  | Wniosek o dofinansowanie projektu                 | 0/1 |

|     |  |   |                                   |     |
|-----|--|---|-----------------------------------|-----|
|     |  | finansowy), czyli poprawność przypisania wydatków do wydatków kwalifikowalnych zgodnie z „Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013”                   |                                   |     |
| 13. | Zgodność z polityką równych szans                          | Kryterium ma sprawdzić, czy beneficjent oświadczył zgodność projektu z polityką równych szans.  | Wniosek o dofinansowanie projektu | 0/1 |
| 14. | Zgodność z polityką zatrudnienia                           | Kryterium ma sprawdzić, czy beneficjent oświadczył, że projekt jest zgodny ze wspólnotową polityką zatrudnienia (jeśli dotyczy)   | Wniosek o dofinansowanie projektu | 0/1 |
| 15. | Rozwój społeczeństwa informacyjnego                        | Kryterium ma sprawdzić, czy beneficjent oświadczył, że projekt jest zgodny ze wspólnotową polityką rozwoju społeczeństwa informacyjnego (jeśli dotyczy)   | Wniosek o dofinansowanie projektu | 0/1 |
| 16. | Zgodność zamówień publicznych z prawem wspólnotowym        | Kryterium ma sprawdzić, czy beneficjent oświadczył zgodność projektu z przepisami dot. zamówień publicznych, zgodnie z Dyrektywą 2004/18/EC   | Wniosek o dofinansowanie projektu | 0/1 |
| 17. | Oszczędność energii  | Kryterium ma sprawdzić, czy beneficjent oświadczył, że podjął/podjął kroki/działania zapewniające oszczędność energii w projektach związanych z infrastrukturą. W przypadku innych projektów kryterium nie będzie weryfikowane. | Wniosek o dofinansowanie projektu | 0/1 |
| 18. | Spójność danych finansowych i rzeczowych w ujęciu czasowym | Kryterium pozwoli zweryfikować spójność danych określających lata realizacji projektu, założenia finansowe w okresie realizacji projektu.   | Wniosek o dofinansowanie projektu | 0/1 |
| 19. | Właściwy dobór wskaźników                                  | Kryterium pozwoli zweryfikować prawidłowe określenie wskaźników realizacji projektu (czas, jednostki miary, źródło pozyskania danych)   | Wniosek o dofinansowanie projektu | 0/1 |

Tabela nr 2. Kryteria dotyczące dokumentów środowiskowych

| Kryterium   |     | Kryterium  | Opis  | Źródło informacji   | Kto sprawdza | Ocena |
|---|-----|--|---|---|--------------|-------|
| Czy projekt podlega procedurze w zakresie OOS Tak/Nie | Tak | Czy przedłożone zostały wszystkie wymagane załączniki w zakresie OOS | Przedsięwzięcia podlegające procedurze OOS wymagają przedłożenia wszystkich wymaganych załączników i dokumentacji dotyczących OOS (zgodnie z listą załączników do konkursu). Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (w przypadku, gdy przedsięwzięcie nie wywrze istotnego wpływu na obszar Natura 2000, a więc nie zostało uznane za konieczne przeprowadzenie oceny, o której mowa w art. 6 ust. 3 Dyrektywy 92/43/EWG). | <ul style="list-style-type: none"> <li>Formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS,</li> <li>Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000</li> <li>dokumentacja środowiskowa</li> </ul> | Grupa OOS    | 0/1   |
|   |     | Czy załączniki są  | Kompletność wypełnienia poszczególnych punktów w  |   |              | 0/1   |

|  |  |   |  |   |           |     |
|--|--|---|--|---|-----------|-----|
|  | wypełnione w sposób poprawny                       | Formularzu do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS. Treść Formularza do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS oraz Zaświadczenia organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 musi być zgodna z informacjami zawartymi we wniosku (część E.3.1, E3.2), dokumentacji środowiskowej oraz postanowieniem uzgadniającym decyzję budowlaną lub z tą decyzją. |  |   |           |     |
|  | Czy procedura OOS została przeprowadzona poprawnie | Zgodność z Dyrektywami OOS, Siedliskową i Ptasią oraz przepisami krajowymi w zakresie OOS (decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, postanowienia organów w przedmiocie konieczności sporządzenia raportu OOS, streszczenie raportu OOS w języku niespecjalistycznym, itp.)  | dokumentacja środowiskowa  |   | 0/1       |     |
|  | Nie  | Wniosek nie podlega dalszej weryfikacji w ramach poprawności procedury OOS i jest kierowany do dalszej oceny  | Przedsięwzięcia nie podlegające procedurze OOS wymagają przedłożenia Formularza do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS wypełnianego (w sposób prawidłowy)w ograniczonym zakresie.<br>Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 jest wymagane w przypadku realizacji przedsięwzięć infrastrukturalnych. | <ul style="list-style-type: none"> <li>Formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS</li> <li>Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (jeśli dotyczy)</li> </ul> | Grupa OOS | 0/1 |

**2. Kryteria strategiczne (wspólne dla wszystkich działań, z wyjątkiem Priorytetu VIII Pomoc techniczna oraz schematu JESSICA realizowanego w ramach działań: 1.6 „Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym”, 4.3 „Ochrona powietrza, energetyka” 5.2 „Rewitalizacja miast”).**

| L.p. | Kryterium                                     | Opis kryterium  | Źródło informacji                 | Punktacja  | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|---|-----------------------------------|--|---------------------------|
| 1    | Zgodność z kierunkami rozwoju województwa     | Projekty będą oceniane pod kątem zgodności z zapisami Strategii Rozwoju Województwa i wojewódzkich dokumentów sektorowych (w tym z Planem Zagospodarowania Przestrzennego). Preferowane będą projekty, które w największym stopniu są zgodne z ustaleniami tych dokumentów. | Wniosek o dofinansowanie projektu | <p>Stopień zgodności ze Strategią Rozwoju Województwa (max. 10 punktów)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Zgodność ramowa z kierunkiem działania ujętym w Strategii (0 lub 2 punkty)</li> <li>▪ Wpisanie się wprost w kierunek działania Strategii (0 lub 6 punktów)</li> <li>▪ Wpisanie się w więcej niż jeden kierunek działań strategicznych (0 lub 2 punkty)</li> </ul> <p>Stopień zgodności z wojewódzkimi dokumentami sektorowymi, w tym Planem Zagospodarowania (max. 5 punktów)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Zgodność ramowa (0 lub 2 punkty)</li> <li>▪ Wpisanie się wprost w ustalenia dokumentów sektorowych (0 lub 3 punkty)</li> </ul> | 15                        |
| 2    | Wpływ projektu na konkurencyjność województwa | Ocenie podlega stopień przewagi proponowanych w projekcie rozwiązań w układzie przestrzennym  | Wniosek o dofinansowanie projektu | <p>Konkurencyjność w układzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ponad lokalnym (0 lub 2 punkty)</li> <li>- regionalnym</li> <li>i krajowym –</li> </ul>  | 6                         |

|              |  |   |                                   |  |           |
|--------------|--|---|-----------------------------------|--|-----------|
|              |  |   |                                   | (0 lub 2 punkty)<br>- europejskim<br>(0 lub 2 punkty)  |           |
| 3            | Stopień innowacyjności   | Ocenie podlega zakres nowych rozwiązań technologicznych, technicznych, organizacyjnych i zarządczych zawartych w projekcie                      | Wniosek o dofinansowanie projektu | Innowacyjność<br>- technologiczna i techniczna (0 lub 3 punkty)<br>- organizacyjna i zarządcza (0 lub 1 punkt)   | 4         |
| 4            | Spójność regionu   | Ocenie podlega stopień, w jakim projekt przyczynia się do wyrównywania różnic w aspekcie ekonomicznym, społecznym i przestrzennym (dostępność). | Wniosek o dofinansowanie projektu | Spójność w zakresie:<br>- ekonomicznym (0 lub 1 punkt)<br>- społecznym (0 lub 1 punkt)<br>- przestrzennym (0 lub 2 punkty)   | 4         |
| 5            | Zasięg przestrzennego oddziaływania projektu                                 | Ocenie podlega zasięg przestrzenny realizacji projektu.   | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projekty lokalne (0 punktów)</li> <li>▪ projekty ponad lokalne – powiatowe (1 punkt)</li> <li>▪ projekty o zasięgu ponad powiatowym (3 punkty)</li> </ul> | 3         |
| 6            | Efekt synergiczny na inne sfery społeczno-gospodarcze niż przedmiot projektu | Ocena dotyczy wartości dodanej projektu. Efekty projektu powinny być możliwe do zastosowania w dziedzinach innych niż przedmiot projektu        | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ brak efektu (0 punktów)</li> <li>▪ występowanie efektu (3 punkty)</li> </ul>  | 3         |
| <b>RAZEM</b> |  |   |                                   |  | <b>35</b> |

### 3. Kryterium bieżących potrzeb\* (z wyjątkiem schematu JESSICA realizowanego w ramach działań: 1.6 „Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym”, 4.3 „Ochrona powietrza, energetyka” 5.2 „Rewitalizacja miast”)

| L.p.         | Kryterium                   | Opis kryterium   | Źródło informacji  | Punktacja   | Maksymalna liczba punktów |
|--------------|-----------------------------|--|--|-------------|---------------------------|
| 1            | Kryterium bieżących potrzeb | Kryterium bieżących potrzeb dla poszczególnych priorytetów RPO każdorazowo definiuje Zarząd Województwa, z możliwością jego zmiany w zależności od bieżącej sytuacji w województwie. | Kryterium to dotyczy bieżących determinant polityki regionalnej. | 0-5 punktów | 5                         |
| <b>RAZEM</b> |                             |  |  |             | <b>5</b>                  |

\* Użycie tego kryterium przez Zarząd Województwa, będzie za każdym razem odpowiednio uzasadnione.

**4. Kryteria merytoryczne horyzontalne (wspólne dla wszystkich działań, z wyjątkiem Priorytetu VIII Pomoc techniczna oraz schematu JESSICA realizowanego w ramach działań: 1.6 „Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym”, 4.3 „Ochrona powietrza, energetyka” 5.2 „Rewitalizacja miast”).**

| L.p. | Kryterium                                      | Opis kryterium  | Źródło informacji                                       | Punktacja  | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|---|---|--|---------------------------|
| 1    | Potrzeba realizacji projektu                   | Ocena projektu pod kątem zasadności jego realizacji. Analiza czy beneficjent w wyczerpujący sposób przedstawił problemy i szanse realizacji projektu oraz wskazał sposoby ich rozwiązania w drodze realizacji przedsięwzięcia. Projekt powinien stanowić logiczną całość, a informacje zawarte we wniosku i pozostałych dokumentach powinny być spójne. | Wniosek o dofinansowanie projektu (wraz z załącznikami) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Projekt stanowi logiczną całość, a informacje zawarte we wniosku i pozostałych dokumentach są spójne – 1 pkt</li> <li>▪ Wnioskodawca w wyczerpujący sposób przedstawił problemy i szanse realizacji projektu oraz wskazał sposoby ich rozwiązania w drodze realizacji przedsięwzięcia, w szczególności przedstawił rzetelną i pełną analizę potrzeb na produkty/usługi będące skutkiem projektu oraz funkcjonowanie podmiotu w trakcie i po realizacji inwestycji – 2 pkt.</li> <li>▪ Realizacja projektu jest zasadna – 2 pkt.</li> <li>▪ W przeciwnym wypadku – 0 pkt. Punktacja jest sumowana wewnątrz kryterium.</li> </ul> | 5                         |
| 2    | Komplementarność z innym projektem/ projektami | Ocenić podlegać będzie komplementarność projektu z innymi zrealizowanymi lub realizowanymi projektami, rozumiana jako wzajemne uzupełnianie się lub dopełnianie   | Wniosek o dofinansowanie projektu (wraz                 | Projekt jest komplementarny pod względem:  | 5                         |

|  |  |  |   |   |  |
|--|--|--|---|---|--|
|  |  | <p>projektów w celu zaspokojenia określonej potrzeby i/lub uzyskania synergii.<br/>(Synergia to współdziałanie różnych interwencji, skuteczniejsze niż suma ich oddzielnych działań; wzajemne wzmacnianie, potęgowanie się efektów interwencji.)<br/><b>Komplementarność przedmiotowa</b> – występuje w przypadku ukierunkowania wsparcia na konkretną dziedzinę np. branżę, problem społeczno-gospodarczy.<br/><b>Komplementarność geograficzna</b> – występuje w przypadku ukierunkowania wsparcia pochodzącego z różnych źródeł na te same tereny, bądź do tych samych środowisk. Należy zaznaczyć, że są to tereny rozumiane wężej niż teren danego województwa. Koncentracja wsparcia na tym samym terenie sama w sobie nie oznacza, że projekty są komplementarne. Projekty mają służyć temu samemu celowi: wzajemnie się uzupełniać w celu zaspokojenia określonej potrzeby.<br/><b>Komplementarność funkcjonalna</b> – występuje w przypadku, gdy projekty wzajemnie dopełniają się: jeden projekt nie osiągnie celu nadrzędnego bez realizacji drugiego projektu. Osiągnięcie celów nadrzędnych projektów jest uzależnione od realizacji obu projektów. Np. wsparcie w ramach projektów jest ukierunkowane na konkretny proces np. społeczno-gospodarczy, tworzenie sieci itp. Przykład: komplementarność funkcjonalna w ZPORR w odniesieniu do projektów drogowych zdefiniowana została jako powiązanie projektu z projektami leżącymi w korytarzach transportowych na danym terenie.<br/>Przy ocenianiu komplementarności funkcjonalnej zakładamy, że projekt jest jakąś strategią osiągnięcia celu nadrzędnego tj. wybraniem rozwiązań mających poprawić sytuację, ale z reguły nie obejmuje wszystkich przyczyn składających się na główny problem (nadrzędny), drugi – komplementarny – projekt powinien być drugą dopełniającą strategią rozwiązania problemu. Np. samo zakupienie sprzętu komputerowego dla szkół nie spowoduje wzrostu umiejętności i stopnia wykorzystania ICT, żeby uzyskać ten cel konieczne mogą być także szkolenia z tego zakresu. I odwrotnie samo szkolenie, bez możliwości praktycznego wykorzystania umiejętności nie przyniesie założonego celu nadrzędnego.<br/><b>Komplementarność międzyfunduszowa</b> – projekt jest</p> | <p>z załącznikami)<br/><br/>Dokumenty potwierdzające deklarowaną komplementarność (np. Plany Działań w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki)</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ przedmiotowym i/lub geograficznym – 1 punkt),</li> <li>▪ funkcjonalnym – 2 punkty,</li> <li>▪ międzyfunduszowym – 2 punkty,</li> </ul> <p>punktacja jest sumowana wewnątrz kryterium.</p> <p>Brak komplementarności lub brak wykazania komplementarności we wniosku o dofinansowanie – 0 punktów</p> |  |
|--|--|--|---|---|--|

|  |              |  |  |  |           |
|--|--------------|--|--|--|-----------|
|  |              | komplementarny z projektem/projektami realizowanymi w ramach programu współfinansowanego z innego funduszu europejskiego np. z PO KL, SPO RZL (Europejski Fundusz Społeczny), POIiŚ (dotyczy działań współfinansowanych z Funduszu Spójności), PROW. |  |  |           |
|  | <b>RAZEM</b> |  |  |  | <b>10</b> |

## 5. Kryteria szczegółowe dla działań RPO WM

### Działanie 1.1 Wzmocnienie sektora badawczo – rozwojowego

Kryteria szczegółowe (punktowe)

| L.p. | Kryterium  | Opis kryterium   | Źródło informacji                 | Punktacja  | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|-----------------------------------|--|---------------------------|
| 1    | Nawiązanie współpracy z innymi jednostkami naukowymi                                 | Ocena nawiązania przyszłej współpracy z innymi jednostkami naukowymi (szkołami wyższymi lub instytucjami badawczo – rozwojowymi) w wyniku realizacji projektu. | Wniosek o dofinansowanie projektu | Nawiązanie współpracy z: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ z co najmniej 6 jednostkami naukowymi (12 punktów).</li> <li>▪ 4-5 jednostkami naukowymi (9 punktów);</li> <li>▪ 2-3 jednostkami naukowymi (6 punktów);</li> <li>▪ 1 jednostką naukową (3 punkty).</li> <li>▪ Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.</li> </ul>  | 12                        |
| 2    | Nowoczesność proponowanych rozwiązań.  | Oceniana będzie nowoczesność zakupionej infrastruktury w skali instytucji naukowej, jak również jej bliższego i dalszego otoczenia.                            | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rozwiązanie jest nowe w skali dalszego otoczenia instytucji naukowej – co najmniej całego regionu (10 punktów).</li> <li>▪ Rozwiązanie jest nowe w skali najbliższego otoczenia instytucji naukowej – co najmniej powiatu (8 punktów)</li> <li>▪ Rozwiązanie jest nowe w skali instytucji naukowej (4 punkty).</li> <li>▪ Nie spełniono żadnego z powyższych warunków lub brak informacji w tym zakresie (0 punktów)</li> </ul> | 10                        |
| 3    | Nawiązanie współpracy z potencjalnymi odbiorcami badań w wyniku realizacji projektu. | Ocena wykorzystania w sferze gospodarczej wyników badań zrealizowanych dzięki zakupionej infrastrukturze B+R.  | Wniosek o dofinansowanie projektu | Nawiązanie współpracy z: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1 odbiorcą (2 punkty);</li> <li>▪ 2-4 odbiorcami (6 punktów)</li> <li>▪ 5-6 odbiorcami (8 punktów)</li> <li>▪ z co najmniej 7 odbiorcami (10 punktów)</li> </ul> Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0   | 10                        |

|              |   |   |                                   |   |           |
|--------------|---|---|-----------------------------------|---|-----------|
|              |   |   |                                   | punktów.  |           |
| 4            | Liczba utworzonych miejsc pracy                               | Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu – liczba miejsc pracy utworzonych w związku z realizacją projektu.                         | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 2 punkty za każde utworzone miejsce pracy (max. 10 punktów)</li> <li>▪ Nie utworzono miejsc pracy (0 punktów)</li> </ul>   | 10        |
| 5            | Charakter planowanej współpracy w wyniku realizacji projektu. | Ocena planowanej współpracy z zespołami badawczymi i przedsiębiorcami w wyniku realizacji projektu – zarówno w skali krajowej, jak i międzynarodowej. | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Współpraca międzynarodowa (5 punktów)</li> <li>▪ Współpraca krajowa (3 punkty)</li> </ul> Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów. Punktacja w ramach kryterium może być sumowana. | 8         |
| <b>RAZEM</b> |   |   |                                   |   | <b>50</b> |

### Działanie 1.2 Budowa sieci współpracy nauka – gospodarka

Dodatkowe kryteria wykonalności.

| L.p. | Kryterium                                     | Opis kryterium   | Źródło informacji  | Punktacja |
|------|---|--|--|-----------|
| 1    | Możliwość i zasadność wdrożenia wyników badań | Wykorzystanie w sferze gospodarczej wyników projektów badawczo-rozwojowych jest możliwe i zasadne w przedsiębiorstwie wnioskodawcy. Ocena następować będzie w szczególności na podstawie przedstawianej przez wnioskodawcę analizy zapotrzebowania rynkowego, oceny sytuacji finansowej wnioskodawcy oraz prognoz finansowych. | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku, wniosek o odstępianie | 0/1       |

Kryteria szczegółowe (punktowe)

| L.p. | Kryterium                                 | Opis kryterium   | Źródło informacji   | Punktacja   | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|--|---|---|---------------------------|
| 1.   | Współpraca instytucjonalna ze sferą B+RT. | Oceniana będzie forma współpracy wnioskodawcy z jednostkami naukowymi <sup>22</sup> przy realizacji części badawczej lub wdrożeniowej. | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Współpraca wnioskodawcy w formie konsorcjum<sup>23</sup> – 8 punktów;</li> <li>▪ Współpraca wnioskodawcy w formie klastra (funkcjonującego na</li> </ul> | 10                        |

<sup>22</sup> W rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.).

<sup>23</sup> Rozumianego jako grupa jednostek organizacyjnych, w której skład wchodzi co najmniej jedna jednostka naukowa oraz co najmniej jeden przedsiębiorca, podejmujących na podstawie umowy wspólne przedsięwzięcie obejmujące badania naukowe, prace rozwojowe lub inwestycje służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych.

|    |   |   |   |  |    |
|----|---|---|---|--|----|
|    |   |   |   | <p>podstawie umowy lub porozumienia), w skład którego wchodzi przynajmniej jedna jednostka naukowa – 6 pkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Współpraca wnioskodawcy z jednostką naukową – 2 punkty;</li> <li>▪ Brak współpracy lub brak danych- 0 punktów.</li> </ul> <p>Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu. Jeśli jednak wnioskodawca, przy spełnieniu jednego z warunków określonych w tire 1-3, nawiąże dodatkowo współpracę z zagraniczną jednostką naukową – 2 pkt.</p>  |    |
| 2. | Innowacyjność proponowanych produktów/usług oferowanych dzięki realizacji inwestycji. | Ocena innowacyjności proponowanych rozwiązań. Promowane będą projekty polegające na wprowadzeniu nowego lub udoskonaleniu istniejącego produktu/usługi z wykorzystaniem nowych technologii. | Ocena ekspercka MJWPU, wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku. | <p>1. Efektem projektu będzie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) wdrożenie przez wnioskodawcę technologii lub procesu stosowanego na świecie przez okres nie dłuższy niż 5 lat – 6 punktów *;</li> <li>b) wdrożenie przez wnioskodawcę technologii lub procesu stosowanego w kraju przez okres nie dłuższy niż 5 lat – 4 punkty.</li> <li>c) w przypadku niespełnienia przez wnioskodawcę warunków określonych w punkcie a) lub b) – 0 punktów.</li> </ol> <p>*Punktacja nie jest sumowana z pkt. b).</p> <p>2. Dodatkowo, jeśli w wyniku realizacji projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) powstanie nowy produkt/usługa, które różnić się będą znacząco swoimi cechami lub przeznaczeniem od produktów/usług dotychczas wytwarzanych przez firmę – 4 punkty;</li> <li>b) nastąpi znaczące udoskonalenie istniejących produktów lub usług</li> </ol> | 12 |

|    |   |   |  |   |   |
|----|---|---|--|---|---|
|    |   |   |  | <p>polegające na zmianach materiałów, komponentów oraz innych cech zapewniających lepsze funkcjonowanie tych produktów lub usług – 2 punkty pkt.;</p> <p>c) w przypadku niespełnienia przez wnioskodawcę warunków określonych w punkcie a) lub b) – 0 punktów.</p> <p>Punktacja w ramach pkt. 2 jest sumowana.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Punktacja z pkt. 1 i 2 jest sumowana wewnątrz kryterium.</li> </ul> |   |
| 3. | Projekt realizowany w branży wysokich technologii lub średnio-wysokich technologii  | Promowane będą projekty realizowane w branży wysokich lub średnio-wysokich technologii (według klasyfikacji dziedzin przemysłu OECD <sup>24</sup> ).  | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku  | <p>Projekt realizowany w branży:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ wysokich technologii – 4 punkty;</li> <li>▪ średnio-wysokich technologii – 2 punkty;</li> <li>▪ w przypadku projektów realizowanych w innych branżach – 0 pkt.</li> </ul>   | 4 |
| 4. | Rozwój działalności B+RT wewnątrz przedsiębiorstwa w związku z realizacją projektu. | Premiowane będą projekty, w ramach których zostanie utworzona lub rozbudowana trwała komórka B+RT w strukturze wnioskodawcy.  | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku. | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Utworzenie w ramach projektu, trwałej komórki B+RT w strukturze wnioskodawcy – 8 punktów.</li> <li>▪ Rozbudowa istniejącej komórki B+RT funkcjonującej w strukturze wnioskodawcy – 4 punkty</li> <li>▪ W innym wypadku – 0 pkt.</li> </ul>   | 8 |
| 5. | Liczba utworzonych etatów dla pracowników naukowych.                                | Podstawą oceniania będzie wskaźnik rezultatu – liczba miejsc pracy utworzonych w związku z realizacją projektu. Kryterium promować będzie projekty przyczyniające się do wzrostu zatrudnienia pracowników naukowych <sup>25</sup> . | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ mikroprzedsiębiorstwa – 4 punkty za każde jedno nowe miejsce pracy;</li> <li>▪ małe przedsiębiorstwa – 2 punkty za każde jedno nowe miejsce pracy;</li> <li>▪ średnie przedsiębiorstwa – 1 punkt za każde jedno nowe miejsce pracy.</li> </ul>   | 8 |

<sup>24</sup> Na podstawie "OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2005", Annex 1.1. Classification of manufacturing industries based on technology, s. 184, <http://www.oecd-ilibrary.org>.

<sup>25</sup> Pracownik naukowy w rozumieniu ustawy o zasadach finansowania nauki, zatrudniony na umowę o pracę.

|    |  |  |  |  |   |
|----|--|--|--|--|---|
|    |  |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ w przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku danych – 0 punktów.</li> <li>W ramach kryterium można otrzymać maksymalnie 8 pkt.</li> </ul>  |   |
| 6. | Trwałość nakładów na działalność badawczo-rozwojową.       | Promowane będą projekty, w wyniku których nastąpi utrzymanie nakładów na badania i rozwój w przedsiębiorstwie. Punktowane będzie utrzymanie nakładów na badania i rozwój w całym okresie trwałości projektu (w odniesieniu do prognozowanych kwot należy zastosować dyskontowanie w oparciu o wskaźnik dyskonta równy 5procent). | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku, biznes plan | <p>Wartość nakładów wnioskodawcy na prace badawczo rozwojowe w całym okresie trwałości projektu, mierzona w stosunku do wartości kosztów kwalifikowalnych części badawczej projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ powyżej 20procent - 8 punktów;</li> <li>▪ powyżej 10procent do 20procent - 6 punktów;</li> <li>▪ powyżej 7 do 10procent - 4 punkty;</li> <li>▪ powyżej 3procent do 7procent - 2 punkty;</li> <li>▪ 3procent - 1 punkt;</li> <li>▪ poniżej 3procent lub brak informacji – 0 punktów.</li> </ul>                                       | 8 |
| 7. | Otrzymane nagrody i wyróżnienia.                           | Preferowane będą projekty przedsiębiorstw – laureatów konkursu Innowator Mazowsza.   | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku              | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Wnioskodawca jest laureatem nagrody lub został wyróżniony w konkursie Innowator Mazowsza w kategorii Młoda Innowacyjna Firma – 4 punkty;</li> <li>▪ Wykorzystanie w projekcie rozwiązań autorstwa laureatów konkursu Innowator Mazowsza w kategorii Innowacyjny Młody Naukowiec (w tym – poprzez zlecenie prac badawczo – rozwojowych lub zatrudnienie) – 2 punkty ;</li> <li>▪ W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku danych – 0 punktów.</li> </ul> <p>Punktacja nie jest sumowana wewnątrz kryterium.</p> | 4 |
| 8. | Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji projektów celowych | Promowane będą projekty przedsiębiorstw posiadających doświadczenie w realizacji projektów obejmujących przeprowadzenie badań i wdrożenie otrzymanych wyników.   | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku, dokumenty   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Wnioskodawca w okresie od 1 stycznia 2004 r. realizował projekty dofinansowane ze środków publicznych, obejmujące przeprowadzenie badań i wdrożenie ich wyników – 6 pkt.,</li> </ul>  | 6 |

|              |  |  |  |   |           |
|--------------|--|--|--|---|-----------|
|              |  |  | potwierdzające realizację projektów badawczych przez wnioskodawcę. | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Wnioskodawca w okresie od 1 stycznia 2004 r. realizował projekty dofinansowane ze środków innych niż publiczne, obejmujące przeprowadzenie badań i wdrożenie ich wyników – 4 pkt.,</li> <li>▪ Wnioskodawca w okresie od 1 stycznia 2004 r. realizował projekty badawcze nie zakończone wdrożeniem wyników – 2 pkt.,</li> <li>▪ Wnioskodawca w okresie od 1 stycznia 2004 r. nie realizował ww. projektów lub brak informacji – 0 pkt.</li> <li>▪ Punkty w ramach tire drugiego i trzeciego mogą być sumowane.</li> </ul> |           |
| <b>RAZEM</b> |  |  |  |   | <b>60</b> |

### Działanie 1.3 Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą

#### Kryteria szczegółowe (punktowe)

| L.p. | Kryterium  | Opis kryterium  | Źródło informacji                 | Punktacja   | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|---|-----------------------------------|---|---------------------------|
| 1    | Kompleksowość projektu                                   | Preferowane będą projekty przygotowujące tereny inwestycyjne w sposób, jak najbardziej kompleksowy. | Wniosek o dofinansowanie projektu | Za każdy element po 3 punkty: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ kanalizacja;</li> <li>▪ wodociąg;</li> <li>▪ instalacja elektryczna;</li> <li>▪ instalacja gazowa;</li> <li>▪ połączenie z drogą główną;</li> <li>▪ drogi wewnętrzne.</li> </ul>   | 18                        |
| 2    | Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu | Preferowane będą projekty realizujące przedsięwzięcia na terenach o zwiększonej stopie bezrobocia.  | GUS                               | W powiatach, gdzie średnia stopa bezrobocia wynosi w roku poprzednim (rok poprzedzający rok złożenia wniosku): <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ poniżej 100procent średniej stopy bezrobocia na Mazowszu (2 punkty)</li> <li>▪ od 100procent do 120procent średniej stopy bezrobocia na Mazowszu (6 punktów)</li> <li>▪ od 121procent do 150procent średniej stopy bezrobocia na Mazowszu (9 punktów)</li> <li>▪ powyżej 150procent średniej stopy bezrobocia na Mazowszu (12 punktów)</li> </ul> | 12                        |

|              |   |  |                                   |   |           |
|--------------|---|--|-----------------------------------|---|-----------|
| 3            | Nawiązanie współpracy z potencjalnymi inwestorami | Ocena, czy beneficjent nawiązał współpracę z przyszłymi inwestorami w zakresie wykorzystania terenów przygotowanych pod działalność gospodarczą. | Wniosek o dofinansowanie projektu | Nawiązanie współpracy z: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1 inwestorem (2 punkty)</li> <li>▪ 2-4 inwestorami (6 punktów)</li> <li>▪ 5-6 inwestorami (8 punktów)</li> <li>▪ z co najmniej 7 inwestorami (10 punktów)</li> </ul> Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów. | 10        |
| <b>RAZEM</b> |   |  |                                   |   | <b>40</b> |

**Działanie 1.4 Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu**

Kryteria szczegółowe (punktowe)

**Dotyczą Instytucji Otoczenia Biznesu, z wyjątkiem funduszy pożyczkowych i poręczeniowych**

| L.p. | Kryterium  | Opis kryterium   | Źródło informacji                 | Punktacja   | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|-----------------------------------|---|---------------------------|
| 1    | Kompleksowość proponowanych usług.   | Oceniany będzie kompleksowość realizowanych projektów.   | Wniosek o dofinansowanie projektu | Rodzaje oferowanych usług: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ okobiznesowe (2 punkty)</li> <li>▪ szkoleniowe (2 punkty)</li> <li>▪ informacyjne (3 punkty)</li> <li>▪ doradcze (3 punkty)</li> <li>▪ proinnowacyjne (4 punkty)</li> <li>▪ finansowe (4 punkty)</li> </ul> Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów.<br>Punktacja może być sumowana w ramach kryterium. | 18                        |
| 2    | Partnerstwo w ramach realizacji projektu.                                    | Przedmiotem oceny będzie występowanie partnerstwa przy realizacji projektu. Promowana jest realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów. | Wniosek o dofinansowanie projektu | Realizacja projektu przez: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 2 podmioty (4 punkty);</li> <li>▪ od 3 do 4 podmiotów (6 punktów);</li> <li>▪ Powyżej 5 podmiotów (9 punktów).</li> </ul> Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów.  | 9                         |
| 3    | Wzrost procentowy liczby obsługiwanych podmiotów dzięki realizacji projektu. | Preferowane będą wnioski przyczyniające się do znaczącego zwiększenia liczby obsługiwanych podmiotów.  | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Powyżej 60procent (9 punktów)</li> <li>▪ 36-60procent (6 punktów)</li> <li>▪ Do 35procent (3 punkty)</li> </ul>  | 9                         |

|              |  |  |                                   |   |           |
|--------------|--|--|-----------------------------------|---|-----------|
| 4            | Liczba udzielonych usług doradczych w roku poprzedzającym złożenie wniosku.                | Oceniany będzie potencjał wnioskodawcy w świadczeniu usług doradczych.   | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ poniżej 50 usług (2 punkty)</li> <li>▪ 51-200 usług (4 punkty)</li> <li>▪ powyżej 200 usług (8 punktów)</li> </ul> | 8         |
| 5            | Wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał organizacyjny, niezbędny do realizacji projektu. | Preferowane będą projekty, których wnioskodawca będzie dysponował odpowiednim potencjałem organizacyjnym niezbędnym przy realizacji projektu (kadre, pomieszczenia). | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tak (6 punktów)</li> <li>▪ Nie (0 punktów)</li> </ul>  | 6         |
| <b>RAZEM</b> |  |  |                                   |   | <b>50</b> |

## Kryteria szczegółowe (punktowe)

## Dotyczą funduszy pożyczkowych.

| L.p. | Kryterium  | Opis kryterium  | Źródło informacji   | Punktacja  | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|---|---|--|---------------------------|
| 1.   | Znajomość regionalnych uwarunkowań gospodarczych – stopień skoncentrowania oferty funduszu w województwie mazowieckim. | Kryterium preferuje fundusze, które w swojej działalności skupiają się na podmiotach z regionu Mazowsza. Oceniany będzie odsetek wartości pożyczek udzielonych na rzecz przedsiębiorców zarejestrowanych w województwie mazowieckim w stosunku do wartości pożyczek ogółem funduszu, wg danych za ostatni zamknięty rok obrotowy. | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 90procent i powyżej – 6 punktów</li> <li>▪ od 70procent do poniżej 90procent – 4 punkty</li> <li>▪ od 50procent do poniżej 70procent – 2 punkty</li> <li>▪ poniżej 50procent - 0 punktów</li> </ul>   | 6                         |
| 2.   | Doświadczenie funduszu w zakresie udzielania pożyczek dla sektora MSP.   | Fundusz powinien udokumentować dotychczasowe doświadczenie w zakresie prowadzonej działalności pożyczkowej.   | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku | <p>Fundusz pożyczkowy ma charakter samofinansujący oraz udziela pożyczek dla sektora MŚP w sposób ciągły w ostatnich trzech latach obrotowych – 3 punkty.</p> <p>Prowadzenie działalności pożyczkowej przez fundusz minimum 2 lata – 2 punkty.</p> <p>Wnioskodawca nie spełnia żadnego z powyższych wymagań – 0 punktów.</p> | 3                         |
| 3.   | Efektywność wykorzystania kapitału własnego przez fundusz pożyczkowy.  | Preferowani będą beneficjenci aktywnie wykorzystujący posiadane środki finansowe. Oceniana będzie wartość pożyczek udzielonych MSP w ostatnim zamkniętym roku obrotowym w stosunku do sumy wszystkich środków pieniężnych pozostających w dyspozycji funduszu (wg stanu na koniec ostatniego zamkniętego roku obrotowego).        | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku | <p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 0,4 i więcej - 5 punktów,</li> <li>▪ od 0,35 do poniżej 0,4 - 4 punkty,</li> <li>▪ od 0,3 do poniżej 0,35 - 3 punkty,</li> <li>▪ od 0,25 do poniżej 0,3 - 2 punkty,</li> <li>▪ od 0,20 do poniżej 0,25 - 1 punkt,</li> <li>▪ poniżej 0,2 - 0 punktów.</li> </ul>  | 5                         |

|    |  |  |   |  |   |
|----|--|--|---|--|---|
| 4. | Aktywność funduszu we wspieraniu rozwoju przedsiębiorczości na obszarze Mazowsza.                  | W ostatnim zamkniętym roku obrotowym oceniana będzie wartość pożyczek udzielonych nowozałożonym firmom z sektora MSP z terenu Mazowsza (które do dnia złożenia wniosku o pożyczkę działały krócej niż 12 miesięcy) w stosunku do wartości udzielonych pożyczek ogółem.   | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku | Punktacja: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 25procent i powyżej – 8 punktów,</li> <li>▪ Od 20procent do poniżej 25procent - 5 punktów,</li> <li>▪ Od 15procent do poniżej 20procent – 3 punkty,</li> <li>▪ Od 10procent do poniżej 15procent – 1 punkt,</li> <li>▪ Poniżej 10procent – 0 punktów.</li> </ul>   | 8 |
| 5. | Skuteczność działania funduszu i zdolność powiększania kapitału.                                   | Preferowane będą wnioski funduszy wykazujących dodatni wynik finansowy netto, posiadających niskie wskaźniki strat oraz niskie wskaźniki kosztochłonności. (Wartość pożyczek utraconych przez fundusz rozumiana jest jako wartość kapitału pożyczek, których fundusz nie ma prawnych możliwości odzyskania).   | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku | Wartość pożyczek utraconych w stosunku do udzielonych w ostatnim zamkniętym roku obrotowym <b>nie przekracza 2procent - 2 punkty, w przeciwnym wypadku – 0 pkt.</b><br>Stosunek kosztów działalności operacyjnej funduszu w ostatnim zamkniętym roku obrotowym do kapitału własnego, wg stanu na koniec roku obrotowego, <b>nie przekracza 5procent - 2 punkty, w przeciwnym wypadku – 0 pkt.</b><br>Fundusz wykazuje dodatni wynik finansowy netto w ostatnim zamkniętym roku obrotowym <b>– 2 pkt, w przeciwnym wypadku – 0 pkt.</b>   | 6 |
| 6. | Dostosowanie oferty do istniejącego na Mazowszu zapotrzebowania zgłaszanego przez przedsiębiorców. | <b>Ekspert oceni, w jakim stopniu proponowane instrumenty finansowe i sposób działania funduszu umożliwiają dotarcie z ofertą do szerokiego kręgu odbiorców na terenie województwa mazowieckiego.</b> Ekspert uwzględni dostępność oferty (określoną przez wysokość opłat, prowizji i oprocentowania, ograniczenia terytorialne, istniejącą sieć dystrybucji) oraz trafność zidentyfikowanych potrzeb przedsiębiorców działających w regionie (w oparciu o dokonaną w projekcie analizę popytu i konkurencji). | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku | Ocenie poddane zostaną: <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Trafność przeprowadzonej analizy potrzeb przedsiębiorców i dostosowanie oferty:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ analiza pełna i odpowiadająca na problemy – <b>3 punkty</b>,</li> <li>▪ analiza niepełna lub nie w pełni odpowiadająca na problemy – <b>2 punkty</b>,</li> <li>▪ brak odpowiedniej analizy – <b>0 punktów</b>;</li> </ul> </li> <li>- <b>Wysokość planowanych opłat, prowizji i oprocentowania (w oparciu o analizę porównawczą wszystkich złożonych w konkursie wniosków):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Najniższa – <b>2 punkty</b>,</li> <li>▪ Średnia – <b>1 punkt</b>,</li> </ul> </li> </ul> | 7 |

|    |                         |   |   |   |   |
|----|-------------------------|---|---|---|---|
|    |                         |   |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Najwyższa – <b>0 punktów</b>;</li> <li>- <b>Występowanie ograniczeń podmiotowych lub terytorialnych</b> (np. zawężenie oferty do podmiotów zlokalizowanych w miastach do określonej liczby mieszkańców):<br/><b>Tak - 0 punktów, Nie – 1 punkt</b></li> <li>- Wnioskodawca posiada odpowiednią sieć dystrybucji (oddziały, filie, sieć placówek obsługujących MSP) w województwie mazowieckim, w stosunku do wnioskowanej kwoty, co ułatwi alokację środków dla MSP.<br/>(Ocenie będzie podlegało, czy dostępna sieć dystrybucji zapewni odpowiednią realizację operacji).<br/><b>Tak - 1 punkt, Nie – 0 punktów.</b></li> </ul> |   |
| 7. | Innowacyjność projektu. | <p>Ocena dotyczyć będzie poziomu, w jakim proponowana oferta wykracza poza standardową ofertę pożyczek (w szczególności posiadanie oferty dla projektów innowacyjnych) oraz proponowanego marketingu usług (tj. sposobu działania funduszu i planowanych działań zwiększających dostępność oferty oraz liczbę klientów, takich jak: planowane działania poszerzające sieć punktów doradczych, udzielania informacji lub przyjmowania wniosków, działania dotyczące personelu, wykorzystanie narzędzi informatycznych, promocja, w tym komunikacja elektroniczna).</p> <p>Ekspert przyzna ocenę:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bardzo wysoką, gdy projekt zakłada stworzenie 3 nowych produktów, w tym przynajmniej jednego dla projektów innowacyjnych, oferowanych z wykorzystaniem marketingu usług;</li> <li>- wysoką, gdy projekt zakłada stworzenie 2 nowych produktów, w tym przynajmniej jednego dla projektów innowacyjnych oferowanych z wykorzystaniem marketingu usług;</li> <li>- średnią, gdy projekt zakłada stworzenie jednego nowego produktu oferowanego z wykorzystaniem marketingu usług;</li> <li>- poniżej średniej, gdy projekt w przejrzysty sposób przedstawia marketing przedsięwzięcia;</li> </ul> | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku | <p><b>Ocena kryterium wg skali punktowej:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ bardzo wysoka – 4 punkty,</li> <li>▪ wysoka – 3 punkty,</li> <li>▪ średnia – 2 punkty,</li> <li>▪ poniżej średniej – 1 punkt,</li> <li>▪ niska – 0 punktów.</li> </ul>   | 4 |

|              |   |  |   |  |           |
|--------------|---|--|---|--|-----------|
|              |   | - niską, gdy projekt nie spełnia powyższych wymagań.   |   |  |           |
| 8.           | Wpływ projektu na rozwój gospodarczy województwa. | Ocena dokonywana będzie na podstawie: możliwej do uzyskania liczby obrotów wkładem uzyskanym z RPO do 2015 roku oraz liczby udzielonych pożyczek.  | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku   | 1 punkt za każde 0,2 obrotu środkami powyżej jednokrotnego obrotu do 2015 roku; maksimum 3 punkty.<br>W stosunku do pożyczek udzielonych w ostatnim zamkniętym roku obrotowym, średnioroczna liczba udzielonych pożyczek do 2015 roku stanowi: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ poniżej 125procent - 1 punkt</li> <li>▪ od 125procent do poniżej 150procent - 2 punkty</li> <li>▪ od 150procent do poniżej 175procent - 3 punkty</li> <li>▪ 175procent i powyżej – 4 punkty</li> </ul> Ekspert przyzna punkty za realne i wykonalne wielkości obrotów i pożyczek.<br>Punktacja może być sumowana w ramach kryterium. | 7         |
| 9.           | Architektura portfela pożyczek dla sektora MSP.   | Wnioskodawca deklaruje jaki będzie procentowy udział pożyczek dla małych i średnich przedsiębiorstw do 120 tys. zł w całym portfelu.   | Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki do wniosku  | Punktacja: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ powyżej 60procent – 4 pkt.</li> <li>▪ powyżej 50procent do 60procent włącznie – 3 pkt.</li> <li>▪ powyżej 40procent do 50procent włącznie – 2 pkt.</li> <li>▪ powyżej 30procent do 40procent włącznie – 1 pkt.</li> <li>▪ do 30 procent włącznie – 0 pkt.</li> </ul>   | 4         |
| 10.          | Efektywność zarządzania finansowego funduszem     | W ramach kryterium promowane będą fundusze, które wykażą najniższe koszty przeznaczone na zarządzanie funduszem w ramach przyznanego wsparcia. W ramach kryterium obliczany będzie stosunek kosztów zarządzania do wartości udzielonego wsparcia na tle projektów złożonych w ramach konkursu. | Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki do wniosku oraz inne wnioski złożone w ramach konkursu. | Punkty w ramach kryterium będą przyznane zgodnie z poniższym wzorem:<br><b>LP = KZ<sub>min</sub>/KZ<sub>n</sub> * 10</b><br><b>KZ<sub>min</sub></b> – minimalna wartość stosunku kosztów zarządzania do wartości projektu w stosunku do wszystkich złożonych wniosków.<br><b>KZ<sub>n</sub></b> – wartość stosunku kosztów zarządzania do wartości badanego projektu.<br>Przyznana liczba punktów (LP) będzie zaokrąglana w dół do pełnych wartości.   | 10        |
| <b>RAZEM</b> |   |  |   |  | <b>60</b> |

## Kryteria szczegółowe (punktowe)

## Dotyczą funduszy poręczeniowych

| L.p. | Kryterium  | Opis kryterium  | Źródło informacji   | Punktacja  | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|---|---|--|---------------------------|
| 1.   | Znajomość regionalnych uwarunkowań gospodarczych – stopień skoncentrowania oferty funduszu w województwie mazowieckim. | Kryterium preferuje fundusze, które w swojej działalności skupiają się na podmiotach z regionu Mazowsza. Oceniany będzie odsetek wartości poręczeń udzielonych na rzecz przedsiębiorców zarejestrowanych w województwie mazowieckim w stosunku do wartości poręczeń ogółem funduszu, wg danych za ostatni zamknięty rok obrotowy. | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 90procent i powyżej – 6 punktów</li> <li>▪ od 70procent do poniżej 90procent – 4 punkty</li> <li>▪ od 50procent do poniżej 70procent – 2 punkty</li> <li>▪ poniżej 50procent - 0 punktów</li> </ul>   | 6                         |
| 2.   | Doświadczenie funduszu w zakresie udzielania poręczeń dla sektora MSP.   | Fundusz powinien udokumentować dotychczasowe doświadczenie w zakresie prowadzonej działalności poręczeniowej.   | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku | <p>Fundusz poręczeniowy ma charakter samofinansujący oraz udziela poręczeń dla sektora MŚP w sposób ciągły w ostatnich trzech latach obrotowych – 3 punkty.</p> <p>Prowadzenie działalności poręczeniowej przez fundusz minimum 2 lata – 2 punkty.</p> <p>Wnioskodawca nie spełnia żadnego z powyższych wymagań – 0 punktów.</p> | 3                         |
| 3.   | Efektywność wykorzystania kapitału własnego przez fundusz poręczeniowy.  | Preferowani będą beneficjenci aktywnie wykorzystujący posiadane środki finansowe. Oceniana będzie wartość aktywnych poręczeń udzielonych MŚP w stosunku do sumy wszystkich środków pieniężnych pozostających w dyspozycji funduszu (wg stanu na koniec ostatniego zamkniętego roku obrotowego).                                   | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku | <p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 2,0 i więcej – 5 punktów,</li> <li>▪ od 1,8 do poniżej 2,00 – 4 punkty,</li> <li>▪ od 1,6 do poniżej 1,80 – 3 punkty,</li> <li>▪ od 1,4 do poniżej 1,60 – 2 punkty,</li> <li>▪ od 1,2 do poniżej 1,40 – 1 punkt,</li> <li>▪ poniżej 1,2 – 0 punktów.</li> </ul>       | 5                         |
| 4.   | Aktywność funduszu we wspieraniu rozwoju przedsiębiorczości na obszarze Mazowsza.                                      | W ostatnim roku obrotowym oceniana będzie wartość poręczeń udzielonych nowozałożonym firmom z sektora MSP z terenu Mazowsza (które do dnia złożenia wniosku o poręczenie działały krócej niż 12 miesięcy) w stosunku do wartości udzielonych poręczeń ogółem.   | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku | <p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 15procent i powyżej – 4 punkty.</li> <li>▪ Od 10procent do poniżej 15procent – 3 punkty.</li> <li>▪ Od 5procent do poniżej 10procent – 2 punkty.</li> <li>▪ Poniżej 5procent – 0 punktów.</li> </ul>  | 4                         |
| 5.   | Skuteczność działania funduszu i zdolność powiększania kapitału.   | Preferowane będą wnioski funduszy wykazujących dodatni wynik finansowy netto, posiadających niskie wskaźniki strat oraz niskie wskaźniki kosztochłonności. (Wartość poręczeń utraconych przez fundusz rozumiana jest jako wartość kapitału poręczeń, których fundusz nie ma prawnych możliwości odzyskania).                      | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku | Wartość poręczeń utraconych w stosunku do udzielonych w ostatnim zamkniętym roku obrotowym <b>nie przekracza 1procent - 2 punkty, w przeciwnym wypadku – 0 punktów.</b>  | 6                         |

|    |  |  |  |   |   |
|----|--|--|--|---|---|
|    |  |  |  | <p>Stosunek kosztów działalności operacyjnej funduszu w ostatnim zamkniętym roku obrotowym do kapitału własnego, wg stanu na koniec roku obrotowego, <b>nie przekracza 4procent - 2 punkty, w przeciwnym wypadku – 0 punktów.</b></p> <p>Fundusz wykazuje dodatni wynik finansowy netto w ostatnim zamkniętym roku obrotowym – <b>2 punkty, w przeciwnym wypadku – 0 punktów.</b></p>   |   |
| 6. | Dostosowanie oferty do istniejącego na Mazowszu zapotrzebowania zgłaszanego przez przedsiębiorców. | <p>Ekspert oceni, w jakim stopniu proponowane instrumenty finansowe i sposób działania funduszu umożliwiają dotarcie z ofertą do szerokiego kręgu odbiorców na terenie województwa mazowieckiego. Ekspert uwzględni dostępność oferty (określoną przez wysokość opłat, prowizji i oprocentowania, ograniczenia terytorialne, istniejącą sieć dystrybucji) oraz trafność zidentyfikowanych potrzeb przedsiębiorców działających w regionie (w oparciu o dokonaną w projekcie analizę popytu i konkurencji).</p> | <p>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku</p> | <p>Ocenie poddane zostaną:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Trafność przeprowadzonej analizy potrzeb przedsiębiorców i dostosowanie oferty: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ analiza pełna i odpowiadająca na problemy – 3 punkty,</li> <li>▪ analiza niepełna lub nie w pełni odpowiadająca na problemy – 2 punkty,</li> <li>▪ brak odpowiedniej analizy – 0 punktów;</li> </ul> </li> <li>- Wysokość planowanych opłat, prowizji i oprocentowania (w oparciu o analizę porównawczą wszystkich złożonych w konkursie wniosków): <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Najniższa – 2 punkty,</li> <li>▪ Średnia – 1 punkt,</li> <li>▪ Najwyższa – 0 punktów;</li> </ul> </li> <li>- Występowanie ograniczeń podmiotowych lub terytorialnych (np. zawężenie oferty do podmiotów zlokalizowanych w miastach do określonej liczby mieszkańców):<br/>Tak - 0 punktów, Nie – 1 punkt</li> <li>- Wnioskodawca posiada odpowiednią sieć dystrybucji (oddziały, filie, sieć placówek obsługujących MSP) w województwie mazowieckim, w stosunku do wnioskowanej kwoty, co ułatwi alokację środków dla MSP.<br/>(Ocenie będzie podlegało, czy dostępna sieć</li> </ul> | 7 |

|    |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|
|    |   |   |   | dystrybucji zapewni odpowiednią realizację operacji).<br>Tak - 1 punkt, Nie – 0 punktów.  |   |
| 7. | Innowacyjność projektu.                           | <p>Ocena dotyczyć będzie poziomu, w jakim proponowana oferta wykracza poza standardową ofertę poręczeń (w szczególności posiadanie oferty dla projektów innowacyjnych) oraz proponowanego marketingu usług (tj. sposobu działania funduszu i planowanych działań zwiększających dostępność oferty oraz liczbę klientów, takich jak: planowane działania poszerzające sieć punktów doradczych, udzielania informacji lub przyjmowania wniosków, działania dotyczące personelu, wykorzystanie narzędzi informatycznych, promocja, w tym komunikacja elektroniczna).</p> <p>Ekspert przyzna ocenę:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bardzo wysoką, gdy projekt zakłada stworzenie 3 nowych produktów, w tym przynajmniej jednego dla projektów innowacyjnych, oferowanych z wykorzystaniem marketingu usług;</li> <li>- wysoką, gdy projekt zakłada stworzenie 2 nowych produktów, w tym przynajmniej jednego dla projektów innowacyjnych oferowanych z wykorzystaniem marketingu usług;</li> <li>- średnią, gdy projekt zakłada stworzenie jednego nowego produktu oferowanego z wykorzystaniem marketingu usług;</li> <li>- poniżej średniej, gdy projekt w przejrzysty sposób przedstawia marketing przedsięwzięcia;</li> <li>- niską, gdy projekt nie spełnia powyższych wymagań.</li> </ul> | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku | <p><b>Ocena kryterium wg skali punktowej:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ bardzo wysoka – 4 punkty,</li> <li>▪ wysoka – 3 punkty,</li> <li>▪ średnia – 2 punkty,</li> <li>▪ poniżej średniej – 1 punkt,</li> <li>▪ niska – 0 punktów.</li> </ul>   | 4 |
| 8. | Wpływ projektu na rozwój gospodarczy województwa. | Ocena dokonywana będzie na podstawie: możliwej do uzyskania liczby obrotów wkładem uzyskanym z RPO do 2015 roku oraz liczby udzielonych poręczeń.   | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku | <p>1 punkt za każde 0,25 obrotu środkami powyżej jednokrotnego obrotu do 2015 roku; maksimum 3 punkty.</p> <p>W stosunku do poręczeń udzielonych w ostatnim zamkniętym roku obrotowym, średnioroczna liczba udzielonych poręczeń do 2015 roku stanowi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ poniżej 130procent - 1 punkt</li> <li>▪ od 130procent do poniżej 160procent - 2 punkty</li> <li>▪ od 160procent do poniżej 190procent - 3 punkty</li> </ul> | 7 |

|              |   |  |   |   |           |
|--------------|---|--|---|---|-----------|
|              |   |  |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 190procent i powyżej- 4 punkty</li> </ul> <p>Ekspert przyzna punkty za realne i wykonalne wielkości obrotów i poręczeń.</p> <p>Punktacja może być sumowana w ramach kryterium.</p>   |           |
| 9.           | Architektura portfela poręczeń dla sektora MSP. | Wnioskodawca deklaruje jaki będzie procentowy udział poręczeń dla małych i średnich przedsiębiorstw do 120 tys. zł w całym portfelu.   | Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki do wniosku  | <p>Punktacja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ powyżej 60procent – 4 pkt.</li> <li>▪ powyżej 50procent do 60procent włącznie – 3 pkt.</li> <li>▪ powyżej 40procent do 50procent włącznie – 2 pkt.</li> <li>▪ powyżej 30procent do 40procent włącznie – 1 pkt.</li> <li>▪ do 30 procent włącznie – 0 pkt.</li> </ul>   | 4         |
| 10.          | Efektywność zarządzania finansowego funduszem   | W ramach kryterium promowane będą fundusze, które wykażą najniższe koszty przeznaczone na zarządzanie funduszem w ramach przyznanego wsparcia. W ramach kryterium obliczany będzie stosunek kosztów zarządzania do wartości udzielonego wsparcia na tle projektów złożonych w ramach konkursu. | Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki do wniosku oraz inne wnioski złożone w ramach konkursu. | <p>Punkty w ramach kryterium będą przyznane zgodnie z poniższym wzorem:</p> <p><b>LP = KZ<sub>min</sub>/KZ<sub>n</sub> * 10</b></p> <p><b>KZ<sub>min</sub></b> – minimalna wartość stosunku kosztów zarządzania do wartości projektu w stosunku do wszystkich złożonych wniosków.</p> <p><b>KZ<sub>n</sub></b> – wartość stosunku kosztów zarządzania do wartości badanego projektu.</p> <p>Przyznana liczba punktów (LP) będzie zaokrąglana w dół do pełnych wartości.</p> | 10        |
| <b>RAZEM</b> |   |  |   |   | <b>56</b> |

## Kryteria szczegółowe (punktowe)

**Dotyczą Menadżera Funduszu Powierniczego JEREMIE**

| L.p. | Kryterium              | Opis Kryterium   | Źródło informacji   | Punktacja  | Maksymalna liczba punktów |
|------|------------------------|--|---|--|---------------------------|
| 1.   | Potencjał Wnioskodawcy | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zdolność Wnioskodawcy do zapewnienia prawidłowego i efektywnego funkcjonowania Funduszu Powierniczego (FP), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zasoby osobowe, organizacyjne i techniczne planowane przez Wnioskodawcę na rzecz FP;</li> </ul> | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku | <p>Ocenie poddane zostaną:</p> <p>Zasoby osobowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wnioskodawca posiada zasoby osobowe niezbędne do realizacji projektu – 5 pkt.</li> </ul> <p>Zasoby organizacyjne i techniczne</p> | 14                        |

|    |                            |  |   |  |    |
|----|----------------------------|--|---|--|----|
|    |                            | <p>Wnioskodawca powinien opisać procedury zarządzania i procedury administracyjne, które będą miały zastosowanie w czasie realizacji funkcji Menadżera FP. Kandydat winien wykazać potencjał organizacyjny FP, który obejmuje zalety oraz potencjał zespołu zaproponowanego do realizowania zadań.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>mechanizmy pozwalające na odpowiednio wczesne wykrywanie zagrożeń dla prawidłowego i efektywnego funkcjonowania FP i pośredników finansowych ( procedury w zakresie kontroli wewnętrznej, audytu, zarządzanie ryzykiem środków pochodzących z Unii Europejskiej);</li> </ul> |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Wnioskodawca posiada zasoby organizacyjne i techniczne niezbędne do realizacji projektu – 5 pkt.</li> </ul> <p>Mechanizmy pozwalające na odpowiednio wczesne wykrywanie zagrożeń dla prawidłowego i efektywnego funkcjonowania FP i pośredników finansowych (kontrola wewnętrzna, audyt, zarządzanie ryzykiem);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wnioskodawca posiada odpowiednie procedury i doświadczenie w ich wdrażaniu w zakresie kontroli wewnętrznej, audytu, zarządzania ryzykiem środków pochodzących z Unii Europejskiej– 4 pkt.</li> </ul> <p><b>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji – 0 pkt.</b></p> <p><b>Punkty w ramach kryterium sumują się.</b></p> |    |
| 2. | Doświadczenie Wnioskodawcy | <p>Kryterium ma na celu ocenić doświadczenie Wnioskodawcy w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>działania na rynku usług finansowych w zakresie wspierania sektora MŚP w Polsce;</li> <li>współpracy przy wdrażaniu instrumentów inżynierii finansowej w ramach funduszy Unii Europejskiej</li> <li>wprowadzania produktów finansowych z udziałem środków Unii Europejskiej* zaproponowanych w Strategii Inwestycyjnej</li> </ol> <p>*przez produkt finansowy rozumie się produkty główne typu reporeczenie, poręczenie portfelowe, pożyczkę udzielane ze środków Unii Europejskiej</p>                   | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku | <p>Ocenie poddane zostaną następujące podkryteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Prowadzenie działalności na rynku usług finansowych w zakresie wspierania sektora MŚP w Polsce: <ul style="list-style-type: none"> <li>przez minimum 4 lata – 5 pkt.</li> <li>przez minimum 2 lata – 3 pkt.</li> </ul> </li> </ol> <p><b>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji – 0 pkt.</b></p> <p><b>Punkty w ramach podkryterium nie sumują się.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Współpraca przy wdrażaniu instrumentów inżynierii finansowej w ramach funduszy UE:</li> </ol>   | 23 |

|    |                      |   |   |  |    |
|----|----------------------|---|---|--|----|
|    |                      |   |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• przez minimum 3 lata – 8 pkt.</li> <li>• przez minimum 2 lata – 5 pkt.</li> <li>• przez minimum 1 rok – 3 pkt.</li> </ul> <p><b>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji – 0 pkt.</b></p> <p><b>Punkty w ramach podkryterium nie sumują się.</b></p> <p>3. Wprowadzanie produktów finansowych zaproponowanych w Strategii Inwestycyjnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• doświadczenie we wprowadzaniu 3 i więcej produktów finansowych – 10 pkt.</li> <li>• doświadczenie we wprowadzaniu 2 produktów finansowych – 6 pkt.</li> <li>• doświadczenie we wprowadzaniu 1 produktu finansowego – 3 pkt.</li> </ul> <p><b>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji – 0 pkt.</b></p> <p><b>Punkty w ramach podkryterium nie sumują się.</b></p> <p><b>Punkty w ramach kryterium sumują się.</b></p> |    |
| 3. | Portfel inwestycyjny | <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. potencjał Wnioskodawcy oraz realne plany i założenia pozwalające na uruchomienie produktów kapitałowych opisanych w Strategii Inwestycyjnej (stopień przygotowania produktu, harmonogram wprowadzenia produktu, parametry produktu zgodne z prawodawstwem polskim i unijnym, oparte na wynikach analizy luki w finansowaniu w zakresie wsparcia kapitałowego MŚP)</li> <li>2. różnorodność portfela produktów finansowych* opisanych w Strategii Inwestycyjnej</li> </ol> | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku | <p>Ocenie poddane zostaną następujące podkryteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Potencjał Wnioskodawcy oraz realne plany i założenia pozwalające na uruchomienie produktów kapitałowych opisanych w Strategii Inwestycyjnej</li> </ol> <ul style="list-style-type: none"> <li>• plany uruchomienia produktów kapitałowych oparte na realnych założeniach i analizach, w tym analizie luki w finansowaniu - 9 pkt.</li> </ul>  | 18 |

|    |                   |  |   |   |          |
|----|-------------------|--|---|---|----------|
|    |                   | *przez produkt finansowy rozumie się produkty główne typu reporeczenie, poręczenie portfelowe, pożyczkę udzielane ze środków Unii Europejskiej   |   | <p><b>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji – 0 pkt.</b></p> <p>2. Różnorodność portfela produktów finansowych opisanych w Strategii Inwestycyjnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• co najmniej 4 produkty finansowe – 9 pkt.</li> <li>• 3 produkty finansowe – 6 pkt.</li> <li>• 2 produkty finansowe – 4 pkt.</li> </ul> <p><b>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji – 0 pkt.</b></p> <p><b>Punkty w ramach podkryterium nie sumują się.</b></p> <p><b>Punkty w ramach kryterium sumują się.</b></p> |          |
| 4. | Współfinansowanie | <p>Kryterium premiuje Wnioskodawców, którzy zadeklarują swoją gotowość do podjęcia wiążącego zobowiązania do zapewnienia współfinansowania na poziomie FP lub instrumentów inżynierii finansowej korzystających ze wsparcia FP.</p> <p>Wnioskodawca powinien opisać strategię pozyskiwania finansowania z zewnętrznych źródeł dla współfinansowania.</p> | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku | <p>Ocenie poddany zostanie procentowy udział potencjalnej kwoty środków ze źródeł zewnętrznych przeznaczona na współfinansowanie w stosunku do otrzymanego wsparcia :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• powyżej 15procent - 5 pkt.</li> <li>• od 5procent do 15procent - 3 pkt.</li> <li>• poniżej 5procent - 0 pkt.</li> </ul> <p><b>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji – 0 pkt.</b></p>  | <b>5</b> |

|              |                                   |   |   |  |           |
|--------------|-----------------------------------|---|---|--|-----------|
| 5.           | Koszty zarządzania FP             | W ramach kryterium promowani będą wnioskodawcy, którzy wykażą najniższe koszty przeznaczone na zarządzanie FP w ramach przyznanego wsparcia.  | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku | Ocenie poddany zostanie:<br>Procentowy udział kosztów przeznaczonych na zarządzanie FP w stosunku do kwoty otrzymanego wsparcia:<br><ul style="list-style-type: none"><li>• do 1,6procent - 5 pkt.</li><li>• powyżej 1,6procent do 1,8 procent – 3 pkt.</li><li>• powyżej 1,8procent - 0 pkt.</li></ul> <b>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji – 0 pkt.</b>                   | 5         |
| 6.           | Działania informacyjno-promocyjne | Kryterium promuje tych wnioskodawców, którzy mają doświadczenie w prowadzeniu działań informacyjno – promocyjnych związanych z wydatkowaniem środków pochodzących z Unii Europejskiej, w tym organizacji konferencji, spotkań informacyjnych i szkoleń. | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku | Ocenie poddane zostanie doświadczenie w prowadzeniu działań informacyjno – promocyjnych:<br><ul style="list-style-type: none"><li>• posiadanie doświadczenia w prowadzeniu działań informacyjno – promocyjnych - 5 pkt.</li><li>• brak doświadczenia w prowadzeniu działań informacyjno – promocyjnych – 0 pkt.</li></ul> <b>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji – 0 pkt.</b> | 5         |
| <b>RAZEM</b> |                                   |   |   |  | <b>70</b> |

**Działanie 1.5 Rozwój przedsiębiorczości**

Kryteria szczegółowe (punktowe)

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------|----------------|-------------------|-----------|---------------------------|
|------|-----------|----------------|-------------------|-----------|---------------------------|

|    |  |  |                       |  |          |
|----|--|--|-----------------------|--|----------|
| 1. | <b>Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu.</b> | Preferowane będą projekty realizujące przedsięwzięcia na terenach o zwiększonej stopie bezrobocia. W przypadku projektów realizowanych na terenie kilku powiatów, należy przyjąć średnią stopę bezrobocia dla poszczególnych powiatów z uwzględnieniem procentowanego zaangażowania wydatków kwalifikowalnych na terenie każdego z nich. | Opublikowane dane GUS | <p>W powiatach, gdzie średnia stopa bezrobocia za rok poprzedzający rok, w którym ogłoszono konkurs wynosi:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• powyżej 175procent średniej stopy bezrobocia na Mazowszu <b>(9 punktów)</b>;</li><li>• od 100procent do 175procent średniej stopy bezrobocia na Mazowszu <b>(6 punktów)</b>;</li><li>• poniżej 100procent średniej stopy bezrobocia na Mazowszu <b>(3 punkty)</b>.</li></ul> | <b>9</b> |
|----|--|--|-----------------------|--|----------|

|    |  |   |  |   |                  |
|----|--|---|--|---|------------------|
| 2. | <p><b>Liczba utworzonych etatów w wyniku realizacji projektu</b></p> | <p>Kryterium promować będzie projekty o najwyższej liczbie powstających etatów. Podstawą oceniania będzie wskaźnik rezultatu – Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych etatów (EPC), z uwzględnieniem podziału na kobiety i mężczyzn.</p> <p>1. Wskaźnik rezultatu dotyczący utworzonych nowych etatów odnosi się do etatów utworzonych bezpośrednio w efekcie realizacji projektu od momentu jego rozpoczęcia do końca fazy operacyjnej projektu, tj. do roku od momentu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową. Należy podać całkowitą zakładaną liczbę utworzonych nowych etatów.</p> <p>2. Wskaźniki mierzące postęp w tworzeniu nowych etatów są wyrażane w EPC (ekwiwalencie pełnego czasu pracy, org. „Full Time Equivalent” – FTE). Liczone są wyłącznie etaty, które mogą zostać bezpośrednio przeliczone na ww. jednostkę. Praca w niepełnym wymiarze godzin i praca sezonowa powinny zostać przeliczone na odpowiednią część FTE. Rezygnuje się z zaokrąglania wartości wskaźnika do pełnej jednostki EPC.</p> <p>Ekwiwalent zatrudnienia na pełny wymiar czasu pracy (EPC)   liczba etatów w pełnym wymiarze czasu pracy zdefiniowanych jako stosunek całkowitej liczby godzin przepracowanych w ciągu roku przez pracownika na danym stanowisku pracy do przeciętnej liczby godzin przepracowanej w ciągu roku przez pracownika zatrudnionego na pełny wymiar czasu pracy.</p> <p><u>EPC należy wyliczyć według wzoru:</u></p> $E_{cz} = \sum_{i=1}^n \frac{Lh_i}{Lh_{full}}$ <p>gdzie:<br/> <b>Ecz</b> – ekwiwalent pełnego czasu pracy w pełnym wymiarze godzin miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu<br/> <b>n</b> - liczba zatrudnionych osób w wyniku realizacji działań</p> | <p>Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki</p> | <p>Zwiększenie zatrudnienia w stosunku do sytuacji wyjściowej przed rozpoczęciem inwestycji (wartość bazowa = średnia liczba etatów obliczona w przeciągu 12 miesięcy do momentu złożenia wniosku o dofinansowanie):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• powyżej 10 procent (<b>10 punktów</b>);</li> </ul> <p>(czyli w przypadku:<br/> <u>mikroprzedsiębiorstwa</u> zatrudniającego jednego pracownika – powyżej 0,1 etatu, a w przypadku mikroprzedsiębiorstwa zatrudniającego 9 pracowników – powyżej 0,9 etatu;<br/> <u>małego przedsiębiorstwa</u> zatrudniającego 10 pracowników – powyżej 1 etatu, a w przypadku małego przedsiębiorstwa zatrudniającego 49 pracowników – powyżej 4,9 etatów);<br/> <u>średniego przedsiębiorstwa</u>, które zatrudnia 50 pracowników – powyżej 5 etatów, a w przypadku średniego przedsiębiorstwa zatrudniającego 249 pracowników – powyżej 24,9 etatów);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• od 5procent do 10 procent (<b>5 punktów</b>);</li> <li>• poniżej 5procent lub brak informacji w ww. zakresie (<b>0 punktów</b>).</li> </ul> <p>W przypadku braku poprawnej i rzetelnej analizy stanowiącej uzasadnienie dla przyjmowanych prognoz przyznaje się</p> | <p><b>10</b></p> |
|----|--|---|--|---|------------------|

|    |  |  |   |  |   |
|----|--|--|---|--|---|
|    |  | <p>w projekcie i kolejna zatrudniona osoba: <math>i \in \{1;n\}</math></p> <p><b>Lhi</b> – liczba godzin przepracowanych w ciągu roku przez tego pracownika</p> <p><b>Lhfull</b> – liczba godzin przepracowanych w ciągu roku przez jednego pracownika zatrudnionego na umowę o pracę w pełnym wymiarze godzin (zakładany 40-godzinny tydzień pracy).</p>  |   | <b>0 punktów.</b>  |   |
| 3. | <b>Procentowy wzrost przychodów ze sprzedaży produktów/usług</b> | <p>Promowane będą projekty mające na celu zwiększenie przychodów ze sprzedaży produktów/usług przedsiębiorstwa w wyniku realizacji projektu. <u>Pod uwagę będzie brana działalność, której dotyczy projekt.</u> Ocena następuje na podstawie realnej i wykonalnej wielkości sprzedaży określonej na podstawie przedstawianej przez wnioskodawcę analizy uwzględniającej dotychczasową sytuację finansową.</p> <p>Dla okresu bazowego pod uwagę będą brane:</p> | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku | <ul style="list-style-type: none"> <li>• powyżej 20procent <b>(7 punktów)</b>;</li> <li>• powyżej 10procent do 20procent <b>(5 punktów)</b>;</li> <li>• od 5procent do 10procent <b>(3 punkty)</b>;</li> </ul> | 7 |

|  |  |  |   |  |
|--|--|--|---|--|
|  | <p>– <u>dane prognozy finansowej z pierwszego roku realizacji projektu</u> (w przypadku firm założonych w roku złożenia wniosku oraz w trakcie ostatniego roku obrotowego)</p> <p>– <u>ostatni zamknięty rok obrotowy</u> (w przypadku pozostałych przedsiębiorstw – tj. działających i uzyskujących przychody w całym roku obrotowym poprzedzającym rok złożenia wniosku).</p> <p>W odniesieniu do niepełnego roku wykonywanej prognozy, roczna wartość przychodów będzie ustalona proporcjonalnie. <u>Dane stanowiące podstawę do wyliczenia wskaźnika procentowego wzrostu to dane drugiego roku następującego po roku zakończenia projektu</u>. Wartości przyszłe należy poddać dyskontowaniu w oparciu o stopę dyskonta równą 5procent.</p> |  | <ul style="list-style-type: none"><li>• poniżej 5procent lub brak informacji w ww. zakresie (<b>0 punktów</b>).</li></ul> <p>W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku poprawnej i rzetelnej analizy stanowiącej uzasadnienie dla przyjmowanych prognoz przyznaje się <b>0 punktów</b>.</p> |  |
|--|--|--|---|--|

|    |   |  |  |  |    |
|----|---|--|--|--|----|
| 4. | <p><b>Innowacyjność produktowa/ procesowa produktów/usług oferowanych dzięki realizacji inwestycji.</b></p> | <p>Ocenie podlega innowacyjność proponowanych rozwiązań.<br/> Promowane będą projekty polegające na wprowadzeniu <b>nowego produktu/usługi</b>. Efektem projektu będą produkty/usługi rozumiane jako innowacje: produktowe</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ procesowe,</li> </ul> <p>które będą stanowić na poziomie przedsiębiorcy <b>nowe produkty</b>, czyli wyroby lub usługi, które różnią się znacząco swoimi cechami lub przeznaczeniem od produktów dotychczas wytwarzanych przez firmę.</p> | <p>Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jeśli w wyniku wdrożenia innowacji, efektem projektu będzie <u>jeden nowy produkt (5 punktów)</u>;</li> <li>• jeśli w wyniku wdrożenia innowacji, efektem projektu będzie <u>więcej niż jeden nowy produkt (7 punktów)</u>;</li> <li>• jeśli w wyniku wdrożenia innowacji, efektem projektu będzie <u>jedno znaczące udoskonalenie<sup>26</sup> (5 punktów)</u>;</li> <li>• jeśli w wyniku wdrożenia innowacji, efektem projektu będzie <u>więcej niż jedno znaczące udoskonalenie (7 punktów)</u>.</li> </ul> <p>W przypadku nie przedstawienia przez wnioskodawcę odpowiednich informacji/ dokumentów pozwalających dokonać weryfikacji kryterium lub braku informacji w ww. zakresie przyznaje się <b>0 punktów</b>.<br/> Punktacja jest sumowana wewnątrz kryterium. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium wynosi <b>14 punktów</b>.</p> | 14 |
|----|---|--|--|--|----|

<sup>26</sup> Znaczące udoskonalenie istniejących produktów polega na zmianach materiałów, komponentów oraz innych cech zapewniających lepsze działanie tych produktów.

|    |   |  |   |   |          |
|----|---|--|---|---|----------|
| 5. | <b>Wykorzystanie technologii lub wyników prac badawczych.</b> | <p>Preferowane będą projekty, w których wykorzystane zostaną nowe technologie i/lub wyniki prac badawczo-rozwojowych, nabyte przez przedsiębiorstwo od jednostki naukowej.</p> <p>Aby otrzymać punkty w tym kryterium, wnioskodawca powinien zadeklarować we wniosku o dofinansowanie współpracę z jednostką naukową. Wdrożenie technologii lub wykorzystanie wyników prac B+R na potrzeby własnego przedsiębiorstwa zakończy się wydaniem przez jednostkę naukową opinii o wdrożeniu technologii/wyników prac B+R.</p> <p>Kryterium oceniane będzie również na podstawie wskaźnika rezultatu „Liczba projektów z zakresu B+RT”.</p> | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku | <p>Wnioskodawca wykaże, że w ramach realizacji projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>nabędzie od jednostek naukowych gotową technologię i wykorzysta ją na potrzeby własnego przedsiębiorstwa i/lub wyniki prac badawczo-rozwojowych i wdroży je w swoim przedsiębiorstwie <b>(5 punktów)</b></li> </ul> <p>Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium wynosi <b>5 punktów</b>.<br/>W przypadku nie spełnienia powyższych warunków lub braku informacji w ww. zakresie przyznaje się <b>0 punktów</b>.</p> | <b>5</b> |
| 6. | <b>Wdrożenie innowacji nowopowstałych przedsiębiorstwach.</b> | <p>Oceniane będą projekty realizowane przez przedsiębiorstwa funkcjonujące na rynku nie dłużej niż 24 miesiące (decyduje data uzyskania wpisu w KRS lub CEDiIG), które wdrożą innowację w wyniku realizacji projektu.</p>  | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekt jest realizowany przez przedsiębiorstwo funkcjonujące na rynku nie dłużej niż 24 miesiące przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu oraz przewiduje wdrożenie innowacji technologicznej i/lub innowacji produktowej wytworzonej we własnym zakresie lub nabytej. <b>(7 punktów)</b>.</li> </ul> <p>W przypadku nie spełnienia powyższych warunków lub braku informacji w ww. zakresie przyznaje się <b>0 punktów</b>.</p>                                       | <b>7</b> |
| 7. | <b>Zaangażowanie</b>  | Kryterium premiuje wnioskodawców, którzy wniosą wkład  | Wniosek   |   | <b>5</b> |

|    |   |  |   |   |   |
|----|---|--|---|---|---|
|    | <b>własnego kapitału wnioskodawcy</b>             | <p>własny większy niż minimalny wkład własny beneficjenta określony w Uszczegółowieniu RPO WM i przepisów dotyczących pomocy publicznej/ pomocy de minimis (jeśli dotyczy).</p> <p>Ocenie zostanie poddany wkład własny beneficjenta na sfinansowanie wydatków kwalifikowalnych projektu. Ocena kryterium zależna jest od wysokości wkładu własnego deklarowanego przez wnioskodawcę na uzupełnienie dofinansowania.</p> | o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku         | <p>Wkład własny beneficjenta przekraczający wymagany minimalny wkład własny, liczony od kwoty kwalifikowalnej ogółem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• powyżej 15 procent (<b>5 punktów</b>);</li> <li>• powyżej 8 procent do 15procent (<b>3 punkty</b>);</li> <li>• od 2 procent do 8procent (<b>2 punkty</b>).</li> </ul> <p>W przypadku nie spełnienia powyższych warunków lub braku informacji w ww. zakresie przyznaje się <b>0 punktów</b>.</p>  |   |
| 8. | <b>Zastosowanie technologii proekologicznych.</b> | <p>Preferowane będą projekty, które wdrażać będą rozwiązania mające na celu zapobieganie powstawaniu i redukcję zanieczyszczeń różnych komponentów środowiska.</p>   | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku | <p>Wdrożenie technologii służącej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• oczyszczaniu ścieków przemysłowych (<b>1 punkt</b>);</li> <li>• zmniejszeniu emisji zanieczyszczeń do powietrza (<b>1 punkt</b>);</li> <li>• zmniejszeniu ilości zużycia wody (<b>1 punkt</b>);</li> <li>• zmniejszeniu ilości wytwarzanych odpadów (<b>1 punkt</b>);</li> <li>• zmianie energochłonności (<b>1 punkt</b>);</li> <li>• wprowadzeniu innych rozwiązań proekologicznych m.in. energia odnawialna (<b>1 punkt</b>).</li> </ul> <p>Punktacja jest sumowana wewnątrz kryterium. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium wynosi <b>4 punkty</b>.</p> <p>W przypadku braku informacji w ww. zakresie lub nie spełnienia powyższych warunków przyznaje się <b>0 punktów</b>.</p> | 4 |

|  |              |  |  |  |           |
|--|--------------|--|--|--|-----------|
|  |              |  |  |  |           |
|  | <b>RAZEM</b> |  |  |  | <b>61</b> |

Działanie 1.6 Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym (z wyjątkiem schematu JESSICA)

Dodatkowe kryteria formalne

| L.p. | Kryterium  | Opis kryterium  | Źródło informacji                 | Punktacja |
|------|--|---|-----------------------------------|-----------|
| 1    | Rozmiar inwestycji realizowanej przez duże przedsiębiorstwo (jeśli dotyczy). | W przypadku wsparcia dużego przedsiębiorstwa, wartość inwestycji do 2 mln euro. | Wniosek o dofinansowanie projektu | 0/1       |

Kryteria szczegółowe (punktowe)

| L.p. | Kryterium             | Opis kryterium  | Źródło informacji                 | Punktacja   | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------------------|---|-----------------------------------|---|---------------------------|
| 1.   | Konsolidacja klastra. | <p>Promowane będą wspólne przedsięwzięcia mające na celu konsolidację powiązań kooperacyjnych w ramach klastra.</p> <p>Jednym z elementów wdrożenia wspólnej marki mogą być <u>działania informacyjno-promocyjne</u>, polegające na uczestnictwie w imprezach wystawienniczo-targowych lub misjach gospodarczych.</p> <p>Pozyskanie <u>wartości niematerialnych i prawnych</u> powinno być powiązane z ich upowszechnieniem wśród uczestników klastra i może oznaczać zarówno zakup gotowych rozwiązań, jak też zlecenie badań na zewnątrz.</p> <p>Poprzez <u>trwałą i sformalizowaną współpracę</u> należy rozumieć porozumienie lub umowę zawartą na okres odpowiadający co najmniej okresowi trwałości projektu, mającą na celu umożliwienie uczestnikom klastra korzystania z zasobów wiedzy, wyników badań i doświadczenia jednostki naukowej.</p> | Wniosek o dofinansowanie projektu | <p>Projekt obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ pozyskanie wartości niematerialnych i prawnych na potrzeby działalności klastra: patentu, wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego, wyników prac badawczo – rozwojowych lub licencji – 10 punktów,</li> <li>▪ opracowanie strategii rozwoju klastra – 6 punktów,</li> <li>▪ opracowanie i wdrożenie wspólnej marki w ramach klastra – 6 punktów,</li> <li>▪ nawiązanie trwałej, sformalizowanej współpracy z co najmniej jedną jednostką naukową posiadającą kategorię A+ lub A<sup>27</sup>, lub z zagraniczną jednostką naukową – 10 punktów.</li> </ul> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji – 0 punktów.</p> <p>Punktacja może być sumowana w ramach kryterium.</p> <p>W ramach kryterium można uzyskać maksymalnie 20 punktów.</p> | 20                        |

<sup>27</sup> zgodnie z art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96 poz. 615, z późn. zm.).

|   |   |  |   |  |    |
|---|---|--|---|--|----|
| 2 | Poziom zaawansowania branży, w której działa klastr.  | Promowane będą projekty realizowane przez klastry działające w branży wysokich lub średnio-wysokich technologii (według klasyfikacji dziedzin przemysłu OECD <sup>28</sup> ).  | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku | Klastr działa w branży: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ wysokich technologii – 8 punktów;</li> <li>▪ średnio-wysokich technologii – 4 punkty;</li> </ul> W pozostałych przypadkach – 0 punktów.   | 8  |
| 3 | Zwiększenie liczby podmiotów wchodzących w skład klastra.   | Kryterium promuje projekty prowadzące do rozwoju klastra poprzez zwiększenie liczby podmiotów wchodzących w jego skład.<br><br>Poprzez pojęcie <u>animatora klastra</u> należy rozumieć podmiot stymulujący współpracę i prowadzący działalność na rzecz uczestników klastra, realizujący wspólne przedsięwzięcia pozwalające na łączenie i optymalizację powtarzalnych działań (np. wspólna obsługa prawna uczestników, działalność logistyczna, zarządzanie wiedzą w ramach klastra, wspólna polityka kadrowa, koordynacja przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych). | Wniosek o dofinansowanie projektu                         | W wyniku realizacji projektu zostanie przyłączony do klastra co najmniej jeden podmiot o charakterze: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ jednostki badawczo-rozwojowej – 12 punktów,</li> <li>▪ animatora klastra – 8 punktów,</li> <li>▪ przedsiębiorstwa – uczestnika klastra – 4 punkty,</li> <li>▪ instytucji otoczenia biznesu lub szkoły wyższej, jeżeli nie może być zaliczona do żadnej z powyższych kategorii – 2 punkty.</li> </ul> W przeciwnym wypadku – 0 punktów.<br><br>Punktacją w ramach kryterium nie jest sumowana. | 12 |
| 4 | Liczba wdrożonych lub udoskonalonych produktów/usług w ramach klastra oraz wdrożonych nowych technologii. | Promowane będą projekty zmierzające do wdrożenia nowych lub udoskonalenia istniejących produktów/usług, a także wprowadzenia nowych technologii, usprawniających procesy produkcji w ramach klastra.<br><br>Przez nową technologię należy rozumieć technologię niewykorzystywaną w ramach klastra przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.  | Wniosek o dofinansowanie projektu                         | Projekt ma na celu wdrożenie nowych lub znaczące udoskonalenie: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ co najmniej 4 produktów/usług – 15 punktów,</li> <li>▪ 2 lub 3 produktów/usług – 10 punktów,</li> <li>▪ 1 produktu/usługi – 5 punktów.</li> </ul> W pozostałych przypadkach – 0 punktów.<br><br>Projekt ma na celu usprawnienie procesów produkcji poprzez wdrożenie: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ co najmniej 4 nowych technologii – 15 punktów,</li> <li>▪ co najmniej 2 nowych technologii – 10 punktów,</li> </ul>  | 15 |

<sup>28</sup> “OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2005”, Annex 1.1. Classification of manufacturing industries based on technology, s. 184, <http://www.oecd-ilibrary.org>.

|   |  |  |  |   |  |
|---|--|--|--|---|--|
|   |  |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1 nowej technologii – 5 punktów.</li> <li>W pozostałych przypadkach – 0 punktów.</li> <li>Uzyskana punktacja dotycząca produktów/usług może być sumowana z punktacją dotyczącą wdrożonych technologii. W ramach kryterium można uzyskać maksymalnie 15 punktów.</li> </ul> |  |
| <b>RAZEM</b>                              |  |  |  |   |  |
| <b>Działanie 1.7 Promocja gospodarcza</b> |  |  |  |   |  |

**55**

Dodatkowe kryteria formalne

**Dotyczą wyłącznie przedsiębiorców**

| L.p. | Kryterium   | Opis kryterium   | Źródło informacji                 | Punktacja |
|------|---|--|-----------------------------------|-----------|
| 1    | Powiązanie rodzaju prowadzonej przez wnioskodawcę działalności z tematyką imprezy targowo- wystawienniczej i/lub misją gospodarczej | Tematyka imprez targowo- wystawienniczych i/lub misji gospodarczej jest zbieżna z rodzajem działalności prowadzonej przez wnioskodawcę.  | Wniosek o dofinansowanie projektu | 0/1       |
| 2    | Promowanie marki Mazowsza   | Wnioskodawca kreować będzie pozytywny wizerunek Mazowsza jako regionu sprzyjającego przedsiębiorcom i inwestorom oraz promować będzie markę Mazowsze zgodnie z Wytycznymi do stosowania herbu Województwa Mazowieckiego oraz logo Marki Mazowsze <sup>29</sup> . | Wniosek o dofinansowanie projektu | 0/1       |

Kryteria szczegółowe (punktowe)

**Dotyczą wyłącznie przedsiębiorców**

| L.p. | Kryterium                  | Opis kryterium   | Źródło informacji                 | Punktacja   | Maksymalna liczba punktów |
|------|----------------------------|--|-----------------------------------|---|---------------------------|
| 1    | Wielkość przedsiębiorstwa. | Szczególnie preferowane będą projekty realizowane przez mikroprzedsiębiorstwa, a następnie przez małe i średnie firmy. | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mikroprzedsiębiorstwo (6 punktów)</li> <li>▪ Małe przedsiębiorstwo (4 punkty)</li> <li>▪ Średnie przedsiębiorstwo (2 punkty)</li> <li>▪ W przypadku nie spełnienia powyższych</li> </ul> | 6                         |

<sup>29</sup> Wytyczne dostępne na stronie internetowej: [www.mazovia.pl](http://www.mazovia.pl)

|   |   |  |                                   |   |    |
|---|---|--|-----------------------------------|---|----|
|   |   |  |                                   | warunków – 0 punktów.   |    |
| 2 | Instrumenty promocyjne wykorzystane podczas imprezy targowo- wystawienniczej i/lub misji gospodarczej                                   | Preferowane będą projekty kompleksowe tzn. takie które zakładają użycie wielu form promocji i aktywności wnioskodawcy.   | Wniosek o dofinansowanie projektu | <p>Wnioskodawca wykorzysta instrument promocyjny taki jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ wystąpienie na seminarium, konferencji w ramach imprezy targowo- wystawienniczej/misji gospodarczej – 6 punktów</li> <li>▪ informacja o firmie wnioskodawcy będzie znajdowała się w oficjalnym katalogu imprezy targowo- wystawienniczej/misji gospodarczej – 4 punkty</li> <li>▪ przygotowane zostaną materiały promocyjne dostępne podczas imprezy targowo- wystawienniczej/misji gospodarczej: <ul style="list-style-type: none"> <li>– multimedialne – 3 punkty.</li> <li>– drukowane – 2 punkty</li> </ul> </li> </ul> <p>Maksymalna liczba 13 punktów.<br/>Punktacja wewnątrz kryterium może być sumowana .</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ W przypadku nie spełnienia powyższych warunków – 0 punktów.</li> </ul> | 13 |
| 3 | Liczba podpisanych kontraktów handlowych z podmiotami zewnętrznymi, niezależnymi pod względem organizacyjnym i prawnym od wnioskodawcy. | Oceniane będą wymierne rezultaty projektu czyli liczba podpisanych kontraktów handlowych, z podmiotami zewnętrznymi oraz niezależnymi pod względem organizacyjnym i prawnym od wnioskodawcy, wyniku udzielonego wsparcia. Kryterium powiązane jest ze wskaźnikiem rezultatu „Liczba podpisanych kontraktów handlowych”. Pomiaru dokonuje się rok po zakończeniu realizacji projektu. | Wniosek o dofinansowanie projektu | <p>Za każdy podpisany kontrakt handlowy 3 punkty.<br/>Maksymalna liczba 12 punktów.<br/>W przypadku nie spełnienia powyższych warunków – 0 punktów.</p>   | 12 |
| 4 | Kompleksowość projektu  | Preferowane będą projekty kompleksowe, polegające na udziale w imprezie targowo- wystawienniczej w charakterze wystawcy oraz uczestnictwo w misji gospodarczej lub w więcej niż jednej imprezie targowo-   | Wniosek o dofinansowanie projektu | <p>Za każdą imprezę targowo- wystawienniczą/misję gospodarczą powyżej jednej 2 punkty</p> <p>Maksymalna liczba 8 punktów.</p>   | 8  |

|  |              |  |  |   |           |
|--|--------------|--|--|---|-----------|
|  |              | wystawienniczej w charakterze wystawcy lub więcej niż w jednej misji gospodarczej. |  | W przypadku nie spełnienia powyższych warunków – 0 punktów. |           |
|  | <b>RAZEM</b> |  |  |   | <b>39</b> |

Kryteria szczegółowe (punktowe)

**Dotyczą jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń; instytucji regionalnych wspierających promocję regionu; organizacji pozarządowych działających na rzecz przedsiębiorców; podmiotów, które wykonują usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego, w których większość udziałów lub akcji posiada samorząd terytorialny.**

| L.p. | Kryterium   | Opis kryterium  | Źródło informacji                 | Punktacja  | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|---|-----------------------------------|--|---------------------------|
| 1    | Liczba przedsiębiorstw wspartych w wyniku realizacji projektu | Ocena projektu pod względem liczb podmiotów gospodarczych wspartych w wyniku projektu. Szczególnie preferowane będą projekty, które przewidują wsparcie dla powyżej 8 firm. | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Powyżej 8 (12 punktów)</li> <li>▪ Od 5 do 8 (6 punktów)</li> <li>▪ Od 1 do 4 (3 punkty)</li> </ul>  | 12                        |
| 2    | Kompleksowość projektu  | Ocena projektu pod kątem uwzględnienia różnych elementów w celu zagwarantowania pełnej funkcjonalności oraz osiągnięcia zakładanych rezultatów.                             | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zorganizowanie misji gospodarczej promującej przedsiębiorców (4 punkty)</li> <li>▪ zorganizowanie imprezy targowo-wystawienniczej promujących przedsiębiorców (3 punkty)</li> <li>▪ zorganizowanie targów promujących przedsiębiorców (3 punkty)</li> </ul> | 10                        |
| 3    | Wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał organizacyjny.      | Preferowane będą projekty, których wnioskodawca będzie dysponował odpowiednim potencjałem organizacyjnym niezbędnym przy realizacji projektu.                               | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tak (10 punktów)</li> <li>▪ Nie (0 punktów)</li> </ul>  | 10                        |
| 4    | Charakter przedsięwzięcia informacyjno-promocyjnego           | Oceniana będzie ranga przedsięwzięcia promującego przedsiębiorców oraz tereny inwestycyjne.   | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Międzynarodowy (8 punktów)</li> <li>▪ Krajowy (6 punktów)</li> </ul>  | 8                         |
|      | <b>RAZEM</b>  |   |                                   |  | <b>40</b>                 |

**Działanie 1.8 Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT)**

Dodatkowe kryteria formalne

| L.p. | Kryterium                                  | Opis kryterium              | Źródło informacji                 | Punktacja |
|------|--|-----------------------------|-----------------------------------|-----------|
| 1    | Rozmiar inwestycji realizowanej przez duże | W przypadku wsparcia dużego | Wniosek o dofinansowanie projektu | 0/1       |

|  |                                  |   |  |  |
|--|----------------------------------|---|--|--|
|  | przedsiębiorstwo (jeśli dotyczy) | przedsiębiorstwa, wartość inwestycji do 2 mln euro. |  |  |
|--|----------------------------------|---|--|--|

## Kryteria szczegółowe (punktowe)

| L.p.         | Kryterium                   | Opis kryterium  | Źródło informacji                 | Punktacja   | Maksymalna liczba punktów. |
|--------------|-----------------------------|---|-----------------------------------|---|----------------------------|
| 1            | Kompleksowość projektu.     | Preferowane będą projekty, które kompleksowo wdrażać będą rozwiązania mające na celu zapobieganie powstawaniu i redukcję zanieczyszczeń różnych komponentów środowiska poprzez dostosowanie się przedsiębiorstw do wymogów BAT.                   | Wniosek o dofinansowanie projektu | Wdrożenie technologii służącej (po 5 punktów dla każdej): <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ oczyszczaniu ścieków przemysłowych;</li> <li>▪ zmniejszeniu emisji zanieczyszczeń do powietrza;</li> <li>▪ wprowadzeniu rozwiązań proekologicznych (m.in. energooszczędność, materiałoozczędność, energia odnawialna).</li> </ul> W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku danych – 0 punktów. Punktacja jest sumowana wewnątrz kryterium . | 15                         |
| 2            | Doświadczenie wnioskodawcy. | Ocenie podlegać będzie w szczególności doświadczenie wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć o podobnym charakterze oraz posiadanie wdrożonych systemów zarządzania jakością. Ma to przyczynić się do zwiększenia powodzenia realizacji projektu. | Wniosek o dofinansowanie projektu | Dla każdego z następujących zadań będą przydzielone 4 punkty: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Wyróżnienia i nagrody krajowe i międzynarodowe</li> <li>▪ Certyfikaty systemu zarządzania jakością lub inne równoważne</li> <li>▪ Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć o podobnym zakresie i charakterze.</li> </ul> W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku danych – 0 punktów.                                      | 12                         |
| 3            | Wielkość przedsiębiorstwa.  | Szczególnie preferowane będą projekty realizowane przez mikroprzedsiębiorstwa, a następnie przez małe i średnie firmy.  | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mikroprzedsiębiorstwo (6 punktów)</li> <li>▪ Małe przedsiębiorstwo (4 punkty)</li> <li>▪ Średnie przedsiębiorstwo (2 punkty)</li> <li>▪ Duże przedsiębiorstwo (0 punktów)</li> </ul>   | 6                          |
| <b>RAZEM</b> |                             |   |                                   |   | <b>33</b>                  |

**Działanie 2.1. Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu.**

Kryteria szczegółowe (punktowe)

Schemat nr 1. Dotyczy projektów obejmujących budowę sieci Internetu szerokopasmowego.

| L.p.         | Kryterium  | Opis kryterium   | Źródło informacji                 | Punktacja   | Maksymalna liczba punktów. |
|--------------|--|--|-----------------------------------|---|----------------------------|
| 1.           | Skalowalność projektu  | Możliwość rozwijania stworzonego rozwiązania w przyszłości.  | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tak (10 punktów)</li> <li>▪ Nie (0 punktów)</li> </ul>   | 10                         |
| 2.           | Objęcie projektem instytucji publicznych                     | Promowane będą przede wszystkim projekty, które swoim zasięgiem obejmą jak największy procent instytucji publicznych.  | Wniosek o dofinansowanie projektu | <p>Na obszarze, na którym projekt będzie realizowany podłączenie do Internetu szerokopasmowego uzyska dodatkowo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ co najmniej 20procent instytucji publicznych (10 punktów);</li> <li>▪ co najmniej 10procent instytucji publicznych (6 punktów);</li> <li>▪ co najmniej 5procent instytucji publicznych (2 punkty);</li> <li>▪ poniżej 5procent instytucji publicznych (0 punktów).</li> </ul> | 10                         |
| 3.           | Objęcie projektem ludności                                   | Promowane będą przede wszystkim projekty, które swoim zasięgiem obejmą jak największy procent ludności.  | Wniosek o dofinansowanie projektu | <p>Na obszarze, na którym projekt będzie realizowany podłączenie do Internetu uzyska dodatkowo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ co najmniej 50procent ludności (10 punktów);</li> <li>▪ co najmniej 20procent ludności (6 punktów);</li> <li>▪ co najmniej 5procent ludności (2 punkty);</li> <li>▪ poniżej 5procent ludności (0 punktów).</li> </ul>  | 10                         |
| 4.           | Lokalizacja projektu na obszarach wykluczenia informacyjnego | Preferowane będą projekty realizowane na obszarach zagrożonych wykluczeniem informacyjnym – tj. o ujemnej wartości wskaźnika innowacyjności. Ocena dokonywana będzie zgodnie z mapą wykluczenia informacyjnego zawartą w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Mazowieckiego 2007-2013 | Wniosek o dofinansowanie projektu | <p>Dla wskaźnika innowacyjności wynoszącego:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ - 2 (8 punktów)</li> <li>▪ 0 (4 punkty)</li> <li>▪ 2 (0 punktów)</li> </ul>   | 8                          |
| <b>RAZEM</b> |  |  |                                   |   | <b>38</b>                  |

**Schemat nr 2.** – dotyczy projektów nie obejmujących budowę sieci Internetu szerokopasmowego, tworzenia hot-spotów oraz systemów informacji przestrzennej.

## Kryteria szczegółowe (punktowe)

| L.p. | Kryterium                       | Opis kryterium  | Źródło informacji                              | Punktacja  | Maksymalna liczba punktów |
|------|---------------------------------|---|--|--|---------------------------|
| 1.   | Zasięg instytucjonalny projektu | Promowane będą projekty integrujące wymianę danych pomiędzy kilkoma różnymi podmiotami* lub podmiotem i jego jednostkami organizacyjnymi.<br>*Podmiot – w rozumieniu katalogu uprawnionych wnioskodawców, określonych w Uszczegółowieniu RPO WM.  | Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki  | Przedsięwzięcie integruje wymianę danych pomiędzy: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ podmiotem a jedną jego jednostką organizacyjną – 2 punkty;</li> <li>▪ dwoma różnymi podmiotami lub pomiędzy podmiotem a dwiema jego jednostkami organizacyjnymi – 6 punktów;</li> <li>▪ trzema lub więcej różnymi podmiotami lub pomiędzy podmiotem i co najmniej czterema lub więcej jego jednostkami organizacyjnymi – 10 punktów.</li> </ul> <p>W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku danych – 0 punktów.</p>   | 10                        |
| 2.   | Złożoność projektu              | Promowane będzie tworzenie nowych lub rozbudowa istniejących systemów nie przeznaczonych do użytku przez klienta (back-office), a następnie ich integracja z systemami stworzonymi lub tworzonymi w innych przedsięwzięciach (w tym z ePUAP, BIP, systemem obiegu dokumentów itp.).   | Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki  | Ocenie będzie podlegać liczba systemów zewnętrznych, z którymi zintegrowany zostanie system tworzony w ramach projektu: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ od 1 do 2 systemów – 2 punkty;</li> <li>▪ od 3 do 4 systemów – 4 punkty;</li> <li>▪ od 5 do 6 systemów – 6 punktów;</li> <li>▪ 7 i więcej systemów – 8 punktów.</li> </ul> <p>W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku danych – 0 punktów.</p>   | 8                         |
| 3.   | Potencjał e-rozwoju Mazowska    | Preferowane będą projekty realizowane na obszarach o niskim potencjale e-Rozwoju – tj. w powiatach o degresywnej zdolności do samodzielnego podjęcia działań na rzecz e-Rozwoju, uwzględniając przy tym czynniki infrastrukturalne, dostępność do edukacji oraz poziom nasycenia infrastrukturą społeczeństwa informacyjnego. Ocena dokonywana będzie zgodnie z mapą wykluczenia informacyjnego zawartą w dokumencie: Jak skutecznie przeciwdziałać wykluczeniu | Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki. | Projekt realizowany na terenie podregionu: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Warszawa, powiaty podregionu warszawskiego</b> (piaseczyński, pruszkowski, warszawski zachodni, grodziski), □miasto na prawach powiatu: Płock, Siedlce, Radom, Ostrołęka, powiaty podregionu warszawskiego (legionowski, sochaczewski, żyrardowski, otwocki, grójecki, wołomiński) – 2 punkty;</li> <li>▪ <b>warszawskiego</b> (powiat: miński, nowodworski), radomskiego (powiat: radomski, lipski, kozienicki, szydlowiecki), ostrołęcko-siedleckiego (powiat: makowski, łosicki, ostrowski, siedlecki, sokołowski), powiaty podregionu ciechanowsko-płockiego: ciechanowski, płocki – 4 punkty;</li> <li>▪ <b>radomskiego</b> (powiat: garwoliński, przysuski, zwoleński, białobrzegi), ostrołęcko-siedleckiego (powiat: węgrowski, ostrołęcki, wyszkowski,</li> </ul> | 8                         |

|    |  |  |  |   |    |
|----|--|--|--|---|----|
|    |  | <p>cyfrowemu na Mazowszu. Rekomendacje kluczowych działań i zasad postępowania dla władz samorządowych regionu na lata 2008-2010<sup>30</sup>.</p> <p>Dodatkowo premiuwane będą projekty przyczyniające się do zwiększenia e-potencjału terenów wiejskich regionu, poprzez tworzenie Publicznych Punktów Dostępu do Internetu.</p> |  | <p>przasnyski, pułtuski), ciechanowsko-płockiego (powiat: płoński, żuromiński, mławski, gostyniński, sierpecki) - 6 punktów.</p> <p>Jeśli w ramach projektu zostaną utworzone co najmniej dwa Publiczne Punkty Dostępu do Internetu (PIAP), zlokalizowane na terenie gminy wiejskiej lub miejsko-wiejskiej, projekt otrzyma dodatkowo 2 punkty.</p> <p>W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku danych – 0 punktów.<br/>Możliwość sumowania punktacji w ramach kryterium.<br/>Maksymalna wartość punktów w ramach kryterium – 8 punktów</p>  |    |
| 4. | Usprawnienie systemu zarządzania             | Promowane będą projekty, w ramach których zostaną zakupione/stworzone i wdrożone moduły mające na celu usprawnienie procesów zarządzania.  | Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki. | <p>Za zakupienie/stworzenie i wdrożenie w ramach projektu modułów z poniższych obszarów, przyznane zostaną następujące punkty za każdy moduł z danego obszaru:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>obszar podstawowy:</b> Obieg dokumentów, Zarządzanie procesami (przepływem pracy), Finanse – Księgowość, Zarządzanie Personelem, Logistyka, Wspomaganie Decyzji, Planowanie Produkcji – 3 punkty za każdy moduł;</li> <li>▪ <b>obszar dodatkowy:</b> Zamówienia Publiczne, Planowanie i Budżetowanie, Podatki i Opłaty, Gospodarka Nieruchomościami, Windykacja i Egzekucja Należności Podatkowych, Dodatki Mieszkaniowe, Pomoc Publiczna – 2 punkty za każdy moduł;</li> <li>▪ <b>inne moduły</b>, niewymienione powyżej – po 1 punkcie za moduł.</li> </ul> <p>W przypadku braku danych – 0 punktów.<br/>Możliwość sumowania punktacji w ramach kryterium.<br/>Maksymalna wartość punktów w ramach kryterium – 12 punktów.</p> | 12 |
| 5. | Inteligentne budynki użyteczności publicznej | Promowana będzie budowa, bądź rozbudowa inteligentnych systemów zarządzania  | Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki. | <p>W ramach projektu wdrożony zostanie system obejmujący co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zarządzanie zużyciem energii – 4 punkty;</li> </ul>  | 12 |

<sup>30</sup> Jak skutecznie przeciwdziałać wykluczeniu cyfrowemu na Mazowszu? Stowarzyszenie Miasta w Internecie, 2008 r., www.mwi.pl

|              |  |  |   |           |
|--------------|--|--|---|-----------|
|              |  | <p>budynkiem użyteczności publicznej*, ukierunkowana na zrównoważony rozwój środowiskowy, redukcję zużycia energii oraz poprawę bezpieczeństwa.</p> <p>*W rozumieniu definicji budynku użyteczności publicznej określonej w Uszczegółowieniu RPO WM (Załącznik nr 7. „Słownik stosowanych pojęć”).</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zmniejszenie emisji CO<sub>2</sub> – 4 punkty;</li> <li>▪ poprawę jakości powietrza wewnątrz pomieszczeń, system sterowania ogrzewaniem/ klimatyzacją – 4 punkty;</li> <li>▪ mierzenie liczby interesantów oraz czasu ich obsługi – 2 punkty;</li> <li>▪ zarządzanie zużyciem wody – 2 punkty;</li> <li>▪ elektroniczny dostęp do pomieszczeń – 2 punkty;</li> <li>▪ alarm i monitoring w budynku – 2 punkty.</li> </ul> <p>W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku danych – 0 punktów.<br/>Możliwość sumowania punktacji w ramach kryterium.<br/>Maksymalna wartość punktów w ramach kryterium – 12 punktów</p> |           |
| <b>RAZEM</b> |  |  |   | <b>50</b> |

**Działanie 2.2 Rozwój e – usług.**

## Kryteria szczegółowe (punktowe)

| L.p.         | Kryterium  | Opis kryterium   | Źródło informacji                 | Punktacja  | Maksymalna liczba punktów |
|--------------|--|--|-----------------------------------|--|---------------------------|
| 1            | Liczba e-usług   | Ocena liczby e-usług wdrażanych w ramach projektu. Szczególnie promowane będą projekty obejmujące powyżej 5 e-usług. | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Powyżej 5 e-usług (12 punktów)</li> <li>▪ Od 3 do 5 e-usług (8 punktów)</li> <li>▪ Do 2 e-usług (4 punkty)</li> </ul> | 12                        |
| 2            | Skalowalność projektu                                  | Możliwość rozwijania stworzonego rozwiązania w przyszłości.  | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tak (10 punktów)</li> <li>▪ Nie (0 punktów)</li> </ul>  | 10                        |
| 3            | Elektroniczny obieg dokumentów                         | Promowane będzie wdrażanie w elektronicznego obiegu dokumentów, mającego na celu zwiększenie efektywności pracy.     | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tak (8 punktów)</li> <li>▪ Nie (0 punktów)</li> </ul>   | 8                         |
| 4            | Interaktywność proponowanych rozwiązań                 | Preferowane będą e-usługi mające na celu zapewnienie jak najwyższego poziomu komunikacji systemu z użytkownikiem.    | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tak (6 punktów).</li> <li>▪ Nie (0 punktów).</li> </ul>   | 6                         |
| 5            | Dostosowanie e-usług do potrzeb osób niepełnosprawnych | Oceniane będzie, czy ze stworzonych e-usług będą mogły korzystać również różne grupy osób niepełnosprawnych.         | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tak (5 punktów).</li> <li>▪ Nie (0 punktów).</li> </ul>   | 5                         |
| <b>RAZEM</b> |  |  |                                   |  | <b>41</b>                 |

**Działanie 2.3 Technologie komunikacyjne i informacyjne dla MSP.**

## Kryteria szczegółowe (punktowe)

| L.p.         | Kryterium  | Opis kryterium   | Źródło informacji                 | Punktacja   | Maksymalna liczba punktów |
|--------------|--|--|-----------------------------------|---|---------------------------|
| 1            | Doświadczenie wnioskodawcy   | Ocenie podlegać będzie w szczególności doświadczenie wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć o podobnym charakterze oraz posiadanie wdrożonych systemów zarządzania jakością. Ważny będzie tu stopień przygotowania przedsiębiorstw do wdrażania technologii informacyjnych i komunikacyjnych (m.in. przystosowanie procesów organizacyjnych). Ma to przyczynić się do zwiększenia powodzenia realizacji projektu. | Wniosek o dofinansowanie projektu | Odpowiednio po 6 punktów: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Nagrody krajowe i międzynarodowe</li> <li>▪ Certyfikaty systemu zarządzania jakością</li> <li>▪ Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć o podobnym zakresie i charakterze.</li> </ul> W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku danych – 0 punktów. Punktacja jest sumowana wewnątrz kryterium .   | 18                        |
| 2            | Innowacyjność usług / produktów/procesów oferowanych dzięki realizacji inwestycji. | Ocena innowacyjności proponowanych rozwiązań. Promowane będą przede wszystkim produkty/usługi/procesy, które będą innowacyjne w skali co najmniej powiatu, bądź regionu.   | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Produkt / usługa/ proces jest nowa w skali dalszego otoczenia przedsiębiorcy – co najmniej całego regionu (9 punktów).</li> <li>▪ Produkt /usługa/proces jest nowa w skali najbliższego otoczenia przedsiębiorcy – co najmniej powiatu (6 punktów).</li> <li>▪ Produkt /usługa/proces jest nowa w skali przedsiębiorcy (4 punkty).</li> <li>▪ W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku danych – 0 punktów.</li> </ul> | 9                         |
| 3            | Wielkość przedsiębiorstwa.   | Szczególnie preferowane będą projekty realizowane przez mikroprzedsiębiorstwa, a następnie przez małe i średnie firmy.   | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Mikroprzedsiębiorstwo (6 punktów)</li> <li>▪ Małe przedsiębiorstwo (4 punkty)</li> <li>▪ Średnie przedsiębiorstwo (2 punkty)</li> </ul>  | 6                         |
| <b>RAZEM</b> |  |  |                                   |   | <b>33</b>                 |

**Działanie 3.1. Infrastruktura drogowa**

## Kryteria szczegółowe (punktowe)

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba |
|------|-----------|----------------|-------------------|-----------|-------------------|
|------|-----------|----------------|-------------------|-----------|-------------------|

|              |   |  |                                   |   | punktów   |
|--------------|---|--|-----------------------------------|---|-----------|
| 1            | Wpływ projektu na zintegrowanie regionalnego układu komunikacyjnego i zespolenie z krajowym i europejskim systemem komunikacyjnym | Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanej poprawy dostępności do poszczególnych elementów układu komunikacyjnego.               | Wniosek o dofinansowanie projektu | Projekt realizowany w ciągu drogi łączącej się z: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ z drogą wyższą o 3 kategorie (20 punktów)</li> <li>▪ z drogą wyższą o 2 kategorie (15 punktów)</li> <li>▪ z drogą wyższej kategorii (10 punktów)</li> <li>▪ drogą tej samej kategorii (5 punktów)</li> </ul> | 20        |
| 2            | Wpływ na poprawę bezpieczeństwa użytkowników  | Ocenie podlega zastosowanie w projekcie różnego rodzaju elementów przyczyniających się do zwiększenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym. | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ powyżej 2 rodzajów (12 punktów)</li> <li>▪ 2 rodzaje (8 punktów)</li> <li>▪ 1 rodzaj (5 punktów)</li> </ul> W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku informacji – 0 punktów.  | 12        |
| 3            | Średnie dobowe natężenie ruchu  | Średnie obecne lub planowane natężenie ruchu dla danego odcinka drogi SDR (liczba pojazdów/dobę)                                       | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ gdy <math>SDR &gt; 3000</math> (8 punktów)</li> <li>▪ gdy <math>1000 &lt; SDR \leq 3000</math> (6 punktów)</li> <li>▪ gdy <math>500 &lt; SDR \leq 1000</math> (4 punkty)</li> <li>▪ gdy <math>SDR \leq 500</math> (2 punkty)</li> </ul>                        | 8         |
| 4            | Powiązanie z siecią TEN-T   | Projekt uzyska punkty w przypadku bezpośredniego połączenia z siecią TEN-T   | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tak (5 punktów)</li> <li>▪ Nie (0 punktów)</li> </ul>  | 5         |
| <b>RAZEM</b> |   |  |                                   |   | <b>45</b> |

**Działanie 3.2. Regionalny transport publiczny**

Kryteria szczegółowe (punktowe)

| L.p. | Kryterium  | Opis kryterium   | Źródło informacji                 | Punktacja  | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|-----------------------------------|--|---------------------------|
| 1    | Wielkość projektu (obsługiwana liczba mieszkańców)   | Kryterium oceniane będzie na podstawie wskazanej we wniosku potencjalnej liczby obsługiwanych mieszkańców  | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ powyżej 100 tys. mieszkańców (20 punktów)</li> <li>▪ powyżej 50 tys. do 100 tys. mieszkańców (15 punktów)</li> <li>▪ powyżej 20 tys. do 50 tys. mieszkańców (10 punktów)</li> <li>▪ do 20 tys. mieszkańców (5 punktów)</li> </ul> | 20                        |
| 2    | Zwiększenie liczby pasażerów korzystających z transportu publicznego w wyniku realizacji projektu. | Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanego we wniosku zakładanego przyrostu liczby pasażerów korzystających z transportu publicznego w wyniku realizacji projektu | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ powyżej 2procent (10 punktów)</li> <li>▪ do 2procent (5 punktów)</li> </ul> W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku informacji – 0 punktów.   | 10                        |
| 3    | Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych   | Punktowane będzie zastosowanie projekcie różnego rodzaju elementów poprawiających dostęp infrastruktury transportu publicznego dla osób niepełnosprawnych                | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ więcej niż 1 rodzaj (5 punktów)</li> <li>▪ 1 rodzaj (3 punkty)</li> </ul> W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku informacji – 0 punktów.   | 5                         |
| 4    | Integracja z innymi środkami transportu  | Punktowane będzie powiązanie projektu z innymi środkami transportu   | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ integracja z więcej niż jednym innym środkiem transportu (5 punktów)</li> <li>▪ integracja z jednym innym środkiem transportu (3 punkty)</li> </ul>   | 5                         |

|              |   |   |                                   |   |           |
|--------------|---|---|-----------------------------------|---|-----------|
|              |   |   |                                   | W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku informacji – 0 punktów.   |           |
| 5            | Wpływ na poprawę bezpieczeństwa użytkowników  | Punktowane będzie zastosowanie w projekcie różnego rodzaju elementów przyczyniających się do zwiększenia bezpieczeństwa w transporcie publicznym. | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ więcej niż 1 rodzaj (5 punktów)</li> <li>▪ 1 rodzaj (3 punkty)</li> </ul> <p>W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku informacji – 0 punktów.</p> | 5         |
| 6            | Wpływ na poprawę stanu środowiska naturalnego | Punktowane będzie zastosowanie w projekcie różnego rodzaju elementów przyczyniających się do poprawy stanu środowiska naturalnego                 | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tak (5 punktów)</li> <li>▪ Nie (0 punktów)</li> </ul>  | 5         |
| <b>RAZEM</b> |   |   |                                   |   | <b>50</b> |

**Działanie 3.3. Lotniska i infrastruktura lotnicza**

Kryteria szczegółowe (punktowe)

| L.p.         | Kryterium   | Opis kryterium  | Źródło informacji                 | Punktacja  | Maksymalna liczba punktów |
|--------------|---|---|-----------------------------------|--|---------------------------|
| 1            | Zakładana roczna przepustowość portu lotniczego możliwa do osiągnięcia dzięki realizacji projektu | Kryterium oceniane będzie na podstawie informacji z wniosku aplikacyjnego.  | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ powyżej 1 mln pasażerów rocznie (15 punktów)</li> <li>▪ do 1 mln pasażerów rocznie (5 punktów)</li> </ul>   | 15                        |
| 2            | Integracja z innymi systemami komunikacyjnymi   | Punktowane będzie powiązanie projektu z systemami komunikacji zapewniającymi dostęp do portu lotniczego   | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ jeśli jest powiązanie z innymi systemami (5 punktów)</li> <li>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów.</li> </ul>           | 5                         |
| 3            | Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych  | Punktowane będzie zastosowanie w projekcie różnego rodzaju elementów poprawiających dostęp infrastruktury transportu publicznego dla osób niepełnosprawnych | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ więcej niż 1 rodzaj (5 punktów)</li> <li>▪ 1 rodzaj (3 punkty)</li> <li>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów.</li> </ul> | 5                         |
| <b>RAZEM</b> |   |   |                                   |  | <b>25</b>                 |

**Działanie 4.1. Gospodarka wodno-ściekowa.**

Dodatkowe kryteria formalne

| L.p. | Kryterium   | Opis kryterium  | Źródło informacji   | Punktacja |
|------|---|---|---|-----------|
| 1    | Projekty dotyczące ścieków i sieci kanalizacyjnych będą realizowane | Stwierdzenie, czy dana aglomeracja liczy do 15 tys. RLM i jest wyznaczona właściwym | Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych/właściwe | 0/1       |

|   |  |   |  |
|---|--|---|--|
| w aglomeracjach do 15 tys. RLM. Po aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) aglomeracja musi być w nim oznaczona. | rozporządzeniem Wojewody lub uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego, a po aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych została w nim oznaczona. | rozporządzenia Wojewody/uchwała Sejmiku Województwa Mazowieckiego |  |
|---|--|---|--|

## Kryteria szczegółowe (punktowe)

| L.p. | Kryterium  | Opis kryterium   | Źródło informacji                 | Punktacja  | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|-----------------------------------|--|---------------------------|
| 1    | Lokalizacja i wpływ na obszary Natura 2000.  | Kryterium będzie promowało pozytywny wpływ realizowanego projektu na obszary chronione.  | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Projekt jest zlokalizowany w lub w bezpośredniej bliskości obszaru Natura 2000 r ma znaczący pozytywny wpływ na ten obszar (8 punktów),</li> <li>▪ Projekt ma znaczący pozytywny wpływ na obszar Natura 2000, ale nie jest zlokalizowany w lub bliskiej odległości obszaru (6 punktów),</li> <li>▪ Projekt jest zlokalizowany w lub w bliskim otoczeniu obszaru Natura 2000 bez znaczącego wpływu na ten obszar (2 punkty).</li> </ul> Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów. | 8                         |
| 2    | Zakładana liczba użytkowników z obszarów wiejskich   | Kryterium oceniane będzie na podstawie udziału liczby osób obsługiwanych w wyniku realizacji projektu z obszarów wiejskich w stosunku do ogólnej liczby osób obsługiwanych w wyniku realizacji projektu                                | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ udział zakładanych użytkowników infrastruktury będących mieszkańcami obszarów wiejskich</li> </ul> - powyżej 50procent (8 punktów)<br>- od 11 do 50 procent (4 punkty)<br>- 0 do 10 procent (0 punktów)   | 8                         |
| 3    | Potrzeby z zakresu infrastruktury oczyszczania ścieków, wynikające ze stopnia skanalizowania gminy (procent) | Kryterium oceniane będzie na podstawie informacji zawartych w dokumentacji wniosku nt. stopnia skanalizowania gminy wg stanu przed rozpoczęciem realizacji projektu. Kryterium będzie promować gminy o niższym stopniu skanalizowania. | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ stopień skanalizowania</li> </ul> - od 11 do 30 procent (8 punktów)<br>- od 31 do 50 procent (4 punkty)<br>- od 51 do 70 procent (2 punkty)<br>- powyżej 70 procent (0 punktów)   | 8                         |
| 4    | Zastosowanie nowych technologii w projekcie dotyczącym kanalizacji   | Kryterium będzie promowało projekty, w których zastosowano rozwiązania poprawiające jakość systemów odprowadzania ścieków  | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jeżeli w projekcie przewidziano:</li> </ul> - zastosowanie nowoczesnych systemów oczyszczających o niskim oddziaływaniu na środowisko lub   | 8                         |

|              |  |   |                                   |  |           |
|--------------|--|---|-----------------------------------|--|-----------|
|              |  | i redukcji zanieczyszczeń odprowadzanych do wód. Kryterium będzie oceniane na podstawie zakresu rzeczowego projektu.  |                                   | - zastosowanie nowoczesnych systemów monitoringowych pracy instalacji lub ilości i jakości wód (za pomocą metod chemicznych i fizycznych), do których ścieki są odprowadzane lub,<br>- zastosowanie innych rozwiązań poprawiających jakość systemu odprowadzania ścieków, projekt otrzymuje 8 punktów.<br>▪ Jeżeli projekt nie przewiduje zastosowania rozwiązań poprawiających jakość systemów odprowadzania ścieków (0 punktów)  |           |
| 5            | Zastosowanie nowych technologii w projekcie dotyczącym wodociągu | Kryterium będzie promowało projekty, w których zastosowano rozwiązania poprawiające jakość systemów dostarczania wody pitnej. Kryterium będzie oceniane na podstawie zakresu rzeczowego projektu. | Wniosek o dofinansowanie projektu | ▪ Jeżeli projekt nie przewiduje zastosowania rozwiązań poprawiających jakość systemów doprowadzania wody (0 punktów)<br>▪ Jeżeli w projekcie przewidziano:<br>- instalację nowoczesnych systemów określających stan sieci wodnej oraz eliminujących straty/zanieczyszczenia wody lub<br>- instalację liczników w celu zminimalizowania wykorzystywanej ilości wody, lub<br>- inne rozwiązania wpływające na poprawę jakości dostarczanej wody, wpływające na oszczędność jej użytkowania, regulujące ciśnienie wody, wpływające na ochronę ujęć wody, możliwość gromadzenia, przechowywania i uzdatniania wody, projekt otrzymuje 8 punktów. | 8         |
| 6            | Kompleksowość projektu   | Kryterium będzie promowało projekty zawierające wspólne występowanie sieci zaopatrzenia w wodę i sieci kanalizacyjnej.  | Wniosek o dofinansowanie projektu | ▪ Projekt zawierający sieć wodociagową oraz kanalizacyjną (5 punktów)<br>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów.  | 5         |
| <b>RAZEM</b> |  |   |                                   |  | <b>45</b> |

**Działanie 4.2. Ochrona powierzchni ziemi.**Kryteria szczegółowe (punktowe) dla projektów dotyczących **gospodarki odpadami**:

| L.p. | Kryterium                                 | Opis kryterium  | Źródło informacji                 | Punktacja   | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|---|-----------------------------------|---|---------------------------|
| 1    | Sposób redukcji odpadów                   | Kryterium ma na celu promowanie jak najbardziej wydajnych form redukcji odpadów   | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ składowanie z odgazowaniem (1 punkt)</li> <li>▪ przygotowanie odpadów do odzysku energii poza zakładem (2 punkty)</li> <li>▪ dostosowanie istniejących składowisk do obowiązujących przepisów (4 punkty)</li> <li>▪ mechaniczno – biologiczne przetwarzanie przed składowaniem (6 punktów)</li> <li>▪ odzysk energii w formie kogeneracji (10 punktów)</li> <li>▪ recykling lub kompostowanie (12 punktów)</li> </ul> <p>W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku informacji – 0 punktów.</p> | 12                        |
| 2    | Grupy przetworzonych/odzyskanych odpadów. | Kryterium ma na celu promowanie projektów przyczyniających się do zmniejszenia ilości jak największej grupy odpadów (w tym odpadów niebezpiecznych) | Wniosek o dofinansowanie projektu | <p>Grupy przetworzonych/odzyskanych odpadów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ papier, tworzywa sztuczne, szkło (4 punkty)</li> <li>▪ wymienione powyżej i wielkogabarytowe lub budowlane (6 punktów)</li> <li>▪ wymienione powyżej i elektroniczne (8 punktów)</li> <li>▪ wymienione powyżej i niebezpieczne i/lub ulegające biodegradacji (12 punktów)</li> </ul> <p>W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku informacji – 0 punktów.</p>   | 12                        |
| 3    | Wielkość projektu                         | Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. liczby osób korzystających rocznie z powstałej infrastruktury    | Wniosek o dofinansowanie projektu | <p>Projekt obsługuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ powyżej 125 tys. mieszkańców (8 punktów)</li> <li>▪ powyżej 100 tys. do 125 tys. mieszkańców (6 punktów)</li> <li>▪ powyżej 75 tys. do 100 tys. mieszkańców</li> </ul>   | 8                         |

|              |   |   |                                   |   |           |
|--------------|---|---|-----------------------------------|---|-----------|
|              |   |   |                                   | (4 punkty)<br>▪ do 75 tys. mieszkańców<br>(2 punkty)  |           |
| 4            | Partnerstwo   | Przedmiotem oceny będzie liczba podmiotów tworzących partnerstwo. Promowana jest realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów | Wniosek o dofinansowanie projektu | ▪ realizacja projektu przez więcej niż dwa podmioty (8 punktów)<br>▪ realizacja projektu przez dwa podmioty (4 punkty)<br><br>W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku informacji – 0 punktów.   | 8         |
| 5            | Wprowadzenie systemów selektywnego zbierania odpadów        | Kryterium będzie promowało projekty przewidujące selektywne zbieranie odpadów   | Wniosek o dofinansowanie projektu | ▪ Tak (5 punktów)<br>▪ Nie (0 punktów)  | 5         |
| 6            | Kompleksowy charakter projektu dotyczącego usuwania azbestu | Kryterium ma na celu promowanie projektów zawierających kompleksowe rozwiązania dotyczące oczyszczania terenu z azbestu.            | Wniosek o dofinansowanie projektu | ▪ Projekt obejmuje kompleksowe rozwiązania, dotyczące oczyszczania terenu z azbestu, w tym usuwanie azbestu z budynków użyteczności publicznej wraz z zapewnieniem bezpiecznego unieszkodliwiania azbestu (10 punktów).<br>▪ Projekt nie przewiduje kompleksowego rozwiązania dotyczącego usuwania azbestu (0 punktów). | 10        |
| 7            | Kompleksowy charakter projektu                              | Kryterium ma na celu promowanie projektów przewidujących kompleksowe rozwiązania dotyczące oczyszczania terenu z odpadów.           | Wniosek o dofinansowanie projektu | ▪ Kompleksowe rozwiązania dotyczące unieszkodliwiania odpadów lub zmierzające do likwidacji istniejących składowisk wraz z unieszkodliwianiem ich zawartości (w tym mogilników), również „dzikich” wysypisk śmieci. (5 punktów)<br><br>W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku informacji – 0 punktów.  | 5         |
| <b>RAZEM</b> |   |   |                                   |   | <b>60</b> |

Kryteria szczegółowe (punktowe) dla projektów dotyczących **rekultywacji składowisk odpadów**:

| L.p. | Kryterium | Opis kryterium | Źródło informacji | Punktacja | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------|----------------|-------------------|-----------|---------------------------|
|------|-----------|----------------|-------------------|-----------|---------------------------|

|   |  |   |   |   |    |
|---|--|---|---|---|----|
| 1 | Stopień przygotowania dokumentacji.            | Kryterium ocenia stopień spełnienia kryteriów gotowości realizacyjnej w momencie składania wniosku  | Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki/ kopia decyzji wyrażającej zgodę na zamknięcie składowiska/kopia decyzji o zamknięciu składowiska wydanej przez Marszałka Województwa Mazowieckiego/ potwierdzenie złożenia kompletnego wniosku o wydanie decyzji na zamknięcie składowiska | Wnioskodawca posiada: <ul style="list-style-type: none"> <li>• decyzję wyrażającą zgodę na zamknięcie składowiska, wydana przez właściwy organ – 10 pkt.</li> <li>• Decyzję o zamknięciu składowiska wydaną przez Marszałka Województwa Mazowieckiego w wyniku postępowania wszczętego z urzędu – 5 pkt.</li> <li>• potwierdzenie złożenia wniosku o wydanie decyzji wyrażającej zgodę na zamknięcie składowiska – 3 pkt.</li> </ul> <b>Brak ww. dokumentów lub brak danych na ten temat – 0 pkt.</b><br><b>Brak informacji w ww. zakresie – 0 pkt.</b> | 10 |
| 2 | Lokalizacja projektu na obszarach chronionych. | Kryterium promuje lokalizację projektu na wymienionych chronionych obszarach  | Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki   | Lokalizacja projektu na: <ul style="list-style-type: none"> <li>• obszarze NATURA 2000 – 10 pkt.</li> <li>• w sąsiedztwie Natura 2000 i mającego wpływ na obszar Natura 2000 – 10 pkt</li> <li>• na innym obszarze objętym formą ochrony przyrody wymienionym w ustawie o ochronie przyrody<sup>31</sup> - 5 pkt.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ na innym obszarze lub brak informacji w ww. zakresie – 0 pkt.</li> <li>▪ <b>Brak informacji w ww. zakresie – 0 pkt</b></li> </ul>   | 10 |
| 3 | Przywrócenie wartości przyrodniczej terenu.    | Celem kryterium jest określenie kompleksowości podejmowanych działań na rzecz przywrócenia walorów przyrodniczych rekultywowanym terenom. | Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki   | Rekultywacja na cele przyrodnicze poprzez wprowadzenie i utrzymanie trwałej pokrywy roślinnej <ul style="list-style-type: none"> <li>• rekultywacja w kierunku zatrawienia oraz zadrzewienia - 6 pkt.</li> <li>• rekultywacja w kierunku zatrawienia – 3</li> </ul>   | 6  |

<sup>31</sup> Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 151, poz. 1220 z 2009 r., z późn. zm.).

|    |  |  |   |   |    |
|----|--|--|---|---|----|
|    |  |  |   | pkt.<br><b>Brak informacji w ww. zakresie – 0 pkt.</b>  |    |
| 4. | Powierzchnia terenu rekultywowanego w ramach projektu (ha) | W ramach kryterium oceniona zostanie powierzchnia składowiska/części składowiska objętego rekultywacją. (w przypadku projektów obejmujących więcej niż jedno składowisko – łączna powierzchnia rekultywowanego terenu) | Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki | Powierzchnia składowiska /części składowiska objętego rekultywacją w ramach projektu: <ul style="list-style-type: none"> <li>• powyżej 2 ha – 8 pkt.</li> <li>• od 0,6 do 2 ha – 6 pkt.</li> <li>• poniżej 0,6 ha – 2 pkt.</li> </ul> Brak informacji w ww. zakresie – 0 pkt.   | 8  |
| 5. | Efektywność ekologiczna projektu.                          | W ramach kryterium oceniana będzie: ilość poddanych rekultywacji odpadów mierzonych w m <sup>3</sup> (w przypadku projektów obejmujących więcej niż jedno składowisko – łączna ilość zagospodarowanych odpadów )       | Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki | Ocenie podlega ilość poddanych rekultywacji odpadów mierzonych w m <sup>3</sup> : <ul style="list-style-type: none"> <li>• powyżej 100 000 m<sup>3</sup> – 10 pkt. .</li> <li>• od 40 000 do 100 000 m<sup>3</sup>– 8 pkt.</li> <li>• od 20 000 ale poniżej 40 000 m<sup>3</sup>– 6 pkt.</li> <li>• poniżej 20 000 m<sup>3</sup>– 0 pkt.</li> </ul> Brak informacji w ww. zakresie – 0 pkt.   | 10 |
| 6. | Stopień zagrożenia   | W ramach kryterium ocenie podlega stopień zagrożenia występujący w sąsiedztwie terenu podlegający rekultywacji w ramach projektu.  | Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki | Ocenie podlega stopień zagrożenia związany z lokalizacją terenu podlegającego rekultywacji względem wymienionych czynników: <ul style="list-style-type: none"> <li>• składowisko znajduje się na obszarze zalewowym<sup>32</sup> – 3 pkt.,</li> <li>• składowisko znajduje się w odległości mniejszej niż 0,5 km od budownictwa mieszkaniowego – 3 pkt.,</li> <li>• składowisko zagraża wodom podziemnym (składowisko znajduje się na GZWP<sup>33</sup>) – 3 pkt.,</li> <li>• składowisko znajduje się w odległości nie większej niż 2 km od ujęcia wody pitnej – 3 pkt.</li> </ul> • brak spełnienia ww. warunków – 0 pkt. | 12 |

<sup>32</sup> Określonym w ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r., poz. 145).

<sup>33</sup> Główny zbiornik wód podziemnych – zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 126 poz. 878, z późn. zm.).

|    |   |  |  |  |           |
|----|---|--|--|--|-----------|
|    |   |  |  | <b>Brak informacji w ww. zakresie – 0 pkt</b><br>Punktację można sumować wewnątrz kryterium.   |           |
| 7. | Partnerstwo w celu zwiększenia powierzchni rekultywowanego składowiska. | Kryterium będzie promować projekty obejmujące rekultywacją więcej niż jedno składowisko odpadów. | Wniosek o dofinansowanie/ umowa o partnerstwie | Gdy projekt obejmuje rekultywacją: <ul style="list-style-type: none"> <li>• co najmniej dwa składowiska odpadów prowadzone przez różne podmioty lub związek gmin – 6 pkt.</li> <li>• brak spełnienia ww. warunków – 0 pkt.</li> </ul> <b>Brak informacji w ww. zakresie – 0 pkt.</b> | 6         |
|    | <b>RAZEM</b>  |  |  |  | <b>62</b> |

Kryteria szczegółowe (punktowe) dla projektów dotyczących **segregacji odpadów**:

| L.p. | Kryterium       | Opis kryterium   | Źródło informacji                                 | Punktacja   | Maksymalna liczba punktów |
|------|-----------------|--|---|---|---------------------------|
| 1    | Zasięg projektu | Przedmiotem oceny będzie procentowy udział liczby osób korzystających rocznie z powstałej infrastruktury w stosunku do ogólnej liczby użytkowników/mieszkańców danego obiektu/gminy.<br>Promowane będą projekty, które swoim zasięgiem obejmą jak największy procent ludności. | Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki | Zasięg projektu obejmie następujący udział użytkowników/mieszkańców *: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ powyżej 50procent - 4 punkty</li> <li>▪ powyżej 30procent do 50procent - 3 punkty</li> <li>▪ powyżej 15procent do 30 procent - 2 punkty</li> <li>▪ powyżej 5procent do 15procent - 1 punkt</li> <li>▪ od 0procent do 5procent - 0 punktów</li> <li>▪ brak informacji w ww. zakresie - 0 punktów</li> </ul> * w przypadku partnerstwa należy brać pod uwagę łączny zasięg projektu | 4                         |

|   |  |   |  |  |    |
|---|--|---|--|--|----|
| 2 | Liczba frakcji odpadów objętych selektywną zbiórką | Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. rodzajów odpadów objętych selektywną zbiórką | Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki,<br><br>Katalog odpadów stanowiący załącznik do Regulaminu konkursu. | Liczba frakcji wyselekcjonowanych odpadów: <ul style="list-style-type: none"><li>▪ powyżej 14 - 14 punktów</li><li>▪ od 13 do 14 - 10 punktów</li><li>▪ od 11 do 12 - 8 punktów</li><li>▪ od 8 do 10 - 6 punktów</li><li>▪ od 5 do 7 - 4 punkty</li><li>▪ od 0 do 4 - 0 punktów</li><li>▪ brak informacji w ww. zakresie - 0 punktów</li></ul> * w przypadku partnerstwa należy brać pod uwagę łączną liczbę rodzajów wyselekcjonowanych odpadów | 14 |
|---|--|---|--|--|----|

|   |   |  |  |  |    |
|---|---|--|--|--|----|
| 3 | Poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych | Przedmiotem oceny będzie osiągnięcie wymaganego poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła oraz poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych dla 2012 roku.      | Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki,<br><br>Rozporządzenie ws. poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych <sup>34</sup> | Udział odpadów przeznaczonych do odzysku* <sup>**</sup> :<br><ul style="list-style-type: none"> <li>▪ osiągnięcie obu wymaganych poziomów - 14 punktów</li> <li>▪ osiągnięcie jednego z wymaganych poziomów - 7 punktów</li> <li>▪ nieosiągnięcie żadnego z poziomów lub brak informacji w ww. zakresie - 0 punktów</li> </ul> * w przypadku partnerstwa należy brać pod uwagę łączny udział odpadów przeznaczonych do odzysku<br>** podmioty nieobjęte gminnym systemem zagospodarowania odpadów będą mogły udokumentować spełnienie kryterium uzyskując odpowiednie informacje od zakładu odbierającego odpady | 14 |
| 4 | Współpraca z organizacjami odzysku w zakresie zbierania i przekazywania do zagospodarowania wybranych frakcji odpadów | W ramach kryterium oceniona zostanie zdolność podmiotu do przekazywania wyselekcjonowanych odpadów pomiotom poddającym je dalszemu procesowi recyklingu. Współpracą mogą być objęte następujące frakcje: odpady opakowaniowe, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, zużyte baterie i akumulatory, oleje oraz opony. | List intencyjny /umowa z organizacją odzysku <sup>35</sup>   | Liczba frakcji odpadów na jakie beneficjent ma zapewniony odbiór w ramach nawiązanej współpracy:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 2 punkty za każdą frakcję (max.10 punktów)</li> <li>▪ brak współpracy lub brak informacji w ww. zakresie - 0 punktów</li> </ul> * w przypadku partnerstwa należy brać pod uwagę łączną liczbę frakcji/rodzajów odpadów, na które beneficjent ma zapewniony odbiór w ramach nawiązanej współpracy  | 10 |
| 5 | Utworzenie nowego/nowych miejsca/miejsc pracy w ramach projektu   | Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu – liczba miejsc pracy utworzonych w związku z realizacją projektu.  | Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 2 punkty za każde utworzone miejsce pracy (max. 10 punktów)</li> <li>▪ nie utworzono miejsc pracy lub brak informacji w ww. zakresie - 0 punktów</li> </ul> * w przypadku partnerstwa należy brać pod   | 10 |

<sup>34</sup> Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 czerwca 2012 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz. U. z 2012, poz. 645)

<sup>35</sup> Przykładowa lista organizacji odzysku będzie zawarta w dokumentacji konkursowej. Lista ta pozwoli zweryfikować daną organizację odzysku. Nie stanowi ona zamkniętego katalogu.

|              |   |  |  |  |           |
|--------------|---|--|--|--|-----------|
|              |   |  |  | uwagę łączną liczbę utworzonych miejsc pracy w ramach projektu   |           |
| 6            | Partnerstwo   | Przedmiotem oceny będzie liczba podmiotów tworzących partnerstwo. Promowana jest realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów.   | Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki / umowa partnerska | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ realizacja projektu przez więcej niż dwa podmioty - 5 punktów</li> <li>▪ realizacja projektu przez dwa podmioty - 2 punkty</li> <li>▪ niespełnienie powyższych warunków lub brak informacji w ww. zakresie - 0 punktów</li> </ul>   | 5         |
| 7            | Promocyjna akcja edukacyjna dotycząca selektywnej zbiórki odpadów. (koszt niekwalifikowany) | Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby użytych narzędzi kampanii informacyjnej w zakresie podnoszenia świadomości ekologicznej. | Wniosek o dofinansowanie oraz załączniki                             | <p>Narzędzia kampanii informacyjno-promocyjnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ plakat - 1 punkt</li> <li>▪ folder lub/i ulotka - 1 punkt</li> <li>▪ informacja na stronie internetowej - 2 punkty</li> <li>▪ artykuł w prasie lub/i audycja radiowa lub/i reklama telewizyjna - 1 punkt</li> <li>▪ pozostałe narzędzia informacyjno-edukacyjne niewymienione powyżej (np. festyn, piknik ekologiczny) - 1 punkt</li> <li>▪ brak informacji w ww. zakresie - 0 punktów</li> </ul> <p>* w przypadku partnerstwa należy brać pod uwagę łączną liczbę narzędzi kampanii informacyjno-promocyjnej</p> | 6         |
| <b>RAZEM</b> |   |  |  |  | <b>63</b> |

**Działanie 4.2. Ochrona powierzchni ziemi.**Kryteria szczegółowe (punktowe) dla projektów dotyczących **dostosowania istniejących zakładów zagospodarowania odpadów do obowiązujących przepisów**

| L.p. | Kryterium  | Opis kryterium  | Źródło informacji                                 | Punktacja   | Maksymal na liczba punktów |
|------|--|---|---|---|----------------------------|
| 1    | Status instalacji w wyniku realizacji projektu                     | Oceniany jest wpływ inwestycji na uzyskanie statusu regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych (tzw. RIPOK) | Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki | Instalacja w wyniku realizacji projektu uzyska status RIPOK (10 punktów)<br>Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie (0 punktów)                                    | 10                         |
| 2    | Liczba mieszkańców objętych inwestycją będącą przedmiotem projektu | Oceniana jest określona przez wnioskodawcę liczba mieszkańców objętych przedsięwzięciem, będącym przedmiotem projektu     | Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki | Docelowa instalacja w wyniku realizacji projektu będzie obsługiwała:<br>- powyżej 125 tys. do 150 tys. mieszkańców (11 punktów)<br>- powyżej 100 tys. do 125 tys. mieszkańców (8 punktów) | 11                         |

|   |  |  |   |  |    |
|---|--|--|---|--|----|
|   |  |  |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- powyżej 75 tys. do 100 tys. mieszkańców (5 punktów)</li> <li>- do 75 tys. mieszkańców (2 punkty)</li> </ul> Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie ( 0 punktów)  |    |
| 3 | Ocena stanu przygotowania projektu do realizacji | Oceniany jest stopień przygotowania dokumentacji związanej z realizacją projektu   | Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wnioskodawca posiada wymagane prawomocne decyzje administracyjne (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne), pozwalające na realizację całości inwestycji<sup>36</sup> (10 punktów)</li> <li>- wnioskodawca jest w trakcie pozyskiwania dokumentacji/ decyzji administracyjnych/złożył stosowne dokumenty o ich uzyskanie<sup>37</sup> (5 punktów)</li> <li>- wnioskodawca wykazał wysoki stopień zaawansowania w zakresie przygotowania projektu do realizacji (m.in. projekt posiada koncepcję techniczną, precyzyjny kosztorys, opis lokalizacji i parametrów sprzętu oraz dokonano inwentaryzacji zasobów instytucji w zakresie wykonalności projektu, etc.)<sup>38</sup> (10 punktów)</li> </ul> <p>Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu.</p> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie ( 0 punktów)</p> | 10 |
| 4 | Zaangażowanie własnego kapitału wnioskodawcy     | Ocenić zostanie poddana wysokość wkładu własnego deklarowanego przez wnioskodawcę na uzupełnienie dofinansowania (sfinansowanie części wydatków kwalifikowalnych projektu) | Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki | Wkład własny wnioskodawcy przekraczający minimalny wkład własny: <ul style="list-style-type: none"> <li>- powyżej 10 procent (10 punktów);</li> <li>- powyżej 8procent do 10procent (8 punktów);</li> <li>- powyżej 6 procent do 8 procent (6 punktów);</li> <li>- powyżej 4procent do 6procent (4 punkty);</li> </ul>   | 10 |

<sup>36</sup> Kryteria dla projektów wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy

<sup>37</sup> Kryteria dla projektów wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy

<sup>38</sup> Kryteria dla projektów niewymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy

|   |  |  |   |   |   |
|---|--|--|---|---|---|
|   |  | Promowane będzie podwyższenie wkładu własnego wnioskodawcy przeznaczonego na wydatki kwalifikowalne, przekraczające minimalny wkład własny wynikający z tabeli finansowej dla Działania z SZOP lub wyliczonego poziomu luki finansowej |   | - powyżej 2 procent do 4procent (2 punkty).<br>Brak spełnienia ww. warunków (0 punktów)   |   |
| 5 | Posiadanie certyfikatów środowiskowych, związanych z prowadzonym zakładem zagospodarowania odpadów | Oceniane jest posiadanie przez wnioskodawcę certyfikatów środowiskowych  | Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki | Wnioskodawca posiada certyfikat środowiskowy (5 punktów)<br>Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie (0 punktów)  | 5 |
| 6 | Innowacyjność projektu   | Ocena innowacyjności zaproponowanych rozwiązań. Promowane będą projekty polegające na wykorzystaniu nowoczesnych rozwiązań technologicznych.   | Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki | Efektom projektu będzie:<br>- wdrożenie przez wnioskodawcę technologii, które są stosowane na świecie nie dłużej niż ostatnie 5 lat (6 punktów)<br>- wdrożenie przez wnioskodawcę technologii, które są stosowane w kraju nie dłużej niż ostatnie 5 lat (4 punkty)<br><br>Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu.<br><br>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie (0 punktów)  | 6 |
| 7 | Oddziaływanie inwestycji na środowisko przyrodnicze  | Ocenię podlega oddziaływanie inwestycji na obszar objęty zasięgiem projektu. Promowane będą inwestycje, mające pozytywny wpływ na obszary o szczególnych walorach przyrodniczych <sup>39</sup>   | Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki | Udział procentowy powierzchni obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych w powierzchni gmin objętych oddziaływaniem projektu:<br>- rejon cenne przyrodniczo objęte zasięgiem projektu zajmują powyżej 30procent powierzchni (6 punktów)<br>- rejon cenne przyrodniczo objęte zasięgiem projektu zajmują powyżej 20procent do 30procent powierzchni (4 punkty)<br>- rejon cenne przyrodniczo objęte zasięgiem projektu zajmują powyżej 10procent do | 6 |

<sup>39</sup> obejmujące swym zasięgiem gminy, na których obszarach znajdują się tereny parków narodowych, krajobrazowych oraz obszary Natura 2000.

|  |              |  |  |  |           |
|--|--------------|--|--|--|-----------|
|  |              |  |  | 20procent powierzchni<br>(2 punkty)  |           |
|  |              |  |  | Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie<br>(0 punktów) |           |
|  | <b>RAZEM</b> |  |  |  | <b>58</b> |

**Działanie 4.3. Ochrona powietrza, energetyka (z wyjątkiem schematu JESSICA).**

Kryteria szczegółowe (punktowe)

**Schemat I – Odnawialne źródła energii i kogeneracja**

| L.p. | Kryterium                                | Opis kryterium  | Źródło informacji   | Punktacja  | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|---|---|--|---------------------------|
| 1.   | Stopień gotowości projektu do realizacji | Stopień spełnienia kryteriów gotowości realizacyjnej w momencie składania wniosku | Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki/ Zestawienie informacji ze złożonych wniosków | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Prawomocne pozwolenia na budowę wszystkich obiektów w ramach projektu (jeżeli nie dotyczy – stosowne oświadczenie) – 3 pkt.;</li> <li>▪ Prawomocna decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych wraz z kopią dokumentacji potwierdzającej przeprowadzenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z wymogami zawartymi w Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego oraz obowiązującym stanem prawnym w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych (jeżeli nie dotyczy –stosowne oświadczenie ) – 3 pkt.;</li> <li>▪ Gotowy projekt techniczny, np. wyciąg z zatwierdzonego projektu budowlanego (jeżeli nie dotyczy – stosowne oświadczenie) – 2 pkt.;</li> </ul> | 8                         |

|    |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|
|    |   |   |   | ▪ Brak danych – 0 pkt.  |   |
| 2. | Moc instalacji wytwarzającej energię z wykorzystaniem OZE [MW] w odniesieniu do średniej konkursowej  | Kryterium oceniane będzie na podstawie opisu we wniosku, w szczególności na podstawie wskaźników produktu (wskaźnik: moc zainstalowana energii elektrycznej – wskaźniki <sup>40</sup> ) w porównaniu do średniej w danej grupie OZE, wyliczonej na podstawie danych ze wszystkich złożonych w konkursie wniosków. Dane zostaną zestawione w grupach według rodzajów instalacji:<br>- energia wiatrowa;<br>- energia słoneczna (w tym fotowoltaiczna)<br>- energia ze spalania biomasy (w tym biogazu)<br>- energia wodna, geotermalna i pozostałe<br>- projekty multi <sup>41</sup> . | Zestawienie informacji ze złożonych wniosków wykazanych we wskaźnikach produktu projektów | Moc instalacji wytwarzającej energię z wykorzystaniem OZE [MW] w odniesieniu do średniej (mediana) z danej tury konkursowej w ramach danej grupy OZE:<br>▪ ≥ 150 procent - 5 pkt.<br>▪ ≥ 110procent do 150procent - 4 pkt.<br>▪ ≥ 90procent do 110procent - 3 pkt.<br>▪ ≥ 60procent do 90procent - 2 pkt.<br>▪ < 60procent <sup>42</sup> - 1 pkt.<br>▪ brak danych – 0 pkt.<br><br>W przypadku wystąpienia w projekcie energii elektrycznej i ciepłej, na potrzeby oceny, obie wartości można zsumować. | 5 |
| 3. | Nakład inwestycyjny na jednostkę przeliczeniową 1 MW instalowanej mocy – z podziałem na grupy według rodzajów instalacji:<br>- energia wiatrowa;<br>- energia słoneczna (w tym fotowoltaiczna)<br>- energia ze spalania biomasy (w tym biogazu) | Wartość wskaźnika mierzona będzie stosunkiem:<br>Wartość projektu (koszty kwalifikowalne)<br>zainstalowana moc źródeł energii<br><br>System oceny zostanie doprecyzowany po zakończeniu naboru  | Oświadczenie Wnioskodawcy Zestawienie informacji z wniosków i załączników                 | Najwyższa wartość wskaźnika wynikająca ze złożonych aplikacji będzie rozumiana jako górny pułap, najniższa – jako najniższy pułap. Skala pomiędzy najwyższym a najniższym pułapem zostanie podzielona na trzy przedziały w ramach danej grupy OZE „od- do”, którym zostaną przyznane odpowiednio punkty: 3/6/9.   | 9 |

<sup>40</sup> Dane na podstawie wskaźników produktu: P.39.1.3 – Moc zainstalowana energii elektrycznej (wiatrowej); P.40.1.5 – Moc zainstalowana energii elektrycznej (słonecznej); P.40.1.6 – Moc zainstalowana energii ciepłej (słonecznej - fotowoltaicznej); P.41.1.8 – Moc zainstalowana energii elektrycznej (z biomasy); P.41.1.9 – Moc zainstalowana energii ciepłej (z biomasy); P.42.1.4 – Moc zainstalowana energii elektrycznej (hydrotermalnej, geotermalne, innej); P.42.1.5 – Moc zainstalowana energii ciepłej (hydrotermalnej, geotermalnej i pozostałych).

<sup>41</sup> Kategoria stosowana dla projektów zawierających więcej niż jedno źródło wytwarzania energii z OZE.

<sup>42</sup> Wartość 0,5 procent lub wyżej zaokrąglane będą „do góry”.

|    |   |  |   |   |   |
|----|---|--|---|---|---|
|    | - energia wodna, geotermalna i pozostałe<br>- projekty multi. | wniosków, na podstawie danych zawartych we wnioskach.  |   | Im niższa będzie wartość liczonego wskaźnika, tym wyższa będzie liczba punktów.<br>Przykład:<br>Jeśli najniższa wartość wynosi 10 jednostek/1 MW, najwyższa wartość wynosi 100 jednostek /1 MW, to:<br>$100-10=90$<br>$90/3=30$ – co 30 jednostek, będzie kolejny próg punktacji<br>zatem nakład wysokości: <ul style="list-style-type: none"> <li>• od 1 do 40 jednostek/1MW – 9 pkt.</li> <li>• od 41 do 70 jednostek/1MW – 6 pkt.</li> <li>• od 71 do 100 jednostek/1MW – 3 pkt.</li> <li>• Brak danych – 0 pkt.</li> </ul>                        |   |
| 4. | Ilość zaoszczędzonego paliwa.                                 | Kryterium oceniane będzie na podstawie opisu we wniosku, w szczególności zakresu rzeczowego i opisu przedsięwzięcia, części E, F wniosku oraz tabeli wskaźników rezultatu (wskaźnik: <sup>43</sup> ilość zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektów – GJ/rok) i danych ze studium wykonalności.<br><br>Beneficjent jest zobowiązany do udokumentowania różnicy pomiędzy energią potencjalnie zużytą przez obiekt, urządzenie techniczne lub instalację objętą | Zestawienie informacji ze złożonych wniosków wykazanych we wskaźnikach rezultatów projektów | Punktowane będą projekty, w których zostaną wykazane zastosowanie OZE i najwyższy wskaźnik zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektu: Przedział zostanie podzielony na pięć podprzedziałów. Podział nastąpi wg następującego schematu:<br>Oznaczenia:<br>max – wartość maksymalna<br>min – wartość minimalna<br>$i = (max - min) / 5$ .<br>Wartość współczynnika i zaokrągla się do dwóch miejsc po przecinku.<br><min+4i; max> – 8 pkt.<br><min+3i; min+4i) – 4 pkt.<br><min+2i; min+3i) – 2 pkt.<br><min +1i; min+2i) – 1 pkt. | 8 |

<sup>43</sup> Dane na podstawie wskaźników rezultatu: R.39.1.2 – Ilość zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektów (energia wiatrowa); R.40.1.2 - Ilość zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektów (energia słoneczna), R.41.1.5 - Ilość zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektów (energia z biomasy); R.42.1.1 - Ilość zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektów (energia hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe); R.43.1.1 - Ilość zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektów (kogeneracja).

|    |                             |  |   |  |    |
|----|-----------------------------|--|---|--|----|
|    |                             | dofinansowaniem w ramach projektu, w okresie 12 miesięcy po zrealizowaniu projektu.  |   | <min; min+i) – 0 pkt.<br>brak danych – 0 pkt.  |    |
| 5. | Kogeneracja                 | Zastosowanie w projekcie rozwiązania technicznego, pozwalającego na wytworzenie energii elektrycznej i ciepła/chłodu w skojarzeniu (Kryterium będzie oceniane na podstawie wniosku, w szczególności zakresu rzeczowego projektu).                                | Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki/ zestawienie danych ze złożonych Wniosków BP/SW | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ uwzględnienie kogeneracji w projekcie – 10 pkt.</li> <li>▪ brak kogeneracji w projekcie lub brak danych – 0 pkt.</li> </ul>   | 10 |
| 6. | Łączenie różnych OZE        | Projekty łączące różne rodzaje OZE. Udział dodatkowych źródeł nie może być mniejszy niż 10procent całkowitej produkcji energii z OZE. Realizacja projektu powinna mieć wpływ na realizację wskaźnika „Całkowita moc wybudowanych obiektów wykorzystujących OZE”. | Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 2 i więcej rodzaje OZE – 5 pkt.</li> <li>▪ 1 rodzaj OZE – 0 pkt.</li> </ul>   | 5  |
| 7. | Polityka energetyczna gminy | Kryterium będzie promowało projekty realizowane na terenie gmin posiadających projekt założeń do planu lub plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, zgodnie z art. 19 Prawa energetycznego. <sup>44</sup>                                | Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki (kopia uchwały gminy)                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Posiadanie dokumentu – 4 pkt.</li> <li>• Brak dokumentu lub brak danych – 0 pkt.</li> <li>• Jeżeli projekt jest realizowany na terenie wielu gmin i wszystkie gminy posiadają dokument – 4 pkt.</li> <li>• Jeżeli przynajmniej 50procent gmin, na terenie których realizowany jest projekt, posiada dokument – 2 pkt.</li> <li>• Jeżeli mniej niż 50procent, gmin, na terenie których realizowany jest projekt, posiada dokument - 0</li> </ul> | 4  |

<sup>44</sup> Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (tekst jedn. Dz. U. z 2006 r. Nr 89 poz. 625, z późn. zm.).

|              |                              |  |  |   |           |
|--------------|------------------------------|--|--|---|-----------|
| 8.           | Partnerstwo                  | Uwzględnienie partnerstwa w projekcie.<br>Przedmiotem oceny będzie zawarcie partnerstwa mające na celu uproszczenia w realizacji projektu lub zwiększenie mocy energii z OZE wyprodukowanej w wyniku zawarcia partnerstwa.                                 | Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki (umowa partnerska) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Projekt realizowany przez jeden podmiot – 0 pkt.</li> <li>▪ Projekt realizowany przez dwa podmioty – 3 pkt.</li> <li>▪ Projekt realizowany przez trzy i więcej podmiotów – 6 pkt.</li> </ul> | 6         |
| 9.           | Innowacyjność technologiczna | Oświadczenie wnioskodawcy, że projekt polega na wdrożeniu innowacji technologicznej stosowanej na świecie krócej niż 5 lat lub rozpowszechnienia danej technologii w branży na świecie do chwili złożenia wniosku w stopniu nie przekraczającym 15procent. | Ocena na podstawie oświadczenia <sup>45</sup> Wnioskodawcy.          | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Zastosowanie technologii innowacyjnej w projekcie – 5 pkt.</li> <li>▪ Brak wykazania innowacyjności – 0 pkt.</li> </ul>  | 5         |
| <b>RAZEM</b> |                              |  |  |   | <b>60</b> |

**Schemat II – Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej**

| L.p. | Kryterium                                | Opis kryterium  | Źródło informacji  | Punktacja   | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|---|--|---|---------------------------|
| 1.   | Stopień gotowości projektu do realizacji | Stopień spełnienia kryteriów gotowości realizacyjnej w momencie składania wniosku | Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki/<br>Zestawienie informacji ze złożonych wniosków | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Prawomocne pozwolenia na budowę wszystkich obiektów w ramach projektu (jeżeli nie dotyczy – stosowne oświadczenie) – 3 pkt;</li> <li>▪ Prawomocna decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych wraz z kopią dokumentacji potwierdzającej przeprowadzenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z wymogami zawartymi w Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego</li> </ul> | 8                         |

<sup>45</sup> Lista dokumentów/informacji pozwalających zweryfikować okres stosowania technologii nie stanowi zamkniętego katalogu. Przykładowa lista dokumentów (adresy stron www instytucji naukowych – autorów technologii, certyfikaty rejestracji patentów) będzie zawarta w dokumentacji konkursowej.

|    |   |  |   |   |    |
|----|---|--|---|---|----|
|    |   |  |   | <p>oraz obowiązującym stanem prawnym w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych (jeżeli nie dotyczy – stosowne oświadczenie )</p> <p>- 3 pkt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Gotowy projekt techniczny, np. wyciąg z zatwierdzonego projektu budowlanego (jeżeli nie dotyczy – stosowne oświadczenie) – 2 pkt;</li> <li>▪ Brak danych – 0 pkt.</li> </ul> |    |
| 2. | Wykorzystanie źródeł odnawialnych                     | Kryterium ocenia udział OZE, w stosunku do całkowitej wartości projektu. Udział kosztów dotyczących produkcji OZE w skali kosztów kwalifikowalnych projektu powinien być nie mniejszy niż na poziomie 10procent i nie większy niż 30procent. | Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ uwzględnienie w projekcie wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych<sup>46</sup> - 6 pkt.</li> <li>▪ nieuwzględnienie w projekcie OZE, brak danych lub uwzględnienie poniżej 10 procent bądź powyżej 30procent kosztów dotyczących produkcji OZE w skali kosztów kwalifikowalnych – 0 pkt.</li> </ul>   | 6  |
| 3. | Zmniejszenie emisji głównych zanieczyszczeń powietrza | Kryterium ma na celu określenie poziomu redukcji zanieczyszczeń,   | Wniosek o dofinansowanie                          | Procentowy pułap redukcji zanieczyszczeń, w okresie roku po realizacji projektu <sup>47</sup> :   | 10 |

<sup>46</sup> Dla spełnienia kryterium niezbędny jest udział co najmniej 10procent OZE w skali kosztów kwalifikowalnych projektu w stosunku do kosztów inwestycji.

<sup>47</sup> Jako pomocniczą można zastosować poniższą metodologię wyliczania wskaźnika redukcji emisji zanieczyszczeń:

Należy wyznaczyć linię bazową projektu (baseline) to znaczy scenariusz odniesienia przedstawiający wielkość emisji w przypadku gdyby nie doszło do realizacji danego projektu. Należy określić średni wskaźnik emisji w Mg [substancja trująca]/MWh przed i po modernizacji, wg poniższego schematu:

1. W wyniku realizacji projektu roczna produkcja energii elektrycznej i/lub ciepłej wynosi **E** MWh (mierzona w okresie 12 miesięcy po zrealizowaniu projektu) ze sprawnością konwersji **eta** (mierzoną w okresie 12 miesięcy po zrealizowaniu projektu), co skutkowało będzie zużyciem **X** ton paliwa (mierzoną w okresie 12 miesięcy po zrealizowaniu projektu) czyli emisją **Em** ton CO<sub>2</sub> (mierzoną w okresie 12 miesięcy po zrealizowaniu projektu).

Przy czym emisja z OZE równa się zeru.

2. Przed realizacją projektu ta sama ilość energii elektrycznej i/lub ciepłej była produkowana z mniejszą sprawnością **eta** (el. mierzoną w okresie 12 miesięcy przed zrealizowaniem projektu) i **eta** (ciepl. mierzoną w okresie 12 miesięcy przed zrealizowaniem projektu) co skutkowało zużyciem paliwa **X** (mierzoną w okresie 12 miesięcy przed zrealizowaniem projektu) i emisją **Em** (mierzoną w okresie 12 miesięcy przed zrealizowaniem projektu).

3. Jeżeli projekt dotyczy budowy od podstaw nowego obiektu to należy przyjąć jako parametry odniesienia np. emisję z węgla kamiennego (2,1 t CO<sub>2</sub>/t węgla) przy sprawności konwersji **eta** (el. mierzoną w okresie 12 miesięcy przed zrealizowaniem projektu)= 32procent i **eta** (ciepl. mierzoną w okresie 12 miesięcy przed zrealizowaniem projektu)= 75procent.

4. Wartość wskaźnika redukcji wyniesie  $(Em(\text{przed}) - Em(\text{po})) / Em(\text{przed})$  \* procent

|    |   |  |   |   |    |
|----|---|--|---|---|----|
|    | (dwutlenek siarki, tlenki azotu, pyły, dwutlenek węgla) | mierzonej w okresie 12 miesięcy po zrealizowaniu projektu.<br><br>Ocena na podstawie wartości wskaźnika R.47.1.1 Zmiana emisji głównych zanieczyszczeń powietrza: dwutlenek siarki, tlenki azotu, pyły, dwutlenek węgla tony/rok   | projektu oraz załączniki/   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ redukcja o 0- 20 procent - 0 pkt.</li> <li>▪ redukcja o 21-40procent - 2 pkt.</li> <li>▪ redukcja o 41-60procent - 4 pkt.</li> <li>▪ redukcja o 61-80 procent - 6 pkt.</li> <li>▪ redukcja o 81-100procent - 10 pkt.</li> </ul>  |    |
| 4. | Efektywność energetyczna                                | Kryterium będzie oceniane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym oraz załącznikach (ustawa z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów, Dz. U. Nr 223, poz. 1459, z późn. zm.).  | Wniosek o dofinansowanie projektu, oraz załączniki (audyt energetyczny) | Zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię w wyniku realizacji przedsięwzięcia termomodernizacyjnego <sup>48</sup> : <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ od 0 do 10procent lub brak danych – 0 pkt.</li> <li>▪ Powyżej 10procent do15procent - 6 pkt.</li> <li>▪ Powyżej 15procent do 25procent – 8 pkt.</li> <li>▪ Powyżej 25procent - 10 pkt.</li> </ul>   | 10 |
| 5. | Kompleksowość projektu                                  | Kryterium będzie oceniane na podstawie opisu we Wniosku<br><br>Preferowane będą projekty obejmujące równoczesne działania obejmujące: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. docieplenie ścian i stropów;</li> <li>2. wymianę stolarki okiennej;</li> <li>3. modernizację instalacji centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej;</li> <li>4. modernizacji systemu wentylacji, klimatyzacji;</li> <li>5. modernizację i ekologizację źródeł ciepła (zmiana rodzaju paliwa na bardziej przyjazne dla środowiska).</li> </ol> | Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ zastosowanie w projekcie jednego rozwiązania proponowanego w kolumnie trzeciej – 0 pkt.</li> <li>▪ zastosowanie w projekcie dwóch rozwiązań proponowanych w kolumnie trzeciej – 2 pkt.</li> <li>▪ zastosowanie w projekcie trzech rozwiązań proponowanych w kolumnie trzeciej – 6 pkt.</li> <li>▪ zastosowanie w projekcie czterech rozwiązań proponowanych w kolumnie trzeciej – 8 pkt.</li> <li>▪ zastosowanie w projekcie wszystkich rozwiązań proponowanych w kolumnie trzeciej – 10 pkt.</li> </ul> | 10 |
| 6. | Polityka energetyczna gminy                             | Kryterium będzie promowało projekty realizowane na terenie gmin posiadających projekt założeń do planu lub plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, zgodnie z art. 19 Prawa energetycznego.  | Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki (kopia uchwały gminy) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Posiadanie dokumentu – 4 pkt.</li> <li>• Brak dokumentu lub brak danych – 0 pkt.</li> <li>• Jeżeli projekt jest realizowany na terenie wielu gmin i wszystkie gminy posiadają</li> </ul>   | 4  |

<sup>48</sup> O którym mowa w art. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów (Dz. U. Nr 223, poz. 1459, z późn. zm.).

|              |             |  |  |  |           |
|--------------|-------------|--|--|--|-----------|
|              |             |  |  | dokument – 4 pkt.<br><br>• Jeżeli przynajmniej 50procent gmin, na terenie których realizowany jest projekt, posiada dokument – 2 pkt.<br>Jeżeli mniej niż 50procent, gmin, na terenie których realizowany jest projekt, posiada dokument - 0 |           |
| 7.           | Partnerstwo | Uwzględnienie partnerstwa w projekcie. | Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki (umowa partnerska) | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Projekt realizowany przez jeden podmiot – 0 pkt.</li> <li>▪ Projekt realizowany przez dwa podmioty – 3 pkt.</li> <li>▪ Projekt realizowany przez trzy i więcej podmiotów – 6 pkt.</li> </ul>        | 6         |
| <b>RAZEM</b> |             |  |  |  | <b>54</b> |

#### Działanie 4.4. Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu.

Kryteria szczegółowe (punktowe) dla projektów dotyczących **ochrony przyrody i kształtowania postaw ekologicznych**:

| L.p. | Kryterium                                      | Opis kryterium   | Źródło informacji                 | Punktacja   | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|-----------------------------------|---|---------------------------|
| 1    | Lokalizacja projektu                           | Kryterium promuje projekt zlokalizowany na wymienionych, chronionych obszarach   | Instytucja Zarządzająca           | Projekt dotyczy następujących obszarów: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Obszar NATURA 2000 (10 punktów)</li> <li>▪ Parki Narodowe (8 punktów)</li> <li>▪ Parki Krajobrazowe (6 punktów)</li> <li>▪ Rezerваты przyrody (4 punkty)</li> <li>▪ Obszary chronionego krajobrazu i inne chronione (2 punkty)</li> </ul> Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów. | 10                        |
| 2    | Status gatunków / siedlisk objętych projektem. | Kryterium będzie promowało projekty chroniące gatunki i siedliska wymienione w Dyrektywie Ptasiej i Dyrektywie Siedliskowej oraz siedliska i gatunki objęte pozostałymi formami ochrony przyrody obszarowej. | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ gatunek / siedlisko wymieniony w Dyrektywie Ptasiej lub Dyrektywie Siedliskowej (10 punktów)</li> <li>▪ gatunek / siedlisko nie wymieniony w Dyrektywie Ptasiej lub Dyrektywie Siedliskowej (0 punktów)</li> </ul>   | 10                        |
| 3    | Znaczenie zagrożeń i pilność                   | Kryterium będzie promowało projekty  | Wniosek                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ brak działań doprowadzi do pewnej utraty</li> </ul>  | 10                        |

|   |                            |  |                                   |  |           |
|---|----------------------------|--|-----------------------------------|--|-----------|
|   | ich likwidacji             | zawierające działania, które eliminują zagrożenia gatunków i siedlisk cennych przyrodniczo.  | o dofinansowanie projektu         | gatunku lub siedliska przyrodniczego (10 punktów) <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ brak działań stwarza ryzyko znacznego pogorszenia warunków siedliskowych lub zmniejszenia populacji (6 punktów)</li> <li>▪ brak działań może spowodować ryzyko wystąpienia zagrożeń dla stabilności populacji gatunku lub siedliska (2 punkty)</li> <li>▪ brak działań nie będzie miał istotnego wpływu na gatunek lub siedlisko (0 punktów)</li> </ul> |           |
| 4 | Ochrona in situ / ex situ. | Kryterium będzie dotyczyło realizacji ochrony gatunków chronionych w miejscu ich występowania (in situ) lub poza miejscem ich występowania (ex situ), np. poprzez przeniesienie gatunku do ekosystemu zastępczego. | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projekt dotyczy ochrony in situ (10 punktów)</li> <li>▪ projekt dotyczy ochrony ex situ (5 punktów)</li> </ul> Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów.   | 10        |
|   | <b>RAZEM</b>               |  |                                   |  | <b>40</b> |

**Kryteria (punktowe) dla projektów dotyczących ochrony przeciwpowodziowej, zagrożeń środowiska i monitoringu jego stanu:**

Dodatkowe kryteria formalne

| L.p. | Kryterium  | Opis kryterium   | Źródło informacji                 | Punktacja |
|------|--|--|-----------------------------------|-----------|
| 1    | Zgodność projektu z Ramową Dyrektywą Wodną, w szczególności Art. 4 (7) tej dyrektywy   | Kryterium ma sprawdzić, czy beneficjent uwzględni wpływ projektu na stan wód podziemnych i powierzchniowych oraz stan ekologiczny zbiornika wodnego, zgodnie z zapisami Ramowej Dyrektywy Wodnej, w szczególności Art. 4 (7) tej dyrektywy (kryterium dotyczy projektów dotyczących ochrony przeciwpowodziowej). | Wniosek o dofinansowanie projektu | 0/1       |
| 2    | Zgodność z założeniami Programu Małej Retencji dla Województwa Mazowieckiego. Kryterium będzie promowało projekty realizujące działania z zakresu małej retencji, np. infrastruktura zapobiegania powodziom odpowiadająca wymogom ochrony środowiska (zgodna z wymaganiami ochrony obszarów Natura 2000, Ramową Dyrektywą Wodną, Dyrektywą Powodziową), inwestycje mające na celu spowolnienie szybkości odpływu wód | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Kryterium ma sprawdzić, czy beneficjent uwzględni w projekcie działania na rzecz realizacji Programu Małej Retencji dla Województwa Mazowieckiego (kryterium dotyczy projektów realizujących Program Małej Retencji)</li> </ul>   | Wniosek o dofinansowanie projektu | 0/1       |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | opadowych i zwiększenie retencyjności zlewni. |  |  |
|--|---|--|--|

Kryteria szczegółowe (punktowe) dla projektów dotyczących **ochrony przeciwpowodziowej, zagrożeń środowiska i monitoringu jego stanu:**

| L.p. | Kryterium  | Opis kryterium   | Źródło informacji  | Punktacja  | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|--|--|---------------------------|
| 1    | Wielkość obszaru objętego projektem.                   | Kryterium określa powierzchnię obszaru zagrożonego powodzią lub katastrofą urządzenia wodnego w ha   | Wniosek o dofinansowanie projektu  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ powyżej 100 ha (10 punktów)</li> <li>▪ powyżej 50 do 100 ha (8 punktów)</li> <li>▪ powyżej 10 do 50 ha (6 punktów)</li> <li>▪ &lt; 10 ha (4 punkty)</li> </ul>  | 10                        |
| 2    | Lokalizacja projektu                                   | Kryterium będzie promowało projekty zlokalizowane na terenach podwyższonego i wysokiego ryzyka powodziowego  | Wniosek o dofinansowanie projektu lub opracowana Mapa zagrożenia powodziowego i Mapa ryzyka powodziowego | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Projekt dotyczy terenów podwyższonego i wysokiego ryzyka powodziowego (7 punktów)</li> <li>▪ Projekt jest zlokalizowany poza terenem podwyższonego i wysokiego ryzyka powodziowego (0 punktów)</li> </ul>                     | 7                         |
| 3    | Partnerstwo  | Przedmiotem oceny będzie liczba podmiotów tworzących partnerstwo. Promowana jest realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów  | Wniosek o dofinansowanie projektu  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ realizacja projektu przez więcej niż dwa podmioty (8 punktów)</li> <li>▪ realizacja projektu przez dwa podmioty (4 punkty)</li> </ul> Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów.            | 8                         |
| 4    | Liczba mieszkańców objętych ochroną przeciwpowodziową. | Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. liczby mieszkańców potencjalnie zagrożonych powodzią lub katastrofą urządzenia wodnego i promować będzie projekty, w wyniku których jak największa liczba mieszkańców będzie objęta ochroną przeciwpowodziową w wyniku realizacji projektu. | Wniosek o dofinansowanie projektu  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ powyżej 25 000 osób (8 punktów)</li> <li>▪ od 15 001 do 25 000 osób (6 punktów)</li> <li>▪ od 5001 do 15 000 osób (4 punkty)</li> <li>▪ od 1 000 do 5 000 osób (2 punkty)</li> <li>▪ pon. 1000 do osób (0 punktów)</li> </ul> | 8                         |
| 5    | Renaturyzacja cieków wodnych                           | Kryterium będzie promowało działania na rzecz ochrony dziedzictwa przyrodniczego, w szczególności działania na rzecz zwiększenia naturalnej retencji dolin rzecznych z zachowaniem równowagi stanu ekologicznego i technicznego utrzymania   | Wniosek o dofinansowanie projektu  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Projekt uwzględni działania na rzecz renaturyzacji cieków wodnych (7 punktów)</li> <li>▪ Projekt nie uwzględni działań na rzecz renaturyzacji cieków wodnych (0 punktów)</li> </ul>   | 7                         |

|   |                              |   |                                   |   |           |
|---|------------------------------|---|-----------------------------------|---|-----------|
|   |                              | rzeki; odtwarzanie naturalnych terenów zalewowych (tworzenie polderów, zalesianie, odtwarzanie meandrów rzek) |                                   |   |           |
| 6 | Projekt przyjazny środowisku | Kryterium będzie badało wpływu na środowisko naturalne  | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Projekt ma neutralny wpływ na stan wód i nabrzeży zbiorników wodnych lub polepsza ich stan, zgodnie z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej (2 punkty)</li> <li>▪ Projekt stanowi część zintegrowanego zagospodarowania dorzecza zbiornika wodnego (np. powiązany jest z działaniami dot. zagospodarowania terenów, takimi jak: przeznaczenie na cele rolnicze, zalesienie, zakaz budowy) oraz jest lub będzie włączony do planu zagospodarowania dorzecza, które mają być przygotowane do końca 2009 r. – 2 punkty.</li> <li>▪ Projekt ma na celu zarządzanie ryzykiem poprzez ograniczanie strat spowodowanych powodziami oraz redukcję zagrożenia powodziowego. Koncentruje się na umożliwieniu „życia z powodziami” (nie powoduje ingerencji w kształt nabrzeży, dąży do zachowania naturalnego stanu nabrzeży) zamiast na lokalnych akcjach ochronnych, które mogą spowodować zwiększenia ryzyka powodzi poza miejscem realizacji projektu – 2 punkty.</li> <li>▪ Projekt jest zorientowany proekologicznie i uwzględnia działania mające na celu przywracanie/odtworzenie naturalnych terenów zlewowch, np. odtwarzanie naturalnych terenów podmokłych, meandrów, zalesianie, itd. – 2 punkty. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów.</li> </ul> | 8         |
|   | <b>RAZEM</b>                 |   |                                   |   | <b>48</b> |

**Działanie 5.1. Transport miejski**

Kryteria szczegółowe (punktowe)

| L.p. | Kryterium  | Opis kryterium   | Źródło informacji                                       | Punktacja  | Maksymalna liczba punktów |
|------|--|--|---|--|---------------------------|
| 1.   | Poprawa użyteczności transportu miejskiego poprzez modernizację, budowę i rozbudowę infrastruktury towarzyszącej w zakresie transportu miejskiego. | <p>Promowane będą projekty służące budowie, rozbudowie i modernizacji infrastruktury towarzyszącej w zakresie transportu miejskiego.</p> <p>Dla spełnienia kryterium niezbędny jest udział infrastruktury towarzyszącej na poziomie co najmniej 10procent i nie więcej niż 30procent w skali kosztów kwalifikowalnych projektu.<br/> <b>UWAGA!!!</b> Elementy infrastruktury towarzyszącej nie mogą powielać się z elementami służącymi poprawie bezpieczeństwa ruchu drogowego zrealizowanymi w ramach kryterium nr 5.<br/> Wpływ projektu na zwiększenie bezpieczeństwa ruchu drogowego.</p> | Wniosek o dofinansowanie projektu, Studium wykonalności | <p>W projekcie zastosowano:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 4 lub więcej elementów poprawiających poziom użyteczności transportu miejskiego, – 10 pkt.;</li> <li>▪ 3 elementy poprawiające poziom użyteczności transportu miejskiego, - 6 pkt.;</li> <li>▪ 2 elementy poprawiające poziom użyteczności transportu miejskiego, - 4 pkt.</li> <li>▪ 1 element poprawiający poziom użyteczności transportu miejskiego, - 1 pkt.</li> <li>▪ Brak elementu poprawiającego poziom użyteczności transportu miejskiego lub brak danych – 0 pkt.</li> </ul> <p>Element poprawiający poziom użyteczności transportu miejskiego rozumiany jest jako rodzaj poszczególnych urządzeń/instalacji, nie zaś liczba sztuk.</p> | 10.                       |
| 2.   | Lokalizacja projektu z zakresu transportu miejskiego.  | Ocena projektu pod kątem poprawy dostępności publicznej komunikacji miejskiej dla osób zamieszkujących tereny zlokalizowane poza granicami administracyjnymi miasta  | Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki           | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Projekt wykraczający poza granice administracyjne miasta - 8 pkt.</li> <li>▪ Projekt w granicach administracyjnych miasta, o ile projekt uwzględnia istniejące węzły przesiadkowe obsługujące linie podmiejskie przesiadkowe – 4 pkt.</li> <li>▪ Jeżeli projekt nie spełnia żadnego z powyższych warunków, lub brak danych – 0 pkt.</li> </ul>  | 8                         |
| 3.   | Technologia ekologiczna napędu pojazdów.   | Ocena czy tabor będący przedmiotem projektu posiada napęd hybrydowy (spalinowo-elektryczny) lub jest zasilany energią elektryczną, sprężonym gazem   | Wniosek o dofinansowanie projektu                       | <p>Koszty kwalifikowalne projektu na zakup taboru wykorzystującego technologię napędu ekologicznego*:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ od 0 do 10 procent - 0 pkt.</li> </ul>  | 10                        |

|              |   |   |                                   |  |           |
|--------------|---|---|-----------------------------------|--|-----------|
|              |   | ziemnym, biopaliwami  |                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ powyżej 10 do 20 procent - 2 pkt.</li> <li>▪ powyżej 20 do 30 procent – 4 pkt.</li> <li>▪ powyżej 30 do 40 procent– 6 pkt.</li> <li>▪ powyżej 40 do 50procent – 8 pkt.</li> <li>▪ powyżej 50 procent - 10 pkt.</li> </ul> <p>* Dotyczy jedynie kosztów zakupu taboru.</p>   |           |
| 4.           | Wpływ projektu na zwiększenie dostępności dla potrzeb osób niepełnosprawnych. | Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania ułatwią użytkowanie przez osoby niepełnosprawne.  | Wniosek o dofinansowanie projektu | Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tak (6 punktów)</li> <li>▪ Nie (0 punktów)</li> </ul>   | 6         |
| 5.           | Wpływ projektu na zwiększenie bezpieczeństwa ruchu drogowego.                 | Kryterium ma na celu ocenę czy zastosowane rozwiązania poprawią bezpieczeństwo w ruchu drogowym. Projekt zostanie oceniony pod kątem uwzględnienia różnych elementów składających się na zagwarantowanie poprawy bezpieczeństwa <sup>49</sup> . | Wniosek o dofinansowanie projektu | W projekcie zastosowano: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 lub więcej elementów poprawiających bezpieczeństwo ruchu drogowego - 6 punktów;</li> <li>• 3 elementy poprawiające bezpieczeństwo ruchu drogowego – 4 punkty;</li> <li>• 2 elementy poprawiające bezpieczeństwo ruchu drogowego - 2 punkty.</li> <li>• 1 element poprawiający bezpieczeństwo ruchu drogowego - 1 pkt.</li> <li>• brak elementów lub brak danych – 0 pkt.</li> </ul> Element poprawiający bezpieczeństwo ruchu drogowego rozumiany jest jako rodzaj poszczególnych urządzeń/instalacji, nie zaś liczba sztuk. | 6         |
| <b>RAZEM</b> |   |   |                                   |  | <b>40</b> |

<sup>49</sup> Projekt uwzględniający m.in.:

- system monitorowania (bezpieczeństwa) na przystankach,-
- system monitorowania (bezpieczeństwa) w węzłach przesiadkowych,
- system monitorowania (bezpieczeństwa) w zakupionym/odnowionym taborze,
- zakres przebudowy dróg i ulic poprawiającej bezpieczeństwo transportu (zatoczki, zjazdy, podjazdy, bocznice, pętle, wydzielenia pasów ruchu dla autobusów oraz pasażerów (przystanki, wysepki itp.),
- wyposażenie dróg i ulic w obiekty inżynierskie i niezbędne urządzenia drogowe służące bezpieczeństwu ruchu pojazdów transportu publicznego,
- w wyniku realizacji projektu zainstalowane zostaną systemy sygnalizacji akustycznej,
- w wyniku realizacji projektu zainstalowane zostaną systemy sygnalizacji świetlnej wzbudzanej przez tabor (sygnalizacja akomodacyjna).

**Działanie 5.2. Rewitalizacja miast (z wyjątkiem schematu JESSICA)**

## Dodatkowe kryteria formalne

| L.p. | Kryterium  | Opis kryterium   | Źródło informacji  | Punktacja |
|------|--|--|--|-----------|
| 1    | Projekt wpisany do Lokalnego Programu Rewitalizacji (nazwa projektu, okres realizacji, źródło finansowania)  | Ocena czy informacje o projekcie znajdują się w Lokalnym Programie Rewitalizacji – tj. nazwa projektu, okres realizacji i źródła finansowania  | Wniosek o dofinansowanie projektu i załącznik: Lokalny Program Rewitalizacji | 0/1       |
| 2    | Obszar zdegradowany został wyznaczony w Lokalnym Programie Rewitalizacji zgodnie z kryteriami wskazanymi w załączniku nr 6 do Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 | <p>(L Ocena zgodności czy obszar zdegradowany przeznaczony do rewitalizacji (na którym zlokalizowany jest projekt) spełnia, co najmniej dwa ze wskazanych kryteriów:</p> <p>a) wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia<br/> b) wysoka stopa długotrwałego bezrobocia<br/> c) niekorzystne trendy demograficzne<br/> d) niski poziom wykształcenia, wyraźny deficyt kwalifikacji i wysoki wskaźnik przerywania skolaryzacji<br/> e) wysoki poziom przestępczości i wykroczeń<br/> f) szczególnie wysoki stopień degradacji środowiska<br/> g) niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej<br/> h) wysoka liczba imigrantów, grup etnicznych i mniejszościowych lub uchodźców<br/> i) porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego<br/> j) niski poziom wydajności energetycznej budynków</p> <p>2. Ocena czy obszar zdegradowany przeznaczony do rewitalizacji, na którym zlokalizowany jest projekt dotyczący odnowy infrastruktury mieszkaniowej spełnia kryteria wskazane w załączniku nr 6 do Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 (zgodnie z Wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie programowania działań dotyczących mieszkalnictwa)</p> | Wniosek o dofinansowanie projektu i załącznik: Lokalny Program Rewitalizacji | 0/1       |
| 3    | Odnowa infrastruktury mieszkaniowej – wskazanie projektów komplementarnych (dotyczy kategorii interwencji 78. Infrastruktura mieszkalnictwa)   | Ocena czy występują projekty komplementarne do projektu dotyczącego odnowy infrastruktury mieszkaniowej  | Wniosek o dofinansowanie projektu i załącznik: Lokalny Program Rewitalizacji | 0/1       |

## Kryteria szczegółowe (punktowe)

| L.p.         | Kryterium  | Opis kryterium  | Źródło informacji  | Punktacja   | Maksymalna liczba punktów |
|--------------|--|---|--|---|---------------------------|
| 1            | Lokalizacja projektu   | Ocena lokalizacji projektu. Zgodnie z zapisami RPO WM w celu zachowania koncentracji środków i zapewnienia efektywności ich wydatkowania priorytetowo traktowane są miasta będące siedzibami Powiatów | Wniosek o dofinansowanie projektu  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Miasto, w którym znajduje się siedziba powiatu (12 punktów)</li> <li>▪ Miasto o liczbie mieszkańców powyżej 5 tys. osób (8 punktów)</li> <li>▪ Miasto o liczbie mieszkańców do 5 tys. osób (4 punkty)</li> </ul>   | 12                        |
| 2            | Wpływ projektu na przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym | Ocena czy projekt wpłynie na ograniczenie negatywnych zjawisk społecznych występujących na obszarze zdegradowanym   | Wniosek o dofinansowanie projektu i załącznik: Lokalny Program Rewitalizacji | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tak (10 punktów)</li> <li>▪ Nie (0 punktów)</li> </ul>   | 10                        |
| 3            | Wpływ projektu na wzrost atrakcyjności miasta                      | Ocena czy projekt wpłynie na wzrost atrakcyjności miasta  | Wniosek o dofinansowanie projektu i załącznik: Lokalny Program Rewitalizacji | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tak (10 punktów)</li> <li>▪ Nie (0 punktów)</li> </ul>   | 10                        |
| 4            | Partnerstwo  | Przedmiotem oceny będzie liczba podmiotów tworzących partnerstwo. Promowana jest realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów.  | Wniosek o dofinansowanie projektu  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Realizacja projektu przez więcej niż dwa podmioty (8 punktów)</li> <li>▪ Realizacja projektu przez dwa podmioty (4 punkty)</li> </ul> Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów. | 8                         |
| 5            | Zachowanie dziedzictwa kulturowego                                 | Projekt dotyczy obiektu wpisanego do rejestru zabytków  | Wniosek o dofinansowanie projektu  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Obiekt wpisany do rejestru zabytków (4 punkty).</li> </ul> Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów.  | 4                         |
| <b>RAZEM</b> |  |   |  |   | <b>44</b>                 |

**Działanie 6.1. Kultura**

## Kryteria szczegółowe (punktowe)

| L.p. | Kryterium   | Opis kryterium  | Źródło informacji                 | Punktacja  | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|---|-----------------------------------|--|---------------------------|
| 1    | Oferta programowa w obszarze kultury  | Ocena zakresu oferty programowej planowanej do realizacji w ramach projektu   | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Oferta programowa skierowana do społeczności regionalnej (5 punktów)</li> <li>▪ Oferta programowa skierowana do turystów zagranicznych (5 punktów)</li> </ul> Punktacja w ramach kryterium może być sumowana.<br>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów. | 10                        |
| 2    | Liczba utworzonych miejsc pracy   | Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu – liczba miejsc pracy utworzonych w związku z realizacją projektu  | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 2 punkty za każde utworzone miejsce pracy (10 punktów)</li> <li>▪ Nieutworzono miejsc pracy (0 punktów)</li> </ul>  | 10                        |
| 3    | Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych. | Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania, ułatwią użytkowanie obiektu przez osoby niepełnosprawne np. poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących | Wniosek o dofinansowanie projektu | Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Wewnątrz budynku (5 punktów),</li> <li>▪ Na zewnątrz budynku (5 punktów).</li> </ul> Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów.<br>Punktacja w ramach kryterium może być sumowana.                            | 10                        |
| 4    | Partnerstwo   | Przedmiotem oceny będzie liczba podmiotów tworzących partnerstwo. Promowana jest realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów   | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Realizacja projektu przez więcej niż dwa podmioty (8 punktów)</li> <li>▪ Realizacja projektu przez dwa podmioty (4 punkty)</li> </ul> Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów.  | 8                         |
| 5    | Aktywizacja społeczno-gospodarcza obszaru, na którym projekt jest realizowany               | Ocena wpływu realizacji przedsięwzięcia na rozwój społeczno-gospodarczy: powstanie nowych podmiotów gospodarczych w otoczeniu projektu oraz wpływ na wzrost atrakcyjności gminy dla nowych mieszkańców lub potencjalnych inwestorów | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Powstanie nowych podmiotów gospodarczych w otoczeniu projektu (4 punkty)</li> <li>▪ Wpływ na wzrost atrakcyjności gminy dla nowych mieszkańców lub potencjalnych inwestorów (4 punkty).</li> </ul>  | 8                         |

|              |                                    |  |                                   |  |           |
|--------------|------------------------------------|--|-----------------------------------|--|-----------|
|              |                                    |  |                                   | Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów. Punktacja w ramach kryterium może być sumowana. |           |
| 6            | Zachowanie dziedzictwa kulturowego | Projekt dotyczy obiektu wpisanego do rejestru zabytków | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tak (4 punkty)</li> <li>▪ Nie(0 punktów)</li> </ul>                                 | 4         |
| <b>RAZEM</b> |                                    |  |                                   |  | <b>50</b> |

**Działanie 6.2. Turystyka**

Kryteria szczegółowe (punktowe)

| L.p. | Kryterium   | Opis kryterium  | Źródło informacji                 | Punktacja   | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|---|-----------------------------------|---|---------------------------|
| 1    | Zakres oferty turystycznej  | Ocena możliwości wykorzystania oferty turystycznej przez turystów krajowych i zagranicznych   | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Oferta skierowana do turystów krajowych (5 punktów)</li> <li>▪ Oferta skierowana do turystów krajowych i zagranicznych (10 punktów)</li> </ul> Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów.  | 10                        |
| 2    | Liczba utworzonych miejsc pracy   | Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu – liczba miejsc pracy utworzonych w związku z realizacją projektu  | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 2 punkty za każde utworzone miejsce pracy (10 punktów)</li> <li>▪ Nieutworzono miejsc pracy (0 punktów)</li> </ul>   | 10                        |
| 3    | Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych. | Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania, ułatwią użytkowanie obiektu przez osoby niepełnosprawne np. poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących | Wniosek o dofinansowanie projektu | Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Wewnątrz budynku (5 punktów)</li> <li>▪ Na zewnątrz budynku (5 punktów)</li> </ul> Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów. Punktacja w ramach kryterium może być sumowana.                  | 10                        |
| 4    | Aktywizacja społeczno-gospodarcza obszaru, na którym projekt jest realizowany               | Ocena wpływu realizacji przedsięwzięcia na rozwój społeczno-gospodarczy: powstanie nowych podmiotów gospodarczych w otoczeniu projektu oraz wpływ na wzrost atrakcyjności gminy dla nowych mieszkańców lub potencjalnych inwestorów | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Powstanie nowych podmiotów gospodarczych w otoczeniu projektu (4 punkty)</li> <li>▪ Wpływ na wzrost atrakcyjności gminy dla nowych mieszkańców lub potencjalnych inwestorów (4 punkty)</li> </ul> Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów. | 8                         |

|              |                                    |   |                                   |   |           |
|--------------|------------------------------------|---|-----------------------------------|---|-----------|
|              |                                    |   |                                   | Punktacja w ramach kryterium może być sumowana.   |           |
| 5            | Partnerstwo                        | Przedmiotem oceny będzie liczba podmiotów tworzących partnerstwo. Promowana jest realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów (8 punktów)</li> <li>▪ Realizacja projektu przez dwa podmioty (4 punkty)</li> </ul> | 8         |
| 6            | Zachowanie dziedzictwa kulturowego | Projekt dotyczy obiektu wpisanego do rejestru zabytków  | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Tak (4 punkty)</li> <li>▪ Nie (0 punktów)</li> </ul> Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów.      | 4         |
| <b>RAZEM</b> |                                    |   |                                   |   | <b>50</b> |

## Kryteria szczegółowe (punktowe) – małe projekty

| L.p. | Kryterium   | Opis kryterium  | Źródło informacji  | Punktacja  | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|---|--|--|---------------------------|
| 1.   | Kompleksowość oferty turystycznej   | Przedmiotem oceny będzie liczba składników turystycznych wchodzących w skład oferty turystycznej. Wnioskodawca powinien wykazać, że w wyniku realizacji projektu, w ofercie turystycznej pojawią się nowe składniki turystyczne (w tym celu należy przedstawić informacje na temat składników oferty na dzień składania wniosku o dofinansowanie projektu). Warunkiem otrzymania punktów w kryterium będzie wybranie przez Wnioskodawcę wskaźnika rezultatu - „Liczba osób korzystających z produktów turystycznych” o wartości większej niż 0. | Wniosek o dofinansowanie projektu, biznes plan, załączniki | Projekt dotyczy zwiększenia oferty turystycznej: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ oferta turystyczna zawiera poniżej 3 składników turystycznych<sup>50</sup> (0 punktów)</li> <li>▪ oferta turystyczna zawiera 3 składniki turystyczne (4 punkty).</li> <li>▪ każdy kolejny składnik turystyczny powyżej 3 składników (4 punkty) - maksymalnie 20 punktów</li> <li>▪ brak informacji w wyżej wymienionym zakresie (0 punktów)</li> </ul> | 20                        |
| 2    | Wykorzystanie walorów antropogenicznych obszaru, na którym realizowany jest | Przedmiotem oceny będzie znaczenie walorów antropogenicznych analizowanego obszaru dla kreowanego produktu  | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki             | Projekt przyczynia się do wykorzystania walorów antropogenicznych <sup>51</sup> obszaru <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ nie (0 punktów)</li> </ul>  | 5                         |

<sup>50</sup> Przykładowe składniki oferty turystycznej: nocleg, wyżywienie, transport, oznakowanie i zagospodarowanie szlaku, imprezy towarzyszące, imprezy sportowe, punkty obsługi turystów, materiały promocyjne, zintegrowany system kart i biletów, informacja i rezerwacja cyfrowa, infokioski, strona www, mapy, przewodniki, programy zwiedzania, usługi świadczone w powiązaniu z walorami turystycznymi.

<sup>51</sup> Walory antropogeniczne – walory powstałe w wyniku działalności człowieka. Składają się na nie wszelkiego rodzaju obiekty zabytkowe, muzea, galerie, jak również historia obszaru i prowadzone życie kulturalne. (na podstawie definicji MROT)

|   |  |   |   |   |    |
|---|--|---|---|---|----|
|   | projekt  | turystycznego.  |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ tak (5 punktów)</li> <li>▪ brak informacji w wyżej wymienionym zakresie (0 punktów)</li> </ul>   |    |
| 3 | Promowanie walorów przyrodniczych obszaru, na którym realizowany jest projekt  | Przedmiotem oceny będzie promowanie walorów przyrodniczych, m.in. obejmujące roboty oraz wyposażenie w środki i zasoby związane z ochroną, waloryzacją, udostępnianiem obszarów chronionych (w tym parków narodowych, parków krajobrazowych, obszarów NATURA 2000)  | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Projekt przyczynia się do promowania walorów przyrodniczych obszaru</li> <li>▪ nie (0 punktów)</li> <li>▪ tak (5 punktów)</li> <li>▪ jeśli dotyczy otulin parków, parków narodowych, parków krajobrazowych, obszarów NATURA 2000 (10 punktów)</li> </ul> <p>Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium wynosi 10 punktów.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ brak informacji w wyżej wymienionym zakresie (0 punktów)</li> </ul>                   | 10 |
| 4 | Udział wkładu własnego beneficjenta w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu   | Ocenie zostanie poddany wkład własny beneficjenta na sfinansowanie wydatków kwalifikowalnych projektu. Ocena kryterium zależna jest od wysokości wkładu własnego deklarowanego przez wnioskodawcę na uzupełnienie dofinansowania. Promowane będzie podwyższenie wkładu własnego beneficjenta przeznaczonego na wydatki kwalifikowalne, w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu w montażu finansowym. | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ przyznany zostanie 1 punkt za każdy jeden punkt procentowy podwyższenia wkładu własnego beneficjenta przeznaczonego na wydatki kwalifikowalne, w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu w montażu finansowym (maksymalnie 10 punktów).</li> <li>▪ projekt przewiduje wkład własny beneficjenta w wysokości poniżej jednego punktu procentowego ponad obowiązkowy minimalny wkład lub brak informacji w wyżej wymienionym zakresie (0 punktów)</li> </ul> | 10 |
| 5 | Realizacja projektu w kooperacji z innymi podmiotami na rzecz zwiększenia atrakcyjności, jakości oraz kompleksowości oferty turystycznej | Kryterium ocenia skalę współpracy beneficjenta z innymi podmiotami, podnosząc konkurencyjność i kooperację tych podmiotów. Promowana będzie największa liczba wspólnych rezultatów <sup>52</sup> wpływających na atrakcyjność, jakość oraz kompleksowość oferty turystycznej.   | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki (w tym oświadczenie wszystkich stron o rezultatach kooperacji) | <p>Beneficjent wykaże, iż oferta, która będzie rezultatem projektu zakłada kooperację podmiotów na rzecz zwiększenia atrakcyjności, jakości oraz kompleksowości oferty turystycznej</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ oferta zakłada 1 wspólny rezultat (1 punkt)</li> <li>▪ oferta zakłada 2 lub 3 wspólne rezultaty (5 punktów)</li> <li>▪ oferta zakłada 4 lub więcej wspólnych rezultatów</li> </ul>   | 10 |

<sup>52</sup> Wspólny rezultat to np. a) zintegrowany system kart i biletów, b) wspólna informacja i rezerwacja cyfrowa (infokioski, strona www), c) wspólne imprezy towarzyszące, d) wspólne punkty obsługi turystów, e) wspólne materiały promocyjne: mapy, przewodniki, itp.

|   |   |  |   |   |   |
|---|---|--|---|---|---|
|   |   |  |   | (10 punktów)  |   |
|   |   |  |   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ projekt nie spełnia powyższego wymogu lub brak informacji w wyżej wymienionym zakresie (0 punktów).</li> </ul>   |   |
| 6 | Zwiększenie dostępności do infrastruktury turystycznej dla osób niepełnosprawnych | Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane w projekcie rozwiązania ułatwią użytkowanie obiektu lub dostęp do infrastruktury przez osoby niepełnosprawne             | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Projekt przewiduje likwidację barier w dostępie do infrastruktury turystycznej dla osób niepełnosprawnych / w projekcie zostaną wprowadzone rozwiązania zwiększające dostępność do infrastruktury turystycznej osobom niepełnosprawnym (5 punktów).</li> <li>▪ Projekt nie przewiduje likwidacji barier w dostępie do infrastruktury turystycznej dla osób niepełnosprawnych / w projekcie nie przewidziano rozwiązań zwiększających dostępność do infrastruktury turystycznej osobom niepełnosprawnym lub brak informacji w wyżej wymienionym zakresie (0 punktów)</li> </ul> | 5 |
| 7 | Wpływ projektu na jakość użytkowania infrastruktury turystycznej                  | Kryterium ocenia wpływ zastosowanych elementów projektu na podniesienie jakości użytkowania infrastruktury turystycznej oraz zwiększenie bezpieczeństwa użytkowników tej infrastruktury. | Wniosek o dofinansowanie projektu i studium wykonalności albo biznes plan | <p>Elementem projektu jest odpowiednie zagospodarowanie terenu wokół obiektu turystycznego (m.in. budowa miejsc parkingowych dla samochodów osobowych, autokarów, udogodnienia dla rodzin, wyznaczone miejsca dla osób z małymi dziećmi, osób starszych itp.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ mniej niż 2 elementy (0 punktów)</li> <li>▪ 2 elementy (3 punkty)</li> <li>▪ więcej niż 2 elementy (5 punktów)</li> <li>▪ brak informacji w wyżej wymienionym zakresie (0 punktów)</li> </ul>  | 5 |
| 8 | Zdolność funkcjonowania oferty turystycznej w czasie roku                         | Promowane będą projekty zawierające ofertę niezależną od pogody  | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki                            | <p>Oferta turystyczna wykorzystywana będzie w czasie roku przez okres:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ do 5 miesięcy lub brak informacji w wyżej wymienionym zakresie (0 punktów)</li> <li>▪ od 5 do 6 miesięcy (3 punkty)</li> <li>▪ powyżej 6 miesięcy (5 punktów)</li> </ul>  | 5 |

|              |  |  |  |  |           |
|--------------|--|--|--|--|-----------|
|              |  |  |  |  |           |
| <b>RAZEM</b> |  |  |  |  | <b>70</b> |

**Działanie 7.1. Infrastruktura służąca ochronie zdrowia i życia**

## Dodatkowe kryteria formalne

| L.p. | Kryterium   | Opis kryterium  | Źródło informacji   | Punktacja |
|------|---|---|---|-----------|
| 1    | Beneficjent świadczy usługi w publicznym systemie ochrony zdrowia | Beneficjentem działania 7.1. może być jedynie podmiot dostarczający świadczenia gwarantowane w ramach kontraktu z instytucją finansującą publiczne świadczenia zdrowotne (np. NFZ). | Wniosek o dofinansowanie projektu - załącznik - Kopia umowy z NFZ | 0/1       |

## Kryteria szczegółowe (punktowe)

**Podstawowa opieka zdrowotna**

| L.p. | Kryterium   | Opis kryterium   | Źródło informacji                 | Punktacja   | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|--|-----------------------------------|---|---------------------------|
| 1    | Dostosowanie placówek do obowiązujących standardów i przepisów prawa                        | Kryterium będzie promować projekty, w których zakłada się pełne dostosowanie do wymogów obowiązującego prawa.  | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pełne dostosowanie do wymogów prawa (16 punktów)</li> <li>▪ Niepełne dostosowanie do wymogów prawa lub jego brak (0 punktów)</li> </ul>  | 16                        |
| 2    | Lokalizacja projektu/ dochód podatkowy gminy.   | Kryterium będzie promować projekty realizowane na terenie gminy, w której współczynnik G podstawowych dochodów podatkowych na 1 mieszkańca gminy kształtuje się na poziomie do 100procent średniej województwa                       | Wniosek o dofinansowanie projektu | Współczynnik G kształtuje się na poziomie: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ do 100procent średniej województwa (16 punktów)</li> <li>▪ 101procent-150procent średniej województwa (10 punktów)</li> <li>▪ 151procent-200procent średniej województwa (5 punktów)</li> <li>▪ Pow.200procent (0 punktów)</li> </ul> | 16                        |
| 3    | Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych. | Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania, ułatwią użytkowanie obiektu przez osoby niepełnosprawne np. poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących. | Wniosek o dofinansowanie projektu | Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Wewnątrz budynku (5 punktów)</li> <li>▪ Na zewnątrz budynku (5 punktów).</li> </ul> Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów. Punktacja w ramach kryterium może być sumowana.                   | 10                        |

|              |                                   |  |                                   |  |           |
|--------------|-----------------------------------|--|-----------------------------------|--|-----------|
| 4            | Efektywność energetyczna projektu | Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się uwzględnienie w projekcie energooszczędnych rozwiązań technicznych i/lub technologicznych. | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ W projekcie uwzględniono energooszczędne rozwiązania (8 punktów)</li> <li>▪ W projekcie nie uwzględniono energooszczędnych rozwiązań (0 punktów)</li> </ul> | 8         |
| <b>RAZEM</b> |                                   |  |                                   |  | <b>50</b> |

**Przychodnie specjalistyczne i szpitale**

| L.p. | Kryterium   | Opis kryterium   | Źródło informacji                 | Punktacja  | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|--|-----------------------------------|--|---------------------------|
| 1    | Dostosowanie placówek do obowiązujących standardów i przepisów prawa                        | Kryterium będzie promować projekty, w których zakłada się pełne dostosowanie do wymogów obowiązującego prawa.  | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pełne dostosowanie do wymogów prawa (16 punktów)</li> <li>▪ Niepełne dostosowanie do wymogów prawa lub jego brak (0 punktów)</li> </ul>   | 16                        |
| 2    | Unowocześnienie bazy diagnostycznej i terapeutycznej  | Kryterium będzie promować projekty, w których przewiduje się nowoczesne rozwiązania techniczne i/lub technologiczne (np. pozwalające na szybszą i bardziej precyzyjną diagnostykę, technologię cyfrową)                              | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Projekty, w których przewiduje się nowoczesne rozwiązania techniczne i/lub technologiczne (16 punktów)</li> <li>▪ Projekty, w których nie przewiduje się nowoczesnych rozwiązań technicznych i/lub technologicznych (0 punktów)</li> </ul>                            | 16                        |
| 3    | Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych. | Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania, ułatwią użytkowanie obiektu przez osoby niepełnosprawne np. poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących. | Wniosek o dofinansowanie projektu | <p>Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Wewnątrz budynku (5 punktów)</li> <li>▪ Na zewnątrz budynku (5 punktów)</li> </ul> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów.<br/>Punktacja w ramach kryterium może być</p> | 10                        |

|              |                                   |  |                                   |   |           |
|--------------|-----------------------------------|--|-----------------------------------|---|-----------|
| 4            | Efektywność energetyczna projektu | Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się uwzględnienie w projekcie energooszczędnych rozwiązań technicznych i/lub technologicznych. | Wniosek o dofinansowanie projektu | sumowana.<br><ul style="list-style-type: none"> <li>▪ W projekcie uwzględniono energooszczędne rozwiązania (8 punktów)</li> <li>▪ W projekcie nie uwzględniono energooszczędnych rozwiązań (0 punktów)</li> </ul> | 8         |
| <b>RAZEM</b> |                                   |  |                                   |   | <b>50</b> |

**Działanie 7.2. Infrastruktura służąca edukacji**

Kryteria szczegółowe (punktowe)

**Przedszkola, szkoły i inne placówki edukacyjne oprócz szkół wyższych**

| L.p. | Kryterium   | Opis kryterium  | Źródło informacji                 | Punktacja   | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|---|-----------------------------------|---|---------------------------|
| 1    | Lokalizacja projektu/ dochód podatkowy gminy.   | Kryterium będzie promować projekty realizowane na terenie gminy, w której współczynnik G podstawowych dochodów podatkowych na 1 mieszkańca gminy kształtuje się na poziomie do 100procent średniej województwa<br>W przypadku projektów realizowanych na terenie kilku gmin należy przyjąć wartość współczynnika G na poziomie średniej ważonej współczynników G dla poszczególnych gmin z uwzględnieniem procentowanego zaangażowania wydatków kwalifikowalnych na terenie każdej z tych gmin. | Wniosek o dofinansowanie projektu | Współczynnik G kształtuje się na poziomie: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ do 100procent średniej województwa (16 punktów)</li> <li>▪ 101procent-150procent średniej województwa (10 punktów)</li> <li>▪ 151procent-200procent średniej województwa (5 punktów)</li> <li>▪ Pow.200procent (0 punktów)</li> </ul> | 16                        |
| 2    | Wpływ projektu na zmniejszenie dysproporcji w dostępie do edukacji pomiędzy obszarami wiejskimi, a miastami | Dysproporcje mierzone są na podstawie procent udziału uczniów/słuchaczy z terenów wiejskich w danej placówce, której dotyczy projekt w ogólnej liczbie uczniów/słuchaczy w roku szkolnym poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie.  | Wniosek o dofinansowanie projektu | Udział uczniów/słuchaczy z terenów wiejskich w danej placówce wynosi: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ pow. 50procent (15 punktów)</li> <li>▪ 31procent-50procent (10 punktów)</li> <li>▪ 10procent-30procent (5 punktów)</li> <li>▪ pon. 10procent (0 punktów)</li> </ul>  | 15                        |
| 3    | Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych.                 | Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania, ułatwią użytkowanie obiektu przez osoby niepełnosprawne np. poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących.  | Wniosek o dofinansowanie projektu | Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Wewnątrz budynku (5 punktów)</li> <li>▪ Na zewnątrz budynku (5 punktów)</li> </ul> Brak spełnienia ww. warunków lub brak   | 10                        |

|              |   |   |                                   |   |           |
|--------------|---|---|-----------------------------------|---|-----------|
|              |   |   |                                   | informacji w tym zakresie – 0 punktów. Punktacja w ramach kryterium może być sumowana.  |           |
| 4            | Wielofunkcyjność wykorzystania infrastruktury będącej przedmiotem projektu (funkcja podstawowa i uzupełniająca) | Kryterium promować będzie te przedsięwzięcia, w których zakłada się wielofunkcyjność wykorzystania obiektów / wyposażenia będącego przedmiotem projektu, np. udostępnianie sal, sprzętu, infrastruktury towarzyszącej po godzinach pracy placówki, przyczyniające się do jej efektywnego wykorzystania (np. kształcenie ustawiczne) | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Projekt zakłada wielofunkcyjność wykorzystania obiektów/ wyposażenia (6 punktów)</li> <li>▪ Projekt nie zakłada wielofunkcyjności wykorzystania obiektów/ wyposażenia (0 punktów)</li> </ul> | 6         |
| 5            | Racjonalizacja placówek edukacyjnych – związek z gminnymi lub powiatowymi planami sieci szkół                   | Kryterium będzie promować projekty przyczyniające się do optymalizacji sieci placówek edukacyjnych na terenie gminy/powiatu (wskazany jest związek z powiatowymi lub gminnymi planami sieci szkół)  | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Projekt przyczynia się do optymalizacji sieci placówek edukacyjnych (3 punkty)</li> <li>▪ Projekt nie przyczynia się do optymalizacji sieci placówek edukacyjnych (0 punktów)</li> </ul>     | 3         |
| <b>RAZEM</b> |   |   |                                   |   | <b>50</b> |

#### Szkoły wyższe podlegające ustawie z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym

| L.p. | Kryterium   | Opis kryterium   | Źródło informacji                 | Punktacja  | Maksymalna liczba punktów |
|------|---|--|-----------------------------------|--|---------------------------|
| 1    | Wpływ projektu na zmniejszenie dysproporcji w dostępie do edukacji pomiędzy obszarami wiejskimi, a miastami | Liczba punktów przyznawana na podstawie procent udziału uczniów/słuchaczy z terenów wiejskich w danej placówce, której dotyczy projekt w ogólnej liczbie uczniów/słuchaczy w roku akademickim poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie. Im większa liczba uczniów/słuchaczy z terenów wiejskich – tym większa punktacja. | Wniosek o dofinansowanie projektu | <p>Udział uczniów/słuchaczy z terenów wiejskich w danej placówce wynosi</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ pow. 50procent (15 punktów)</li> <li>▪ 31procent-50procent (10 punktów)</li> <li>▪ 10procent-30procent (5 punktów)</li> <li>▪ pon. 10procent (0 punktów)</li> </ul>                   | 15                        |
| 2    | Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych.                 | Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania, ułatwią użytkowanie obiektu przez osoby niepełnosprawne np. poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących.   | Wniosek o dofinansowanie projektu | <p>Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Wewnątrz budynku (5 punktów)</li> <li>▪ Na zewnątrz budynku (5 punktów)</li> </ul> <p>Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów. Punktacja w ramach kryterium może być</p> | 10                        |

|              |   |  |                                   |  |           |
|--------------|---|--|-----------------------------------|--|-----------|
|              |   |  |                                   | sumowana.  |           |
| 3            | Wpływ projektu na rozwój kształcenia ustawicznego | Kryterium promować będzie projekty w których wnioskodawca wykaże, że obiekty, bądź wyposażenie będące przedmiotem projektu, służyć będą kształceniu ustawicznemu | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Obiekty bądź wyposażenie będą również służyć kształceniu ustawicznemu (9 punktów)</li> <li>▪ Obiekty bądź wyposażenie nie będą służyć kształceniu ustawicznemu (0 punktów)</li> </ul> | 9         |
| <b>RAZEM</b> |   |  |                                   |  | <b>34</b> |

**Działanie 7.3. Infrastruktura służąca pomocy społecznej.**

Dodatkowe kryteria formalne:

| L.p. | Kryterium  | Opis kryterium  | Źródło informacji   | Punktacja |
|------|--|---|---|-----------|
| 1    | Beneficjent posiada zezwolenie wojewody/ bądź warunkowe zezwolenie wojewody na prowadzenie domu pomocy społecznej, którego dotyczy projekt lub rozpoczął procedurę uzyskania zezwolenia wojewody (dotyczy domów pomocy społecznej) | Beneficjentem działania 7.3, dotyczącego domów pomocy społecznej może być jedynie podmiot, który posiada zezwolenie, bądź warunkowe zezwolenie wojewody na prowadzenie domu pomocy społecznej, którego dotyczy projekt lub rozpoczął procedurę uzyskania zezwolenia wojewody. | Wniosek o dofinansowanie projektu – załącznik-zezwolenie, bądź warunkowe zezwolenie wojewody na prowadzenie domu pomocy społecznej, którego dotyczy projekt, bądź informacja od beneficjenta o rozpoczęciu procedury uzyskania zezwolenia wojewody (np. kopia pisma z potwierdzeniem wysłania). | 0/1       |
| 2    | Beneficjent świadczy usługi w publicznym systemie ochrony zdrowia (dotyczy stacjonarnej opieki paliatywnej/ hospicyjnej)   | Beneficjentem działania 7.3., dotyczącego stacjonarnej opieki paliatywnej/hospicyjnej może być jedynie podmiot dostarczający świadczenia gwarantowane w ramach kontraktu z instytucją finansującą publiczne świadczenia zdrowotne (np. NFZ).                                  | Wniosek o dofinansowanie projektu - załącznik - Kopia umowy z NFZ   | 0/1       |

## Kryteria szczegółowe (punktowe)

| L.p.         | Kryterium   | Opis kryterium   | Źródło informacji                 | Punktacja  | Maksymalna liczba punktów |
|--------------|---|--|-----------------------------------|--|---------------------------|
| 1            | Lokalizacja projektu/ dochód podatkowy gminy.   | Kryterium będzie promować projekty realizowane na terenie gminy, w której współczynnik G podstawowych dochodów podatkowych na 1 mieszkańca gminy kształtuje się na poziomie do 100procent średniej województwa                       | Wniosek o dofinansowanie projektu | Współczynnik G kształtuje się na poziomie: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ do 100procent średniej województwa (16 punktów)</li> <li>▪ 101procent - 150procent średniej województwa (10 punktów)</li> <li>▪ 151procent - 200procent średniej województwa (5 punktów)</li> <li>▪ Pow. 200procent (0 punktów)</li> </ul> | 16                        |
| 2            | Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych. | Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania, ułatwią użytkowanie obiektu przez osoby niepełnosprawne np. poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących. | Wniosek o dofinansowanie projektu | Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Wewnątrz budynku (5 punktów)</li> <li>▪ Na zewnątrz budynku (5 punktów)</li> </ul> Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów. Punktacja w ramach kryterium może być sumowana.                         | 10                        |
| 3            | Liczba utworzonych miejsc pracy   | Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu - liczba miejsc pracy utworzonych w związku z realizacją projektu.  | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 2 punkty za każde utworzone miejsce pracy (10 punktów)</li> <li>▪ Nie utworzono miejsc pracy (0 punktów)</li> </ul>   | 10                        |
| 4            | Efektywność energetyczna projektu   | Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się uwzględnienie w projekcie energooszczędnych rozwiązań technicznych i/lub technologicznych.   | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ W projekcie uwzględniono energooszczędne rozwiązania (8 punktów)</li> <li>▪ W projekcie nie uwzględniono energooszczędnych rozwiązań (0 punktów)</li> </ul>   | 8                         |
| 5            | Liczba usług wspomagających funkcjonowanie obiektu.   | Kryterium promować będzie projekty, w których planuje się rozwój nowych usług, związanych z funkcjonowaniem obiektu będącego przedmiotem dofinansowania (np. usługi pralnicze, żywieniowe, rekreacyjne, itp.)                        | Wniosek o dofinansowanie projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 1 punkt za każdą nową działalność (6 punktów)</li> <li>▪ Projekt nie wpłynie na powstanie żadnych nowych usług (0 punktów).</li> </ul>  | 6                         |
| <b>RAZEM</b> |   |  |                                   |  | <b>50</b>                 |

**Kryteria wykonalności (z wyjątkiem projektów dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeniowych oraz schematu JESSICA realizowanego w ramach działań: 1.6 „Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym”, 4.3 „Ochrona powietrza, energetyka”, 5.2 „Rewitalizacja miast”) (0/1)**

| L.p. | Kryterium   | Opis kryterium (wskazówki pomocnicze do weryfikacji)   | Źródło informacji  | Punktacja |
|------|---|--|--|-----------|
| 1    | Wykonalność finansowa                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>koszty są kwalifikowalne w ramach działania oraz niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów,</li> <li>poprawnie ustalono poziom dofinansowania (z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód),</li> <li>analiza finansowa i ekonomiczna jest poprawna, założenia do analizy, w szczególności – analizy przychodów, są uzasadnione i rzetelne (ocena uwzględnia sytuację finansową Wnioskodawcy),</li> <li>sytuacja finansowa wnioskodawcy gwarantuje zdolność do realizacji projektu,</li> <li>harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny i realny do przeprowadzenia, umożliwi prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia.</li> </ul> | <p>Wniosek o dofinansowanie projektu</p> <p>Studium wykonalności/<br/>Biznesplan</p> | 0/1       |
| 2    | Efektywność projektu                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>istnieje zapotrzebowanie na produkt / technologię / usługę będącą rezultatem projektu, wskazujące na opłacalność ekonomiczną projektu,</li> <li>rozwiązania i instrumenty służące realizacji projektu są zasadne,</li> <li>wskaźniki produktu i rezultatu w projekcie są osiągalne,</li> <li>realizacja projektu jest zasadna z punktu widzenia efektywności tj. relacji nakład/rezultat,</li> <li>wskaźniki finansowe (w szczególności: wartość bieżąca netto lub wewnętrzna stopa zwrotu, wskaźniki płynności, struktura zadłużenia, wskaźniki obsługi długu) w ostatnim zamkniętym roku obrotowym, w trakcie realizacji oraz w roku następującym po zakończeniu realizacji odzwierciedlają efektywność projektu.</li> </ul>              | <p>Wniosek o dofinansowanie projektu</p> <p>Studium wykonalności/<br/>Biznesplan</p> | 0/1       |
| 3    | Dokumentacja techniczna zgodna z danymi podanymi we | Ocena poprawności dokumentacji technicznej i jej   | Dokumentacja   | 0/1       |

|   |  |  |   |     |
|---|--|--|---|-----|
|   | wniosku i przygotowana zgodnie z prawem polskim i unijnym                                      | spójności z informacjami dot. projektu we wniosku aplikacyjnym   | techniczna  |     |
| 4 | Wykonalność organizacyjna (kadrowa) techniczna i technologiczna                                | Ocena ma potwierdzić, że projekt jest wykonalny pod względem technicznym i technologicznym.  | Dokumentacja techniczna<br><br>Studium wykonalności/<br>Biznesplan  | 0/1 |
| 5 | Prawidłowość zaklasyfikowania projektu jako będącego/niebędącego dużym projektem <sup>53</sup> | Kryterium bada, czy prawidłowo zaklasyfikowano Projekt jako będący lub niebędący dużym projektem w rozumieniu art. 39 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r., tzn. czy ww. status Projektu, zadeklarowany we wniosku aplikacyjnym, jest zgodny z oświadczeniem Wnioskodawcy (jeśli dotyczy) i dokumentacją techniczną.<br>W przypadku projektu oznaczonego jako niebędący „dużym projektem”, ocenie podlega także, czy z treści wniosku o dofinansowanie lub załączników nie wynika, że jest on częścią niepodzielnego zadania o sprecyzowanym charakterze gospodarczym lub technicznym, które posiada jasno określone cele i którego całkowity koszt przekracza kwotę 50 mln euro, co wskazywałoby na zaniżenie wartości projektu. | Wniosek o dofinansowanie projektu<br><br>Dokumentacja techniczna<br><br>Studium wykonalności/<br>Biznesplan<br><br>Oświadczenie (jeśli dotyczy) | 0/1 |

<sup>53</sup> Zgodnie z art. 39 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. UE L 210 z 31.07.2006 r., z późn. zm.).

**Kryteria wykonalności dla projektów dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeniowych (0/1)**

| L.p. | Kryterium   | Opis kryterium (wskazówki pomocnicze do weryfikacji)   | Źródło informacji   | Punktacja |
|------|---|--|---|-----------|
| 1    | Wykonalność techniczno - organizacyjna  | <p>Wnioskodawca posiada wystarczające zasoby techniczne i rzeczowe a także wiedzę, doświadczenie i kadre, umożliwiające realizację projektu zgodnie z proponowanym harmonogramem, w szczególności wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ opisał zasoby, które jego zdaniem są niezbędne dla realizacji.</li> <li>▪ posiada opracowany standard organizacyjny,</li> <li>▪ posiada opracowane standardy świadczenia usług pożyczkowych/poręczeniowych (w tym pozwalające na ustalenie w każdym indywidualnym przypadku, czy udzielenie pożyczki/poręczenia jest związane z udzielaniem pomocy publicznej, a jeśli tak, jaka jest jej wysokość, jeśli zamierza takiej pomocy udzielać),</li> <li>▪ posiada metodologię analizy ryzyka / wyznaczania współczynnika ryzyka oraz oceny przedkładanych zabezpieczeń,</li> <li>▪ posiada standardy/regulamin tworzenia rezerw, w tym na ryzyko ogólne i celowe, a także - metodologię posługiwania się treścią Obwieszczenia Komisji w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE do pomocy państwa w formie gwarancji (Dz. Urz. UE C 155 z 20.6.2008 r., str. 10), w szczególności - metodologię przyporządkowywania stawek kredytobiorcom, w zależności od ratingu kredytobiorcy (dotyczy funduszy poręczeniowych),</li> <li>▪ posiada metodologię posługiwania się treścią Komunikatu Komisji Europejskiej w sprawie zmiany metody ustalania stóp referencyjnych i dyskontowych (Dz. Urz. UE C 14 z 19.1.2008 r., str. 6), w szczególności - metodologii obliczania w poszczególnych przypadkach stopy referencyjnej (dotyczy funduszy pożyczkowych).</li> </ul> | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku | 0/1       |
| 2    | Wykonalność finansowa   | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ poprawność analizy finansowej i ekonomicznej,</li> <li>▪ niezbędność wydatku do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów,</li> <li>▪ zasadność, rzetelność i odpowiednia wysokość zaplanowanych kosztów kwalifikowalnych, w podziale na rodzaje nakładów do poniesienia,</li> <li>▪ poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód,</li> <li>▪ poprawność przedstawionej strategii inwestycyjnej.</li> </ul>  | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku | 0/1       |
| 3    | Wykonalność przynajmniej jednokrotnego obrotu wkładem uzyskanym z RPO w trakcie realizacji projektu | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ kwota wnioskowanego wsparcia jest adekwatna do zidentyfikowanych potrzeb finansowych podmiotów gospodarczych oraz możliwości beneficjenta,</li> <li>▪ dotychczasowa działalność funduszu oraz przedstawiony sposób realizacji przedsięwzięcia daje bardzo wysokie prawdopodobieństwo osiągnięcia przynajmniej jednokrotnego obrotu środkami.</li> </ul>   | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku | 0/1       |
| 4    | Efektywność projektu  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ relacja nakład/rezultat oraz możliwość wykazania wartości dodanej projektu,</li> <li>▪ zasadność rozwiązań i instrumentów służących realizacji projektu, opisana metodologia/mechanizmy osiągnięcia efektywności,</li> <li>▪ rezultaty projektu, wykonalność osiągnięcia zadeklarowanej liczby udzielonych pożyczek/poręczeń</li> </ul>   | Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku | 0/1       |

**Pomoc Techniczna – kryteria wyboru**

## Kryteria formalne

| L.p. | Kryterium  | Opis kryterium   | Źródło informacji                       | Punktacja |
|------|--|--|---|-----------|
| 1    | Zgodność z celami priorytetu i działania                   | Kryterium dotyczy porównania czy cele projektu są zgodne z celami priorytetu i działania w zakresie pomocy technicznej w ramach RPO WM   | Wniosek<br>o<br>dofinansowanie projektu | 0/1       |
| 2    | Uprawnienia beneficjenta do ubiegania się o dofinansowanie | Beneficjent wskazany w Szczegółowym opisie priorytetów RPO WM  | Wniosek<br>o<br>dofinansowanie projektu | 0/1       |
| 3    | Kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku            | Aby kryterium było spełnione wszystkie poniżej określone elementy muszą zostać spełnione:<br>j. kompletność – wszystkie wymagane załączniki zostały dołączone,<br>k. wszystkie wymagane pola we wniosku zostały wypełnione,<br>l. wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne,<br>m. wersje papierowe i elektroniczne wniosku są tożsame,<br>n. wniosek podpisany parafowany/ potwierdzone za zgodność z oryginałem,<br>o. wniosek opatrzony pieczęcią wnioskodawcy,<br>p. wniosek został podpisany przez upoważnione osoby | Wniosek<br>o<br>dofinansowanie projektu | 0/1       |
| 4    | Kwalifikowalność wydatków                                  | Ocena zgodności wydatków wskazanych we wniosku o dofinansowanie z zasadami kwalifikowalności określonymi w obowiązujących wytycznych, w szczególności w Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie korzystania z pomocy technicznej   | Wniosek<br>o<br>dofinansowanie projektu | 0/1       |

| 5                     | Zgodność z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym   | Zgodność w szczególności z zasadami zawierania umów dla zadań objętych projektem oraz z zasadami w zakresie informowania o współfinansowaniu projektu ze środków EFRR w ramach RPO WM | Wniosek<br>o dofinansowanie projektu | 0/1   |
|-----------------------|--|---|--------------------------------------|-------|
| Kryteria merytoryczne |  |   |                                      |       |
| L.p.                  | Kryterium  | Opis kryterium  | Źródło informacji                    | Ocena |
| 1                     | Zgodność z „Zasadami realizacji projektu systemowego w ramach pomocy technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013” | Ocena zgodności z ww. dokumentem zatwierdzonym przez Zarząd Województwa   | Wniosek<br>o dofinansowanie projektu | 0/1   |
| 2                     | Zgodność z Planem Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013   | Ocena zgodności z ww. dokumentem zatwierdzonym przez Zarząd Województwa   | Wniosek<br>o dofinansowanie projektu | 0/1   |
| 3                     | Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE   | Ocena czy projekt ma pozytywny/neutralny wpływ na polityki UE: równości szans, społeczeństwa informacyjnego, ochrony środowiska   | Wniosek<br>o dofinansowanie projektu | 0/1   |
| 4                     | Wykonalność projektu   | Ocena czy projekt ma szanse realizacji we wnioskowanym okresie  | Wniosek<br>o dofinansowanie projektu | 0/1   |
| 5                     | Efektywność kosztowa   | Ocena czy nakład środków przeznaczonych na realizację projektu jest proporcjonalny do skali jego realizacji   | Wniosek<br>o dofinansowanie projektu | 0/1   |

**Załącznik nr 6 Kryteria wyboru Funduszy Rozwoju Obszarów Miejskich, które będą udzielały wsparcia  
Projektom Miejskim ze środków przekazanych do Funduszu Powierniczego JESSICA.**

| Kryterium   | Podkryterium   | Opis oraz zasady oceny  | Ocena za dane kryterium |
|---|--|---|-------------------------|
| 1. POLITYKA INWESTYCYJNA                          | Rozumienie celów ogólnych oraz jasna definicja celów szczegółowych | Kandydat winien wykazać zrozumienie celów, które mają zostać osiągnięte poprzez wdrożenie mechanizmu JESSICA w województwie mazowieckim. Kandydat winien zdefiniować cele FROM oraz jego Polityki Inwestycyjnej. Kandydat winien wykazać zgodność Strategii Inwestycyjnej z priorytetami RPO WM, w ramach Działania 1.6 Osi Priorytetowej I, Działania 4.3 Osi Priorytetowej IV oraz Działania 5.2 Osi Priorytetowej V.<br><br><u>Zasada oceny:</u> poziom zrozumienia celów JESSICA oraz priorytetów RPO WM oraz wyrażenie owego zrozumienia w Polityki Inwestycyjnej. | 0-15                    |
|   | Rynek docelowy, z uwzględnieniem zasięgu geograficznego            | Kandydat winien opisać docelowy rynek dla swojej Strategii Inwestycyjnej oraz geograficzny zasięg FROM. Kandydat winien wykazać zgodność Strategii Inwestycyjnej z wymogiem alokacji geograficznej, opisanym w rozdziale II Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.<br><br><u>Zasada oceny:</u> zgodność rynku docelowego ze Strategią Inwestycyjną oraz dywersyfikacja geograficzna. Kandydaci, którzy aplikują o obydwie Loty, wykazując tym samym większą dywersyfikację, uzyskają dodatkowe punkty.   |                         |
|   | Parametry produktów finansowych                                    | Kandydat winien przedstawić parametry produktów finansowych JESSICA.<br><br><u>Zasada oceny:</u> warunki finansowania JESSICA winny zapewnić optymalizację wykorzystania środków w celu osiągnięcia celów zawartych w Strategii Inwestycyjnej.  |                         |
| 2. PROGNOZY FINANSOWE ORAZ BUDŻET OPERACYJNY FROM | -  | W tej części Kandydat winien wskazać wnioskowaną kwotę finansowania JESSICA oraz przedstawić budżet operacyjny FROM.<br><br><u>Zasada oceny:</u> wiarygodność prognozy finansowej oraz jej zgodność ze Strategią Inwestycyjną oraz portfelem projektów.   | 0-10                    |

| Kryterium              | Podkryterium   | Opis oraz zasady oceny  | Ocena za dane kryterium |
|------------------------|--|---|-------------------------|
| 3. PORTFOLIO PROJEKTÓW | Solidność portfolio projektów oraz przyczynienie się do osiągnięcia celów RPO WM | <p>Kandydat winien wykazać zgodność celów projektów z ogólnymi celami wyznaczonymi dla inicjatywy JESSICA oraz zawartymi w RPO WM. Oznacza to, że wybrane Projekty Miejskie winny przyczyniać się do osiągnięcia celów RPO WM (Osi Priorytetowa I Działanie 1.6, Osi Priorytetowa IV Działanie 4.3 oraz Osi Priorytetowa V Działanie 5.2.), co obejmuje wyniki ilościowe, o których mowa w RPO WM.</p> <p>Projekty Miejskie winny być zgodne z założeniami oraz wytycznymi Instytucji Zarządzającej w odniesieniu do Zintegrowanych Planów Zrównoważonego Rozwoju Obszarów Miejskich. W związku z tym wymaga się, by Projekty Miejskie były ujęte w Zintegrowanych Planach Zrównoważonego Rozwoju Obszarów Miejskich. Dla uniknięcia wątpliwości, i jak określono w Artykule 3.4.5 Noty COCOF na temat instrumentów inżynierii finansowej wydanej na podstawie art. 44 Rozporządzenia Rady WE 1083/2006 z dnia 21 lutego 2011 roku, w przypadkach gdy fundusze oraz inne systemy zachęt inwestują wyłącznie w projekty z zakresu efektywności energetycznej i odnawialnych źródeł energii w budynkach, w tym istniejących budynkach mieszkalnych, włączanie takich projektów do Zintegrowanych Planów Zrównoważonego Rozwoju Obszarów Miejskich nie jest obligatoryjne. Jednakże, w przypadku wyboru jednego FROM, który będzie zarządzał inwestycjami w ramach obydwu Lotów (a zatem inwestował także w Projekty Miejskie innego typu niż Projekty Miejskie z zakresu efektywności energetycznej i odnawialnych źródeł energii w budynkach, w tym w istniejących budynkach mieszkalnych), wszystkie Projekty Miejskie muszą być włączone w Zintegrowane Plany Zrównoważonego Rozwoju Obszarów Miejskich.</p> <p><u>Zasada oceny:</u> przyczynienie się projektów do osiągnięcia wyników ilościowych RPO WM, solidność procesu tworzenia projektów, zgodność projektów z założeniami oraz wytycznymi Instytucji Zarządzającej w odniesieniu do Zintegrowanych Planów Zrównoważonego Rozwoju Obszarów Miejskich.</p> | 0-15                    |
|                        | Poziom przygotowania projektów do realizacji oraz ich wiarygodność               | <p>Kandydat winien opisać poziom przygotowania wybranych przez niego Projektów Miejskich.</p> <p><u>Zasada oceny:</u> etap przygotowania wskazanych Projektów Miejskich oraz prawdopodobieństwo ich realizacji.</p>   |                         |
|                        | Oczekiwana ekonomiczna stopa zwrotu portfolio projektów                          | <p>Kandydat winien opracować prognozę i opisać oczekiwaną ekonomiczną stopę zwrotu dla projektów (lub inne odpowiednie mierniki uzyskanych wyników o charakterze społeczno-ekonomicznym), włączając w to społeczne i środowiskowe korzyści wynikające z realizacji portfolio projektów.</p> <p><u>Zasada oceny:</u> poziom ekonomicznej stopy zwrotu dla portfolio projektów.</p>   |                         |

| Kryterium  | Podkryterium   | Opis oraz zasady oceny   | Ocena za dane kryterium |
|--|--|--|-------------------------|
|  | Identyfikacja obszarów ryzyka dla poszczególnych projektów / typów projektów       | Kandydat winien dokonać identyfikacji ryzyk dla poszczególnych projektów lub typów projektów. Powinien on również opisać możliwe sposoby ograniczenia zidentyfikowanych ryzyk.<br><u>Zasada oceny:</u> kompleksowość oceny ryzyka oraz wiarygodność działań pozwalających owe ryzyko ograniczyć.   |                         |
| 4. METODOLOGIA IDENTYFIKACJI I OCENY PROJEKTÓW MIEJSKICH | Metodologia  | Portfel projektów przedstawionych przez Kandydata nie powinien być interpretowany jako wyczerpująca ich lista. Oczekuje się, że FROM będzie w dalszym ciągu poszukiwał Projektów Miejskich, które mogą otrzymać wsparcie w ramach mechanizmu JESSICA. Kandydat powinien opisać metodologię służącą do identyfikowania oraz dokonywania oceny Projektów Miejskich. Metodologia ta winna zawierać postanowienia zapewniające by Projekty Miejskie były zgodne z założeniami oraz wytycznymi Instytucji Zarządzającej w odniesieniu do Zintegrowanych Planów Zrównoważonego Rozwoju Obszarów Miejskich.<br><u>Zasada oceny:</u> wybór odpowiedniej metodologii dostosowanej do specyfiki Projektów Miejskich (co obejmuje postanowienia służące zapewnieniu, że Projekty Miejskie będą zgodne z celami przedstawionymi w RPO WM). | 0-15                    |
|  | Zasady współpracy z partnerami regionalnymi/ lokalnymi                             | W oparciu o posiadaną przez siebie wiedzę o regionalnym/lokalnym rynku i regionalnych/lokalnych potrzebach, Kandydat winien przedstawić zasady współpracy oraz udzielania wsparcia na rzecz regionalnych/lokalnych władz w odniesieniu do identyfikacji i finansowania Projektów Miejskich.<br><u>Zasada oceny:</u> poziom gotowości Kandydata do wspierania władz regionalnych/ lokalnych, jak również innych odpowiednich regionalnych/lokalnych interesariuszy (np. NGOs, agencje rozwoju i inne odpowiednie instytucje) wraz z jego zdolnościami oraz doświadczeniem w tym zakresie.   |                         |
| 5. STRUKTURA ZARZĄDZANIA                                 | Struktura własnościowa   | Kandydat winien przedstawić informacje na temat struktury własności FROM. Winien on też wykazać wiarygodność struktury własności FROM, co obejmuje partnerów współfinansujących i/lub udziałowców/akcjonariuszy.<br><u>Zasada oceny:</u> wiarygodność struktury własnościowej oraz jej odpowiedni charakter w kontekście celów wyznaczonych dla FROM, co obejmuje dywersyfikację posiadanej przez partnerów wiedzy (o ile ma to zastosowanie) oraz zdolność angażowania regionalnych/lokalnych operatorów.   | 0-15                    |
|  | Postanowienia dotyczące polityki wyjścia z inwestycji w instrumenty finansowe oraz | Kandydat winien opisać politykę wychodzenia z inwestycji w instrumenty finansowe, co obejmuje ponowne wykorzystanie zasobów zwróconych FROM z tytułu inwestycji w Projekty Miejskie lub dokonania ich zwrotu do FPJ WM. Kandydat winien też opisać procedury likwidacji FROM.<br><u>Zasada oceny:</u> solidność i wiarygodność postanowień odnoszących się do polityki wychodzenia z inwestycji w instrumenty finansowe oraz procedur likwidacji.  |                         |

| Kryterium | Podkryterium   | Opis oraz zasady oceny  | Ocena za dane kryterium |
|-----------|--|---|-------------------------|
|           | likwidacji   |   |                         |
|           | Procedury zarządzania i procedury administracyjne oraz potencjał organizacyjny | <p>Kandydat winien opisać procedury zarządzania i procedury administracyjne, które będą miały zastosowanie w czasie realizacji funkcji FROM. Kandydat winien wykazać potencjał organizacyjny FROM, co obejmuje zalety zespołu zaproponowanego do realizowania zadań oraz potencjału związanego z identyfikacją Projektów Miejskich, a także postanowienia dotyczące profesjonalizmu, kompetencji oraz niezależności kierownictwa. Kandydat winien także opisać proponowane procedury podejmowania decyzji w odniesieniu do dokonywania inwestycji w Projekty Miejskie oraz przewidywaną rolę, którą w procedurach tych ma odgrywać Instytucja Zarządzająca.</p> <p><u>Zasada oceny:</u> solidność i wiarygodność procedur zarządzania, procedur administracyjnych oraz potencjału organizacyjnego FROM pozwalającego mu realizować zadania.</p> |                         |
|           | Bliskość oraz obecność regionalna/ lokalna                                     | <p>Kandydat winien opisać podejście przyjęte w celu zagwarantowania obecności w regionie (np. biura, punkty informacyjne, etc.) w celu ułatwienia kontaktu z regionalnymi/lokalnymi interesariuszami i beneficjentami projektów.</p> <p><u>Zasada oceny:</u> poziom obecności i bliskości zapewniony przez struktury lokalne (już istniejące i/lub nowe, do których stworzenia i zarządzania którymi zobowiąże się Kandydat) oraz ich odpowiednie funkcje.</p>  |                         |
|           | Księgowość oraz procedury kontroli wewnętrznej                                 | <p>Kandydat winien opisać procedury księgowe, które będą miały zastosowanie w odniesieniu do realizacji funkcji FROM. Kandydat winien także przedstawić postanowienia dotyczące nadzoru korporacyjnego dla FROM, co obejmuje procedury kontroli wewnętrznej.</p> <p><u>Zasada oceny:</u> konkretność, solidność i wiarygodność procedur księgowych i procedur kontroli wewnętrznej.</p>   |                         |
|           | Monitorowanie, raportowanie, kontroling  | <p>Kandydat winien zaproponować założenia dotyczące monitorowania, raportowania i kontrolingu procesu realizacji projektów.</p> <p><u>Zasada oceny:</u> konkretność, solidność i wiarygodność procedur monitorowania, raportowania i kontrolingu..</p>  |                         |
|           | Procedury zarządzania ryzykiem   | <p>Kandydat winien opisać procedury zarządzania ryzykiem, które będą miały zastosowanie do działalności FROM.</p> <p><u>Zasada oceny:</u> konkretność, solidność i wiarygodność procedur zarządzania ryzykiem.</p>  |                         |

| Kryterium                       | Podkryterium | Opis oraz zasady oceny   | Ocena za dane kryterium |
|---------------------------------|--------------|--|-------------------------|
| 6. KLUCZOWI EKSPERCI            | -            | Kandydat winien wskazać zespół ekspertów posiadających doświadczenie w odpowiednich obszarach.<br><u>Zasada oceny:</u> ocenie zostanie poddane doświadczenie Kluczowych Ekspertów.   | 0-5                     |
| 7. ROCZNA OPŁATA ZA ZARZĄDZANIE | -            | Kandydat winien przedstawić poziom wymaganej opłaty za zarządzanie, zgodnie z metodologią zawartą w niniejszym Zaproszeniu do Składania Deklaracji Zainteresowania. W przypadku, gdy Kandydat deklaruje zainteresowanie obydwoma Lotami, powinien przedstawić propozycję opłat za zarządzanie w odniesieniu do każdego Lotu z osobna oraz przedstawić w każdej Ofercie swoją propozycję w odniesieniu do obydwóch Lotów łącznie.<br><u>Zasada oceny:</u> im niższy poziom opłaty za zarządzanie wskazany przez Kandydata, tym wyższa liczba przyznanych punktów (Kandydat, który wskaże najniższą wartość opłaty za zarządzanie otrzyma maksymalną liczbę punktów za to kryterium).  | 0-10                    |
| 8. STOPA PROCENTOWA             | -            | Kandydat winien przedstawić wysokość oferowanych odsetek naliczanych od dostępnych środków, które nie zostały jeszcze zainwestowane.<br><u>Zasada oceny:</u> im wyższa wielkość odsetek wskazanych przez Kandydata, tym wyższa liczba przyznanych punktów (Kandydat, który wskaże najwyższą wielkość odsetek otrzyma maksymalną liczbę punktów za to kryterium).   | 0-5                     |
| 9. WSPÓŁ-FINANSOWANIE           | -            | Kandydat winien zadeklarować swoją gotowość do podjęcia wiążącego zobowiązania do zapewnienia współfinansowania na poziomie Projektów Miejskich lub FROM.<br>W odniesieniu do współfinansowania na poziomie FROM należy zauważyć, że nie należy preferencyjnie traktować środków zewnętrznych w porównaniu do środków JESSICA.<br>Oferty powinny obejmować, w możliwym zakresie, strategię pozyskiwania finansowania z zewnętrznych źródeł dla współfinansowania Projektów Miejskich lub FROM.<br><u>Zasada oceny:</u> ocenie poddana zostanie potencjalna kwota środków ze źródeł zewnętrznych, w tym zobowiązaniu do zapewnienia dodatkowego finansowania oraz prawdopodobieństwo pozyskania dodatkowych środków wskazanych w biznes planie. | 0-10                    |
| <b>SUMA</b>                     |              |  | <b>100</b>              |

## Załącznik nr 7. Zasady przygotowania Lokalnych Programów Rewitalizacji

**Rewitalizacja** to kompleksowy, skoordynowany, wieloletni, prowadzony na określonym obszarze proces przemian przestrzennych, technicznych, społecznych i ekonomicznych, inicjowany przez samorząd terytorialny (głównie lokalny) w celu wyprowadzenia tego obszaru ze stanu kryzysowego, poprzez nadanie mu nowej jakości funkcjonalnej i stworzenie warunków do jego rozwoju, w oparciu o charakterystyczne uwarunkowania endogeniczne.

Dokumentem niezbędnym do ubiegania się o środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na realizację projektów z zakresu odnowy zdegradowanych obszarów miast jest Lokalny Program Rewitalizacji (LPR)<sup>54</sup>.

**Lokalny Program Rewitalizacji** - wieloletni program przyjęty i koordynowany przez jednostkę samorządu terytorialnego, mający na celu rewitalizację określonego obszaru zdegradowanego lub obszarów zdegradowanych realizowany zgodnie z określonym harmonogramem czasowym i finansowany z określonych źródeł.

1. Lokalny Program Rewitalizacji zatwierdzony uchwałą jst powinien zawierać charakterystykę obszarów zdegradowanych przeznaczonych do odnowy (lokalizacja, kryteria wyboru, wielkość wskaźników, źródła pozyskaniu informacji nt. wielkości wskaźników). **LPR powinien być przygotowany z uwzględnieniem wymogów wynikających z przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.) w zakresie strategicznych ocen na środowisko.**

2. Kryteria wyboru obszarów przeznaczonych do rewitalizacji są następujące:

a) kategoria interwencji 61 – zintegrowane projekty odnowy miejskiej/ wiejskiej wykazanie spełnienia, co najmniej dwóch ze wskazanych kryteriów:

- wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia,
- wysoka stopa długotrwałego bezrobocia,
- niekorzystne trendy demograficzne,
- niski poziom wykształcenia, wyraźny deficyt kwalifikacji i wysoki wskaźnik przerywania skolaryzacji,
- wysoki poziom przestępczości i wykroczeń,
- szczególnie wysoki stopień degradacji środowiska,
- niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej,
- wysoka liczba imigrantów, grup etnicznych i mniejszościowych lub uchodźców,
- porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego,
- niski poziom wydajności energetycznej budynków,

Dobór wskaźników do ww. kryteriów należy do jednostki samorządu terytorialnego.

b) kategoria interwencji 78 – infrastruktura mieszkalnictwa wykazanie spełnienia, co najmniej trzech ze wskazanych kryteriów:

- wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia,
- wysoka stopa długotrwałego bezrobocia,
- wysoki poziom przestępczości i wykroczeń,
- niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej,
- porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego.

---

<sup>54</sup> Dopuszcza się inną nazwę dokumentu przy zachowaniu zasad wskazanych dla LPR.

**Kryteria, wskaźniki i ich wartości referencyjne do stosowania przy wyznaczaniu obszarów wsparcia, na których będą zlokalizowane projekty z zakresu odnowy infrastruktury mieszkaniowej**

| Kryterium  | Wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia  | Wysoka stopa długotrwałego bezrobocia  | Wysoki poziom przestępczości i wykroczeń* |   | Niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej                             | Porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego*   |  |
|--|--|--|---|---|--|--|--|
| <b>Wskaźnik</b>                                      | Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności   | Udział długotrwałe bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym  | Liczba przestępstw na 1 tys. ludności     | Czyny karalne osób nieletnich na 1 tys. nieletnich  | Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 osób               | Udział budynków bez wodociągu/do ogólnej liczby budynków (w procent)   | Liczba budynków wybudowanych przed rokiem 1989/do ogólnej liczby budynków (w procent)                      |
| <b>Źródło danych wyznaczenia średniej</b>            | <b>dane za 2006 (RSW)</b>  | <b>dane za 2006 (RSW)</b>  | <b>dane za 2006 (RSW)</b>                 | <b>dane za 2006 (Temida)</b>  | <b>dane za 2006 (RSW)</b>  | <b>dane za 2002 (NSP)</b>  | <b>dane za 2002 (NSP)</b>  |
| <b>Mazowieckie</b>                                   | <b>70</b>  | <b>4,7</b>   | <b>36,6</b>                               | <b>40,2</b>   | <b>11,8</b>  | <b>13,7</b>  | <b>81,0</b>  |
| <b>Wartość dla obszarów objętych wsparciem</b>       | odchylenie powyżej wartości referencyjnej  | odchylenie powyżej wartości referencyjnej  | odchylenie powyżej wartości referencyjnej | odchylenie powyżej wartości referencyjnej   | odchylenie poniżej wartości referencyjnej  | odchylenie powyżej wartości referencyjnej  | odchylenie powyżej wartości referencyjnej  |
| <b>Definicja wskaźnika</b>                           | Osoby, które zgodnie z ustawą z 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362, z późn. zm.) są uprawnione do ubiegania się o przyznanie świadczenia pieniężnego z pomocy społecznej | Stopę bezrobocia długotrwałego rozumie się jako stosunek liczby osób bezrobotnych powyżej 12 miesięcy do liczby osób w wieku produkcyjnym (kobiety w wieku 18-59, mężczyźni 18-64) | Ilość przestępstw stwierdzonych ogółem    | Ilość czynów karalnych popełnionych przez nieletnich, przy czym za nieletniego uważa się osobę, która w chwili popełnienia czynu miała ukończone 13 lat, ale nie ukończyła 17 lat | Ilość zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 100 mieszkańców | Budynek wyposażony w wodociąg – budynek, w którym wszystkie, bądź niektóre mieszkania posiadają kran z wodą bieżącą (bez względu na to czy jest to zimna czy ciepła woda), lub jest on poza mieszkaniem – ale wewnątrz tego budynku np. w korytarzu. Według długości przewodów rozdzielczych doprowadzających wodę od źródła (ujęcia wody) do budynku rozróżnia się instalację jako: sieciovą urządzenie lokalne | Ilość budynków mieszkalnych powstałych przed rokiem 1989 w relacji do ogólnej liczby budynków mieszkalnych |
| <b>Rekomendowane źródła danych dla beneficjentów</b> | Ośrodki Pomocy Społecznej  | Urząd Statystyczny /Powiatowy Urząd Pracy  | Komendy Policji                           | Komendy Policji   | Urząd Statystyczny   | Dane administracyjne   | Dane administracyjne   |

\*wskaźnik do wyboru

Do wsparcia w zakresie mieszkalnictwa kwalifikują się wyłącznie te obszary, dla których wartości wskaźników są większe (w przypadku wskaźnika „liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 osób - mniejsze) niż wartość referencyjna dla całego województwa, wynikająca z powyższej tabeli zgodnie z Wytocznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie programowania działań dotyczących mieszkalnictwa.

Bez względu na fakt, że działania rewitalizacyjne, których elementem może być wsparcie mieszkalnictwa, są ujmowane w kategorii 61 – zintegrowane projekty odnowy miejskiej/ wiejskiej, wydatki na mieszkalnictwo muszą być wykazywane odrębnie w kategorii 78 – infrastruktura mieszkalnictwa.

3. Wymagania dla projektów z zakresu odnowy infrastruktury mieszkaniowej (w ramach kategorii interwencji 78. infrastruktura mieszkalnictwa):

- wsparcie przeznaczone jest wyłącznie na wydatki związane z odnową istniejącej infrastruktury mieszkaniowej tj.: odnowienie elementów budynku (dach, elewacja zewnętrzna, stolarka okienna i drzwiowa, klatka schodowa, korytarze wewnętrzne/zewnętrzne, wejścia i elementy jego konstrukcji zewnętrznej, winda), instalacje techniczne budynku oraz na działania podnoszące efektywność (oszczędność) energetyczną budynku (termomodernizacja),

- dopuszczalny zakres przedmiotowy projektu to renowacja, remont lub modernizacja części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych lub adaptacja i renowacja budynków (stanowiących własność władz publicznych lub własność podmiotów działających w celach niezarobkowych) na cele mieszkaniowe dla osób o szczególnych potrzebach (tj. przygotowanie do użytkowania nowoczesnych, socjalnych budynków mieszkalnych dobrego standardu),

- powiązanie z innymi projektami rewitalizacyjnymi, które mają na celu ograniczanie niekorzystnych zjawisk społecznych, ożywienie gospodarcze, aktywizację kulturalną, poprawę stanu środowiska itp. Preferowane będą projekty z zakresu infrastruktury mieszkaniowej realizowane równocześnie z innymi projektami, co umożliwi zachowanie koncentracji przedmiotowej i przestrzennej,

4. Lokalny Program Rewitalizacji powinien zawierać informacje na temat planowanych projektów<sup>55</sup> z podaniem tytułu, miejsca realizacji (lokalizacja, kryteria i wartości referencyjne wskaźników dla obszaru, na którym projekt jest realizowany), okresu realizacji oraz źródeł finansowania. Przy projektach z zakresu infrastruktury mieszkaniowej obligatoryjnie należy wskazać projekty komplementarne.

5. Lokalny Program Rewitalizacji powinien być tworzony przy współudziale partnerów społeczno-gospodarczych.

6. Wyklucza się uzyskanie jednoczesnego wsparcia na to samo przedsięwzięcie ze środków EFRR i krajowych środków o specjalnym przeznaczeniu – w oparciu o zapisy art. 7 ustawy z dnia 8 grudnia 2006 roku o finansowym wsparciu tworzenia lokali socjalnych, mieszkań chronionych, noclegowni i domów dla bezdomnych (Dz. U. Nr 251, poz. 1844, z późn. zm.).

---

<sup>55</sup> Beneficjent, który planuje realizację przedsięwzięcia w ramach działania 5.2. Rewitalizacja miast musi uzyskać akceptację jst poprzez wpis projektu do Lokalnego Programu Rewitalizacji. Obowiązek ten nie dotyczy beneficjentów planujących realizację przedsięwzięcia w ramach Inicjatywy JESSICA.

## **Załącznik nr 8. Zasady przygotowania Zintegrowanych Planów Zrównoważonego Rozwoju Obszarów Miejskich (ZIPROM) w ramach Inicjatywy JESSICA**

**Inicjatywa JESSICA** powstała we współpracy Komisji Europejskiej oraz Europejskiego Banku Inwestycyjnego przy wsparciu Banku Rozwoju Rady Europy. Jej założeniem jest dystrybucja części środków pochodzących z unijnych funduszy strukturalnych w formie preferencyjnych instrumentów zwrotnych. Celem inicjatywy JESSICA jest wspieranie rewitalizacji obszarów miejskich w krajach Unii Europejskiej, zarówno w aspekcie ekonomicznym, jak i społecznym. Dystrybuowane środki mają służyć współfinansowaniu projektów miejskich przyczyniających się do trwałego rozwoju obszarów miejskich, w szczególności poprawy ich atrakcyjności dla mieszkańców i potencjalnych inwestorów.

Zgodnie z art. 46 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 o wsparciu w ramach Inicjatywy JESSICA mogą ubiegać się projekty miejskie, ujęte w Zintegrowanym Planie Rozwoju Obszarów Miejskich.

Wszystkie projekty muszą spełniać następujące kryteria:

- zgodność z ogólnymi przepisami i rozporządzeniami dotyczącymi Funduszy Strukturalnych UE;
- solidność pod względem modelu biznesowego, przepływów pieniężnych, partnerów, itp.;
- projekty powinny być ujęte w odpowiednich zintegrowanych planach zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich (w celu uniknięcia wątpliwości, oraz jak przewiduje Artykuł 3.4.5 Wytycznych dotyczących Instrumentów Inżynierii Finansowej w ramach Artykułu 44 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, z dnia 21 lutego 2011, w przypadku gdy fundusze i inne instrumenty motywacyjne inwestują wyłącznie w projekty dotyczące efektywności energetycznej oraz wykorzystania energii odnawialnej w budynkach, włącznie z istniejącymi domami, nie jest konieczne uwzględnianie ich w zintegrowanych planach zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich);
- projekty mają generować dochody; oraz
- projekty mają zapewniać odpowiednie korzyści ekonomiczne i/lub społeczne.
- zgodność z właściwymi kryteriami kwalifikowalności zdefiniowanymi w:  
Osi Priorytetowej I Działaniu 1.6 "Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym", Osi Priorytetowej IV Działaniu 4.3 "Ochrona powietrza, energetyka" oraz Osi Priorytetowej V Działaniu 5.2 "Rewitalizacja miast" RPO WM.
- wkład w cele RPO WM, Oś Priorytetowa I Działanie 1.6 "Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym", Oś Priorytetowa IV Działanie 4.3 "Ochrona powietrza, energetyka" oraz Oś Priorytetowa V Działanie 5.2 "Rewitalizacja miast" i osiągnięcie właściwych wskaźników.

Podczas ubiegania się o środki w ramach Inicjatywy JESSICA przez Zintegrowany Plan Rozwoju Obszarów Miejskich (ZIPROM) należy rozumieć Lokalny Program Rewitalizacji przygotowany zgodnie z wytycznymi wskazanymi w załączniku nr 7 Zasady przygotowania Lokalnych Programów Rewitalizacji lub każdy inny dokument - program/plan strategiczny/operacyjny, np. Gminny Plan Zaopatrzenia w Energię, który spełnia wszystkie wskazane poniżej kryteria:

- jest zatwierdzony uchwałą Rady Miasta,
- jest przygotowany wspólnie z partnerami społeczno – gospodarczymi,
- jest wieloletni (obejmuje co najmniej obecną perspektywę finansową UE tj. lata 2007-2013),
- został poddany konsultacjom społecznym,
- wskazuje wskaźniki osiągnięcia celów i oczekiwane efekty realizacji albo ocenę stanu aktualnego oraz przewidywanych zmian,
- sporządzony zgodnie z unijnymi i polskimi wymaganiami w zakresie oceny oddziaływania na środowisko.

Lista oraz opisy zidentyfikowanych i przewidzianych do wsparcia projektów zlokalizowanych na tych obszarach mogą stanowić załącznik do opracowanego programu rewitalizacji, nie jest to jednak załącznik obligatoryjny.

## Załącznik nr 9. Słownik stosowanych pojęć

**Back-office** – część podaźowa e-Governance, z której korzystają różne poziomy lokalnej, narodowej i międzynarodowej administracji publicznej. Podaż tą cechuje unowocześnienie wewnętrznych procedur administracyjnych, tak by podejście do obywatela było bardziej efektywne, skuteczne i dopasowane do jego potrzeb. Na podaż składa się również unowocześnienie stosowanych zewnętrznych procedur administracyjnych, tak by podejście do kooperacji z innymi stopniami administracji były bardziej spójne we współpracy pomiędzy poziomami administracji i otwarte na kooperację z trzecim sektorem. Cechują ją też, unowocześnienie istniejących zasobów informatycznych i wykonywanych procedur.

**Beneficjent** – osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną, realizująca projekty finansowane z budżetu państwa lub ze źródeł zagranicznych na podstawie umowy o dofinansowanie projektu.

**Biznes plan (BP)** – dokument stanowiący rozwinięcie i uzupełnienie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie. Zawiera opis planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie konkursu ogłoszonego w ramach RPO WM 2007-2013, w tym m.in. informacje na temat:

- wnioskodawcy,
- celu realizacji projektu,
- planu marketingowego projektu,
- posiadanych zasobów niezbędnych do realizacji projektu,
- analizy ekonomiczno-finansowej przedsięwzięcia.

**Budynek użyteczności publicznej** – budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej lub socjalnej, sportu, z wyłączeniem obiektów przeznaczonych na cele mieszkalne, np.: akademiki, internaty, bursy, domy zakonne, domy nauczycielskie.

**E-Usługa** – usługa świadczona w sposób zautomatyzowany poprzez użycie technologii informacyjnych, za pomocą systemów teleinformatycznych w publicznych sieciach telekomunikacyjnych, na indywidualne żądanie usługobiorcy, bez jednoczesnej obecności stron w tej samej lokalizacji.

**Front-office** – część popytowa e-Governance kreowana przez obywateli i biznes, której towarem jest informacja. Zapotrzebowanie dotyczy e-Usług (działań odbywających się za pomocą Internetu), tradycyjnych usług z wykorzystaniem nowej technologii (sprawy załatwiane w urzędach, ale z wykorzystaniem nowych systemów), a także e-Demokracji, czyli zwiększenia odpowiedzialności, otwartości, przejrzystości, dostępności i udziału.

**Fundusz Powierniczy** – zgodnie z art. 44 Rozporządzenia 1083/2006 jest to fundusz, którego celem jest inwestowanie w Fundusze Rozwoju Obszarów Miejskich.

**Fundusz Rozwoju Obszarów Miejskich** – fundusz odpowiedzialny za inwestycje w partnerstwa publiczno – prywatne i inne projekty miejskie. Fundusz Rozwoju Obszarów Miejskich może zostać powołany jako niezależna osoba prawna zarządzana na podstawie umów między współfinansującymi partnerami lub udziałowcami, lub też jako wydzielona jednostka finansowa w ramach instytucji finansowej.

**Hot-spot** – publiczny punkt dostępu umożliwiający korzystania z Internetu za pomocą sieci bezprzewodowej. Podstawowym elementem hot-spotu jest AP (ang. Access Point) – punkt dostępu. Jest to urządzenie, najczęściej router, które świadczy usługi dostępowe do innej przewodowej sieci komputerowej, umożliwiając poprzez nią świadczenie określonych przez administratora usług np.: dostęp do zasobów sieci, udostępnianie połączenia internetowego lub usług opartych na technologii VoIP.

**ICT** (ang. Information and Communication Technologies) - **Technologie Informacji i Komunikacji (TIK)** - technologie pozwalające na wykorzystywanie, modyfikowanie, przechowywanie i wymianę informacji, a także umożliwiające skuteczną komunikację.

**Inkubator przedsiębiorczości** – niekomercyjny instrument wsparcia powstawania i rozwoju nowych przedsiębiorstw, zwłaszcza małych i średnich (MŚP). Głównym celem jest ułatwienie warunków tworzenia i startu MSP oraz pomoc w przetrwaniu wczesnych faz cyklu rozwojowego. Inkubator to specjalnie zorganizowana przestrzeń - z reguły w formie szeregu pomieszczeń przygotowanych do podejmowania w nich działalności produkcyjnej lub usługowej na ulgowych warunkach finansowych dla potencjalnych przedsiębiorców z dobrze przygotowanym i zaakceptowanym biznes planem nowego przedsięwzięcia. MSP zlokalizowane w inkubatorze mogą też obniżyć koszty dzięki: wspólnemu korzystaniu z mediów, infrastruktury, urządzeń, pomieszczeń administracyjnych i sali konferencyjnej oraz z wspólnej obsługi administracyjno-księgowej. Inkubator jest narzędziem pobudzania aktywności ekonomicznej w słabiej rozwiniętych regionach. Istotną cechą inkubatora jest jego charakter lokalny, co przejawia się wykorzystaniem uwarunkowań

i zasobów lokalnej społeczności i infrastruktury do kreowania, stymulowania, wspierania małych i średnich przedsiębiorstw

**Innowacja** – wprowadzenie do praktyki nowego lub znacząco ulepszanego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji. Istotą innowacji jest wdrożenie nowości do praktyki. Wdrożenie nowego produktu (towaru lub usługi) polega na zaoferowaniu go na rynku. Wdrożenie nowego procesu, nowych metod marketingowych lub nowej organizacji polega na ich zastosowaniu w bieżącym funkcjonowaniu przedsiębiorstwa. Definicja innowacji zgodna z Oslo Manual.

**Innowacja procesowa** – oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych, lub znacząco ulepszonych, metod produkcji lub dostaw.

**Innowacja produktowa** – oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów lub usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia. Ulepszenie może dotyczyć charakterystyk technicznych, komponentów, materiałów, wbudowanego oprogramowania, bardziej przyjaznej obsługi przez użytkownika oraz innych cech funkcjonalnych.

**Innowacyjność** – zdolność przedsiębiorstw do tworzenia i wdrażania innowacji oraz faktyczna umiejętność wprowadzania nowych i zmodernizowanych wyrobów, nowych lub zmienionych procesów technologicznych lub organizacyjno - technicznych.

**Instytucje Otoczenia Biznesu** – instytucje nie działające dla zysku oferujące przedsiębiorcom usługi wspierające w szerokim zakresie. Pomoc może dotyczyć zagadnień związanych z tworzeniem, prowadzeniem i rozwojem przedsiębiorstwa. Oferta instytucji otoczenia biznesu obejmuje udzielanie informacji, szkolenia, doradztwo, usługi B+RT itp.

Do instytucji otoczenia biznesu zaliczamy np. regionalne i lokalne agencje rozwoju, stowarzyszenia przedsiębiorców i osób działających na ich rzecz, izby gospodarcze, samorządy przedsiębiorców, centra wspierania przedsiębiorczości, inkubatory przedsiębiorczości, centra transferu technologii, instytucje sfery B+R, fundusze pożyczkowe, firmy prywatne świadczące usługi dla przedsiębiorstw itd.

**Instytucje regionalne wspierające promocję regionu** – organizacje działające na terenie województwa mazowieckiego, mające w zadaniach statutowych promocję gospodarczą Mazowsza w skali krajowej i międzynarodowej.

**Jednostki naukowe** – zgodnie z art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.) – prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe:

- a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni,
- b) placówki naukowe Polskiej Akademii Nauk,
- c) instytuty badawcze,
- d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów,
- e) Polską Akademię Umiejętności,
- f) inne jednostki organizacyjne, niewymienione w lit. a-e, posiadające osobowość prawną i siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w tym przedsiębiorców posiadających status centrum badawczo-rozwojowego, nadawany na podstawie ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. Nr 116, poz. 730 oraz z 2010 r. Nr 75, poz. 473).

**Jednostka badawczo-rozwojowa** – instytut badawczy w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96, poz. 618, z późn. zm.) lub centrum badawczo-rozwojowe w rozumieniu ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej.

**Jeremie** – inicjatywa Komisji Europejskiej i Europejskiego Banku Inwestycyjnego (EBI) mająca na celu stworzyć wspólne europejskie zasoby dla mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw w celu ułatwienia im dostępu do finansowania. W szczególności zapewnienie mikrokredytów, mikropożyczek, kapitału podwyższonego ryzyka, kredytów i gwarancji oraz innych innowacyjnych form finansowania.

**JESSICA** – (ang. Joint European Support for Sustainable Investment In City Areas) Wspólne Europejskie Wsparcie na Rzecz Trwałych Inwestycji w Obszarach Miejskich. Inicjatywa powstała we współpracy Komisji Europejskiej z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym i Bankiem Rozwoju Rady Europy. Celem Inicjatywy JESSICA jest wsparcie na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich poprzez zastosowanie mechanizmów inżynierii finansowej.

**Klaster** – znajdujące się w geograficznym sąsiedztwie skupisko podobnych firm i powiązanych z nimi instytucji, które zapewniają wyspecjalizowane umiejętności, informacje, kapitał i

infrastrukturę. Przedsiębiorstwa te korzystają z podobnych nakładów, technologii albo innych powiązań zaopatrzeniowych.

**Komplementarność** - w odniesieniu do polityk, strategii, programów, działań, projektów, oznacza ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu.

**Lot** – wydzielona część naboru na Fundusze Rozwoju Obszarów Miejskich. W przypadku RPO WM nabór został podzielony na dwie części względem poszczególnych Działań RPO WM, w ramach których wdrażana jest Inicjatywa JESSICA.

**Minimalna/Maksymalna wartość projektu** – określona na potrzeby linii demarkacyjnej minimalna lub maksymalna wartość przedsięwzięcia, które może zostać objęte wsparciem w ramach danego Działania. Jeżeli nie zaznaczono inaczej, limit kwotowy odnosi się do całkowitej kwoty wydatków kwalifikowalnych w projekcie. Dla projektów komplementarnych z priorytetem IV - Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska oraz priorytetem IX - Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, kryterium kwotowe demarkacji określa się w oparciu o planowane całkowite wydatki niezbędne do realizacji projektu, które zostaną/zostały poniesione w okresie kwalifikowalności.

**Minimalny wkład własny Beneficjenta** – minimalny wymagany udział w wydatkach kwalifikowalnych projektu środków finansowych pochodzących ze środków własnych Beneficjenta (m.in. z przychodów, dochodów, pożyczek lub kredytów).

W przypadku Beneficjenta będącego **jednostką samorządu terytorialnego**, jednostką organizacyjną jest lub samorządową osobą prawną, środki przeznaczone na zapewnienie wkładu własnego muszą przynajmniej w 1procent pochodzić ze środków własnych lub pożyczek. Środki te nie mogą być zastępowane środkami pochodzącymi z części budżetowych poszczególnych dysponentów, funduszy celowych lub innych środków publicznych.

W przypadku Beneficjenta będącego **państwową jednostką budżetową** do środków własnych zalicza się także środki pochodzące z części budżetowych poszczególnych dysponentów, ujęte w planie finansowym tej jednostki. W przypadku **programów pomocy publicznej** wysokość wkładu własnego Beneficjenta wynika z maksymalnych poziomów pomocy publicznej określonych w odpowiednich rozporządzeniach.

**Misja gospodarcza** – to służbowy wyjazd zagraniczny przedstawicieli firmy przeprowadzany w celu nawiązania kontaktów handlowych poprzez m.in. poznanie obyczajów handlowych innych krajów, ich preferencji i wymagań, zwiedzenie wybranych targów bądź wystaw i uczestnictwo w zorganizowanych spotkaniach branżowych. Poprzez jedną misję rozumiany jest wyjazd do jednego kraju.

**Organizacje pozarządowe** – zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536, z późn. zm.), organizacjami pozarządowymi są, nie będące jednostkami sektora finansów publicznych, w rozumieniu przepisów ustawy o finansach publicznych, i nie działające w celu osiągnięcia zysku, osoby prawne lub jednostki nieposiadające osobowości prawnej, którym odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną, w tym fundacje i stowarzyszenia, z zastrzeżeniem ust. 4 (przedmiotowej ustawy).

**Park przemysłowy** – zespół wyodrębnionych projektowo, organizacyjnie i własnościowo nieruchomości i gruntów, stwarzający możliwość prowadzenia działalności gospodarczej przedsiębiorcom, w szczególności MSP.

**Park technologiczny** – zespół wyodrębnionych nieruchomości wraz z infrastrukturą techniczną, utworzony w celu dokonywania przepływu wiedzy i technologii pomiędzy jednostkami naukowymi a przedsiębiorcami, w którym oferowane są przedsiębiorcom wykorzystującym nowoczesne technologie, usługi w zakresie doradztwa w tworzeniu i rozwoju przedsiębiorstw, transferu technologii oraz przekształcania wyników badań naukowych i prac rozwojowych w innowacje technologiczne, a także stwarzający tym przedsiębiorcom możliwość prowadzenia działalności gospodarczej przez korzystanie z nieruchomości i infrastruktury technicznej na zasadach umownych.

**Partner** – podmiot wymieniony we Wniosku o dofinansowanie Projektu, uczestniczący w realizacji Projektu, wnoszący do niego zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne bądź finansowe, realizujący Projekt wspólnie z Beneficjentem i ewentualnie innymi podmiotami, na warunkach określonych w umowie partnerskiej<sup>56</sup>.

---

<sup>56</sup> Jeśli dotyczy

**PIAP** – Publiczny Punkt Dostępu do Internetu - umożliwia publiczny, nieodpłatny dostęp do Internetu za pomocą zainstalowanego odpowiedniego urządzenia (np. komputera, e-kiosku, infomatu, infokiosku). Jego funkcjonalność ma przyczynić się do usprawnienia i ułatwienia dostępu do informacji publicznych i elektronicznych usług publicznych.

**Pomoc de minimis** – wielkość pomocy ze strony państwa, która nie wymaga jej wcześniejszego notyfikowania do Komisji Europejskiej. Pułap pomocy de minimis brutto wynosi 200 000 EUR na jednego przedsiębiorcę w okresie bieżącego roku podatkowego i dwóch poprzednich lat podatkowych, zaś dla przedsiębiorstw z sektora transportowego pułap tej pomocy wynosi 100 000 EUR, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych. **Projekt celowy** – projekt, którego podstawą są prace B+RT, służący zaspokojeniu konkretnych potrzeb danego przedsiębiorcy.

**Projekt duży** - w rozumieniu art. 39 Rozporządzeniu Rady (WE) 1083/2006 jest to projekt, który składa się z szeregu robót, działań lub usług służących wykonaniu niepodzielonego zadania o sprecyzowanym charakterze gospodarczym lub technicznym, posiada jasno określone cele a jego koszt całkowity przekracza 50 mln EUR. Wszystkie te przesłanki muszą zostać spełnione jednocześnie.

**Przedsiębiorstwo** - podmiot prowadzący działalność gospodarczą bez względu na jego formę prawną. Zalicza się tu w szczególności osoby prowadzące działalność na własny rachunek oraz firmy rodzinne zajmujące się rzemiosłem lub inną działalnością, a także spółki lub konsorcja prowadzące regularną działalność gospodarczą.

- **Mikroprzedsiębiorstwo** - w kategorii MŚP definiuje się jako przedsiębiorstwo zatrudniające mniej niż 10 pracowników i którego roczny obrót i/lub całkowity bilans roczny nie przekracza 2 milionów EUR (pełną definicję zawiera załącznik nr I do Rozporządzenia Komisji (WE) NR 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych).
- **Małe przedsiębiorstwo** – w kategorii MŚP definiuje się jako przedsiębiorstwo zatrudniające mniej niż 50 pracowników i którego roczny obrót i/lub całkowity bilans roczny nie przekracza 10 milionów EUR (pełną definicję zawiera załącznik nr I do Rozporządzenia Komisji (WE) NR 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych)
- **Średnie przedsiębiorstwo** – w kategorii MŚP definiuje się jako przedsiębiorstwo, które zatrudnia mniej niż 250 pracowników i którego roczny obrót nie przekracza 50 milionów EUR a/lub całkowity bilans roczny nie przekracza 43 milionów EUR (pełną definicję zawiera załącznik nr I do Rozporządzenia Komisji (WE) NR 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych)
- **Duże przedsiębiorstwo** – przedsiębiorstwo nie objęte definicją małego i średniego przedsiębiorstwa, czyli takie, które zatrudnia co najmniej 250 pracowników oraz jego roczny obrót przekracza 50 milionów euro lub całkowity bilans roczny przekracza 43 miliony euro.

**RIS Mazovia** – Regionalna Strategia Innowacji- jej zadaniem jest stworzenie trwałych powiązań pomiędzy jednostkami naukowo-badawczymi, przemysłem, samorządem regionu i administracją rządową w celu budowania wzrostu gospodarczego regionu, a w szczególności podnoszenie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez wprowadzanie nowych technologii oraz rozwijanie specyficznych umiejętności pracowników w zakresie badań i innowacji.

**RLM - Równoważna Liczba Mieszkańców** – umowny parametr określający wielkość urządzeń do oczyszczania ścieków. 1 RLM oznacza ładunek organiczny ulegający biodegradacji, wyrażony pięciodobowym biochemicznym zapotrzebowaniem tlenu (BZT5) w ilości 60 g tlenu na dzień (zgodnie z art. 43 ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne. Dz.U. z 2012 r. poz. 145 z późn.zm.).

**Rok obrotowy** – rok kalendarzowy lub inny okres trwający 12 kolejnych pełnych miesięcy kalendarzowych, stosowany również do celów podatkowych. Rok obrotowy lub jego zmiany określa statut lub umowa, na podstawie której utworzono jednostkę.

**Schemat** – wydzielony obszar interwencji danego Działania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego, który określa zakres przedmiotowy (rodzaje projektów objętych dofinansowaniem) i podmiotowy (rodzaje beneficjentów uprawnionych do aplikacji) konkursu. Do schematów przyporządkowane są odrębne zestawy kryteriów wyboru finansowanych operacji.

**Sieci szkieletowe** (backbone network) – centralna część sieci, przez którą przesyłana jest największa ilość informacji. Sieć szkieletowa łączy zwykle sieci lokalne (LAN), grupy robocze, przełączniki lub sieci rozległe

(WAN). Urządzenia sieci backbone są odpowiedzialne zwykle za funkcjonowanie całej sieci na określonym obszarze. Dla szerokopasmowej sieci szkieletowej zalecana przepustowość nie powinna wynosić mniej niż 100Mb/s;

**Studium wykonalności (SW)**- badanie niezbędne do oceny ekonomicznej inwestycji pod kątem m. in. trwałości projektu oraz jego opłacalności finansowej. Wytyczne sporządzania studium wykonalności dla projektów realizowanych w ramach RPO WM 2007-2013 określają wymagania w odniesieniu do zakresu w/w dokumentu, obejmujące w szczególności: oczekiwane rezultaty finansowe, analizę trwałości projektu oraz oddziaływania na środowisko.

**Szerokopasmowy dostęp do Internetu** – stały dostęp (nie komutowany) o przepustowości, dostosowanej do zakładanej liczby użytkowników korzystających z połączenia i spodziewanej zajętości pasma przez działające na tym łączu aplikacje, jednak nie niższej niż 256 kbitów/sekundę. Dostęp ten powinien umożliwiać transmisje danych z prędkością umożliwiającą korzystanie z nowoczesnych technologii informacyjnych, multimedialnych itp. oraz być wykonany w technologii i w sposób umożliwiający proste zwiększenie przepustowości w razie pojawienia się takiej potrzeby w przyszłości.

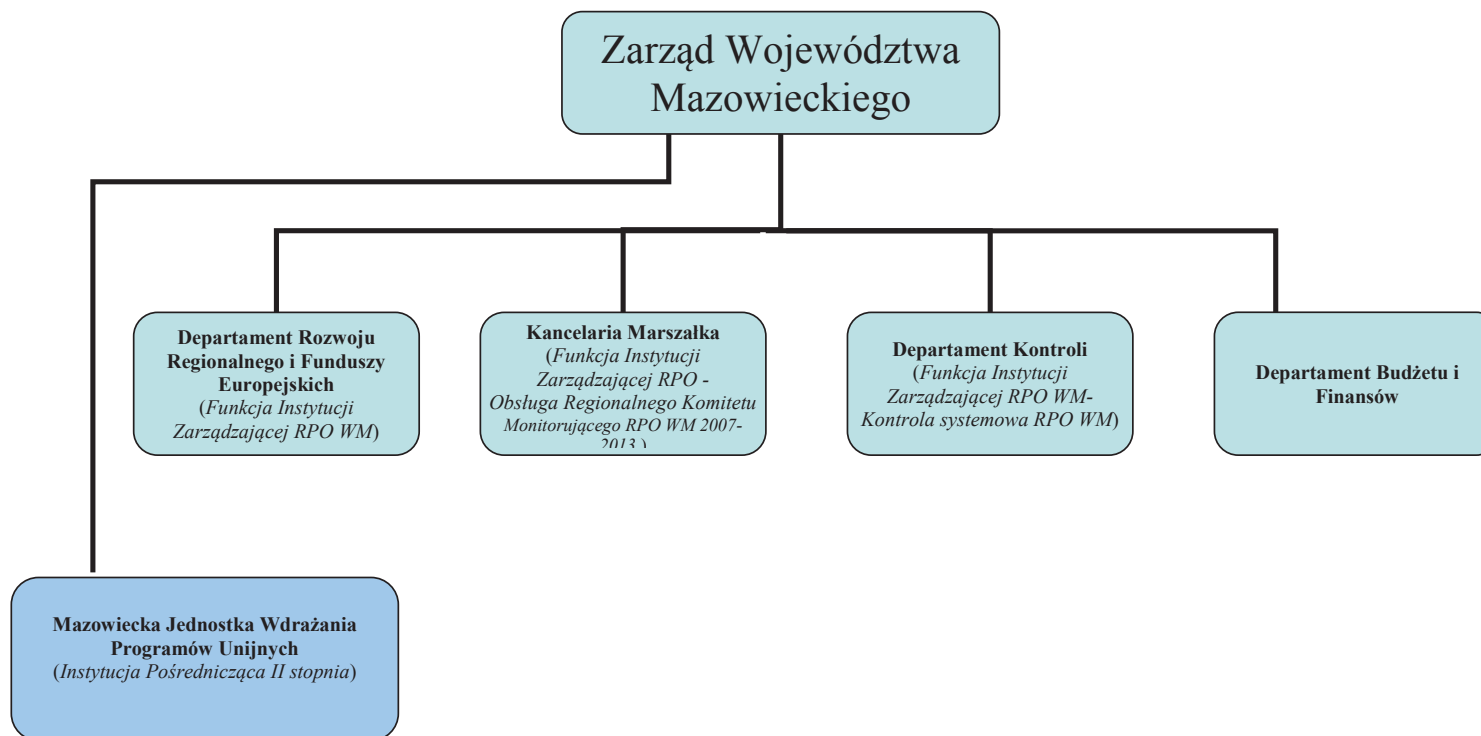
**System informacji przestrzennej** - baza danych przestrzennych dotyczących określonego obszaru oraz procedury i techniki służące systematycznemu zbieraniu, aktualizowaniu i udostępnianiu danych.

**Szkoły wyższe** – jednostki działające na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz.572 z późn. zm.).

**Wnioskodawca** – osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną, ubiegająca się o dofinansowanie projektów finansowanych z budżetu państwa lub ze źródeł zagranicznych.

**Wykluczenie cyfrowe** (ang. digital divide) – jest pojęciem odnoszącym się do podziału społeczeństwa na osoby z dostępem do sieci internetowej i nowoczesnych form komunikacji, oraz na osoby bez takich możliwości, a także umiejętności posługiwania się Internetem, jakości połączenia i wymiaru językowego (brak znajomości języka, w którym dane informacje występują).

**Załącznik nr 10.** Struktura systemu (ogólne informacje i wykres ilustrujący powiązania organizacyjne pomiędzy organami uczestniczącymi w systemie zarządzania i kontroli).



**Załącznik nr 2 do uchwały nr 1872/201/16  
Zarządu Województwa Mazowieckiego  
z dnia 24 listopada 2016 r.**

Komunikat Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Mazowieckiego 2007-2013 z dnia 24 listopada 2016 r.

w sprawie przyjęcia zmian Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013 (Uszczegółowienie RPO WM)

1. Zarząd Województwa Mazowieckiego w dniu 24 listopada 2016 r. podjął uchwałę Nr 1872/201/16 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013.
2. Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Mazowieckiego 2007-2013 zamieszcza Szczegółowy Opis Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013 oraz informację o jego zmianach na stronie internetowej Województwa Mazowieckiego: [www.mazovia.pl](http://www.mazovia.pl).
3. Zmiany wprowadzone w Szczegółowym Opisie Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013 (Uszczegółowienie RPO WM) będą stosowane od dnia wejścia w życie uchwały w sprawie przyjęcia zmian Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013 (Uszczegółowienie RPO WM), tj. od dnia 24 listopada 2016 r.
4. Zakres zmian wprowadzonych do projektu Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013 zawiera załączona tabela, stanowiąca załącznik nr 1 do niniejszego komunikatu.

Załącznik nr 1 do Komunikatu Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Mazowieckiego 2007-2013 z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przyjęcia zmian Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013 (Uszczegółowienie RPO WM)

| Lp. | Miejsce zmiany   | Zakres zmian   | Uzasadnienie  |                      |                          |
|-----|--|--|---|----------------------|--------------------------|
| 1   | Rozdział II. Informacje nt. priorytetów i działań RPO WM, Priorytet I - <i>Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu</i> , Działanie 1.1 Wzmocnienie sektora badawczo - rozwojowego RPO WM<br>TABELA<br><i>Część finansowa</i>          | <u>Dotychczasowy zapis:</u><br>Alokacja finansowa na działanie ogółem – 93 393 336 euro<br>Wkład ze środków unijnych na działanie – 87 153 308 euro<br><u>Proponowany zapis:</u><br>Alokacja finansowa na działanie ogółem – 93 430 322 euro<br>Wkład ze środków unijnych na działanie – 87 190 294 euro | Proponuje się wprowadzenie zmian w związku z podjęciem o realokacji środków EFRR między Działaniami RPO WM 2007-2013 w celu jak najszybszego zakontraktowania środków EFRR. |                      |                          |
| 2   | Rozdział II. Informacje nt. priorytetów i działań RPO WM, Priorytet I- <i>Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu</i><br>Działanie 1.6 Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym<br>TABELA<br><i>Część finansowa</i> | <u>Dotychczasowy zapis:</u><br>Alokacja finansowa na działanie ogółem – 20 138 693 euro<br>Wkład ze środków unijnych na działanie – 16 446 046 euro<br><u>Proponowany zapis:</u><br>Alokacja finansowa na działanie ogółem – 20 101 707 euro<br>Wkład ze środków unijnych na działanie – 16 409 060 euro |   |                      |                          |
| 3   | III. Załączniki<br>Załącznik nr 1. Indykatywna tabela finansowa zobowiązań dla RPO WM w podziale na priorytety i działania z przyporządkowaniem kategorii interwencji funduszy strukturalnych, lata 2007-2013 (w euro).  | Tabela została dostosowana do aktualnych danych finansowych opisanych powyżej.   |   |                      |                          |
| 4   | III. Załączniki<br>Załącznik nr 2. Poziom wydatków pochodzących z funduszy strukturalnych w ramach programu operacyjnego przeznaczonych na realizację Strategii Lizbońskiej.   | Tabela finansowa 5. Przybliżony podział środków z EFRR dla RPO WM, według kategorii podstawowych celów Strategii Lizbońskiej dla całego okresu programowania (w euro).<br><br>Zmiany wynikają z dokonanych realokacji  |   |                      |                          |
|     |  | Kod  | Kategoria interwencji   | <u>Dotychczasowy</u> | <u>Proponowany zapis</u> |

|    |  | <u>zapis</u><br>Kwota | Kwota      |  |
|----|--|-----------------------|------------|--|
| 01 | Działalność B+RT prowadzona w ośrodkach badawczych   | 52 929 254            | Bez zmian  |  |
| 02 | Infrastruktura B+RT (w tym wyposażenie w sprzęt, oprzyrządowanie i szybkie sieci informatyczne łączące ośrodki badawcze) oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych   | 27 603 145            | 34 261 040 |  |
| 03 | Transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy między MSP, między MSP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami, itd.) | 4 240 250             | Bez zmian  |  |
| 04 | Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MSP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych)   | 1 062 500             | 662 500    |  |
| 05 | Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw   | 18 264 819            | Bez zmian  |  |
| 06 | Wsparcie na rzecz MSP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska (wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie/użytkowanie technologii zapobiegania  | 3 966 924             |            |  |

|   |   |   |   |             |             |  |  |
|---|---|---|---|-------------|-------------|--|--|
|   |   |   | zanieczyszczeniom, wdrożenie czystych technologii do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw)   |             | 5 873 064   |  |  |
|   |   | 07  | Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.) | 162 751 653 | 157 487 267 |  |  |
|   |   | 08  | Inne inwestycje w przedsiębiorstwa  | 69 380 583  | 66 517 920  |  |  |
|   |   | 09  | Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MSP  | 99 854 256  | 99 817 270  |  |  |
| 5 | III. Załączniki<br>Załącznik nr 4. Lista dużych i kluczowych projektów w ramach priorytetów | Zaktualizowano dane zgodnie z treścią uchwały Nr 1717/193/16 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 26 października 2016 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia listy projektów kluczowych do umieszczenia w indykatywnym planie inwestycyjnym dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013 |   |             |             |  |  |