



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 24 lutego 2016 r.

Poz. 1763

UCHWAŁA NR 27.259.2015
KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 15 grudnia 2015 r.

w sprawie orzeczenia nieważności w części Uchwały Nr 54/IX/15 Rady Gminy Boguty-Pianki z dnia 18 listopada 2015 roku w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

Na podstawie art. 91 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tj. Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.), – **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie** uchwała, co następuje:

§ 1. Orzeka o nieważności § 1 litera b, c, e Uchwały Nr 54/IX/15 Rady Gminy Boguty-Pianki z dnia 18 listopada 2015 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości, z powodu istotnego naruszenia art. 20b ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 849 z późn. zm.) w związku z art. 7 ust. 3 i art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404 z późn. zm.).

§ 2. Na niniejszą uchwałę służy Gminie Boguty-Pianki prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Przewodniczący Posiedzenia Kolegium

Jan Rudowski

Uzasadnienie

W dniu 20 listopada 2015 roku wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Uchwała Nr 54/IX/15 Rady Gminy Boguty-Pianki z dnia 18 listopada 2015 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości. Stosownie do art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, uchwała podlega nadzorowi izby.

W wyniku analizy badanej uchwały Kolegium Izby ustaliło, co następuje:

w § 1 przedmiotowej uchwały Rada Gminy zwolniła od podatku od nieruchomości:

- b) grunty i budynki zajęte na potrzeby prowadzenia działalności w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
- c) grunty i budynki zajęte na potrzeby prowadzenia działalności w zakresie kultury,
- e) grunty i budynki zajęte na potrzeby prowadzenia działalności w zakresie pomocy społecznej.

Kolegium Izby uznało, że powyższe zwolnienia naruszają art. 20 b ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Z cytowanego przepisu wynika, że w przypadku uchwał podejmowanych w trybie art. 7 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, o ile uchwały te przewidują pomoc publiczną, powinny być podjęte z uwzględnieniem przepisów dotyczących pomocy publicznej.

Ponieważ Rada Gminy w Bogutach-Piankach dokonując powyższych zwolnień, nie wyłączyła z tych zwolnień nieruchomości wykorzystywanych na prowadzenie działalności gospodarczej, Kolegium uznało, iż w takiej konstrukcji zwolnienia te mogą stanowić pomoc publiczną, a jej udzielenie powinno nastąpić z uwzględnieniem warunków dopuszczalności tej pomocy określonych w art. 7 ust. 3 lub art. 12 ust. 1 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej.

W świetle przepisu art. 7 ust. 3 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej warunkiem podjęcia uchwały, której przedmiotem będzie udzielanie pomocy de minimis, jest zgłoszenie jej projektu Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK). Prezes UOKiK w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy.

Zgodnie z art. 12 ust. 1 cyt. ustawy projekty programów pomocowych, w tym przewidujących udzielanie pomocy w ramach wyłączeń grupowych, oraz pomocy indywidualnej, a także pomocy indywidualnej na restrukturyzację, wymagają uzyskania opinii Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Gmina nie przesłała do wiadomości do Regionalnej Izby Obrachunkowej opinii Prezesa UOKiK ani kopii pisma skierowanego do Prezesa UOKiK informującego o przesłaniu projektu uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości. W związku z powyższym Kolegium uznało, że Gmina Boguty-Pianki nie przesłała projektu badanej uchwały do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w celu uzyskania opinii, o której mowa w art. 12 ust. 1 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej ani w trybie art. 7 ust. 3 ww. ustawy.

Mając na uwadze, że badana uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem powyższych przepisów prawa, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak w sentencji uchwały.