



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

---

Warszawa, dnia 31 maja 2017 r.

Poz. 5060

### UCHWAŁA NR 6.44.2017 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 14 marca 2017 r.

**w sprawie orzeczenia nieważności w części uchwały Nr XXXIV/218/2017 Rady Powiatu Grójeckiego z dnia 14 lutego 2017 roku w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Powiatu Grójeckiego dla podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych i nieangażujących w celu osiągnięcia zysku, na zadania inne niż określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, sposobu rozliczenia dotacji oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania**

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 814 z późn.zm) oraz art. 11 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 561) – **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie** uchwala, co następuje:

**§ 1.** Orzeka o nieważności Uchwały Nr XXXIV/218/2017 Rady Powiatu Grójeckiego z dnia 14 lutego 2017 roku w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Powiatu Grójeckiego dla podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych i nieangażujących w celu osiągnięcia zysku, na zadania inne niż określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, sposobu rozliczenia dotacji oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania w części dotyczącej: § 5 i § 10 ust. 3 Załącznika do Uchwały z powodu istotnego naruszenia art. 221 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U z 2016 r., poz. 1870 z późn.zm.) oraz § 3 ust. 1 w zakresie wyrazów „lub zgodnie z trybem określonym w § 14”, § 3 ust. 2 w zakresie wyrazów „lub udzielenia dotacji zgodnie z trybem określonym w § 14” i § 14 Załącznika do Uchwały z powodu istotnego naruszenia art. 43 powyższej ustawy o finansach publicznych.

**§ 2.** Na niniejszą uchwałę Powiatowi Grójeckiemu przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

#### Uzasadnienie

W dniu 23 lutego 2017 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęła uchwała Nr XXXIV/218/2017 Rady Powiatu Grójeckiego z dnia 14 lutego 2017 roku w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Powiatu Grójeckiego dla podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych i nieangażujących w celu osiągnięcia zysku, na zadania inne niż określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, sposobu rozliczenia dotacji oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania. Stosownie do art. 11 ust. 1 pkt 4 cyt. ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przedmiotowa uchwała podlega nadzorowi Izby.

Badając ww. uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zważyło, co następuje:

Rada Powiatu Grójeckiego jako podstawę prawną podjęcia ww. uchwały wskazała między innymi art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym tryb postępowania o udzielenie dotacji na

inne zadania niż określone w ustawie o pożytku publicznym i wolontariacie, sposób jej rozliczania oraz sposób kontroli wykonania zleconego zadania określa, w drodze uchwały, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, mając na uwadze zapewnienie jawności postępowania o udzielenie dotacji i jej rozliczenia. W § 1 Uchwały Rada Powiatu wskazała na jakie zadanie określa się tryb postępowania o udzielenie dotacji i w § 3 Uchwały postanowiła, iż uchwała ma zastosowanie do ofert, które będą realizowane w 2017 roku.

Zgodnie z tytułem w Załączniku do Uchwały Rada Powiatu Grójeckiego uchwaliła Regulamin określający tryb postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Powiatu Grójeckiego dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych i niedziałających w celu osiągnięcia zysku, na zadania inne niż określone w ustawie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, sposób rozliczenia dotacji oraz sposób kontroli wykonywania zleconego zadania ( § 2 Uchwały).

W § 5 ust. 1 Załącznika do uchwały postanowiono, że oferta podmiotów na realizację zadania publicznego powinna zawierać w szczególności, podając w sześciu punktach określone wymagania. Ponadto w ust. 2 przywołanego paragrafu uchwalono, iż wzór formularza oferty ustala Zarząd Powiatu Grójeckiego.

Również w postanowieniach § 10 ust. 3 Załącznika do uchwały użyto wyrażenia w szczególności, określając w trzech punktach co powinno zawierać sprawozdanie.

Kolegium Izby wskazuje że poprzez zamieszczenie wyrażeń „ w szczególności” Rada Powiatu nie określiła wyczerpującego katalogu zawartości oferty oraz sprawozdania, które muszą złożyć podmioty realizujące zleczone na podstawie przedmiotowej uchwały zadanie. Tym samym przyzwoliła na dookreślenie tego katalogu przez Zarząd Powiatu.

W ten sposób Rada scedowała na Zarząd Powiatu swoje kompetencje podczas gdy przepis art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, nakazuje organowi stanowiącemu określić w drodze uchwały tryb postępowania o udzielenie dotacji i sposób jej rozliczenia.

Kolegium Izby zaznacza, że przedmiotowa uchwała jest aktem prawa miejscowego w rozumieniu art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym. Oznacza to, że regulacje w niej zawarte powinny w sposób pełny i kompleksowy wyczerpać delegacje nałożone przez ustawodawcę.

W § 14 Załącznika do uchwały Rada Powiatu Grójeckiego wprowadziła dodatkowy tryb zleceń na realizację zadania publicznego, jeśli spełnia ono łącznie następujące warunki: wysokość dofinansowania zadania publicznego nie przekracza kwoty 10 000 zł, a termin realizacji nie może być dłuższy niż 90 dni. Rada Powiatu postanowiła, że w tym trybie Zarząd Powiatu może zlecić realizację zadania publicznego z pominięciem otwartego konkursu ofert.

Kolegium Izby zauważa, iż tryb „małych zleceń”, z pominięciem otwartego konkursu ofert przewiduje ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o pożytku publicznym i wolontariacie (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 1817 z późn.zm) w art. 19a. Ustawa także wyłącza z trybu konkursowego powierzenie realizacji wymienionych w ustawie zadań, jeśli spełniają one określony w ustawie próg kwotowy i długości terminu ich realizacji.

Regulację tę należy uznać jako wyjątek od zasady określonej w art. 43 ustawy o finansach publicznych, który stanowi, że prawo realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych przysługuje ogółowi podmiotów, chyba, że odrębne ustawy stanowią inaczej.

Jak wynika z tego przepisu wyjątki od tej zasady, przejawiającej się w praktyce między innymi w obowiązku powierzania zadań w drodze konkursu, mogą być wprowadzane tylko w drodze ustawy.

Tak więc wprowadzenie regulacji niewątpliwie ograniczającej powszechność dostępu do realizacji zadań finansowanych ze środków publicznych w akcie niższego rzędu, jakim jest w stosunku do ustawy akt prawa miejscowego należy uznać za istotne naruszenie wyżej wymienionego przepisu ustawy.

Ponadto Kolegium Izby zauważyło, iż w załączniku do uchwały nie zachowano ciągłości numeracji paragrafów tj. po § 10 Załącznika do uchwały następuje § 12. Sposób redagowania i oznaczania poszczególnych jednostek redakcyjnych uchwał organów samorządu terytorialnego reguluje rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”. W myśl § 143 Załącznika pn. „Zasady techniki prawodawczej” do rozporządzenia do projektów aktów prawa miejscowego stosuje się odpowiednio zasady wyrażone w dziale VI, z wyjątkiem § 141, w dziale V, z wyjątkiem § 132, w dziale I w rozdziałach 1-7 i w dziale II, a do przepisów porządkowych - również w dziale I w rozdziale 9, chyba że odrębne przepisy stanowią inaczej.

Zgodnie z Zasadami techniki prawodawczej podstawową jednostką redakcyjną i systematyzacyjną uchwały jest paragraf oraz każdą samodzielną myśl ujmuje się w odrębny paragraf z jednoczesnym zachowaniem ciągłości numeracji paragrafów w obrębie całej uchwały (§ 57, § 124 w związku z § 143 Załącznika pn. „Zasady techniki prawodawczej” do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”).

Mając na uwadze powyższe Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak w sentencji.

Przewodniczący

**Wojciech Tarnowski**