



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 11 maja 2017 r.

Poz. 4526

Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr LEX-P.4131.11.2017.MRM

Wojewody Mazowieckiego

z dnia 28 kwietnia 2017 r.

dotyczy uchwały Nr 519/XXX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie określenia regulaminu otwartego konkursu ofert oraz kryteriów wyboru ofert na przyznanie dotacji z budżetu Miasta Płocka niepublicznym przedszkolom i niepublicznym innym formom wychowania przedszkolnego, w celu zapewnienia możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego wszystkim dzieciom, którym Gmina - Miasto Płock ma obowiązek zapewnić możliwość korzystania z wychowania przedszkolnego.

**WOJEWODA MAZOWIECKI**

LEX-P.4131.11.2017.MRM

Warszawa, 28 kwietnia 2017 r.

**Rada Miasta Płocka
Stary Rynek 1
09-400 Płock****Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Działając na podstawie art. 91 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579, 1948 i z 2017 r. poz. 730)

stwierdzam nieważność

Uchwały Nr 519/XXX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2017r. w sprawie określenia regulaminu otwartego konkursu ofert oraz kryteriów wyboru ofert na przyznanie dotacji z budżetu Miasta Płocka niepublicznym przedszkolom i niepublicznym innym formom wychowania przedszkolnego, w celu zapewnienia możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego wszystkim dzieciom, którym Gmina-Miasto Płock ma obowiązek zapewnić możliwość korzystania z wychowania przedszkolnego w zakresie § 3, § 4, § 6 ust. 5 w związku z § 10 ust. 1 pkt 2 i § 8 ust. 3 Regulaminu.

Uzasadnienie

Przedmiotową Uchwałą Rada Miasta Płocka określiła Regulamin otwartego konkursu ofert oraz kryteriów wyboru ofert na przyznanie dotacji z budżetu Miasta Płocka niepublicznym przedszkolom i niepublicznym innym formom wychowania przedszkolnego, w celu zapewnienia możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego wszystkim dzieciom, którym Gmina-Miasto Płock ma obowiązek zapewnić możliwość korzystania z wychowania przedszkolnego (dalej: Regulamin) – stanowiący załącznik do Uchwały.

Jako podstawę prawną Uchwały wskazano m.in. art. 13 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 1817, z późn. zm.) oraz art. 90 ust. 1b-1h ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, z późn. zm.).

W toku badania legalności Uchwały, organ nadzoru stwierdził, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem art. 90 ust. 1d i 1f ustawy o systemie oświaty oraz art. 13 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.

Zgodnie z art. 90 ust. 1d ustawy o systemie oświaty, przyznanie niepublicznym przedszkolom i niepublicznym innym formom wychowania przedszkolnego dotacji z budżetu gminy, odbywa się po przeprowadzeniu otwartego konkursu ofert ogłaszanego przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Przepis ten stanowi, że do ogłoszenia konkursu stosuje się odpowiednio art. 13 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, który określa m.in. jakie informacje powinno zawierać ogłoszenie o konkursie (ust. 2) oraz wskazuje miejsca obowiązkowej (ust. 3) i fakultatywnej (ust. 4) jego publikacji.

Rada Miasta Płocka w § 3 Regulaminu zmodyfikowała treść art. 90 ust. 1g i 1h ustawy o systemie oświaty. Natomiast, w § 4 przyjętego Regulaminu powtórzyła treść art. 13 ustawy o działalności pożytku publicznego, modyfikując przy tym jego treść.

Podstawą prawną do podjęcia niniejszej Uchwały jest w istocie art. 90 ust. 1f ustawy o systemie oświaty, w myśl którego rada gminy, w drodze uchwały, określa: regulamin otwartego konkursu ofert, o którym mowa w art. 90 ust. 1d, oraz kryteria wyboru ofert.

Przepis ten nie upoważnia jednak rady gminy do:

- ustalenia w § 6 ust. 5 w związku z § 10 ust. 1 pkt 2 Regulaminu zasad wyłączenia członków komisji konkursowej,
- przyznania komisji konkursowej prawa dokonania oglądu lokalu przedszkola lub innej formy wychowania przedszkolnego, które wskazane są w ofercie jako podmioty do realizacji zadania (§ 8 ust. 3 Regulaminu).

Mając powyższe na uwadze, organ nadzoru uznał, że kwestionowana Uchwała w sposób istotny narusza wskazane na wstępie przepisy prawa, konieczne jest zatem stwierdzenie jej nieważności w zakresie wskazanym w petitum orzeczenia.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje Gminie skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, wnoszona za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Zdzisław Szipera