



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 13 maja 2017 r.

Poz. 4652

Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr LEX-O.4131.13.2017.LP

Wojewody Mazowieckiego

z dnia 5 maja 2017 r.

dotyczy uchwały Rady Gminy Dzierzgowo nr 107/XXII/2017 z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie określenia wysokości dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowych zasad jego przyznawania i wypłacania.

**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 5 maja 2017 r.

LEX-O.4131.13.2017.LP

**Rada Gminy Dzierzgowo
ul. Tadeusza Kościuszki 1
06-520 Dzierzgowo****Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 oraz art. 92 ustawy z dnia 8 marca 1990r. *o samorządzie gminnym* (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Gminy Dzierzgowo nr 107/XXII/2017 z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie *określenia wysokości dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowych zasad jego przyznawania i wypłacania.*

Uzasadnienie

W dniu 31 marca 2017 r. Rada Gminy Dzierzgowo podjęła uchwałę nr 107/XXII/2017 w sprawie *określenia wysokości dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowych zasad jego przyznawania i wypłacania.*

Uchwała powyższa została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu jako organowi nadzoru w dniu 10 kwietnia 2017 r. Jako podstawę prawną uchwały Rada Miasta wskazała art. 7 ust. 1 i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy *o samorządzie gminnym* oraz art. 54 ust. 7 i art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. *Karta Nauczyciela* (Dz. U. z 2016 r., poz. 1379 z późn. zm.).

Pismem z dnia 27 kwietnia 2017 r. Wojewoda Mazowiecki występując jako organ nadzoru nad działalnością gminną wszczął postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr 107/XXII/2017, o czym zawiadomił Radę Gminy Dzierzgowo.

W ocenie Wojewody Mazowieckiego uchwała nr 107/XXII/2017 jest sprzeczna z prawem, z uwagi na fakt, że w pracach nad projektem tej uchwały nie uczestniczyły w sposób czynny, przewidziany przepisami prawa, związku zawodowe.

Zgodnie z brzmieniem art. 54 ust. 7 *Karty Nauczyciela*: *organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego określa w trybie, o którym mowa w art. 30 ust. 6, wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowe zasady jego przyznawania i wypłacania, z uwzględnieniem zasad określonych w ust. 3.* Wspomniany art. 54 ust. 3 określa prawo nauczyciela do otrzymania dodatku mieszkaniowego oraz przesłanki jego przyznania. Natomiast art. 30 ust. 6 *Karty Nauczyciela* normuje co następuje: *organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną*

*strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu: 1) wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33 i 34, 2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3, 3) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach; – w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa w ust. 3. Z kolei art. 30 ust. 6a normuje, że regulamin podlega uzgodnieniu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli. Wreszcie, zgodnie z art. 91d pkt 1 *Karty Nauczyciela*, kompetencje organu prowadzącego określone w art. 30 ust. 6 i art. 54 ust. 7 wykonuje rada gminy.*

Opisane powyżej ramy prawne wskazują, że to rada gminy podejmuje na podstawie art. 54 ust. 7 uchwałę w sprawie nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego. Jednocześnie ustawodawca wskazał wyraźnie w tym artykule, że określenie wysokości nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego oraz szczegółowych warunków jego przyznawania i wypłacania, następuje w trybie o którym mowa w art. 30 ust. 6 *Karty Nauczyciela*. W *Słowniku języka polskiego PWN* (patrz: sjp.pwn.pl) słowo „tryb” oznacza procedurę. Cytowane powyżej brzmienie art. 30 ust. 6 wskazuje na obowiązek określenia przewidzianych w tym artykule zagadnień, w drodze regulaminu. Natomiast wspomniany powyżej art. 30 ust. 6a wskazuje na obowiązek uzgodnienia regulaminu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli. W ocenie Wojewody Mazowieckiego oznacza to, że rada gminy podejmując uchwałę na podstawie art. 54 ust. 7 jest zobowiązana do spełnienia wymogów określonych w art. 30 ust. 6 w związku z art. 30 ust. 6a, czyli podjęcia uchwały po uzgodnieniu jej treści ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli. Jest to bowiem jedyny tryb (procedura) jak został określony w art. 30 ust. 6 i do którego odwołuje się art. 54 ust. 7 (por. M. Culepa, *Dodatek mieszkaniowy*, Lex ABC nr 68681).

W uchwale nr 107/XXII/2017 Rada Gminy Dzierzgowo nie przedstawiła jakichkolwiek informacji o spełnieniu wymogu uzgodnienia treści tej uchwały ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli. Organ nadzoru uzyskał również w gminie informację o braku uczestnictwa związków zawodowych w pracach nad tą uchwałą. Oznacza to niespełnienie ustawowej przesłanki podjęcia uchwały na podstawie art. 54 ust. 7, co oznacza wystąpienie istotnego naruszenia prawa, a tym samym potrzebę stwierdzenia nieważności tej uchwały w całości. Brak spełnienia przesłanki czynnej roli związków zawodowych (zasięgnięcia opinii reprezentatywnych związków zawodowych, uzgodnienia ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli) należy uznać za istotne naruszenie prawa, co wielokrotnie potwierdzało bogate orzecznictwo sądów administracyjnych (vide: wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 kwietnia 2014 r., sygn. akt I OSK 2961/14, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 16 lipca 2009 r., sygn. akt II SA/Op 140/09, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 12 lutego 2014 r., sygn. akt II SA/Ol 1344/14, źródło: orzeczenia.nsa.gov.pl).

Stosownie do art. 171 ust. 1 *Konstytucji* oraz art. 85 ustawy o samorządzie gminnym nadzór nad samorządem terytorialnym opiera się na kryterium zgodności z prawem. Art. 86 ustawy o samorządzie gminnym stwierdza, że organem nadzoru jest Prezes Rady Ministrów, wojewoda, a w zakresie spraw finansowych regionalna izba obrachunkowa. Art. 3 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r., poz. 525 z późn. zm.) normuje, że wojewoda jest organem nadzoru nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego i ich związków pod względem

legalności. Art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdza: *Uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia.* Z kolei art. 91 ust. 4 normuje, że w przypadku nieistotnego naruszenia prawa organ nadzoru nie stwierdza nieważności uchwały lub zarządzenia, ograniczając się do wskazania, że uchwałę lub zarządzenie wydano z naruszeniem prawa. Zgodnie z brzmieniem art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy wstrzymuje ich wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Biorąc pod uwagę opisane powyżej okoliczności faktyczne i prawne Wojewoda Mazowiecki stwierdza, że uchwała Rady Gminy Dzierzgowo nr 107/XXII/2017 narusza prawo w sposób istotny i jako sprzeczna z prawem jest w całości nieważna.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia, wnoszona za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI
Zdzisław Szipiera

Otrzymują:

- 1) Adresat
- 2) a/a