



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 12 lipca 2017 r.

Poz. 6058

UCHWAŁA NR 7. 51.2017 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 28 marca 2017 r.

w sprawie orzeczenia nieważności w części Uchwały Nr XXXV/265/2017 Rady Gminy Czosnów z dnia 27 lutego 2017 roku w sprawie określenia opłaty prolongacyjnej

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 561), - **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie** uchwała, co następuje:

§ 1. Orzeka o nieważności w części Uchwały Nr XXXV/265/2017 Rady Gminy Czosnów z dnia 27 lutego 2017 r. w sprawie określenia opłaty prolongacyjnej, w zakresie zapisu w § 1 ust. 1 uchwały o treści „**oraz niepodatkowych należności budżetowych o charakterze publiczno-prawnym i zaległości w tych należnościach**” z powodu istotnego naruszenia prawa tj. art. 57 § 7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 201 z późn. zm.).

§ 2. Na niniejszą uchwałę służy Gminie Czosnów prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Uzasadnienie

W dniu 6 marca 2017 roku wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Uchwała Nr XXXV/265/2017 Rady Gminy Czosnów z dnia 27 lutego 2017 r. w sprawie określenia opłaty prolongacyjnej.

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Czosnów wprowadziła na terenie gminy opłatę prolongacyjną oraz określiła wysokość stawki opłaty prolongacyjnej. Badając przedmiotową uchwałę Kolegium Izby stwierdziło, że w § 1 ust. 1 uchwały Rada Gminy zawarła zapis „oraz niepodatkowych należności budżetowych o charakterze publiczno-prawnym i zaległości w tych należnościach”.

Zdaniem Kolegium Izby taki zapis narusza art. 57 § 7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2017 r., poz. 201) który stanowi, iż rada gminy, rada powiatu oraz sejmik województwa może wprowadzić opłatę prolongacyjną – w wysokości nie większej niż określona w § 2 – z tytułu rozłożenia na raty lub odroczenia terminu płatności podatków oraz zaległości podatkowych stanowiących dochód odpowiednio – gminy, powiatu lub województwa. Przepisy § 3 - 5 stosuje się odpowiednio.

Jak wynika z brzmienia tego przepisu ustawodawca wyraźnie określił, z jakiego tytułu może być wprowadzona przez radę gminy opłata prolongacyjna. Przepis ten nie mówi o niepodatkowych należnościach budżetowych o charakterze publiczno-prawnym i zaległościach w tych należnościach. Odnosząc kwestionowany zapis badanej uchwały do art. 57 § 7 ustawy Ordynacja podatkowa, należy uznać, iż nie mieści się on w dyspozycji tego przepisu. Należy stwierdzić, że rada gminy podejmując uchwały musi kierować się zasadą legalizmu, zgodnie z którą zobowiązana jest do ścisłego przestrzegania delegacji ustawowej uprawniającej ją do danego typu działania. W myśl tej zasady zapisanej w art. 94 Konstytucji RP, organy

samorządu terytorialnego ustanawiają akty prawa miejscowego na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie.

Wobec powyższego stwierdzenie nieważności § 1 ust. 1 uchwały Rady Gminy Czosnów w części dotyczącej zapisu „**oraz niepodatkowych należności budżetowych o charakterze publiczno-prawnym i zaległości w tych należnościach**” jest konieczne i w pełni uzasadnione.

W związku z tym, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak w sentencji.

Przewodniczący

Wojciech Tarnowski