



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 8 sierpnia 2017 r.

Poz. 6577

UCHWAŁA NR 11.78.2017 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 23 maja 2017 r.

w sprawie orzeczenia nieważności Uchwały Nr XXXIV/180/2017 Rady Gminy w Sarnakach z dnia 28 kwietnia 2017 r. zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnień przedmiotowych od podatku od nieruchomości stanowiących pomoc de minimis

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 561) - **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie** uchwała, co następuje:

§ 1. Orzeka o nieważności Uchwały Nr XXXIV/180/2017 Rady Gminy w Sarnakach z dnia 28 kwietnia 2017 roku zmieniającą uchwałę w sprawie zwolnień przedmiotowych od podatku od nieruchomości stanowiących pomoc de minimis z powodu istotnego naruszenia art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j. Dz. U z 2016 r., poz. 716 z późn. zm.) i art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922) oraz art. 7 ust. 3 i art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1808 ze zm.).

§ 2. Na niniejszą uchwałę przysługuje Gminie Sarnaki prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Uzasadnienie

W dniu 5 maja 2017 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, Zespół w Siedlcach została doręczona uchwała Nr XXXIV/180/2017 Rady Gminy Sarnaki z dnia 28 kwietnia 2017 roku zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnień przedmiotowych od podatku od nieruchomości stanowiących pomoc de minimis. Zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 5 cyt. ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych ww. uchwała podlega nadzorowi RIO.

Badając ww. uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zważyło, co następuje.

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Sarnaki dokonała zmiany wykazu dokumentów, jakie przedsiębiorca winien złożyć w Urzędzie Gminy ubiegający się o zwolnienie z podatku od nieruchomości.

Jako podstawę prawną podjęcia uchwały, Rada Gminy Sarnaki wskazała m.in. art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 716 ze zm.), zgodnie z którym „Rada gminy, w drodze uchwały może wprowadzić inne zwolnienia przedmiotowe niż określone w ust. 1 oraz w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 2 października 2003 r. o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych i niektórych ustaw”.

W § 1 badanej uchwały Rada Gminy dokonała zmiany § 3 ust. 5 uchwały Nr XXI/108/2016 Rady Gminy w Sarnakach z dnia 28 kwietnia 2016 roku w sprawie zwolnień przedmiotowych od podatku od nieruchomości stanowiących pomoc de minimis, poprzez zaprzestanie żądania od przedsiębiorców potwierdzenia wpisu do odpowiedniego rejestru (ewidencji) działalności gospodarczej. Inne dokumenty wymienione w § 3 ust. 5 uchwały Rady Gminy z dnia 28 kwietnia 2016 roku pozostały bez zmian, w tym dotyczące żądania kserokopii umów o pracę (dotyczące utworzenia dodatkowych miejsc pracy).

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wskazuje, iż przy ustalaniu wykazu dokumentów, jakie powinny być złożone wraz z wnioskiem należy mieć na uwadze nie tylko cytowany przepis ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, ale także regulacje zawarte w ustawie o ochronie danych osobowych.

Zgodnie z brzmieniem art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, w rozumieniu ustawy za dane osobowe uważa się wszelkie informacje dotyczące zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osoby fizycznej. Niewątpliwie dane zawarte w umowie o pracę są informacjami stanowiącymi dane osobowe.

Stosownie do art. 2 ust. 2 ustawy o ochronie danych osobowych stosuje się do przetwarzania danych osobowych w kartotekach, skorowidzach, księgach wykazach i innych zbiorach ewidencyjnych. Ustawa pod pojęciem przetwarzania danych (art. 7 pkt 2 ustawy) rozumie jakiegokolwiek operacje wykonywane na danych osobowych, takie jak zbieranie, utrwalanie, przechowywanie, opracowywanie, zmienianie, udostępnianie i usuwanie, a zwłaszcza te, które wykonuje się w systemach informatycznych.

Zgodnie z art. 1 przywoływanej ustawy „Każdy ma prawo do ochrony dotyczących go danych osobowych”, „Przetwarzanie danych osobowych może mieć miejsce ze względu na dobro publiczne, dobro osoby, której dane dotyczą, lub dobro osób trzecich w zakresie i trybie określonym ustawą”. Z kolei art. 26 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy wskazuje, że przetwarzanie danych osobowych powinno być merytorycznie poprawne i adekwatne w stosunku do celów, w jakich są przetwarzane.

W oparciu o powyższe należy stwierdzić, że żądanie kserokopii umów o pracę w rozpatrywanej sytuacji, nie jest niezbędne dla zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa (art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy o ochronie danych osobowych w związku z art. 7 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych). Brak kserokopii umowy o pracę nie będzie stanowić przeszkody uniemożliwiającej zastosowanie zwolnienia od podatku od nieruchomości stanowiących pomoc de minimis, biorąc pod uwagę inne dokumenty, jakie przedsiębiorca winien złożyć. Niedopuszczalne jest przetwarzanie danych osobowych (m.in. zbieranie) w zakresie szerszym niż to jest usprawiedliwione celami realizowanymi przez administratora danych (wyrok NSA w Warszawie, sygn. akt I OSK 258/12).

Badana uchwała podjęta została na podstawie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 7 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych i stosownie do art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym jest aktem prawa miejscowego, jej regulacje muszą zawierać się w zakresie tego upoważnienia. Wprowadzenie do wykazu wymaganych dokumentów regulacji wykraczających poza to upoważnienie należy uznać za istotne naruszenie prawa.

Przedmiotowa uchwała wprowadzająca zwolnienia od podatku od nieruchomości, z których mogą korzystać przedsiębiorcy stanowi program pomocowy.

Zgodnie z art. 20b ustawy o podatkach i opłatach lokalnych w przypadkach, o których mowa w art. 5 ust. 2 – 4, art. 7 ust. 3, art. 10 ust. 2, art. 12 ust. 4 oraz art. 19 pkt 1 i 3, jeżeli uchwała rady gminy przewiduje udzielenie pomocy publicznej, uchwała ta powinna być podjęta z uwzględnieniem przepisów dotyczących pomocy publicznej.

Zasady udzielania pomocy publicznej, w tym także tryb uchwalania programów pomocowych uregulowane zostały w ustawie z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. Zgodnie z art. 12 ust. 1 tej ustawy projekty programów pomocowych (...) wymagają uzyskania opinii Prezesa Urzędu, a w zakresie pomocy publicznej w rolnictwie lub rybołówstwie – ministra właściwego do spraw rolnictwa.

Intencją Rady Gminy Sarnaki było udzielenie pomocy de minimis od podatku od nieruchomości, to zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, projekt uchwały przewidującej udzielenie takiej pomocy powinien być zgłoszony do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy.

Kolegium Izby ustaliło, że projekt badanej uchwały nie został zgłoszony do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów jak i ministra właściwego do spraw rolnictwa.

Niezgłoszenie projektu uchwały Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Ministrowi Rolnictwa stanowi naruszenie procedury podejmowania uchwał, określonej ustawowo wskazanym przepisem ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. W związku z tym uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 7 ust. 3 i 12 ust. 1 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej.

Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych do rodzajów naruszeń przepisów skutkujących nieważnością uchwały organów jednostek samorządu terytorialnego zaliczyć należy także naruszenie przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (np. wyrok NSA z 3 grudnia 1996r. sygn. SA/WR 949/96).

Mając na uwadze ustalony stan faktyczny i prawny Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie podjęło uchwałę jak w sentencji.

Przewodniczący

Wojciech Tarnowski