



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 26 stycznia 2017 r.

Poz. 828

Elektronicznie podpisany przez:

Sławomir Parys

Data: 2017-01-26 14:42:42



UCHWAŁA NR 83/214/17 ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

z dnia 16 stycznia 2017 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013 (Uszczegółowienie RPO WM)

Na podstawie art. 41 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486, 1948 i 2260) i art. 26 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 pkt 2, w związku z art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2016 r. poz. 383, 1250, 1948 i 1954) – uchwala się, co następuje:

§ 1. Załącznik do uchwały nr 446/217/09 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 3 marca 2009 r. w sprawie przyjęcia Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013 (Uszczegółowienie RPO WM)¹⁾, otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do uchwały.

¹⁾ Zmienionej następującymi uchwałami Zarządu Województwa Mazowieckiego: nr 676/225/09 z dnia 24 marca 2009 r., uchwałą nr 1397/247/09 z dnia 2 czerwca 2009 r., uchwałą nr 2390/278/09 z dnia 15 września 2009 r., uchwałą nr 2513/284/09 z dnia 29 września 2009 r., uchwałą nr 2983/300/09 z dnia 24 listopada 2009 r., uchwałą nr 23/313/10 z dnia 5 stycznia 2010 r., uchwałą nr 742/340/10 z dnia 19 kwietnia 2010 r., uchwałą nr 1425/363/10 z dnia 6 lipca 2010 r., uchwałą nr 1961/385/10 z dnia 28 września 2010 r., uchwałą nr 2184/395/10 z dnia 28 października 2010 r., uchwałą nr 2476/404/10 z dnia 29 listopada 2010 r., uchwałą nr 801/41/11 z dnia 27 kwietnia 2011 r., uchwałą nr 908/46/11 z dnia 17 maja 2011 r., uchwałą nr 995/48/11 z dnia 30 maja 2011 r., uchwałą nr 1640/70/11 z dnia 9 sierpnia 2011 r., uchwałą nr 1813/76/11 z dnia 30 sierpnia 2011 r., uchwałą nr 2114/90/11 z dnia 27 września 2011 r., uchwałą nr 2969/121/11 z dnia 27 grudnia 2011 r., uchwałą nr 251/130/12 z dnia 31 stycznia 2012 r., uchwałą nr 388/136/12 z dnia 28 lutego 2012 r., uchwałą nr 524/141/12 z dnia 13 marca 2012 r., uchwałą nr 758/151/12 z dnia 17 kwietnia 2012 r., uchwałą nr 812/154/12 z dnia 26 kwietnia 2012 r., uchwałą nr 1112/163/12 z dnia 29 maja 2012 r., uchwałą nr 1356/172/12 z dnia 26 czerwca 2012 r., uchwałą nr 1634/181/12 z dnia 31 lipca 2012 r., uchwałą nr 1824/191/12 z dnia 28 sierpnia 2012 r., uchwałą nr 2002/198/12 z dnia 25 września 2012 r., uchwałą nr 2138/202/12 z dnia 16 października 2012 r., uchwałą nr 2446/212/12 z dnia 27 listopada 2012 r., uchwałą nr 2647/218/12 z dnia 18 grudnia 2012 r., uchwałą nr 155/226/13 z dnia 22 stycznia 2013 r., uchwałą nr 456/237/13 z dnia 12 marca 2013 r., uchwałą nr 531/241/13 z dnia 26 marca 2013 r., uchwałą nr 721/249/13 z dnia 23 kwietnia 2013 r., uchwałą nr 1252/270/13 z dnia 9 lipca 2013 r., uchwałą nr 1334/274/13 z dnia 22 lipca 2013 r., uchwałą nr 1594/285/13 z dnia 10 września 2013 r., uchwałą nr 1837/295/13 z dnia 22 października 2013 r., uchwałą nr 329/328/14 z dnia 11 marca 2014 r., uchwałą nr 498/338/14 z dnia 8 kwietnia 2014 r., uchwałą nr 744/350/14 z dnia 27 maja 2014 r., uchwałą nr 943/359/14 z dnia 1 lipca 2014 r., uchwałą nr 1044/363/14 z dnia 15 lipca 2014 r., uchwałą nr 1101/366/14 z dnia 5 sierpnia 2014 r., uchwałą nr 1555/398/14 z dnia 25 listopada 2014 r., uchwałą nr 186/19/15 z dnia 10 lutego 2015 r., uchwałą nr 259/23/15 z dnia 25 lutego 2015 r., uchwałą nr 391/31/15 z dnia 31 marca 2015 r., uchwałą nr 529/38/15 z dnia 28 kwietnia 2015 r., uchwałą nr 934/57/15 z dnia 14 lipca 2015 r., uchwałą nr 1074/66/15 z dnia 14 sierpnia 2015 r. oraz uchwałą nr 1267/78/15 z dnia 22 września 2015 r., uchwałą nr 1491/92/15 z dnia 10 listopada 2015 r., uchwałą nr 1706/105/15 z dnia 15 grudnia 2015 r., uchwałą nr 314/130/16 z dnia 1 marca 2016 r., uchwałą nr 1147/167/16 z dn. 19 lipca 2016 r., uchwałą nr 1480/180/16 z dnia 20 września 2016 r., uchwałą nr 1574/184/16 z dnia 11 października 2016 r., uchwałą nr 1642/189/16 z dnia 20 października 2016 r., oraz uchwałą nr 1872/201/16 z dnia 24 listopada 2016 r.

§ 2. 1. Akceptuje się treść komunikatu Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013, w brzmieniu określonym w załączniku nr 2 do uchwały.

2. Komunikat, o którym mowa w ust. 1, wymaga opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Mazowieckiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

z up. Marszałka Województwa Mazowieckiego
Wicemarszałek

Wiesław Raboszuk

**Załącznik nr 1 do uchwały nr 83/214/17
Zarządu Województwa Mazowieckiego
z dnia 16 stycznia 2017 r.**

Zarząd Województwa Mazowieckiego

**Szczegółowy Opis Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa
Mazowieckiego 2007 – 2013**

(Uszczegółowienie RPO WM)

Warszawa, styczeń 2017 r.



WSTĘP	5
I. INFORMACJE NT. REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO 2007-2013 I SZCZEGÓŁOWEGO OPISU PRIORYTETÓW REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO 2007-2013	6
1. Podstawowe informacje.	6
2. Skrócony opis RPO WM.	6
3. Finansowanie.	8
4. Przepływy finansowe.	8
5. Kwalifikowalność wydatków	21
6. Opis systemu wyboru projektów	22
7. Wykaz dokumentów służących realizacji Programu.	32
II. INFORMACJE NT. PRIORYTETÓW I DZIAŁAŃ RPO WM.	35
Priorytet I - Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu	36
Działanie 1.1 Wzmocnienie sektora badawczo - rozwojowego	37
Działanie 1.2 Budowa sieci współpracy nauka - gospodarka	40
Działanie 1.3 Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą	43
Działanie 1.4 Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu	47
Działanie 1.5 Rozwój przedsiębiorczości	52
Działanie 1.6 Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym	57
Działanie 1.7 Promocja gospodarcza	62
Działanie 1.8 Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT)	67
Priorytet II - Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza	71
Działanie 2.1 Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu	72
Działanie 2.2 Rozwój e-usług	76
Działanie 2.3 Technologie komunikacyjne i informacyjne dla MSP	80
Priorytet III. Regionalny system transportowy.	84
Działanie 3.1. Infrastruktura drogowa.	85
Działanie 3.2. Regionalny transport publiczny.	89
Działanie 3.3. Lotniska i infrastruktura lotnicza.	93
Priorytet IV. Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka.	96
Działanie 4.1. Gospodarka wodno-ściekowa.	98
Działanie 4.2. Ochrona powierzchni ziemi.	103
Działanie 4.3. Ochrona powietrza, energetyka.	108
Działanie 4.4. Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu.	117
Priorytet V. Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu.	122
Działanie 5.1. Transport miejski.	122
Działanie 5.2. Rewitalizacja miast.	126

Priorytet VI. Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji.	134
Działanie 6.1. Kultura.	135
Działanie 6.2. Turystyka.	140
Priorytet VII. Tworzenie i poprawa warunków dla rozwoju kapitału ludzkiego	145
Działanie 7.1. Infrastruktura służąca ochronie zdrowia i życia.	146
Działanie 7.2. Infrastruktura służąca edukacji.	151
Działanie 7.3. Infrastruktura służąca pomocy społecznej.	157
Priorytet VIII. Pomoc techniczna	161
Działanie 8.1. Wsparcie procesów zarządzania i wdrażania RPO WM.	163
Działanie 8.2. Działania informacyjne i promocyjne.	167
III. ZAŁĄCZNIKI	170
Załącznik nr 1. Indykatywna tabela finansowa zobowiązań dla RPO WM w podziale na priorytety i działania z przyporządkowaniem kategorii interwencji funduszy strukturalnych, lata 2007-2013 (w euro).	170
Załącznik nr 2. Poziom wydatków pochodzących z funduszy strukturalnych w ramach programu operacyjnego przeznaczonych na realizację Strategii Lizbońskiej.	170
Załącznik nr 3. Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie projektu.	175
Załącznik nr 4. Lista dużych i kluczowych projektów w ramach priorytetów.	202
Załącznik nr 5. Kryteria wyboru finansowanych operacji	212
1. Kryteria formalne (wspólne dla wszystkich działań, z wyjątkiem Priorytetu VIII Pomoc techniczna oraz schematu JESSICA realizowanego w ramach działań: 1.6 „Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym”, 4.3 „Ochrona powietrza, energetyka” 5.2 „Rewitalizacja miast”).	212
2. Kryteria strategiczne (wspólne dla wszystkich działań, z wyjątkiem Priorytetu VIII Pomoc techniczna oraz schematu JESSICA realizowanego w ramach działań: 1.6 „Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym”, 4.3 „Ochrona powietrza, energetyka” 5.2 „Rewitalizacja miast”).	217
3. Kryterium bieżących potrzeb* (z wyjątkiem schematu JESSICA realizowanego w ramach działań: 1.6 „Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym”, 4.3 „Ochrona powietrza, energetyka” 5.2 „Rewitalizacja miast”).	218
4. Kryteria merytoryczne horyzontalne (wspólne dla wszystkich działań, z wyjątkiem Priorytetu VIII Pomoc techniczna oraz schematu JESSICA realizowanego w ramach działań: 1.6 „Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym”, 4.3 „Ochrona powietrza, energetyka” 5.2 „Rewitalizacja miast”).	219
5. Kryteria szczegółowe dla działań RPO WM.	222
Działanie 1.1 Wzmocnienie sektora badawczo – rozwojowego	222
Działanie 1.2 Budowa sieci współpracy nauka – gospodarka	223
Działanie 1.3 Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą	227
Działanie 1.4 Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu	228
Działanie 1.5 Rozwój przedsiębiorczości	240
Działanie 1.6. Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym.	247
Działanie 1.7 Promocja gospodarcza	250
Działanie 1.8 Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT)	253
Działanie 2.1. Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu.	255
Działanie 2.2 Rozwój e – usług	258
Działanie 2.3 Technologie komunikacyjne i informacyjne dla MSP.	259
Działanie 3.1. Infrastruktura drogowa	259
Działanie 3.2. Regionalny transport publiczny	261
Działanie 3.3. Lotniska i infrastruktura lotnicza	262

Działanie 4.1. Gospodarka wodno-ściekowa	262
Działanie 4.2. Ochrona powierzchni ziemi.	264
Działanie 4.2. Ochrona powierzchni ziemi.	272
Działanie 4.3. Ochrona powietrza, energetyka (z wyjątkiem schematu JESSICA).	275
Działanie 4.4. Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu.	282
Działanie 5.1. Transport miejski	286
Działanie 5.2. Rewitalizacja miast (z wyjątkiem schematu JESSICA)	287
Działanie 6.1. Kultura	289
Działanie 6.2. Turystyka	291
Działanie 7.1. Infrastruktura służąca ochronie zdrowia i życia	294
Działanie 7.2. Infrastruktura służąca edukacji.	296
Działanie 7.3. Infrastruktura służąca pomocy społecznej.	298
Załącznik nr 6 Kryteria wyboru Funduszy Rozwoju Obszarów Miejskich, które będą udzielały wsparcia Projektom Miejskim ze środków przekazanych do Funduszu Powierniczego JESSICA.	306
Załącznik nr 7. Zasady przygotowania Lokalnych Programów Rewitalizacji.....	311
Załącznik nr 8. Zasady przygotowania Zintegrowanych Planów Zrównoważonego Rozwoju Obszarów Miejskich (ZIPROM) w ramach Inicjatywy JESSICA	314
Załącznik nr 9. Słownik stosowanych pojęć.....	315
Załącznik nr 10. Struktura systemu (ogólne informacje i wykres ilustrujący powiązania organizacyjne pomiędzy organami uczestniczącymi w systemie zarządzania i kontroli).	318

Wstęp

Szczegółowy Opis Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 (Uszczegółowienie RPO WM) jest dokumentem, który zgodnie z obowiązującym prawodawstwem Unii Europejskiej nie podlega negocjacji z Komisją Europejską. Jest to dokument przygotowywany i przyjmowany uchwałą przez Zarząd Województwa Mazowieckiego jako swoisty podręcznik dla beneficjentów zawierający informacje uzupełniające w stosunku do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 (RPO WM).

Dokument jest całkowicie zgodny z zapisami RPO WM, a jego głównym celem jest doprecyzowanie zapisów RPO WM.

Szczegółowy Opis Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 jest przygotowany na podstawie zaleceń zawartych w Wytycznych nr 2 w zakresie szczegółowego opisu priorytetów programu operacyjnego Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 13 marca 2007 r.

Uszczegółowienie RPO WM jest wersją dokumentu, w której uwzględniono ustalenia ze spotkań I i II rundy negocjacyjnej RPO WM z Komisją Europejską i może ulec dalszym zmianom i modyfikacjom. Na zmiany zapisów projektu dokumentu będą mieć wpływ także zmiany w obowiązujących przepisach i nowe regulacje prawne, związane przede wszystkim z zasadami udzielania pomocy publicznej.

I. Informacje nt. Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 i Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013

1. Podstawowe informacje.

Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013 (RPO WM) został przygotowany w oparciu o Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999, Dz. Urz. UE L 210 z 31.07.2006, z późn. zm.), zwane dalej „Rozporządzeniem Rady (WE) 1083/2006”¹. Realizuje on cel Konwergencji określony w art. 3 ww. Rozporządzenia. RPO WM jest zgodny ze strategicznymi dokumentami krajowymi, do których należą Strategia Rozwoju Kraju na lata 2007-2015 oraz Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013 wspierające wzrost gospodarczy i zatrudnienie. Jednocześnie jest odzwierciedleniem polityki rozwoju prowadzonej przez Województwo Mazowieckie, której podstawę stanowi Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2020 (SRWM). Program będzie realizować cele SRWM, których współfinansowanie będzie możliwe z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR). Przy tworzeniu projektu programu uwzględnione zostały również zapisy odnowionej Strategii Lizbońskiej w zakresie rozwoju gospodarczego i wzrostu zatrudnienia.

Przy opracowaniu RPO WM kierowano się zasadami: programowania, partnerstwa i dodatkowości, co oznacza, że dokument ma charakter wieloletniego planu budżetowego. Jego cele będą realizowane w oparciu o współdziałanie z partnerami społecznymi i gospodarczymi, a środki UE nie będą zastępować środków krajowych, lecz jedynie wspierać osiąganie założonych celów rozwojowych. Realizacja RPO WM przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności regionu i zwiększenia spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej województwa mazowieckiego.

Program jest zarządzany na poziomie regionalnym, a Instytucją Zarządzającą RPO WM (IZ) jest Zarząd Województwa Mazowieckiego, w imieniu którego zadania wynikające z pełnienia roli IZ wykonuje Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w Warszawie. IZ powierzyła wdrażanie RPO WM Mazowieckiej Jednostce Wdrażania Programów Unijnych (MJWPU), która pełni rolę Instytucji Pośredniczącej II (strukturę systemu przedstawia Załącznik nr 10).

Podstawę prawną dla opracowania, wdrażania i realizacji RPO WM stanowi ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712, z późn. zm.). Zgodnie z art. 26 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy Zarząd Województwa Mazowieckiego, jako IZ, jest zobowiązany do przygotowania dokumentu uzupełniającego zapisy RPO WM. Ze względu na charakter informacji zawartych w tym dokumencie stanowi on kompendium informacji dla potencjalnych beneficjentów na temat sposobu realizacji projektów przy współudziale środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Dokument przedstawia szczegółowy opis priorytetów z podziałem na działania, precyzując główne typy możliwych do realizacji projektów, beneficjentów, poziomy intensywności pomocy, a także precyzuje i opisuje sposoby wyłaniania i oceny projektów.

Dokument jest zatwierdzany uchwałą Zarządu Województwa Mazowieckiego. Zmiany i uzupełnienia dokumentu mogą być wprowadzane z inicjatywy Zarządu Województwa Mazowieckiego jako Instytucji Zarządzającej lub na uzasadniony wniosek MJWPU.

Uszczegółowienie RPO WM obowiązuje w okresie od 1 stycznia 2007 r. do 31 grudnia 2015 r.

2. Skrócony opis RPO WM.

Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013 (RPO WM) jest głównym instrumentem realizacji polityki rozwoju regionu w latach 2007-2013.

W dokumencie zawarto charakterystykę województwa mazowieckiego, zewnętrzne uwarunkowania rozwoju województwa, analizę SWOT oraz przedstawienie głównych problemów rozwojowych województwa. W RPO WM wskazano cel generalny Programu, strategię jego realizacji oraz spójność z dokumentami strategicznymi i programowymi Unii Europejskiej, Rządu RP i Województwa Mazowieckiego.

¹ Stosuje się na podstawie: Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) Nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE z dnia 20 grudnia 2013 r., L 347/320).

W Programie opisany został system finansowania oraz opis systemu wdrażania w zakresie systemu instytucjonalnego, monitorowania, wymiany danych elektronicznych w celu spełnienia wymogów dotyczących płatności, monitoringu, przepływów finansowych oraz działań z zakresu informacji i promocji.

W RPO WM zawarto wnioski i rekomendacje z oceny ex-ante, wnioski końcowe oraz streszczenie w języku niespecjalistycznym w zakresie prognozy oddziaływania programu na środowisko. Ostatni rozdział przedstawia opis konsultacji społecznych Programu.

Do dokumentu głównego dołączono w formie załączników: indykatorywny wykaz dużych projektów, schemat instytucjonalny, schemat organizacyjny, listę wskaźników kontekstowych, mapy przedstawiające główne korytarze transportowe w regionie i podział administracyjny województwa mazowieckiego (gminy według rodzajów) oraz słownik pojęć, wykaz skrótów i bibliografię.

Celem generalnym RPO WM jest: poprawa konkurencyjności regionu i zwiększanie spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej województwa.

Cel główny RPO WM będzie realizowany poprzez cele szczegółowe:

1. Rozwój gospodarki regionu, w tym gospodarki opartej na wiedzy.

By sprostać wyzwaniom współczesnego świata województwo mazowieckie musi stać się regionem o dobrze działających mechanizmach wspierania przedsiębiorczości, o sprawnym zapleczu naukowo-badawczym, posiadającym silne i trwałe relacje z gospodarką regionu. Dlatego wsparcie będzie kierowane na rozwój sfery badawczo rozwojowej, tworzenie sieci powiązań między nauką i gospodarką, wzmocnienie i rozwój firm wprowadzających innowacje i nowe technologie, aby pobudzać innowacyjność i zwiększać konkurencyjność gospodarki województwa. Natomiast rozwój instytucji otoczenia biznesu, wzmocnienie regionalnych instrumentów finansowych, działania nakierowane na kompleksowe przygotowanie terenów inwestycyjnych, czy bezpośrednie wsparcie dla biznesu służyć będą rozwojowi przedsiębiorczości w regionie. Stymulowanie rozwoju gospodarki regionalnej i jej innowacyjności będzie wzmocnione poprzez działania związane z budową społeczeństwa informacyjnego. Szczególnie ważne jest w warunkach województwa mazowieckiego dążenie do przeciwdziałania wykluczeniu cyfrowemu, którym zagrożone są tereny pozametropolitalne, a także tworzenie warunków dla upowszechniania i zwiększania dostępności e-usług. Tak rozumiany rozwój gospodarki, w tym gospodarki opartej na wiedzy będzie wpływać na podniesienie poziomu konkurencyjności gospodarki województwa, jak również zwiększenie spójności gospodarczej regionu przyczyniając się tym samym do osiągnięcia celu głównego RPO WM.

Cel pośredni realizowany będzie poprzez przedsięwzięcia przewidziane do wsparcia w ramach Priorytetów:

- I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.
- II. Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza.

2. Poprawa i uzupełnienie istniejącej infrastruktury technicznej.

Spójność terytorialna oraz dostępność przestrzenna to kolejne główne czynniki determinujące konkurencyjność regionu. Stan infrastruktury technicznej województwa mazowieckiego może stać się barierą dla dalszego rozwoju gospodarki. Znacząca poprawa poziomu wyposażenia w infrastrukturę techniczną warunkuje procesy dyfuzji z centrum, jakim jest Warszawa, na otoczenie regionalne prowadząc do zmniejszenia dysproporcji rozwojowych Mazowsza oraz otwarcie regionu na nowych partnerów gospodarczych i turystów.

Służyć temu będą działania nakierowane zarówno na podniesienie jakości regionalnego systemu transportowego uwzględniającego poprawę układu drogowego o znaczeniu regionalnym, szczególnie pomiędzy głównymi miastami województwa oraz rozwój regionalnego transportu publicznego. Rozwój regionalnego systemu transportowego w warunkach województwa mazowieckiego musi uwzględniać dostępność regionu w układzie międzyregionalnym i europejskim. Zwiększenie dostępności w układzie międzynarodowym będzie możliwe poprzez wsparcie skierowane na uruchomienie jednego lotniska regionalnego, uzupełniającego funkcjonalnie port lotniczy Okęcie.

Zrównoważonemu rozwojowi regionu służyć będą działania związane z poprawą stanu infrastruktury służącej ochronie środowiska i zwiększeniem bezpieczeństwa energetycznego w województwie.

Poprawa i uzupełnienie istniejącej infrastruktury technicznej służyć będzie realizacji celu głównego RPO WM i odbywać się będzie poprzez przedsięwzięcia przewidziane w Priorytetach:

- III. Regionalny system transportowy.
- IV. Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka.

3. Aktywizacja miast oraz obszarów atrakcyjnych turystycznie.

Jednym z ważniejszych problemów województwa mazowieckiego jest nierównomierny rozwój społeczno – gospodarczy pomiędzy aglomeracją warszawską, a pozostałymi obszarami regionu. Wykorzystanie atutów regionu jakimi są: równomierne rozlokowanie tkanki miejskiej na obszarze województwa, a także znaczące walory przyrodnicze i kulturowe będzie mieć kluczowe znaczenie w procesie przezwyciężania negatywnych tendencji związanych z pogłębiającą się polaryzacją regionu. Budowaniu przewag konkurencyjnych województwa mazowieckiego i zrównoważeniu poziomu rozwoju wewnątrz województwa służyć będą działania nakierowane na

stymulowanie aktywizacji obszarów atrakcyjnych z punktu widzenia mieszkańców, turystów i inwestorów. Wsparcie będzie kierowane na realizację przedsięwzięć związanych z zachowaniem dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego regionu, a także rozwojem turystyki i rekreacji. Jednocześnie podejmowane będą działania nakierowane na wzmocnienie pozycji i roli miast w województwie mazowieckim polegające na wsparciu miejskiego transportu publicznego a także przedsięwzięć związanych z rewitalizacją tkanki miejskiej, w tym także zasobów mieszkaniowych, aby tworzyć silne, atrakcyjne ośrodki miejskie, które będą mogły stanowić ogniwa pośredniczące w przenoszeniu potencjału Warszawy na otoczenie regionalne. Dzięki temu wzrastać będzie spójność wewnętrzna województwa zarówno w wymiarze społecznym jak i gospodarczym, a tym samym realizowany będzie cel główny programu.

Osiąganiu celu pośredniego: Aktywizacja miast oraz obszarów atrakcyjnych turystycznie służyć będą przedsięwzięcia wspierane w ramach priorytetów:

V. Wzmocnianie roli miast w rozwoju regionu

VI. Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji.

4. Poprawa infrastruktury społecznej warunkującej rozwój kapitału ludzkiego w regionie.

O jakości i trwałości procesów rozwojowych regionu w dużym stopniu decyduje dobrze wyedukowany i zdrowy człowiek, przygotowany do podejmowania wyzwań, jakie stawia przed nim współczesny świat. Trwały rozwój regionu nie jest więc możliwy bez inwestycji umożliwiających rozwój kapitału ludzkiego, w tym stworzenia warunków dla aktywności i mobilności zawodowej odpowiadającej na zachodzące przemiany gospodarcze i strukturalne. O kompleksowości działań na rzecz podniesienia poziomu konkurencyjności województwa mazowieckiego stanowią będą działania inwestycyjne warunkujące poprawę bazy edukacyjnej, zwiększenie dostępności i jakości opieki zdrowotnej oraz społecznej, w zakresie sprawowania opieki nad ludźmi starszymi i przewlekle chorymi. Szeroko rozumiana jakość życia oceniana poprzez poziom i warunki świadczenia usług o charakterze społecznym przyczynia się do zwiększenia spójności społecznej, poprawiając tym samym atrakcyjność inwestycyjną regionu.

Przedsięwzięcia z zakresu rozwoju infrastruktury społecznej warunkującej rozwój kapitału ludzkiego w regionie będą służyć realizacji celu głównego RPO WM, zarówno w wymiarze konkurencyjności, jak i spójności województwa.

Działania te będą wspierane w ramach Priorytetu:

VII. Tworzenie i poprawa warunków dla rozwoju kapitału ludzkiego.

Cele szczegółowe programu przyczyniają się do osiągnięcia celu głównego programu, a tym samym do osiągnięcia celów rozwojowych określonych w dokumentach wspólnotowych i krajowych oraz Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego do roku 2020, obejmując te, które mogą być realizowane z wykorzystaniem interwencji EFRR.

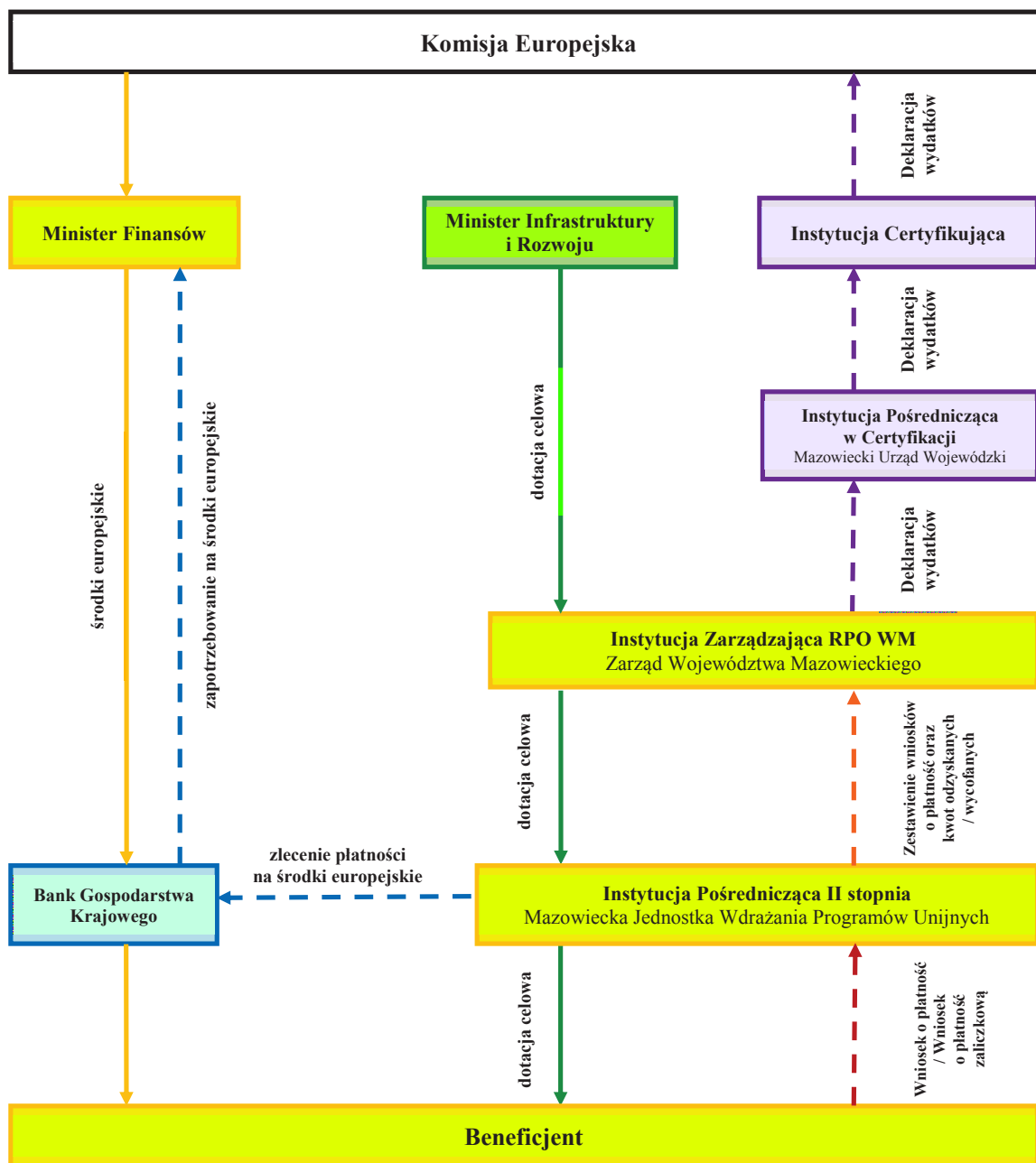
3. Finansowanie.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Narodowych Strategicznych Ramach Odniesienia 2007-2013 wspierających wzrost gospodarczy i zatrudnienie (Narodowa Strategia Spójności) Województwo Mazowieckie będzie dysponowało w latach 2007-2013 kwotą wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) w wysokości 1.831.496.698 euro. Dodatkowo, na realizację Programu przeznaczono środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w łącznej wysokości: 37.106.102 euro, pochodzące z Krajowej Rezerwy Wykonania (18.708.763 euro) i z dostosowania technicznego (18.397.339 euro, w tym 1.803.300 euro na niwelowanie skutków powodzi i kryzysu). RPO WM wdrażany będzie również przy udziale krajowych środków publicznych (329.753.437 euro) i innych źródeł finansowania (877.828.565 euro). Wkład środków publicznych w realizację RPO WM będzie miał następujące proporcje: 85procent środki EFRR, 15procent krajowe środki publiczne.

Na podstawie art. 77 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 1083/2008 znowelizowanego rozporządzeniem nr 1297/2013 opublikowanego w dniu 20 grudnia 2013 r. (Dz. Urz. UE L 347), wkład unijny przekazany przez Komisję Europejską, na poziomie danej osi priorytetowej może do 10procent przekroczyć kwotę alokacji środków unijnych przewidzianych dla danej osi – przy zachowaniu ograniczenia kwoty wsparcia na realizację Programu.

4. Przepływy finansowe.

Schemat przepływów finansowych i certyfikacji w ramach RPO WM*



*Schemat nie uwzględnia przepływów w ramach projektów realizowanych przez Województwo Mazowieckie (w tym projektów w ramach Pomocy technicznej) oraz Beneficjentów będących państwowymi jednostkami budżetowymi.

4.1 Opis schematu przepływów finansowych w ramach RPO WM

Komisja Europejska przekazuje Polsce środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności w formie płatności zaliczkowych, płatności okresowych i płatności salda końcowego. Środki przekazywane we wspomnianej wyżej formie wpływają na wyodrębniony rachunek bankowy, prowadzony w euro i zarządzany przez Ministra Finansów. Z tego rachunku środki, po przewalutowaniu na złote, przekazywane są na centralny rachunek dochodów budżetu państwa, na podstawie dyspozycji Ministra Finansów i stanowią dochód budżetu państwa. Następnie środki przekazywane są z budżetu państwa na finansowanie programu.

Na potrzeby finansowania programu, w ramach budżetu państwa wyodrębniono budżet środków europejskich, z którego przekazywane są środki odpowiadające wkładowi UE. Współfinansowanie krajowe z budżetu państwa, przekazywane jest przez właściwego dysponenta części budżetowej w formie dotacji celowej.

Środki odpowiadające wkładowi UE są przekazywane do beneficjentów za pośrednictwem Banku Gospodarstwa Krajowego (Płatnik), który wypłaca je na podstawie zleceń płatności wystawianych przez instytucję podpisującą umowę o dofinansowanie projektu (Województwo Mazowieckie, bądź Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych) z beneficjentem.

Środki w ramach współfinansowania krajowego z budżetu państwa są wypłacane beneficjentom przez Województwo Mazowieckie, bądź za pośrednictwem Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych.

Wypłata na rzecz beneficjenta zarówno w części środków europejskich, jak i współfinansowania krajowego z budżetu państwa może mieć formę płatności zaliczkowych, bądź zwrotu poniesionych przez beneficjenta wydatków (refundacji).

Środki na rzecz beneficjentów są przekazywane na podstawie umowy o dofinansowanie projektu² oraz wniosku beneficjenta o płatność, z uwzględnieniem wcześniejszych wypłat.

Wydatki beneficjenta wykazywane w składanym przez niego wniosku o płatność, są ujmowane przez IP II w deklaracji wydatków składanej do IZ, a następnie ujmowane w deklaracji IZ, przedkładanej IPOC, kierowanej do IC, celem certyfikacji wydatków do KE.

4.2 Zasady wypłaty dofinansowania projektów w ramach RPO WM, według typu beneficjentów

Ze względu na rodzaj beneficjentów realizujących projekty w ramach RPO WM wyróżnia się:

- projekty realizowane przez beneficjentów³;
- projekty realizowane przez państwowe jednostki budżetowe;
- projekty realizowane przez Województwo Mazowieckie, zwane projektami własnymi, w tym projekty systemowe w ramach Priorytetu VIII pomoc techniczna;
- projekty realizowane przez wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne posiadające osobowość prawną.

4.2.1 Zawarcie umowy o dofinansowanie projektu

Wnioskodawca, którego projekt został wyłoniony w procedurze konkursowej do dofinansowania, lub znajduje się na liście „Indywidualnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych”, podpisuje z MJWPU Umowę o dofinansowanie projektu. Wyjątek stanowią projekty własne Województwa Mazowieckiego, które są realizowane na podstawie decyzji Zarządu Województwa, przyjmowanej w formie uchwały określającej warunki realizacji i rozliczania projektu oraz projekt dot. utworzenia Funduszu Powierniczego JEREMIE, który realizowany jest na podstawie umowy podpisanej przez IZ.

Umowa o dofinansowanie projektu zawiera co najmniej (zgodnie z art. 206 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych):

- opis przedsięwzięcia, w tym cel, na jaki przyznano środki i termin jego realizacji;
- harmonogram dokonywania wydatków, obejmujący okres co najmniej jednego kwartału;
- wysokość przyznanych środków i tryb ich przekazywania;
- zobowiązanie do poddania się kontroli i tryb kontroli realizacji projektu lub zadania;
- termin i sposób rozliczenia projektu oraz ewentualnych zaliczek;
- formy zabezpieczeń należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy;
- warunki rozwiązania umowy ze względu na nieprawidłowości występujące w trakcie realizacji projektu;
- warunki i terminy zwrotu środków nieprawidłowo wykorzystanych lub pobranych w nadmiernej wysokości lub w sposób nienależny.

Wnioskodawcy, którego projekt został wyłoniony do dofinansowania, przysługuje prawo rezygnacji z podpisania Umowy o dofinansowanie projektu, poprzez:

- pisemne poinformowanie MJWPU/IZ⁴ o rezygnacji z podpisania umowy, lub

² W przypadku projektów własnych Instytucji Zarządzającej, środki będą przekazywane na podstawie uchwały Zarządu Województwa.

³ Z wyłączeniem beneficjentów będących państwowymi jednostkami budżetowymi, Województwem Mazowieckim, wojewódzkimi samorządowymi jednostkami organizacyjnymi (wsjo) posiadającymi osobowość prawną.

⁴ W przypadku Inicjatywy JEREMIE

- niedostarczenie kompletnych oraz prawidłowych dokumentów niezbędnych do podpisania umowy w terminach i trybach wskazanych przez MJWPU/IZ⁵.

W przypadku rezygnacji wnioskodawcy z podpisania umowy, IZ może zdecydować o przeznaczeniu zwolnionych środków na dofinansowanie innych projektów.

W terminie 14 dni od daty podjęcia uchwały przez Zarząd Województwa Mazowieckiego w sprawie listy projektów przyjętych do dofinansowania/zatwierdzenia do dofinansowania projektu kluczowego, MJWPU informuje wnioskodawców o:

- wyborze projektu do dofinansowania w ramach RPO WM oraz o konieczności złożenia załączników niezbędnych do zawarcia Umowy o dofinansowanie projektu;
- odrzuceniu projektu i możliwości odwołania;
- umieszczeniu projektu na liście rezerwowej.

Wnioskodawca zobligowany jest do dostarczenia dokumentów wymaganych do podpisania Umowy o dofinansowanie projektu w terminie 14 dni od otrzymania pisma z informacją o wyborze projektu do dofinansowania.

MJWPU zobowiązana jest zweryfikować dostarczone dokumenty w terminie 14 dni od dnia ich wpływu. W przypadku niedostarczenia dokumentów lub dostarczenia niepoprawnych lub niekompletnych dokumentów, do wnioskodawcy kierowane jest pismo z prośbą o dostarczenie/uzupełnienie/poprawienie dokumentacji. Wnioskodawca powinien podjąć niezbędne czynności w terminie 7 dni od otrzymania informacji z MJWPU. Korespondencja dotycząca uzupełnienia i poprawy złożonych dokumentów może trwać nie dłużej niż 3 miesiące⁶ od dnia otrzymania przez Wnioskodawcę pierwszego pisma informującego o wyborze projektu do dofinansowania oraz wzywającego do złożenia dokumentów warunkujących podpisanie Umowy.

Warunkiem zastosowania 3-miesięcznego terminu na uzupełnienie/poprawę dokumentów jest udokumentowana pisemnie aktywność ze strony Wnioskodawcy, mająca na celu przedstawienie prawidłowo przygotowanych dokumentów.

W przypadku rezygnacji Wnioskodawcy z dofinansowania lub nieprzystąpienia do podpisania Umowy, w terminie 3 miesięcy, o którym mowa powyżej, projekt pozostaje na liście projektów wybranych do dofinansowania, natomiast nie są dla niego rezerwowane środki.

W szczególnych i uzasadnionych przypadkach, po upływie terminu 3 miesięcy, o którym mowa powyżej, Dyrektor MJWPU ma prawo do jednorazowego przedłużenia terminu na uzupełnienie lub poprawienie dokumentów o okres nie dłuższy niż 6 miesięcy. Zgoda taka może być udzielona na prośbę Wnioskodawcy, po uprzednim pisemnym uzasadnieniu jego sytuacji i zobowiązaniu do dostarczenia wszystkich niezbędnych dokumentów do podpisania Umowy... w terminie nieprzekraczającym 6 miesięcy. Zgoda na przedłużenie terminu będzie podejmowana po szczegółowym przeanalizowaniu przez MJWPU powodu opóźnienia, tylko w przypadku, gdy wynika ono z przyczyn niezależnych od Wnioskodawcy i nie jest wynikiem opieszałości z jego strony.

Po upływie terminu wynikającego z decyzji Dyrektora MJWPU, gdy Wnioskodawca nie dostarczy wszystkich wymaganych, prawidłowo przygotowanych dokumentów niezbędnych do podpisania Umowy, projekt pozostaje na liście projektów wybranych do dofinansowania, natomiast nie są dla niego rezerwowane środki.

W przypadku konieczności przeprowadzenia kontroli przed podpisaniem Umowy o dofinansowanie projektu, proces kontroli zawiesza bieg terminu weryfikacji dokumentów z uwzględnieniem terminów koniecznych do przeprowadzenia kontroli.

4.2.2. Zawarcie Umowy o Finansowanie Funduszu Powierniczego JESSICA

Zgodnie z art. 44 Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006, w ramach programu operacyjnego fundusze strukturalne mogą obejmować wydatki dotyczące operacji obejmujących wkład na wsparcie w fundusze na rzecz obszarów miejskich. Operacje te mogą zostać organizowane za pomocą funduszu powierniczego.

Instytucja Zarządzająca RPO WM zawiera z funduszem powierniczym, wybranym zgodnie z trybem przewidzianym w Rozporządzeniu Rady (WE) 1083/2006 umowę określającą uzgodnienia dotyczące finansowania i cele.

4.2.3. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy warunkujące przekazanie środków beneficjentowi
Środki odpowiadające wkładowi UE oraz środki w ramach współfinansowania krajowego z budżetu państwa w formie refundacji/zaliczki, wypłacane są beneficjentowi po ustanowieniu i wniesieniu przez niego zabezpieczenia należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie projektu. W przypadku projektów realizowanych przez jednostki sektora finansów publicznych lub fundację, której jedynym fundatorem jest Skarb Państwa, a także do Banku Gospodarstwa Krajowego, nie ma obowiązku ustanawiania zabezpieczenia, co wynika z art. 206 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

⁵ J. w.

⁶ Termin nie dotyczy Inicjatywy JEREMIE

Zabezpieczenie prawidłowej realizacji umowy o dofinansowanie projektu zostanie określone w umowie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, dotyczącymi realizacji programów operacyjnych.

MJWPU zwraca beneficjentowi dokument ustanawiający zabezpieczenie należytego wykonania umowy na pisemny wniosek beneficjenta, po ostatecznym rozliczeniu umowy o dofinansowanie projektu, lecz nie wcześniej niż po zaakceptowaniu przez Instytucję Zarządzającą Poświadczenia i deklaracji wydatków od IZ do IC. Beneficjent jest niezwłocznie informowany o tym fakcie przez MJWPU.

W przypadku projektów generujących dochód zabezpieczenie ustala się na okres pięciu lat od daty zakończenia realizacji projektu.

4.2.4 Dofinansowanie projektów realizowanych przez beneficjentów⁷ w ramach Priorytetów I - VII RPO WM

W RPO WM dofinansowanie realizacji projektów w ramach Priorytetów od I do VII, udzielane jest przez Województwo Mazowieckie w formie refundacji poniesionych wydatków, wypłaty zaliczki lub przekazania środków na utworzenie lub wniesienie wkładu do funduszy kapitału podwyższonego ryzyka, funduszy gwarancyjnych i funduszy pożyczkowych, funduszy na rzecz rozwoju obszarów miejskich oraz funduszy powierniczych, o których mowa w art. 44 Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006.

Beneficjent realizujący projekt polegający na utworzeniu i zarządzaniu Funduszem Powierniczym składa po podpisaniu Umowy o dofinansowanie wniosek o płatność – wniosek o wniesienie wkładu na rzecz Funduszu Powierniczego. MJWPU weryfikuje wniosek o płatność w terminie 7 dni roboczych. Płatność na rzecz beneficjenta następuje w terminie wynikającym z Terminarza płatności środków europejskich obowiązującym w danym roku budżetowym, dostępnym na stronie internetowej BGK.

Beneficjent realizujący projekt, który będzie korzystał z dofinansowania w formie zaliczki, zobowiązany jest do prowadzenia dwóch rachunków bankowych, tj.:

- dla środków otrzymanych w formie zaliczki,
- dla środków własnych beneficjenta, na który wpłynie również refundacja.

Beneficjent realizujący projekt, który będzie korzystał z dofinansowania wyłącznie w formie refundacji poniesionych wydatków, będzie zobowiązany prowadzić wyłącznie jeden rachunek bankowy dla środków własnych beneficjenta, na który wpłynie również refundacja.

1) Refundacja wydatków kwalifikowalnych poniesionych wcześniej przez beneficjenta.

Refundacja wydatków będzie dokonywana na warunkach określonych umową o dofinansowanie projektu, zgodnie z harmonogramem wydatków w niej określonym oraz na podstawie Wniosku o płatność, składanego nie rzadziej niż raz na kwartał (do 10 dnia miesiąca po upływie kwartału). Odnosi się do wydatków faktycznie poniesionych. Refundacja dokumentowana będzie załączonymi do Wniosku o płatność dokumentami, szczegółowo określonymi w wykazie wymaganych załączników do tego dokumentu.

MJWPU weryfikuje Wniosek o płatność i w przypadku pozytywnej weryfikacji wystawia Zlecenie płatności do BGK, w terminie 7 dni roboczych. Wyjątek stanowi Wniosek o płatność, w ramach którego weryfikowana jest dokumentacja dotycząca zamówień publicznych. Wtedy termin ten ulega wydłużeniu do 20 dni roboczych. Płatność na rzecz beneficjenta następuje w terminie wynikającym z Terminarza płatności środków europejskich obowiązującym w danym roku budżetowym, dostępnym na stronie internetowej BGK.

W przypadku projektów, w których występuje współfinansowanie z budżetu państwa, środki te przekazywane są beneficjentowi w formie dotacji celowej i wypłacane przez MJWPU zgodnie z terminami płatności BGK.

Płatność dla beneficjenta w formie refundacji w ramach RPO WM – projekty bez współfinansowania z budżetu państwa

beneficjent występuje o środki Wnioskiem o płatność,

- (1) IP II weryfikuje i wystawia Zlecenie płatności w terminie 7 dni roboczych od momentu złożenia poprawnej wersji Wniosku przez beneficjenta, które przekazuje do BGK. Wyjątek stanowi Wniosek o płatność, w ramach którego weryfikowana jest dokumentacja dotycząca zamówień publicznych, Wtedy termin ten ulega wydłużeniu do 20 dni roboczych,
- (2) BGK dokonuje płatności (środki europejskie) na rachunek beneficjenta, w terminie wynikającym z Terminarza płatności środków europejskich.

Płatność dla beneficjenta w formie refundacji w ramach RPO WM – projekty, w których wystąpi współfinansowanie z budżetu państwa

beneficjent występuje o środki Wnioskiem o płatność,

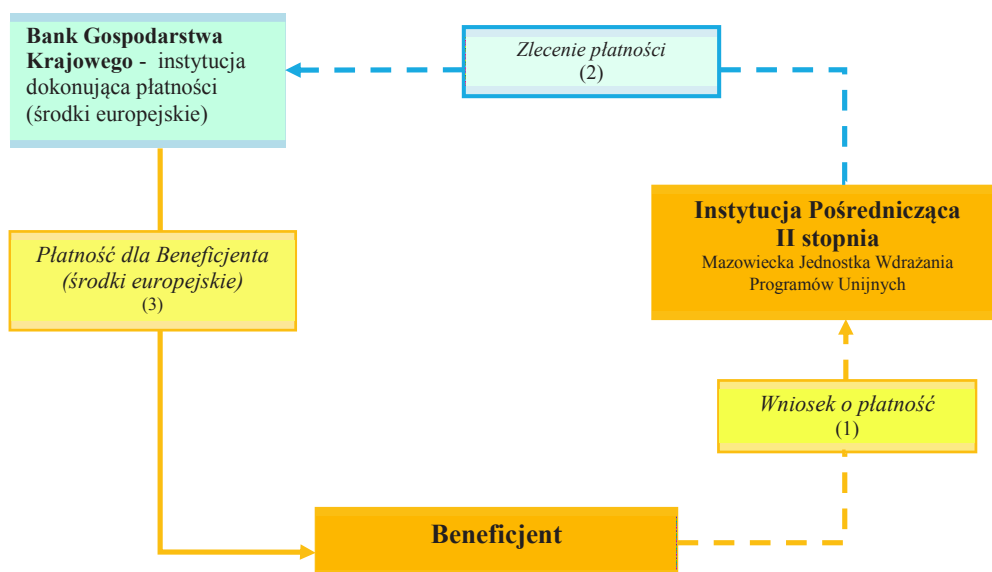
⁷ Z wyłączeniem beneficjentów będących państwowymi jednostkami budżetowymi, Województwem Mazowieckim, wojewódzkimi samorządowymi jednostkami organizacyjnymi (wsjo) posiadającymi osobowość prawną..

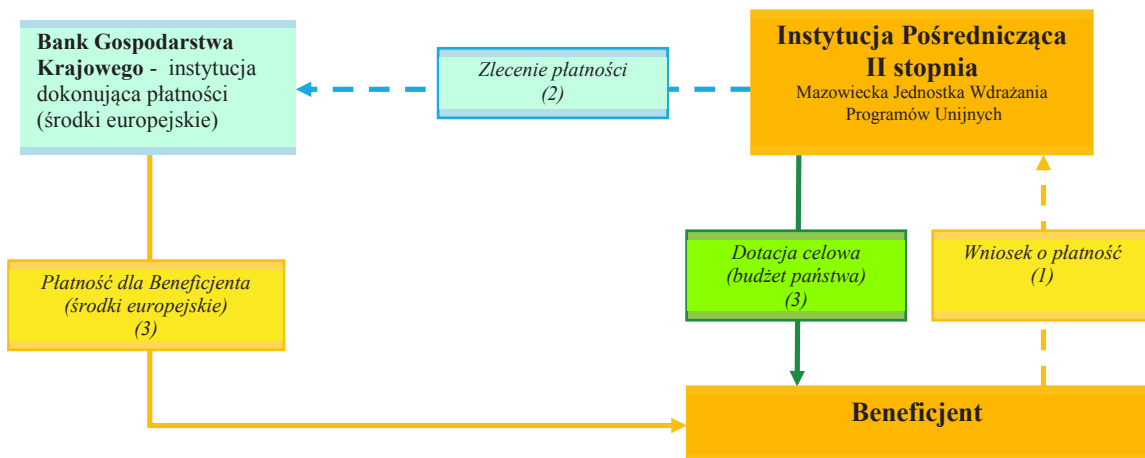
- (1) IP II weryfikuje i wystawia Zlecenie płatności w terminie 15 dni roboczych od momentu złożenia poprawnej wersji Wniosku przez beneficjenta, które przekazuje do BGK. Wyjątek stanowi Wniosek o płatność, w ramach którego weryfikowana jest dokumentacja dotycząca zamówień publicznych. Wtedy termin ten ulega wydłużeniu do 20 dni roboczych,
- (2) BGK dokonuje płatności (środki europejskie) na rachunek beneficjenta w terminie wynikającym z Terminarza płatności środków europejskich. MJWPU wypłaca środki dotacji celowej (budżet państwa) zgodnie z terminami płatności BGK.

2) Zaliczka wypłacana jest beneficjentowi na realizację bieżącego zadania lub jego etapu, określonego w harmonogramie rzeczowo - finansowym. Ta forma przekazywania beneficjentowi środków umożliwi mu realizację projektu bez konieczności zaciągania kredytów czy pożyczek na ten cel.

Dofinansowanie w formie zaliczki dokonywane jest:

- na warunkach określonych umową o dofinansowanie projektu,
- zgodnie z harmonogramem rzeczowo – finansowym,
- na podstawie składanego do MJWPU Wniosku o płatność zaliczkową, zgodnie z Harmonogramem wydatków. W przypadku projektów, w których wystąpi współfinansowanie z budżetu państwa, ostatni Wniosek o płatność zaliczkową w danym roku winien być złożony do 30 listopada,
- wypłata środków w formie zaliczki może być udzielona maksymalnie do wysokości 95procent całkowitej wartości dofinansowania, pozostałe 5 procent środków zostanie wypłacone w formie refundacji poniesionych przez beneficjenta wydatków, zgodnie z umową o dofinansowanie projektu (nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych),
- beneficjent składa Wniosek o płatność zaliczkową w momencie rzeczywistego zapotrzebowania na środki na dane zadanie lub etap zadania, określony w harmonogramie rzeczowo - finansowym. Będzie to podlegało weryfikacji przy rozliczaniu wydatków i może skutkować podjęciem działań dyscyplinujących, zgodnie z zapisami umowy.





Kwota zaliczki wykazana przez beneficjenta we Wniosku o płatność zaliczkową winna odzwierciedlać rzeczywisty koszt zadania, na którego realizację beneficjent wnioskuje o zaliczkę.

MJWPU weryfikuje Wniosek o płatność zaliczkową i w przypadku jego pozytywnej weryfikacji wystawia Zlecenie płatności, które przekazuje do BGK w terminie 5 dni roboczych. BGK dokonuje przelewu środków na rachunek wskazany w Zleceniu płatności, w terminie wynikającym z Terminarza płatności środków europejskich obowiązującym w danym roku budżetowym, dostępnym na stronie internetowej BGK. Następnie beneficjent po otrzymaniu zaliczki, reguluje zobowiązania wobec kontrahenta i rozlicza zaliczkę w terminie do 10 dni roboczych od jej otrzymania, poprzez złożenie Wniosku o płatność wraz z wymaganymi załącznikami. Za datę rozliczenia przyjmuje się datę złożenia Wniosku w siedzibie MJWPU wraz z potwierdzeniem zwrotu niewykorzystanej części zaliczki.

Wyplata kolejnych transz środków, zarówno w formie zaliczki jak i refundacji, uwarunkowana jest rozliczeniem w 100 procent środków poprzednio otrzymanych w formie zaliczki lub wydatków o których refundację beneficjent wnioskuje. W każdym przypadku przed wypłatą kolejnych środków, musi zostać zatwierdzony przez MJWPU Wniosek o płatność lub Wniosek o płatność zaliczkową. W przypadku niewykorzystania pełnej kwoty zaliczki, beneficjent zobowiązany jest zwrócić środki na wskazany przez MJWPU rachunek bankowy.

Za prawidłowo rozliczoną zaliczkę uznaje się:

- złożenie wniosku o płatność w terminie 10 dni roboczych od dnia otrzymania środków (czyli od daty wpływu środków na rachunek beneficjenta, udokumentowanej wyciągiem bankowym załączonym do wniosku o płatność);
- złożenie wniosku o płatność na kwotę otrzymanej zaliczki, co oznacza, że beneficjent winien wykazać we wniosku o płatność wydatki kwalifikowalne, udokumentowane w sposób wynikający z zasad obowiązujących w ramach Programu;
- zwrócenie części niewykorzystanej zaliczki w terminie nie późniejszym niż w dniu złożenia wniosku o płatność tj., w terminie 10 dni roboczych od dnia otrzymania środków.

Rozliczenie zaliczki poprzez zwrot całości otrzymanych środków nie będzie traktowane jako wykorzystanie środków niezgodnie z przeznaczeniem, skutkujące naliczeniem odsetek w sposób określony w art. 207 ustawy o finansach publicznych, wyłącznie w sytuacji, gdy beneficjent udowodnił, że nie mógł ich wykorzystać zgodnie z celem, na który je otrzymał.

Jeśli beneficjent nie złożył wniosku o płatność w terminie lub nie zwrócił niewykorzystanej części zaliczki, od środków pozostałych do rozliczenia nalicza się odsetki jak dla zaległości podatkowych, liczone od dnia przekazania środków do dnia:

- złożenia wniosku o płatność, jeśli zwrot środków nastąpił przed złożeniem wniosku o płatność (zgodnie z art. 189 ust. 3 ustawy o finansach publicznych);
- faktycznego zwrotu środków, jeśli zwrot nastąpił po dniu złożenia wniosku o płatność (zgodnie z art. 67 ustawy o finansach publicznych).

Beneficjent, który rozliczył zaliczkę nieprawidłowo, następne transze dofinansowania będzie mógł uzyskać jedynie w formie refundacji.

Jeżeli w trakcie weryfikacji wydatków wykazanych przez beneficjenta we wniosku o płatność rozliczającym wypłaconą wcześniej zaliczkę, zostaną stwierdzone okoliczności, o których mowa w art. 207 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, należy naliczyć odsetki w sposób określony w tym artykule mając na uwadze art. 67 ustawy o finansach publicznych, tzn. od dnia przekazania środków beneficjentowi do dnia faktycznego zwrotu środków.

W przypadku projektów, w których wystąpi współfinansowanie ze środków budżetu państwa, płatność na rzecz beneficjenta będzie dokonywana w dwóch formach: płatność odpowiadająca wkładowi UE oraz dotacji celowej.

W przypadku niewydatkowania środków dotacji celowej oraz środków europejskich, beneficjent zobowiązany jest do zwrotu niewykorzystanych środków w terminie do 10 stycznia roku następnego.

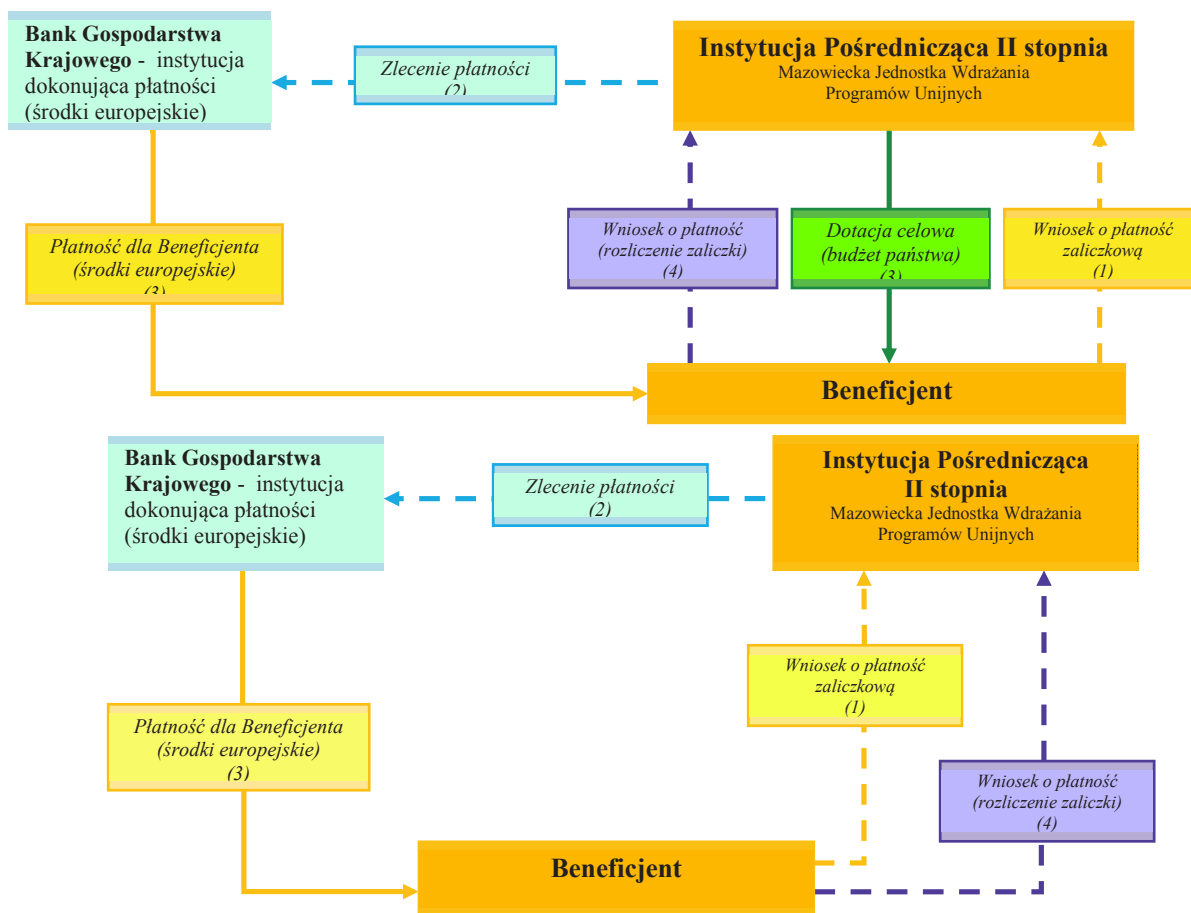
Beneficjent winien określić w umowie z wykonawcą sposób rozliczeń, umożliwiający mu wywiązanie się ze zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie projektu, zawartej z MJWPU.

Odsetki bankowe narosłe od przekazanych beneficjentowi transz zaliczek, zgromadzone na rachunku bankowym beneficjenta, podlegają zwrotowi na rachunek bankowy wskazany przez MJWPU lub są potrącane z kolejnej kwoty dofinansowania przekazanej beneficjentowi⁸.

Płatność dla beneficjenta w formie zaliczki w ramach RPO WM – projekty bez współfinansowania z budżetu państwa

beneficjent występuje o środki w ramach dofinansowania w formie zaliczki Wnioskiem o płatność zaliczkową,

- (1) IP II weryfikuje Wniosek o płatność zaliczkową i wystawia Zlecenie płatności w terminie 5 dni roboczych od momentu złożenia poprawnej wersji Wniosku o płatność zaliczkową przez beneficjenta,
- (2) BGK dokonuje płatności (środki europejskie) na rachunek beneficjenta dla środków wypłacanych w formie zaliczki, w terminie wynikającym z Terminarza płatności środków europejskich,
- (3) beneficjent zobowiązany jest do rozliczenia środków przekazanych w formie zaliczki do 10 dni roboczych od momentu otrzymania środków. **Płatność dla beneficjenta w formie zaliczki w ramach RPO WM – projekty, w których wystąpi współfinansowanie z budżetu państwa** beneficjent występuje o środki w ramach dofinansowania w formie zaliczki Wnioskiem o płatność zaliczkową,



- (1) IP II weryfikuje Wniosek o płatność zaliczkową i wystawia Zlecenie płatności w terminie 5 dni roboczych od momentu złożenia poprawnej wersji Wniosku o płatność zaliczkową przez beneficjenta,

⁸ Nie dotyczy JST, dla których odsetki narosłe na rachunkach bankowych są dochodami własnymi (zgodnie z ustawą z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 80, poz. 526 z późn. zm.)

- (2) BGK dokonuje płatności (środki europejskie) na rachunek beneficjenta dla środków wypłacanych w formie zaliczki, w terminie wynikającym z Terminarza płatności środków europejskich; MJWPU wypłaca środki dotacji celowej (budżet państwa) zgodnie z terminami płatności BGK na rachunek beneficjenta dla zaliczki,
- (3) beneficjent zobowiązany jest do rozliczenia środków przekazanych w formie zaliczki do 10 dni roboczych od momentu otrzymania środków.

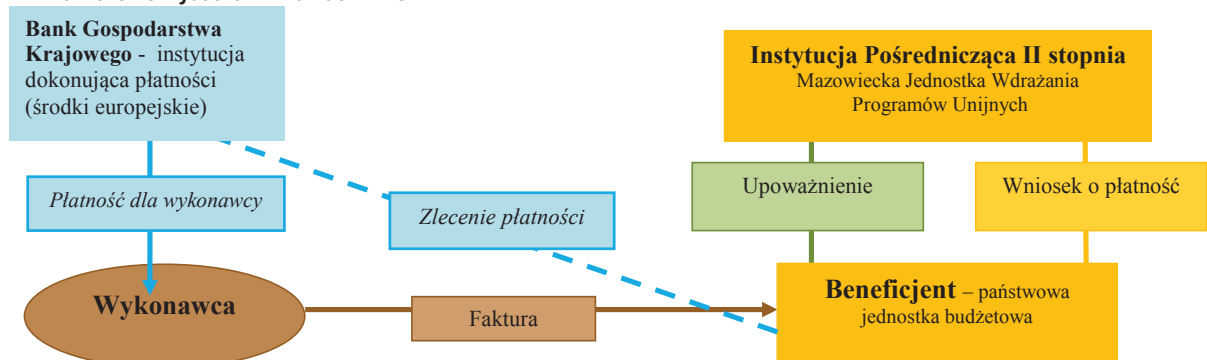
3) Przekazanie środków na utworzenie lub wniesienie wkładu do funduszy kapitału podwyższonego ryzyka, funduszy gwarancyjnych i funduszy pożyczkowych, funduszy na rzecz rozwoju obszarów miejskich oraz funduszy powierniczych, o których mowa w art. 44 Rozporządzenia 1083/2006 dokonywane jest:

- zgodnie z § 5 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz. U. Nr 223, poz. 1786),
- na warunkach określonych umową o dofinansowanie projektu,
- na podstawie składanego do MJWPU Wniosku o płatność,
- wypłata środków może być udzielona maksymalnie do wysokości 100procent całkowitej wartości dofinansowania.

4.2.5 Dofinansowanie projektów realizowanych przez państwowe jednostki budżetowe

Beneficjent będący państwową jednostką budżetową (pjb) otrzymuje od wykonawcy fakturę za wykonaną usługę/dostarczony towar. Beneficjent na podstawie upoważnienia od MJWPU, wystawia Zlecenie płatności i przekazuje je do BGK. Zlecenie winno opiewać na kwotę wynikającą z faktury. Jednocześnie beneficjent przesyła stosowną informację do właściwego dysponenta części budżetowej. BGK dokonuje płatności na rzecz wykonawcy, który wystawił fakturę dla państwowej jednostki budżetowej. Beneficjent po upewnieniu się, że faktura została zapłacona, składa do MJWPU Wniosek o płatność wraz z załączonymi dokumentami poświadczającymi poniesione wydatki, w celu ich rozliczenia i ujęcia przez MJWPU w Poświadczeniu i deklaracji wydatków oraz wniosku o płatność okresową od IP II do IZ. MJWPU weryfikuje Wniosek o płatność w terminie 7 dni roboczych. Wyjątek stanowi Wniosek o płatność, w ramach którego weryfikowana jest dokumentacja dotycząca zamówień publicznych. Wtedy termin ten ulega wydłużeniu do 20 dni roboczych.

Rozliczenie wydatków w ramach RPO WM



4.2.6 Dofinansowanie projektów realizowanych przez Województwo Mazowieckie, zwanych projektami własnymi Województwa Mazowieckiego w ramach Priorytetów I – VII RPO WM

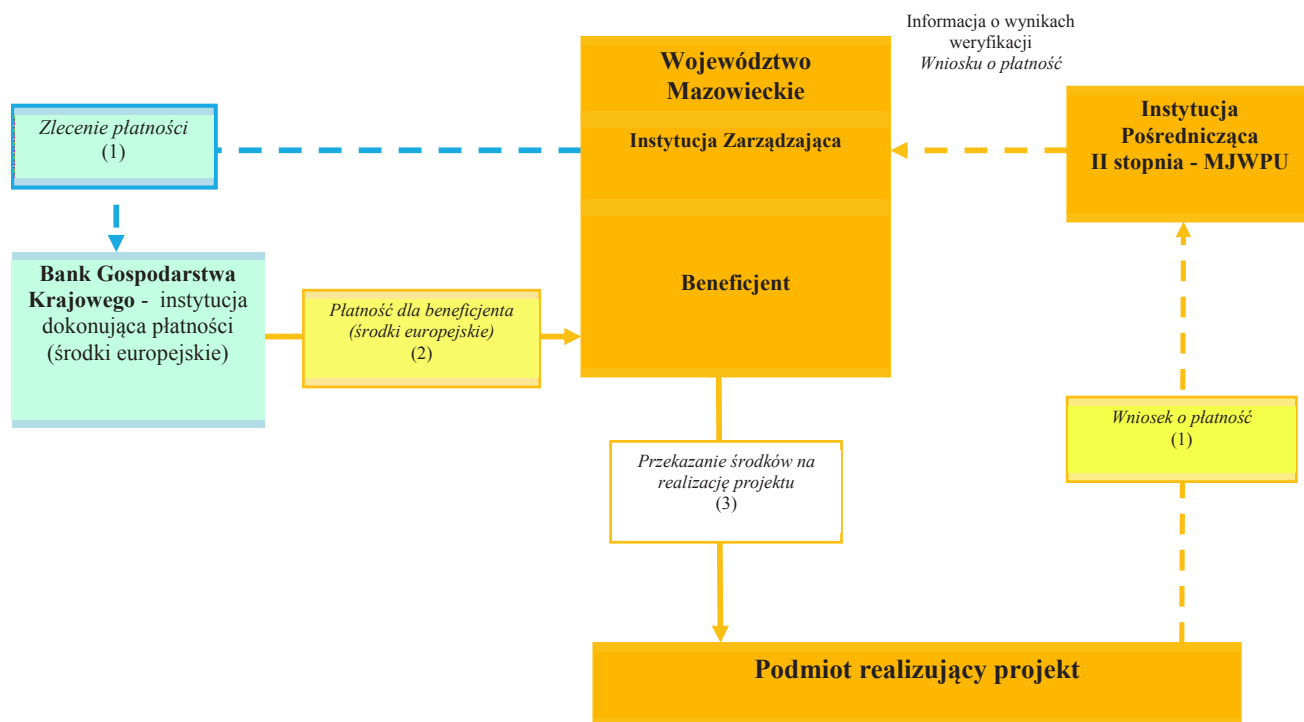
Dofinansowanie projektów własnych w ramach Priorytetów I – VII, dokonywane jest na zasadach określonych w punkcie 4.2.4 z zastrzeżeniem, że:

- środki na projekt wypłacane są na podstawie decyzji Zarządu Województwa Mazowieckiego w formie podjętej uchwały,
- zaliczka może być udzielona do 100procent wartości dofinansowania,
- płatność ze środków dotacji celowej (budżet państwa) wypłacana jest z rachunku Województwa.

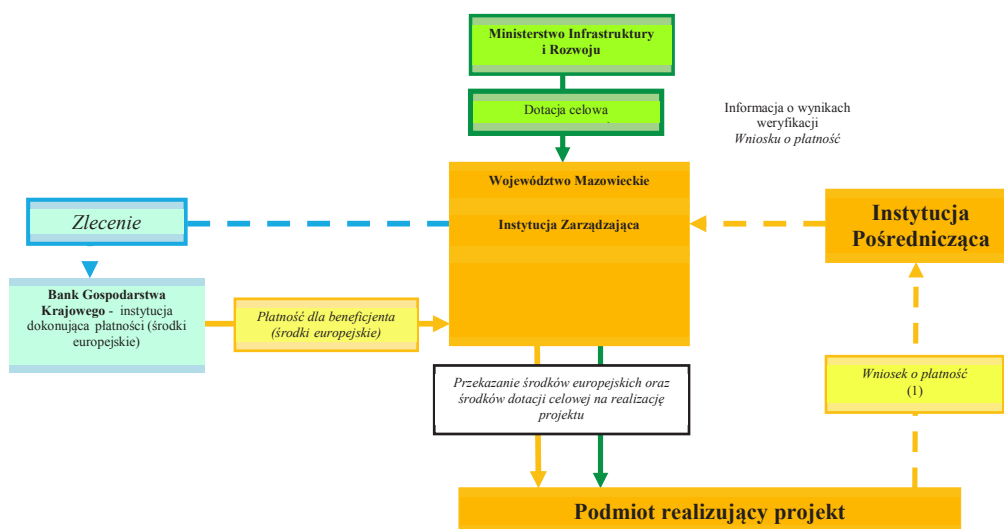
Płatność dla beneficjenta w formie refundacji w ramach RPO WM – projekty bez współfinansowania z budżetu państwa

Podmiot realizujący projekt wnioskuje o środki Wnioskiem o płatność. IP II weryfikuje go i przekazuje informację do Instytucji Zarządzającej (Województwo Mazowieckie), która wystawia Zlecenie płatności i przekazuje do BGK, w terminie 15 dni roboczych od momentu złożenia poprawnej wersji Wniosku. Wyjątek stanowi Wniosek o płatność dotyczący zamówień publicznych. Wtedy termin ten ulega wydłużeniu do 20 dni roboczych,

- (1) BGK dokonuje płatności (środki europejskie) na rachunek Beneficjenta, w terminie wynikającym z Terminarza płatności środków europejskich,
- (2) Beneficjent (Województwo Mazowieckie) przekazuje środki Podmiotowi realizującemu projekt.



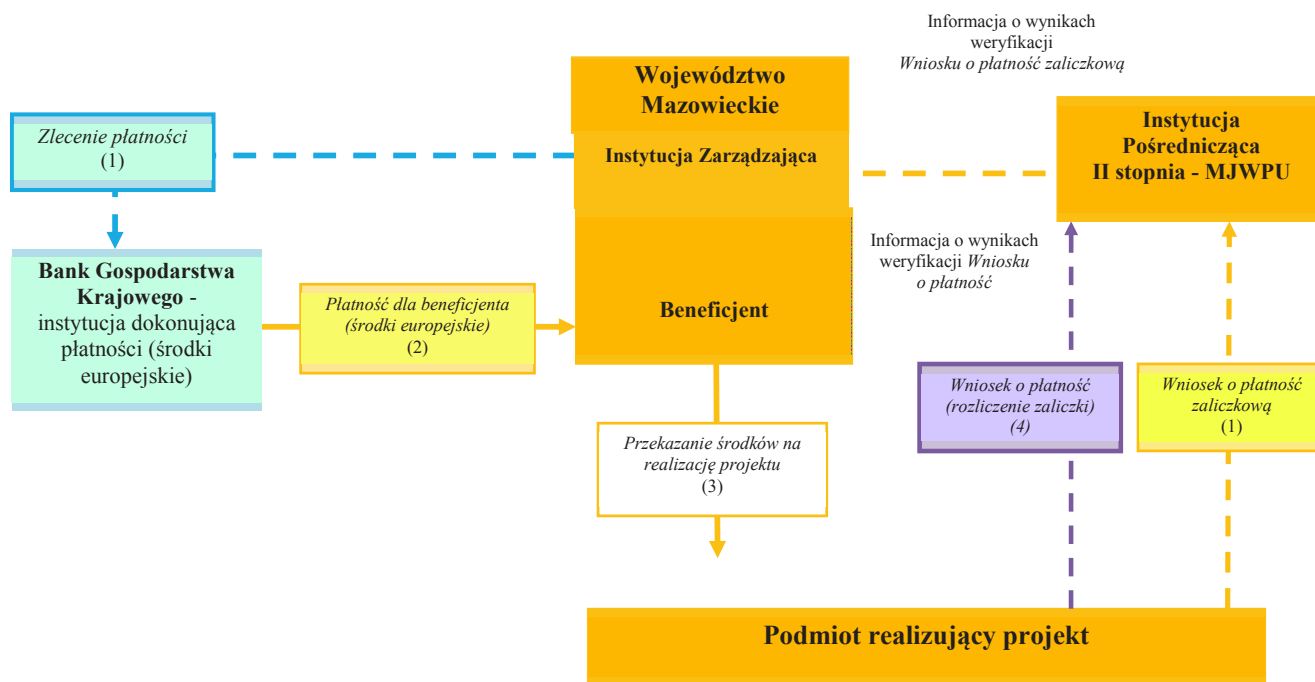
Płatność dla beneficjenta w formie refundacji w ramach RPO WM – projekty, w których wystąpi współfinansowanie z budżetu państwa



- (1) Podmiot realizujący projekt wnioskuję o środki Wnioskiem o płatność. IP II weryfikuje go i przekazuje informację do Instytucji Zarządzającej (Województwo Mazowieckie), która wystawia Zlecenie płatności i przekazuje do BGK, w terminie 15 dni roboczych od momentu złożenia poprawnej wersji Wniosku. Wyjątek stanowi Wniosek o płatność, w ramach którego weryfikowana jest dokumentacja dotycząca zamówień publicznych. Wtedy termin ten ulega wydłużeniu do 20 dni roboczych,
- (2) BGK dokonuje płatności (środki europejskie) na rachunek Beneficjenta, w terminie wynikającym z Terminarza płatności środków europejskich,

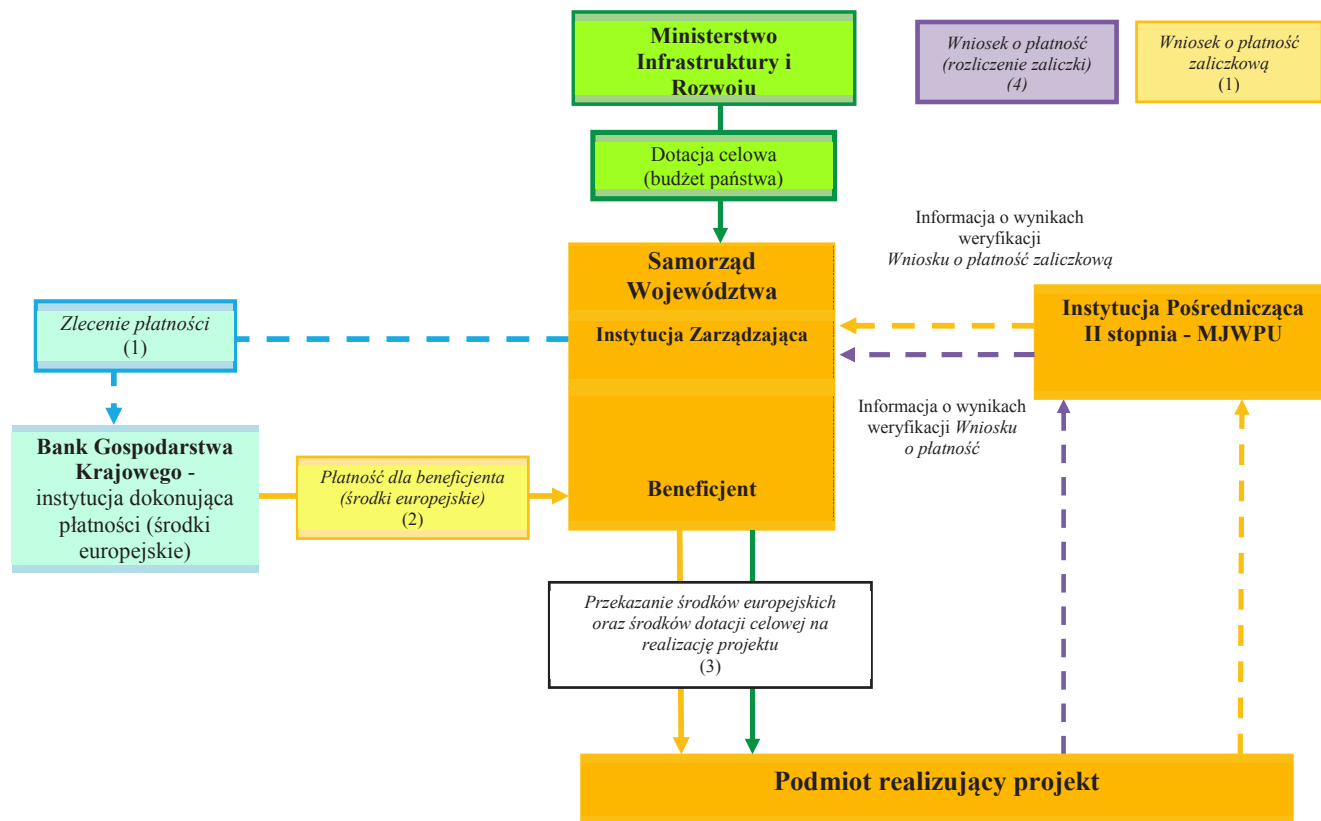
- (3) Beneficjent (Województwo Mazowieckie) przekazuje środki europejskie oraz środki dotacji celowej otrzymanej z Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, Podmiotowi realizującemu projekt.

Płatność dla beneficjenta w formie zaliczki w ramach RPO WM – projekty bez współfinansowania z budżetu państwa



- (1) Podmiot realizujący projekt występuje o środki w ramach dofinansowania w formie zaliczki Wnioskiem o płatność zaliczkową. IP II weryfikuje Wniosek o płatność zaliczkową i przekazuje informację do Instytucji Zarządzającej (Województwo Mazowieckie), która wystawia Zlecenie płatności i przekazuje do BGK, w terminie 5 dni roboczych od momentu złożenia poprawnej wersji Wniosku o płatność zaliczkową,
- (2) BGK dokonuje płatności (środki europejskie) na rachunek Beneficjenta, w terminie wynikającym z Terminarza płatności środków europejskich,
- (3) Beneficjent (Województwo Mazowieckie) przekazuje środki Podmiotowi realizującemu projekt,
- (4) Podmiot realizujący projekt zobowiązany jest do rozliczenia środków przekazanych w formie zaliczki do 10 dni roboczych od momentu otrzymania środków.

Płatność dla beneficjenta w formie zaliczki w ramach RPO WM – projekty, w których wystąpi współfinansowanie z budżetu państwa

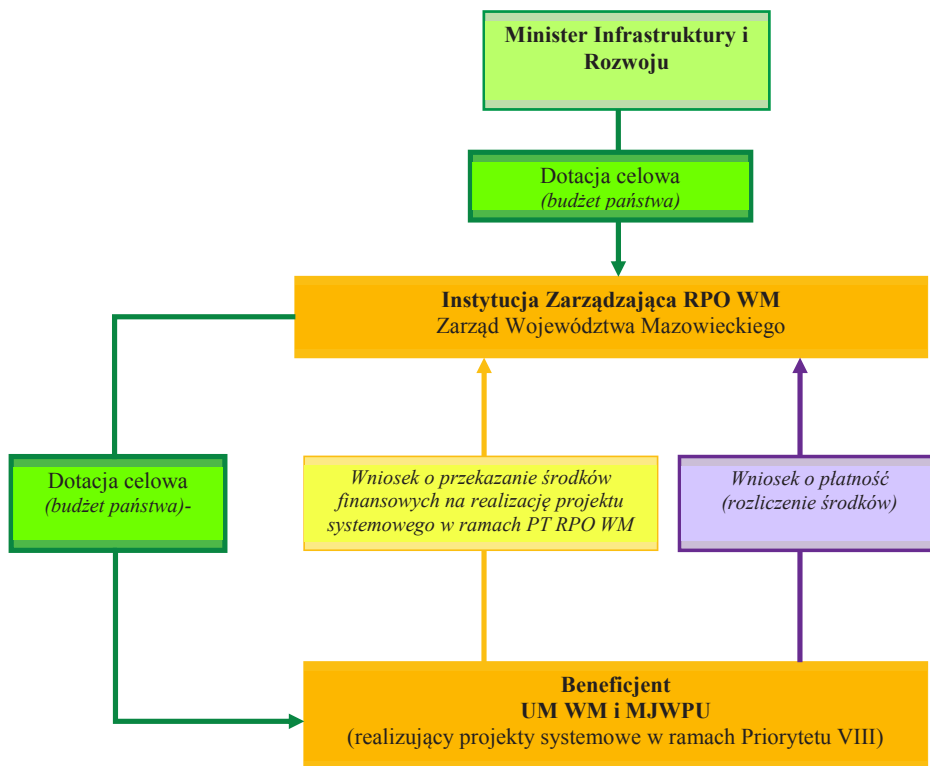


- (1) Podmiot realizujący projekt występuje o środki w ramach dofinansowania w formie zaliczki Wnioskiem o płatność zaliczkową. IP II weryfikuje Wniosek o płatność zaliczkową i przekazuje informację do Instytucji Zarządzającej (Województwo Mazowieckie), która wystawia Zlecenie płatności i przekazuje do BGK, w terminie 5 dni roboczych od momentu złożenia poprawnej wersji Wniosku o płatność zaliczkową,
- (2) BGK dokonuje płatności (środki europejskie) na rachunek Beneficjenta, w terminie wynikającym z Terminarza płatności środków europejskich,
- (3) Beneficjent (Województwo Mazowieckie) przekazuje środki europejskie oraz środki dotacji celowej otrzymanej z Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, Podmiotowi realizującemu projekt,
- (4) Podmiot realizujący projekt zobowiązany jest do rozliczenia środków przekazanych w formie zaliczki do 10 dni roboczych od momentu otrzymania środków.

4.2.7 Dofinansowanie projektów realizowanych przez Województwo Mazowieckie zwanych systemowymi, w ramach Priorytetu VIII

Projekty systemowe realizowane w ramach RPO WM, Zarząd Województwa finansuje ze środków otrzymanych od Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju w formie dotacji celowej. Projekty systemowe w ramach VIII Priorytetu Pomoc techniczna realizują instytucje wykonujące czynności zastrzeżone dla Beneficjenta PT RPO WM tj. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie (UMWM) oraz Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych (MJWPU). Projekty te realizowane są w oparciu o Roczne Plany Działań, zatwierdzone przez Zarząd Województwa. Środki na ich realizację przekazywane są na podstawie Wniosku o przekazanie środków finansowych na realizację projektu systemowego w ramach PT RPO WM. Beneficjent rozlicza otrzymane środki składając Wniosek o płatność, w którym przedstawia poniesione wydatki. Wszystkie wydatki realizowane w ramach projektu powinny być ponoszone z wyodrębnionego dla projektu rachunku bankowego, zgodnie z Zasadami realizacji projektu systemowego w ramach pomocy technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.

Płatność dla beneficjenta (realizującego projekty systemowe) w formie zaliczki/refundacji w ramach RPO WM



4.2.8 Dofinansowanie projektów realizowanych przez wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne posiadające osobowość prawną⁹, w ramach Priorytetów I – VII RPO WM

Dofinansowanie projektów realizowanych przez wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne posiadające osobowość prawną, dokonywane jest na zasadach określonych w punkcie 4.2.4 z zastrzeżeniem, że:

- zaliczka może być udzielona do 100procent wartości przyznanego dofinansowania.

⁹ Wojewódzkie samorządowe jednostki organizacyjne posiadające osobowość prawną – należy przez to rozumieć również: spółki akcyjne, spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, w których samorząd posiada 100procent akcji lub udziałów (spółki jednoosobowe).

4.2.9 Rozliczanie wydatków

Beneficjenci realizujący projekty w ramach Priorytetów I - VII, rozliczają poniesione wydatki bądź otrzymaną zaliczkę za pomocą Wniosku o płatność składanego do MJWPU, natomiast w przypadku Priorytetu VIII do UMWM.

5. Kwalifikowalność wydatków

Kwalifikowalność wydatków dla projektów realizowanych w ramach RPO WM została określona w Zasadach kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 (Zasady). Zasady zostały przygotowane na podstawie przepisów art. 26 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r.

o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr.84, poz.712, z późn. zm.). Określają zasady kwalifikowania wydatków oraz szczegółowe kategorie wydatków kwalifikowalnych w projektach współfinansowanych ze środków krajowych i wspólnotowych w ramach RPO WM.

Zasady są zgodne z postanowieniami Krajowych wytycznych dotyczących kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007 – 2013 Ministra Rozwoju Regionalnego i stanowią ich uszczegółowienie w zakresie, w jakim Instytucja Zarządzająca jest uprawniona do określenia szczegółowych zasad kwalifikowania wydatków.

Zasady dotyczą wszystkich wydatków kwalifikowalnych ponoszonych przez beneficjenta – zarówno w ramach współfinansowania krajowego, jak i środków wspólnotowych w ramach realizacji projektu współfinansowanego z EFRR w ramach RPO WM. Jedynie wydatki poniesione zgodnie z postanowieniami umowy o dofinansowanie zawartej z Beneficjentem oraz zgodnie z Zasadami mogą być uznane za kwalifikowalne.

W przypadku projektu lub grupy projektów objętych zasadami pomocy publicznej w rozumieniu Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (art. 107 ust.1) mogą obowiązywać odrębne zasady dotyczące kwalifikowania wydatków od określonych w Wytycznych, wynikające z programu pomocy publicznej.

Zasady są skierowane do Instytucji Pośredniczącej II stopnia i Beneficjentów.

Beneficjent może wnioskować o refundację poniesionych wydatków – do kwoty określonej w umowie o dofinansowanie pod warunkiem, że wydatki te zostały poniesione na realizację projektu, którego zakres został zatwierdzony w umowie o dofinansowanie zawartej z Beneficjentem oraz jeżeli wydatki zostały poniesione zgodnie z obowiązującymi zasadami.

W ramach projektów RPO WM kwalifikowalny jest wydatek, który został faktycznie poniesiony przez Beneficjenta. Pod pojęciem wydatku faktycznie poniesionego należy rozumieć wydatek poniesiony w znaczeniu kasowym, tj. jako rozchód środków pieniężnych z kasy lub rachunku bankowego beneficjenta, za wyjątkiem wkładu niepieniężnego, amortyzacji lub wkładu w postaci dodatków lub wynagrodzeń wypłacanych przez stronę trzecią. Dowodem poniesienia wydatku jest opłacona faktura lub inny dokument księgowy o równoważnej wartości dowodowej wraz z dowodami zapłaty. W przypadku wkładu niepieniężnego, amortyzacji lub wkładu w postaci dodatków lub wynagrodzeń wypłacanych przez stronę trzecią, dokumenty przedkładane w ramach rozliczania projektu przez Beneficjenta powinny pozwalać na identyfikację sposobu wyliczenia tego wkładu oraz jego wysokość.

W ramach projektów RPO WM, każdy dochód uzyskany w ramach projektu, tj. każdy wpływ środków finansowych ze sprzedaży, wynajmu, usług lub innych równoważnych opłat gotówkowych, pomniejsza wartość dofinansowania, którą Beneficjent otrzyma na finansowanie wydatków projektu realizowanego przez RPO WM. Instytucją odpowiedzialną za dokonywanie odpowiedniego pomniejszenia jest podmiot zawierający umowę o dofinansowanie z Beneficjentem, tj. odpowiednio Instytucja Pośrednicząca II stopnia, Instytucja Zarządzająca.

Pod pojęciem okresu kwalifikowania wydatków należy rozumieć okres, w którym mogą być ponoszone wydatki kwalifikowalne. Wydatki poniesione poza okresem kwalifikowania nie stanowią wydatków kwalifikowalnych.

Początek okresu kwalifikowania wydatków w RPO WM stanowi 1 stycznia 2007 r.

Koniec okresu kwalifikowania wydatków w RPO WM stanowi 31 grudnia 2015 r.

Ostateczny okres kwalifikowania wydatków dla danego projektu zostanie określony w umowie o dofinansowanie zawieranej z Beneficjentem, która określi zarówno początkową jak i końcową datę kwalifikowalności wydatku. Początkową datą kwalifikowania wydatków może być 1 stycznia 2007 r., również w przypadku, gdy wniosek o dofinansowanie został złożony w późniejszym terminie. Końcowa data kwalifikowalności wydatku może zostać zmieniona w uzasadnionym przypadku, na pisemny wniosek Beneficjenta, za zgodą instytucji stanowiącej stronę umowy o dofinansowanie, w formie aneksu do umowy o dofinansowanie

z Beneficjentem – jednak w żadnym wypadku końcowa data kwalifikowania wydatków dla projektu nie może wykraczać poza datę 31 grudnia 2015 r.

Powyższe okresy kwalifikowalności nie mają zastosowania w przypadku projektów objętych pomocą publiczną. Dla projektów objętych pomocą publiczną kwalifikowalność wydatków jest regulowana rozporządzeniami Ministra Rozwoju Regionalnego dla poszczególnych sektorów.

W przypadku schematu jessica realizowanego w ramach działań: 1.6. „Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym”, 4.3. „Ochrona powietrza, energetyka” i 5.2. „Rewitalizacja miast”, kwalifikowane są wszystkie wydatki, które są niezbędne do realizacji projektu i faktycznie poniesione przez Fundusz Powierniczy, zgodnie z kryteriami zawartymi w art. 78 ust. 6 lit. a i d Rozporządzenia 1083/2006 i innymi właściwymi dokumentami.

6. Opis systemu wyboru projektów

6.1. Podstawy prawne

- Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. UE z dnia 31 lipca 2006 r. L 210/25, z późn. zm.).
- Rozporządzenie (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 lipca 2006 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1783/1999 (Dz. Urz. UE z dnia 31 lipca 2006 r. L 210/1, z późn. zm.).
- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. Urz. UE z dnia 27 grudnia 2006 r. L 371/1, z późn. zm.).
- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 846/2009 z dnia 1 września 2009 r. zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1828/2006 ustanawiające szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. U. UE z dnia 23 września 2009 r. L 250/1).
- Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712, z późn. zm.).
- Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie projektów indywidualnych z dnia 23 sierpnia 2013 r.,
- Rozporządzenie Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r., uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych) (Dz. Urz. WE z dnia 9 sierpnia 2008 r. L 214/3).

6.2. Tryby wyboru projektów

System wyboru projektów w ramach RPO WM przewiduje następujące tryby dokonywania wyboru projektów:

- a) tryb konkursowy zamknięty z preselekcją,
- b) tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji,
- c) tryb konkursowy otwarty bez preselekcji,
- d) tryb indywidualny,
- e) tryb systemowy (projekty pomocy technicznej),
- f) tryb wyboru projektów w ramach Inicjatywy JESSICA.

Tryby wyboru projektów oraz rodzaje konkursów dla poszczególnych działań zostaną wskazane w opisach działań w Uszczegółowieniu RPO WM.

Poszczególne konkursy mogą obejmować pełen zakres interwencji Działania lub jego część (schemat, rodzaj projektów, grupa wnioskodawców). Szczegółowe informacje na temat wyłączeń oraz szczegółowe informacje dotyczące trybu wyboru projektów są zawarte w Regulaminach konkursów.

Ocena projektów w trybach konkursowych oraz w trybie indywidualnym, odbywa się w oparciu o kryteria wyboru określone w Załączniku nr 5 Uszczegółowienia RPO WM.

Ocena formalna

1. Oceny formalnej dokonuje MJWPU.
2. Ocena formalna jest oceną „0/1”, co oznacza, że niespełnienie któregokolwiek z kryteriów formalnych wyklucza projekt z dalszej oceny.
3. W trakcie oceny formalnej, beneficjent ma możliwość jednorazowej poprawy błędów i uzupełnienia braków zgodnie z uwagami MJWPU, w terminie 14 dni od momentu otrzymania informacji z MJWPU. W takim przypadku, termin na ocenę formalną zostaje przedłużony maksymalnie o 14 dni od momentu dostarczenia przez beneficjenta poprawionego Wniosku o dofinansowanie projektu.
4. W zależności od wyników oceny formalnej, Dyrektor MJWPU w ciągu 7 dni od zakończenia oceny podejmuje decyzję o:
 - a. przekazaniu projektu do dalszej oceny,

- b. odrzuceniu projektu w przypadku negatywnej oceny formalnej.
- 5. W szczególnych przypadkach, na wniosek Dyrektora MJWPU, IZ może podjąć decyzję o przedłużeniu oceny formalnej.

Ocena strategiczna

1. Wnioski o dofinansowanie projektów, które pozytywnie przeszły wcześniejszy etap oceny przewidziany dla danego trybu, poddawane są ocenie strategicznej.
2. Oceny strategicznej dokonują pracownicy Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego (MBPR), wpisani przez IZ do Bazy danych osób prowadzących ocenę strategiczną projektów w ramach RPO WM 2007-2013, pełniących funkcję ekspertów.
3. Ocena strategiczna jest oceną punktową. Wniosek może otrzymać maksymalnie 35 punktów.
4. W przypadku stwierdzenia błędów formalnych we Wniosku o dofinansowanie projektu przekazany do oceny strategicznej, zostaje on zwrócony do ponownej oceny formalnej. W takim przypadku bieg terminu oceny strategicznej ulega zawieszeniu.
5. Ocena strategiczna może odbywać się równolegle do oceny merytorycznej.

Ocena merytoryczna

1. Wnioski o dofinansowanie projektów, które pozytywnie przeszły wcześniejszy etap oceny przewidziany dla danego trybu, poddawane są ocenie merytorycznej, w skład której wchodzi: ocena horyzontalna i szczegółowa ocena merytoryczna.
2. Oceny merytorycznej dokonują eksperci wpisani przez IZ do Bazy Ekspertów RPO WM 2007-2013.
3. Ocena merytoryczna jest sumą dwóch ocen punktowych: horyzontalnej i szczegółowej merytorycznej. W ramach oceny horyzontalnej Wniosek może otrzymać maksymalnie 10 pkt., a w ramach szczegółowej oceny merytorycznej maksymalnie 70 pkt. (zależnie od Działania). W związku z tym, w ocenie merytorycznej projekt może uzyskać łącznie nie więcej niż 80 pkt. (zależnie od Działania).
4. W przypadku stwierdzenia błędów formalnych we Wniosku o dofinansowanie projektu przekazany do oceny merytorycznej, zostaje on zwrócony do ponownej oceny formalnej. W takim przypadku bieg terminu oceny merytorycznej ulega zawieszeniu.
5. Ocena merytoryczna może odbywać się równolegle do oceny strategicznej.

Ocena wykonalności

1. Wnioski o dofinansowanie projektów, które pozytywnie przeszły wcześniejszy etap oceny przewidziany dla danego trybu, poddawane są ocenie wykonalności.
2. Ocena wykonalności dokonywana jest przez ekspertów wpisanych przez IZ do Bazy Ekspertów RPO WM 2007-2013.
3. Ocena wykonalności jest oceną „0/1”, co oznacza, że niespełnienie któregokolwiek z wymaganych kryteriów skutkuje odrzuceniem projektu. Ocena wykonalności ma potwierdzić, że projekty z listy rankingowej są wykonalne pod względem technicznym, technologicznym, ekonomicznym i finansowym oraz ew. innym względem, wskazanym w Załączniku nr 5 do Uszczegółowienia RPO WM.
4. W przypadku stwierdzenia błędów formalnych we Wniosku o dofinansowanie projektu przekazany do oceny wykonalności, zostaje on zwrócony do ponownej oceny formalnej. W takim przypadku bieg terminu oceny wykonalności ulega zawieszeniu.
5. Ocena wykonalności dokonywana jest przed, po lub równolegle do oceny strategicznej i merytorycznej, zależnie od trybu wyboru projektów.
6. Ocena wykonalności może skutkować obniżeniem kwoty dofinansowania.

Wybór projektów wyłanianych w trybach konkursowych

1. Zarząd Województwa Mazowieckiego zatwierdza uchwałą projekty do dofinansowania.
 2. Projekty wybrane do dofinansowania oraz listy rezerwowe umieszczane są na stronie internetowej IZ i MJWPU.
 3. Pulę środków dostępnych w Działaniu powiększają oszczędności, stanowiące różnicę pomiędzy kwotą dofinansowania wynikającą z przyjętych list projektów wybranych do dofinansowania a rzeczywistą kwotą niezbędną do ich sfinansowania.
 4. Dofinansowanie projektów z listy rezerwowej nie musi następować do wysokości środków wskazanych w alokacji na konkurs, ale nie może przekroczyć środków dostępnych w ramach Działania.
 5. W momencie dofinansowania projektów z listy rezerwowej nie następuje podwyższenie alokacji na konkurs. Wyjątkiem jest sytuacja, w której nie doszło jeszcze do ustanowienia list projektów wybranych do dofinansowania w ramach przyjętej rezerwy na odwołania.
 6. W terminie 14 dni roboczych od daty podjęcia uchwały przez Zarząd Województwa Mazowieckiego w sprawie listy projektów przyjętych do dofinansowania, MJWPU informuje wnioskodawców o:
 - a) wyborze projektu do dofinansowania w ramach RPO WM oraz o konieczności złożenia załączników niezbędnych do zawarcia Umowy o dofinansowanie projektu;
 - b) odrzuceniu projektu;
 - c) umieszczeniu projektu na liście rezerwowej.
- W ciągu 14 dni roboczych od podjęcia decyzji przez Zarząd Województwa, MJWPU informuje beneficjentów o wynikach oceny merytorycznej oraz oceny wykonalności i:
- a) zatwierdzeniu projektu kluczowego do współfinansowania w ramach RPO WM,
 - b) decyzji o przeniesieniu projektu na listę rezerwową IWIPK lub usunięciu z listy podstawowej IWIPK.

Procedura odwoławcza¹⁰

Postępowanie odwoławcze przebiega zgodnie z Procedurą odwoławczą dla wniosków o dofinansowanie projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013 oraz postanowieniami regulaminów konkursów.

Przedmiotowa procedura przewiduje dwa etapy postępowania:

I. Etap przedsądowy – protest – wnioskodawca, którego projekt został oceniony negatywnie w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o wyniku oceny może złożyć pisemny protest, który jest rozpatrywany przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych.

II. Etap sądowy – Skarga wraz z kompletną dokumentacją w sprawie, wnoszona jest przez wnioskodawcę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia otrzymania informacji o negatywnym zakończeniu postępowania odwoławczego na etapie przesądowym (zgodnie z art. 30b ust.9, art. 30b ust. 11 oraz art. 30 i ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju). Wnioskodawca, MJWPU lub IZ może wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego od rozstrzygnięcia wojewódzkiego sądu administracyjnego (zgodnie z art. 30c, art. 30d i art. 30e ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju).

Kierowanie do dofinansowania projektów z list rezerwowych w kontekście realizacji zasady n+2 i n+3 i zamykania Programu.

Z uwagi na końcowy okres wdrażania RPO WM 2007-2013 decyzja o skierowaniu do dofinansowania projektów z list rezerwowych, powinna być uwarunkowana możliwością ich realizacji w terminie zapewniającym wywiązanie się z zasady n+2 i n+3.

W związku z powyższym, dopuszcza się przeprowadzenie weryfikacji gotowości realizacji projektów w terminie wskazanym indywidualnie przez ZWM dla każdego konkursu.

Weryfikacja, o której mowa powyżej, odbywać się będzie przed umieszczeniem projektów na liście projektów skierowanych do dofinansowania/rankingowej, w kolejności zgodnej z pozycją projektów na liście rezerwowej. W ramach ww. weryfikacji wnioskodawcy będą zobowiązani do pisemnego zadeklarowania możliwości realizacji projektu w wyznaczonym terminie. Po pozytywnej weryfikacji gotowości do realizacji projekt będzie mógł zostać skierowany do dofinansowania. Jeśli w projekcie nastąpiła zmiana wskaźników, które podlegały ocenie na etapie wyboru projektu do dofinansowania, MJWPU ponownie przeprowadza proces oceny Wniosku o dofinansowanie projektu. W projekcie nie jest możliwe wprowadzenie zmian, które spowodowałyby obniżenie oceny poniżej poziomu umożliwiającego przyznanie dofinansowania.

Ponadto, w przypadku konkursów w trybie z preselekcją, wnioskodawcy będą dodatkowo zobowiązani do złożenia dokumentów niezbędnych do oceny wykonalności w wyznaczonym przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych terminie, w celu ich zaopiniowania. Po uzyskaniu pozytywnego wyniku opiniowania dokumentów oraz po pozytywnej weryfikacji gotowości do realizacji projekt będzie warunkowo – w zależności od dostępnej alokacji w danym Działaniu – umieszczony na liście projektów do dofinansowania. O kolejności projektów na liście projektów do dofinansowania, decyduje wynik ponownego procesu oceny Wniosków o dofinansowanie projektów.

Niespełnienie powyższych przesłanek oznacza, że do realizacji będą kierowane kolejne projekty z list odrębnych/rezerwowych spełniające ww. warunki.

a) tryb konkursowy zamknięty z preselekcją

Proces wyboru projektów w trybie konkursowym zamkniętym z preselekcją składa się z następujących etapów:

Ogłoszenie konkursu

1. MJWPU zgodnie z harmonogramem konkursów zamieszcza na swojej stronie internetowej ogłoszenie o konkursie w formie regulaminu.
2. W dniu ogłoszenia konkursu MJWPU zamieszcza informację o konkursie w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim lub regionalnym.
3. Minimalny okres naboru wniosków wynosi 14 dni kalendarzowych.

Nabór Wniosków o dofinansowanie projektów

1. W odpowiedzi na ogłoszenie o konkursie wnioskodawca składa do MJWPU Wniosek o dofinansowanie projektu wraz z wymaganymi na tym etapie załącznikami określonymi w Regulaminie konkursu.
2. MJWPU przyjmuje Wniosek o dofinansowanie projektu i rejestruje go zgodnie z przyjętą procedurą. Na każdym Wniosku o dofinansowanie projektu umieszczana jest informacja o momencie wpływu.

Ogłoszenie konkursu

Minimalny okres naboru wniosków wynosi 14 dni kalendarzowych.

Ocena formalna

Ocena formalna trwa nie dłużej niż 30 dni od momentu zakończenia naboru wniosków.

Ocena strategiczna i ocena merytoryczna

1. Całkowita ocena strategiczna i merytoryczna trwa nie dłużej niż 45 dni od momentu podjęcia decyzji o przekazaniu Wniosku o dofinansowanie projektu do oceny.

¹⁰ Procedura odwoławcza nie dotyczy trybu indywidualnego, systemowego oraz trybu w ramach Inicjatywy jesisca.

2. W przypadku stwierdzenia błędów mających charakter oczywistych omyłek, nie wpływających na ocenę projektu wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy Wniosku w terminie 14 dni od otrzymania informacji z MJWPU. Oczywistą omyłką jest bezsporna, niezamierzona, drobna ale mogąca mieć znaczenie dla spójności i rzetelności oceny omyłka we wniosku o dofinansowanie lub załącznikach np. literówka i inne błęd pisarski, błędy rachunkowe, błędy w obliczaniu terminów.
W pozostałych przypadkach uniemożliwiających prawidłową i rzetelną ocenę projektu tj.
 - a) braków w dokumentacji projektu lub niespójności między zapisami we Wniosku i załącznikach,
 - b) niejasności powodujących rozbieżne interpretacje,wnioskodawca jest wzywany do poprawy i uzupełnienia Wniosku lub wyjaśnienia nieścisłości, w terminie 14 dni od otrzymania informacji z MJWPU. Wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku jednokrotnie na każdym etapie oceny. W takim przypadku 45 dniowy termin na ocenę strategiczną i merytoryczną, zostaje przedłużony maksymalnie o 14 dni od momentu dostarczenia przez wnioskodawcę poprawionej dokumentacji.
W przypadku, gdy pomimo stwierdzenia ww. błędów oceniający uznał, iż nie uniemożliwiają one prawidłowej oceny projektu i nie jest konieczne wzywanie do poprawy i uzupełnienia wniosku lub wyjaśnienia nieścisłości, zobowiązany jest dokonać stosownej, jednoznacznej adnotacji w tym zakresie w karcie oceny.
3. Po zakończeniu całkowitej oceny strategicznej i merytorycznej wszystkich Wniosków o dofinansowanie projektów, powstaje lista projektów uszeregowanych pod względem liczby otrzymanych punktów. Listę tworzą projekty, które uzyskały min. 60 procent maksymalnej liczby punktów możliwych do zdobycia w danym Działaniu. Pozostałe projekty nie podlegają dalszej ocenie. Następnie lista rankingowa jest przekazywana na posiedzenie Zarządu Województwa.
4. Zarząd Województwa może przyznawać dodatkowe punkty poszczególnym projektom w ramach kryterium bieżących potrzeb. Punktacja przyznawana na tym etapie może podwyższyć sumę punktów uzyskanych przez projekt na etapie oceny strategicznej i oceny merytorycznej. Użycie tego kryterium przez Zarząd Województwa, wymaga uzasadnienia.
5. Zarząd Województwa podejmuje decyzję o wstępnym wyborze projektów do dofinansowania zgodnie z kolejnością na liście rankingowej do momentu, gdy:
 - a) wartość dostępnych środków w ramach konkursu nie pozwala na dofinansowanie kolejnego projektu w pełnej wnioskowanej kwocie dofinansowania;
 - b) wybrany zostanie ostatni projekt z listy rankingowej.
6. Projekty, które otrzymały min. 60 procent maksymalnej liczby punktów, ale z powodu niewystarczających środków w ramach danego konkursu nie zostały wstępnie wybrane do dofinansowania, tworzą wstępną listę rezerwową. Lista projektów wstępnie wybranych do dofinansowania oraz wstępna lista rezerwowa ogłaszane są na stronie internetowej IZ i MJWPU.
7. W zależności od wyników oceny strategicznej i merytorycznej Dyrektor MJWPU w ciągu 14 dni od podjęcia decyzji przez Zarząd Województwa informuje wnioskodawców o wynikach oceny i:
 - a) wstępnym wyborze projektu do dofinansowania w ramach RPO WM,
 - b) odrzuceniu projektu,
 - c) umieszczeniu projektu na wstępnej liście rezerwowej.
8. W przypadku konkursów w których nie przewidziano rezerwy na odwołania, projekty, które po ustanowieniu wstępnej listy uzyskały punktację wyższą niż liczba punktów ostatniego wybranego projektu, umieszczane są na liście projektów wstępnie wybranych do dofinansowania. W takim przypadku nie ma zastosowania punkt 5 a).
9. W szczególnych przypadkach na wniosek Dyrektora MJWPU, IZ może podjąć decyzję o przedłużeniu oceny strategicznej i merytorycznej.

Ocena wykonalności

1. Wnioskodawcy dostarczają wymagane na tym etapie dokumenty w terminie określonym we Wniosku o dofinansowanie projektu lub w terminie wskazanym przez MJWPU.
2. MJWPU dokonuje weryfikacji formalnej i zgodności z Wnioskiem o dofinansowanie projektu dostarczonych dokumentów w terminie do 14 dni od dnia ich otrzymania.
3. W przypadku stwierdzenia przez MJWPU uchybień formalnych w dokumentacji wnioskodawca ma możliwość jednorazowej poprawy błędów i uzupełnienia braków zgodnie z uwagami MJWPU, w terminie 14 dni od momentu otrzymania informacji z MJWPU. W takim przypadku 14 dniowy termin na weryfikację formalną zostaje przedłużony o nie więcej niż 14 dni od momentu dostarczenia przez wnioskodawcę poprawionej dokumentacji.
4. W przypadku negatywnej weryfikacji formalnej dostarczonej dokumentacji Dyrektor MJWPU w ciągu 7 dni podejmuje decyzję o odrzuceniu projektu, wraz z uzasadnieniem i informuje wnioskodawcę o możliwości odwołania.
5. Ocena wykonalności trwa nie dłużej niż 30 dni od momentu zakończenia weryfikacji formalnej dostarczonej dokumentacji.
6. W przypadku stwierdzenia błędów mających charakter oczywistych omyłek, nie wpływających na ocenę projektu wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy Wniosku w terminie 14 dni od otrzymania informacji z MJWPU. Oczywistą omyłką jest bezsporna, niezamierzona, drobna ale mogąca mieć znaczenie

dla spójności i rzetelności oceny omyłka we wniosku o dofinansowanie lub załącznikach np. literówka i inne błąd pisarski, błędy rachunkowe, błędy w obliczaniu terminów.

W pozostałych przypadkach uniemożliwiających prawidłową i rzetelną ocenę projektu tj.

c) braków w dokumentacji projektu lub niespójności między zapisami we Wniosku i załącznikach,

d) niejasności powodujących rozbieżne interpretacje,

wnioskodawca jest wzywany do poprawy i uzupełnienia Wniosku lub wyjaśnienia nieścisłości, w terminie 14 dni od otrzymania informacji z MJWPU. Wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku jednokrotnie na każdym etapie oceny. W takim przypadku 30 dniowy termin na ocenę wykonalności, zostaje przedłużony maksymalnie o 14 dni od momentu dostarczenia przez wnioskodawcę poprawionej dokumentacji.

W przypadku, gdy pomimo stwierdzenia ww. błędów oceniający uznał, iż nie uniemożliwiają one prawidłowej oceny projektu i nie jest konieczne wzywanie do poprawy i uzupełnienia wniosku lub wyjaśnienia nieścisłości, zobowiązany jest dokonać stosownej, jednoznacznej adnotacji w tym zakresie w karcie oceny.

7. Lista projektów pozytywnie zweryfikowanych pod względem wykonalności jest przekazywana na posiedzenie Zarządu Województwa.

Projekty, które przeszły pozytywnie ocenę wykonalności, ale z powodu braku środków nie zostały umieszczone na liście projektów skierowanych do dofinansowania, umieszczane są na odrębnej liście.

Wybór projektów

1. W przypadku, gdy środków z alokacji nie wystarcza na dofinansowanie wszystkich projektów z listy projektów wstępnie wybranych do dofinansowania, o umieszczeniu projektu na liście projektów skierowanych do dofinansowania decyduje moment dostarczenia dokumentów niezbędnych do etapie oceny wykonalności, pod warunkiem pozytywnego wyniku tego etapu oceny.
2. W miarę dostępności środków, Zarząd Województwa podejmuje decyzję o wyborze do dofinansowania projektów znajdujących się na odrębnej liście. W przypadku braku projektów umieszczonych na odrębnej liście, Zarząd Województwa może podjąć decyzję o umieszczeniu jednego lub większej liczby projektów ze wstępnej listy rezerwowej na liście projektów wstępnie wybranych do dofinansowania.
3. W sytuacji, gdy dostępne środki nie wystarczają na dofinansowanie projektów z listy rezerwowej w pełnej kwocie, przed umieszczeniem na liście projektów wstępnie wybranych do dofinansowania Zarząd Województwa może zaproponować wnioskodawcom przyznanie obniżonego dofinansowania. Wartość obniżenia może wynikać z dostępności środków lub indywidualnych uzgodnień z poszczególnymi wnioskodawcami.
4. W przypadku odmowy lub braku odpowiedzi w terminie 4 miesięcy od dnia otrzymania przez wnioskodawcę propozycji obniżenia dofinansowania, Zarząd Województwa może:
 - a) przedłużyć ww. okres o kolejne 4 miesiące,
 - b) zaproponować dofinansowanie kolejnych projektów ze wstępnej listy rezerwowej.

b) tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji

Proces wyboru projektów w trybie konkursowym zamkniętym bez preselekcji składa się z następujących etapów:

Ogłoszenie konkursu

1. MJWPU zgodnie z harmonogramem konkursów zamieszcza na swojej stronie internetowej ogłoszenie o konkursie w formie regulaminu.
2. W dniu ogłoszenia konkursu MJWPU zamieszcza informację o konkursie w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim lub regionalnym.
3. Minimalny okres naboru wniosków wynosi 14 dni kalendarzowych.

Nabór Wniosków o dofinansowanie projektów

1. W odpowiedzi na ogłoszenie o konkursie wnioskodawca składa do MJWPU Wniosek o dofinansowanie projektu wraz z wymaganymi na tym etapie załącznikami określonymi w Regulaminie konkursu.
2. MJWPU przyjmuje Wniosek o dofinansowanie projektu i rejestruje go zgodnie z przyjętą procedurą. Na każdym Wniosku o dofinansowanie projektu umieszczana jest informacja o momencie wpływu.

Ocena formalna

Ocena formalna trwa nie dłużej niż 45 dni od momentu zakończenia naboru wniosków.

Ocena wykonalności, ocena strategiczna i ocena merytoryczna

1. Wnioski o dofinansowanie projektów wraz z wymaganymi na tym etapie załącznikami, które pozytywnie przeszły etap oceny formalnej poddawane są ocenie, w skład której wchodzi: ocena wykonalności, ocena strategiczna i ocena merytoryczna.
2. Pierwsza przeprowadzana jest ocena wykonalności. Ocena strategiczna i ocena merytoryczna odbywa się jedynie dla projektów ocenionych pozytywnie pod względem wykonalności.
3. Całkowita ocena wykonalności, strategiczna i merytoryczna trwa nie dłużej niż 60 dni od momentu podjęcia decyzji o przekazaniu Wniosku o dofinansowanie projektu do oceny.
4. W szczególnych przypadkach, na wniosek Dyrektora MJWPU, IZ może podjąć decyzję o przedłużeniu oceny.
5. W przypadku stwierdzenia błędów mających charakter oczywistych omyłek, nie wpływających na ocenę projektu wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy Wniosku w terminie 14 dni od otrzymania informacji z MJWPU.

Oczywistą omyłką jest bezsporna, niezamierzona, drobna ale mogąca mieć znaczenie dla spójności i rzetelności oceny omyłka we wniosku o dofinansowanie lub załącznikach np. literówka i inne błąd pisarski, błędy rachunkowe, błędy w obliczaniu terminów.

W pozostałych przypadkach uniemożliwiających prawidłową i rzetelną ocenę projektu tj.

- a) braków w dokumentacji projektu lub niespójności między zapisami we Wniosku i załącznikach,
 - b) niejasności powodujących rozbieżne interpretacje,
- wnioskodawca jest wzywany do poprawy i uzupełnienia Wniosku lub wyjaśnienia nieścisłości, w terminie 14 dni od otrzymania informacji z MJWPU. Wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku jednokrotnie na każdym etapie oceny. W takim przypadku 60 dniowy termin na ocenę wykonalności, strategiczną i merytoryczną, zostaje przedłużony maksymalnie o 14 dni od momentu dostarczenia przez wnioskodawcę poprawionej dokumentacji.
- W przypadku, gdy pomimo stwierdzenia ww. błędów oceniający uznał, iż nie uniemożliwiają one prawidłowej oceny projektu i nie jest konieczne wzywanie do poprawy i uzupełnienia wniosku lub wyjaśnienia nieścisłości, zobowiązany jest dokonać stosownej, jednoznacznej adnotacji w tym zakresie w karcie oceny.
6. Po zakończeniu całkowitej oceny wykonalności, oceny strategicznej i oceny merytorycznej wszystkich Wniosków o dofinansowanie projektów, powstaje lista projektów zweryfikowanych z punktu widzenia wykonalności i uszeregowanych pod względem liczby otrzymanych punktów. Listę rankingową tworzą projekty, które uzyskały pozytywny wynik oceny wykonalności oraz min. 60 procent maksymalnej liczby punktów możliwych do zdobycia w danym Działaniu. Pozostałe projekty nie podlegają dalszej procedurze. Następnie lista rankingowa jest przekazywana na posiedzenie Zarządu Województwa.
 7. Zarząd Województwa może przyznawać dodatkowe punkty poszczególnym projektom w ramach kryterium bieżących potrzeb. Punktacja przyznawana na tym etapie może podwyższyć sumę punktów przyznanych uzyskanych przez projekt na etapie oceny strategicznej i oceny merytorycznej. Użycie tego kryterium przez Zarząd Województwa, wymaga uzasadnienia.
 8. Zarząd Województwa podejmuje decyzję o wyborze projektów do dofinansowania zgodnie z kolejnością na liście rankingowej do momentu, gdy:
 - a) wartość dostępnych środków w ramach konkursu nie pozwala na dofinansowanie kolejnego projektu w pełnej wnioskowanej kwocie dofinansowania¹¹;
 - b) wybrany zostanie ostatni projekt z listy rankingowej.
 9. Projekty pozytywnie ocenione, ale z powodu wyczerpania się środków w danym konkursie nie wskazane do dofinansowania, tworzą listę rezerwową.
 10. W przypadku konkursów, w których nie przewidziano rezerwy na odwołania projekty, które po ustanowieniu listy rankingowej uzyskały punktację wyższą niż liczba punktów ostatniego wybranego projektu umieszczane są na odrębnej liście. Lista ta ma pierwszeństwo przed listą rezerwową.

Wybór projektów

1. W przypadku dostępności środków, Zarząd Województwa podejmuje decyzję o wyborze do dofinansowania projektów znajdujących się na odrębnej liście. W przypadku braku projektów umieszczonych na odrębnej liście, Zarząd Województwa może podjąć decyzję o wyborze do dofinansowania jednego lub większej liczby projektów z listy rezerwownej.
2. W sytuacji, jeśli dostępne środki nie wystarczają na dofinansowanie projektów z listy rezerwownej w pełnej kwocie, przed podjęciem decyzji Zarząd Województwa może zaproponować wnioskodawcom przyznanie obniżonego dofinansowania. Wartość obniżenia może wynikać z dostępności środków lub indywidualnych uzgodnień z poszczególnymi wnioskodawcami.
3. W przypadku odmowy lub braku odpowiedzi w terminie 4 miesięcy od dnia otrzymania przez wnioskodawcę propozycji obniżenia dofinansowania, Zarząd Województwa może:
 - a) przedłużyć ww. okres o kolejne 4 miesiące,
 - b) zaproponować dofinansowanie kolejnych projektów z listy rezerwownej.

tryb konkursowy otwarty bez preselekcji

W ramach trybu konkursowego, otwartego bez preselekcji istnieje możliwość przeprowadzenia konkursu etapowanego. Proces wyboru projektów w trybie konkursowym otwartym bez preselekcji składa się z następujących etapów:

Ogłoszenie konkursu

1. MJWPU zgodnie z harmonogramem konkursów zamieszcza na swojej stronie internetowej ogłoszenie o konkursie w formie regulaminu.
2. W dniu ogłoszenia konkursu MJWPU zamieszcza informację o konkursie w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim lub regionalnym.
3. Raz w miesiącu (tj. raz na 30 dni) na stronie internetowej MJWPU zamieszczana jest informacja przypominająca o trwaniu naboru wniosków.
4. MJWPU zamieszcza na swojej stronie internetowej z wyprzedzeniem co najmniej 2 dni informację o planowanej dacie zamknięcia konkursu otwartego wraz z uzasadnieniem.

Nabór Wniosków o dofinansowanie projektów

1. Nabór wniosków i ich ocena prowadzone są w sposób ciągły, do wyczerpania określonego limitu środków lub do zakończenia naboru wniosków uzasadnionej odpowiednią decyzją MJWPU. Wyniki oceny są ogłaszane cyklicznie bądź na bieżąco.
2. W odpowiedzi na ogłoszenie o konkursie wnioskodawca składa do MJWPU Wniosek o dofinansowanie projektu wraz z wymaganymi na tym etapie załącznikami określonymi w Regulaminie konkursu.
3. MJWPU przyjmuje Wniosek o dofinansowanie projektu i rejestruje go zgodnie z przyjętą procedurą. Na każdym Wniosku o dofinansowanie projektu umieszczana jest informacja o momencie wpływu.

¹¹ Nie dotyczy listy rankingowej projektów w ramach Inicjatywy Jeremie.

4. W przypadku konkursu etapowanego każdorazowo Regulamin Konkursu wskazuje podział naboru wniosków na etapy, które mają wpływ na umieszczenie projektów na listach rankingowych. Projekty złożone w poszczególnych etapach tworzą osobne listy rankingowe. Istnieje możliwość wyczerpania alokacji przeznaczonej na konkurs etapowany już przez projekty złożone w pierwszym etapie.

Ocena formalna

Ocena formalna trwa nie dłużej niż 45 dni od momentu złożenia Wniosku o dofinansowanie projektu.

Ocena wykonalności, ocena strategiczna i ocena merytoryczna

1. Wnioski o dofinansowanie projektu wraz z wymaganymi na tym etapie załącznikami, które pozytywnie przeszły etap oceny formalnej poddawane są ocenie, w skład której wchodzi: ocena wykonalności, ocena strategiczna i ocena merytoryczna.
2. Pierwsza przeprowadzana jest ocena wykonalności.
Ocena strategiczna i ocena merytoryczna odbywa się jedynie dla projektów ocenionych pozytywnie pod względem wykonalności.
3. Całkowita ocena wykonalności, strategiczna i merytoryczna trwa nie dłużej niż 60 dni od momentu podjęcia decyzji o przekazaniu Wniosku o dofinansowanie projektu do oceny.
4. W przypadku stwierdzenia błędów mających charakter oczywistych omyłek, nie wpływających na ocenę projektu wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy Wniosku w terminie 14 dni od otrzymania informacji z MJWPU.
Oczywistą omyłką jest bezsporna, niezamierzona, drobna ale mogąca mieć znaczenie dla spójności i rzetelności oceny omyłka we wniosku o dofinansowanie lub załącznikach np. literówka i inne błąd pisarski, błędy rachunkowe, błędy w obliczaniu terminów.
W pozostałych przypadkach uniemożliwiających prawidłową i rzetelną ocenę projektu tj.
a) braków w dokumentacji projektu lub niespójności między zapisami we Wniosku i załącznikach,
b) niejasności powodujących rozbieżne interpretacje,
wnioskodawca jest wzywany do poprawy i uzupełnienia Wniosku lub wyjaśnienia nieścisłości, w terminie 14 dni od otrzymania informacji z MJWPU. Wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku jednokrotnie na każdym etapie oceny. W takim przypadku 60 dniowy termin na ocenę wykonalności, strategiczną i merytoryczną, zostaje przedłużony maksymalnie o 14 dni od momentu dostarczenia przez wnioskodawcę poprawionej dokumentacji.
W przypadku, gdy pomimo stwierdzenia ww. błędów oceniający uznał, iż nie uniemożliwiają one prawidłowej oceny projektu i nie jest konieczne wzywanie do poprawy i uzupełnienia wniosku lub wyjaśnienia nieścisłości, zobowiązany jest dokonać stosownej, jednoznacznej adnotacji w tym zakresie w karcie oceny.
5. W szczególnych przypadkach, na wniosek Dyrektora MJWPU, IZ może podjąć decyzję o przedłużeniu oceny.
6. Cyklicznie bądź na bieżąco w trakcie trwania konkursu powstają listy rankingowe zweryfikowanych projektów. Poszczególne listy tworzą projekty, które uzyskały pozytywny wynik oceny wykonalności oraz min. 60procent maksymalnej liczby punktów możliwych do zdobycia w danym działaniu, uszeregowane pod względem momentu wpływu. Każda lista obejmuje wszystkie projekty spełniające powyższy warunek. Następnie listy są przekazywane na posiedzenia Zarządu Województwa.6 a W przypadku konkursu etapowanego cyklicznie w trakcie trwania konkursu powstają listy rankingowe zweryfikowanych projektów. Poszczególne listy tworzą projekty złożone w danym etapie, które uzyskały pozytywny wynik oceny wykonalności oraz min. 60procent maksymalnej liczby punktów możliwych do zdobycia w danym działaniu. Projekty złożone w danym etapie szeregowane są na liście pod względem ilości zdobytych punktów. Następnie listy są przekazywane na posiedzenia Zarządu Województwa.
7. Zarząd Województwa może przyznawać dodatkowe punkty poszczególnym projektom w ramach kryterium bieżących potrzeb. Punktacja przyznawana na etapie oceny bieżących potrzeb może podwyższyć sumaryczną liczbę punktów przyznanych projektowi na etapie oceny strategicznej i oceny merytorycznej. Użycie tego kryterium przez Zarząd Województwa, będzie za każdym razem odpowiednio uzasadnione.
8. Zarząd Województwa podejmuje decyzję o wyborze projektów do dofinansowania zgodnie z kolejnością na danej liście rankingowej do momentu, gdy:
a) wartość dostępnych środków w ramach konkursu nie pozwala na dofinansowanie kolejnego projektu w pełnej wnioskowanej kwocie dofinansowania;
b) wybrany zostanie ostatni projekt z listy rankingowej.
9. Projekty pozytywnie ocenione, ale z powodu niewystarczających środków w ramach danego konkursu nie wskazane do dofinansowania, tworzą listę rezerwową.
10. W przypadku konkursów, w których nie przewidziano rezerwy na odwołania, projekty, które po ustanowieniu ostatniej listy rankingowej, po zastosowaniu środków przewidzianych w procedurze odwoławczej spełniają warunki umożliwiające przyznanie dofinansowania:
a) uzyskały pozytywny wynik oceny wykonalności oraz min. 60procent maksymalnej liczby punktów możliwych do zdobycia w danym działaniu, oraz
b) zostały złożone nie później, niż ostatni projekt wybrany do dofinansowania, umieszczane są na odrębnej liście. Lista ta ma pierwszeństwo przed listą rezerwową.
11. W przypadku konkursu etapowanego, w którym nie przewidziano rezerwy na odwołania, projekty, które po ustanowieniu listy rankingowej uzyskały punktację wyższą niż liczba punktów ostatniego wybranego projektu złożonego w danym etapie umieszczane są na odrębnej liście. O kolejności projektów na liście odrębnej

decyduje etap złożenia wniosku oraz liczba zdobytych punktów. Lista ta ma pierwszeństwo przez listą rezerwową.

Wybór projektów

1. W miarę dostępności środków, Zarząd Województwa podejmuje decyzję o wyborze do dofinansowania projektów znajdujących się na odrębnej liście. W przypadku braku projektów umieszczonych na odrębnej liście, Zarząd Województwa może podjąć decyzję o wyborze do dofinansowania jednego lub większej liczby projektów z listy rezerwowej.
2. W sytuacji, jeśli dostępne środki nie wystarczają na dofinansowanie projektów z listy rezerwowej w pełnej kwocie, przed podjęciem decyzji Zarząd Województwa może zaproponować wnioskodawcom przyznanie obniżonego dofinansowania. Wartość obniżenia może wynikać z dostępności środków lub indywidualnych uzgodnień z poszczególnymi wnioskodawcami.
3. W przypadku odmowy lub braku odpowiedzi w terminie 4 miesięcy od dnia otrzymania przez wnioskodawcę propozycji obniżenia dofinansowania, Zarząd Województwa może:
 - a) przedłużyć ww. okres o kolejne 4 miesiące,
 - b) zaproponować dofinansowanie kolejnych projektów z listy rezerwowej.
4. Po podjęciu decyzji o wyborze projektu do współfinansowania w ramach RPO WM, Dyrektor MJWPU podpisuje z wnioskodawcą Umowę o dofinansowanie projektu.

c) tryb indywidualny

Tryb indywidualny ma zastosowanie do projektów ujętych w Indykatorywnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013 (IWIPK RPO WM), na podstawie Wytycznych w zakresie projektów indywidualnych, zgodnych z art. 28 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Reguły umieszczania nowych projektów, wprowadzania zmian do projektów, usuwania projektów oraz postępowania z projektami listy rezerwowej IWIPK RPO WM określają Zasady modyfikacji projektów kluczowych i Indykatorywny Wykaz Indykatorywnych Projektów Kluczowych RPO WM 2007-2013, dostępne na stronach internetowych: www.mazovia.pl oraz www.mazowia.eu. Propozycje projektów do umieszczenia w IWIPK RPO WM zgłaszane są przez wnioskodawców do Instytucji Zarządzającej.

Po dokonaniu wstępnej weryfikacji, zgłoszone propozycje projektów są przedstawiane Zarządowi Województwa Mazowieckiego, który wskazuje wybrane projekty do oceny. Ocena dokonywana jest przez ekspertów Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich oraz Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego w oparciu o kryteria oceny propozycji projektów do umieszczenia w IWIPK RPO WM zgodne z Metodą grupowej, wielokryterialnej oceny projektów regionalnych z punktu widzenia ich istotności dla województwa mazowieckiego. Po zapoznaniu się z informacją na temat wyników oceny Zarząd Województwa kieruje projekty planowane do umieszczenia w IWIPK RPO WM do konsultacji społecznych. W wyniku przeprowadzonych konsultacji powstaje raport przedstawiany na posiedzeniu Zarządu Województwa. Zarząd Województwa akceptuje ostatecznie wybrane projekty do umieszczenia na liście podstawowej lub rezerwowej IWIPK RPO WM, efektem czego jest przyjęcie uchwały aktualizującej IWIPK RPO WM. Umieszczenie projektu na liście rezerwowej nie wiąże się z rezerwacją środków na jego realizację. Zmieniony IWIPK RPO WM zostaje podany do publicznej wiadomości.

W szczególnych przypadkach (np. w związku z klęską żywiołową) możliwe jest umieszczenie projektu w IWIPK RPO WM bez zachowania powyższej procedury. Użycie trybu innego niż opisany zostanie każdorazowo uzasadnione.

Zobowiązanie wnioskodawcy do prawidłowego i terminowego przygotowania indywidualnego projektu kluczowego stanowi umowa wstępna (zwana dalej pre-umową), która zawierana jest przez projekty znajdujące się na liście podstawowej IWIPK RPO WM. Pre-umowa po podpisaniu przez Dyrektora MJWPU (umowa może być podpisana również przez Marszałka Województwa Mazowieckiego oraz pozostałych członków Zarządu) przekazywana jest do podpisu wnioskodawcy. Projekty kluczowe będące projektami własnymi Województwa Mazowieckiego, są przygotowywane do realizacji na podstawie decyzji Zarządu Województwa w formie uchwały. Podpisanie pre-umowy/uchwały nie jest wymagane, jeśli beneficjent deklaruje, iż wniosek o dofinansowanie zostanie złożony w ciągu 1 miesiąca od podjęcia uchwały dotyczącej umieszczenia projektu na liście podstawowej IWIPK RPO WM. W powyższej sytuacji, wykaz dokumentacji projektu przygotowywany jest na tych samych zasadach, jak przy zawarciu pre-umowy/uchwały, czyli powinien on każdorazowo zawierać wszystkie załączniki do wniosku o dofinansowanie tożsame z wymaganymi w ramach konkursów dla poszczególnych działań. W przypadku jakichkolwiek odstępstw od tej zasady, MJWPU informuje Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, podając ich przyczyny oraz uzyskując zgodę.

Szczegółowe warunki, które indywidualny projekt kluczowy musi spełnić w sposób łączny w celu uzyskania dofinansowania, są następujące:

- a) prawidłowe przygotowanie i przekazanie Wniosku o dofinansowanie projektu kluczowego wraz z wymaganymi na tym etapie załącznikami w terminie ustalonym w pre-umowie/uchwale do oceny według kryteriów przyjętych przez Komitet Monitorujący RPO WM 2007-2013,
- b) uzyskanie pozytywnego wyniku oceny formalnej, oceny merytorycznej i oceny wykonalności Wniosku o dofinansowanie projektu kluczowego wraz z wymaganymi załącznikami.

Składanie dokumentacji

Wniosek o dofinansowanie projektu kluczowego wraz z wymaganymi na tym etapie załącznikami określonymi w pre-umowie/uchwale wnioskodawca składa do MJWPU najpóźniej do dnia określonego w pre-umowie/uchwale. W przypadku wystąpienia opóźnień lub problemów z terminowym przygotowaniem projektu, MJWPU podejmuje działania przewidziane w takich przypadkach w Wytocznych w zakresie projektów indywidualnych zgodnych z art. 28 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz Zasadach modyfikacji projektów kluczowych i Indykatywnego Wykazu Indywidualnych Projektów Kluczowych RPO WM 2007-2013.

Ocena formalna

Ocena formalna trwa nie dłużej niż 30 dni od momentu złożenia Wniosku o dofinansowanie projektu kluczowego.

Ocena strategiczna, ocena merytoryczna i ocena wykonalności

1. Wnioski o dofinansowanie projektów kluczowych, które pozytywnie przeszły etap oceny formalnej poddawane są ocenie, w skład której wchodzi: ocena wykonalności, ocena strategiczna i ocena merytoryczna.
2. Ocena wykonalności, merytoryczna i strategiczna projektów może odbywać się równolegle.
3. Całkowita ocena strategiczna, merytoryczna i ocena wykonalności trwa nie dłużej niż 45 dni od momentu podjęcia decyzji o przekazaniu Wniosku o dofinansowanie projektu kluczowego do oceny.
4. W przypadku stwierdzenia błędów mających charakter oczywistych omyłek, nie wpływających na ocenę projektu wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy Wniosku w terminie 14 dni od otrzymania informacji z MJWPU.
Oczywistą omyłką jest bezsporna, niezamierzona, drobna ale mogąca mieć znaczenie dla spójności i rzetelności oceny omyłka we wniosku o dofinansowanie lub załącznikach np. literówka i inne błąd pisarski, błędy rachunkowe, błędy w obliczaniu terminów.
W pozostałych przypadkach uniemożliwiających prawidłową i rzetelną ocenę projektu tj.
 - a) braków w dokumentacji projektu lub niespójności między zapisami we Wniosku i załącznikach,
 - b) niejasności powodujących rozbieżne interpretacje, wnioskodawca jest wzywany do poprawy i uzupełnienia Wniosku lub wyjaśnienia nieścisłości, w terminie 14 dni od otrzymania informacji z MJWPU. Wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku jednokrotnie na każdym etapie oceny. W takim przypadku 45 dniowy termin na ocenę strategiczną, merytoryczną i wykonalności, zostaje przedłużony maksymalnie o 14 dni od momentu dostarczenia przez wnioskodawcę poprawionej dokumentacji.
W przypadku, gdy pomimo stwierdzenia ww. błędów oceniający uznał, iż nie uniemożliwiają one prawidłowej oceny projektu i nie jest konieczne wzywanie do poprawy i uzupełnienia wniosku lub wyjaśnienia nieścisłości, zobowiązany jest dokonać stosownej, jednoznacznej adnotacji w tym zakresie w karcie oceny.
5. W szczególnych przypadkach na wniosek Dyrektora MJWPU, IZ może podjąć decyzję o przedłużeniu oceny merytorycznej i wykonalności.
6. Wyniki oceny strategicznej, merytorycznej i oceny wykonalności Wniosków o dofinansowanie projektów kluczowych, które uzyskały min. 60procent maksymalnej liczby punktów możliwych do zdobycia w danym działaniu i uzyskały pozytywny wynik oceny wykonalności są przekazywane na posiedzenie Zarządu Województwa.
7. Zarząd Województwa może przyznawać dodatkowe punkty poszczególnym projektom w ramach kryterium bieżących potrzeb. Punktacja przyznawana na tym etapie oceny może podwyższyć sumę punktów przyznanych uzyskanych przez projekt na etapie oceny strategicznej i oceny merytorycznej. Użycie tego kryterium przez Zarząd Województwa, wymaga uzasadnienia.

d) tryb systemowy (projekty pomocy technicznej)

Tryb systemowy ma zastosowanie do projektów realizowanych w ramach pomocy technicznej, którą obejmują specyficzne warunki zatwierdzania i wdrażania.

Beneficjenci pomocy technicznej

Beneficjentem Pomocy Technicznej RPO WM jest Województwo Mazowieckie. Instytucjami wykonującymi czynności zastrzeżone dla Beneficjenta PT RPO WM są:

- a) Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie (UMWM),
- b) Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych (MJWPU)

W ramach UMWM czynności zastrzeżone dla Beneficjenta PT RPO WM realizują:

Departamenty UMWM wykonujące czynności Instytucji Zarządzającej:

- Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich,
- Departament Kontroli,
- Kancelaria Marszałka,

Departamenty UMWM wykonujące czynności wspomagające Instytucję Zarządzającą:

- Departament Budżetu i Finansów w zakresie obsługi przepływów finansowych (dokonywanie płatności, księgowanie itp.),
- Departament Organizacji w zakresie obsługi kadrowej pracowników zaangażowanych w proces zarządzania i wdrażania RPO WM.

Opracowywanie i zatwierdzanie projektu systemowego w ramach pomocy technicznej

W ramach pomocy technicznej RPO WM są realizowane projekty systemowe w zakresie: wsparcia procesów zarządzania i wdrażania RPO WM oraz działań informacyjnych

i promocyjnych, w oparciu o plany działań zwane Planami Działań Pomocy Technicznej. Plany te mają charakter roczny lub wieloletni i zawierają montaż finansowy projektu na każdy rok w formie Roczego Planu Działań Pomocy Technicznej (RPD PT). RPD PT stanowi załącznik do uchwały Zarządu Województwa Mazowieckiego, który podejmuje decyzję o dofinansowaniu projektu na każdy rok jego realizacji.

RPD PT jest opracowywany oddzielnie dla każdego z Działań VIII Priorytetu RPO WM (za wyjątkiem roku 2007-2008):

- Działanie 8.1 Wsparcie procesów zarządzania i wdrażania RPO WM
- Działanie 8.2 Działania informacyjne i promocyjne.

Dokument ten zawiera szczegółowy opis poszczególnych typów operacji finansowanych z pomocy technicznej w ramach RPO WM oraz kwoty przeznaczone na ich finansowanie.

Operacje finansowane ze środków pomocy technicznej są bezpośrednio związane z programowaniem, zarządzaniem, wdrażaniem, monitoringiem, ewaluacją, audytem, certyfikacją i kontrolą oraz informacją i promocją RPO WM.

IZ dokonuje podziału alokacji środków przeznaczonych na Priorytet VIII RPO WM pomiędzy Instytucje wykonujące czynności zastrzeżone dla Beneficjenta PT RPO WM, ustalając tym samym limity na dany rok budżetowy dla obu instytucji. Wysokość limitów uzależniona jest od skuteczności i efektywności wdrażania poszczególnych Priorytetów oraz efektywności wykorzystania środków pomocy technicznej. Limity środków zatwierdzane są przez Zarząd Województwa w formie uchwały.

Na podstawie informacji o wysokości określonego przez IZ limitu środków Instytucje wykonujące czynności zastrzeżone dla Beneficjenta PT RPO WM przygotowują RPD PT wraz z Wnioskiem o dofinansowanie jego realizacji i przekazują je do Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich.

Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich dokonuje oceny formalnej i merytorycznej Wniosków o dofinansowanie wraz z RPD PT obu instytucji, zgodnie z kryteriami wyboru projektów zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący RPO WM 2007-2013, w szczególności pod kątem:

- zgodności z celami RPO WM,
- zgodności z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym oraz dokumentami programowymi,
- kwalifikowalności wydatków,
- celowości planowanych działań.

W przypadku projektów wieloletnich Instytucje wykonujące czynności zastrzeżone dla Beneficjenta PT RPO WM, na kolejne lata realizacji projektu przygotowują wyłącznie załączniki RPD PT.

Wydatki wynikające z RPD PT powinny być ujęte w projekcie budżetu województwa na rok, którego dotyczy RPD PT.

Dokonywanie zmian w projekcie systemowym w ramach pomocy technicznej

Zmiany w Rocznym Planie Działań Pomocy Technicznej mogą być dokonywane w ramach określonej alokacji rocznej na Priorytet VIII i mogą dotyczyć:

- przesunięć środków pomiędzy poszczególnymi instytucjami (UMWM / MJWPU),
- przesunięć środków pomiędzy poszczególnymi RPD PT danej instytucji,
- przesunięć środków pomiędzy poszczególnymi typami operacji w RPD PT,
- przesunięć środków pomiędzy poszczególnymi kategoriami wydatków w ramach jednego typu operacji,
- usunięcia / dodania kategorii wydatków,
- zmian wartości projektu,
- zmian terminu realizacji projektu.

Dokonanie zmian w RPD PT odbywa się w trybie właściwym dla opracowywania RPD PT i wymaga zatwierdzenia przez Zarząd Województwa Mazowieckiego. Wydatki przekraczające kwotę odpowiedniej pozycji RPD PT, które nie zostały zatwierdzone przez Zarząd Województwa, stanowią wydatki niekwalifikowalne i nie podlegają dofinansowaniu.

Zmiany w RPD PT beneficjent zgłasza pisemnie wraz z ich opisem i uzasadnieniem do Departamentu Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich w UMWM.

Szczegółowe zasady realizacji projektu opisano w dokumencie „Zasady realizacji projektu systemowego w ramach pomocy technicznej RPO WM” oraz w Instrukcji Wykonawczej Instytucji Zarządzającej RPO WM.

e) tryb wyboru projektów w ramach Inicjatywy JESSICA

Zgodnie z art. 44 Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006, realizacja Inicjatywy JESSICA polegać będzie na utworzeniu Funduszu Powierniczego.

Menadżer Funduszu Powierniczego będzie alokować środki w sposób zwrotny w instrumenty inżynierii finansowej, o którym mowa w art. 44 Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 tj. w Fundusz Rozwoju Obszarów Miejskich.

Wybrany w drodze naboru ogłoszonego przez Menadżera Funduszu Powierniczego, Funduszu Rozwoju Obszarów Miejskich ogłosi nabór na projekty miejskie, którym przekazywać będzie wsparcie za pomocą zwrotnych instrumentów inżynierii finansowej.

7. Wykaz dokumentów służących realizacji Programu.

Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego

Nazwa dokumentu	Okres obowiązywania
Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w formie elektronicznej	od 04.03.2010 r.
Wytyczne w zakresie reguł dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w ramach zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego w gospodarce odpadami	od 27.07.2012 r.
Wytyczne w zakresie projektów indywidualnych	od 28.08.2013 r.
Wytyczne w zakresie procesu kontroli w ramach obowiązków Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym	od 23.10.2014 r.
Wytyczne w zakresie korzystania z pomocy technicznej	od 4.12.2014 r.
Wytyczne w zakresie wymogów, jakie powinny uwzględniać procedury odwoławcze ustalone dla programów operacyjnych dla konkursów ogłaszanych od dnia 20 grudnia 2008	od 27.04.2011 r.
Wytyczne w zakresie sprawozdawczości	od 01.10.2011 r.
Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie warunków certyfikacji oraz przygotowania prognoz wniosków o płatność do Komisji Europejskiej w Programach Operacyjnych w ramach NSRO na lata 2007-2013	od 29.06.2012 r.
Wytyczne w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych	od 07.05.2009 r. od 30.06.2008 r.
dla przedsięwzięć, dla których wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach złożono po 15 listopada 2008 r.	
dla przedsięwzięć przygotowywanych w stanie prawnym sprzed 15 listopada 2008 r.	
Wytyczne w zakresie dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym	od 18.05.2011 r.
Wytyczne w zakresie wybranych zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód	od 11.06.2013r.
Wytyczne do przygotowania inwestycji w zakresie środowiska współfinansowanych przez Fundusz Spójności i Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego w latach 2007-2013	wersja z dnia 26.05.2011r.
Warianty rozwoju gospodarczego Polski	wersja z dnia 31.12.2012 r.
Krajowe wytyczne dotyczące kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013	od 14.05.2010 r.
Wytyczne w zakresie procedury odwoławczej dla wszystkich programów operacyjnych	od 19.09.2008 r.
Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie programowania działań dotyczących mieszkalnictwa	od 09.09.2008 r.
Wytyczne dotyczące dokonywania przeglądu i renegocjacji z Komisją Europejską programów operacyjnych w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013	od 09.09.2008 r.
Wytyczne Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie sposobu postępowania w razie wykrycia nieprawidłowości w wykorzystaniu funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie programowania 2007-2013	od 15.02.2011 r.
Wytyczne w zakresie informacji i promocji	od 02.07.2010 r.
Wytyczne Nr 3 dotyczące komitetów monitorujących	od 1.12.2014 r.

Wytyczne nr 6 w zakresie ewaluacji programów operacyjnych na lata 2007-2013	od 30.05.2007 r.
Wytyczne nr 2 w zakresie szczegółowego opisu priorytetów programu operacyjnego	od 13.03.2007 r.

AKTY PRAWNE DOTYCZĄCE POMOCY PUBLICZNEJ:

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 236, poz. 1562) zwane dalej „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 239, poz. 1599), zwane dalej „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach programów operacyjnych”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 1 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 235, poz. 1549), zwane dalej „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 20 maja 2009 r. w sprawie udzielania pomocy na wzmocnienie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 85, poz. 719), zwane dalej „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na wzmocnienie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 26 października 2011 r. w sprawie udzielania pomocy ze środków instrumentów inżynierii finansowej w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 245, poz. 1461), zwane dalej „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy ze środków instrumentów inżynierii finansowej w ramach regionalnych programów operacyjnych”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 17 marca 2009 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy na inwestycje w zakresie transportu multimodalnego w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 52, poz. 430), zwane dalej „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy na inwestycje w zakresie transportu multimodalnego w ramach regionalnych programów operacyjnych”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 października 2009 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie portów lotniczych w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 174, poz. 1356), zwane dalej „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie portów lotniczych w ramach regionalnych programów operacyjnych”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 7 grudnia 2009 r. w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych. (Dz. U. Nr 214, poz. 1661), zwane dalej „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 17 czerwca 2010 r. w sprawie udzielania pomocy na projekty w zakresie badań i rozwoju w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 113 poz. 754), zwane dalej „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na projekty w zakresie badań i rozwoju w ramach regionalnych programów operacyjnych”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 9 czerwca 2010 r. w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 117, poz. 787), zwane dalej „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych”.

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 21 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej przez fundusze rozwoju obszarów miejskich w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 254 poz. 1709).

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych (Dz. U. Nr 234, poz. 1535), zwane dalej „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych”.

INNE AKTY I DOKUMENTY:

Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 18 grudnia 2009 r. w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich (Dz. U. Nr 223, poz. 1786) zwane dalej „Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie warunków i trybu udzielania i rozliczania zaliczek oraz zakresu i terminów składania wniosków o płatność w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich”.

Zasady kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013.

Opis systemu zarządzania i kontroli w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013.

Zasady realizacji projektu systemowego w ramach Pomocy Technicznej RPO WM 2007-2013.

Instrukcja Wykonawcza Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013.

Instrukcja Wykonawcza Instytucji Pośredniczącej II - Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.

II. Informacje nt. priorytetów i działań RPO WM.**Priorytety RPO WM****PRIORYTET I**

- 1.1. Wzmocnienie sektora badawczo-rozwojowego
- 1.2. Budowa sieci współpracy nauka-gospodarka
- 1.3. Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą
- 1.4. Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu
- 1.5. Rozwój przedsiębiorczości
- 1.6. Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym
- 1.7. Promocja gospodarcza
- 1.8. Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT).

PRIORYTET II

- 2.1. Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu
- 2.2. Rozwój e- usług
- 2.3. Technologie informacyjne i komunikacyjne dla MSP

PRIORYTET III

- 3.1. Infrastruktura drogowa
- 3.2. Regionalny transport publiczny
- 3.3. Lotniska i infrastruktura lotnicza

PRIORYTET IV

- 4.1. Gospodarka wodno-ściekowa
- 4.2. Ochrona powierzchni ziemi
- 4.3. Ochrona powietrza, energetyka
- 4.4. Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu

PRIORYTET V

- 5.1. Transport miejski
- 5.2. Rewitalizacja miast

PRIORYTET VI

- 6.1. Kultura
- 6.2. Turystyka

PRIORYTET VII

- 7.1. Infrastruktura służąca ochronie zdrowia i życia
- 7.2. Infrastruktura służąca edukacji
- 7.3. Infrastruktura służąca pomocy społecznej

PRIORYTET VIII

- 8.1. Wsparcie procesów zarządzania i wdrażania RPO WM
- 8.2. Działania informacyjne i promocyjne

Priorytet I - Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.

Cel główny:

Poprawa konkurencyjności Mazowsza poprzez tworzenie korzystnych warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i wsparcie rozwoju przedsiębiorczości.

Cele szczegółowe:

- Zwiększenie transferu innowacji do gospodarki poprzez wzmocnienie potencjału infrastrukturalnego sfery badawczo - rozwojowej oraz wspieranie inwestycji w badania i przedsięwzięcia rozwojowe.
- Rozwój sieci powiązań gospodarczych poprzez wspieranie powstawania i rozwoju klastrów i powiązań kooperacyjnych między przedsiębiorstwami oraz przedsiębiorstwami a sferą badawczo - rozwojową.
- Rozwój sieci instytucji otoczenia biznesu i zwiększenie dostępności do usług doradczych.
- Zwiększenie dostępności firm do kapitału zewnętrznego poprzez tworzenie systemu wsparcia finansowego przedsiębiorstw.
- Podniesienie konkurencyjności mikroprzedsiębiorstw i MSP poprzez dostosowanie do wymogów rynkowych, w tym zapewnienie dostępu do nowych technologii, systemów certyfikacji i jakości.
- Poprawa infrastruktury technicznej oraz instytucjonalnej poprzez wykorzystanie endogenicznego potencjału, w tym atrakcyjnego położenia regionu i rezerw terenowych dla inwestycji.

Priorytet I ukierunkowany jest na wzrost konkurencyjności i innowacyjności województwa mazowieckiego. Szczególny nacisk położony zostanie na rozwój gospodarki opartej na wiedzy, wspieranie rozwoju przedsiębiorczości oraz sektora badawczo-naukowego.

Działania te będą zgodne z priorytetami określonymi w Strategii dla Morza Bałtyckiego, wspierając tym samym cel Polityki Spójności w zakresie współpracy transgranicznej, międzyregionalnej i ponadnarodowej, który został określony w traktacie lizbońskim.

Beneficjentami działań w ramach Priorytetu będą przede wszystkim małe i średnie przedsiębiorstwa, które są inicjatorami w zakresie przedsiębiorczości, innowacji oraz przyczyniają się do poprawy spójności społecznej i gospodarczej Mazowsza na poziomie lokalnym i regionalnym. Budowa potencjału innowacyjnego województwa mazowieckiego będzie koncentrować się na działaniach na rzecz infrastruktury dla rozwoju firm innowacyjnych oraz regionalnych procesów proinnowacyjnych.

Wsparcie otrzymają również instytucje otoczenia biznesu m.in. w zakresie rozwoju parków przemysłowych, naukowo-technologicznych, inkubatorów przedsiębiorczości oraz rozwoju instrumentów finansowania działalności gospodarczej.

Ponadto realizowane będą działania mające na celu wzmocnienie konkurencyjności sfery badawczo - rozwojowej poprzez wsparcie rozwoju ośrodków o wysokim potencjale badawczym. Wsparcie obejmie inwestycje służące potrzebom badań naukowych oraz prac rozwojowych, w tym inwestycje infrastrukturalne: budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury naukowo - badawczej jednostek naukowych oraz rozwój infrastruktury specjalistycznych laboratoriów.

W celu wypromowania Mazowsza, jako regionu przyjaznego dla inwestorów i nowych technologii podjęty zostanie szereg działań rekomendujących zarówno region jako miejsce lokalizacji inwestycji jak i przedsiębiorców. W zakresie tym przewiduje się wsparcie i integrację działań w obszarze marketingu i promocji gospodarczej regionu, promocję przedsiębiorców na targach, misjach gospodarczych czy imprezach targowo-wystawienniczych, wspieranie i rozwój spójnych systemów informacji w zakresie promocji przedsiębiorczości i innowacyjności na Mazowszu.

Działanie 1.1 Wzmocnienie sektora badawczo - rozwojowego

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
2.	Numer i nazwa priorytetu	Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Mazowiecki.
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów.
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
11.	Numer i nazwa działania	1.1 - Wzmocnienie sektora badawczo-rozwojowego.
12.	Cel i uzasadnienie działania	Celem Działania jest zwiększenie transferu innowacji do gospodarki poprzez wzmocnienie potencjału infrastrukturalnego sfery badawczo-rozwojowej. Podniesienie konkurencyjności regionu nastąpi przy wykorzystaniu potencjału sfery badawczo-rozwojowej, wzmocnienie infrastruktury badawczej i specjalistycznej aparatury, co wpłynie na wzrost efektywności prowadzonych prac badawczych i konkurencyjność regionu. Realizowane będą działania mające na celu wzmocnienie konkurencyjności sfery badawczo - rozwojowej poprzez wsparcie rozwoju ośrodków o wysokim potencjale badawczym. Wsparcie obejmie inwestycje służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych, w tym inwestycje infrastrukturalne: budowę, rozbudowę i modernizację infrastruktury naukowo - badawczej jednostek naukowych i szkół wyższych oraz rozwój infrastruktury specjalistycznych laboratoriów.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka Priorytet II - Infrastruktura sfery B+R. Działanie 2.1 - Rozwój ośrodków o wysokim potencjale badawczym.
14.	Przykładowe rodzaje projektów	Realizowane będą projekty mające na celu wzmocnienie potencjału sfery badawczo - rozwojowej: ▪ budowa, przebudowa lub modernizacja obiektów infrastruktury jednostek naukowych o wysokim potencjale badawczym, w tym działających na bazie konsorcjum naukowo-przemysłowym, niezbędnych do prowadzenia działalności badawczo-rozwojowej; ▪ budowa, przebudowa lub modernizacja obiektów infrastruktury szkół wyższych służącej prowadzeniu działalności badawczo-rozwojowej; ▪ wyposażenie w sprzęt, oprzyrządowanie i szybkie sieci informatyczne łączące ośrodki badawcze; ▪ zakup aparatury specjalistycznej oraz wartości niematerialnych i prawnych niezbędnych do prowadzenia prac badawczo-rozwojowych w laboratoriach;

		dostosowywanie laboratoriów do wymagań dyrektyw unijnych, zwłaszcza norm zharmonizowanych i prawodawstwa w zakresie BHP i ochrony środowiska.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
a	Temat priorytetowy	01 – Działalność B+RT prowadzona w ośrodkach badawczych. 02 - Infrastruktura B+RT (w tym wyposażenie w sprzęt, oprzyrządowanie i szybkie sieci informatyczne łączące ośrodki badawcze) oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych.
b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy.
c	Forma finansowania	01- Pomoc bezzwrotna.
d	Typ obszaru	01 - Obszar miejski. 05 - Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia).
e	Działalność gospodarcza	00 – Nie dotyczy.
f	Lokalizacja	PL12 – Mazowieckie.
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
18.	Beneficjenci	
a	Typ beneficjentów	- Jednostki naukowe. - Szkoły wyższe. - Płocki Park Przemysłowo-Technologiczny realizujący projekt kluczowy.
b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów	
a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją. Tryb indywidualny. Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.
b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego.
Część finansowa		
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	93 563 956 euro.
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	87 323 928 euro.
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	6 240 028 euro.
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent)	85procent lub na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w przypadku wystąpienia pomocy publicznej.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)	50procent - w przypadku udzielania pomocy publicznej na inwestycje w zakresie infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Na poziomie wynikającym z: Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje

		w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Od dnia 1 stycznia 2007 r. dla projektów, w których nie będzie występowała pomoc publiczna. W zakresie projektów, dla których wsparcie nosi znamiona pomocy publicznej, rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z przepisów właściwego Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalna wartość projektu – poniżej 4 mln PLN, bądź wyższa, jeśli projekt ujęty jest w Indykatorywnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013.
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja.
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (procent)	Nie dotyczy.

Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
1.1 Wzmocnienie sektora badawczo - rozwojowego						
Liczba projektów z zakresu B+RT	szt.	0	10	15	20	rocznie

Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
1.1 Wzmocnienie sektora badawczo - rozwojowego						
Liczba utworzonych – nowych etatów badawczych W tym:	szt.	0	20	24	40	rocznie
- Kobiety	szt.	0	10	12	20	rocznie
- Mężczyźni	szt.	0	10	12	20	rocznie

Działanie 1.2 Budowa sieci współpracy nauka - gospodarka

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
2.	Numer i nazwa priorytetu	Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Mazowiecki.
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów.
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
11.	Numer i nazwa działania	1.2 - Budowa sieci współpracy nauka-gospodarka.
12.	Cel i uzasadnienie działania	Celem Działania jest zwiększenie transferu innowacji do gospodarki poprzez wspieranie inwestycji w badania i przedsięwzięcia rozwojowe. Obecnie obserwuje się brak związków pomiędzy przedsiębiorcami, a sferą nauki. Poprzez to Działanie zamierza się podnieść innowacyjność przedsiębiorców dzięki wykorzystywaniu rezultatów prac B+RT zrealizowanych na ich potrzeby przez jednostki naukowe.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka Priorytet I – Badania i rozwój nowoczesnych technologii. Działanie 1.4 – Wsparcie projektów celowych. Priorytet IV – Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia. Działanie 4.1 – Wsparcie wdrożeń prac B+R.
14.	Przykładowe rodzaje projektów	Wnioskodawca będzie składał jeden wniosek obejmujący całość projektu (część badawczą i wdrożeniową), przy czym możliwa będzie realizacja projektu bez konieczności samodzielnego przeprowadzenia przez wnioskodawcę części badawczej, która może być zlecona lub zakupiona od jednostki naukowej. Przedsiębiorca, który otrzyma wsparcie, będzie sam decydował o wykonawcy prac B+RT - może przeprowadzić je sam, jeśli dysponuje bazą infrastrukturalną i innymi niezbędnymi zasobami, bądź też może zakupić lub zlecić prace badawcze jednostce naukowej. W ramach części badawczej przewiduje się dofinansowanie projektów obejmujących badania przemysłowe i/lub eksperymentalne prace rozwojowe prowadzone zarówno przez samych przedsiębiorców, jak i zlecone / wykupione od jednostek naukowych. Składane projekty mogą także dotyczyć wsparcia jedynie części wdrożeniowej, w przypadku gdy beneficjent: ▪ przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie sam przeprowadził prace B+RT; ▪ przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie zakupił od jednostki naukowej wyniki prac B+RT; ▪ zamierza dokonać wyłącznie komercjalizacji prac B+RT. Złożony wniosek będzie podlegał całościowej ocenie obejmującej zarówno część badawczą, jak i wdrożeniową. W przypadku pomyślnego przejścia procedury oceny, wnioskodawca otrzymuje decyzję o dofinansowaniu projektu. Jeżeli w wyniku realizacji części badawczej okaże się, że realizacja części wdrożeniowej jest niemożliwa lub ekonomicznie

		nieuzasadniona, beneficjent może złożyć wniosek o odstąpienie od dalszej realizacji projektu. Wówczas wniosek o dofinansowanie wraz z wnioskiem o odstąpienie kierowany jest do ponownej oceny wykonalności, która uwzględnia wyniki przeprowadzonych badań. Możliwość odstąpienia od części wdrożeniowej nie dotyczy badań przeprowadzonych lub nabytych przed złożeniem wniosku o dofinansowanie oraz projektów, w których wsparciem objęta jest tylko część wdrożeniowa.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
a	Temat priorytetowy	03 - Transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy między MSP, między MSP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopolami, itd.) 04 - Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MSP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych)
b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy.
c	Forma finansowania	01- Pomoc bezzwrotna.
d	Typ obszaru	01 - Obszar miejski. 05 - Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia).
e	Działalność gospodarcza	03 – Produkcja produktów żywnościowych i napojów. 04 – Wytwarzanie tekstyliów i wyrobów włókienniczych. 05 – Wytwarzanie urządzeń transportowych. 06 – Nieokreślony przemysł wytwórczy. 07 – Górnictwo i kopalnictwo surowców energetycznych. 08 – Wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła. 09 – Pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody. 10 – Poczta i telekomunikacja. 11 – Transport. 12 – Budownictwo. 13 – Handel hurtowy i detaliczny. 14 – Hotele i restauracje. 15 – Pośrednictwo finansowe. 16 – Obsługa nieruchomości, wynajem i prowadzenie działalności gospodarczej. 18 – Edukacja. 19 – Działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego. 20 – Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne. 21 – Działalność związana ze środowiskiem naturalnym 22 – Inne niewyszczególnione usługi.
f	Lokalizacja	PL12 – Mazowieckie.
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z: Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
17.	Zakres stosowania cross - financingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
18.	Beneficjenci	
a	Typ beneficjentów	▪ Przedsiębiorcy. ▪ Grupy przedsiębiorców (w tym klastry lub konsorcja)

	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji. Tryb konkursowy otwarty bez preselekcji. Tryb indywidualny.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego.
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		21 027 750 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		4 902 750 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		1 125 000 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		15 000 000 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent)		Na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej).
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)		Na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		▪ Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych. ▪ Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na projekty w zakresie badań i rozwoju w ramach regionalnych programów operacyjnych. ▪ Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007 r. W przypadku udzielania pomocy publicznej w zakresie regionalnej pomocy inwestycyjnej oraz badań i rozwoju w ramach regionalnych programów operacyjnych, rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z przepisów właściwego Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Zgodnie z obowiązującą Linia demarkacyjną pomiędzy Programami Operacyjnymi Polityki Spójności, Wspólnej Polityki Rolnej i Wspólnej Polityki Rybackiej.
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy.
30.	Forma płatności		Zaliczka, refundacja.
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (procent)		Nie dotyczy.

Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
1.2 Budowa sieci współpracy nauka - gospodarka						
Liczba projektów współpracy pomiędzy	szt.	0	10	15	20	rocznie

przedsiębiorstwami a jednostkami badawczymi						

Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
1.2 Budowa sieci współpracy nauka - gospodarka						
Wzrost nakładów na działalność B+RT w dofinansowanych przedsiębiorstwach	mln €	0	3	4,5	6	rocznie

Działanie 1.3 Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
2.	Numer i nazwa priorytetu	Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Mazowiecki.
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów.
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
11.	Numer i nazwa działania	1.3 - Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą.
12.	Cel i uzasadnienie działania	Celem Działania jest poprawa infrastruktury technicznej oraz instytucjonalnej poprzez wykorzystanie endogenicznego potencjału, w tym atrakcyjnego położenia regionu i rezerw terenowych dla inwestycji. Poprawa konkurencyjności regionu będzie opierać się na wykorzystaniu endogenicznego potencjału, w tym korzystnej lokalizacji i rezerw terenowych w celu umożliwienia lokalizacji działalności gospodarczej, badawczo-rozwojowej i pochodnych. W porównaniu do Warszawy pozostała część województwa wypada zdecydowanie niekorzystnie zarówno pod względem terenów pod inwestycje i dróg dojazdowych, jak i przygotowania ofert inwestycyjnych sprzyjających prowadzeniu działalności gospodarczej. Skupienie działalności badawczo-rozwojowej, gospodarczej inwestycji zagranicznych w Warszawie jest wynikiem niedostatecznego rozwoju infrastruktury inwestycyjnej poza obszarem metropolitalnym. Natomiast w subregionach znajdują się zarówno zasoby terenów nieuzbrojonych w infrastrukturę techniczną, jak i terenów poprzemysłowych oraz

		powojaskowych, które mogą stać się dogodnym miejscem lokalizacji przedsiębiorstw.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka Priorytet VI – Polska gospodarka na rynku międzynarodowym. Działanie 6.2 – Rozwój sieci centrów obsługi inwestorów oraz powstawanie nowych terenów inwestycyjnych.
14.	Przykładowe rodzaje projektów	Przewiduje się tworzenie warunków dla prowadzenia działalności gospodarczej, w tym dostępu do infrastruktury terenów inwestycyjnych poprzez: ▪ projekty inwestycyjne dotyczące kompleksowego uzbrojenia terenu przeznaczonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod inwestycje (niezależnie od powierzchni, jaką zajmują), z wyłączeniem terenów przeznaczonych pod inwestycje mieszkaniowe. Uzbrojenie związane będzie z dostarczeniem podstawowych mediów: kanalizacji, wodociągu (nie stosuje się kryterium aglomeracji), instalacji elektrycznych, gazowych oraz dróg wewnętrznych. Możliwa będzie również budowa drogi dojazdowej łączącej teren inwestycyjny z najbliższą drogą; ▪ budowę nowych lub modernizację istniejących obiektów, w tym przemysłowych i powojaskowych, w celu stworzenia strefy aktywności gospodarczej (z wyłączeniem przedsięwzięć wspieranych w ramach Działania 5.2. Rewitalizacja miast; ▪ przystosowanie oraz budowa nowych obiektów do pełnienia funkcji inkubatorów przedsiębiorczości; ▪ działania studyjno – koncepcyjne (dokumentacja, prace analityczne) dotyczące tworzenia terenów inwestycyjnych o powierzchni poniżej 15ha.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	Temat priorytetowy
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)
	c	Forma finansowania
	d	Typ obszaru
	e	Działalność gospodarcza
	f	Lokalizacja
		08 - Inne inwestycje w przedsiębiorstwa.
		Nie dotyczy.
		01 - Pomoc bezzwrotna.
		01 - Obszar miejski. 05 - Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia).
		00 - Nie dotyczy.
		PL12 – Mazowieckie.
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
18.	Beneficjenci	

	a	Typ beneficjentów	- Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia. - Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną. - Podmioty działające w oparciu o umowę/ porozumienie zgodne z przepisami ustawy partnerstwie publiczno – prywatnym. - Podmioty wykonujące zadania lub usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego, w których większość udziałów lub akcji posiada jednostka samorządu terytorialnego.			
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)				
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów					
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją. Tryb indywidualny. Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.			
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego.			
Część finansowa						
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		83 235 687 euro			
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		66 604 801 euro			
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		16 630 886 euro			
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0 euro			
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent)		85procent			
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)		1procent dla jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych oraz samorządowych osób prawnych, gdy nie występuje pomoc publiczna (nie dotyczy projektów podlegających indywidualnej notyfikacji pomocy publicznej).			
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Pomoc publiczna co do zasady nie wystąpi. Jeśli jednak wystąpi, będzie udzielana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.			
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		Od dnia 1 stycznia 2007 r.			
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy.			
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy.			
30.	Forma płatności		Zaliczka, refundacja.			
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (procent)		Nie dotyczy.			
Wskaźniki produktu						
Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
1.3 Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą						

Powierzchnia wspartych terenów inwestycyjnych	ha	0	600	1000	1200	rocznie
Liczba zmodernizowanych obiektów przemysłowych	szt.	0	25	45	50	rocznie

Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
1.3 Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą						
Liczba utworzonych inkubatorów przedsiębiorczości	szt.	0	2	3	5	rocznie
Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach	szt.	0	60	100	120	rocznie

Działanie 1.4 Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
2.	Numer i nazwa priorytetu	Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Mazowiecki.
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów.
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
11.	Numer i nazwa działania	1.4 - Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu.
12.	Cel i uzasadnienie działania	Celem Działania jest rozwój sieci instytucji otoczenia biznesu (IOB) i zwiększenie dostępności do usług konsultacyjnych i doradczych oraz zwiększenie dostępności firm do kapitału zewnętrznego poprzez tworzenie systemu wsparcia finansowego przedsiębiorstw. Obecnie instytucje otoczenia biznesu skupione są głównie w Warszawie, zaś zakresi jakość świadczonych przez nie usług są zróżnicowane. Ponadto ośrodki są słabo wyposażone pod względem technicznym oraz odnotowuje się braki kadrowe. Oferta usług nie jest dostosowana do potrzeb przedsiębiorstw innowacyjnych i wspierania transferu innowacji. Regionalne i lokalne fundusze pożyczkowe i poręczeń kredytowych wymagają dokapitalizowania. System instytucji otoczenia biznesu dla swej sprawności wymaga zwiększenia potencjału instytucjonalnego i usługowego poprzez wykreowanie nowych i wzmocnienie już istniejących instytucji otoczenia biznesu oraz zapewnienie dostępu do usług konsultacyjnych i doradczych dla MSP, w tym m.in. dotyczących projektów mających za cel wdrożenie w tych przedsiębiorstwach procesów przyjaznych środowisku. Konieczne jest wzmocnienie systemu IOB w celu wspierania działalności innowacyjnej poprzez wsparcie rozwoju parków przemysłowych, naukowo-technologicznych oraz inkubatorów przedsiębiorczości. W ramach Działania realizowane będą projekty mające na celu rozwój instrumentów finansowania działalności gospodarczej i inwestycyjnej funduszy pożyczkowych i poręczeń kredytowych oraz dokapitalizowanie funduszy pożyczkowych i poręczeniowych działających na rynku regionalnym oraz lokalnym. Działanie realizowane jest również w ramach Inicjatywy JEREMIE. Inicjatywa JEREMIE (ang. Joint European Resources for Micro to Medium Enterprises) Wspólne Europejskie Zasoby dla Mikro, Małych i Średnich Przedsiębiorstw, została opracowana wspólnie przez Komisję Europejską i Europejski Fundusz Inwestycyjny jako jeden z instrumentów wykorzystywania środków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w celu finansowania wydatków na operacje obejmujące zwrotne wkłady we wsparcie instrumentów

		inżynierii finansowej dla mikro, małych i średnich przedsiębiorstw. Fundusz Powierniczy, o którym mowa w art. 44 Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z późn. zm. zarządzany jest przez Menadżera. Środki będące w dyspozycji Funduszu będą alokowane w sposób zwrotny w działające na rynku instrumenty zewnętrznego finansowania przedsiębiorczości, m.in. fundusze poręczeń kredytowych, fundusze pożyczkowe oraz inne, nowoczesne instrumenty inżynierii finansowej. Wsparcie uruchamiane w ramach powyższych instrumentów jest ukierunkowane na zwiększenie dostępności do kapitału dla przedsiębiorstw z obszaru całego województwa. Rozwinięty system instrumentów finansowych ma pomóc firmom w uzyskaniu dostępu do zewnętrznych źródeł finansowania działalności.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka Priorytet III – Kapitał dla innowacji. Działanie 3.3 – Tworzenie systemu ułatwiającego inwestowanie w MSP. Priorytet V – Dyfuzja innowacji. Działanie 5.2 – Wspieranie instytucji otoczenia biznesu świadczących usługi proinnowacyjne oraz ich sieci o znaczeniu regionalnym. Działanie 5.3 - Wspieranie ośrodków innowacyjności. Priorytet VI – Polska gospodarka na rynku międzynarodowym. Działanie 6.2 - Rozwój sieci centrów obsługi inwestorów oraz powstawanie nowych terenów inwestycyjnych.
14.	Przykładowe rodzaje projektów	Przewiduje się realizację projektów dotyczących: ▪ powstawania i rozwoju instytucji otoczenia biznesu; ▪ wsparcia parków przemysłowych oraz parków technologicznych zarówno nowych, jak i już istniejących; ▪ tworzenia sieci instytucji otoczenia biznesu o zasięgu lokalnym i regionalnym, w tym wsparcie nowej lokalizacji, modernizacji, rozbudowy dotychczasowej siedziby IOB w celu zwiększenie ich zdolności do świadczenia usług przedsiębiorcom działającym w województwie mazowieckim; ▪ stworzenia infrastruktury niezbędnej do świadczenia usług doradczych i konsultacyjnych dla MSP; ▪ prowadzenia działalności oraz służących poprawie funkcjonowania IOB: ✓ budowa, przebudowa i wyposażenie infrastruktury w celu poprawy lub świadczenia nowych usług; ✓ poprawa dostępności komunikacyjnej i infrastruktury technicznej terenów inwestycyjnych przeznaczonych na strefy aktywności gospodarczej; opracowanie i wdrożenie pakietów usług dostosowanych do potrzeb przedsiębiorców (rozwój dotychczas świadczonych usług doradczych oraz wprowadzenie nowych usług). ▪ dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeń kredytowych działających na rynku lokalnym i regionalnym. W ramach schematu dla Menadżera Funduszu Powierniczego JEREMIE: Utworzenie i zarządzanie, - Funduszem Powierniczym alokującym w sposób zwrotny środki w instrumenty inżynierii finansowej, o których mowa w art. 44 Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z późn. zm., działające na rynku zwrotnego wsparcia MSP w województwie.

15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
a	Temat priorytetowy	05- Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw. 09 - Inne działania mające na celu pobudzanie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MSP.
b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy.
c	Forma finansowania	01 - Pomoc bezzwrotna. 02 – Pomoc (pożyczka, dotacja na spłatę oprocentowania, gwarancje). 04 – Inne formy finansowania.
d	Typ obszaru	01 - Obszar miejski. 05 - Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia).
e	Działalność gospodarcza	15 – Pośrednictwo finansowe. 16 – Obsługa nieruchomości, wynajem i prowadzenie działalności gospodarczej. 18 – Edukacja. 22 – Inne niewyszczególnione usługi.
f	Lokalizacja	PL12 – Mazowieckie.
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
18.	Beneficjenci	
a	Typ beneficjentów	▪ Instytucje Otoczenia Biznesu. ▪ Fundusze pożyczkowe/ poręczeniowe (w odniesieniu do projektów dokapitalizowania funduszu), jako osoby prawne, które: - nie działają dla zysku lub przeznaczają zysk na cele statutowe, utrzymując odpowiedni poziom kapitału, - uchwałą właściwego organu utworzyły wyodrębniony księgowo fundusz. W ramach schematu dla Menadżera Funduszu Powierniczego JEREMIE, rolę menadżera FP może pełnić: • bank krajowy, • bank zagraniczny, • instytucja finansowa, • instytucja kredytowa, rozumiane zgodnie z definicjami zawartymi w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (Dz. U. z 2012 r, poz.1376 z późn. zmianami), • banki spółdzielcze – w rozumieniu ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o funkcjonowaniu banków spółdzielczych, ich zrzeszaniu się i bankach zrzeszających (Dz. U. z 2014 r., poz. 109, z późn. zm.).

	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Przedsiębiorcy.
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją. Tryb indywidualny. Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego.
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		153 034 089 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		44 183 758 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		11 812 831 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		97 037 500 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent)		85procent lub na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w przypadku wystąpienia pomocy publicznej 100procent w projektach dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeniowych oraz w schemacie dla Menadżera Funduszu Powierniczego Jeremie
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)		50 procent - w przypadku udzielania pomocy na wzmacnianie potencjału instytucji otoczenia biznesu, 50 procent - w przypadku udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej, 50 procent - w przypadku udzielania pomocy de minimis, 0procent - w przypadku funduszy pożyczkowych i poręczeniowych oraz w przypadku schematu dla Menadżera Funduszu Powierniczego JEREMIE.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Na poziomie wynikającym z: - Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na wzmacnianie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych, - Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych, - Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych, - Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy ze środków instrumentów inżynierii finansowej w ramach regionalnych programów operacyjnych, które będzie stosowane przez fundusz pożyczkowy / poręczeniowy, jeśli wystąpi pomoc publiczna na poziomie wsparcia udzielanego przedsiębiorstwu przez fundusz oraz w schemacie dla Menadżera Funduszu Powierniczego JEREMIE przez instrumenty inżynierii finansowej.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		Od dnia 1 stycznia 2007 r. dla projektów, w których nie będzie występowała pomoc publiczna. W zakresie projektów, dla których wsparcie nosi znamiona pomocy publicznej, rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z zapisów właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego.

		W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalna kwota wsparcia parków technologicznych zarówno nowych, jak i już istniejących – poniżej 40 mln PLN. Wsparcie dla projektów od 40 mln PLN jest możliwe w przypadku umieszczenia ich w Indykatoryjnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013. Schemat dla Menadżera Funduszu Powierniczego jeremie – nie dotyczy
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja. Przekazanie płatności na utworzenie lub wniesienie wkładu do funduszy kapitału podwyższonego ryzyka, funduszy gwarancyjnych i funduszy pożyczkowych, funduszy na rzecz rozwoju obszarów miejskich oraz funduszy powierniczych, o których mowa w art. 44 Rozporządzenia 1083/2006. Schemat dla Menadżera Funduszu Powierniczego jeremie – wniesienie wkładu do Funduszu Powierniczego, o którym mowa w art. 44 Rozporządzenia WE 1083/2006 z późn. zm.
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (procent)	Nie dotyczy.

Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
1.4 Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu						
Liczba dokapitalizowanych funduszy poręczeń kredytowych	szt.	0	1	1	2	rocznie
Liczba dokapitalizowanych funduszy pożyczkowych	szt.	0	1	1	2	rocznie

Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
1.4 Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu						
Liczba przedsiębiorstw wspartych przez IOB	szt.	0	1 000	1 500	2 000	rocznie

Działanie 1.5 Rozwój przedsiębiorczości

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
2.	Numer i nazwa priorytetu	Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Projektów Unijnych.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Mazowiecki.
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów.
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
11.	Numer i nazwa działania	1.5 - Rozwój przedsiębiorczości.
12.	Cel i uzasadnienie działania	Celem Działania jest podniesienie konkurencyjności mikroprzedsiębiorstw i MSP poprzez dostosowanie do wymogów rynkowych, w tym zapewnienie dostępu do nowych technologii, systemów certyfikacji i jakości. Małe i średnie przedsiębiorstwa (MSP) są motorem inicjatyw w zakresie przedsiębiorczości, innowacji oraz przyczyniają się do poprawy spójności gospodarczej i społecznej na poziomie regionalnym i lokalnym. Stanowią one główne źródło zatrudnienia, wywierają istotny wpływ na rozwój przedsiębiorczości i innowacyjności, a tym samym mają kluczowe znaczenie dla zwiększenia konkurencyjności. Jednym z kluczowych czynników prorozwojowych MSP są inwestycje. Natomiast wg badań i analiz, główną barierą rozwoju MSP jest przede wszystkim niedostateczny zasób własnych środków przeznaczonych na inwestycje. W związku z tym w ramach działania realizowane będą projekty dotyczące inwestycyjnych dla przedsiębiorstw. Wspierane będą również działania mające na celu unowocześnienie wyposażenia niezbędnego do prowadzenia działalności gospodarczej – zakup maszyn, urządzeń oraz oprogramowania. W związku ze słabą konkurencyjnością podmiotów gospodarczych konieczne jest skupienie działań na bezpośrednim wspieraniu przedsiębiorczości, szczególnie w subregionach i na obszarach problemowych. W ramach Działania przewiduje się wspieranie firm zarówno nowopowstałych, jak i funkcjonujących na rynku, w tym przedsiębiorstw zarówno z branż tradycyjnych, jak i innowacyjnych.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka Priorytet IV – Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia. Działanie 4.4 – Nowe inwestycje o wysokim potencjale innowacyjnym. Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego Priorytet VI - Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji. Działanie 6.2 – Turystyka.

14.	Przykładowe rodzaje projektów		Działanie ukierunkowane jest na podnoszenie konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez realizację nowych inwestycji obejmujących: • środki trwałe oraz wartości niematerialne i prawne związane z: ✓ utworzeniem nowego przedsiębiorstwa; ✓ rozbudową istniejącego przedsiębiorstwa; ✓ dywersyfikacją produkcji przedsiębiorstwa poprzez wprowadzenie nowych dodatkowych produktów lub ✓ zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego w istniejącym przedsiębiorstwie. ▪ nabycie środków trwałych bezpośrednio związanych z przedsiębiorstwem, które zostało zamknięte lub zostałoby zamknięte, gdyby zakup nie nastąpił, przy czym środki nabywane są przez inwestora niezależnego od zbywcy. Nową inwestycją nie jest: ▪ inwestycja prowadząca wyłącznie do odtworzenia zdolności produkcyjnych; ▪ nabycie udziałów lub akcji przedsiębiorstwa. W ramach Działania będą mogły być realizowane również usługi doradcze w zakresie projektowania, wdrażania i doskonalenia: ▪ nowego produktu lub usługi; ▪ systemów zarządzania jakością i innych wspomagających zarządzanie; ▪ zarządzania środowiskiem, BHP oraz w zakresie certyfikacji wyrobów, usług, maszyn i urządzeń. Ponadto będzie możliwość unowocześnienia wyposażenia niezbędnego do prowadzenia działalności gospodarczej (m.in. zakup maszyn, urządzeń) o prowadzenia prac inwestycyjnych w ramach przedsiębiorstwa.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	07 - Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedziną badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa itp.); 09 - Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MSP.
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy.
	c	Forma finansowania	01 - Pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01 - Obszar miejski. 05 - Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia).

	e	Działalność gospodarcza	03 – Produkcja produktów żywnościowych i napojów. 04 – Wytwarzanie tekstyliów i wyrobów włókienniczych. 05 – Wytwarzanie urządzeń transportowych. 06 – Nieokreślony przemysł wytwórczy. 07 – Górnictwo i kopalnictwo surowców energetycznych. 08 – Wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła. 09 – Pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody. 10 – Poczta i telekomunikacja. 11 – Transport. 12 – Budownictwo. 13 – Handel hurtowy i detaliczny. 14 – Hotele i restauracje (dotyczy wyłącznie restauracji). 15 – Pośrednictwo finansowe. 16 – Obsługa nieruchomości, wynajem i prowadzenie działalności gospodarczej. 18 – Edukacja. 19 – Działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego. 20 – Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne. 21 – Działalność związana ze środowiskiem naturalnym 22 – Inne niewyszczególnione usługi.
	f	Lokalizacja	PL12 – Mazowieckie.
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy.
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	▪ Przedsiębiorcy. ▪ Grupy przedsiębiorców (w tym klastry lub konsorcja)
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	▪ Tryb konkursowy bez preselekcji otwarty. ▪ Tryb konkursowy bez preselekcji zamknięty.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego.
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		480 627 480 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		172 414 980 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		29 212 500 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		279 000 000 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent)		Na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej).
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)		50procent - w przypadku udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej, 50procent - w przypadku udzielania pomocy na usługi doradcze, 50procent - w przypadku udzielania pomocy de minimis.

26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Na poziomie wynikającym z: ▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów, ▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych, ▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z przepisów § 12 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych. W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007 r. W przypadku udzielania pomocy na usługi doradcze rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z przepisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego. w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Maksymalna wartość projektu: poniżej 8 mln zł;
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Demarkacja z PROW: w RPO WM wsparcie dla mikroprzedsiębiorstw: ✓ wsparcie poza obszarami wiejskimi zdefiniowanymi w PROW - bez minimalnej wielkości wsparcia, każda działalność; ✓ wsparcie na obszarach wiejskich zdefiniowanych w PROW 2007-2013 w zakresie działalności wykraczającym poza zakres PKD w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 lipca 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. z 2008 r. Nr 139, poz. 883, z późn. zm.), zwanym dalej „Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013” - bez minimalnej wielkości wsparcia; ✓ wsparcie na obszarach wiejskich, zdefiniowanych w PROW 2007-2013, dla projektów o wartości (kwocie) dofinansowania powyżej 300 tys. PLN. Na poziomie UM następuje weryfikacja, czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/nie została zawarta z nim umowa w ramach PROW.
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja.
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (procent)	Nie dotyczy.

Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
1.5 Rozwój przedsiębiorczości						
Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w zakresie innowacji	szt.	0	100	160	200	rocznie
Liczba projektów z zakresu bezpośredniej pomocy inwestycyjnej dla przedsiębiorstw, w podziale na:	szt.	0	300	960	1200	rocznie
- mikro:	szt.	0	150	480	600	rocznie
- małe:	szt.	0	100	320	400	rocznie
- średnie:	szt.	0	50	160	200	rocznie

Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
1.5 Rozwój przedsiębiorczości						
Całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC). W tym:	szt.	0	500	800	1000	rocznie
- Kobiety	szt.	0	250	400	500	rocznie
- Mężczyźni	szt.	0	250	400	500	rocznie
Liczba nowych lub udoskonalonych produktów / usług	szt.	0	1250	2000	2500	rocznie
Liczba innowacji wprowadzonych przez wsparte przedsiębiorstwa	szt.	0	550	800	1100	rocznie

Działanie 1.6 Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
2.	Numer i nazwa priorytetu	Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca	Nie dotyczy.
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych. Schemat JESSICA – nie dotyczy.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Mazowiecki.
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów.
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
11.	Numer i nazwa działania	1.6 - Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym.
12.	Cel i uzasadnienie działania	Celem Działania jest rozwój sieci powiązań gospodarczych poprzez wspieranie powstawania oraz rozwoju klastrów i powiązań kooperacyjnych zarówno między przedsiębiorstwami, jak również między przedsiębiorstwami a sferą badawczo - rozwojową. Stąła kooperacja pomiędzy autorami, a odbiorcami rozwiązań innowacyjnych zapewnia dogodne warunki do wypracowania i upowszechniania nowych rozwiązań technologicznych, produktowych i organizacyjnych. W ramach Działania wsparciem zostaną objęte wspólne przedsięwzięcia grup przedsiębiorców mających na celu wzmocnienie powiązań pomiędzy przedsiębiorcami a sferą B+R. Współpraca pomiędzy tymi podmiotami przyczyni się do łatwiejszego transferu wiedzy, wymiany doświadczeń oraz zmniejszenia kosztów działalności dzięki wykorzystaniu wspólnej infrastruktury. Ze względu na niską skłonność przedsiębiorców do tworzenia powiązań spowodowaną brakiem świadomości o korzyściach wynikających z udziału w klastrze konieczne jest wsparcie podmiotów prowadzących klaster innowacyjny poprzez dofinansowanie ich działalności operacyjnej związanej z rozszerzeniem i aktywizacją powiązania. Działanie realizowane jest również w ramach Inicjatywy JESSICA (Joint European Support for Sustainable Investment In City Areas – Wspólne Europejskie Wsparcie na Rzecz Trwałego i Zrównoważonego Rozwoju Obszarów Miejskich) JESSICA to inicjatywa uruchomiona przez Komisję Europejską i Europejski Bank Inwestycyjny we współpracy z Bankiem Rozwoju Rady Europy w celu wspierania trwałych i zrównoważonych inwestycji, rozwoju i zatrudnienia na obszarach miejskich. Środki finansowe dostępne w ramach Schematu II służą utworzeniu Funduszu Powierniczego, o którym mowa w art. 44 Rozporządzenia 1083/2006, zarządzanego przez Menadżera. Menadżer Funduszu alokować będzie środki w Funduszu Rozwoju Obszarów Miejskich. Środki będące w dyspozycji Funduszu Rozwoju Obszarów Miejskich wydatkowane będą na inwestycje w partnerstwa publiczno – prywatne i inne projekty miejskie.

13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	„Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013” Priorytet IV Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka - Działanie 4.3 Ochrona powietrza, energetyka Priorytet V Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu - Działanie 5.2 Rewitalizacja miast Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka Priorytet V – Dyfuzja innowacji. - Działanie 5.1 - Wsparcie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu ponadregionalnym.
14.	Przykładowe rodzaje projektów	W ramach Działania przewiduje się: ▪ tworzenie i rozwój klastrów o charakterze regionalnym; ▪ doradztwo z zakresu opracowania planów rozwoju klastra; ▪ wspieranie działalności podmiotów prowadzących klastry; ▪ działania promocyjne klastra w celu pozyskania nowych przedsiębiorstw do udziału w klastrze; ▪ wdrażanie i komercjalizacja technologii i produktów innowacyjnych. W ramach Programu wspierane będą powiązania kooperacyjne leżące na terenie województwa mazowieckiego. Schemat JESSICA Utworzenie i zarządzanie Funduszem Powierniczym w celu realizacji – poprzez zastosowanie instrumentów inżynierii finansowej, o których mowa w art. 44 Rozporządzenia 1083/2006 – projektów w zakresie tworzenia atrakcyjnych warunków do lokowania inwestycji w województwie mazowieckim. Przykładowe rodzaje Projektów Miejskich realizowanych w ramach Inicjatywy JESSICA: ▪ tworzenie i rozwój klastrów o charakterze regionalnym; ▪ doradztwo z zakresu opracowania planów rozwoju klastra; ▪ wspieranie działalności podmiotów prowadzących klastry; ▪ działania promocyjne klastra w celu pozyskania nowych przedsiębiorstw do udziału w klastrze; ▪ wdrażanie i komercjalizacja technologii i produktów innowacyjnych. Wspierane będą powiązania kooperacyjne leżące na terenie województwa mazowieckiego.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	Temat priorytetowy 09 - Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MSP.
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) Nie dotyczy.
	c	Forma finansowania 01- Pomoc bezzwrotna. Schemat JESSICA 02 – Pomoc (pożyczka, dotacja na spłatę oprocentowania, gwarancje).

	d	Typ obszaru	01 - Obszar miejski. 05 - Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia). Schemat JESSICA: 01 - Obszar miejski.
	e	Działalność gospodarcza	03 – Produkcja produktów żywnościowych i napojów. 04 – Wytwarzanie tekstyliów i wyrobów włókienniczych. 05 – Wytwarzanie urządzeń transportowych. 06 – Nieokreślony przemysł wytwórczy. 07- Górnictwo i kopalnictwo surowców energetycznych. 08 – Wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła. 09 – Pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody. 10 – Poczta i telekomunikacja. 11 – Transport. 12 – Budownictwo. 13 – Handel hurtowy i detaliczny. 14 – Hotele i restauracje. 15 – Pośrednictwo finansowe. 16 – Obsługa nieruchomości, wynajem i prowadzenie działalności gospodarczej. 18 – Edukacja. 19 – Działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego. 20 – Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne. 21 – Działalność związana ze środowiskiem naturalnym 22 – Inne niewyszczególnione usługi.
	f	Lokalizacja	PL12 – Mazowieckie.
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013. Schemat JESSICA Zgodnie z art. 78 ust. 6 lit a oraz d Rozporządzenia 1083/2006 i innymi właściwymi dokumentami
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy.
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	Osoby prawne: przedsiębiorcy, grupy przedsiębiorców (w tym klastry lub konsorcja), jednostki naukowe, szkoły wyższe, organizacje pozarządowe, instytucje otoczenia biznesu prowadzące powiązanie kooperacyjne. Schemat JESSICA: Fundusz Powierniczy, powołany na podstawie art. 44 Rozporządzenia 1083/2006. Typy beneficjentów realizujących projekty miejskie w ramach Inicjatywy JESSICA: Osoby prawne: przedsiębiorcy, grupy przedsiębiorców (w tym klastry lub konsorcja), jednostki naukowe, szkoły wyższe, organizacje pozarządowe, instytucje otoczenia biznesu prowadzące powiązanie kooperacyjne.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Przedsiębiorcy, szkoły wyższe, instytucje otoczenia biznesu
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów		

	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją. Tryb indywidualny. Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji. Tryb konkursowy otwarty bez preselekcji. Schemat JESSICA Wsparcie zostanie udzielone poprzez powołany na podstawie art. 44 Rozporządzenia 1083/2006 Fundusz Powierniczy.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego. Schemat JESSICA – nie dotyczy
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		19 881 192 euro w tym 5 882 352,94 euro na Inicjatywę Współnotową JESSICA
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		16 188 545 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		2 942 647 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		750 000 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent)		85procent lub na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w przypadku wystąpienia pomocy publicznej.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)		▪ 50procent - w przypadku udzielania pomocy na usługi doradcze, ▪ 15procent - w przypadku udzielania pomocy de minimis, ▪ 50procent - w przypadku udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej, ▪ 50procent - w przypadku udzielania pomocy na wzmocnienie potencjału instytucji otoczenia biznesu. ▪ Schemat JESSICA – nie dotyczy na poziomie Funduszu Powierniczego powołanego na podstawie art. 44 Rozporządzenia 1083/2006.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Na poziomie wynikającym z: ▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych, ▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych, ▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych, ▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na wzmocnienie potencjału instytucji otoczenia biznesu w ramach regionalnych programów operacyjnych. Schemat JESSICA – nie dotyczy na poziomie funduszu Powierniczego powołanego na podstawie art. 44 Rozporządzenia 1083/2006. Wsparcie projektów miejskich przez FROM udzielane będzie na poziomie wynikającym w szczególności z: ▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej poprzez fundusze rozwoju obszarów miejskich w ramach regionalnych programów operacyjnych. ▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		Od dnia 1 stycznia 2007 r. dla projektów, w których nie będzie występowała pomoc publiczna. W zakresie projektów, dla których wsparcie nosi znamiona pomocy publicznej, rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z przepisów § 12 Rozporządzenia Ministra Rozwoju

		Regionalnego w sprawie udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych. W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007 r. W przypadku udzielania pomocy na usługi doradcze rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z przepisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja. Schemat JESSICA – wniesienie wkładu do Funduszu Powierniczego, o którym mowa w art. 44 Rozporządzenia 1083/2006 w celu udzielenia zwrotnego wsparcia projektom miejskim.
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (procent)	Nie dotyczy.

Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
1.6 Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym						
Liczba wspartych powiązań kooperacyjnych	szt.	0	5	7	10	rocznie

Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
1.6 Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym						
Liczba nowych / udoskonalonych produktów / usług wdrożonych przez przedsiębiorstwa dzięki powiązaniom kooperacyjnym	szt.	0	25	35	50	rocznie

Działanie 1.7 Promocja gospodarcza

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
2.	Numer i nazwa priorytetu	Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Mazowiecki.
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów.
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
11.	Numer i nazwa działania	1.7 - Promocja gospodarcza.
12.	Cel i uzasadnienie działania	Celem Działania jest wypromowanie Mazowsza jako regionu przyjaznego dla przedsiębiorców i nowych technologii. Promocja gospodarcza Mazowsza wymaga zintensyfikowania i skoordynowania działań. Efekty dotychczas podejmowanych działań promocyjnych są niewystarczające w odniesieniu do potrzeb. Wypromowanie Mazowsza jako regionu przyjaznego dla inwestorów i nowych technologii wymaga podjęcia szeregu działań promujących zarówno region, jako miejsce lokalizacji inwestycji, jak i przedsiębiorców. Do działań promujących należy zaliczyć w szczególności udostępnianie przedsiębiorcom oraz inwestorom kompleksowej i zintegrowanej informacji przestrzennej dotyczącej sposobu zagospodarowania i przeznaczenia terenu Mazowsza, a także jego walorów gospodarczych i przyrodniczych.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka Priorytet VI – Polska Gospodarka na rynku międzynarodowym. Działanie 6.1 – Paszport do eksportu. Działanie 6.5 – Rozwój systemu wsparcia polskiej gospodarki na rynku międzynarodowym.
14.	Przykładowe rodzaje projektów	W ramach Działania przewiduje się wsparcie i integrację działań w zakresie marketingu i promocji gospodarczej regionu poprzez: ▪ organizację imprez oraz kampanii promocyjnych i marketingowych; ▪ uczestnictwo przedsiębiorców w targach, imprezach targowo – wystawienniczych w charakterze wystawcy; ▪ udział w branżowych misjach gospodarczych mających na celu wyszukiwanie i dobór partnerów na rynkach docelowych; ▪ przygotowanie materiałów promocyjnych; ▪ budowę, rozwój i obsługę spójnego regionalnego systemu promocji regionu, jako miejsca inwestycji poprzez systemy informacji gospodarczej o regionie oraz zintegrowane bazy danych przestrzennych gromadzonych przez administrację publiczną w regionie, w tym: ✓ budowa i rozbudowa baz danych i systemów informacyjnych dla przedsiębiorców;

		✓ budowa regionalnego systemu informacji o innowacjach; ✓ budowa systemu ofert inwestycyjnych i promocji terenów przygotowanych pod działalność gospodarczą. ▪ Przedsiębiorcy, jako beneficjenci Działania, będą mogli otrzymać dofinansowanie na: ✓ uczestnictwo przedsiębiorców w targach, imprezach targowo - wystawienniczych w charakterze wystawcy, ✓ udział w branżowych misjach gospodarczych mających na celu wyszukiwanie i dobór partnerów na rynkach docelowych.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	Temat priorytetowy
		05 - Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw. 09 - Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MSP.
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)
		Nie dotyczy.
	c	Forma finansowania
		01- Pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru
		01 - Obszar miejski. 05 - Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia).
	e	Działalność gospodarcza
		01 – Rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo. 03 – Produkcja produktów żywnościowych i napojów. 04 – Wytwarzanie tekstyliów i wyrobów włókienniczych. 05 – Wytwarzanie urządzeń transportowych. 06 – Nieokreślony przemysł wytwórczy. 07 – Górnictwo i kopalnictwo surowców energetycznych. 08 – Wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła. 09 – Pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody. 10 – Poczta i telekomunikacja. 11 – Transport. 12 – Budownictwo. 13 – Handel hurtowy i detaliczny. 14 – Hotele i restauracje. 15 – Pośrednictwo finansowe. 16 – Obsługa nieruchomości, wynajem i prowadzenie działalności gospodarczej. 17 - Administracja publiczna. 18 – Edukacja. 19 – Działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego. 20 – Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne. 21 – Działalność związana ze środowiskiem naturalnym 22 – Inne niewyszczególnione usługi.
	f	Lokalizacja
		PL12 – Mazowieckie.
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	
	Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.	
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)	
	Nie dotyczy.	
18.	Beneficjenci	

	a	Typ beneficjentów	▪ Przedsiębiorcy. ▪ Grupy przedsiębiorców (w tym klastry lub konsorcja). ▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia. ▪ Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną. ▪ Instytucje regionalne wspierające promocję regionu. ▪ Organizacje pozarządowe działające na rzecz przedsiębiorców. ▪ Podmioty, które wykonują usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego, w których większość udziałów lub akcji posiada samorząd terytorialny.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	▪ Przedsiębiorcy.
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji. Tryb indywidualny. Tryb konkursowy otwarty bez preselekcji.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego.
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		53 349 058 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		42 561 558 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		8 287 500 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		2 500 000 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent)		85procent lub na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w przypadku wystąpienia pomocy publicznej.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)		▪ 1procent dla jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych oraz samorządowych osób prawnych, gdy nie występuje pomoc publiczna (nie dotyczy projektów podlegających indywidualnej notyfikacji pomocy publicznej). ▪ 50procent - w przypadku udzielania pomocy na usługi doradcze, ▪ 15procent - w przypadku udzielania pomocy de minimis.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Na poziomie wynikającym z: ▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych, ▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych, ▪ Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		Od dnia 1 stycznia 2007 r. dla projektów, w których nie będzie występowała pomoc publiczna.

		W zakresie projektów, dla których wsparcie nosi znamiona pomocy publicznej, rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z przepisów § 12 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych. W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007 r. W przypadku udzielania pomocy na usługi doradcze rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z przepisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja.
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (procent)	Nie dotyczy.

Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
1.7 Promocja gospodarcza						
Liczba przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym	szt.	0	30	40	60	rocznie
Liczba przedsiębiorców wspartych w zakresie eksportu	szt.	0	50	70	90	rocznie

Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
1.7 Promocja gospodarcza						
Liczb podpisanych kontraktów handlowych	szt.	0	60	80	110	rocznie

Działanie 1.8 Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT)

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
2.	Numer i nazwa priorytetu	Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu.
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Mazowiecki.
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów.
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
11.	Numer i nazwa działania	1.8 - Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT).
12.	Cel i uzasadnienie działania	Celem Działania jest zapobieganie powstawaniu i redukcja zanieczyszczeń różnych komponentów środowiska poprzez dostosowywanie się przedsiębiorstw do wymogów BAT. Wsparciem publicznym zostaną objęte inwestycje, które umożliwiają dostosowywanie się istniejących przedsiębiorstw do wymogów prawa wspólnotowego (dyrektywa nr 2008/1/WE z dnia 15 stycznia 2008 r. w sprawie zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli (Dz. U. WE L 24 z 29.01.2008 r.). Wspierane będą przedsięwzięcia wpływające na poprawę stanu środowiska. Projekty w ramach tego Działania dotyczą pozwoleń zintegrowanych, oczyszczania ścieków przemysłowych, ochrony powietrza oraz gospodarki odpadami przemysłowymi i niebezpiecznymi. Dofinansowane będą przedsięwzięcia wprowadzające proekologiczne technologie, m.in. materiałoooszczędność, zmniejszenie wodochłonności produkcji, zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko Priorytet IV - Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska Działanie 4.3 - Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT).
14.	Przykładowe rodzaje projektów	Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT) dotyczyć będzie: ▪ zmiany technologii służących eliminowaniu szkodliwych oddziaływań i uciążliwości poprzez zapobieganie i ograniczanie emisji do środowiska; ▪ zmiany technologii służących zmniejszeniu zapotrzebowania na energię, wodę oraz surowce, ze szczególnym uwzględnieniem wtórnego wykorzystania ciepła odpadowego oraz eliminacji wytwarzania odpadów;

		▪ zmiany technologii ukierunkowanych na ograniczenie wielkości emisji niektórych substancji i energii do poziomu określonego w przepisach krajowych i wspólnotowych oraz w dokumentach referencyjnych BAT; ▪ inwestycje w urządzenia ograniczające emisje do środowiska (tzw. urządzenia „końca rury”), których zastosowanie jest niezbędne dla spełnienia zaostrzających się standardów emisyjnych lub granicznych wielkości emisji. Wsparcie nie może być udzielane na dostosowanie się przedsiębiorstw do standardów, dla których okres przejściowy się skończył.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	Temat priorytetowy
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)
	c	Forma finansowania
	d	Typ obszaru
	e	Działalność gospodarcza
	f	Lokalizacja
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)	
18.	Beneficjenci	
	a	Typ beneficjentów

	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji. Tryb konkursowy otwarty bez preselekcji.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego.
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		21 329 033 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		5 873 064 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		1 405 088 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		14 050 881 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent)		Na poziomie wynikającym z właściwego programu pomocy publicznej (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej).
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)		50procent - w przypadku udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej 50procent - w przypadku udzielania pomocy de minimis
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Na poziomie wynikającym z: - Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych, - Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		W zakresie projektów, dla których wsparcie nosi znamiona pomocy publicznej, rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z przepisów § 12 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych. W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Wartość projektu: poniżej 8 mln PLN.
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		Demarkacja z PROW: W ramach RPO WM dopuszczalne jest wsparcie dla przetwórstwa produktów rolnych i obrotu tymi produktami, z zastrzeżeniem działalności określonych kodami PKD, wskazanych w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013. Wsparcie rozwoju istniejących mikroprzedsiębiorstw w RPO WM: - na obszarach nie objętych PROW – każda działalność - na obszarach objętych PROW – zakres działalności poza wymienionymi w projekcie rozporządzenia MRiRW.
30.	Forma płatności		Zaliczka, refundacja.
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (procent)		Nie dotyczy.

Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
1.8 Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT)						
Liczba projektów ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko w MŚP	szt.	0	10	15	20	rocznie

Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
1.8 Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT)						
Wartość projektów ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko w MŚP	mIn €	0	10	18	20	rocznie
Zmiana emisji głównych zanieczyszczeń powietrza: dwutlenku siarki, tlenku azotu, pyłów, dwutlenku węgla	tony/rok	0	7	10	14	rocznie

Priorytet II - Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza.

Cel główny:

Rozwój społeczeństwa informacyjnego poprzez wsparcie przedsięwzięć wynikających ze Strategii e-Rozwoju Województwa Mazowieckiego na lata 2007-2013.

Cele szczegółowe:

- Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu.
- Rozwój e - usług dla obywateli.
- Rozwój technologii komunikacyjnych i informacyjnych dla MSP.

Priorytet II ukierunkowany jest na działania mające na celu niwelowanie dysproporcji w rozwoju technologii informacyjno-komunikacyjnych, szczególnie na obszarach o niskim wskaźniku potencjału e-Rozwoju. Cel ten realizowany będzie poprzez realizację projektów informatyzacji województwa oraz przedsięwzięcia pozwalające na rozwój publicznych e-usług dostępnych dla obywateli i przedsiębiorców o wymiarze regionalnym i lokalnym.

W celu przeciwdziałania wykluczeniu informacyjnemu województwa mazowieckiego realizowane będą inwestycje związane m.in. z: budową lub rozbudową szkieletowych lokalnych i regionalnych sieci szerokopasmowych łączonych z siecią szerokopasmową na poziomie centralnym, rozwojem nowoczesnej infrastruktury informatycznej dla nauki i edukacji, tworzeniem zaawansowanych aplikacji i usług teleinformatycznych dla środowiska naukowego, czy budową i rozbudową lokalnych lub regionalnych bezpiecznych systemów transmisji danych.

Szczególnie w strefach zagrożenia wykluczeniem cyfrowym nastąpi zwiększenie dostępu do Internetu poprzez sieć ogólnodostępnych placówek publicznych, w których każdy będzie mógł skorzystać z nieodpłatnie dostępnych komputerów podłączonych do Internetu. Ponadto zapewniony zostanie rozwój systemów wspomagania zarządzania terytorium z wykorzystaniem elektronicznej platformy dla zintegrowanego systemu wspomagania zarządzania na poziomie regionalnym i lokalnym GIS¹²). W celu wprowadzenia e-usług na Mazowszu prowadzone będą działania mające na celu zapewnienie i modernizację infrastruktury informatycznej urzędów administracji publicznej oraz publicznych jednostek ochrony zdrowia.

W celu zwiększenia konkurencyjności i innowacyjności sektora MSP, dofinansowanie otrzymają również projekty mające na celu szerokie zastosowanie technologii komunikacyjnych i informacyjnych w przedsiębiorstwach.

Działania te będą zgodne z priorytetami określonymi w Strategii dla Morza Bałtyckiego, wspierając tym samym nowy cel spójności terytorialnej w zakresie współpracy transgranicznej, międzyregionalnej i ponadnarodowej, który został określony w traktacie lizbońskim.

Nie dotyczy listy rankingowej projektów w ramach Inicjatywy JEREMIE.

Działanie 2.1 Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
2.	Numer i nazwa priorytetu	Priorytet II. Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza.
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Mazowiecki.
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów.
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
11.	Numer i nazwa działania	2.1 - Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu.
12.	Cel i uzasadnienie działania	Celem Działania jest przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu poprzez: wzmocnienie tworzenia społeczeństwa informacyjnego, rozwój infrastruktury łączności elektronicznej i technik informacyjnych i telekomunikacyjnych. Rozwój województwa mazowieckiego uzależniony jest od dostępności cyfrowej, poziomu innowacyjności oraz zdolności do wykorzystania ICT¹³ zarówno w gospodarce, nauce jak i ochronie zdrowia. Na budowę potencjału innowacyjnego wpływa także absorpcja innowacyjnych rozwiązań przez administrację publiczną oraz proinnowacyjna aktywność mieszkańców. Szczególnie w strefach zagrożenia wykluczeniem cyfrowym, zwiększenie dostępu do Internetu powinno nastąpić poprzez sieć ogólnodostępnych placówek publicznych, w których każdy będzie mógł skorzystać nieodpłatnie z Internetu, w tym w szczególności poprzez publiczne punkty dostępu do Internetu (PIAP¹⁴).
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami.	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka Priorytet VIII – Społeczeństwo informacyjne – zwiększanie innowacyjności gospodarki. Działanie 8.3 - Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu – eInclusion.
14.	Przykładowe rodzaje projektów.	W ramach Działania realizowane będą następujące przedsięwzięcia: ▪ budowa lub rozbudowa lokalnych lub regionalnych szerokopasmowych sieci szkieletowych lub dystrybucyjnych, z dopuszczeniem łącznie z nimi budowy lub rozbudowy sieci dostępowych; ▪ budowa zintegrowanego systemu wspomagania zarządzania w administracji publicznej na poziomie regionalnym, ponadlokalnym i lokalnym (back-office);

¹³ ICT – Techniki informacyjne i telekomunikacyjne (ang. *Information and Communication Technologies*).

¹⁴ PIAP (ang. *Public Internet Access Point*) – ogólnodostępna placówka publiczna, w której każdy może skorzystać nieodpłatnie z Internetu np. za pomocą komputerów podłączonych do Internetu, sieci bezprzewodowej (hot-spotu), kiosku informacyjnego (infomatu), itp..

		▪ tworzenie lub rozbudowa systemu elektronicznego obiegu dokumentów; ▪ budowa i wdrażanie platform elektronicznych dla zintegrowanego systemu wspomagania zarządzania na poziomie regionalnym i lokalnym; ▪ rozwój telefonii internetowej VoIP w instytucjach publicznych; ▪ Publiczne Punkty Dostępu do Internetu (PIAP); ▪ budowa, przebudowa i wyposażenie inwestycyjne centrów zarządzania sieciami regionalnymi i lokalnymi w infrastrukturę teleinformatyczną; ▪ Systemy Informacji Przestrzennej na poziomie regionalnym i lokalnym; ▪ budowa lub rozbudowa lokalnych, regionalnych bezpiecznych systemów transmisji danych zwłaszcza na obszarach zagrożonych wykluczeniem cyfrowym (transmisja satelitarna, droga radiowa); ▪ informatyzacja instytucji publicznych; ▪ wdrażanie w budynkach użyteczności publicznej inteligentnych systemów, w tym m.in.: systemu zarządzania zużyciem energii (sterowanie oświetleniem, ogrzewaniem oraz wentylacją i klimatyzacją), systemu dostępowego i/lub systemu alarmowego i monitoringu.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	Temat priorytetowy 10 - Infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe). 11 - Technologie informacyjne i komunikacyjne (dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania, innowacje, treści cyfrowe, itp.)
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) 10 - Infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe). 11 - Technologie informacyjne i komunikacyjne (dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania, innowacje, treści cyfrowe, itp.)
	c	Forma finansowania
	d	Typ obszaru
	e	Działalność gospodarcza
	f	Lokalizacja
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)	
18.		

	a	Typ beneficjentów	▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia. ▪ Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną. ▪ Jednostki naukowe. ▪ Szkoły wyższe. ▪ Zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia - zakontraktowane z NFZ. ▪ Instytucje Otoczenia Biznesu. ▪ Organizacje pozarządowe. ▪ Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną. ▪ Spółki w których większość udziałów lub akcji posiada samorząd terytorialny. ▪ Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych ▪ Administracja rządowa
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	▪ Osoby i instytucje z terenu województwa mazowieckiego.
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją. Tryb indywidualny. Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		182 184 670 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		144 298 177 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		27 386 493 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		10 500 000 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent)		85procent lub na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w przypadku wystąpienia pomocy publicznej.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)		▪ 1procent dla jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych oraz samorządowych osób prawnych, gdy nie występuje pomoc publiczna (nie dotyczy projektów podlegających indywidualnej notyfikacji pomocy publicznej). ▪ 50procent - w przypadku udzielania pomocy na inwestycje w zakresie infrastruktury telekomunikacyjnej. ▪ 45procent w przypadku udzielania pomocy na szkolenia. ▪ 15procent - w przypadku udzielania pomocy de minimis.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Na poziomie wynikającym z ▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych,

		▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych ▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Od dnia 1 stycznia 2007 r. dla projektów, w których nie będzie występowała pomoc publiczna. W zakresie projektów, dla których wsparcie nosi znamiona pomocy publicznej, rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z przepisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych. W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja.
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (procent)	10procent wydatków kwalifikowalnych projektu.

Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
2.1 Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu						
Liczba uruchomionych PIAP	szt.	0	100	160	200	rocznie
Długość wybudowanej sieci Internetu szerokopasmowego	km	0	1600	3000	4200	rocznie

Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
2.1 Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu						
Liczba osób korzystających z PIAP	osoby/r ok	0	250 000	400 000	500 000	rocznie
Liczba osób, które uzyskały możliwość dostępu do Internetu*	osoby	0	400 000	600 000	800 000	rocznie
Liczba podmiotów, które uzyskały	szt.	0	112	179	225	rocznie

możliwość dostępu do Internetu, w tym:*						
• Liczba MŚP, które uzyskały możliwość dostępu do Internetu*	szt.	0	100	160	200	rocznie
• Liczba szkół, które uzyskały możliwość dostępu do Internetu*	szt.	0	2	4	5	
• Liczba jednostek publicznych, które uzyskały możliwość dostępu do Internetu*	szt.	0	10	15	20	

*dotyczy tylko Internetu szerokopasmowego.

Działanie 2.2 Rozwój e-usług

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
2.	Numer i nazwa priorytetu	Priorytet II. Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza.
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Mazowiecki.
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów.
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
11.	Numer i nazwa działania	2.2 - Rozwój e- usług.
12.	Cel i uzasadnienie działania	Celem Działania jest rozwój e-usług dla obywateli. Region cechuje słaby rozwój e-usług na wszystkich stopniach zaawansowania. W związku z powyższym konieczne jest zapewnienie mieszkańcom województwa powszechnego dostępu do usług on-line na całym obszarze regionu, w tym zwłaszcza do usług świadczonych przez administrację lokalną i regionalną. W ramach Działania nastąpi również stworzenie systemu usług on-line dostępnych dla mieszkańców i przedsiębiorców, platformy zintegrowanych usług publicznych oraz innych usług społeczeństwa informacyjnego powiązanych z serwisem informacyjno-komunikacyjnym.

		Zapewnienie rozwoju systemów wspomagania zarządzania terytorium nastąpi w oparciu o elektroniczne platformy dla zintegrowanego systemu wspomagania zarządzania na poziomie regionalnym i lokalnym.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka Priorytet VII – Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji. Działanie 7.1 - Społeczeństwo informacyjne – budowa elektronicznej administracji.
14.	Przykładowe rodzaje projektów	W ramach Działania przewiduje się: ▪ tworzenie i wdrażanie systemów informatycznych na poziomie regionalnym, ponadlokalnym i lokalnym w zakresie egovernment oraz zwiększających dostępność usług świadczonych drogą elektroniczną (front-office); ▪ elektroniczne usługi i treści dla biznesu i obywateli – dziedziczne platformy usług, rozwój zasobów cyfrowych realizowany przez jednostki samorządu terytorialnego oraz podległe im jednostki organizacyjne; ▪ e-usługi w administracji publicznej; ▪ elektroniczny obieg dokumentów i system elektronicznych tożsamości (eID); ▪ e-usługi świadczone przez jednostki naukowe i szkoły wyższe na rzecz mieszkańców regionu; ▪ tworzenie i rozwój platform cyfrowych związanych z e-zdrowiem, e-opieką, e-konsultacjami, w tym systemów umożliwiających jednostkom służby zdrowia bezpieczną wymianę danych o pacjentach. W celu zapewnienia spójności rozwiązań w zakresie rozwoju elektronicznej administracji w województwie mazowieckim, beneficjenci (tj. jednostki samorządu terytorialnego oraz jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną) powinni zapewnić ścisłą współpracę z wykonawcami oprogramowania e-Urzędu w ramach projektów kluczowych Województwa Mazowieckiego: Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu oraz Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa. Projekty związane z zakupem i wdrożeniem elektronicznego obiegu dokumentów powinny uwzględniać ogólne warunki tego typu systemów, w celu umożliwienia komunikacji z planowanym regionalnym systemem e-Urząd oraz z Mazowieckim Systemem Informacji Przestrzennej. Poprzez E-usługę rozumie się usługę świadczoną w sposób zautomatyzowany poprzez użycie technologii informacyjnych, za pomocą systemów teleinformatycznych w publicznych sieciach telekomunikacyjnych, na indywidualne żądanie usługobiorcy, bez jednoczesnej obecności stron w tej samej lokalizacji.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	Temat priorytetowy 13 - Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja, itp.). 14 - Usługi i aplikacje dla MSP (e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci, itp.).
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) 13 - Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, e-integracja, itp.). 14 - Usługi i aplikacje dla MSP (e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci, itp.).

	c	Forma finansowania	01- Pomoc bezzwrotna.
	d	Typ obszaru	01 - Obszar miejski. 05 - Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia).
	e	Działalność gospodarcza	17 – Administracja publiczna. 18 – Edukacja. 20 – Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne. 22 – Inne niewyszczególnione usługi.
	f	Lokalizacja	PL12 – Mazowieckie.
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)		W zakresie przewidzianym w Zasadach Kwalifikowania Wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 pod warunkiem, że jest on uzasadniony przez beneficjenta, niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu oraz bezpośrednio z nim powiązany.
18.	a	Typ beneficjentów	- Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia. - Zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia - zakontraktowane z NFZ. - Jednostki naukowe. - Szkoły wyższe. - Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej). - Administracja rządowa. - Komenda Wojewódzka Policji w Radomiu (realizująca projekt ujęty w Indykatorywnym Wykazie Indywidualnych Projektów Kluczowych dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013).
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją. Tryb indywidualny. Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego.
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		75 940 355 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		52 639 630 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		7 418 382 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		15 882 343 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent)		85procent lub na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w przypadku wystąpienia pomocy publicznej.

25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)	1procent dla jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych oraz samorządowych osób prawnych, gdy nie występuje pomoc publiczna (nie dotyczy projektów podlegających indywidualnej notyfikacji pomocy publicznej). 15procent - w przypadku udzielania pomocy de minimis.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Na poziomie wynikającym z Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Od dnia 1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja.
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (procent)	10procent wydatków kwalifikowalnych projektu.

Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
2.2 Rozwój e- usług						
Liczba projektów z zakresu e-usług	szt.	0	15	27	30	rocznie

Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
2.2 Rozwój e- usług						
Liczba użytkowników systemów informatycznych do obsługi elektronicznych usług publicznych	osoby	0	500 000	800 000	1 000 000	rocznie

Działanie 2.3 Technologie komunikacyjne i informacyjne dla MSP

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
2.	Numer i nazwa priorytetu	Priorytet II. Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza.
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego.
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji	Wojewoda Mazowiecki.
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów.
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.
11.	Numer i nazwa działania	2.3 - Technologie komunikacyjne i informacyjne dla MSP.
12.	Cel i uzasadnienie działania	Celem Działania jest rozwój społeczeństwa informacyjnego poprzez rozwój technik informacyjnych i telekomunikacyjnych w MSP. Rozwój gospodarczy regionu związany jest silnie z poziomem innowacyjności firm sektora ICT oraz zdolnością firm z branż użytkujących ICT do wykorzystania tych technologii w produkcji oraz usługach. W celu zwiększenia konkurencyjności i innowacyjności konieczne jest wsparcie MSP w procesie wdrażania i skutecznego wykorzystywania ICT lub tworzenia nowych rozwiązań i e-usług.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka Priorytet VIII – Społeczeństwo informacyjne – zwiększanie innowacyjności gospodarki. Działanie 8.2 – Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B.
14.	Przykładowe rodzaje projektów	W ramach Działania realizowane będą projekty z zakresu: ▪ zastosowania i wykorzystania technologii informatycznych w przedsiębiorstwie, w tym: ✓ zintegrowanych systemów do zarządzania przedsiębiorstwem klasy ERP (Enterprise Resource Planning); ✓ systemów wspomagających zarządzanie relacjami z klientem klasy CRM (Customer Relationship Management). ▪ usług doradczych dotyczących zastosowania i wykorzystania technologii informatycznych w przedsiębiorstwie; ▪ budowy lub przebudowy infrastruktury telekomunikacyjnej w firmie. Wsparcie otrzymają mikro i małe przedsiębiorstwa działające na rynku minimum 12 miesięcy.

		Wsparcie średnich przedsiębiorstw – bez ograniczenia czasu działalności.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
a	Temat priorytetowy	15 – Inne działania mające na celu poprawę dostępu MSP do TIK i ich wydajne użytkowanie.
b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	15 – Inne działania mające na celu poprawę dostępu MSP do TIK i ich wydajne użytkowanie.
c	Forma finansowania	01- Pomoc bezzwrotna.
d	Typ obszaru	01 - Obszar miejski. 05 - Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia).
e	Działalność gospodarcza	03 – Produkcja produktów żywnościowych i napojów. 04 – Wytwarzanie tekstyliów i wyrobów włókienniczych. 05 – Wytwarzanie urządzeń transportowych. 06 – Nieokreślony przemysł wytwórczy. 07- Górnictwo i kopalnictwo surowców energetycznych. 08 – Wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła. 09 – Pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody. 10 – Poczta i telekomunikacja. 11 – Transport. 12 – Budownictwo. 13 – Handel hurtowy i detaliczny. 14 – Hotele i restauracje. 15 – Pośrednictwo finansowe. 16 – Obsługa nieruchomości, wynajem i prowadzenie działalności gospodarczej. 18 – Edukacja. 19 – Działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego. 20 – Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne. 21 – Działalność związana ze środowiskiem naturalnym 22 – Inne niewyszczególnione usługi.
f	Lokalizacja	PL12 - Mazowieckie.
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)	W zakresie przewidzianym w Zasadach Kwalifikowania Wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 pod warunkiem, że jest on uzasadniony przez beneficjenta, niezbędny do odpowiedniej realizacji projektu oraz bezpośrednio z nim powiązany.
18.		
a	Typ beneficjentów	▪ Mikroprzedsiębiorstwa, małe i średnie przedsiębiorstwa. ▪ grupy przedsiębiorców (w tym klastry lub konsorcja)
b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów	
a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.
b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego.

20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	23 525 114 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	8 189 820euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	1 394 118 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	13 941 176 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent)	Na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w przypadku wystąpienia pomocy publicznej.
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)	▪ 50procent - w przypadku udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej, ▪ 50procent - w przypadku udzielania pomocy na usługi doradcze, ▪ 45procent w przypadku udzielania pomocy na szkolenia. ▪ 50procent - w przypadku udzielania pomocy de minimis.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Na poziomie wynikającym z: ▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych, ▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych, ▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na szkolenia w ramach regionalnych programów operacyjnych ▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	W zakresie projektów, dla których wsparcie nosi znamiona pomocy publicznej, rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z przepisów § 12 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielenia regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych. W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007 r. W przypadku udzielania pomocy na usługi doradcze rozpoczęcie okresu kwalifikowalności wynikać będzie z przepisów Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na usługi doradcze dla mikroprzedsiębiorców oraz małych i średnich przedsiębiorców w ramach regionalnych programów operacyjnych.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy.
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja.
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (procent)	10procent wydatków kwalifikowalnych projektu.

Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
Działanie 2.3 Technologie komunikacyjne i informacyjne dla MSP						
Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem	szt.	0	50	90	100	rocznie

Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
Działanie 2.3 Technologie komunikacyjne i informacyjne dla MSP						
Liczba wdrożonych w przedsiębiorstwach zintegrowanych systemów do zarządzania przedsiębiorstwem klasy ERP	szt.	0	25	30	50	rocznie
Liczba wdrożonych w przedsiębiorstwach systemów wspomagających zarządzanie relacjami z klientem klasy CRM	szt.	0	20	25	40	rocznie

Priorytet III. Regionalny system transportowy.

Cel główny

Poprawa spójności komunikacyjnej i przestrzennej województwa mazowieckiego oraz wspomaganie dyfuzji procesów rozwojowych z głównego ośrodka regionu – Warszawy oraz z ośrodków subregionalnych na pozostałe obszary województwa.

Cele szczegółowe

- Poprawa standardu i jakości regionalnej sieci drogowej oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego.
- Poprawa dostępności i jakości usług w zakresie regionalnego transportu publicznego.
- Rozwój regionalnego transportu lotniczego.

W ramach priorytetu wspierane będą inwestycje w zakresie infrastruktury transportowej przyczyniające się do realizacji celów priorytetu.

Infrastruktura drogowa

W zakresie infrastruktury drogowej wspierane będą inwestycje polegające na budowie nowych połączeń drogowych oraz na przebudowie istniejących dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych. Poza liniową infrastrukturą drogową możliwa też będzie realizacja projektów w zakresie budowy, przebudowy węzłów, skrzyżowań, obiektów mostowych, wiaduktów, estakad, tuneli i przejść promowych w ciągach tych dróg, wraz z realizacją infrastruktury towarzyszącej w zakresie: poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, ochrony środowiska, turystyki, inteligentnych systemów transportowych, społeczeństwa informacyjnego.

W ramach priorytetu wspierane będą przede wszystkim drogi regionalne tj. wojewódzkie stanowiące bezpośrednie połączenie z siecią dróg o znaczeniu krajowym i międzynarodowym, a w szczególności z siecią TEN-T na obszarze Województwa Mazowieckiego. Wsparcie uzyskają również drogi o charakterze lokalnym (powiatowe, gminne oraz odcinki dróg wojewódzkich w miastach na prawach powiatu). Priorytetowo traktowane będą drogi lokalne, które przyniosą najwięcej korzyści w zakresie rozwoju społeczno - gospodarczego i przyczynią się do powstania nowych miejsc pracy oraz poprawią spójność komunikacyjną województwa.

Działania te będą zgodne z priorytetami określonymi w Strategii dla Morza Bałtyckiego, wspierając tym samym cel Polityki Spójności w zakresie współpracy transgranicznej, międzyregionalnej i ponadnarodowej, który został określony w traktacie lizbońskim.

W ramach Priorytetu nie przewiduje się wsparcia dróg krajowych. Na zasadzie wyjątku wsparcie otrzymać mogą projekty dotyczące przebudowy odcinków ulic miejskich leżących w ciągu dróg krajowych, pod warunkiem podjęcia działań zmierzających do zmiany kategorii drogi na gminną, powiatową lub wojewódzką. Zmiana kategorii powinna nastąpić przed datą ostatecznego rozliczenia projektu pod rygorem wstrzymania lub cofnięcia dofinansowania.

Regionalny transport publiczny

W ramach priorytetu wspierany będzie transport publiczny na poziomie regionalnym, czyli kolejowe przewozy pasażerskie, których realizacja jest zadaniem Województwa Mazowieckiego. Wsparcie transportu publicznego będzie realizowane poprzez projekty polegające na zakupie oraz modernizacji taboru dla przewoźników o charakterze regionalnym.

W ramach priorytetu możliwa też będzie realizacja projektów polegających na budowie parkingów "Parkuj i Jedź" w celu tworzenia węzłów komunikacyjnych integrujących różne rodzaje transportu, położonych na obrzeżach miast lub przy dworcach kolejowych i autobusowych oraz zakup i instalacja infrastruktury wykorzystywanej w celu tworzenia Inteligentnego Systemu Transportowego, którego wdrożenie usprawni funkcjonowanie regionalnego transportu publicznego na Mazowszu.

Lotniska i infrastruktura lotnicza

W ramach priorytetu wspierane będą działania zmierzające do utworzenia regionalnego portu lotniczego w Modlinie, który będzie obsługiwał przede wszystkim tzw. „tanie linie lotnicze” oraz loty czarterowe. Będą to projekty polegające na budowie nowej infrastruktury lotniskowej i nawigacyjnej oraz przystosowujące istniejącą infrastrukturę do określonych wymogów i standardów. W ramach priorytetu możliwa będzie również budowa i modernizacja infrastruktury portowej, w tym terminali pasażerskich.

Działanie 3.1. Infrastruktura drogowa.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	III. Regionalny system transportowy
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)(jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Mazowiecki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
11.	Numer i nazwa działania	3.1. Infrastruktura drogowa
12.	Cel i uzasadnienie działania	Cel działania: poprawa parametrów technicznych i standardu regionalnej sieci drogowej, a także poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz zwiększenie atrakcyjności i dostępności terenów inwestycyjnych. W tym celu realizowane będą działania przedsięwzięcia dotyczące dróg wojewódzkich stanowiących bezpośrednie połączenie z drogami krajowymi i międzynarodowymi, a w szczególności z siecią TEN-T, które przyczyniają się do poprawy spójności regionu oraz dróg powiatowych, gminnych oraz odcinków dróg wojewódzkich w miastach na prawach powiatu, poprawiających przede wszystkim poziom rozwoju społeczno – gospodarczego, przyczyniających się do powstania nowych miejsc pracy oraz poprawiające warunki życia społeczności lokalnych. Dla osiągnięcia zakładanego celu w ramach działania jako infrastruktura towarzysząca realizowane będą elementy dotyczące poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, inteligentnych systemów transportowych, ochrony środowiska, turystyki i społeczeństwa informacyjnego.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	„Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007 – 2013” Oś priorytetowa VI „Drogowa i lotnicza sieć TEN-T” – Działanie 6.1. „Rozwój sieci drogowej TEN-T” – Działanie 6.2. „Zapewnienie sprawnego dostępu drogowego do największych ośrodków miejskich na terenie wschodniej Polski” Oś priorytetowa VIII. „Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe” – Działanie 8.1. „Bezpieczeństwo ruchu drogowego” – Działanie 8.2. „Drogi krajowe poza siecią TEN-T” – Działanie 8.3. „Rozwój inteligentnych systemów transportowych” „Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013” Oś priorytetowa I „Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego PROW” – Działanie „Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa” „Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej 2007 – 2013” Oś priorytetowa III „Infrastruktura transportowa”
14.	Przykładowe rodzaje projektów	▪ Budowa dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ciągach tych dróg w zakresie:

		– poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego (np. elementy uspokojenia ruchu, zatoki przystankowe, chodniki, oświetlenie) – inteligentnych systemów transportowych (np. elementy z zakresu systemów sterowania sygnalizacją i ruchem, w tym znaki drogowe o zmiennej treści oraz systemy monitorowania ruchu wraz z informowaniem o aktualnej sytuacji ruchowej) – ochrony środowiska (np. ekrany akustyczne, zieleni izolacyjna, kanalizacja deszczowa, parkingi dla samochodów przewożących substancje niebezpieczne, przejścia dla zwierząt) – turystyki (np. ścieżki rowerowe, parkingi dla podróżnych, elementy informacyjne) – przyczyniającej się do realizacji polityki wspólnotowej w zakresie infrastruktury społeczeństwa informacyjnego (np. kanalizacja teletechniczna dla sieci szerokopasmowych) ▪ Przebudowa i modernizacja dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ciągach tych dróg w zakresie: – poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego (np. elementy uspokojenia ruchu, zatoki przystankowe, chodniki, oświetlenie) – inteligentnych systemów transportowych (np. elementy z zakresu systemów sterowania sygnalizacją i ruchem, w tym znaki drogowe o zmiennej treści oraz systemy monitorowania ruchu wraz z informowaniem o aktualnej sytuacji ruchowej) – ochrony środowiska (np. ekrany akustyczne, zieleni izolacyjna, kanalizacja deszczowa, parkingi dla samochodów przewożących substancje niebezpieczne, przejścia dla zwierząt) – turystyki (np. ścieżki rowerowe, parkingi dla podróżnych, elementy informacyjne) – przyczyniającej się do realizacji polityki wspólnotowej w zakresie infrastruktury społeczeństwa informacyjnego (np. kanalizacja teletechniczna dla sieci szerokopasmowych) ▪ Budowa, przebudowa i modernizacja obiektów inżynierskich w ciągach dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych ▪ Tworzenie systemów zarządzania ruchem drogowym w ciągach dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	Temat priorytetowy
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)
	c	Forma finansowania
	d	Typ obszaru
	e	Działalność gospodarcza
	f	Lokalizacja
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)	
18.	Beneficjenci	
	a	Typ beneficjentów
		▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia ▪ Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną,

			▪ Podmioty działające w oparciu o przepisy ustawy o partnerstwie publiczno – prywatnym.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją Tryb indywidualny
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego.
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		529 064 287 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		448 977 309 euro, w tym: - 54 000 000 euro na drogi powiatowe ¹⁵ - 54 000 000 euro na drogi gminne ¹⁶
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		80 086 978 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent)		85 procent
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)		▪ 1procent dla jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych oraz samorządowych osób prawnych, gdy nie występuje pomoc publiczna (nie dotyczy projektów podlegających indywidualnej notyfikacji pomocy publicznej). ▪ W przypadku projektów kluczowych, wybieranych do dofinansowania w związku z odbudową infrastruktury zniszczonej lub uszkodzonej w wyniku działania żywiołu, dopuszcza się za zgodą IZ RPO WM odstępstwo od zasady wniesienia przez jst wkładu własnego na poziomie 1procent.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Pomoc publiczna co do zasady nie wystąpi. Jeśli jednak wystąpi, będzie udzielana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		Od dnia 1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Drogi powiatowe – minimalna całkowita wartość projektu: 1,5 mln zł Odcinki dróg wojewódzkich w miastach na prawach powiatu: 1,5 mln zł Drogi gminne - minimalna całkowita wartość projektu: 1 mln zł
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy.
30.	Forma płatności		Zaliczka, refundacja
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (procent)		Nie dotyczy

Wskaźniki produktu

¹⁵ dotyczy projektów konkursowych z 2008 roku¹⁶ dotyczy projektów konkursowych z 2008 roku

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
3.1. Infrastruktura drogowa						
Liczba projektów z zakresu infrastruktury drogowej	szt.	0	82	175	200	rocznie
Długość nowych dróg, w tym:	km	0	33	75	93	rocznie
- regionalne	km	0	13	50	63	rocznie
- lokalne	km	0	20	25	30	rocznie
Długość zrekonstruowanych dróg, w tym:	km	0	179	310	384	rocznie
- regionalne	km	0	39	90	104	rocznie
- lokalne	km	0	140	220	280	rocznie

Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
3.1. Infrastruktura drogowa						
Oszczędność czasu w przewozach pasażerskich i towarowych	mln EUR/rok	0	70	112,5*	142,5*	rocznie

* wartość oszacowana na podstawie średniego kursu euro wynoszącego 4 zł

Działanie 3.2. Regionalny transport publiczny.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	III. Regionalny system transportowy
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)(jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Mazowiecki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
11.	Numer i nazwa działania	3.2. Regionalny transport publiczny
12.	Cel i uzasadnienie działania	Celem działania jest zwiększenie konkurencyjności oraz poprawa jakości i dostępności usług świadczonych w zakresie transportu publicznego o charakterze regionalnym oraz poprawa bezpieczeństwa pasażerów korzystających z tych usług. Wsparcie transportu publicznego będzie realizowane poprzez projekty polegające na zakupie oraz modernizacji taboru dla przewozów o charakterze regionalnym, tworzenie węzłów komunikacyjnych integrujących różne rodzaje transportu poprzez budowę parkingów "Parkuj i Jedź" oraz wdrażaniu nowoczesnych inteligentnych systemów transportowych i obsługi podróżnych.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	„Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013” Priorytet V „Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu” – Działanie 5.1. „Transport miejski” „Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007 – 2013” Oś priorytetowa VII „Transport przyjazny środowisku” – Działanie 7.1. „Rozwój transportu kolejowego” – Działanie 7.3. „Transport miejski w obszarach metropolitalnych” Oś priorytetowa VII „Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe” – Działanie 8.3. „Rozwój inteligentnych systemów transportowych”
14.	Przykładowe rodzaje projektów	▪ Zakup nowego lub używanego taboru szynowego, ▪ Modernizacja taboru szynowego, ▪ Tworzenie i wdrażanie inteligentnych systemów transportowych przyczyniające się do poprawy jakości usług oraz bezpieczeństwa pasażerów (np. systemy centralnego sterowania ruchem, elektroniczne systemy informacyjne dla podróżnych, elektroniczne systemy dystrybucji biletów, elektroniczna informacja pasażerska, monitoring bezpieczeństwa). ▪ Budowa parkingów "Parkuj i Jedź" lub przystosowanie istniejących parkingów do funkcji "Parkuj i Jedź".

15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	18. Tabor kolejowy 28. Inteligentne systemy transportu 52. Promowanie czystego transportu miejskiego
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01. Pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01. - Obszar miejski 05 - Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)
	e	Działalność gospodarcza	11. Transport
	f	Lokalizacja	PL12 Mazowieckie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, ▪ Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną, ▪ Podmioty działające w oparciu o przepisy ustawy o partnerstwie publiczno – prywatnym. ▪ Podmioty wykonujące usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego, w których większość udziałów lub akcji posiada samorząd.
19.	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	
	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją Tryb indywidualny.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		86 436 201 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		64 439 909 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		13 138 372 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		8 857 920 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent)		85 procent lub na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej)
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)		▪ 1procent dla jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych oraz samorządowych osób prawnych, gdy nie występuje pomoc publiczna (nie dotyczy projektów podlegających indywidualnej notyfikacji pomocy publicznej).

26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Zgodnie z Wytocznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym. Jeśli pomoc publiczna wystąpi, będzie udzielana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Od dnia 1 stycznia 2007 r. z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (procent)	Nie dotyczy

Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
3.2. Regionalny transport publiczny						
Liczba projektów z zakresu transportu publicznego	szt.	0	2	4	4	rocznie
Liczba zakupionych/zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego	szt.	0	80	150	175	rocznie
Pojemność zakupionego/zmodernizowanego taboru kolejowego	szt.	0	41 000	65 000	82 000	rocznie
Liczba nowopowstałych miejsc postojowych typu „Park&Ride”	szt.	0	900	1 400	1 800	rocznie

Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
3.2. Regionalny transport publiczny						
Przyrost liczby ludności korzystającej z regionalnego transportu publicznego wspartego w ramach Programu	osoby	0	25 000	40 000	50 000	rocznie

Liczba osób korzystających z obiektów park&ride	osoby	0	450 000	750 000	900 000	rocznie

Działanie 3.3. Lotniska i infrastruktura lotnicza.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	III. Regionalny system transportowy
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)(jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Mazowiecki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
11.	Numer i nazwa działania	3.3. Lotniska i infrastruktura lotnicza
12.	Cel i uzasadnienie działania	Celem działania jest rozwój regionalnego transportu lotniczego i poprawa konkurencyjności województwa mazowieckiego w ujęciu krajowym i międzynarodowym. W ramach działania realizowane będą projekty dotyczące utworzenia regionalnego portu lotniczego, który będzie obsługiwał przede wszystkim tzw. „tanie linie lotnicze” oraz loty czarterowe.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	„Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2007 – 2013” Oś priorytetowa VI „Drogowa i lotnicza sieć TEN-T” – Działanie 6.3 „Rozwój sieci lotniczej TEN-T” Oś priorytetowa VII „Bezpieczeństwo transportu i krajowe sieci transportowe” – Działanie 8.4 „Bezpieczeństwo i ochrona transportu lotniczego”
14.	Przykładowe rodzaje projektów	Budowa i modernizacja infrastruktury lotniskowej i nawigacyjnej oraz towarzyszącej, w tym: – budowa lub przebudowa infrastruktury lotniskowej: np. pasów startowych, dróg kołowania, płyty lotniska, stanowisk postojowych, hangarów, – budowa lub przebudowa terminali pasażerskich, – budowa lub przebudowa infrastruktury nawigacyjnej, – budowa i przebudowa infrastruktury bezpieczeństwa i ochrony transportu lotniczego.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	Temat priorytetowy
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)
	c	Forma finansowania
	d	Typ obszaru
	e	Działalność gospodarcza
	f	Lokalizacja
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach

		funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
18.	Beneficjenci	
	a	Typ beneficjentów
		▪ Spółki z udziałem jednostek samorządu terytorialnego zarządzające portami lotniczymi. ▪ Państwowy organ zarządzania ruchem lotniczym
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów	
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie
		Tryb indywidualny
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie
		Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego
Część finansowa		
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	65 095 176 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	34 862 669 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	3 553 675 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	26 678 832 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent)	Na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej)
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)	50 procent
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Na poziomie wynikającym z: Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie portów lotniczych w ramach regionalnych programów operacyjnych.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Od dnia 1 stycznia 2007 r. z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Dla infrastruktury bezpieczeństwa i ochrony transportu lotniczego maksymalna wartość projektu – 4 mln PLN
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (procent)	Nie dotyczy

Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
3.3. Lotniska i infrastruktura lotnicza						
Liczba projektów z zakresu infrastruktury lotniczej	szt.	0	0	1	1	rocznie
Liczba wybudowanych lotnisk	szt.	0	0	1	1	rocznie

Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
3.3. Lotniska i infrastruktura lotnicza						
Liczba pasażerów (porty lotnicze)	osoby/rok	0	0	1 500 000	1 850 000	rocznie

Priorytet IV. Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka.

Cel główny

Poprawa stanu środowiska naturalnego województwa mazowieckiego.

Cele szczegółowe

- Ograniczenie ilości zanieczyszczeń przedostających się do powietrza, wód i gleb oraz przeciwdziałanie ich negatywnym skutkom.
- Rozbudowa i modernizacja infrastruktury ciepłowniczej regionu i zwiększenie wykorzystania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych i kogeneracyjnych o wysokiej sprawności.
- Wzrost bezpieczeństwa mieszkańców województwa mazowieckiego poprzez tworzenie systemów zapobiegania i zwalczania zagrożeń naturalnych i katastrof ekologicznych oraz usprawnienie zarządzania środowiskiem.
- Zachowanie bioróżnorodności.

Poprawa stanu środowiska przyrodniczego województwa mazowieckiego jest jednym z długookresowych celów zapisanych w SRWM.

Realizacja celów RPO WM wymaga inwestycji przede wszystkim w infrastrukturę ochrony środowiska. Pozwola one uczynić z województwa mazowieckiego, zgodnie z odnowioną Strategią Lizbońską, atrakcyjne miejsce inwestowania i pracy.

Działania te będą zgodne z priorytetami określonymi w Strategii dla Morza Bałtyckiego, wspierając tym samym cel Polityki Spójności w zakresie współpracy transgranicznej, międzyregionalnej i ponadnarodowej, który został określony w traktacie lizbońskim.

W wyniku szeregu działań w województwie mazowieckim już od kilkunastu lat następuje sukcesywna poprawa stanu środowiska naturalnego. Proces ten jest jednak zbyt powolny, a środki kierowane na tę dziedzinę wciąż niewystarczające. Co prawda, zrealizowano liczne inwestycje infrastrukturalne, znacznemu zmniejszeniu uległa emisja zanieczyszczeń przemysłowych oraz wzrasta świadomość społeczna, ale wciąż sytuacja odbiega od europejskich standardów.

W ramach Priorytetu realizowane będą projekty mające pozytywny wpływ na zwiększenie atrakcyjności gospodarczej i inwestycyjnej oraz zgodne ze standardami w zakresie ochrony środowiska wymaganymi w Dyrektywach, przy wykorzystaniu synergii pomiędzy ochroną zasobów naturalnych i wzrostem gospodarczym, zgodnie z zaleceniami Strategii Lizbońskiej.

W zakresie gospodarki ściekowej priorytetowo traktowane będą zadania dotyczące budowy i/lub modernizacji sieci kanalizacyjnych, urządzeń i instalacji służących gromadzeniu i oczyszczaniu ścieków, jak również prowadzeniu procesów odzysku lub unieszkodliwiania osadów ściekowych, realizowanych na obszarach aglomeracji ściekowych wyznaczonych w ramach Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych. Wsparcie dla zadań w zakresie wykonania sieci wodociągowej będzie możliwe jedynie w przypadku kompleksowych projektów wodno-kanalizacyjnych.

Realizowane będą inwestycje zmierzające do zmniejszenia ilości składowanych odpadów i ograniczenia ich negatywnego wpływu na środowisko, jak również rekultywacji zdegradowanych terenów, w tym przede wszystkim: likwidacja istniejących składowisk wraz z unieszkodliwianiem ich zawartości; tworzenie i rozwój systemów selektywnej zbiórki odpadów; budowa, rozbudowa, modernizacja instalacji do segregacji odpadów, do termicznego przekształcania odpadów dla wytwarzania energii i ciepła jako jednego z potencjalnych odnawialnych źródeł energii; recykling odpadów; budowa składowisk odpadów niebezpiecznych.

Planowane jest również wsparcie działań zmierzających do ochrony powietrza, poprzez modernizację systemów ciepłowniczych, źródeł wytwarzania ciepła i energii oraz termomodernizację budynków. Promowane będą przede wszystkim: inwestycje w technologie wykorzystujące alternatywne źródła energii w szczególności ze źródeł odnawialnych; inwestycje w zakresie kogeneracji o wysokiej sprawności, w szczególności ze źródłami energii z OZE, służące ograniczeniu nadmiernego zużycia paliw i poprawie sprawności energetycznej a także umożliwiające przyłączanie OZE do sieci elektroenergetycznej.

Ponadto wspierane będą działania zmierzające do tworzenia spójnych, kompleksowych, regionalnych systemów monitoringu środowiska oraz prognozowania, ostrzegania, reagowania i likwidacji skutków zagrożeń, zarówno naturalnych, jak i technologicznych oraz inwestycje w tym zakresie. Inwestycje w infrastrukturę zapobiegania powodziom będą uwzględniać ograniczenia środowiskowe (np. obszary Natura 2000) i będą spójne z zasadami Dyrektywy Ramowej Unii Europejskiej w sprawie Polityki Wodnej, nr 2000/60/WE i propozycji Dyrektywy o ocenie i zarządzaniu powodzią. Realizowane będą przedsięwzięcia oparte na interdyscyplinarnym planowaniu w obszarze zlewni rzecznej. Priorytetem będą projekty, które mają na celu zwolnienie szybkości odpływu wód opadowych oraz zwiększenie retencji zlewni. Na przykład,

odtworzenie zdolności retencyjnych naturalnych terenów zalewowych i podmokłych; ponowne połączenia rzek z ich naturalnymi terenami zalewowymi; zaprzestanie melioracji; przywrócenie naturalnego koryta rzecznego, w tym cofnięcie regulacji koryta rzecznego czy rozbiórka wałów przeciwpowodziowych i innych urządzeń przeciwpowodziowych, które stanowią przeszkodę dla swobodnego przepływu wód powodziowych; rozwój suchych polderów przeciwpowodziowych, itp.

W ramach planowanych działań zostanie zachowana zasada równości szans, w szczególności równego traktowania kobiet i mężczyzn. Wspierane będą przedsięwzięcia mające na celu poprawę dostępności infrastruktury dla osób niepełnosprawnych oraz działania mające na celu zapobieganie wykluczeniu społecznemu.

Działanie 4.1. Gospodarka wodno-ściekowa.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	IV. Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Mazowiecki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
11.	Numer i nazwa działania	4.1. Gospodarka wodno-ściekowa
12.	Cel i uzasadnienie działania	Cel działania: poprawa jakości wód i ich ochrona przed zanieczyszczeniami. Potrzeba realizacji działania wynika ze złego stanu wód powierzchniowych i podziemnych na terenie województwa spowodowanego przede wszystkim niskim poziomem skanalizowania regionu. Wspierane będą przedsięwzięcia zmierzające do optymalizacji gospodarki wodno-ściekowej, zredukowania zanieczyszczeń odprowadzanych do wód oraz zapewnienia odpowiedniej jakości i ilości wody pitnej. Realizacja działania przyczyni się do poprawy jakości środowiska poprzez wpływ na wody powierzchniowe i podziemne oraz zmniejszenia ilości ścieków odprowadzanych bezpośrednio do wód i gleby. Oczyszczanie ścieków, sieci kanalizacyjne oraz zaopatrzenie w wodę –projekty dotyczące aglomeracji nie większych niż 15 tys. RLM. - Projekty w zakresie gospodarki ściekowej powinny dotyczyć aglomeracji uwzględnionych w KPOŚK lub we właściwych rozporządzeniach wojewodów. IZ RPO WM podejmuje decyzję, w którym z w/w dokumentów powinna być ujęta aglomeracja. Natomiast po wejściu w życie zaktualizowanego KPOŚK, wsparcie w ramach RPO WM może dotyczyć tylko aglomeracji uwzględnionych w zaktualizowanym KPOŚK. Zapis nie dotyczy projektów wyłonionych w konkursach, które rozpoczęły się przed dniem wejścia w życie zaktualizowanego KPOŚK. - W przypadku projektów dot. kompleksowego uzbrajania terenów inwestycyjnych nie stosuje się kryterium aglomeracji Możliwe jest wsparcie projektów grupowych tzn. takich, które realizowane są dla kilku aglomeracji, z których każda jest nie większa niż 15 tys. RLM. - Projekty dotyczące tylko zaopatrzenia w wodę mogą być realizowane w RPO WM oraz w PROW (brak wsparcia tego typu projektów w PO IŚ). Ponadto, do projektów dotyczących tylko zaopatrzenia w wodę kryterium aglomeracji nie ma zastosowania (zatem mogą być realizowane na terenie w ogóle nie objętym aglomeracją lub też na terenie aglomeracji o dowolnej wielkości).

		Pojęcie „aglomeracja”, zgodnie z prawem wodnym, odnosi się do gospodarki ściekowej, a nie zaopatrzenia w wodę.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	RPO WM Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu. Działanie 1.3. Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą. Działanie 1.8. Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT). Priorytet V. Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu. Działanie 5.2. Rewitalizacja miast. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko Priorytet I. Gospodarka wodno-ściekowa. Działanie 1.1. Gospodarka wodno – ściekowa w aglomeracjach powyżej 15 tys. RLM. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 Oś 3. Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej. Kod Działania 321 Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej.
14.	Przykładowe rodzaje projektów	Zarządzanie odpadami gospodarczymi i produkcyjnymi: ▪ budowa, rozbudowa, modernizacja specjalistycznych instalacji do prowadzenia procesów odzysku lub unieszkodliwiania osadów pościekowych, instalacji do suszenia osadów pościekowych - jako część projektów wodno-ściekowych. Woda pitna (zarządzanie i dystrybucja): ▪ budowa, rozbudowa i modernizacja elementów systemów zaopatrzenia w wodę: – sieci wodociągowych, – ujęć wody (w tym ochrona ujęć i źródeł wody pitnej), zbiorników umożliwiających pozyskanie wody pitnej, – urządzeń służących do gromadzenia, przechowywania i uzdatniania wody, – urządzeń regulujących ciśnienie wody, – działania na rzecz ograniczenia strat (montaż urządzeń), Wody użytkowe (oczyszczanie): ▪ budowa, rozbudowa, modernizacja systemów, infrastruktury i urządzeń służących do oczyszczania, gromadzenia, przesyłania i odprowadzania ścieków komunalnych i przemysłowych: – sieci kanalizacyjnych, – oczyszczalni ścieków, – przepompowni W ramach Działania nie przewiduje się wspierania projektów dotyczących przydomowych oczyszczalni ścieków. Jedynym wyjątkiem od tej zasady jest sytuacja, gdy: - inwestycja dotycząca systemu zbiorczego odprowadzania ścieków nie byłaby efektywna ekonomicznie, - przedsięwzięcie dotyczące oczyszczalni przydomowych jest niezbędne nie tylko z punktu widzenia ochrony środowiska, ale również np. z punktu widzenia rozwoju turystyki,

		- suma środków EFRR przewidzianych na realizację przedsięwzięć dotyczących oczyszczalni przydomowych ma udział nie większy niż 5 procent całej puli środków przewidzianych na gospodarkę wodno-ściekową w ramach RPO WM. W ramach Działania przewiduje się możliwość finansowania budowy sieci kanalizacji deszczowej, pod warunkiem, że stanowi ona element projektu dotyczącego kanalizacji ściekowej w aglomeracji oznaczonej w KPOŚK.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	Temat priorytetowy 44. Gospodarka odpadami komunalnymi i przemysłowymi 45. Gospodarka i zaopatrzenie w wodę pitną 46. Oczyszczanie ścieków
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing) Nie dotyczy
	c	Forma finansowania 01. Pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru 01. - Obszar miejski 05 - Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia)
	e	Działalność gospodarcza 09. Pobór, uzdatnianie i rozprowadzanie wody 20. Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne 21. Działalność związana ze środowiskiem naturalnym
	f	Lokalizacja PL12 Mazowieckie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy) Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.	
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy) Nie dotyczy	
18.	Beneficjenci	
	a	Typ beneficjentów ▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, ▪ Jednostki organizacyjne jednostek samorządu, terytorialnego posiadające osobowość prawną, ▪ Podmioty działające w oparciu o przepisy ustawy o partnerstwie publiczno – prywatnym, ▪ Podmioty wykonujące usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego, w których większość udziałów lub akcji posiada samorząd, ▪ Podmioty wybrane w drodze ustawy Prawo zamówień publicznych wykonujące usługi publiczne na podstawie obowiązującej umowy zawartej z jednostką samorządu terytorialnego na świadczenie usług z danej dziedziny.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy) Nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów	
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją. Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji. Tryb konkursowy otwarty bez preselekcji. Tryb indywidualny.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego

Część finansowa		
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	140 139 441 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	120 545 523 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	19 593 918 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent)	85procent lub na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej)
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)	1procent dla jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych oraz samorządowych osób prawnych, gdy nie występuje pomoc publiczna (nie dotyczy projektów podlegających indywidualnej notyfikacji pomocy publicznej).
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Pomoc publiczna co do zasady nie wystąpi. Jeśli jednak wystąpi, będzie udzielana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Demarkacja kwotowa : - na obszarach objętych interwencją PROW: - projekty o wartości (kwocie) dofinansowania powyżej 4 mln PLN - projekty o wartości (kwocie) dofinansowania poniżej 4 mln PLN – tylko w przypadku gdy gmina nie może już korzystać ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW otrzymała wsparcie na 3,5 mln PLN, a kolejny projekt ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania w PROW). Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/nie została zawarta z nim umowa w ramach PROW. - na obszarach nie objętych interwencją PROW – bez minimalnej wielkości wsparcia na gminę/wartości projektu.
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (procent)	Nie dotyczy

Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
4.1. Gospodarka wodno-ściekowa						
Liczba projektów z zakresu gospodarki wodno - ściekowej	szt.	0	25	35	50	rocznie

Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
4.1. Gospodarka wodno-ściekowa						
Liczba osób przyłączonych do sieci wodociągowej w wyniku realizacji projektów	osoby	0	7 500	12 000	15 000	rocznie
Liczba osób przyłączonych do sieci kanalizacyjnej w wyniku realizacji projektów	osoby	0	20 000	30 000	40 000	rocznie

Działanie 4.2. Ochrona powierzchni ziemi.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	IV. Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Mazowiecki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
11.	Numer i nazwa działania	4.2. Ochrona powierzchni ziemi
12.	Cel i uzasadnienie działania	Cel działania: zmniejszenie ilości składowanych odpadów i ograniczenie ich negatywnego wpływu na środowisko, jak również rekultywacja zdegradowanych terenów. Potrzeba realizacji działania wynika ze zobowiązań akcesyjnych oraz konieczności uporządkowania systemu gospodarki odpadami w regionie. Wspierane będą przedsięwzięcia prowadzące do minimalizowania ilości odpadów produkowanych oraz zdeponowanych w środowisku. Wspierane będą również projekty zorientowane na przywracanie wartości środowiskowych zdegradowanych przestrzeni. Realizacja działania przyczyni się do poprawy jakości środowiska poprzez bezpośredni wpływ na stan gleb. Wspierane będą przedsięwzięcia zapisane w aktualnym Wojewódzkim planie gospodarki odpadami dla Mazowsza, obsługujące do 150 tys. mieszkańców, nieobjęte zakresem pomocy PROW.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	RPO WM Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu. Działanie 1.8. Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT). Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko Priorytet II. Gospodarka odpadami i ochrona powierzchni ziemi. Działanie 2.1. Kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi ze szczególnym uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych. Działanie 2.2. Przywracanie terenom zdegradowanym wartości przyrodniczych i ochrona brzegów morskich. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 Oś 3: Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej. Kod Działania 321. Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej.

14.	Przykładowe rodzaje projektów	Zarządzanie odpadami gospodarczymi i produkcyjnymi: ▪ tworzenie i rozwój systemów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, ▪ budowa, rozbudowa, modernizacja instalacji do segregacji odpadów komunalnych i przemysłowych, ▪ recykling odpadów, w tym budowa i rozwój zakładów odzysku i unieszkodliwiania odpadów, ▪ budowa, rozbudowa, modernizacja instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych z odzyskiem energii, ▪ kompleksowe oczyszczanie terenu z odpadów zawierających azbest lub/oraz usuwanie azbestu z budynków użyteczności publicznej wraz z zapewnieniem bezpiecznego unieszkodliwiania odpadów, ▪ budowa składowisk odpadów niebezpiecznych, ▪ projekty zmierzające do likwidacji istniejących składowisk wraz z unieszkodliwianiem ich zawartości (w tym mogilników), również „dzikich wysypisk śmieci”, ▪ dostosowanie istniejących zakładów zagospodarowania odpadów do obowiązujących przepisów, w tym budowa nowych, modernizacja i rozbudowa istniejących regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) oraz rozbudowa lub modernizacja istniejących instalacji zastępczych przetwarzania odpadów w celu uzyskania statusu RIPOK. Promocja bioróżnorodności i ochrona natury (w tym program NATURA 2000): ▪ rekultywacja terenów zdegradowanych (przemysłowych, poprzemysłowych, powojennych, gruntów skażonych, składowisk odpadów).
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	Temat priorytetowy
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)
	c	Forma finansowania
	d	Typ obszaru
	e	Działalność gospodarcza
	f	Lokalizacja
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
18.	Beneficjenci	
	a	Typ beneficjentów
		▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, ▪ Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną,

			▪ Podmioty działające w oparciu o przepisy ustawy o partnerstwie publiczno – prywatnym, ▪ Podmioty wykonujące usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego, w których większość udziałów lub akcji posiada samorząd, ▪ Podmioty wybrane w drodze ustawy Prawo zamówień publicznych wykonujące usługi publiczne na podstawie obowiązującej umowy zawartej z jednostką samorządu terytorialnego na świadczenie usług z danej dziedziny, ▪ Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne, ▪ Jednostki organizacyjne podległe Ministrowi Obrony Narodowej oraz dla których jest on organem założycielskim lub organem nadzorczym, ▪ Zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia - zakontraktowane z NFZ, ▪ Przedsiębiorstwa, ▪ Spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe, TBS.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją. Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji. Tryb indywidualny.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		64 277 755 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		14 277 351 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		9 545 491 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		40 454 913 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent)		85procent lub na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej)
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)		▪ 1procent dla jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych oraz samorządowych osób prawnych, gdy nie występuje pomoc publiczna (nie dotyczy projektów podlegających indywidualnej notyfikacji pomocy publicznej). ▪ 15procent - w przypadku udzielania pomocy de minimis.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		▪ Pomoc publiczna co do zasady nie wystąpi. Jeśli jednak wystąpi, będzie udzielana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		1 stycznia 2007 r., z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.

28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) ¹⁷	Projekty z zakresu rekultywacji terenów zdegradowanych na cele środowiskowe o wartości do 20 mln zł (na cele inne niż środowiskowe – bez ograniczeń kwotowych).
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Demarkacja z POLiŚ – w RPO przedsięwzięcia obsługujące do 150 tys. mieszkańców. Demarkacja z PROW (dotyczy tylko projektów w zakresie zbioru, segregacji i wywozu odpadów): - na obszarach objętych interwencją PROW: - o projekty o wartości (kwocie) dofinansowania powyżej 200 tys. PLN - projekty o wartości (kwocie) dofinansowania poniżej 200 tys. PLN – tylko w przypadku gdy gmina nie może już korzystać ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW otrzymała wsparcie na 150 tys. PLN, a kolejny projekt ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania w PROW). Weryfikacja na poziomie UM czy na dane przedsięwzięcie wnioskodawca nie otrzymał wsparcia/nie została zawarta z nim umowa w ramach PROW. - na obszarach nie objętych PROW – bez minimalnej wielkości wsparcia na gminę/wartości projektu. Projekty nie objęte zakresem pomocy PROW (czyli wykraczające poza zbiór, segregację i wywóz odpadów), np. składowiska będą realizowane w RPO bez ograniczeń kwotowych ani terytorialnych (zatem dotyczyć ich będzie tylko demarkacja między RPO a POLiŚ).
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (procent)	Nie dotyczy

Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
4.2. Ochrona powierzchni ziemi.						
Liczba projektów z zakresu gospodarki odpadami	szt.	0	5	8	10	rocznie
Powierzchnia terenów zrehabilitowanych w wyniku realizacji projektów	ha	0	10	15	20	rocznie

Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika

¹⁷ Wartość projektu (na potrzeby określenia granic linii demarkacyjnej)- oznacza całkowitą kwotę wydatków kwalifikowalnych projektu, podaną w PLN.

4.2. Ochrona powierzchni ziemi.						
Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów	osoby	0	9 000	25 000	30 000	rocznie

Działanie 4.3. Ochrona powietrza, energetyka.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	IV. Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych. Schemat JESSICA – nie dotyczy.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Mazowiecki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
11.	Numer i nazwa działania	4.3. Ochrona powietrza, energetyka.
12.	Cel i uzasadnienie działania	Celami działania są: poprawa jakości powietrza, zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego, zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii. Potrzeba realizacji działania wynika z konieczności ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery oraz zwiększenia udziału OZE (odnawialnych źródeł energii) w produkcji energii. Wspierane będą przedsięwzięcia realizujące powyższe cele, które przyczynią się do poprawy jakości środowiska poprzez poprawę stanu atmosfery. Działanie realizowane jest również w ramach Inicjatywy JESSICA (Joint European Support for Sustainable Investment In City Areas – Wspólne Europejskie Wsparcie na Rzecz Trwałego i Zrównoważonego Rozwoju Obszarów Miejskich) JESSICA to inicjatywa uruchomiona przez Komisję Europejską i Europejski Bank Inwestycyjny we współpracy z Bankiem Rozwoju Rady Europy w celu wspierania trwałych i zrównoważonych inwestycji, rozwoju i zatrudnienia na obszarach miejskich. Środki finansowe dostępne w ramach Schematu II służą utworzeniu Funduszu Powierniczego, o którym mowa w art. 44 Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z późn. zm., zarządzanego przez Menadżera. Menadżer Funduszu alokować będzie środki w Funduszu Rozwoju Obszarów Miejskich. Środki będące w dyspozycji Funduszu Rozwoju Obszarów Miejskich wydatkowane będą na inwestycje w partnerstwa publiczno – prywatne i inne projekty miejskie.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	RPO WM Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu. Działanie 1.6. Wsparcie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym. Działanie 1.8. Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT). Priorytet V. Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu. Działanie 5.2. Rewitalizacja miast. Priorytet VI. Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji. Działanie 6.1. Kultura. Działanie 6.2. Turystyka.

		Priorytet VII. Tworzenie i poprawa warunków dla rozwoju kapitału ludzkiego. Działanie 7.1. Infrastruktura służąca ochronie zdrowia i życia. Działanie 7.2. Infrastruktura służąca edukacji. Działanie 7.3. Infrastruktura służąca pomocy społecznej. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko Priorytet IX. Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna Działanie 9.1: Wysokosprawne wytwarzanie energii Działanie 9.2 Efektywna dystrybucja energii Działanie 9.3. Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej Działanie 9.4 Wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych Działanie 9.5 Wytwarzanie biopaliw ze źródeł odnawialnych Działanie 9.6 Sieci ułatwiające odbiór energii ze źródeł odnawialnych Priorytet X: Bezpieczeństwo energetyczne, w tym dywersyfikacja źródeł energii Działanie 10.3 Rozwój przemysłu dla odnawialnych źródeł energii Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 Oś 3. Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej. Kod Działania 321. Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej.
14.	Przykładowe rodzaje projektów	Energia odnawialna: wiatrowa, słoneczna, biomasa, hydroelektryczna, geotermiczna i inne, efektywność energetyczna, kogeneracja, opanowanie energii: ▪ budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej do produkcji i przesyłu energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych (energia wiatrowa, wodna, słoneczna, geotermalna, organiczna/biomasa, inna), w tym: – budowa jednostek wytwórczych energii elektrycznej wykorzystujących biomasę, biogaz, energię słoneczną, wiatru oraz wody w elektrowniach wodnych do 10 MW, – budowa jednostek wytwórczych ciepła przy wykorzystaniu biomasy, energii geotermalnej i pozostałych OZE – budowa jednostek wytwórczych energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu przy wykorzystaniu OZE, – budowa lub modernizacja sieci elektroenergetycznych umożliwiających przyłączanie jednostek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych, – inwestycje wykorzystujące nowoczesne technologie oraz know-how w zakresie wykorzystania OZE, ▪ budowa małych i średnich jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu (kogeneracja), ▪ budowa, rozbudowa i modernizacja zbiorników retencyjnych i stopni wodnych umożliwiających wykorzystanie rzek (hydroenergetyka). ▪ . Efektywność energetyczna, kogeneracja, opanowanie energii, jakość powietrza: ▪ budowa, rozbudowa i modernizacja systemów ciepłowniczych na efektywne energetycznie poprzez stosowanie energooszczędnej technologii i rozwiązań, w tym:

		– budowa lub modernizacja istniejących systemów wytwarzania energii cieplnej, – wymiana lub budowa sieci ciepłowniczych w technologii preizolowanej, – wymiana izolacji termicznych na sieciach ciepłowniczych będących w złym stanie technicznym, – modernizacja lub budowa nowych węzłów ciepłych, – budowa elektronicznych systemów nadzoru i sterowania systemami ciepłowniczymi, przyczyniających się do wzrostu bezpieczeństwa energetycznego oraz efektywnego ekonomicznie i ekologicznie rozdziału energii, ▪ wyposażenie systemów ciepłowniczych w instalacje ograniczające emisje zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza, ▪ termomodernizacja budynków użyteczności publicznej wraz z wymianą wyposażenia tych obiektów na energooszczędne: – ocieplenie obiektu, – wymiana okien oraz drzwi zewnętrznych, – modernizacja systemów grzewczych, systemów wentylacji i klimatyzacji, – modernizacja systemów grzewczych, wymiana istniejących źródeł ciepła na bardziej przyjazne dla środowiska, w tym instalacja kotłów kondensacyjnych Schemat JESSICA Utworzenie i zarządzanie Funduszem Powierniczym w celu realizacji – poprzez zastosowanie instrumentów inżynierii finansowej, o których mowa w art. 44 Rozporządzenia 1083/2006 – projektów w zakresie tworzenia atrakcyjnych warunków do lokowania inwestycji w województwie mazowieckim. Przykładowe rodzaje Projektów Miejskich realizowanych w ramach Inicjatywy JESSICA: Energia odnawialna: wiatrowa, słoneczna, biomasa, hydroelektryczna, geotermiczna i inne, efektywność energetyczna, kogeneracja, opanowanie energii: ▪ budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej do produkcji i przesyłu energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych (energia wiatrowa, wodna, słoneczna, geotermalna, organiczna/biomasa, inna), w tym: – budowa jednostek wytwórczych energii elektrycznej wykorzystujących biomasę, biogaz, energię słoneczną, wiatru oraz wody w elektrowniach wodnych do 10 MW, – budowa jednostek wytwórczych ciepła przy wykorzystaniu biomasy, energii geotermalnej i pozostałych OZE – budowa jednostek wytwórczych energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu przy wykorzystaniu OZE, – budowa lub modernizacja sieci elektroenergetycznych umożliwiających przyłączanie jednostek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych, – inwestycje wykorzystujące nowoczesne technologie oraz know-how w zakresie wykorzystania OZE,

		▪ budowa małych i średnich jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu (kogeneracja), ▪ budowa, rozbudowa i modernizacja zbiorników retencyjnych i stopni wodnych umożliwiających wykorzystanie rzek (hydroenergetyka). Efektywność energetyczna, kogeneracja, opanowanie energii, jakość powietrza: ▪ budowa, rozbudowa i modernizacja systemów ciepłowniczych na efektywne energetycznie poprzez stosowanie energooszczędnej technologii i rozwiązań, w tym: – budowa lub modernizacja istniejących systemów wytwarzania energii ciepłej, – wymiana lub budowa sieci ciepłowniczych w technologii preizolowanej, – wymiana izolacji termicznych na sieciach ciepłowniczych będących w złym stanie technicznym, – modernizacja lub budowa nowych węzłów ciepłych, – budowa elektronicznych systemów nadzoru i sterowania systemami ciepłowniczymi, przyczyniających się do wzrostu bezpieczeństwa energetycznego oraz efektywnego ekonomicznie i ekologicznie rozdziału energii, ▪ wyposażenie systemów ciepłowniczych w instalacje ograniczające emisje zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza, ▪ termomodernizacja budynków wraz z wymianą wyposażenia tych obiektów na energooszczędne: – ocieplenie obiektu, – wymiana okien oraz drzwi zewnętrznych, – modernizacja systemów grzewczych, systemów wentylacji i klimatyzacji, – modernizacja systemów grzewczych, wymiana istniejących źródeł ciepła na bardziej przyjazne dla środowiska, w tym instalacja kotłów kondensacyjnych.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	Temat priorytetowy
		39. Energia odnawialna: wiatrowa 40. Energia odnawialna: słoneczna 41. Energia odnawialna: biomasa 42. Energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe 43. Efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią 47. Jakość powietrza
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)
		Nie dotyczy
	c	Forma finansowania
		01. Pomoc bezzwrotna Schemat JESSICA 02. Pomoc (pożyczka, dotacja na spłatę oprocentowania, gwarancje).
	d	Typ obszaru
		01. - Obszar miejski. 05. - Obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia). Schemat JESSICA: 01. - Obszar miejski.

	e	Działalność gospodarcza	08. Wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej, gazu i ciepła 15. Pośrednictwo finansowe 21. Działalność związana ze środowiskiem naturalnym
	f	Lokalizacja	PL12 Mazowieckie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013. Schemat JESSICA Zgodnie z art. 78 ust. 6 lit a oraz d Rozporządzenia 1083/2006 i innymi właściwymi dokumentami
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, ▪ Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną, ▪ Podmioty wykonujące usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego, w których większość udziałów lub akcji posiada samorząd, ▪ Podmioty wybrane w drodze ustawy Prawo zamówień publicznych wykonujące usługi publiczne na podstawie obowiązującej umowy zawartej z jednostką samorządu terytorialnego na świadczenie usług z danej dziedziny, ▪ Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne, ▪ Przedsiębiorstwa ▪ Przedsiębiorstwa energetyczne prowadzące działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania, przetwarzania, magazynowania, przesyłania, dystrybucji paliw albo energii lub obrotu nimi, ▪ Zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia - zakontraktowane z NFZ, ▪ Parki narodowe i krajobrazowe, ▪ Jednostki naukowe, ▪ Instytucje kultury, ▪ Szkoły wyższe, ▪ Organy administracji rządowej ▪ Osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły i placówki oświatowe, ▪ Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej), ▪ Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, ▪ Organizacje pozarządowe. Schemat JESSICA: Fundusz Powierniczy, powołany na podstawie art. 44 Rozporządzenia 1083/2006. Typ beneficjentów realizujących projekty miejskie w ramach Inicjatywy JESSICA:

			▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, ▪ Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną, ▪ Podmioty wykonujące usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego, w których większość udziałów lub akcji posiada samorząd, ▪ Podmioty wybrane w drodze ustawy Prawo zamówień publicznych wykonujące usługi publiczne na podstawie obowiązującej umowy zawartej z jednostką samorządu terytorialnego na świadczenie usług z danej dziedziny, ▪ Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne, ▪ Przedsiębiorstwa ▪ Przedsiębiorstwa energetyczne prowadzące działalność gospodarczą w zakresie wytwarzania, przetwarzania, magazynowania, przesyłania, dystrybucji paliw albo energii lub obrotu nimi, ▪ Zakłady opieki zdrowotnej działające w publicznym systemie ochrony zdrowia - zakontraktowane z NFZ, ▪ Parki narodowe i krajobrazowe, ▪ Jednostki naukowe, ▪ Instytucje kultury, ▪ Szkoły wyższe, ▪ Organy administracji rządowej ▪ Osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły i placówki oświatowe, ▪ Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną (nie wymienione wyżej), ▪ Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, ▪ Organizacje pozarządowe.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją. Tryb indywidualny. Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji. Schemat JESSICA: Wsparcie zostanie udzielone poprzez powołany na podstawie art. 44 Rozporządzenia 1083/2006 Fundusz Powierniczy
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego Schemat JESSICA – nie dotyczy
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		159 026 150 euro, w tym 19 435 725,52 euro na Inicjatywę Wspólnotową JESSICA
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		61 646 276 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		9 329 874 euro

23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	88 050 000 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent)	85procent lub na poziomie wynikającym z właściwego programu pomocy publicznej (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej)
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)	▪ 1procent dla jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych oraz samorządowych osób prawnych, gdy nie występuje pomoc publiczna (nie dotyczy projektów podlegających indywidualnej notyfikacji pomocy publicznej). ▪ 50procent - w przypadku udzielania pomocy de minimis, ▪ 50procent - w przypadku udzielania pomocy na inwestycje w zakresie energetyki, ▪ 50procent - w przypadku udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej. Schemat JESSICA – nie dotyczy na poziomie Funduszu Powierniczego powołanego na podstawie art. 44 Rozporządzenia 1083/2006.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Na poziomie wynikającym z: ▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych, ▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, lecznictwa uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych, ▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych. Schemat JESSICA - nie dotyczy na poziomie Funduszu Powierniczego powołanego na podstawie art. 44 Rozporządzenia 1083/2006. Wsparcie projektów miejskich FROM udzielane będzie na poziomie wynikającym w szczególności z: ▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej poprzez fundusze rozwoju obszarów miejskich w ramach regionalnych programów operacyjnych. ▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Od dnia 1 stycznia 2007 r., z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Budowa małych i średnich jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w skojarzeniu Maksymalna wartość projektu – 10 mln PLN Budowa nowych oraz modernizacja istniejących sieci ciepłowniczych. Maksymalna wartość projektu – 20 mln PLN Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej. Maksymalna wartość projektu – 10 mln PLN

		Projekty dotyczące odnawialnych źródeł energii: - budowa, rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej do produkcji i przesyłu energii odnawialnej, - inwestycje wykorzystujące nowoczesne technologie oraz know how w zakresie wykorzystania odnawialnych źródeł energii, Maksymalna wartość projektu – 20 mln PLN Maksymalna wartość projektu dla inwestycji w zakresie wytwarzania energii elektrycznej z biomasy lub biogazu – 10 mln PLN Maksymalna wartość projektu dla inwestycji w zakresie budowy lub rozbudowy małych elektrowni wodnych – 10 mln PLN Budowa i modernizacja sieci elektroenergetycznych umożliwiających przyłączanie jednostek wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych Maksymalna wartość projektu – 20 mln PLN Inwestycje związane z produkcją biopaliw nie będących produktami rolnymi. Maksymalna wartość projektu 20 mln PLN . Schemat JESSICA – nie dotyczy
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Demarkacja z PROW w zakresie odnawialnych źródeł energii (dotyczy tylko beneficjentów objętych PROW, czyli gmin lub jednostek organizacyjnych, dla której organizatorem jest jst.): - na obszarach objętych interwencją PROW: - projekty o wartości (kwocie) dofinansowania powyżej 3 mln PLN, - projekty o wartości (kwocie) dofinansowania poniżej 3 mln PLN – tylko w przypadku gdy gmina nie może już korzystać ze wsparcia z PROW (np. gdy z PROW otrzymała wsparcie na 2,5 mln PLN, a kolejny projekt ma wartość przekraczającą pozostałą kwotę możliwą do wykorzystania w PROW), - na obszarach nie objętych PROW: bez wartości minimalnej.
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja. Schemat JESSICA – wniesienie wkładu do Funduszu Powierniczego, o którym mowa w art. 44 Rozporządzenia 1083/2006 w celu udzielenia zwrotnego wsparcia projektom miejskim.
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (procent)	Nie dotyczy

Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
4.3. Ochrona powietrza, energetyka						
Liczba projektów mających na celu poprawę jakości powietrza	szt.	0	20	50	70	rocznie
Liczba projektów z zakresu energii odnawialnej	szt.	0	12	30	40	rocznie

Moc zainstalowana energii ze źródeł odnawialnych	MW	0	20	60	80	rocznie
Liczba projektów w zakresie elektroenergetyki	szt.	0	8	20	30	rocznie

Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
4.3. Ochrona powietrza, energetyka						
Ilość zaoszczędzonej energii w wyniku realizacji projektów	GJ /rok	0	120 000	180 000	240 000	rocznie
Zmiana emisji głównych zanieczyszczeń powietrza: dwutlenek siarki, tlenki azotu, pyły, dwutlenek węgla	tony /rok	0	25 000	40 000	50 000	rocznie

Działanie 4.4. Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	IV. Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Mazowiecki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
11.	Numer i nazwa działania	4.4. Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu.
12.	Cel i uzasadnienie działania	Celami działania są: doskonalenie systemów zarządzania i monitoringu środowiska, ochrona dziedzictwa przyrodniczego, zapobieganie zagrożeniom i ograniczenie ich skutków. Potrzeba realizacji działania wynika z zapóźnieni w zakresie monitorowania środowiska i czynników wpływających na jego stan oraz metod zapobiegania i likwidacji zagrożeń. Istnieje również konieczność zadbania o zachowanie istniejących zasobów naturalnych.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	RPO WM Priorytet II. Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza. Działanie 2.2. Rozwój e- usług. Priorytet VI. Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji. Działanie 6.1. Kultura. Działanie 6.2. Turystyka. Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko Priorytet III: Zarządzanie zasobami i przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska. Działanie 3.1. Retencjonowanie wody i zapewnienie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego Działanie 3.2. Zapobieganie i ograniczanie skutków zagrożeń naturalnych oraz przeciwdziałanie poważnym awariom. Działanie 3.3. Monitoring środowiska. Priorytet V. Ochrona przyrody i kształtowanie postaw ekologicznych. Działanie 5.1. Wspieranie kompleksowych projektów z zakresu ochrony siedlisk przyrodniczych (ekosystemów) na obszarach chronionych oraz zachowanie różnorodności gatunkowej. Działanie 5.2. Zwiększenie drożności korytarzy ekologicznych. Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 Oś 1. Poprawa konkurencyjności sektora rolnego i leśnego, Kod Działania 125. Poprawianie i rozwijanie infrastruktury związanej z rozwojem i dostosowaniem rolnictwa i leśnictwa

		Oś 2. Poprawa środowiska naturalnego i obszarów wiejskich, Kod Działania 226. Odtwarzanie potencjału produkcji leśnej zniszczonego przez katastrofy i wprowadzanie instrumentów zapobiegawczych.
14.	Przykładowe rodzaje projektów	Zapobieganie zagrożeniom: ▪ regulacja cieków wodnych, ▪ tworzenie polderów (w tym zalesianie) oraz odtwarzanie naturalnych terenów zalewowych, ▪ budowa i modernizacja małych zbiorników wielozadaniowych o pojemności mniejszej niż 10 mln m³ i stopni wodnych, ▪ utrzymywanie w dobrym stanie rzek oraz związanej z nimi infrastruktury, ▪ zwiększanie naturalnej retencji dolin rzecznych z zachowaniem równowagi stanu ekologicznego i technicznego utrzymania rzeki, ▪ budowa, modernizacja i poprawa stanu technicznego urządzeń przeciwpowodziowych (np. wały, przepompownie, poldery, suche zbiorniki), ▪ zapobieganie i ograniczanie skutków zagrożeń naturalnych oraz przeciwdziałanie poważnym awariom, ▪ zakup specjalistycznego sprzętu niezbędnego do skutecznego prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków zagrożeń naturalnych i poważnych awarii dla służb ratowniczych, ▪ wsparcie techniczne regionalnego systemu reagowania kryzysowego oraz ratowniczo-gaśniczego w zakresie ratownictwa ekologicznego i chemicznego, ▪ monitoring środowiskowy, ▪ budowa lub doskonalenie stanowisk do analizowania i prognozowania zagrożeń naturalnych i poważnych awarii, w tym wyposażenie w sprzęt specjalistyczny ▪ przedsięwzięcia w zakresie metod i narzędzi do analizowania zagrożeń poważnymi awariami, ▪ wprowadzanie systemów wczesnego ostrzegania, Zapobieganie i zintegrowana kontrola zanieczyszczeń: ▪ działania związane z realizacją operacji mających na celu upowszechnienie stosowania zintegrowanych systemów zapobiegania i kontroli zanieczyszczeń obejmujące roboty oraz wyposażenie w środki i zasoby z zakresu: systemów, infrastruktury, urządzeń i technologii służących do: eliminacji i zapobiegania szkodliwych oddziaływań na środowisko, optymalizacji wykorzystania surowców, eliminacji wytwarzania odpadów, ograniczania emisji zanieczyszczeń do środowiska, Inne działania na rzecz ochrony środowiska i zapobiegania ryzyku: ▪ przywracanie właściwego stanu siedlisk przyrodniczych (ekosystemów) i ostoi gatunków na obszarach chronionych z zachowaniem zagrożonych wyginięciem gatunków oraz różnorodności genetycznej, ▪ udrażnianie, kształtowanie, odtwarzanie korytarzy ekologicznych (leśnych, rzecznych i innych)

		umożliwiających przemieszczanie się zwierząt i funkcjonowanie populacji, ▪ zahamowanie strat różnorodności biologicznej na wszystkich poziomach jej organizacji.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	Temat priorytetowy
		53. Zapobieganie zagrożeniom (w tym opracowanie i wdrażanie planów i instrumentów zapobiegania i zarządzania zagrożeniami naturalnym i technologicznym) 54. Inne działania na rzecz ochrony środowiska i zapobiegania zagrożeniom
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)
		Nie dotyczy
	c	Forma finansowania
		01. Pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru
		01. - Obszar miejski. 05. - Obszary wiejskie (poza obszarami górskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia).
	e	Działalność gospodarcza
		21. Działalność związana ze środowiskiem naturalnym
	f	Lokalizacja
		PL12 Mazowieckie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	
		Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)	
		Nie dotyczy
18.	Beneficjenci	
	a	Typ beneficjentów
		▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, ▪ Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną, ▪ Podmioty działające w oparciu o zapisy Ustawy o partnerstwie publiczno – prywatnym, ▪ Podmioty wykonujące usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego, w których większość udziałów lub akcji posiada samorząd, ▪ Podmioty wybrane w drodze ustawy Prawo zamówień publicznych wykonujące usługi publiczne na podstawie obowiązującej umowy zawartej z jednostką samorządu terytorialnego na świadczenie usług z danej dziedziny, ▪ Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne, ▪ Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie, ▪ Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, ▪ Główny Inspektorat Ochrony Środowiska i Wojewódzkie Inspektoraty Ochrony Środowiska, ▪ Komenda Główna oraz komendy wojewódzkie Państwowej Straży Pożarnej, ▪ Parki narodowe i krajobrazowe, ▪ Spółki wodne i ich związki. ▪ Szkoły wyższe
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)
		Nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów	
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie
		Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją. Tryb indywidualny. Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji. Tryb konkursowy otwarty bez preselekcji.

	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	23 492 208 euro	
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	19 442 208 euro	
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	4 050 000 euro	
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	0 euro	
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent)	85procent lub na poziomie wynikającym z właściwego programu pomocy publicznej (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej)	
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)	▪ 1procent dla jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych oraz samorządowych osób prawnych, gdy nie występuje pomoc publiczna (nie dotyczy projektów podlegających indywidualnej notyfikacji pomocy publicznej). ▪ 15procent - w przypadku udzielania pomocy de minimis.	
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Pomoc publiczna co do zasady nie wystąpi. Jeśli jednak wystąpi, będzie udzielana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.	
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.	
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) ¹⁸	Regulacja cieków wodnych, tworzenie stopni wodnych (wartość projektu do 40 mln PLN). Tworzenie polderów (w tym zalesianie) oraz odtwarzanie naturalnych terenów zalewowych (wartość projektu do 40 mln PLN). Utrzymywanie rzek oraz związanej z nimi infrastruktury w dobrym stanie - wartość projektu do 40 mln PLN. Budowa, modernizacja i poprawa stanu technicznego urządzeń przeciwpowodziowych - wartość projektu do 40 mln PLN. Zwiększanie naturalnej retencji dolin rzecznych z zachowaniem równowagi stanu ekologicznego i technicznego utrzymania rzeki - wartość projektu do 40 mln PLN. Zapobieganie i ograniczanie skutków zagrożeń naturalnych oraz przeciwdziałanie poważnym awariom - projekty do 4 mln PLN. Monitoring środowiskowy - wartość projektu poniżej 4 mln PLN. Projekty z zakresu zachowania różnorodności gatunkowej, poniżej 400 tys. PLN. Projekty z zakresu ochrony siedlisk poniżej 400 tys. PLN. Projekty budowy przejść dla zwierząt i likwidacji barier poniżej 2 mln PLN.	
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy	
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja	
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (procent)	Nie dotyczy	

¹⁸ Wartość projektu (na potrzeby określenia granic linii demarkacyjnej) - oznacza całkowitą kwotę wydatków kwalifikowalnych projektu, podaną w PLN.

Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
4.4. Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu						
Liczba projektów z zakresu prewencji zagrożeń	szt.	0	10	30	40	rocznie
Powierzchnia terenów objętych systemami zarządzania środowiskiem	ha	0	12	30	40	rocznie
Liczba projektów dotyczących wsparcia zarządzania ochroną środowiska	szt.	0	2	6	10	rocznie

Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
4.4. Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu						
Liczba osób zabezpieczonych przed powodzią w wyniku realizacji projektów	osoby	0	5 000	8000	10 000	rocznie
Liczba ludności objętej ochroną przeciwpożarową lasów i innymi środkami ochrony	osoby	0	5 000	8000	10 000	rocznie

Priorytet V. Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu.

Cel główny

Wykorzystanie potencjału endogenicznego miast dla aktywizacji społeczno-gospodarczej regionu.

Cele szczegółowe

- Poprawa stanu systemów komunikacji publicznej w miastach.
- Odnowa obszarów zdegradowanych i zagrożonych marginalizacją.

Kluczowym problemem rozwoju Mazowsza jest dualizm w poziomie rozwoju społeczno-gospodarczego między metropolią warszawską a obszarami pozametropolitalnymi. Sposobem na niwelowanie różnic w poziomie rozwoju regionu jest wzmocnienie potencjału rozwojowego miast dla aktywizacji gospodarczej sąsiadujących z nimi terenów. Policentryczna sieć ośrodków miejskich stwarza szansę na tworzenie ośrodków równoważenia rozwoju, które pośredniczą pomiędzy centrum a środowiskiem lokalnym.

W ramach priorytetu zaplanowano przedsięwzięcia z zakresu poprawy systemu transportu publicznego w miastach, z wyłączeniem warszawskiego obszaru metropolitalnego.

W celu zapobieżenia dalszej degradacji miast w oparciu o lokalne programy rewitalizacji planowane są działania rewitalizacyjne zmierzające do przekształcenia i wykorzystania obszarów problemowych do celów gospodarczych, edukacyjnych, kulturalnych lub turystycznych. Na terenach gdzie istotnym problemem jest dekapitalizacja zasobów mieszkaniowych, starej zabudowy oraz osiedli, w tym budowanych z wielkiej płyty prowadzona będzie rehabilitacja tkanki miejskiej.

Wsparcie działań rewitalizacyjnych kierowane będzie głównie do ośrodków miejskich będących siedzibami Powiatów. Możliwe będą działania rewitalizacyjne na zdegradowanych terenach przemysłowych i powojkowych poprzez adaptacje, przebudowę lub remonty budynków i obiektów m.in. na cele społeczno-gospodarcze. Komplementarna wobec powyższych działań zmierzających do kompleksowej rewitalizacji obszarów zdegradowanych będzie odnowa zasobów mieszkaniowych.

W ramach planowanych działań zostanie zachowana zasada równości szans, w szczególności równego traktowania kobiet i mężczyzn. Wspierane będą przedsięwzięcia mające na celu poprawę dostępności infrastruktury dla osób niepełnosprawnych oraz działania mające na celu zapobieganie wykluczeniu społecznemu.

Działanie 5.1. Transport miejski.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	V. Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Mazowiecki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
11.	Numer i nazwa działania	5.1. Transport miejski

12.	Cel i uzasadnienie działania	Cel: Poprawa stanu systemów komunikacji publicznej w miastach Uzasadnienie: Miasta województwa mazowieckiego stają się coraz mniej atrakcyjne jako miejsca pracy, zamieszkania oraz lokowania inwestycji. W związku z tym istnieje potrzeba wykorzystania potencjału rozwojowego miast dla wzrostu aktywności społeczno-gospodarczej całego regionu m.in. poprzez poprawę jakości usług w zakresie transportu miejskiego. Z działania wyłączone projekty realizowane na obszarze warszawskiego obszaru metropolitalnego. W ramach działania zaplanowano wsparcie ukierunkowane na poprawę stanu mało efektywnego systemu komunikacji publicznej poprzez modernizację i rozbudowę infrastruktury, zakup taboru i poprawę jakości usług przewozowych.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	RPO WM Priorytet III. Regionalny system transportowy - działanie 3.2. Regionalny transport publiczny Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko Oś priorytetowa VII. Transport przyjazny środowisku
14.	Przykładowe rodzaje projektów	Poprawa systemu transportu publicznego w miastach, w tym: ▪ zakup nowego taboru, ▪ budowa nowych, przedłużenie lub odnowienie istniejących linii komunikacyjnych transportu publicznego wraz z niezbędną infrastrukturą, ▪ budowa, przebudowa, rozbudowa, wykonywanie robót remontowych lub modernizacja infrastruktury transportu publicznego (zajezdnie, przystanki, zatoki autobusowe), ▪ budowa, modernizacja zajezdni wraz z obiektami zawierającymi wszystkie niezbędne dla zajezdni funkcje oraz infrastruktury wraz z zagospodarowaniem terenu (służących prowadzeniu działalności podstawowej tj. bez prowadzenia działalności usługowo-gospodarczej otwartej na inne podmioty), ▪ tworzenie infrastruktury towarzyszącej w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego i ochrony środowiska (w tym: sygnalizacja świetlna i akustyczna, pochylnie i windy dla osób niepełnosprawnych przy przejściach wielopoziomowych, budowa kanalizacji teletechnicznej, ekrany akustyczne), ▪ budowa zintegrowanego systemu monitorowania i zarządzania ruchem (w tym: monitoring bezpieczeństwa, zakup i montaż systemów sterowania i nadzoru ruchu), ▪ budowa kanalizacji teletechnicznej, ▪ tworzenie systemów oraz działań technicznych z zakresu telematyki służących komunikacji publicznej (systemy dystrybucji i identyfikacji biletów, systemy informacji dla podróżnych, w tym systemy on-line).
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	Temat priorytetowy
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)
	c	Forma finansowania
	d	Typ obszaru
	e	Działalność gospodarcza
	f	Lokalizacja
		25. Transport miejski
		Nie dotyczy
		01. Pomoc bezzwrotna
		01. - Obszar miejski.
		05. - Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia) - w przypadku budowy lub rozbudowy podmiejskich linii transportu publicznego.
		11. Transport
		PL 12 Mazowieckie

			z wyłączeniem PL127, PL129, PL12A (warszawskiego obszaru metropolitalnego ¹⁹ w rozumieniu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko dla osi priorytetowej VII. Transport przyjazny środowisku)
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, ▪ Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną posiadające osobowość prawną, ▪ Przedsiębiorcy wykonujący zadania jst w zakresie publicznego transportu miejskiego.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją Tryb indywidualny Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji. Tryb konkursowy otwarty bez preselekcji.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		16 180 400 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		13 543 340 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		2 637 060 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent)		85procent lub na poziomie wynikającym z właściwego programu pomocy publicznej (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej)
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)		▪ 1procent dla jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych oraz samorządowych osób prawnych, gdy nie występuje pomoc publiczna (nie dotyczy projektów podlegających indywidualnej notyfikacji pomocy publicznej).
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Na podstawie Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym.

¹⁹ Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 listopada 2007 r. w sprawie wprowadzenia Nomenklatury Jednostek Terytorialnych do celów Statystycznych (NTS) (Dz. U. z 2007 r., Nr 214, poz. 1573, z późn. zm.) wskazany obszar obejmuje następujące jednostki samorządu terytorialnego: m. st. Warszawa, powiaty: garwoliński, legionowski, miński, nowodworski, otwocki, wołomiński, grodziski, grójecki, piaseczyński, pruszkowski, sochaczewski, powiat warszawski zachodni, powiat żyrardowski.

		Jeśli pomoc publiczna wystąpi, będzie udzielana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r., z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (procent)	Nie dotyczy

Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
5.1. Transport miejski						
Liczba zakupionych jednostek taboru komunikacji miejskiej	szt.	0	10	20	30	rocznie
Pojemność zakupionego taboru komunikacji miejskiej	osoby	0	1 000	2 000	3 000	rocznie

Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
5.1. Transport miejski						
Liczba osób korzystających z transportu miejskiego	osoby/rok	0	1 600	3 500	5 000	rocznie

Działanie 5.2. Rewitalizacja miast.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	V. Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych. Schemat JESSICA – nie dotyczy.
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Mazowiecki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
11.	Numer i nazwa działania	5.2. Rewitalizacja miast
12.	Cel i uzasadnienie działania	Cel: Odnowa zdegradowanych obszarów miast Uzasadnienie: Atrakcyjność miast województwa znacznie obniża degradacja infrastruktury oraz przestrzeni miejskich, a także negatywne zjawiska społeczne prowadzące do marginalizacji części mieszkańców. W celu przekształcenia i wykorzystania tych terenów na cele społeczne lub gospodarcze planowane są działania rewitalizacyjne obejmujące również tereny poprzemysłowe i powojenne oraz infrastrukturę mieszkaniową, w tym starą zabudowę oraz osiedla mieszkaniowe. Przedsięwzięcia planowane do realizacji na obszarze zdegradowanym zaplanowane w Lokalnych Programach Rewitalizacji przygotowywanych przez lokalne samorządy powinny mieć charakter kompleksowy umożliwiający w dalszej perspektywie ożywienie społeczno-gospodarcze terenu. Obszary zdegradowane powinny być wyznaczone z zachowaniem kryteriów wskazanych w Załączniku nr 6 do Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013. Wsparcie działań rewitalizacyjnych jest kierowane głównie do miast będących siedzibami Powiatów. Działanie realizowane jest również w ramach Inicjatywy JESSICA (Joint European Support for Sustainable Investment in City Areas – Wspólne Europejskie Wsparcie na Rzecz Trwałego i Zrównoważonego Rozwoju Obszarów Miejskich) JESSICA to inicjatywa uruchomiona przez Komisję Europejską i Europejski Bank Inwestycyjny we współpracy z Bankiem Rozwoju Rady Europy w celu wspierania trwałych i zrównoważonych inwestycji, rozwoju i zatrudnienia na obszarach miejskich. Środki finansowe dostępne w ramach Schematu II służą utworzeniu Funduszu Powierniczego, o którym mowa w art. 44 Rozporządzenia 1083/2006, zarządzanego przez Menadżera. Menadżer Funduszu alokować będzie środki w Funduszu Rozwoju Obszarów Miejskich. Środki będące w dyspozycji Funduszu Rozwoju Obszarów Miejskich wydatkowane będą na inwestycje w partnerstwa publiczno – prywatne i inne projekty miejskie.

13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	RPO WM Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu - działanie 1.3. Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą - działanie 1.4. Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu - działanie 1.5. Rozwój przedsiębiorczości - działanie 1.6. Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym. Priorytet II. Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza - działanie 2.1. Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu - działanie 2.3. Technologie informacyjne i komunikacyjne dla MSP. Priorytet III. Regionalny system transportowy - działanie 3.1. Infrastruktura drogowa Priorytet IV. Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka - działanie 4.1. Gospodarka wodno-ściekowa - działanie 4.3. Ochrona powietrza, energetyka. Priorytet VI. Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji - działanie 6.1. Kultura - działanie 6.2. Turystyka Priorytet VII. Tworzenie i poprawa warunków dla rozwoju kapitału ludzkiego - działanie 7.2. Infrastruktura służąca edukacji - działanie 7.3. Infrastruktura służąca pomocy społecznej. Program Operacyjny Kapitał Ludzki Priorytet I: Zatrudnienie i integracja społeczna Działanie 1.2 Wsparcie systemowe instytucji pomocy i integracji społecznej Działanie 1.3 ogólnopolskie programy integracji i aktywizacji zawodowej Priorytet III: Wysoka jakość systemu oświaty Działanie 3.3 Poprawa jakości kształcenia Priorytet VII: Promocja integracji społecznej Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji Działanie 7.2 Przeciwdziałanie wykluczeniu i wzmocnienie sektora ekonomii społecznej Priorytet VIII: Regionalne kadry gospodarki Działanie 8.1 Rozwój pracowników i przedsiębiorstw w regionie Działanie 8.2 Transfer wiedzy Priorytet IX: Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach Działanie 9.1 wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty Działanie 9.2 podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego Działanie 9.4 wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty
14.	Przykładowe rodzaje projektów	Projekty realizowane w ramach rewitalizacji miast powinny być zlokalizowane na obszarach problemowych wyznaczonych w Lokalnych Programach Rewitalizacji, które są opracowywane i zatwierdzane przez lokalny samorząd zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Uszczegółowienia RPO WM pn. Zasady przygotowania Lokalnych Programów Rewitalizacji. Zintegrowane projekty odnowy obszarów miejskich: ▪ renowacja budynków o wartości architektonicznej i znaczeniu historycznym, m.in. zlokalizowanych w strefie ochrony konserwatorskiej, w tym prace konserwatorskie, odnowienie fasad i dachów budynków wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu ▪ adaptacja, przebudowa, nadbudowa, rozbudowa lub remonty budynków oraz przestrzeni użyteczności publicznej wraz z przyległym otoczeniem na cele edukacyjno-społeczne, w tym

		między innymi: przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja, szkoły średnie i ponadgimnazjalne, szkoły wyższe, szkolne stołówki, domy dziecka, ośrodki walki z patologiami społecznymi, poradnie psychologiczne, świetlice dla dzieci i młodzieży, domy kultury, warsztaty terapii zajęciowej lub obiekty służące pomocy społecznej ▪ adaptacja, przebudowa, nadbudowa, rozbudowa lub remonty infrastruktury związanej z rozwojem funkcji turystycznych, rekreacyjnych, kulturalnych ▪ adaptacja, przebudowa, nadbudowa, rozbudowa lub remonty budynków, obiektów, infrastruktury i urządzeń poprzemysłowych i powojennych wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu w celu nadania im nowych funkcji użytkowych: usługowych, turystycznych, rekreacyjnych, lub edukacyjnych ▪ remonty lub przebudowa infrastruktury technicznej, w tym: - budowa, remonty lub przebudowa sieci kanalizacyjnych i innych urządzeń do oczyszczania, gromadzenia, odprowadzania i przesyłania ścieków - budowa, remonty lub przebudowa kanalizacji deszczowej, sieci wodociągowych, ujęć wody i urządzeń służących do gromadzenia i uzdatniania wody ▪ porządkowanie przestrzeni miejskiej: regeneracja, i zagospodarowanie przestrzeni publicznych, w tym remonty lub przebudowa: placów, rynków, parkingów, placów zabaw dla dzieci, publicznych toalet miejskich, małej architektury (np. tarasy widokowe, fontanny, ławki), miejsc rekreacji, terenów zielonych oraz prace restauracyjne na terenie parków, tworzenie nowych terenów zieleni i parków ▪ tworzenie stref bezpieczeństwa i zapobiegania przestępczości w zagrożonych patologiami społecznymi obszarach miast, w tym: budowa lub remont oświetlenia, zakup i instalacja systemów monitoringu ▪ poprawa funkcjonalności ruchu kołowego, ruchu pieszego, a także estetyki przestrzeni publicznych, w tym: remonty, przebudowa lub modernizacja ulic oraz komunalnych dróg osiedlowych oraz małych obiektów inżynierskich (chodniki i przejścia dla pieszych, ścieżki rowerowe) ▪ jako element projektu m.in.: wymiana elementów zawierających azbest, poprawa dostępności infrastruktury dla osób niepełnosprawnych Infrastruktura mieszkalnictwa Projekty muszą być zlokalizowane na obszarach problemowych wyznaczonych w Lokalnych Programach Rewitalizacji, które są opracowywane i zatwierdzane przez lokalny samorząd zgodnie z Załącznikiem nr 7 do Uszczegółowienia RPO WM pn. Zasady przygotowania Lokalnych Programów Rewitalizacji. Projekty z zakresu mieszkalnictwa mogą dotyczyć wyłącznie: - renowacji, remontu lub modernizacji części wspólnych istniejących budynków wielorodzinnych (tj. budynków mieszkalnych, w których występują więcej niż dwa lokale mieszkalne) w następującym zakresie: ▪ odnowienie następujących głównych elementów konstrukcji budynku: dachu, elewacji zewnętrznej, stolarki okiennej i drzwiowej, klatki schodowej, korytarzy wewnętrznych/zewnętrznych, wejścia i elementy jego konstrukcji zewnętrznej, windy,

		▪ instalacje techniczne budynku ▪ podniesienie efektywności (oszczędności) energetycznej budynku (termomodernizacja) - przygotowania do użytkowania nowoczesnych, socjalnych budynków mieszkalnych dobrego standardu poprzez renowację i adaptację budynków istniejących stanowiących własność władz publicznych lub własność podmiotów działających w celach niezarobkowych Zaadaptowane pomieszczenia na cele mieszkaniowe mogą być przeznaczone wyłącznie dla gospodarstw domowych o niskich dochodach lub dla osób o szczególnych potrzebach. Schemat JESSICA: Utworzenie i zarządzanie Funduszem Powierniczym w celu realizacji – poprzez zastosowanie instrumentów inżynierii finansowej, o których mowa w art. 44 Rozporządzenia 1083/2006 – projektów w zakresie tworzenia atrakcyjnych warunków do lokowania inwestycji w województwie mazowieckim. Przykładowe rodzaje projektów miejskich realizowanych w ramach Inicjatywy JESSICA: Projekty realizowane w ramach Inicjatywy JESSICA powinny być zlokalizowane na obszarach objętych Zintegrowanym Planem Rozwoju Obszarów Miejskich (ZIPROM) przygotowanym zgodnie z załącznikiem nr 8 „Zasady przygotowania Zintegrowanych Planów Zrównoważonego Rozwoju Obszarów Miejskich (ZIPROM) w ramach Inicjatywy JESSICA. Zintegrowane projekty odnowy obszarów miejskich: ▪ renowacja budynków o wartości architektonicznej i znaczeniu historycznym, m.in. zlokalizowanych w strefie ochrony konserwatorskiej, w tym prace konserwatorskie, odnowienie fasad i dachów budynków wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu; ▪ adaptacja, budowa, przebudowa, nadbudowa, rozbudowa lub remonty budynków oraz przestrzeni użyteczności publicznej wraz z przyległym otoczeniem na cele edukacyjno-społeczne, w tym między innymi: przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja, szkoły średnie i ponadgimnazjalne, szkoły wyższe, szkolne stołówki, domy dziecka, ośrodki walki z patologiami społecznymi, poradnie psychologiczne, świetlice dla dzieci i młodzieży, domy kultury, warsztaty terapii zajęciowej lub obiekty służące pomocy społecznej; ▪ adaptacja, budowa, przebudowa, nadbudowa, rozbudowa lub remonty infrastruktury związanej z rozwojem funkcji turystycznych, rekreacyjnych, kulturalnych; ▪ adaptacja, budowa, przebudowa, nadbudowa, rozbudowa lub remonty budynków, obiektów, infrastruktury i urządzeń przemysłowych i powojaskowych wraz z zagospodarowaniem przyległego terenu w celu nadania im nowych funkcji użytkowych: usługowych, turystycznych, rekreacyjnych, lub edukacyjnych; ▪ remonty, budowa lub przebudowa infrastruktury technicznej, w tym: - budowa, remonty lub przebudowa sieci kanalizacyjnych i innych urządzeń do oczyszczania, gromadzenia, odprowadzania i przesyłania ścieków,

		- budowa, remonty lub przebudowa kanalizacji deszczowej, sieci wodociagowych, ujęć wody i urządzeń służących do gromadzenia i uzdatniania wody; ▪ porządkowanie przestrzeni miejskiej: regeneracja, i zagospodarowanie przestrzeni publicznych, w tym remonty, budowa lub przebudowa: placów, rynków, parkingów, placów zabaw dla dzieci, publicznych toalet miejskich, małej architektury (np. tarasy widokowe, fontanny, ławki), miejsc rekreacji, terenów zielonych oraz prace restauracyjne na terenie parków, tworzenie nowych terenów zieleni i parków; ▪ tworzenie stref bezpieczeństwa i zapobiegania przestępczości w zagrożonych patologiami społecznymi obszarach miast, w tym: budowa lub remont oświetlenia, zakup i instalacja systemów monitoringu; ▪ poprawa funkcjonalności ruchu kołowego, ruchu pieszego, a także estetyki przestrzeni publicznych, w tym: remonty, przebudowa lub modernizacja ulic oraz komunalnych dróg osiedlowych oraz małych obiektów inżynierskich (chodniki i przejścia dla pieszych, ścieżki rowerowe) jako element projektu m.in.: wymiana elementów zawierających azbest, poprawa dostępności infrastruktury dla osób niepełnosprawnych. Infrastruktura mieszkalnictwa: Projekty z zakresu mieszkalnictwa mogą dotyczyć wyłącznie: - renowacji, remontu lub modernizacji części wspólnych istniejących budynków wielorodzinnych (tj. budynków mieszkalnych, w których występują więcej niż dwa lokale mieszkalne) w następującym zakresie: ▪ odnowienie następujących głównych elementów konstrukcji budynku: dachu, elewacji zewnętrznej, stolarki okiennej i drzwiowej, klatki schodowej, korytarzy wewnętrznych/zewnętrznych, wejścia i elementy jego konstrukcji zewnętrznej, windy, ▪ instalacje techniczne budynku ▪ podniesienie efektywności (oszczędności) energetycznej budynku (termomodernizacja) - przygotowania do użytkowania nowoczesnych, socjalnych budynków mieszkalnych dobrego standardu poprzez renowację i adaptację budynków istniejących stanowiących własność władz publicznych lub własność podmiotów działających w celach niezarobkowych Zaadaptowane pomieszczenia na cele mieszkaniowe mogą być przeznaczone wyłącznie dla gospodarstw domowych o niskich dochodach lub dla osób o szczególnych potrzebach.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
a	Temat priorytetowy	61. Zintegrowane projekty na rzecz rewitalizacji obszarów miejskich i wiejskich 78. Infrastruktura mieszkalnictwa
b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
c	Forma finansowania	01. Pomoc bezzwrotna Schemat JESSICA 02. Pomoc (pożyczka, dotacja na spłatę oprocentowania, gwarancje).
d	Typ obszaru	01. - Obszar miejski.
e	Działalność gospodarcza	15. Pośrednictwo finansowe

			16. Obsługa nieruchomości, wynajem prowadzenia działalności gospodarczej 22. Inne niewyszczególnione usługi
	f	Lokalizacja	PL 12 Mazowieckie w granicach administracyjnych miast
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013. Schemat JESSICA: Zgodnie z art. 78 ust. 6 lit a oraz d Rozporządzenia 1083/2006 i innymi właściwymi dokumentami.
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, ▪ Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną posiadające osobowość prawną, ▪ Spółki z większościovym udziałem jst, ▪ Instytucje kultury, ▪ Szkoły wyższe, ▪ Organizacje pozarządowe, ▪ Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, ▪ Spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe, TBS, ▪ Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną, ▪ Organy administracji rządowej, ▪ Podmioty działające w oparciu o przepisy ustawy o partnerstwie publiczno – prywatnym. Schemat JESSICA: Fundusz Powierniczy, powołany na podstawie art. 44 Rozporządzenia Rady (WE) 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006. Typ beneficjentów realizujących projekty miejskie w ramach inicjatywy JESSICA: ▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, ▪ Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną posiadające osobowość prawną, ▪ Spółki z większościovym udziałem jst, ▪ Instytucje kultury, ▪ Szkoły wyższe, ▪ Organizacje pozarządowe, ▪ Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, ▪ Spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe, TBS, ▪ Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną, ▪ Organy administracji rządowej,

			▪ Podmioty działające w oparciu o przepisy ustawy o partnerstwie publiczno – prywatnym, ▪ Przedsiębiorcy.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją Tryb indywidualny Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji. Tryb konkursowy otwarty bez preselekcji. Schemat JESSICA Wsparcie zostanie udzielone poprzez powołany na podstawie art. 44 Rozporządzenia 1083/2006 Fundusz Powierniczy
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczna decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego. Schemat JESSICA– nie dotyczy.
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		221 400 000 euro, w tym 24 049 062,53 euro na Inicjatywę Wspólnotową JESSICA
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		76 200 000 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		13 200 000 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		132 000 000 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent)		85procent lub na poziomie wynikającym z właściwego programu pomocy publicznej (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej)
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)		▪ 1procent dla jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych oraz samorządowych osób prawnych, gdy nie występuje pomoc publiczna (nie dotyczy projektów podlegających indywidualnej notyfikacji pomocy publicznej). ▪ 50procent w przypadku udzielania pomocy de minimis ▪ 50procent w przypadku udzielania pomocy na rewitalizację Schemat JESSICA – nie dotyczy na poziomie funduszu Powierniczego powołanego na podstawie art. 44 Rozporządzenia 1083/2006.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Na poziomie wynikającym z: ▪ Przepisów właściwego Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych. ▪ Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na rewitalizację w ramach regionalnych programów operacyjnych. ▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych. Schemat JESSICA – nie dotyczy na poziomie Funduszu Powierniczego, powołanego na podstawie art. 44 Rozporządzenia 1083/2006. Wsparcie projektów miejskich przez FROM udzielane będzie na poziomie wynikającym w szczególności z: ▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej poprzez fundusze rozwoju obszarów miejskich w ramach regionalnych programów operacyjnych. ▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych

27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Od dnia 1 stycznia 2007 r., z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej, w stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja. Schemat JESSICA – wniesienie wkładu do Funduszu Powierniczego, o którym mowa w art. 44 Rozporządzenia 1083/2006 w celu udzielenia zwrotnego wsparcia projektom miejskim.
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (procent)	Nie dotyczy

Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
5.2. Rewitalizacja miast						
Liczba projektów zapewniających zrównoważony rozwój oraz poprawiających atrakcyjność miast	szt.	0	30	65	90	rocznie
Powierzchnia obszarów poddanych rewitalizacji	ha	0	5	10	15	rocznie

Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
5.2. Rewitalizacja miast						
Całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów na obszarach rewitalizowanych (EPC), w tym:	szt.	0	10	20	30	rocznie
- kobiety	szt.	0	5	10	15	rocznie
- mężczyźni	szt.	0	5	10	15	rocznie

Priorytet VI. Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji.

Cel główny

Wzrost znaczenia turystyki jako czynnika stymulującego rozwój społeczno-gospodarczy regionu.

Cele szczegółowe

- Promocja i zwiększanie atrakcyjności turystycznej regionu.
- Poprawa oferty kulturalnej i wzrost dostępności do kultury.

W ramach priorytetu możliwa będzie realizacja przedsięwzięć mających na celu wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla wzrostu atrakcyjności regionu poprzez rozwój sektora turystyki i kultury w miastach i na obszarach wiejskich.

Na terenie województwa znajduje się wiele miejsc i obiektów o dużym znaczeniu kulturowym i środowiskowym, które mogą być lepiej wykorzystane dla społeczności regionalnej i turystów. Problemem jest także brak skutecznej informacji turystycznej i promocji walorów regionu. Wsparcie zostanie skierowane na rozwój infrastruktury turystycznej, sportowej i rekreacyjnej, w tym infrastruktury rowerowej. Możliwa będzie realizacja projektów polegających na tworzeniu produktów turystycznych oraz projektów sieciowych tworzących spójny produkt turystyczny. Zaplanowano wykorzystanie walorów przyrodniczych regionu dla rozwoju turystyki i wypoczynku sobotnio-niedzielnego mieszkańców warszawskiego obszaru metropolitalnego.

Projekty z zakresu turystyki wspierane w ramach priorytetu powinny wykazywać wyraźny wpływ na rozwój gospodarczy regionu. Natomiast projekty z zakresu kultury wspierane w ramach priorytetu powinny wykazywać pośredni wpływ na rozwój gospodarczy regionu.

Priorytetowo traktowane będą przedsięwzięcia skierowane do turystów spoza regionu realizowane w ramach planów rozwoju turystyki w regionie.

W ramach planowanych działań zostanie zachowana zasada równości szans, w szczególności równego traktowania kobiet i mężczyzn. Wspierane będą przedsięwzięcia mające na celu poprawę dostępności infrastruktury dla osób niepełnosprawnych oraz działania mające na celu zapobieganie wykluczeniu społecznemu.

Działania te będą zgodne z priorytetami określonymi w Strategii dla Morza Bałtyckiego, wspierając tym samym cel Polityki Spójności w zakresie współpracy transgranicznej, międzyregionalnej i ponadnarodowej, który został określony w traktacie lizbońskim.

Działanie 6.1. Kultura.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	VI. Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Mazowiecki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
11.	Numer i nazwa działania	6.1. Kultura
12.	Cel i uzasadnienie działania	Cel: Poprawa oferty kulturalnej i wzrost dostępności do kultury Uzasadnienie: Dziedzictwo kulturowe regionu pełni ważną rolę w określeniu tożsamości regionalnej mieszkańców i jest podstawą rozwoju turystyki kulturowej. Na obszarach wiejskich występuje konieczność działań skierowanych na ochronę, zachowanie tożsamości i różnorodności kulturowej. Wspierane przedsięwzięcia przyczynią się do wzrostu atrakcyjności regionu poprzez rozwój sektora kultury w miastach i na obszarach wiejskich. Projekty z zakresu kultury wspierane w ramach priorytetu powinny wykazywać bezpośredni lub pośredni wpływ na rozwój gospodarczy regionu.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	RPO WM Priorytet V. Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu - działanie 5.2. Rewitalizacja miast Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko Oś priorytetowa XII. Kultura i dziedzictwo - działanie 12.1. Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego o znaczeniu ponadregionalnym - działanie 12.2. Rozwój oraz poprawa stanu infrastruktury kulturalnej o znaczeniu ponadregionalnym Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 Oś priorytetowa 3. Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej, - działanie: Odnowa i rozwój wsi Oś priorytetowa 4. Leader - działanie: Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju Program Operacyjny Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013 Oś priorytetowa 4. Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa
14.	Przykładowe rodzaje projektów	Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego

		▪ rewitalizacja, konserwacja, renowacja, rewaloryzacja, modernizacja, adaptacja historycznych obiektów i zespołów zabytkowych wraz z ich otoczeniem, w tym: - obiektów sakralnych - zespołów fortyfikacyjnych - budowli i zespołów obronnych - parków zabytkowych - obiektów przemysłowych ▪ konserwacja zabytków ruchomych udostępnianych publicznie ▪ zabezpieczenie zabytków przed zniszczeniem lub kradzieżą ▪ digitalizacja zasobów dziedzictwa kulturowego pod warunkiem powszechnego udostępnienia ▪ tworzenie i rozwój szlaków dziedzictwa kulturowego ▪ oznakowania obiektów atrakcyjnych kulturowo jako element projektu ▪ usuwanie barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych jako element projektu Rozwój infrastruktury kulturalnej: ▪ budowa, rozbudowa i modernizacja publicznej infrastruktury kulturalnej, ▪ rewitalizacja historycznych i zabytkowych budynków na cele kulturalne, w tym obiektów przemysłowych, ▪ usuwanie barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych. Inne wsparcie dla poprawy usług kulturalnych ▪ systemy/centra/ośrodki informacji kulturalnej (w tym przygotowanie nieodpłatnych materiałów i publikacji służących informacji kultur projektu) ▪ tworzenie i rozwój systemów e-informacji kulturalnej ▪ tworzenie i rozwój systemów oznakowania obszarów i obiektów atrakcyjnych kulturowo ▪ usługi dla zwiedzających ▪ działalność promocyjna, kampanie promocyjne w kraju i za granicą, których celem jest promocja kultury, w tym udział w wystawach i imprezach kulturalnych ▪ przygotowanie programów rozwoju lub promocji produktów kulturowych, w tym przede wszystkim wykonanie analiz ▪ imprezy wystawiennicze oraz ekspozycje ▪ organizacja wydarzeń kulturalnych mających wpływ na wzrost znaczenia kultury jako czynnika stymulującego rozwój społeczno-gospodarczy ▪ katalogowanie i poznawanie dziedzictwa.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	Temat priorytetowy
		58. Ochrona i zachowanie dziedzictwa kulturowego 59. Rozwój infrastruktury kulturalnej 60. Inne wsparcie dla poprawy usług kulturalnych
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)
		Nie dotyczy
	c	Forma finansowania
		01. Pomoc bezzwrotna

	d	Typ obszaru	01. - Obszar miejski. 05 - Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia).
	e	Działalność gospodarcza	00 - Nie dotyczy
	f	Lokalizacja	PL 12 Mazowieckie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, ▪ Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną, ▪ Instytucje kultury, ▪ Organizacje pozarządowe, ▪ Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, ▪ Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną, ▪ Podmioty działające w oparciu o przepisy ustawy o partnerstwie publiczno – prywatnym.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją. Tryb konkursowy otwarty bez preselekcji. Tryb indywidualny. Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczna decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego.
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		108 893 895 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		82 947 552 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		13 946 343 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		12 000 000 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent)		85 procent lub na poziomie wynikającym z właściwego rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej)
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)		▪ 1procent dla jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych oraz samorządowych osób prawnych, gdy nie występuje pomoc publiczna (nie dotyczy projektów podlegających indywidualnej notyfikacji pomocy publicznej).
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		▪ Pomoc publiczna co do zasady nie wystąpi. Jeśli jednak wystąpi, będzie udzielana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.

27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Od dnia 1 stycznia 2007 r., z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	1. Utrzymanie i ochrona dziedzictwa kulturowego o znaczeniu regionalnym i lokalnym. Maksymalna wartość projektów do 20 mln zł Dla niektórych typów projektów maksymalna wartość projektu wynosi 4 mln zł tj. dla projektów dotyczących: - konserwacji zabytków ruchomych - rozwoju zasobów cyfrowych w dziedzinie zasobów bibliotecznych, archiwalnych, filmowych oraz zasobów wirtualnych muzeów, galerii, fonotek, filmotek, cyfrowych bibliotek itp. - zabezpieczenia zabytków przed kradzieżą i zniszczeniem oraz projektów realizowanych przez instytucje kultury państwowe i współprowadzone z ministrem właściwym ds. kultury i dziedzictwa narodowego, archiwa państwowe. 2. Rozwój oraz poprawa stanu infrastruktury kultury o znaczeniu regionalnym i lokalnym Maksymalna wartość projektów do 20 mln zł Dla niektórych beneficjentów oraz typów projektów maksymalna wartość projektu wynosi 4 mln zł tj. dla projektów dla których beneficjentami są instytucje kultury państwowe oraz współprowadzone z ministrem właściwym ds. kultury i dziedzictwa narodowego oraz archiwa państwowe.
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (procent)	Nie dotyczy

Wskaźnik produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
6.1. Kultura						
Liczba nowoutworzonych, zmodernizowanych obiektów kultury i dziedzictwa	szt.	0	35	45	55	rocznie

Wskaźnik rezultatu:

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
6.1. Kultura						

Całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) w kulturze, w tym:	szt.	0	100	150	200	rocznie
- kobiety	szt.	0	50	75	100	rocznie
- mężczyźni	szt.	0	50	75	100	rocznie

Działanie 6.2. Turystyka.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	VI. Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Pośrednicząca II stopnia / Instytucja Wdrażająca (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygacji.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Mazowiecki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
11.	Numer i nazwa działania	6.2. Turystyka
12.	Cel i uzasadnienie działania	Cel: Zwiększanie atrakcyjności turystycznej regionu Uzasadnienie: Na obszarach wiejskich znajdują się cenne obszary przyrodnicze, które są dotychczas w niewielkim stopniu wykorzystane, przede wszystkim ze względu na brak odpowiedniego zagospodarowania i wyposażenia w infrastrukturę turystyczną. W związku z tym w ramach działania wsparcie skierowano na rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, w tym infrastruktury rowerowej. Przedsięwzięcia z zakresu informacji i promocji turystycznej umożliwią rozwój sektora turystyki w regionie. Projekty z zakresu turystyki wspierane w ramach priorytetu powinny wykazywać wyraźny wpływ na rozwój gospodarczy regionu.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	RPO WM Priorytet I. Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu. - działanie 1.5. Rozwój przedsiębiorczości Priorytet V. Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu. - działanie 5.2. Rewitalizacja miast Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 Oś priorytetowa 6. Polska gospodarka na rynku międzynarodowym Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 Oś priorytetowa 3. Jakość życia na obszarach wiejskich i różnicowanie gospodarki wiejskiej, - działanie: Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw - działanie: Odnowa i rozwój wsi Oś priorytetowa 4. Leader: - działanie: Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju Program Operacyjny Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013 Oś priorytetowa 4. Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa
14.	Przykładowe rodzaje projektów	Promowanie walorów przyrodniczych:

		▪ działalność promocyjna (przygotowanie programów rozwoju oraz promocji markowych produktów turystycznych regionu w tym m.in. wykonanie analiz, ekspertyz, badań rynkowych i marketingowych, inwentaryzacja oraz ocena potencjału turystycznego, określenie produktów markowych, rynków promocji, narzędzi i technik promocyjnych; ▪ udział w targach i imprezach promocyjnych, w tym udział w targach turystycznych, których celem jest promocja atrakcyjności turystycznej regionu. Ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego: ▪ budowa, przebudowa, rozbudowa, modernizacja i remont bazy noclegowej i gastronomicznej oraz obiektów przeznaczonych na turystykę biznesową; ▪ budowa, przebudowa, rozbudowa, modernizacja i remont obiektów i miejsc przeznaczonych na działalność sportową i rekreacyjną, w tym infrastruktury okołoturystycznej; ▪ tworzenie i rozwój parków tematycznych; ▪ realizacja nowych produktów turystycznych ; ▪ usuwanie barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych; Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych: ▪ systemy/centra/ośrodki informacji turystycznej (w tym przygotowanie nieodpłatnych materiałów i publikacji służących informacji turystycznej jako element projektu); ▪ tworzenie i rozwój platform informatycznych i baz danych, jako elementów systemu informacji turystycznej (w tym, systemy e-informacji turystycznej); ▪ trasy i szlaki turystyczne oraz infrastruktura okołoturystyczna ▪ tworzenie i rozwój systemów oznakowania obszarów i atrakcji turystycznych. Ścieżki rowerowe: ▪ budowa lub wyznaczenie wydzielonych dróg dla rowerów (w tym oznakowanie przejazdów, pasów dla rowerów i śluz rowerowych); ▪ wytyczenie dróg rowerowych (w tym: wydzielenie drogi rowerowej, wyznaczenie śluz rowerowych, przejazdy rowerowe przez skrzyżowanie), jako element projektu: sygnalizacja i oznakowanie drogowe; ▪ miejsca parkingowe dla rowerów, kładki i tunele pieszo-rowerowe, oświetlenie tras rowerowych, przebudowa schodów na pochylnie z wykorzystaniem dla rowerzystów.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	Temat priorytetowy
		55. Promowanie walorów przyrodniczych 56. Ochrona i waloryzacja dziedzictwa przyrodniczego 57. Inne wsparcie na rzecz wzmocnienia usług turystycznych 24. Ścieżki rowerowe
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)
		Nie dotyczy
	c	Forma finansowania
		01. Pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru
		01. - Obszar miejski. 05 - Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia).
	e	Działalność gospodarcza
		14. Hotele i restauracje

			21. Działalność związana ze środowiskiem naturalnym 22. Inne niewyszczególnione usługi
	f	Lokalizacja	PL 12 Mazowieckie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
17.	Zakres stosowania cross-financingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, ▪ Jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną, ▪ Parki narodowe i krajobrazowe, ▪ PGL Lasy Państwowe i jego jednostki organizacyjne, ▪ Instytucje kultury, ▪ Organizacje pozarządowe, ▪ Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, ▪ Jednostki sektora finansów publicznych posiadające osobowość prawną, ▪ Przedsiębiorcy sektora turystyki, ▪ Podmioty działające w oparciu o przepisy ustawy o partnerstwie publiczno – prywatnym.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją. Tryb indywidualny. Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji. Tryb konkursowy otwarty bez preselekcji.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		150 416 665 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		57 235 174 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		12 556 491 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		80 625 000 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent)		85procent lub na poziomie wynikającym z właściwego programu pomocy publicznej (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej)
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)		▪ 1procent dla jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych oraz samorządowych osób prawnych, gdy nie występuje pomoc publiczna (nie dotyczy projektów podlegających indywidualnej notyfikacji pomocy publicznej),

		50procent - w przypadku udzielania pomocy na inwestycje w zakresie leczenia uzdrowiskowego, 50procent - w przypadku udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej, 15procent - w przypadku udzielania pomocy de minimis.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Na poziomie wynikającym z: - Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje w zakresie: energetyki, infrastruktury telekomunikacyjnej, infrastruktury sfery badawczo-rozwojowej, leczenia uzdrowiskowego w ramach regionalnych programów operacyjnych, - Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych, - Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	Od dnia 1 stycznia 2007 r., z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (procent)	Nie dotyczy

Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
6.2. Turystyka						
Liczba projektów z zakresu turystyki	szt.	0	50	150	200	rocznie
Liczba przedsięwzięć dotyczących informacji i promocji turystycznej w regionie	szt.	0	25	75	100	rocznie

Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika

6.2. Turystyka						
Całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) w turystyce, w tym:	szt.	0	60	100	130	rocznie
- kobiety	szt.	0	30	50	65	rocznie
- mężczyźni	szt.	0	30	50	65	rocznie
- na obszarach wiejskich	szt.	0	20	55	60	rocznie

Priorytet VII. Tworzenie i poprawa warunków dla rozwoju kapitału ludzkiego

Cel główny

Poprawa dostępności i jakości infrastruktury o charakterze społecznym.

Cele szczegółowe

- Poprawa dostępności i jakości opieki zdrowotnej
- Poprawa dostępności i jakości infrastruktury edukacyjnej.
- Poprawa dostępności i jakości infrastruktury pomocy społecznej.

Infrastruktura społeczna regionu, wpływa na jakość życia jego mieszkańców, dlatego powinna być odpowiednio rozwinięta, dostosowana do ich potrzeb oraz spełniająca standardy Unii Europejskiej. W planowanych działaniach należy uwzględnić wzmocnienie roli edukacji i oświaty, podniesienie standardów ochrony zdrowia oraz opieki społecznej. Dzięki temu, zapewni się efektywność regionalnych zasobów pracy, a realizowane działania wpłyną na mobilność pracowników. W efekcie wzrośnie poziom atrakcyjności i konkurencyjności regionu.

Poprawa dostępności i jakości opieki zdrowotnej będzie polegała przede wszystkim na przedsięwzięciach które przyczynią się do modernizacji istniejących obiektów oraz polegające na wyposażeniu placówek ochrony zdrowia w specjalistyczną aparaturę i sprzęt medyczny. W ramach priorytetu wsparcie będzie skierowane na podniesienie jakości ochrony zdrowia, nie zaś na zwiększanie tego sektora, tak aby zakłady opieki zdrowotnej były dostosowane do obowiązujących przepisów prawa unijnego i krajowego (aby spełniały wymagania, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia pod względem fachowym i sanitarnym). W zakresie infrastruktury edukacyjnej realizowane będą projekty, dotyczące budowy, rozbudowy, modernizacji placówek systemu oświaty oraz szkół wyższych na każdym poziomie kształcenia (również z uwzględnieniem placówek kształcenia ustawicznego w tym kształcenia i doskonalenia nauczycieli). Wspierane będą przedsięwzięcia służące poprawie stanu i wyposażenia infrastruktury dydaktycznej i pomocniczej w obiektach i ich otoczeniu, podnoszące jakość i wspierające upowszechnianie nowoczesnych metod nauczania. Realizacja działań będzie służyć wyrównywaniu szans między wsią a miastem. W rozumieniu zapisów RPO WM przez mieszkańców wsi należy rozumieć osoby zamieszkujące tereny wiejskie w gminie wiejskiej bądź miejsko-wiejskiej.

W zakresie infrastruktury opieki społecznej, realizowane będą projekty mające na celu budowę, modernizację oraz poprawę jakości wyposażenia m.in.: domów pomocy społecznej, działających zgodnie z zaleceniami zawartymi w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r. poz. 182, z późn. zm.) oraz obiektów stacjonarnej opieki paliatywnej/hospicyjnej.

Działania te będą zgodne z priorytetami określonymi w Strategii dla Morza Bałtyckiego, wspierając tym samym cel Polityki Spójności w zakresie współpracy trans granicznej, międzyregionalnej i ponadnarodowej, który został określony w traktacie lizbońskim.

Działanie 7.1. Infrastruktura służąca ochronie zdrowia i życia.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	VII. Tworzenie i poprawa warunków dla rozwoju kapitału ludzkiego
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Mazowiecki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
11.	Numer i nazwa działania	7.1. Infrastruktura służąca ochronie zdrowia i życia
12.	Cel i uzasadnienie działania	Głównym celem działania jest poprawa dostępności i jakości opieki zdrowotnej w regionie. Potrzeba realizacji działań wynika głównie z konieczności spełnienia przez zakłady opieki zdrowotnej wymogów (określonych w obowiązujących przepisach prawa), dotyczących pomieszczeń i urządzeń . Wsparcie uzyskają przedsięwzięcia mające na celu poprawę stanu infrastruktury leczenia otwartego i zamkniętego, stacjonarnego i ambulatoryjnego, doposażenie w sprzęt medyczny oraz inne niezbędne wyposażenie, zwiększające obecne możliwości diagnozowania, leczenia i rehabilitacji. Podejmowane działania będą prowadzić do wyrównania różnic w wyposażeniu placówek na szczeblu lokalnym i do zapewnienia udzielania świadczeń zdrowotnych na wysokim poziomie. Inwestycje w tym zakresie będą się opierać na szczegółowej analizie zapotrzebowania oraz optymalnego poziomu świadczenia tych usług. Wszystkie propozycje projektów będą rozpatrywane w kontekście krajowej lub regionalnej strategii rozwoju służby zdrowia. W ramach działania nie będzie możliwe finansowanie bieżącej działalności sektora.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	PO Infrastruktura i Środowisko Priorytet XII: Bezpieczeństwo zdrowotne i poprawa efektywności systemu ochrony zdrowia - Działanie 12.1. : Rozwój systemu ratownictwa medycznego -Działanie 12.2. : „Inwestycje w infrastrukturę ochrony zdrowia o znaczeniu ponadregionalnym” PO Kapitał Ludzki - działania w ramach tego PO mają charakter wyłącznie uzupełniający do przedsięwzięć realizowanych w ramach tego Priorytetu RPO: Priorytet II: Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących

		Działanie 2.3. Wzmocnienie potencjału zdrowia osób pracujących oraz poprawa jakości funkcjonowania systemu ochrony zdrowia RPO WM: Priorytet I - Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu Działanie 1.5. - Rozwój przedsiębiorczości Priorytet II: Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza, Priorytet IV: Środowisko, zapobieganie zagrożeniom, energetyka.
14.	Przykładowe rodzaje projektów	Dofinansowanie może być przeznaczone na projekty służące tworzeniu lub poprawie zdolności beneficjenta do wykonywania usług w ramach gwarantowanych przez państwo świadczeń zdrowotnych i może polegać na: ▪ rozbudowie, przebudowie, modernizacji istniejących obiektów infrastruktury ochrony zdrowia (z wyłączeniem termomodernizacji) w celu dostosowania do wymogów określonych w obowiązujących przepisach prawa/ Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 2 lutego 2011 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia zakładu opieki zdrowotnej (Dz. U. Nr 31, poz. 158). W szczególności będzie to dotyczyć: szpitali, zakładów opiekuńczo- leczniczych, zakładów pielęgnacyjno-opiekuńczych, przychodni, ośrodków zdrowia, poradni, ambulatoriów, jednostek organizacyjnych publicznej służby krwi. W ramach działania nie przewiduje się wsparcia dla inwestycji prowadzących do powiększenia sektora ochrony zdrowia. Będą możliwe działania dotyczące zarówno kompleksowych remontów obiektów, jak też tylko części np. oddziału szpitalnego, bloku operacyjnego, pracowni diagnostycznych. Dopuszcza się, tylko w wyjątkowych przypadkach (wynikających z rachunku ekonomicznego), dofinansowanie budowy obiektów podstawowej opieki zdrowotnej - gdy będzie nieopłacalna modernizacja istniejącej infrastruktury, w celu dostosowania jej do obowiązujących przepisów prawa. Również możliwa będzie budowa nowych zakładów opiekuńczo-leczniczych i pielęgnacyjno-opiekuńczych. Poprzez tworzenie tych zakładów nie powiększamy sektora ochrony zdrowia, a obejmujemy całodobową opieką osoby, które nie wymagają już dalszej hospitalizacji, jednak ze względu na stan zdrowia i stopień niepełnosprawności oraz brak możliwości samodzielnego funkcjonowania w środowisku domowym wymagają stałego nadzoru lekarskiego, profesjonalnej pielęgnacji i rehabilitacji. ▪ zakup niezbędnego (nowego) wyposażenia w celu poprawy jakości świadczonych usług, zwiększającego możliwości diagnozowania i leczenia (aparaty lub urządzenia medyczne, w tym wyroby medyczne z wyłączeniem wyrobów i produktów jednorazowego użytku) oraz wyposażenie obiektów ochrony zdrowia w celu podniesienia jakości usług medycznych. ▪ dostosowanie stanu technicznego istniejącej infrastruktury do zainstalowania i użytkowania nowego sprzętu medycznego.

			Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych obiektów i ich otoczenia są możliwe tylko wyłącznie jako jeden z elementów projektu.
15.		Temat priorytetowy	76- infrastruktura ochrony zdrowia
	a		
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	
	c	Forma finansowania	01- Pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01 - Obszar miejski 05 - Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia).
	e	Działalność gospodarcza	19 Działalność w zakresie ochrony zdrowia ludzkiego
	f	Lokalizacja	PL 12 Mazowieckie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
18	a	Typ beneficjentów	Beneficjentem może być jedynie podmiot dostarczający świadczenia gwarantowane w ramach kontraktu z Instytucją Finansującą Publiczne Świadczenia Zdrowotne (np. NFZ) ▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia (tylko prace polegające na rozbudowie, przebudowie, modernizacji obiektów). Beneficjent jest zobowiązany do wykorzystania obiektu objętego wsparciem dla celów świadczeń gwarantowanych w ramach kontraktu z Instytucją Finansującą Publiczne Świadczenia Zdrowotne (np. NFZ) – poprzez prowadzenie w tym budynku własnego ZOZ, bądź udostępnienie budynku na potrzeby NZOZ, działającego w publicznym systemie ochrony zdrowia w okresie zachowania trwałości projektu tj. przynajmniej przez okres 5 lat od daty zakończenia realizacji inwestycji. ▪ Publiczne oraz niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej, świadczące usługi w publicznym systemie ochrony zdrowia - (zkontraktowane z NFZ) - z wyjątkiem zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotami tworzącymi są: minister, centralny organ administracji rządowej, publiczna uczelnia medyczna lub publiczna uczelnia prowadząca działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych) Warunkiem otrzymania dofinansowania jest złożenie oświadczenia przez podmiot wnioskujący, iż otrzymane wsparcie będzie wykorzystane dla celów świadczeń gwarantowanych w ramach kontraktu z Instytucją Finansującą Publiczne Świadczenia Zdrowotne (np. NFZ) Wsparcie nie dotyczy zoz, świadczących usługi leczenia uzdrowskiego. Wsparcie nie dotyczy ratownictwa medycznego. ▪ Grupowe lub indywidualne praktyki lekarskie i pielęgnarskie, prowadzące działalność w publicznym systemie ochrony zdrowia, ▪ Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, prowadzące statutową działalność w publicznym systemie ochrony zdrowia, ▪ Organizacje pozarządowe, które prowadzą działalność statutową zgodną z celami Działania 7.1.

	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją. Tryb indywidualny. Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		105 344 882 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		76 537 655 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		10 807 227 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		18 000 000 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent)		85procent
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)		1 procent dla jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych oraz samorządowych osób prawnych. 15procent - w przypadku udzielania pomocy de minimis
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Pomoc publiczna co do zasady nie wystąpi. Jeśli jednak wystąpi, będzie udzielana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		Od dnia 1 stycznia 2007 r., z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
30.	Forma płatności		Zaliczka, refundacja
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (procent)		Nie dotyczy

Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
7.1. Infrastruktura służąca ochronie zdrowia i życia						
Liczba projektów dotyczących infrastruktury ochrony zdrowia	szt.	0	15	30	35	rocznie

Liczba zmodernizowanych szpitali, przychodni	szt.	0	40	60	80	rocznie
Liczba zakupionego specjalistycznego medycznego sprzętu:	szt.	0	25	40	50	rocznie
- aparaty RTG			10	18	20	
- endoskopy			15	22	30	

Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
7.1. Infrastruktura służąca ochronie zdrowia i życia						
Liczba pacjentów korzystających z infrastruktury ochrony zdrowia zbudowanej/ zmodernizowanej w wyniku realizacji projektu	osoby	0	300 000	500 000	600 000	rocznie
Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych przeprowadzonych sprzętem zakupionym w wyniku realizacji projektów	szt.	0	300 000	500 000	600 000	rocznie

Działanie 7.2. Infrastruktura służąca edukacji.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	VII. Tworzenie i poprawa warunków dla rozwoju kapitału ludzkiego
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)(jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Mazowiecki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
11.	Numer i nazwa działania	7.2. Infrastruktura służąca edukacji
12.	Cel i uzasadnienie działania	Celem działania jest wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez poprawę jakości nauczania oraz dostępności regionalnej infrastruktury edukacyjnej na każdym poziomie kształcenia (dotyczy placówek systemu oświaty oraz szkół wyższych). Realizacja działania będzie miała wpływ na wzrost konkurencyjności regionu. Wspierane będą przedsięwzięcia służące poprawie stanu i wyposażenia infrastruktury edukacyjnej dydaktycznej i pomocniczej w obiektach i ich otoczeniu, podnoszące jakość kształcenia. Realizacja działania będzie też służyć wyrównywaniu szans między wsią a miastem. Działanie ma również na celu nabycie niezbędnych umiejętności na rynku pracy młodzieży i osobom dorosłym. Otwarcie szkół poprzez udostępnianie sal lekcyjnych wyposażonych w sprzęt komputerowy z podłączeniem do Internetu a także poprawa wyposażenia placówek kształcenia ustawicznego i praktycznego – dadzą możliwości edukacji osobom w każdym wieku i na wszystkich poziomach nauczania. Realizacja idei uczenia przez całe życie zagwarantuje efektywne wykorzystanie powstałej i zmodernizowanej bazy edukacyjnej.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	PO Infrastruktura i Środowisko Priorytet XIII: Infrastruktura szkolnictwa wyższego - Działanie 13.1. Infrastruktura szkolnictwa wyższego PO Kapitał Ludzki - działania realizowane w Priorytecie VII RPO WM będą komplementarne z przedsięwzięciami realizowanymi w ramach PO KL. Priorytet II: Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących Działanie 2.1. Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki Działanie 2.2. Wsparcie dla systemu adaptacyjności kadr Priorytet III: Wysoka jakość systemu oświaty, Działanie 3.3. Poprawa jakości kształcenia Działanie 3.4. Otwartość systemu edukacji w kontekście uczenia się przez całe życie Priorytet IV: Szkolnictwo wyższe i nauka,

		4.1. Wzmocnienie i rozwój potencjału dydaktycznego uczelni oraz zwiększenie liczby absolwentów kierunków o kluczowym znaczeniu dla gospodarki opartej na wiedzy Priorytet IX: Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach. Działanie 9.1. Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty Działanie 9.2. Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego Działanie 9.3. Upowszechnienie formalnego kształcenia ustawicznego Działanie 9.4. Wysoko wykwalifikowane kadry systemu oświaty Działanie 9.5. Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich. RPO WM: Priorytet I: Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu Priorytet IV: Środowisko, zapobieganie zagrożeniom, energetyka
14.	Przykładowe rodzaje projektów	▪ Budowa nowych, rozbudowa, modernizacja (w tym dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych) istniejących obiektów, obiektów dydaktycznych (budynków i pomieszczeń) takich jak m.in. przedszkola, szkoły (podstawowe, gimnazja, szkoły ponadgimnazjalne), placówki służące wyrównywaniu szans (CKU/CKP), młodzieżowe ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, Ochotnicze Hufce Pracy (tylko działania związane z funkcjonowaniem warsztatów szkoleniowo-produkcyjnych dla uczestników), szkoły wyższe. ▪ Budowa, rozbudowa, modernizacja przyszkolnej infrastruktury pomocniczej m.in. - laboratoriów dydaktycznych, sal do praktycznej nauki zawodu w szkołach ponadgimnazjalnych, warsztatów, pracowni specjalistycznych, w tym komputerowych, - bibliotek, - świetlic, - przyszkolnej infrastruktury sportowej: w szczególności sal gimnastycznych, basenów, boisk sportowych, hal sportowych, -gabinetów profilaktyki zdrowotnej i pomocy przedlekarskiej, - obiektów infrastruktury społeczno – edukacyjnej (w szczególności burs, internatów, stołówek, domów studenckich). ▪ Adaptacja, remont obiektów w związku z ich dostosowaniem do pełnienia nowych funkcji społecznych (jak np. edukacja przedszkolna). ▪ Zakup niezbędnego wyposażenia: - obiektów dydaktycznych (zakupy inwestycyjne: środki trwałe, wartości niematerialne i prawne, np. sprzęt komputerowy, oprogramowanie), - obiektów infrastruktury społeczno-edukacyjnej (nie dotyczy zakupu książek do bibliotek), - obiektów sportowych, w związku z ich budową, modernizacją, podnoszeniem jakości świadczonych usług lub wprowadzaniem nowych usług i funkcji. ▪ Zagospodarowanie otoczenia obiektów wyłącznie w przypadku realizacji ww. projektów (tylko gdy jest elementem

		projektu) - prace z zakresu termomodernizacji są możliwe tylko wyłącznie jako jeden z elementów projektu (inaczej Priorytet IV RPO) - dostosowanie do potrzeb niepełnosprawnych obiektów i otoczenia jest możliwe tylko wyłącznie jako jeden z elementów projektu. Ze wsparcia wykluczone są projekty związane z kształceniem na odległość, przy wykorzystywaniu Internetu (e-learning).
15.		
	a	Temat priorytetowy
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)
	c	Forma finansowania
	d	Typ obszaru
	e	Działalność gospodarcza
	f	Lokalizacja
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)	
18.	a	Typ beneficjentów
		▪ Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia, ▪ Jednostki organizacyjne jednostek samorządu terytorialnego posiadające osobowość prawną, ▪ Osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi: przedszkola oraz inne formy wychowania przedszkolnego, szkoły (podstawowe, gimnazja, szkoły ponadgimnazjalne), placówki służące wyrównywaniu szans (CKU/CKP), młodzieżowe ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, Ochotnicze Hufce Pracy – działające na podstawie ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.), Organizacje pozarządowe ▪ Szkoły wyższe – publiczne i niepubliczne Nie będą realizowane te projekty szkół wyższych, które są wspierane w ramach POLiŚ. Nie przewiduje się wsparcia dla szkół artystycznych. ▪ Jednostki badawczo-rozwojowe prowadzące działalność edukacyjną,²⁰ ▪ Jednostki organizacyjne Polskiej Akademii Nauk, prowadzące działalność edukacyjną, ▪ Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych

²⁰ W rozumieniu ustawy z dn. 30.04.2010 o instytutach badawczych (Dz.U. Nr 96 poz.618)

	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją. Tryb indywidualny. Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		118 184 922 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		79 991 172 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		15 693 750 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		22 500 000 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent)		85procent lub na poziomie wynikającym z właściwego programu pomocowego (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej)
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)		• 1procent dla jednostek samorządu terytorialnego, ich jednostek organizacyjnych oraz samorządowych osób prawnych, gdy nie występuje pomoc publiczna (nie dotyczy projektów podlegających indywidualnej notyfikacji pomocy publicznej). • 50procent - w przypadku udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej, • 50procent - w przypadku udzielania pomocy de minimis.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Pomoc publiczna co do zasady nie wystąpi. Jeśli jednak wystąpi, będzie udzielana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami, a w szczególności na poziomie wynikającym z: ▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych, ▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		Od dnia 1 stycznia 2007 r., z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy) ²¹		Infrastruktura szkolnictwa wyższego : - Infrastruktura dydaktyczna (budynki i wyposażenie) w zakresie nowoczesnych technologii Maksymalna wartość projektu – 20 mln zł. - Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego dla celów dydaktycznych Maksymalna wartość projektu – 20 mln zł.

²¹ Wartość projektu (na potrzeby określenia granic linii demarkacyjnej)- oznacza całkowitą kwotę wydatków kwalifikowalnych projektu, podaną w PLN.

		- Infrastruktura dydaktyczna, dotycząca innych kierunków kształcenia niż cel wymieniony w Programie Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko (POLiŚ): rozwój najwyższej klasy ośrodków akademickich kształcących specjalistów w zakresie nowoczesnych technologii oraz podniesienie jakości kształcenia poprzez wykorzystanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych na uczelniach oraz infrastruktura towarzysząca (np. sportowo-rekreacyjna) wykorzystywana przez studentów. Maksymalna wartość projektu – 20 mln zł. Powyżej tych wartości: wsparcie z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Wartość projektów może wynosić powyżej 20 mln zł, jeśli realizowany projekt jest istotny dla rozwoju regionu oraz nie został ujęty na liście indykatywnej POLiŚ. W takim przypadku podlega naborowi w trybie indywidualnym.
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (procent)	Nie dotyczy

Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
7.2. Infrastruktura służąca edukacji						
Liczba projektów dotyczących infrastruktury edukacyjnej	szt.	0	25	40	50	rocznie
Liczba placówek edukacyjnych objętych wsparciem, w tym:	szt.	0	25	40	50	rocznie
- przedszkola i szkoły podstawowe	szt.	0	15	26	30	rocznie
- szkoły średnie	szt.	0	8	10	15	rocznie
- szkoły wyższe	szt.	0	2	4	5	rocznie

Wskaźniki rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
7.2. Infrastruktura służąca edukacji						
Liczba uczniów i studentów korzystających z efektów projektu (infrastruktury edukacyjnej)	osoby	0	32 000	55 000	64 000	rocznie
Liczba edukacyjnych obiektów objętych wsparciem realizujących program „Uczenia się przez całe życie” lub inny program wspierający kształcenie ustawiczne	szt.	0	50	100	140	rocznie
Liczba miejsc w przedszkolach zbudowanych lub zmodernizowanych na obszarach wiejskich	szt.	0	40	80	100	rocznie

Działanie 7.3. Infrastruktura służąca pomocy społecznej.

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	VII. Tworzenie i poprawa warunków dla rozwoju kapitału ludzkiego
3.	Nazwa Funduszu	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia)(jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Mazowiecki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
11.	Numer i nazwa działania	7.3. Infrastruktura służąca pomocy społecznej
12.	Cel i uzasadnienie działania	Podniesienie jakości funkcjonowania, efektywności i dostępności instytucji działających w obszarze pomocy społecznej: - domów pomocy społecznej oraz - obiektów stacjonarnej opieki paliatywnej/ hospicyjnej. Upowszechnienie dostępu do tych świadczeń oraz ulepszenie ich jakości ma wyjść naprzeciwko potrzebom starzejącego się społeczeństwa. Osiągnięte efekty będą miały wpływ na zwiększenie mobilności zawodowej mieszkańców na rynku pracy. Wsparcie infrastrukturalne pozwoli na poprawę standardów jakości usług, na które wzrasta zapotrzebowanie społeczne, związanych nie tylko z opieką nad osobami starszymi, ale też przewlekłe chorymi.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	PO Kapitał Ludzki Priorytet I: Zatrudnienie i integracja społeczna, 1.2 wsparcie systemowe instytucji pomocy i integracji społecznej Priorytet VII: Promocja integracji społecznej 7.1. Rozwój i upowszechnienie aktywnej integracji 7.2. Przeciwdziałanie wykluczeniu i wzmocnienie sektora ekonomii społecznej 7.3. Inicjatywy lokalne na rzecz aktywnej integracji RPO WM: Priorytet I - Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu. Działanie 1.5. Rozwój przedsiębiorczości Priorytet IV: Środowisko, zapobieganie zagrożeniom, energetyka.
14.	Przykładowe rodzaje projektów	▪ Budowa nowych, rozbudowa, modernizacja (w tym: dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych), zagospodarowanie ich otoczenia: pobytowych, opiekuńczych domów pomocy społecznej, zgodnie z zaleceniami ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.) i z rozporządzeniem Ministra Polityki

			Spółecznej z dnia 19 października 2005 r. w sprawie domów pomocy społecznej (Dz. U. Nr 217, poz. 1837), ▪ Budowa, rozbudowa, modernizacja towarzyszącej infrastruktury pomocniczej (pomieszczeń do rehabilitacji i terapii, gabinetów lekarskich, pomieszczeń administracyjno-gospodarczych np.: jadalni, kuchni, szatni) ▪ Budowa nowych, rozbudowa, modernizacja (w tym: dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych) obiektów stacjonarnej opieki paliatywnej/hospicyjnej ▪ Zakup niezbędnego wyposażenia do ww. obiektów. Prace z zakresu termomodernizacji są możliwe tylko wyłącznie jako jeden z elementów projektu (inaczej Priorytet IV RPO WM) Dostosowanie do potrzeb niepełnosprawnych obiektów i otoczenia są możliwe wyłącznie jako jeden z elementów projektu.
15.	a	Temat priorytetowy	79 Pozostała infrastruktura społeczna
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	
	c	Forma finansowania	01 Pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	01 - Obszar miejski 05 - Obszary wiejskie (poza obszarami góorskimi, wyspami lub o niskiej i bardzo niskiej gęstości zaludnienia).
	e	Działalność gospodarcza	20 Opieka społeczna, pozostałe usługi komunalne, społeczne i indywidualne
	f	Lokalizacja	PL 12 Mazowieckie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013 i Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
18.	a	Typ beneficjentów	1. Działania, dotyczące domów pomocy społecznej: ▪ Jednostki samorządu terytorialnego ▪ osoby prawne i jednostki organizacyjne działające na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancji wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności w zakresie pomocy społecznej, ▪ organizacje pozarządowe prowadzące działalność w zakresie opieki społecznej. Warunkiem ubiegania się o środki RPO WM jest: - posiadanie zezwolenia wojewody na prowadzenie domu pomocy społecznej, - posiadanie warunkowego zezwolenia wojewody, - rozpoczęcie procedury uzyskania zezwolenia wojewody. 2. Działania, dotyczące stacjonarnej opieki paliatywnej/hospicyjnej:

			▪ Jednostki samorządu terytorialnego ich związki i stowarzyszenia, ▪ Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i związków wyznaniowych, ▪ Zakłady opieki zdrowotnej świadczące usługi określone w celach działania, ▪ Organizacje pozarządowe, ▪ Podmioty działające w oparciu o przepisy ustawy o partnerstwie publiczno – prywatnym. Beneficjenci działań, dotyczących stacjonarnej opieki paliatywnej/ hospicyjnej muszą mieć podpisany kontrakt na świadczenie usług z NFZ.
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb konkursowy zamknięty z preselekcją. Tryb indywidualny. Tryb konkursowy zamknięty bez preselekcji.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		15 893 376 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		13 305 876 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		2 587 500 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent)		85procent lub na poziomie wynikającym z właściwego programu pomocowego (w przypadku wystąpienia pomocy publicznej)
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)		• 1procent dla jednostek samorządu terytorialnego ich jednostek organizacyjnych oraz samorządowych osób prawnych, gdy nie występuje pomoc publiczna (nie dotyczy projektów podlegających indywidualnej notyfikacji pomocy publicznej). • 50 procent - w przypadku wystąpienia regionalnej pomocy inwestycyjnej.
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Pomoc publiczna co do zasady nie wystąpi. Jeśli jednak wystąpi, będzie udzielana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami, a w szczególności na poziomie wynikającym z: ▪ Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej w ramach regionalnych programów operacyjnych.
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		Od dnia 1 stycznia 2007 r., z wyłączeniem projektów podlegających pomocy publicznej. W stosunku do projektów objętych zasadami pomocy publicznej termin rozpoczęcia kwalifikowalności powinien być zgodny z obowiązującymi w tym zakresie zasadami. W przypadku wystąpienia pomocy de minimis kwalifikowalność wydatków rozpoczynać się będzie od dnia 1 stycznia 2007 r.

28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30.	Forma płatności	Zaliczka, refundacja
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (procent)	Nie dotyczy

Wskaźniki produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
7.3. Infrastruktura służąca pomocy społecznej						
Liczba projektów dotyczących infrastruktury opieki społecznej	szt.	0	15	35	45	rocznie

Wskaźnik rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
7.3. Infrastruktura służąca pomocy społecznej						
Liczba miejsc w obiektach służących opiece społecznej powstałych/ utrzymanych w wyniku realizacji projektu	szt.	0	450	900	1 100	rocznie

Priorytet VIII. Pomoc techniczna

Cel główny

Zapewnienie prawidłowego i efektywnego wykorzystania środków z EFRR poprzez wsparcie instytucji zaangażowanych w procesy programowania, zarządzania i wdrażania RPO WM.

Cele szczegółowe

- Wsparcie procesów wdrażania, zarządzania i programowania RPO WM.
- Poprawa kwalifikacji pracowników.
- Wsparcie procesów informacji i promocji RPO WM.

Kategorie interwencji

- 85 - Przygotowanie, realizacja, monitorowanie i kontrola,
- 86 - Ocena, badania/ ekspertyzy, informacja i komunikacja.

Uzasadnienie

Przejęcie przez regiony funkcji Instytucji Zarządzających powoduje zwiększenie ilości zadań związanych z procesami programowania, zarządzania i wdrażania RPO. W związku z tym należy zwrócić szczególną uwagę na jakość wykonywanych funkcji. Konieczne staje się wsparcie instytucjonalne instytucji i jednostek zaangażowanych w te procesy w zakresie: zatrudnienia odpowiednio wykwalifikowanego personelu, szkoleń pracowników, wyposażenia w niezbędny sprzęt (szczególnie komputerowy), organizacji i obsługi Komitetów Monitorujących. Ważną kwestią jest również obowiązek prowadzenia działań informacyjnych, promocyjnych oraz ewaluacyjnych. W celu zagwarantowania ciągłości procesu programowania i zachowania właściwych standardów wykorzystania środków unijnych istotne jest przeznaczenie środków w ramach pomocy technicznej.

Przedsięwzięcia realizowane w ramach priorytetu

W ramach priorytetu realizowane będzie wsparcie procesów zarządzania i wdrażania RPO WM poprzez dofinansowanie w zakresie wsparcia zasobów ludzkich zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie RPO WM oraz w zakresie obsługi administracyjno-technicznej procesu zarządzania i wdrażania RPO WM. Dofinansowywane będą również przedsięwzięcia dotyczące procesu zarządzania, wdrażania, monitorowania, kontroli, zapewnienia ciągłości programowania, a także wyboru i oceny projektów polegające na zapewnieniu odpowiedniej organizacji prac kadr. Działania te posłużą zwiększeniu zdolności administracyjnych instytucji zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie RPO WM. Środki w ramach priorytetu będą przeznaczone na dofinansowanie już istniejących etatów, a także na zatrudnienie nowych pracowników. Planuje się zwiększenie zatrudnienia z tytułu realizacji nowych zadań. Odpowiedni zasób kadrowy pozwoli na prawidłowe i efektywne zarządzanie programem, jego wdrażanie, a także przyczyni się do skuteczniejszej absorpcji środków unijnych. Jednocześnie będą prowadzone odpowiednie działania motywujące pracowników, polegające na zapewnieniu odpowiednich warunków lokalowych, placowych, szkoleniowych, które to działania będą zmierzały do ograniczenia i wyeliminowania rotacji kadr.

W ramach priorytetu będą również dokonywane zakupy urządzeń technicznych, biurowych, wynajmowana będzie odpowiednia powierzchnia biurowa, itp. Pozwoli to na sprawne wykonywanie pracy przez pracowników zajmujących się wdrażaniem i zarządzaniem RPO WM.

Możliwe też będzie finansowanie prowadzenia badań, analiz, sprawozdań oraz statystyk na potrzeby procesu zarządzania, wdrażania, monitorowania, ewaluacji oraz opracowywaniu dokumentów programowych. W ramach Priorytetu zostaną zagwarantowane odpowiednie środki na zapewnienie wsparcia dla procesu oceny (ewaluacji) przebiegu realizacji RPO WM, ocenę projektów, monitorowanie, prawidłowe przygotowanie projektów, poprawę funkcjonowania procedur zamówień publicznych oraz na wspieranie działań w obszarze programów pomocy publicznej. Możliwe będzie finansowanie działań mających na celu przygotowanie projektów.

Zabezpieczone zostaną również środki na działania w zakresie utworzenia systemu informatycznego w celu monitorowania i elektronicznej wymiany danych. System będzie kompatybilny z systemami krajowymi i systemem SFC 2007. Wsparcie to umożliwi pełne uczestnictwo w jednolitym komputerowym systemie monitoringu.

IZ zarezerwuje też odpowiedni budżet na działania innowacyjne i wymianę najlepszych praktyk z innymi regionami.

Wspierane też będą procesy szeroko rozumianej informacji i promocji funduszy strukturalnych. Wszystkie instytucje i komórki organizacyjne zaangażowane we wdrażanie i zarządzanie RPO WM, będą korzystały ze środków z pomocy technicznej. Zadania związane z informacją i promocją Instytucja Zarządzająca

będzie realizowała w oparciu o Plan komunikacji i roczne plany działań o charakterze wykonawczym.

W ramach planowanych działań zostanie zachowana zasada równości szans, w szczególności równego traktowania kobiet i mężczyzn. Wspierane będą przedsięwzięcia mające na celu poprawę dostępności infrastruktury dla osób niepełnosprawnych oraz działania mające na celu zapobieganie wykluczeniu społecznemu.

Komplementarność

Przedsięwzięcia realizowane w ramach Priorytetu VIII RPO WM, będą komplementarne z działaniami podejmowanymi w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013 (PO PT). Dotyczy to działań w zakresie informacji i promocji oraz wsparcia zasobów ludzkich, odpowiednio:

- Oś priorytetowa 1 Wsparcie zasobów ludzkich, 2 Wsparcie informatyczne realizacji NSRO, 3 Wsparcie realizacji operacji funduszy strukturalnych (PO PT) i Działanie 8.1. Wsparcie procesów zarządzania i wdrażania RPO WM,
- Oś priorytetowa 4 Komunikacja i promocja (PO PT) i Działanie 8.2. Działania informacyjne i promocyjne (RPO WM).

W ramach RPO WM realizowane będą projekty dotyczące działań podejmowanych przez IZ RPO WM na obszarze województwa mazowieckiego. Działania podejmowane w ramach PO PT dotyczyć będą całłościowego administracyjnego wsparcia dla instytucji szczególnie centralnego odpowiedzialnych za realizację PWW.

Spodziewane rezultaty

- zapewnienie skuteczności działania administracji zaangażowanej we wdrażanie RPO WM, poprzez wsparcie w zakresie zatrudnienia personelu,
 - zagwarantowanie sprawnej obsługi Komitetów Monitorujących i Komisji Konkursowych,
 - zapewnienie skuteczności kontroli,
 - zapewnienie wysokich kwalifikacji personelu zaangażowanego w zarządzanie, wdrażanie i programowanie RPO WM,
 - zapewnienie wystarczającej ilości biurowego sprzętu komputerowego i innego wyposażenia niezbędnego dla prawidłowego wdrażania programu,
 - zapewnienie wsparcia eksperckiego niezbędnego dla prawidłowego funkcjonowania procesu wdrażania RPO WM,
 - wsparcie procesu ewaluacji,
 - zapewnienie skuteczności działań informacyjnych i promocyjnych.
- Zestawienie głównych grup beneficjentów
- Instytucja Zarządzająca RPO WM,
 - Instytucja Pośrednicząca II.

Działanie 8.1. Wsparcie procesów zarządzania i wdrażania RPO WM

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	Priorytet VIII. Pomoc techniczna
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy (zadania związane z wdrażaniem PT RPO WM realizuje Biuro do spraw Pomocy Technicznej PO KL i RPO WM w Departamencie Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich)
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Mazowiecki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie
11.	Numer i nazwa działania	8.1. Wsparcie Procesów Zarządzania i Wdrażania RPO WM
12.	Cel i uzasadnienie działania	W ramach tego działania będzie można uzyskać dofinansowanie w zakresie wsparcia zasobów ludzkich zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie RPO WM oraz w zakresie obsługi administracyjno-technicznej procesu zarządzania i wdrażania RPO WM
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Realizowane przedsięwzięcia będą komplementarne z działaniami podejmowanymi w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013, Oś priorytetowa 1 Wsparcie zasobów ludzkich, 2 Wsparcie informatyczne realizacji NSRO, 3 Wsparcie realizacji operacji funduszy strukturalnych. Dotyczy to działań w zakresie wsparcia zasobów ludzkich i obsługi administracyjnej. W ramach RPO WM realizowane będą projekty dotyczące działań podejmowanych przez IZ RPO WM na obszarze województwa mazowieckiego. Działania podejmowane w ramach PO PT 2007-2013 dotyczyć będą całościowego administracyjnego wsparcia dla instytucji szczebla centralnego odpowiedzialnych za realizację PWW.
14.	Przykładowe rodzaje projektów	- finansowanie zatrudnienia odpowiedniej liczby wysoko wykwalifikowanej kadry do wypełniania obowiązków związanych z zarządzaniem i wdrażaniem RPO WM na wszystkich etapach jego realizacji, - podnoszenie kwalifikacji kadry biorącej udział w zarządzaniu i wdrażaniu RPO WM poprzez: szkolenia, seminaria, staże krajowe i zagraniczne, wyjazdy studyjne, udział w konferencjach, studia specjalistyczne, kursy językowe, itp, - finansowanie zatrudnienia ekspertów wchodzących w skład Komisji Konkursowej i członków Komitetu Monitorującego RPO WM 2007-2013, - finansowanie badań, analiz, raportów oraz ekspertyz przygotowanych przez konsultantów zewnętrznych mających

		na celu usprawnienie realizacji obecnego i przyszłego okresu programowania, ▪ zapewnienie odpowiedniej powierzchni biurowej i magazynowej (np.: w drodze najmu, dzierżawy), a także finansowanie kosztów związanych z obsługą administracyjną i organizacyjną instytucji zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie RPO WM, ▪ odpowiednie dostosowanie i wyposażenie stanowisk pracy w sprzęt biurowy, komputerowy (wraz ze stosownym oprogramowaniem), audiowizualny, teleinformatyczny, elektroniczny, itp., umożliwiające prawidłowe wykonywanie zadań związanych z zarządzaniem i wdrażaniem programu, ▪ finansowanie systemu informatycznego służącego obsłudze procesu realizacji RPO WM, ▪ organizowanie prac Komitetu Monitorującego RPO WM 2007-2013 oraz prac Komisji Konkursowej, ▪ działania związane z ewaluacją i oceną RPO WM, ▪ wsparcie procesu kontroli, audytu projektów i programu, ▪ zapewnienie ciągłości programowania na okres finansowania rozpoczynający się po roku 2013, ▪ zapewnienie odpowiedniej archiwizacji dokumentacji związanej z wdrażaniem funduszy strukturalnych w latach 2004-2006 oraz w obecnym okresie programowania, ▪ finansowanie działań związanych z przygotowaniem przyszłego programu operacyjnego. Finansowanie z Pomocy technicznej wydatków związanych z przygotowaniem i realizacją zadań związanych z perspektywą finansową 2014-2020 jest możliwe do czasu zatwierdzenia nowego programu. Po tej dacie wszystkie wydatki związane z realizacją nowego programu operacyjnego będą finansowane ze środków tego programu.	
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych		
	a	Temat priorytetowy	85, 86
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)	Nie dotyczy
	c	Forma finansowania	01. Pomoc bezzwrotna
	d	Typ obszaru	00. Nie dotyczy
	e	Działalność gospodarcza	17. Administracja publiczna
	f	Lokalizacja	PL12 Mazowieckie
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)		Kryteria kwalifikowalności wydatków są zgodne z Krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowania wydatków w ramach funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w okresie 2007-2013, Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 i Zasadami realizacji projektu systemowego w ramach Pomocy Technicznej RPO WM 2007-2013.
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
18.	Beneficjenci		
	a	Typ beneficjentów	▪ Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie, ▪ Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych.

	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów		
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie	Tryb systemowy.
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie	Ostateczną decyzję w sprawie dofinansowania projektu podejmuje Zarząd Województwa Mazowieckiego
Część finansowa			
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem		53 667 546 euro
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie		49 441 459 euro
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie		4 226 087 euro
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie		0 euro
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent)		100procent
25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)		0procent
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków		1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)		Nie dotyczy
30.	Forma płatności		Refundacja/ zaliczka
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (procent)		Nie dotyczy

Wskaźnik produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
8.1. Wsparcie procesów zarządzania i wdrażania RPO WM						
Liczba miejsc pracy sfinansowanych ze środków programu (pomocy technicznej)	etatomiesiąc*	0	270	300	300	rocznie

Liczba ocen, ekspertyz, analiz, studiów, opracowań i koncepcji wykonanych przez ewaluatorów zewnętrznych	szt.	0	15	30	35	rocznie
Liczba przeprowadzonych szkoleń, warsztatów, treningów, wizyt studyjnych	szt.	0	300	500	600	rocznie
Liczba zakupionych zestawów komputerowych (laptopy, serwery, komputery)**	szt.	0	200	300	380	rocznie

* Etat współfinansowany ze środków unijnych w jednym miesiącu

**Bez drukarek i faksów (zaliczone do sprzętu biurowego)

Wskaźnik rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
8.1. Wsparcie procesów zarządzania i wdrażania RPO WM						
Liczba przeszkolonych osób (pracowników realizujących Program)	osoby	0	200	350	400	rocznie

Działanie 8.2. Działania informacyjne i promocyjne

1.	Nazwa programu operacyjnego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013
2.	Numer i nazwa priorytetu	Priorytet VIII. Pomoc techniczna
3.	Nazwa Funduszu finansującego priorytet	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego
4.	Instytucja Zarządzająca RPO WM	Zarząd Województwa Mazowieckiego (Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, Departament Kontroli, Kancelaria Marszałka)
5.	Instytucja Pośrednicząca (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
6.	Instytucja Wdrażająca (Instytucja Pośrednicząca II stopnia) (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy (zadania związane z wdrażaniem PT RPO WM realizuje Biuro do spraw Pomocy Technicznej PO KL i RPO WM w Departamencie Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich)
7.	Instytucja Certyfikująca	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju Departament Certyfikacji i Desygnacji.
8.	Instytucja pośrednicząca w certyfikacji (jeśli dotyczy)	Wojewoda Mazowiecki
9.	Instytucja odpowiedzialna za otrzymanie płatności dokonywanych przez KE	Ministerstwo Finansów
10.	Instytucja odpowiedzialna za dokonywanie płatności na rzecz beneficjentów (jeśli dotyczy)	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie
11.	Numer i nazwa działania	Działanie 8.2. Działania informacyjne i promocyjne
12.	Cel i uzasadnienie działania	W ramach opisanego działania będzie można uzyskać dofinansowanie na wsparcie projektów służących zapewnieniu jak najszerzego dostępu do informacji dotyczących możliwości uzyskania wsparcia finansowego ze środków funduszy strukturalnych oraz służące informowaniu społeczeństwa o roli Unii Europejskiej w ramach wspierania procesu rozwoju regionalnego.
13.	Komplementarność z innymi działaniami i priorytetami	Realizowane przedsięwzięcia będą komplementarne z działaniami podejmowanymi w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013. Oś priorytetowa 4 Komunikacja i promocja. W ramach RPO WM realizowane będą projekty dotyczące działań podejmowanych przez IZ RPO WM na obszarze województwa mazowieckiego. Działania podejmowane w ramach PO PT 2007-2013 dotyczyć będą całościowego administracyjnego wsparcia dla instytucji szczególnie centralnego odpowiedzialnych za realizację PWW.
14.	Przykładowe rodzaje projektów	▪ opracowanie spójnej koncepcji graficznej dla RPO WM (wizualizacja); ▪ organizacja szkoleń, spotkań informacyjnych, konferencji itp. na temat RPO WM oraz przyszłego okresu programowania dla potencjalnych i rzeczywistych beneficjentów RPO WM; ▪ opracowanie i utrzymywanie strony internetowej i innych narzędzi elektronicznych; ▪ stworzenie i bieżąca obsługa punktów informacyjnych; ▪ obsługa administracyjno – biurowa procesu informowania, promocji i szkoleń; ▪ publikacja ogłoszeń o naborach projektów; ▪ tłumaczenie, publikacja i rozpowszechnianie dokumentów programowych, oficjalnych wytycznych, broszur, folderów, podręczników, publikacji, biuletynów informacyjnych

		dotyczących RPO WM oraz przyszłego okresu programowania; ▪ przygotowanie i dystrybucja materiałów informacyjnych i promocyjnych; ▪ kampanie medialne (m.in. programy i audycje telewizyjne i radiowe, artykuły sponsorowane, konferencje prasowe, współpraca z dziennikarzami) i akcje promocyjne we własnym zakresie oraz za pośrednictwem instytucji zewnętrznych np. agencji reklamowych; ▪ badania ewaluacyjne działań promocyjnych i informacyjnych; ▪ badania opinii publicznej oraz monitoring mediów.
15.	Klasyfikacja kategorii interwencji funduszy strukturalnych	
	a	Temat priorytetowy
	b	Temat priorytetowy (dla interwencji cross-financing)
	c	Forma finansowania
	d	Typ obszaru
	e	Działalność gospodarcza
	f	Lokalizacja
16.	Lista wydatków kwalifikowalnych w ramach działania (jeśli dotyczy)	
17.	Zakres stosowania cross - finansingu (jeśli dotyczy)	
18.	Beneficjenci	
	a	Typ beneficjentów
	b	Grupy docelowe (osoby, instytucje, grupy społeczne bezpośrednio korzystające z pomocy) (jeśli dotyczy)
19.	Tryb przeprowadzania naboru i oceny operacji / projektów	
	a	Tryb przeprowadzania naboru wniosków o dofinansowanie
	b	Tryb oceny wniosków o dofinansowanie
Część finansowa		
20.	Alokacja finansowa na działanie ogółem	
21.	Wkład ze środków unijnych na działanie	
22.	Wkład ze środków publicznych krajowych na działanie	
23.	Przewidywana wielkość środków prywatnych na działanie	
24.	Maksymalny udział środków UE w wydatkach kwalifikowalnych na poziomie projektu (procent)	

25.	Minimalny wkład własny beneficjenta (procent) (jeśli dotyczy)	0procent
26.	Pomoc publiczna (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
27.	Dzień rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków	1 stycznia 2007 r.
28.	Minimalna/Maksymalna wartość projektu (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
29.	Minimalna/Maksymalna kwota wsparcia (jeśli dotyczy)	Nie dotyczy
30.	Forma płatności	Refundacja/zaliczka
31.	Wysokość udziału cross – finansingu (procent)	Nie dotyczy

Wskaźnik produktu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
Działanie 8.2. Działania informacyjne i promocyjne						
Liczba zorganizowanych konferencji, spotkań, seminariów	szt.	0	50	80	100	rocznie

Wskaźnik rezultatu

Nazwa wskaźnika	Jedn. miary	Wartość bazowa wskaźnika	Zakładana wartość w roku 2010	Zakładana wartość w roku docelowym 2013	Zakładana wartość w roku docelowym 2015	Częstotliwość pomiaru wskaźnika
Działanie 8.2. Działania informacyjne i promocyjne						
Liczba przeszkolonych potencjalnych i rzeczywistych beneficjentów Programu	osoby	0	5 000	22 000	24 000	rocznie
Liczba wejść na stronę internetową Instytucji wdrażającej RPO WM 2007-2013	szt.	0	20 000	2 300 000	2 600 000	rocznie

III. Załączniki

Załącznik nr 1. Indykatywna tabela finansowa zobowiązań dla RPO WM w podziale na priorytety i działania z przyporządkowaniem kategorii interwencji funduszy strukturalnych, lata 2007-2013 (w euro).

Priorytet/ Działanie RPO WM	Ogółem RPO WM	Środki publiczne (UE + krajowe)	Unia Europejska				Krajowy wkład publiczny											Cross- financing (%)	Prywatne	Pożyczki EBI	Kategoria interwencji	
			Ogółem	w tym:			Ogółem	Budżet państwa	w tym:		Budżet jst			Inne ogółem								
				EFRR	EFS	FS			Inne	Budżet Państwa		Inne	Woj.		Inne	Publiczne						
1=2+12	2=3+7	3=4+5+6	4	5	6	7=8+9+10	8			9	10	11	12	13	14	15						
PRIORYTET I	926 048 245	517 709 864	440 053 384	440 053 384	0	0	77 656 480	33 097 506	0	33 097 506	38 318 946	19 968 327	18 350 619	6 240 028	0	6 240 028	n/d	408 338 381	0			
1.1. Wzmocnienie sektora badawczo-rozwojowego	93 563 956	93 563 956	87 323 928	87 323 928	0	0	6 240 028	0	0	0	0	0	0	6 240 028	0	6 240 028	n/d	0	0	01, 02		
1.2. Budowa sieci współpracy nauka-gospodarka	21 027 750	6 027 750	4 902 750	4 902 750	0	0	1 125 000	1 125 000	0	1 125 000	0	0	0	0	0	0	n/d	15 000 000	0	03, 04		
1.3. Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą	83 235 687	83 235 687	66 604 801	66 604 801	0	0	16 630 886	0	0	0	16 630 886	13 930 886	2 700 000	0	0	0	n/d	0	0	08		
1.4. Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu	153 034 089	55 996 589	44 183 758	44 183 758	0	0	11 812 831	2 310 006	0	2 310 006	9 502 825	1 764 706	7 738 119	0	0	0	n/d	97 037 500	0	05, 09		
1.5. Rozwój przedsiębiorczości	480 627 480	201 627 480	172 414 980	172 414 980	0	0	29 212 500	29 212 500	0	29 212 500	0	0	0	0	0	0	n/d	279 000 000	0	07, 09		
1.6. Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym	19 881 192	19 131 192	16 188 545	16 188 545	0	0	2 942 647	75 000	0	75 000	2 867 647	2 867 647	0	0	0	0	n/d	750 000	0	09		
1.7. Promocja gospodarcza	53 349 058	50 849 058	42 561 558	42 561 558	0	0	8 287 500	375 000	0	375 000	7 912 500	0	7 912 500	0	0	0	n/d	2 500 000	0	05, 09		
1.8. Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT).	21 329 033	7 278 152	5 873 064	5 873 064	0	0	1 405 088	0	0	0	1 405 088	1 405 088	0	0	0	0	n/d	14 050 881	0	06		
PRIORYTET II	281 650 139	241 326 620	205 127 627	205 127 627	0	0	36 198 993	30 368 845	0	30 368 845	5 830 148	2 864 119	2 966 029	0	0	0	10%	40 323 519	0			
2.1. Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu	182 184 670	171 684 670	144 298 177	144 298 177	0	0	27 386 493	27 386 493	0	27 386 493	0	0	0	0	0	0	10%	10 500 000	0	10, 11		
2.2. Rozwój e-usług	75 940 355	60 058 012	52 639 630	52 639 630	0	0	7 418 382	1 588 234	0	1 588 234	5 830 148	2 864 119	2 966 029	0	0	0	10%	15 882 343	0	13, 14		
2.3. Technologie komunikacyjne i informacyjne dla MSP	23 525 114	9 583 938	8 189 820	8 189 820	0	0	1 394 118	1 394 118	0	1 394 118	0	0	0	0	0	0	10%	13 941 176	0	15		
PRIORYTET III	680 595 664	645 058 912	548 279 887	548 279 887	0	0	96 779 025	11 687 145	0	11 687 145	85 091 880	50 094 655	34 997 225	0	0	0	n/d	35 536 752	0			
3.1. Infrastruktura drogowa	529 064 287	529 064 287	448 977 309	448 977 309	0	0	80 086 978	294 480	0	294 480	79 792 498	44 795 273	34 997 225	0	0	0	n/d	0	0	23		
3.2. Regionalny transport publiczny	86 436 201	77 578 281	64 439 909	64 439 909	0	0	13 138 372	7 838 990	0	7 838 990	5 299 382	5 299 382	0	0	0	0	n/d	8 857 920	0	28, 52		
3.3. Lotniska i infrastruktura lotnicza	65 095 176	38 416 344	34 862 669	34 862 669	0	0	3 553 675	3 553 675	0	3 553 675	0	0	0	0	0	0	n/d	26 678 832	0	29		
PRIORYTET IV	386 935 554	258 430 641	215 911 358	215 911 358	0	0	42 519 283	15 550 491	200 000	14 350 491	25 831 292	17 025 918	8 805 374	1 137 500	0	1 137 500	n/d	128 504 913	0			
4.1. Gospodarka wodno-ściekowa	140 139 441	140 139 441	120 545 523	120 545 523	0	0	19 593 918	0	0	0	19 593 918	16 075 918	3 518 000	0	0	0	n/d	0	0	44, 45, 46		

4.2. Ochrona		23 822	14 277	14 277	0	0	9 545 491	5 545	0	5 545	4 000 000	0	4 000 000	0	0	0	n/d	40 454	0	44
powierzchni ziemi		64 277 755	842	351	351	0	0	9 545 491	491	0	491	4 000 000	0	4 000 000	0	0	0	913	0	50
4.3. Ochrona powietrza, energetyka		159 026 150	70 976 150	61 646 276	61 646 276	0	0	9 329 874	8 805 000	0	8 805 000	524 874	0	524 874	0	0	0	88 050 000	0	39, 40, 41, 42, 43
4.4. Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu		23 492 208	23 492 208	19 442 208	19 442 208	0	0	4 050 000	1 200 000	1 200 000	0	1 712 500	950 000	762 500	1 137 500	0	1 137 500	n/d	0	53, 54
PRIORYTET V		237 580 400	105 580 400	89 743 340	89 743 340	0	0	15 837 060	15 837 060	0	15 837 060	0	0	0	0	0	0	132 000 000	0	
5.1. Transport miejski		16 180 400	16 180 400	13 543 340	13 543 340	0	0	2 637 060	2 637 060	0	2 637 060	0	0	0	0	0	0	0	0	25
5.2. Rewitalizacja miast		221 400 000	89 400 000	76 200 000	76 200 000	0	0	13 200 000	13 200 000	0	13 200 000	0	0	0	0	0	0	132 000 000	0	61, 78
PRIORYTET VI		259 310 560	166 685 560	140 182 726	140 182 726	0	0	26 502 834	4 312 500	0	4 312 500	20 658 625	15 693 004	4 965 621	1 531 709	1 531 709	0	92 625 000	0	
6.1. Kultura		108 893 895	96 893 895	82 947 552	82 947 552	0	0	13 946 343	0	0	0	12 542 134	9 520 513	3 021 621	1 404 209	1 404 209	0	12 000 000	0	58, 59, 60
6.2. Turystyka		150 416 665	69 791 665	57 235 174	57 235 174	0	0	12 556 491	4 312 500	0	4 312 500	8 116 491	6 172 491	1 944 000	127 500	127 500	0	80 625 000	0	55, 56, 57, 24
PRIORYTET VII		239 423 180	198 923 180	169 834 703	169 834 703	0	0	29 088 477	3 993 750	393 750	3 600 000	23 587 227	9 726 486	13 860 741	1 507 500	1 507 500	0	40 500 000	0	
7.1. Infrastruktura służąca ochronie zdrowia i życia		105 344 882	87 344 882	76 537 655	76 537 655	0	0	10 807 227	1 800 000	0	1 800 000	9 007 227	600 486	8 406 741	0	0	0	18 000 000	0	76
7.2. Infrastruktura służąca edukacji		118 184 922	95 684 922	79 991 172	79 991 172	0	0	15 693 750	2 193 750	393 750	1 800 000	12 510 000	8 160 000	4 350 000	990 000	990 000	0	22 500 000	0	75, 77
7.3. Infrastruktura służąca pomocy społecznej		15 893 376	15 893 376	13 305 876	13 305 876	0	0	2 587 500	0	0	0	2 070 000	966 000	1 104 000	517 500	517 500	0	0	0	79
PRIORYTET VIII		64 641 060	64 641 060	59 469 775	59 469 775	0	0	5 171 285	0	0	0	5 171 285	0	5 171 285	0	0	0	0	0	
8.1. Wsparcie procesów zarządzania i wdrażania RPO WM		53 667 546	53 667 546	49 441 459	49 441 459	0	0	4 226 087	0	0	0	4 226 087	0	4 226 087	0	0	0	0	0	85, 86
8.2. Działania informacyjne i promocyjne		10 973 514	10 973 514	10 028 316	10 028 316	0	0	945 198	0	0	0	945 198	0	945 198	0	0	0	0	0	86
RAZEM		3 076 184 802	2 198 356 237	1 868 602 800	1 868 602 800	0	0	329 753 437	114 847 297	593 750	113 253 547	204 489 403	115 372 509	89 116 894	10 416 737	3 039 209	7 377 528	n/d	877 828 565	0

Załącznik nr 2. Poziom wydatków pochodzących z funduszy strukturalnych w ramach programu operacyjnego przeznaczonych na realizację Strategii Lizbońskiej.

Tabela finansowa 5. Przybliżony podział środków z EFRR dla RPO WM, według kategorii podstawowych celów Strategii Lizbońskiej dla całego okresu programowania (w euro).

Kod	Kategoria interwencji	Kwota
01	Działalność B+RT prowadzona w ośrodkach badawczych	52 929 254
02	Infrastruktura B+RT (w tym wyposażenie w sprzęt, oprzyrządowanie i szybkie sieci informatyczne łączące ośrodki badawcze) oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych	34 394 674
03	Transfer technologii i udoskonalanie sieci współpracy między MSP, między MSP a innymi przedsiębiorstwami, uczelniami, wszelkiego rodzaju instytucjami na poziomie szkolnictwa pomaturalnego, władzami regionalnymi, ośrodkami badawczymi oraz biegunami naukowymi i technologicznymi (parkami naukowymi i technologicznymi, technopoliami, itd.)	4 240 250
04	Wsparcie na rzecz rozwoju B+RT, w szczególności w MSP (w tym dostęp do usług związanych z B+RT w ośrodkach badawczych)	662 500
05	Usługi w zakresie zaawansowanego wsparcia dla przedsiębiorstw i grup przedsiębiorstw	18 264 819
06	Wsparcie na rzecz MSP w zakresie promocji produktów i procesów przyjaznych dla środowiska (wdrożenie efektywnych systemów zarządzania środowiskiem, wdrożenie i stosowanie/ użytkowanie technologii zapobiegania zanieczyszczeniom, wdrożenie czystych technologii do działalności produkcyjnej przedsiębiorstw)	5 873 064
07	Inwestycje w przedsiębiorstwa bezpośrednio związane z dziedzina badań i innowacji (innowacyjne technologie, tworzenie przedsiębiorstw przez uczelnie, istniejące ośrodki B+RT i przedsiębiorstwa, itp.)	157 487 267
08	Inne inwestycje w przedsiębiorstwa	66 604 801
09	Inne działania mające na celu pobudzanie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MSP	99 596 755
10	Infrastruktura telekomunikacyjna (w tym sieci szerokopasmowe)	136 202 048
11	Technologie informacyjne i komunikacyjne (dostęp, bezpieczeństwo, interoperacyjność, zapobieganie zagrożeniom, badania, innowacje, treści cyfrowe, itp.)	8 096 129
12	Technologie informacyjne i komunikacyjne (sieci TEN-ICT)	0
13	Usługi i aplikacje dla obywateli (e-zdrowie, e-administracja, e-edukacja, eintegracja, itp.)	44 273 168
14	Usługi i aplikacje dla MSP (e-handel, kształcenie i szkolenie, tworzenie sieci, itp.)	8 366 462
15	Inne działania mające na celu poprawę dostępu MSP do TIK i ich wydajne użytkowanie	8 189 820
16	Kolej	0
17	Kolej (sieci TEN-T)	0
20	Autostrady	0
21	Autostrady (sieci TEN-T)	0
26	Transport multimodalny	0
27	Transport multimodalny (sieci TEN-T)	0

28	Inteligentne systemy transportu	4 179 791
29	Porty lotnicze	34 862 669
30	Porty	0
32	Śródlądowe drogi wodne (sieci TEN-T)	0
34	Energia elektryczna (sieci TEN-T)	0
36	Gaz ziemny (sieci TEN-T)	0
38	Produkty ropopochodne (sieci TEN-T)	0
39	Energia odnawialna: wiatrowa	8 050 000
40	Energia odnawialna: słoneczna	19 576 150
41	Energia odnawialna: biomasa	6 775 000
42	Energia odnawialna: hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe	11 450 000
43	Efektywność energetyczna, produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią	10 710 000
52	Promowanie czystego transportu miejskiego	15 839 177
62	Rozwój systemów i strategii uczenia się przez całe życie w przedsiębiorstwach; szkolenia i usługi na rzecz zwiększenia zdolności adaptacyjnych pracowników do zmian; promowanie przedsiębiorczości i innowacji	0
63	Opracowywanie i upowszechnianie innowacyjnych i bardziej wydajnych form organizacji pracy	0
64	Rozwój specjalistycznych usług w zakresie zatrudnienia, szkolenia i wsparcia w związku z restrukturyzacją sektorów i przedsiębiorstw, rozwój systemów przewidywania zmian w sferze zatrudnienia i zapotrzebowania na kwalifikacje i przyszłych wymogów w zakresie zatrudnienia i kwalifikacji	0
65	Modernizacja i wzmacnianie instytucji rynku pracy	0
66	Wdrażanie aktywnych i prewencyjnych instrumentów rynku pracy	0
67	Działania na rzecz aktywnego starzenia się oraz wydłużania życia zawodowego	0
68	Wsparcie na rzecz samozatrudnienia i zakładania działalności gospodarczej	0
69	Działania na rzecz zwiększenia trwałego udziału kobiet w zatrudnieniu oraz ich rozwoju zawodowego w perspektywie zmniejszenia dyskryminacji ze względu na płeć na rynku pracy oraz lepszego godzenia życia zawodowego z prywatnym, a zwłaszcza większego dostępu do usług opiekuńczo-wychowawczych nad dziećmi i osobami zależnymi	0
70	Konkretne działania na rzecz zwiększenia udziału migrantów w zatrudnieniu w perspektywie wzmocnienie ich integracji społecznej	0
71	Ścieżki integracji i powrotu do zatrudnienia dla osób w gorszym położeniu; zwalczanie dyskryminacji w dostępie do rynku pracy i rozwoju kariery zawodowej oraz promowanie akceptacji dla różnorodności w miejscu pracy	0
72	Opracowywanie, uruchomienie i wdrożenie reform systemów kształcenia i szkolenia celem zwiększenia zdolności do zatrudnienia, zwiększenia stopnia dostosowania systemów kształcenia i szkolenia podstawowego i zawodowego do potrzeb rynku pracy, oraz systematycznej aktualizacji kwalifikacji kadry systemu oświaty w perspektywie gospodarki opartej na innowacji i wiedzy	0

73	Działania na rzecz zwiększenia udziału w kształceniu i szkoleniu przez całe życie, w szczególności poprzez przedsięwzięcia na rzecz ograniczenia przedwczesnego porzucania skolaryzacji oraz zminimalizowania dyskryminacji ze względu na płeć oraz poprzez działania na rzecz poprawy jakości i dostępu do kształcenia i szkoleń na poziomie początkowym, zawodowym i wyższym	0
74	Rozwój potencjału ludzkiego w zakresie badań i innowacji, w szczególności poprzez studia podyplomowe i szkolenia naukowców oraz poprzez współpracę siecią między uczelniami, ośrodkami badawczymi i przedsiębiorstwami	0
	RAZEM	756 623 798
	Alokacja EFRR na RPO WM	1 868 602 800
	procent środków przeznaczonych na realizację celów Strategii Lizbońskiej do całkowitej alokacji EFRR na RPO WM	40,5procent

Załącznik nr 3. Tabela wskaźników produktu i rezultatu na poziomie projektu.

L.p.	Numer priorytetu RPO WM	Typ wskaźnika	Działanie	Nazwa wskaźnika	Jedn. Miary	Numer KSI
Priorytet I						
Wskaźniki dla Działania 1.1						
1.	Priorytet I	Rezultat	1.1	Liczba utworzonych nowych etatów badawczych	szt.	R.101
2.	Priorytet I	Rezultat	1.1	Liczba utworzonych nowych etatów badawczych dla kobiet	szt.	
3.	Priorytet I	Rezultat	1.1	Liczba utworzonych nowych etatów badawczych dla mężczyzn	szt.	
4.	Priorytet I	Produkt	1.1	Liczba utworzonych laboratoriów	szt.	P.2.1.2
5.	Priorytet I	Rezultat	1.1	Liczba przedsiębiorstw korzystających z usług utworzonych laboratoriów	szt.	R.2.1.2
6.	Priorytet I	Produkt	1.1	Liczba zmodernizowanych laboratoriów	szt.	P.2.1.3
7.	Priorytet I	Rezultat	1.1	Liczba przedsiębiorstw korzystających z usług zmodernizowanych laboratoriów	szt.	R.2.1.3
8.	Priorytet I	Produkt	1.1	Liczba zakupionej aparatury naukowo-badawczej	szt.	P.2.3.1
9.	Priorytet I	Rezultat	1.1	Liczba Instytucji korzystających z zakupionej aparatury naukowo-badawczej	szt.	R.2.3.1
10.	Priorytet I	Rezultat	1.1	Liczba projektów badawczych, rozwojowych i celowych realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury	szt.	R.2.1.1
11.	Priorytet I	Produkt	1.1	Liczba objętych wsparciem ośrodków badawczych	szt.	P.2.1.1
12.	Priorytet I	Produkt	1.1	Liczba ośrodków wyposażonych w sprzęt specjalistyczny	szt.	
13.	Priorytet I	Produkt	1.1	Liczba pracowników naukowych zaangażowanych w realizację projektu	osoby	P.1.3.4
14.	Priorytet I	Rezultat	1.1	Liczba wdrożeń powstałych w wyniku zrealizowanych projektów	szt.	R.1.3.1
Wskaźniki dla Działania 1.2						
15.	Priorytet I	Produkt	1.2	Liczba pracowników naukowych zaangażowanych w realizację projektu	osoby	P.1.3.4

16.	Priorytet I	Produkt	1.2	Liczba jednostek naukowych zaangażowanych w realizację projektu	szt.	P.4.1.1
17.	Priorytet I	Rezultat	1.2	Liczba wdrożeń powstałych w wyniku zrealizowanych projektów	szt.	R.1.3.1
18.	Priorytet I	Rezultat	1.2	Liczba zgłoszeń patentowych jako efekt realizacji projektu celowego	szt.	R.4.1.1
19.	Priorytet I	Rezultat	1.2	Liczba utworzonych nowych etatów badawczych	szt.	R.101
20.	Priorytet I	Rezultat	1.2	Liczba utworzonych nowych etatów badawczych dla kobiet	szt.	
21.	Priorytet I	Rezultat	1.2	Liczba utworzonych nowych etatów badawczych dla mężczyzn	szt.	
22.	Priorytet I	Rezultat	1.2	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie wdrożenia wyników prac B+RT	szt.	P.7.1.1
23.	Priorytet I	Produkt	1.2	Liczba nowych produktów lub usług wprowadzanych na rynek	szt.	R.7.1.1
24.	Priorytet I	Produkt	1.2	Liczba projektów z zakresu B+RT	szt.	
25.	Priorytet I	Produkt	1.2	Liczba projektów współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a jednostkami badawczymi	szt.	
Działanie 1.3						
26.	Priorytet I	Produkt	1.3	Liczba przedsięwzięć o charakterze inwestycyjnym	szt.	
27.	Priorytet I	Produkt	1.3	Liczba utworzonych inkubatorów przedsiębiorczości	szt.	
28.	Priorytet I	Produkt	1.3	Liczba wspartych terenów inwestycyjnych	szt.	P.8.1.1
29.	Priorytet I	Produkt	1.3	Powierzchnia wspartych terenów inwestycyjnych	ha	P.8.1.2
30.	Priorytet I	Rezultat	1.3	Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach	szt.	R.8.1.1
31.	Priorytet I	Rezultat	1.3	Wartość inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach	PLN	R.8.1.2
32.	Priorytet I	Produkt	1.3	Liczba zmodernizowanych obiektów przemysłowych	szt.	
33.	Priorytet I	Produkt	1.3	Powierzchnia zmodernizowanych obiektów przemysłowych	ha	
34.	Priorytet I	Produkt	1.3	Liczba zmodernizowanych obiektów powojkowych	szt.	

35.	Priorytet I	Produkt	1.3	Powierzchnia zmodernizowanych obiektów powojсковych j	ha	
36.	Priorytet I	Rezultat	1.3	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.	R.100
37.	Priorytet I	Rezultat	1.3	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet	szt.	
38.	Priorytet I	Rezultat	1.3	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn	szt.	
Wskaźniki dla Działania 1.4 - tylko dla funduszy pożyczkowych						
39.	Priorytet I	Produkt	1.4	Liczba wspartych funduszy pożyczkowych	szt.	P.5.8.1
40.	Priorytet I	Rezultat	1.4	Liczba przedsiębiorstw wspartych przez fundusze pożyczkowe	szt.	R.5.8.1
41.	Priorytet I	Rezultat	1.4	Wartość udzielonych pożyczek	PLN	R.5.8.2
42.	Priorytet I	Rezultat	1.4	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.	R.100
43.	Priorytet I	Rezultat	1.4	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet	szt.	
44.	Priorytet I	Rezultat	1.4	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn	szt.	
Wskaźniki dla Działania 1.4 - tylko dla funduszy poręczeniowych						
45.	Priorytet I	Produkt	1.4	Liczba wspartych funduszy poręczeniowych	szt.	P.5.8.2
46.	Priorytet I	Rezultat	1.4	Liczba przedsiębiorstw wspartych przez fundusze poręczeniowe	szt.	R.5.8.3
47.	Priorytet I	Rezultat	1.4	Wartość udzielonych poręczeń	PLN	R.5.8.4
48.	Priorytet I	Rezultat	1.4	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.	R.100
49.	Priorytet I	Rezultat	1.4	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet	szt.	
50.	Priorytet I	Rezultat	1.4	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn	szt.	
Wskaźniki dla Działania 1.4 – tylko dla Menadżera Funduszu Powierniczego JEREMIE						
51.	Priorytet I	Produkt	1.4	Liczba dokapitalizowanych funduszy powierniczych	szt.	
52.	Priorytet I	Rezultat	1.4	Wartość środków przekazanych ostatecznym odbiorcom	PLN	

Wskaźniki dla Działania 1.4 - tylko dla instytucji otoczenia biznesu (IOB) z wyjątkiem funduszy pożyczkowych i poręczeniowych						
53.	Priorytet I	Produkt	1.4	Liczba wspartych instytucji otoczenia biznesu (IOB)	szt.	P.3.2.1
54.	Priorytet I	Rezultat	1.4	Liczba usług wykonanych na rzecz przedsiębiorstw przez IOB	szt.	R.3.2.1
55.	Priorytet I	Rezultat	1.4	Liczba nowych i ulepszonych usług świadczonych przez IOB	szt.	R.3.2.3
56.	Priorytet I	Rezultat	1.4	Liczba przedsiębiorstw wspartych przez IOB	szt.	
57.	Priorytet I	Produkt	1.4	Liczba nowoutworzonych COI / COIE	szt.	P.5.7.1
58.	Priorytet I	Produkt	1.4	Liczba wspartych działających COI / COIE	szt.	P.5.7.2
59.	Priorytet I	Rezultat	1.4	Liczba projektów inwestycyjnych obsługiwanych przez COI / COIE	szt.	R.5.7.1
60.	Priorytet I	Rezultat	1.4	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.	R.100
61.	Priorytet I	Rezultat	1.4	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet	szt.	
62.	Priorytet I	Rezultat	1.4	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn	szt.	
Wskaźniki dla Działania 1.5						
63.	Priorytet I	Produkt	1.5	Liczba wdrożonych technologii	szt.	P.7.4.2
64.	Priorytet I	Produkt	1.5	Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w zakresie innowacji	szt.	
65.	Priorytet I	Produkt	1.5	Liczba nabytych patentów	szt.	
66.	Priorytet I	Produkt	1.5	Liczba nabytych wzorów użytkowych / wzorów przemysłowych / prac badawczo – rozwojowych lub uzyskanych licencji	szt.	
67.	Priorytet I	Rezultat	1.5	Liczba innowacji wprowadzonych przez powstałe dzięki udzielonemu wsparciu przedsiębiorstwa.	szt.	R.7.3.2
68.	Priorytet I	Produkt	1.5	Wartość zakupionych środków trwałych/wartości niematerialnych i prawnych służących wdrożeniu projektu	PLN	P.7.2.2
69.	Priorytet I	Rezultat	1.5	Liczba nowych produktów/usług	szt.	R.7.2.1
70.	Priorytet I	Rezultat	1.5	Liczba udoskonalonych produktów/usług	szt.	R.7.2.2

71.	Priorytet I	Rezultat	1.5	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.	R.100
72.	Priorytet I	Rezultat	1.5	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet	szt.	
73.	Priorytet I	Rezultat	1.5	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn	szt.	
74.	Priorytet I	Produkt	1.5	Liczba uzyskanych certyfikatów w zakresie zarządzania środowiskiem	szt.	
75.	Priorytet I	Produkt	1.5	Liczba uzyskanych certyfikatów w zakresie zarządzania jakością	szt.	
76.	Priorytet I	Produkt	1.5	Liczba uzyskanych certyfikacji wyrobów/usług/maszyn/urządzeń	szt.	
77.	Priorytet I	Produkt	1.5	Liczba wybudowanych obiektów budowlanych	szt.	
78.	Priorytet I	Produkt	1.5	Powierzchnia wybudowanych obiektów budowlanych	m2	
79.	Priorytet I	Produkt	1.5	Liczba zmodernizowanych obiektów budowlanych	szt.	
80.	Priorytet I	Produkt	1.5	Powierzchnia zmodernizowanych obiektów budowlanych	m2	
81.	Priorytet I	Produkt	1.5	Liczba projektów z zakresu B+RT	szt.	
82.	Priorytet I	Produkt	1.5	Liczba projektów współpracy pomiędzy przedsiębiorstwami a jednostkami badawczymi	szt.	
83.	Priorytet I	Produkt	1.5	Moc zainstalowana energii elektrycznej (energia wiatrowa)	MW	P.39.3
84.	Priorytet I	Produkt	1.5	Moc zainstalowana energii elektrycznej (energia słoneczna)	MW	P.40.1.5
85.	Priorytet I	Produkt	1.5	Moc zainstalowana energii cieplnej (energia słoneczna)	MW	P.40.1.6
86.	Priorytet I	Produkt	1.5	Moc zainstalowana energii elektrycznej (biomasa)	MW	P.41.1.8
87.	Priorytet I	Produkt	1.5	Moc zainstalowana energii cieplnej (biomasa)	MW	P.41.1.9
88.	Priorytet I	Produkt	1.5	Moc zainstalowana energii elektrycznej (hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe)	MW	P.42.1.4
89.	Priorytet I	Produkt	1.5	Moc zainstalowana energii cieplnej (hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe)	MW	P.42.1.5

90.	Priorytet I	Produkt	1.5	Moc zainstalowana energii elektrycznej (produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią)	MW	P.43.1.4
91.	Priorytet I	Produkt	1.5	Moc zainstalowana energii cieplnej (produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią)	MW	P.43.1.5
Wskaźniki dla Działania 1.6						
92.	Priorytet I	Produkt	1.6	Liczba wspartych powiązań kooperacyjnych	szt.	P.3.1.1
93.	Priorytet I	Rezultat	1.6	Liczba transferów technologii dokonanych pomiędzy zaangażowanymi przedsiębiorstwami	szt.	R.3.1.1
94.	Priorytet I	Produkt	1.6	Liczba przedsiębiorstw zaangażowanych w powiązania kooperacyjne	szt.	P.3.1.2
95.	Priorytet I	Produkt	1.6	Liczba szkół wyższych zaangażowanych w powiązanie kooperacyjne	szt.	
96.	Priorytet I	Produkt	1.6	Liczba jednostek badawczo-rozwojowych zaangażowanych w powiązanie kooperacyjne	szt.	
97.	Priorytet I	Rezultat	1.6	Liczba nowych/udoskonalonych produktów/usług wdrożonych przez przedsiębiorstwa dzięki powiązaniom kooperacyjnym	szt.	R.3.1.2
98.	Priorytet I	Rezultat	1.6	Liczba nabytych/wdrożonych nowych technologii w ramach klastra	szt.	
99.	Priorytet I	Rezultat	1.6	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.	R.100
100.	Priorytet I	Rezultat	1.6	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet	szt.	
101.	Priorytet I	Rezultat	1.6	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn	szt.	
Wskaźniki dla Działania 1.7 – tylko dla przedsiębiorców						
102.	Priorytet I	Produkt	1.7	Liczba przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym	szt.	P.5.4.1
103.	Priorytet I	Produkt	1.7	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie eksportu	szt.	P.5.6.1
104.	Priorytet I	Rezultat	1.7	Liczba podpisanych kontraktów handlowych	szt.	R.5.6.1
105.	Priorytet I	Rezultat	1.7	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.	R.100
106.	Priorytet I	Rezultat	1.7	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet	szt.	
107.	Priorytet I	Rezultat	1.7	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn	szt.	

Wskaźniki dla Działania 1.7 – tylko dla jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń; instytucji regionalnych wspierających promocję regionu; organizacji pozarządowych działających na rzecz przedsiębiorców; podmiotów, które wykonują usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego, w których większość udziałów lub akcji posiada samorząd terytorialny

108.	Priorytet I	Produkt	1.7	Liczba przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym	szt.	P.5.4.1
109.	Priorytet I	Produkt	1.7	Liczba zbudowanych lub rozbudowanych systemów informacji przestrzennej wspomagającej promocję Mazowsza	szt.	
110.	Priorytet I	Produkt	1.7	Liczba utworzonych lub dostosowanych baz danych wspomagających promocję Mazowsza	szt.	
111.	Priorytet I	Produkt	1.7	Liczba wdrożonych aplikacji komputerowych wspomagających promocję Mazowsza	szt.	
112.	Priorytet I	Produkt	1.7	Liczba utworzonych stron internetowych umożliwiających dostęp do informacji niezbędnej do działań inwestycyjnych	szt.	
113.	Priorytet I	Produkt	1.7	Liczba wdrożonych lub rozbudowanych serwisów informacyjnych wspomagających promocję rozwoju Mazowsza	szt.	
114.	Priorytet I	Rezultat	1.7	Liczba podmiotów/osób wykorzystujących serwisy informacyjne wspomagające promocję Mazowsza	szt./rok	
115.	Priorytet I	Produkt	1.7	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie eksportu	szt.	P.5.6.1
116.	Priorytet I	Rezultat	1.7	Liczba podpisanych kontraktów handlowych	szt.	R.5.6.1
117.	Priorytet I	Rezultat	1.7	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.	R.100
118.	Priorytet I	Rezultat	1.7	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet	szt.	
119.	Priorytet I	Rezultat	1.7	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn	szt.	
Wskaźniki dla Działania 1.8						
120.	Priorytet I	Produkt	1.8	Liczba przedsiębiorstw, które dokonały zmiany w produkcji w zakresie ochrony powietrza	szt.	P.6.1.1
121.	Priorytet I	Rezultat	1.8	Zmiana emisji głównych zanieczyszczeń powietrza: dwutlenku siarki, tlenku azotu, pyłów, dwutlenku węgla	tony/rok	R.6.1.1
122.	Priorytet I	Produkt	1.8	Liczba przedsiębiorstw, które dokonały zmiany w produkcji w zakresie gospodarki odpadami	szt.	P.6.1.2
123.	Priorytet I	Rezultat	1.8	Zmiana ilości wytwarzanych odpadów	tony/rok	R.6.1.2
124.	Priorytet I	Produkt	1.8	Liczba przedsiębiorstw, które dokonały zmiany w produkcji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej	szt.	P.6.1.3

125.	Priorytet I	Rezultat	1.8	Zmiana ilości zużycia wody	m3/rok	R.6.1.3
126.	Priorytet I	Rezultat	1.8	Zmiana ilości ścieków przemysłowych wymagających oczyszczenia	m3/rok	R.6.1.4
127.	Priorytet I	Rezultat	1.8	Zmiana energochłonności	MWh/rok	R.7.4.2
128.	Priorytet I	Rezultat	1.8	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.	R.100
129.	Priorytet I	Rezultat	1.8	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet	szt.	
130.	Priorytet I	Rezultat	1.8	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn	szt.	
Priorytet II						
Wskaźniki dla Działania 2.1 - dotyczą projektów obejmujących budowę sieci Internetu szerokopasmowego.						
1.	Priorytet II	Produkt	2.1	Długość wybudowanej sieci Internetu szerokopasmowego	km	P.10.1.1
2.	Priorytet II	Rezultat	2.1	Liczba osób, które uzyskały możliwość dostępu do Internetu	osoby	R.10.1.1
3.	Priorytet II	Rezultat	2.1	Liczba MŚP, które uzyskały możliwość dostępu do Internetu	szt.	R.10.1.2
4.	Priorytet II	Rezultat	2.1	Liczba szkół, które uzyskały możliwość dostępu do Internetu	szt.	R.10.1.3
5.	Priorytet II	Rezultat	2.1	Liczba jednostek publicznych, które uzyskały możliwość dostępu do Internetu	szt.	R.10.1.4
6.	Priorytet II	Rezultat	2.1	Liczba jednostek organizacyjnych połączonych siecią WAN	szt.	
7.	Priorytet II	Rezultat	2.1	Długość sieci szkieletowych będących w posiadaniu podmiotów publicznych	km	
8.	Priorytet II	Produkt	2.1	Liczba uruchomionych PIAP	szt.	P.10.2.1
9.	Priorytet II	Produkt	2.1	Liczba zmodernizowanych PIAP	szt.	
10.	Priorytet II	Rezultat	2.1	Liczba osób korzystających z PIAP	osoby/rok	R.10.2.1
11.	Priorytet II	Produkt	2.1	Długość nowopowstałej sieci LAN	km	
12.	Priorytet II	Produkt	2.1	Długość zmodernizowanej sieci LAN	km	
13.	Priorytet II	Produkt	2.1	Liczba węzłów dostępowych umożliwiających dostęp do sieci szerokopasmowej	szt.	

14.	Priorytet II	Produkt	2.1	Liczba wdrożonych platform serwerowych dla funkcjonowania aplikacji	szt.	
15.	Priorytet II	Rezultat	2.1	Liczba odsłon strony internetowej	szt.	
16.	Priorytet II	Rezultat	2.1	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.	R.100
17.	Priorytet II	Rezultat	2.1	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet	szt.	
18.	Priorytet II	Rezultat	2.1	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn	szt.	
Wskaźniki dla Działania 2.1 - dotyczą projektów nie obejmujących budowę sieci Internetu szerokopasmowego, tworzenia hot-spotów oraz systemów informacji przestrzennej.						
19.	Priorytet II	Produkt	2.1	Liczba rejestrów publicznych udostępnionych on-line	szt.	P.11.3.1
20.	Priorytet II	Rezultat	2.1	Liczba użytkowników udostępnionych rejestrów publicznych	osoby	R.11.3.1
21.	Priorytet II	Produkt	2.1	Liczba uruchomionych on-line usług na poziomie 1 – Informacja	szt.	P.13.3.1
22.	Priorytet II	Produkt	2.1	Liczba uruchomionych on-line usług na poziomie 2 - Interakcja	szt.	P.13.3.2
23.	Priorytet II	Produkt	2.1	Liczba uruchomionych on-line usług na poziomie 3 – dwustronna interakcja	szt.	P.13.3.3
24.	Priorytet II	Produkt	2.1	Liczba uruchomionych on-line usług na poziomie 4 – transakcja	szt.	P.13.3.4
25.	Priorytet II	Rezultat	2.1	Liczba osób korzystających z usług on-line	osoby	R.13.3.1
26.	Priorytet II	Produkt	2.1	Liczba utworzonych aplikacji lub udostępnionych usług teleinformatycznych	szt.	P.11.1.1
27.	Priorytet II	Rezultat	2.1	Liczba jednostek naukowych korzystających z utworzonych aplikacji lub usług teleinformatycznych	szt.	R.11.1.1
28.	Priorytet II	Rezultat	2.1	Liczba jednostek sektora publicznego korzystających z utworzonych aplikacji lub usług teleinformatycznych	szt.	R.11.1.2
29.	Priorytet II	Rezultat	2.1	Liczba osób, które zyskały możliwość używania podpisu elektronicznego	osoby	R.11.2.1
30.	Priorytet II	Produkt	2.1	Liczba uruchomionych PIAP	szt.	P.10.2.1
31.	Priorytet II	Produkt	2.1	Liczba zmodernizowanych PIAP	szt.	

32.	Priorytet II	Rezultat	2.1	Liczba osób korzystających z PIAP	osoby/rok	R.10.2.1
33.	Priorytet II	Rezultat	2.1	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.	R.100
34.	Priorytet II	Rezultat	2.1	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet	szt.	
35.	Priorytet II	Rezultat	2.1	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn	szt.	
Wskaźniki dla Działania 2.2						
36.	Priorytet II	Produkt	2.2	Liczba rozbudowanych lokalnych lub regionalnych bezpiecznych systemów transmisji danych	szt.	
37.	Priorytet II	Rezultat	2.2	Liczba pracowników biorących udział w szkoleniach e-learningowych	osoby	
38.	Priorytet II	Produkt	2.2	Liczba stron internetowych o funkcjonalności umożliwiającej kontakt on-line obywatela z urzędem	szt.	
39.	Priorytet II	Produkt	2.2	Liczba utworzonych stron internetowych	szt.	
40.	Priorytet II	Rezultat	2.2	Liczba instytucji administracji publicznej świadczących usługi dla obywateli on-line	szt.	
41.	Priorytet II	Produkt	2.2	Liczba wdrożonych systemów antywirusowych	szt.	
42.	Priorytet II	Rezultat	2.2	Liczba użytkowników objętych systemem antywirusowym	osoby	
43.	Priorytet II	Produkt	2.2	Liczba wdrożonych systemów elektronicznej archiwizacji dokumentów w jednostkach publicznych	szt.	
44.	Priorytet II	Produkt	2.2	Liczba wdrożonych systemów archiwizacji i backupu danych	szt.	
45.	Priorytet II	Produkt	2.2	Liczba wdrożonych systemów bezpieczeństwa sieci	szt.	
46.	Priorytet II	Produkt	2.2	Liczba wdrożonych systemów elektronicznego obiegu dokumentów w jednostkach publicznych	szt.	
47.	Priorytet II	Rezultat	2.2	Liczba wdrożonych elektronicznych obiegu dokumentów	szt.	
48.	Priorytet II	Produkt	2.2	Liczba wdrożonych systemów intranetu w jednostkach publicznych	szt.	
49.	Priorytet II	Rezultat	2.2	Liczba publicznych ośrodków ochrony zdrowia świadczących usługi on-line dla obywateli	szt.	
50.	Priorytet II	Produkt	2.2	Liczba wdrożonych systemów identyfikacji i autentykacji	szt.	

51.	Priorytet II	Rezultat	2.2	Liczba użytkowników objętych systemem autentyfikacji	osoby	
52.	Priorytet II	Rezultat	2.2	Liczba użytkowników objętych systemem identyfikacji	osoby	
53.	Priorytet II	Produkt	2.2	Liczba uruchomionych on-line usług na poziomie 1 – Informacja	szt.	P.13.3.1
54.	Priorytet II	Produkt	2.2	Liczba uruchomionych on-line usług na poziomie 2 – Interakcja	szt.	P.13.3.2
55.	Priorytet II	Produkt	2.2	Liczba uruchomionych on-line usług na poziomie 3 – dwustronna interakcja	szt.	P.13.3.3
56.	Priorytet II	Produkt	2.2	Liczba uruchomionych on-line usług na poziomie 4 – transakcja	szt.	P.13.3.4
57.	Priorytet II	Rezultat	2.2	Liczba osób korzystających z usług on-line	osoby	R.13.3.1
58.	Priorytet II	Produkt	2.2	Liczba utworzonych aplikacji lub udostępnionych usług teleinformatycznych	szt.	P.11.1.1
59.	Priorytet II	Rezultat	2.2	Liczba jednostek naukowych korzystających z utworzonych aplikacji lub usług teleinformatycznych	szt.	R.11.1.1
60.	Priorytet II	Rezultat	2.2	Liczba jednostek sektora publicznego korzystających z utworzonych aplikacji lub usług teleinformatycznych	szt.	R.11.1.2
61.	Priorytet II	Rezultat	2.2	Liczba osób, które zyskały możliwość używania podpisu elektronicznego	osoby	R.11.2.1
62.	Priorytet II	Produkt	2.2	Liczba rejestrów publicznych udostępnionych on-line	szt.	P.11.3.1
63.	Priorytet II	Rezultat	2.2	Liczba użytkowników udostępnionych rejestrów publicznych	osoby	R.11.3.1
64.	Priorytet II	Rezultat	2.2	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.	R.100
65.	Priorytet II	Rezultat	2.2	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet	szt.	
66.	Priorytet II	Rezultat	2.2	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn	szt.	
67.	Priorytet II	Produkt	2.2	Liczba uruchomionych PIAP	szt.	P.10.2.1
68.	Priorytet II	Rezultat	2.2	Liczba osób korzystających z PIAP	osoby/rok	R.10.2.1
Wskaźniki dla Działania 2.3						
69.	Priorytet II	Produkt	2.3	Liczba budynków połączonych siecią WAN	szt.	

70.	Priorytet II	Produkt	2.3	Liczba punktów dostępowych połączonych siecią WAN	szt.	
71.	Priorytet II	Produkt	2.3	Liczba komputerów posiadających dostęp do Internetu	szt.	
72.	Priorytet II	Produkt	2.3	Liczba punktów dostępu do Internetu uzyskanych dzięki węzłom dostępowym	szt.	
73.	Priorytet II	Rezultat	2.3	Liczba wdrożonych systemów zarządzania relacjami z klientami (CRM)	szt.	
74.	Priorytet II	Produkt	2.3	Liczba punktów dostępowych w sieci LAN	szt.	
75.	Priorytet II	Produkt	2.3	Liczba węzłów sieci szkieletowej	szt.	
76.	Priorytet II	Produkt	2.3	Liczba oprogramowania antywirusowego	szt.	
77.	Priorytet II	Produkt	2.3	Liczba archiwizowanych lub backupowanych danych	GB	
78.	Priorytet II	Rezultat	2.3	Liczba wdrożonych zintegrowanych systemów zarządzania przedsiębiorstwem (ERP)	szt.	
79.	Priorytet II	Rezultat	2.3	Liczba MŚP, które uzyskały możliwość dostępu do internetu	szt.	R.10.1.2
80.	Priorytet II	Rezultat	2.3	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.	R.100
81.	Priorytet II	Rezultat	2.3	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet	szt.	
82.	Priorytet II	Rezultat	2.3	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn	szt.	
83.						
Priorytet III						
Wskaźniki dla Działania 3.1						
1.	Priorytet III	Produkt	3.1	Długość wybudowanych dróg wojewódzkich	km	P.23.1.1
2.	Priorytet III	Produkt	3.1	Długość wybudowanych dróg powiatowych	km	P.23.1.2
3.	Priorytet III	Produkt	3.1	Długość wybudowanych dróg gminnych	km	P.23.1.3
4.	Priorytet III	Produkt	3.1	Długość przebudowanych dróg wojewódzkich	km	P.23.2.1
5.	Priorytet III	Produkt	3.1	Długość przebudowanych dróg powiatowych	km	P.23.2.2
6.	Priorytet III	Produkt	3.1	Długość przebudowanych dróg gminnych	km	P.23.2.3
7.	Priorytet III	Rezultat	3.1	Oszczędność czasu w przewozach pasażerskich	PLN/rok	R.23.1.1
8.	Priorytet III	Rezultat	3.1	Oszczędność czasu w przewozach towarowych	PLN/rok	R.23.1.2

9.	Priorytet III	Produkt	3.1	Długość wybudowanych chodników	km	
10.	Priorytet III	Produkt	3.1	Długość zmodernizowanych chodników	km	
11.	Priorytet III	Produkt	3.1	Długość wybudowanych ścieżek rowerowych	km	
12.	Priorytet III	Produkt	3.1	Długość zmodernizowanych ścieżek rowerowych	km	
13.	Priorytet III	Produkt	3.1	Liczba wybudowanych przejść dla pieszych	szt.	
14.	Priorytet III	Produkt	3.1	Liczba zmodernizowanych przejść dla pieszych	szt.	
15.	Priorytet III	Produkt	3.1	Liczba wybudowanych skrzyżowań	szt.	
16.	Priorytet III	Produkt	3.1	Liczba zmodernizowanych skrzyżowań	szt.	
17.	Priorytet III	Produkt	3.1	Liczba wybudowanych estakad/mostów/tuneli/ wiaduktów	szt.	
18.	Priorytet III	Produkt	3.1	Liczba zmodernizowanych estakad/mostów/tuneli/wiaduktów	szt.	
19.	Priorytet III	Produkt	3.1	Liczba wybudowanych innych obiektów infrastruktury drogowej	szt.	
20.	Priorytet III	Produkt	3.1	Liczba zmodernizowanych innych obiektów infrastruktury drogowej	szt.	
21.	Priorytet III	Produkt	3.1	Liczba wybudowanych urządzeń bezpieczeństwa ruchu	szt.	
22.	Priorytet III	Produkt	3.1	Liczba zmodernizowanych urządzeń bezpieczeństwa ruchu	szt.	
23.	Priorytet III	Produkt	3.1	Liczba wybudowanych obiektów infrastruktury ochrony środowiska	szt.	
24.	Priorytet III	Produkt	3.1	Liczba zmodernizowanych obiektów infrastruktury ochrony środowiska	szt.	
25.	Priorytet III	Rezultat	3.1	Ograniczenie liczby wypadków drogowych	szt.	
26.	Priorytet III	Rezultat	3.1	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.	R.100
27.	Priorytet III	Rezultat	3.1	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet	szt.	
28.	Priorytet III	Rezultat	3.1	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn	szt.	
Wskaźniki dla Działania 3.2						
29.	Priorytet III	Produkt	3.2	Liczba zakupionych jednostek taboru kolejowego	szt.	P.18.1.1
30.	Priorytet III	Produkt	3.2	Liczba zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego	szt.	P.18.1.2
31.	Priorytet III	Produkt	3.2	Pojemność zakupionego taboru kolejowego	osoby	P.18.1.3
32.	Priorytet III	Produkt	3.2	Pojemność zmodernizowanego taboru kolejowego	osoby	P.18.1.4
33.	Priorytet III	Rezultat	3.2	Przyrost liczby ludności korzystającej z regionalnego transportu publicznego wspartego w ramach Programu	tys. osób	
34.	Priorytet III	Produkt	3.2	Liczba wybudowanych obiektów park&ride	szt.	P.52.3.1
35.	Priorytet III	Produkt	3.2	Liczba nowopowstałych miejsc postojowych typu park&ride	szt.	
36.	Priorytet III	Rezultat	3.2	Liczba osób korzystających z obiektów park&ride	osoby/rok	
37.	Priorytet III	Rezultat	3.2	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.	R.100
38.	Priorytet III	Rezultat	3.2	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet	szt.	

39.	Priorytet III	Rezultat	3.2	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn	szt.	
Wskaźniki dla Działania 3.3						
40.	Priorytet III	Produkt	3.3	Liczba wybudowanych lotnisk	szt.	P.29.1.1
41.	Priorytet III	Rezultat	3.3	Liczba pasażerów	osoby/rok	R.29.1.1
42.	Priorytet III	Rezultat	3.3	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.	R.100
43.	Priorytet III	Rezultat	3.3	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet	szt.	
44.	Priorytet III	Rezultat	3.3	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn	szt.	
Priorytet IV						
Wskaźniki dla Działania 4.1						
1.	Priorytet IV	Produkt	4.1.	Długość wybudowanej sieci kanalizacji deszczowej w ramach kompleksowego projektu	km	
2.	Priorytet IV	Rezultat	4.1.	Powierzchnia zabezpieczonych terenów przez wybudowaną sieć kanalizacji deszczowej	ha	
3.	Priorytet IV	Produkt	4.1.	Liczba wybudowanych przepompowni ścieków	szt.	
4.	Priorytet IV	Produkt	4.1.	Liczba zmodernizowanych przepompowni ścieków	szt.	
5.	Priorytet IV	Rezultat	4.1.	Ilość przepompowanych ścieków	m ³ /rok	
6.	Priorytet IV	Produkt	4.1.	Liczba wybudowanych stacji uzdatniania wody	szt.	
7.	Priorytet IV	Produkt	4.1.	Liczba zmodernizowanych stacji uzdatniania wody	szt.	
8.	Priorytet IV	Rezultat	4.1.	Ilość wody uzdatnionej za pomocą wybudowanych/zmodernizowanych stacji uzdatniania wody	m ³ /rok	
9.	Priorytet IV	Produkt	4.1.	Liczba wybudowanych zbiorników umożliwiających pozyskiwanie wody pitnej	szt.	
10.	Priorytet IV	Produkt	4.1.	Liczba zmodernizowanych zbiorników umożliwiających pozyskiwanie wody pitnej	szt.	
11.	Priorytet IV	Rezultat	4.1.	Ilość uzdatnionej wody dostarczonej odbiorcom	m ³ /doba	
12.	Priorytet IV	Rezultat	4.1.	Ilość pozyskanej wody pitnej	m ³ /rok	
13.	Priorytet IV	Produkt	4.1.	Długość wybudowanej sieci wodociągowej	km	P.45.1.1

33.	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Powierzchnia zlikwidowanych składowisk odpadów	ha	
34.	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Powierzchnia zmodernizowanych składowisk odpadów	ha	
35.	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Liczba nowowybudowanych spalarni	szt.	P.44.1.1
36.	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Liczba zmodernizowanych spalarni	szt.	P.44.1.2
37.	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Liczba nowowybudowanych kompostowni	szt.	P.44.1.3
38.	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Liczba zmodernizowanych kompostowni	szt.	P.44.1.4
39.	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Liczba nowowybudowanych składowisk	szt.	P.44.1.5
40.	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Przepustowość wybudowanego składowiska odpadów	tony/doba	
41.	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Liczba zmodernizowanych składowisk	szt.	P.44.1.6
42.	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Przepustowość zmodernizowanego składowiska odpadów	tony/doba	
43.	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Liczba nowowybudowanych sortowni	szt.	P.44.1.7
44.	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Przepustowość wybudowanej sortowni odpadów komunalnych	tony/doba	
45.	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Liczba zmodernizowanych sortowni	szt.	P.44.1.8
46.	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Liczba innych nowowybudowanych zakładów ZZO w ramach projektów kompleksowych	szt.	P.44.1.9
47.	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Liczba innych zakładów ZZO zmodernizowanych w ramach projektów kompleksowych	szt.	P.44.1.10
48.	Priorytet IV	Rezultat	4.2.	Liczba osób objętych systemem zagospodarowania odpadów	osoby	R.44.1.1
49.	Priorytet IV	Rezultat	4.2.	Moc przerobowa ZZO	tony/rok	R.44.1.2
50.	Priorytet IV	Rezultat	4.2.	Ilość odpadów poddawanych recyklingowi	tony/rok	
51.	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Ilość nowych instalacji do unieszkodliwiania odpadów	szt.	P.44.2.2
52.	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Wartość nowych instalacji do unieszkodliwiania odpadów	PLN	P.44.2.3

53.	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Ilość zmodernizowanych instalacji do unieszkodliwiania odpadów	szt.	P.44.2.4
54.	Priorytet IV	Rezultat	4.2.	Zmiana ilości odzyskanych odpadów we wspartych przedsiębiorstwach	tony/rok	R.44.2.2
55.	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Ilość usuniętego /unieszkodliwionego azbestu	tony	
56.	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Liczba budynków użyteczności publicznej, z których usunięto azbest	szt.	
57.	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Powierzchnia, z której usunięto azbest	m ²	
58.	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Ilość usuniętej gleby zanieczyszczonej pokruszonym azbestem	m ³	
59.	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Długość rur, z których usunięto azbest	mb	
60.	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Liczba zakupionych pojemników do selektywnej zbiórki odpadów	szt.	
61.	Priorytet IV	Rezultat	4.2.	Liczba osób objętych selektywną zbiórką odpadów	osoby	
62.	Priorytet IV	Rezultat	4.2.	Ilość odpadów poddawanych segregacji	tony/rok	
63.	Priorytet IV	Rezultat	4.2.	Obszar objęty organizacją i wdrażaniem systemów selektywnej zbiórki odpadów i recyklingu	ha	
64.	Priorytet IV	Rezultat	4.2.	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.	R.100
65.	Priorytet IV	Rezultat	4.2.	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet	szt.	
66.	Priorytet IV	Rezultat	4.2.	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn	szt.	
Wskaźniki dla Działania 4.2 - tylko dla projektów dotyczących rekultywacji						
67.	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Powierzchnia terenów przemysłowych oraz powojennych poddanych rekultywacji	ha	P.50.1.1
68.	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Powierzchnia zrehabilitowanych składowisk odpadów niebezpiecznych	ha	
69.	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Powierzchnia zrehabilitowanych składowisk odpadów komunalnych	ha	
70.	Priorytet IV	Produkt	4.2.	Liczba zrehabilitowanych składowisk	szt.	P.50.1.2
71.	Priorytet IV	Rezultat	4.2.	Objętość odpadów składowanych na terenach rekultywowanych w wyniku realizacji projektu	m ³	

72.	Priorytet IV	Rezultat	4.2.	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.	R.100
73.	Priorytet IV	Rezultat	4.2.	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet	szt.	
74.	Priorytet IV	Rezultat	4.2.	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn	szt.	
Wskaźniki dla Działania 4.3 (wspólne dla dwóch schematów)						
75.	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Liczba wybudowanych węzłów ciepłych	szt.	
76.	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Liczba zmodernizowanych węzłów ciepłych	szt.	
77.	Priorytet IV	Rezultat	4.3.	Liczba budynków podłączonych do sieci ciepłowniczej	szt.	
78.	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Liczba zamontowanych instalacji ograniczających emisję zanieczyszczeń pyłowych i gazowych	szt.	
79.	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z wiatru	szt.	P.39.1.1
80.	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Moc zainstalowana energii elektrycznej (energia wiatrowa)	MW	P.39.1.3
81.	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej przy wykorzystaniu energii promieniowania słonecznego	szt.	P.40.1.1
82.	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej przy wykorzystaniu energii promieniowania słonecznego	szt.	P.40.1.2
83.	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej przy wykorzystaniu energii promieniowania słonecznego	szt.	P.40.1.3
84.	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Moc zainstalowana energii elektrycznej (energia słoneczna)	MW	P.40.1.5
85.	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Moc zainstalowana energii cieplnej (energia słoneczna)	MW	P.40.1.6
86.	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej z biomasy i biogazu	szt.	P.41.1.5
87.	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z biomasy i biogazu	szt.	P.41.1.6
88.	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z biomasy i biogazu	szt.	P.41.1.7
89.	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Moc zainstalowana energii elektrycznej (biomasa)	MW	P.41.1.8
90.	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Moc zainstalowana energii cieplnej (biomasa)	MW	P.41.1.9

91.	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z energii wodnej	szt.	P.42.1.1
92.	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii ciepłej z energii geotermicznej	szt.	P.42.1.2
93.	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Moc zainstalowana energii elektrycznej (hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe)	MW	P.42.1.4
94.	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Moc zainstalowana energii ciepłej (hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe)	MW	P.42.1.5
95.	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Liczba wybudowanych/przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej (wysokosprawne wytwarzanie energii)	szt.	P.43.1.1
96.	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Liczba wybudowanych/przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej (wysokosprawne wytwarzanie energii)	szt.	P.43.1.2
97.	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Liczba wybudowanych/przebudowanych jednostek wytwarzania energii ciepłej (wysokosprawne wytwarzanie energii)	szt.	P.43.1.3
98.	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Moc zainstalowana energii elektrycznej (produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią)	MW	P.43.1.4
99.	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Moc zainstalowana energii ciepłej (produkcja skojarzona (kogeneracja), zarządzanie energią)	MW	P.43.1.5
100.	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Długość wybudowanej/przebudowanej sieci ciepłowniczej	km	P.43.2.2
101.	Priorytet IV	Rezultat	4.3.	Ilość zaoszczędzonej energii elektrycznej w wyniku realizacji projektów	MWh/rok	R.43.2.1
102.	Priorytet IV	Produkt	4.3.	Liczba obiektów objętych termomodernizacją	szt.	P.43.3.1
103.	Priorytet IV	Rezultat	4.3.	Ilość zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektów	GJ/rok	R.39.1.2
104.	Priorytet IV	Rezultat	4.3.	Zmiana emisji głównych zanieczyszczeń powietrza: dwutlenek siarki, tlenki azotu, pyły, dwutlenek węgla	tony/rok	R.47.1.1
105.	Priorytet IV	Rezultat	4.3.	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.	R.100
106.	Priorytet IV	Rezultat	4.3.	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet	szt.	
107.	Priorytet IV	Rezultat	4.3.	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn	szt.	
Wskaźniki dla Działania 4.4 – tylko dla projektów dotyczących ochrony przyrody i kształtowania postaw ekologicznych						
108.	Priorytet IV	Produkt	4.4.	Liczba opracowanych planów ochrony	szt.	P.51.1.1
109.	Priorytet IV	Rezultat	4.4.	Powierzchnia obszarów, dla których opracowano plany ochrony	ha	R.51.1.2

110.	Priorytet IV	Rezultat	4.4.	Łączna powierzchnia obszarów, na których przywrócono lub zapewniono ochronę właściwego stanu ekosystemów	ha	R.51.1.1
111.	Priorytet IV	Rezultat	4.4.	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.	R.100
112.	Priorytet IV	Rezultat	4.4.	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet	szt.	
113.	Priorytet IV	Rezultat	4.4.	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn	szt.	
Wskaźniki dla Działania 4.4 – tylko dla projektów dotyczących ochrony przeciwpowodziowej, zagrożeń środowiska i monitoringu jego stanu						
114.	Priorytet IV	Produkt	4.4.	Pojemność wybudowanych zbiorników retencyjnych	dam ³	
115.	Priorytet IV	Produkt	4.4.	Pojemność zmodernizowanych zbiorników retencyjnych	dam ³	
116.	Priorytet IV	Produkt	4.4.	Liczba zakupionego sprzętu ratowniczego	szt.	
117.	Priorytet IV	Produkt	4.4.	Wartość zakupionego sprzętu ratowniczego	PLN	
118.	Priorytet IV	Produkt	4.4.	Liczba zakupionych wozów pożarniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof	szt.	P.53.1.1
119.	Priorytet IV	Produkt	4.4.	Liczba stworzonych w ramach realizacji programu stanowisk do analizowania i prognozowania zagrożeń	szt.	P.53.1.2
120.	Priorytet IV	Rezultat	4.4.	Liczba osób objętych ochroną przeciwpożarową lasów i innymi środkami ochrony	osoby	R.53.1.1
121.	Priorytet IV	Produkt	4.4.	Liczba nowych stanowisk pomiarowych i innych narzędzi w zakresie monitoringu środowiska	szt.	P.53.3.1
122.	Priorytet IV	Produkt	4.4.	Liczba zmodernizowanych stanowisk pomiarowych i innych narzędzi w zakresie monitoringu środowiska	szt.	P.53.3.2
123.	Priorytet IV	Rezultat	4.4.	Powierzchnia terenów objętych systemem monitoringu	ha	R.53.3.1
124.	Priorytet IV	Produkt	4.4.	Długość wybudowanych, wyremontowanych lub przebudowanych wałów przeciwpowodziowych	km	P.53.2.1
125.	Priorytet IV	Produkt	4.4.	Liczba wybudowanych, wyremontowanych lub przebudowanych pozostałych obiektów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	P.53.2.2
126.	Priorytet IV	Rezultat	4.4.	Powierzchnia terenów objętych ochroną przeciwpowodziową	ha	R.53.2.2
127.	Priorytet IV	Rezultat	4.4.	Liczba osób objętych ochroną przeciwpowodziową	osoby	R.53.2.3

128.	Priorytet IV	Rezultat	4.4.	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.	R.100
129.	Priorytet IV	Rezultat	4.4.	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet	szt.	
130.	Priorytet IV	Rezultat	4.4.	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn	szt.	
Priorytet V						
Wskaźniki dla Działania 5.1						
1.	Priorytet V	Produkt	5.1.	Długość wybudowanej sieci transportu szynowego	km	P.25.1.1
2.	Priorytet V	Produkt	5.1.	Długość przebudowanej sieci transportu szynowego	km	P.25.1.2
3.	Priorytet V	Produkt	5.1.	Pojemność jednostek zakupionego taboru komunikacji miejskiej	osoby	P.25.2.2
4.	Priorytet V	Produkt	5.1.	Liczba zakupionych jednostek taboru komunikacji miejskiej	szt.	P.25.2.1
5.	Priorytet V	Produkt	5.1.	Liczba zmodernizowanych jednostek taboru komunikacji miejskiej	szt.	P.25.2.3
6.	Priorytet V	Produkt	5.1.	Pojemność jednostek zmodernizowanego taboru komunikacji miejskiej	osoby	P.25.2.4
7.	Priorytet V	Rezultat	5.1.	Liczba osób korzystających z komunikacji miejskiej	osoby/rok	R.25.1.1
8.	Priorytet V	Rezultat	5.1.	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.	R.100
9.	Priorytet V	Rezultat	5.1.	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet	szt.	
10.	Priorytet V	Rezultat	5.1.	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn	szt.	
Wskaźniki dla Działania 5.2						
11.	Priorytet V	Produkt	5.2.	Liczba obiektów budowlanych wybudowanych/przebudowanych/poddanych renowacji na obszarze rewitalizowanym	szt.	
12.	Priorytet V	Produkt	5.2.	Liczba urządzeń poprawiających bezpieczeństwo na obszarze rewitalizowanym	szt.	
13.	Priorytet V	Produkt	5.2.	Liczba zbudowanych/przebudowanych/doposażonych obiektów infrastruktury mieszkalnictwa	szt.	P.78.1.1
14.	Priorytet V	Rezultat	5.2.	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury mieszkalnictwa	osoby/rok	R.78.1.1
15.	Priorytet V	Produkt	5.2.	Liczba zrewitalizowanych obszarów	szt.	P.61.1.1

16.	Priorytet V	Produkt	5.2.	Powierzchnia zrewitalizowanych obszarów	ha	P.61.1.2
17.	Priorytet V	Rezultat	5.2.	Liczba nowych przedsiębiorstw zlokalizowanych na zrewitalizowanych obszarach	szt.	R.61.1.1
18.	Priorytet V	Rezultat	5.2.	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych etatów (EPC)	szt.	R.100
19.	Priorytet V	Rezultat	5.2.	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych etatów (EPC) dla kobiet	szt.	
20.	Priorytet V	Rezultat	5.2.	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych etatów (EPC) dla mężczyzn	szt.	
Priorytet VI						
Wskaźniki dla Działania 6.1						
1.	Priorytet VI	Produkt	6.1.	Liczba obiektów/zbiorów dziedzictwa kulturowego objętych wsparciem	szt.	P.58.1.1
2.	Priorytet VI	Produkt	6.1.	Liczba obiektów dziedzictwa kulturowego zapewniających dostęp dla osób niepełnosprawnych	szt.	P.58.1.2
3.	Priorytet VI	Rezultat	6.1.	Liczba osób odwiedzających obiekty dziedzictwa kulturowego objęte wsparciem	osoby/rok	R.58.1.1
4.	Priorytet VI	Produkt	6.1.	Liczba obiektów/zbiorów poddanych konserwacji	szt.	P.58.1.3
5.	Priorytet VI	Produkt	6.1.	Liczba zamontowanych systemów zabezpieczeń obiektów/zbiorów	szt.	P.58.2.1
6.	Priorytet VI	Rezultat	6.1.	Liczba zabezpieczonych obiektów/zbiorów	szt.	R.58.2.1
7.	Priorytet VI	Produkt	6.1.	Liczba wybudowanych obiektów instytucji kultury	szt.	P.59.1.1
8.	Priorytet VI	Produkt	6.1.	Liczba przebudowanych obiektów instytucji kultury	szt.	P.59.1.2
9.	Priorytet VI	Produkt	6.1.	Liczba obiektów instytucji kultury zapewniających dostęp dla osób niepełnosprawnych	szt.	P.59.1.3
10.	Priorytet VI	Rezultat	6.1.	Liczba osób odwiedzających dofinansowane instytucje kultury	osoby/rok	R.59.1.1
11.	Priorytet VI	Produkt	6.1.	Liczba utworzonych punktów informacji nt. kultury w regionie	szt.	
12.	Priorytet VI	Produkt	6.1.	Liczba utworzonych stron internetowych dotyczących kultury regionu	szt.	
13.	Priorytet VI	Produkt	6.1.	Liczba stworzonych markowych produktów kulturowych	szt.	

14.	Priorytet VI	Produkt	6.1.	Liczba projektów dotyczących promocji regionu	szt	
15.	Priorytet VI	Rezultat	6.1.	Liczba nowych ofert programowych w zakresie kultury	szt.	
16.	Priorytet VI	Rezultat	6.1.	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.	R.100
17.	Priorytet VI	Rezultat	6.1.	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet	szt.	
18.	Priorytet VI	Rezultat	6.1.	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn	szt.	
Wskaźniki dla Działania 6.2						
19.	Priorytet VI	Produkt	6.2.	Liczba wybudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.	P.57.1.3
20.	Priorytet VI	Produkt	6.2.	Liczba przebudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.	P.57.1.4
21.	Priorytet VI	Rezultat	6.2.	Liczba osób korzystających z obiektów turystycznych	osoby/rok	R.57.1.2
22.	Priorytet VI	Produkt	6.2.	Liczba utworzonych punktów informacji turystycznej	szt.	
23.	Priorytet VI	Produkt	6.2.	Liczba projektów dotyczących promocji turystyki w regionie	szt.	
24.	Priorytet VI	Produkt	6.2.	Liczba przedsięwzięć dotyczących informacji i promocji turystycznej w regionie	szt.	
25.	Priorytet VI	Rezultat	6.2.	Liczba osób objętych informacją i promocją turystyczną w regionie	osoby	
26.	Priorytet VI	Produkt	6.2.	Długość wybudowanych lub oznakowanych/wytyczonych ścieżek rowerowych	km	P.24.1.1
27.	Priorytet VI	Produkt	6.2.	Długość zmodernizowanych ścieżek rowerowych	km	
28.	Priorytet VI	Produkt	6.2.	Liczba nowych produktów turystycznych	szt.	P.57.1.1
29.	Priorytet VI	Produkt	6.2.	Liczba zmodyfikowanych produktów turystycznych	szt.	P.57.1.2
30.	Priorytet VI	Rezultat	6.2.	Liczba osób korzystających z produktów turystycznych	osoby/rok	R.57.1.1
31.	Priorytet VI	Produkt	6.2.	Liczba przebudowanych obiektów dziedzictwa kulturowego	szt.	P.57.1.7
32.	Priorytet VI	Rezultat	6.2.	Liczba osób odwiedzających obiekty dziedzictwa kulturowego objęte wsparciem	osoby/rok	R.58.1.1.

33.	Priorytet VI	Produkt	6.2.	Długość wybudowanych szlaków turystycznych	km	P.57.1.8
34.	Priorytet VI	Produkt	6.2.	Długość przebudowanych szlaków turystycznych	km	P.57.1.9
35.	Priorytet VI	Produkt	6.2.	Liczba wybudowanych/przebudowanych kompleksów uzdrowiskowych	szt.	P.57.1.10
36.	Priorytet VI	Rezultat	6.2.	Liczba osób korzystających z kompleksu uzdrowiskowego	osoby/rok	R.57.1.3
37.	Priorytet VI	Produkt	6.2.	Liczba utworzonych turystycznych portali informacyjnych	szt.	P.57.2.2
38.	Priorytet VI	Rezultat	6.2.	Liczba turystów korzystających z systemu rezerwacji i informacji turystycznej	osoby/rok	R.57.2.1
39.	Priorytet VI	Rezultat	6.2.	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.	R.100
40.	Priorytet VI	Rezultat	6.2.	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet	szt.	
41.	Priorytet VI	Rezultat	6.2.	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn	szt.	
42.	Priorytet VI	Rezultat	6.2.	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) na obszarach wiejskich	szt.	
Priorytet VII						
Wskaźniki dla Działania 7.1 (wspólne dla dwóch schematów)						
1.	Priorytet VII	Produkt	7.1	Liczba wybudowanych instytucji ochrony zdrowia	szt.	P.76.1.1
2.	Priorytet VII	Produkt	7.1	Liczba przebudowanych instytucji ochrony zdrowia	szt.	P.76.1.2
3.	Priorytet VII	Produkt	7.1	Powierzchnia przebudowanych/zmodernizowanych obiektów infrastruktury służącej ochronie zdrowia i życia	m ²	
4.	Priorytet VII	Rezultat	7.1	Liczba pacjentów korzystających z infrastruktury ochrony zdrowia	osoby/rok	R.76.1.1
5.	Priorytet VII	Rezultat	7.1	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.	R.100
6.	Priorytet VII	Rezultat	7.1	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet	szt.	
7.	Priorytet VII	Rezultat	7.1	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn	szt.	
8.	Priorytet VII	Produkt	7.1	Liczba wyposażonych instytucji ochrony zdrowia	szt.	P.76.2.1

9.	Priorytet VII	Produkt	7.1	Liczba zakupionego wyposażenia dla obiektów infrastruktury służącej ochronie zdrowia i życia	szt.	
10.	Priorytet VII	Produkt	7.1	Liczba zakupionego specjalistycznego medycznego sprzętu:	szt.	
11.				- aparaty RTG	szt.	
12.				- endoskopy	szt.	
13.	Priorytet VII	Rezultat	7.1	Potencjalna liczba specjalistycznych badań medycznych, które zostaną wykonane zakupionym sprzętem	szt./rok	R.76.2.1
Wskaźniki dla Działania 7.2						
14.	Priorytet VII	Produkt	7.2	Liczba zbudowanych/przebudowanych/doposażonych obiektów infrastruktury opiekuńczo-wychowawczej	szt.	P.77.1.1
15.	Priorytet VII	Rezultat	7.2	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury opiekuńczo-wychowawczej	osoby/rok	R.77.1.1
16.	Priorytet VII	Rezultat	7.2	Liczba miejsc w przedszkolach zbudowanych lub zmodernizowanych na obszarach wiejskich	szt.	
17.	Priorytet VII	Produkt	7.2	Powierzchnia zbudowanych/przebudowanych obiektów infrastruktury służącej edukacji	m ²	
18.	Priorytet VII	Produkt	7.2	Liczba wybudowanych obiektów infrastruktury szkół wyższych/szkół	szt.	P.75.1.1
19.	Priorytet VII	Produkt	7.2	Liczba wybudowanych obiektów infrastruktury szkół wyższych/szkół zapewniających dostęp dla osób niepełnosprawnych	szt.	P.75.1.2
20.	Priorytet VII	Produkt	7.2	Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury szkół wyższych/szkół	szt.	P.75.1.3
21.	Priorytet VII	Rezultat	7.2	Liczba edukacyjnych obiektów objętych wsparciem realizujących program „Uczenia się przez całe życie” lub inny program wspierający kształcenie ustawiczne	szt.	
22.	Priorytet VII	Rezultat	7.2	Liczba uczniów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektów	osoby	R.75.1.1
23.	Priorytet VII	Rezultat	7.2	Liczba studentów korzystających z infrastruktury wspartej w wyniku realizacji projektów	osoby	R.75.1.2
24.	Priorytet VII	Produkt	7.2	Liczba szkół wyższych doposażonych w aparaturę naukowo-badawczą na potrzeby dydaktyki	szt.	P.75.2.1
25.	Priorytet VII	Produkt	7.2	Liczba szkół doposażonych w sprzęt na potrzeby dydaktyki	szt.	P.75.2.2
26.	Priorytet VII	Rezultat	7.2	Liczba uczniów korzystających z infrastruktury dydaktycznej wspartej w wyniku realizacji projektów	osoby	R.75.2.1

27.	Priorytet VII	Rezultat	7.2	Liczba studentów korzystających z infrastruktury dydaktycznej wspartej w wyniku realizacji projektów	osoby	R.75.2.2
28.	Priorytet VII	Produkt	7.2	Liczba zakupionego sprzętu dla obiektów infrastruktury służącej edukacji	szt.	
29.	Priorytet VII	Produkt	7.2	Liczba zakupionego wyposażenia dla obiektów infrastruktury służącej edukacji	szt.	
30.	Priorytet VII	Rezultat	7.2	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.	R.100
31.	Priorytet VII	Rezultat	7.2	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet	szt.	
32.	Priorytet VII	Rezultat	7.2	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn	szt.	
Wskaźniki dla Działania 7.3						
33.	Priorytet VII	Produkt	7.3	Liczba zbudowanych/przebudowanych/doposażonych obiektów infrastruktury społecznej	szt.	P.79.1.1
34.	Priorytet VII	Produkt	7.3	Liczba obiektów infrastruktury służącej pomocy społecznej dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych	szt.	
35.	Priorytet VII	Produkt	7.3	Liczba miejsc w obiektach służących pomocy społecznej utworzonych w wyniku realizacji projektów	szt.	
36.	Priorytet VII	Produkt	7.3	Powierzchnia zbudowanych/przebudowanych/doposażonych obiektów infrastruktury służącej pomocy społecznej	m ²	
37.	Priorytet VII	Produkt	7.3	Liczba zakupionego sprzętu dla obiektów infrastruktury służącej pomocy społecznej	szt.	
38.	Priorytet VII	Rezultat	7.3	Liczba osób korzystających z obiektów infrastruktury społecznej	osoby/rok	R.79.1.1
39.	Priorytet VII	Rezultat	7.3	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC)	szt.	R.100
40.	Priorytet VII	Rezultat	7.3	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla kobiet	szt.	
41.	Priorytet VII	Rezultat	7.3	Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych nowych etatów (EPC) dla mężczyzn	szt.	
Priorytet VIII						
Wskaźniki dla Działania 8.1						
1.	Priorytet VIII	Produkt	8.1	Liczba miejsc pracy sfinansowanych ze środków programu (pomocy technicznej)	etatomiesiąc	P.85.1.1
2.	Priorytet VIII	Produkt	8.1	Liczba przeprowadzonych szkoleń, warsztatów, treningów, wizyt studyjnych	szt.	P.85.1.2
3.	Priorytet VIII	Rezultat	8.1	Liczba przeszkolonych osób	osoby	R.85.1.1
4.	Priorytet VIII	Produkt	8.1	Liczba zakupionych zestawów komputerowych	szt.	P.85.1.3

5.	Priorytet VIII	Produkt	8.1	Wynajęta / wyremontowana powierzchnia biurowa związana z obsługą RPO WM	m ²	
6.	Priorytet VIII	Produkt	8.1	Oprogramowanie zakupione w związku z obsługą RPO WM	szt.	
7.	Priorytet VIII	Produkt	8.1	Liczba przeprowadzonych kontroli	szt.	
8.	Priorytet VIII	Produkt	8.1	Liczba osób zaangażowanych w ocenę projektów w ramach RPO WM	osoby	
9.	Priorytet VIII	Produkt	8.1	Liczba zorganizowanych posiedzeń Komitetu Monitorującego RPO WM	szt.	
10.	Priorytet VIII	Produkt	8.1	Liczba ocen, ekspertyz, analiz, studiów, opracowań i koncepcji wykonanych przez ewaluatorów zewnętrznych	szt.	P.86.1.1
Wskaźniki dla Działania 8.2						
11.	Priorytet VIII	Produkt	8.2	Liczba zorganizowanych kampanii promujących RPO	szt.	
12.	Priorytet VIII	Produkt	8.2	Liczba utworzonych punktów kontaktowych, w tym infolinie	szt.	
13.	Priorytet VIII	Rezultat	8.2	Liczba przeszkolonych potencjalnych i rzeczywistych beneficjentów Programu	osoby	
14.	Priorytet VIII	Rezultat	8.2	Liczba wejść na stronę internetową	ilość	
15.	Priorytet VIII	Rezultat	8.2	Liczba osób korzystających z punktów informacyjnych	Osoby / rok	
16.	Priorytet VIII	Produkt	8.2	Liczba zorganizowanych konferencji, spotkań, seminariów	szt.	P.86.1.2
17.	Priorytet VIII	Produkt	8.2	Liczba przeprowadzonych szkoleń, warsztatów, treningów, wizyt studyjnych	szt.	P.85.1.2

Załącznik nr 4. Lista dużych i kluczowych projektów w ramach priorytetów.

Lp.	Nazwa / Tytuł projektu	Orientacyjny koszt całkowity (zł)	Orientacyjna kwota dofinansowania (zł)	Beneficjent
PROJEKTY DUŻE				
2.1. Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu				
1.	Internet dla Mazowsza	452 792 029	360 440 652	Samorząd Województwa Mazowieckiego
3.1. Infrastruktura drogowa				
2.	Budowa ul. Nowolazurowej na odcinku od Al. Jerozolimskich do Trasy AK – Zadanie A od Al. Jerozolimskich do ul. ks. Juliana Chrościckiego	389 245 524	112 971 763	Miasto Stołeczne Warszawa
3.2. Regionalny transport publiczny				
3.	Zakup kolejowego taboru pasażerskiego do obsługi połączeń regionalnych na linii Warszawskiej Kolei Dojazdowej w Warszawskim Obszarze Metropolitalnym	284 126 729	109 642 319	Warszawska Kolej Dojazdowa Sp. z o.o.
3.3. Lotniska i infrastruktura lotnicza				
4.	Uruchomienie lotniska komunikacyjnego poprzez modernizację istniejącej infrastruktury oraz budowę nowej związanej z obsługą samolotów i pasażerów na terenie byłego lotniska wojskowego w Modlinie (Nowy Dwór Mazowiecki).	424 399 810	157 466 889	Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin Sp. z o.o.

Lp.	Nazwa / Tytuł projektu	Orientacyjny koszt całkowity (zł)	Orientacyjna kwota dofinansowania (zł)	Beneficjent
INDYKATYWNY WYKAZ INDYWIDUALNYCH PROJEKTÓW KLUCZOWYCH DLA RPO WM 2007 - 2013				
PRIORYTET I - Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu				
1.1. Wzmocnienie sektora badawczo-rozwojowego				
1.	Stworzenie powiązań kooperacyjnych między sferą badawczą a przedsiębiorstwami w celu poprawy konkurencyjności regionu i zwiększenia spójności gospodarczej i społecznej	12 223 849	10 171 889	Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny im. K. Pułaskiego

2.	Wzmocnienie potencjału innowacyjnego ośrodka w Świerku w zakresie rozwoju technologii wykorzystujących promieniowanie	39 220 200	32 986 218	Narodowe Centrum Badań Jądrowych
3.	Centrum Badawcze Polskiej Akademii Nauk "Konwersja Energii i Źródła Odnawialne w gminie Jabłonna"	91 346 584	72 782 162	Instytut Maszyn Przepływowych im. Roberta Szewalskiego Polskiej Akademii Nauk
4.	Aparatura WCB (Weterynaryjne Centrum Badawcze)	12 732 541	10 225 757	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie
5.	Rozbudowa laboratoriów i stworzenie prototypów linii doświadczalnych dla innowacyjnych technologii przygotowanych do wdrożenia przez grupy badawcze Instytutu Wysokich Ciśnień Polskiej Akademii Nauk	37 446 445	26 666 444	Instytut Wysokich Ciśnień Polskiej Akademii Nauk (IWC PAN)
6.	Warszawska Przestrzeń Technologiczna - Centrum Zarządzania Innowacjami i Transferem Technologii Politechniki Warszawskiej	73 666 373	58 587 306	Politechnika Warszawska
7.	Doposażenie Instytutu Eksploatacji Pojazdów i Maszyn Uniwersytetu Technologiczno - Humanistycznego im. K. Pułaskiego w Radomiu w aparaturę naukowo - dydaktyczną z zakresu bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz ochrony przed skażeniami motoryzacyjnymi środowiska	7 648 407	6 492 593	Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny im. K. Pułaskiego
8.	Centrum Innowacyjnych Technologii Lotniczych i Kosmicznych	63 628 406	26 700 253	Instytut Lotnictwa
9.	Mazowieckie Centrum Laboratoryjne Nauk Przyrodniczych UKSW źródłem zwiększenia transferu wiedzy ze świata nauki do gospodarki dzięki wzmocnieniu infrastruktury badawczo - rozwojowej	61 620 220	27 814 869	Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie
10.	Centrum grafenu i innowacyjnych nanotechnologii - etap I	49 044 074	41 627 457	Instytut Technologii Materiałów Elektronicznych
11.	Wyposażenie stanowiska laboratoryjnego do wytwarzania polimeru siarkowego	3 859 493	3 192 635	Wojskowa Akademia Techniczna im. Jarosława Dąbrowskiego
12.	Rozbudowa Laboratoriów Centrum Inżynierii Biomedycznej Wojskowej Akademii Technicznej	2 599 282	2 107 861	Wojskowa Akademia Techniczna im. Jarosława Dąbrowskiego
13.	Rozbudowa Obserwatorium Satelitarnego Centrum Geomatyki Stosowanej Wojskowej Akademii Technicznej	4 909 642	3 975 946	Wojskowa Akademia Techniczna im. Jarosława Dąbrowskiego
14.	Utworzenie Laboratorium Badawczego Innowacyjnych Technologii i Materiałów w Płocku	1 710 639	1 239 653	Politechnika Warszawska Filia w Płocku
15.	Laboratorium Grafenowe LG PW - zaplecze wytwarzania standaryzowanego grafenu płatkowego o określonej funkcjonalności	4 496 527	3 413 289	Politechnika Warszawska
16.	Wyposażenie laboratoriów Centrum Nowych Technologii UW w aparaturę niezbędną do prowadzenia badań na rzecz przemysłu i medycyny	17 204 802	14 347 431	Uniwersytet Warszawski
17.	Centrum Badań Biomedycznych	37 257 562	30 000 000	Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie
18.	Wzmocnienie potencjału badawczego Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach	660 626	546 926	Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach
19.	Laboratorium metod profilaktycznych fizjoterapii	1 495 854	1 271 473	Collegium Mazovia Innowacyjna Szkoła Wyższa
20.	Heterogeniczna Chmura Obliczeniowa jako Wielomodowe Laboratorium Badawcze (HCO-WLB)	905 064	769 304	Polsko-Japońska Akademia Technik Komputerowych

21.	Stacja Monitoringu Ekotoksykologicznego w Centrum Laboratoryjnym Nauk Przyrodniczych UKSW Źródłem zwiększenia transferu badań i wiedzy do społeczeństwa i gospodarki na temat zagrożeń środowiska i jakości żywności na terenie Mazowsza	3 400 613	2 846 816	Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie
SUMA		527 077 204	377 766 284	
1.3. Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą				
22.	Warszawska Przestrzeń Technologiczna - Centrum Przedsiębiorczości Smolna 6	8 141 632	5 376 959	Miasto Stołeczne Warszawa
23.	Warszawska Przestrzeń Technologiczna Centrum Kreatywności Targowa	29 280 087	14 540 269	Miasto Stołeczne Warszawa
24.	Dyфуzja procesów rozwojowych na terenie Północnego Mazowsza poprzez kompleksowe uzbrojenie terenów inwestycyjnych w północnej części powiatu przasnyskiego - etap 1	91 863 605	73 466 042	Powiat Przasnyski
25.	Kompleksowe przygotowanie terenów inwestycyjnych w mieście Siedlce przy ul. Brzeskiej włączonych do Tamobrzeskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej	6 054 014	4 610 955	Miasto Siedlce
26.	Uzbrojenie Terenów Inwestycyjnych Garwolińskiej Strefy Aktywności Gospodarczej w Garwolinie – ETAP II	15 419 837	12 659 496	Powiat Garwoliński
27.	Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność inwestycyjną w Gminie Teresin - etap II	12 692 650	10 743 239	Gmina Teresin
28.	Przygotowanie terenów pod utworzenie Centrum Dystrybucji i Przetwórstwa Rolnego	7 890 433	6 431 319	Gmina Przytyk
29.	Kompleksowe uzbrojenie obszarów inwestycyjnych gminy Grodzisk Mazowiecki w tym terenu przeznaczonego pod utworzenie interdyscyplinarnego Centrum Innowacji dla rozwoju innowacyjności i przedsiębiorczości na Mazowszu	20 319 080	13 879 940	Gmina Grodzisk Mazowiecki
SUMA		191 661 338	141 708 218	
1.4. Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu				
30.	Płocki Park Przemysłowo - Technologiczny I	113 066 656	34 557 128	Płocki Park Przemysłowo - Technologiczny Spółka Akcyjna
31.	Budowa Parku Naukowo Technologicznego wraz z modernizacją infrastruktury towarzyszącej ośrodka w Świerku	50 072 184	42 287 616	Narodowe Centrum Badań Jądrowych
32.	Park Innowacyjny Celestynów Unipress-budowa infrastruktury technicznej	12 753 867	8 824 794	Instytut Wysokich Ciśnień Polskiej Akademii Nauk (IWC PAN)
SUMA		175 892 708	85 669 538	
1.7. Promocja gospodarcza				
33.	Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu	166 424 264	140 081 155	Samorząd Województwa Mazowieckiego
34.	Mazowsze - promocja gospodarcza serca Polski	27 557 322	23 545 309	Samorząd Województwa Mazowieckiego
35.	Zwiększenie potencjału rozwojowego północnej części Mazowsza poprzez promocję gospodarczą terenów inwestycyjnych Przasnyskiej Strefy Gospodarczej	512 476	435 605	Powiat Przasnyski
36.	Mazowsze przyjazne dla biznesu	1 119 719	811 161	Agencja Rozwoju Mazowsza S.A.
SUMA		195 613 782	164 873 230	nie dotyczy
PRIORYTET II - Przyspieszenie e - Rozwoju Mazowsza				
2.1.Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu				
37.	Internet dla Mazowsza	452 792 029	360 440 652	Samorząd Województwa Mazowieckiego

38.	Modernizacja i rozbudowa sieci teleinformatycznej Urzędu m. st. Warszawy	20 313 400	11 238 815	Miasto Stołeczne Warszawa
39.	E-zdrowie dla Mazowsza	102 570 651	99 124 430	Samorząd Województwa Mazowieckiego
SUMA		575 676 080	470 803 897	
2.2.Rozwój e-usług				
40.	Rozwój e-usług i ich dostępu dla obywateli w ramach Mazowieckiej Sieci Społeczeństwa Informacyjnego „M@zowszanie”	21 109 460	19 264 866	Samorząd Województwa Mazowieckiego
41.	Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa	57 400 000	48 607 944	Samorząd Województwa Mazowieckiego
42.	Rozwój infrastruktury teleinformatycznej i e – usług w policji mazowieckiej	1 614 695	1 372 491	Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu
43.	E-usługi w ochronie zdrowia	4 892 329	3 859 680	Szpital Kliniczny im. ks. Anny Mazowieckiej w Warszawie
44.	Elektroniczna Platforma Wymiany i Obiegu Dokumentów Administracji Rządowej Województwa Mazowieckiego (EPWIOD)	10 332 159	8 774 132	Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie
SUMA		95 348 643	81 879 112	
PRIORYTET III - Regionalny system transportowy				
3.1. Infrastruktura drogowa				
45.	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 617 relacji Przasnysz – Ciechanów, na całej długości, tj. od km 0+000 do km 23+885	59 260 515	48 704 043	Samorząd Województwa Mazowieckiego
46.	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 637 relacji Warszawa - Węgrów, na odc. od km 44+000 do km 79+362	135 698 889	128 518 238	Samorząd Województwa Mazowieckiego
47.	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 724 relacji Warszawa - Góra Kalwaria wraz z przebudową mostu przez rzekę Jeziorkę w m. Konstancin Jeziorna	58 714 536	54 214 173	Samorząd Województwa Mazowieckiego
48.	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 732 relacji Stary Gózd – Przytyk, na całej długości, tj. od km 0+000 do km 16+580	55 617 247	50 581 362	Samorząd Województwa Mazowieckiego
49.	Budowa drogi wojewódzkiej nr 627 na odc. od km 57+722 do km 60+778 wraz z budową mostu przez rzekę Bug oraz rozbiórką starego mostu	81 978 199	65 800 217	Samorząd Województwa Mazowieckiego
50.	Budowa skrzyżowania drogi krajowej nr 2 z Trasą Siekierską.	154 972 972	106 642 025	Miasto Stołeczne Warszawa
51.	Budowa wewnętrznej obwodnicy miasta Siedlce	50 505 439	42 903 233	Miasto Siedlce
52.	Budowa obwodnicy południowej w Radomiu	199 923 114	101 185 466	Miasto Radom
53.	Poprawa regionalnego systemu transportowego przez budowę w Ciechanowie pętli łączącej drogi krajowe nr 50 i 60, drogi wojewódzkie 617 i 615 oraz siedem dróg powiatowych	162 238 645	116 450 018	Gmina Miejska Ciechanów
54.	Przebudowa ul. Modlińskiej na odc. od Mostu Grota Roweckiego do mostu nad Kanałem Żerańskim	117 591 259	77 850 962	Miasto Stołeczne Warszawa
55.	Budowa ul. Nowolazurowej na odcinku od Al. Jerozolimskich do Trasy AK – Zadanie A od Al. Jerozolimskich do ul. ks. Juliana Chrościckiego	389 245 524	112 971 763	Miasto Stołeczne Warszawa
56.	Modernizacja wiaduktu nad torami PKP w ciągu ul. Powązkowskiej	34 218 353	21 826 622	Miasto Stołeczne Warszawa
57.	Rozbudowa ulicy Otokińskiej w Płocku wraz z brakującą infrastrukturą	47 251 542	24 569 892	Miasto Płock

58.	Odbudowa dróg gminnych: G5, G9, G30, G37, G38, G39, G42, G45, uszkodzonych w wyniku powodzi 2010 r. na terenie gminy Słubice	8 187 546	8 185 841	Gmina Słubice
59.	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 631 relacji Nowy Dwór Maz. – Warszawa; Rozbudowa odcinka Zielonka - granica Warszawy do przekroju dwujezdniowego	47 098 539	45 834 478	Samorząd Województwa Mazowieckiego
60.	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 728 relacji Grójec - Nowe Miasto n/Pilicą - gr. Województwa, odcinek od km 0+500 do km 20+809	74 460 962	68 986 683	Samorząd Województwa Mazowieckiego
61.	Budowa nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 627 relacji Ostrołęka - Małkinia - Kosów Lacki - Sokółów Podlaski, na odcinku o długości ok. 15 km od m. Treblinka do m. Kosów Lacki	50 129 392	46 639 783	Samorząd Województwa Mazowieckiego
62.	Budowa nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 728 w Nowym Mieście nad Pilicą, odcinek od drogi wojewódzkiej nr 707 (ul. Kolejowa) do drogi wojewódzkiej nr 728 (ul. Tomaszowska)	8 600 021	7 101 538	Samorząd Województwa Mazowieckiego
63.	Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 727 na odcinku od km 0+000 do km 10+182,50	31 317 265	28 131 921	Samorząd Województwa Mazowieckiego
64.	Budowa łącznika pomiędzy Rondem Wojska Polskiego, a węzłem obwodnicy północno-zachodniej „Bielska” wraz z budową węzła „Boryszewo” na połączeniu trasy z ul. Otoińską na terenie Gminy Miasto Płock – Etap I	38 902 669	28 729 076	Gmina Miasto Płock
65.	Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 698 - ul. Janowskiej w Siedlcach	6 078 914	4 425 046	Miasto Siedlce
66.	Przebudowa ul. Warszawskiej oraz budowa i przebudowa ul. Modlińskiej w Nowym Dworze Mazowieckim od skrzyżowania z drogą krajową 85 do skrzyżowania z ul. Paderewskiego	23 706 129	20 082 554	Miasto Nowy Dwór Mazowiecki
67.	Budowa i przebudowa infrastruktury drogowej w ciągach dróg wojewódzkich nr 559 i 562 w Płocku wraz z niezbędną infrastrukturą	23 114 004	17 401 147	Gmina Miasto Płock
SUMA		1 858 811 674	1 227 736 080	
3.2. Regionalny transport publiczny				
68.	Zakup 11 nowych, dwukabinowych lokomotyw elektrycznych przeznaczonych do prowadzenia składów pociągów pasażerskich zmiennokierunkowych, złożonych z wagonów typu push-pull ze świadczeniem usług serwisowych w okresie czterech lat od daty przekazania każdej lokomotywy oraz przeszkoleniem pracowników zamawiającego	206 306 371	79 066 344	Koleje Mazowieckie - KM Sp.z o.o.
69.	Modernizacja elektrycznych zespołów trakcyjnych	206 589 396	75 992 954	Koleje Mazowieckie - KM Sp.z o.o.
70.	Budowa parkingów strategicznych „Parkuj i Jedź” (Park & Ride) – II etap	97 243 174	40 663 797	Miasto Stołeczne Warszawa
71.	Zakup kolejowego taboru pasażerskiego do obsługi połączeń regionalnych na linii Warszawskiej Kolei Dojazdowej w Warszawskim Obszarze Metropolitalnym	284 126 729	109 642 319	Warszawska Kolej Dojazdowa Sp. z o.o.
SUMA		794 265 670	305 365 414	nie dotyczy
3.3. Lotniska i infrastruktura lotnicza				
72.	Uruchomienie lotniska komunikacyjnego poprzez modernizację istniejącej infrastruktury oraz budowę nowej związanej z obsługą samolotów i pasażerów na terenie byłego lotniska wojskowego w Modlinie (Nowy Dwór Mazowiecki).	424 399 810	157 466 889	Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin Sp. z o. o.
SUMA		424 399 810	157 466 889	
PRIORYTET IV - Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka				
4.1. Gospodarka wodno-ściekowa				
73.	Kompleksowa kanalizacja Miasta i Gminy – jako realizacja programu ochrony środowiska wschodniego Mazowsza	13 793 556	11 458 650	Miasto i Gmina Łosice
74.	Uporządkowanie gospodarki ściekowej w zlewni jezior Ciechomickiego, Górskiego i Zdwońskiego w gminie Łąck-etap I	10 090 295	5 752 612	Gmina Łąck
75.	Budowa kanalizacji sanitarnej w gminie Żabia Wola oraz budowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Żabia Wola	20 656 138	8 555 440	Gmina Żabia Wola

76.	Ochrona Kampinoskiego Parku Narodowego poprzez rozbudowę oczyszczalni ścieków Mokra Łąka w Truskawiu wraz z budową kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w Gminie Izabelin	25 023 713	15 080 813	Gmina Izabelin
77.	Budowa kanalizacji sanitarnej w gminie Wiskitki oraz budowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Guzów	42 389 088	21 089 082	Gmina Wiskitki
78.	Dokończenie budowy ochronnego systemu kanalizacyjnego Zalewu Zegrzyńskiego na terenach Gmin Nieporęt i Serock - wchodzących w skład Aglomeracji Serock, w celu przeciwdziałania degradacji krajobrazu i środowiska przyrodniczego na Mazowszu	32 925 933	16 372 462	Gmina Nieporęt
79.	Budowa kanalizacji sanitarnej w gminie Mszczonów oraz rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Grabce Józefpolskie	16 749 134	9 206 208	Gmina Mszczonów
80.	Budowa kanalizacji sanitarnej w gminie Puszcza Mariańska oraz rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w miejscowości Bartniki	10 158 362	4 037 069	Gmina Puszcza Mariańska
SUMA		171 786 219	91 552 336	nie dotyczy
4.2. Ochrona powierzchni ziemi				
81.	Stacja segregacji odpadów komunalnych miasta Ostrołęki i gmin powiatu ostrołęckiego	42 137 932	23 971 275	Miasto Ostrołęka
SUMA		42 137 932	23 971 275	
4.4. Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu				
82.	Przebudowa wału przeciwpowodziowego kl. II w km 23+040 - 35+000 prawobrzeżnej doliny Wisły na odcinku Bączki - Antoniówka Świerzowska gm. Maciejowice, pow. garwoliński - etap I w km 30+900 do 35+000"	11 717 505	11 293 396	Samorząd Województwa Mazowieckiego
83.	Przebudowa wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły w km 541+400+546+800 gm. Czosnów	9 304 376	8 963 315	Samorząd Województwa Mazowieckiego
84.	Udrożnienie ujściowego odcinka rzeki Bug od ujścia do rz. Narew do km 5+000 - etap I	4 894 040	4 159 411	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie
85.	Remont zapory bocznej jeziora zegrzyńskiego Kania-Popowo	3 734 323	3 173 652	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie
86.	Wsparcie systemu ratowniczo-gaśniczego na terenie województwa mazowieckiego poprzez zakup specjalistycznego sprzętu w zakresie zapobiegania i ograniczania skutków zagrożeń naturalnych oraz przeciwdziałania poważnym awariom	9 900 482	3 824 279	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie
SUMA		39 550 726	31 414 053	
PRIORYTET V - Wzmacnianie roli miast w rozwoju regionu				
5.2. Rewitalizacja miast				
87.	Rewitalizacja Rynku Mariackiego w Węgrowie	18 138 040	14 819 189	Miasto Węgrów
88.	Skarbiec dziedzictwa kultury - Bazylika Archikatedralna i Muzeum Archidiecezji Warszawskiej	21 820 142	17 767 634	Parafia Archikatedralna św. Jana Chrzciciela w Warszawie
89.	Odnowa zabytkowych obiektów i przestrzeni publicznej w Szydłowcu poprawa funkcjonalności i dostępności infrastruktury kulturalnej i turystycznej dla mieszkańców Mazowsza	28 075 791	22 992 049	Gmina Szydłowiec
90.	Centralny Ośrodek Szkolenia Inspekcji Transportu Drogowego-Rewitalizacja obiektów WITD w Radomiu	6 654 579	4 332 099	Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego
91.	Rewitalizacja zabytkowych budynków dawnego kolegium i dawnej kolegiaty Św. Michała w Płocku	25 988 841	16 843 927	Miasto Płock
SUMA		100 677 393	76 754 898	

PRIORYTET VI - Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji				
6.1. Kultura				
92.	"Matecznik Mazowsze" - centrum folklorystyczne	58 775 257	28 271 814	Państwowy Zespół Ludowy Pieśni i Tańca "Mazowsze" im. Tadeusza Sygietyńskiego
93.	Zabytkowy Park Mazowsza wizytówką regionu	11 030 831	9 997 141	Państwowy Zespół Ludowy Pieśni i Tańca "Mazowsze" im. Tadeusza Sygietyńskiego
94.	Renowacja Kościoła Świętego Krzyża wraz z zabudowaniami poklasztornymi w Warszawie jako ważnego obiektu dziedzictwa kultury narodowej	19 256 644	16 368 148	Parafia pw. Św. Krzyża w Warszawie
95.	Kompleksowa poprawa oferty kulturalnej i wzrost dostępności do kultury obiektów Muzeum Niepodległości w Warszawie poprzez rewitalizację i modernizację oddziału - Cytadeli Warszawskiej - w szczególności X Pawilonu, XI Pawilonu, Bramy Bieleńskiej i dziedzińca	12 942 689	10 292 614	Muzeum Niepodległości w Warszawie
96.	Modernizacja z elementami przebudowy zabytkowego budynku Teatru Polskiego im. Arnolda Szyfmana w Warszawie	16 935 262	12 815 131	Teatr Polski im. Arnolda Szyfman w Warszawie
97.	Zmiana sposobu użytkowania budynku dawnej elektrociepłowni na Mazowieckie Centrum Sztuki Współczesnej "ELEKTROWNIA" w Radomiu	24 818 076	14 867 881	Mazowieckie Centrum Sztuki Współczesnej "ELEKTROWNIA"
98.	Mazowieckie Centrum Kultury Medialnej	4 137 550	2 465 978	Fundacja Edukacji i Sztuki Filmowej Macieja Ślesickiego i Bogusława Lindy Laterna Magica
99.	Remont zabytkowej siedziby instytucji kultury - Książnicy Płockiej	590 052	501 544	Książnica Płocka im. Wł. Broniewskiego
100.	Przebudowa, nadbudowa i rozbudowa MDK przy ul. Stary Rynek w Mławie – etap I	3 383 887	2 733 947	Miasto Mława
101.	Otwarta strefa kultury w Iłży	1 642 105	1 229 377	Gmina Iłża
102.	Rewitalizacja Parku Miejskiego w Brwinowie	1 176 161	812 698	Gmina Brwinów
103.	Dziedzictwo kulturowe i dobra kultury Pułtusza	11 271 065	1 542 226	Gmina Pułtusk
104.	Wykonanie scenografii i ekspozycji stałej pt. „Przedświt – Mazowieckie Centrum Metalurgiczne z przełomu er, w Muzeum Starożytnego Hutnictwa Mazowieckiego w Pruszkowie	1 907 378	1 312 770	Gmina Miasto Pruszków
105.	Budowa strefy kultury i rekreacji poprzez rewaloryzację zabytkowego dworku polskiego z XVIII wraz rewitalizacją parku w Błoni	10 747 808	7 132 098	Gmina Błonie
106.	Kompleksowa renowacja ślusarki okiennej z jednoczesnym dociepleniem okien budynku kościoła Parafialnego pw. Narodzenia Najświętszej Maryi Panny w Kosowie Lackim	899 482	211 860	Parafia Rzymskokatolicka Narodzenia NMP
107.	Rewitalizacja elewacji oraz wnętrza kościoła Parafii Rzymsko-Katolickiej w Warszawie przy ul. Chłopickiego 2	567 825	482 651	Parafia Rzymsko-Katolicka Najczystsze Serca Maryi w Warszawie

108.	Podniesienie jakości oferty kulturalnej Gminy Grójec poprzez modernizację Grójeckiego Ośrodka Kultury	1 230 106	968 375	Gmin Grójec
109.	Budowa nowej siedziby Miejskiej Biblioteki Publicznej i Biblioteki Pedagogicznej wraz z zagospodarowaniem terenu przy Placu Kilińskiego w Mińsku Mazowieckim	7 260 271	4 462 145	Miasto Mińsk Mazowiecki
110.	Kaplica Grobowa na Cmentarzu Parafialnym w Wieliszewie	755 894	247 254	Parafia Przemienienia Pańskiego w Wieliszewie
111.	Budowa Centrum Kulturalno - Artystycznego w Kozienicach	33 717 585	22 832 562	Gmina Kozienice
112.	Rozbudowa i adaptacja Fortu Sokolnickiego na potrzeby placówki kultury – Centrum Sztuki	12 611 003	7 451 472	Miasto Stołeczne Warszawa
	SUMA	235 656 931	146 999 686	
6.2. Turystyka				
113.	Budowa centrum kulturalno - rekreacyjnego w Muzeum Wsi Mazowieckiej w Sierpcu	54 848 207	43 711 859	Muzeum Wsi Mazowieckiej w Sierpcu
114.	Zaplecze noclegowe Matecznik Mazowsze wraz z adaptacją stajni na Karczmę Staropolską	23 126 648	14 979 647	Państwowy Zespół Ludowy Pieśni i Tańca "Mazowsze" im. Tadeusza Sygietyńskiego
115.	Zdarzyło się kiedyś nad wodą - trasa turystyczna w radomskim skansenie	20 454 466	15 314 012	Muzeum Wsi Radomskiej w Radomiu
116.	Budowa Muzeum – Miejsce Pamięci Palmiry	7 643 107	2 654 273	Miasto Stołeczne Warszawa
117.	Rewaloryzacja i adaptacja przedpoła Pałacu w Wilanowie, barokowej perły mazowieckich rezydencji królewskich dla potrzeb obsługi i recepcji turystycznej - etap I	5 050 967	3 574 200	Muzeum Pałacu Króla Jana III w Wilanowie
118.	Zwiększenie atrakcyjności turystyczne Północnego Mazowsza – Budowa Oranżerii z funkcją konferencyjno – kulturalną na terenie Zabytkowego Zespołu Pałacowo – Parkowego Muzeum Romantyzmu w Opinogórze – etap II	11 863 679	9 545 627	Muzeum Romantyzmu w Opinogórze
119.	Rozbudowa i modernizacja infrastruktury uzdrowskiej Konstancina-Zdrój	37 002 950	8 812 827	Uzdrowsko Konstancin Zdrój Sp. S.A.
	SUMA	159 990 024	98 592 445	
PRIORYTET VII - Tworzenie i poprawa warunków dla rozwoju kapitału ludzkiego				
7.1. Infrastruktura służąca ochronie zdrowia i życia				
120.	Modernizacja systemu neuronawigacji poprzez uzupełniający zakup oprogramowania do operacji prowadzonych obrazem w zakresie centralnego układu nerwowego	689 410	585 999	Mazowiecki Szpital Wojewódzki w Warszawie Sp. z o.o.
121.	Rozbudowa Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego w Płocku wraz z wyposażeniem	69 983 095	58 760 242	Wojewódzki Szpital Zespołowy w Płocku
122.	Budowa Pawilonu Ginekologiczno - Położniczego z wykorzystaniem istniejącej konstrukcji w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym im. Dr Tytusa Chalubińskiego wraz z jego wyposażeniem	35 068 944	25 534 700	Radomski Szpital Specjalistyczny
123.	Zwiększenie dostępności i jakości usług medycznych świadczonych w samodzielnym publicznym specjalistycznym szpitalu zachodnim im. Jana Pawła II w Grodzisku Mazowieckim poprzez zakup specjalistycznego sprzętu medycznego wraz z niezbędnym wyposażeniem	11 485 721	9 762 863	Szpital Zachodni w Grodzisku Mazowieckim

124.	Zakup innowacyjnego sprzętu dla Mazowieckiego Szpitala Bródnowskiego Sp. Z o.o.	24 210 904	23 968 794	Mazowiecki Szpital Bródnowski w Warszawie Sp. Z o.o.
125.	Doposażenie SPZZOZ w Wyszkanie w aparaturę i sprzęt medyczny	1 255 794	987 840	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wyszkanie
126.	Zakup urządzeń medycznych do SPZZOZ w Wyszkanie	846 402	603 605	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Wyszkanie
127.	Zakup sprzętu medycznego i wyposażenia dla nowej lokalizacji Bloku Operacyjnego, Pododdziału Pooperacyjnego i Oddziału Intensywnej Terapii	18 886 129	14 015 344	Szpital Dziecięcy im. prof. dr med. Jana Bogdanowicza Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
128.	Poprawa jakości świadczonych usług medycznych i zwiększenie możliwości diagnostycznych w Mazowieckim Szpitalu Specjalistycznym im. dr Józefa Psarskiego w Ostrołęce poprzez zakup aparatu RTG do koronarografii wraz z montażem i adaptacją pomieszczeń	4 070 063	4 018 431	Mazowiecki Szpital Specjalistyczny im. dr Józefa Psarskiego w Ostrołęce
129.	Zakup aparatu USG dla Międzyzleskiego Szpitala Specjalistycznego w Warszawie	448 200	443 718	Międzyzleski Szpital Specjalistyczny w Warszawie
130.	Doskonalenie technik operacyjnych w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Płocku	1 965 061	1 945 410	Wojewódzki Szpital Zespolony w Płocku
131.	Zakup sprzętu medycznego dla Oddziału Okulistyki wraz z adaptacją pomieszczeń	991 913	981 811	Szpital Dziecięcy im. prof. dr med. Jana Bogdanowicza SPZOZ
132.	Zakup gamma kamery dla Zakładu Medycyny Nuklearnej Międzyzleskiego Szpitala Specjalistycznego w Warszawie	927 402	918 128	Międzyzleski Szpital Specjalistyczny w Warszawie
133.	Poprawa jakości świadczonych usług medycznych w Mazowieckim Szpitalu Specjalistycznym im. dr Józefa Psarskiego w Ostrołęce poprzez zakup specjalistycznego wyposażenia medycznego	743 094	727 248	Mazowiecki Szpital Specjalistyczny im. dr Józefa Psarskiego w Ostrołęce
134.	Doposażenie Zakładu Diagnostyki Obrazowej w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Płocku	1 660 508	1 197 891	Wojewódzki Szpital Zespolony w Płocku
135.	Przebudowa i wyposażenie Oddziału Chorób Płuc i Gruźlicy w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Płocku	6 791 818	5 979 095	Wojewódzki Szpital Zespolony w Płocku
136.	Budowa obiektu przeznaczonego na stworzenie Centrum Dializacyjnego w Wołominie	9 151 492	4 203 206	Samodzielny Zespół Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej Szpital Powiatowy w Wołominie
SUMA		189 175 950	154 634 325	nie dotyczy
7.2. Infrastruktura służąca edukacji				
137.	Budowa budynku Wydziału Humanistycznego z Pracownią Rzeźby dla Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach przy ul. Żytniej -II etap	41 862 868	24 910 995	Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach
138.	Budowa budynku dydaktycznego dla potrzeb Wydziału Lingwistyki Stosowanej oraz Wydziału Neofilologii Uniwersytetu Warszawskiego w rejonie ulic Lipowej - Dobrej - Wiślanej - Browarnej w Warszawie - Etap I	65 390 908	37 046 742	Uniwersytet Warszawski

139.	Poprawa jakości infrastruktury dydaktyki Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Płocku	24 775 452	18 980 576	PWSZ w Płocku
140.	Rozbudowa i zakup wyposażenia Nauczycielskiego Kolegium Języków Obcych w Siedlcach	14 080 461	11 968 392	Samorząd Województwa Mazowieckiego
SUMA		146 109 689	92 906 705	
Priorytety łącznie		5 923 831 773	3 730 094 385	

Indykacyjny Wykaz Indywidualnych Projektów Kluczowych dla RPO WM 2007 - 2013 - Lista rezerwowa

Lp.	Nazwa / Tytuł projektu	Orientacyjny koszt całkowity (zł)	Orientacyjna kwota dofinansowania (zł)	Beneficjent
PRIORYTET I - Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu				
1.4. Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu				
1.	Utworzenie Interdyscyplinarnego Centrum Innowacji w Grodzisku Mazowieckim dla rozwoju innowacyjności na Mazowszu	20 000 000	17 000 000	Agencja Rozwoju Mazowsza S.A.
SUMA		20 000 000	17 000 000	
PRIORYTET IV - Środowisko, zapobieganie zagrożeniom i energetyka				
4.4. Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu				
2.	Zintegrowany monitoring wód i zlewni Jeziora Zegrzyńskiego	3 500 000	2 975 000	Powiat Legionowski
SUMA		3 500 000	2 975 000	
PRIORYTET VI - Wykorzystanie walorów naturalnych i kulturowych dla rozwoju turystyki i rekreacji				
6.1. Kultura				
3.	Przebudowa dziedzińca Arsenалу Warszawskiego wraz z otoczeniem	22 000 000	15 000 000	Państwowe Muzeum Archeologiczne w Warszawie
4.	Rewaloryzacja zabytkowego Parku Miejskiego "Aleksandria" w Siedlcach	15 312 488	12 159 477	Miasto Siedlce
5.	Adaptacja historycznego obiektu Zakładu Wodoleczniczego dr Bojasińskiego na cele kulturalne edukacyjne i społeczne w gminie Grodzisk Mazowiecki	8 833 714	7 508 657	Gmina Grodzisk Mazowiecki
6.	Budowa Biblioteki Publicznej im. Jana Pawła II w Dzielnicy Rembertów pełniącej funkcję Lokalnego Centrum Kultury w Warszawie	7 685 821	6 532 948	Miasto Stołeczne Warszawa
7.	Budowa małej sali kinowej w budynku Ostrołęckiego Centrum Kultury w Ostrołęce	2 328 309	1 979 063	Miasto Ostrołęka
8.	Remont elewacji i balkonów oraz termoizolacji dachu i przestrzeni strychowych budynku przy ul. Spiskiej 16 w Warszawie	376 169	319 743	Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie
9.	Koncepcja architektoniczna modernizacji i rozbudowy budynku Ośrodka Kultury w Nasielsku	30 750	26 138	Nasielski Ośrodek Kultury
SUMA		56 567 251	43 526 026	

6.2. Turystyka				
10	Termy Gostyńskie	270 000 000	72 000 000	Miasto Gostyń
	SUMA	270 000 000	72 000 000	
PRIORYTET VII - Tworzenie i poprawa warunków dla rozwoju kapitału ludzkiego				
7.1. Infrastruktura służąca ochronie zdrowia i życia				
11	Utworzenie działu endoskopii diagnostycznej i operacyjnej u dzieci w Warszawie	1 176 000	999 600	Szpital Dziecięcy im. prof. dr med. Jana Bogdanowicza SPZOZ
12	Innowacyjny projekt budowy centralnego zautomatyzowanego systemu magazynowania składników krwi w RCKiK w Warszawie	15 000 000	12 750 000	Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Warszawie
13	Budowa mazowieckiej platformy teleradiologii poprzez modernizację sprzętową i teleinformatyczną pracowni radiologicznych w czterech szpitalach Samorządu Województwa Mazowieckiego	17 431 000	14 816 350	Szpital Dziecięcy im. prof. dr med. Jana Bogdanowicza SPZOZ
14	"Automatyczne apteki oddziałowe" - innowacyjna automatyzacja farmakoterapii i dystrybucji leków w Szpitalu Wolskim w celu poprawy bezpieczeństwa pacjentów oraz bezpieczeństwa magazynowego szpitala	3 200 000	2 720 000	Szpital Wolski im. dr Anny Gostyńskiej
15	Remont i modernizacja trzykondygnacyjnego pawilonu Szpitala Powiatowego w Wyszkowie, mieszczącego Oddziały Kardiologii i chorób Wewnętrznych wraz z pomieszczeniami pomocniczymi	12 012 172	10 210 346	SPZZOZ w Wyszkowie
16	Wzrost jakości i dostępności usług medycznych świadczonych przez SPZOZ w Siedlcach poprzez przebudowę, modernizację i wyposażenie Centralnej Sterylizatorni i Bloku Operacyjnego	8 155 920	6 932 532	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Siedlcach
17	Modernizacja pomieszczeń budynku "D" pod potrzeby funkcjonowania Przychodni Specjalistycznych wraz z zakupem wyposażenia	2 690 566	2 242 390	Mazowiecki Szpital Specjalistyczny im. dr Józefa Psarskiego w Ostrołęce
18	Poprawa jakości świadczonych usług medycznych poprzez wdrożenie innowacyjnego systemu dystrybucji leków i zwiększenie bezpieczeństwa przygotowywania leków cytotoksycznych w Mazowieckim Szpitalu Specjalistycznym im. dr Józefa Psarskiego w Ostrołęce	2 501 210	2 126 029	Mazowiecki Szpital Specjalistyczny im. dr Józefa Psarskiego w Ostrołęce
	SUMA	62 166 868	52 797 247	
	Priorytety łącznie	412 234 119	188 298 273	

Załącznik nr 5. Kryteria wyboru finansowanych operacji

1. Kryteria formalne (wspólne dla wszystkich działań, z wyjątkiem Priorytetu VIII Pomoc techniczna oraz schematu JESSICA realizowanego w ramach działań: 1.6 „Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym”, 4.3 „Ochrona powietrza, energetyka” 5.2 „Rewitalizacja miast”).

Tabela nr 1.

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja
1.	Wniosek o dofinansowanie projektu złożony we właściwej instytucji	Wniosek powinien być adresowany do RPO WM i zostać złożony w Jednostce.	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
2.	Wniosek o dofinansowanie projektu złożony w określonym terminie	Termin składania wniosków, w przypadku projektów konkursowych podany jest w ogłoszeniu o naborze wniosków. Termin składania wniosków dla projektu indywidualnego zawarty jest w pre-umowie. Termin składania uzupełnienia wniosków zawarty jest w SZOP RPO WM i/lub Regulaminie Konkursu	Wniosek o dofinansowanie projektu lub pre-umowa	0/1
3.	Wniosek o dofinansowanie projektu sporządzony na obowiązującym formularzu	Wniosek o dofinansowanie projektu sporządzony przy użyciu Generatora Wniosku dostępnego na stronach internetowych, obowiązującego dla danego działania.	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
4.	Wniosek o dofinansowanie projektu wypełniony w języku polskim	Informacje w treści wniosku spełniają wymogi ustawy z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim.	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
5.	Wnioskodawca uprawniony do składania wniosku	Kategoria beneficjenta jest zgodna z listą beneficjentów dla danego działania, określoną w SZOP RPO WM i/lub Regulaminie Konkursu	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
6	Zgodność z Działaniem opisanym w Uszczegółowieniu RPO WM:	Aby kryterium było ocenione pozytywnie wszystkie poniżej określone elementy muszą zostać spełnione: a. zgodność z celami Działania b. zgodność rodzaju projektu z zakresem działania c. zgodność z kategoriami interwencji d. zachowanie pułapu maksymalnego dofinansowania, e. poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej, f. zapewniony minimalny wkład własny beneficjenta,	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1

		g. spełnienie warunków minimalnej / maksymalnej wartości projektu, h. miejsce realizacji projektu zgodne z opisem działania.		
7.	Zgodność z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie Pomocy publicznej	W przypadkach, gdy projekt podlega pomocy publicznej beneficjent zapewnił stosowanie prawa krajowego i unijnego dot. pomocy publicznej	Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki	0/1
8.	Zgodność dokumentacji środowiskowej z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi w zakresie ochrony środowiska	Dla weryfikacji tego kryterium opracowano szczegółowe kryteria, zawarte w tabeli nr 2.	Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki	0/1
9.	Kompletność złożonego Wniosku o dofinansowanie projektu i załączników.	Aby kryterium było ocenione pozytywnie wszystkie poniżej określone elementy muszą zostać spełnione: a. wymagana liczba egzemplarzy wniosku i załączników b. wszystkie wymagane pola we wniosku zostały wypełnione, c. wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne, d. sumy kontrolne wersji papierowej i elektronicznej są tożsame, e. wniosek i załączniki podpisane/ paraflowane / potwierdzone za zgodność z oryginałem, f. wniosek opatrzony pieczęcią wnioskodawcy, g. wniosek jest podpisany przez osobę upoważnioną, h. spójność wykazu załączników do wniosku i przedłożonych załączników (kompletność załączników zgodnie z listą określoną we wniosku o dofinansowanie projektu, właściwej pre-umowie, Regulaminie Konkursu), i. załączniki do wniosku są aktualne,	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
10.	Zgodność z Regulaminem konkursu lub listą IWIPK i zgłoszeniem do IWIPK	Kryterium będzie oceniać zgodność Wniosku z Regulaminem konkursu i/lub Wytycznymi dot. Projektów kluczowych, listą IWIPK przyjętą przez Zarząd Województwa Mazowieckiego, zakresem przedmiotowym i podmiotowym przedstawionym w zgłoszeniu do IWIPK.	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
11.	Właściwy okres realizacji projektu	Okres realizacji projektu zgodny z zasadami dla okresu 2007-2013 (tj. do 31 grudnia 2015 r.) i/lub Regulaminem Konkursu.	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
12.	Kwalifikowalność wydatków	Sprawdzana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie (montaż	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1

		finansowy), czyli poprawność przypisania wydatków do wydatków kwalifikowalnych zgodnie z „Zasadami kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013”		
13.	Zgodność z polityką równych szans	Kryterium ma sprawdzić, czy beneficjent oświadczył zgodność projektu z polityką równych szans.	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
14.	Zgodność z polityką zatrudnienia	Kryterium ma sprawdzić, czy beneficjent oświadczył, że projekt jest zgodny ze wspólnotową polityką zatrudnienia (jeśli dotyczy)	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
15.	Rozwój społeczeństwa informacyjnego	Kryterium ma sprawdzić, czy beneficjent oświadczył, że projekt jest zgodny ze wspólnotową polityką rozwoju społeczeństwa informacyjnego (jeśli dotyczy)	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
16.	Zgodność zamówień publicznych z prawem wspólnotowym	Kryterium ma sprawdzić, czy beneficjent oświadczył zgodność projektu z przepisami dot. zamówień publicznych, zgodnie z Dyrektywą 2004/18/EC	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
17.	Oszczędność energii	Kryterium ma sprawdzić, czy beneficjent oświadczył, że podejmie/podjął kroki/działania zapewniające oszczędność energii w projektach związanych z infrastrukturą. W przypadku innych projektów kryterium nie będzie weryfikowane.	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
18.	Spójność danych finansowych i rzeczowych w ujęciu czasowym	Kryterium pozwoli zweryfikować spójność danych określających lata realizacji projektu, założenia finansowe w okresie realizacji projektu.	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
19.	Właściwy dobór wskaźników	Kryterium pozwoli zweryfikować prawidłowe określenie wskaźników realizacji projektu (czas, jednostki miary, źródło pozyskania danych)	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1

Tabela nr 2. Kryteria dotyczące dokumentów środowiskowych

Kryterium		Kryterium	Opis	Źródło informacji	Kto sprawdza	Ocena
Czy projekt podlega procedurze w zakresie OOS Tak/Nie	Tak	Czy przedłożone zostały wszystkie wymagane załączniki w zakresie OOS	Przedsięwzięcia podlegające procedurze OOS wymagają przedłożenia wszystkich wymaganych załączników i dokumentacji dotyczących OOS (zgodnie z listą załączników do konkursu). Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (w przypadku, gdy przedsięwzięcie nie wywrze istotnego wpływu na obszar Natura 2000, a więc nie zostało uznane za konieczne przeprowadzenie oceny, o której mowa w art. 6 ust. 3 Dyrektywy 92/43/EWG).	- Formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS, - Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 - dokumentacja środowiskowa	Grupa OOS	0/1

		Czy załączniki są wypełnione w sposób poprawny	Kompletność wypełnienia poszczególnych punktów w Formularzu do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS. Treść Formularza do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS oraz Zaświadczenia organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 musi być zgodna z informacjami zawartymi we wniosku (część E.3.1, E3.2), dokumentacji środowiskowej oraz postanowieniem uzgadniającym decyzję budowlaną lub z tą decyzją.			0/1
		Czy procedura OOS została przeprowadzona poprawnie	Zgodność z Dyrektywami OOS, Siedliskową i Płcią oraz przepisami krajowymi w zakresie OOS (decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, postanowienia organów w przedmiocie konieczności sporządzenia raportu OOS, streszczenie raportu OOS w języku niespecjalistycznym, itp.)	dokumentacja środowiskowa		0/1
	Nie	Wniosek nie podlega dalszej weryfikacji w ramach poprawności procedury OOS i jest kierowany do dalszej oceny	Przedsięwzięcia nie podlegające procedurze OOS wymagają przedłożenia Formularza do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS wypełnianego (w sposób prawidłowy) w ograniczonym zakresie. Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 jest wymagane w przypadku realizacji przedsięwzięć infrastrukturalnych.	- Formularz do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS - Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (jeśli dotyczy)	Grupa OOS	0/1

2. Kryteria strategiczne (wspólne dla wszystkich działań, z wyjątkiem Priorytetu VIII Pomoc techniczna oraz schematu JESSICA realizowanego w ramach działań: 1.6 „Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym”, 4.3 „Ochrona powietrza, energetyka” 5.2 „Rewitalizacja miast”).

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Zgodność z kierunkami rozwoju województwa	Projekty będą oceniane pod kątem zgodności z zapisami Strategii Rozwoju Województwa i wojewódzkich dokumentów sektorowych (w tym z Planem Zagospodarowania Przestrzennego). Preferowane będą projekty, które w największym stopniu są zgodne z ustaleniami tych dokumentów.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Stopień zgodności ze Strategią Rozwoju Województwa (max. 10 punktów) ▪ Zgodność ramowa z kierunkiem działania ujętym w Strategii (0 lub 2 punkty) ▪ Wpisanie się wprost w kierunek działania Strategii (0 lub 6 punktów) ▪ Wpisanie się w więcej niż jeden kierunek działań strategicznych (0 lub 2 punkty) Stopień zgodności z wojewódzkimi dokumentami sektorowymi, w tym Planem Zagospodarowania (max. 5 punktów) ▪ Zgodność ramowa (0 lub 2 punkty) ▪ Wpisanie się wprost w ustalenia dokumentów sektorowych (0 lub 3 punkty)	15
2	Wpływ projektu na konkurencyjność województwa	Ocenie podlega stopień przewagi proponowanych w projekcie rozwiązań w układzie przestrzennym	Wniosek o dofinansowanie projektu	Konkurencyjność w układzie: - ponad lokalnym (0 lub 2 punkty) - regionalnym i krajowym –	6

				(0 lub 2 punkty) - europejskim (0 lub 2 punkty)	
3	Stopień innowacyjności	Ocenie podlega zakres nowych rozwiązań technologicznych, technicznych, organizacyjnych i zarządczych zawartych w projekcie	Wniosek o dofinansowanie projektu	Innowacyjność - technologiczna i techniczna (0 lub 3 punkty) - organizacyjna i zarządcza (0 lub 1 punkt)	4
4	Spójność regionu	Ocenie podlega stopień, w jakim projekt przyczynia się do wyrównywania różnic w aspekcie ekonomicznym, społecznym i przestrzennym (dostępność).	Wniosek o dofinansowanie projektu	Spójność w zakresie: - ekonomicznym (0 lub 1 punkt) - społecznym (0 lub 1 punkt) - przestrzennym (0 lub 2 punkty)	4
5	Zasięg przestrzennego oddziaływania projektu	Ocenie podlega zasięg przestrzenny realizacji projektu.	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ projekty lokalne (0 punktów) ▪ projekty ponad lokalne – powiatowe (1 punkt) ▪ projekty o zasięgu ponad powiatowym (3 punkty)	3
6	Efekt synergiczny na inne sfery społeczno-gospodarcze niż przedmiot projektu	Ocena dotyczy wartości dodanej projektu. Efekty projektu powinny być możliwe do zastosowania w dziedzinach innych niż przedmiot projektu	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ brak efektu (0 punktów) ▪ występowanie efektu (3 punkty)	3
	RAZEM				35

3. Kryterium bieżących potrzeb* (z wyjątkiem schematu JESSICA realizowanego w ramach działań: 1.6 „Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym”, 4.3 „Ochrona powietrza, energetyka” 5.2 „Rewitalizacja miast”)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Kryterium bieżących potrzeb	Kryterium bieżących potrzeb dla poszczególnych priorytetów RPO każdorazowo definiuje Zarząd Województwa, z możliwością jego zmiany w zależności od bieżącej sytuacji w województwie.	Kryterium to dotyczy bieżących determinant polityki regionalnej.	0-5 punktów	5
	RAZEM				5

* Użycie tego kryterium przez Zarząd Województwa, będzie za każdym razem odpowiednio uzasadnione.

4. Kryteria merytoryczne horyzontalne (wspólne dla wszystkich działań, z wyjątkiem Priorytetu VIII Pomoc techniczna oraz schematu JESSICA realizowanego w ramach działań: 1.6 „Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym”, 4.3 „Ochrona powietrza, energetyka” 5.2 „Rewitalizacja miast”).

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Potrzeba realizacji projektu	Ocena projektu pod kątem zasadności jego realizacji. Analiza czy beneficjent w wyczerpujący sposób przedstawił problemy i szanse realizacji projektu oraz wskazał sposoby ich rozwiązania w drodze realizacji przedsięwzięcia. Projekt powinien stanowić logiczną całość, a informacje zawarte we wniosku i pozostałych dokumentach powinny być spójne.	Wniosek o dofinansowanie projektu (wraz z załącznikami)	- Projekt stanowi logiczną całość, a informacje zawarte we wniosku i pozostałych dokumentach są spójne – 1 pkt - Wnioskodawca w wyczerpujący sposób przedstawił problemy i szanse realizacji projektu oraz wskazał sposoby ich rozwiązania w drodze realizacji przedsięwzięcia, w szczególności przedstawił rzetelną i pełną analizę potrzeb na produkty/usługi będące skutkiem projektu oraz funkcjonowanie podmiotu w trakcie i po realizacji inwestycji – 2 pkt. - Realizacja projektu jest zasadna – 2 pkt. - W przeciwnym wypadku – 0 pkt. Punktacja jest sumowana wewnątrz kryterium.	5
2	Komplementarność z innym projektem/ projektami	Ocenie podlegać będzie komplementarność projektu z innymi zrealizowanymi lub realizowanymi projektami, rozumiana jako wzajemne uzupełnianie się lub dopełnianie	Wniosek o dofinansowanie	Projekt jest komplementarny pod względem:	5

		projektów w celu zaspokojenia określonej potrzeby i/lub uzyskania synergii. (Synergia to współdziałanie różnych interwencji, skuteczniejsze niż suma ich oddzielnych działań; wzajemne wzmacnianie, potęgowanie się efektów interwencji.) Komplementarność przedmiotowa – występuje w przypadku ukierunkowania wsparcia na konkretną dziedzinę np. branżę, problem społeczno-gospodarczy. Komplementarność geograficzna – występuje w przypadku ukierunkowania wsparcia pochodzącego z różnych źródeł na te same tereny, bądź do tych samych środowisk. Należy zaznaczyć, że są to tereny rozumiane wężej niż teren danego województwa. Koncentracja wsparcia na tym samym terenie sama w sobie nie oznacza, że projekty są komplementarne. Projekty mają służyć temu samemu celowi: wzajemnie się uzupełniać w celu zaspokojenia określonej potrzeby. Komplementarność funkcjonalna – występuje w przypadku, gdy projekty wzajemnie dopełniają się: jeden projekt nie osiągnie celu nadrzędnego bez realizacji drugiego projektu. Osiągnięcie celów nadrzędnych projektów jest uzależnione od realizacji obu projektów. Np. wsparcie w ramach projektów jest ukierunkowane na konkretny proces np. społeczno-gospodarczy, tworzenie sieci itp. Przykład: komplementarność funkcjonalna w ZPORR w odniesieniu do projektów drogowych zdefiniowana została jako powiązanie projektu z projektami leżącymi w korytarzach transportowych na danym terenie. Przy ocenianiu komplementarności funkcjonalnej zakładamy, że projekt jest jakąś strategią osiągnięcia celu nadrzędnego tj. wybraniem rozwiązań mających poprawić sytuację, ale z reguły nie obejmuje wszystkich przyczyn składających się na główny problem (nadrzędny), drugi – komplementarny – projekt powinien być drugą dopełniającą strategią rozwiązania problemu. Np. samo zakupienie sprzętu komputerowego dla szkół nie spowoduje wzrostu umiejętności i stopnia wykorzystania ICT, żeby uzyskać ten cel konieczne mogą być także szkolenia z tego zakresu. I odwrotnie samo szkolenie, bez możliwości praktycznego wykorzystania umiejętności nie przyniesie założonego celu nadrzędnego.	projektu (wraz z załącznikami) Dokumenty potwierdzające deklarowaną we wniosku komplementarność (np. Plany Działań w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki)	▪ przedmiotowym i/lub geograficznym – 1 punkt), ▪ funkcjonalnym – 2 punkty, ▪ międzyfunduszowym – 2 punkty, punktacja jest sumowana wewnątrz kryterium. Brak komplementarności lub brak wykazania komplementarności we wniosku o dofinansowanie – 0 punktów	

		Komplementarność międzyfunduszowa – projekt jest komplementarny z projektem/projektami realizowanymi w ramach programu współfinansowanego z innego funduszu europejskiego np. z PO KL, SPO RZL (Europejski Fundusz Społeczny), POIiŚ (dotyczy działań współfinansowanych z Funduszu Spójności), PROW.			
	RAZEM				10

5. Kryteria szczegółowe dla działań RPO WM

Działanie 1.1 Wzmocnienie sektora badawczo – rozwojowego

Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Nawiązanie współpracy z innymi jednostkami naukowymi	Ocena nawiązania przyszłej współpracy z innymi jednostkami naukowymi (szkołami wyższymi lub instytucjami badawczo – rozwojowymi) w wyniku realizacji projektu.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Nawiązanie współpracy z: ▪ z co najmniej 6 jednostkami naukowymi (12 punktów). ▪ 4-5 jednostkami naukowymi (9 punktów); ▪ 2-3 jednostkami naukowymi (6 punktów); ▪ 1 jednostką naukową (3 punkty). ▪ Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 pkt.	12
2	Nowoczesność proponowanych rozwiązań.	Oceniana będzie nowoczesność zakupionej infrastruktury w skali instytucji naukowej, jak również jej bliższego i dalszego otoczenia.	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ Rozwiązanie jest nowe w skali dalszego otoczenia instytucji naukowej – co najmniej całego regionu (10 punktów). ▪ Rozwiązanie jest nowe w skali najbliższego otoczenia instytucji naukowej – co najmniej powiatu (8 punktów) ▪ Rozwiązanie jest nowe w skali instytucji naukowej (4 punkty). ▪ Nie spełniono żadnego z powyższych warunków lub brak informacji w tym zakresie (0 punktów)	10
3	Nawiązanie współpracy z potencjalnymi odbiorcami badań w wyniku realizacji projektu.	Ocena wykorzystania w sferze gospodarczej wyników badań zrealizowanych dzięki zakupionej infrastrukturze B+R.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Nawiązanie współpracy z: ▪ 1 odbiorcą (2 punkty); ▪ 2-4 odbiorcami (6 punktów) ▪ 5-6 odbiorcami (8 punktów) ▪ z co najmniej 7 odbiorcami (10 punktów)	10

				Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów.	
4	Liczba utworzonych miejsc pracy	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu – liczba miejsc pracy utworzonych w związku z realizacją projektu.	Wniosek o dofinansowanie projektu	2 punkty za każde utworzone miejsce pracy (max. 10 punktów) - Nie utworzono miejsc pracy (0 punktów)	10
5	Charakter planowanej współpracy w wyniku realizacji projektu.	Ocena planowanej współpracy z zespołami badawczymi i przedsiębiorcami w wyniku realizacji projektu – zarówno w skali krajowej, jak i międzynarodowej.	Wniosek o dofinansowanie projektu	- Współpraca międzynarodowa (5 punktów) - Współpraca krajowa (3 punkty) Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów. Punktacja w ramach kryterium może być sumowana.	8
	RAZEM				50

Działanie 1.2 Budowa sieci współpracy nauka – gospodarka

Dodatkowe kryteria wykonalności.

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja
1	Możliwość i zasadność wdrożenia wyników badań	Wykorzystanie w sferze gospodarczej wyników projektów badawczo-rozwojowych jest możliwe i zasadne w przedsiębiorstwie wnioskodawcy. Ocena następować będzie w szczególności na podstawie przedstawianej przez wnioskodawcę analizy zapotrzebowania rynkowego, oceny sytuacji finansowej wnioskodawcy oraz prognoz finansowych.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku, wniosek o odstąpienie	0/1

Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1.	Współpraca instytucjonalna ze sferą B+RT.	Oceniana będzie forma współpracy wnioskodawcy z jednostkami naukowymi ²²	Wniosek o dofinansowanie projektu	Współpraca wnioskodawcy w formie konsorcjum²³ – 8 punktów;	10

²² W rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.).²³ Rozumianego jako grupa jednostek organizacyjnych, w której skład wchodzi co najmniej jedna jednostka naukowa oraz co najmniej jeden przedsiębiorca, podejmujących na podstawie umowy wspólne przedsięwzięcie obejmujące badania naukowe, prace rozwojowe lub inwestycje służące potrzebom badań naukowych lub prac rozwojowych.

		przy realizacji części badawczej lub wdrożeniowej.	i załączniki do wniosku	▪ Współpraca wnioskodawcy w formie klastra (funkcjonującego na podstawie umowy lub porozumienia), w skład którego wchodzi przynajmniej jedna jednostka naukowa – 6 pkt. ▪ Współpraca wnioskodawcy z jednostką naukową – 2 punkty; ▪ Brak współpracy lub brak danych- 0 punktów. Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu. Jeśli jednak wnioskodawca, przy spełnieniu jednego z warunków określonych w tire 1-3, nawiąże dodatkowo współpracę z zagraniczną jednostką naukową – 2 pkt.	
2.	Innowacyjność proponowanych produktów/usług oferowanych dzięki realizacji inwestycji.	Ocena innowacyjności proponowanych rozwiązań. Promowane będą projekty polegające na wprowadzeniu nowego lub udoskonaleniu istniejącego produktu/usługi z wykorzystaniem nowych technologii.	Ocena ekspercka MJWPU, wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku.	1. Efektem projektu będzie: a) wdrożenie przez wnioskodawcę technologii lub procesu stosowanego na świecie przez okres nie dłuższy niż 5 lat – 6 punktów *; b) wdrożenie przez wnioskodawcę technologii lub procesu stosowanego w kraju przez okres nie dłuższy niż 5 lat – 4 punkty. c) w przypadku niespełnienia przez wnioskodawcę warunków określonych w punkcie a) lub b) – 0 punktów. *Punktacja nie jest sumowana z pkt. b). 2. Dodatkowo, jeśli w wyniku realizacji projektu: a) powstanie nowy produkt/usługa, które różnić się będą znacząco swoimi cechami lub przeznaczeniem od produktów/usług dotychczas wytwarzanych przez firmę – 4 punkty;	12

				b) nastąpi znaczące udoskonalenie istniejących produktów lub usług polegające na zmianach materiałów, komponentów oraz innych cech zapewniających lepsze funkcjonowanie tych produktów lub usług – 2 punkty pkt.; c) w przypadku niespełnienia przez wnioskodawcę warunków określonych w punkcie a) lub b) – 0 punktów. Punktacja w ramach pkt. 2 jest sumowana. ▪ Punktacja z pkt. 1 i 2 jest sumowana wewnątrz kryterium.	
3.	Projekt realizowany w branży wysokich technologii lub średnio-wysokich technologii	Promowane będą projekty realizowane w branży wysokich lub średnio-wysokich technologii (według klasyfikacji dziedzin przemysłu OECD ²⁴).	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	Projekt realizowany w branży: ▪ wysokich technologii – 4 punkty; ▪ średnio-wysokich technologii – 2 punkty; ▪ w przypadku projektów realizowanych w innych branżach – 0 pkt.	4
4.	Rozwój działalności B+RT wewnątrz przedsiębiorstwa w związku z realizacją projektu.	Premiowane będą projekty, w ramach których zostanie utworzona lub rozbudowana trwała komórka B+RT w strukturze wnioskodawcy.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku.	▪ Utworzenie w ramach projektu, trwałej komórki B+RT w strukturze wnioskodawcy – 8 punktów. ▪ Rozbudowa istniejącej komórki B+RT funkcjonującej w strukturze wnioskodawcy – 4 punkty ▪ W innym wypadku – 0 pkt.	8
5.	Liczba utworzonych etatów dla pracowników naukowych.	Podstawą oceniania będzie wskaźnik rezultatu – liczba miejsc pracy utworzonych w związku z realizacją projektu. Kryterium promować będzie projekty przyczyniające się do wzrostu zatrudnienia pracowników naukowych ²⁵ .	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	▪ mikroprzedsiębiorstwa – 4 punkty za każde jedno nowe miejsce pracy; ▪ małe przedsiębiorstwa – 2 punkty za każde jedno nowe miejsce pracy;	8

²⁴ Na podstawie "OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2005", Annex 1.1. Classification of manufacturing industries based on technology, s. 184, <http://www.oecd-ilibrary.org>.

²⁵ Pracownik naukowy w rozumieniu ustawy o zasadach finansowania nauki, zatrudniony na umowę o pracę.

				▪ średnie przedsiębiorstwa – 1 punkt za każde jedno nowe miejsce pracy. ▪ w przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku danych – 0 punktów. W ramach kryterium można otrzymać maksymalnie 8 pkt.	
6.	Trwałość nakładów na działalność badawczo-rozwojową.	Promowane będą projekty, w wyniku których nastąpi utrzymanie nakładów na badania i rozwój w przedsiębiorstwie. Punktowane będzie utrzymanie nakładów na badania i rozwój w całym okresie trwałości projektu (w odniesieniu do prognozowanych kwot należy zastosować dyskontowanie w oparciu o wskaźnik dyskonta równy 5procent).	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku, biznes plan	Wartość nakładów wnioskodawcy na prace badawczo rozwojowe w całym okresie trwałości projektu, mierzona w stosunku do wartości kosztów kwalifikowalnych części badawczej projektu: ▪ powyżej 20procent - 8 punktów; ▪ powyżej 10procent do 20procent - 6 punktów; ▪ powyżej 7 do 10procent - 4 punkty; ▪ powyżej 3procent do 7procent - 2 punkty; ▪ 3procent - 1 punkt; ▪ poniżej 3procent lub brak informacji – 0 punktów.	8
7.	Otrzymane nagrody i wyróżnienia.	Preferowane będą projekty przedsiębiorstw – laureatów konkursu Innowator Mazowsza.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	▪ Wnioskodawca jest laureatem nagrody lub został wyróżniony w konkursie Innowator Mazowsza w kategorii Młoda Innowacyjna Firma – 4 punkty; ▪ Wykorzystanie w projekcie rozwiązań autorstwa laureatów konkursu Innowator Mazowsza w kategorii Innowacyjny Młody Naukowiec (w tym – poprzez zlecenie prac badawczo – rozwojowych lub zatrudnienie) – 2 punkty ; ▪ W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku danych – 0 punktów. Punktacja nie jest sumowana wewnątrz kryterium.	4
8.	Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji projektów celowych	Promowane będą projekty przedsiębiorstw posiadających doświadczenie w realizacji	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ Wnioskodawca w okresie od 1 stycznia 2004 r. realizował projekty dofinansowane ze środków	6

		projektów obejmujących przeprowadzenie badań i wdrożenie otrzymanych wyników.	i załączniki do wniosku, dokumenty potwierdzające realizację projektów badawczych przez wnioskodawcę.	publicznych, obejmujące przeprowadzenie badań i wdrożenie ich wyników – 6 pkt., ▪ Wnioskodawca w okresie od 1 stycznia 2004 r. realizował projekty dofinansowane ze środków innych niż publiczne, obejmujące przeprowadzenie badań i wdrożenie ich wyników – 4 pkt., ▪ Wnioskodawca w okresie od 1 stycznia 2004 r. realizował projekty badawcze nie zakończone wdrożeniem wyników – 2 pkt., ▪ Wnioskodawca w okresie od 1 stycznia 2004 r. nie realizował ww. projektów lub brak informacji – 0 pkt. ▪ Punkty w ramach tire drugiego i trzeciego mogą być sumowane.	
	RAZEM				60

Działanie 1.3 Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą

Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Kompleksowość projektu	Preferowane będą projekty przygotowujące tereny inwestycyjne w sposób, jak najbardziej kompleksowy.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Za każdy element po 3 punkty: ▪ kanalizacja; ▪ wodociąg; ▪ instalacja elektryczna; ▪ instalacja gazowa; ▪ połączenie z drogą główną; ▪ drogi wewnętrzne.	18
2	Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu	Preferowane będą projekty realizujące przedsięwzięcia na terenach o zwiększonej stopie bezrobocia.	GUS	W powiatach, gdzie średnia stopa bezrobocia wynosi w roku poprzednim (rok poprzedzający rok złożenia wniosku): ▪ poniżej 100procent średniej stopy bezrobocia na Mazowszu (2 punkty) ▪ od 100procent do 120procent średniej stopy bezrobocia na Mazowszu (6 punktów) ▪ od 121procent do 150procent średniej stopy bezrobocia na Mazowszu (9 punktów)	12

				▪ powyżej 150procent średniej stopy bezrobocia na Mazowszu (12 punktów)	
3	Nawiązanie współpracy z potencjalnymi inwestorami	Ocena, czy beneficjent nawiązał współpracę z przyszłymi inwestorami w zakresie wykorzystania terenów przygotowanych pod działalność gospodarczą.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Nawiązanie współpracy z: ▪ 1 inwestorem (2 punkty) ▪ 2-4 inwestorami (6 punktów) ▪ 5-6 inwestorami (8 punktów) ▪ z co najmniej 7 inwestorami (10 punktów) Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów.	10
	RAZEM				40

Działanie 1.4 Wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu

Kryteria szczegółowe (punktowe)

Dotyczą Instytucji Otoczenia Biznesu, z wyjątkiem funduszy pożyczkowych i poręczeniowych

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Kompleksowość proponowanych usług.	Oceniany będzie kompleksowość realizowanych projektów.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Rodzaje oferowanych usług: ▪ okołobiznesowe (2 punkty) ▪ szkoleniowe (2 punkty) ▪ informacyjne (3 punkty) ▪ doradcze (3 punkty) ▪ proinnowacyjne (4 punkty) ▪ finansowe (4 punkty) Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów. Punktacja może być sumowana w ramach kryterium.	18
2	Partnerstwo w ramach realizacji projektu.	Przedmiotem oceny będzie występowanie partnerstwa przy realizacji projektu. Promowana jest realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Realizacja projektu przez: ▪ 2 podmioty (4 punkty); ▪ od 3 do 4 podmiotów (6 punktów); ▪ Powyżej 5 podmiotów (9 punktów). Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów.	9

3	Wzrost procentowy liczby obsługiwanych podmiotów dzięki realizacji projektu.	Preferowane będą wnioski przyczyniające się do znaczącego zwiększenia liczby obsługiwanych podmiotów.	Wniosek o dofinansowanie projektu	- Powyżej 60procent (9 punktów) 36-60procent (6 punktów) - Do 35procent (3 punkty)	9
4	Liczba udzielonych usług doradczych w roku poprzedzającym złożenie wniosku.	Oceniany będzie potencjał wnioskodawcy w świadczeniu usług doradczych.	Wniosek o dofinansowanie projektu	- poniżej 50 usług (2 punkty) 51-200 usług (4 punkty) - powyżej 200 usług (8 punktów)	8
5	Wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał organizacyjny, niezbędny do realizacji projektu.	Preferowane będą projekty, których wnioskodawca będzie dysponował odpowiednim potencjałem organizacyjnym niezbędnym przy realizacji projektu (kadre, pomieszczenia).	Wniosek o dofinansowanie projektu	- Tak (6 punktów) - Nie (0 punktów)	6
RAZEM					50

Kryteria szczegółowe (punktowe)

Dotyczą funduszy pożyczkowych.

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1.	Znajomość regionalnych warunkowań gospodarczych – stopień skoncentrowania oferty funduszu w województwie mazowieckim.	Kryterium preferuje fundusze, które w swojej działalności skupiają się na podmiotach z regionu Mazowsza. Oceniany będzie odsetek wartości pożyczek udzielonych na rzecz przedsiębiorców zarejestrowanych w województwie mazowieckim w stosunku do wartości pożyczek ogółem funduszu, wg danych za ostatni zamknięty rok obrotowy.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	90procent i powyżej – 6 punktów - od 70procent do poniżej 90procent – 4 punkty - od 50procent do poniżej 70procent – 2 punkty - poniżej 50procent - 0 punktów	6
2.	Doświadczenie funduszu w zakresie udzielania pożyczek dla sektora MSP.	Fundusz powinien udokumentować dotychczasowe doświadczenie w zakresie prowadzonej działalności pożyczkowej.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	Fundusz pożyczkowy ma charakter samofinansujący oraz udziela pożyczek dla sektora MŚP w sposób ciągły w ostatnich trzech latach obrotowych – 3 punkty. Prowadzenie działalności pożyczkowej przez fundusz minimum 2 lata – 2 punkty. Wnioskodawca nie spełnia żadnego z powyższych wymagań – 0 punktów.	3
3.	Efektywność wykorzystania kapitału własnego przez fundusz pożyczkowy.	Preferowani będą beneficjenci aktywnie wykorzystujący posiadane środki finansowe. Oceniana będzie wartość pożyczek udzielonych MSP w ostatnim zamkniętym roku obrotowym w stosunku do sumy wszystkich środków pieniężnych pozostających w dyspozycji funduszu (wg stanu na koniec ostatniego zamkniętego roku obrotowego).	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	Punktacja: 0,4 i więcej - 5 punktów, - od 0,35 do poniżej 0,4 - 4 punkty, - od 0,3 do poniżej 0,35 - 3 punkty, - od 0,25 do poniżej 0,3 - 2 punkty, - od 0,20 do poniżej 0,25 - 1 punkt,	5

4.	Aktywność funduszu we wspieraniu rozwoju przedsiębiorczości na obszarze Mazowsza.	W ostatnim zamkniętym roku obrotowym oceniana będzie wartość pożyczek udzielonych nowozałożonym firmom z sektora MSP z terenu Mazowsza (które do dnia złożenia wniosku o pożyczkę działały krócej niż 12 miesięcy) w stosunku do wartości udzielonych pożyczek ogółem.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	- poniżej 0,2 - 0 punktów. Punktacja: 25procent i powyżej – 8 punktów, - Od 20procent do poniżej 25procent - 5 punktów, - Od 15procent do poniżej 20procent – 3 punkty, - Od 10procent do poniżej 15procent – 1 punkt, - Poniżej 10procent – 0 punktów.	8
5.	Skuteczność działania funduszu i zdolność powiększania kapitału.	Preferowane będą wnioski funduszy wykazujących dodatni wynik finansowy netto, posiadających niskie wskaźniki strat oraz niskie wskaźniki kosztowności. (Wartość pożyczek utraconych przez fundusz rozumiana jest jako wartość kapitału pożyczek, których fundusz nie ma prawnych możliwości odzyskania).	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	Wartość pożyczek utraconych w stosunku do udzielonych w ostatnim zamkniętym roku obrotowym nie przekracza 2procent - 2 punkty, w przeciwnym wypadku – 0 pkt. Stosunek kosztów działalności operacyjnej funduszu w ostatnim zamkniętym roku obrotowym do kapitału własnego, wg stanu na koniec roku obrotowego, nie przekracza 5procent - 2 punkty, w przeciwnym wypadku – 0 pkt. Fundusz wykazuje dodatni wynik finansowy netto w ostatnim zamkniętym roku obrotowym – 2 pkt, w przeciwnym wypadku – 0 pkt.	6
6.	Dostosowanie oferty do istniejącego na Mazowszu zapotrzebowania zgłaszanego przez przedsiębiorców.	Ekspert oceni, w jakim stopniu proponowane instrumenty finansowe i sposób działania funduszu umożliwiają dotarcie z ofertą do szerokiego kręgu odbiorców na terenie województwa mazowieckiego. Ekspert uwzględni dostępność oferty (określoną przez wysokość opłat, prowizji i oprocentowania, ograniczenia terytorialne, istniejącą sieć dystrybucji) oraz trafność zidentyfikowanych potrzeb przedsiębiorców działających w regionie (w oparciu o dokonaną w projekcie analizę popytu i konkurencji).	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	Ocenie poddane zostaną: - Trafność przeprowadzonej analizy potrzeb przedsiębiorców i dostosowanie oferty: - analiza pełna i odpowiadająca na problemy – 3 punkty, - analiza niepełna lub nie w pełni odpowiadająca na problemy – 2 punkty, - brak odpowiedniej analizy – 0 punktów; - Wysokość planowanych opłat, prowizji i oprocentowania (w oparciu o analizę porównawczą wszystkich złożonych w konkursie wniosków): - Najniższa – 2 punkty,	7

				▪ Średnia – 1 punkt, ▪ Najwyższa – 0 punktów; - Występowanie ograniczeń podmiotowych lub terytorialnych (np. zawężenie oferty do podmiotów zlokalizowanych w miastach do określonej liczby mieszkańców): Tak - 0 punktów, Nie – 1 punkt - Wnioskodawca posiada odpowiednią sieć dystrybucji (oddziały, filie, sieć placówek obsługujących MSP) w województwie mazowieckim, w stosunku do wnioskowanej kwoty, co ułatwi alokację środków dla MSP. (Ocenie będzie podlegało, czy dostępna sieć dystrybucji zapewni odpowiednią realizację operacji). Tak - 1 punkt, Nie – 0 punktów.	
7.	Innowacyjność projektu.	Ocena dotyczyć będzie poziomu, w jakim proponowana oferta wykracza poza standardową ofertę pożyczek (w szczególności posiadanie oferty dla projektów innowacyjnych) oraz proponowanego marketingu usług (tj. sposobu działania funduszu i planowanych działań zwiększających dostępność oferty oraz liczbę klientów, takich jak: planowane działania poszerzające sieć punktów doradczych, udzielania informacji lub przyjmowania wniosków, działania dotyczące personelu, wykorzystanie narzędzi informatycznych, promocja, w tym komunikacja elektroniczna). Ekspert przyzna ocenę: - bardzo wysoką, gdy projekt zakłada stworzenie 3 nowych produktów, w tym przynajmniej jednego dla projektów innowacyjnych, oferowanych z wykorzystaniem marketingu usług; - wysoką, gdy projekt zakłada stworzenie 2 nowych produktów, w tym przynajmniej jednego dla projektów innowacyjnych oferowanych z wykorzystaniem marketingu usług; - średnią, gdy projekt zakłada stworzenie jednego nowego produktu oferowanego z wykorzystaniem marketingu usług; - poniżej średniej, gdy projekt w przejrzysty sposób	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	Ocena kryterium wg skali punktowej: ▪ bardzo wysoka – 4 punkty, ▪ wysoka – 3 punkty, ▪ średnia – 2 punkty, ▪ poniżej średniej – 1 punkt, ▪ niska – 0 punktów.	4

		przedstawia marketing przedsięwzięcia; - niską, gdy projekt nie spełnia powyższych wymagań.			
8.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczy województwa.	Ocena dokonywana będzie na podstawie: możliwej do uzyskania liczby obrotów wkładem uzyskanym z RPO do 2015 roku oraz liczby udzielonych pożyczek.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	1 punkt za każde 0,2 obrotu środkami powyżej jednokrotnego obrotu do 2015 roku; maksimum 3 punkty. W stosunku do pożyczek udzielonych w ostatnim zamkniętym roku obrotowym, średnioroczna liczba udzielonych pożyczek do 2015 roku stanowi: - poniżej 125procent - 1 punkt - od 125procent do poniżej 150procent - 2 punkty - od 150procent do poniżej 175procent - 3 punkty 175procent i powyżej – 4 punkty Ekspert przyzna punkty za realne i wykonalne wielkości obrotów i pożyczek. Punktacja może być sumowana w ramach kryterium.	7
9.	Architektura portfela pożyczek dla sektora MSP.	Wnioskodawca deklaruje jaki będzie procentowy udział pożyczek dla małych i średnich przedsiębiorstw do 120 tys. zł w całym portfelu.	Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki do wniosku	Punktacja: - powyżej 60procent – 4 pkt. - powyżej 50procent do 60procent włącznie – 3 pkt. - powyżej 40procent do 50procent włącznie – 2 pkt. - powyżej 30procent do 40procent włącznie – 1 pkt. - do 30 procent włącznie – 0 pkt.	4
10.	Efektywność zarządzania finansowego funduszem	W ramach kryterium promowane będą fundusze, które wykażą najniższe koszty przeznaczone na zarządzanie funduszem w ramach przyznanego wsparcia. W ramach kryterium obliczany będzie stosunek kosztów zarządzania do wartości udzielonego wsparcia na tle projektów złożonych w ramach konkursu.	Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki do wniosku oraz inne wnioski złożone w ramach konkursu.	Punkty w ramach kryterium będą przyznane zgodnie z poniższym wzorem: $LP = KZ_{min}/KZ_n * 10$ KZ_{min} – minimalna wartość stosunku kosztów zarządzania do wartości projektu w stosunku do wszystkich złożonych wniosków. KZ_n – wartość stosunku kosztów zarządzania do wartości badanego projektu. Przyznana liczba punktów (LP) będzie zaokrąglana w dół do pełnych wartości.	10
	RAZEM				60

Kryteria szczegółowe (punktowe)

Dotyczą funduszy poręczeniowych

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1.	Znajomość regionalnych warunkowań gospodarczych – stopień skoncentrowania oferty funduszu w województwie mazowieckim.	Kryterium preferuje fundusze, które w swojej działalności skupiają się na podmiotach z regionu Mazowsza. Oceniany będzie odsetek wartości poręczeń udzielonych na rzecz przedsiębiorców zarejestrowanych w województwie mazowieckim w stosunku do wartości poręczeń ogółem funduszu, wg danych za ostatni zamknięty rok obrotowy.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	90procent i powyżej – 6 punktów - od 70procent do poniżej 90procent – 4 punkty - od 50procent do poniżej 70procent – 2 punkty - poniżej 50procent - 0 punktów	6
2.	Doświadczenie funduszu w zakresie udzielania poręczeń dla sektora MSP.	Fundusz powinien udokumentować dotychczasowe doświadczenie w zakresie prowadzonej działalności poręczeniowej.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	Fundusz poręczeniowy ma charakter samofinansujący oraz udziela poręczeń dla sektora MSP w sposób ciągły w ostatnich trzech latach obrotowych – 3 punkty. Prowadzenie działalności poręczeniowej przez fundusz minimum 2 lata – 2 punkty. Wnioskodawca nie spełnia żadnego z powyższych wymagań – 0 punktów.	3
3.	Efektywność wykorzystania kapitału własnego przez fundusz poręczeniowy.	Preferowani będą beneficjenci aktywnie wykorzystujący posiadane środki finansowe. Oceniana będzie wartość aktywnych poręczeń udzielonych MSP w stosunku do sumy wszystkich środków pieniężnych pozostających w dyspozycji funduszu (wg stanu na koniec ostatniego zamkniętego roku obrotowego).	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	Punktacja: 2,0 i więcej – 5 punktów, - od 1,8 do poniżej 2,00 – 4 punkty, - od 1,6 do poniżej 1,80 – 3 punkty, - od 1,4 do poniżej 1,60 – 2 punkty, - od 1,2 do poniżej 1,40 – 1 punkt, - poniżej 1,2 – 0 punktów.	5
4.	Aktywność funduszu we wspieraniu rozwoju przedsiębiorczości na obszarze Mazowsza.	W ostatnim roku obrotowym oceniana będzie wartość poręczeń udzielonych nowozałożonym firmom z sektora MSP z terenu Mazowsza (które do dnia złożenia wniosku o poręczenie działały krócej niż 12 miesięcy) w stosunku do wartości udzielonych poręczeń ogółem.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	Punktacja: 15procent i powyżej – 4 punkty. - Od 10procent do poniżej 15procent – 3 punkty. - Od 5procent do poniżej 10procent – 2 punkty. - Poniżej 5procent – 0 punktów.	4
5.	Skuteczność działania funduszu i zdolność powiększania kapitału.	Preferowane będą wnioski funduszy wykazujących dodatni wynik finansowy netto, posiadających niskie wskaźniki strat oraz niskie wskaźniki kosztochłonności. (Wartość poręczeń utraconych przez fundusz rozumiana jest jako wartość kapitału poręczeń, których fundusz nie ma prawnych możliwości odzyskania).	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	Wartość poręczeń utraconych w stosunku do udzielonych w ostatnim zamkniętym roku obrotowym nie przekracza 1procent - 2 punkty, w przeciwnym wypadku – 0 punktów.	6

				Stosunek kosztów działalności operacyjnej funduszu w ostatnim zamkniętym roku obrotowym do kapitału własnego, wg stanu na koniec roku obrotowego, nie przekracza 4procent - 2 punkty, w przeciwnym wypadku – 0 punktów. Fundusz wykazuje dodatni wynik finansowy netto w ostatnim zamkniętym roku obrotowym – 2 punkty, w przeciwnym wypadku – 0 punktów.	
6.	Dostosowanie oferty do istniejącego na Mazowszu zapotrzebowania zgłaszanego przez przedsiębiorców.	Ekspert oceni, w jakim stopniu proponowane instrumenty finansowe i sposób działania funduszu umożliwiają dotarcie z ofertą do szerokiego kręgu odbiorców na terenie województwa mazowieckiego. Ekspert uwzględni dostępność oferty (określoną przez wysokość opłat, prowizji i oprocentowania, ograniczenia terytorialne, istniejącą sieć dystrybucji) oraz trafność zidentyfikowanych potrzeb przedsiębiorców działających w regionie (w oparciu o dokonaną w projekcie analizę popytu i konkurencji).	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	Ocenie poddane zostaną: - Trafność przeprowadzonej analizy potrzeb przedsiębiorców i dostosowanie oferty: ▪ analiza pełna i odpowiadająca na problemy – 3 punkty, ▪ analiza niepełna lub nie w pełni odpowiadająca na problemy – 2 punkty, ▪ brak odpowiedniej analizy – 0 punktów; - Wysokość planowanych opłat, prowizji i oprocentowania (w oparciu o analizę porównawczą wszystkich złożonych w konkursie wniosków): ▪ Najniższa – 2 punkty, ▪ Średnia – 1 punkt, ▪ Najwyższa – 0 punktów; - Występowanie ograniczeń podmiotowych lub terytorialnych (np. zawężenie oferty do podmiotów zlokalizowanych w miastach do określonej liczby mieszkańców): Tak - 0 punktów, Nie – 1 punkt - Wnioskodawca posiada odpowiednią sieć dystrybucji (oddziały, filie, sieć placówek obsługujących MSP) w województwie mazowieckim, w stosunku do wnioskowanej kwoty, co ułatwi alokację środków dla MSP.	7

				(Ocenie będzie podlegało, czy dostępna sieć dystrybucji zapewni odpowiednią realizację operacji). Tak - 1 punkt, Nie – 0 punktów.	
7.	Innowacyjność projektu.	Ocena dotyczyć będzie poziomu, w jakim proponowana oferta wykracza poza standardową ofertę poręczeń (w szczególności posiadanie oferty dla projektów innowacyjnych) oraz proponowanego marketingu usług (tj. sposobu działania funduszu i planowanych działań zwiększających dostępność oferty oraz liczbę klientów, takich jak: planowane działania poszerzające sieć punktów doradczych, udzielania informacji lub przyjmowania wniosków, działania dotyczące personelu, wykorzystanie narzędzi informatycznych, promocja, w tym komunikacja elektroniczna). Ekspert przyzna ocenę: - bardzo wysoką, gdy projekt zakłada stworzenie 3 nowych produktów, w tym przynajmniej jednego dla projektów innowacyjnych, oferowanych z wykorzystaniem marketingu usług; - wysoką, gdy projekt zakłada stworzenie 2 nowych produktów, w tym przynajmniej jednego dla projektów innowacyjnych oferowanych z wykorzystaniem marketingu usług; - średnią, gdy projekt zakłada stworzenie jednego nowego produktu oferowanego z wykorzystaniem marketingu usług; - poniżej średniej, gdy projekt w przejrzysty sposób przedstawia marketing przedsięwzięcia; - niską, gdy projekt nie spełnia powyższych wymagań.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	Ocena kryterium wg skali punktowej: ▪ bardzo wysoka – 4 punkty, ▪ wysoka – 3 punkty, ▪ średnia – 2 punkty, ▪ poniżej średniej – 1 punkt, ▪ niska – 0 punktów.	4
8.	Wpływ projektu na rozwój gospodarczy województwa.	Ocena dokonywana będzie na podstawie: możliwej do uzyskania liczby obrotów wkładem uzyskanym z RPO do 2015 roku oraz liczby udzielonych poręczeń.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	1 punkt za każde 0,25 obrotu środkami powyżej jednokrotnego obrotu do 2015 roku; maksimum 3 punkty. W stosunku do poręczeń udzielonych w ostatnim zamkniętym roku obrotowym, średnioroczna liczba udzielonych poręczeń do 2015 roku stanowi: ▪ poniżej 130procent - 1 punkt ▪ od 130procent do poniżej 160procent - 2 punkty ▪ od 160procent do poniżej 190procent -	7

				3 punkty 190procent i powyżej- 4 punkty Ekspert przyzna punkty za realne i wykonalne wielkości obrotów i poręczeń. Punktacja może być sumowana w ramach kryterium.	
9.	Architektura portfela poręczeń dla sektora MSP.	Wnioskodawca deklaruje jaki będzie procentowy udział poręczeń dla małych i średnich przedsiębiorstw do 120 tys. zł w całym portfelu.	Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki do wniosku	Punktacja: • powyżej 60procent – 4 pkt. • powyżej 50procent do 60procent włącznie – 3 pkt. • powyżej 40procent do 50procent włącznie – 2 pkt. • powyżej 30procent do 40procent włącznie – 1 pkt. • do 30 procent włącznie – 0 pkt.	4
10.	Efektywność zarządzania finansowego funduszem	W ramach kryterium promowane będą fundusze, które wykażą najniższe koszty przeznaczone na zarządzanie funduszem w ramach przyznanego wsparcia. W ramach kryterium obliczany będzie stosunek kosztów zarządzania do wartości udzielonego wsparcia na tle projektów złożonych w ramach konkursu.	Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki do wniosku oraz inne wnioski złożone w ramach konkursu.	Punkty w ramach kryterium będą przyznane zgodnie z poniższym wzorem: $LP = KZ_{min}/KZ_n * 10$ KZ_{min} – minimalna wartość stosunku kosztów zarządzania do wartości projektu w stosunku do wszystkich złożonych wniosków. KZ_n – wartość stosunku kosztów zarządzania do wartości badanego projektu. Przyznana liczba punktów (LP) będzie zaokrąglana w dół do pełnych wartości.	10
RAZEM					56

Kryteria szczegółowe (punktowe)

Dotyczą Menadżera Funduszu Powierniczego JEREMIE

L.p.	Kryterium	Opis Kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1.	Potencjał Wnioskodawcy	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zdolność Wnioskodawcy do zapewnienia prawidłowego i efektywnego funkcjonowania Funduszu Powierniczego (FP), w tym: zasoby osobowe, organizacyjne i techniczne planowane przez Wnioskodawcę na rzecz FP;	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	Ocenie poddane zostaną: Zasoby osobowe: Wnioskodawca posiada zasoby osobowe niezbędne do realizacji projektu – 5 pkt.	14

		Wnioskodawca powinien opisać procedury zarządzania i procedury administracyjne, które będą miały zastosowanie w czasie realizacji funkcji Menadżera FP. Kandydat winien wykazać potencjał organizacyjny FP, który obejmuje zalety oraz potencjał zespołu zaproponowanego do realizowania zadań. • mechanizmy pozwalające na odpowiednio wczesne wykrywanie zagrożeń dla prawidłowego i efektywnego funkcjonowania FP i pośredników finansowych (procedury w zakresie kontroli wewnętrznej, audytu, zarządzanie ryzykiem środków pochodzących z Unii Europejskiej);		Zasoby organizacyjne i techniczne • Wnioskodawca posiada zasoby organizacyjne i techniczne niezbędne do realizacji projektu – 5 pkt. Mechanizmy pozwalające na odpowiednio wczesne wykrywanie zagrożeń dla prawidłowego i efektywnego funkcjonowania FP i pośredników finansowych (kontrola wewnętrzna, audyt, zarządzanie ryzykiem); • Wnioskodawca posiada odpowiednie procedury i doświadczenie w ich wdrażaniu w zakresie kontroli wewnętrznej, audytu, zarządzania ryzykiem środków pochodzących z Unii Europejskiej – 4 pkt. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji – 0 pkt. Punkty w ramach kryterium sumują się.	
2.	Doświadczenie Wnioskodawcy	Kryterium ma na celu ocenić doświadczenie Wnioskodawcy w zakresie: 1. działania na rynku usług finansowych w zakresie wspierania sektora MŚP w Polsce; 2. współpracy przy wdrażaniu instrumentów inżynierii finansowej w ramach funduszy Unii Europejskiej 3. wprowadzania produktów finansowych z udziałem środków Unii Europejskiej* zaproponowanych w Strategii Inwestycyjnej *przez produkt finansowy rozumie się produkty główne typu reporeczenie, poręczenie portfelowe, pożyczkę udzielane ze środków Unii Europejskiej	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	Ocenie poddane zostaną następujące podkryteria: 1. Prowadzenie działalności na rynku usług finansowych w zakresie wspierania sektora MŚP w Polsce: • przez minimum 4 lata – 5 pkt. • przez minimum 2 lata – 3 pkt. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji – 0 pkt. Punkty w ramach podkryterium nie sumują się. 2. Współpraca przy wdrażaniu instrumentów inżynierii finansowej w ramach funduszy UE:	23

				• przez minimum 3 lata – 8 pkt. • przez minimum 2 lata – 5 pkt. • przez minimum 1 rok – 3 pkt. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji – 0 pkt. Punkty w ramach podkryterium nie sumują się. 3. Wprowadzanie produktów finansowych zaproponowanych w Strategii Inwestycyjnej: • doświadczenie we wprowadzaniu 3 i więcej produktów finansowych – 10 pkt. • doświadczenie we wprowadzaniu 2 produktów finansowych – 6 pkt. • doświadczenie we wprowadzaniu 1 produktu finansowego – 3 pkt. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji – 0 pkt. Punkty w ramach podkryterium nie sumują się. Punkty w ramach kryterium sumują się.	
3.	Portfel inwestycyjny	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: 1. potencjał Wnioskodawcy oraz realne plany i założenia pozwalające na uruchomienie produktów kapitałowych opisanych w Strategii Inwestycyjnej (stopień przygotowania produktu, harmonogram wprowadzenia produktu, parametry produktu zgodne z prawodawstwem polskim i unijnym, oparte na wynikach analizy luki w finansowaniu w zakresie wsparcia kapitałowego MŚP)	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	Ocenie poddane zostaną następujące podkryteria: 1. Potencjał Wnioskodawcy oraz realne plany i założenia pozwalające na uruchomienie produktów kapitałowych opisanych w Strategii Inwestycyjnej • plany uruchomienia produktów kapitałowych oparte na realnych założeniach i analizach, w tym analizie luki w finansowaniu - 9 pkt.	18

		2. różnorodność portfela produktów finansowych* opisanych w Strategii Inwestycyjnej *przez produkt finansowy rozumie się produkty główne typu reporeczenie, poręczenie portfelowe, pożyczkę udzielane ze środków Unii Europejskiej		Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji – 0 pkt. 2. Różnorodność portfela produktów finansowych opisanych w Strategii Inwestycyjnej: • co najmniej 4 produkty finansowe – 9 pkt. • 3 produkty finansowe – 6 pkt. • 2 produkty finansowe – 4 pkt. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji – 0 pkt. Punkty w ramach podkryterium nie sumują się. Punkty w ramach kryterium sumują się.	
4.	Współfinansowanie	Kryterium premiuje Wnioskodawców, którzy zadeklarują swoją gotowość do podjęcia wiążącego zobowiązania do zapewnienia współfinansowania na poziomie FP lub instrumentów inżynierii finansowej korzystających ze wsparcia FP. Wnioskodawca powinien opisać strategię pozyskiwania finansowania z zewnętrznych źródeł dla współfinansowania.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	Ocenie poddany zostanie procentowy udział potencjalnej kwoty środków ze źródeł zewnętrznych przeznaczona na współfinansowanie w stosunku do otrzymanego wsparcia : • powyżej 15procent - 5 pkt. • od 5procent do 15procent - 3 pkt. • poniżej 5procent - 0 pkt. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji – 0 pkt.	5

5.	Koszty zarządzania FP	W ramach kryterium promowani będą wnioskodawcy, którzy wykażą najniższe koszty przeznaczone na zarządzanie FP w ramach przyznanego wsparcia.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	Ocenie poddany zostanie: Procentowy udział kosztów przeznaczonych na zarządzanie FP w stosunku do kwoty otrzymanego wsparcia: • do 1,6procent - 5 pkt. • powyżej 1,6procent do 1,8 procent – 3 pkt. • powyżej 1,8procent - 0 pkt. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji – 0 pkt.	5
6.	Działania informacyjno-promocyjne	Kryterium promuje tych wnioskodawców, którzy mają doświadczenie w prowadzeniu działań informacyjno – promocyjnych związanych z wydatkowaniem środków pochodzących z Unii Europejskiej, w tym organizacji konferencji, spotkań informacyjnych i szkoleń.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	Ocenie poddane zostanie doświadczenie w prowadzeniu działań informacyjno – promocyjnych: • posiadanie doświadczenia w prowadzeniu działań informacyjno – promocyjnych - 5 pkt. • brak doświadczenia w prowadzeniu działań informacyjno – promocyjnych – 0 pkt. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji – 0 pkt.	5
RAZEM					70

Działanie 1.5 Rozwój przedsiębiorczości

Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów

1.	Lokalizacja projektu na terenie o zwiększonym bezrobociu.	Preferowane będą projekty realizujące przedsięwzięcia na terenach o zwiększonej stopie bezrobocia. W przypadku projektów realizowanych na terenie kilku powiatów, należy przyjąć średnią stopę bezrobocia dla poszczególnych powiatów z uwzględnieniem procentowanego zaangażowania wydatków kwalifikowalnych na terenie każdego z nich.	Opublikowane dane GUS	W powiatach, gdzie średnia stopa bezrobocia za rok poprzedzający rok, w którym ogłoszono konkurs wynosi: • powyżej 175procent średniej stopy bezrobocia na Mazowszu (9 punktów); • od 100procent do 175procent średniej stopy bezrobocia na Mazowszu (6 punktów); • poniżej 100procent średniej stopy bezrobocia na Mazowszu (3 punkty).	9

2.	Liczba utworzonych etatów w wyniku realizacji projektu	Kryterium promować będzie projekty o najwyższej liczbie powstających etatów. Podstawą oceniania będzie wskaźnik rezultatu – Przewidywana całkowita liczba bezpośrednio utworzonych etatów (EPC), z uwzględnieniem podziału na kobiety i mężczyzn. 1. Wskaźnik rezultatu dotyczący utworzonych nowych etatów odnosi się do etatów utworzonych bezpośrednio w efekcie realizacji projektu od momentu jego rozpoczęcia do końca fazy operacyjnej projektu, tj. do roku od momentu złożenia wniosku beneficjenta o płatność końcową. Należy podać całkowitą zakładaną liczbę utworzonych nowych etatów. 2. Wskaźniki mierzące postęp w tworzeniu nowych etatów są wyrażane w EPC (ekwiwalencie pełnego czasu pracy, org. „Full Time Equivalent” – FTE). Liczone są wyłącznie etaty, które mogą zostać bezpośrednio przeliczone na ww. jednostkę. Praca w niepełnym wymiarze godzin i praca sezonowa powinny zostać przeliczone na odpowiednią część FTE. Rezygnuje się z zaokrąglania wartości wskaźnika do pełnej jednostki EPC. Ekwiwalent zatrudnienia na pełny wymiar czasu pracy (EPC) liczba etatów w pełnym wymiarze czasu pracy zdefiniowanych jako stosunek całkowitej liczby godzin przepracowanych w ciągu roku przez pracownika na danym stanowisku pracy do przeciętnej liczby godzin przepracowanej w ciągu roku przez pracownika zatrudnionego na pełny wymiar czasu pracy. EPC należy wyliczyć według wzoru: $E_{cz} = \sum_{i=1}^n \frac{Lh_i}{Lh_{full}}$ gdzie: Ecz – ekwiwalent pełnego czasu pracy w pełnym wymiarze godzin miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu	Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki	Zwiększenie zatrudnienia w stosunku do sytuacji wyjściowej przed rozpoczęciem inwestycji (wartość bazowa = średnia liczba etatów obliczona w przeciągu 12 miesięcy do momentu złożenia wniosku o dofinansowanie): • powyżej 10 procent (10 punktów); (czyli w przypadku: <u>mikroprzedsiębiorstwa</u> zatrudniającego jednego pracownika – powyżej 0,1 etatu, a w przypadku mikroprzedsiębiorstwa zatrudniającego 9 pracowników – powyżej 0,9 etatu; <u>małego przedsiębiorstwa</u> zatrudniającego 10 pracowników – powyżej 1 etatu, a w przypadku małego przedsiębiorstwa zatrudniającego 49 pracowników – powyżej 4,9 etatów); <u>średniego przedsiębiorstwa</u>, które zatrudnia 50 pracowników – powyżej 5 etatów, a w przypadku średniego przedsiębiorstwa zatrudniającego 249 pracowników – powyżej 24,9 etatów); • od 5procent do 10 procent (5 punktów); • poniżej 5procent lub brak informacji w ww. zakresie (0 punktów). W przypadku braku poprawnej i rzetelnej analizy stanowiącej uzasadnienie dla	10

		n - liczba zatrudnionych osób w wyniku realizacji działań w projekcie i kolejna zatrudniona osoba: $i \in (1;n)$ Lhi – liczba godzin przepracowanych w ciągu roku przez tego pracownika Lhfull – liczba godzin przepracowanych w ciągu roku przez jednego pracownika zatrudnionego na umowę o pracę w pełnym wymiarze godzin (zakładany 40-godzinny tydzień pracy).		przyjmowanych prognoz przyznaje się 0 punktów .	
3.	Procentowy wzrost przychodów ze sprzedaży produktów/usług	Promowane będą projekty mające na celu zwiększenie przychodów ze sprzedaży produktów/usług przedsiębiorstwa w wyniku realizacji projektu. <u>Pod uwagę będzie brana działalność, której dotyczy projekt</u>. Ocena następuje na podstawie realnej i wykonalnej wielkości sprzedaży określonej na podstawie przedstawianej przez wnioskodawcę analizy uwzględniającej dotychczasową sytuację finansową. Dla okresu bazowego pod uwagę będą brane:	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	• powyżej 20procent (7 punktów); • powyżej 10procent do 20procent (5 punktów); • od 5procent do 10procent (3 punkty);	7

		– <u>dane prognozy finansowej z pierwszego roku realizacji projektu</u> (w przypadku firm założonych w roku złożenia wniosku oraz w trakcie ostatniego roku obrotowego) – <u>ostatni zamknięty rok obrotowy</u> (w przypadku pozostałych przedsiębiorstw – tj. działających i uzyskujących przychody w całym roku obrotowym poprzedzającym rok złożenia wniosku). W odniesieniu do niepełnego roku wykonywanej prognozy, roczna wartość przychodów będzie ustalona proporcjonalnie. <u>Dane stanowiące podstawę do wyliczenia wskaźnika procentowego wzrostu to dane drugiego roku następującego po roku zakończenia projektu.</u> Wartości przyszłe należy poddać dyskontowaniu w oparciu o stopę dyskonta równą 5procent.		• poniżej 5procent lub brak informacji w ww. zakresie (0 punktów). W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku poprawnej i rzetelnej analizy stanowiącej uzasadnienie dla przyjmowanych prognoz przyznaje się 0 punktów.	

4.	Innowacyjność produktowa/ procesowa produktów/usług oferowanych dzięki realizacji inwestycji.	Ocenie podlega innowacyjność proponowanych rozwiązań. Promowane będą projekty polegające na wprowadzeniu nowego produktu/usługi. Efektem projektu będą produkty/usługi rozumiane jako innowacje: produktowe ▪ procesowe, które będą stanowić na poziomie przedsiębiorcy nowe produkty, czyli wyroby lub usługi, które różnią się znacząco swoimi cechami lub przeznaczeniem od produktów dotychczas wytwarzanych przez firmę.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	• Jeśli w wyniku wdrożenia innowacji, efektem projektu będzie <u>jeden nowy produkt (5 punktów)</u>; • jeśli w wyniku wdrożenia innowacji, efektem projektu będzie <u>więcej niż jeden nowy produkt (7 punktów)</u>; • jeśli w wyniku wdrożenia innowacji, efektem projektu będzie <u>jedno</u>	14

				• <u>znaczące udoskonalenie²⁶ (5 punktów)</u>; • jeśli w wyniku wdrożenia innowacji, efektem projektu będzie <u>więcej niż jedno znaczące udoskonalenie (7 punktów)</u>. W przypadku nie przedstawienia przez wnioskodawcę odpowiednich informacji/ dokumentów pozwalających dokonać weryfikacji kryterium lub braku informacji w ww. zakresie przyznaje się 0 punktów. Punktacja jest sumowana wewnątrz kryterium. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium wynosi 14 punktów.	

6.	Wdrożenie innowacji nowopowstałych przedsiębiorstwach.	Oceniane będą projekty realizowane przez przedsiębiorstwa funkcjonujące na rynku nie dłużej niż 24 miesiące (decyduje data uzyskania wpisu w KRS lub CEDiIG), które wdrożą innowację w wyniku realizacji projektu.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	Projekt jest realizowany przez przedsiębiorstwo funkcjonujące na rynku nie dłużej niż 24 miesiące przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu oraz przewiduje wdrożenie innowacji technologicznej i/lub innowacji produktowej wytworzonej we własnym zakresie lub nabytej. (7 punktów). W przypadku nie spełnienia powyższych warunków lub braku informacji w ww. zakresie przyznaje się 0 punktów.	7
7.	Zaangażowanie własnego kapitału wnioskodawcy	Kryterium premiuje wnioskodawców, którzy wniosą wkład własny większy niż minimalny wkład własny beneficjenta określony w Uszczegółowieniu RPO WM i przepisów dotyczących pomocy publicznej/ pomocy de minimis (jeśli dotyczy). Ocenie zostanie poddany wkład własny beneficjenta na sfinansowanie wydatków kwalifikowalnych projektu. Ocena kryterium zależna jest od wysokości wkładu własnego deklarowanego przez wnioskodawcę na uzupełnienie dofinansowania.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	Wkład własny beneficjenta przekraczający wymagany minimalny wkład własny, liczony od kwoty kwalifikowalnej ogółem: - powyżej 15 procent (5 punktów); - powyżej 8 procent do 15procent (3 punkty); - od 2 procent do 8procent (2 punkty). W przypadku nie spełnienia powyższych warunków lub braku informacji w ww. zakresie przyznaje się 0 punktów.	5

²⁶ Znaczące udoskonalenie istniejących produktów polega na zmianach materiałów, komponentów oraz innych cech zapewniających lepsze działanie tych produktów.

8.	Zastosowanie technologii proekologicznych.	Preferowane będą projekty, które wdrażać będą rozwiązania mające na celu zapobieganie powstawaniu i redukcję zanieczyszczeń różnych komponentów środowiska.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	Wdrożenie technologii służącej: • oczyszczaniu ścieków przemysłowych (1 punkt); • zmniejszeniu emisji zanieczyszczeń do powietrza (1 punkt); • zmniejszeniu ilości zużycia wody (1 punkt); • zmniejszeniu ilości wytwarzanych odpadów (1 punkt); • zmianie energochłonności (1 punkt); • wprowadzeniu innych rozwiązań proekologicznych m.in. energia odnawialna (1 punkt). Punktacja jest sumowana wewnątrz kryterium. Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium wynosi 4 punkty. W przypadku braku informacji w ww. zakresie lub nie spełnienia powyższych warunków przyznaje się 0 punktów.	4
	RAZEM				61

Działanie 1.6 Wsparcie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym (z wyjątkiem schematu JESSICA)

Dodatkowe kryteria formalne

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja
1	Rozmiar inwestycji realizowanej przez duże przedsiębiorstwo (jeśli dotyczy).	W przypadku wsparcia dużego przedsiębiorstwa, wartość inwestycji do 2 mln euro.	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1

Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1.	Konsolidacja klastra.	Promowane będą wspólne przedsięwzięcia mające na celu konsolidację powiązań kooperacyjnych w ramach klastra. Jednym z elementów wdrożenia wspólnej marki mogą być <u>działania informacyjno-promocyjne</u>, polegające na uczestnictwie w imprezach wystawienniczo-targowych lub misjach gospodarczych. Pozyskanie <u>wartości niematerialnych i prawnych</u> powinno być powiązane z ich upowszechnieniem wśród uczestników klastra i może oznaczać zarówno zakup gotowych rozwiązań, jak też zlecenie badań na zewnątrz. Poprzez <u>trwałą i sformalizowaną współpracę</u> należy rozumieć porozumienie lub umowę zawartą na okres odpowiadający co najmniej okresowi trwałości projektu, mającą na celu umożliwienie uczestnikom klastra korzystania z zasobów wiedzy, wyników badań i doświadczenia jednostki naukowej.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Projekt obejmuje: ▪ pozyskanie wartości niematerialnych i prawnych na potrzeby działalności klastra: patentu, wzoru użytkowego, wzoru przemysłowego, wyników prac badawczo – rozwojowych lub licencji – 10 punktów, ▪ opracowanie strategii rozwoju klastra – 6 punktów, ▪ opracowanie i wdrożenie wspólnej marki w ramach klastra – 6 punktów, ▪ nawiązanie trwałej, sformalizowanej współpracy z co najmniej jedną jednostką naukową posiadającą kategorię A+ lub A²⁷, lub z zagraniczną jednostką naukową – 10 punktów. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji – 0 punktów. Punktacja może być sumowana w ramach kryterium. W ramach kryterium można uzyskać maksymalnie 20 punktów.	20
2	Poziom zaawansowania branży, w której działa klastr.	Promowane będą projekty realizowane przez klastry działające w branży wysokich lub średnio-wysokich technologii (według klasyfikacji dziedzin przemysłu OECD ²⁸).	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	Klastr działa w branży: ▪ wysokich technologii – 8 punktów; ▪ średnio-wysokich technologii – 4 punkty; W pozostałych przypadkach – 0 punktów.	8
3	Zwiększenie liczby podmiotów wchodzących w skład klastra.	Kryterium promuje projekty prowadzące do rozwoju klastra poprzez zwiększenie liczby podmiotów wchodzących w jego skład. Poprzez pojęcie <u>animatora klastra</u> należy rozumieć podmiot stymulujący współpracę i prowadzący działalność na rzecz uczestników klastra, realizujący wspólne przedsięwzięcia pozwalające na łączenie	Wniosek o dofinansowanie projektu	W wyniku realizacji projektu zostanie przyłączony do klastra co najmniej jeden podmiot o charakterze: ▪ jednostki badawczo-rozwojowej – 12 punktów, ▪ animatora klastra – 8 punktów,	12

²⁷ zgodnie z art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96 poz. 615, z późn. zm.).

²⁸ "OECD Science, Technology and Industry Scoreboard 2005", Annex 1.1. Classification of manufacturing industries based on technology, s. 184, <http://www.oecd-ilibrary.org>.

		i optymalizację powtarzalnych działań (np. wspólna obsługa prawna uczestników, działalność logistyczna, zarządzanie wiedzą w ramach klastra, wspólna polityka kadrowa, koordynacja przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych).		▪ przedsiębiorstwa – uczestnika klastra – 4 punkty, ▪ instytucji otoczenia biznesu lub szkoły wyższej, jeżeli nie może być zaliczona do żadnej z powyższych kategorii – 2 punkty. W przeciwnym wypadku – 0 punktów. Punktacja w ramach kryterium nie jest sumowana.	
4	Liczba wdrożonych lub udoskonalonych produktów/usług w ramach klastra oraz wdrożonych nowych technologii.	Promowane będą projekty zmierzające do wdrożenia nowych lub udoskonalenia istniejących produktów/usług, a także wprowadzenia nowych technologii, usprawniających procesy produkcji w ramach klastra. Przez nową technologię należy rozumieć technologię niewykorzystywaną w ramach klastra przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie projektu.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Projekt ma na celu wdrożenie nowych lub znaczące udoskonalenie: ▪ co najmniej 4 produktów/usług – 15 punktów, ▪ 2 lub 3 produktów/usług – 10 punktów, ▪ 1 produktu/usługi – 5 punktów. W pozostałych przypadkach – 0 punktów. Projekt ma na celu usprawnienie procesów produkcji poprzez wdrożenie: ▪ co najmniej 4 nowych technologii – 15 punktów, ▪ co najmniej 2 nowych technologii – 10 punktów, ▪ 1 nowej technologii – 5 punktów. W pozostałych przypadkach – 0 punktów. Uzyskana punktacja dotycząca produktów/usług może być sumowana z punktacją dotyczącą wdrożonych technologii. W ramach kryterium można uzyskać maksymalnie 15 punktów.	15
	RAZEM				55

Działanie 1.7 Promocja gospodarcza

Dodatkowe kryteria formalne

Dotyczą wyłącznie przedsiębiorców

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja

1	Powiązanie rodzaju prowadzonej przez wnioskodawcę działalności z tematyką imprezy targowo- wystawienniczej i/lub misji gospodarczej	Tematyka imprez targowo- wystawienniczych i/lub misji gospodarczej jest zbieżna z rodzajem działalności prowadzonej przez wnioskodawcę.	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
2	Promowanie marki Mazowsza	Wnioskodawca kreować będzie pozytywny wizerunek Mazowsza jako regionu sprzyjającego przedsiębiorcom i inwestorom oraz promować będzie markę Mazowsze zgodnie z Wytycznymi do stosowania herbu Województwa Mazowieckiego oraz logo Marki Mazowsze ²⁹ .	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1

Kryteria szczegółowe (punktowe)

Dotyczą wyłącznie przedsiębiorców

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Wielkość przedsiębiorstwa.	Szczególnie preferowane będą projekty realizowane przez mikroprzedsiębiorstwa, a następnie przez małe i średnie firmy.	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ Mikroprzedsiębiorstwo (6 punktów) ▪ Małe przedsiębiorstwo (4 punkty) ▪ Średnie przedsiębiorstwo (2 punkty) ▪ W przypadku nie spełnienia powyższych warunków – 0 punktów.	6
2	Instrumenty promocyjne wykorzystane podczas imprezy targowo- wystawienniczej i/lub misji gospodarczej	Preferowane będą projekty kompleksowe tzn. takie które zakładają użycie wielu form promocji i aktywności wnioskodawcy.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Wnioskodawca wykorzysta instrument promocyjny taki jak: ▪ wystąpienie na seminarium, konferencji w ramach imprezy targowo- wystawienniczej/misji gospodarczej – 6 punktów ▪ informacja o firmie wnioskodawcy będzie znajdowała się w oficjalnym katalogu imprezy targowo- wystawienniczej/misji gospodarczej – 4 punkty ▪ przygotowane zostaną materiały promocyjne dostępne podczas imprezy	13

²⁹ Wytyczne dostępne na stronie internetowej: www.mazovia.pl

				targowo- wystawienniczej/misji gospodarczej: – multimedialne – 3 punkty. - drukowane – 2 punkty Maksymalna liczba 13 punktów. Punktacja wewnątrz kryterium może być sumowana . ▪ W przypadku nie spełnienia powyższych warunków – 0 punktów.	
3	Liczba podpisanych kontraktów handlowych z podmiotami zewnętrznymi, niezależnymi pod względem organizacyjnym i prawnym od wnioskodawcy.	Oceniane będą wymierne rezultaty projektu czyli liczba podpisanych kontraktów handlowych, z podmiotami zewnętrznymi oraz niezależnymi pod względem organizacyjnym i prawnym od wnioskodawcy, wyniku udzielonego wsparcia. Kryterium powiązane jest ze wskaźnikiem rezultatu „Liczba podpisanych kontraktów handlowych”. Pomiaru dokonuje się rok po zakończeniu realizacji projektu.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Za każdy podpisany kontrakt handlowy 3 punkty. Maksymalna liczba 12 punktów. W przypadku nie spełnienia powyższych warunków – 0 punktów.	12
4	Kompleksowość projektu	Preferowane będą projekty kompleksowe, polegające na udziale w imprezie targowo-wystawienniczej w charakterze wystawcy oraz uczestnictwo w misji gospodarczej lub w więcej niż jednej imprezie targowo-wystawienniczej w charakterze wystawcy lub więcej niż w jednej misji gospodarczej.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Za każdą imprezę targowo-wystawienniczą/misję gospodarczą powyżej jednej 2 punkty Maksymalna liczba 8 punktów. W przypadku nie spełnienia powyższych warunków – 0 punktów.	8
	RAZEM				39

Kryteria szczegółowe (punktowe)

Dotyczą jednostek samorządu terytorialnego, ich związków i stowarzyszeń; instytucji regionalnych wspierających promocję regionu; organizacji pozarządowych działających na rzecz przedsiębiorców; podmiotów, które wykonują usługi publiczne na zlecenie jednostek samorządu terytorialnego, w których większość udziałów lub akcji posiada samorząd terytorialny.

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Liczba przedsiębiorstw wspartych w wyniku realizacji projektu	Ocena projektu pod względem liczb podmiotów gospodarczych wspartych w wyniku projektu. Szczególnie preferowane będą projekty, które przewidują wsparcie dla powyżej 8 firm.	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ Powyżej 8 (12 punktów) ▪ Od 5 do 8 (6 punktów) ▪ Od 1 do 4 (3 punkty)	12
2	Kompleksowość projektu	Ocena projektu pod kątem uwzględnienia różnych elementów w celu zagwarantowania pełnej funkcjonalności oraz osiągnięcia zakładanych rezultatów.	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ zorganizowanie misji gospodarczej promującej przedsiębiorców (4 punkty) ▪ zorganizowanie imprezy targowo-wystawienniczej promujących przedsiębiorców (3 punkty) ▪ zorganizowanie targów promujących przedsiębiorców (3 punkty)	10
3	Wnioskodawca posiada odpowiedni potencjał organizacyjny.	Preferowane będą projekty, których wnioskodawca będzie dysponował odpowiednim potencjałem organizacyjnym niezbędnym przy realizacji projektu.	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ Tak (10 punktów) ▪ Nie (0 punktów)	10
4	Charakter przedsięwzięcia informacyjno-promocyjnego	Oceniana będzie ranga przedsięwzięcia promującego przedsiębiorców oraz tereny inwestycyjne.	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ Międzynarodowy (8 punktów) ▪ Krajowy (6 punktów)	8
RAZEM					40

Działanie 1.8 Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT)

Dodatkowe kryteria formalne

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja
1	Rozmiar inwestycji realizowanej przez duże przedsiębiorstwo (jeśli dotyczy)	W przypadku wsparcia dużego przedsiębiorstwa, wartość inwestycji do 2 mln euro.	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1

Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów.
1	Kompleksowość projektu.	Preferowane będą projekty, które kompleksowo wdrażać będą rozwiązania mające na celu zapobieganie powstawaniu i redukcję zanieczyszczeń różnych komponentów środowiska poprzez dostosowanie się przedsiębiorstw do wymogów BAT.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Wdrożenie technologii służącej (po 5 punktów dla każdej): ▪ oczyszczaniu ścieków przemysłowych; ▪ zmniejszeniu emisji zanieczyszczeń do powietrza; ▪ wprowadzeniu rozwiązań proekologicznych (m.in. energooszczędność, materiałoozczędność, energia odnawialna). W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku danych – 0 punktów. Punktacja jest sumowana wewnątrz kryterium.	15
2	Doświadczenie wnioskodawcy.	Ocenie podlegać będzie w szczególności doświadczenie wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć o podobnym charakterze oraz posiadanie wdrożonych systemów zarządzania jakością. Ma to przyczynić się do zwiększenia powodzenia realizacji projektu.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Dla każdego z następujących zadań będą przydzielone 4 punkty: ▪ Wyróżnienia i nagrody krajowe i międzynarodowe ▪ Certyfikaty systemu zarządzania jakością lub inne równoważne ▪ Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć o podobnym zakresie i charakterze. W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku danych – 0 punktów.	12
3	Wielkość przedsiębiorstwa.	Szczególnie preferowane będą projekty realizowane przez mikroporządźsiębiorstwa, a następnie przez małe i średnie firmy.	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ Mikroprzedsiębiorstwo (6 punktów) ▪ Małe przedsiębiorstwo (4 punkty) ▪ Średnie przedsiębiorstwo (2 punkty) ▪ Duże przedsiębiorstwo (0 punktów)	6
	RAZEM				33

Działanie 2.1. Przeciwdziałanie wykluczeniu informacyjnemu.

Kryteria szczegółowe (punktowe)

Schemat nr 1. Dotyczy projektów obejmujących budowę sieci Internetu szerokopasmowego.

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów.
1.	Skalowalność projektu	Możliwość rozwijania stworzonego rozwiązania w przyszłości.	Wniosek o dofinansowanie projektu	- Tak (10 punktów) - Nie (0 punktów)	10
2.	Objęcie projektem instytucji publicznych	Promowane będą przede wszystkim projekty, które swoim zasięgiem obejmą jak największy procent instytucji publicznych.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Na obszarze, na którym projekt będzie realizowany podłączenie do Internetu szerokopasmowego uzyska dodatkowo: - co najmniej 20procent instytucji publicznych (10 punktów); - co najmniej 10procent instytucji publicznych (6 punktów); - co najmniej 5procent instytucji publicznych (2 punkty); - poniżej 5procent instytucji publicznych (0 punktów).	10
3.	Objęcie projektem ludności	Promowane będą przede wszystkim projekty, które swoim zasięgiem obejmą jak największy procent ludności.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Na obszarze, na którym projekt będzie realizowany podłączenie do Internetu uzyska dodatkowo: - co najmniej 50procent ludności (10 punktów); - co najmniej 20procent ludności (6 punktów); - co najmniej 5procent ludności (2 punkty); - poniżej 5procent ludności (0 punktów).	10
4.	Lokalizacja projektu na obszarach wykluczenia informacyjnego	Preferowane będą projekty realizowane na obszarach zagrożonych wykluczeniem informacyjnym – tj. o ujemnej wartości wskaźnika innowacyjności. Ocena dokonywana będzie zgodnie z mapą wykluczenia informacyjnego zawartą w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Mazowieckiego 2007-2013	Wniosek o dofinansowanie projektu	Dla wskaźnika innowacyjności wynoszącego: - 2 (8 punktów) 0 (4 punkty) 2 (0 punktów)	8
RAZEM					38

Schemat nr 2. – dotyczy projektów nie obejmujących budowę sieci Internetu szerokopasmowego, tworzenia hot-spotów oraz systemów informacji przestrzennej.

Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1.	Zasięg instytucjonalny projektu	Promowane będą projekty integrujące wymianę danych pomiędzy kilkoma różnymi podmiotami* lub podmiotem i jego jednostkami organizacyjnymi. *Podmiot – w rozumieniu katalogu uprawnionych wnioskodawców, określonych w Uszczegółowieniu RPO WM.	Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki	Przedsięwzięcie integruje wymianę danych pomiędzy: ▪ podmiotem a jedną jego jednostką organizacyjną – 2 punkty; ▪ dwoma różnymi podmiotami lub pomiędzy podmiotem a dwiema jego jednostkami organizacyjnymi – 6 punktów; ▪ trzema lub więcej różnymi podmiotami lub pomiędzy podmiotem i co najmniej czterema lub więcej jego jednostkami organizacyjnymi – 10 punktów. W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku danych – 0 punktów.	10
2.	Złożoność projektu	Promowane będzie tworzenie nowych lub rozbudowa istniejących systemów nie przeznaczonych do użytku przez klienta (back-office), a następnie ich integracja z systemami stworzonymi lub tworzonymi w innych przedsięwzięciach (w tym z ePUAP, BIP, systemem obiegu dokumentów itp.).	Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki	Ocenie będzie podlegać liczba systemów zewnętrznych, z którymi zintegrowany zostanie system tworzony w ramach projektu: ▪ od 1 do 2 systemów – 2 punkty; ▪ od 3 do 4 systemów – 4 punkty; ▪ od 5 do 6 systemów – 6 punktów; ▪ 7 i więcej systemów – 8 punktów. W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku danych – 0 punktów.	8
3.	Potencjał e-rozwoju Mazowsza	Preferowane będą projekty realizowane na obszarach o niskim potencjale e-Rozwoju – tj. w powiatach o degresywnej zdolności do samodzielnego podjęcia działań na rzecz e-Rozwoju, uwzględniając przy tym czynniki infrastrukturalne, dostępność do edukacji oraz poziom nasycenia infrastrukturą społeczeństwa informacyjnego. Ocena dokonywana będzie zgodnie z mapą wykluczenia informacyjnego zawartą w dokumencie: Jak skutecznie przeciwdziałać wykluczeniu	Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki.	Projekt realizowany na terenie podregionu: ▪ Warszawa, powiaty podregionu warszawskiego (piaseczyński, pruszkowski, warszawski zachodni, grodziski), □miasto na prawach powiatu: Płock, Siedlce, Radom, Ostrołęka, powiaty podregionu warszawskiego (legionowski, sochaczewski, żyrardowski, otwocki, grójecki, wołomiński) – 2 punkty; ▪ warszawskiego (powiat: miński, nowodworski), radomskiego (powiat: radomski, lipski, kozienicki, szydlowiecki), ostrołęcko-siedleckiego (powiat: makowski, łosicki, ostrowski, siedlecki, sokołowski), powiaty podregionu ciechanowsko-płockiego: ciechanowski, płocki – 4 punkty; ▪ radomskiego (powiat: garwoliński, przysuski, zwoleński, białobrzegi), ostrołęcko-siedleckiego (powiat: węgrowski, ostrołęcki, wyszkowski,	8

		cyfrowemu na Mazowszu. Rekomendacje kluczowych działań i zasad postępowania dla władz samorządowych regionu na lata 2008-2010 ³⁰ . Dodatkowo premiowane będą projekty przyczyniające się do zwiększenia e-potencjału terenów wiejskich regionu, poprzez tworzenie Publicznych Punktów Dostępu do Internetu.		przasnyski, pułtuski), ciechanowsko-płockiego (powiat: płoński, żuromiński, mławski, gostyniński, sierpecki) - 6 punktów. Jeśli w ramach projektu zostaną utworzone co najmniej dwa Publiczne Punkty Dostępu do Internetu (PIAP), zlokalizowane na terenie gminy wiejskiej lub miejsko-wiejskiej, projekt otrzyma dodatkowo 2 punkty. W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku danych – 0 punktów. Możliwość sumowania punktacji w ramach kryterium. Maksymalna wartość punktów w ramach kryterium – 8 punktów	
4.	Usprawnienie systemu zarządzania	Promowane będą projekty, w ramach których zostaną zakupione/stworzone i wdrożone moduły mające na celu usprawnienie procesów zarządzania.	Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki.	Za zakupienie/stworzenie i wdrożenie w ramach projektu modułów z poniższych obszarów, przyznane zostaną następujące punkty za każdy moduł z danego obszaru: ▪ obszar podstawowy: Obieg dokumentów, Zarządzanie procesami (przepływem pracy), Finanse – Księgowość, Zarządzanie Personalem, Logistyka, Wspomaganie Decyzji, Planowanie Produkcji – 3 punkty za każdy moduł; ▪ obszar dodatkowy: Zamówienia Publiczne, Planowanie i Budżetowanie, Podatki i Opłaty, Gospodarka Nieruchomościami, Windykacja i Egzekucja Należności Podatkowych, Dodatki Mieszkaniowe, Pomoc Publiczna – 2 punkty za każdy moduł; ▪ inne moduły, niewymienione powyżej – po 1 punkcie za moduł. W przypadku braku danych – 0 punktów. Możliwość sumowania punktacji w ramach kryterium. Maksymalna wartość punktów w ramach kryterium – 12 punktów.	12
5.	Inteligentne budynki użyteczności publicznej	Promowana będzie budowa, bądź rozbudowa inteligentnych systemów zarządzania	Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki.	W ramach projektu wdrożony zostanie system obejmujący co najmniej: ▪ zarządzanie zużyciem energii – 4 punkty;	12

³⁰ Jak skutecznie przeciwdziałać wykluczeniu cyfrowemu na Mazowszu? Stowarzyszenie Miasta w Internecie, 2008 r., www.mwi.pl

		budynkiem użyteczności publicznej*, ukierunkowana na zrównoważony rozwój środowiskowy, redukcję zużycia energii oraz poprawę bezpieczeństwa. *W rozumieniu definicji budynku użyteczności publicznej określonej w Uszczegółowieniu RPO WM (Załącznik nr 7. „Słownik stosowanych pojęć”).	▪ zmniejszenie emisji CO₂ – 4 punkty; ▪ poprawę jakości powietrza wewnątrz pomieszczeń, system sterowania ogrzewaniem/ klimatyzacją – 4 punkty; ▪ mierzenie liczby interesantów oraz czasu ich obsługi – 2 punkty; ▪ zarządzanie zużyciem wody – 2 punkty; ▪ elektroniczny dostęp do pomieszczeń – 2 punkty; ▪ alarm i monitoring w budynku – 2 punkty. W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku danych – 0 punktów. Możliwość sumowania punktacji w ramach kryterium. Maksymalna wartość punktów w ramach kryterium – 12 punktów	
RAZEM				50

Działanie 2.2 Rozwój e – usług.

Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Liczba e-usług	Ocena liczby e-usług wdrażanych w ramach projektu. Szczególnie promowane będą projekty obejmujące powyżej 5 e-usług.	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ Powyżej 5 e-usług (12 punktów) ▪ Od 3 do 5 e-usług (8 punktów) ▪ Do 2 e-usług (4 punkty)	12
2	Skalowalność projektu	Możliwość rozwijania stworzonego rozwiązania w przyszłości.	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ Tak (10 punktów) ▪ Nie (0 punktów)	10
3	Elektroniczny obieg dokumentów	Promowane będzie wdrażanie w elektronicznego obiegu dokumentów, mającego na celu zwiększenie efektywności pracy.	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ Tak (8 punktów) ▪ Nie (0 punktów)	8
4	Interaktywność proponowanych rozwiązań	Preferowane będą e-usługi mające na celu zapewnienie jak najwyższego poziomu komunikacji systemu z użytkownikiem.	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ Tak (6 punktów). ▪ Nie (0 punktów).	6
5	Dostosowanie e-usług do potrzeb osób niepełnosprawnych	Oceniane będzie, czy ze stworzonych e-usług będą mogły korzystać również różne grupy osób niepełnosprawnych.	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ Tak (5 punktów). ▪ Nie (0 punktów).	5
RAZEM					41

Działanie 2.3 Technologie komunikacyjne i informacyjne dla MSP.

Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Doświadczenie wnioskodawcy	Ocenie podlegać będzie w szczególności doświadczenie wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć o podobnym charakterze oraz posiadanie wdrożonych systemów zarządzania jakością. Ważny będzie tu stopień przygotowania przedsiębiorstw do wdrażania technologii informacyjnych i komunikacyjnych (m.in. przystosowanie procesów organizacyjnych). Ma to przyczynić się do zwiększenia powodzenia realizacji projektu.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Odpowiednio po 6 punktów: ▪ Nagrody krajowe i międzynarodowe ▪ Certyfikaty systemu zarządzania jakością ▪ Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji przedsięwzięć o podobnym zakresie i charakterze. W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku danych – 0 punktów. Punktacja jest sumowana wewnątrz kryterium .	18
2	Innowacyjność usług / produktów/procesów oferowanych dzięki realizacji inwestycji.	Ocena innowacyjności proponowanych rozwiązań. Promowane będą przede wszystkim produkty/usługi/procesy, które będą innowacyjne w skali co najmniej powiatu, bądź regionu.	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ Produkt / usługa/ proces jest nowa w skali dalszego otoczenia przedsiębiorcy – co najmniej całego regionu (9 punktów). ▪ Produkt /usługa/proces jest nowa w skali najbliższego otoczenia przedsiębiorcy – co najmniej powiatu (6 punktów). ▪ Produkt /usługa/proces jest nowa w skali przedsiębiorcy (4 punkty). ▪ W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku danych – 0 punktów.	9
3	Wielkość przedsiębiorstwa.	Szczególnie preferowane będą projekty realizowane przez mikroprzedsiębiorstwa, a następnie przez małe i średnie firmy.	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ Mikroprzedsiębiorstwo (6 punktów) ▪ Małe przedsiębiorstwo (4 punkty) ▪ Średnie przedsiębiorstwo (2 punkty)	6
RAZEM					33

Działanie 3.1. Infrastruktura drogowa

Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Wpływ projektu na zintegrowanie regionalnego układu komunikacyjnego i zespolenie z krajowym i europejskim systemem komunikacyjnym	Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanej poprawy dostępności do poszczególnych elementów układu komunikacyjnego.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Projekt realizowany w ciągu drogi łączącej się z: ▪ z drogą wyższą o 3 kategorii (20 punktów) ▪ z drogą wyższą o 2 kategorii (15 punktów) ▪ z drogą wyższej kategorii (10 punktów) ▪ drogą tej samej kategorii (5 punktów)	20
2	Wpływ na poprawę bezpieczeństwa użytkowników	Ocenie podlega zastosowanie w projekcie różnego rodzaju elementów przyczyniających się do zwiększenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym.	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ powyżej 2 rodzajów (12 punktów) ▪ 2 rodzaje (8 punktów) ▪ 1 rodzaj (5 punktów) W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku informacji – 0 punktów.	12
3	Średnie dobowe natężenie ruchu	Średnie obecne lub planowane natężenie ruchu dla danego odcinka drogi SDR (liczba pojazdów/dobę)	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ gdy $SDR > 3000$ (8 punktów) ▪ gdy $1000 < SDR \leq 3000$ (6 punktów) ▪ gdy $500 < SDR \leq 1000$ (4 punkty) ▪ gdy $SDR \leq 500$ (2 punkty)	8
4	Powiązanie z siecią TEN-T	Projekt uzyska punkty w przypadku bezpośredniego połączenia z siecią TEN-T	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ Tak (5 punktów) ▪ Nie (0 punktów)	5
	RAZEM				45

Działanie 3.2. Regionalny transport publiczny

Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Wielkość projektu (obsługiwana liczba mieszkańców)	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskazanej we wniosku potencjalnej liczby obsługiwanych mieszkańców	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ powyżej 100 tys. mieszkańców (20 punktów) ▪ powyżej 50 tys. do 100 tys. mieszkańców (15 punktów) ▪ powyżej 20 tys. do 50 tys. mieszkańców (10 punktów) ▪ do 20 tys. mieszkańców (5 punktów)	20
2	Zwiększenie liczby pasażerów korzystających z transportu publicznego w wyniku realizacji projektu.	Kryterium oceniane będzie na podstawie wykazanego we wniosku zakładanego przyrostu liczby pasażerów korzystających z transportu publicznego w wyniku realizacji projektu	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ powyżej 2procent (10 punktów) ▪ do 2procent (5 punktów) W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku informacji – 0 punktów.	10
3	Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych	Punktowane będzie zastosowanie projekcie różnego rodzaju elementów poprawiających dostęp infrastruktury transportu publicznego dla osób niepełnosprawnych	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ więcej niż 1 rodzaj (5 punktów) ▪ 1 rodzaj (3 punkty) W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku informacji – 0 punktów.	5
4	Integracja z innymi środkami transportu	Punktowane będzie powiązanie projektu z innymi środkami transportu	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ integracja z więcej niż jednym innym środkiem transportu (5 punktów) ▪ integracja z jednym innym środkiem transportu (3 punkty)	5

				W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku informacji – 0 punktów.	
5	Wpływ na poprawę bezpieczeństwa użytkowników	Punktowane będzie zastosowanie w projekcie różnego rodzaju elementów przyczyniających się do zwiększenia bezpieczeństwa w transporcie publicznym.	Wniosek o dofinansowanie projektu	- więcej niż 1 rodzaj (5 punktów) 1 rodzaj (3 punkty) W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku informacji – 0 punktów.	5
6	Wpływ na poprawę stanu środowiska naturalnego	Punktowane będzie zastosowanie w projekcie różnego rodzaju elementów przyczyniających się do poprawy stanu środowiska naturalnego	Wniosek o dofinansowanie projektu	- Tak (5 punktów) - Nie (0 punktów)	5
RAZEM					50

Działanie 3.3. Lotniska i infrastruktura lotnicza

Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Zakładana roczna przepustowość portu lotniczego możliwa do osiągnięcia dzięki realizacji projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie informacji z wniosku aplikacyjnego.	Wniosek o dofinansowanie projektu	- powyżej 1 mln pasażerów rocznie (15 punktów) - do 1 mln pasażerów rocznie (5 punktów)	15
2	Integracja z innymi systemami komunikacyjnymi	Punktowane będzie powiązanie projektu z systemami komunikacji zapewniającymi dostęp do portu lotniczego	Wniosek o dofinansowanie projektu	- jeśli jest powiązanie z innymi systemami (5 punktów) - Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów.	5
3	Dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych	Punktowane będzie zastosowanie w projekcie różnego rodzaju elementów poprawiających dostęp infrastruktury transportu publicznego dla osób niepełnosprawnych	Wniosek o dofinansowanie projektu	- więcej niż 1 rodzaj (5 punktów) 1 rodzaj (3 punkty) - Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów.	5
RAZEM					25

Działanie 4.1. Gospodarka wodno-ściekowa.

Dodatkowe kryteria formalne

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja
1	Projekty dotyczące ścieków i sieci kanalizacyjnych będą realizowane	Stwierdzenie, czy dana aglomeracja liczy do 15 tys. RLM i jest wyznaczona właściwym	Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych/właściwe	0/1

	w aglomeracjach do 15 tys. RLM. Po aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) aglomeracja musi być w nim oznaczona.	rozporządzeniem Wojewody lub uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego, a po aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych została w nim oznaczona.	rozporządzenia Wojewody/uchwała Sejmiku Województwa Mazowieckiego	

Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Lokalizacja i wpływ na obszary Natura 2000.	Kryterium będzie promowało pozytywny wpływ realizowanego projektu na obszary chronione.	Wniosek o dofinansowanie projektu	- Projekt jest zlokalizowany w lub w bezpośredniej bliskości obszaru Natura 2000 r ma znaczący pozytywny wpływ na ten obszar (8 punktów), - Projekt ma znaczący pozytywny wpływ na obszar Natura 2000, ale nie jest zlokalizowany w lub bliskiej odległości obszaru (6 punktów), - Projekt jest zlokalizowany w lub w bliskim otoczeniu obszaru Natura 2000 bez znaczącego wpływu na ten obszar (2 punkty). Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów.	8
2	Zakładana liczba użytkowników z obszarów wiejskich	Kryterium oceniane będzie na podstawie udziału liczby osób obsługiwanych w wyniku realizacji projektu z obszarów wiejskich w stosunku do ogólnej liczby osób obsługiwanych w wyniku realizacji projektu	Wniosek o dofinansowanie projektu	- udział zakładanych użytkowników infrastruktury będących mieszkańcami obszarów wiejskich - powyżej 50procent (8 punktów) - od 11 do 50 procent (4 punkty) - 0 do 10 procent (0 punktów)	8
3	Potrzeby z zakresu infrastruktury oczyszczania ścieków, wynikające ze stopnia skanalizowania gminy (procent)	Kryterium oceniane będzie na podstawie informacji zawartych w dokumentacji wniosku nt. stopnia skanalizowania gminy wg stanu przed rozpoczęciem realizacji projektu. Kryterium będzie promować gminy o niższym stopniu skanalizowania.	Wniosek o dofinansowanie projektu	- stopień skanalizowania - od 11 do 30 procent (8 punktów) - od 31 do 50 procent (4 punkty) - od 51 do 70 procent (2 punkty) - powyżej 70 procent (0 punktów)	8
4	Zastosowanie nowych technologii w projekcie dotyczącym kanalizacji	Kryterium będzie promowało projekty, w których zastosowano rozwiązania poprawiające jakość systemów odprowadzania ścieków	Wniosek o dofinansowanie projektu	- Jeżeli w projekcie przewidziano: - zastosowanie nowoczesnych systemów oczyszczających o niskim oddziaływaniu na środowisko lub	8

		i redukcji zanieczyszczeń odprowadzanych do wód. Kryterium będzie oceniane na podstawie zakresu rzeczowego projektu.		- zastosowanie nowoczesnych systemów monitoringowych pracy instalacji lub ilości i jakości wód (za pomocą metod chemicznych i fizycznych), do których ścieki są odprowadzane lub, - zastosowanie innych rozwiązań poprawiających jakość systemu odprowadzania ścieków, projekt otrzymuje 8 punktów. ▪ Jeżeli projekt nie przewiduje zastosowania rozwiązań poprawiających jakość systemów odprowadzania ścieków (0 punktów)	
5	Zastosowanie nowych technologii w projekcie dotyczącym wodociągu	Kryterium będzie promowało projekty, w których zastosowano rozwiązania poprawiające jakość systemów dostarczania wody pitnej. Kryterium będzie oceniane na podstawie zakresu rzeczowego projektu.	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ Jeżeli projekt nie przewiduje zastosowania rozwiązań poprawiających jakość systemów doprowadzania wody (0 punktów) ▪ Jeżeli w projekcie przewidziano: - instalację nowoczesnych systemów określających stan sieci wodnej oraz eliminujących straty/zanieczyszczenia wody lub - instalację liczników w celu zminimalizowania wykorzystywanej ilości wody, lub - inne rozwiązania wpływające na poprawę jakości dostarczanej wody, wpływające na oszczędność jej użytkowania, regulujące ciśnienie wody, wpływające na ochronę ujęć wody, możliwość gromadzenia, przechowywania i uzdatniania wody, projekt otrzymuje 8 punktów.	8
6	Kompleksowość projektu	Kryterium będzie promowało projekty zawierające wspólne występowanie sieci zaopatrzenia w wodę i sieci kanalizacyjnej.	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ Projekt zawierający sieć wodociągową oraz kanalizacyjną (5 punktów) Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów.	5
	RAZEM				45

Działanie 4.2. Ochrona powierzchni ziemi.Kryteria szczegółowe (punktowe) dla projektów dotyczących **gospodarki odpadami**:

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Sposób redukcji odpadów	Kryterium ma na celu promowanie jak najbardziej wydajnych form redukcji odpadów	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ składowanie z odgazowaniem (1 punkt) ▪ przygotowanie odpadów do odzysku energii poza zakładem (2 punkty) ▪ dostosowanie istniejących składowisk do obowiązujących przepisów (4 punkty) ▪ mechaniczno – biologiczne przetwarzanie przed składowaniem (6 punktów) ▪ odzysk energii w formie kogeneracji (10 punktów) ▪ recykling lub kompostowanie (12 punktów) W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku informacji – 0 punktów.	12
2	Grupy przetworzonych/odzyskanych odpadów.	Kryterium ma na celu promowanie projektów przyczyniających się do zmniejszenia ilości jak największej grupy odpadów (w tym odpadów niebezpiecznych)	Wniosek o dofinansowanie projektu	Grupy przetworzonych/odzyskanych odpadów: ▪ papier, tworzywa sztuczne, szkło (4 punkty) ▪ wymienione powyżej i wielkogabarytowe lub budowlane (6 punktów) ▪ wymienione powyżej i elektroniczne (8 punktów) ▪ wymienione powyżej i niebezpieczne i/lub ulegające biodegradacji (12 punktów) W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku informacji – 0 punktów.	12
3	Wielkość projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. liczby osób korzystających rocznie z powstałej infrastruktury	Wniosek o dofinansowanie projektu	Projekt obsługuje: ▪ powyżej 125 tys. mieszkańców (8 punktów) ▪ powyżej 100 tys. do 125 tys. mieszkańców (6 punktów) ▪ powyżej 75 tys. do 100 tys. mieszkańców	8

				(4 punkty) ▪ do 75 tys. mieszkańców (2 punkty)	
4	Partnerstwo	Przedmiotem oceny będzie liczba podmiotów tworzących partnerstwo. Promowana jest realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ realizacja projektu przez więcej niż dwa podmioty (8 punktów) ▪ realizacja projektu przez dwa podmioty (4 punkty) W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku informacji – 0 punktów.	8
5	Wprowadzenie systemów selektywnego zbierania odpadów	Kryterium będzie promowało projekty przewidujące selektywne zbieranie odpadów	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ Tak (5 punktów) ▪ Nie (0 punktów)	5
6	Kompleksowy charakter projektu dotyczącego usuwania azbestu	Kryterium ma na celu promowanie projektów zawierających kompleksowe rozwiązania dotyczące oczyszczania terenu z azbestu.	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ Projekt obejmuje kompleksowe rozwiązania, dotyczące oczyszczania terenu z azbestu, w tym usuwanie azbestu z budynków użyteczności publicznej wraz z zapewnieniem bezpiecznego unieszkodliwiania azbestu (10 punktów). ▪ Projekt nie przewiduje kompleksowego rozwiązania dotyczącego usuwania azbestu (0 punktów).	10
7	Kompleksowy charakter projektu	Kryterium ma na celu promowanie projektów przewidujących kompleksowe rozwiązania dotyczące oczyszczania terenu z odpadów.	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ Kompleksowe rozwiązania dotyczące unieszkodliwiania odpadów lub zmierzające do likwidacji istniejących składowisk wraz z unieszkodliwianiem ich zawartości (w tym mogilników), również „dzikich” wysypisk śmieci. (5 punktów) W przypadku niespełnienia powyższych warunków lub braku informacji – 0 punktów.	5
RAZEM					60

Kryteria szczegółowe (punktowe) dla projektów dotyczących **rekultywacji składowisk odpadów**:

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów

1	Stopień przygotowania dokumentacji.	Kryterium ocenia stopień spełnienia kryteriów gotowości realizacyjnej w momencie składania wniosku	Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki/ kopia decyzji wyrażającej zgodę na zamknięcie składowiska/kopia decyzji o zamknięciu składowiska wydanej przez Marszałka Województwa Mazowieckiego/ potwierdzenie złożenia kompletnego wniosku o wydanie decyzji na zamknięcie składowiska	Wnioskodawca posiada: • decyzję wyrażającą zgodę na zamknięcie składowiska, wydana przez właściwy organ – 10 pkt. • Decyzję o zamknięciu składowiska wydaną przez Marszałka Województwa Mazowieckiego w wyniku postępowania wszczętego z urzędu – 5 pkt. • potwierdzenie złożenia wniosku o wydanie decyzji wyrażającej zgodę na zamknięcie składowiska – 3 pkt. Brak ww. dokumentów lub brak danych na ten temat – 0 pkt. Brak informacji w ww. zakresie – 0 pkt.	10
2	Lokalizacja projektu na obszarach chronionych.	Kryterium promuje lokalizację projektu na wymienionych chronionych obszarach	Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki	Lokalizacja projektu na: • obszarze NATURA 2000 – 10 pkt. • w sąsiedztwie Natura 2000 i mającego wpływ na obszar Natura 2000 – 10 pkt • na innym obszarze objętym formą ochrony przyrody wymienionym w ustawie o ochronie przyrody³¹ - 5 pkt. ▪ na innym obszarze lub brak informacji w ww. zakresie – 0 pkt. ▪ Brak informacji w ww. zakresie – 0 pkt	10
3	Przywrócenie wartości przyrodniczej terenu.	Celem kryterium jest określenie kompleksowości podejmowanych działań na rzecz przywrócenia walorów przyrodniczych rekultywowanym terenom.	Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki	Rekultywacja na cele przyrodnicze poprzez wprowadzenie i utrzymanie trwałej pokrywy roślinnej • rekultywacja w kierunku zatrawienia oraz zadrzewienia - 6 pkt.	6

³¹ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 151, poz. 1220 z 2009 r., z późn. zm.).

				• rekultywacja w kierunku zatrawienia – 3 pkt. Brak informacji w ww. zakresie – 0 pkt.	
4.	Powierzchnia terenu rekultywowanego w ramach projektu (ha)	W ramach kryterium oceniona zostanie powierzchnia składowiska/części składowiska objętego rekultywacją. (w przypadku projektów obejmujących więcej niż jedno składowisko – łączna powierzchnia rekultywowanego terenu)	Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki	Powierzchnia składowiska /części składowiska objętego rekultywacją w ramach projektu: • powyżej 2 ha – 8 pkt. • od 0,6 do 2 ha – 6 pkt. • poniżej 0,6 ha – 2 pkt. Brak informacji w ww. zakresie – 0 pkt.	8
5.	Efektywność ekologiczna projektu.	W ramach kryterium oceniana będzie: ilość poddanych rekultywacji odpadów mierzonych w m ³ (w przypadku projektów obejmujących więcej niż jedno składowisko – łączna ilość zagospodarowanych odpadów)	Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki	Ocenie podlega ilość poddanych rekultywacji odpadów mierzonych w m ³ : • powyżej 100 000 m³ – 10 pkt. . • od 40 000 do 100 000 m³– 8 pkt. • od 20 000 ale poniżej 40 000 m³– 6 pkt. • poniżej 20 000 m³– 0 pkt. Brak informacji w ww. zakresie – 0 pkt.	10
6.	Stopień zagrożenia	W ramach kryterium ocenie podlega stopień zagrożenia występujący w sąsiedztwie terenu podlegający rekultywacji w ramach projektu.	Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki	Ocenie podlega stopień zagrożenia związany z lokalizacją terenu podlegającego rekultywacji względem wymienionych czynników: • składowisko znajduje się na obszarze zalewowym³² – 3 pkt., • składowisko znajduje się w odległości mniejszej niż 0,5 km od budownictwa mieszkaniowego – 3 pkt., • składowisko zagraża wodom podziemnym (składowisko znajduje się na GZWP³³) – 3 pkt., • składowisko znajduje się w odległości nie większej niż 2 km od ujęcia wody pitnej – 3 pkt.	12

³² Określonym w ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r., poz. 145).

³³ Główny zbiornik wód podziemnych – zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 126 poz. 878, z późn. zm.).

				• brak spełnienia ww. warunków – 0 pkt. Brak informacji w ww. zakresie – 0 pkt Punktację można sumować wewnątrz kryterium.	
7.	Partnerstwo w celu zwiększenia powierzchni rekultywowanego składowiska.	Kryterium będzie promować projekty obejmujące rekultywacją więcej niż jedno składowisko odpadów.	Wniosek o dofinansowanie/umowa o partnerstwie	Gdy projekt obejmuje rekultywację: • co najmniej dwa składowiska odpadów prowadzone przez różne podmioty lub związek gmin – 6 pkt. • brak spełnienia ww. warunków – 0 pkt. Brak informacji w ww. zakresie – 0 pkt.	6
	RAZEM				62

Kryteria szczegółowe (punktowe) dla projektów dotyczących **segregacji odpadów**:

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Zasięg projektu	Przedmiotem oceny będzie procentowy udział liczby osób korzystających rocznie z powstałej infrastruktury w stosunku do ogólnej liczby użytkowników/mieszkańców danego obiektu/gminy. Promowane będą projekty, które swoim zasięgiem obejmą jak największy procent ludności.	Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki	Zasięg projektu obejmie następujący udział użytkowników/mieszkańców *: ▪ powyżej 50procent - 4 punkty ▪ powyżej 30procent do 50procent - 3 punkty ▪ powyżej 15procent do 30 procent - 2 punkty ▪ powyżej 5procent do 15procent - 1 punkt ▪ od 0procent do 5procent - 0 punktów ▪ brak informacji w ww. zakresie - 0 punktów * w przypadku partnerstwa należy brać pod uwagę łączny zasięg projektu	4

2	Liczba frakcji odpadów objętych selektywną zbiórką	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. rodzajów odpadów objętych selektywną zbiórką	Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki, Katalog odpadów stanowiący załącznik do Regulaminu konkursu.	Liczba frakcji wyselekcjonowanych odpadów: ▪ powyżej 14 - 14 punktów ▪ od 13 do 14 - 10 punktów ▪ od 11 do 12 - 8 punktów ▪ od 8 do 10 - 6 punktów ▪ od 5 do 7 - 4 punkty ▪ od 0 do 4 - 0 punktów ▪ brak informacji w ww. zakresie - 0 punktów * w przypadku partnerstwa należy brać pod uwagę łączną liczbę rodzajów wyselekcjonowanych odpadów	14

3	Poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych	Przedmiotem oceny będzie osiągnięcie wymaganego poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła oraz poziomu recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych dla 2012 roku.	Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki, Rozporządzenie ws. poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych ³⁴	Udział odpadów przeznaczonych do odzysku [*] **: - osiągnięcie obu wymaganych poziomów - 14 punktów - osiągnięcie jednego z wymaganych poziomów - 7 punktów - nieosiągnięcie żadnego z poziomów lub brak informacji w ww. zakresie - 0 punktów * w przypadku partnerstwa należy brać pod uwagę łączny udział odpadów przeznaczonych do odzysku ** podmioty nieobjęte gminnym systemem zagospodarowania odpadów będą mogły udokumentować spełnienie kryterium uzyskując odpowiednie informacje od zakładu odbierającego odpady	14
4	Współpraca z organizacjami odzysku w zakresie zbierania i przekazywania do zagospodarowania wybranych frakcji odpadów	W ramach kryterium oceniona zostanie zdolność podmiotu do przekazywania wyselekcjonowanych odpadów pomiotom poddającym je dalszemu procesowi recyklingu. Współpracą mogą być objęte następujące frakcje: odpady opakowaniowe, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, zużyte baterie i akumulatory, oleje oraz opony.	List intencyjny /umowa z organizacją odzysku ³⁵	Liczba frakcji odpadów na jakie beneficjent ma zapewniony odbiór w ramach nawiązanej współpracy: 2 punkty za każdą frakcję (max.10 punktów) - brak współpracy lub brak informacji w ww. zakresie - 0 punktów * w przypadku partnerstwa należy brać pod uwagę łączną liczbę frakcji/rodzajów odpadów, na które beneficjent ma zapewniony odbiór w ramach nawiązanej współpracy	10
5	Utworzenie nowego/nowych miejsca/miejsc pracy w ramach projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu – liczba miejsc pracy utworzonych w związku z realizacją projektu.	Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki	2 punkty za każde utworzone miejsce pracy (max. 10 punktów) - nie utworzono miejsc pracy lub brak informacji w ww. zakresie - 0 punktów * w przypadku partnerstwa należy brać pod uwagę łączną liczbę utworzonych miejsc pracy w ramach projektu	10

³⁴ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 czerwca 2012 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz. U. z 2012, poz. 645)

³⁵ Przykładowa lista organizacji odzysku będzie zawarta w dokumentacji konkursowej. Lista ta pozwoli zweryfikować daną organizację odzysku. Nie stanowi ona zamkniętego katalogu.

6	Partnerstwo	Przedmiotem oceny będzie liczba podmiotów tworzących partnerstwo. Promowana jest realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów.	Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki / umowa partnerska	- realizacja projektu przez więcej niż dwa podmioty - 5 punktów - realizacja projektu przez dwa podmioty - 2 punkty - niespełnienie powyższych warunków lub brak informacji w ww. zakresie - 0 punktów	5
7	Promocyjna akcja edukacyjna dotycząca selektywnej zbiórki odpadów. (koszt niekwalifikowany)	Kryterium oceniane będzie na podstawie liczby użytych narzędzi kampanii informacyjnej w zakresie podnoszenia świadomości ekologicznej.	Wniosek o dofinansowanie oraz załączniki	Narzędzia kampanii informacyjno-promocyjnej: - plakat - 1 punkt - folder lub/i ulotka - 1 punkt - informacja na stronie internetowej - 2 punkty - artykuł w prasie lub/i audycja radiowa lub/i reklama telewizyjna - 1 punkt - pozostałe narzędzia informacyjno-edukacyjne niewymienione powyżej (np. festyn, piknik ekologiczny) - 1 punkt - brak informacji w ww. zakresie - 0 punktów * w przypadku partnerstwa należy brać pod uwagę łączną liczbę narzędzi kampanii informacyjno-promocyjnej	6
RAZEM					63

Działanie 4.2. Ochrona powierzchni ziemi.Kryteria szczegółowe (punktowe) dla projektów dotyczących **dostosowania istniejących zakładów zagospodarowania odpadów do obowiązujących przepisów**

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymal na liczba punktów
1	Status instalacji w wyniku realizacji projektu	Oceniany jest wpływ inwestycji na uzyskanie statusu regionalnej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych (tzw. RIPOK)	Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki	Instalacja w wyniku realizacji projektu uzyska status RIPOK (10 punktów) Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie (0 punktów)	10
2	Liczba mieszkańców objętych inwestycją będącą przedmiotem projektu	Oceniana jest określona przez wnioskodawcę liczba mieszkańców objętych przedsięwzięciem, będącym przedmiotem projektu	Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki	Docelowa instalacja w wyniku realizacji projektu będzie obsługiwała: - powyżej 125 tys. do 150 tys. mieszkańców (11 punktów) - powyżej 100 tys. do 125 tys. mieszkańców (8 punktów) - powyżej 75 tys. do 100 tys. mieszkańców (5 punktów) - do 75 tys. mieszkańców (2 punkty)	11

				Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie (0 punktów)	
3	Ocena stanu przygotowania projektu do realizacji	Oceniany jest stopień przygotowania dokumentacji związanej z realizacją projektu	Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki	- Wnioskodawca posiada wymagane prawomocne decyzje administracyjne (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne), pozwalające na realizację całości inwestycji³⁶ (10 punktów) - wnioskodawca jest w trakcie pozyskiwania dokumentacji/ decyzji administracyjnych/złożył stosowne dokumenty o ich uzyskanie³⁷ (5 punktów) - wnioskodawca wykazał wysoki stopień zaawansowania w zakresie przygotowania projektu do realizacji (m.in. projekt posiada koncepcję techniczną, precyzyjny kosztorys, opis lokalizacji i parametrów sprzętu oraz dokonano inwentaryzacji zasobów instytucji w zakresie wykonalności projektu, etc.)³⁸ (10 punktów) Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie (0 punktów)	10
4	Zaangażowanie własnego kapitału wnioskodawcy	Ocenie zostanie poddana wysokość wkładu własnego deklarowanego przez wnioskodawcę na uzupełnienie dofinansowania (sfinansowanie części wydatków kwalifikowalnych projektu) Promowane będzie podwyższenie wkładu własnego wnioskodawcy przeznaczonego na wydatki kwalifikowalne, przekraczające	Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki	Wkład własny wnioskodawcy przekraczający minimalny wkład własny: - powyżej 10 procent (10 punktów); - powyżej 8procent do 10procent (8 punktów); - powyżej 6 procent do 8 procent (6 punktów); - powyżej 4procent do 6procent (4 punkty); - powyżej 2 procent do 4procent (2 punkty). Brak spełnienia ww. warunków (0 punktów)	10

³⁶ Kryteria dla projektów wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy

³⁷ Kryteria dla projektów wymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy

³⁸ Kryteria dla projektów niewymagających pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy

		minimalny wkład własny wynikający z tabeli finansowej dla Działania z SZOP lub wyliczonego poziomu luki finansowej			
5	Posiadanie certyfikatów środowiskowych, związanych z prowadzonym zakładem zagospodarowania odpadów	Oceniane jest posiadanie przez wnioskodawcę certyfikatów środowiskowych	Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki	Wnioskodawca posiada certyfikat środowiskowy (5 punktów) Brak spełnienia ww. warunku lub brak informacji w tym zakresie (0 punktów)	5
6	Innowacyjność projektu	Ocena innowacyjności zaproponowanych rozwiązań. Promowane będą projekty polegające na wykorzystaniu nowoczesnych rozwiązań technologicznych.	Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki	Efektem projektu będzie: - wdrożenie przez wnioskodawcę technologii, które są stosowane na świecie nie dłużej niż ostatnie 5 lat (6 punktów) - wdrożenie przez wnioskodawcę technologii, które są stosowane w kraju nie dłużej niż ostatnie 5 lat (4 punkty) Punktacja w ramach kryterium nie podlega sumowaniu. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie (0 punktów)	6
7	Oddziaływanie inwestycji na środowisko przyrodnicze	Ocenie podlega oddziaływanie inwestycji na obszar objęty zasięgiem projektu. Promowane będą inwestycje, mające pozytywny wpływ na obszary o szczególnych walorach przyrodniczych ³⁹	Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki	Udział procentowy powierzchni obszarów o szczególnych walorach przyrodniczych w powierzchni gmin objętych oddziaływaniem projektu: - rejon cenno przyrodniczo objęte zasięgiem projektu zajmują powyżej 30procent powierzchni (6 punktów) - rejon cenno przyrodniczo objęte zasięgiem projektu zajmują powyżej 20procent do 30procent powierzchni (4 punkty) - rejon cenno przyrodniczo objęte zasięgiem projektu zajmują powyżej 10procent do 20procent powierzchni (2 punkty) Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie	6

³⁹ obejmujące swym zasięgiem gminy, na których obszarach znajdują się tereny parków narodowych, krajobrazowych oraz obszary Natura 2000.

				(0 punktów)	
	RAZEM				58

Działanie 4.3. Ochrona powietrza, energetyka (z wyjątkiem schematu JESSICA).

Kryteria szczegółowe (punktowe)

Schemat I – Odnawialne źródła energii i kogeneracja

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1.	Stopień gotowości projektu do realizacji	Stopień spełnienia kryteriów gotowości realizacyjnej w momencie składania wniosku	Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki/ Zestawienie informacji ze złożonych wniosków	▪ Prawomocne pozwolenia na budowę wszystkich obiektów w ramach projektu (jeżeli nie dotyczy – stosowne oświadczenie) – 3 pkt.; ▪ Prawomocna decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych wraz z kopią dokumentacji potwierdzającej przeprowadzenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z wymogami zawartymi w Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego oraz obowiązującym stanem prawnym w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych (jeżeli nie dotyczy –stosowne oświadczenie) – 3 pkt.; ▪ Gotowy projekt techniczny, np. wyciąg z zatwierdzonego projektu budowlanego (jeżeli nie dotyczy – stosowne oświadczenie) – 2 pkt.; ▪ Brak danych – 0 pkt.	8

2.	Moc instalacji wytwarzającej energię z wykorzystaniem OZE [MW] w odniesieniu do średniej konkursowej	Kryterium oceniane będzie na podstawie opisu we wniosku, w szczególności na podstawie wskaźników produktu (wskaźnik: moc zainstalowana energii elektrycznej – wskaźniki ⁴⁰) w porównaniu do średniej w danej grupie OZE, wyliczonej na podstawie danych ze wszystkich złożonych w konkursie wniosków. Dane zostaną zestawione w grupach według rodzajów instalacji: - energia wiatrowa; - energia słoneczna (w tym fotowoltaiczna) - energia ze spalania biomasy (w tym biogazu) - energia wodna, geotermalna i pozostałe - projekty multi ⁴¹ .	Zestawienie informacji ze złożonych wniosków wykazanych we wskaźnikach produktu projektów	Moc instalacji wytwarzającej energię z wykorzystaniem OZE [MW] w odniesieniu do średniej(mediany) z danej tury konkursowej w ramach danej grupy OZE: ▪ ≥ 150 procent - 5 pkt. ▪ ≥ 110procent do 150procent - 4 pkt. ▪ ≥ 90procent do 110procent - 3 pkt. ▪ ≥ 60procent do 90procent - 2 pkt. ▪ < 60procent ⁴² - 1 pkt. ▪ brak danych – 0 pkt. W przypadku wystąpienia w projekcie energii elektrycznej i ciepłej, na potrzeby oceny, obie wartości można zsumować.	5
3.	Nakład inwestycyjny na jednostkę przeliczeniową 1 MW instalowanej mocy – z podziałem na grupy według rodzajów instalacji: - energia wiatrowa; - energia słoneczna (w tym fotowoltaiczna) - energia ze spalania biomasy (w tym biogazu) - energia wodna, geotermalna i pozostałe - projekty multi.	Wartość wskaźnika mierzona będzie stosunkiem: Wartość projektu (koszty kwalifikowalne) zainstalowana moc źródeł energii System oceny zostanie doprecyzowany po zakończeniu naboru wniosków, na podstawie danych zawartych we wnioskach.	Oświadczenie Wnioskodawcy Zestawienie informacji z wniosków i załączników	Najwyższa wartość wskaźnika wynikająca ze złożonych aplikacji będzie rozumiana jako górny pułap, najniższa – jako najniższy pułap. Skala pomiędzy najwyższym a najniższym pułapem zostanie podzielona na trzy przedziały w ramach danej grupy OZE „od- do”, którym zostaną przyznane odpowiednio punkty: 3/6/9. Im niższa będzie wartość liczonego wskaźnika, tym wyższa będzie liczba punktów. Przykład:	9

⁴⁰ Dane na podstawie wskaźników produktu: P.39.1.3 – Moc zainstalowana energii elektrycznej (wiatrowej); P.40.1.5 – Moc zainstalowana energii elektrycznej (słonecznej); P.40.1.6 – Moc zainstalowana energii cieplnej (słonecznej - fotowoltaicznej); P.41.1.8 – Moc zainstalowana energii elektrycznej (z biomasy); P.41.1.9 – Moc zainstalowana energii cieplnej (z biomasy); P.42.1.4 – Moc zainstalowana energii elektrycznej (hydrotermalnej, geotermalne, inne); P.42.1.5 – Moc zainstalowana energii cieplnej (hydrotermalnej, geotermalnej i pozostałych).

⁴¹ Kategoria stosowana dla projektów zawierających więcej niż jedno źródło wytwarzania energii z OZE.

⁴² Wartość 0,5 procent lub wyżej zaokrąglane będą „do góry”.

				Jeśli najniższa wartość wynosi 10 jednostek/1 MW, najwyższa wartość wynosi 100 jednostek /1 MW, to: $100-10=90$ $90/3=30$ – co 30 jednostek, będzie kolejny próg punktacji zatem nakład wysokości: • od 1 do 40 jednostek/1MW – 9 pkt. • od 41 do 70 jednostek/1MW – 6 pkt. • od 71 do 100 jednostek/1MW – 3 pkt. • Brak danych – 0 pkt.	
4.	Ilość zaoszczędzonego paliwa.	Kryterium oceniane będzie na podstawie opisu we wniosku, w szczególności zakresu rzeczowego i opisu przedsięwzięcia, części E, F wniosku oraz tabeli wskaźników rezultatu (wskaźnik:⁴³ ilość zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektów – GJ/rok) i danych ze studium wykonalności. Beneficjent jest zobowiązany do udokumentowania różnicy pomiędzy energią potencjalnie zużytą przez obiekt, urządzenie techniczne lub instalację objętą dofinansowaniem w ramach projektu, w okresie 12 miesięcy po zrealizowaniu projektu.	Zestawienie informacji ze złożonych wniosków wykazanych we wskaźnikach rezultatów projektów	Punktowane będą projekty, w których zostaną wykazane zastosowanie OZE i najwyższy wskaźnik zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektu: Przedział zostanie podzielony na pięć podprzedziałów. Podział nastąpi wg następującego schematu: Oznaczenia: max – wartość maksymalna min – wartość minimalna $i = (\max - \min) / 5$. Wartość współczynnika i zaokrągla się do dwóch miejsc po przecinku. <min+4i; max> – 8 pkt. <min+3i; min+4i> – 4 pkt. <min+2i; min+3i> – 2 pkt. <min +1i; min+2i> – 1 pkt. <min; min+i> – 0 pkt. brak danych – 0 pkt.	8

⁴³ Dane na podstawie wskaźników rezultatu: R.39.1.2 – Ilość zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektów (energia wiatrowa); R.40.1.2 - Ilość zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektów (energia słoneczna), R.41.1.5 - Ilość zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektów (energia z biomasy); R.42.1.1 - Ilość zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektów (energia hydroelektryczna, geotermiczna i pozostałe); R.43.1.1 - Ilość zaoszczędzonej energii pierwotnej w wyniku realizacji projektów (kogeneracja).

5.	Kogeneracja	Zastosowanie w projekcie rozwiązania technicznego, pozwalającego na wytworzenie energii elektrycznej i ciepła/chłodu w skojarzeniu (Kryterium będzie oceniane na podstawie wniosku, w szczególności zakresu rzeczowego projektu).	Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki/ zestawienie danych ze złożonych Wniosków BP/SW	▪ uwzględnienie kogeneracji w projekcie – 10 pkt. ▪ brak kogeneracji w projekcie lub brak danych – 0 pkt.	10
6.	Łączenie różnych OZE	Projekty łączące różne rodzaje OZE. Udział dodatkowych źródeł nie może być mniejszy niż 10procent całkowitej produkcji energii z OZE. Realizacja projektu powinna mieć wpływ na realizację wskaźnika „Całkowita moc wybudowanych obiektów wykorzystujących OZE”.	Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki	▪ 2 i więcej rodzaje OZE – 5 pkt. ▪ 1 rodzaj OZE – 0 pkt.	5
7.	Polityka energetyczna gminy	Kryterium będzie promowało projekty realizowane na terenie gmin posiadających projekt założeń do planu lub plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, zgodnie z art. 19 Prawa energetycznego. ⁴⁴	Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki (kopia uchwały gminy)	• Posiadanie dokumentu – 4 pkt. • Brak dokumentu lub brak danych – 0 pkt. • Jeżeli projekt jest realizowany na terenie wielu gmin i wszystkie gminy posiadają dokument – 4 pkt. • Jeżeli przynajmniej 50procent gmin, na terenie których realizowany jest projekt, posiada dokument – 2 pkt. • Jeżeli mniej niż 50procent, gmin, na terenie których realizowany jest projekt, posiada dokument - 0	4
8.	Partnerstwo	Uwzględnienie partnerstwa w projekcie. Przedmiotem oceny będzie zawarcie partnerstwa mające na celu uproszczenia	Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki (umowa partnerska)	▪ Projekt realizowany przez jeden podmiot – 0 pkt. ▪ Projekt realizowany przez dwa podmioty – 3 pkt.	6

⁴⁴ Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (tekst jedn. Dz. U. z 2006 r. Nr 89 poz. 625, z późn. zm.).

		w realizacji projektu lub zwiększenie mocy energii z OZE wyprodukowanej w wyniku zawarcia partnerstwa.		▪ Projekt realizowany przez trzy i więcej podmiotów – 6 pkt.	
9.	Innowacyjność technologiczna	Oświadczenie wnioskodawcy, że projekt polega na wdrożeniu innowacji technologicznej stosowanej na świecie krócej niż 5 lat lub rozpowszechnienia danej technologii w branży na świecie do chwili złożenia wniosku w stopniu nie przekraczającym 15procent.	Ocena na podstawie oświadczenia ⁴⁵ Wnioskodawcy.	▪ Zastosowanie technologii innowacyjnej w projekcie – 5 pkt. ▪ Brak wykazania innowacyjności – 0 pkt.	5
RAZEM					60

Schemat II – Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1.	Stopień gotowości projektu do realizacji	Stopień spełnienia kryteriów gotowości realizacyjnej w momencie składania wniosku	Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki/ Zestawienie informacji ze złożonych wniosków	▪ Prawomocne pozwolenia na budowę wszystkich obiektów w ramach projektu (jeżeli nie dotyczy – stosowne oświadczenie) – 3 pkt; ▪ Prawomocna decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych wraz z kopią dokumentacji potwierdzającej przeprowadzenie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgodnie z wymogami zawartymi w Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego oraz obowiązującym stanem prawnym w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych (jeżeli nie dotyczy –stosowne oświadczenie)	8

⁴⁵ Lista dokumentów/informacji pozwalających zweryfikować okres stosowania technologii nie stanowi zamkniętego katalogu. Przykładowa lista dokumentów (adresy stron www instytucji naukowych – autorów technologii, certyfikaty rejestracji patentów) będzie zawarta w dokumentacji konkursowej.

				- 3 pkt; ■ Gotowy projekt techniczny, np. wyciąg z zatwierdzonego projektu budowlanego (jeżeli nie dotyczy – stosowne oświadczenie) – 2 pkt; ■ Brak danych – 0 pkt.	
2.	Wykorzystanie źródeł odnawialnych	Kryterium ocenia udział OZE, w stosunku do całkowitej wartości projektu. Udział kosztów dotyczących <u>produkcji</u> OZE w skali kosztów kwalifikowalnych projektu powinien być nie mniejszy niż na poziomie 10procent i nie większy niż 30procent.	Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki	■ uwzględnienie w projekcie wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych ⁴⁶ - 6 pkt. ■ nieuwzględnienie w projekcie OZE, brak danych lub uwzględnienie poniżej 10 procent bądź powyżej 30procent kosztów dotyczących produkcji OZE w skali kosztów kwalifikowalnych – 0 pkt.	6
3.	Zmniejszenie emisji głównych zanieczyszczeń powietrza (dwutlenek siarki, tlenki azotu, pyły, dwutlenek węgla)	Kryterium ma na celu określenie poziomu redukcji zanieczyszczeń, mierzonej w okresie 12 miesięcy po zrealizowaniu projektu. Ocena na podstawie wartości wskaźnika R.47.1.1 Zmiana emisji głównych zanieczyszczeń powietrza: dwutlenek siarki, tlenki	Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki/	Procentowy pułap redukcji zanieczyszczeń, w okresie roku po realizacji projektu ⁴⁷ : ■ redukcja o 0- 20 procent - 0 pkt. ■ redukcja o 21-40procent - 2 pkt. ■ redukcja o 41-60procent - 4 pkt. ■ redukcja o 61-80 procent - 6 pkt. ■ redukcja o 81-100procent - 10 pkt.	10

⁴⁶ Dla spełnienia kryterium niezbędny jest udział co najmniej 10procent OZE w skali kosztów kwalifikowalnych projektu w stosunku do kosztów inwestycji.

⁴⁷ Jako pomocniczą można zastosować poniższą metodologię wyliczania wskaźnika redukcji emisji zanieczyszczeń:

Należy wyznaczyć linię bazową projektu (baseline) to znaczy scenariusz odniesienia przedstawiający wielkość emisji w przypadku gdyby nie doszło do realizacji danego projektu. Należy określić średni wskaźnik emisji w Mg [substancja trująca]/MWh przed i po modernizacji, wg poniższego schematu:

1. W wyniku realizacji projektu roczna produkcja energii elektrycznej i/lub ciepłej wynosi **E** MWh (mierzona w okresie 12 miesięcy po zrealizowaniu projektu) ze sprawnością konwersji **eta** (mierzoną w okresie 12 miesięcy po zrealizowaniu projektu), co skutkować będzie zużyciem **X** ton paliwa (mierzoną w okresie 12 miesięcy po zrealizowaniu projektu) czyli emisją **Em** ton CO₂ (mierzoną w okresie 12 miesięcy po zrealizowaniu projektu).

Przy czym emisja z OZE równa się zeru.

2. Przed realizacją projektu ta sama ilość energii elektrycznej i/lub ciepłej była produkowana z mniejszą sprawnością **eta** (el. mierzoną w okresie 12 miesięcy przed zrealizowaniem projektu) i **eta** (ciepl. mierzoną w okresie 12 miesięcy przed zrealizowaniem projektu) co skutkowało zużyciem paliwa **X** (mierzoną w okresie 12 miesięcy przed zrealizowaniem projektu) i emisją **Em** (mierzoną w okresie 12 miesięcy przed zrealizowaniem projektu).

3. Jeżeli projekt dotyczy budowy od podstaw nowego obiektu to należy przyjąć jako parametry odniesienia np. emisję z węgla kamiennego (2,1 t CO₂/t węgla) przy sprawności konwersji **eta** (el. mierzoną w okresie 12 miesięcy przed zrealizowaniem projektu)= 32procent i **eta** (ciepl. mierzoną w okresie 12 miesięcy przed zrealizowaniem projektu)= 75procent.

4. Wartość wskaźnika redukcji wyniesie $(Em(przed)-Em(po))/Em(przed) * \text{procent}$

		azotu, pyły, dwutlenek węgla tony/rok			
4.	Efektywność energetyczna	Kryterium będzie oceniane na podstawie zapisów we wniosku aplikacyjnym oraz załącznikach (ustawa z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów, Dz. U. Nr 223, poz. 1459, z późn. zm.).	Wniosek o dofinansowanie projektu, oraz załączniki (audyt energetyczny)	Zmniejszenie rocznego zapotrzebowania na energię w wyniku realizacji przedsięwzięcia termomodernizacyjnego ⁴⁸ : ▪ od 0 do 10procent lub brak danych – 0 pkt. ▪ Powyżej 10procent do 15procent - 6 pkt. ▪ Powyżej 15procent do 25procent – 8 pkt. ▪ Powyżej 25procent - 10 pkt.	10
5.	Kompleksowość projektu	Kryterium będzie oceniane na podstawie opisu we Wniosku Preferowane będą projekty obejmujące równoczesne działania obejmujące: 1. docieplenie ścian i stropów; 2. wymianę stolarki okiennej; 3. modernizację instalacji centralnego ogrzewania i ciepłej wody użytkowej; 4. modernizacji systemu wentylacji, klimatyzacji; 5. modernizację i ekologizację źródeł ciepła (zmiana rodzaju paliwa na bardziej przyjazne dla środowiska).	Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki	▪ zastosowanie w projekcie jednego rozwiązania proponowanego w kolumnie trzeciej – 0 pkt. ▪ zastosowanie w projekcie dwóch rozwiązań proponowanych w kolumnie trzeciej – 2 pkt. ▪ zastosowanie w projekcie trzech rozwiązań proponowanych w kolumnie trzeciej – 6 pkt. ▪ zastosowanie w projekcie czterech rozwiązań proponowanych w kolumnie trzeciej – 8 pkt. ▪ zastosowanie w projekcie wszystkich rozwiązań proponowanych w kolumnie trzeciej – 10 pkt.	10
6.	Polityka energetyczna gminy	Kryterium będzie promowało projekty realizowane na terenie gmin posiadających projekt założeń do planu lub plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe, zgodnie z art. 19 Prawa energetycznego.	Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki (kopia uchwały gminy)	• Posiadanie dokumentu – 4 pkt. • Brak dokumentu lub brak danych – 0 pkt. • Jeżeli projekt jest realizowany na terenie wielu gmin i wszystkie gminy posiadają dokument – 4 pkt. • Jeżeli przynajmniej 50procent gmin, na terenie których realizowany jest projekt, posiada dokument – 2 pkt.	4

⁴⁸ O którym mowa w art. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów (Dz. U. Nr 223, poz. 1459, z późn. zm.).

				Jeżeli mniej niż 50procent, gmin, na terenie których realizowany jest projekt, posiada dokument - 0	
7.	Partnerstwo	Uwzględnienie partnerstwa w projekcie.	Wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki (umowa partnerska)	▪ Projekt realizowany przez jeden podmiot – 0 pkt. ▪ Projekt realizowany przez dwa podmioty – 3 pkt. ▪ Projekt realizowany przez trzy i więcej podmiotów – 6 pkt.	6
	RAZEM				54

Działanie 4.4. Ochrona przyrody, zagrożenia, systemy monitoringu.Kryteria szczegółowe (punktowe) dla projektów dotyczących **ochrony przyrody i kształtowania postaw ekologicznych**:

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Lokalizacja projektu	Kryterium promuje projekt zlokalizowany na wymienionych, chronionych obszarach	Instytucja Zarządzająca	Projekt dotyczy następujących obszarów: ▪ Obszar NATURA 2000 (10 punktów) ▪ Parki Narodowe (8 punktów) ▪ Parki Krajobrazowe (6 punktów) ▪ Rezerваты przyrody (4 punkty) ▪ Obszary chronionego krajobrazu i inne chronione (2 punkty) Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów.	10
2	Status gatunków / siedlisk objętych projektem.	Kryterium będzie promowało projekty chroniące gatunki i siedliska wymienione w Dyrektywie Ptasiej i Dyrektywie Siedliskowej oraz siedliska i gatunki objęte pozostałymi formami ochrony przyrody obszarowej.	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ gatunek / siedlisko wymieniony w Dyrektywie Ptasiej lub Dyrektywie Siedliskowej (10 punktów) ▪ gatunek / siedlisko nie wymieniony w Dyrektywie Ptasiej lub Dyrektywie Siedliskowej (0 punktów)	10
3	Znaczenie zagrożeń i pilność ich likwidacji	Kryterium będzie promowało projekty zawierające działania, które eliminują zagrożenia gatunków i siedlisk cennych przyrodniczo.	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ brak działań doprowadzi do pewnej utraty gatunku lub siedliska przyrodniczego (10 punktów) ▪ brak działań stwarza ryzyko znacznego pogorszenia warunków siedliskowych lub zmniejszenia populacji (6 punktów)	10

				▪ brak działań może spowodować ryzyko wystąpienia zagrożeń dla stabilności populacji gatunku lub siedliska (2 punkty) ▪ brak działań nie będzie miał istotnego wpływu na gatunek lub siedlisko (0 punktów)	
4	Ochrona in situ / ex situ.	Kryterium będzie dotyczyło realizacji ochrony gatunków chronionych w miejscu ich występowania (in situ) lub poza miejscem ich występowania (ex situ), np. poprzez przeniesienie gatunku do ekosystemu zastępczego.	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ projekt dotyczy ochrony in situ (10 punktów) ▪ projekt dotyczy ochrony ex situ (5 punktów) Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów.	10
	RAZEM				40

Kryteria (punktowe) dla projektów dotyczących ochrony przeciwpowodziowej, zagrożeń środowiska i monitoringu jego stanu:

Dodatkowe kryteria formalne

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja
1	Zgodność projektu z Ramową Dyrektywą Wodną, w szczególności Art. 4 (7) tej dyrektywy	Kryterium ma sprawdzić, czy beneficjent uwzględni wpływ projektu na stan wód podziemnych i powierzchniowych oraz stan ekologiczny zbiornika wodnego, zgodnie z zapisami Ramowej Dyrektywy Wodnej, w szczególności Art. 4 (7) tej dyrektywy (kryterium dotyczy projektów dotyczących ochrony przeciwpowodziowej).	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
2	Zgodność z założeniami Programu Małej Retencji dla Województwa Mazowieckiego. Kryterium będzie promowało projekty realizujące działania z zakresu małej retencji, np. infrastruktura zapobiegania powodziom odpowiadająca wymogom ochrony środowiska (zgodna z wymaganiami ochrony obszarów Natura 2000, Ramową Dyrektywą Wodną, Dyrektywą Powodziową), inwestycje mające na celu spowolnienie szybkości odpływu wód opadowych i zwiększenie retencyjności zlewni.	▪ Kryterium ma sprawdzić, czy beneficjent uwzględni w projekcie działania na rzecz realizacji Programu Małej Retencji dla Województwa Mazowieckiego (kryterium dotyczy projektów realizujących Program Małej Retencji)	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1

Kryteria szczegółowe (punktowe) dla projektów dotyczących **ochrony przeciwpowodziowej, zagrożeń środowiska i monitoringu jego stanu:**

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Wielkość obszaru objętego projektem.	Kryterium określa powierzchnię obszaru zagrożonego powodzią lub katastrofą urządzenia wodnego w ha	Wniosek o dofinansowanie projektu	- powyżej 100 ha (10 punktów) - powyżej 50 do 100 ha (8 punktów) - powyżej 10 do 50 ha (6 punktów) < 10 ha (4 punkty)	10
2	Lokalizacja projektu	Kryterium będzie promowało projekty zlokalizowane na terenach podwyższonego i wysokiego ryzyka powodziowego	Wniosek o dofinansowanie projektu lub opracowana Mapa zagrożenia powodziowego i Mapa ryzyka powodziowego	- Projekt dotyczy terenów podwyższonego i wysokiego ryzyka powodziowego (7 punktów) - Projekt jest zlokalizowany poza terenem podwyższonego i wysokiego ryzyka powodziowego (0 punktów)	7
3	Partnerstwo	Przedmiotem oceny będzie liczba podmiotów tworzących partnerstwo. Promowana jest realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów	Wniosek o dofinansowanie projektu	- realizacja projektu przez więcej niż dwa podmioty (8 punktów) - realizacja projektu przez dwa podmioty (4 punkty) Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów.	8
4	Liczba mieszkańców objętych ochroną przeciwpowodziową.	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku nt. liczby mieszkańców potencjalnie zagrożonych powodzią lub katastrofą urządzenia wodnego i promować będzie projekty, w wyniku których jak największa liczba mieszkańców będzie objęta ochroną przeciwpowodziową w wyniku realizacji projektu.	Wniosek o dofinansowanie projektu	- powyżej 25 000 osób (8 punktów) - od 15 001 do 25 000 osób (6 punktów) - od 5001 do 15 000 osób (4 punkty) - od 1 000 do 5 000 osób (2 punkty) - pon.1000 do osób (0 punktów)	8
5	Renaturyzacja cieków wodnych	Kryterium będzie promowało działania na rzecz ochrony dziedzictwa przyrodniczego, w szczególności działania na rzecz zwiększenia naturalnej retencji dolin rzecznych z zachowaniem równowagi stanu ekologicznego i technicznego utrzymania rzeki; odtwarzanie naturalnych terenów zalewowych (tworzenie polderów, zalesianie, odtwarzanie meandrów rzek)	Wniosek o dofinansowanie projektu	- Projekt uwzględni działania na rzecz renaturyzacji cieków wodnych (7 punktów) - Projekt nie uwzględni działań na rzecz renaturyzacji cieków wodnych (0 punktów)	7

6	Projekt przyjazny środowisku	Kryterium będzie badało wpływu na środowisko naturalne	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ Projekt ma neutralny wpływ na stan wód i nabrzeży zbiorników wodnych lub polepsza ich stan, zgodnie z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej (2 punkty) ▪ Projekt stanowi część zintegrowanego zagospodarowania dorzecza zbiornika wodnego (np. powiązany jest z działaniami dot. zagospodarowania terenów, takimi jak: przeznaczenie na cele rolnicze, zalesienie, zakaz budowy) oraz jest lub będzie włączony do planu zagospodarowania dorzecza, które mają być przygotowane do końca 2009 r. – 2 punkty. ▪ Projekt ma na celu zarządzanie ryzykiem poprzez ograniczanie strat spowodowanych powodzią oraz redukcję zagrożenia powodziowego. Koncentruje się na umożliwieniu „życia z powodzią” (nie powoduje ingerencji w kształt nabrzeży, dąży do zachowania naturalnego stanu nabrzeży) zamiast na lokalnych akcjach ochronnych, które mogą spowodować zwiększenia ryzyka powodzi poza miejscem realizacji projektu – 2 punkty. ▪ Projekt jest zorientowany proekologicznie i uwzględnia działania mające na celu przywracanie/odtworzenie naturalnych terenów zlewowich, np. odtwarzanie naturalnych terenów podmokłych, meandrów, zalesianie, itd. – 2 punkty. Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów.	8
	RAZEM				48

Działanie 5.1. Transport miejski

Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1.	Poprawa użyteczności transportu miejskiego poprzez modernizację, budowę i rozbudowę infrastruktury towarzyszącej w zakresie transportu miejskiego.	Promowane będą projekty służące budowie, rozbudowie i modernizacji infrastruktury towarzyszącej w zakresie transportu miejskiego. Dla spełnienia kryterium niezbędny jest udział infrastruktury towarzyszącej na poziomie co najmniej 10procent i nie więcej niż 30procent w skali kosztów kwalifikowalnych projektu. UWAGA!!! Elementy infrastruktury towarzyszącej nie mogą powielać się z elementami służącymi poprawie bezpieczeństwa ruchu drogowego zrealizowanymi w ramach kryterium nr 5. Wpływ projektu na zwiększenie bezpieczeństwa ruchu drogowego.	Wniosek o dofinansowanie projektu, Studium wykonalności	W projekcie zastosowano: ▪ 4 lub więcej elementów poprawiających poziom użyteczności transportu miejskiego, – 10 pkt.; ▪ 3 elementy poprawiające poziom użyteczności transportu miejskiego, - 6 pkt.; ▪ 2 elementy poprawiające poziom użyteczności transportu miejskiego, - 4 pkt. ▪ 1 element poprawiający poziom użyteczności transportu miejskiego, - 1 pkt. ▪ Brak elementu poprawiającego poziom użyteczności transportu miejskiego lub brak danych – 0 pkt. Element poprawiający poziom użyteczności transportu miejskiego rozumiany jest jako rodzaj poszczególnych urządzeń/instalacji, nie zaś liczba sztuk.	10.
2.	Lokalizacja projektu z zakresu transportu miejskiego.	Ocena projektu pod kątem poprawy dostępności publicznej komunikacji miejskiej dla osób zamieszkujących tereny zlokalizowane poza granicami administracyjnymi miasta	Wniosek o dofinansowanie projektu, załączniki	▪ Projekt wykraczający poza granice administracyjne miasta - 8 pkt. ▪ Projekt w granicach administracyjnych miasta, o ile projekt uwzględnia istniejące węzły przesiadkowe obsługujące linie podmiejskie przesiadkowe – 4 pkt. ▪ Jeżeli projekt nie spełnia żadnego z powyższych warunków, lub brak danych – 0 pkt.	8
3.	Technologia ekologiczna napędu pojazdów.	Ocena czy tabor będący przedmiotem projektu posiada napęd hybrydowy (spalinowo-elektryczny) lub jest zasilany energią elektryczną, sprężonym gazem ziemnym, biopaliwami	Wniosek o dofinansowanie projektu	Koszty kwalifikowalne projektu na zakup taboru wykorzystującego technologię napędu ekologicznego*: ▪ od 0 do 10 procent - 0 pkt. ▪ powyżej 10 do 20 procent - 2 pkt. ▪ powyżej 20 do 30 procent – 4 pkt.	10

				▪ powyżej 30 do 40 procent – 6 pkt. ▪ powyżej 40 do 50 procent – 8 pkt. ▪ powyżej 50 procent - 10 pkt. * Dotyczy jedynie kosztów zakupu taboru.	
4.	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności dla potrzeb osób niepełnosprawnych.	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania ułatwią użytkowanie przez osoby niepełnosprawne.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych: ▪ Tak (6 punktów) ▪ Nie (0 punktów)	6
5.	Wpływ projektu na zwiększenie bezpieczeństwa ruchu drogowego.	Kryterium ma na celu ocenę czy zastosowane rozwiązania poprawią bezpieczeństwo w ruchu drogowym. Projekt zostanie oceniony pod kątem uwzględnienia różnych elementów składających się na zagwarantowanie poprawy bezpieczeństwa ⁴⁹ .	Wniosek o dofinansowanie projektu	W projekcie zastosowano: • 4 lub więcej elementów poprawiających bezpieczeństwo ruchu drogowego - 6 punktów; • 3 elementy poprawiające bezpieczeństwo ruchu drogowego – 4 punkty; • 2 elementy poprawiające bezpieczeństwo ruchu drogowego - 2 punkty. • 1 element poprawiający bezpieczeństwo ruchu drogowego - 1 pkt. • brak elementów lub brak danych – 0 pkt. Element poprawiający bezpieczeństwo ruchu drogowego rozumiany jest jako rodzaj poszczególnych urządzeń/instalacji, nie zaś liczba sztuk.	6
RAZEM					40

Działanie 5.2. Rewitalizacja miast (z wyjątkiem schematu JESSICA)

Dodatkowe kryteria formalne

⁴⁹ Projekt uwzględniający m.in.:

- system monitorowania (bezpieczeństwa) na przystankach,-
- system monitorowania (bezpieczeństwa) w węzłach przesiadkowych,
- system monitorowania (bezpieczeństwa) w zakupionym/odnowionym taborze,
- zakres przebudowy dróg i ulic poprawiającej bezpieczeństwo transportu (zatoczki, zjazdy, podjazdy, bocznice, pętle, wydzielania pasów ruchu dla autobusów oraz pasażerów (przystanki, wysepki itp.),
- wyposażenie dróg i ulic w obiekty inżynierskie i niezbędne urządzenia drogowe służące bezpieczeństwu ruchu pojazdów transportu publicznego,
- w wyniku realizacji projektu zainstalowane zostaną systemy sygnalizacji akustycznej,
- w wyniku realizacji projektu zainstalowane zostaną systemy sygnalizacji świetlnej wzbudzonej przez tabor (sygnalizacja akomodacyjna).

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja
1	Projekt wpisany do Lokalnego Programu Rewitalizacji (nazwa projektu, okres realizacji, źródło finansowania)	Ocena czy informacje o projekcie znajdują się w Lokalnym Programie Rewitalizacji – tj. nazwa projektu, okres realizacji i źródła finansowania	Wniosek o dofinansowanie projektu i załącznik: Lokalny Program Rewitalizacji	0/1
2	Obszar zdegradowany został wyznaczony w Lokalnym Programie Rewitalizacji zgodnie z kryteriami wskazanymi w załączniku nr 6 do Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013	(L Ocena zgodności czy obszar zdegradowany przeznaczony do rewitalizacji (na którym zlokalizowany jest projekt) spełnia, co najmniej dwa ze wskazanych kryteriów: a) wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia b) wysoka stopa długotrwałego bezrobocia c) niekorzystne trendy demograficzne d) niski poziom wykształcenia, wyraźny deficyt kwalifikacji i wysoki wskaźnik przerywania skolaryzacji e) wysoki poziom przestępczości i wykroczeń f) szczególnie wysoki stopień degradacji środowiska g) niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej h) wysoka liczba imigrantów, grup etnicznych i mniejszościowych lub uchodźców i) porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego j) niski poziom wydajności energetycznej budynków 2. Ocena czy obszar zdegradowany przeznaczony do rewitalizacji, na którym zlokalizowany jest projekt dotyczący odnowy infrastruktury mieszkaniowej spełnia kryteria wskazane w załączniku nr 6 do Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 (zgodnie z Wytycznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie programowania działań dotyczących mieszkalnictwa)	Wniosek o dofinansowanie projektu i załącznik: Lokalny Program Rewitalizacji	0/1
3	Odnowa infrastruktury mieszkaniowej – wskazanie projektów komplementarnych (dotyczy kategorii interwencji 78. Infrastruktura mieszkalnictwa)	Ocena czy występują projekty komplementarne do projektu dotyczącego odnowy infrastruktury mieszkaniowej	Wniosek o dofinansowanie projektu i załącznik: Lokalny Program Rewitalizacji	0/1

Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Lokalizacja projektu	Ocena lokalizacji projektu. Zgodnie z zapisami RPO WM w celu zachowania koncentracji środków	Wniosek o dofinansowanie projektu	Miasto, w którym znajduje się siedziba powiatu (12 punktów)	12

		i zapewnienia efektywności ich wydatkowania priorytetowo traktowane są miasta będące siedzibami Powiatów		▪ Miasto o liczbie mieszkańców powyżej 5 tys. osób (8 punktów) ▪ Miasto o liczbie mieszkańców do 5 tys. osób (4 punkty)	
2	Wpływ projektu na przeciwdziałanie negatywnym zjawiskom społecznym	Ocena czy projekt wpłynie na ograniczenie negatywnych zjawisk społecznych występujących na obszarze zdegradowanym	Wniosek o dofinansowanie projektu i załącznik: Lokalny Program Rewitalizacji	▪ Tak (10 punktów) ▪ Nie (0 punktów)	10
3	Wpływ projektu na wzrost atrakcyjności miasta	Ocena czy projekt wpłynie na wzrost atrakcyjności miasta	Wniosek o dofinansowanie projektu i załącznik: Lokalny Program Rewitalizacji	▪ Tak (10 punktów) ▪ Nie (0 punktów)	10
4	Partnerstwo	Przedmiotem oceny będzie liczba podmiotów tworzących partnerstwo. Promowana jest realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów.	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ Realizacja projektu przez więcej niż dwa podmioty (8 punktów) ▪ Realizacja projektu przez dwa podmioty (4 punkty) Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów.	8
5	Zachowanie dziedzictwa kulturowego	Projekt dotyczy obiektu wpisanego do rejestru zabytków	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ Obiekt wpisany do rejestru zabytków (4 punkty). Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów.	4
RAZEM					44

Działanie 6.1. Kultura

Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Oferta programowa w obszarze kultury	Ocena zakresu oferty programowej planowanej do realizacji w ramach projektu	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ Oferta programowa skierowana do społeczności regionalnej (5 punktów) ▪ Oferta programowa skierowana do turystów zagranicznych (5 punktów) Punktacja w ramach kryterium może być sumowana.	10

				Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów.	
2	Liczba utworzonych miejsc pracy	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu – liczba miejsc pracy utworzonych w związku z realizacją projektu	Wniosek o dofinansowanie projektu	2 punkty za każde utworzone miejsce pracy (10 punktów) - Nieutworzono miejsc pracy (0 punktów)	10
3	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych.	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania, ułatwią użytkowanie obiektu przez osoby niepełnosprawne np. poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących	Wniosek o dofinansowanie projektu	Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych: - Wewnątrz budynku (5 punktów), - Na zewnątrz budynku (5 punktów). Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów. Punktacja w ramach kryterium może być sumowana.	10
4	Partnerstwo	Przedmiotem oceny będzie liczba podmiotów tworzących partnerstwo. Promowana jest realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów	Wniosek o dofinansowanie projektu	- Realizacja projektu przez więcej niż dwa podmioty (8 punktów) - Realizacja projektu przez dwa podmioty (4 punkty) Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów.	8
5	Aktywizacja społeczno-gospodarcza obszaru, na którym projekt jest realizowany	Ocena wpływu realizacji przedsięwzięcia na rozwój społeczno-gospodarczy: powstanie nowych podmiotów gospodarczych w otoczeniu projektu oraz wpływ na wzrost atrakcyjności gminy dla nowych mieszkańców lub potencjalnych inwestorów	Wniosek o dofinansowanie projektu	- Powstanie nowych podmiotów gospodarczych w otoczeniu projektu (4 punkty) - Wpływ na wzrost atrakcyjności gminy dla nowych mieszkańców lub potencjalnych inwestorów (4 punkty). Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów. Punktacja w ramach kryterium może być sumowana.	8
6	Zachowanie dziedzictwa kulturowego	Projekt dotyczy obiektu wpisanego do rejestru zabytków	Wniosek o dofinansowanie projektu	- Tak (4 punkty) - Nie(0 punktów)	4
	RAZEM				50

Działanie 6.2. Turystyka

Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Zakres oferty turystycznej	Ocena możliwości wykorzystania oferty turystycznej przez turystów krajowych i zagranicznych	Wniosek o dofinansowanie projektu	- Oferta skierowana do turystów krajowych (5 punktów) - Oferta skierowana do turystów krajowych i zagranicznych (10 punktów) - Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów.	10
2	Liczba utworzonych miejsc pracy	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu – liczba miejsc pracy utworzonych w związku z realizacją projektu	Wniosek o dofinansowanie projektu	2 punkty za każde utworzone miejsce pracy (10 punktów) - Nieutworzono miejsc pracy (0 punktów)	10
3	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych.	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania, ułatwią użytkowanie obiektu przez osoby niepełnosprawne np. poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących	Wniosek o dofinansowanie projektu	Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych: - Wewnątrz budynku (5 punktów) - Na zewnątrz budynku (5 punktów) Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów. Punktacja w ramach kryterium może być sumowana.	10
4	Aktywizacja społeczno-gospodarcza obszaru, na którym projekt jest realizowany	Ocena wpływu realizacji przedsięwzięcia na rozwój społeczno-gospodarczy: powstanie nowych podmiotów gospodarczych w otoczeniu projektu oraz wpływ na wzrost atrakcyjności gminy dla nowych mieszkańców lub potencjalnych inwestorów	Wniosek o dofinansowanie projektu	- Powstanie nowych podmiotów gospodarczych w otoczeniu projektu (4 punkty) - Wpływ na wzrost atrakcyjności gminy dla nowych mieszkańców lub potencjalnych inwestorów (4 punkty) Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów. Punktacja w ramach kryterium może być sumowana.	8
5	Partnerstwo	Przedmiotem oceny będzie liczba podmiotów tworzących partnerstwo. Promowana jest realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów	Wniosek o dofinansowanie projektu	- Realizacja projektu przez większą liczbę podmiotów (8 punktów) - Realizacja projektu przez dwa podmioty (4 punkty)	8
6	Zachowanie dziedzictwa kulturowego	Projekt dotyczy obiektu wpisanego do rejestru zabytków	Wniosek o dofinansowanie projektu	- Tak (4 punkty) - Nie (0 punktów) Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów.	4

	RAZEM	50

Kryteria szczegółowe (punktowe) – małe projekty

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1.	Kompleksowość oferty turystycznej	Przedmiotem oceny będzie liczba składników turystycznych wchodzących w skład oferty turystycznej. Wnioskodawca powinien wykazać, że w wyniku realizacji projektu, w ofercie turystycznej pojawią się nowe składniki turystyczne (w tym celu należy przedstawić informacje na temat składników oferty na dzień składania wniosku o dofinansowanie projektu). Warunkiem otrzymania punktów w kryterium będzie wybranie przez Wnioskodawcę wskaźnika rezultatu - „Liczba osób korzystających z produktów turystycznych” o wartości większej niż 0.	Wniosek o dofinansowanie projektu, biznes plan, załączniki	Projekt dotyczy zwiększenia oferty turystycznej: ▪ oferta turystyczna zawiera poniżej 3 składników turystycznych⁵⁰ (0 punktów) ▪ oferta turystyczna zawiera 3 składniki turystyczne (4 punkty). ▪ każdy kolejny składnik turystyczny powyżej 3 składników (4 punkty) - maksymalnie 20 punktów ▪ brak informacji w wyżej wymienionym zakresie (0 punktów)	20
2	Wykorzystanie walorów antropogenicznych obszaru, na którym realizowany jest projekt	Przedmiotem oceny będzie znaczenie walorów antropogenicznych analizowanego obszaru dla kreowanego produktu turystycznego.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki	Projekt przyczynia się do wykorzystania walorów antropogenicznych ⁵¹ obszaru ▪ nie (0 punktów) ▪ tak (5 punktów) ▪ brak informacji w wyżej wymienionym zakresie (0 punktów)	5
3	Promowanie walorów przyrodniczych obszaru, na którym realizowany jest projekt	Przedmiotem oceny będzie promowanie walorów przyrodniczych, m.in. obejmujące roboty oraz wyposażenie w środki i zasoby związane z ochroną, waloryzacją, udostępnianiem obszarów chronionych (w tym parków narodowych, parków krajobrazowych, obszarów NATURA 2000)	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki	Projekt przyczynia się do promowania walorów przyrodniczych obszaru ▪ nie (0 punktów) ▪ tak (5 punktów) ▪ jeśli dotyczy otulin parków, parków narodowych, parków krajobrazowych, obszarów NATURA 2000 (10 punktów)	10

50 Przykładowe składniki oferty turystycznej: nocleg, wyżywienie, transport, oznakowanie i zagospodarowanie szlaku, imprezy towarzyszące, imprezy sportowe, punkty obsługi turystów, materiały promocyjne, zintegrowany system kart i biletów, informacja i rezerwacja cyfrowa, infokioski, strona www, mapy, przewodniki, programy zwiedzania, usługi świadczone w powiązaniu z walorami turystycznymi.

51 Walory antropogeniczne – walory powstałe w wyniku działalności człowieka. Składają się na nie wszelkiego rodzaju obiekty zabytkowe, muzea, galerie, jak również historia obszaru i prowadzone życie kulturalne. (na podstawie definicji MROT)

				Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium wynosi 10 punktów. brak informacji w wyżej wymienionym zakresie (0 punktów)	
4	Udział wkładu własnego beneficjenta w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych w ramach projektu	Ocenie zostanie poddany wkład własny beneficjenta na sfinansowanie wydatków kwalifikowalnych projektu. Ocena kryterium zależy od wysokości wkładu własnego deklarowanego przez wnioskodawcę na uzupełnienie dofinansowania. Promowane będzie podwyższenie wkładu własnego beneficjenta przeznaczonego na wydatki kwalifikowalne, w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu w montażu finansowym.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki	- przyznany zostanie 1 punkt za każdy jeden punkt procentowy podwyższenia wkładu własnego beneficjenta przeznaczonego na wydatki kwalifikowalne, w odniesieniu do minimalnego wymaganego wkładu w montażu finansowym (maksymalnie 10 punktów). - projekt przewiduje wkład własny beneficjenta w wysokości poniżej jednego punktu procentowego ponad obowiązkowy minimalny wkład lub brak informacji w wyżej wymienionym zakresie (0 punktów)	10
5	Realizacja projektu w kooperacji z innymi podmiotami na rzecz zwiększenia atrakcyjności, jakości oraz kompleksowości oferty turystycznej	Kryterium ocenia skalę współpracy beneficjenta z innymi podmiotami, podnosząc konkurencyjność i kooperację tych podmiotów. Promowana będzie największa liczba wspólnych rezultatów ⁵² wpływających na atrakcyjność, jakość oraz kompleksowość oferty turystycznej.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki (w tym oświadczenie wszystkich stron o rezultatach kooperacji)	Beneficjent wykaże, iż oferta, która będzie rezultatem projektu zakłada kooperację podmiotów na rzecz zwiększenia atrakcyjności, jakości oraz kompleksowości oferty turystycznej - oferta zakłada 1 wspólny rezultat (1 punkt) - oferta zakłada 2 lub 3 wspólne rezultaty (5 punktów) - oferta zakłada 4 lub więcej wspólnych rezultatów (10 punktów) - projekt nie spełnia powyższego wymogu lub brak informacji w wyżej wymienionym zakresie (0 punktów).	10
6	Zwiększenie dostępności do infrastruktury turystycznej dla osób niepełnosprawnych	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane w projekcie rozwiązania ułatwią użytkowanie obiektu lub dostęp do infrastruktury przez osoby niepełnosprawne	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki	Projekt przewiduje likwidację barier w dostępie do infrastruktury turystycznej dla osób niepełnosprawnych / w projekcie zostaną wprowadzone rozwiązania zwiększające dostępność do infrastruktury turystycznej osobom niepełnosprawnym (5 punktów).	5

⁵² Wspólny rezultat to np. a) zintegrowany system kart i biletów, b) wspólna informacja i rezerwacja cyfrowa (infokioski, strona www), c) wspólne imprezy towarzyszące, d) wspólne punkty obsługi turystów, e) wspólne materiały promocyjne: mapy, przewodniki, itp.

				Projekt nie przewiduje likwidacji barier w dostępie do infrastruktury turystycznej dla osób niepełnosprawnych / w projekcie nie przewidziano rozwiązań zwiększających dostępność do infrastruktury turystycznej osobom niepełnosprawnym lub brak informacji w wyżej wymienionym zakresie (0 punktów)	
7	Wpływ projektu na jakość użytkowania infrastruktury turystycznej	Kryterium ocenia wpływ zastosowanych elementów projektu na podniesienie jakości użytkowania infrastruktury turystycznej oraz zwiększenie bezpieczeństwa użytkowników tej infrastruktury.	Wniosek o dofinansowanie projektu i studium wykonalności albo biznes plan	Elementem projektu jest odpowiednie zagospodarowanie terenu wokół obiektu turystycznego (m.in. budowa miejsc parkingowych dla samochodów osobowych, autokarów, udogodnienia dla rodzin, wyznaczone miejsca dla osób z małymi dziećmi, osób starszych itp.) - mniej niż 2 elementy (0 punktów) 2 elementy (3 punkty) - więcej niż 2 elementy (5 punktów) - brak informacji w wyżej wymienionym zakresie (0 punktów)	5
8	Zdolność funkcjonowania oferty turystycznej w czasie roku	Promowane będą projekty zawierające ofertę niezależną od pogody	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki	Oferta turystyczna wykorzystywana będzie w czasie roku przez okres: - do 5 miesięcy lub brak informacji w wyżej wymienionym zakresie (0 punktów) - od 5 do 6 miesięcy (3 punkty) - powyżej 6 miesięcy (5 punktów)	5
RAZEM					70

Działanie 7.1. Infrastruktura służąca ochronie zdrowia i życia

Dodatkowe kryteria formalne

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja
1	Beneficjent świadczy usługi w publicznym systemie ochrony zdrowia	Beneficjentem działania 7.1. może być jedynie podmiot dostarczający świadczenia gwarantowane w ramach kontraktu z instytucją finansującą publiczne świadczenia zdrowotne (np. NFZ).	Wniosek o dofinansowanie projektu - załącznik - Kopia umowy z NFZ	0/1

Kryteria szczegółowe (punktowe)

Podstawowa opieka zdrowotna

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Dostosowanie placówek do obowiązujących standardów i przepisów prawa	Kryterium będzie promować projekty, w których zakłada się pełne dostosowanie do wymogów obowiązującego prawa.	Wniosek o dofinansowanie projektu	- Pełne dostosowanie do wymogów prawa (16 punktów) - Niepełne dostosowanie do wymogów prawa lub jego brak (0 punktów)	16
2	Lokalizacja projektu/ dochód podatkowy gminy.	Kryterium będzie promować projekty realizowane na terenie gminy, w której współczynnik G podstawowych dochodów podatkowych na 1 mieszkańca gminy kształtuje się na poziomie do 100procent średniej województwa	Wniosek o dofinansowanie projektu	Współczynnik G kształtuje się na poziomie: - do 100procent średniej województwa (16 punktów) 101procent-150procent średniej województwa (10 punktów) 151procent-200procent średniej województwa (5 punktów) - Pow.200procent (0 punktów)	16
3	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych.	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania, ułatwią użytkowanie obiektu przez osoby niepełnosprawne np. poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych: - Wewnątrz budynku (5 punktów) - Na zewnątrz budynku (5 punktów). Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów. Punktacja w ramach kryterium może być sumowana.	10
4	Efektywność energetyczna projektu	Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się uwzględnienie w projekcie energooszczędnych rozwiązań technicznych i/lub technologicznych.	Wniosek o dofinansowanie projektu	- W projekcie uwzględniono energooszczędne rozwiązania (8 punktów) - W projekcie nie uwzględniono energooszczędnych rozwiązań (0 punktów)	8

	RAZEM	50

Przychodnie specjalistyczne i szpitale

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Dostosowanie placówek do obowiązujących standardów i przepisów prawa	Kryterium będzie promować projekty, w których zakłada się pełne dostosowanie do wymogów obowiązującego prawa.	Wniosek o dofinansowanie projektu	- Pełne dostosowanie do wymogów prawa (16 punktów) - Niepełne dostosowanie do wymogów prawa lub jego brak (0 punktów)	16
2	Unowocześnienie bazy diagnostycznej i terapeutycznej	Kryterium będzie promować projekty, w których przewiduje się nowoczesne rozwiązania techniczne i/lub technologiczne (np. pozwalające na szybszą i bardziej precyzyjną diagnostykę, technologię cyfrową)	Wniosek o dofinansowanie projektu	- Projekty, w których przewiduje się nowoczesne rozwiązania techniczne i/lub technologiczne (16 punktów) - Projekty, w których nie przewiduje się nowoczesnych rozwiązań technicznych i/lub technologicznych (0 punktów)	16
3	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych.	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania, ułatwią użytkowanie obiektu przez osoby niepełnosprawne np. poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych: - Wewnątrz budynku (5 punktów) - Na zewnątrz budynku (5 punktów) Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów. Punktacja w ramach kryterium może być sumowana.	10
4	Efektywność energetyczna projektu	Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się uwzględnienie w projekcie energooszczędnych rozwiązań technicznych i/lub technologicznych.	Wniosek o dofinansowanie projektu	- W projekcie uwzględniono energooszczędne rozwiązania (8 punktów) - W projekcie nie uwzględniono energooszczędnych rozwiązań (0 punktów)	8
	RAZEM				50

Działanie 7.2. Infrastruktura służąca edukacji

Kryteria szczegółowe (punktowe)

Przedszkola, szkoły i inne placówki edukacyjne oprócz szkół wyższych

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów

1	Lokalizacja projektu/ dochód podatkowy gminy.	Kryterium będzie promować projekty realizowane na terenie gminy, w której współczynnik G podstawowych dochodów podatkowych na 1 mieszkańca gminy kształtuje się na poziomie do 100procent średniej województwa W przypadku projektów realizowanych na terenie kilku gmin należy przyjąć wartość współczynnika G na poziomie średniej ważonej współczynników G dla poszczególnych gmin z uwzględnieniem procentowanego zaangażowania wydatków kwalifikowalnych na terenie każdej z tych gmin.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Współczynnik G kształtuje się na poziomie: - do 100procent średniej województwa (16 punktów) 101procent-150procent średniej województwa (10 punktów) 151procent-200procent średniej województwa (5 punktów) - Pow.200procent (0 punktów)	16
2	Wpływ projektu na zmniejszenie dysproporcji w dostępie do edukacji pomiędzy obszarami wiejskimi, a miastami	Dysproporcje mierzone są na podstawie procent udziału uczniów/słuchaczy z terenów wiejskich w danej placówce, której dotyczy projekt w ogólnej liczbie uczniów/słuchaczy w roku szkolnym poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Udział uczniów/słuchaczy z terenów wiejskich w danej placówce wynosi: - pow. 50procent (15 punktów) 31procent-50procent (10 punktów) 10procent-30procent (5 punktów) - pon. 10procent (0 punktów)	15
3	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych.	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania, ułatwią użytkowanie obiektu przez osoby niepełnosprawne np. poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych: - Wewnątrz budynku (5 punktów) - Na zewnątrz budynku (5 punktów) Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów. Punktacja w ramach kryterium może być sumowana.	10
4	Wielofunkcyjność wykorzystania infrastruktury będącej przedmiotem projektu (funkcja podstawowa i uzupełniająca)	Kryterium promować będzie te przedsięwzięcia, w których zakłada się wielofunkcyjność wykorzystania obiektów / wyposażenia będącego przedmiotem projektu, np. udostępnianie sal, sprzętu, infrastruktury towarzyszącej po godzinach pracy placówki, przyczyniające się do jej efektywnego wykorzystania (np. kształcenie ustawiczne)	Wniosek o dofinansowanie projektu	- Projekt zakłada wielofunkcyjność wykorzystania obiektów/ wyposażenia (6 punktów) - Projekt nie zakłada wielofunkcyjności wykorzystania obiektów/ wyposażenia (0 punktów)	6
5	Racjonalizacja placówek edukacyjnych – związek z gminnymi lub powiatowymi planami sieci szkół	Kryterium będzie promować projekty przyczyniające się do optymalizacji sieci placówek edukacyjnych na terenie gminy/powiatu (wskazany jest związek z powiatowymi lub gminnymi planami sieci szkół)	Wniosek o dofinansowanie projektu	- Projekt przyczynia się do optymalizacji sieci placówek edukacyjnych (3 punkty) - Projekt nie przyczynia się do optymalizacji sieci placówek edukacyjnych (0 punktów)	3

	RAZEM				50

Szkoły wyższe podlegające ustawie z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Wpływ projektu na zmniejszenie dysproporcji w dostępie do edukacji pomiędzy obszarami wiejskimi, a miastami	Liczba punktów przyznawana na podstawie procent udziału uczniów/słuchaczy z terenów wiejskich w danej placówce, której dotyczy projekt w ogólnej liczbie uczniów/słuchaczy w roku akademickim poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie. Im większa liczba uczniów/słuchaczy z terenów wiejskich – tym większa punktacja.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Udział uczniów/słuchaczy z terenów wiejskich w danej placówce wynosi ▪ pow. 50procent (15 punktów) ▪ 31procent-50procent (10 punktów) ▪ 10procent-30procent (5 punktów) ▪ pon. 10procent (0 punktów)	15
2	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych.	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania, ułatwią użytkowanie obiektu przez osoby niepełnosprawne np. poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych: ▪ Wewnątrz budynku (5 punktów) ▪ Na zewnątrz budynku (5 punktów) Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów. Punktacja w ramach kryterium może być sumowana.	10
3	Wpływ projektu na rozwój kształcenia ustawicznego	Kryterium promować będzie projekty w których wnioskodawca wykaże, że obiekty, bądź wyposażenie będące przedmiotem projektu, służyć będą kształceniu ustawicznemu	Wniosek o dofinansowanie projektu	▪ Obiekty bądź wyposażenie będą również służyć kształceniu ustawicznemu (9 punktów) ▪ Obiekty bądź wyposażenie nie będą służyć kształceniu ustawicznemu (0 punktów)	9
	RAZEM				34

Działanie 7.3. Infrastruktura służąca pomocy społecznej.

Dodatkowe kryteria formalne:

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja
1	Beneficjent posiada zezwolenie wojewody/ bądź warunkowe zezwolenie wojewody na prowadzenie domu pomocy społecznej, którego dotyczy projekt	Beneficjentem działania 7.3, dotyczącego domów pomocy społecznej może być jedynie podmiot, który posiada zezwolenie, bądź warunkowe zezwolenie wojewody na prowadzenie domu pomocy	Wniosek o dofinansowanie projektu – załącznik-zezwolenie, bądź	0/1

	lub rozpoczął procedurę uzyskania zezwolenia wojewody (dotyczy domów pomocy społecznej)	społecznej, którego dotyczy projekt lub rozpoczął procedurę uzyskania zezwolenia wojewody.	warunkowe zezwolenie wojewody na prowadzenie domu pomocy społecznej, którego dotyczy projekt, bądź informacja od beneficjenta o rozpoczęciu procedury uzyskania zezwolenia wojewody (np. kopia pisma z potwierdzeniem wysłania).	
2	Beneficjent świadczy usługi w publicznym systemie ochrony zdrowia (dotyczy stacjonarnej opieki paliatywnej/hospicyjnej)	Beneficjentem działania 7.3., dotyczącego stacjonarnej opieki paliatywnej/hospicyjnej może być jedynie podmiot dostarczający świadczenia gwarantowane w ramach kontraktu z instytucją finansującą publiczne świadczenia zdrowotne (np. NFZ).	Wniosek o dofinansowanie projektu - załącznik - Kopia umowy z NFZ	0/1

Kryteria szczegółowe (punktowe)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1	Lokalizacja projektu/ dochód podatkowy gminy.	Kryterium będzie promować projekty realizowane na terenie gminy, w której współczynnik G podstawowych dochodów podatkowych na 1 mieszkańca gminy kształtuje się na poziomie do 100procent średniej województwa	Wniosek o dofinansowanie projektu	Współczynnik G kształtuje się na poziomie: - do 100procent średniej województwa (16 punktów) 101procent - 150procent średniej województwa (10 punktów) 151procent - 200procent średniej województwa (5 punktów) - Pow. 200procent (0 punktów)	16
2	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności infrastruktury do potrzeb osób niepełnosprawnych.	Kryterium oceniane będzie na podstawie analizy, czy proponowane rozwiązania, ułatwią użytkowanie obiektu przez osoby niepełnosprawne np. poprzez odpowiednie prace modernizacyjne i/lub zakupy wyposażenia w obiektach istniejących.	Wniosek o dofinansowanie projektu	Likwidacja barier dla osób niepełnosprawnych: - Wewnątrz budynku (5 punktów) - Na zewnątrz budynku (5 punktów)	10

				Brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie – 0 punktów. Punktacja w ramach kryterium może być sumowana.	
3	Liczba utworzonych miejsc pracy	Kryterium oceniane będzie na podstawie wskaźnika rezultatu - liczba miejsc pracy utworzonych w związku z realizacją projektu.	Wniosek o dofinansowanie projektu	2 punkty za każde utworzone miejsce pracy (10 punktów) - Nie utworzono miejsc pracy (0 punktów)	10
4	Efektywność energetyczna projektu	Kryterium promować będzie projekty, w których zakłada się uwzględnienie w projekcie energooszczędnych rozwiązań technicznych i/lub technologicznych.	Wniosek o dofinansowanie projektu	- W projekcie uwzględniono energooszczędne rozwiązania (8 punktów) - W projekcie nie uwzględniono energooszczędnych rozwiązań (0 punktów)	8
5	Liczba usług wspomagających funkcjonowanie obiektu.	Kryterium promować będzie projekty, w których planuje się rozwój nowych usług, związanych z funkcjonowaniem obiektu będącego przedmiotem dofinansowania (np. usługi pralnicze, żywieniowe, rekreacyjne, itp.)	Wniosek o dofinansowanie projektu	1 punkt za każdą nową działalność (6 punktów) - Projekt nie wpłynie na powstanie żadnych nowych usług (0 punktów).	6
	RAZEM				50

Kryteria wykonalności (z wyjątkiem projektów dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeniowych oraz schematu JESSICA realizowanego w ramach działań: 1.6 „Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym”, 4.3 „Ochrona powietrza, energetyka”, 5.2 „Rewitalizacja miast”) (0/1)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium (wskazówki pomocnicze do weryfikacji)	Źródło informacji	Punktacja
1	Wykonalność finansowa	- koszty są kwalifikowalne w ramach działania oraz niezbędne do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, - poprawnie ustalono poziom dofinansowania (z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód), - analiza finansowa i ekonomiczna jest poprawna, założenia do analizy, w szczególności – analizy przychodów, są uzasadnione i rzetelne (ocena uwzględnia sytuację finansową Wnioskodawcy), - sytuacja finansowa wnioskodawcy gwarantuje zdolność do realizacji projektu, - harmonogram rzeczowo-finansowy projektu jest czytelny i realny do przeprowadzenia, umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia.	Wniosek o dofinansowanie projektu Studium wykonalności/ Biznesplan	0/1

2	Efektywność projektu	• istnieje zapotrzebowanie na produkt / technologię / usługę będącą rezultatem projektu, wskazujące na opłacalność ekonomiczną projektu, • rozwiązania i instrumenty służące realizacji projektu są zasadne, • wskaźniki produktu i rezultatu w projekcie są osiągalne, • realizacja projektu jest zasadna z punktu widzenia efektywności tj. relacji nakład/rezultat, • wskaźniki finansowe (w szczególności: wartość bieżąca netto lub wewnętrzna stopa zwrotu, wskaźniki płynności, struktura zadłużenia, wskaźniki obsługi długu) w ostatnim zamkniętym roku obrotowym, w trakcie realizacji oraz w roku następującym po zakończeniu realizacji odzwierciedlają efektywność projektu.	Wniosek o dofinansowanie projektu Studium wykonalności/ Biznesplan	0/1
3	Dokumentacja techniczna zgodna z danymi podanymi we wniosku i przygotowana zgodnie z prawem polskim i unijnym	Ocena poprawności dokumentacji technicznej i jej spójności z informacjami dot. projektu we wniosku aplikacyjnym	Dokumentacja techniczna	0/1
4	Wykonalność organizacyjna (kadrowa) techniczna i technologiczna	Ocena ma potwierdzić, że projekt jest wykonalny pod względem technicznym i technologicznym.	Dokumentacja techniczna Studium wykonalności/ Biznesplan	0/1
5	Prawidłowość zaklasyfikowania projektu jako będącego/niebędącego dużym projektem ⁵³	Kryterium bada, czy prawidłowo zaklasyfikowano Projekt jako będący lub niebędący dużym projektem w rozumieniu art. 39 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r., tzn. czy ww. status Projektu, zadeklarowany we wniosku aplikacyjnym, jest zgodny z oświadczeniem Wnioskodawcy (jeśli dotyczy) i dokumentacją techniczną. W przypadku projektu oznaczonego jako niebędący „dużym projektem”, ocenie podlega także, czy z treści wniosku o dofinansowanie lub załączników nie wynika, że jest	Wniosek o dofinansowanie projektu Dokumentacja techniczna Studium wykonalności/ Biznesplan Oświadczenie	0/1

⁵³ Zgodnie z art. 39 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. UE L 210 z 31.07.2006 r., z późn. zm.).

		on częścią niepodzielnego zadania o sprecyzowanym charakterze gospodarczym lub technicznym, które posiada jasno określone cele i którego całkowity koszt przekracza kwotę 50 mln euro, co wskazywałoby na zaniżenie wartości projektu.	(jeśli dotyczy)	

Kryteria wykonalności dla projektów dokapitalizowania funduszy pożyczkowych i poręczeniowych (0/1)

L.p.	Kryterium	Opis kryterium (wskazówki pomocnicze do weryfikacji)	Źródło informacji	Punktacja
1	Wykonalność techniczno - organizacyjna	Wnioskodawca posiada wystarczające zasoby techniczne i rzeczowe a także wiedzę, doświadczenie i kadrę, umożliwiające realizację projektu zgodnie z proponowanym harmonogramem, w szczególności wnioskodawca: - opisał zasoby, które jego zdaniem są niezbędne dla realizacji. - posiada opracowany standard organizacyjny, - posiada opracowane standardy świadczenia usług pożyczkowych/poręczeniowych (w tym pozwalające na ustalenie w każdym indywidualnym przypadku, czy udzielenie pożyczki/poręczenia jest związane z udzielaniem pomocy publicznej, a jeśli tak, jaka jest jej wysokość, jeśli zamierza takiej pomocy udzielać), - posiada metodologię analizy ryzyka / wyznaczania współczynnika ryzyka oraz oceny przedkładanych zabezpieczeń, - posiada standardy/regulamin tworzenia rezerw, w tym na ryzyko ogólne i celowe, a także - metodologię posługiwania się treścią Obwieszczenia Komisji w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE do pomocy państwa w formie gwarancji (Dz. Urz. UE C 155 z 20.6.2008 r., str. 10), w szczególności - metodologię przyporządkowywania stawek kredytobiorcom, w zależności od ratingu kredytobiorcy (dotyczy funduszy poręczeniowych), - posiada metodologię posługiwania się treścią Komunikatu Komisji Europejskiej w sprawie zmiany metody ustalania stóp referencyjnych i dyskontowych (Dz. Urz. UE C 14 z 19.1.2008 r., str. 6), w szczególności - metodologii obliczania w poszczególnych przypadkach stopy referencyjnej (dotyczy funduszy pożyczkowych).	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	0/1
2	Wykonalność finansowa	- poprawność analizy finansowej i ekonomicznej, - niezbędność wydatku do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, - zasadność, rzetelność i odpowiednia wysokość zaplanowanych kosztów kwalifikowalnych, w podziale na rodzaje nakładów do poniesienia, - poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód, - poprawność przedstawionej strategii inwestycyjnej.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	0/1
3	Wykonalność przynajmniej jednokrotnego obrotu wkładem uzyskanym z RPO w trakcie realizacji projektu	- kwota wnioskowanego wsparcia jest adekwatna do zidentyfikowanych potrzeb finansowych podmiotów gospodarczych oraz możliwości beneficjenta, - dotychczasowa działalność funduszu oraz przedstawiony sposób realizacji przedsięwzięcia daje bardzo wysokie prawdopodobieństwo osiągnięcia przynajmniej jednokrotnego obrotu środkami.	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	0/1
4	Efektywność projektu	- relacja nakład/rezultat oraz możliwości wykazania wartości dodanej projektu, - zasadność rozwiązań i instrumentów służących realizacji projektu, opisana metodologia/mechanizmy osiągnięcia efektywności, - rezultaty projektu, wykonalność osiągnięcia zadeklarowanej liczby udzielonych pożyczek/poręczeń	Wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki do wniosku	0/1

Pomoc Techniczna – kryteria wyboru

Kryteria formalne

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Punktacja
1	Zgodność z celami priorytetu i działania	Kryterium dotyczy porównania czy cele projektu są zgodne z celami priorytetu i działania w zakresie pomocy technicznej w ramach RPO WM	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
2	Uprawnienia beneficjenta do ubiegania się o dofinansowanie	Beneficjent wskazany w Szczegółowym opisie priorytetów RPO WM	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
3	Kompletność i prawidłowość sporządzenia wniosku	Aby kryterium było spełnione wszystkie poniżej określone elementy muszą zostać spełnione: j. kompletność – wszystkie wymagane załączniki zostały dołączone, k. wszystkie wymagane pola we wniosku zostały wypełnione, l. wniosek zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne, m. wersje papierowe i elektroniczne wniosku są tożsame, n. wniosek podpisany parafowany/ potwierdzone za zgodność z oryginałem, o. wniosek opatrzony pieczęcią wnioskodawcy, p. wniosek został podpisany przez upoważnione osoby	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
4	Kwalifikowalność wydatków	Ocena zgodności wydatków wskazanych we wniosku o dofinansowanie z zasadami kwalifikowalności określonymi w obowiązujących wytycznych, w szczególności w Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie korzystania z pomocy technicznej	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
5	Zgodność z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym	Zgodność w szczególności z zasadami zawierania umów dla zadań objętych projektem oraz z zasadami w zakresie informowania o współfinansowaniu projektu ze środków EFRR w ramach RPO WM	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1

Kryteria merytoryczne

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Źródło informacji	Ocena

1	Zgodność z „Zasadami realizacji projektu systemowego w ramach pomocy technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013”	Ocena zgodności z ww. dokumentem zatwierdzonym przez Zarząd Województwa	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
2	Zgodność z Planem Komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013	Ocena zgodności z ww. dokumentem zatwierdzonym przez Zarząd Województwa	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
3	Zgodność projektu z politykami horyzontalnymi UE	Ocena czy projekt ma pozytywny/neutralny wpływ na polityki UE: równości szans, społeczeństwa informacyjnego, ochrony środowiska	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
4	Wykonalność projektu	Ocena czy projekt ma szanse realizacji we wnioskowanym okresie	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1
5	Efektywność kosztowa	Ocena czy nakład środków przeznaczonych na realizację projektu jest proporcjonalny do skali jego realizacji	Wniosek o dofinansowanie projektu	0/1

**Załącznik nr 6 Kryteria wyboru Funduszy Rozwoju Obszarów Miejskich, które będą udzielały wsparcia
Projektom Miejskim ze środków przekazanych do Funduszu Powierniczego JESSICA.**

Kryterium	Podkryterium	Opis oraz zasady oceny	Ocena za dane kryterium
1. POLITYKA INWESTYCYJNA	Rozumienie celów ogólnych oraz jasna definicja celów szczegółowych	Kandydat winien wykazać zrozumienie celów, które mają zostać osiągnięte poprzez wdrożenie mechanizmu JESSICA w województwie mazowieckim. Kandydat winien zdefiniować cele FROM oraz jego Polityki Inwestycyjnej. Kandydat winien wykazać zgodność Strategii Inwestycyjnej z priorytetami RPO WM, w ramach Działania 1.6 Osi Priorytetowej I, Działania 4.3 Osi Priorytetowej IV oraz Działania 5.2 Osi Priorytetowej V. <u>Zasada oceny:</u> poziom zrozumienia celów JESSICA oraz priorytetów RPO WM oraz wyrażenie owego zrozumienia w Polityki Inwestycyjnej.	0-15
	Rynek docelowy, z uwzględnieniem zasięgu geograficznego	Kandydat winien opisać docelowy rynek dla swojej Strategii Inwestycyjnej oraz geograficzny zasięg FROM. Kandydat winien wykazać zgodność Strategii Inwestycyjnej z wymogiem alokacji geograficznej, opisanym w rozdziale II Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. <u>Zasada oceny:</u> zgodność rynku docelowego ze Strategią Inwestycyjną oraz dywersyfikacja geograficzna. Kandydaci, którzy aplikują o obydwie Loty, wykazując tym samym większą dywersyfikację, uzyskają dodatkowe punkty.	
	Parametry produktów finansowych	Kandydat winien przedstawić parametry produktów finansowych JESSICA. <u>Zasada oceny:</u> warunki finansowania JESSICA winny zapewnić optymalizację wykorzystania środków w celu osiągnięcia celów zawartych w Strategii Inwestycyjnej.	
2. PROGNOZY FINANSOWE ORAZ BUDŻET OPERACYJNY FROM	-	W tej części Kandydat winien wskazać wnioskowaną kwotę finansowania JESSICA oraz przedstawić budżet operacyjny FROM. <u>Zasada oceny:</u> wiarygodność prognozy finansowej oraz jej zgodność ze Strategią Inwestycyjną oraz portfelem projektów.	0-10

Kryterium	Podkryterium	Opis oraz zasady oceny	Ocena za dane kryterium
3. PORTFOLIO PROJEKTÓW	Solidność portfolio projektów oraz przyczynienie się do osiągnięcia celów RPO WM	Kandydat winien wykazać zgodność celów projektów z ogólnymi celami wyznaczonymi dla inicjatywy JESSICA oraz zawartymi w RPO WM. Oznacza to, że wybrane Projekty Miejskie winny przyczyniać się do osiągnięcia celów RPO WM (Osi Priorytetowa I Działanie 1.6, Osi Priorytetowa IV Działanie 4.3 oraz Osi Priorytetowa V Działanie 5.2.), co obejmuje wyniki ilościowe, o których mowa w RPO WM. Projekty Miejskie winny być zgodne z założeniami oraz wytycznymi Instytucji Zarządzającej w odniesieniu do Zintegrowanych Planów Zrównoważonego Rozwoju Obszarów Miejskich. W związku z tym wymaga się, by Projekty Miejskie były ujęte w Zintegrowanych Planach Zrównoważonego Rozwoju Obszarów Miejskich. Dla uniknięcia wątpliwości, i jak określono w Artykule 3.4.5 Noty COCOF na temat instrumentów inżynierii finansowej wydanej na podstawie art. 44 Rozporządzenia Rady WE 1083/2006 z dnia 21 lutego 2011 roku, w przypadkach gdy fundusze oraz inne systemy zachęt inwestują wyłącznie w projekty z zakresu efektywności energetycznej i odnawialnych źródeł energii w budynkach, w tym istniejących budynkach mieszkalnych, włączanie takich projektów do Zintegrowanych Planów Zrównoważonego Rozwoju Obszarów Miejskich nie jest obligatoryjne. Jednakże, w przypadku wyboru jednego FROM, który będzie zarządzał inwestycjami w ramach obydwu Lotów (a zatem inwestował także w Projekty Miejskie innego typu niż Projekty Miejskie z zakresu efektywności energetycznej i odnawialnych źródeł energii w budynkach, w tym w istniejących budynkach mieszkalnych), wszystkie Projekty Miejskie muszą być włączone w Zintegrowane Plany Zrównoważonego Rozwoju Obszarów Miejskich. <u>Zasada oceny:</u> przyczynienie się projektów do osiągnięcia wyników ilościowych RPO WM, solidność procesu tworzenia projektów, zgodność projektów z założeniami oraz wytycznymi Instytucji Zarządzającej w odniesieniu do Zintegrowanych Planów Zrównoważonego Rozwoju Obszarów Miejskich.	0-15
	Poziom przygotowania projektów do realizacji oraz ich wiarygodność	Kandydat winien opisać poziom przygotowania wybranych przez niego Projektów Miejskich. <u>Zasada oceny:</u> etap przygotowania wskazanych Projektów Miejskich oraz prawdopodobieństwo ich realizacji.	
	Oczekiwana ekonomiczna stopa zwrotu portfolio projektów	Kandydat winien opracować prognozę i opisać oczekiwaną ekonomiczną stopę zwrotu dla projektów (lub inne odpowiednie mierniki uzyskanych wyników o charakterze społeczno-ekonomicznym), włączając w to społeczne i środowiskowe korzyści wynikające z realizacji portfolio projektów. <u>Zasada oceny:</u> poziom ekonomicznej stopy zwrotu dla portfolio projektów.	

Kryterium	Podkryterium	Opis oraz zasady oceny	Ocena za dane kryterium
	Identyfikacja obszarów ryzyka dla poszczególnych projektów / typów projektów	Kandydat winien dokonać identyfikacji ryzyk dla poszczególnych projektów lub typów projektów. Powinien on również opisać możliwe sposoby ograniczenia zidentyfikowanych ryzyk. <u>Zasada oceny:</u> kompleksowość oceny ryzyka oraz wiarygodność działań pozwalających owe ryzyko ograniczyć.	
4. METODOLOGIA IDENTYFIKACJI I OCENY PROJEKTÓW MIEJSKICH	Metodologia	Portfel projektów przedstawionych przez Kandydata nie powinien być interpretowany jako wyczerpująca ich lista. Oczekuje się, że FROM będzie w dalszym ciągu poszukiwał Projektów Miejskich, które mogą otrzymać wsparcie w ramach mechanizmu JESSICA. Kandydat powinien opisać metodologię służącą do identyfikowania oraz dokonywania oceny Projektów Miejskich. Metodologia ta winna zawierać postanowienia zapewniające by Projekty Miejskie były zgodne z założeniami oraz wytycznymi Instytucji Zarządzającej w odniesieniu do Zintegrowanych Planów Zrównoważonego Rozwoju Obszarów Miejskich. <u>Zasada oceny:</u> wybór odpowiedniej metodologii dostosowanej do specyfiki Projektów Miejskich (co obejmuje postanowienia służące zapewnieniu, że Projekty Miejskie będą zgodne z celami przedstawionymi w RPO WM).	0-15
	Zasady współpracy z partnerami regionalnymi/ lokalnymi	W oparciu o posiadaną przez siebie wiedzę o regionalnym/lokalnym rynku i regionalnych/lokalnych potrzebach, Kandydat winien przedstawić zasady współpracy oraz udzielania wsparcia na rzecz regionalnych/lokalnych władz w odniesieniu do identyfikacji i finansowania Projektów Miejskich. <u>Zasada oceny:</u> poziom gotowości Kandydata do wspierania władz regionalnych/ lokalnych, jak również innych odpowiednich regionalnych/lokalnych interesariuszy (np. NGOs, agencje rozwoju i inne odpowiednie instytucje) wraz z jego zdolnościami oraz doświadczeniem w tym zakresie.	
5. STRUKTURA ZARZĄDZANIA	Struktura własnościowa	Kandydat winien przedstawić informacje na temat struktury własności FROM. Winien on też wykazać wiarygodność struktury własności FROM, co obejmuje partnerów współfinansujących i/lub udziałowców/akcjonariuszy. <u>Zasada oceny:</u> wiarygodność struktury własnościowej oraz jej odpowiedni charakter w kontekście celów wyznaczonych dla FROM, co obejmuje dywersyfikację posiadanej przez partnerów wiedzy (o ile ma to zastosowanie) oraz zdolność angażowania regionalnych/lokalnych operatorów.	0-15
	Postanowienia dotyczące polityki wyjścia z inwestycji w instrumenty	Kandydat winien opisać politykę wychodzenia z inwestycji w instrumenty finansowe, co obejmuje ponowne wykorzystanie zasobów zwróconych FROM z tytułu inwestycji w Projekty Miejskie lub dokonania ich zwrotu do FPJ WM. Kandydat winien też opisać procedury likwidacji FROM. <u>Zasada oceny:</u> solidność i wiarygodność postanowień odnoszących się do polityki wychodzenia z inwestycji w instrumenty finansowe oraz procedur likwidacji.	

Kryterium	Podkryterium	Opis oraz zasady oceny	Ocena za dane kryterium
	finansowe oraz likwidacji		
	Procedury zarządzania i procedury administracyjne oraz potencjał organizacyjny	Kandydat winien opisać procedury zarządzania i procedury administracyjne, które będą miały zastosowanie w czasie realizacji funkcji FROM. Kandydat winien wykazać potencjał organizacyjny FROM, co obejmuje zalety zespołu zaproponowanego do realizowania zadań oraz potencjału związanego z identyfikacją Projektów Miejskich, a także postanowienia dotyczące profesjonalizmu, kompetencji oraz niezależności kierownictwa. Kandydat winien także opisać proponowane procedury podejmowania decyzji w odniesieniu do dokonywania inwestycji w Projekty Miejskie oraz przewidywaną rolę, którą w procedurach tych ma odgrywać Instytucja Zarządzająca. <u>Zasada oceny:</u> solidność i wiarygodność procedur zarządzania, procedur administracyjnych oraz potencjału organizacyjnego FROM pozwalającego mu realizować zadania.	
	Bliskość oraz obecność regionalna/ lokalna	Kandydat winien opisać podejście przyjęte w celu zagwarantowania obecności w regionie (np. biura, punkty informacyjne, etc.) w celu ułatwienia kontaktu z regionalnymi/lokalnymi interesariuszami i beneficjentami projektów. <u>Zasada oceny:</u> poziom obecności i bliskości zapewniony przez struktury lokalne (już istniejące i/lub nowe, do których stworzenia i zarządzania którymi zobowiąże się Kandydat) oraz ich odpowiednie funkcje.	
	Księgowość oraz procedury kontroli wewnętrznej	Kandydat winien opisać procedury księgowe, które będą miały zastosowanie w odniesieniu do realizacji funkcji FROM. Kandydat winien także przedstawić postanowienia dotyczące nadzoru korporacyjnego dla FROM, co obejmuje procedury kontroli wewnętrznej. <u>Zasada oceny:</u> konkretność, solidność i wiarygodność procedur księgowych i procedur kontroli wewnętrznej.	
	Monitorowanie, raportowanie, kontroling	Kandydat winien zaproponować założenia dotyczące monitorowania, raportowania i kontrolingu procesu realizacji projektów. <u>Zasada oceny:</u> konkretność, solidność i wiarygodność procedur monitorowania, raportowania i kontrolingu..	
	Procedury zarządzania ryzykiem	Kandydat winien opisać procedury zarządzania ryzykiem, które będą miały zastosowanie do działalności FROM. <u>Zasada oceny:</u> konkretność, solidność i wiarygodność procedur zarządzania ryzykiem.	

Kryterium	Podkryterium	Opis oraz zasady oceny	Ocena za dane kryterium
6. KLUCZOWI EKSPERCI	-	Kandydat winien wskazać zespół ekspertów posiadających doświadczenie w odpowiednich obszarach. <u>Zasada oceny:</u> ocenie zostanie poddane doświadczenie Kluczowych Ekspertów.	0-5
7. ROCZNA OPŁATA ZA ZARZĄDZANIE	-	Kandydat winien przedstawić poziom wymaganej opłaty za zarządzanie, zgodnie z metodologią zawartą w niniejszym Zaproszeniu do Składania Deklaracji Zainteresowania. W przypadku, gdy Kandydat deklaruje zainteresowanie obydwoma Lotami, powinien przedstawić propozycję opłat za zarządzanie w odniesieniu do każdego Lotu z osobna oraz przedstawić w każdej Ofercie swoją propozycję w odniesieniu do obydwóch Lotów łącznie. <u>Zasada oceny:</u> im niższy poziom opłaty za zarządzanie wskazany przez Kandydata, tym wyższa liczba przyznanych punktów (Kandydat, który wskaże najniższą wartość opłaty za zarządzanie otrzyma maksymalną liczbę punktów za to kryterium).	0-10
8. STOPA PROCENTOWA	-	Kandydat winien przedstawić wysokość oferowanych odsetek naliczanych od dostępnych środków, które nie zostały jeszcze zainwestowane. <u>Zasada oceny:</u> im wyższa wielkość odsetek wskazanych przez Kandydata, tym wyższa liczba przyznanych punktów (Kandydat, który wskaże najwyższą wielkość odsetek otrzyma maksymalną liczbę punktów za to kryterium).	0-5
9. WSPÓŁ-FINANSOWANIE	-	Kandydat winien zadeklarować swoją gotowość do podjęcia wiążącego zobowiązania do zapewnienia współfinansowania na poziomie Projektów Miejskich lub FROM. W odniesieniu do współfinansowania na poziomie FROM należy zauważyć, że nie należy preferencyjnie traktować środków zewnętrznych w porównaniu do środków JESSICA. Oferty powinny obejmować, w możliwym zakresie, strategię pozyskiwania finansowania z zewnętrznych źródeł dla współfinansowania Projektów Miejskich lub FROM. <u>Zasada oceny:</u> ocenie poddana zostanie potencjalna kwota środków ze źródeł zewnętrznych, w tym zobowiązaniu do zapewnienia dodatkowego finansowania oraz prawdopodobieństwo pozyskania dodatkowych środków wskazanych w biznes planie.	0-10
SUMA			100

Załącznik nr 7. Zasady przygotowania Lokalnych Programów Rewitalizacji

Rewitalizacja to kompleksowy, skoordynowany, wieloletni, prowadzony na określonym obszarze proces przemian przestrzennych, technicznych, społecznych i ekonomicznych, inicjowany przez samorząd terytorialny (głównie lokalny) w celu wyprowadzenia tego obszaru ze stanu kryzysowego, poprzez nadanie mu nowej jakości funkcjonalnej i stworzenie warunków do jego rozwoju, w oparciu o charakterystyczne uwarunkowania endogeniczne.

Dokumentem niezbędnym do ubiegania się o środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na realizację projektów z zakresu odnowy zdegradowanych obszarów miast jest Lokalny Program Rewitalizacji (LPR)⁵⁴.

Lokalny Program Rewitalizacji - wieloletni program przyjęty i koordynowany przez jednostkę samorządu terytorialnego, mający na celu rewitalizację określonego obszaru zdegradowanego lub obszarów zdegradowanych realizowany zgodnie z określonym harmonogramem czasowym i finansowany z określonych źródeł.

1. Lokalny Program Rewitalizacji zatwierdzony uchwałą jest powinien zawierać charakterystykę obszarów zdegradowanych przeznaczonych do odnowy (lokalizacja, kryteria wyboru, wielkość wskaźników, źródła pozyskaniu informacji nt. wielkości wskaźników). **LPR powinien być przygotowany z uwzględnieniem wymogów wynikających z przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.) w zakresie strategicznych ocen na środowisko.**

2. Kryteria wyboru obszarów przeznaczonych do rewitalizacji są następujące:

a) kategoria interwencji 61 – zintegrowane projekty odnowy miejskiej/ wiejskiej wykazanie spełnienia, co najmniej dwóch ze wskazanych kryteriów:

- wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia,
- wysoka stopa długotrwałego bezrobocia,
- niekorzystne trendy demograficzne,
- niski poziom wykształcenia, wyraźny deficyt kwalifikacji i wysoki wskaźnik przerywania skolaryzacji,
- wysoki poziom przestępczości i wykroczeń,
- szczególnie wysoki stopień degradacji środowiska,
- niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej,
- wysoka liczba imigrantów, grup etnicznych i mniejszościowych lub uchodźców,
- porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego,
- niski poziom wydajności energetycznej budynków,

Dobór wskaźników do ww. kryteriów należy do jednostki samorządu terytorialnego.

b) kategoria interwencji 78 – infrastruktura mieszkalnictwa wykazanie spełnienia, co najmniej trzech ze wskazanych kryteriów:

- wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia,
- wysoka stopa długotrwałego bezrobocia,
- wysoki poziom przestępczości i wykroczeń,
- niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej,
- porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego.

⁵⁴ Dopuszcza się inną nazwę dokumentu przy zachowaniu zasad wskazanych dla LPR.

Kryteria, wskaźniki i ich wartości referencyjne do stosowania przy wyznaczaniu obszarów wsparcia, na których będą zlokalizowane projekty z zakresu odnowy infrastruktury mieszkaniowej

Kryterium	Wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia	Wysoka stopa długotrwałego bezrobocia	Wysoki poziom przestępczości i wykroczeń*		Niski wskaźnik prowadzenia działalności gospodarczej	Porównywalnie niski poziom wartości zasobu mieszkaniowego*	
Wskaźnik	Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1 tys. ludności	Udział długotrwale bezrobotnych wśród osób w wieku produkcyjnym	Liczba przestępstw na 1 tys. ludności	Czyny karalne osób nieletnich na 1 tys. nieletnich	Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarki narodowej na 100 osób	Udział budynków bez wodociągu/do ogólnej liczby budynków (w procent)	Liczba budynków wybudowanych przed rokiem 1989/do ogólnej liczby budynków (w procent)
Źródło danych wyznaczenia średniej	dane za 2006 (RSW)	dane za 2006 (RSW)	dane za 2006 (RSW)	dane za 2006 (Temida)	dane za 2006 (RSW)	dane za 2002 (NSP)	dane za 2002 (NSP)
Mazowieckie	70	4,7	36,6	40,2	11,8	13,7	81,0
Wartość dla obszarów objętych wsparciem	odchylenie powyżej wartości referencyjnej	odchylenie powyżej wartości referencyjnej	odchylenie powyżej wartości referencyjnej	odchylenie powyżej wartości referencyjnej	odchylenie poniżej wartości referencyjnej	odchylenie powyżej wartości referencyjnej	odchylenie powyżej wartości referencyjnej
Definicja wskaźnika	Osoby, które zgodnie z ustawą z 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362, z późn. zm.) są uprawnione do ubiegania się o przyznanie świadczenia pieniężnego z pomocy społecznej	Stopę bezrobocia długotrwałego rozumie się jako stosunek liczby osób bezrobotnych powyżej 12 miesięcy do liczby osób w wieku produkcyjnym (kobiety w wieku 18-59, mężczyźni 18-64)	Ilość przestępstw stwierdzonych ogółem	Ilość czynów karalnych popełnionych przez nieletnich, przy czym za nieletniego uważa się osobę, która w chwili popełnienia czynu miała ukończone 13 lat, ale nie ukończyła 17 lat	Ilość zarejestrowanych podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 100 mieszkańców	Budynek wyposażony w wodociąg – budynek, w którym wszystkie, bądź niektóre mieszkania posiadają kran z wodą bieżącą (bez względu na to czy jest to zimna czy ciepła woda), lub jest on poza mieszkaniem – ale wewnątrz tego budynku np. w korytarzu. Według długości przewodów rozdzielczych doprowadzających wodę od źródła (ujęcia wody) do budynku rozróżnia się instalację jako: siećową urządzenie lokalne	Ilość budynków mieszkalnych powstałych przed rokiem 1989 w relacji do ogólnej liczby budynków mieszkalnych
Rekomendowane źródła danych dla beneficjentów	Ośrodki Pomocy Społecznej	Urząd Statystyczny /Powiatowy Urząd Pracy	Komendy Policji	Komendy Policji	Urząd Statystyczny	Dane administracyjne	Dane administracyjne

*wskaźnik do wyboru

Do wsparcia w zakresie mieszkalnictwa kwalifikują się wyłącznie te obszary, dla których wartości wskaźników są większe (w przypadku wskaźnika „liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 osób - mniejsze) niż wartość referencyjna dla całego województwa, wynikająca z powyższej tabeli zgodnie z Wytocznymi Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie programowania działań dotyczących mieszkalnictwa.

Bez względu na fakt, że działania rewitalizacyjne, których elementem może być wsparcie mieszkalnictwa, są ujmowane w kategorii 61 – zintegrowane projekty odnowy miejskiej/ wiejskiej, wydatki na mieszkalnictwo muszą być wykazywane odrębnie w kategorii 78 – infrastruktura mieszkalnictwa.

3. Wymagania dla projektów z zakresu odnowy infrastruktury mieszkaniowej (w ramach kategorii interwencji 78. infrastruktura mieszkalnictwa):

- wsparcie przeznaczone jest wyłącznie na wydatki związane z odnową istniejącej infrastruktury mieszkaniowej tj.: odnowienie elementów budynku (dach, elewacja zewnętrzna, stolarka okienna i drzwiowa, klatka schodowa, korytarze wewnętrzne/zewnętrzne, wejścia i elementy jego konstrukcji zewnętrznej, winda), instalacje techniczne budynku oraz na działania podnoszące efektywność (oszczędność) energetyczną budynku (termomodernizacja),

- dopuszczalny zakres przedmiotowy projektu to renowacja, remont lub modernizacja części wspólnych wielorodzinnych budynków mieszkalnych lub adaptacja i renowacja budynków (stanowiących własność władz publicznych lub własność podmiotów działających w celach niezarobkowych) na cele mieszkaniowe dla osób o szczególnych potrzebach (tj. przygotowanie do użytkowania nowoczesnych, socjalnych budynków mieszkalnych dobrego standardu),

- powiązanie z innymi projektami rewitalizacyjnymi, które mają na celu ograniczanie niekorzystnych zjawisk społecznych, ożywienie gospodarcze, aktywizację kulturalną, poprawę stanu środowiska itp. Preferowane będą projekty z zakresu infrastruktury mieszkaniowej realizowane równocześnie z innymi projektami, co umożliwi zachowanie koncentracji przedmiotowej i przestrzennej,

4. Lokalny Program Rewitalizacji powinien zawierać informacje na temat planowanych projektów⁵⁵ z podaniem tytułu, miejsca realizacji (lokalizacja, kryteria i wartości referencyjne wskaźników dla obszaru, na którym projekt jest realizowany), okresu realizacji oraz źródeł finansowania. Przy projektach z zakresu infrastruktury mieszkaniowej obligatoryjnie należy wskazać projekty komplementarne.

5. Lokalny Program Rewitalizacji powinien być tworzony przy współudziale partnerów społeczno-gospodarczych.

6. Wyklucza się uzyskanie jednoczesnego wsparcia na to samo przedsięwzięcie ze środków EFRR i krajowych środków o specjalnym przeznaczeniu – w oparciu o zapisy art. 7 ustawy z dnia 8 grudnia 2006 roku o finansowym wsparciu tworzenia lokali socjalnych, mieszkań chronionych, noclegowni i domów dla bezdomnych (Dz. U. Nr 251, poz. 1844, z późn. zm.).

⁵⁵ Beneficjent, który planuje realizację przedsięwzięcia w ramach działania 5.2. Rewitalizacja miast musi uzyskać akceptację jst poprzez wpis projektu do Lokalnego Programu Rewitalizacji. Obowiązek ten nie dotyczy beneficjentów planujących realizację przedsięwzięcia w ramach Inicjatywy JESSICA.

Załącznik nr 8. Zasady przygotowania Zintegrowanych Planów Zrównoważonego Rozwoju Obszarów Miejskich (ZIPROM) w ramach Inicjatywy JESSICA

Inicjatywa JESSICA powstała we współpracy Komisji Europejskiej oraz Europejskiego Banku Inwestycyjnego przy wsparciu Banku Rozwoju Rady Europy. Jej założeniem jest dystrybucja części środków pochodzących z unijnych funduszy strukturalnych w formie preferencyjnych instrumentów zwrotnych. Celem inicjatywy JESSICA jest wspieranie rewitalizacji obszarów miejskich w krajach Unii Europejskiej, zarówno w aspekcie ekonomicznym, jak i społecznym. Dystrybuowane środki mają służyć współfinansowaniu projektów miejskich przyczyniających się do trwałego rozwoju obszarów miejskich, w szczególności poprawy ich atrakcyjności dla mieszkańców i potencjalnych inwestorów.

Zgodnie z art. 46 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1828/2006 o wsparcie w ramach Inicjatywy JESSICA mogą ubiegać się projekty miejskie, ujęte w Zintegrowanym Planie Rozwoju Obszarów Miejskich.

Wszystkie projekty muszą spełniać następujące kryteria:

- zgodność z ogólnymi przepisami i rozporządzeniami dotyczącymi Funduszy Strukturalnych UE;
- solidność pod względem modelu biznesowego, przepływów pieniężnych, partnerów, itp.;
- projekty powinny być ujęte w odpowiednich zintegrowanych planach zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich (w celu uniknięcia wątpliwości, oraz jak przewiduje Artykuł 3.4.5 Wytycznych dotyczących Instrumentów Inżynierii Finansowej w ramach Artykułu 44 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006, z dnia 21 lutego 2011, w przypadku gdy fundusze i inne instrumenty motywacyjne inwestują wyłącznie w projekty dotyczące efektywności energetycznej oraz wykorzystania energii odnawialnej w budynkach, włącznie z istniejącymi domami, nie jest konieczne uwzględnianie ich w zintegrowanych planach zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich);
- projekty mają generować dochody; oraz
- projekty mają zapewniać odpowiednie korzyści ekonomiczne i/lub społeczne.
- zgodność z właściwymi kryteriami kwalifikowalności zdefiniowanymi w:
Osi Priorytetowej I Działaniu 1.6 "Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym", Osi Priorytetowej IV Działaniu 4.3 "Ochrona powietrza, energetyka" oraz Osi Priorytetowej V Działaniu 5.2 "Rewitalizacja miast" RPO WM.
- wkład w cele RPO WM, Oś Priorytetowa I Działanie 1.6 "Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym", Oś Priorytetowa IV Działanie 4.3 "Ochrona powietrza, energetyka" oraz Oś Priorytetowa V Działanie 5.2 "Rewitalizacja miast" i osiągnięcie właściwych wskaźników.

Podczas ubiegania się o środki w ramach Inicjatywy JESSICA przez Zintegrowany Plan Rozwoju Obszarów Miejskich (ZIPROM) należy rozumieć Lokalny Program Rewitalizacji przygotowany zgodnie z wytycznymi wskazanymi w załączniku nr 7 Zasady przygotowania Lokalnych Programów Rewitalizacji lub każdy inny dokument - program/plan strategiczny/operacyjny, np. Gminny Plan Zaopatrzenia w Energię, który spełnia wszystkie wskazane poniżej kryteria:

- jest zatwierdzony uchwałą Rady Miasta,
- jest przygotowany wspólnie z partnerami społeczno – gospodarczymi,
- jest wieloletni (obejmuje co najmniej obecną perspektywę finansową UE tj. lata 2007-2013),
- został poddany konsultacjom społecznym,
- wskazuje wskaźniki osiągnięcia celów i oczekiwane efekty realizacji albo ocenę stanu aktualnego oraz przewidywanych zmian,
- sporządzony zgodnie z unijnymi i polskimi wymaganiami w zakresie oceny oddziaływania na środowisko.

Lista oraz opisy zidentyfikowanych i przewidzianych do wsparcia projektów zlokalizowanych na tych obszarach mogą stanowić załącznik do opracowanego programu rewitalizacji, nie jest to jednak załącznik obligatoryjny.

Załącznik nr 9. Słownik stosowanych pojęć

Back-office – część podażowa e-Governance, z której korzystają różne poziomy lokalnej, narodowej i międzynarodowej administracji publicznej. Podaż tą cechuje unowocześnienie wewnętrznych procedur administracyjnych, tak by podejście do obywatela było bardziej efektywne, skuteczne i dopasowane do jego potrzeb. Na podaż składa się również unowocześnienie stosowanych zewnętrznych procedur administracyjnych, tak by podejście do kooperacji z innymi stopniami administracji były bardziej spójne we współpracy pomiędzy poziomami administracji i otwarte na kooperację z trzecim sektorem. Cechują ją też, unowocześnienie istniejących zasobów informatycznych i wykonywanych procedur.

Beneficjent – osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną, realizująca projekty finansowane z budżetu państwa lub ze źródeł zagranicznych na podstawie umowy o dofinansowanie projektu.

Biznes plan (BP) – dokument stanowiący rozwinięcie i uzupełnienie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie. Zawiera opis planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z wymogami określonymi w regulaminie konkursu ogłoszonego w ramach RPO WM 2007-2013, w tym m.in. informacje na temat:

- wnioskodawcy,
- celu realizacji projektu,
- planu marketingowego projektu,
- posiadanych zasobów niezbędnych do realizacji projektu,
- analizy ekonomiczno-finansowej przedsięwzięcia.

Budynek użyteczności publicznej – budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej lub socjalnej, sportu, z wyłączeniem obiektów przeznaczonych na cele mieszkalne, np.: akademiki, internaty, bursy, domy zakonne, domy nauczycielskie.

E-Usługa – usługa świadczona w sposób zautomatyzowany poprzez użycie technologii informacyjnych, za pomocą systemów teleinformatycznych w publicznych sieciach telekomunikacyjnych, na indywidualne żądanie usługobiorcy, bez jednoczesnej obecności stron w tej samej lokalizacji.

Front-office – część popytowa e-Governance kreowana przez obywateli i biznes, której towarem jest informacja. Zapotrzebowanie dotyczy e-Usług (działań odbywających się za pomocą Internetu), tradycyjnych usług z wykorzystaniem nowej technologii (sprawy załatwiane w urzędach, ale z wykorzystaniem nowych systemów), a także e-Demokracji, czyli zwiększenia odpowiedzialności, otwartości, przejrzystości, dostępności i udziału.

Fundusz Powierniczy – zgodnie z art. 44 Rozporządzenia 1083/2006 jest to fundusz, którego celem jest inwestowanie w Fundusze Rozwoju Obszarów Miejskich.

Fundusz Rozwoju Obszarów Miejskich – fundusz odpowiedzialny za inwestycje w partnerstwa publiczno – prywatne i inne projekty miejskie. Fundusz Rozwoju Obszarów Miejskich może zostać powołany jako niezależna osoba prawna zarządzana na podstawie umów między współfinansującymi partnerami lub udziałowcami, lub też jako wydzielona jednostka finansowa w ramach instytucji finansowej.

Hot-spot – publiczny punkt dostępu umożliwiający korzystania z Internetu za pomocą sieci bezprzewodowej. Podstawowym elementem hot-spotu jest AP (ang. Access Point) – punkt dostępu. Jest to urządzenie, najczęściej router, które świadczy usługi dostępowe do innej przewodowej sieci komputerowej, umożliwiając poprzez nią świadczenie określonych przez administratora usług np.: dostęp do zasobów sieci, udostępnianie połączenia internetowego lub usług opartych na technologii VoIP.

ICT (ang. Information and Communication Technologies) - **Technologie Informacji i Komunikacji (TIK)** - technologie pozwalające na wykorzystywanie, modyfikowanie, przechowywanie i wymianę informacji, a także umożliwiające skuteczną komunikację.

Inkubator przedsiębiorczości – niekomercyjny instrument wsparcia powstawania i rozwoju nowych przedsiębiorstw, zwłaszcza małych i średnich (MŚP). Głównym celem jest ułatwienie warunków tworzenia i startu MSP oraz pomoc w przetrwaniu wczesnych faz cyklu rozwojowego. Inkubator to specjalnie zorganizowana przestrzeń - z reguły w formie szeregu pomieszczeń przygotowanych do podejmowania w nich działalności produkcyjnej lub usługowej na ulgowych warunkach finansowych dla potencjalnych przedsiębiorców z dobrze przygotowanym i zaakceptowanym biznes planem nowego przedsięwzięcia. MSP zlokalizowane w inkubatorze mogą też obniżyć koszty dzięki: wspólnemu korzystaniu z mediów, infrastruktury, urządzeń, pomieszczeń administracyjnych i sali konferencyjnej oraz z wspólnej obsługi administracyjno-księgowej. Inkubator jest narzędziem pobudzania aktywności ekonomicznej w słabiej rozwiniętych regionach. Istotną cechą inkubatora jest jego charakter lokalny, co przejawia się wykorzystaniem uwarunkowań

i zasobów lokalnej społeczności i infrastruktury do kreowania, stymulowania, wspierania małych i średnich przedsiębiorstw

Innowacja – wprowadzenie do praktyki nowego lub znacząco ulepszanego rozwiązania w odniesieniu do produktu (towaru lub usługi), procesu, marketingu lub organizacji. Istotą innowacji jest wdrożenie nowości do praktyki. Wdrożenie nowego produktu (towaru lub usługi) polega na zaoferowaniu go na rynku. Wdrożenie nowego procesu, nowych metod marketingowych lub nowej organizacji polega na ich zastosowaniu w bieżącym funkcjonowaniu przedsiębiorstwa. Definicja innowacji zgodna z Oslo Manual.

Innowacja procesowa – oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych, lub znacząco ulepszonych, metod produkcji lub dostaw.

Innowacja produktowa – oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów lub usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia. Ulepszenie może dotyczyć charakterystyk technicznych, komponentów, materiałów, wbudowanego oprogramowania, bardziej przyjaznej obsługi przez użytkownika oraz innych cech funkcjonalnych.

Innowacyjność – zdolność przedsiębiorstw do tworzenia i wdrażania innowacji oraz faktyczna umiejętność wprowadzania nowych i zmodernizowanych wyrobów, nowych lub zmienionych procesów technologicznych lub organizacyjno - technicznych.

Instytucje Otoczenia Biznesu – instytucje nie działające dla zysku oferujące przedsiębiorcom usługi wspierające w szerokim zakresie. Pomoc może dotyczyć zagadnień związanych z tworzeniem, prowadzeniem i rozwojem przedsiębiorstwa. Oferta instytucji otoczenia biznesu obejmuje udzielanie informacji, szkolenia, doradztwo, usługi B+RT itp.

Do instytucji otoczenia biznesu zaliczamy np. regionalne i lokalne agencje rozwoju, stowarzyszenia przedsiębiorców i osób działających na ich rzecz, izby gospodarcze, samorządy przedsiębiorców, centra wspierania przedsiębiorczości, inkubatory przedsiębiorczości, centra transferu technologii, instytucje sfery B+R, fundusze pożyczkowe, firmy prywatne świadczące usługi dla przedsiębiorstw itd.

Instytucje regionalne wspierające promocję regionu – organizacje działające na terenie województwa mazowieckiego, mające w zadaniach statutowych promocję gospodarczą Mazowsza w skali krajowej i międzynarodowej.

Jednostki naukowe – zgodnie z art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.) – prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe:

- a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni,
- b) placówki naukowe Polskiej Akademii Nauk,
- c) instytuty badawcze,
- d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów,
- e) Polską Akademię Umiejętności,
- f) inne jednostki organizacyjne, niewymienione w lit. a-e, posiadające osobowość prawną i siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w tym przedsiębiorców posiadających status centrum badawczo-rozwojowego, nadawany na podstawie ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej (Dz. U. Nr 116, poz. 730 oraz z 2010 r. Nr 75, poz. 473).

Jednostka badawczo-rozwojowa – instytut badawczy w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96, poz. 618, z późn. zm.) lub centrum badawczo-rozwojowe w rozumieniu ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej.

Jeremie – inicjatywa Komisji Europejskiej i Europejskiego Banku Inwestycyjnego (EBI) mająca na celu stworzyć wspólne europejskie zasoby dla mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw w celu ułatwienia im dostępu do finansowania. W szczególności zapewnienie mikrokredytów, mikropożyczek, kapitału podwyższonego ryzyka, kredytów i gwarancji oraz innych innowacyjnych form finansowania.

JESSICA – (ang. Joint European Support for Sustainable Investment In City Areas) Wspólne Europejskie Wsparcie na Rzecz Trwałych Inwestycji w Obszarach Miejskich. Inicjatywa powstała we współpracy Komisji Europejskiej z Europejskim Bankiem Inwestycyjnym i Bankiem Rozwoju Rady Europy. Celem Inicjatywy JESSICA jest wsparcie na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich poprzez zastosowanie mechanizmów inżynierii finansowej.

Klaster – znajdujące się w geograficznym sąsiedztwie skupisko podobnych firm i powiązanych z nimi instytucji, które zapewniają wyspecjalizowane umiejętności, informacje, kapitał i

infrastrukturę. Przedsiębiorstwa te korzystają z podobnych nakładów, technologii albo innych powiązań zaopatrzeniowych.

Komplementarność - w odniesieniu do polityk, strategii, programów, działań, projektów, oznacza ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu.

Lot – wydzielona część naboru na Fundusze Rozwoju Obszarów Miejskich. W przypadku RPO WM nabór został podzielony na dwie części względem poszczególnych Działań RPO WM, w ramach których wdrażana jest Inicjatywa JESSICA.

Minimalna/Maksymalna wartość projektu – określona na potrzeby linii demarkacyjnej minimalna lub maksymalna wartość przedsięwzięcia, które może zostać objęte wsparciem w ramach danego Działania. Jeżeli nie zaznaczono inaczej, limit kwotowy odnosi się do całkowitej kwoty wydatków kwalifikowalnych w projekcie. Dla projektów komplementarnych z priorytetem IV - Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska oraz priorytetem IX - Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, kryterium kwotowe demarkacji określa się w oparciu o planowane całkowite wydatki niezbędne do realizacji projektu, które zostaną/zostały poniesione w okresie kwalifikowalności.

Minimalny wkład własny Beneficjenta – minimalny wymagany udział w wydatkach kwalifikowalnych projektu środków finansowych pochodzących ze środków własnych Beneficjenta (m.in. z przychodów, dochodów, pożyczek lub kredytów).

W przypadku Beneficjenta będącego **jednostką samorządu terytorialnego**, jednostką organizacyjną jest lub samorządową osobą prawną, środki przeznaczone na zapewnienie wkładu własnego muszą przynajmniej w 1procent pochodzić ze środków własnych lub pożyczek. Środki te nie mogą być zastępowane środkami pochodzącymi z części budżetowych poszczególnych dysponentów, funduszy celowych lub innych środków publicznych.

W przypadku Beneficjenta będącego **państwową jednostką budżetową** do środków własnych zalicza się także środki pochodzące z części budżetowych poszczególnych dysponentów, ujęte w planie finansowym tej jednostki. W przypadku **programów pomocy publicznej** wysokość wkładu własnego Beneficjenta wynika z maksymalnych poziomów pomocy publicznej określonych w odpowiednich rozporządzeniach.

Misja gospodarcza – to służbowy wyjazd zagraniczny przedstawicieli firmy przeprowadzany w celu nawiązania kontaktów handlowych poprzez m.in. poznanie obyczajów handlowych innych krajów, ich preferencji i wymagań, zwiedzenie wybranych targów bądź wystaw i uczestnictwo w zorganizowanych spotkaniach branżowych. Poprzez jedną misję rozumiany jest wyjazd do jednego kraju.

Organizacje pozarządowe – zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r.

o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536, z późn. zm.), organizacjami pozarządowymi są, nie będące jednostkami sektora finansów publicznych, w rozumieniu przepisów ustawy o finansach publicznych, i nie działające w celu osiągnięcia zysku, osoby prawne lub jednostki nieposiadające osobowości prawnej, którym odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną, w tym fundacje i stowarzyszenia, z zastrzeżeniem ust. 4 (przedmiotowej ustawy).

Park przemysłowy – zespół wyodrębnionych projektowo, organizacyjnie i własnościowo nieruchomości i gruntów, stwarzający możliwość prowadzenia działalności gospodarczej przedsiębiorcom, w szczególności MSP.

Park technologiczny – zespół wyodrębnionych nieruchomości wraz z infrastrukturą techniczną, utworzony w celu dokonywania przepływu wiedzy i technologii pomiędzy jednostkami naukowymi a przedsiębiorcami, w którym oferowane są przedsiębiorcom wykorzystującym nowoczesne technologie, usługi w zakresie doradztwa w tworzeniu i rozwoju przedsiębiorstw, transferu technologii oraz przekształcania wyników badań naukowych i prac rozwojowych w innowacje technologiczne, a także stwarzający tym przedsiębiorcom możliwość prowadzenia działalności gospodarczej przez korzystanie z nieruchomości i infrastruktury technicznej na zasadach umownych.

Partner – podmiot wymieniony we Wniosku o dofinansowanie Projektu, uczestniczący w realizacji Projektu, wnoszący do niego zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne bądź finansowe, realizujący Projekt wspólnie z Beneficjentem i ewentualnie innymi podmiotami, na warunkach określonych w umowie partnerskiej⁵⁶.

⁵⁶ Jeśli dotyczy

PIAP – Publiczny Punkt Dostępu do Internetu - umożliwia publiczny, nieodpłatny dostęp do Internetu za pomocą zainstalowanego odpowiedniego urządzenia (np. komputera, e-kiosku, infomatu, infokiosku). Jego funkcjonalność ma przyczynić się do usprawnienia i ułatwienia dostępu do informacji publicznych i elektronicznych usług publicznych.

Pomoc de minimis – wielkość pomocy ze strony państwa, która nie wymaga jej wcześniejszego notyfikowania do Komisji Europejskiej. Pułap pomocy de minimis brutto wynosi 200 000 EUR na jednego przedsiębiorcę w okresie bieżącego roku podatkowego i dwóch poprzednich lat podatkowych, zaś dla przedsiębiorstw z sektora transportowego pułap tej pomocy wynosi 100 000 EUR, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych. **Projekt celowy** – projekt, którego podstawą są prace B+RT, służący zaspokojeniu konkretnych potrzeb danego przedsiębiorcy.

Projekt duży - w rozumieniu art. 39 Rozporządzeniu Rady (WE) 1083/2006 jest to projekt, który składa się z szeregu robót, działań lub usług służących wykonaniu niepodzielnego zadania o sprecyzowanym charakterze gospodarczym lub technicznym, posiada jasno określone cele a jego koszt całkowity przekracza 50 mln EUR. Wszystkie te przesłanki muszą zostać spełnione jednocześnie.

Przedsiębiorstwo - podmiot prowadzący działalność gospodarczą bez względu na jego formę prawną. Zalicza się tu w szczególności osoby prowadzące działalność na własny rachunek oraz firmy rodzinne zajmujące się rzemiosłem lub inną działalnością, a także spółki lub konsorcja prowadzące regularną działalność gospodarczą.

- **Mikroprzedsiębiorstwo** - w kategorii MŚP definiuje się jako przedsiębiorstwo zatrudniające mniej niż 10 pracowników i którego roczny obrót i/lub całkowity bilans roczny nie przekracza 2 milionów EUR (pełną definicję zawiera załącznik nr I do Rozporządzenia Komisji (WE) NR 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych).
- **Małe przedsiębiorstwo** – w kategorii MŚP definiuje się jako przedsiębiorstwo zatrudniające mniej niż 50 pracowników i którego roczny obrót i/lub całkowity bilans roczny nie przekracza 10 milionów EUR (pełną definicję zawiera załącznik nr I do Rozporządzenia Komisji (WE) NR 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych).
- **Średnie przedsiębiorstwo** – w kategorii MŚP definiuje się jako przedsiębiorstwo, które zatrudnia mniej niż 250 pracowników i którego roczny obrót nie przekracza 50 milionów EUR a/lub całkowity bilans roczny nie przekracza 43 milionów EUR (pełną definicję zawiera załącznik nr I do Rozporządzenia Komisji (WE) NR 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych)).
- **Duże przedsiębiorstwo** – przedsiębiorstwo nie objęte definicją małego i średniego przedsiębiorstwa, czyli takie, które zatrudnia co najmniej 250 pracowników oraz jego roczny obrót przekracza 50 milionów euro lub całkowity bilans roczny przekracza 43 miliony euro.

RIS Mazovia – Regionalna Strategia Innowacji- jej zadaniem jest stworzenie trwałych powiązań pomiędzy jednostkami naukowo-badawczymi, przemysłem, samorządem regionu i administracją rządową w celu budowania wzrostu gospodarczego regionu, a w szczególności podnoszenie konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez wprowadzanie nowych technologii oraz rozwijanie specyficznych umiejętności pracowników w zakresie badań i innowacji.

RLM - Równoważna Liczba Mieszkańców – umowny parametr określający wielkość urządzeń do oczyszczania ścieków. 1 RLM oznacza ładunek organiczny ulegający biodegradacji, wyrażony pięciodobowym biochemicznym zapotrzebowaniem tlenu (BZT₅) w ilości 60 g tlenu na dzień (zgodnie z art. 43 ust. 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne. Dz.U. z 2012 r. poz. 145 z późn.zm.).

Rok obrotowy – rok kalendarzowy lub inny okres trwający 12 kolejnych pełnych miesięcy kalendarzowych, stosowany również do celów podatkowych. Rok obrotowy lub jego zmiany określa statut lub umowa, na podstawie której utworzono jednostkę.

Schemat – wydzielony obszar interwencji danego Działania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego, który określa zakres przedmiotowy (rodzaje projektów objętych dofinansowaniem) i podmiotowy (rodzaje beneficjentów uprawnionych do aplikacji) konkursu. Do schematów przyporządkowane są odrębne zestawy kryteriów wyboru finansowanych operacji.

Sieci szkieletowe (backbone network) – centralna część sieci, przez którą przesyłana jest największa ilość informacji. Sieć szkieletowa łączy zwykle sieci lokalne (LAN), grupy robocze, przełączniki lub sieci rozległe

(WAN). Urządzenia sieci backbone są odpowiedzialne zwykle za funkcjonowanie całej sieci na określonym obszarze. Dla szerokopasmowej sieci szkieletowej zalecana przepustowość nie powinna wynosić mniej niż 100Mb/s;

Studium wykonalności (SW)- badanie niezbędne do oceny ekonomicznej inwestycji pod kątem m. in. trwałości projektu oraz jego opłacalności finansowej. Wytyczne sporządzania studium wykonalności dla projektów realizowanych w ramach RPO WM 2007-2013 określają wymagania w odniesieniu do zakresu w/w dokumentu, obejmujące w szczególności: oczekiwane rezultaty finansowe, analizę trwałości projektu oraz oddziaływania na środowisko.

Szerokopasmowy dostęp do Internetu – stały dostęp (nie komutowany) o przepustowości, dostosowanej do zakładanej liczby użytkowników korzystających z połączenia i spodziewanej zajętości pasma przez działające na tym łączu aplikacje, jednak nie niższej niż 256 kbitów/sekundę. Dostęp ten powinien umożliwiać transmisję danych z prędkością umożliwiającą korzystanie z nowoczesnych technologii informacyjnych, multimedialnych itp. oraz być wykonany w technologii i w sposób umożliwiający proste zwiększenie przepustowości w razie pojawienia się takiej potrzeby w przyszłości.

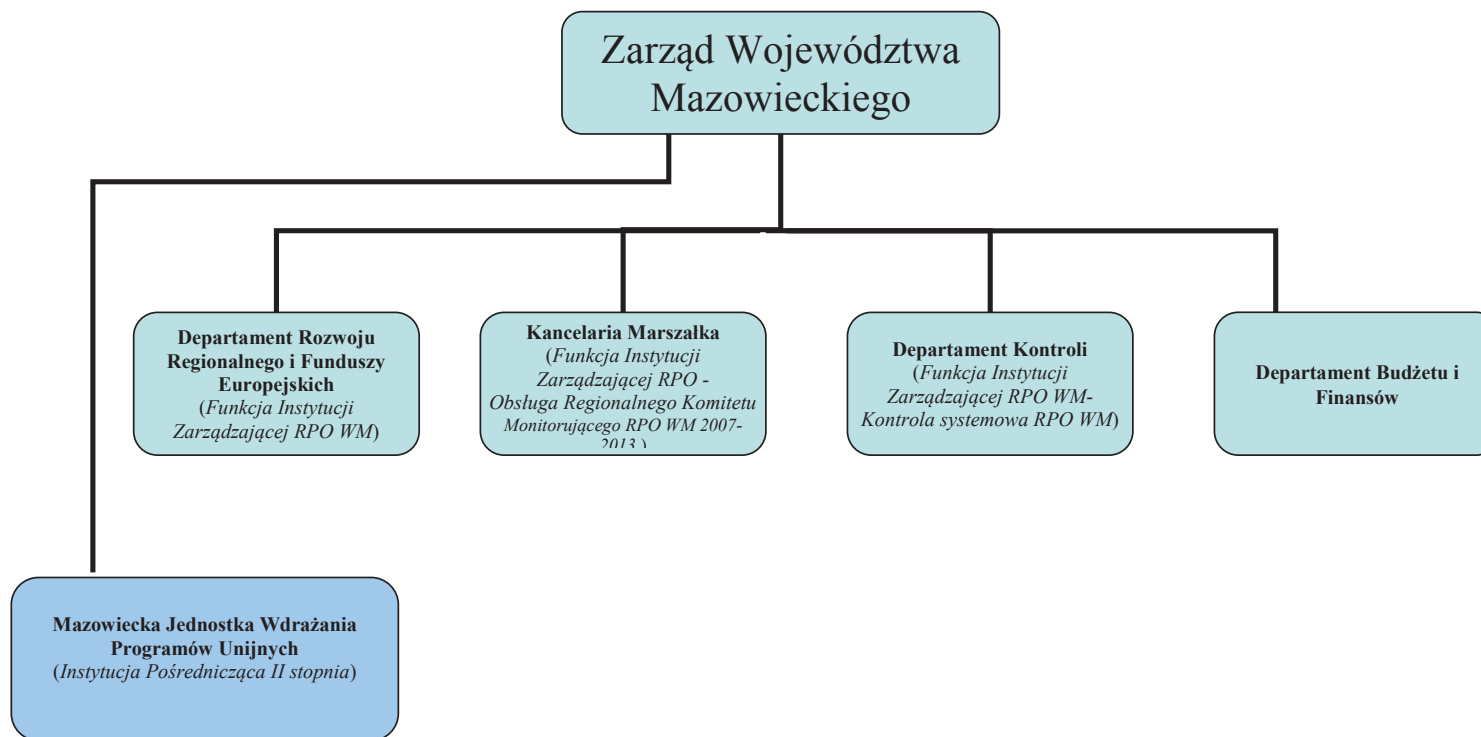
System informacji przestrzennej - baza danych przestrzennych dotyczących określonego obszaru oraz procedury i techniki służące systematycznemu zbieraniu, aktualizowaniu i udostępnianiu danych.

Szkoły wyższe – jednostki działające na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz.572 z późn. zm.).

Wnioskodawca – osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, której ustawa przyznaje zdolność prawną, ubiegająca się o dofinansowanie projektów finansowanych z budżetu państwa lub ze źródeł zagranicznych.

Wykluczenie cyfrowe (ang. digital divide) – jest pojęciem odnoszącym się do podziału społeczeństwa na osoby z dostępem do sieci internetowej i nowoczesnych form komunikacji, oraz na osoby bez takich możliwości, a także umiejętności posługiwania się Internetem, jakości połączenia i wymiaru językowego (brak znajomości języka, w którym dane informacje występują).

Załącznik nr 10. Struktura systemu (ogólne informacje i wykres ilustrujący powiązania organizacyjne pomiędzy organami uczestniczącymi w systemie zarządzania i kontroli).



**Załącznik nr 2 do uchwały nr 83/214/17
Zarządu Województwa Mazowieckiego
z dnia 16 stycznia 2017 r.**

Komunikat Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Mazowieckiego 2007-2013 z dnia 16 stycznia 2017 r.

w sprawie przyjęcia zmian Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013 (Uszczegółowienie RPO WM)

1. Zarząd Województwa Mazowieckiego w dniu 16 stycznia 2017 r. podjął uchwałę Nr 83/214/17 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013.
2. Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Mazowieckiego 2007-2013 zamieszcza Szczegółowy Opis Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013 oraz informację o jego zmianach na stronie internetowej Województwa Mazowieckiego: www.mazovia.pl.
3. Zmiany wprowadzone w Szczegółowym Opisie Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013 (Uszczegółowienie RPO WM) będą stosowane od dnia wejścia w życie uchwały w sprawie przyjęcia zmian Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013 (Uszczegółowienie RPO WM), tj. od dnia 16 stycznia 2017 r.
4. Zakres zmian wprowadzonych do projektu Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013 zawiera załączona tabela, stanowiąca załącznik nr 1 do niniejszego komunikatu.

Załącznik nr 1 do Komunikatu Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Mazowieckiego 2007-2013
z dnia 16 stycznia 2017 r. w sprawie przyjęcia zmian Szczegółowego Opisu Priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 – 2013 (Uszczegółowienie RPO WM)

Lp.	Miejsce zmiany	Zakres zmian	Uzasadnienie
1	Rozdział II. Informacje nt. priorytetów i działań RPO WM, Priorytet I - <i>Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu</i> , Działanie 1.1 Wzmocnienie sektora badawczo - rozwojowego RPO WM TABELA <i>Część finansowa</i>	<u><i>Dotychczasowy zapis:</i></u> Alokacja finansowa na działanie ogółem – 93 430 322 euro Wkład ze środków unijnych na działanie – 87 190 294 euro <u><i>Proponowany zapis:</i></u> Alokacja finansowa na działanie ogółem – 93 563 956 euro Wkład ze środków unijnych na działanie – 87 323 928 euro	Dokonano realokacji do Działania 1.1 oraz do Działania 1.3 ze względu na przywrócenie kwalifikowalności w projekcie RPMA.01.01.00-14-001/13 oraz na przekroczenia limitów kontraktacji w grudniu 2016 r., w celu uzupełnienia środków.
2	Rozdział II. Informacje nt. priorytetów i działań RPO WM, Priorytet I- <i>Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu</i> Działanie 1.3 Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność gospodarczą. TABELA <i>Część finansowa</i>	<u><i>Dotychczasowy zapis:</i></u> Alokacja finansowa na działanie ogółem – 83 148 806 euro Wkład ze środków unijnych na działanie – 66 517 920 euro <u><i>Proponowany zapis:</i></u> Alokacja finansowa na działanie ogółem – 83 235 687 euro Wkład ze środków unijnych na działanie – 66 604 801 euro	
3	Rozdział II. Informacje nt. priorytetów i działań RPO WM, Priorytet I- <i>Tworzenie warunków dla rozwoju potencjału innowacyjnego i przedsiębiorczości na Mazowszu</i> Działanie 1.6 Wspieranie powiązań kooperacyjnych o znaczeniu regionalnym TABELA <i>Część finansowa</i>	<u><i>Dotychczasowy zapis:</i></u> Alokacja finansowa na działanie ogółem – 20 101 707 euro Wkład ze środków unijnych na działanie – 16 409 060 euro <u><i>Proponowany zapis:</i></u> Alokacja finansowa na działanie ogółem – 19 881 192 euro Wkład ze środków unijnych na działanie – 16 188 545 euro	

4	III. Załączniki Załącznik nr 1. Indykatywna tabela finansowa zobowiązań dla RPO WM w podziale na priorytety i działania z przyporządkowaniem kategorii interwencji funduszy strukturalnych, lata 2007-2013 (w euro).	Tabela została dostosowana do aktualnych danych finansowych opisanych powyżej.																	
5	III. Załączniki Załącznik nr 2. Poziom wydatków pochodzących z funduszy strukturalnych w ramach programu operacyjnego przeznaczonych na realizację Strategii Lizbońskiej.	Tabela finansowa 5. Przybliżony podział środków z EFRR dla RPO WM, według kategorii podstawowych celów Strategii Lizbońskiej dla całego okresu programowania (w euro). Zaznaczono tylko zmiany wynikające z dokonanych realokacji. <table><tr><th>Kod</th><th>Kategoria interwencji</th><th><u>Dotychczasowy zapis</u> Kwota</th><th><u>Proponowany zapis</u> Kwota</th></tr><tr><td>02</td><td>Infrastruktura B+RT (w tym wyposażenie w sprzęt, oprzyrządowanie i szybkie sieci informatyczne łączące ośrodki badawcze) oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych</td><td>34 261 040</td><td>34 394 674</td></tr><tr><td>08</td><td>Inne inwestycje w przedsiębiorstwa</td><td>66 517 920</td><td>66 604 801</td></tr><tr><td>09</td><td>Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MSP</td><td>99 817 270</td><td>99 596 755</td></tr></table>	Kod	Kategoria interwencji	<u>Dotychczasowy zapis</u> Kwota	<u>Proponowany zapis</u> Kwota	02	Infrastruktura B+RT (w tym wyposażenie w sprzęt, oprzyrządowanie i szybkie sieci informatyczne łączące ośrodki badawcze) oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych	34 261 040	34 394 674	08	Inne inwestycje w przedsiębiorstwa	66 517 920	66 604 801	09	Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MSP	99 817 270	99 596 755	
Kod	Kategoria interwencji	<u>Dotychczasowy zapis</u> Kwota	<u>Proponowany zapis</u> Kwota																
02	Infrastruktura B+RT (w tym wyposażenie w sprzęt, oprzyrządowanie i szybkie sieci informatyczne łączące ośrodki badawcze) oraz specjalistyczne ośrodki kompetencji technologicznych	34 261 040	34 394 674																
08	Inne inwestycje w przedsiębiorstwa	66 517 920	66 604 801																
09	Inne działania mające na celu pobudzenie badań, innowacji i przedsiębiorczości w MSP	99 817 270	99 596 755																
6	III. Załączniki Załącznik nr 4. Lista dużych i kluczowych projektów w ramach priorytetów	Zaktualizowano dane finansowe, dotyczące projektów dużych: koszt całkowity i kwota dofinansowania (zł). PROJEKTY DUŻE <table><tr><th>Nazwa / Tytuł projektu</th><th>Orientacyjny koszt całkowity (zł)</th><th>Orientacyjna kwota dofinansowania (zł)</th></tr></table>	Nazwa / Tytuł projektu	Orientacyjny koszt całkowity (zł)	Orientacyjna kwota dofinansowania (zł)														
Nazwa / Tytuł projektu	Orientacyjny koszt całkowity (zł)	Orientacyjna kwota dofinansowania (zł)																	

		1. Internet dla Mazowsza	Było: 493 339 400 Jest: 452 792 029	Było: 392 395 519 Jest: 360 440 652
		2. Budowa ul. Nowolazurowej (...)	Było: 477 883 287 Jest: 389 245 524	Było: 113 148 132 Jest: 112 971 763
		4. Uruchomienie lotniska komunikacyjnego (...)	Było: 454 006 476 Jest: 424 399 810	Było: 163 291 136 Jest: 157 466 889