



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 31 października 2017 r.

Poz. 9648

Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr LEX-P.4131.19.2017.PC

Wojewody Mazowieckiego

z dnia 27 października 2017 r.

dotyczy uchwały Nr XXVII.182.2017 Rady Gminy Raciąż z dnia 29 września 2017 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania

**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 24 października 2017 r.

LEX-P.4131.19.2017.PC

Rada Gminy Raciążul. Kilińskiego 2
09-140 Raciąż**Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875, z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Gminy Raciąż z dnia 29 września 2017 r. Nr XXVII.182.2017 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Uzasadnienie

Rada Gminy Raciąż w dniu 29 września 2017 r. podjęła uchwałę Nr XXVII.182.2017 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, które szczegółowo zostały określone w załączniku do uchwały.

Podstawę prawną do wydania uchwały stanowił art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym, oraz art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. 2015 r., poz. 1390) przyznający radzie gminy kompetencje do określenia, w drodze uchwały, trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

W § 2 ust. 1 załącznika do uchwały ustalono, że : „Wójt Gminy Raciąż występuje o wyznaczenie przedstawiciela do Zespołu Interdyscyplinarnego z następujących podmiotów (...)”. Zgodnie z art. 9a ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, faktycznie skład zespołu powinien być określony przez wójta, który stosując bezpośrednio przepisy ustawowe i działając w oparciu o zawarte porozumienia z określonymi podmiotami,

ustala ostatecznie, jakie jednostki będą reprezentowane w zespole interdyscyplinarnym. Rada gminy nie posiada kompetencji do ustalania składu zespołu interdyscyplinarnego poprzez wskazanie jednostek, których przedstawiciele są uprawnieni do uczestniczenia w pracach zespołu interdyscyplinarnego. Ponadto, skład zespołu interdyscyplinarnego określa wyłącznie art. 9a ust. 3, 4 i 5 ustawy. Rada Gminy tworząc powyższy katalog podmiotów pominęła wymienione w art. 9a ustawy organizacje pozarządowe, prokuratorów oraz przedstawicieli podmiotów innych niż określone w art. 9a ust. 3, działających na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Niepowołanie ww. podmiotów do składu zespołu interdyscyplinarnego mogłoby nastąpić wyłącznie z inicjatywy wójta, a nie na mocy ustalenia rady gminy. Delegacja ustawowa nie przyznaje radzie gminy kompetencji do regulowania składu zespołu interdyscyplinarnego. Nie ma podstaw do uznania, że ustalenie składu osobowego może nastąpić w ramach "powoływania i odwoływania członków zespołu", o którym stanowi art. 9a ust. 15 ustawy. Taka wykładania, rozszerzająca rozumienie tego przepisu, jest niedopuszczalna.

Przekroczenie upoważnienia ustawowego nastąpiło również w § 2 ust. 5 i 8 załącznika. Rada Gminy postanowiła, że „Członkowie Zespołu Interdyscyplinarnego mogą upoważnić Przewodniczącego Zespołu do tworzenia grup roboczych poza posiedzeniem Zespołu” i „Skład grup roboczych ustalany jest przez Przewodniczącego Zespołu w uzgodnieniu z pozostałymi członkami Zespołu”. Należy w tym zakresie zauważyć, że w art. 9a ust. 10 ustawy umożliwiono zespołowi interdyscyplinarnemu tworzenie grup roboczych w celu rozwiązywania problemów związanych z wystąpieniem przemocy w rodzinie w indywidualnych przypadkach. W rezultacie jednoznacznie określono, że tylko zespół może tworzyć grupy robocze. Brak było podstaw do przekazania przez radę gminy tej kompetencji Przewodniczącemu, któremu ustawa nie przyznała szerszych uprawnień. (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedziba w Gliwicach z dnia 25 marca 2015 r. IV SA/GI 762/14).

Ponadto wskazać należy, że uregulowania § 3 ust. 1, ust. 2, ust. 7, ust. 8, ust. 9 załącznika są rozstrzygnięte bezpośrednio w przepisach ustawowych (odpowiednio art. 9a ust. 8, art. 9a ust. 6, art. 9c, art. 9a ust. 13, art. 9a ust. 9 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie). Dlatego powtarzanie tych kwestii lub ich modyfikowanie przez organ stanowiący gminy w uchwale jest zbędne.

Podsumowując, w zakresie ocenianej uchwały, w wielu zapisach nastąpiły uchybienia, mające charakter istotnego naruszenia prawa, ponadto część zapisów stanowi powtórzenie uregulowań ustawowych. Ze względu na wielość naruszeń i fakt, iż w uchwale brak jest

zgodnych z prawem regulacji dotyczących trybu i sposobu powoływania członków zespołu interdyscyplinarnego pochodzących od Rady Gminy Raciąż, należało stwierdzić nieważność uchwały w całości.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Zdzisław Szipiera