



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 9 lutego 2017 r.

Poz. 1282

UCHWAŁA NR 24.231.2016 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 22 listopada 2016 r.

w sprawie orzeczenia nieważności w części Uchwały Nr XXXVI/330/2016 Rady Miejskiej Góry Kalwarii z dnia 26 października 2016 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych oraz wskazania naruszenia prawa w tej Uchwale

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz.446) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 i art. 11 ust. 3 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 i ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 561) – **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie** uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Orzeka o nieważności § 7 Uchwały Nr XXXVI/330/2016 Rady Miejskiej Góry Kalwarii z dnia 26 października 2016 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych, z powodu istotnego naruszenia prawa tj. art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 716), art. 6a ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 617) oraz art. 6 ust. 9 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 374 ze zm.) w związku z art. 4 ust. 1 i art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (j.t. Dz. U. z 2016, poz. 296).

2. Wskazuje, że Uchwała Nr XXXVI/330/2016 Rady Miejskiej Góry Kalwarii z dnia 26 października 2016 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych w § 1 i w Załączniku Nr 1 do Uchwały została wydana z nieistotnym naruszeniem prawa tj.:

- art. 6 ust. 13 w związku z art. 6 ust. 6 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 716);
- art. 6a ust. 11 w związku z art. 6a ust. 5 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 617);
- art. 6 ust. 9 w związku z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 374 ze zm.);

§ 2. 1. Na niniejszą uchwałę, w części o której mowa w § 1 ust. 1 Miastu Góra Kalwaria przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od jej doręczenia, za pośrednictwem tutejszego Kolegium.

2. Na niniejszą uchwałę, w części o której mowa w § 1 ust. 2 Miastu Góra Kalwaria nie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Uzasadnienie

W dniu 7 listopada 2016 r. wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Uchwała Nr XXXVI/330/2016 Rady Miejskiej Góry Kalwarii z dnia 26 października 2016 r. w sprawie określenia wzorów

formularzy informacji i deklaracji podatkowych. Stosownie do art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych ww. uchwała podlega nadzorowi izby.

Badając ww. uchwałę Kolegium Izby ustaliło, co następuje:

- w § 1 uchwały Rada określiła wzór informacji w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego (IN-1) stanowiący załącznik Nr 1 do uchwały,
- w § 2-4 uchwały Rada określiła wzór deklaracji na podatek od nieruchomości (DN-1) stanowiący załącznik Nr 2 do uchwały, wzór deklaracji na podatek rolny (DR-1) stanowiący załącznik Nr 3 do uchwały i wzór deklaracji na podatek leśny (DL-1) stanowiący załącznik Nr 4 do uchwały,
- w § 5 uchwały Rada określiła, że traci moc uchwała Nr XXXV/385/2013 Rady Miejskiej Góry Kalwarii z dnia 25 stycznia 2013 r. w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych,
- w § 6 uchwały Rada powierzyła wykonanie uchwały Burmistrzowi Miasta i Gminy Góry Kalwarii,
- w § 7 uchwały Rada określiła, że cyt. „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia”.

Zgodnie z art. 6 ust. 13 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, art. 6a ust. 11 ustawy o podatku rolnym i art. 6 ust. 9 ustawy o podatku leśnym rada gminy, określi w drodze uchwały wzory formularzy o informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych, informacji o gruntach i informacji o lasach.

Uchwała zawiera zatem przepisy powszechnie obowiązujące o charakterze generalnym i abstrakcyjnym, w związku z powyższym na podstawie art. 4 ust. 1 i art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Ponadto w myśl art. 2 i art. 13 pkt 2 ww. ustawy ogłoszenie aktu normatywnego w dzienniku urzędowym jest obowiązkowe, w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się akty prawa miejscowego stanowione przez organ gminy.

W ocenie Kolegium Izby, z uwagi na to, że w § 7 uchwały Rada nie określiła, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego w sposób istotny naruszyła art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, z którego to przepisu wynika, że akty prawa miejscowego, ogłaszane w dzienniku urzędowym, wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w dzienniku urzędowym.

Jednocześnie Kolegium Izby nadmieniam, że orzeczenie nieważności § 7 badanej uchwały oznacza, że uchwała ta wejdzie w życie z mocy art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych po upływie czternastu dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 22 listopada 2005 r., sygn. akt I OSK/971/05).

Ponadto Kolegium Izby ustaliło, że Rada Miasta zamiast określić w badanej uchwale wzór formularza informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych, informacji o gruntach i informacji o lasach, składanych organowi podatkowemu przez osoby fizyczne zgodnie z art. 6 ust. 6 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, art. 6a ust. 5 ustawy o podatku rolnym i art. 6 ust. 2 ustawy o podatku leśnym, w §1 uchwały i w załączniku Nr 1 do badanej uchwały określiła wzór informacji w sprawie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego, czyli zastosowała niewłaściwą terminologię.

Jednakże w ocenie Kolegium Izby powyższe stanowi nieistotne naruszenie prawa tj.

- art. 6 ust. 13 w związku z art. 6 ust. 6 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych;
- art. 6a ust. 11 w związku z art. 6a ust. 5 ustawy o podatku rolnym;
- art. 6 ust. 9 w związku z art. 6 ust. 2 ustawy o podatku leśnym.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Izby:

1. w § 1 ust. 1 uchwały orzekło nieważność § 7 badanej uchwały z powodu istotnego naruszenia art. 6 ust. 13 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, art. 6a ust. 11 ustawy o podatku rolnym i art. 6 ust. 9 ustawy o podatku leśnym w związku z art. 4 ust. 1 i art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, eliminując tym samym § 7 uchwały z obrotu prawnego,

2. w § 1 ust. 2 uchwały wskazało, że badana uchwała w § 1 i Załączniku Nr 1 do Uchwały została wydana z nieistotnym naruszeniem prawa tj.:

- art. 6 ust. 13 w związku z art. 6 ust. 6 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych;
- art. 6a ust. 11 w związku z art. 6a ust. 5 ustawy o podatku rolnym;
- art. 6 ust. 9 w związku z art. 6 ust. 2 ustawy o podatku leśnym

skutkiem czego badana uchwała w tej części nadal pozostaje w obrocie prawnym.

W tej sytuacji Kolegium Izby orzekło i wskazało jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący

Wojciech Tarnowski