



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

---

Warszawa, dnia 21 marca 2017 r.

Poz. 2747

### UCHWAŁA NR 1.7.2017 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 4 stycznia 2017 r.

#### **w sprawie orzeczenia nieważności uchwały Nr XXXIII/288/2016 Rady Miasta Ząbki z dnia 18 listopada 2016 r. w sprawie warunków i trybu wspierania sportu w Mieście Ząbki**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) i art. 11 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 561) – **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie**, uchwała, co następuje:

**§ 1.** Orzeka o nieważności uchwały Nr XXXIII/288/2016 Rady Miasta Ząbki z dnia 18 listopada 2016 r. w sprawie warunków i trybu wspierania sportu w Mieście Ząbki, z powodu istotnego naruszenia art. 27 ust. 2 i art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 176 ze zm.) oraz art. 221 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.).

**§ 2.** Na niniejszą uchwałę przysługuje Miastu Ząbki prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Przewodniczący:  
*Wojciech Tarnowski*

## Uzasadnienie

W dniu 7 grudnia 2016 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęła uchwała Nr XXXIII/288/2016 Rady Miasta Ząbki z dnia 18 listopada 2016 r. w sprawie warunków i trybu wspierania sportu w Mieście Ząbki. Stosownie do art. 11 ust. 1 pkt 4 cyt. ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przedmiotowa uchwała podlega nadzorowi Izby.

Badając ww. uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zważyło, co następuje.

Jako podstawę prawną podjęcia uchwały Rada Miasta Ząbki wskazała m.in. art. 27 ust. 2 cyt. ustawy o sporcie.

Zgodnie z tym przepisem Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może określić, w drodze uchwały, warunki i tryb finansowania zadania własnego, o którym mowa w ust. 1, wskazując w uchwale cel publiczny z zakresu sportu, który jednostka ta zamierza osiągnąć.

Badaną uchwałą Rada Miasta Ząbki określiła warunki i tryb wsparcia finansowego klubu sportowego w zakresie wspierania rozwoju sportu.

Na wstępie trzeba wskazać, że przedmiotowa uchwała Rady Miasta Ząbki ma cechy aktu prawa miejscowego. Ma ona bowiem charakter normatywny, a zawarte w niej normy prawne przyznające określone uprawnienia do dotacji dla beneficjentów (klubów sportowych) wypłacanych w sytuacji zaistnienia określonych w uchwale zdarzeń, są abstrakcyjne i generalne. Nie wyczerpują się one bowiem przez jednokrotne zastosowanie, nie mają więc charakteru konkretnego. Nie mają też charakteru norm indywidualnych, albowiem adresaci uchwały określani zostali w sposób generalny. W tym właśnie kontekście postanowienia przedmiotowej uchwały mają charakter normatywny, ponieważ kształtują wzajemne prawa i obowiązki jej adresatów. A zatem uchwała ta ma charakter aktu prawa miejscowego, czyli aktu normatywnego - źródła prawa powszechnie obowiązującego.

W § 3 pkt 2 uchwały Rada zawarła zapis, cyt. „Ilekoć w uchwale jest mowa o klubie sportowym – należy przez to rozumieć podmiot zarejestrowany w ewidencji prowadzonej przez starostwo powiatowe w Wołominie lub zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym”.

W ocenie Organu Nadzoru określenie w § 3 pkt 2 uchwały "podmiot zarejestrowany w ewidencji prowadzonej przez starostwo powiatowe w Wołominie" **powoduje wykluczenie z możliwości ubiegania się o dotację klubów sportowych działających na obszarze Miasta Ząbki, a zarejestrowanych w ewidencji prowadzonej przez starostwa powiatowe inne niż Starostwo Powiatowe w Wołominie.** Zatem użycie w odniesieniu do klubów sportowych wyrażenia "podmiot zarejestrowany w ewidencji prowadzonej przez starostwo powiatowe w Wołominie" jest sprzeczne z przepisem art. 28 ust. 1 cyt. ustawy o sporcie. W ocenie Kolegium Izby zapis ten zawęży krąg potencjalnych beneficjentów mogących ubiegać się o dotację.

W § 9 badanej uchwały Rada określa zakres uregulowań, jakie winna zawierać umowa wsparcia.

W ocenie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Rada Miasta Ząbki naruszyła w tym zakresie kompetencje organu wykonawczego. Przede wszystkim jednak stwierdzić należy, że brak jest podstawy prawnej do uchwalania przez radę takiej regulacji. Art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie upoważnia organ stanowiący do określenia warunków i trybu finansowania, natomiast wymogi dotyczące zawieranych umów związanych z udzieleniem dotacji określa art. 221 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, który znajduje też zastosowanie na podstawie wskazanego wyżej odesłania z art. 28 ust. 1 ustawy o sporcie.

Dalej w § 10 badanej uchwały Rada Miasta Ząbki zawarła postanowienia w zakresie kontroli przebiegu realizacji zadania objętego wsparciem.

W ocenie Organu Nadzoru powyższe regulacje wykraczają poza zakres delegacji, będącej podstawą podjęcia badanej uchwały, tj. w sposób istotny naruszają art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie. Przepis ten nie zawiera delegacji dla organu stanowiącego gminy do określenia zakresu kontroli.

Uchwała organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, mająca charakter aktu prawa miejscowego (aktu normatywnego – źródła prawa powszechnie obowiązującego), musi być wydana na podstawie i w granicach upoważnienia ustawowego (art. 94 Konstytucji RP).

Konstytucyjną zasadę upoważnienia ustawowego dla aktów prawa miejscowego potwierdzają poszczególne ustrojowe ustawy samorządowe. W tym przypadku zastosowanie ma art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, w myśl którego **Na podstawie upoważnień ustawowych gminie przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy.**

Badając przedmiotową uchwałę pod względem zgodności z prawem, Kolegium Izby wzięło pod uwagę dyspozycję art. 28 ust. 1 ustawy o sporcie, zgodnie z którym do dotacji udzielanych klubom sportowym, działającym na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego, nie działającym w celu osiągnięcia zysku, znajdują zastosowanie przepisy ustawy o finansach publicznych, "w zakresie udzielania dotacji celowych dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku".

Do zakresu tego niewątpliwie należy art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, który określa, że organ stanowiący, ustalając tryb postępowania o udzielenie dotacji **bierze pod uwagę zapewnienie jawności postępowania o udzielenie dotacji i jej rozliczenia.** Badana uchwała Rady Miasta Ząbki nie spełnia wymogu jawności, co stanowi rażące naruszenie art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych. W badanej uchwale brak jest regulacji zapewniających jawność postępowania – w jaki sposób i kiedy Miasto Ząbki poda do publicznej wiadomości informację o wyasygnowaniu środków z przeznaczeniem na dotacje, nie określono terminu złożenia wniosku o udzielenie dotacji, ograniczając się do określenia, iż wniosek ten może być złożony po uchwaleniu budżetu gminy na dany rok kalendarzowy, czy chociażby – kiedy i w jaki sposób Miasto ogłosi wynik rozpatrzenia wniosków.

Mając na uwadze powyższe, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak w sentencji uchwały.