



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 8 marca 2017 r.

Poz. 2203

Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr LEX-P.4131.1.2017.MRM

Wojewody Mazowieckiego

z dnia 3 marca 2017 r.

dotyczy uchwały Nr 184/XXXIII/17 Rady Gminy Słupno z dnia 27 stycznia 2017 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Słupno w sprawie podziału sołectwa Ramutowo.

**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 3 marca 2017r.

LEX-P.4131.1.2017.MRM

**Rada Gminy Słupno
ul. Miszewska 8a
09-472 Słupno****Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Działając na podstawie art. 91 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 184/XXXIII/17 Rady Gminy Słupno z dnia 27 stycznia 2017 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Słupno w sprawie podziału sołectwa Ramutowo - w części, tj. co do pkt. 4 załącznika do uchwały.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy ustanowiła zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Słupno w sprawie podziału sołectwa Ramutowo, określając je szczegółowo w załączniku do uchwały.

Organ nadzoru, analizując treść uchwały stwierdził, iż w części została ona podjęta z istotnym naruszeniem prawa. W punkcie 4 załącznika rada postanowiła bowiem, że „Uprawnieni do udziału w konsultacjach są mieszkańcy sołectwa Ramutowo stale zamieszkujący na terenie sołectwa i posiadający czynne prawo wyborcze”, czym przekroczyła upoważnienie ustawowe zawarte w art. 5a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z tym przepisem, uchwała Rady Gminy winna określać zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami gminy, rada nie

ma natomiast uprawnienia do określania jakie osoby upoważnione są do udziału w konsultacjach, ani tym bardziej zawężać kręgu tych osób wyłącznie do posiadających czynne prawo wyborcze.

Krąg osób uprawnionych do udziału w konsultacjach został określony przez ustawodawcę – są nimi mieszkańcy gminy, czyli osoby zamieszkujące w miejscowości położonej na jej obszarze z zamiarem stałego pobytu (tak: wyrok WSA w Opolu z 13.06.2006r. II SA/Op 213/06). Obejmuje to także sytuację, w której konsultacje są przeprowadzane dla ściśle określonego obszaru danej gminy, czyli, jak w niniejszej sprawie, dla obszaru sołectwa Ramutowo. Wprowadzenie takiego trybu w żaden sposób nie wpływa na wyznaczony w przepisie ustawowym zakres podmiotowy konsultacji, w dalszym ciągu będą w nich bowiem uczestniczyć mieszkańcy gminy – tyle, że określonej jej części. I taki też tryb konsultacji wprowadziła Rada Gminy Słupno w zapisie punktu 1 załącznika, stanowiąc, że „Konsultacje polegają na zasięgnięciu opinii mieszkańców sołectwa Ramutowo poprzez udzielenie przez mieszkańców odpowiedzi na pytanie”, którego treść przedstawiono w dalszej części pkt. 1.

Z powyższym stanowiskiem koresponduje wyrok WSA w Lublinie z dnia 31.05.2012 r. III SA/Lu 236/12, w którym Sąd stwierdził, że „uprawnienie rady gminy do określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji oznacza, iż Rada Gminy w drodze uchwały powinna określić m.in. sposób a także termin i miejsce ich przeprowadzenia, reguły ustalania wyników i formę ich przekazania do wiadomości społeczności lokalnej. W pojęciu zasad i trybu przeprowadzania konsultacji nie mieści się natomiast doprecyzowanie postanowieniami uchwały rady gminy kategorii osób uprawnionych do udziału w konsultacjach (...)”.

Ponadto organ nadzoru wskazuje, że w konsekwencji wprowadzenia zapisu, iż uprawnionymi do udziału w konsultacjach są mieszkańcy sołectwa posiadający „czynne prawo wyborcze”, Rada Gminy ograniczyła krąg osób uprawnionych do wzięcia udziału w konsultacjach, co również pozostaje w sprzeczności z zakresem przyznanego upoważnienia wynikającego z art. 5a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Zgodnie z art. 10 § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011r. Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2017 r. poz. 15), nie ma prawa wyborczego osoba pozbawiona praw publicznych prawomocnym orzeczeniem sądu lub Trybunału Stanu oraz osoba ubezwłasnowolniona prawomocnym orzeczeniem sądu. Okoliczność, że dana osoba jest pozbawiona praw publicznych bądź ubezwłasnowolniona, a więc nie posiada praw wyborczych, nie pozbawia jej statusu mieszkańca gminy. Przepisy ustawy o samorządzie gminnym jednoznacznie utożsamiają pojęcie mieszkańca gminy z osobą stale zamieszkującą na jej terenie, a nie z osobą posiadającą czynne prawo wyborcze.

Jak wyjaśnił Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 26.07.2002r. II SA/Wr 1116/02: „Wśród zasad i trybu przeprowadzania konsultacji nie mieści się określenie praw podmiotowych decydujących o prawie jednostki do udziału w konsultacjach. Wszyscy są równi wobec prawa i wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne (art. 32 ust. 1 Konstytucji RP). Ograniczenie w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw może być ustanowione tylko w ustawie (art. 31 ust. 3 Konstytucji). Stąd też przyjąć należy, iż ograniczenie liczby osób uprawnionych do wzięcia udziału w konsultacjach wyłącznie do tych, co posiadają czynne prawo wyborcze, stanowi naruszenie powyższych zasad konstytucyjnych”.

Mając powyższe na uwadze organ nadzoru uznał, że Uchwała Rady Gminy Słupno z dnia 27 stycznia 2017 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Słupno w sprawie podziału sołectwa Ramutowo - w części, tj. co do pkt. 4 załącznika do uchwały, jest sprzeczna z art. 5a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym i w tym zakresie należy stwierdzić jej nieważność.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, wnoszona za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Zdzisław Szipiera