



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 17 sierpnia 2022 r.

Poz. 8520

Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr WNP-P.4131.18.2022

Wojewody Mazowieckiego

z dnia 9 sierpnia 2022 r.

dotyczy Uchwały Nr 363/XLIV/2022 Rady Gminy Bodzanów z dnia 27 lipca 2022 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Skarbem Państwa – Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad a Gminą Bodzanów.

**WOJEWODA MAZOWIECKI**

WNP-P.4131.18.2022

Warszawa, 09 sierpnia 2022 r.

Rada Gminy Bodzanów**Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559)

stwierdzam nieważność

§ 3 Uchwały Nr 363/XLIV/2022 Rady Gminy Bodzanów z dnia 27 lipca 2022 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Skarbem Państwa – Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad a Gminą Bodzanów.

Uzasadnienie

Przedmiotową Uchwałą Rada Gminy Bodzanów wyraziła zgodę na zawarcie porozumienia pomiędzy Skarbem Państwa – Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad a Gminą Bodzanów, stanowiąc jednocześnie w § 3, że „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego”.

Organ nadzoru stwierdził, że powyższa Uchwała, w części odnoszącej się do określenia sposobu jej publikacji, jest sprzeczna z art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461), określającym katalog aktów podlegających publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego a organami administracji rządowej nie mieści się w katalogu aktów prawnych wymienionych w tym przepisie, nie jest bowiem aktem prawa miejscowego, natomiast, w myśl art. 13 pkt 6 lit. a ww ustawy - w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych zawarte pomiędzy wskazanymi jednostkami. O ile więc porozumienie zawarte przez właściwe organy wymaga ogłoszenia w dzienniku urzędowym, o tyle nie ma podstaw by uznać, że uchwała rady gminy wyrażająca wolę przystąpienia do realizacji określonego przedsięwzięcia, poprzedzająca zawarcie porozumienia, podlega promulgacji.

Mając powyższe na uwadze, organ nadzoru uznał, że z powodu istotnej sprzeczności z prawem § 3 Uchwały, należało stwierdzić jej nieważność w tym zakresie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje Gminie skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, wnoszona za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego, w terminie 30 dni od daty doręczenia rozstrzygnięcia.

Informuję, że stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Konstanty Radziwiłł

Wojewoda Mazowiecki

/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym ważnym kwalifikowanym certyfikatem/