



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 08 grudnia 2022 r.

Poz. 13255

Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr WNP-R.4131.33.2022

Wojewody Mazowieckiego

z dnia 30 listopada 2022 r.

dotyczy uchwały Nr LXI/519/22 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 20 października 2022 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień za osiągnięcie wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie krajowym lub międzynarodowym.

**WOJEWODA MAZOWIECKI**

WNP-R.4131.33.2022

Warszawa, 30 listopada 2022 r.

Rada Miasta Żyrardowa**Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1, w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022, poz. 559, poz. 1005, poz. 1079, poz. 1561)

stwierdzam nieważność

§ 1 pkt 1 uchwały Nr LXI/519/22 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 20 października 2022 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień za osiągnięcie wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie krajowym lub międzynarodowym.

Uzasadnienie

W dniu 20 października 2022 r. Rada Miasta Żyrardowa podjęła uchwałę Nr LXI/519/22 w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień za osiągnięcie wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie krajowym lub międzynarodowym.

Jako podstawę prawną uchwały Rada Miasta wskazała, m.in.: art. 31 ust. 3 ustawy z 25 czerwca 2010 r. o sporcie, zwanej dalej: „u.o.s.”, który zawiera upoważnienie dla Rady do określenia w drodze uchwały szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2 przywołanego art. 31 u.o.s.. Rada podejmując uchwałę, o której wyżej mowa zobligowana jest uwzględnić znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy.

W § 1 pkt 1 przedmiotowej uchwały wprowadzono zmianę do § 1 ust. 3 pkt 1 uchwały Nr XIII/83/11 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 31 sierpnia 2011 r. w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień za osiągnięcie wysokich wyników sportowych we

współzawodnictwie krajowym lub międzynarodowym (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2011 r., Nr 196, poz. 5914), zmienionej uchwałą Nr LIX/455/18 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień za osiągnięcie wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie krajowym lub międzynarodowym (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2018 r., poz. 8676), uchwałą Nr XVII/133/19 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 20 września 2019 r. w sprawie zmiany uchwały okradającej zasady i tryb przyznawania nagród i wyróżnień za osiągnięcie wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie krajowym lub międzynarodowym (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019 r., poz. 11432) oraz uchwały Nr XXX/260/20 Rady Miasta Żyrardowa z dnia 29 października 2020 r. w sprawie zmiany uchwały określającej zasady i tryb przyznawania nagród i wyróżnień za osiągnięcie wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie krajowym lub międzynarodowym (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2020 r., poz. 11304), polegającą na określaniu nowych kryteriów przyznawania nagrody. Zgodnie z nowym brzmieniem nagroda jest przyznawana dla:

„zawodników, którzy osiągnęli wysokie wyniki sportowe w dyscyplinach indywidualnych lub drużynowych i w momencie osiągnięcia sukcesu sportowego nie ukończyli 25 lat, spełniających poniższe warunki:

- a) są mieszkańcami Miasta Żyrardowa i zawodnikami klubów, związków i stowarzyszeń sportowych na terenie kraju i promują Miasto Żyrardów, lub
- b) są zawodnikami klubów, związków i stowarzyszeń sportowych działających na terenie Miasta Żyrardowa oraz promują Miasto Żyrardów”.

Za istotnie naruszające prawo uznać należy ustalenia, w których Rada, wśród warunków determinujących przyznanie stypendium sportowego, wskazała konieczność bycia mieszkańcem Miasta Żyrardowa oraz, że zawodnik w roku przyznania stypendium nie ukończy 25 lat.

Wobec tak poczynionych ustaleń Rady, organ nadzoru wskazuje, że warunki, które Rada określiła w § 1 pkt 1 uchwały nie mogą przesądzać o przyznaniu stypendium zawodnikowi. Wprowadzone przez Radę ustalenia powodują, że uprzywilejowane są wyłącznie osoby spełniające warunki wskazane w § 1 pkt 1 uchwały. Wprowadzając tego typu ustalenia Rada dokonała zawężenia ustawowego katalogu podmiotów upoważnionych do otrzymania stypendium sportowego. Ustalenia poczynione przez Radę ograniczają możliwość

ubiegania się o stypendium sportowe osobom, które nie spełniają warunków wynikających z uchwały. W efekcie uznać należy, że warunki wskazane w ustaleniach Rady przywołanych powyżej zostały przyjęte z przekroczeniem delegacji ustawowej. Ustalenia Rady uznać należy za istotnie naruszające prawo w zakresie, w jakim Rada ustaleniem z § 1 pkt 1 uchwały nie objęła wszystkich osób fizycznych zamieszkałych na terenie Miasta Żyrardowa.

Niewątpliwie kwestionowane w niniejszym rozstrzygnięciu ustalenia Rady naruszają treść art. 94 Konstytucji RP oraz godzą w konstytucyjną zasadę równości wobec prawa i prawo do równego traktowania przez władze publiczne, które z kolei zostały określone w art. 31 ust. 1 i art. 32 Konstytucji RP.

Artykuł 31 ust. 1 u.o.s. przewiduje możliwość przyznania stypendium, nagrody lub wyróżnienia za osiągnięte wyniki sportowe, a w ust. 3 sformułowano jedynie dwa kryteria, które muszą zostać wzięte pod uwagę przy ustalaniu zasad oraz trybu przyznawania i pozbawiania, a także określenia rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród czy wyróżnień. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie w wyroku z dnia 15 grudnia 2016 r., sygn. akt II SA/Sz 1228/16 wskazał, że „świadczenia, o których mowa w art. 31 ust. 1 u.s. mają mieć charakter motywacyjny przede wszystkim w obszarze popularyzacji sportu, tworzenia systemu zachęt do jego uprawiania i osiągania coraz lepszych wyników sportowych przez osoby fizyczne”.

Upoważnienie zawarte w art. 31 u.o.s. wskazuje, że organ samorządu posiada dowolność w kwestii podjęcia uchwały w sprawie przyznania stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień oraz ich pozbawiania, jednakże jeżeli taką uchwałą podejmie zobowiązany jest uwzględnić następujące kryteria, a mianowicie: znaczenie określonej dyscypliny sportu dla danej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy.

Mając na uwadze powyższe, organ nadzoru wskazuje, że warunek wskazany przez Radę w § 1 pkt 1 uchwały nie może determinować przyznania stypendium sportowego, warunkiem są wyniki sportowe oraz znaczenie dyscypliny sportu dla Miasta.

Nadto uchwała Rady, jako kolejne kryterium wskazała wiek zawodnika. Jak już wyżej wskazano beneficjentem stypendium sportowego mogą być wszystkie osoby fizyczne zamieszkałe na terenie Miasta Żyrardowa, bez względu na wiek. Wobec takie kryterium uznać należy za ustalone z przekroczeniem delegacji ustawowej.

Zaznaczyć należy, że organy jednostek samorządu terytorialnego nie mają prawa do samoistnego tworzenia podstaw prawnych własnego działania. Działanie rady, w zakresie stanowienia aktów prawa miejscowego, musi zatem wynikać wprost z delegacji ustawowej.

Dokonana przez organ nadzoru ocena uchwały prowadzi do wniosku, że ich treść pozostaje w sprzeczności z art. 31 ust. 1 i 3 u.o.s., poprzez, jak wykazano, przekroczenie delegacji ustawowej określonej w przepisach wyżej wskazanych.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzenie nieważności § 1 pkt 1 przedmiotowej uchwały, we wskazanej w petitum części, jest w pełni uzasadnione.

Ponadto organ nadzoru zauważa, iż przyjmując kolejne zmiany do uchwały stanowiącej prawo miejscowe, niezbędnym jest przyjęcie tekstu jednolitego, zwłaszcza w tak dużej ilości zmian, jakie Rada Miasta Żyrardowa dotychczas wprowadziła do pierwotnej uchwały. Zgodnie z brzmieniem art. 16 ust. 3 zdanie drugie ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych organy jednostki samorządu terytorialnego zobowiązane są do ogłaszania tekstów jednolitych znowelizowanych aktów prawa miejscowego nie rzadziej niż raz na 12 miesięcy.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za moim pośrednictwem.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa, w zakresie objętym orzeczeniem, z dniem jego doręczenia.

Konstanty Radziwiłł

Wojewoda Mazowiecki

/podpisano kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/