



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

---

Warszawa, dnia 18 lutego 2022 r.

Poz. 1925

### UCHWAŁA NR 39.453.2021 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 16 grudnia 2021 r.

**w sprawie orzeczenia nieważności w części uchwały Nr XXXIX/425/2021 Rady Gminy Stare Babice z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137), **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Orzeka o nieważności w części uchwały Nr XXXIX/425/2021 Rady Gminy Stare Babice z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku, tj. § 2, z powodu istotnego naruszenia art. 20b ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1170 z późn. zm.) w związku z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2021 r. poz. 743).

**§ 2.** Na niniejszą uchwałę służy Gminie Stare Babice skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

#### Uzasadnienie

W dniu 2 grudnia 2021 r. doręczono Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie uchwałę Nr XXXIX/425/2021 Rady Gminy Stare Babice z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych i zwolnień w tym podatku.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych ww. uchwała podlega nadzorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

**Badając przedmiotową uchwałę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zważyło, co następuje.**

W § 2 badanej uchwały Rada Gminy Stare Babice postanowiła, cyt. „Zwalnia się z podatku pojazdy będące autobusami szkolnymi w rozumieniu art. 2 pkt 41a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2021 r. poz. 450, 463, 694, 720, 1641 i 1997)”.

Z brzmienia § 2 uchwały nie wynika, aby Rada Gminy Stare Babice wyłączyła ze zwolnienia autobusy szkolne związane z prowadzeniem działalności gospodarczej. Wobec powyższego przyjąć należy, że wolą Rady Gminy Stare Babice było, aby ze zwolnienia korzystały zarówno autobusy szkolne związane z prowadzeniem działalności gospodarczej jak i autobusy szkolne, które z taką działalnością związane nie są. Niniejszym zapisem wprowadzono program pomocowy dla przedsiębiorców. Zgodnie z art. 20b ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, w przypadkach, o których mowa w art. 5 ust. 2 – 4, art. 7 ust. 3, art. 10 ust. 2, art. 12 ust. 4 oraz art. 19 pkt 1 i 3, jeżeli uchwała rady gminy przewiduje udzielenie pomocy publicznej,

uchwała ta powinna być podjęta z uwzględnieniem przepisów dotyczących pomocy publicznej. Zasady udzielania pomocy publicznej, w tym także tryb uchwalania programów pomocowych uregulowane zostały w ustawie o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. Zgodnie z art. 12 ust. 1 przywołanej ustawy, projekty programów pomocowych wymagają uzyskania opinii Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, a w przypadku pomocy publicznej w rolnictwie lub rybołówstwie – ministra właściwego do spraw rolnictwa. Jeśli intencją Rady Gminy Stare Babice było udzielenie pomocy de minimis w podatku od środków transportowych, to zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, projekt uchwały przewidującej udzielenie takiej pomocy powinien być zgłoszony do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy. Kolegium Izby ustaliło, że projekt badanej uchwały nie został zgłoszony do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Powyższe stanowi naruszenie procedury podejmowania uchwał, co zgodnie z ugruntowaną linią orzecniczą sądów administracyjnych, należy zaliczyć do istotnych naruszeń, skutkujących nieważnością uchwały (tak: wyrok NSA z dnia 17 lutego 2016 r. II FSK 3595/13). W konsekwencji należy uznać, że badana uchwała we wskazanym zakresie została podjęta z istotnym naruszeniem art. 7 ust. 3 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej.

W tym stanie faktycznym i prawnym, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowiło jak w sentencji uchwały.

**Przewodniczący**  
**Wojciech Tarnowski**