



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 10 sierpnia 2023 r.

Poz. 9211

Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr WNP-P.4131.19.2023

Wojewody Mazowieckiego

z dnia 9 sierpnia 2023 r.

dotyczy Uchwały nr LII.401.2023 Rady Gminy Baboszewo z dnia 24 lipca 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej.

**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 09 sierpnia 2023 r.

WNP-P.4131.19.2023

Rada Gminy Baboszewo**Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

Uchwały nr LII.401.2023 Rady Gminy Baboszewo z dnia 24 lipca 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej.

Uzasadnienie

Rada Gminy Baboszewo na sesji w dniu 24 lipca 2023 r. podjęła uchwałę, która zgodnie z jej tytułem, powinna określać tryb i sposób powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania Przemocy Domowej.

Przeprowadzona przez organ nadzoru analiza legalności przedmiotowej uchwały wykazała, że została ona podjęta z istotnym naruszeniem art. 9a ust. 6b i ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1249).

W pierwszej kolejności wskazać należy, że art. 9a ust. 6b został dodany zaś art. 9a ust. 15 zmieniony mocą ustawy z dnia 9 marca 2023 r. o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 535), która weszła w życie dnia 22 czerwca 2023 r.

W dotychczasowym brzmieniu art. 9a ust. 15 ustawy przyznawał radzie gminy kompetencje do określenia, w drodze uchwały, trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania. Obecnie, po zmianie ustawy, rada gminy upoważniona została jedynie do określenia trybu i sposobu powoływania członków zespołu, natomiast szczegółowe warunki

jego funkcjonowania określone powinny zostać w regulaminie opracowanym i przyjętym przez sam zespół w trybie art. 9a ust. 6b ustawy.

W § 2 ust. 3 Uchwały Rada postanowiła, że: „Zespół Interdyscyplinarny działa na podstawie porozumień zawartych pomiędzy Wójtem Gminy Baboszewo, a podmiotami, których przedstawiciele wchodzi w skład zespołu”- zgodnie z art. 9a ust. 8 ustawy treść porozumień ustalana jest pomiędzy wójtem a podmiotami uczestniczącymi w zespole, nie jest to zatem materia do regulowania przed radę gminy. Nie można tego również uznać za element procedury powoływania i odwoływania członków zespołu (przy takim zapisie odwołanie członka zespołu wymagałoby każdorazowo zmiany porozumienia). Zapis ten stoi również w sprzeczności z § 2 ust. 4 Uchwały, stanowiącym, że członków zespołu powołuje wójt – nie wiadomo zatem ostatecznie, czy wójt powołuje indywidualnie członków zespołu, czy wynikać to ma z zawartego porozumienia.

W § 2 ust. 4 Rada ustaliła, że „Członków Zespołu Interdyscyplinarnego zwanego dalej Zespołem powołuje w drodze zarządzenia Wójt Gminy Baboszewo, podając jego imienny skład”.

W § 3 ust. 2 Rada ustaliła, że „Odwołanie członka zespołu następuje w drodze zarządzenia Wójta Gminy Baboszewo”.

Stosownie do treści art. 9a ust. 2 ustawy zespół interdyscyplinarny powołuje i odwołuje wójt, burmistrz albo prezydent miasta. Ustawa nie wskazuje formy prawnej w jakiej powoływany jest zespół, zatem określenie jej formy w uchwale jako „zarządzenia”, stanowi przekroczenie delegacji ustawowej, która obejmuje jedynie określenie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu czyli procedurę a nie formę prawną ich powołania i odwołania.

W § 2 ust. 5 Rada postanowiła, że „Członków Zespołu Interdyscyplinarnego powołuje się na czas nieokreślony”. W ocenie organu nadzoru powyższa regulacja została podjęta bez podstawy prawnej. W przepisach ustawy nie ma ustaleń dotyczących ram czasowych istnienia zespołu interdyscyplinarnego. Ustalenie w uchwale okresu, na jaki członkowie zespołu są powoływani, tak jak określanie kadencji zespołu, jest pozaustawowym regulowaniem jego funkcjonowania. Powyższy pogląd znajduje potwierdzenie w wyrokach: WSA w Łodzi z dnia 30 czerwca 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 229229/20; WSA w Bydgoszczy z dnia 28 stycznia 2020 r., sygn. akt II SA/Bd 1038/19; WSA w Gliwicach z dnia 18 września 2019 r., sygn. akt III SA/Gl 544/19.

W § 3 ust. 1 pkt 4 Rada określiła jedną z przesłanek odwołania członka Zespołu Interdyscyplinarnego, a mianowicie: „ustanie zatrudnienia członka Zespołu w podmiocie,

który typował go do pracy w Zespole lub ustania członkostwa w organizacji, która typowała członka do pracy”, do czego Rada nie ma upoważnienia. Kompetencji uchwałodawczej Rady gminy poddano wyłącznie tryb odwoływania członków zespołu, a więc procedurę pozbawienia członkostwa, nie natomiast materialne przesłanki odwołania członków zespołu. Zatem nie ma delegacji ustawowej do niniejszej regulacji.

Ponadto Rada w § 4 uchwały uregulowała kwestie organizacji pracy Zespołu, a mianowicie wybór Przewodniczącego Zespołu na pierwszym posiedzeniu i jego Zastępcy; a także ich odwołanie które zostały podjęte bez podstawy prawnej, a w części stanowią powtórzenie przepisów ustawowych.

Szczegółowe warunki funkcjonowania Zespołu Interdyscyplinarnego, w tym zasady wyboru na funkcje Przewodniczącego i Zastępcy Przewodniczącego Zespołu, winny zostać określone w drodze regulaminu przyjmowanego przez zespół interdyscyplinarny. Na poparcie tego stanowiska należy wymienić: wyrok WSA w Łodzi z dnia 26 lutego 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 1079/19; wyrok WSA w Łodzi z dnia 16 lipca 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 20/20; wyrok WSA w Łodzi z dnia 16 lipca 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 75/20, w których Sąd jednoznacznie stwierdził, że uregulowanie takie stanowi przekroczenie upoważnienia ustawowego, a tym samym jest istotnym naruszeniem prawa.

Wykazane przez organ nadzoru uchybienia w pełni uzasadniają konieczność stwierdzenia nieważności uchwały wskazanej w petitum rozstrzygnięcia, o czym orzeczono, jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje Gminie Baboszewo skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, wnoszona za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

wz. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Sylwester Dąbrowski

I Wicewojewoda Mazowiecki

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/