



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 11 grudnia 2023 r.

Poz. 14221

UCHWAŁA NR 22.345.2023 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 26 września 2023 r.

w sprawie orzeczenia nieważności w części uchwały Nr LII/399/2023 Rady Gminy Zabrodzie z dnia 31 sierpnia 2023 r. zmieniającej uchwałę Nr XXX/209/2021 Rady Gminy Zabrodzie z dnia 25 sierpnia 2021 r. w sprawie określenia zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Zabrodzie

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325), **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:**

§ 1. Orzeka o nieważności w części uchwały Nr LII/399/2023 Rady Gminy Zabrodzie z dnia 31 sierpnia 2023 r. zmieniającej uchwałę Nr XXX/209/2021 Rady Gminy Zabrodzie z dnia 25 sierpnia 2021 r. w sprawie określenia zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Zabrodzie, tj. załącznika do „Regulaminu udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Zabrodzie” pn. „Wniosek o udzielenie dotacji celowej na dofinansowanie budowy, przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Zabrodzie”:

- 1) w zakresie zdania „Posiadany tytuł prawny Wnioskodawcy do wykonania budowy POŚ (wskazać rodzaj tytułu prawnego np. własność, współwłasność itp.)”;
- 2) pkt 2 (umieszczonego w części pn. „Do wniosku załączam:”) załącznika;
- 3) pkt 2, 3, 4 oświadczeń zawartych w części „Ponadto oświadczam, że:” załącznika,

z powodu istotnego naruszenia art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.) oraz § 6 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283).

§ 2. Na niniejszą uchwałę Gminie Zabrodzie służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Uzasadnienie

W dniu 4 września 2023 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęła uchwała Nr LII/399/2023 Rady Gminy Zabrodzie z dnia 31 sierpnia 2023 r. zmieniająca uchwałę Nr XXX/209/2021 Rady Gminy Zabrodzie z dnia 25 sierpnia 2021 r. w sprawie określenia zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Zabrodzie.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, ww. uchwała podlega nadzorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Badając przedmiotową uchwałę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zważyło, co następuje.

Rada Gminy Zabrodzie uchwałą Nr XXX/209/2021 z dnia 25 sierpnia 2021 r. określiła zasady udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Zabrodzie. Zasady te zawarto w załączniku pn. „Regulamin udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Zabrodzie”, zwanym dalej regulaminem.

Następnie badaną uchwałą Rada Gminy Zabrodzie uchwaliła m.in. załącznik do „Regulaminu udzielania i rozliczania dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Zabrodzie” pn. „Wniosek o udzielenie dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Zabrodzie”, zwany dalej wnioskiem.

W związku z przeprowadzonym badaniem nadzorczym, Kolegium Izby zauważa, że Rada Gminy Zabrodzie zamieściła we wniosku odmienne postanowienia niż w regulaminie, tj.

- w § 7 ust. 2 regulaminu postanowiono, że wniosek powinien zawierać:

- 1) imię i nazwisko;
- 2) adres zamieszkania;
- 3) numer kontaktowy;
- 4) adres nieruchomości, na której planowana jest realizacja zadania;
- 5) numer działki;
- 6) planowaną liczbę osób korzystających z przydomowej oczyszczalni ścieków;
- 7) szacunkowy koszt budowy;
- 8) numer rachunku bankowego do przekazania dotacji.

Z kolei we wniosku, poza elementami ujętymi w ww. § 7 ust. 2 regulaminu, określono także, cyt. „Posiadany tytuł prawny Wnioskodawcy do wykonania budowy POŚ (wskazać rodzaj tytułu prawnego np. własność, współwłasność itp.)”;

- w § 7 ust. 4 regulaminu określono, że do wniosku o udzielenie dotacji należy dołączyć dokument potwierdzający, m.in., że wnioskodawca zapoznał się z zasadami przetwarzania danych osobowych w związku z udzielaniem i rozliczaniem dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Zabrodzie, natomiast we wniosku zobligowano wnioskodawcę do załączenia oświadczenia o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych w celu realizacji dotowanej inwestycji (pkt 2 załącznika umieszczonego w części pn. „Do wniosku załączam:”).

W ocenie Kolegium Izby powyższe zapisy mogą prowadzić do wystąpienia niedozwolonego luzu interpretacyjnego oraz uznaniowości dokonującego oceny w tym zakresie, przy czym używanie zwrotów niedookreślonych, takich jak „itp.” oraz brak spójności pomiędzy poszczególnymi zapisami jest niedopuszczalny.

Badana uchwała stanowi akt prawa miejscowego, zatem jej uregulowania winny być formułowane w sposób wyczerpujący, czytelny i zrozumiały dla przeciętnego adresata oraz w sposób niebudzący wątpliwości interpretacyjnych, mając na uwadze § 6 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”. W judykaturze stwierdza się, że zasadą jest, że uchwały stanowione przez organy samorządowe muszą zawierać sformułowania czytelne, jasne, wyczerpujące, uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego (tak: wyrok NSA (do 31.12.2003 r.) w Gdańsku z dnia 6 czerwca 1995 r. SA/Gd 2949/94, wyrok WSA w Gdańsku z dnia 26 lutego 2020 r. I SA/Gd 6/20, wyrok WSA w Poznaniu z dnia 9 grudnia 2020 r. IV SA/Po 1248/20, wyrok WSA w Warszawie z dnia 11 maja 2022 r. III SA/Wa 671/22, wyrok WSA w Warszawie z dnia 17 sierpnia 2022 r. VIII SA/Wa 524/22 oraz wyrok WSA w Warszawie z dnia 8 września 2022 r. V SA/Wa 1803/22).

Następnie we wniosku zawarto zapis, cyt. „ponadto oświadczam, że: (...)”

2. Zobowiązuję się udostępnić moją nieruchomość projektantom, w tym: udostępnić wejście na teren nieruchomości, przekazać niezbędną do wykonania projektu informację, umożliwić wykonanie badań gruntu, umożliwić wykonanie pomiarów.

3. Zobowiązuję się udostępnić nieruchomość pracownikom gminy oraz inspektorowi nadzoru, celem kontroli wybudowanej oczyszczalni przydomowej.

4. Zostałem/am powiadomiony/a o obowiązkach wynikających z posiadania przydomowej oczyszczalni ścieków, w tym o obowiązku właściwej eksploatacji oraz o konieczności ponoszenia kosztów eksploatacyjnych (w tym: kosztów energii elektrycznej, kosztu usuwania osadów itp.)”.

W ocenie Kolegium Izby przytoczone w pkt 2, 3 i 4 oświadczenia zawarte w załączniku wykraczają poza delegację art. 403 ust. 5 ustawy – Prawo ochrony środowiska, gdyż przepis ten stanowi delegację dla organu stanowiącego gminy/powiatu do określenia zasad udzielania dotacji celowej, w tym kryteriów wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz trybu w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania. Postanowienia organu stanowiącego dotyczące udostępnienia nieruchomości projektantom oraz informacja o właściwej eksploatacji oraz o konieczności ponoszenia kosztów eksploatacyjnych wykraczają poza powyższą delegację ustawową.

Zapis pkt 3 oświadczenia zawartego w załączniku, odnosi się do przeprowadzenia czynności kontrolnych, Kolegium Izby zwraca uwagę na fakt, że każda kontrola podmiotu otrzymującego dotację (beneficjenta dotacji) wymaga wyraźnego upoważnienia ustawowego. Zawarte w dyspozycji art. 403 ust. 5 ustawy – Prawo ochrony środowiska upoważnienie organu stanowiącego - w zakresie określenia zasad udzielania dotacji celowej – nie obejmuje swoim zakresem kontroli faktycznego wykonania inwestycji oraz kontroli sposobu wykorzystania dotacji. Elementy te powinny zostać określone w umowie zawartej pomiędzy gminą oraz podmiotem, któremu zostanie udzielona dotacja, na podstawie art. 403 ust. 6 ustawy – Prawo ochrony środowiska. W ocenie Kolegium Izby organ stanowiący nie ma podstaw do stanowienia przepisów kontrolnych.

W tym stanie faktycznym i prawnym Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej orzekło, jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący

Wojciech Tarnowski