



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 12 grudnia 2023 r.

Poz. 14251

UCHWAŁA NR 24.363.2023 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 10 października 2023 r.

w sprawie wskazania naruszenia prawa w uchwale Nr LXI.0007.488.2023 Rady Gminy w Siennicy z dnia 7 września 2023 r. w sprawie poboru podatku rolnego, podatku leśnego i podatku od nieruchomości w drodze inkaso, wyznaczenia inkasentów i określenia wynagrodzenia za inkaso na terenie gminy Siennica

Na podstawie art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) oraz art. 11 ust. 3 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325), **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:**

§ 1. Wskazuje, że uchwała Nr LXI.0007.488.2023 Rady Gminy w Siennicy z dnia 7 września 2023 r. w sprawie poboru podatku rolnego, podatku leśnego i podatku od nieruchomości w drodze inkaso, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso na terenie gminy Siennica, została wydana z naruszeniem prawa, tj. art. 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

§ 2. Na niniejszą uchwałę Gminie Siennica nie służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Uzasadnienie

W dniu 13 września 2023 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęła uchwała Nr LXI.0007.488.2023 Rady Gminy w Siennicy z dnia 7 września 2023 r. w sprawie poboru podatku rolnego, podatku leśnego i podatku od nieruchomości w drodze inkaso, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso na terenie gminy Siennica.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, ww. uchwała podlega nadzorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Badając przedmiotową uchwałę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zważyło, co następuje.

Badaną uchwałą Rada Gminy w Siennicy zarządziła pobór podatku rolnego, podatku leśnego i podatku od nieruchomości od osób fizycznych w drodze inkasa, a także dokonała wyznaczenia inkasentów i ustaliła wynagrodzenie za inkaso.

W § 2 badanej uchwały Rada Gminy w Siennicy postanowiła, cyt. „Na inkasentów podatków o których mowa w § 1 wyznacza się osoby i ustala się wynagrodzenie za inkaso podatków zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały”. Z załącznika do badanej uchwały wynika, m. in. że Rada Gminy w Siennicy wyznaczyła na inkasenta sołectwa :

- Bestwiny - Panią Soczewkę Monikę,
- Boża Wola – Pana Pałdyna Czesława,

- Nowy Zgłechów – Panią Dąbrowską Hannę.

W toku prowadzonego postępowania nadzorczego oraz złożonego przez Przewodniczącego Rady Gminy w Siennicy wyjaśnienia Nr RO.0711.8.2023 z dnia 13.09.2023 r. wynika, cyt. „W składzie Rady Gminy są radni, którzy są jednocześnie inkasentami podatków:

- Pani Monika Soczewka
- Pani Hanna Dąbrowska
- Pan Czesław Pałdyna.

Jedna radna z w/w osób przez pomyłkę zagłosowała za podjęciem w/w uchwały, dwoje pozostałych radnych nie wzięło udziału w głosowaniu”.

Z przedstawionego wyciągu z protokołu Nr LXI/2023 nadzwyczajnej sesji Rady Gminy w Siennicy odbytej w dniu 7 września 2023 r. wynika, że Pani Hanna Dąbrowska będąca radną i jednocześnie inkasentem głosowała za podjęciem badanej uchwały. Dwóch pozostałych radnych będących jednocześnie inkasentami nie wzięło udziału w głosowaniu. Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów w obecności 15 radnych (spośród 15 uprawnionych) – 13 głosami „za” (przeciw – „0” i wstrzymujących się „0”). Dwóch radnych wyłączyło się z głosowania.

Zgodnie z art. 25a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, radny nie może brać udziału w głosowaniu rady ani komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. Jak wskazał WSA we Wrocławiu w wyroku z dnia 17 maja 2016 r. II SA/Wr 229/16, cyt. „Pod pojęciem interesu prawnego należy rozumieć osobisty, konkretny i aktualny prawnie chroniony interes, który może być realizowany na podstawie określonego przepisu, bezpośrednio wiążący się z indywidualnie i prawnie chronioną sytuacją strony. Radny nie może więc brać udziału w głosowaniu w sprawach, które dotyczą jego osoby, z uwagi na to, że z mocy art. 25a ustawy o samorządzie gminnym podlega wyłączeniu”.

Kolegium Izby zwraca uwagę, że badana uchwała, która wyznacza wskazanych wyżej radnych inkasentami z prawem do wynagrodzenia za inkaso, dotyczy bezpośrednio ich praw o charakterze majątkowym.

Badając przedmiotową uchwałę, Kolegium Izby odniosło się do wyników głosowania na sesji Nr LXI/2023 Rady Gminy w Siennicy z dnia 7 września 2023 r. W ocenie Kolegium Izby, wynik głosowania nad projektem uchwały „w sprawie poboru podatku rolnego, podatku leśnego i podatku od nieruchomości w drodze inkaso, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso na terenie gminy Siennica” świadczy o tym, że udział radnej w głosowaniu, która powinna wyłączyć się z głosowania, nie miał wpływu na podjęcie badanej uchwały. Tylko wówczas, gdy radny uczestniczy w głosowaniu, od udziału w którym powinien się wyłączyć, a jego głos może mieć realny wpływ na wynik głosowania, należy to głosowanie i podjętą uchwałę uznać za sprzeczne z prawem, a w konsekwencji uznać uchwałę za nieważną (tak: wyrok WSA w Białymstoku z dnia 22 grudnia 2011 r. II SA/Bk 16/11).

W ocenie Kolegium Izby, w tej konkretnej sytuacji nie doszło do istotnego naruszenia prawa, ponieważ uczestnictwo radnej w głosowaniu, wbrew zakazowi wynikającemu z art. 25a ustawy o samorządzie gminnym, nie przesądziło o jej wyborze na inkasenta. Zdaniem Kolegium Izby wskazana nieprawidłowość stanowi naruszenie prawa, o którym mowa w art. 11 ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, w myśl którego, w przypadku nieistotnego naruszenia prawa w uchwale lub zarządzeniu izba nie stwierdza nieważności uchwały lub zarządzenia, lecz ogranicza się do wskazania, że wydano je z naruszeniem prawa.

Z podanych powodów, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło, jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący

Wojciech Tarnowski