



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 23 kwietnia 2024 r.

Poz. 4627

Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr WNP-R.4131.9.2024

Wojewody Mazowieckiego

z dnia 15 kwietnia 2024 r.

dotyczy uchwały nr LXVIII/447/2024 Rady Miasta i Gminy Sienno z dnia 11 marca 2024 r. w sprawie zmiany uchwały nr LXV/429/2023 Rady Gminy Sienno z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta i Gminy Sienno.

**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 15 kwietnia 2024 r.

WNP-R.4131.9.2024

Rada Miasta i Gminy Sienno**Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40)

stwierdzam nieważność:

uchwały nr LXVIII/447/2024 Rady Miasta i Gminy Sienno z dnia 11 marca 2024 r. w sprawie zmiany uchwały nr LXV/429/2023 Rady Gminy Sienno z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta i Gminy Sienno.

Uzasadnienie

Rada Miasta i Gminy Sienno podjęła w dniu 11 marca 2024 r. uchwałę nr LXVIII/447/2024 w sprawie zmiany uchwały nr LXV/429/2023 Rady Gminy Sienno z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta i Gminy Sienno. Uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 20 marca 2024 r., przy piśmie przewodnim znak: EL.0711.11.2024 i z urzędu została poddana kontroli legalności. W toku badania zgodności z prawem uchwały stwierdzono, że podjęta ona została z istotnym naruszeniem prawa, ponieważ zmienia akt prawny, który został wyeliminowany z obrotu prawnego, czym rażąco narusza art. 92 ust. 1 u.s.g. W związku z powyższym organ nadzoru 4 kwietnia 2024 r. wszczął postępowanie nadzorcze.

Na wstępie należy wskazać, że rozstrzygnięciem nadzorczym z 4 lutego 2024 r. znak: WNP-R.4131.3.2024 została stwierdzona nieważność uchwały nr LXV/429/2023 Rady Gminy Sienno z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta i Gminy Sienno. Powyższe rozstrzygnięcie nie zostało zaskarżone i jest prawomocne.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40). stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy wstrzymuje ich wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego. Sformułowanie "wstrzymuje ich wykonanie z mocy prawa" należy odczytywać w ten sposób, że uchwała, której nieważność stwierdził organ nadzoru, od daty doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego nie wywołuje skutków prawnych (Wyrok WSA w Poznaniu z 23.07.2021 r., II SA/Po 359/21, LEX nr 3213970).

Wskazany wyżej przepis ma zapewniać, że wstrzymanie wykonania uchwały organu gminy stanowi gwarancję skuteczności nadzoru, jaki jest sprawowany przez wojewodę. Stan wstrzymania wykonania zarządzenia organu gminy na gruncie powyższego przepisu trwa aż do czasu uprawomocnienia się zapadłego rozstrzygnięcia nadzorczego, bądź jego wzruszenia przez sąd administracyjny. W pierwszej z tych sytuacji, usunięcie z obrotu prawnego zarządzenia z mocą *ex tunc* konsumuje akt jego wstrzymania przez organ nadzoru, a w drugiej zaś - uchylenie rozstrzygnięcia nadzorczego jako aktu kończącego postępowanie nadzorcze, pozbawia mocy wiążącej zastosowany w jego trakcie środek ochrony tymczasowej.

Cel instytucji regulowanej komentowanym przepisem dobrze charakteryzuje wyrok WSA w Kielcach z 15.03.2018 r., II SA/Ke 103/18, LEX nr 2473440: „Zawarte w art. 92 ust. 1 u.s.g. stwierdzenie «wstrzymuje ich wykonanie z mocy prawa» oznacza, że uchwała/zarządzenie, których nieważność stwierdzono, od daty doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego nie wywołują skutków prawnych. Celem tego przepisu jest zapobieganie możliwości wywołania skutków prawnych przez akt organu jednostki samorządu terytorialnego, w stosunku do którego zachodzi podejrzenie o jego niezgodności z prawem, a także uniemożliwienie stosowania zakwestionowanego rozstrzygnięciem nadzorczym aktu do czasu uprawomocnienia się rozstrzygnięcia organu nadzoru. Nadto przepis ten ma zapobiegać ignorowaniu przez organy jednostki samorządu terytorialnego rozstrzygnięć nadzorczych stwierdzających nieważność uchwał/zarządzeń, co prowadziłyby do tego, że przepisy prawa przyznające organowi nadzoru kompetencje do stwierdzania nieważności uchwały/zarządzenia, pozostawałyby *de facto* martwe. Nie wywierałyby bowiem skutecznego wpływu na los spraw, do których odnosiły się kwestionowane w trybie nadzoru

uchwały/zarządzenia. Innymi słowy, gdyby uznać inaczej, to przepis art. 92 ust. 1 u.s.g. byłby zbędny”.

Nie zaskarżone (prawomocne) rozstrzygnięcie nadzorcze, stwierdzające nieważność uchwały rady gminy, pozbawia ją mocy obowiązującej, nie można już zatem takiej uchwały ani zmieniać, ani uchylać. Można natomiast na jej miejsce wprowadzić zupełnie nową regulację, która może być przedmiotem nowego postępowania nadzorczego (Wyrok NSA w Krakowie z 16.09.1993 r., SA/Kr 1501/93, ONSA 1994, nr 4, poz. 134).

Powyższe ustalenia prowadzą do wniosku, że uchwała Rady Gminy Sienno z dnia 11 marca 2024 r. roku Nr LXVIII/447/2024 w sprawie zmiany uchwały nr LXV/429/2023 Rady Gminy Sienno z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia Statutu dla Miasta i Gminy Sienno została podjęta z istotnym naruszeniem prawa, co czyni koniecznym wyeliminowanie jej z obrotu prawnego poprzez stwierdzenie nieważności w drodze rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, zgodnie z art. 98 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały z mocy prawa z dniem jego doręczenia.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Mariusz Frankowski

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/