



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 17 maja 2024 r.

Poz. 5381

Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr WP-P.4131.1.2024

Wojewody Mazowieckiego

z dnia 15 maja 2024 r.

dotyczy uchwały Nr XLVI/413/2024 Rady Miejskiej w Raciążu z dnia 15 kwietnia 2024 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/213/2021 Rady Miejskiej w Raciążu z dnia 28 września 2021 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu dofinansowania kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w jednostkach oświatowych Gminy Miasto Raciąż.

**WOJEWODA MAZOWIECKI**

WP-P.4131.1.2024

Warszawa, 15 maja 2024 r.

Rada Miejska w Raciążu**Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1, w związku z art. 86 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XLVI/413/2024 Rady Miejskiej w Raciążu z dnia 15 kwietnia 2024 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/213/2021 Rady Miejskiej w Raciążu z dnia 28 września 2021 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu dofinansowania kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w jednostkach oświatowych Gminy Miasto Raciąż.

Uzasadnienie

Rada Miejska w Raciążu podjęła uchwałę Nr XLVI/413/2024 dnia 15 kwietnia 2024 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/213/2021 Rady Miejskiej w Raciążu z dnia 28 września 2021 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu dofinansowania kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w jednostkach oświatowych Gminy Miasto Raciąż.

Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 19 kwietnia 2024 r.

W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę na fakt, iż organ nadzoru stwierdził nieważność zmienianej uchwały Nr XXV/213/2021 Rady Miejskiej w Raciążu z dnia 28 września 2021 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu dofinansowania kształcenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w jednostkach oświatowych Gminy Miasto Raciąż - rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 5 listopada 2021 r., znak WNP-P.4131.6.2021. Ponieważ Rada Miejska w ustawowym terminie nie zaskarżyła rozstrzygnięcia nadzorczego, stało się ono prawomocne.

Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie

00-950 Warszawa, Plac Bankowy 3/5, tel.: (+48) 22 695 69 95, Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /t6j4jd68r/skrytka

www.gov.pl/web/uw-mazowiecki

W ocenie organu nadzoru, podjęcie przez Radę uchwały o zmianie przepisów uznanych uprzednio za nieważne, prowadziło do niedopuszczalnego wkroczenia w ustawowe procedury eliminowania z obrotu prawnego uchwał sprzecznych z prawem oraz niedopuszczalnej próby zmodyfikowania skutku prawnego nieważności uchwały. Rada utraciła kompetencje do decydowania o bycie prawnym uchwały w momencie podjęcia rozstrzygnięcia nadzorczego, zaś odnosząc się do tego aktu nadzoru, chociażby pośrednio, mogła co najwyżej podjąć uchwałę o jej zaskarżeniu do sądu administracyjnego, a w przeciwnym razie mogła jedynie podporządkować się skutkom prawnym tego aktu. Postępując inaczej Rada naruszyła w sposób istotny zasady polskiego systemu prawnego, wyrażone w art. 2 i 7 Konstytucji i działała bez podstawy prawnej, ponieważ nie przysługuje jej kompetencja do zmiany przepisów, co do których wypowiedział się przewidziany ustawowo organ.

Należy ponadto wskazać, że stwierdzenie nieważności uchwały wywołuje skutki od chwili jej podjęcia, czyli z mocą *ex tunc*, co oznacza, że uchwałę taką należy potraktować tak, jakby nigdy nie została podjęta. Rada Miejska w Raciążu dokonała zatem zmiany nieistniejących przepisów, wyeliminowanych z obrotu prawnego rozstrzygnięciem nadzorczym.

Mając powyższe na uwadze, organ nadzoru stwierdził, że kwestionowana Uchwała Nr XLVI/413/2024 Rady Miejskiej w Raciążu w sposób istotny narusza prawo, należy zatem stwierdzić jej nieważność w całości.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje Miastu skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, wnoszona za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności Uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Mariusz Frankowski

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/