



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 30 września 2024 r.

Poz. 9319

Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr WP-I.4131.180.2024

Wojewody Mazowieckiego

z dnia 27 września 2024 r.

dotyczy uchwały Rady Miasta Ząbki Nr VI/57/2024 z dnia 29 sierpnia 2024 r. zmieniającej *uchwałę w sprawie Programu Karta Mieszkańca „Jestem z Ząbek”*.

**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 27 września 2024 r.

WP-I.4131.180.2024

Rada Miasta Ząbki**Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i 721)

stwierdzam nieważność

uchwały Rady Miasta Ząbki Nr VI/57/2024 z dnia 29 sierpnia 2024 r. zmieniającej *uchwałę w sprawie Programu Karta Mieszkańca „Jestem z Ząbek”*.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 29 sierpnia 2024 r. Rada Miasta Ząbki podjęła uchwałę Nr VI/57/2024 zmieniającą *uchwałę w sprawie Programu Karta Mieszkańca „Jestem z Ząbek”*. W podstawie prawnej uchwały Rada Miasta wskazała art. 7 ust. 1 pkt 18 i art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i 721), zwanej dalej: „u.s.g.”.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 18 u.s.g. zadania własne obejmują sprawy promocji gminy, zaś na podstawie art. 18 ust. 1 u.s.g. do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej.

Rada Miasta uchwałą Nr VI/57/2024 dokonała zmiany uchwały Nr XIX/182/2019 z 20 grudnia 2019 r. w *sprawie Programu Karta Mieszkańca „Jestem z Ząbek”*. W uchwale Nr XIX/182/2019 dodano § 4 pkt 6 oraz § 4c, na mocy których, Rada Miasta ustanowiła nagrody dla uzdolnionej młodzieży pobierającej naukę w szkołach ponadpodstawowych, mieszkającej na terenie Miasta Ząbki (dalej: „nagrody”). Uchwałą Nr VI/57/2024 zmieniono ponadto przepis § 10 pierwotnej uchwały, dotyczący sposobu finansowania zobowiązań

finansowych związanych z realizacją Programu Karta Mieszkańca „Jestem z Ząbek” oraz określono termin składania wniosków o przyznanie nagrody oraz termin, do którego nagroda może zostać przyznana.

Zgodnie z art. 90t ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2024 r. poz. 750 i poz. 854), zwanej dalej: „u.o.s.o.”, jednostki samorządu terytorialnego mogą tworzyć regionalne lub lokalne programy wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży, jak i również programy wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży. W przypadku przyjęcia takich programów organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego bez względu na miejsce zamieszkania, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach, uwzględniając w szczególności przedsięwzięcia sprzyjające eliminowaniu barier edukacyjnych, a także osoby lub grupy osób uprawnione do pomocy oraz potrzeby edukacyjne na danym obszarze (art. 90t ust. 4 u.o.s.o.). Przepis art. 90t ust. 1 pkt 2 u.o.s.o. stanowi podstawę do uchwalenia lokalnego programu, który określa wszelkie formy wsparcia edukacji dzieci i młodzieży. W przypadku przyjęcia uchwały programowej, organ kolejno podejmuje uchwałę na podstawie art. 90t ust. 4 u.o.s.o., która jest aktem wykonawczym wobec programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży (*vide*: wyrok NSA z dnia 14 marca 2023 r. sygn. akt III OSK 1950/21). W orzecznictwie sądów administracyjnych wskazuje się również, że program stypendialny, o którym mowa w art. 90t u.o.s.o., może regulować, obok stypendium za wybitne osiągnięcia edukacyjne, kwestie stypendium za szczególne osiągnięcia artystyczne (wyrok WSA w Warszawie z dnia 5 lipca 2022 r. sygn. akt II SA/Wa 4001/21).

Rada Miasta Ząbki w uchwale Nr VI/57/2024 postanowiła, że nagrodę może otrzymać uczeń, który spełnia wszystkie określone w uchwale warunki, wśród których wymieniony został wymóg posiadania aktywnej, w dniu złożenia wniosku, Karty Mieszkańca „Jestem z Ząbek”. Tymczasem przepisy art. 90t ust. 1 i art. 90t ust. 4 u.o.s.o. upoważniają radę gminy do przyjęcia uchwały określającej różnego rodzaju formy (stypendia, nagrody) wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży, pobierających naukę na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego bez względu na miejsce zamieszkania. Chociaż powołane wyżej przepisy u.o.s.o. nie zostały wskazane w podstawie prawnej kwestionowanej uchwały, mają one zastosowanie do regulacji przyjmowanej przez organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego, określającej nagrody dla uzdolnionej młodzieży pobierającej naukę w szkołach ponadpodstawowych.

Sądy administracyjne także stoją na stanowisku, że ustawodawca nie uzależnił uprawnień uczniów od ich zamieszkiwania w gminie. Program wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży powinien zapewniać pomoc wszystkim uczniom pobierającym naukę na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego bez względu na miejsce zamieszkania ucznia (wyroki: WSA w Gliwicach z dnia 30 stycznia 2023 r. sygn. akt III SA/Gl 825/22, WSA w Warszawie z dnia 19 kwietnia 2022 r. sygn. akt II SA/Wa 2408/21). Przyznanie nagród tylko uczniom posiadającym aktywną Kartę Mieszkańca „Jestem z Ząbek”, stanowi więc niezgodne z prawem zróżnicowanie uczniów z uwagi na status ich zamieszkania. Z regulacji u.o.s.o. i powołanego wyżej orzecznictwa sądów administracyjnych wynika, że nie jest istotne miejsce zamieszkania danego ucznia, lecz jedynie fakt, że pobiera on naukę w szkole na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego.

Na marginesie należy podnieść, że analogiczny zarzut prawny został postawiony w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 8 maja 2024 r. znak WP-I.4131.83.2024 wobec uchwały Rady Miasta Ząbki Nr XCIII/893/2024.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, że przedmiotowa uchwała została wydana z istotnym naruszeniem przepisów art. 90t ust. 1 i art. 90t ust. 4 u.o.s.o., w związku z czym konieczne jest stwierdzenie jej nieważności w całości, co na mocy art. 92 ust. 1 u.s.g. skutkuje wstrzymaniem jej wykonania, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia.

Miastu, w świetle art. 98 ust. 1 u.s.g., służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Mariusz Frankowski

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/