DZIENNIK URZĘDOWY
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 28 października 2024 r.

Poz. 10303

Podpisany przez:
Sławomir Ryszard Parys
Data: 2024-10-28 13:15:12

UCHWAŁA Nr XI/349/2024
RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

z 17 października 2024 r.

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 609 i poz. 721) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1130) w związku z uchwałą nr XCIII/2741/2010 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa (z późn. zm.[1)]), Rada Miasta Stołecznego Warszawy stwierdzając, że niniejszy plan nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, przyjętego uchwałą nr LXXXII/2746/2006 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 10 października 2006 r. (z późn. zm.[2)]), uchwala, co następuje

Rozdział 1.
Przepisy ogólne

§ 1. 1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa, zwany dalej planem, obejmujący obszar, którego granice wyznaczają:

1) od północy: granica dzielnicy Włochy (północna granica obrębów: 2-04-01, 2-05-02, 2-05-01, 2-07-21);

2) od zachodu: zachodnia granica działki ew. nr 35/4, 35/5, 44/1, 40, 39, 38, 44/2, 44/3 z obrębu 2-07-21; zachodnia granica działki ew. nr 102 z obrębu 2-07-20 i zachodnia granica działki ew. nr 3 z obrębu 2-07-02;

3) od południa: ulica Krakowiaków (południowa granica obrębów: 2-05-03, 2-05-04, 2-05-05, 2-05-06), wschodnia granica działki 111 z obrębu 2-05-07, południowa granica działki 138/4 z obrębu 2-05-07 i jej przedłużenie, południowa granica działki ew. nr 39/6 z obrębu 2-06-02;

4) od wschodu: wschodnia granica działek ew. nr 39/6, 39/5, 39/2, 39/1 z obrębu 2-06-02, wschodnia granica działek ew. nr 238/35, 238/34, 238/39 z obrębu 2-04-06, południowa granica działek ew. nr: 114, 115, 116, 117, 118, 78/10 z obrębu 2-04-06, wschodnia linia rozgraniczająca ulicy Sabały (wschodnia granica działek ew. nr 78/26, 78/4, 78/3, 78/10, 78/27, 78/10, 125, 78/10, 78/31, 78/10, 237/6 z obrębu 2-04-06 i jej przedłużenie do wschodnio-południowego narożnika działki 16/25, wschodnia granica działek ew. nr 16/25, 16/3, 16/23, 16/22, 16/20, 16/18, 16/16, 16/14, 16/12, 16/10, 16/8, 16/7, 16/4 z obrębu 2-04-03),

---

[1)] Zmieniona uchwałą nr X/314/2024 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 19 września 2024 r. zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa

[2)] Zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zostały wprowadzone: uchwałą nr L/1521/2009 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 26 lutego 2009 r., uchwałą nr LIV/1631/2009 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 28 kwietnia 2009 r., uchwałą Nr XCII/2689/2010 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 7 października 2010 r., uchwałą nr LXI/1669/2013 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 11 lipca 2013 r., uchwałą nr XCII/2346/2014 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 16 października 2014 r., uchwałą nr LXII/1667/2018 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 1 marca 2018 r. oraz uchwałą nr LIII/1611/2021 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 26 sierpnia 2021 r.

dalej północna granica działki ew. nr 16/4 i jej przedłużenie do południowej granicy działki 4/6 z obrębu 2-04-02, wschodnia linia rozgraniczająca ulicy Strubiczów (północna granica działki 8/2 z obrębu 2-04-02, wschodnia granica działki ew. nr 5/2, 5/1 z obrębu 2-04-02) i jej przedłużenie, północna linia rozgraniczająca ulicy 1 Sierpnia (północna granica działki ew. nr 37/1 z obrębu 2-04-01), wschodnia linia rozgraniczająca ulicy Al. Krakowskiej (wschodnia granica działki ew. nr 14/2 z obrębu 2-04-01),

z wyłączeniem obszarów:

a) obszar w granicach:

- od północy: od punktu o współrzędnych geodezyjnych X: 7496284,506 i Y: 5784718,430 do północno-wschodniego narożnika działki ew. nr 36/2 z obrębu 2-05-01, dalej do punktu o współrzędnych geodezyjnych X: 7496121,483 i Y: 5784755,282, dalej do punktu o współrzędnych geodezyjnych X: 7496115,015 i Y: 5784750,581,
- od zachodu: od punktu o współrzędnych geodezyjnych X: 7496115,015 i Y: 5784750,581 do punktu o współrzędnych geodezyjnych X: 7496103,890 i Y: 5784714,480, dalej zachodnią granicą działki ew. nr 38 z obrębu 2-05-01 do punktu o współrzędnych geodezyjnych X: 7496063,480 i Y: 5784583,350, dalej do punktu o współrzędnych geodezyjnych X: 7496025,457 i Y: 5784462,352, dalej do punktu o współrzędnych geodezyjnych X: 7496030,362 i Y: 5784452,943,
- od południa: południowa granica działek ew. nr 38 i 39 z obrębu 2-05-01,
- od wschodu: wschodnia granica działki ew. nr 39 z obrębu 2-05-01, dalej do punktu o współrzędnych geodezyjnych: X: 7496284,506 i Y: 5784718,430,

b) obszar w granicach:

- od północy: od północno-zachodniego narożnika działki ew. nr 25 z obrębu 2-05-03 do punktu o współrzędnych geodezyjnych X: 7496100,800 i Y: 5784370,780, dalej do punktu o współrzędnych geodezyjnych X: 7496084,785 i Y: 5784366,090,
- od zachodu: zachodnia granica działek ew. nr 23/2 i 23/1 z obrębu 2-05-03,
- od południa: południowa granica działek ew. nr 23/1 i 23/2 z obrębu 2-05-03,
- od wschodu: wschodnia granica działki ew. nr 23/2 z obrębu 2-05-03, dalej południowa i wschodnia granica działki ew. nr 2/23 z obrębu 2-05-03 do północno-zachodniego narożnika działki ew. nr 25 z obrębu 2-05-03,

2. Granice obszaru objętego planem, o których mowa w ust. 1, przedstawiono na rysunku planu sporządzonym w skali 1:1000, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

3. Pozostałymi załącznikami do niniejszej uchwały są:

1) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu, stanowiące załącznik nr 2;

2) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych, stanowiące załącznik nr 3;

3) dane przestrzenne miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmujące: lokalizację przestrzenną obszaru objętego aktem w postaci wektorowej w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych, atrybuty zawierające informacje o akcie oraz część graficzną aktu w postaci cyfrowej reprezentacji z nadaną georeferencją w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych – zapisane w formie elektronicznej, stanowiące załącznik nr 4.

4. Przedmiotem planu są następujące ustalenia:

1) przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;

2) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;

3) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego;

4) zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;

5) wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;

6) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, minimalną liczbę miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów;

7) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym;

8) szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy;

9) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;

10) sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;

11) stawki procentowe służące naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu;

12) granice terenów pod budowę obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ^{2};

13) granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym;

14) granice terenów inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym;

15) granice terenów zamkniętych i granice stref ochronnych terenów zamkniętych;

16) zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane;

17) sposób usytuowania obiektów budowlanych w stosunku do dróg i innych terenów publicznie dostępnych oraz do granic przyległych nieruchomości, kolorystyka obiektów budowlanych oraz pokrycie dachów;

18) minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych.

5. W planie nie określa się granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów osuwania się mas ziemnych.

§ 2. Ilekroć w dalszych przepisach niniejszej uchwały jest mowa o:

1) dachu płaskim – należy przez to rozumieć dach o kącie nachylenia połaci dachowych do 12°;

2) historycznych: geometrii dachu, wielkości i podziałów otworów okiennych i drzwiowych, rodzaju tynków, wystroju elewacji i detalu architektonicznego, pokrycia dachowego, kolorystyce elewacji, podziałów stolarki i innych elementach – należy przez to rozumieć oryginalne: geometrię dachu, wielkość i podziały otworów okiennych i drzwiowych, rodzaj tynków, wystrój elewacji i detal architektoniczny, pokrycie dachowe, kolorystykę elewacji, podział stolarki i inne elementy, zachowane w miejscu lub możliwe do ustalenia na postawie archiwalnej dokumentacji technicznej lub innych źródeł historycznych;

3) nieprzekraczalnych liniach zabudowy – należy przez to rozumieć wyznaczone na rysunku planu linie, określające obszar, w którym możliwe jest sytuowanie budynków, z uwzględnieniem ustaleń § 9 pkt 3, przy czym dopuszczalne jest wysunięcie poza te linie, na odległość nie większą niż 1,5 m, elementów takich jak: wejścia i wjazdy do budynków lub do parkingów podziemnych, schody, pochylnie, podesty, rampy, tarasy w przyziemiu budynku, balkony, wsporniki, wykusze, gzymsy, okapy, przy czym zakazuje się realizacji ww. wysunięć poza linie rozgraniczające terenu oraz granice obszaru objętego planem;

4) obowiązujących liniach zabudowy – należy przez to rozumieć wyznaczone na rysunku planu linie, wzdłuż których obowiązuje sytuowanie lica ścian zewnętrznych budynków, z uwzględnieniem ustaleń § 9 pkt 3, przy czym dopuszczalne jest wysunięcie poza te linie, na odległość nie większą niż 1,5 m, elementów takich jak: wejścia i wjazdy do budynków lub do parkingów podziemnych, schody, pochylnie, podesty, rampy, tarasy w przyziemiu budynku, balkony, wsporniki, wykusze, gzymsy, okapy, przy czym zakazuje się realizacji ww. wysunięć poza linie rozgraniczające terenu;

5) przeznaczeniu – należy przez to rozumieć ustalone w planie przeznaczenie terenu pod funkcje określone w przepisach szczegółowych dla terenów;

6) przeznaczeniu podstawowym – należy przez to rozumieć ustalone w planie przeznaczenie danego terenu pod funkcje, których udział w zagospodarowaniu działki budowlanej jest przeważający tzn. stanowi nie mniej niż 60% powierzchni użytkowej wszystkich budynków lokalizowanych na działce budowlanej, a dla przeznaczenia, w ramach którego nie przewiduje się realizacji budynków, udział w zagospodarowaniu działki budowlanej stanowi nie mniej niż 60% powierzchni działki budowlanej, chyba że przepisy szczegółowe stanowią inaczej;

7) przeznaczeniu uzupełniającym – należy przez to rozumieć ustalone w planie, możliwe do zrealizowania, przeznaczenie danego terenu pod funkcje spoza zakresu przeznaczenia podstawowego, których udział w zagospodarowaniu działki budowlanej stanowi nie więcej niż 40% powierzchni użytkowej wszystkich budynków lokalizowanych na działce budowlanej, a dla przeznaczenia, w ramach którego nie przewiduje się realizacji budynków, udział w zagospodarowaniu działki budowlanej stanowi nie więcej niż 40 % powierzchni działki budowlanej, chyba że przepisy szczegółowe stanowią inaczej;

8) rejonie lokalizacji dominanty wysokościowej – należy przez to rozumieć rejon, w zasięgu którego możliwa jest realizacja budynku lub jego części o wysokości wyższej niż maksymalna wysokość zabudowy ustalona dla danego terenu, zgodnie z przepisami szczegółowymi i rysunkiem planu;

9) terenie – należy przez to rozumieć fragment obszaru planu o ustalonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach zagospodarowania, wydzielony na rysunku planu liniami rozgraniczającymi oraz oznaczony symbolem literowym i cyfrowym;

10) usługach – należy przez to rozumieć działalność prowadzoną w budynkach wolnostojących, lokalach użytkowych lub na terenie, chyba że przepisy szczegółowe stanowią inaczej, służącą zaspokajaniu potrzeb ludności, niezwiązaną z wytwarzaniem dóbr materialnych metodami przemysłowymi, przy czym działalność ta nie może powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska poza terenem, na którym jest prowadzona, a w przypadku zlokalizowania lokalu usługowego w budynku mieszkalnym – poza lokalem, w którym jest prowadzona;

11) wysokości zabudowy – należy przez to rozumieć wysokość budynków w rozumieniu przepisów prawa budowlanego, a w stosunku do pozostałych obiektów budowlanych wysokość tych obiektów mierzoną od poziomu terenu do najwyższego elementu tego obiektu budowlanego;

12) zieleni komponowanej – należy przez to rozumieć drzewa, krzewy i rośliny zielne, w tym powierzchnie trawiaste oraz łąki kwietne, skomponowane we właściwych proporcjach, układach, składzie gatunkowym dostosowanym do uwarunkowań środowiskowych i przestrzennych, w sposób zgodny z istniejącym i projektowanym zagospodarowaniem, tak aby stanowiły element dekoracyjny przestrzeni oraz retencjonowania i infiltrowania wody ze szczególnym uwzględnieniem rodzimych roślin o właściwościach fitoremediacji, jak również gatunków miododajnych oraz odpornych na suszę.

§ 3. 1. Obowiązującymi ustaleniami planu oznaczonymi graficznie na rysunku planu są:

1) granica obszaru objętego planem;

2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;

3) symbole cyfrowo-literowe terenów, w tym symbole literowe przeznaczenia terenów, zgodnie z § 4 ust. 1;

4) obowiązujące linie zabudowy;

5) nieprzekraczalne linie zabudowy;

6) nieprzekraczalne linie zabudowy dla pawilonów parkowych;

7) rejony usług w parterach budynków;

8) elewacje wymagające szczególnego opracowania;

9) rejony przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji;

10) rejony lokalizacji dominant wysokościowych;

11) drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych;

12) rejony rzędów drzew;

13) strefy zieleni;

14) budynki ujęte w gminnej ewidencji zabytków objęte ochroną w planie;

15) budynki objęte ochroną w planie;

16) miejsce pamięci narodowej;

17) granica strefy ochronnej w odległości 10 m od granicy terenu zamkniętego kolejowego stanowiącej granicę obszaru kolejowego;

18) granice terenów pod budowę obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ^{2};

19) wymiary w metrach.

2. Oznaczenia graficzne na rysunku planu niewymienione w ust. 1 mają charakter informacyjny.

§ 4. 1. Ustala się przeznaczenie dla terenów oznaczonych kolejnym numerem oraz symbolem literowym:

1) MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;

2) MW – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;

3) MN/MW – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;

4) U/MN – tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;

5) U/MN/MW – teren usług lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;

6) U/MW – tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;

7) U – tereny usług;

8) UA – teren usług administracji publicznej;

9) UP – tereny usług publicznych;

10) UO – teren usług oświaty;

11) UC – tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ^{2};

12) UC/U/MW – tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ^{2} lub usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;

13) ZPp – tereny zieleni urządzonej – park;

14) P/U – tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów lub usług;

15) IT – teren infrastruktury technicznej;

16) KK – tereny infrastruktury kolejowej;

17) KK-KDGP – teren infrastruktury kolejowej i drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego;

18) KDZ-KK– tereny dróg publicznych klasy zbiorczej i infrastruktury kolejowej;

19) KDL-KK– teren drogi publicznej klasy lokalnej i infrastruktury kolejowej;

20) KDW – tereny dróg wewnętrznych;

21) KP – tereny placów publicznych;

22) KD-GP – teren drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego;

23) KD-G – tereny dróg publicznych klasy głównej;

24) KD-Z – tereny dróg publicznych klasy zbiorczej;

25) KD-L – tereny dróg publicznych klasy lokalnej;

26) KD-D – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej.

2. Ustala się, że symbol literowy rozdzielony ukośnikiem oznacza równorzędność albo wymienność każdej z funkcji ustalonych w ramach przeznaczenia podstawowego.

3. Ustala się przeznaczenie uzupełniające dla terenów, zgodnie z przepisami szczegółowymi.

§ 5. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1. W zakresie kompozycji funkcjonalno-przestrzennej:

1) ustala się wytworzenie lokalnego centrum dzielnicy w rejonie skrzyżowania al. Krakowskiej i ul. Łopuszańskiej oraz w rejonie ul. Bakalarskiej, a także kształtowanie al. Krakowskiej i fragmentu ul. Łopuszańskiej, jako głównych przestrzeni o charakterze reprezentacyjnym, poprzez:

a) zachowanie usług administracji publicznej F.5.UA – Ratusz Dzielnicy Włochy,

b) wprowadzenie funkcji sprzyjających integracji społecznej, służących podniesieniu standardu zamieszkania i jakości życia, na terenach placów publicznych KP,

c) zachowanie istniejącej i realizację nowych dominant wysokościowych, przy skrzyżowaniu al. Krakowskiej z ul. Łopuszańską, na terenach F.10.U i H.7.U, oraz w rejonie ul. Instalatorów na terenach: D.2.MW, D.3.MW, D.3.1.MW oraz D.5.U/MW, D.5.1.U/MW,

d) wyznaczenie rejonów przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji, zgodnie z rysunkiem planu, dla których:

- nakazuje się kształtowanie kompozycji w sposób podkreślający układ zieleni, rozmieszczenie i formę obiektów małej architektury, urządzeń wodnych, urządzeń sportowo-rekreacyjnych oraz wejść do przyległych budynków,

- nakazuje się stosowanie spójnych wzorów i kolorystyki posadzki,

- dopuszcza się uwzględnienie w kompozycji tego rejonu głównych kierunków ruchu pieszego oraz charakterystycznych elementów otaczającej zabudowy,

2. W zakresie kształtowania zabudowy:

1) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu, dla których nakazuje się stosowanie materiałów elewacyjnych o długotrwałej odporności na proces starzenia;

2) ustala się rejony usług w parterach budynków, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z przepisami szczegółowymi.

§ 6. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej, którego wartości określono w przepisach szczegółowych dla poszczególnych terenów;

2) wskazuje się na rysunku planu pomnik przyrody – głaz narzutowy, zlokalizowany na terenie 2.1.KD-G, dla którego obowiązują przepisy odrębne;

3) wyznacza się drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych, zgodnie z rysunkiem planu, dla których:

a) nakazuje się ich uwzględnienie w zagospodarowaniu terenu,

b) zakazuje się utwardzania nawierzchni w bezpośrednim otoczeniu drzew tj. w odległości mniejszej niż 1,5 m od pnia, w sposób mogący prowadzić do pogorszenia ich stanu biologicznego,

c) zakazuje się prac ziemnych w obrębie rzutu korony drzewa oraz w odległości mniejszej niż 3 m od pnia drzewa, z wyjątkiem metod nieingerujących w system korzeniowy;

4) wyznacza się rejony rzędów drzew, zgodnie z rysunkiem planu, dla których nakazuje się nasadzenie, zachowanie lub uzupełnienie drzew, przy czym:

a) nakazuje się lokalizowanie drzew gatunków dostosowanych do lokalnych warunków siedliskowych, w układach o czytelnej kompozycji liniowej, w odległości pomiędzy drzewami nie większej niż 10 m,

b) dopuszcza się lokalizowanie drzew w większych odstępach w przypadku kolizji z zagospodarowaniem terenu, takim jak np. przystanek komunikacji miejskiej, zjazd, droga pożarowa, obiekty małej architektury lub obiekty infrastruktury technicznej,

c) nakazuje się sadzenie drzew w gruncie,

d) dopuszcza się sadzenie drzew w sposób inny niż w gruncie, zapewniający wieloletnią wegetację, lub sadzenie krzewów wysokich zamiast drzew, w przypadku kolizji z istniejącą i projektowaną infrastrukturą techniczną, a także w sytuacji zapewnienia konieczności obsługi pożarowej dla budynków;

5) ustala się strefy zieleni, zgodnie z rysunkiem planu, dla których:

a) nakazuje się zagospodarowanie zielenią komponowaną, z uwzględnieniem § 2 pkt 12,

b) nakazuje się uwzględnienie w docelowym zagospodarowaniu istniejących drzew,

c) nakazuje się realizację nowych i uzupełnienie istniejących nasadzeń grup drzew i krzewów, w taki sposób, aby nie zachodzi kolizja z podziemną i naziemną infrastrukturą techniczną, a także drogami wewnętrznymi, drogami pożarowymi,

d) zakazuje się realizacji podziemnych obiektów kubaturowych,

e) dopuszcza się lokalizację ogródków edukacyjno-społecznych oraz innych form umożliwiających uprawę warzyw, owoców, ziół lub roślin ozdobnych,

f) dopuszcza się realizację zbiorników i urządzeń wodnych, z uwzględnieniem § 11 pkt 1 lit. c,

g) dopuszcza się maksymalny udział 30% powierzchni utwardzonej w stosunku do powierzchni strefy, przy czym powierzchnię utwardzoną należy rozumieć jako powierzchnię niezapewniającą naturalnej wegetacji roślin, ograniczającą lub niepozwalającą na infiltrację wód opadowych i roztopowych do ziemi, w szczególności zajętą przez nieprzepuszczalne lub o ograniczonej przepuszczalności powierzchnie: dojść, dojazdów, chodników, dróg rowerowych, schodów, boisk sportowych, placów zabaw dla dzieci, itp., a także powierzchnie utwardzone w celu sytuowania budowli lub obiektów małej architektury;

6) nakazuje się zapewnienie standardu akustycznego w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi:

a) dla terenów oznaczonych symbolem MW i MN/MW, jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego,

b) dla terenów oznaczonych symbolem U/MW, U/MN i UC/U/MW oraz terenów I.2.U, C.4.1.U/MN/MW i H.12.U/MN/MW, jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,

c) dla terenów oznaczonych symbolem MN, jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,

d) dla terenów oznaczonych symbolem UO i UP, jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży;

7) wskazuje się na rysunku planu granicę obszaru ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie, w obrębie której obowiązują przepisy odrębne;

8) zakazuje się dla całego obszaru planu:

a) lokalizowania zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zagrożenia wystąpienia poważnych awarii przemysłowych,

b) składowania, przetwarzania, utylizowania odpadów lub ich magazynowania;

9) w zakresie ochrony wód powierzchniowych, wód podziemnych oraz adaptacji do zmian klimatu – na całym obszarze planu dopuszcza się stosowanie rozwiązań zwiększających zdolność retencyjną terenu, w tym nawierzchni przepuszczalnych oraz innych rozwiązań terenowych służących retencji i infiltracji wód opadowych takich jak np.: niecki bioretencyjne, place wodne, ogrody deszczowe, muldy chłonne;

10) dla działek ewidencyjnych znajdujących się w rejestrze historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi obowiązują przepisy odrębne;

11) zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem:

a) inwestycji celu publicznego, w tym usług publicznych, dróg publicznych, linii kolejowych, linii tramwajowych i związanych z nimi urządzeń,

b) instalacji do wytwarzania podstawowych produktów farmaceutycznych z zastosowaniem procesów chemicznych lub biologicznych,

c) zabudowy przemysłowej lub magazynowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą,

d) centrów handlowych wraz z towarzyszącą im infrastrukturą,

e) garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą,

f) pozostałych dróg, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej;

12) dopuszcza się stosowanie rozwiązań minimalizujących kolizje ptaków ze szklanymi elewacjami budynków;

13) dopuszcza się stosowanie zieleni na elewacjach lub dachach budynków.

§ 7. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

1) ustala się ochronę następujących budynków ujętych w gminnej ewidencji zabytków, i oznacza się je na rysunku planu jako budynki ujęte w gminnej ewidencji zabytków objęte ochroną w planie:

a) ul. Sabały 4 – teren G.4.MW,

b) ul. Sabały 6 – teren G.4.MW,

c) ul. Sabały 8 – teren G.4.MW,

d) ul. Sabały 36 – teren G.7.MW,

e) ul. Sabały 38 – teren G.7.MW,

f) ul. Sabały 44 – teren G.8.MW,

g) ul. Sabały 46 – teren G.8.MW,

h) ul. Sabały 50 – teren G.8.MW,

i) ul. Sabały 52 – teren G.8.MW,

j) ul. Łopuszańska 11 – teren H.6.U/MN;

2) dla budynków, o których mowa w pkt 1 lit. a-i:

a) nakazuje się ochronę proporcji i kształtu bryły budynku,

b) zakazuje się rozbudowy i nadbudowy,

c) zakazuje się zmiany historycznych: geometrii dachu, wielkości i podziałów otworów okiennych i drzwiowych, rodzaju tynków, wystroju elewacji i detalu architektonicznego, pokrycia dachowego, z zastrzeżeniem lit. e,

d) nakazuje się zachowanie historycznej kolorystyki elewacji,

e) zakazuje się docieplenia zewnętrznego ścian, z wyjątkiem docieplenia ścian szczytowych,

f) dopuszcza się odtworzenie podziałów stolarki okiennej i drzwiowej na podstawie historycznej stolarki zachowanej w budynku lub wiarygodnych źródeł ikonograficznych;

3) dla budynku przy ul. Łopuszańskiej 11, o którym mowa w pkt 1 lit. j:

a) nakazuje się ochronę proporcji i kształtu bryły budynku,

b) zakazuje się rozbudowy i nadbudowy,

c) zakazuje się zmiany historycznych: geometrii dachu, wielkości i podziałów otworów okiennych i drzwiowych, rodzaju tynku, wystroju elewacji i detalu architektonicznego, z zastrzeżeniem lit. e,

d) nakazuje się zachowanie historycznej kolorystyki elewacji,

e) zakazuje się docieplenia zewnętrznego ścian, z wyjątkiem docieplenia ścian szczytowych,

f) nakazuje się zachowanie wykończenia elewacji z szarej cegły cementowej,

g) zakazuje się malowania elewacji budynku,

h) dopuszcza się odtworzenie podziałów stolarki okiennej i drzwiowej na podstawie historycznej stolarki zachowanej w budynku lub wiarygodnych źródeł ikonograficznych;

4) ustala się ochronę w planie budynku zlokalizowanego na terenie D.8.U, o adresie ul. Bakalarska 8, oznaczonego na rysunku planu jako budynek objęty ochroną w planie, dla którego:

a) nakazuje się ochronę proporcji i kształtu bryły budynku,

b) zakazuje się rozbudowy i nadbudowy,

c) zakazuje się zmiany historycznych: geometrii dachu, wielkości i podziałów otworów okiennych i drzwiowych, rodzaju tynków, detalu architektonicznego, pokrycia dachowego,

d) nakazuje się zachowanie wykończenia elewacji z szarej cegły cementowej oraz okładziny cokołu z cegły klinkierowej,

e) zakazuje się docieplenia zewnętrznego ścian,

f) dopuszcza się odtworzenie podziałów stolarki okiennej i drzwiowej na podstawie historycznej stolarki zachowanej w budynku lub wiarygodnych źródeł ikonograficznych;

5) ustala się ochronę w planie budynków zlokalizowanych na terenach: H.8.U/MN o adresie ul. Geologiczna 9, H.4.1.MN o adresie ul. Kazimierza Wielkiego 8, oznaczonych na rysunku planu jako budynki objęte ochroną w planie, dla których:

a) nakazuje się ochronę proporcji i kształtu bryły budynku,

b) zakazuje się rozbudowy i nadbudowy,

c) zakazuje się zmiany historycznych: geometrii dachu, wielkości i podziałów otworów okiennych i drzwiowych, drewnianego materiału stolarki, wykończenia elewacji i jego detalu,

d) dopuszcza się odtworzenie podziałów stolarki okiennej i drzwiowej na podstawie historycznej stolarki zachowanej w budynku lub wiarygodnych źródeł ikonograficznych;

6) ustala się ochronę w planie miejsca pamięci narodowej – krzyż i kamień zlokalizowany zgodnie z rysunkiem planu przy ul. Instalatorów 7 – teren 9.KD-L, upamiętniający egzekucję 22 żołnierzy 7 pp Armii Krajowej „Garłuch” w czasie pacyfikacji Okęcia przez Niemców w sierpniu 1944 r.;

7) dla obiektu, o którym mowa w pkt 6:

a) ustala się zachowanie z uwzględnieniem lit. b,

b) w przypadku kolizji z projektowanymi obiektami drogowymi i kolejowymi oraz uzbrojeniem terenu dopuszcza się zmianę jego lokalizacji w granicach terenu 9.KD-L, na odległość nie większą niż 20,0 m;

8) dopuszcza się zachowanie krzyży przydrożnych – obiekty kultu religijnego, wskazanych na rysunku planu, w rejonie ul. Łopuszańskiej 16 – teren 1.KD-GP i al. Krakowskiej 253 – teren 2.1.KD-G.

§ 8. Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych:

1) ustala się, że przestrzeniami publicznym na obszarze planu są:

a) tereny dróg publicznych, oznaczone symbolami: KD-GP, KD-G, KD-Z, KD-L, KD-D,

b) tereny dróg wewnętrznych, oznaczone symbolem KDW,

c) tereny zieleni urządzonej – parku, oznaczone symbolem ZPp,

d) teren usług administracji publicznej, oznaczony symbolem UA,

e) teren usług oświaty, oznaczony symbolem UO,

f) tereny usług publicznych, oznaczone symbolem UP,

g) tereny placów publicznych, oznaczone symbolem KP;

2) na terenach, o których mowa w pkt 1:

a) nakazuje się stosowanie w granicach jednego terenu spójnych stylistycznie obiektów małej architektury,

b) obowiązuje uniwersalne projektowanie w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami,

c) na powierzchniach służących do ruchu pieszego, nakazuje się stosowanie nawierzchni równej, antypoślizgowej, twardej i stabilnej.

§ 9. Zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) zgodnie z przepisami szczegółowymi dla poszczególnych terenów ustala się:

a) minimalną i maksymalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej,

c) maksymalną wysokość zabudowy w metrach,

d) maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej w procentach,

e) geometrię dachów w stopniach,

f) minimalną liczbę miejsc do parkowania, w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji;

2) ustala się zgodnie z rysunkiem planu następujące rodzaje linii zabudowy:

a) obowiązujące linie zabudowy,

b) nieprzekraczalne linie zabudowy,

c) nieprzekraczalne linie zabudowy dla pawilonów parkowych;

3) ustala się lokalizację budynków zgodnie z wyznaczonymi na rysunku planu liniami zabudowy, przy czym:

a) nowe budynki oraz budynki rozbudowywane i nadbudowywane, należy lokalizować zgodnie z wyznaczonymi liniami zabudowy, a także zgodnie z pozostałymi zasadami kształtowania zabudowy oraz wskaźnikami zagospodarowania terenu określonymi w przepisach szczegółowych,

b) linie zabudowy nie odnoszą się do:

- podziemnych części budynków, w tym parkingów podziemnych,

- budowli takich jak trybuny sportowe, budowli podziemnych takich jak przejścia podziemne oraz innych budowli i urządzeń infrastruktury technicznej,

- obiektów małej architektury,

c) dopuszcza się w odległości 1,5 m od granicy z sąsiednią działką budowlaną lub bezpośrednio przy granicy działki budowlanej lokalizację budynków zwróconych ścianą bez okien i drzwi w stronę tej granicy, przy czym nie może być to sprzeczne z liniami zabudowy wyznaczonymi na rysunku planu;

4) w przypadku istniejącej zabudowy, niezgodnej z określonymi w przepisach szczegółowych zasadami kształtowania zabudowy oraz wskaźnikami zagospodarowania terenu, dopuszcza się jej zachowanie z prawem do przebudowy, remontu i bieżącej konserwacji, przy czym zakazuje się jej nadbudowy i rozbudowy.

§ 10. 1. Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym:

1) ustala się kąt położenia granic działek uzyskiwanych w wyniku scalenia i podziału nieruchomości w stosunku do pasa drogowego – w przedziale 60° – 120°;

2) ustala się minimalną szerokość frontu działek uzyskiwanych w wyniku scalenia i podziału nieruchomości – 15,0 m, z zastrzeżeniem pkt 3;

3) dopuszcza się dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej minimalną szerokość frontu działek uzyskiwanych w wyniku scalenia i podziału nieruchomości – 9,0 m;

4) ustala się minimalną powierzchnię działek uzyskiwanych w wyniku scalenia i podziału nieruchomości – 300 m ^{2};

5) dopuszcza się uzyskiwanie działek o parametrach mniejszych, niż ustalone w pkt 1 – 4, wyłącznie pod urządzenia infrastruktury technicznej oraz drogi publiczne i drogi wewnętrzne lub w przypadku dostosowania granic działek do linii rozgraniczającej terenów.

2. Na obszarze planu nie wyznacza się granic obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości.

§ 11. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

1) ze względu na lokalizację obszaru w otoczeniu Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie:

a) wysokości obiektów budowlanych i obiektów naturalnych w obszarze planu nie mogą naruszać, wskazanych na rysunku planu, następujących powierzchni ograniczających przeszkody:

- powierzchni podejścia, o nachyleniu 1:50, której krawędzie boczne wskazano na rysunku planu oraz wskazano rzędne wysokościowe powierzchni ograniczających przeszkody: 120, 130, 140, 150 m n.p.m.,

- powierzchni przejściowych, o nachyleniu 1:7, których rzędne wysokościowe powierzchni ograniczających przeszkody: 120, 130, 140, 150 m n.p.m. wskazano na rysunku planu,

- powierzchni poziomej wewnętrznej, usytuowanej na wysokości 150 m n.p.m. obejmującej obszar planu poza zasięgiem powierzchni podejścia oraz przejściowej,

b) ograniczenia wysokości określone w lit. a obejmują wszystkie urządzenia umieszczone na obiektach budowlanych, w tym także inwestycje celu publicznego z zakresu łączności,

c) zakazuje się budowy lub rozbudowy obiektów budowlanych sprzyjających występowaniu zwierząt stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych,

d) zakazuje się, na terenach znajdujących się w granicach powierzchni ograniczających przeszkody, sadzenia, uprawy lub dopuszczania do wzrostu drzewa lub krzewu stanowiącego przeszkodę lotniczą;

2) w związku z uciążliwością hałasową dróg: 1.KD-GP, 2.1.KD-G, 2.2.KD-G, 9.KD-L oraz terenów A.1.1.KDZ-KK, A.2.KK, J.11.KK-KDGP, J.12.KK nakazuje się stosowanie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych, zapewniających dotrzymanie standardów ochrony przed hałasem, w szczególności zastosowanie przegród o wysokiej izolacyjności akustycznej w budynkach, obiektach i pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi, zgodnie z przepisami odrębnymi;

3) dla budowy lub przebudowy dróg lub torowisk nakazuje się zastosowanie rozwiązań technicznych lub przestrzennych sprzyjających ograniczeniu powstawania i rozprzestrzeniania się hałasu i drgań, polegających w szczególności na wymianie nawierzchni na generującą niższy poziom hałasu, wprowadzeniu i uzupełnieniu rzędów drzew oraz zieleni niskiej lub zmianie organizacji ruchu;

4) wskazuje się na rysunku planu strefę ochrony sanitarnej 500 m od cmentarza, w granicach której obowiązują przepisy odrębne z zakresu cmentarzy;

5) w zakresie ograniczeń związanych z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej:

a) wskazuje się na rysunku planu granicę terenu zamkniętego kolejowego stanowiącą granicę obszaru kolejowego,

b) ustala się granicę strefy ochronnej w odległości 10 m od granicy terenu zamkniętego kolejowego stanowiącej granicę obszaru kolejowego, zgodnie z rysunkiem planu na terenach: A.1.1.KDZ-KK, A.1.2.KDZ-KK, A.1.3.KDL-KK, A.2.KK, A.3.2.U/MW, A.4.P/U, B.1.MW, B.2.UP, 2.1.KD-G, 9.KD-L, 19.KD-D, w zasięgu której obowiązują zakazy, nakazy i dopuszczenia oraz odstępstwa wynikające z przepisów odrębnych z zakresu transportu kolejowego,

c) wskazuje się na rysunku planu granicę strefy ochronnej w odległości 20 m od granicy terenu zamkniętego kolejowego stanowiącej granicę obszaru kolejowego, w zasięgu której obowiązują przepisy odrębne z zakresu transportu kolejowego;

6) wskazuje się na rysunku planu rejony występowania gruntów słabonośnych, w których przy realizacji nowej zabudowy obowiązują przepisy odrębne;

7) wskazuje się na rysunku planu rejony występowania wód gruntowych płytszych niż 2,0 m poniżej poziomu terenu;

8) zakazuje się realizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2 z wyjątkiem terenów oznaczonych symbolem UC i UC/U/MW, o których mowa w § 16.

§ 12. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji:

1. W zakresie układu drogowo-ulicznego:

1) ustala się, że układ dróg publicznych w obszarze planu stanowią wymienione poniżej tereny, przy czym nazwy ulic mają charakter informacyjny:

a) tereny dróg publicznych:

- 1.KD-GP – klasy głównej ruchu przyspieszonego – ciąg ulic: Łopuszańska – F. Hynka,
- 2.1.KD-G – klasy głównej – al. Krakowska,
- 2.2.KD-G – klasy głównej – al. Krakowska,
- 3.KD-Z – klasy zbiorczej – ciąg ulic: Szybka – projektowana 1,
- 4.KD-Z – klasy zbiorczej – ul. Bakalarska,
- 5.KD-Z – klasy zbiorczej – ul. projektowana 2,
- 6.KD-Z – klasy zbiorczej – ul. Orzechowa,
- 7.KD-Z – klasy zbiorczej – ul. Działkowa,
- 8.KD-Z – klasy zbiorczej – ul. Krakowiaków,
- 9.KD-L – klasy lokalnej – ul. Instalatorów,
- 10.KD-L – klasy lokalnej – ul. Borsucza,
- 11.KD-L – klasy lokalnej – ul. 1 Sierpnia,
- 12.KD-L – klasy lokalnej – ul. Lechicka,
- 13.KD-Z – klasy zbiorczej – ul. projektowana 3,
- 14.KD-L – klasy lokalnej – ul. Przedpole,
- 15.KD-L – klasy lokalnej – ul. Krakowiaków,
- 16.KD-L – klasy lokalnej – ul. M. Flisa,
- 17.KD-L – klasy lokalnej – ul. projektowana 4,
- 18.1.KD-L – klasy lokalnej – ul. Sabały,
- 18.2.KD-L – klasy lokalnej – ul. Sabały,
- 19.KD-D – klasy dojazdowej – ul. Pryzmaty,
- 20.KD-D – klasy dojazdowej – ul. projektowana 5,
- 21.1.KD-D – klasy dojazdowej – ul. Rakowska,
- 21.2.KD-D – klasy dojazdowej – ciąg ulic: Rakowska – Fajansowa,
- 21.3.KD-D – klasy dojazdowej – ul. Fajansowa,
- 22.1.KD-D – klasy dojazdowej – ul. projektowana 6,

- 22.2.KD-D – klasy dojazdowej – ul. projektowana 7,
- 23.KD-D – klasy dojazdowej – ul. projektowana 8,
- 24.KD-D – klasy dojazdowej – ul. projektowana 9,
- 26.KD-D – klasy dojazdowej – ul. Strubiczów,
- 27.KD-D – klasy dojazdowej – ul. projektowana 11,
- 28.KD-D – klasy dojazdowej – ul. projektowana 12,
- 29.1.KD-D – klasy dojazdowej – ul. projektowana 13,
- 29.2.KD-D – klasy dojazdowej – ul. projektowana 14,
- 30.KD-D – klasy dojazdowej – ul. Wagonowa,
- 31.1.KD-D – klasy dojazdowej – ul. Borsucza,
- 31.2.KD-D – klasy dojazdowej – ul. Borsucza,
- 32.KD-D – klasy dojazdowej – ul. Podborska,
- 33.KD-D – klasy dojazdowej – ul. Tapicerska,
- 34.KD-D – klasy dojazdowej – ul. Geologiczna,
- 35.KD-D – klasy dojazdowej – ul. Kazimierza Wielkiego,
- 36.KD-D – klasy dojazdowej – ul. Skromna – Łobeska,
- 37.KD-D – klasy dojazdowej – ul. projektowana 15,
- 38.KD-D – klasy dojazdowej – ul. Nasienna,
- 39.KD-D – klasy dojazdowej – ul. projektowana 16,
- 40.KD-D – klasy dojazdowej – ul. projektowana 17,
- 41.KD-D – klasy dojazdowej – ul. projektowana 18,

b) tereny dróg publicznych i infrastruktury kolejowej:

- A.1.1.KDZ-KK – klasy zbiorczej – ul. Szybka,
- A.1.2.KDZ-KK – klasy zbiorczej – ul. Równoległa,
- A.1.3.KDL-KK – klasy lokalnej – ul. Instalatorów,
- J.11.KK-KDGP – klasy głównej ruchu przyspieszonego – ul. Łopuszańska,

2) drogi publiczne: 1.KD-GP, 2.1.KD-G, 2.2.KD-G, 3.KD-Z, 4.KD-Z, 5.KD-Z, 6.KD-Z, 7.KD-Z, 8.KD-Z, 13.KD-Z oraz tereny A.1.1.KDZ-KK i A.1.2.KDZ-KK stanowią elementy podstawowego układu drogowo – ulicznego miasta i zapewniają powiązania obszaru planu z układem zewnętrznym;

3) ustala się, że uzupełnieniem układu dróg publicznych są tereny dróg wewnętrznych służące wewnętrznej obsłudze komunikacyjnej, wyznaczone liniami rozgraniczającymi i oznaczone symbolem KDW;

4) dopuszcza się realizację innych niż określone w pkt 3 dróg wewnętrznych na terenach przeznaczonych pod zabudowę, przy czym ich szerokość nie może być mniejsza niż 6,0 m.

2. W zakresie komunikacji rowerowej:

1) ustala się prowadzenie komunikacji rowerowej w drogach: 1.KD-GP, 2.1.KD-G, 2.2.KD-G, 3.KD-Z, 4.KD-Z, 7.KD-Z, 8.KD-Z, 9.KD-L, 13.KD-Z, 17.KD-L oraz w terenach A.1.1.KDZ-KK, A.1.2.KDZ-KK, A.1.3.KDL-KK i J.11.KK-KDGP;

2) dopuszcza się prowadzenie komunikacji rowerowej w pozostałych, niewymienionych w pkt 1, drogach publicznych lub poza nimi;

3) dopuszcza się lokalizację stacji Warszawskiego Roweru Publicznego oraz parkingów dla rowerów na obszarze objętym planem.

3. W zakresie komunikacji zbiorowej:

1) ustala się obsługę obszaru objętego planem komunikacją kolejową poprzez stacje: Warszawa Raków na terenach oznaczonych symbolem A.2.KK, J.11.KK-KDGP i J.12.KK oraz stację Warszawa Rakowiec poza obszarem planu;

2) dopuszcza się obsługę obszaru objętego planem komunikacją autobusową prowadzoną w drogach: 1.KD-GP, 2.1.KD-G, 2.2.KD-G, 3.KD-Z, 4.KD-Z, 5.KD-Z, 6.KD-Z, 7.KD-Z, 8.KD-Z, 9.KD-L, 11.KD-L, 13.KD-Z, 15.KD-L, 16.KD-L, 17.KD-L, 37.KD-D oraz w terenach A.1.1.KDZ-KK, A.1.2.KDZ-KK, A.1.3.KDL-KK i J.11.KK-KDGP;

3) dopuszcza się obsługę obszaru objętego planem komunikacją tramwajową prowadzoną w drogach: 1.KD-GP, 2.1.KD-G, 2.2.KD-G, 3.KD-Z, 4.KD-Z, 5.KD-Z, 7.KD-Z, 13.KD-Z oraz w terenach A.1.1.KDZ-KK, A.1.2.KDZ-KK, A.1.3.KDL-KK i J.11.KK-KDGP;

4) dopuszcza się prowadzenie linii tramwajowej przez teren A.2.KK;

5) wskazuje się na rysunku planu rejony lokalizacji istniejących i projektowanych przystanków komunikacji kolejowej, tramwajowej i autobusowej;

6) wskazuje się na rysunku planu rejony lokalizacji przystanków komunikacji kolejowej poza obszarem planu.

4. W zakresie parkowania:

1) ustala się realizację miejsc do parkowania dla obiektów nowo realizowanych na działkach budowlanych, na których znajdują się te obiekty, jeżeli przepisy szczegółowe nie stanowią inaczej;

2) ustala się minimalną liczbę miejsc do parkowania, poprzez określenie wskaźników parkingowych:

a) dla samochodów osobowych:

- dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m ^{2} – 1 miejsce na 1 mieszkanie, przy czym dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m ^{2} – 1 miejsce na 60 m ^{2} łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań,
- dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 1 miejsce na 1 mieszkanie,
- dla usług administracji publicznej i usług publicznych, z wyłączeniem usług oświaty – 18 miejsc na 1000 m ^{2} powierzchni użytkowej,
- dla usług oświaty – szkół podstawowych – 10 miejsc na placówkę,
- dla usług oświaty – szkół średnich – 15 miejsc na placówkę,
- dla usług oświaty – przedszkoli i placówek opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 – 4 miejsca na placówkę,
- dla usług handlu typu targowiska – 8 miejsc na 1000 m ^{2} powierzchni użytkowej,
- dla pozostałych, niewymienionych wyżej, usług i obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ^{2} – 25 miejsc na 1000 m ^{2} powierzchni użytkowej,
- dla obiektów produkcyjnych, składów, magazynów – 10 miejsc na 1000 m ^{2} powierzchni użytkowej,

b) dla rowerów:

- dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – 1 miejsce na 1 lokal mieszkalny,
- dla usług administracji publicznej i usług publicznych, z wyłączeniem usług oświaty – 5 miejsc na 1000 m ^{2} powierzchni użytkowej,
- dla usług oświaty – szkół podstawowych i szkół średnich – 20 miejsc na placówkę,
- dla usług oświaty – przedszkoli i placówek opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 – 10 miejsc na placówkę,
- dla pozostałych, niewymienionych wyżej, usług i obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ^{2} – 6 miejsc na 1000 m ^{2} powierzchni użytkowej,
- dla obiektów produkcyjnych, składów, magazynów – 4 miejsca na 1000 m ^{2} powierzchni użytkowej,

3) ustala się realizację ogólnodostępnych miejsc do parkowania dla samochodów osobowych dla: terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonych symbolem MW, terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonych symbolem MN/MW, terenów usług lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonych symbolem U/MN/MW, terenów rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2 lub usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonych symbolem UC/U/MW oraz dla terenów usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonych symbolem U/MW, przy czym:

   a) miejsca te nakazuje się realizować jako dodatkowe w stosunku do miejsc wynikających ze wskaźników parkingowych dla danego terenu,

   b) liczba tych miejsc nie może być mniejsza niż 10% liczby miejsc do parkowania wynikających ze wskaźników parkingowych dla danego terenu, określonych w pkt 2 lit. a;

4) ustala się realizację miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową w liczbie przewidzianej w przepisach odrębnych;

5) wskazuje się na rysunku planu projektowany parking z systemu parkingów strategicznych „Parkuj i jedź”, poza obszarem planu.

§ 13. 1. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:

1) dopuszcza się zachowanie i użytkowanie istniejącej infrastruktury technicznej, a także jej remonty, przebudowy lub rozbudowy, w powiązaniu z układem zewnętrznym sieci infrastruktury technicznej, wynikające z bieżących potrzeb funkcjonowania oraz przyszłego zagospodarowania terenu, zgodnie z ustaleniami planu i przepisami odrębnymi;

2) ustala się lokalizowanie przewodów oraz innych obiektów liniowych infrastruktury technicznej w liniach rozgraniczających terenów dróg publicznych oraz placów publicznych;

3) dopuszcza się realizację tuneli wieloprzewodowych dla przewodów i innych obiektów liniowych infrastruktury technicznej;

4) w przypadku braku możliwości prowadzenia przewodów oraz innych obiektów liniowych infrastruktury technicznej zgodnie z zasadami zawartymi w pkt 2, dopuszcza się ich lokalizowanie w liniach rozgraniczających pozostałych niewymienionych w pkt 2 terenów, w sposób niekolidujący z istniejącą lub projektowaną zabudową i zagospodarowaniem terenu oraz na zasadach określonych w przepisach odrębnych;

5) dopuszcza się lokalizowanie urządzeń infrastruktury technicznej innych niż przewody i obiekty liniowe infrastruktury technicznej takich jak: stacje transformatorowe, przepompownie ścieków, hydrofornie, stacje telekomunikacyjne, na całym obszarze planu, zgodnie z przepisami odrębnym.

2. W zakresie zaopatrzenia w wodę:

1) ustala się zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej;

2) ustala się minimalne parametry sieci wodociągowych – DN 80;

3) ustala się, że sieć wodociągowa będzie realizowana w sposób umożliwiający jej wykorzystanie do celów przeciwpożarowych zgodnie z przepisami odrębnymi;

4) dopuszcza się wykorzystanie istniejących indywidualnych lub lokalnych ujęć wody wyłącznie na potrzeby istniejących obiektów budowlanych.

3. W zakresie odprowadzania ścieków bytowych:

1) ustala się odprowadzanie ścieków bytowych do sieci kanalizacyjnej;

2) ustala się minimalne parametry sieci – dla kanałów grawitacyjnych sieci kanalizacyjnej – DN 200, a dla kanałów tłocznych – DN 50.

4. W zakresie odprowadzania wód opadowych lub roztopowych:

1) ustala się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z utwardzonych lub nieprzepuszczalnych nawierzchni dróg publicznych do rowów odwadniających lub kanalizacji odprowadzającej wody opadowe i roztopowe po ich uprzednim podczyszczeniu zgodnie z przepisami odrębnymi;

2) ustala się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z utwardzonych lub nieprzepuszczalnych nawierzchni parkingów, w przypadku samochodów osobowych powyżej 10 miejsc parkingowych, a w przypadku innych samochodów powyżej 4 miejsc parkingowych, do rowów odwadniających lub do kanalizacji odprowadzającej wody opadowe i roztopowe po ich uprzednim podczyszczeniu zgodnie z przepisami odrębnymi;

3) dla pozostałych terenów ustala się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do ziemi w granicach działki budowlanej, przy czym odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do ziemi nie może odbywać się ze szkodą dla działek sąsiednich;

4) dopuszcza się gromadzenie wód opadowych i roztopowych w otwartych lub zamkniętych zbiornikach retencyjnych, dołach chłonnych, a także innych urządzeniach retencyjnych, w sposób nie kolidujący z projektowanym i istniejącym zagospodarowaniem terenu, zlokalizowanych w granicach działki budowlanej;

5) w sytuacji braku możliwości odprowadzania wód opadowych i roztopowych w sposób określony w punktach 3 i 4 dopuszcza się ich odprowadzanie do sieci kanalizacyjnej odprowadzającej wody opadowe i roztopowe, zgodnie z przepisami odrębnymi;

6) ustala się minimalne parametry sieci kanalizacyjnej odprowadzającej wody opadowe i roztopowe – DN 200;

7) dopuszcza się budowę systemów i obiektów zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, które oprócz funkcji retencyjnych lub infiltracyjnych będą pełniły funkcje społeczne i rekreacyjne;

8) dopuszcza się rozwiązania sprzyjające infiltracji lub retencji wód opadowych zgodnie z § 6 pkt 9.

5. W zakresie zaopatrzenia w gaz:

1) dopuszcza się zaopatrzenie w gaz z sieci gazowej;

2) ustala się minimalne parametry gazociągów – DN 20;

3) dopuszcza się wykorzystanie gazu ziemnego w urządzeniach wytwarzających ciepło lub urządzeniach kogeneracyjnych.

6. W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:

1) ustala się zaopatrzenie w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej lub z indywidualnych źródeł energii;

2) ustala się realizację linii elektroenergetycznych jako kablowych podziemnych;

3) ustala się minimalne parametry sieci elektroenergetycznej – 0,23 kV;

4) dopuszcza się wytwarzanie energii elektrycznej w urządzeniach kogeneracyjnych lub z odnawialnych źródeł energii wykorzystujących wyłącznie energię promieniowania słonecznego, wiatrową lub geotermalną, o mocy nieprzekraczającej 500 kW dla urządzeń wolnostojących;

5) dopuszcza się budowę nowych stacji transformatorowych jako wnętrzowych: wolnostojących, wbudowanych lub podziemnych.

7. W zakresie zaopatrzenia w ciepło:

1) ustala się zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych źródeł ciepła;

2) ustala się, że indywidualne źródła ciepła będą zasilane: gazem, olejem opałowym, energią elektryczną lub z odnawialnych źródeł energii wykorzystujących wyłącznie energię promieniowania słonecznego lub geotermalną, o mocy nieprzekraczającej 500 kW dla urządzeń wolnostojących, przy czym źródła, w których następuje spalanie paliw muszą spełniać wymogi zawarte w przepisach odrębnych, w tym z zakresu ochrony środowiska;

3) dopuszcza się wytwarzanie ciepła przy użyciu instalacji solarnych połączonych z kolektorami słonecznymi, lokalizowanymi na budynkach;

4) ustala się minimalne parametry sieci ciepłowniczej – DN 20;

5) dopuszcza się wytwarzanie ciepła w urządzeniach kogeneracyjnych i trigeneracyjnych na warunkach określonych w przepisach odrębnych;

6) dopuszcza się zaopatrzenie w ciepło ze źródeł wodorowych.

8. W zakresie dostępu do sieci telekomunikacyjnych:

1) dopuszcza się obsługę telekomunikacyjną z kablowej sieci telekomunikacyjnej;

2) ustala się realizację nowych i rozbudowę istniejących linii telekomunikacyjnych jako kablowych podziemnych;

3) dopuszcza się obsługę telekomunikacyjną z radiowej sieci za pośrednictwem zewnętrznych nadawczo-odbiorczych urządzeń telekomunikacyjnych, w tym anten i stacji bazowych telefonii komórkowej.

9. W zakresie gospodarki odpadami stałymi obowiązują przepisy odrębne, w tym dotyczące zasad ich segregacji.

§ 14. Sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów:

1. Do czasu realizacji zagospodarowania zgodnego z ustalonym w planie dopuszcza się wykorzystywanie terenu w sposób dotychczasowy.

2. Na całym obszarze objętym planem zakazuje się lokalizowania tymczasowych obiektów budowlanych, z wyjątkiem:

1) niezwiązanych trwale z gruntem obiektów o funkcji kultury, wystawienniczej i handlu detalicznego, związanych z targami lub innymi wydarzeniami plenerowymi;

2) terenowych, ogólnodostępnych urządzeń i obiektów rekreacyjno-sportowych z towarzyszącymi im kubaturowymi obiektami sanitarno-gospodarczymi niezwiązanymi trwale z gruntem;

3) ogródków gastronomicznych;

4) kiosków, dla których:

a) dopuszcza się lokalizację wyłącznie na terenach dróg publicznych: 1.KD-GP, 2.1.KD-G, 2.2.KD-G, 3.KD-Z, 4.KD-Z, 5.KD-Z, 6.KD-Z, 7.KD-Z, 8.KD-Z, 9.KD-L oraz na terenie A.1.2.KDZ-KK,

b) dopuszcza się sytuowanie kiosków wyłącznie w rejonie przystanków transportu zbiorowego, w liczbie nie większej niż 1 przy każdym przystanku lub zgrupowaniu przystanków usytuowanych po tej samej stronie ulicy, co najwyżej 30 m od słupka wyznaczającego lokalizację przystanku,

c) ustala się powierzchnię użytkową nie większą niż 15 m^2,

d) ustala się maksymalną wysokość – 3,5 m,

e) ustala się dach płaski,

f) ustala się przeszklenia wynoszące nie mniej niż 40% powierzchni wszystkich elewacji, a w przypadku elewacji frontowej nie mniej niż 70% tej elewacji.

§ 15. Wysokości stawek procentowych służących naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanego z uchwaleniem planu, określono w przepisach szczegółowych.

§ 16. Ustala się granice terenów pod budowę obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2 000 m^2, zgodnie z rysunkiem planu, w obrębie których możliwa jest lokalizacja obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2 000 m^2oraz obowiązują zasady zagospodarowania określone w przepisach szczegółowych dla terenów: E.5.UC/U/MW, E.6.UC, E.8.UC i E.8.1.UC/U/MW.

§ 17. 1. Ustala się jako granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym:

1) linie rozgraniczające terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem: KD-G, KD-Z, KD-L, KD-D, które zalicza się pod wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, budowę, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji;

2) linie rozgraniczające terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem F.5.UA, który zalicza się pod budowę i utrzymywanie pomieszczeń dla urzędów organów władzy i administracji;

3) linie rozgraniczające terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem UO, który zalicza się pod budowę i utrzymywanie pomieszczeń dla szkół publicznych, publicznych przedszkoli;

4) linie rozgraniczające terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem B.12.UP i D.6.UP, które zalicza się pod budowę i utrzymywanie pomieszczeń dla publicznych przedszkoli i publicznych placówek opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 lub samorządowych instytucji kultury w rozumieniu przepisów o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, a także publicznych: obiektów ochrony zdrowia, domów opieki społecznej, placówek opiekuńczo-wychowawczych, obiektów sportowych;

5) linie rozgraniczające terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem ZPp, które zalicza się pod wydzielanie gruntów pod publicznie dostępne samorządowe parki, a także ich urządzanie, w tym budowę lub przebudowę;

6) linie rozgraniczające terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem: B.3.1.IT, który zalicza się pod wydzielanie gruntów pod obiekty i urządzenia transportu publicznego, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych obiektów i urządzeń transportu publicznego;

7) linie rozgraniczające terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem KP, które zalicza się pod wydzielanie gruntów pod publicznie dostępne samorządowe place, a także ich urządzanie, w tym budowę lub przebudowę;

8) linie rozgraniczające terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem B.2.UP, który zalicza się pod budowę i utrzymywanie pomieszczeń dla szkół publicznych, publicznych przedszkoli i publicznych placówek opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 lub pod budowę i utrzymywanie pomieszczeń dla uczelni publicznych, federacji podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki lub pod budowę i utrzymywanie pomieszczeń dla samorządowych instytucji kultury w rozumieniu przepisów o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, a także publicznych: obiektów ochrony zdrowia, domów opieki społecznej, placówek opiekuńczo-wychowawczych, obiektów sportowych.

2. Ustala się jako granice terenów inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym:

1) linie rozgraniczające terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem: A.1.1.KDZ-KK, A.1.2.KDZ-KK, A.1.3.KDL-KK, J.11.KK-KDGP, które zalicza się pod wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, budowę, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji oraz które zalicza się pod wydzielenie gruntów pod linie kolejowe oraz ich budowę i utrzymanie;

2) linie rozgraniczające terenów oznaczonych na rysunku planu symbolem: A.2.KK i J.12.KK, które zalicza się pod wydzielenie gruntów pod linie kolejowe oraz ich budowę i utrzymanie;

3) linie rozgraniczające terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 1.KD-GP, pod wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, budowę, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji.

3. Dopuszcza się lokalizowanie inwestycji celu publicznego zgodnych z przeznaczeniem i zasadami zagospodarowania terenów ustalonymi w planie, na terenach innych niż wymienione w ust. 1 i 2.

§ 18. Zasady i warunki sytuowania ogrodzeń:

1. Dopuszcza się realizację ogrodzeń na całym obszarze planu z wyjątkiem:

1) terenów dróg publicznych – KD-GP, KD-G, KD-Z, KD-L, KD-D;

2) terenów dróg publicznych i infrastruktury kolejowej – KK-KDGP, KDZ-KK i KDL-KK;

3) terenów zieleni urządzonej – parku – ZPp, z zastrzeżeniem ust. 5;

4) terenów dróg wewnętrznych – KDW;

5) terenów placów publicznych – KP;

6) terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – G.2.MW, z zastrzeżeniem ust. 6.

2. Dla ogrodzeń, z wyłączeniem ogrodzeń o których mowa w ust. 3, ust. 4, ust. 5 i ust. 6:

1) ustala się maksymalną wysokość:

a) 2,0 m od poziomu terenu – dla terenów P/U,

b) 1,8 m od poziomu terenu – dla pozostałych terenów;

2) ustala się kształtowanie ogrodzenia, jako ażurowego o powierzchni prześwitów stanowiących nie mniej niż 70% powierzchni każdego odcinka ogrodzenia;

3) ustala się realizację przepustów w poziomie terenu umożliwiających migrację małych zwierząt;

4) ustala się stosowanie żywopłotów jako ogrodzenia.

3. Dla ogrodzeń placów zabaw:

1) ustala się maksymalną wysokość – 1,2 m od poziomu terenu;

2) ustala się kształtowanie ogrodzenia, jako ażurowego o powierzchni prześwitów stanowiących nie mniej niż 70% powierzchni każdego odcinka ogrodzenia;

3) dopuszcza się stosowanie żywopłotów jako ogrodzenia.

4. Dla ogrodzeń boisk sportowych i urządzeń sportowych z wyjątkiem piłkochwytów ustala się maksymalną wysokość – 3,0 m od poziomu terenu.

5. Na terenach B.6.ZPp i B.10.ZPp dopuszcza się realizację ogrodzeń, wyłącznie wokół istniejących zbiorników wodnych, o maksymalnej wysokości – 1,2 m od poziomu terenu.

6. Na terenie G.2.MW dopuszcza się realizację ogrodzeń wokół placów zabaw, boisk sportowych i urządzeń sportowych zgodnie z ust. 3 i ust. 4.

§ 19. Zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych:

1. W zakresie sytuowania obiektów małej architektury:

1) dopuszcza się sytuowanie obiektów małej architektury, na całym obszarze planu, o ile nie kolidują z elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej;

2) ustala się maksymalną wysokość do 6,0 m;

3) dla obiektów małej architektury w przestrzeniach publicznych ustala się:

a) stosowanie materiałów o długotrwałej odporności na procesy starzenia, w szczególności metalu i drewna twardego,

b) na malowanych widocznych częściach metalowych stosowanie kolorów achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50%, w szczególności antracytowego, takiego jak np. RAL 7016, przy czym dopuszcza się akcentowanie kolorami achromatycznymi;

2. Zakazuje się sytuowania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, z wyjątkiem:

1) tablic i urządzeń reklamowych służących do upowszechniania informacji:

a) trwale upamiętniających osoby, instytucje, wydarzenia lub,

b) o charakterze religijnym, związanych z działalnością kościołów lub innych związków wyznaniowych, jeżeli tablica reklamowa lub urządzenie reklamowe sytuowane są w granicach terenów użytkowanych jako miejsca kultu i działalności religijnej;

2) urządzeń reklamowych na terenach dróg 1.KD-GP, 2.1.KD-G, 2.2.KD-G, 3.KD-Z, 4.KD-Z, 5.KD-Z, 6.KD-Z, 7.KD-Z, 8.KD-Z, 9.KD-L, 11.KD-L, 13.KD-Z, 15.KD-L, 16.KD-L, 17.KD-L, 37.KD-D oraz w terenach A.1.1.KDZ-KK, A.1.2.KDZ-KK, A.1.3.KDL-KK i J.11.KK-KDGP, w postaci słupa ogłoszeniowo-reklamowego o formie walca o średnicy 1,4 m (+/- 1 cm nie licząc podstawy zwieńczenia słupa) i maksymalnej wysokości 4,82 m (nie licząc elementów fotowoltaicznych służących zasilaniu słupa, przewyższających jego zwieńczenie o maksymalnie 0,4 m), przy czym nakazuje się zachowanie minimalnej odległości:

a) 50 m pomiędzy takim urządzeniem a innymi wolnostojącymi tablicami i urządzeniami reklamowymi,

b) od budynków – 6 m,

c) od wiat przystankowych publicznego transportu zbiorowego – 10 m,

d) od pomnika – 50 m,

e) od innych obiektów budowlanych, służących upamiętnieniu wydarzeń historycznych bądź osób – 30 m;

3) tablic i urządzeń reklamowych wolnostojących o wielkości powierzchni ekspozycyjnej do 2,16 m^2 i wysokości nie większej niż 3 m, mierzonej między rzędną terenu a rzędną najwyżej położonego elementu tablicy: na terenach dróg 1.KD-GP, 2.1.KD-G, 2.2.KD-G, przy czym nakazuje się zachowanie minimalnej odległości:

a) 50 m pomiędzy taką tablicą lub urządzeniem a innymi wolnostojącymi tablicami i urządzeniami reklamowymi,

b) od budynków – 4 m,

c) od wiat przystankowych publicznego transportu zbiorowego – 10 m,

d) od pomnika – 30 m,

e) od innych obiektów budowlanych, służących upamiętnieniu wydarzeń historycznych bądź osób – 15 m;

4) tablic reklamowych na wiatach przystankowych komunikacji miejskiej, przy czym:

a) dopuszcza się umieszczanie trzech zintegrowanych z wiatą tablic, o maksymalnej wielkości powierzchni ekspozycyjnej 2,16 m^2 dla każdej strony tablicy, z zastrzeżeniem że łączna powierzchnia ekspozycyjna nie może przekroczyć 50% powierzchni ścian wiaty,

b) zakazuje się umieszczania tablic na dachu wiaty;

5) tymczasowych tablic i urządzeń reklamowych sytuowanych na terenie zajętym na potrzeby wydarzenia sportowego, kulturalnego bądź społecznego;

6) szyldów na budynkach, przy czym:

a) nakazuje się ich umieszczanie, z zastrzeżeniem lit. b, c i d, w strefie parteru budynku w tzw. polu szyldowym rozumianym jako położoną nad witryną, której dolną granicę stanowi linia wyznaczona przez górną krawędź witryny, boczne granice stanowią linie wyznaczone przez maksymalny zasięg witryny po obu stronach wraz z ewentualnymi opaskami, a górną granicę stanowi linia wyznaczona przez element architektoniczny oddzielający wizualnie kolejną kondygnację lub linia wyznaczona przez dolną krawędź najniżej położonego na elewacji elementu kolejnej kondygnacji (otworu okiennego lub drzwiowego, płyty balkonowej, dekoracji architektonicznej, z wyłączeniem wsporników balkonów i wykuszów) lub górna krawędź elewacji i na fragmencie elewacji pomiędzy polami szyldowymi, przy czym:

- na jednym budynku, w obrębie pól szyldowych o jednolitej wysokości i usytuowanych na tej samej wysokości, nakazuje się sytuowanie szyldów o jednolitej wysokości i na tej samej wysokości,

- szyldy umieszczone na fragmencie elewacji pomiędzy polami szyldowymi muszą stanowić integralną część szyldu usytuowanego w polu szyldowym, przy czym jeżeli odległość między polami szyldowymi przekracza 2 m, to szyldy te muszą posiadać formę ażurową,

- szyldy muszą być umieszczone, w taki sposób, aby ich płaszczyzna ekspozycyjna zorientowana była równolegle do płaszczyzny ściany budynku, z wyjątkiem szyldów semaforowych,

- wysokość maksymalna szyldu nie może przekraczać 0,6 m,

- wyłącznie na terenach oznaczonych symbolami U, U/MW i UC dopuszcza się sytuowanie maksymalnie jednego szyldu semaforowego, to jest szyldu o głębokości powyżej 0,25 m i szerokości nie większej niż 0,25 m, na każdy lokal posiadający witrynę, przy czym powierzchnia szyldu nie może przekraczać 0,5 m^2, chyba że jest on kwadratem o długości boku nie większej niż 0,9 m i odpowiadającej wysokości szyldu tego samego podmiotu, umieszczonego w polu szyldowym, żaden element szyldu semaforowego nie może być oddalony od elewacji o więcej niż 1 m,

b) w obrysie witryn, nad którymi nie istnieje pole szyldowe nakazuje się umieszczanie szyldów, których wysokość nie przekracza 0,6 m, a powierzchnia ekspozycyjna nie przekracza 20% powierzchni prześwitu witryny,

c) wyłącznie na budynkach sytuowanych na terenach: A.3.U/MW, A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW, A.4.P/U, A.5.P/U, D.8.U, E.2.U, E.5.UC/U/MW, E.6.UC, E.8.UC, E.8.1.UC/U/MW, E.11.U/MW, E.13.U/MW, E.17.U/MW, F.1.U, F.4.U, F.8.U/MW, F.9.U, F.10.U, G.1.U, G.3.U, G.3.1.U/MW, G.5.U/MW, G.6.U/MW, G.9.U/MW, H.7.U, H.16.U/MW, I.1.U/MW, I.2.U, J.1.U, J.8.U/MW, J.9.P/U, J.10.U/MW dopuszcza się umieszczanie szyldów, przy czym:

- nakazuje się ich umieszczanie w górnych partiach ścian powyżej najwyżej położonych okien lub na dachach budynków, przy czym ich wysokość nie może przekraczać 1/5 wysokości ściany,
- zakazuje się ich umieszczania w sposób przesłaniający detale architektoniczne oraz inne charakterystyczne elementy ściany, w szczególności otwory okienne i drzwiowe, balkony,
- zakazuje się ich umieszczania w taki sposób, aby płaszczyzna ekspozycyjna zorientowana byłaby nierównolegle do płaszczyzny ściany,

d) w pasie o szerokości 1 m po obu stronach wejścia do budynku lub przejścia bramowego dopuszcza się umieszczanie maksymalnie jednego szyldu jednego podmiotu o maksymalnej powierzchni 0,25 m^2, tworzących łącznie zestaw szyldów w przypadku usytuowania więcej niż jednego szyldu po jednej stronie,

e) zakazuje się ich umieszczania w odległości mniejszej niż 1,2 m od oznakowania Miejskiego Systemu Informacji na tej samej płaszczyźnie ścian budynków;

7) szyldów na ogrodzeniach, przy czym:

a) dopuszcza się ich umieszczanie:

- w przypadku gdy na ogrodzonej nieruchomości nie występują szyldy wolnostojące,
- wyłącznie w strefie wejścia lub wjazdu na działkę; szerokość strefy wynosi po 2,5 m w każdą stronę od furtki lub bramy,
- w przypadku, gdy na budynkach, znajdujących się na nieruchomościach brak jest szyldów danego podmiotu,

b) łączna powierzchnia szyldów w strefie, o której mowa w lit. a tiret drugie nie może przekroczyć 1 m^2,

c) zakazuje się umieszczania szyldów wystających ponad ogrodzenie,

d) w ramach danej strefy wejścia lub wjazdu na działkę dopuszcza się umieszczanie przez podmiot prowadzący działalność na nieruchomości tylko jednego szyldu,

e) w przypadku umieszczenia na ogrodzeniu więcej niż 2 szyldów muszą być one ujednolicone pod względem rozmiarów i formy;

8) szyldów wolnostojących, sytuowanych na terenach oznaczonych symbolami U i UC, przy czym:

a) dopuszcza się lokalizowanie na potrzeby jednego budynku tylko jednej wolnostojącej tablicy reklamowej lub urządzenia reklamowego, będącej szyldem, przy czym na takiej pojedynczej tablicy lub urządzeniu reklamowym można umieszczać zgrupowanie szyldów, tj. więcej niż jeden szyld,

b) wysokość całkowita tablicy lub urządzenia reklamowego z szyldem lub zgrupowaniem szyldów nie może przekroczyć 10 m, szerokość tablicy lub urządzenia reklamowego z szyldem lub zgrupowaniem szyldów nie może przekroczyć 1,5 m;

9) siatek reklamowych na rusztowaniach, z których wykonywane są prace remontowe lub budowlane na elewacji budynku, przy czym:

a) powierzchnia ekspozycji reklamy może stanowić minimalnie 30% i maksymalnie 60% łącznej powierzchni siatki,

b) siatka reklamowa może być usytuowana na okres maksymalnie 9 miesięcy, po jego upływie ponowne usytuowanie siatki na rusztowaniach, z których wykonywane są prace na elewacji danego budynku, możliwe jest po okresie 5 lat;

3. Dopuszcza się wyłącznie dla tablic i urządzeń reklamowych, o których mowa w ust. 2 pkt 3 i pkt 4, stosowanie wyświetlaczy, to jest takich tablic, które eksponują na ekranie zmienne, ale zmieniające się bez przerw i nie częściej niż co 10 sekund nieruchome obrazy, przy czym:

1) nakazuje się stosowanie urządzeń dostosowujących automatycznie jasność obrazu do jasności otoczenia;

2) nakazuje się, aby w czasie pełnego nasłonecznienia maksymalna jasność ekranu nie przekraczała 2500 cd/m ^{2}, zaś po zmroku 350 cd/m ^{2}.

§ 20. Zasady kolorystyki obiektów budowlanych:

1) nakazuje się stosowanie na powierzchniach tynkowanych i wykonanych z betonu kolorów jasnych i niskochromatycznych, tj. odpowiadających barwom posiadającym do 20% domieszki czerni oraz do 20% chromatyczności;

2) dopuszcza się stosowanie odcieni spoza wyznaczonego w pkt 1 przedziału, zawierających nie więcej niż 40% czerni, wyłącznie na fragmentach ścian budynków nieprzekraczających 50% powierzchni danej ściany;

3) dla dachów o kącie nachylenia większym niż 12° nakazuje się stosowanie kolorów w odcieniach czerwieni, brązów, szarości lub kolorów achromatycznych, przy czym dopuszcza się naturalne barwy utlenianych metali.

§ 21. Minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych określono w przepisach szczegółowych dla wybranych terenów, przy czym dopuszcza się podział na mniejsze działki budowlane pod urządzenia infrastruktury technicznej oraz drogi publiczne i drogi wewnętrzne lub w przypadku dostosowania granic działek do linii rozgraniczającej terenu.

Rozdział 2.
Przepisy szczegółowe

§ 22. Dla terenu A.1.1.KDZ-KK ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy zbiorczej i infrastruktura kolejowa.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 24,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) wskazuje się, że drogi A.1.1.KDZ-KK i 3.KD-Z stanowią jeden ciąg drogowy;

3) ustala się powiązanie terenu z drogami A.1.2.KDZ-KK i A.1.3.KDL-KK poprzez skrzyżowania;

4) ustala się lokalizację linii kolejowych oraz innych budowli i urządzeń infrastruktury kolejowej – zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu transportu kolejowego;

5) ustala się prowadzenie linii kolejowej na wiadukcie kolejowym;

6) ustala się prowadzenie komunikacji rowerowej;

7) dopuszcza się prowadzenie komunikacji autobusowej i tramwajowej;

8) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 5%.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg lub torowisk – zgodnie z § 11 pkt 3;

3) wskazuje się granicę terenu zamkniętego kolejowego stanowiącą granicę obszaru kolejowego oraz ustala się ograniczenia związane z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej – zgodnie z § 11 pkt 5.

4. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

5. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym obowiązuje § 17 ust. 2 pkt 1.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 23. Dla terenu A.1.2.KDZ-KK ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy zbiorczej i infrastruktura kolejowa.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 19,8 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania terenu z drogami 1.KD-GP i A.1.1.KDZ-KK zgodnie z ustaleniami dla tych terenów;

3) ustala się powiązania terenu z drogą 13.KD-Z poprzez skrzyżowanie;

4) ustala się lokalizację budowli i urządzeń infrastruktury kolejowej – zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu transportu kolejowego;

5) ustala się prowadzenie komunikacji rowerowej;

6) dopuszcza się prowadzenie komunikacji autobusowej i tramwajowej;

7) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 5%.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg lub torowisk – zgodnie z § 11 pkt 3;

3) wskazuje się granicę terenu zamkniętego kolejowego stanowiącą granicę obszaru kolejowego oraz ustala się ograniczenia związane z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej – zgodnie z § 11 pkt 5.

4. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

5. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym obowiązuje § 17 ust. 2 pkt 1.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 24. Dla terenu A.1.3.KDL-KK ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy lokalnej i infrastruktura kolejowa.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 27,4 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) wskazuje się, że drogi A.1.3.KDL-KK i 9.KD-L stanowią jeden ciąg drogowy;

3) ustala się powiązanie terenu z drogą A.1.1.KDZ-KK zgodnie z ustaleniami dla tego terenu;

4) ustala się lokalizację budowli i urządzeń infrastruktury kolejowej – zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu transportu kolejowego;

5) ustala się prowadzenie komunikacji rowerowej;

6) dopuszcza się prowadzenie komunikacji autobusowej i tramwajowej;

7) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 5%.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg lub torowisk – zgodnie z § 11 pkt 3;

3) wskazuje się granicę terenu zamkniętego kolejowego stanowiącą granicę obszaru kolejowego oraz ustala się ograniczenia związane z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej – zgodnie z § 11 pkt 5.

4. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

5. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym obowiązuje § 17 ust. 2 pkt 1.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 25. Dla terenu A.2.KK ustala się:

1. Przeznaczenie – infrastruktura kolejowa.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się lokalizację linii kolejowych oraz innych budowli i urządzeń infrastruktury kolejowej – zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu transportu kolejowego;

2) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10%.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się granicę terenu zamkniętego kolejowego stanowiącą granicę obszaru kolejowego oraz ustala się ograniczenia związane z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej – zgodnie z § 11 pkt 5.

4. Zasady obsługi komunikacyjnej – ustala się obsługę komunikacyjną terenu od terenu A.1.1.KDZ-KK lub od terenu A.1.2.KDZ-KK lub od drogi 19.KD-D.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym obowiązuje § 17 ust. 2 pkt 2.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 26. Dla terenu A.3.U/MW ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się realizację usług w parterach budynków, w rejonie wyznaczonym na rysunku planu i zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 2, dla których nakazuje się realizację wejść do lokali usługowych od strony przestrzeni publicznej;

2) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 1500 m^2;

3) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

4) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,1;

5) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,0, w tym dla części nadziemnej – 1,7;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 25%;

7) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 23,0 m;

8) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

9) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b oraz § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się ograniczenia związane z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej – zgodnie z § 11 pkt 5.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 3.KD-Z lub od terenu A.1.2.KDZ-KK;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 27. Dla terenu A.3.1.U ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącego zakładu produkującego i dystrybuującego leki i wyroby farmaceutyczne z prawem do rozbudowy, przebudowy, nadbudowy, remontu i bieżącej konserwacji;

2) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 1500 m ^{2};

3) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

4) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,1;

5) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,0, w tym dla części nadziemnej – 1,6;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 30%;

7) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m, przy czym dla hali produkcyjno-magazynowej –23,0 m;

8) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

9) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b oraz § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się ograniczenia związane z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej – zgodnie z § 11 pkt 5.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od terenu A.1.2.KDZ-KK;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 28. Dla terenu A.3.2.U/MW ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 1500 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,1;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,5, w tym dla części nadziemnej – 1,7;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 30%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 22,5 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

8) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b oraz § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się ograniczenia związane z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej – zgodnie z § 11 pkt 5.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 13.KD-Z;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od terenu A.1.2.KDZ-KK;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 29. Dla terenu A.3.3.U/MW ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się realizację usług w parterach budynków, w rejonie wyznaczonym na rysunku planu i zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 2, dla których nakazuje się realizację wejść do lokali usługowych od strony przestrzeni publicznej;

2) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 1500 m^2;

3) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

4) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,1;

5) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,0, w tym dla części nadziemnej – 1,6;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 30%;

7) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m;

8) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

9) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b oraz § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się ograniczenia związane z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej – zgodnie z § 11 pkt 5.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 13.KD-Z;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 3.KD-Z;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 30. Dla terenu A.4.P/U ustala się:

1. Przeznaczenie – obiekty produkcyjne, składy, magazyny lub usługi.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 5000 m^2;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,1;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,0, w tym dla części nadziemnej – 1,5;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 25%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m, przy czym dla budynków:

a) przy ul. Łopuszańskiej 38C i 38D – 23,0 m,

b) przy ul. Równoległej 4A – 25,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 60%;

8) ustala się dachy płaskie;

9) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się ograniczenia związane z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej – zgodnie z § 11 pkt 5.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 13.KD-Z lub od drogi 27.KD-D;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od terenu A.1.2.KDZ-KK lub od jezdni serwisowej drogi 1.KD-GP;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 31. Dla terenu A.5.P/U ustala się:

1. Przeznaczenie – obiekty produkcyjne, składy, magazyny lub usługi.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 2000 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,1;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,0, w tym dla części nadziemnej – 1,5;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 25%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 60%;

8) ustala się dachy płaskie;

9) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 11 pkt 2;

3) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 13.KD-Z lub od drogi 28.KD-D lub od drogi 5.KD-Z;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od jezdni serwisowej drogi 1.KD-GP;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 32. Dla terenu A.6.U ustala się:

1. Przeznaczenie:

1) podstawowe – usługi;

2) uzupełniające – obiekty produkcyjne, składy lub magazyny.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 1000 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,1;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,0, w tym dla części nadziemnej – 1,5;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 25%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 60%;

8) ustala się dachy płaskie;

9) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 28.KD-D;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od jezdni serwisowej drogi 1.KD-GP;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 33. Dla terenu B.1.MW ustala się:

1. Przeznaczenie:

1) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) uzupełniające – usługi, wyłącznie w formie lokali użytkowych w parterach budynków o funkcji podstawowej.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 4000 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 1,0;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 1,5, w tym dla części nadziemnej – 1,3;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

8) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. a oraz § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się ograniczenia związane z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej – zgodnie z § 11 pkt 5.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od terenu A.1.3.KDL-KK;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od terenu A.1.1.KDZ-KK;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 34. Dla terenu B.2.UP ustala się:

1. Przeznaczenie:

1) podstawowe – usługi publiczne z zakresu: oświaty, nauki, uczelni, kultury, ochrony zdrowia, przedszkoli, placówek opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, domów opieki społecznej, placówek opiekuńczo – wychowawczych lub obiektów sportu i rekreacji;

2) uzupełniające – zieleń urządzona.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się rejon przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji – zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1 lit. d;

2) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 5000 m^2;

3) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

4) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,2;

5) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,0, w tym dla części nadziemnej – 1,5;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

7) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m;

8) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

9) ustala się dachy płaskie;

10) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się rejon rzędów drzew – zgodnie z § 6 pkt 4;

2) ustala się strefę zieleni – zgodnie z § 6 pkt 5;

3) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. d oraz § 11 pkt 2;

4) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się ograniczenia związane z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej – zgodnie z § 11 pkt 5.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 9.KD-L lub od terenu A.1.3.KDL-KK lub od drogi 20.KD-D;

2) dopuszcza się realizację powiązania pieszego wskazanego na rysunku planu;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

7. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 8.

8. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 35. Dla terenu B.3.ZPp ustala się:

1. Przeznaczenie:

1) podstawowe – zieleń urządzona – park, przy czym jej udział nie może stanowić mniej niż 96% powierzchni działki budowlanej;

2) uzupełniające – usługi z zakresu gastronomii lub kultury, przy czym ich udział nie może stanowić więcej niż 4% powierzchni działki budowlanej, realizowane w formie pawilonów parkowych.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się wprowadzenie nowej zieleni komponowanej;

2) dopuszcza się realizację zbiorników i urządzeń wodnych – z zastrzeżeniem § 11 pkt 1 lit. c;

3) dopuszcza się realizację ogródków edukacyjno-społecznych oraz innych form umożliwiających uprawę warzyw, owoców, ziół lub roślin ozdobnych;

4) dopuszcza się realizację elementów zagospodarowania terenu, takich jak: powiązania piesze, alejki, obiekty małej architektury, a także urządzenia służące wypoczynkowi i rekreacji;

5) dopuszcza się realizację jednego lub kilku pawilonów parkowych, o funkcji określonej w ust. 1 pkt 2, dla których nakazuje się realizację ogólnodostępnych sanitariatów w bryle budynku;

6) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy dla pawilonów parkowych zgodnie z rysunkiem planu;

7) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,01;

8) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 0,06, w tym dla części nadziemnej – 0,04;

9) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej –70%;

10) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 6,0 m;

11) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 4%;

12) ustala się dachy płaskie;

13) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego– ustala się wymogi w zakresie ochrony wód oraz adaptacji do zmian klimatu – zgodnie z § 6 pkt 9.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 20.KD-D;

2) dopuszcza się realizację powiązania pieszego wskazanego na rysunku planu;

3) nie ustala się minimalnej liczby miejsc do parkowania.

6. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

7. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 5.

8. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 36. Dla terenu B.3.1.IT ustala się:

1. Przeznaczenie – infrastruktura techniczna z zastrzeżeniem ust. 2 pkt 1.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się realizację infrastruktury technicznej na potrzeby obiektów i urządzeń transportu publicznego, w szczególności podstacji trakcyjnej;

2) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 500 m^2;

3) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

4) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,05;

5) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 0,7, w tym dla części nadziemnej – 0,4;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

7) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 6,0 m;

8) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 35%;

9) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

2) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 4.KD-Z;

2) nie ustala się minimalnej liczby miejsc do parkowania.

6. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

7. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 6.

8. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 37. Dla terenu B.4.MW ustala się:

1. Przeznaczenie:

1) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) uzupełniające – usługi, wyłącznie w formie lokali użytkowych w parterach budynków o funkcji podstawowej.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 2000 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 1,0;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,8, w tym dla części nadziemnej – 2,0;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 35%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

8) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. a oraz § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu:

a) od drogi 9.KD-L lub od drogi 20.KD-D lub od drogi 21.1.KD-D lub,

b) poprzez teren B.7.KDW – od drogi 20.KD-D lub od drogi 21.1.KD-D lub od drogi 21.2.KD-D;

2) dopuszcza się realizację powiązania pieszego wskazanego na rysunku planu;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 38. Dla terenu B.5.MW ustala się:

1. Przeznaczenie:

1) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) uzupełniające – usługi, wyłącznie w formie lokali użytkowych w parterach budynków o funkcji podstawowej.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 2000 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 1,0;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,0, w tym dla części nadziemnej – 1,5;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

8) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. a;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu:

a) od drogi 21.1.KD-D lub od drogi 21.2.KD-D lub,

b) poprzez teren B.7.KDW – od drogi 20.KD-D lub od drogi 21.1.KD-D lub od drogi 21.2.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 39. Dla terenu B.6.ZPp ustala się:

1. Przeznaczenie – zieleń urządzona – park.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) nakazuje się zachowanie istniejącej zieleni komponowanej;

2) ustala się zachowanie istniejącego zbiornika wodnego z możliwością jego rozbudowy – z zastrzeżeniem § 11 pkt 1 lit. c;

3) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 70%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego– ustala się wymogi w zakresie ochrony wód oraz adaptacji do zmian klimatu – zgodnie z § 6 pkt 9.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu:

a) od drogi 21.2.KD-D lub,

b) poprzez teren B.7.KDW od drogi 21.2.KD-D;

2) nie ustala się minimalnej liczby miejsc do parkowania.

6. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

7. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 5.

8. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 40. Dla terenu B.7.KDW ustala się:

1. Przeznaczenie – droga wewnętrzna.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10%.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

4. Zasady obsługi komunikacyjnej – ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 20.KD-D.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 41. Dla terenu B.8.MW ustala się:

1. Przeznaczenie:

1) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) uzupełniające – usługi, wyłącznie w formie lokali użytkowych w parterach budynków o funkcji podstawowej.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 2000 m^2;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 1,0;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,0, w tym dla części nadziemnej – 1,5;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 16,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

8) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. a;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu poprzez teren B.7.KDW od drogi 20.KD-D;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 4.KD-Z;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 42. Dla terenu B.9.MW ustala się:

1. Przeznaczenie:

1) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) uzupełniające – usługi, wyłącznie w formie lokali użytkowych w parterach budynków o funkcji podstawowej.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 2000 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 1,0;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 3,0, w tym dla części nadziemnej – 2,7;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 30%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 16,0 m, przy czym dla budynku przy ul. Fajansowej 5 – 25,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

8) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. a;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu:

a) od drogi 21.2.KD-D lub,

b) poprzez teren B.7.KDW od drogi 20.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 43. Dla terenu B.9.1.U/MW ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 2000 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 1,0;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,0, w tym dla części nadziemnej – 1,5;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 16,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

8) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 21.2.KD-D;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 4.KD-Z;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 44. Dla terenu B.10.ZPp ustala się:

1. Przeznaczenie – zieleń urządzona – park.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się wprowadzenie nowej zieleni komponowanej;

2) ustala się zachowanie istniejącego zbiornika wodnego z możliwością jego rozbudowy – z zastrzeżeniem § 11 pkt 1 lit. c;

3) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 70%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – ustala się wymogi w zakresie ochrony wód oraz adaptacji do zmian klimatu – zgodnie z § 6 pkt 9.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 21.2.KD-D lub od 21.3.KD-D;

2) nie ustala się minimalnej liczby miejsc do parkowania.

6. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

7. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 5.

8. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 45. Dla terenu B.11.MW ustala się:

1. Przeznaczenie:

1) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) uzupełniające – usługi, wyłącznie w formie lokali użytkowych w parterach budynków o funkcji podstawowej.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 3500 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 1,5;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 3,0, w tym dla części nadziemnej – 2,6;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 29,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

8) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. a;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 10.KD-L lub od drogi 21.2.KD-D lub od drogi 21.3.KD-D;

2) dopuszcza się realizację powiązania pieszego wskazanego na rysunku planu;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 46. Dla terenu B.11.1.MW ustala się:

1. Przeznaczenie:

1) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) uzupełniające – usługi, wyłącznie w formie lokali użytkowych w parterach budynków o funkcji podstawowej.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 3000 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 1,5;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,5, w tym dla części nadziemnej – 1,8;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 22,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

8) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. a;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 10.KD-L lub od drogi 21.3.KD-D;

2) dopuszcza się realizację powiązania pieszego wskazanego na rysunku planu;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 47. Dla terenu B.12.UP ustala się:

1. Przeznaczenie:

1) podstawowe – usługi publiczne z zakresu: kultury, ochrony zdrowia, przedszkoli, placówek opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, domów opieki społecznej, placówek opiekuńczo-wychowawczych lub obiektów sportu i rekreacji;

2) uzupełniające – zieleń urządzona, usługi z zakresu gastronomii.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 9000 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,1;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,0, w tym dla części nadziemnej – 1,5;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 60%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 18,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 30%;

8) ustala się dachy płaskie;

9) dopuszcza się realizację kładki pieszo-rowerowej biegnącej nad drogą 9.KD-L.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się strefę zieleni – zgodnie z § 6 pkt 5;

2) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. d oraz § 11 pkt 2;

3) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

4) ustala się ograniczenia usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 9.KD-L lub od drogi 10.KD-L lub od drogi 21.1.KD-D lub od drogi 21.2.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

7. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 4.

8. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 48. Dla terenu C.1.MN ustala się:

1. Przeznaczenie – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 300 m^2;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,2;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 0,8, w tym dla części nadziemnej – 0,6;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 10,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

8) ustala się dachy o kącie nachylenia połaci dachowych do 30°.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. c;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu:

a) od drogi 21.2.KD-D lub,

b) poprzez teren C.3.KDW od drogi 21.3.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 49. Dla terenu C.1.1.MN/MW ustala się:

1. Przeznaczenie – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z zastrzeżeniem ust. 2 pkt 1.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ustala się maksymalnie 6 lokali mieszkalnych w budynku;

2) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 700 m^2;

3) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

4) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

5) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 1,2, w tym dla części nadziemnej – 1,0;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 30%;

7) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 13,0 m;

8) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

9) ustala się dachy o kącie nachylenia połaci dachowych do 30°.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. a;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu:

a) od drogi 21.2.KD-D lub od drogi 21.3.KD-D lub,

b) poprzez teren C.3.KDW od drogi 21.3.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 50. Dla terenu C.2.U/MW ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z prawem do przebudowy;

2) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 800 m ^{2};

3) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

4) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

5) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,5, w tym dla części nadziemnej – 1,8;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 30%;

7) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 16,0 m;

8) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

9) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu poprzez teren C.3.KDW od drogi 21.3.KD-D;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 4.KD-Z;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 51. Dla terenu C.3.KDW ustala się:

1. Przeznaczenie – droga wewnętrzna.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10%.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

4. Zasady obsługi komunikacyjnej – ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 21.3.KD-D.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 52. Dla terenu C.4.MN ustala się:

1. Przeznaczenie – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 300 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,2;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 0,8, w tym dla części nadziemnej – 0,6;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 10,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

8) ustala się dachy o kącie nachylenia połaci dachowych do 30°.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. c;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu:

a) od drogi 10.KD-L lub,

b) poprzez teren C.3.KDW od drogi 21.3.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 53. Dla terenu C.4.1.U/MN/MW ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi lub zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 800 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 1,2, w tym dla części nadziemnej – 1,0;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 30%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 10,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

8) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 10.KD-L;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 54. Dla terenu C.4.2.MN/MW ustala się:

1. Przeznaczenie – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z zastrzeżeniem ust. 2 pkt 1.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ustala się maksymalnie 8 lokali mieszkalnych w budynku;

2) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 700 m^2;

3) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

4) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

5) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 1,2, w tym dla części nadziemnej – 1,0;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 30%;

7) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 11,0 m;

8) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

9) ustala się dachy o kącie nachylenia połaci dachowych do 30°.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. a;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu poprzez teren C.3.KDW od drogi 21.3.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 55. Dla terenu C.5.U/MW ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z prawem do przebudowy;

2) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 800 m^2;

3) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

4) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

5) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,5, w tym dla części nadziemnej – 1,8;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 13,0 m;

7) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 30%;

8) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

9) ustala się dachy płaskie;

10) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu:

a) od drogi 10.KD-L lub,

b) poprzez teren C.3.KDW od drogi 21.3.KD-D;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 4.KD-Z;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 56. Dla terenu C.6.ZPp ustala się:

1. Przeznaczenie – zieleń urządzona – park.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się wprowadzenie nowej zieleni komponowanej;

2) dopuszcza się realizację zbiorników i urządzeń wodnych – z zastrzeżeniem § 11 pkt 1 lit. c;

3) dopuszcza się realizację ogródków edukacyjno-społecznych oraz innych form umożliwiających uprawę warzyw, owoców, ziół lub roślin ozdobnych;

4) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 70%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – ustala się wymogi w zakresie ochrony wód oraz adaptacji do zmian klimatu – zgodnie z § 6 pkt 9.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 10.KD-L lub od drogi 22.1.KD-D lub od drogi 23.KD-D;

2) nie ustala się minimalnej liczby miejsc do parkowania;

3) dopuszcza się realizację powiązania pieszego wskazanego na rysunku planu.

6. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

7. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 5.

8. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 57. Dla terenu C.7.MN ustala się:

1. Przeznaczenie – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 300 m^2;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,2;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 0,8, w tym dla części nadziemnej – 0,6;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 10,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

8) ustala się dachy o kącie nachylenia połaci dachowych do 30°.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. c;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu:

a) od drogi 10.KD-L lub,

b) poprzez teren C.8.KDW od drogi 10.KD-L;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 58. Dla terenu C.8.KDW ustala się:

1. Przeznaczenie – droga wewnętrzna.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10%.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

4. Zasady obsługi komunikacyjnej – ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 10.KD-L.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 59. Dla terenu C.9.MN ustala się:

1. Przeznaczenie – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy usługowej z prawem do przebudowy;

2) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 300 m^2;

3) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

4) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,2;

5) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 0,8, w tym dla części nadziemnej – 0,6;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

7) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 10,0 m;

8) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

9) ustala się dachy o kącie nachylenia połaci dachowych do 30°.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. c;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu:

a) od drogi 10.KD-L lub,

b) poprzez teren C.8.KDW od drogi 10.KD-L lub,

c) poprzez teren C.10.KDW od drogi 10.KD-L;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 60. Dla terenu C.10.KDW ustala się:

1. Przeznaczenie – droga wewnętrzna.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się rejon przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji – zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1 lit. d;

2) ustala się szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10%.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

4. Zasady obsługi komunikacyjnej – ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 10.KD-L.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 61. Dla terenu C.11.U/MW ustala się:

1. Przeznaczenie:

1) usługi, w szczególności z zakresu: gastronomii, handlu, rzemiosła, kultury, sportu i rekreacji lub biur, lub;

2) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się realizację usług w parterach budynków, w rejonie wyznaczonym na rysunku planu i zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 2, dla których nakazuje się realizację wejść do lokali usługowych od strony przestrzeni publicznej;

2) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 800 m^2;

3) ustala się obowiązujące i nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

4) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,6;

5) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,5, w tym dla części nadziemnej – 1,8;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 30%;

7) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 13,0 m;

8) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

9) ustala się dachy płaskie;

10) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu:

a) od drogi 10.KD-L lub,

b) poprzez teren C.10.KDW od drogi 10.KD;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 4.KD-Z;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 62. Dla terenu D.1.ZPp ustala się:

1. Przeznaczenie – zieleń urządzona – park.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się wprowadzenie nowej zieleni komponowanej;

2) dopuszcza się realizację zbiorników i urządzeń wodnych – z zastrzeżeniem § 11 pkt 1 lit. c;

3) dopuszcza się realizację ogródków edukacyjno-społecznych oraz innych form umożliwiających uprawę warzyw, owoców, ziół lub roślin ozdobnych;

4) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 70%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – ustala się wymogi w zakresie ochrony wód oraz adaptacji do zmian klimatu – zgodnie z § 6 pkt 9.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 9.KD-L lub od drogi 10.KD-L;

2) nie ustala się minimalnej liczby miejsc do parkowania.

6. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

7. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 5.

8. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 63. Dla terenu D.2.MW ustala się:

1. Przeznaczenie:

1) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) uzupełniające – usługi, wyłącznie w formie lokali użytkowych w parterach budynków o funkcji podstawowej.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) dopuszcza się realizację dominant wysokościowych w rejonie ich lokalizacji – zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 2500 m ^{2};

3) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

4) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 1,0;

5) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 3,0, w tym dla części nadziemnej – 2,8;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 25%;

7) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 24,0 m;

8) ustala się maksymalną wysokość dla dominant wysokościowych – 35,0 m;

9) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

10) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się strefę zieleni – zgodnie z § 6 pkt 5;

2) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. a oraz § 11 pkt 2;

3) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

4) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 9.KD-L lub od drogi 22.1.KD-D lub od drogi 23.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 64. Dla terenu D.3.MW ustala się:

1. Przeznaczenie:

1) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) uzupełniające – usługi, wyłącznie w formie lokali użytkowych w parterach budynków o funkcji podstawowej.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) dopuszcza się realizację dominanty wysokościowej w rejonie jej lokalizacji – zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 3500 m ^{2};

3) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

4) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 1,0;

5) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 3,0, w tym dla części nadziemnej – 2,6;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 25%;

7) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 24,0 m;

8) ustala się maksymalną wysokość dla dominanty wysokościowej – 35,0 m;

9) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

10) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. a oraz § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 9.KD-L lub od drogi 22.2.KD-D lub od drogi 23.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 65. Dla terenu D.3.1.MW ustala się:

1. Przeznaczenie:

1) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) uzupełniające – usługi, wyłącznie w formie lokali użytkowych w parterach budynków o funkcji podstawowej.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) dopuszcza się realizację dominanty wysokościowej w rejonie jej lokalizacji – zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 3500 m ^{2};

3) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

4) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 1,0;

5) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 3,0, w tym dla części nadziemnej – 2,5;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

7) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 22,0 m;

8) ustala się maksymalną wysokość dla dominanty wysokościowej – 35,0 m;

9) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

10) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. a oraz § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 9.KD-L lub od drogi 22.2.KD-D lub od drogi 24.KD-D;

2) dopuszcza się realizację powiązania pieszego wskazanego na rysunku planu;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 66. Dla terenu D.4.MW ustala się:

1. Przeznaczenie:

1) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) uzupełniające – usługi, wyłącznie w formie lokali użytkowych w parterach budynków o funkcji podstawowej.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 3000 m^2;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 1,0;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,5, w tym dla części nadziemnej – 2,0;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 22,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

8) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. a;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjna od drogi 22.2.KD-D lub od drogi 23.KD-D lub od drogi 24.KD-D;

2) dopuszcza się realizację powiązania pieszego wskazanego na rysunku planu;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 67. Dla terenu D.5.U/MW ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się realizację usług w parterach budynków, w rejonie wyznaczonym na rysunku planu i zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 2, dla których nakazuje się realizację wejść do lokali usługowych od strony przestrzeni publicznej;

2) dopuszcza się realizację dominant wysokościowych w rejonie ich lokalizacji – zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 4500 m ^{2};

4) ustala się obowiązujące i nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

5) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 1,5;

6) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 5,0, w tym dla części nadziemnej – 4,5;

7) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 25%;

8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 30,0 m;

9) ustala się maksymalną wysokość dla dominant wysokościowych – 35,0 m;

10) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 50%;

11) ustala się dachy płaskie;

12) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b oraz § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 9.KD-L lub od drogi 23.KD-D lub od drogi 24.KD-D;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjna terenu od drogi 2.1.KD-G;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 68. Dla terenu D.5.1.U/MW ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się realizację usług w parterach budynków, w rejonie wyznaczonym na rysunku planu i zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 2, dla których nakazuje się realizację wejść do lokali usługowych od strony przestrzeni publicznej;

2) dopuszcza się realizację dominant wysokościowych w rejonie ich lokalizacji – zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 4500 m ^{2};

4) ustala się obowiązujące i nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

5) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 1,5;

6) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 4,0, w tym dla części nadziemnej – 3,3;

7) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 25%;

8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 24,0 m;

9) ustala się maksymalną wysokość:

a) dla dominanty wysokościowej lokalizowanej od strony drogi 2.1.KD-G – 35,0 m,

b) dla dominanty wysokościowej lokalizowanej od strony drogi 24.KD-D – 30,0 m;

10) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 35%;

11) ustala się dachy płaskie;

12) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b oraz § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 23.KD-D lub od drogi 24.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 69. Dla terenu D.6.UP ustala się:

1. Przeznaczenie:

1) podstawowe – usługi publiczne z zakresu: kultury, ochrony zdrowia, przedszkoli, placówek opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, domów opieki społecznej, placówek opiekuńczo-wychowawczych lub obiektów sportu i rekreacji;

2) uzupełniające – usługi z zakresu gastronomii.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się rejon przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji – zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1 lit. d;

2) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 5000 m ^{2};

3) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

4) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,8;

5) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 3,2, w tym dla części nadziemnej – 2,0;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 30%;

7) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 16,0 m;

8) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

9) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. d;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 23.KD-D;

2) dopuszcza się realizację powiązania pieszego wskazanego na rysunku planu;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

7. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 4:

1) W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 70. Dla terenu D.7.KP ustala się:

1. Przeznaczenie:

1) podstawowe – plac publiczny;

2) uzupełniające – niekubaturowe usługi z zakresu handlu.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się rejon przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji – zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1 lit. d;

2) ustala się wprowadzenie nowej zieleni komponowanej;

3) dopuszcza się realizację urządzeń wodnych – z zastrzeżeniem § 11 pkt 1 lit. c;

4) nakazuje się spójne ukształtowanie kompozycji zieleni, obiektów małej architektury, urządzeń wodnych, oświetlenia oraz nawierzchni;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 40%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – ustala się rejon rzędów drzew – zgodnie z § 6 pkt 4.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu poprzez teren C.10.KDW od drogi 10.KD-L;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjna terenu od drogi 4.KD-Z.

6. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

7. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 7.

8. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 71. Dla terenu D.8.U ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi, w szczególności z zakresu: gastronomii, handlu, rzemiosła, kultury, sportu i rekreacji lub biur.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, z uwzględnieniem zasad ochrony ustalonych w § 7 pkt 4:

1) ustala się realizację usług w parterach budynków, w rejonie wyznaczonym na rysunku planu i zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 2, dla których nakazuje się realizację wejść do lokali usługowych od strony przestrzeni publicznej;

2) ustala się rejon przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji – zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1 lit. d;

3) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 2000 m^2;

4) ustala się obowiązujące i nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

5) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 1,5;

6) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 3,0, w tym dla części nadziemnej – 2,7;

7) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m;

8) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 20%;

9) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 50%;

10) ustala się dachy płaskie;

11) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – dla budynku, o którym mowa w § 7 pkt 4, ustala się zasady ochrony zgodnie z § 7 pkt 4.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

6. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 23.KD-D;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 2.1.KD-G;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

7. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

8. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 72. Dla terenu E.1.U/MW ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 20000 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 1,0;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,2, w tym dla części nadziemnej – 1,7;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 30%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

8) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się strefę zieleni – zgodnie z § 6 pkt 5;

2) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b;

3) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

4) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 29.1.KD-D lub od drogi 29.2.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 73. Dla terenu E.2.U ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 2000 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 1,0;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,2, w tym dla części nadziemnej – 1,7;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 20%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

8) ustala się dachy płaskie;

9) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 29.2.KD-D;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 5.KD-Z;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 74. Dla terenu E.2.1.U/MW ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 2000 m^2;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 1,0;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,2, w tym dla części nadziemnej – 1,7;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 30%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

8) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się strefę zieleni – zgodnie z § 6 pkt 5;

2) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b;

3) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

4) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 29.1.KD-D lub od drogi 29.2.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 75. Dla terenu E.3.U ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 600 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,2, w tym dla części nadziemnej – 1,7;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 20%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 16,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 60%;

8) ustala się dachy płaskie;

9) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

2) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 29.2.KD-D;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od jezdni serwisowej drogi 1.KD-GP;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 76. Dla terenu E.4.U/MW ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 3000 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,0, w tym dla części nadziemnej – 1,5;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 30%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 16,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

8) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 29.2.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 77. Dla terenu E.5.UC/U/MW ustala się:

1. Przeznaczenie – obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ^{2} lub usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 4000 m ^{2};

2) ustala się maksymalną powierzchnię sprzedaży dla obiektów handlowych – 4000 m ^{2};

3) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

4) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,3;

5) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,0, w tym dla części nadziemnej – 1,5;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 25%;

7) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 16,0 m;

8) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

9) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu poprzez teren E.7.KDW od drogi 4.KD-Z;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. Ustala się granice terenów pod budowę obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ^{2} – zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 16.

8. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 78. Dla terenu E.6.UC ustala się:

1. Przeznaczenie – obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ^{2}.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 3000 m ^{2};

2) ustala się maksymalną powierzchnię sprzedaży dla obiektów handlowych – 6000 m ^{2};

3) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

4) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,3;

5) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 1,2, w tym dla części nadziemnej – 1,0;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 20%;

7) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 16,0 m;

8) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 70%;

9) ustala się dachy płaskie;

10) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

2) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu poprzez teren E.7.KDW – od drogi 4.KD-Z lub od jezdni serwisowej drogi 1.KD-GP;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od jezdni serwisowej drogi 1.KD-GP;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. Ustala się granice terenów pod budowę obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ^{2} – zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 16.

8. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 79. Dla terenu E.7.KDW ustala się:

1. Przeznaczenie – droga wewnętrzna.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10%.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

4. Zasady obsługi komunikacyjnej – ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 4.KD-Z lub od jezdni serwisowej drogi 1.KD-GP.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 80. Dla terenu E.8.UC ustala się:

1. Przeznaczenie – obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ^{2}.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 10000 m ^{2};

2) ustala się maksymalną powierzchnię sprzedaży dla obiektów handlowych – 17000 m ^{2};

3) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

4) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,3;

5) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 1,2, w tym dla części nadziemnej – 1,0;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 20%;

7) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 13,0 m;

8) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 70%;

9) ustala się dachy płaskie;

10) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

2) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu:

a) poprzez teren E.7.KDW – od drogi 4.KD-Z lub od jezdni serwisowej drogi 1.KD-GP lub,

b) poprzez teren E.8.1.UC/U/MW od drogi 4.KD-Z;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od jezdni serwisowej drogi 1.KD-GP;

3) dopuszcza się realizację powiązań pieszych wskazanych na rysunku planu;

4) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. Ustala się granice terenów pod budowę obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ^{2} – zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 16.

8. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 81. Dla terenu E.8.1.UC/U/MW ustala się:

1. Przeznaczenie – obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ^{2} lub usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 10000 m ^{2};

2) ustala się maksymalną powierzchnię sprzedaży dla obiektów handlowych – 3000 m ^{2};

3) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

4) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,3;

5) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,0, w tym dla części nadziemnej – 1,5;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 25%;

7) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 16,0 m;

8) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

9) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu poprzez teren E.7.KDW od drogi 4.KD-Z;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 4.KD-Z;

3) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu E.8.UC poprzez teren E.8.1.UC/U/MW;

4) dopuszcza się realizację powiązania pieszego wskazanego na rysunku planu;

5) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. Ustala się granice terenów pod budowę obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m ^{2} – zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 16.

8. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 82. Dla terenu E.9.U/MW ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 4000 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 1,8, w tym dla części nadziemnej – 1,5;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 30%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 16,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 50%;

8) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 4.KD-Z;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 83. Dla terenu E.10.MW ustala się:

1. Przeznaczenie:

1) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) uzupełniające – usługi, wyłącznie w formie lokali użytkowych w parterach budynków o funkcji podstawowej.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 7000 m^2;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 1,5;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,8, w tym dla części nadziemnej – 2,1;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m, przy czym dla istniejącego budynku przy ul. Bakalarskiej 15 – 22,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

8) ustala się dachy płaskie;

9) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. a;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 30.KD-D;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 4.KD-Z;

3) dopuszcza się realizację powiązania pieszego wskazanego na rysunku planu;

4) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 84. Dla terenu E.11.U/MW ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z prawem do przebudowy;

2) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 1500 m^2;

3) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

4) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,6;

5) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 1,5, w tym dla części nadziemnej – 1,2;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 30%;

7) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 16,0 m;

8) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

9) ustala się dachy płaskie;

10) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b oraz § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu poprzez teren E.12.KDW od jezdni serwisowej drogi 1.KD-GP;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od jezdni serwisowej drogi 1.KD-GP;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 85. Dla terenu E.12.KDW ustala się:

1. Przeznaczenie – droga wewnętrzna.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10%.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

4. Zasady obsługi komunikacyjnej – ustala się obsługę komunikacyjną terenu od jezdni serwisowej drogi 1.KD-GP.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 86. Dla terenu E.13.U/MW ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z prawem do przebudowy;

2) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 1500 m ^{2};

3) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

4) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,6;

5) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 1,5, w tym dla części nadziemnej – 1,2;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 30%;

7) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 16,0 m;

8) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

9) ustala się dachy płaskie;

10) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b oraz § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu:

a) od drogi 30.KD-D lub,

b) poprzez teren E.12.KDW od jezdni serwisowej drogi 1.KD-GP;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od jezdni serwisowej drogi 1.KD-GP;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 87. Dla terenu E.14.ZPp ustala się:

1. Przeznaczenie – zieleń urządzona – park.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się zachowanie istniejącej i wprowadzenie nowej zieleni komponowanej;

2) dopuszcza się realizację zbiorników i urządzeń wodnych – z zastrzeżeniem § 11 pkt 1 lit. c;

3) dopuszcza się realizację ogródków edukacyjno-społecznych oraz innych form umożliwiających uprawę warzyw, owoców, ziół lub roślin ozdobnych;

4) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 70%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – ustala się wymogi w zakresie ochrony wód oraz adaptacji do zmian klimatu – zgodnie z § 6 pkt 9.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 31.1.KD-D;

2) nie ustala się minimalnej liczby miejsc do parkowania.

6. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

7. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 5.

8. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 88. Dla terenu E.15.MW ustala się:

1. Przeznaczenie:

1) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) uzupełniające – usługi.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z prawem do przebudowy;

2) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 700 m^2;

3) ustala się obowiązujące i nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

4) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 1,0;

5) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 1,5, w tym dla części nadziemnej – 1,2;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 30%;

7) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 16,0 m, przy czym dla budynków przy ul. Bakalarskiej 29 i ul. Wagonowej 20 – 20,0 m;

8) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

9) ustala się dachy płaskie;

10) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. a;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu:

a) od drogi 30.KD-D lub od drogi 31.1.KD-D lub od drogi 32.KD-D lub,

b) poprzez teren E.16.KDW - od drogi 30.KD-D lub od drogi 32.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 89. Dla terenu E.16.KDW ustala się:

1. Przeznaczenie – droga wewnętrzna.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10%.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

4. Zasady obsługi komunikacyjnej – ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 30.KD-D lub od drogi 32.KD-D.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 90. Dla terenu E.17.U/MW ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się realizację usług w parterach budynków, w rejonie wyznaczonym na rysunku planu i zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 2, dla których nakazuje się realizację wejść do lokali usługowych od strony przestrzeni publicznej;

2) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z prawem do przebudowy;

3) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 800 m^2;

4) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

5) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,6;

6) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 1,5, w tym dla części nadziemnej – 1,2;

7) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 30%;

8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 16,0 m, przy czym dla istniejącego budynku przy ul. Zbąszyńskiej 5 – 17,0 m;

9) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

10) ustala się dachy płaskie;

11) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b oraz § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu:

a) od drogi 30.KD-D lub od drogi 32.KD-D lub,

b) poprzez teren E.16.KDW - od drogi 30.KD-D lub od drogi 32.KD-D;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od jezdni serwisowej drogi 1.KD-GP;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 91. Dla terenu F.1.U ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi, w szczególności z zakresu: gastronomii, handlu, rzemiosła, kultury, sportu i rekreacji lub biur.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się realizację usług w parterach budynków, w rejonie wyznaczonym na rysunku planu i zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 2, dla których nakazuje się realizację wejść do lokali usługowych od strony przestrzeni publicznej;

2) ustala się rejon przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji – zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1 lit. d;

3) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 2000 m^2;

4) ustala się obowiązujące i nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

5) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

6) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,5, w tym dla części nadziemnej – 1,8;

7) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 20%;

8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 13,0 m;

9) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 70%;

10) ustala się dachy płaskie;

11) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

2) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 31.1.KD-D lub od drogi 40.KD-D;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 4.KD-Z;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 92. Dla terenu F.2.MW ustala się:

1. Przeznaczenie:

1) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) uzupełniające – usługi, wyłącznie w formie lokali użytkowych w parterach budynków o funkcji podstawowej.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 1500 m^2;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 1,5;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,4, w tym dla części nadziemnej – 2,0;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 20%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 13,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 50%;

8) ustala się dachy płaskie;

9) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. a;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 32.KD-D lub od drogi 40.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 93. Dla terenu F.3.KP ustala się:

1. Przeznaczenie:

1) podstawowe – plac publiczny;

2) uzupełniające – niekubaturowe: usługi handlu, usługi kultury lub parking.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się rejon przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji – zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1 lit. d;

2) ustala się wprowadzenie nowej zieleni komponowanej;

3) dopuszcza się realizację zbiorników i urządzeń wodnych – z zastrzeżeniem § 11 pkt 1 lit. c;

4) nakazuje się spójne ukształtowanie kompozycji zieleni, obiektów małej architektury, urządzeń wodnych, oświetlenia oraz nawierzchni;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 40%.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

4. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 40.KD-D;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu F.5.UA poprzez teren F.3.KP.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 7.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 94. Dla terenu F.4.U ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi, w szczególności z zakresu: gastronomii, handlu, rzemiosła, kultury, sportu i rekreacji lub biur.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się realizację usług w parterach budynków, w rejonie wyznaczonym na rysunku planu i zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 2, dla których nakazuje się realizację wejść do lokali usługowych od strony przestrzeni publicznej;

2) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 1000 m^2;

3) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

4) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 1,0;

5) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,5, w tym dla części nadziemnej – 2,0;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 20%;

7) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m;

8) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 60%;

9) ustala się dachy płaskie;

10) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 4.KD-Z;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 95. Dla terenu F.5.UA ustala się:

1. Przeznaczenie:

1) podstawowe – usługi administracji publicznej;

2) uzupełniające – usługi kultury lub usługi gastronomii.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 5500 m^2;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 1,0;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,5, w tym dla części nadziemnej – 2,0;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 30%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 60%;

8) ustala się dachy płaskie;

9) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego– wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu:

a) od drogi 32.KD-D lub od drogi 40.KD-D lub,

b) poprzez teren F.3.KP od drogi 40.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

7. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 2.

8. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 96. Dla terenu F.6.U/MW ustala się:

1. Przeznaczenie:

1) usługi, w szczególności z zakresu: gastronomii, handlu, rzemiosła, kultury, sportu i rekreacji lub biur, lub;

2) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 500 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 1,0;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,4, w tym dla części nadziemnej – 2,0;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 20%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 13,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 50%;

8) ustala się dachy płaskie;

9) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b oraz § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 32.KD-D lub od drogi 40.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 97. Dla terenu F.7.MW ustala się:

1. Przeznaczenie:

1) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) uzupełniające – usługi, wyłącznie w formie lokali użytkowych w parterach budynków o funkcji podstawowej.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 400 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,6;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 1,5, w tym dla części nadziemnej – 1,2;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 30%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 16,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

8) ustala się dachy płaskie;

9) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. a;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 31.2.KD-D lub od drogi 32.KD-D;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu poprzez teren F.8.U/MW od drogi 1.KD-GP;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 98. Dla terenu F.8.U/MW ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się realizację usług w parterach budynków, w rejonie wyznaczonym na rysunku planu i zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 2, dla których nakazuje się realizację wejść do lokali usługowych od strony przestrzeni publicznej;

2) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 500 m ^{2};

3) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

4) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,6;

5) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 1,5, w tym dla części nadziemnej – 1,2;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 20%;

7) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 16,0 m;

8) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 60%;

9) ustala się dachy płaskie;

10) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b oraz § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 1.KD-GP;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu F.7.MW poprzez teren F.8.U/MW;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 99. Dla terenu F.9.U ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi, w szczególności z zakresu: gastronomii, handlu, rzemiosła, kultury, sportu i rekreacji lub biur.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się rejon przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji – zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1 lit. d;

2) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 5000 m ^{2};

3) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

4) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 1,0;

5) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 1,5, w tym dla części nadziemnej – 1,2;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 20%;

7) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m;

8) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 70%;

9) ustala się dachy płaskie;

10) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 31.2.KD-D lub od drogi 32.KD-D;

2) dopuszcza się realizację powiązania pieszego wskazanego na rysunku planu;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 100. Dla terenu F.10.U ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi, w szczególności z zakresu: gastronomii, handlu, rzemiosła, kultury, sportu i rekreacji lub biur.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się realizację usług w parterach budynków, w rejonie wyznaczonym na rysunku planu i zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 2, dla których nakazuje się realizację wejść do lokali usługowych od strony przestrzeni publicznej;

2) dopuszcza się realizację dominanty wysokościowej w rejonie jej lokalizacji – zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się rejon przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji – zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1 lit. d;

4) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 2000 m^2;

5) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

6) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 1,0;

7) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 3,5, w tym dla części nadziemnej – 2,8;

8) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 20%;

9) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m;

10) ustala się maksymalną wysokość dla dominanty wysokościowej – 30,0 m;

11) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 50%;

12) ustala się dachy płaskie;

13) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 11 pkt 2;

2) ustala się rejon rzędów drzew – zgodnie z § 6 pkt 4;

3) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

4) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 31.2.KD-D;

2) dopuszcza się realizację powiązania pieszego wskazanego na rysunku planu;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 101. Dla terenu G.1.U ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się realizację usług w parterach budynków, w rejonie wyznaczonym na rysunku planu i zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 2, dla których nakazuje się realizację wejść do lokali usługowych od strony przestrzeni publicznej;

2) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 2000 m^2;

3) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

4) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 1,0;

5) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,5, w tym dla części nadziemnej – 1,8;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 20%;

7) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m;

8) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

9) ustala się dachy płaskie;

10) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 11 pkt 2;

2) ustala się strefę zieleni – zgodnie z § 6 pkt 5;

3) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

4) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 11.KD-L;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 102. Dla terenu G.2.MW ustala się:

1. Przeznaczenie – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 5000 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,7;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 1,1, w tym dla części nadziemnej – 1,0;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 50%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m, przy czym dla istniejącego budynku przy al. Dwudziestolatków 20 – 35,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 30%;

8) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się strefę zieleni – zgodnie z § 6 pkt 5;

2) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. a oraz § 11 pkt 2;

3) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 11.KD-L lub od drogi 12.KD-L lub od drogi 26.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 103. Dla terenu G.3.U ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi, w szczególności z zakresu: gastronomii, handlu, rzemiosła, kultury, sportu i rekreacji lub biur.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się realizację usług w parterach budynków, w rejonie wyznaczonym na rysunku planu i zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 2, dla których nakazuje się realizację wejść do lokali usługowych od strony przestrzeni publicznej;

2) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 1000 m ^{2};

3) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

4) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 1,0;

5) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,2, w tym dla części nadziemnej – 1,8;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 20%;

7) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m, przy czym dla istniejącego budynku przy ul. Lechickiej 31 – 26,0 m;

8) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

9) ustala się dachy płaskie;

10) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 12.KD-L lub od drogi 18.1.KD-L;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 2.1.KD-G;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 104. Dla terenu G.3.1.U/MW ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się realizację usług w parterach budynków, w rejonie wyznaczonym na rysunku planu i zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 2, dla których nakazuje się realizację wejść do lokali usługowych od strony przestrzeni publicznej;

2) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 1000 m^2;

3) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

4) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 1,0;

5) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,5, w tym dla części nadziemnej – 2,2;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 30%;

7) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 22,0 m;

8) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

9) ustala się dachy płaskie;

10) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b oraz § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 2.1.KD-G;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 105. Dla terenu G.4.MW ustala się:

1. Przeznaczenie – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, z uwzględnieniem zasad ochrony ustalonych w § 7 pkt 2:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 700 m^2;

2) ustala się obowiązujące i nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,8;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 1,2, w tym dla części nadziemnej – 1,0;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 12,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 35%;

8) ustala się dachy o kącie nachylenia połaci dachowych do 30°.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się drzewo o szczególnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych – zgodnie z § 6 pkt 3;

2) ustala się strefę zieleni – zgodnie z § 6 pkt 5;

3) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. a;

4) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7.

4. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – dla budynków o których mowa w § 7 pkt 1 lit. a, lit. b, lit. c, ustala się zasady ochrony zgodnie z § 7 pkt 2.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

6. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 18.1.KD-L;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

7. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

8. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 106. Dla terenu G.5.U/MW ustala się:

1. Przeznaczenie:

1) usługi, w szczególności z zakresu: gastronomii, handlu, rzemiosła, kultury, sportu i rekreacji lub biur, lub;

2) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się realizację usług w parterach budynków, w rejonie wyznaczonym na rysunku planu i zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 2, dla których nakazuje się realizację wejść do lokali usługowych od strony przestrzeni publicznej;

2) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 2000 m ^{2};

3) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

4) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 1,0;

5) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 3,0, w tym dla części nadziemnej – 2,3;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

7) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m, przy czym dla istniejącego budynku przy ul. Sabały 16 – 35,0 m;

8) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

9) ustala się dachy płaskie;

10) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b oraz § 11 pkt 2;

2) ustala się strefę zieleni – zgodnie z § 6 pkt 5;

3) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

4) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu –ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 18.1.KD-L;

2) dopuszcza się realizację powiązania pieszego wskazanego na rysunku planu;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 107. Dla terenu G.6.U/MW ustala się:

1. Przeznaczenie:

1) usługi, w szczególności z zakresu: hotelarstwa, ochrony zdrowia, gastronomii, handlu, rzemiosła, kultury, sportu i rekreacji lub biur, lub;

2) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się realizację usług w parterach budynków, w rejonie wyznaczonym na rysunku planu i zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 2, dla których nakazuje się realizację wejść do lokali usługowych od strony przestrzeni publicznej;

2) ustala się rejon przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji – zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1 lit. d;

3) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 850 m ^{2};

4) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

5) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 1,0;

6) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 3,0, w tym dla części nadziemnej – 2,5;

7) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 20%;

8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m;

9) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 60%;

10) ustala się dachy płaskie;

11) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się strefę zieleni – zgodnie z § 6 pkt 5;

2) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b oraz § 11 pkt 2;

3) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

4) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu –ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 18.2.KD-L lub od drogi 33.KD-D;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 2.2.KD-G;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 108. Dla terenu G.7.MW ustala się:

1. Przeznaczenie:

1) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) uzupełniające – usługi, wyłącznie w formie lokali użytkowych w parterach budynków o funkcji podstawowej.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, z uwzględnieniem zasad ochrony ustalonych w § 7 pkt 2:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z prawem do przebudowy;

2) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 400 m ^{2};

3) ustala się obowiązujące i nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

4) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,7;

5) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,0, w tym dla części nadziemnej – 1,5;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

7) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 12,0 m;

8) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

9) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się strefę zieleni – zgodnie z § 6 pkt 5;

2) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. a oraz § 11 pkt 2;

3) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

4) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – dla budynków o których mowa w § 7 pkt 1 lit. d, lit. e, ustala się zasady ochrony zgodnie z § 7 pkt 2.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu –ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

6. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 18.2.KD-L lub od drogi 33.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

7. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

8. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 109. Dla terenu G.8.MW ustala się:

1. Przeznaczenie:

1) podstawowe – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

2) uzupełniające – usługi, wyłącznie w formie lokali użytkowych w parterach budynków o funkcji podstawowej.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, z uwzględnieniem zasad ochrony ustalonych w § 7 pkt 2:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z prawem do przebudowy;

2) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 200 m ^{2};

3) ustala się obowiązujące i nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

4) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,7;

5) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 1,5, w tym dla części nadziemnej – 1,2;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

7) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 12,0 m;

8) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

9) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się strefę zieleni – zgodnie z § 6 pkt 5;

2) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. a oraz § 11 pkt 2;

3) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

4) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – dla budynków o których mowa w § 7 pkt 1 lit. f, lit. g, lit. h, lit. i, ustala się zasady ochrony zgodnie z § 7 pkt 2.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się strefę ochrony sanitarnej 500 m od cmentarza – zgodnie z § 11 pkt 4.

6. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 18.2.KD-L lub od drogi 33.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

7. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

8. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 110. Dla terenu G.9.U/MW ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z prawem do przebudowy;

2) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 400 m^2;

3) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

4) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 1,0;

5) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 3,0, w tym dla części nadziemnej – 2,3;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 20%;

7) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 16,0 m, przy czym dla istniejącego budynku przy al. Krakowskiej 218 – 25,0 m;

8) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 60%;

9) ustala się dachy płaskie;

10) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b oraz § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się strefę ochrony sanitarnej 500 m od cmentarza – zgodnie z § 11 pkt 4.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 18.2.KD-L lub od drogi 33.KD-D;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 2.2.KD-G lub od jezdni serwisowej ul. Komitetu Obrony Robotników – droga poza obszarem planu;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 111. Dla terenu H.1.U/MW ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 600 m^2;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,0, w tym dla części nadziemnej – 1,5;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 16,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

8) ustala się dachy płaskie;

9) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b oraz § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się strefę ochrony sanitarnej 500 m od cmentarza – zgodnie z § 11 pkt 4;

3) wskazuje się na rysunku planu rejon występowania wód gruntowych płytszych niż 2,0 m poniżej poziomu terenu.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 16.KD-L;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 1.KD-GP lub poprzez teren H.1.1.KDW od drogi 16.KD-L;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 112. Dla terenu H.1.1.KDW ustala się:

1. Przeznaczenie – droga wewnętrzna.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10%.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się strefę ochrony sanitarnej 500 m od cmentarza – zgodnie z § 11 pkt 4;

3) wskazuje się na rysunku planu rejon występowania wód gruntowych płytszych niż 2,0 m poniżej poziomu terenu.

4. Zasady obsługi komunikacyjnej – ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 16.KD-L.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 113. Dla terenu H.1.2.U/MW ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 600 m^2;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,0, w tym dla części nadziemnej – 1,5;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 16,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

8) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się strefę ochrony sanitarnej 500 m od cmentarza – zgodnie z § 11 pkt 4;

3) wskazuje się na rysunku planu rejon występowania wód gruntowych płytszych niż 2,0 m poniżej poziomu terenu.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu:

a) od drogi 16.KD-L lub,

b) poprzez teren H.1.1.KDW od drogi 16.KD-L;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 114. Dla terenu H.2.U/MN ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi lub zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 600 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 1,0, w tym dla części nadziemnej – 0,8;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 12,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

8) ustala się dachy płaskie;

9) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b oraz § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu:

a) od drogi 35.KD-D lub,

b) poprzez teren H.3.KDW od drogi 35.KD-D;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 1.KD-GP;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 115. Dla terenu H.3.KDW ustala się:

1. Przeznaczenie – droga wewnętrzna.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10%.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się na rysunku planu rejon występowania wód gruntowych płytszych niż 2,0 m poniżej poziomu terenu.

4. Zasady obsługi komunikacyjnej – ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 35.KD-D.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 116. Dla terenu H.4.U/MW ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 800 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 1,0, w tym dla części nadziemnej – 0,8;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 12,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

8) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu:

a) od drogi 35.KD-D lub,

b) poprzez teren H.3.KDW od drogi 35.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 117. Dla terenu H.4.1.MN ustala się:

1. Przeznaczenie – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, z uwzględnieniem zasad ochrony ustalonych w § 7 pkt 5:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 300 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 1,0, w tym dla części nadziemnej – 0,8;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 12,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

8) ustala się dachy o kącie nachylenia połaci dachowych do 30°.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. c;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – dla budynku, o którym mowa w § 7 pkt 5, ustala się zasady ochrony zgodnie z § 7 pkt 5.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

6. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu:

a) od drogi 35.KD-D lub,

b) poprzez teren H.3.KDW od drogi 35.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

7. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

8. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 118. Dla terenu H.5.MN ustala się:

1. Przeznaczenie – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 300 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 1,0, w tym dla części nadziemnej – 0,8;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 12,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

8) ustala się dachy o kącie nachylenia połaci dachowych do 30°.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. c;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się strefę ochrony sanitarnej 500 m od cmentarza – zgodnie z § 11 pkt 4;

3) wskazuje się na rysunku planu rejon występowania wód gruntowych płytszych niż 2,0 m poniżej poziomu terenu.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu:

a) od drogi 35.KD-D lub,

b) poprzez teren H.3.KDW od drogi 35.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 119. Dla terenu H.6.U/MN ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi lub zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, z uwzględnieniem zasad ochrony ustalonych w § 7 pkt 3:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 800 m^2;

2) ustala się obowiązujące i nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 1,0, w tym dla części nadziemnej – 0,8;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 12,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

8) ustala się dachy płaskie;

9) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b oraz § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – dla budynku o którym mowa w § 7 pkt 1 lit. j, ustala się zasady ochrony zgodnie z § 7 pkt 3.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

6. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 34.KD-D lub od drogi 35.KD-D;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 1.KD-GP;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

7. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

8. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 120. Dla terenu H.7.U ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi, w szczególności z zakresu: gastronomii, handlu, rzemiosła, kultury, sportu i rekreacji lub biur.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się realizację usług w parterach budynków, w rejonie wyznaczonym na rysunku planu i zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 2, dla których nakazuje się realizację wejść do lokali usługowych od strony przestrzeni publicznej;

2) dopuszcza się realizację dominanty wysokościowej w rejonie jej lokalizacji - zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się rejon przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji – zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1 lit. d;

4) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 1500 m ^{2};

5) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

6) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 2,0;

7) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 5,3, w tym dla części nadziemnej – 4,3;

8) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

9) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m;

10) ustala się maksymalną wysokość dla dominanty wysokościowej – 35,0 m;

11) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 60%;

12) ustala się dachy płaskie;

13) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 34.KD-D;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 1.KD-GP lub od drogi 2.2.KD-G;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 121. Dla terenu H.8.U/MN ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi lub zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, z uwzględnieniem zasad ochrony ustalonych w § 7 pkt 5:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 800 m^2;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 1,0, w tym dla części nadziemnej – 0,8;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 12,0 m, przy czym dla budynku przy ul. Geologicznej 11 – 27,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 50%;

8) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – dla budynku, o którym mowa w § 7 pkt 5, ustala się zasady ochrony zgodnie z § 7 pkt 5.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

6. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu:

a) od drogi 34.KD-D lub od drogi 35.KD-D lub od drogi 36.KD-D lub,

b) poprzez teren H.10.KDW od drogi 36.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

7. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

8. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 122. Dla terenu H.9.ZPp ustala się:

1. Przeznaczenie – zieleń urządzona – park.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się zachowanie istniejącej i wprowadzenie nowej zieleni komponowanej;

2) dopuszcza się realizację zbiorników i urządzeń wodnych – z zastrzeżeniem § 11 pkt 1 lit. c;

3) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 70%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – ustala się wymogi w zakresie ochrony wód oraz adaptacji do zmian klimatu – zgodnie z § 6 pkt 9.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 34.KD-D;

2) nie ustala się minimalnej liczby miejsc do parkowania.

6. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

7. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 5.

8. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 123. Dla terenu H.10.KDW ustala się:

1. Przeznaczenie – droga wewnętrzna.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10%.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

4. Zasady obsługi komunikacyjnej – ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 36.KD-D.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 124. Dla terenu H.11.MN/MW ustala się:

1. Przeznaczenie – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z zastrzeżeniem ust. 2 pkt 1.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ustala się maksymalnie 6 lokali mieszkalnych w budynku;

2) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 500 m^2;

3) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

4) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

5) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 1,5, w tym dla części nadziemnej – 1,2;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

7) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 12,0 m;

8) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

9) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się rejony rzędów drzew – zgodnie z § 6 pkt 4;

2) ustala się strefę zieleni – zgodnie z § 6 pkt 5;

3) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. a;

4) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

5) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 35.KD-D lub od drogi 36.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 125. Dla terenu H.12.U/MN/MW ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi lub zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z zastrzeżeniem ust. 2 pkt 2.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się realizację usług w parterach budynków, w rejonie wyznaczonym na rysunku planu i zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 2, dla których nakazuje się realizację wejść do lokali usługowych od strony przestrzeni publicznej;

2) dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ustala się maksymalnie 6 lokali mieszkalnych w budynku;

3) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 350 m^2;

4) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

5) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

6) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 1,5, w tym dla części nadziemnej – 1,2;

7) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

8) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 12,0 m;

9) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 50%;

10) ustala się dachy płaskie;

11) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b oraz § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu:

a) od drogi 36.KD-D lub,

b) poprzez teren H.10.KDW od drogi 36.KD-D;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 2.2.KD-G;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 126. Dla terenu H.13.U/MN ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi lub zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 350 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 1,5, w tym dla części nadziemnej – 1,2;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 12,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

8) ustala się dachy płaskie;

9) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się strefę zieleni – zgodnie z § 6 pkt 5;

2) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

3) wskazuje się strefę ochrony sanitarnej 500 m od cmentarza - zgodnie z § 11 pkt 4.

4. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną od drogi 36.KD-D;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 2.2.KD-G;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4;

4) dopuszcza się realizację powiązania pieszego wskazanego na rysunku planu.

5. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 127. Dla terenu H.14.U/MN ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi lub zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 350 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 1,0, w tym dla części nadziemnej – 0,8;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 12,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

8) ustala się dachy płaskie;

9) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b oraz § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się strefę ochrony sanitarnej 500 m od cmentarza - zgodnie z § 11 pkt 4;

3) wskazuje się na rysunku planu rejon występowania wód gruntowych płytszych niż 2,0 m poniżej poziomu terenu.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 2.2.KD-G;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 128. Dla terenu H.15.U/MW ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 2000 m^2;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,0, w tym dla części nadziemnej – 1,5;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 30%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 13,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

8) ustala się dachy płaskie;

9) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b oraz § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się strefę ochrony sanitarnej 500 m od cmentarza – zgodnie z § 11 pkt 4;

3) wskazuje się na rysunku planu rejon występowania wód gruntowych płytszych niż 2,0 m poniżej poziomu terenu.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 16.KD-L lub od drogi 17.KD-L;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 2.2.KD-G;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 129. Dla terenu I.1.U/MW ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 2000 m^2;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,2, w tym dla części nadziemnej – 1,6;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 25%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 13,0 m, z uwzględnieniem § 11 pkt 1;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 41%;

8) ustala się dachy płaskie;

9) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b oraz § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się strefę ochrony sanitarnej 500 m od cmentarza – zgodnie z § 11 pkt 4;

3) wskazuje się na rysunku planu rejon występowania wód gruntowych płytszych niż 2,0 m poniżej poziomu terenu.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 15.KD-L lub od drogi 17.KD-L;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 2.2.KD-G;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 130. Dla terenu I.2.U ustala się:

1. Przeznaczenie:

1) podstawowe – usługi;

2) uzupełniające – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 1500 m^2;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 1,5, w tym dla części nadziemnej – 1,2;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 25%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 16,0 m, przy czym dla istniejących budynków:

a) przy ul. M. Flisa 2 – 25,0 m,

b) przy ul. M. Flisa 4 – 22,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 60%;

8) ustala się dachy płaskie;

9) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b oraz § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 16.KD-L lub od drogi 37.KD-D;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 1.KD-GP;

3) dopuszcza się realizację powiązania pieszego wskazanego na rysunku planu;

4) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 131. Dla terenu I.3.U ustala się:

1. Przeznaczenie:

1) podstawowe – usługi, przy czym ich udział nie może stanowić mniej niż 60% powierzchni działki budowlanej;

2) uzupełniające:

a) parking naziemny,

b) zieleń urządzona przy czym ich udział nie może stanowić więcej niż 40% powierzchni działki budowlanej.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych: 1200 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 1,5, w tym dla części nadziemnej – 1,2;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 20%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 16,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 60%;

8) ustala się dachy płaskie.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

4. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 37.KD-D;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 6.KD-Z;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

5. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 132. Dla terenu I.4.U ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 1500 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,5, w tym dla części nadziemnej – 2,0;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 18%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m, z uwzględnieniem § 11 pkt 1;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 50%;

8) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

2) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się strefę ochrony sanitarnej 500 m od cmentarza – zgodnie z § 11 pkt 4.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 16.KD-L lub od drogi 37.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 133. Dla terenu I.5.UO ustala się:

1. Przeznaczenie:

1) podstawowe – usługi oświaty;

2) uzupełniające – placówki opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, obiekty sportu i rekreacji, usługi kultury, zieleń urządzona.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 5000 m^2;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 1,5, w tym dla części nadziemnej – 1,2;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 25%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 16,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 45%;

8) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się strefę zieleni – zgodnie z § 6 pkt 5;

2) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. d;

3) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

4) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się strefę ochrony sanitarnej 500 m od cmentarza – zgodnie z § 11 pkt 4.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 15.KD-L lub od drogi 16.KD-L lub od drogi 17.KD-L lub od drogi 37.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

7. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 3.

8. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 134. Dla terenu I.6.U ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 1500 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 3,85, w tym dla części nadziemnej – 2,0;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 20%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m, z uwzględnieniem § 11 pkt 1;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 60%;

8) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się strefę ochrony sanitarnej 500 m od cmentarza – zgodnie z § 11 pkt 4.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 15.KD-L lub od drogi 37.KD-D;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 6.KD-Z;

3) dopuszcza się realizację powiązań pieszych wskazanych na rysunku planu;

4) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 135. Dla terenu I.7.U ustala się:

1. Przeznaczenie:

1) podstawowe – usługi, przy czym ich udział nie może stanowić mniej niż 60% powierzchni działki budowlanej;

2) uzupełniające:

a) parking naziemny,

b) zieleń urządzona przy czym ich udział nie może stanowić więcej niż 40% powierzchni działki budowlanej.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 1200 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 1,5, w tym dla części nadziemnej – 1,2;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 20%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 16,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 60%;

8) ustala się dachy płaskie.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

4. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 37.KD-D;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 6.KD-Z;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

5. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 136. Dla terenu I.8.U ustala się:

1. Przeznaczenie:

1) podstawowe – usługi, przy czym ich udział nie może stanowić mniej niż 60% powierzchni działki budowlanej;

2) uzupełniające:

a) parking naziemny,

b) zieleń urządzona przy czym ich udział nie może stanowić więcej niż 40% powierzchni działki budowlanej.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 1200 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 1,5, w tym dla części nadziemnej – 1,2;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 20%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 16,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 60%;

8) ustala się dachy płaskie.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

4. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 15.KD-L;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 6.KD-Z;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

5. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 137. Dla terenu J.1.U ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 800 m^2;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,0, w tym dla części nadziemnej – 1,5;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 25%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 60%;

8) ustala się dachy płaskie;

9) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 38.KD-D;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od jezdni serwisowej drogi 1.KD-GP lub od drogi 6.KD-Z;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 138. Dla terenu J.2.U/MW ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 800 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,7, w tym dla części nadziemnej – 2,0;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 30%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 16,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 35%;

8) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu:

a) od drogi 39.KD-D lub,

b) poprzez teren J.3.1.KDW – od drogi 38.KD-D lub od drogi 39.KD-D;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 6.KD-Z;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 139. Dla terenu J.3.MN ustala się:

1. Przeznaczenie – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 300 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,2;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 0,8, w tym dla części nadziemnej – 0,6;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 10,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 35%;

8) ustala się dachy o kącie nachylenia połaci dachowych do 30°.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. c;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu:

a) od drogi 38.KD-D lub,

b) poprzez teren J.3.1.KDW – od drogi 38.KD-D lub od drogi 39.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 140. Dla terenu J.3.1.KDW ustala się:

1. Przeznaczenie – droga wewnętrzna.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10%.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

4. Zasady obsługi komunikacyjnej – ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 38.KD-D lub od drogi 39.KD-D.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 141. Dla terenu J.4.MN ustala się:

1. Przeznaczenie – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 300 m^2;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,2;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 0,8, w tym dla części nadziemnej – 0,6;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 10,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 35%;

8) ustala się dachy o kącie nachylenia połaci dachowych do 30°.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. c;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się na rysunku planu rejon występowania wód gruntowych płytszych niż 2,0 m poniżej poziomu terenu.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu:

a) od drogi 38.KD-D lub,

b) poprzez teren J.3.1.KDW – od drogi 38.KD-D lub od drogi 39.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 142. Dla terenu J.5.U/MW ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 800 m^2;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,5, w tym dla części nadziemnej – 2,0;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 30%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 16,0 m, przy czym dla zabudowy od strony drogi 6.KD-Z – 19,5 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 35%;

8) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 6.KD-Z lub od drogi 8.KD-Z lub od drogi 39.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 143. Dla terenu J.6.U/MN ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi lub zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 800 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 1,5, w tym dla części nadziemnej – 1,2;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 30%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 13,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 35%;

8) ustala się dachy płaskie;

9) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b oraz § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się na rysunku planu rejon występowania wód gruntowych płytszych niż 2,0 m poniżej poziomu terenu.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 38.KD-D;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjna terenu od drogi 8.KD-Z;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 144. Dla terenu J.7.P/U ustala się:

1. Przeznaczenie – obiekty produkcyjne, składy, magazyny lub usługi, w szczególności z zakresu: biur, gastronomii, handlu, rzemiosła, kultury, sportu i rekreacji, laboratoriów, centrów badawczych.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 1000 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,1;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,0, w tym dla części nadziemnej – 1,5;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 25%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 60%;

8) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

2) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się na rysunku planu rejony występowania wód gruntowych płytszych niż 2,0 m poniżej poziomu terenu.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 14.KD-L;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 8.KD-Z;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 145. Dla terenu J.8.U/MW ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 10000 m^2;

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,0, w tym dla części nadziemnej – 1,5;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 25%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

8) ustala się dachy płaskie;

9) ustala się elewacje wymagające szczególnego opracowania, zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 5 ust. 2 pkt 1.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się strefę zieleni – zgodnie z § 6 pkt 5;

2) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b oraz § 11 pkt 2;

3) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

4) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6;

3) wskazuje się na rysunku planu rejon występowania wód gruntowych płytszych niż 2,0 m poniżej poziomu terenu.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 14.KD-L lub od drogi 41.KD-D;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od jezdni serwisowej drogi 1.KD-GP;

3) dopuszcza się realizację powiązania pieszego wskazanego na rysunku planu;

4) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 146. Dla terenu J.8.1.U/MW ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 700 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,0, w tym dla części nadziemnej – 1,5;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 25%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 40%;

8) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b oraz § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 41.KD-D;

2) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 147. Dla terenu J.9.P/U ustala się:

1. Przeznaczenie – obiekty produkcyjne, składy, magazyny lub usługi.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 5000 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,5;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,0, w tym dla części nadziemnej – 1,5;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 25%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 60%;

8) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

2) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) wskazuje się na rysunku planu rejon występowania wód gruntowych płytszych niż 2,0 m poniżej poziomu terenu.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 14.KD-L;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 7.KD-Z lub od drogi 8.KD-Z;

3) dopuszcza się realizację powiązania pieszego wskazanego na rysunku planu;

4) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 148. Dla terenu J.10.U/MW ustala się:

1. Przeznaczenie – usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych – 1000 m ^{2};

2) ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się minimalną intensywność zabudowy – 0,01;

4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy – 2,5, w tym dla części nadziemnej – 2,0;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 25%;

6) ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 20,0 m;

7) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 35%;

8) ustala się dachy płaskie.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się ochronę przed hałasem – zgodnie z § 6 pkt 6 lit. b oraz § 11 pkt 2;

2) wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 6 pkt 7;

3) ustala się zakazy i ograniczenia dla usług i zakładów uciążliwych – zgodnie z § 6 pkt 8.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

5. Zasady obsługi komunikacyjnej:

1) ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 41.KD-D;

2) dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu od jezdni serwisowej drogi 1.KD-GP;

3) w zakresie parkowania obowiązują przepisy § 12 ust. 4.

6. Ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości – 30%.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 149. Dla terenu J.11.KK-KDGP ustala się:

1. Przeznaczenie – infrastruktura kolejowa i droga publiczna klasy głównej ruchu przyspieszonego.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się lokalizację linii kolejowych oraz innych budowli i urządzeń infrastruktury kolejowej – zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu transportu kolejowego;

3) ustala się zachowanie ciągłości ul. Łopuszańskiej w formie bezkolizyjnego przejazdu w klasie drogi głównej ruchu przyspieszonego wraz z realizacją bezkolizyjnego przejścia dla pieszych i przejazdu dla rowerów;

4) ustala się prowadzenie komunikacji rowerowej;

5) dopuszcza się prowadzenie komunikacji autobusowej i tramwajowej;

6) dopuszcza się zachowanie i realizację przystanków komunikacji autobusowej lub tramwajowej;

7) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 5%.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

4. Zasady obsługi komunikacyjnej – ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 1.KD-GP.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym obowiązuje § 17 ust. 2 pkt 1.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 150. Dla terenu J.12.KK ustala się:

1. Przeznaczenie – infrastruktura kolejowa.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się lokalizację linii kolejowych oraz innych budowli i urządzeń infrastruktury kolejowej – zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu transportu kolejowego;

2) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10%.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu – ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1.

4. Zasady obsługi komunikacyjnej – ustala się obsługę komunikacyjną terenu od drogi 7.KD-Z.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym obowiązuje § 17 ust. 2 pkt 2.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 151. Dla terenu 1.KD-GP ciąg ulic Łopuszańska – F. Hynka ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy głównej ruchu przyspieszonego.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 53,2 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązanie z drogami: 2.1.KD-G, 2.2.KD-G, 5.KD-Z, 6.KD-Z poprzez skrzyżowania;

3) ustala się powiązanie z drogami A.1.2.KDZ-KK, 7.KD-Z i 35.KD-D poprzez skrzyżowania z jezdniami serwisowymi;

4) ustala się powiązanie z drogami: 14.KD-L, 16.KD-L, 18.1.KD-L, 18.2.KD-L poprzez skrzyżowania lub poprzez skrzyżowania z jezdniami serwisowymi drogi 1.KD-GP;

5) dopuszcza się powiązanie z drogami: 27.KD-D, 28.KD-D, 29.2.KD-D, 30.KD-D, 32.KD-D, 38.KD-D, 41.KD-D poprzez skrzyżowania z jezdniami serwisowymi;

6) ustala się kontynuację jezdni głównych drogi 1.KD-GP w terenie J.11.KK-KDGP w formie bezkolizyjnego przejazdu zgodnie z ustaleniami dla terenu J.11.KK-KDGP;

7) wskazuje się na rysunku planu rejon lokalizacji przystanków komunikacji autobusowej i tramwajowej;

8) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

9) ustala się prowadzenie komunikacji rowerowej;

10) dopuszcza się prowadzenie komunikacji autobusowej i tramwajowej;

11) dopuszcza się realizację pętli tramwajowej oraz infrastruktury towarzyszącej;

12) ustala się rejon przestrzeni wymagających szczególnej aranżacji – zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1 lit. d;

13) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 15%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się drzewo o szczególnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych – zgodnie z § 6 pkt 3;

2) ustala się rejony rzędów drzew – zgodnie z § 6 pkt 4;

3) ustala się strefę zieleni – zgodnie z § 6 pkt 5.

4. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – dopuszcza się zachowanie istniejącego obiektu, o którym mowa w § 7 pkt 8.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg lub torowisk – zgodnie z § 11 pkt 3;

3) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

6. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

7. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym obowiązuje § 17 ust. 2 pkt 3.

8. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 152. Dla terenu 2.1.KD-G al. Krakowska ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy głównej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 48,4 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogą 1.KD-GP zgodnie z ustaleniami dla tego terenu;

3) ustala się powiązania z drogami 2.2.KD-G, 4.KD-Z, 9.KD-L, 11.KD-L, 12.KD-L, 23.KD-D, 32.KD-D, poprzez skrzyżowania;

4) wskazuje się na rysunku planu rejon lokalizacji przystanków komunikacji autobusowej i tramwajowej;

5) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

6) ustala się prowadzenie komunikacji rowerowej;

7) dopuszcza się prowadzenie komunikacji autobusowej i tramwajowej;

8) ustala się rejon przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji – zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1 lit. d;

9) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) wskazuje się na rysunku planu pomnik przyrody – zgodnie z § 6 pkt 2;

2) ustala się drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych – zgodnie z § 6 pkt 3;

3) ustala się rejony rzędów drzew – zgodnie z § 6 pkt 4.

4. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – dopuszcza się zachowanie istniejącego obiektu, o którym mowa w § 7 pkt 8.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg lub torowisk – zgodnie z § 11 pkt 3;

3) ustala się ograniczenia związane z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej – zgodnie z § 11 pkt 5;

4) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

6. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

7. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

8. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 153. Dla terenu 2.2.KD-G al. Krakowska ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy głównej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 45,1 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogami: 1.KD-GP, 2.1.KD-G zgodnie z ustaleniami dla tego terenu;

3) ustala się powiązania z drogami: 15.KD-L, 17.KD-L, 33.KD-D, 34.KD-D, poprzez skrzyżowania;

4) ustala się powiązanie drogi z ul. Komitetu Obrony Robotników – drogą poza obszarem planu – poprzez skrzyżowanie jednopoziomowe;

5) wskazuje się na rysunku planu rejon lokalizacji przystanków komunikacji autobusowej i tramwajowej;

6) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

7) ustala się prowadzenie komunikacji rowerowej;

8) dopuszcza się prowadzenie komunikacji autobusowej i tramwajowej;

9) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych – zgodnie z § 6 pkt 3;

2) ustala się rejony rzędów drzew – zgodnie z § 6 pkt 4.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg lub torowisk – zgodnie z § 11 pkt 3.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 154. Dla terenu 3.KD-Z ciąg ulic Szybka – projektowana 1 ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy zbiorczej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 31,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązanie z A.1.1.KDZ-KK zgodnie z ustaleniami dla tego terenu;

3) ustala się powiązania z drogami: 4.KD-Z, 5.KD-Z, 13.KD-Z, 20.KD-D poprzez skrzyżowania;

4) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

5) ustala się prowadzenie komunikacji rowerowej;

6) dopuszcza się prowadzenie komunikacji autobusowej i tramwajowej;

7) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 15%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – ustala się rejony rzędów drzew – zgodnie z § 6 pkt 4.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg lub torowisk – zgodnie z § 11 pkt 3;

3) ustala się ograniczenia związane z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej – zgodnie z § 11 pkt 5.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 155. Dla terenu 4.KD-Z ul. Bakalarska ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy zbiorczej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 21,5 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogami: 2.1.KD-G i 3.KD-Z zgodnie z ustaleniami dla tych terenów;

3) ustala się powiązania z drogami: 10.KD-L, 21.2.KD-D, 29.2.KD-D, 30.KD-D, 31.1.KD-D, 40.KD-D, poprzez skrzyżowania;

4) ustala się prowadzenie komunikacji rowerowej;

5) dopuszcza się prowadzenie komunikacji autobusowej i tramwajowej;

6) dopuszcza się realizację pętli tramwajowej oraz infrastruktury towarzyszącej;

7) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

8) ustala się rejon przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji – zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1 lit. d;

9) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 20%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – ustala się rejony rzędów drzew – zgodnie z § 6 pkt 4.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg lub torowisk – zgodnie z § 11 pkt 3;

3) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 156. Dla terenu 5.KD-Z ul. projektowana 2 ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy zbiorczej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 26,5 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogami: 1.KD-GP i 3.KD-Z zgodnie z ustaleniami dla tych terenów;

3) ustala się powiązania z drogami: 28.KD-D i 29.1.KD-D poprzez skrzyżowanie;

4) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

5) dopuszcza się prowadzenie komunikacji autobusowej i tramwajowej;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 15%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – ustala się rejony rzędów drzew – zgodnie z § 6 pkt 4.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 157. Dla terenu 6.KD-Z ul. Orzechowa ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy zbiorczej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 25,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogą 1.KD-GP zgodnie z ustaleniami dla tego terenu;

3) ustala się powiązania z drogami: 8.KD-Z, 37.KD-D, 39.KD-D, poprzez skrzyżowania;

4) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

5) dopuszcza się prowadzenie komunikacji autobusowej;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 15%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – ustala się rejon rzędów drzew – zgodnie z § 6 pkt 4.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 158. Dla terenu 7.KD-Z ul. Działkowa ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy zbiorczej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 19,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogą 1.KD-GP zgodnie z ustaleniami dla tego terenu;

3) wskazuje się że drogi 7.KD-Z i 8.KD-Z stanowią jeden ciąg drogowy;

4) ustala się prowadzenie komunikacji rowerowej;

5) dopuszcza się prowadzenie komunikacji autobusowej i tramwajowej;

6) dopuszcza się realizację pętli tramwajowej oraz infrastruktury towarzyszącej;

7) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

8) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – ustala się rejon rzędu drzew – zgodnie z § 6 pkt 4.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg lub torowisk – zgodnie z § 11 pkt 3.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 159. Dla terenu 8.KD-Z ul. Krakowiaków ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy zbiorczej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się północną granicę pasa drogowego wyznaczoną linią rozgraniczającą – zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogami: 6.KD-Z i 7.KD-Z zgodnie z ustaleniami dla tych terenów;

3) ustala się powiązania z drogami: 14.KD-L, 15.KD-L, 38.KD-D, poprzez skrzyżowania;

4) ustala się prowadzenie komunikacji rowerowej;

5) dopuszcza się prowadzenie komunikacji autobusowej;

6) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

7) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 1%.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3.

4. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

5. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 160. Dla terenu 9.KD-L ul. Instalatorów ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy lokalnej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 18,3 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogami: 2.1.KD-G, A.1.1.KDZ-KK zgodnie z ustaleniami dla tych terenów;

3) ustala się powiązania z drogami: 10.KD-L, 20.KD-D, 21.1.KD-D, 23.KD-D, 24.KD-D, poprzez skrzyżowania;

4) ustala się prowadzenie komunikacji rowerowej;

5) dopuszcza się prowadzenie komunikacji autobusowej;

6) dopuszcza się realizację kładki pieszo-rowerowej nad jezdnią;

7) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

8) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – ustala się rejony rzędów drzew – zgodnie z § 6 pkt 4.

4. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – dla istniejącego obiektu o którym mowa w § 7 pkt 6, ustala się zasady ochrony zgodnie z § 7 pkt 7.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3;

3) ustal się ograniczenia związane z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej – zgodnie z § 11 pkt 5;

4) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

6. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

7. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

8. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 161. Dla terenu 10.KD-L ul. Borsucza ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy lokalnej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 17,5 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogami: 4.KD-Z, 9.KD-L zgodnie z ustaleniami dla tych terenów;

3) ustala się powiązania z drogami: 21.2.KD-D, 22.1.KD-D, poprzez skrzyżowania;

4) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – ustala się rejony rzędów drzew – zgodnie z § 6 pkt 4.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3;

3) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 162. Dla terenu 11.KD-L ul. 1 Sierpnia ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy lokalnej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 29,9 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogą 2.1.KD-G zgodnie z ustaleniami dla tego terenu;

3) ustala się powiązania z drogą 26.KD-D poprzez skrzyżowanie;

4) dopuszcza się prowadzenie komunikacji autobusowej;

5) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 20%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu – ustala się rejony rzędów drzew – zgodnie z § 6 pkt 4.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 163. Dla terenu 12.KD-L ul. Lechicka ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy lokalnej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 13,3 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogą 2.1.KD-G zgodnie z ustaleniami dla tego terenu;

3) ustala się powiązania z drogami: 26.KD-D, 18.1.KD-L, poprzez skrzyżowania;

4) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 5%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – ustala się rejon rzędu drzew – zgodnie z § 6 pkt 4.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 164. Dla terenu 13.KD-Z ul. projektowana 3 ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy zbiorczej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 28,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązanie z A.1.2.KDZ-KK zgodnie z ustaleniami dla tego terenu;

3) ustala się powiązania z drogą 3.KD-Z zgodnie z ustaleniami dla tego terenu;

4) ustala się powiązania z drogą 27.KD-D poprzez skrzyżowanie;

5) ustala się prowadzenie komunikacji rowerowej;

6) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

7) dopuszcza się prowadzenie komunikacji autobusowej i tramwajowej;

8) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 20%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – ustala się rejony rzędów drzew – zgodnie z § 6 pkt 4.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg lub torowisk– zgodnie z § 11 pkt 3.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 165. Dla terenu 14.KD-L ul. Przedpole ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy lokalnej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 15,5 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogami: 1.KD-GP i 8.KD-Z zgodnie z ustaleniami dla tych terenów;

3) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

4) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – ustala się rejony rzędów drzew – zgodnie z § 6 pkt 4.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3;

3) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6;

4) wskazuje się na rysunku planu rejon występowania wód gruntowych płytszych niż 2,0 m poniżej poziomu terenu.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 166. Dla terenu 15.KD-L ul. Krakowiaków ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy lokalnej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się północną granicę pasa drogowego wyznaczonego linią rozgraniczającą – zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogami: 2.2.KD-G, 8.KD-Z zgodnie z ustaleniami dla tych terenów;

3) ustala się powiązania z drogą 17.KD-L, poprzez skrzyżowanie;

4) dopuszcza się prowadzenie komunikacji autobusowej;

5) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 5%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – ustala się rejony rzędów drzew – zgodnie z § 6 pkt 4.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3;

3) wskazuje się na rysunku planu rejon występowania wód gruntowych płytszych niż 2,0 m poniżej poziomu terenu.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 167. Dla terenu 16.KD-L ul. M. Flisa ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy lokalnej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 15,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogami: 1.KD-GP zgodnie z ustaleniami dla tego terenu;

3) ustala się powiązania z drogami: 17.KD-L, 37.KD-D poprzez skrzyżowania;

4) dopuszcza się prowadzenie komunikacji autobusowej;

5) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – ustala się rejon rzędu drzew – zgodnie z § 6 pkt 4.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3;

3) wskazuje się na rysunku planu rejon występowania wód gruntowych płytszych niż 2,0 m poniżej poziomu terenu.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 168. Dla terenu 17.KD-L ul. projektowana 4 ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy lokalnej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 20,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogami: 2.2.KD-G, 15.KD-L i 16.KD-L zgodnie z ustaleniami dla tych terenów;

3) ustala się prowadzenie komunikacji rowerowej;

4) dopuszcza się prowadzenie komunikacji autobusowej;

5) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – ustala się rejony rzędów drzew – zgodnie z § 6 pkt 4.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3;

3) wskazuje się na rysunku planu rejon występowania wód gruntowych płytszych niż 2,0 m poniżej poziomu terenu.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 169. Dla terenu 18.1.KD-L ul. Sabały ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy lokalnej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 11,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogami: 12.KD-L, 1.KD-GP zgodnie z ustaleniami dla tych terenów;

3) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

4) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 5%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych – zgodnie z § 6 pkt 3;

2) ustala się rejon rzędu drzew – zgodnie z § 6 pkt 4.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 170. Dla terenu 18.2.KD-L ul. Sabały ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy lokalnej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się zachodnią granicę pasa drogowego wyznaczonego linią rozgraniczającą zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogami: 1.KD-GP, 33.KD-D zgodnie z ustaleniami dla tych terenów;

3) wskazuje się powiązanie drogi z ul. Komitetu Obrony Robotników, drogą poza obszarem planu, poprzez skrzyżowanie;

4) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 5%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – ustala się drzewo o szczególnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych – zgodnie z § 6 pkt 3.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 171. Dla terenu 19.KD-D ul. Pryzmaty ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się wschodnią granicę pasa drogowego wyznaczonego linią rozgraniczającą – zgodnie z rysunkiem planu;

2) wskazuje się powiązania z: ul. Pryzmaty i ul. Popularną, drogami poza obszarem planu, poprzez skrzyżowania;

3) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

4) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 1%.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3;

3) wskazuje się granicę terenu zamkniętego kolejowego stanowiącą granicę obszaru kolejowego oraz ustala się ograniczenia związane z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej – zgodnie z § 11 pkt 5.

4. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

5. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 172. Dla terenu 20.KD-D ul. projektowana 5 ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 13,8 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogami: 3.KD-Z i 9.KD-L zgodnie z ustaleniami dla tych terenów;

3) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

4) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – ustala się rejony rzędów drzew – zgodnie z § 6 pkt 4.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 173. Dla terenu 21.1.KD-D ul. Rakowska ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 11,4 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogą 9.KD-L zgodnie z ustaleniami dla tego terenu;

3) ustala się powiązania z drogą 21.2.KD-D poprzez skrzyżowanie;

4) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – ustala się rejon rzędu drzew – zgodnie z § 6 pkt 4.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 174. Dla terenu 21.2.KD-D ul. Rakowska-Fajansowa ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 10,6 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogami: 4.KD-Z, 10.KD-L i 21.1.KD-D, zgodnie z ustaleniami dla tych terenów;

3) ustala się powiązania z drogą 21.3.KD-D poprzez skrzyżowanie;

4) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10%.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3;

3) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

4. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

5. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 175. Dla terenu 21.3.KD-D ul. Fajansowa ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 19,8 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogą 21.2.KD-D, zgodnie z ustaleniami dla tego terenu;

3) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

4) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10%.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3;

3) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

4. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

5. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 176. Dla terenu 22.1.KD-D ul. projektowana 6 ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 17,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogą 10.KD-L zgodnie z ustaleniami dla tego terenu;

3) ustala się powiązania z drogą 23.KD-D poprzez skrzyżowanie;

4) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – ustala się rejon rzędu drzew – zgodnie z § 6 pkt 4.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3;

3) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 177. Dla terenu 22.2.KD-D ul. projektowana 7 ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 16,8 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogami: 23.KD-D, 24.KD-D poprzez skrzyżowania;

3) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

4) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – ustala się rejon rzędu drzew – zgodnie z § 6 pkt 4.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3;

3) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 178. Dla terenu 23.KD-D ul. projektowana 8 ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 16,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogami: 9.KD-L, 22.1.KD-D. 22.2.KD-D zgodnie z ustaleniami dla tych terenów;

3) ustala się powiązania z drogami: 24.KD-D poprzez skrzyżowania;

4) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 15%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – ustala się rejony rzędów drzew – zgodnie z § 6 pkt 4.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3;

3) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 179. Dla terenu 24.KD-D ul. projektowana 9 ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 17,5 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogami: 9.KD-L, 22.2.KD-D, 23.KD-D zgodnie z ustaleniami dla tych terenów;

3) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

4) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 5%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – ustala się rejon rzędów drzew – zgodnie z § 6 pkt 4.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3;

3) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 180. Dla terenu 26.KD-D ul. Strubiczów ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 17,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogami: 11.KD-L, 12.KD-L zgodnie z ustaleniami dla tych terenów;

3) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

4) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – ustala się rejon rzędu drzew – zgodnie z § 6 pkt 4.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 181. Dla terenu 27.KD-D ul. projektowana 11 ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 14,8 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogami: 1.KD-GP i 13.KD-Z zgodnie z ustaleniami dla tych terenów;

3) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

4) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – ustala się rejon rzędu drzew – zgodnie z § 6 pkt 4.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 182. Dla terenu 28.KD-D ul. projektowana 12 ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 10,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogami: 1.KD-GP, 5.KD-Z zgodnie z ustaleniami dla tych terenów;

3) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

4) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 5%.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3.

4. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

5. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 183. Dla terenu 29.1.KD-D ul. projektowana 13 ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 13,5 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogą 5.KD-Z zgodnie z ustaleniami dla tego terenu;

3) ustala się powiązania z drogą 29.2.KD-D poprzez skrzyżowanie;

4) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – ustala się rejon rzędu drzew – zgodnie z § 6 pkt 4.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 184. Dla terenu 29.2.KD-D ul. projektowana 14 ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 13,3 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogami: 1.KD-GP, 4.KD-Z i 29.1.KD-D zgodnie z ustaleniami dla tych terenów;

3) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

4) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – ustala się rejony rzędów drzew – zgodnie z § 6 pkt 4.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 185. Dla terenu 30.KD-D ul. Wagonowa ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 10,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogami: 1.KD-GP, 4.KD-Z zgodnie z ustaleniami dla tych terenów;

3) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

4) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – ustala się rejon rzędu drzew – zgodnie z § 6 pkt 4.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 186. Dla terenu 31.1.KD-D ul. Borsucza ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 17,5 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogą 4.KD-Z zgodnie z ustaleniami dla tego terenu;

3) ustala się powiązania z drogą 32.KD-D poprzez skrzyżowanie;

4) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

5) ustala się rejon przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji – zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1 lit. d;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 15%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się rejony rzędów drzew – zgodnie z § 6 pkt 4;

2) ustala się strefę zieleni – zgodnie z § 6 pkt 5.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3;

3) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 187. Dla terenu 31.2.KD-D ul. Borsucza ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 11,5 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogą 32.KD-D zgodnie z ustaleniami dla tego terenu;

3) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

4) ustala się rejon przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji – zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1 lit. d;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 15%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się rejon rzędu drzew – zgodnie z § 6 pkt 4;

2) ustala się strefę zieleni – zgodnie z § 6 pkt 5.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3;

3) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 188. Dla terenu 32.KD-D ul. Podborska ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 10,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogami: 1.KD-GP, 2.1.KD-G zgodnie z ustaleniami dla tych terenów;

3) ustala się powiązania z drogami: 31.1.KD-D, 31.2.KD-D, 40.KD-D poprzez skrzyżowanie;

4) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

5) ustala się rejon przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji – zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1 lit. d;

6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10%.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3;

3) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

4. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

5. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 189. Dla terenu 33.KD-D ul. Tapicerska ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 10,7 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogą 2.2.KD-G i 18.2.KD-L zgodnie z ustaleniami dla tych terenów;

3) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

4) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – ustala się drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych – zgodnie z § 6 pkt 3.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 190. Dla terenu 34.KD-D ul. Geologiczna ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 7,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogą 2.2.KD-G zgodnie z ustaleniami dla tego terenu;

3) ustala się powiązanie z drogą 35.KD-D poprzez skrzyżowanie;

4) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 1%.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3;

3) wskazuje się rejon występowania gruntów słabonośnych – zgodnie z § 11 pkt 6.

4. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

5. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 191. Dla terenu 35.KD-D ul. Kazimierza Wielkiego ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 10,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogami: 1.KD-GP, 34.KD-D zgodnie z ustaleniami dla tych terenów;

3) ustala się powiązanie z drogą 36.KD-D poprzez skrzyżowania;

4) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 5%.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego – ustala się rejon rzędu drzew – zgodnie z § 6 pkt 4.

4. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3.

5. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

6. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 192. Dla terenu 36.KD-D ul. Skromna – Łobeska ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 6,8 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogą 35.KD-D zgodnie z ustaleniami dla tego terenu;

3) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

4) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 5%.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3.

4. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

5. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 193. Dla terenu 37.KD-D ul. projektowana 15 ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 12,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogami: 6.KD-Z, 16.KD-L zgodnie z ustaleniami dla tych terenów;

3) dopuszcza się prowadzenie komunikacji autobusowej;

4) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10%.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3.

4. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

5. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 194. Dla terenu 38.KD-D ul. Nasienna ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 9,9 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogami: 1.KD-GP, 8.KD-Z zgodnie z ustaleniami dla tych terenów;

3) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

4) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 5%.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3;

3) wskazuje się na rysunku planu rejon występowania wód gruntowych płytszych niż 2,0 m poniżej poziomu terenu.

4. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

5. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 195. Dla terenu 39.KD-D ul. projektowana 16 ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 13,7 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogą 6.KD-Z zgodnie z ustaleniami dla tego terenu;

3) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

4) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10%.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3.

4. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

5. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 196. Dla terenu 40.KD-D ul. projektowana 17 ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 5,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogami: 4.KDZ i 32.KD-D zgodnie z ustaleniami dla tych terenów;

3) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

4) ustala się rejon przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji – zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 1 lit. d;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 5%.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3.

4. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

5. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

§ 197. Dla terenu 41.KD-D ul. projektowana 18 ustala się:

1. Przeznaczenie – droga publiczna klasy dojazdowej.

2. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1) ustala się szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 9,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu;

2) ustala się powiązania z drogą 1.KD-GP, zgodnie z ustaleniami dla tego terenu;

3) ustala się zakończenie drogi placem do zawracania w rejonie drogi 7.KD-Z;

4) nakazuje się zagospodarowanie zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia naziemnej infrastruktury drogowej i technicznej;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 5%.

3. Szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w jego użytkowaniu:

1) ustala się ograniczenia od Portu Lotniczego im. F. Chopina w Warszawie – zgodnie z § 11 pkt 1;

2) ustala się warunki dla budowy lub przebudowy dróg – zgodnie z § 11 pkt 3.

4. Nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu.

5. W zakresie inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym obowiązuje § 17 ust. 1 pkt 1.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują przepisy Rozdziału 1.

Rozdział 3.
Przepisy końcowe

§ 198. Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Stołecznego Warszawy.

§ 199. Uchwała wymaga ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego oraz podlega publikacji na stronie internetowej Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy.

§ 200. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

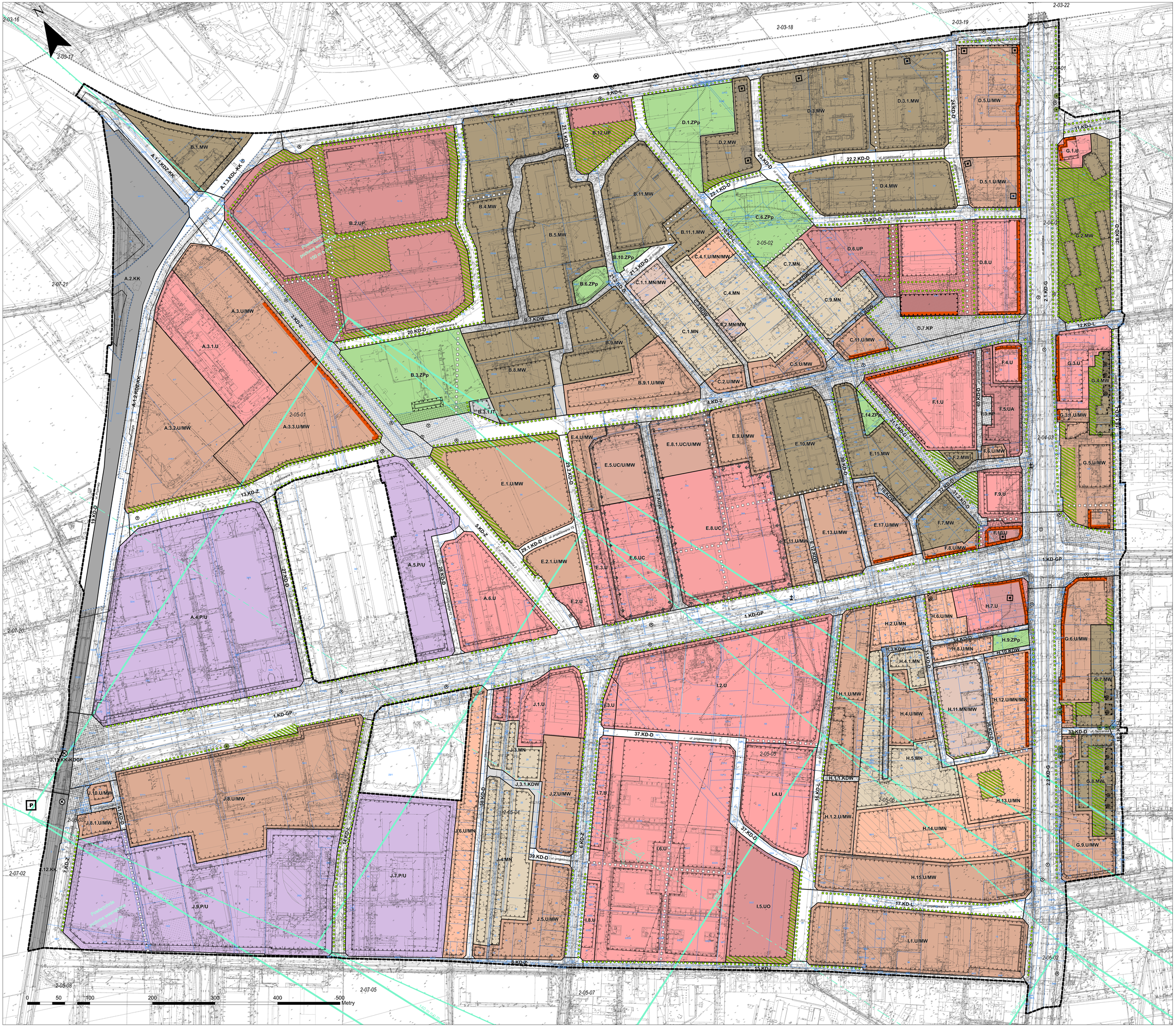
Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy

Sławomir Potapowicz

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU RAKOWA

RYSUNEK PLANU

SKALA 1:1000


2-03-16
2-03-17
2-03-18
2-03-19
2-03-22
2-03-01
2-07-21
2-07-20
2-07-02
2-05-01
2-05-02
2-05-03
2-05-04
2-05-05
2-05-06
2-05-07
2-05-08
2-04-01
2-04-02
2-04-03
2-06-02
B.1.MW
B.2.UP
B.3.ZPp
B.4.MW
B.5.MW
B.6.ZPp
B.7.KDW
B.8.MW
B.9.MW
B.10.ZPp
B.11.MW
B.11.1.MW
B.12.UP
C.1.MN
C.1.1.MN/MW
C.2.U/MW
C.3.KDW
C.4.MN
C.4.1.U/MN/MW
C.4.2.MN/MW
C.5.U/MW
C.6.ZPp
C.7.MN
C.9.MN
C.11.U/MW
D.1.ZPp
D.2.MW
D.3.MW
D.3.1.MW
D.4.MW
D.5.U/MW
D.5.1.U/MW
D.6.UP
D.7.KP
D.8.U
E.1.U/MW
E.2.1.U/MW
E.2.U
E.3.U
E.4.U/MW
E.5.UC/U/MW
E.6.UC
E.7.KDW
E.8.1.UC/U/MW
E.8.UC
E.9.U/MW
E.10.MW
E.11.MW
E.12.KDW
E.13.U/MW
E.14.ZPp
E.15.MW
E.17.U/MW
F.1.U
F.2.MW
F.3.KP
F.4.U
F.5.UA
F.5.1.U/MW
F.7.MW
F.8.U/MW
F.9.U
F.10.U
G.1.U
G.2.MW
G.3.U
G.3.1.U/MW
G.4.MW
G.5.U/MW
G.6.U/MW
G.7.MW
G.8.MW
G.9.U/MW
H.1.U/MW
H.1.1.KDW
H.2.U/MN
H.3.KDW
H.4.1.MN
H.4.MW
H.4.U/MW
H.5.MN
H.6.U/MN
H.7.U
H.8.U/MN
H.9.ZPp
H.10.KDW
H.11.MN/MW
H.12.U/MN/MW
H.13.U/MN
H.14.U/MN
H.15.U/MW
I.1.U/MW
I.2.U
I.3.U
I.4.U
I.5.UO
I.6.U
I.7.U
I.8.U
J.1.U
J.2.U/MW
J.3.MN
J.3.1.KDW
J.4.MN
J.5.U/MW
J.6.U/MN
J.7.P/U
J.8.U/MW
J.8.1.U/MW
J.9.P/U
J.10.U/MW
J.12.KK-KDGP
A.1.1.KDZ-KK
A.1.2.KDL-KK
A.1.3.KDL-KK
A.2.KK
A.3.U/MW
A.3.1.U
A.3.2.U/MW
A.3.3.U/MW
A.4.P/U
A.5.P/U
A.6.U
1.KD-GP
2.KD-Z
3.KD-L
4.KD-Z
5.KD-Z
6.KD-Z
7.KD-D
8.KD-Z
11.KD-L
12.KD-L
13.KD-Z
15.KD-L
16.KD-L
17.KD-L
18.KD-L
19.KD-D
20.KD-D
21.KD-D
21.1.KD-D
21.2.KD-D
21.3.KD-D
22.KD-D
22.1.KD-D
22.2.KD-D
23.KD-D
24.KD-D
25.KD-D
26.KD-D
29.KD-D
29.1.KD-D
29.2.KD-D
30.KD-D
31.KD-D
31.1.KD-D
31.2.KD-D
33.KD-D
34.KD-D
35.KD-D
36.KD-D
37.KD-D
38.KD-D
39.KD-D
40.KD-D
ul. projektowana 1
ul. projektowana 2
ul. projektowana 3
ul. projektowana 4
ul. projektowana 5
ul. projektowana 6
ul. projektowana 7
ul. projektowana 8
ul. projektowana 9
ul. projektowana 10
ul. projektowana 11
ul. projektowana 12
ul. projektowana 13
ul. projektowana

Załącznik nr 2

do uchwały nr XI/349/2024

Rady Miasta Stołecznego Warszawy

z 17 października 2024 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE RADY M.ST. WARSZAWY O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO PROJEKTU

MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU RAKOWA

1. WYŁOŻENIE od 29.11.2021 r. do 20.12.2021 r.

Kolumna 1a. – numer porządkowy,

Kolumna 1b. – numer porządkowy z tabeli rozstrzygnięcia Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwag

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
Lp.		**Data wpływu uwagi**	**Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej**	**Treść uwagi**	**Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga**	**Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga**	**Rozstrzygnięcie Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwagi**		**Propozycja rozstrzygnięcia Rady m.st. Warszawy załącznik do uchwały nr XI/349/2024 z 17 października 2024 r.**		**Uwagi** ***uzasadnienie do uwag nieuwzględnionych***
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1.	1.1	09.12.2021 r.	Beata Brzezińska-Kołodziejska	Teren I.2.U powinien mieć dominantę wysokościową na wylocie z drogi 5.KD-Z.	Teren I.2.U	Teren I.2.U – § 115		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Na terenie I.2.U nie można realizować dominanty wysokościowej, ponieważ obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina. Dominanty wysokościowe ustalono w rejonie al. Krakowskiej i ul. Łopuszańskiej, w którym takie ograniczenia nie obowiązują.
2.	1.2	09.12.2021 r.	Beata Brzezińska-Kołodziejska	Teren I.1.U/MW powinien mieć dominantę na zakończeniu ul. 17 stycznia, na terenie H.16.U znajduje się budynek o 5 kondygnacjach.	Teren I.1.U/MW	Teren I.1.U/MW – § 114		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Na terenie I.1.U/MW nie można realizować dominanty wysokościowej, ponieważ obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina. Ponadto na zakończeniu ul. Komitetu Obrony Robotników dawnej ul. 17 stycznia, przewidziano nową drogę będącą przedłużeniem ul. KOR do ulicy ul. M.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Flisa.
3.	1.3	09.12.2021 r.	Beata Brzezińska-Kołodziejska	Teren I.4.U i I.2.U powinien mieć cofniętą linię zabudowy. Jeśli nawet jest projektowana ulica, przy tej szerokości nie będzie można uzyskać dystansu od zabudowy usługowej, pas cofnięty zagwarantuje miejsce na zieleń. Istotne jest miejsce na prowadzenie infrastruktury, sugeruje poszerzenie ulicy 16.KD-L lub odsunąć nieprzekraczalną linię zabudowy.	Teren I.4.U i I.2.U	Tereny: I.2.U - § 115 I.4.U – § 117	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie cofnięcia linii zabudowy. Linie zabudowy odsunięte są o 5,0 m od linii rozgraniczającej drogi 16.KD-L. Uwaga nieuwzględniona w zakresie cofnięcia linii zabudowy o większą odległość. Odległość 5,0 m jest wystarczająca na uzyskanie dystansu od istniejącej zabudowy na terenie I.2.U i I.4.U. Droga 16.KD-L ma szerokość 15,0 m, prawidłową dla drogi o klasie drogi lokalnej. W drodze przewidziano już dodatkowy rząd drzew.
4.	2.	15.12.2021 r.	Przemysław Cechowski	Wnioskuję o ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenie B.12.UP poniżej 20 m, najlepiej na poziomie 12 m analogicznie jak ustalono dla D.8.U.	Teren B.12.UP	Teren B.12.UP - § 41	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie obniżenia maksymalnej wysokości zabudowy na terenie B.12.UP. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia maksymalnej wysokości zabudowy na terenie B.12.UP na poziomie 12,0 m, ponieważ na terenie mogą być realizowane obiekty sportowe, których standardowe wysokości przekraczają proponowane 12 m. Ponadto do projektu planu wpłynęły uwagi dotyczące możliwości realizacji hali sportowej na ww. terenie.
5.	3.	17.12.2021 r.	Paweł Śledź	Zwiększenie obszaru terenów zielonych, poprzez częściowe wydzielenie terenu zieleni z terenu B.2.UO.	Teren B.2.UO	Teren B.2.UO – § 31	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zwiększenia powierzchni zieleni w terenie B.2.UO poprzez wprowadzenie strefy zieleni. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wydzielenia z terenu B.2.UO liniami rozgraniczającymi terenu zieleni urządzonej.
6.	4.1	16.12.2021 r. 17.12.2021 r.	BOLERO INVESTMENTS 2 Sp.z o.o.	Zmiana przeznaczenia terenu z dopuszczaniem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.	Dz. ew. nr 32/3 z obrębu ew. nr 2-05-01	Teren A.4.P/U – § 27		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowa działka ew. nr 32/3 z obrębu 2-05-01 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
7.	4.2	16.12.2021 r. 17.12.2021 r.	BOLERO INVESTMENTS 2 Sp. z o.o.	Zmiana maksymalnej intensywności zabudowy na 3,0, w tym dla części nadziemnej: 2,4.	Dz. ew. nr 32/3 z obrębu ew. nr 2-05-01	Teren A.4.P/U – § 27		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu A.4.P/U wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej PU, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
8.	4.3	16.12.2021 r. 17.12.2021 r.	BOLERO INVESTMENTS 2 Sp. z o.o.	Zmiana minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na 15 %.	Dz. ew. nr 32/3 z obrębu ew. nr 2-05-01	Teren A.4.P/U – § 27	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie obniżenia minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Znaczne obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Powierzchnia biologicznie czynna wpływa korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
9.	5.1	22.12.2021 r.	Greenfields Re Sp. z o.o. Michał Różycki pełnomocnik	Wstrzymanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i podjęcie ponownie prac nad jego sporządzeniem w oparciu o pogłębione analizy urbanistyczne.	Dz. ew. nr 14, 15 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W trakcie trwania procedury planistycznej zespół projektowy przeprowadził na potrzeby wykonania planu wnikliwe analizy urbanistyczne, komunikacyjne i przyrodnicze, a plan uzyskał wszystkie wymagane uzgodnienia ustawowe.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej nie jest zasadne jej wstrzymywanie lub ponawianie. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
10.	5.2	22.12.2021 r.	Greenfields Re Sp. z o.o. Michał Różycki pełnomocnik	W przypadku braku możliwości spełnienia ww. postulatu wnioskujemy o wprowadzenie następujących parametrów: połączenie jednostek urbanistycznych J.5.U/MW, J.4.MN, likwidacja pomiędzy nimi oraz wewnątrz kwartału linii zabudowy i wyznaczenie linii zabudowy tylko wzdłuż dróg.	Dz. ew. nr 14, 15 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez likwidację części linii zabudowy wewnątrz kwartałów zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji wszystkich linii zabudowy wewnątrz kwartałów. Linie zabudowy ustalone wewnątrz kwartałów zabudowy pozwalają rozdzielić zabudowę o różnym przeznaczeniu terenu.
11.	5.4	22.12.2021 r.	Greenfields Re Sp. z o.o. Michał Różycki pełnomocnik	Wprowadzenie parametrów uzyskanych w decyzjach o warunkach zabudowy nr 57/2021 z dnia 19.05.2021 r. oraz 103/2020 z dnia 17.07.2020 r. dla działek sąsiednich: maksymalny wskaźnik zabudowy 35 % i maksymalna wysokość zabudowy 20 m.	Dz. ew. nr 14, 15 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy oraz ustalenie maksymalnego wskaźnika zabudowy na poziomie 35%. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości zaproponowanej w uwadze. Na terenach J.4.MN i J.5.U/MW obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina.
12.	5.5	22.12.2021 r.	Greenfields Re Sp. z o.o. Michał Różycki pełnomocnik	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy: 3,5, w tym dla części nadziemnej 2,5. W przypadku odrzucenia wniosku w zakresie definicji intensywności zabudowy, wnioskujemy o maksymalną intensywność	Dz. ew. nr 14, 15 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy na terenie J.5.U/MW i części terenu J.4.MN, która zmieni przeznaczenie na U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zabudowy: 3,8, w tym dla części nadziemnej: 2,8 (dla ewentualnych loggi, balkonów, tarasów),							na pozostałej części terenu J.4.MN. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
13.	5.7	22.12.2021 r.	Greenfields Re Sp. z o.o. Michał Różycki pełnomocnik	W przypadku braku możliwości uwzględnienia ww. postulatów w zakresie parametrów m.in. ze względu na ich brak zgodności ze Studium m.st. Warszawy, wnioskujemy o podział miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa na: część wschodnią o której uchwalenie wnioskujemy i część zachodnią - wstrzymanie uchwalenia do czasu uchwalenia nowego Studium. Proponowany podział to: granica zachodnia-skrzyżowanie ulic projektowana 3 (13.KD-L) z ulicą Równoległą (A.1.2.KDZ-KK) oraz jej przedłużenie ulica Działowa (7.KD-Z), granica południowa- ulica Krakowiaków (8.KD-Z) do skrzyżowania z ulicą Orzechową (6.KD-Z), granica wschodnia- ulica Orzechowa (6.KD-Z), następnie ulica Projektowana 2 (5.KD-Z) do skrzyżowania z ul. Projektowana 3 (13.KD-L), granica północna- ulica Projektowana 3 (13.KD-L) do skrzyżowania z ulicą Równoległą (A.1.2.KDZ KK). Ponadto drogi, które stanowią granicę podziału od strony północnej i wschodniej włączyć do wschodniej części planu o której	Dz. ew. nr 14, 15 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej nie jest zasadny podział planu. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				uchwalenie wnioskujemy. W przypadku braku spełnienia powyższego postulatu, wnioskujemy o podział jego zgodnie ww. przebiegiem granic. Jednocześnie kierując część wschodnią do uchwalenia, a część zachodnią do pogłębionych analiz urbanistycznych, które będą skorelowane z pracami prowadzonym obecnie nad nowym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Warszawy.						
14.	5.8	22.12.2021 r.	Greenfields Re Sp. z o.o. Michał Różycki pełnomocnik	Wprowadzenie do słowniczka definicji pojęcia intensywności zabudowy w postaci: „należy przez to rozumieć stosunek powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych budynków, mierzonych po obrysie ścian zewnętrznych, do powierzchni działki budowlanej, na której budynki te są usytuowane".	Dz. ew. nr 14, 15 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik intensywności zabudowy został zdefiniowany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r., § 4.1) nie należy powielać i modyfikować przepisów i definicji zamieszczonych w ustawach.
15.	5.9	22.12.2021 r.	Greenfields Re Sp. z o.o. Michał Różycki pełnomocnik	Zmianę przebiegu południowej granicy Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez objęcie jej zakresem całej ulicy Krakowiaków.	Dz. ew. nr 14, 15 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu została określona w uchwale nr XCIII/2741/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Rozszerzenie obszaru planu nie jest zasadne, gdyż wymagałoby cofnięcia procedury planistycznej do etapu początkowego.
16.	6.1	22.12.2021 r.	Greenfields Re Sp. z o.o. Michał Różycki pełnomocnik	Wstrzymanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i podjęcie ponownie prac nad jego sporządzeniem w oparciu o pogłębione analizy urbanistyczne.	Dz. ew. nr 47/2, 48, 49, 50, 51, 52 z obrębu ew. nr 2-05-04	Teren J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W trakcie trwania procedury planistycznej zespół projektowy przeprowadził na potrzeby wykonania planu wnikliwe analizy urbanistyczne, komunikacyjne i przyrodnicze, a plan uzyskał wszystkie wymagane uzgodnienia ustawowe. Z uwagi na zaawansowanie procedury

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej nie jest zasadne jej wstrzymywanie lub ponawianie. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
17.	6.2	22.12.2021 r.	Greenfields Re Sp. z o.o. Michał Różycki pełnomocnik	W przypadku braku możliwości spełnienia ww. postulatu wnioskujemy o wprowadzenie następujących parametrów: wprowadzenie parametrów uzyskanych w decyzjach o warunkach zabudowy nr 57/2021 z dnia 19.05.2021r. oraz 103/2020 z dnia 17.07.2020 r. dla działek sąsiednich: maksymalny wskaźnik zabudowy 35 % i maksymalna wysokość zabudowy 20 m.	Dz. ew. nr 47/2, 48, 49, 50, 51, 52 z obrębu ew. nr 2-05-04	Teren J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy oraz ustalenie maksymalnego wskaźnika zabudowy na poziomie 35%. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości zaproponowanej w uwadze. Na terenach J.4.MN i J.5.U/MW obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina.
18.	6.3	22.12.2021 r.	Greenfields Re Sp. z o.o. Michał Różycki pełnomocnik	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy: 3,5, w tym dla części nadziemnej 2,5. W przypadku odrzucenia wniosku w zakresie definicji intensywności zabudowy, wnioskujemy o maksymalną intensywność zabudowy: 3,8, w tym dla części nadziemnej: 2,8 (dla ewentualnych loggi, balkonów, tarasów).	Dz. ew. nr 47/2, 48, 49, 50, 51, 52 z obrębu ew. nr 2-05-04	Teren J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy na terenie J.5.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
19.	6.5	22.12.2021 r.	Greenfields Re Sp. z o.o. Michał Różycki pełnomocnik	W przypadku braku możliwości uwzględnienia ww. postulatów w zakresie parametrów m.in. ze względu na ich brak zgodności ze	Dz. ew. nr 47/2, 48, 49, 50, 51, 52 z obrębu ew. nr 2-05-04	Teren J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej nie jest zasadny podział

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Studium m.st. Warszawy, wnioskujemy o podział miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa na: część wschodnia o której uchwalenie wnioskujemy i część zachodnią - wstrzymanie uchwalenia do czasu uchwalenia nowego Studium. Proponowany podział to: granica zachodnia-skrzyżowanie ulic projektowana 3 (13.KD-L) z ulicą Równoległą (A.1.2.KDZ-KK) oraz jej przedłużenie ulica Działowa (7.KD-Z), granica południowa- ulica Krakowiaków (8.KD-Z) do skrzyżowania z ulicą Orzechową (6.KD-Z), granica wschodnia- ulica Orzechowa (6.KD-Z), następnie ulica Projektowana 2 (5.KD-Z) do skrzyżowania z ul. Projektowana 3 (13.KD-L), granica północna- ulica Projektowana 3 (13.KD-L) do skrzyżowania z ulicą Równoległą (A.1.2.KDZ KK). Ponadto drogi, które stanowią granicę podziału od strony północnej i wschodniej włączyć do wschodniej części planu o której uchwalenie wnioskujemy. W przypadku braku spełnienia powyższego postulatu, wnioskujemy o podział jego zgodnie ww. przebiegiem granic. Jednocześnie kierując część wschodnią do uchwalenia, a część zachodnią do pogłębionych analiz urbanistycznych, które będą skorelowane z pracami							planu lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				prowadzonym obecnie nad nowym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Warszawy.							
20.	6.6	22.12.2021 r.	Greenfields Re Sp. z o.o. Michał Różycki pełnomocnik	Wprowadzenie do słowniczka definicji pojęcia intensywności zabudowy w postaci: „należy przez to rozumieć stosunek powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych budynków, mierzonych po obrysie ścian zewnętrznych, do powierzchni działki budowlanej, na której budynki te są usytuowane".	Dz. ew. nr 47/2, 48, 49, 50, 51, 52 z obrębu ew. nr 2-05-04	Teren J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik intensywności zabudowy został zdefiniowany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r., § 4.1) nie należy powielać i modyfikować przepisów i definicji zamieszczonych w ustawach.
21.	6.7	22.12.2021 r.	Greenfields Re Sp. z o.o. Michał Różycki pełnomocnik	Zmianę przebiegu południowej granicy Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez objęcie jej zakresem całej ulicy Krakowiaków.	Dz. ew. nr 47/2, 48, 49, 50, 51, 52 z obrębu ew. nr 2-05-04	Teren J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu została określona w uchwale nr XCIII/2741/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Rozszerzenie obszaru planu nie jest zasadne, gdyż wymagałoby cofnięcia procedury planistycznej do etapu początkowego.
22.	7.1	22.12.2021 r.	Michał Różycki pełnomocnik Greenfields Re Sp. z o.o.	Wstrzymanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i podjęcie ponownie prac nad jego sporządzeniem w oparciu o pogłębione analizy urbanistyczne.	Dz. ew. nr 15 z obrębu ew. nr 2-05-03	Teren J.9.P/U – § 132		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W trakcie trwania procedury planistycznej zespół projektowy przeprowadził na potrzeby wykonania planu wnikliwe analizy urbanistyczne, komunikacyjne i przyrodnicze, a plan uzyskał wszystkie wymagane uzgodnienia ustawowe. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej nie jest zasadne jej wstrzymywanie lub ponawianie. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
23.	7.2	22.12.2021 r.	Michał Różycki pełnomocnik Greenfields Re Sp. z o.o.	W przypadku braku możliwości spełnienia ww. postulatu wnioskujemy o wprowadzenie następujących parametrów: zmianę przeznaczenia terenu na obszar wielofunkcyjny (U/MW) - jako kontynuacja przeznaczenia terenu w jednostce urbanistycznej J.8 U/MW tj. zabudowa usługowa lub mieszkaniowa.	Dz. ew. nr 15 z obrębu ew. nr 2-05-03	Teren J.9.P/U – § 132		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowa działka ew. nr 15 z obrębu 2-05-03 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
24.	7.3	22.12.2021 r.	Michał Różycki pełnomocnik Greenfields Re Sp. z o.o.	Dopuszczenie maksymalnej wysokość zabudowy max 22 m - jako wysokość charakterystyczna dla nowo powstałej zabudowy wzdłuż ulicy Łopuszańskiej.	Dz. ew. nr 15 z obrębu ew. nr 2-05-03	Teren J.9.P/U – § 132		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca wysokość zabudowy kształtuje się na poziomie 8,0 – 13,0 m, natomiast Studium ustala na terenie J.9.P/U wysokość 20,0 m. Projekt planu, ustalając wysokość zabudowy na 20,0 m, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
25.	7.4	22.12.2021 r.	Michał Różycki pełnomocnik Greenfields Re Sp. z o.o.	Ustalenie maksymalnego wskaźnika zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej 40 % - analogiczny parametr do realizowanych budynków na południe od przedmiotowej działki.	Dz. ew. nr 15 z obrębu ew. nr 2-05-03	Teren J.9.P/U – § 132		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej dla terenu J.9.P/U jest kontynuacją parametrów zabudowy ustalonych dla terenów sąsiednich.
26.	7.5	22.12.2021 r.	Michał Różycki pełnomocnik Greenfields Re Sp. z o.o.	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy: 3,5, w tym dla części nadziemnej 2,5. W przypadku odrzucenia wniosku w zakresie definicji intensywności zabudowy, wnioskujemy o maksymalną intensywność zabudowy: 3,8, w tym dla części nadziemnej: 2,8 (dla ewentualnych loggi, balkonów, tarasów).	Dz. ew. nr 15 z obrębu ew. nr 2-05-03	Teren J.9.P/U – § 132		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona na 2,0, w tym dla części nadziemnej: 1,5 w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu J.9.P/U wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej PU, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie w planie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
27.	7.6	22.12.2021 r.	Michał Różycki pełnomocnik Greenfields Re Sp. z o.o.	Wprowadzenie układu komunikacyjnego (siatki ulic), umożliwiającego obsługę komunikacyjną przedmiotowej jednostki planistycznej.	Dz. ew. nr 15 z obrębu ew. nr 2-05-03	Teren J.9.P/U – § 132		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu układ dróg w rejonie terenu J.9.P/U jest dostosowany do funkcji produkcyjno-usługowej w taki sposób, aby zachować duże działki inwestycyjne potrzebne na tych terenach.
28.	7.7	22.12.2021 r.	Michał Różycki pełnomocnik Greenfields Re Sp. z o.o.	W przypadku braku możliwości uwzględnienia ww. postulatów w zakresie parametrów m.in. ze względu na ich brak zgodności ze Studium m.st. Warszawy, wnioskujemy o podział miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa na: część wschodnia o której uchwalenie wnioskujemy i część zachodnią - wstrzymanie uchwalenia do czasu uchwalenia nowego Studium. Proponowany podział to: granica zachodnia-skrzyżowanie ulic projektowana 3 (13.KD-L) z ulicą Równoległą (A.1.2.KDZ-KK) oraz jej przedłużenie ulica Działowa (7.KD-Z), granica południowa- ulica Krakowiaków (8.KD-Z) do skrzyżowania z ulicą Orzechową (6.KD-Z), granica wschodnia- ulica Orzechowa (6.KD-Z), następnie ulica Projektowana 2 (5.KD-Z) do skrzyżowania z ul. Projektowana 3 (13.KD-L), granica północna- ulica Projektowana 3 (13.KD-L) do skrzyżowania z ulicą Równoległą (A.1.2.KDZ KK).	Dz. ew. nr 15 z obrębu ew. nr 2-05-03	Teren J.9.P/U – § 132		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział planu lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Ponadto drogi, które stanowią granicę podziału od strony północnej i wschodniej włączyć do wschodniej części planu o której uchwalenie wnioskujemy. W przypadku braku spełnienia powyższego postulatu, wnioskujemy o podział jego zgodnie ww. przebiegiem granic. Jednocześnie kierując część wschodnią do uchwalenia, a część zachodnią do pogłębionych analiz urbanistycznych, które będą skorelowane z pracami prowadzonym obecnie nad nowym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Warszawy.							
29.	7.8	22.12.2021 r.	Michał Różycki pełnomocnik Greenfields Re Sp. z o.o.	Wprowadzenie do słowniczka definicji pojęcia intensywności zabudowy w postaci: „należy przez to rozumieć stosunek powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych budynków, mierzonych po obrysie ścian zewnętrznych, do powierzchni działki budowlanej, na której budynki te są usytuowane".	Dz. ew. nr 15 z obrębu ew. nr 2-05-03	Teren J.9.P/U – § 132		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik intensywności zabudowy został zdefiniowany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r., § 4.1) nie należy powielać i modyfikować przepisów i definicji zamieszczonych w ustawach.
30.	7.9	22.12.2021 r.	Michał Różycki pełnomocnik Greenfields Re Sp. z o.o.	Zmianę przebiegu południowej granicy Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez objęcie jej zakresem całej ulicy Krakowiaków.	Dz. ew. nr 15 z obrębu ew. nr 2-05-03	Teren J.9.P/U – § 132		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu została określona w uchwale nr XCIII/2741/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Rozszerzenie obszaru planu nie jest zasadne, gdyż wymagałoby cofnięcia procedury planistycznej do etapu początkowego.
31.	8.3	27.12.2021 r.	Justyna Finkelsztejn	Zbudowanie od podstaw ulicy Szybkiej.	Dz. ew. nr 227/1 z obrębu ew. nr 2-05-01	Teren E.2.U – § 63	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie, zapisów projektu planu, które ustalają tereny dróg 3.KD-Z i 5.KD-Z jako dróg projektowanych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Uwaga nieuwzględniona w zakresie realizacji ww. dróg. Budowa dróg nie jest przedmiotem ustaleń planistycznych i może nastąpić po opracowaniu projektu budowlanego i uzyskaniu pozwolenia na budowę.
32.	8.5	27.12.2021 r.	Justyna Finkelsztejn	Proponuję przekierowanie ruchu wyjazdowego z działki ewidencyjnej numer 59 z obrębu 2-05-01 przy ulicy Łopuszańskiej na projektowane ulice Szybką i Bakalarską oraz zlikwidowanie ulicy projektowanej numer 14.	Dz. ew. nr 227/1 z obrębu ew. nr 2-05-01	Teren E.2.U – § 63	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie obsługi komunikacyjnej terenu E.2.U od drogi 5.KD-Z i od drogi 4.KD-Z poprzez drogę 29.1.KD-D i 29.2.KD-D oraz częściowej likwidacji drogi 29.2KD-D – ul. projektowanej 14. Uwaga nieuwzględniona w zakresie całkowitej likwidacji drogi 29.2.KD-D – ul. projektowanej 14. Droga 29.2.KD-D jest niezbędna do prawidłowej obsługi terenów E.1.U/MW, E.2.U i E.3.U.
33.	8.6	27.12.2021 r.	Justyna Finkelsztejn	Przekształcenie terenów między centrum handlowym Łopuszańska 22 aż do ulicy Szybkiej oraz tereny pomiędzy ulicą Łopuszańską a przedłużeniem ulicy Bakalarskiej na tereny o przeznaczeniu usługowo-mieszkaniowym.	Tereny: E.1.U/MW , E.2.U, E.3.U, E.5.UC, E.6.UC	Tereny: E.1.U/MW - § 62, E.2.U - § 63, E.3.U - § 64, E.5.UC - § 66, E.6.UC – § 67	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej jako funkcji podstawowej na terenie E.1.U/MW - zapisy projektu planu już uwzględniają taką możliwość oraz częściowo na terenie E.2.U oraz od strony drogi 4.KD-Z – ul. Bakalarskiej na terenach E.3.U, E.5.UC. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przekształcenia wszystkich terenów wymienionych w uwadze na funkcję usługowo-mieszkaniową. Obecnie w tym obszarze dominuje funkcja usługowa i zgodnie ze Studium powinna ona przeważać w tym rejonie.
34.	10.	23.12.2021 r.	Alicja i Adam Szmilewscy pełnomocnictwo Katarzyna Rokicka-Müller	Dopuszczenie w obszarze planistycznym zabudowy wielorodzinnej.	Dz. ew. nr 44 z obrębu ew. nr 2-05-03	Teren J.6.U/MN – § 129		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowa działka ew. nr 44 z obrębu 2-05-03 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zgodności ze Studium.
35.	11.	23.12.2021 r.	Dorota Kucewicz-Słojewska pełnomocnictwo Katarzyna Rokicka-Müller	Dopuszczenie w obszarze planistycznym zabudowy wielorodzinnej.	Dz. ew. nr 42 z obrębu ew. nr 2-05-03	Teren J.6.U/MN – § 129		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowa działka ew. nr 42 z obrębu 2-05-03 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
36.	12.	23.12.2021 r.	Masovia Nieruchomości Sp. z o.o. pełnomocnictwo Katarzyna Rokicka-Müller	Dopuszczenie w obszarze planistycznym zabudowy wielorodzinnej.	Dz. ew. nr 44 z obrębu ew. nr 2-05-03	Teren J.6.U/MN – § 129		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowa działka ew. nr 44 z obrębu 2-05-03 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
37.	13.	22.12.2021 r.	Kupcy Targowiska Kwiatowgo 266 podpisów osób	Uwzględnienie dotychczasowej działalności prowadzonej na objętym terenie, tak aby istniejące targowiska mogły tam nadal funkcjonować.	Tereny: C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP, D.8.U i D.9.U	Tereny: C.11.U/MW - § 52, D.6.UP - § 58, D.7.KP - § 59, D.8.U - § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
38.	14.	28.12.2021 r.	PBE ELBUD Warszawa Sp. z o.o.	Zmianę projektowanego przeznaczenia przewidzianego w mpzp dla przedmiotowych działek na przeznaczenie U/MW- "Tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Dz. ew. nr 2, 3, 4/2, 5/8, 5/9, 5/10, 5/11, 5/12, 5/13, 5/14, 5/15 z obrębu ew. nr 2-04-03	Teren G.3.U – § 91		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 2, 3, 4/2, 5/8, 5/9, 5/10, 5/11, 5/12, 5/13, 5/14, 5/15 z obrębu ew. nr 2-04-03 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej U - tereny usługowe. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
39.	15.1	28.12.2021 r.	Filip Chylaszek	Zmianę maksymalnej intensywności zabudowy na: 1,7, w tym dla części nadziemnej 1,1.	Tereny: C.1.MN C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźników intensywności na części terenów C.1.MN i C.4.MN, na których zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia wskaźników intensywności dokładnie jak w treści uwagi oraz zmiany tych wskaźników dla całego terenu C.1.MN i C.4.MN. Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenów C.1.MN i C.4.MN jest dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie - w odniesieniu do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
40.	15.2	28.12.2021 r.	Filip Chylaszek	Zmianę przeznaczenia na: zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub/i zabudowę mieszkaniową wielorodzinną typu „wille miejskie” lub/i zabudowa usługowa.	Tereny: C.1.MN C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części terenu C.1.MN i C.4.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całego terenu C.1.MN i C.4.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. W celu zachowania kompozycji przestrzennej osiedla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zasadne jest utrzymanie jednorodnej formy zabudowy, charakterystycznej dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych.
41.	15.3	28.12.2021 r.	Filip Chylaszek	Zmianę minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na 25%.	Tereny: C.1.MN C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na części terenów C.1.MN i C.4.MN, na których zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dokładnie jak w

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											treści uwagi oraz zmiany tego wskaźnika dla całego terenu C.1.MN i C.4.MN. Wyższy niż wskazany w uwadze wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
42.	15.4	28.12.2021 r.	Filip Chylaszek	Zmianę stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu na 20 %.	Tereny: C.1.MN C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana dopiero, gdy w operacie szacunkowym udokumentowany zostanie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
43.	15.5	28.12.2021 r.	Filip Chylaszek	Zmianę zasad parkowania: dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 1 miejsce do parkowania na 1 lokal mieszkalny, nie mniej jednak niż 1 miejsce na 60 m^2 powierzchni użytkowej mieszkania.	Tereny: C.1.MN C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty zapisów dotyczących wskaźników parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany wskaźników parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tereny C.1.MN i C.4.MN leżą w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów i powinno być to uwzględnione przy określaniu wskaźników parkingowych
44.	16.1	28.12.2021 r.	Daniel Chylaszek	Zmianę maksymalnej intensywności zabudowy na: 1,7, w tym dla części nadziemnej 1,1.	Tereny: C.1.MN C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźników intensywności na części terenów C.1.MN i C.4.MN, na których zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia wskaźników intensywności dokładnie jak w treści uwagi oraz zmiany

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											tych wskaźników dla całego terenu C.1.MN i C.4.MN. Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenów C.1.MN i C.4.MN jest dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie w odniesieniu do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
45.	16.2	28.12.2021 r.	Daniel Chylaszek	Zmianę przeznaczenia na: zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub/i zabudowę mieszkaniową wielorodzinną typu „wille miejskie” lub/i zabudowa usługowa.	Tereny: C.1.MN C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części terenu C.1.MN i C.4.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całego terenu C.1.MN i C.4.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. W celu zachowania kompozycji przestrzennej osiedla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zasadne jest utrzymanie jednorodnej formy zabudowy, charakterystycznej dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych.
46.	16.3	28.12.2021 r.	Daniel Chylaszek	Zmianę minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na 25%.	Tereny: C.1.MN C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na części terenów C.1.MN i C.4.MN, na których zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dokładnie jak w treści uwagi oraz zmiany tego wskaźnika dla całego terenu C.1.MN i C.4.MN. Wyższy niż wskazany w uwadze wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
47.	16.4	28.12.2021 r.	Daniel Chylaszek	Zmianę stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu na 20 %.	Tereny: C.1.MN C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana dopiero, gdy w operacie szacunkowym udokumentowany zostanie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
48.	16.5	28.12.2021 r.	Daniel Chylaszek	Zmianę zasad parkowania: dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 1 miejsce do parkowania na 1 lokal mieszkalny, nie mniej jednak niż 1 miejsce na 60 m^2 powierzchni użytkowej mieszkania.	Tereny: C.1.MN C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty zapisów dotyczących wskaźników parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany wskaźników parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tereny C.1.MN i C.4.MN leżą w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów i powinno być to uwzględnione przy określaniu wskaźników parkingowych
49.	17.1	28.12.2021 r.	Monika i Piotr Chylaszek	Zmianę maksymalnej intensywności zabudowy na: 1,7, w tym dla części nadziemnej 1,1.	Tereny: C.1.MN C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźników intensywności na części terenów C.1.MN i C.4.MN, na których zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia wskaźników intensywności dokładnie jak w treści uwagi oraz zmiany tych wskaźników dla całego terenu C.1.MN i C.4.MN. Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenów C.1.MN i C.4.MN jest dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie - w odniesieniu do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
50.	17.2	28.12.2021 r.	Monika i Piotr Chylaszek	Zmianę przeznaczenia na: zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub/i zabudowę mieszkaniową wielorodzinną typu „wille miejskie” lub/i zabudowa usługowa.	Tereny: C.1.MN C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo przeznaczenia części terenu C.1.MN i C.4.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całego terenu C.1.MN i C.4.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. W celu zachowania kompozycji przestrzennej osiedla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zasadne jest utrzymanie jednorodnej formy zabudowy, charakterystycznej dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych.
51.	17.3	28.12.2021 r.	Monika i Piotr Chylaszek	Zmianę minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na 25%.	Tereny: C.1.MN C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na części terenów C.1.MN i C.4.MN, na których zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dokładnie jak w treści uwagi oraz zmiany tego wskaźnika dla całego terenu C.1.MN i C.4.MN.Wyższy niż wskazany w uwadze wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
52.	17.4	28.12.2021 r.	Monika i Piotr Chylaszek	Zmianę stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu na 20 %.	Tereny: C.1.MN C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana dopiero, gdy w operacie szacunkowym

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											udokumentowany zostanie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
53.	17.5	28.12.2021r.	Monika i Piotr Chylaszek	Zmianę zasad parkowania: dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 1 miejsce do parkowania na 1 lokal mieszkalny, nie mniej jednak niż 1 miejsce na 60 m^2 powierzchni użytkowej mieszkania.	Tereny: C.1.MN C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty zapisów dotyczących wskaźników parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany wskaźników parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tereny C.1.MN i C.4.MN leżą w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów i powinno być to uwzględnione przy określaniu wskaźników parkingowych
54.	18.1	29.12.2021 r	Katarzyna i Andrzej Lorkowie	Zmianę przeznaczenia na: zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub/i zabudowę mieszkaniową wielorodzinną typu „wille miejskie” lub/i zabudowa usługowa.	Tereny: C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części terenu C.1.MN i C.4.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całego terenu C.1.MN i C.4.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. W celu zachowania kompozycji przestrzennej osiedla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zasadne jest utrzymanie jednorodnej formy zabudowy, charakterystycznej dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych.
55.	18.2	29.12.2021 r	Katarzyna i Andrzej Lorkowie	Zmianę maksymalnej intensywności zabudowy na: 1,5, w tym dla części nadziemnej 1,0.	Tereny: C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźników intensywności na części terenów C.1.MN i C.4.MN, na których zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											ustalenia wskaźników intensywności dokładnie jak w treści uwagi oraz zmiany tych wskaźników dla całego terenu C.1.MN i C.4.MN. Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenów C.1.MN i C.4.MN jest dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie - w odniesieniu do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
56.	18.3	29.12.2021 r	Katarzyna i Andrzej Lorkowie	Zmianę minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na 30 %.	Tereny; C.1.MN, C.4.MN	Tereny; C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na części terenów C.1.MN i C.4.MN, na których zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany tego wskaźnika dla całego terenu C.1.MN i C.4.MN. Utrzymanie na pozostałej części terenów wskaźnika na dotychczasowym poziomie wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
57.	18.4	29.12.2021 r	Katarzyna i Andrzej Lorkowie	Zmianę zasad parkowania: dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 1 miejsce do parkowania na 1 lokal mieszkalny, nie mniej jednak niż 1 miejsce na 60 m^2 powierzchni użytkowej mieszkania.	Tereny; C.1.MN, C.4.MN	Tereny; C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty zapisów dotyczących wskaźników parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany wskaźników parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tereny C.1.MN i C.4.MN leżą w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów i powinno być to uwzględnione przy określaniu wskaźników parkingowych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
58.	18.5	29.12.2021 r	Katarzyna i Andrzej Lorkowie	Zmianę stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu na 20 %.	Tereny; C.1.MN, C.4.MN	Tereny; C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana dopiero, gdy w operacie szacunkowym udokumentowany zostanie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
59.	19.3	02.01.2022 r.	Katarzyna Markowska	Wybudowanie linii tramwajowej wzdłuż Instalatorów (połączenie Grójecka - Instalatorów - Równoległa - WKD Raków) oraz (Grójecka - Instalatorów - Szybka - Bakalarska).	Teren 9.KD-L	Teren 9.KD-L - § 145	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości realizacji linii tramwajowej w drogach: 3.KD-Z, 4.KD-Z, 5.KD-Z, oraz w terenach A.1.1.KDZ-KK, A.1.2.KDZ-KK, A.1.3.KDL-KK . Uwaga nieuwzględniona w zakresie realizacji linii tramwajowej wzdłuż ul. Instalatorów (połączenie Grójecka – Instalatorów). Zasadne jest, aby komunikacja zbiorowa (linia tramwajowa) obsługiwała jak największą ilość mieszkańców. Poprowadzenie linii tramwajowej w ul. Bakalarskiej, pozwoli obsłużyć większą liczbę mieszkańców niż prowadzenie linii w ul. Instalatorów.
60.	19.5	02.01.2022 r.	Katarzyna Markowska	Jeśli linia tramwajowa wzdłuż Instalatorów nie będzie mogła powstać, wówczas wzdłuż lnii SKM na odcinku Warszawa Aleje Jerozolimskie - Warszawa Rakowiec - zagospodarowanie terenów zielonych.	Tereny: A.1.1.KDZ-KK i A.1.3.KDL-KK	Tereny: A.1.1.KDZ-KK - § 22 i A.1.3.KDL-KK - § 24	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie realizacji zieleni wzdłuż ul. Instalatorów. Projekt planu ustala realizację rzędów drzew wzdłuż ul. Instalatorów oraz teren zieleni urządzonej - park (ZPp) przy ww. ulicy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie realizacji terenów zielonych wzdłuż linii SKM na odcinku Warszawa Aleje Jerozolimskie - Warszawa Rakowiec. Część tych terenów znajduję się poza obszarem opracowania. Ponadto od linii kolejowej obowiązują przepisy odrębne, które np. zabraniają sadzenia drzew.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
61.	20.1	29.12.2021 r.	Andrzej Kikowski	Zmianę przeznaczenia na: zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub/i zabudowę mieszkaniową wielorodzinną typu „wille miejskie” lub/i zabudowa usługowa.	Tereny: C.1.MN C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części terenu C.1.MN i C.4.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całego terenu C.1.MN i C.4.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. W celu zachowania kompozycji przestrzennej osiedla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zasadne jest utrzymanie jednorodnej formy zabudowy, charakterystycznej dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych.
62.	20.2	29.12.2021 r.	Andrzej Kikowski	Zmianę maksymalnej intensywności zabudowy na: 1,5, w tym dla części nadziemnej 1,0.	Tereny: C.1.MN C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźników intensywności na części terenów C.1.MN i C.4.MN, na których zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia wskaźników intensywności dokładnie jak w treści uwagi oraz zmiany tych wskaźników dla całego terenu C.1.MN i C.4.MN. Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenów C.1.MN i C.4.MN jest dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie - w odniesieniu do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
63.	20.3	29.12.2021 r.	Andrzej Kikowski	Zmianę minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na 30 %.	Tereny: C.1.MN C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na części terenów C.1.MN i C.4.MN, na których zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany tego wskaźnika dla całego terenu C.1.MN i C.4.MN. Utrzymanie na

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											pozostałej części terenów wskaźnika na dotychczasowym poziomie wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
64.	20.4	29.12.2021 r.	Andrzej Kikowski	Zmianę zasad parkowania: dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 1 miejsce do parkowania na 1 lokal mieszkalny, nie mniej jednak niż 1 miejsce na 60 m^2 powierzchni użytkowej mieszkania.	Tereny: C.1.MN C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty zapisów dotyczących wskaźników parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany wskaźników parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tereny C.1.MN i C.4.MN leżą w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów i powinno być to uwzględnione przy określaniu wskaźników parkingowych.
65.	20.5	29.12.2021 r.	Andrzej Kikowski	Zmianę stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu na 20 %.	Tereny: C.1.MN C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana dopiero, gdy w operacie szacunkowym udokumentowany zostanie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
66.	21.1	29.12.2021 r.	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Hejnałowa 11 a, 02-216 Warszawa	Zmianę przeznaczenia na: zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub/i zabudowę mieszkaniową wielorodzinną typu „wille miejskie” lub/i zabudowa usługowa.	Tereny: C.1.MN C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części terenu C.1.MN i C.4.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całego terenu C.1.MN i C.4.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. W celu zachowania

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											kompozycji przestrzennej osiedla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zasadne jest utrzymanie jednorodnej formy zabudowy, charakterystycznej dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych.
67.	21.2	29.12.2021 r.	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Hejnałowa 11 a, 02-216 Warszawa	Zmianę maksymalnej intensywności zabudowy na: 1,5, w tym dla części nadziemnej 1,0.	Tereny: C.1.MN C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźników intensywności na części terenów C.1.MN i C.4.MN, na których zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia wskaźników intensywności dokładnie jak w treści uwagi oraz zmiany tych wskaźników dla całego terenu C.1.MN i C.4.MN. Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenów C.1.MN i C.4.MN jest dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie - w odniesieniu do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
68.	21.3	29.12.2021 r.	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Hejnałowa 11 a, 02-216 Warszawa	Zmianę minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na 30 %.	Tereny: C.1.MN C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na części terenów C.1.MN i C.4.MN, na których zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany tego wskaźnika dla całego terenu C.1.MN i C.4.MN. Utrzymanie na pozostałej części terenó69. wskaźnika na dotychczasowym poziomie wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
70.	21.4	29.12.2021 r.	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Hejnałowa 11 a, 02-216 Warszawa	Zmianę zasad parkowania: dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 1 miejsce do parkowania na 1 lokal mieszkalny, nie mniej jednak niż	Tereny: C.1.MN C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty zapisów dotyczących wskaźników parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				1 miejsce na 60 m^2 powierzchni użytkowej mieszkania.							zmiany wskaźników parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tereny C.1.MN i C.4.MN leżą w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów i powinno być to uwzględnione przy określaniu wskaźników parkingowych.
71.	21.5	29.12.2021 r.	Wspólnota Mieszkaniowa ul. Hejnałowa 11 a, 02-216 Warszawa	Zmianę stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu na 20 %.	Tereny: C.1.MN C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana dopiero, gdy w operacie szacunkowym udokumentowany zostanie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
72.	22.1	28.12.2021 r.	„Ona” Grażyna Dąbrowska-Krawczyk	Zmianę przeznaczenia na: zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub/i zabudowę mieszkaniową wielorodzinną typu „wille miejskie” lub/i zabudowa usługowa.	Tereny: C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części terenu C.1.MN i C.4.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całego terenu C.1.MN i C.4.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. W celu zachowania kompozycji przestrzennej osiedla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zasadne jest utrzymanie jednorodnej formy zabudowy, charakterystycznej dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych.
73.	22.2	28.12.2021 r.	„Ona” Grażyna Dąbrowska-Krawczyk	Zmianę maksymalnej intensywności zabudowy na: 1,5, w tym dla części nadziemnej 1,0.	Tereny: C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźników intensywności na części terenów C.1.MN i C.4.MN, na których

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia wskaźników intensywności dokładnie jak w treści uwagi oraz zmiany tych wskaźników dla całego terenu C.1.MN i C.4.MN. Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenów C.1.MN i C.4.MN jest dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie - w odniesieniu do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
74.	22.3	28.12.2021 r.	„Ona” Grażyna Dąbrowska-Krawczyk	Zmianę minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na 30 %.	Tereny: C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na części terenów C.1.MN i C.4.MN, na których zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany tego wskaźnika dla całego terenu C.1.MN i C.4.MN. Utrzymanie na pozostałej części terenów wskaźnika na dotychczasowym poziomie wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
75.	22.4	28.12.2021 r.	„Ona” Grażyna Dąbrowska-Krawczyk	Zmianę zasad parkowania: dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 1 miejsce do parkowania na 1 lokal mieszkalny, nie mniej jednak niż 1 miejsce na 60 m^2 powierzchni użytkowej mieszkania.	Tereny: C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty zapisów dotyczących wskaźników parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany wskaźników parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tereny C.1.MN i C.4.MN leżą w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów i powinno być to

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											uwzględnione przy określaniu wskaźników parkingowych.
76.	22.5	28.12.2021 r.	„Ona” Grażyna Dąbrowska-Krawczyk	Zmianę stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu na 20 %.	Tereny: C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana dopiero, gdy w operacie szacunkowym udokumentowany zostanie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
77.	22.6	28.12.2021 r.	„Ona” Grażyna Dąbrowska-Krawczyk	W tekstowym opisie drogi 21.2.KD-D dotyczącym odcinka ul. Fajansowej, jednoznacznie zapisano, że nie zostanie ona poszerzona kosztem działek z obszaru C.1.MN.	Teren 21.2.KD-D	Teren 21.2.KD-D - § 159		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rysunek projektu planu jest integralną częścią uchwały miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nie jest zasadne wprowadzanie dodatkowego zapisu do części tekstowej.
78.	23.1	28.12.2021 r.	Jolanta Łusiak	Zmianę przeznaczenia na: zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub/i zabudowę mieszkaniową wielorodzinną typu „wille miejskie” lub/i zabudowa usługowa.	Tereny: C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części terenu C.1.MN i C.4.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całego terenu C.1.MN i C.4.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. W celu zachowania kompozycji przestrzennej osiedla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zasadne jest utrzymanie jednorodnej formy zabudowy, charakterystycznej dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych.
79.	23.2	28.12.2021 r.	Jolanta Łusiak	Zmianę maksymalnej intensywności zabudowy na: 1,5, w tym dla części nadziemnej 1,0.	Tereny: C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźników intensywności na części terenów C.1.MN i C.4.MN, na których zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia wskaźników intensywności

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											dokładnie jak w treści uwagi oraz zmiany tych wskaźników dla całego terenu C.1.MN i C.4.MN. Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenów C.1.MN i C.4.MN jest dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie - w odniesieniu do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
80.	23.3	28.12.2021 r.	Jolanta Łusiak	Zmianę minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na 30 %.	Tereny: C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na części terenów C.1.MN i C.4.MN, na których zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany tego wskaźnika dla całego terenu C.1.MN i C.4.MN. Utrzymanie na pozostałej części terenów wskaźnika na dotychczasowym poziomie wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
81.	23.4	28.12.2021 r.	Jolanta Łusiak	Zmianę zasad parkowania: dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 1 miejsce do parkowania na 1 lokal mieszkalny, nie mniej jednak niż 1 miejsce na 60 m^2 powierzchni użytkowej mieszkania.	Tereny: C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty zapisów dotyczących wskaźników parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany wskaźników parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tereny C.1.MN i C.4.MN leżą w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów i powinno być to uwzględnione przy określaniu wskaźników parkingowych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
82.	23.5	28.12.2021 r.	Jolanta Łusiak	Zmianę stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu na 20 %.	Tereny: C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana dopiero, gdy w operacie szacunkowym udokumentowany zostanie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
83.	23.6	28.12.2021 r.	Jolanta Łusiak	W tekstowym opisie drogi 21.2.KD-D dotyczącym odcinka ul. Fajansowej, jednoznacznie zapisano, że nie zostanie ona poszerzona kosztem działek z obszaru C.1.MN.	Teren 21.2.KD-D	Teren 21.2.KD-D - § 159		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rysunek projektu planu jest integralną częścią uchwały miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nie jest zasadne wprowadzanie dodatkowego zapisu do części tekstowej.
84.	24.1	28.12.2021 r.	Artur Dąbrowski Krystyna Dąbrowska	Zmianę przeznaczenia na: zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub/i zabudowę mieszkaniową wielorodzinną typu „wille miejskie” lub/i zabudowa usługowa.	Tereny: C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części terenu C.1.MN i C.4.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całego terenu C.1.MN i C.4.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. W celu zachowania kompozycji przestrzennej osiedla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zasadne jest utrzymanie jednorodnej formy zabudowy, charakterystycznej dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych.
85.	24.2	28.12.2021 r.	Artur Dąbrowski Krystyna Dąbrowska	Zmianę maksymalnej intensywności zabudowy na: 1,5, w tym dla części nadziemnej 1,0.	Tereny: C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźników intensywności na części terenów C.1.MN i C.4.MN, na których zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia wskaźników intensywności dokładnie jak w treści uwagi oraz zmiany tych wskaźników dla całego terenu

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											C.1.MN i C.4.MN. Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenów C.1.MN i C.4.MN jest dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie - w odniesieniu do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
86.	24.3	28.12.2021 r.	Artur Dąbrowski Krystyna Dąbrowska	Zmianę minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na 30 %.	Tereny: C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na części terenów C.1.MN i C.4.MN, na których zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany tego wskaźnika dla całego terenu C.1.MN i C.4.MN. Utrzymanie na pozostałej części terenów wskaźnika na dotychczasowym poziomie wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
87.	24.4	28.12.2021 r.	Artur Dąbrowski Krystyna Dąbrowska	Zmianę zasad parkowania: dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 1 miejsce do parkowania na 1 lokal mieszkalny, nie mniej jednak niż 1 miejsce na 60 m^2 powierzchni użytkowej mieszkania.	Tereny: C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty zapisów dotyczących wskaźników parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany wskaźników parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tereny C.1.MN i C.4.MN leżą w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów i powinno być to uwzględnione przy określaniu wskaźników parkingowych .
88.	24.5	28.12.2021 r.	Artur Dąbrowski Krystyna Dąbrowska	Zmianę stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości	Tereny: C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				nieruchomości związanej z uchwaleniem planu na 20 %.							Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana dopiero, gdy w operacie szacunkowym udokumentowany zostanie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
89.	24.6	28.12.2021 r.	Artur Dąbrowski Krystyna Dąbrowska	W tekstowym opisie drogi 21.2.KD-D dotyczącym odcinka ul. Fajansowej, jednoznacznie zapisano, że nie zostanie ona poszerzona kosztem działek z obszaru C.1.MN.	Teren 21.2.KD-D	Teren 21.2.KD-D - § 159		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rysunek projektu planu jest integralną częścią uchwały miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nie jest zasadne wprowadzanie dodatkowego zapisu do części tekstowej.
90.	25.1	28.12.2021 r.	Dariusz Kowalski	Zmianę przeznaczenia na: zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub/i zabudowę mieszkaniową wielorodzinną typu „wille miejskie” lub/i zabudowa usługowa.	Tereny: C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części terenu C.1.MN i C.4.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całego terenu C.1.MN i C.4.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. W celu zachowania kompozycji przestrzennej osiedla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zasadne jest utrzymanie jednorodnej formy zabudowy, charakterystycznej dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych.
91.	25.2	28.12.2021 r.	Dariusz Kowalski	Zmianę maksymalnej intensywności zabudowy na: 1,5, w tym dla części nadziemnej 1,0.	Tereny: C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźników intensywności na części terenów C.1.MN i C.4.MN, na których zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia wskaźników intensywności dokładnie jak w treści uwagi oraz zmiany tych wskaźników dla całego terenu C.1.MN i C.4.MN. Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenów C.1.MN i C.4.MN

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											jest dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie - w odniesieniu do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
92.	25.3	28.12.2021 r.	Dariusz Kowalski	Zmianę minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na 30 %.	Tereny: C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na części terenów C.1.MN i C.4.MN, na których zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany tego wskaźnika dla całego terenu C.1.MN i C.4.MN. Utrzymanie na pozostałej części terenów wskaźnika na dotychczasowym poziomie wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
93.	25.4	28.12.2021 r.	Dariusz Kowalski	Zmianę zasad parkowania: dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 1 miejsce do parkowania na 1 lokal mieszkalny, nie mniej jednak niż 1 miejsce na 60 m^2 powierzchni użytkowej mieszkania.	Tereny: C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty zapisów dotyczących wskaźników parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany wskaźników parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tereny C.1.MN i C.4.MN leżą w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów i powinno być to uwzględnione przy określaniu wskaźników parkingowych.
94.	25.5	28.12.2021 r.	Dariusz Kowalski	Zmianę stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu na 20 %.	Tereny: C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana dopiero,

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											gdy w operacie szacunkowym udokumentowany zostanie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
95.	25.6	28.12.2021 r.	Dariusz Kowalski	W tekstowym opisie drogi 21.2.KD-D dotyczącym odcinka ul. Fajansowej, jednoznacznie zapisano, że nie zostanie ona poszerzona kosztem działek z obszaru C.1.MN.	Teren 21.2.KD-D	Teren 21.2.KD-D - § 159		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rysunek projektu planu jest integralną częścią uchwały miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nie jest zasadne wprowadzanie dodatkowego zapisu do części tekstowej.
96.	26.1	28.12.2021 r.	Grażyna Dąbrowska-Krawczyk	Zmianę przeznaczenia na: zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub/i zabudowę mieszkaniową wielorodzinną typu „wille miejskie” lub/i zabudowa usługowa.	Tereny: C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części terenu C.1.MN i C.4.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całego terenu C.1.MN i C.4.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinna. W celu zachowania kompozycji przestrzennej osiedla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zasadne jest utrzymanie jednorodnej formy zabudowy, charakterystycznej dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych.
97.	26.2	28.12.2021 r.	Grażyna Dąbrowska-Krawczyk	Zmianę maksymalnej intensywności zabudowy na: 1,5, w tym dla części nadziemnej 1,0.	Tereny: C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźników intensywności na części terenów C.1.MN i C.4.MN, na których zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia wskaźników intensywności dokładnie jak w treści uwagi oraz zmiany tych wskaźników dla całego terenu C.1.MN i C.4.MN. Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenów C.1.MN i C.4.MN jest dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie - w odniesieniu do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
98.	26.3	28.12.2021 r.	Grażyna Dąbrowska-Krawczyk	Zmianę minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na 30 %.	Tereny: C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na części terenów C.1.MN i C.4.MN, na których zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany tego wskaźnika dla całego terenu C.1.MN i C.4.MN. Utrzymanie na pozostałej części terenów wskaźnika na dotychczasowym poziomie wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
99.	26.4	28.12.2021 r.	Grażyna Dąbrowska-Krawczyk	Zmianę zasad parkowania: dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 1 miejsce do parkowania na 1 lokal mieszkalny, nie mniej jednak niż 1 miejsce na 60 m^2 powierzchni użytkowej mieszkania.	Tereny: C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty zapisów dotyczących wskaźników parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany wskaźników parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tereny C.1.MN i C.4.MN leżą w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów i powinno być to uwzględnione przy określaniu wskaźników parkingowych.
100.	26.5	28.12.2021 r.	Grażyna Dąbrowska-Krawczyk	Zmianę stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu na 20 %.	Tereny: C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana dopiero, gdy w operacie szacunkowym udokumentowany zostanie wzrost wartości nieruchomości z

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
101.	26.6	28.12.2021 r.	Grażyna Dąbrowska-Krawczyk	W tekstowym opisie drogi 21.2.KD-D dotyczącym odcinka ul. Fajansowej, jednoznacznie zapisano, że nie zostanie ona poszerzona kosztem działek z obszaru C.1.MN.	Teren 21.2.KD-D	Teren 21.2.KD-D - § 159		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rysunek projektu planu jest integralną częścią uchwały miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Nie jest zasadne wprowadzanie dodatkowego zapisu do części tekstowej.
102.	27.1	23.12.2021 r.	Piotr Kłosowski, Paweł Kłosowski	Zmiana wysokości zabudowy na dz. ew. nr 35 z obrębu ew. nr 2-05-06 do 20 m.	Dz. ew. nr 35 z obrębu ew. nr 2-05-06	Teren H.13.U/MN - § 110		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowa działka ew. nr 35 z obrębu 2-05-06 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. Poprzez ustalenie wysokości 12 m spełniono wymóg zgodności ze Studium.
103.	27.4	23.12.2021 r.	Piotr Kłosowski, Paweł Kłosowski	Zwiększenie powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki.	Dz. ew. nr 35 z obrębu ew. nr 2-05-06	Teren H.13.U/MN - § 110		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej dla nawiązuje do stanu istniejącego. Zwiększenie tego wskaźnika prowadziłoby do powstania zbyt masywnej zabudowy.
104.	28.1	31.12.2021 r.	Iwona Święcińska	Ustalenie przeznaczenia jako tereny usług i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Dz. ew. nr 35, 37, 39 z obrębu ew. nr 2-05-03	Teren J.6.U/MN - § 129		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 35, 37, 39 z obrębu 2-05-03 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2- tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
105.	28.2	31.12.2021 r.	Iwona Święcińska	Wyłączenie wskazanych działek z opracowania, jeżeli z merytorycznych względów zmiana przeznaczenia proj. planu nie jest możliwa.	Dz. ew. nr 35, 37, 39 z obrębu ew. nr 2-05-03	Teren J.6.U/MN - § 129		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w zgodności ze Studium uwarunkowań i

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
106.	29.	31.12.2021 r.	Iwona Święcińska	Ustalenie przeznaczenia jako tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – J.4.U/MN.	Dz. ew. nr 40/1 z obrębu ew. nr 2-05-03	Teren J.4.MN - § 126	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie realizacji funkcji usługowej w budynkach mieszkaniowych jednorodzinnych. W ramach obowiązującego prawa, w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych jest możliwość wydzielenia lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku. Zapisy projektu planu pozostają bez zmian. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany funkcji terenu na U/MN. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren J.4.MN znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
107.	30.	31.12.2021 r.	Iwona Święcińska	Ustalenie przeznaczenia jako tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – J.4.U/MN.	Dz. ew. nr 9 z obrębu ew. nr 2-05-04	Teren J.4.MN - § 126	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie realizacji funkcji usługowej w budynkach mieszkaniowych jednorodzinnych. W ramach obowiązującego prawa, w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych jest możliwość wydzielenia lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku. Zapisy projektu planu pozostają bez zmian. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany funkcji terenu na U/MN. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren J.4.MN znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											spełniono wymóg zgodności ze Studium.
108.	31.1	31.12.2021 r.	Sebastian Święciński	Ustalenie przeznaczenia jako tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – U/MW.	Dz. ew. nr 39/2, 40 z obrębu ew. nr 2-05-05	Teren H.5.MN - § 102		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 39/2, 40 z obrębu ew. nr 2-05-05 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
109.	31.2	31.12.2021 r.	Sebastian Święciński	Wyłączenie wskazanych działek z opracowania, jeżeli z merytorycznych względów zmiana przeznaczenia proj. planu nie jest możliwa.	Dz. ew. nr 39/2, 40 z obrębu ew. nr 2-05-05	Teren H.5.MN - § 102		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
110.	32.3	30.12.2021 r.	Iwona Kuźniak-Zawadzka	Doprecyzowanie że plan miejscowy nie przesądza o profilu prowadzonej działalności w usługach. Proponuję następującą treść: usługach — należy przez to rozumieć działalność prowadzoną w budynkach wolnostojących, lokalach użytkowych lub na terenie, bez przesadzania o ich profilu, służącą zaspokajaniu potrzeb ludności, nie związaną z wytwarzaniem dóbr materialnych metodami przemysłowymi, przy czym działalność ta nie może powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska poza terenem, na którym jest prowadzona, a w przypadku zlokalizowania lokalu usługowego w budynku. mieszkalnym — poza lokalem, w	Cały obszar projektu planu	§ 2 pkt 11	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie nieokreślania na większości terenów usługowych o profilu prowadzonej działalności w usługach. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poprawy definicji usług według wersji zaproponowanej w uwadze. Zasadne jest uszczegółowienie funkcji usługowej na niektórych terenach.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				którym jest prowadzona.							
111.	32.5	30.12.2021 r.	Iwona Kuźniak-Zawadzka	Likwidację linii zabudowy wewnątrz kwartałów zabudowy (nie od strony dróg).	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Linie zabudowy ustalone wewnątrz kwartałów zabudowy zapewniają możliwość zachowania kompozycji przestrzennej zabudowy oraz pozwalają rozdzielić zabudowę o różnym przeznaczeniu terenu.
112.	32.6	30.12.2021 r.	Iwona Kuźniak-Zawadzka	Likwidację niespójności między tekstem a rysunkiem planu w zakresie powierzchni zabudowy. Linie zabudowy we wskazanym kwartale (w jego najbardziej zachodniej części) ograniczają zabudowę do ok 30% powierzchni działki 54 z obr. 2-05-03, a ustalenia tekstu planu pozwalają na maksymalnie 50% powierzchni zabudowy. Nie jest możliwe uzyskanie takiej wartości, zgodnie z rysunkiem. Wnoszę o likwidację linii zabudowy wewnątrz kwartału, a pozostawienie linii tylko od strony dróg publicznych.	Dz. ew. nr 54 z obrębu ew. nr 2-05-03	Teren J.5.U/MN - § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie uspójnienia tekstu projektu planu z rysunkiem – załącznikiem nr 1, odnośnie maksymalnej powierzchni zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji linii zabudowy wewnątrz kwartału. Linie zabudowy na dz. ew. nr 54 z obrębu ew. nr 2-05-03 są prawidłowo ustalone. Ponadto linie zabudowy ustalone wewnątrz kwartałów zabudowy pozwalają rozdzielić zabudowę o różnym przeznaczeniu terenu.
113.	32.7	30.12.2021 r.	Iwona Kuźniak-Zawadzka	Zmianę drogi C.3.KDW na drogę publiczną. Droga C.3.KDW - ul. Hejnałowa, jest drogą publiczną, w zarządzie Burmistrza Dzielnicy Włochy.	Teren C.3.KDW	Teren C.3.KDW - § 44		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Parametry ul. Hejnałowej uniemożliwiają jej zagospodarowanie zgodnie z wymogami dotyczącymi dróg publicznych. Zaklasyfikowanie ul. Hejnałowej jako drogi wewnętrznej ma na celu podkreślenie jej lokalnego charakteru i umożliwienie wprowadzenia rozwiązań uspokajających ruch. Grunty objęte granicami terenu C.3.KDW mogą pozostać we własności i zarządzie Dzielnicy Włochy niezależnie od statusu drogi w planie.
114.	32.8	30.12.2021 r.	Iwona Kuźniak-Zawadzka	Zmianę zakresu terenu objętego projektem, tak aby nie obejmował on tylko części terenów dróg publicznych.	Tereny dróg publicznych np. 8.KD-Z i 19.KD-D	Tereny: 8.KD-Z - § 144 19.KD-D - § 156		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu została określona w uchwale nr XCIII/2741/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Rozszerzenie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											obszaru planu nie jest zasadne, gdyż wymagałoby cofnięcia procedury planistycznej do etapu początkowego.
115.	32.11	30.12.2021 r.	Iwona Kuźniak-Zawadzka	Wykreślenie zapis o konieczności realizacji dodatkowych miejsc postojowych.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie realizacji ogólnodostępnych miejsc do parkowania dla samochodów osobowych dla terenów MW i U/MW ma na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie inwestycji mieszkaniowych.
116.	32.12	30.12.2021 r.	Iwona Kuźniak-Zawadzka	Wprowadzenie terenów zieleni urządzonej w południowej części projektu, np. pomiędzy ul. Łopuszańską a Flisa, Krakowiaków i 7.KD-Z (np. w postaci parków linearnych).	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie realizacji zieleni komponowanej w postaci rzędów drzew i strefy zieleni, wzdłuż drogi 16.KD-L – ul. M. Flisa oraz drogi 15.KD-L ul. Krakowiaków. Uwaga nieuwzględniona w zakresie realizacji terenów zieleni urządzonej pomiędzy ul. Łopuszańską ul. M. Flisa, ul. Krakowiaków i ul. Działkową. W tym rejonie projektu planu dominuje zabudowa usługowa i produkcyjna. Funkcje te nie wymagają wspomagania terenami zieleni urządzonej.
117.	32.13	30.12.2021 r.	Iwona Kuźniak-Zawadzka	Uwzględnienie w sposobie wyliczania wskaźników zabudowy odniesienia poza "działką budowalną" również do "terenu".	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wskaźniki zagospodarowania terenu powinny odnosić się do powierzchni działki budowlanej, po zmianie ww. ustawy w 2010 r.
118.	33.1	29.12.2021 r.	Robert Miłosz	Ustalenie przeznaczenia jako tereny usług i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – włączenie do terenu H.1.U/MW.	Dz. ew. nr 36 z obrębu ew. nr 2-05-05	Teren H.5.MN - § 102		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowa działka ew. nr 36 z obrębu 2-05-05 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
119.	33.2	29.12.2021 r.	Robert Miłosz	Wyłączenie wskazanej działki z opracowania, jeżeli z merytorycznych względów zmiana	Dz. ew. nr 36 z obrębu ew. nr 2-05-05	Teren H.5.MN - § 102		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				przeznaczenia proj. planu nie jest możliwa.							wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wyłączeniu ww. dz. ew. z uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
120.	34.1	29.12.2021 r.	Michał Miłosz	Ustalenie przeznaczenia jako tereny usług i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – włączenie do terenu H.1.U/MW.	Dz. ew. nr 37 z obrębu ew. nr 2-05-05	Teren H.5.MN - § 102		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowa działka ew. nr 37 z obrębu 2-05-05 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
121.	34.2	29.12.2021 r.	Michał Miłosz	Wyłączenie wskazanej działki z opracowania, jeżeli z merytorycznych względów zmiana przeznaczenia proj. planu nie jest możliwa.	Dz. ew. nr 37 z obrębu ew. nr 2-05-05	Teren H.5.MN - § 102		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
122.	35.1	28.12.2021 r.	Krystyna Dąbrowska Artur Dąbrowski Jolanta Łusiak	Wprowadzenie na obszarach C.1.MN oraz C.4.MN małej zabudowy wielorodzinnej typu „wille miejskie” (4-6 lokali mieszkalnych) i zabudowy usługowej.	Tereny; C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42, C.4.MN – § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części terenu C.1.MN i C.4.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całego terenu C.1.MN i C.4.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. W celu zachowania kompozycji przestrzennej osiedla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zasadne jest utrzymanie jednorodnej formy zabudowy,

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											charakterystycznej dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych.
123.	35.2	28.12.2021 r.	Krystyna Dąbrowska Artur Dąbrowski Jolanta Łusiak	Zmianę maksymalnej intensywności zabudowy na: 1,5, w tym dla części nadziemnej 1,0.	Tereny; C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42, C.4.MN – § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźników intensywności na części terenów C.1.MN i C.4.MN, na których zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia wskaźników intensywności dokładnie jak w treści uwagi oraz zmiany tych wskaźników dla całego terenu C.1.MN i C.4.MN. Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenów C.1.MN i C.4.MN jest dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie - w odniesieniu do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
124.	36.1	28.12.2021 r.	Krystyna Dąbrowska-Krawczyk	Wprowadzenie na obszarach C.1.MN oraz C.4.MN małej zabudowy wielorodzinnej typu „wille miejskie” (4-6 lokali mieszkalnych) i zabudowy usługowej.	Tereny; C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42, C.4.MN – § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części terenu C.1.MN i C.4.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całego terenu C.1.MN i C.4.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. W celu zachowania kompozycji przestrzennej osiedla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zasadne jest utrzymanie jednorodnej formy zabudowy, charakterystycznej dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych.
125.	36.2	28.12.2021 r.	Krystyna Dąbrowska-Krawczyk	Zmianę maksymalnej intensywności zabudowy na: 1,5, w tym dla części nadziemnej 1,0.	Tereny; C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42, C.4.MN – § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźników intensywności na części terenów C.1.MN i C.4.MN, na których zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia wskaźników intensywności

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											dokładnie jak w treści uwagi oraz zmiany tych wskaźników dla całego terenu C.1.MN i C.4.MN. Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenów C.1.MN i C.4.MN jest dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie - w odniesieniu do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
126.	37.1	28.12.2021 r.	Grażyna Dąbrowska-Krawczyk „Ona” Grażyna Dąbrowska-Krawczyk	Wprowadzenie na obszarach C.1.MN oraz C.4.MN małej zabudowy wielorodzinnej typu „wille miejskie” (4-6 lokali mieszkalnych) i zabudowy usługowej.	Tereny; C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42, C.4.MN – § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części terenu C.1.MN i C.4.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całego terenu C.1.MN i C.4.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. W celu zachowania kompozycji przestrzennej osiedla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zasadne jest utrzymanie jednorodnej formy zabudowy, charakterystycznej dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych.
127.	37.2	28.12.2021 r.	Grażyna Dąbrowska-Krawczyk, „Ona” Grażyna Dąbrowska-Krawczyk	Zmianę maksymalnej intensywności zabudowy na: 1,5, w tym dla części nadziemnej 1,0.	Tereny; C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42, C.4.MN – § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźników intensywności na części terenów C.1.MN i C.4.MN, na których zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia wskaźników intensywności dokładnie jak w treści uwagi oraz zmiany tych wskaźników dla całego terenu C.1.MN i C.4.MN. Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenów C.1.MN i C.4.MN jest dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie - w odniesieniu do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
128.	38.1	10.01.2022 r.	Mariusz Szpotowicz	Zmiana maksymalnej intensywności zabudowy na 3,8 dla części nadziemnej bez określania intensywności części podziemnej.	Dz. ew. nr 93, 94, 68, 69 z obrębu 2-05-06	Teren H.15.U/MN - § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu H.15.U/MN jest dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie - w odniesieniu do usług i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
129.	38.2	10.01.2022 r.	Mariusz Szpotowicz	Ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy na 25,5 m.	Dz. ew. nr 93, 94, 68, 69 z obrębu 2-05-06	Teren H.15.U/MN - § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowy teren zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
130.	38.3	10.01.2022 r.	Mariusz Szpotowicz	Ustalenia maksymalnej powierzchni zabudowy na 45%.	Dz. ew. nr 93, 94, 68, 69 z obrębu 2-05-06	Teren H.15.U/MN - § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej dla terenu H.15.U/MN jest kontynuacją parametrów zabudowy ustalonych dla terenów sąsiednich.
131.	38.4	10.01.2022 r.	Mariusz Szpotowicz	Ustalenia minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na 25%.	Dz. ew. nr 93, 94, 68, 69 z obrębu 2-05-06	Teren H.15.U/MN - § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej ustalonego na poziomie 40% nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
132.	38.5	10.01.2022 r.	Mariusz Szpotowicz	Wprowadzenie możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Dz. ew. nr 93, 94, 68, 69 z obrębu 2-05-06	Teren H.15.U/MN - § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowy teren zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
133.	39.1	28.12.2021 r.	Anna i Andrzej Kikowscy oraz Katarzyna i Andrzej Lorkowie	Wprowadzenie na obszarach C.1.MN oraz C.4.MN małej zabudowy wielorodzinnej typu „wille miejskie” (4-6 lokali mieszkalnych) i zabudowy usługowej.	Tereny; C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42, C.4.MN – § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części terenu C.1.MN i C.4.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całego terenu C.1.MN i C.4.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. W celu zachowania kompozycji przestrzennej osiedla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zasadne jest utrzymanie jednorodnej formy zabudowy, charakterystycznej dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych.
134.	39.2	28.12.2021 r.	Anna i Andrzej Kikowscy oraz Katarzyna i Andrzej Lorkowie	Zmianę maksymalnej intensywności zabudowy na: 1,5, w tym dla części nadziemnej 1,0.	Tereny; C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42, C.4.MN – § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźników intensywności na części terenów C.1.MN i C.4.MN, na których zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia wskaźników intensywności dokładnie jak w treści uwagi oraz zmiany tych wskaźników dla całego terenu C.1.MN i C.4.MN. Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenów C.1.MN i C.4.MN jest dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie - w odniesieniu do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
135.	39.3	28.12.2021 r.	Anna i Andrzej Kikowscy oraz	Zmianę zasad parkowania: dla zabudowy mieszkaniowej	Tereny: C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42 C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty zapisów dotyczących wskaźników

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
			Katarzyna i Andrzej Lorkowie	jednorodzinnej – 1 miejsce do parkowania na 1 lokal mieszkalny, nie mniej jednak niż 1 miejsce na 60 m^2 powierzchni użytkowej mieszkania.							parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany wskaźników parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tereny C.1.MN i C.4.MN leżą w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów i powinno być to uwzględnione przy określaniu wskaźników parkingowych.
136.	41.1	28.12.2021 r.	Dariusz Kowalski	Wprowadzenie na obszarach C.1.MN oraz C.4.MN małej zabudowy wielorodzinnej typu „wille miejskie” (4-6 lokali mieszkalnych) i zabudowy usługowej.	Tereny; C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42, C.4.MN – § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części terenu C.1.MN i C.4.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całego terenu C.1.MN i C.4.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. W celu zachowania kompozycji przestrzennej osiedla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zasadne jest utrzymanie jednorodnej formy zabudowy, charakterystycznej dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych.
137.	41.2	28.12.2021 r.	Dariusz Kowalski	Zmianę maksymalnej intensywności zabudowy na: 1,5, w tym dla części nadziemnej 1,0.	Tereny; C.1.MN, C.4.MN	Tereny: C.1.MN - § 42, C.4.MN – § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźników intensywności na części terenów C.1.MN i C.4.MN, na których zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia wskaźników intensywności dokładnie jak w treści uwagi oraz zmiany tych wskaźników dla całego terenu C.1.MN i C.4.MN. Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenów C.1.MN i C.4.MN jest dostosowana do możliwości

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie - w odniesieniu do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
138.	43.1	04.01.2021 r.	Ewa Grobelna	Wstrzymanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i podjęcie ponownie prac nad jego sporządzeniem w oparciu o pogłębione analizy urbanistyczne.	Dz. ew. nr 14 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W trakcie trwania procedury planistycznej zespół projektowy przeprowadził na potrzeby wykonania planu wnikliwe analizy urbanistyczne, komunikacyjne i przyrodnicze, a plan uzyskał wszystkie wymagane uzgodnienia ustawowe. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadne jej wstrzymywanie lub ponawianie. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
139.	43.2	04.01.2021 r.	Ewa Grobelna	W przypadku braku możliwości spełnienia ww. postulatu wnioskuję o wprowadzenie następujących parametrów: połączenie jednostek urbanistycznych J.5.U/MW, J.4.MN, likwidacja pomiędzy nimi oraz wewnątrz kwartału linii zabudowy i wyznaczenie linii zabudowy tylko wzdłuż dróg.	Dz. ew. nr 14 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez likwidację części linii zabudowy wewnątrz kwartałów zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji wszystkich linii zabudowy wewnątrz kwartałów. Linie zabudowy ustalone wewnątrz kwartałów zabudowy pozwalają rozdzielić zabudowę o różnym przeznaczeniu terenu.
140.	43.4	04.01.2021 r.	Ewa Grobelna	Wprowadzenie parametrów uzyskanych w decyzjach o warunkach zabudowy nr 57/2021 z dnia 19.05.2021r. oraz 103/2020 z dnia 17.07.2020 r. dla	Dz. ew. nr 14 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy oraz ustalenie maksymalnego wskaźnika zabudowy na poziomie 35%. Uwaga nieuwzględniona w zakresie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				działek sąsiednich: maksymalny wskaźnik zabudowy 35 % i maksymalna wysokość zabudowy 20 m.							podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości zaproponowanej w uwadze. Na terenach J.4.MN i J.5.U/MW obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina.
141.	43.5	04.01.2021 r.	Ewa Grobelna	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy: 3,5, w tym dla części nadziemnej 2,5, w przypadku odrzucenia wniosku w zakresie definicji intensywności zabudowy, wnioskujemy o maksymalną intensywność zabudowy: 3,8, w tym dla części nadziemnej: 2,8 (dla ewentualnych loggi, balkonów, tarasów).	Dz. ew. nr 14 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy na terenie J.5.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
142.	43.7	04.01.2021 r.	Ewa Grobelna	W przypadku braku możliwości uwzględnienia ww. postulatów w zakresie parametrów m.in. ze względu na ich brak zgodności ze Studium m.st. Warszawy, wnioskuję o podział miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa na: część wschodnia o której uchwalenie wnioskujemy i część zachodnią, wstrzymanie uchwalenia do czasu uchwalenia nowego Studium. Proponowany podział to: granica zachodnia-skrzyżowanie ulic projektowana 3 (13.KD-L) z ulicą Równoległą (A.1.2.KDZ-KK) oraz jej przedłużenie ulica Działowa (7.KD-Z), granica południowa- ulica Krakowiaków (8.KD-Z) do skrzyżowania z ulicą Orzechową (6.KD-Z), granica	Dz. ew. nr 14 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział planu lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				wschodnia- ulica Orzechowa (6.KD-Z), następnie ulica Projektowana 2 (5.KD-Z) do skrzyżowania z ul. Projektowana 3 (13.KD-L), granica północna- ulica Projektowana 3 (13.KD-L) do skrzyżowania z ulicą Równoległą (A.1.2.KDZ KK). Ponadto drogi, które stanowią granicę podziału od strony północnej i wschodniej włączyć do wschodniej części planu o której uchwalenie wnioskujemy. W przypadku braku spełnienia powyższego postulatu, wnioskuję o podział jego zgodnie ww. przebiegiem granic. Jednocześnie kierując część wschodnią do uchwalenia, a część zachodnią do pogłębionych analiz urbanistycznych, które będą skorelowane z pracami prowadzonym obecnie nad nowym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Warszawy.							
143.	43.8	04.01.2021 r.	Ewa Grobelna	Wprowadzenie do słowniczka definicji pojęcia intensywności zabudowy w postaci: „należy przez to rozumieć stosunek powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych budynków, mierzonych po obrysie ścian zewnętrznych, do powierzchni działki budowlanej, na której budynki te są usytuowane".	Dz. ew. nr 14 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik intensywności zabudowy został zdefiniowany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r., § 4.1) nie należy powielać i modyfikować przepisów i definicji zamieszczonych w ustawach.
144.	43.9	04.01.2021 r.	Ewa Grobelna	Zmianę przebiegu południowej granicy Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez objęcie jej zakresem całej	Dz. ew. nr 14 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu została określona w uchwale nr XCIII/2741/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				ulicy Krakowiaków.							sporządzenia planu. Rozszerzenie obszaru planu nie jest zasadne, gdyż wymagałoby cofnięcia procedury planistycznej do etapu początkowego.
145.	44.1	04.01.2021 r.	Wacława Grobelna	Wstrzymanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i podjęcie ponownie prac nad jego sporządzeniem w oparciu o pogłębione analizy urbanistyczne.	Dz. ew. nr 14 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W trakcie trwania procedury planistycznej zespół projektowy przeprowadził na potrzeby wykonania planu wnikliwe analizy urbanistyczne, komunikacyjne i przyrodnicze, a plan uzyskał wszystkie wymagane uzgodnienia ustawowe. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadne jej wstrzymywanie lub ponawianie. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
146.	44.2	04.01.2021 r.	Wacława Grobelna	W przypadku braku możliwości spełnienia ww. postulatu wnioskuję o wprowadzenie następujących parametrów: połączenie jednostek urbanistycznych J.5.U/MW, J.4.MN, likwidacja pomiędzy nimi oraz wewnątrz kwartału linii zabudowy i wyznaczenie linii zabudowy tylko wzdłuż dróg.	Dz. ew. nr 14 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez likwidację części linii zabudowy wewnątrz kwartałów zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji wszystkich linii zabudowy wewnątrz kwartałów. Linie zabudowy ustalone wewnątrz kwartałów zabudowy pozwalają rozdzielić zabudowę o różnym przeznaczeniu terenu.
147.	44.4	04.01.2021 r.	Wacława Grobelna	Wprowadzenie parametrów uzyskanych w decyzjach o warunkach zabudowy nr 57/2021 z dnia 19.05.2021r. oraz 103/2020 z dnia 17.07.2020 r. dla działek sąsiednich: maksymalny wskaźnik zabudowy 35 % i	Dz. ew. nr 14 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy oraz ustalenie maksymalnego wskaźnika zabudowy na poziomie 35%. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				maksymalna wysokość zabudowy 20 m.							zaproponowanej w uwadze. Na terenach J.4.MN i J.5.U/MW obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina.
148.	44.5	04.01.2021 r.	Wacława Grobelna	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy:3,5,w tym dla części nadziemnej 2,5, w przypadku odrzucenia wniosku w zakresie definicji intensywności zabudowy, wnioskujemy o maksymalną intensywność zabudowy: 3,8, w tym dla części nadziemnej: 2,8 (dla ewentualnych loggi, balkonów, tarasów).	Dz. ew. nr 14 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy na terenie J.5.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
149.	44.7	04.01.2021 r.	Wacława Grobelna	W przypadku braku możliwości uwzględnienia ww. postulatów w zakresie parametrów m.in. ze względu na ich brak zgodności ze Studium m.st. Warszawy, wnioskuję o podział miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa na: część wschodnia o której uchwalenie wnioskujemy i część zachodnią, wstrzymanie uchwalenia do czasu uchwalenia nowego Studium. Proponowany podział to: granica zachodnia-skrzyżowanie ulic projektowana 3 (13.KD-L) z ulicą Równoległą (A.1.2.KDZ-KK) oraz jej przedłużenie ulica Działowa (7.KD-Z), granica południowa- ulica Krakowiaków (8.KD-Z) do skrzyżowania z ulicą Orzechową (6.KD-Z), granica wschodnia- ulica Orzechowa (6.KD-Z), następnie ulica Projektowana 2 (5.KD-Z) do	Dz. ew. nr 14 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział planu lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				skrzyżowania z ul. Projektowana 3 (13.KD-L), granica północna- ulica Projektowana 3 (13.KD-L) do skrzyżowania z ulicą Równoległą (A.1.2.KDZ KK). Ponadto drogi, które stanowią granicę podziału od strony północnej i wschodniej włączyć do wschodniej części planu o której uchwalenie wnioskujemy. W przypadku braku spełnienia powyższego postulatu, wnioskuję o podział jego zgodnie ww. przebiegiem granic. Jednocześnie kierując część wschodnią do uchwalenia, a część zachodnią do pogłębionych analiz urbanistycznych, które będą skorelowane z pracami prowadzonym obecnie nad nowym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Warszawy.							
150.	44.8	04.01.2021 r.	Wacława Grobelna	Wprowadzenie do słowniczka definicji pojęcia intensywności zabudowy w postaci: „należy przez to rozumieć stosunek powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych budynków, mierzonych po obrysie ścian zewnętrznych, do powierzchni działki budowlanej, na której budynki te są usytuowane".	Dz. ew. nr 14 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik intensywności zabudowy został zdefiniowany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r., § 4.1) nie należy powielać i modyfikować przepisów i definicji zamieszczonych w ustawach.
151.	44.9	04.01.2021 r.	Wacława Grobelna	Zmianę przebiegu południowej granicy Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez objęcie jej zakresem całej ulicy Krakowiaków.	Dz. ew. nr 14 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu została określona w uchwale nr XCIII/2741/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Rozszerzenie obszaru planu nie jest zasadne, gdyż wymagałoby cofnięcia procedury

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											planistycznej do etapu początkowego.
152.	45.1	04.01.2021 r.	Leszek Pawłowski	Wstrzymanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i podjęcie ponownie prac nad jego sporządzeniem w oparciu o pogłębione analizy urbanistyczne.	Dz. ew. nr 15 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W trakcie trwania procedury planistycznej zespół projektowy przeprowadził na potrzeby wykonania planu wnikliwe analizy urbanistyczne, komunikacyjne i przyrodnicze, a plan uzyskał wszystkie wymagane uzgodnienia ustawowe. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadne jej wstrzymywanie lub ponawianie. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
153.	45.2	04.01.2021 r.	Leszek Pawłowski	W przypadku braku możliwości spełnienia ww. postulatu wnioskuję o wprowadzenie następujących parametrów: połączenie jednostek urbanistycznych J.5.U/MW, J.4.MN, likwidacja pomiędzy nimi oraz wewnątrz kwartału linii zabudowy i wyznaczenie linii zabudowy tylko wzdłuż dróg.	Dz. ew. nr 15 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez likwidację części linii zabudowy wewnątrz kwartałów zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji wszystkich linii zabudowy wewnątrz kwartałów. Linie zabudowy ustalone wewnątrz kwartałów zabudowy pozwalają rozdzielić zabudowę o różnym przeznaczeniu terenu.
154.	45.4	04.01.2021 r.	Leszek Pawłowski	Wprowadzenie parametrów uzyskanych w decyzjach o warunkach zabudowy nr 57/2021 z dnia 19.05.2021r. oraz 103/2020 z dnia 17.07.2020 r. dla działek sąsiednich: maksymalny wskaźnik zabudowy 35 % i maksymalna wysokość zabudowy 20 m.	Dz. ew. nr 15 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy oraz ustalenie maksymalnego wskaźnika zabudowy na poziomie 35%. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości zaproponowanej w uwadze. Na terenach J.4.MN i J.5.U/MW obowiązują

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											ograniczenia wysokości od lotniska Chopina.
155.	45.5	04.01.2021 r.	Leszek Pawłowski	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy: 3,5,w tym dla części nadziemnej 2,5. W przypadku odrzucenia wniosku w zakresie definicji intensywności zabudowy, wnioskujemy o maksymalną intensywność zabudowy: 3,8, w tym dla części nadziemnej: 2,8 (dla ewentualnych loggi, balkonów, tarasów).	Dz. ew. nr 15 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy na terenie J.5.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
156.	45.7	04.01.2021 r.	Leszek Pawłowski	W przypadku braku możliwości uwzględnienia ww. postulatów w zakresie parametrów m.in. ze względu na ich brak zgodności ze Studium m.st. Warszawy, wnioskuję o podział miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa na: część wschodnia o której uchwalenie wnioskujemy i część zachodnią, wstrzymanie uchwalenia do czasu uchwalenia nowego Studium. Proponowany podział to: granica zachodnia- skrzyżowanie ulic projektowana 3 (13.KD-L) z ulicą Równoległą (A.1.2.KDZ-KK) oraz jej przedłużenie ulica Działowa (7.KD-Z), granica południowa- ulica Krakowiaków (8.KD-Z) do skrzyżowania z ulicą Orzechową (6.KD-Z), granica wschodnia- ulica Orzechowa (6.KD-Z), następnie ulica Projektowana 2 (5.KD-Z) do skrzyżowania z ul. Projektowana	Dz. ew. nr 15 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział planu lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				3 (13.KD-L), granica północna- ulica Projektowana 3 (13.KD-L) do skrzyżowania z ulicą Równoległą (A.1.2.KDZ KK). Ponadto drogi, które stanowią granicę podziału od strony północnej i wschodniej włączyć do wschodniej części planu o której uchwalenie wnioskujemy. W przypadku braku spełnienia powyższego postulatu, wnioskuję o podział jego zgodnie ww. przebiegiem granic. Jednocześnie kierując część wschodnią do uchwalenia, a część zachodnią do pogłębionych analiz urbanistycznych, które będą skorelowane z pracami prowadzonym obecnie nad nowym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Warszawy.							
157.	45.8	04.01.2021 r.	Leszek Pawłowski	Wprowadzenie do słowniczka definicji pojęcia intensywności zabudowy w postaci: „należy przez to rozumieć stosunek powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych budynków, mierzonych po obrysie ścian zewnętrznych, do powierzchni działki budowlanej, na której budynki te są usytuowane".	Dz. ew. nr 15 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik intensywności zabudowy został zdefiniowany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r., § 4.1) nie należy powielać i modyfikować przepisów i definicji zamieszczonych w ustawach.
158.	45.9	04.01.2021 r.	Leszek Pawłowski	Zmianę przebiegu południowej granicy Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez objęcie jej zakresem całej ulicy Krakowiaków.	Dz. ew. nr 15 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu została określona w uchwale nr XCIII/2741/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Rozszerzenie obszaru planu nie jest zasadne, gdyż wymagałoby cofnięcia procedury planistycznej do etapu początkowego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
159.	46.1	04.01.2021 r.	Teresa Jabłonowska	Wstrzymanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i podjęcie ponownie prac nad jego sporządzeniem w oparciu o pogłębione analizy urbanistyczne.	Dz. ew. nr 15 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W trakcie trwania procedury planistycznej zespół projektowy przeprowadził na potrzeby wykonania planu wnikliwe analizy urbanistyczne, komunikacyjne i przyrodnicze, a plan uzyskał wszystkie wymagane uzgodnienia ustawowe. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadne jej wstrzymywanie lub ponawianie. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
160.	46.2	04.01.2021 r.	Teresa Jabłonowska	W przypadku braku możliwości spełnienia ww. postulatu wnioskuję o wprowadzenie następujących parametrów: połączenie jednostek urbanistycznych J.5.U/MW, J.4.MN, likwidacja pomiędzy nimi oraz wewnątrz kwartału linii zabudowy i wyznaczenie linii zabudowy tylko wzdłuż dróg.	Dz. ew. nr 15 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez likwidację części linii zabudowy wewnątrz kwartałów zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji wszystkich linii zabudowy wewnątrz kwartałów. Linie zabudowy ustalone wewnątrz kwartałów zabudowy pozwalają rozdzielić zabudowę o różnym przeznaczeniu terenu.
161.	46.4	04.01.2021 r.	Teresa Jabłonowska	Wprowadzenie parametrów uzyskanych w decyzjach o warunkach zabudowy nr 57/2021 z dnia 19.05.2021r. oraz 103/2020 z dnia 17.07.2020 r. dla działek sąsiednich: maksymalny wskaźnik zabudowy 35 % i maksymalna wysokość zabudowy 20 m.	Dz. ew. nr 15 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy oraz ustalenie maksymalnego wskaźnika zabudowy na poziomie 35%. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości zaproponowanej w uwadze. Na terenach J.4.MN i J.5.U/MW obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
162.	46.5	04.01.2021 r.	Teresa Jabłonowska	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy:3,5,w tym dla części nadziemnej 2,5. W przypadku odrzucenia wniosku w zakresie definicji intensywności zabudowy, wnioskujemy o maksymalną intensywność zabudowy: 3,8, w tym dla części nadziemnej: 2,8 (dla ewentualnych loggi, balkonów, tarasów).	Dz. ew. nr 15 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy na terenie J.5.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
163.	46.7	04.01.2021 r.	Teresa Jabłonowska	W przypadku braku możliwości uwzględnienia ww. postulatów w zakresie parametrów m.in. ze względu na ich brak zgodności ze Studium m.st. Warszawy, wnioskuję o podział miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa na: część wschodnia o której uchwalenie wnioskujemy i część zachodnią, wstrzymanie uchwalenia do czasu uchwalenia nowego Studium. Proponowany podział to: granica zachodnia-skrzyżowanie ulic projektowana 3 (13.KD-L) z ulicą Równoległą (A.1.2.KDZ-KK) oraz jej przedłużenie ulica Działowa (7.KD-Z), granica południowa- ulica Krakowiaków (8.KD-Z) do skrzyżowania z ulicą Orzechową (6.KD-Z), granica wschodnia- ulica Orzechowa (6.KD-Z), następnie ulica Projektowana 2 (5.KD-Z) do skrzyżowania z ul. Projektowana 3 (13.KD-L), granica północna-ulica Projektowana 3 (13.KD-L) do skrzyżowania z ulicą Równoległą	Dz. ew. nr 15 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział planu lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				(A.1.2.KDZ KK). Ponadto drogi, które stanowią granicę podziału od strony północnej i wschodniej włączyć do wschodniej części planu o której uchwalenie wnioskujemy. W przypadku braku spełnienia powyższego postulatu, wnioskuję o podział jego zgodnie ww. przebiegiem granic. Jednocześnie kierując część wschodnią do uchwalenia, a część zachodnią do pogłębionych analiz urbanistycznych, które będą skorelowane z pracami prowadzonym obecnie nad nowym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Warszawy.							
164.	46.8	04.01.2021 r.	Teresa Jabłonowska	Wprowadzenie do słowniczka definicji pojęcia intensywności zabudowy w postaci: „należy przez to rozumieć stosunek powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych budynków, mierzonych po obrysie ścian zewnętrznych, do powierzchni działki budowlanej, na której budynki te są usytuowane".	Dz. ew. nr 15 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik intensywności zabudowy został zdefiniowany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r., § 4.1) nie należy powielać i modyfikować przepisów i definicji zamieszczonych w ustawach.
165.	46.9	04.01.2021 r.	Teresa Jabłonowska	Zmianę przebiegu południowej granicy Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez objęcie jej zakresem całej ulicy Krakowiaków.	Dz. ew. nr 15 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu została określona w uchwale nr XCIII/2741/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Rozszerzenie obszaru planu nie jest zasadne, gdyż wymagałoby cofnięcia procedury planistycznej do etapu początkowego.
166.	47.1	04.01.2021 r.	Stefania Pawłowska	Wstrzymanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania	Dz. ew. nr 15 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W trakcie trwania procedury planistycznej zespół projektowy przeprowadził na potrzeby wykonania

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				przestrzennego i podjęcie ponownie prac nad jego sporządzeniem w oparciu o pogłębione analizy urbanistyczne.							planu wnikliwe analizy urbanistyczne, komunikacyjne i przyrodnicze, a plan uzyskał wszystkie wymagane uzgodnienia ustawowe. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadne jej wstrzymywanie lub ponawianie. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
167.	47.2	04.01.2021 r.	Stefania Pawłowska	W przypadku braku możliwości spełnienia ww. postulatu wnioskuję o wprowadzenie następujących parametrów: połączenie jednostek urbanistycznych J.5.U/MW, J.4.MN, likwidacja pomiędzy nimi oraz wewnątrz kwartału linii zabudowy i wyznaczenie linii zabudowy tylko wzdłuż dróg.	Dz. ew. nr 15 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez likwidację części linii zabudowy wewnątrz kwartałów zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji wszystkich linii zabudowy wewnątrz kwartałów. Linie zabudowy ustalone wewnątrz kwartałów zabudowy pozwalają rozdzielić zabudowę o różnym przeznaczeniu terenu.
168.	47.4	04.01.2021 r.	Stefania Pawłowska	Wprowadzenie parametrów uzyskanych w decyzjach o warunkach zabudowy nr 57/2021 z dnia 19.05.2021 r. oraz 103/2020 z dnia 17.07.2020 r. dla działek sąsiednich: maksymalny wskaźnik zabudowy 35 % i maksymalna wysokość zabudowy 20 m.	Dz. ew. nr 15 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy oraz ustalenie maksymalnego wskaźnika zabudowy na poziomie 35%. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości zaproponowanej w uwadze. Na terenach J.4.MN i J.5.U/MW obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina.
169.	47.5	04.01.2021 r.	Stefania Pawłowska	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy:3,5,w tym dla części nadziemnej 2,5, w	Dz. ew. nr 15 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy na terenie J.5.U/MW.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				przypadku odrzucenia wniosku w zakresie definicji intensywności zabudowy, wnioskujemy o maksymalną intensywność zabudowy: 3,8, w tym dla części nadziemnej: 2,8 (dla ewentualnych loggi, balkonów, tarasów).							Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
170.	47.7	04.01.2021 r.	Stefania Pawłowska	W przypadku braku możliwości uwzględnienia ww. postulatów w zakresie parametrów m.in. ze względu na ich brak zgodności ze Studium m.st. Warszawy, wnioskuję o podział miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa na: część wschodnia o której uchwalenie wnioskujemy i część zachodnią, wstrzymanie uchwalenia do czasu uchwalenia nowego Studium. Proponowany podział to: granica zachodnia-skrzyżowanie ulic projektowana 3 (13.KD-L) z ulicą Równoległą (A.1.2.KDZ-KK) oraz jej przedłużenie ulica Działowa (7.KD-Z), granica południowa- ulica Krakowiaków (8.KD-Z) do skrzyżowania z ulicą Orzechową (6.KD-Z), granica wschodnia- ulica Orzechowa (6.KD-Z), następnie ulica Projektowana 2 (5.KD-Z) do skrzyżowania z ul. Projektowana 3 (13.KD-L), granica północna- ulica Projektowana 3 (13.KD-L) do skrzyżowania z ulicą Równoległą (A.1.2.KDZ KK). Ponadto drogi, które stanowią	Dz. ew. nr 15 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział planu lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				granicę podziału od strony północnej iwschodniej włączyć do wschodniej części planu o której uchwalenie wnioskujemy. W przypadku braku spełnienia powyższego postulatu, wnioskuję o podział jego zgodnie ww. przebiegiem granic. Jednocześnie kierując część wschodnią do uchwalenia, a część zachodnią do pogłębionych analiz urbanistycznych,które będą skorelowane z pracami prowadzonym obecnie nad nowym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Warszawy.							
171.	47.8	04.01.2021 r.	Stefania Pawłowska	Wprowadzenie do słowniczka definicji pojęcia intensywności zabudowy w postaci: „należy przez to rozumieć stosunek powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych budynków, mierzonych po obrysie ścian zewnętrznych, do powierzchni działki budowlanej, na której budynki te są usytuowane".	Dz. ew. nr 15 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik intensywności zabudowy został zdefiniowany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r., § 4.1) nie należy powielać i modyfikować przepisów i definicji zamieszczonych w ustawach.
172.	47.9	04.01.2021 r.	Stefania Pawłowska	Zmianę przebiegu południowej granicy Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez objęcie jej zakresem całej ulicy Krakowiaków.	Dz. ew. nr 15 z obrębu ew. nr 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 127 J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu została określona w uchwale nr XCIII/2741/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Rozszerzenie obszaru planu nie jest zasadne, gdyż wymagałoby cofnięcia procedury planistycznej do etapu początkowego.
173.	49.1	04.01.2021 r.	PAMEXPOL Sp. z o.o.	Zmianę przeznaczenia terenu G.6.U/MW na: 1) usługi, w szczególności z zakresu: hotelarstwa, oświaty, opieki zdrowotnej, gastronomii,	Dz. ew. nr 5 i 7 z obrębu ew. nr 2-04-06	Teren G.6.U/MW – § 94	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia funkcji usług hotelarstwa. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia usług oświaty i opieki zdrowotnej. Położenie terenu przy tak

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				handlu, rzemiosła, kultury, sportu lub biur lub 2) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.							ruchliwym skrzyżowaniu (al. Krakowskiej i ul. Łopuszańskiej), które generuję uciążliwość hałasową, wyklucza realizację funkcji usług oświaty i opieki zdrowotnej.
174.	49.2	04.01.2021 r.	PAMEXPOL Sp. z o.o.	Zmiana maksymalnej intensywności zabudowy: dla części nadziemnej 4,2, dla części podziemnej: nie określa się.	Dz. ew. nr 5 i 7 z obrębu ew. nr 2-04-06	Teren G.6.U/MW – § 94	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zwiększenia maksymalnej intensywności zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej intensywności zabudowy dokładnie jak w treści uwagi oraz rezygnacji z określania intensywności dla części podziemnej. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wskaźnik intensywności należy ustalić z uwzględnieniem powierzchni całkowitej zabudowy, a więc również kondygnacji podziemnych.
175.	49.5	04.01.2021 r.	PAMEXPOL Sp. z o.o.	Zmianę maksymalnej powierzchni zabudowy na 70%.	Dz. ew. nr 5 i 7 z obrębu ew. nr 2-04-06	Teren G.6.U/MW – § 94		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu maksymalny udział powierzchni zabudowy jest dostosowany do powierzchni ww. działek ewidencyjnych oraz pozostałych ustalonych w projekcie planu parametrów zabudowy.
176.	49.6	04.01.2021 r.	PAMEXPOL Sp. z o.o.	Zmianę zasad parkowania: - dla usług z zakresu hotelarstwa: 5 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej, - dla innych usług: 5 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej.	Dz. ew. nr 5 i 7 z obrębu ew. nr 2-04-06	Teren G.6.U/MW – § 94	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie analizy wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren G.6.U/MW znajduje się w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów i powinno być to uwzględnione przy określaniu wskaźników parkingowych.
177.	49.7	04.01.2021 r.	PAMEXPOL Sp. z o.o.	Likwidacja strefy zieleni.	Dz. ew. nr 5 i 7 z obrębu ew. nr 2-04-06	Teren G.6.U/MW – § 94	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie usunięcia strefy zieleni z ww. dz. ew. nr 5 i 7 z obrębu ew. nr 2-04-06. Uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji wszystkich stref zieleni w terenie G.6.U/MW.
178.	49.8	04.01.2021 r.	PAMEXPOL Sp. z o.o.	Wyznaczenie nieprzekraczanych linii zabudowy jedynie od strony dróg publicznych.	Dz. ew. nr 5 i 7 z obrębu ew. nr 2-04-06	Teren G.6.U/MW – § 94	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez likwidację części linii zabudowy wewnątrz kwartałów zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji wszystkich linii zabudowy wewnątrz kwartałów. Linie zabudowy ustalone wewnątrz kwartałów zabudowy pozwalają rozdzielić zabudowę o różnym przeznaczeniu terenu.
179.	49.9	04.01.2021 r.	PAMEXPOL Sp. z o.o.	Dopuszczenie usytuowania zabudowy bezpośrednio przy granicy działki budowlanej.	Dz. ew. nr 5 i 7 z obrębu ew. nr 2-04-06	Teren G.6.U/MW – § 94	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez likwidację części linii zabudowy wewnątrz kwartałów zabudowy, która pozwoli na realizację zabudowy bezpośrednio przy granicy działki budowlanej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia lokalizowania zabudowy bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną na całym terenie. Linie zabudowy ustalone wewnątrz kwartałów zabudowy pozwalają rozdzielić zabudowę o różnym przeznaczeniu terenu oraz od chronionych elementów zagospodarowania – strefy zieleni.
180.	49.10	04.01.2021 r.	PAMEXPOL Sp. z o.o.	Zmianę przeznaczenia terenu G.7.MW na: 1) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna lub 2) usługi, w szczególności z zakresu: hotelarstwa, oświaty, opieki zdrowotnej, gastronomii,	Dz. ew. nr 5 i 7 z obrębu ew. nr 2-04-06	Teren G.7.MW – § 95	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu na dz. ew. nr 5 i 7 z obrębu ew. nr 2-04-06. Ww. dz. ew. włączone zostaną do terenu G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia całego terenu G.7.MW. Przedmiotowe działki ew. nr 5 i

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				handlu, rzemiosła, kultury, sportu lub biur.							7 z obrębu ew. nr 2-04-06 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M1.20 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Projekt planu w tym zakresie spełnia wymóg zgodności ze Studium.
181.	49.11	04.01.2021 r.	PAMEXPOL Sp. z o.o.	Zmiana maksymalnej intensywności zabudowy: dla części nadziemnej 4,2, dla części podziemnej: nie określa się.	Dz. ew. nr 5 i 7 z obrębu ew. nr 2-04-06	Teren G.7.MW – § 95	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zwiększenia maksymalnej intensywności zabudowy na dz. ew. nr 5 i 7 z obrębu ew. nr 2-04-06, które włączone zostaną do terenu G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej intensywności zabudowy zgodnie z treścią uwagi oraz rezygnacji z określania intensywności dla części podziemnej. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wskaźnik intensywności należy ustalić z uwzględnieniem powierzchni całkowitej zabudowy, a więc również kondygnacji podziemnych.
182.	49.15	04.01.2021 r.	PAMEXPOL Sp. z o.o.	Zmianę maksymalnej powierzchni zabudowy na 70%.	Dz. ew. nr 5 i 7 z obrębu ew. nr 2-04-06	Teren G.7.MW – § 95	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia wskaźnika powierzchni zabudowy na dz. ew. nr 5 i 7 z obrębu ew. nr 2-04-06, jak dla terenu G.6.U/MW, do którego działki te zostaną włączone. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Ustalony w projekcie planu maksymalny

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											udział powierzchni zabudowy jest dostosowany do powierzchni ww. działek ewidencyjnych oraz pozostałych ustalonych w projekcie planu parametrów zabudowy.
183.	49.16	04.01.2021 r.	PAMEXPOL Sp. z o.o.	Zmianę zasad parkowania: - dla usług z zakresu hotelarstwa: 5 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej, - dla innych usług: 5 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej.	Dz. ew. nr 5 i 7 z obrębu ew. nr 2-04-06	Teren G.7.MW – § 95	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren G.7.MW znajduje się w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów i powinno być to uwzględnione przy określaniu wskaźników parkingowych
184.	49.17	04.01.2021 r.	PAMEXPOL Sp. z o.o.	Likwidacja strefy zieleni.	Dz. ew. nr 5 i 7 z obrębu ew. nr 2-04-06	Teren G.7.MW – § 95	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie usunięcia strefy zieleni z ww. dz. ew. nr 5 i 7 z obrębu ew. nr 2-04-06. Uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji wszystkich stref zieleni w terenie G.7.MW.
185.	49.18	04.01.2021 r.	PAMEXPOL Sp. z o.o.	Wyznaczenie nieprzekraczanych linii zabudowy jedynie od strony dróg publicznych.	Dz. ew. nr 5 i 7 z obrębu ew. nr 2-04-06	Teren G.7.MW – § 95		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wrysowane linie zabudowy wewnątrz terenu G.7.MW są potrzebne w celu zachowania istniejącej zieleni oraz ochrony istniejących budynków będących w ewidencji zabytków.
186.	49.19	04.01.2021 r.	PAMEXPOL Sp. z o.o.	Dopuszczenie usytuowania zabudowy bezpośrednio przy granicy działki budowlanej.	Dz. ew. nr 5 i 7 z obrębu ew. nr 2-04-06	Teren G.7.MW – § 95	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez likwidację części linii zabudowy wewnątrz kwartałów zabudowy, która pozwoli na realizację zabudowy bezpośrednio przy granicy działki budowlanej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia lokalizowania zabudowy bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną na całym terenie. Linie zabudowy ustalone wewnątrz kwartałów zabudowy pozwalają

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											rozdzielić zabudowę o różnym przeznaczeniu terenu oraz od chronionych elementów zagospodarowania – strefy zieleni.
187.	51.	29.12.2021 r.	Iwona Święcińska	Zmianę przeznaczenia na tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	Dz. ew. nr 9 z obrębu ew. nr 2-05-04	Teren J.4.MN – § 126	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie realizacji funkcji usługowej w budynkach mieszkaniowych jednorodzinnych. W ramach obowiązującego prawa, w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych jest możliwość wydzielenia lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku. Zapisy projektu planu pozostają bez zmian. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany funkcji terenu na U/MN. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren J.4.MN znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
188.	52.1	29.12.2021 r.	Iwona Święcińska	Ustalenie przeznaczenia jako "tereny usług i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej", co jest uzasadnione tym, że w sąsiedztwie są już wyznaczone tereny U/MW.	Dz. ew. nr 35, 37, 39 z obrębu ew. nr 2-05-04	Teren J.6.U/MN – § 129		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren J.6.U/MN znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
189.	52.2	29.12.2021 r.	Iwona Święcińska	Jeżeli z merytorycznych względów zmiana treści projektu planu miejscowego nie jest możliwa proszę o wyłączenie wskazanych działek z opracowania.	Dz. ew. nr 35, 37, 39 z obrębu ew. nr 2-05-04	Teren J.6.U/MN – § 129		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
190.	53.	04.01.2022 r.	Iwona Święcińska	Ustalenie przeznaczenia jako tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	Dz. ew. nr 40/1 z obrębu ew. nr 2-05-03	Teren J.4.MN – § 126	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie realizacji funkcji usługowej w budynkach mieszkaniowych jednorodzinnych. W ramach obowiązującego prawa, w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych jest możliwość wydzielenia lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku. Zapisy projektu planu pozostają bez zmian. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany funkcji terenu na U/MN. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren J.4.MN znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
191.	54.1	04.01.2022 r.	Sebastian Święciński	Ustalenie przeznaczenia jako "tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej", co jest uzasadnione tym, że teren wskazanych działek przylega do terenu U/MW	Dz. ew. nr 39/2 i 40 z obrębu ew. nr 2-05-05	Teren H.5.MN – § 102		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren H.5.MN znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
192.	54.2	04.01.2022 r.	Sebastian Święciński	Jeżeli z merytorycznych względów zmiana treści projektu planu miejscowego nie jest możliwa proszę o wyłączenie wskazanych działek z opracowania.	Dz. ew. nr 39/2 i 40 z obrębu ew. nr 2-05-05	Teren H.5.MN– § 102		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
193.	55.	04.01.2022 r.	Hajmig Sp.z o.o.	Proponujemy aby działka była przekształcona w działkę usługowo-mieszkalną.	Dz. ew. nr 254/2 z obrębu ew. nr 2-05-01	Teren E.6.UC– § 67		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren E.6.UC znajduje się w jednostce funkcjonalnej UH - tereny handlu

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											wielkopowierzchniowego. Poprzez wyznaczenie terenu E.6.UC i ustalenie dla niego parametrów zabudowy oraz obsługi komunikacyjnej, spełniono wymóg zgodności ze Studium.
194.	56.	04.01.2022 r.	Damian Sztuk	Ciąg pieszo – rowerowy. Rozważenie zaprojektowania dogodnego , bezkolizyjnego ciągu pieszo – rowerowego przy stacji WKD Raków (np. jako przejścia podziemnego w ciągu ul. Projektowanej 18 pod torami WKD lub jako pochylni rowerowej nad WKD Raków w ciągu ul. Łopuszańskiej, najlepiej po południowej stronie odpowiadającej obecnemu kierunkowi ruchu).	Dz. ew. nr 2/12, 2/14, 3 z obrębu ew. nr 2-07-02	Tereny: 7.KD-Z – § 143 41.KD-D – § 183	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie realizacji komunikacji rowerowej (nad/pod) torami kolej WKD na terenach A.1.1.KDZ-KK, A.1.2.KDZ-KK. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia realizacji przejścia pieszo-rowerowego nad torami WKD. Teren A.2.KK jest przewidziany pod infrastrukturę kolejową. W terenie wskazano granicę terenu zamkniętego kolejowego, podlegającego przepisom odrębnym w zakresie transportu kolejowego.
195.	57.1	05.01.2022 r.	Denis Xardel, Castim Sp.z o.o.	Zmianę maksymalnej intensywności zabudowy z 2,0 na 2,5, w tym dla części nadziemnej z 1,5 na 2,0.	Dz. ew. nr 17/1, 16 Z obrębu ew. nr 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 132		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona na 2,0, w tym dla części nadziemnej: 1,5 w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu J.9.P/U wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej PU, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie w planie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
196.	57.2	05.01.2022 r.	Denis Xardel, Castim Sp.z o.o.	Zmianę maksymalnej wysokości zabudowy z 20 m na 25,0 m.	Dz. ew. nr 17/1, 16 Z obrębu ew. nr 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 132		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy 20,0 m dla terenu J.9.P/U wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Na terenie J.9.P/U obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina. Ponadto wysokość istniejącej zabudowy występującej w terenie J.9.P/U, kształtuje się na poziomie 10,0 – 12,0 m.
197.	57.3	05.01.2022 r.	Denis Xardel, Castim Sp.z o.o.	Zmianę minimalnego udział procentowego powierzchni biologicznie czynnej z 30% na 15%.	Dz. ew. nr 17/1, 16 Z obrębu ew. nr 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 132	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie obniżenia minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Znaczne obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Powierzchnia biologicznie czynna wpływa korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
198.	57.4	05.01.2022 r.	Denis Xardel, Castim Sp.z o.o.	Zmianę minimalnego udziału procentowego powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej z 60% na 75%.	Dz. ew. nr 17/1, 16 Z obrębu ew. nr 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 132		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej dla terenu J.9.P/U jest kontynuacją parametrów zabudowy ustalonych dla terenów sąsiednich.
199.	58.1	04.01.2022 r.	Iwona Chylińska	Rozszerzenie przeznaczenia działki na usługowo-mieszkaniową jako bardziej uniwersalną umożliwiającą inne wykorzystanie działki po zmianach wynikających z planu oraz nawiązując do przeznaczenia działki sąsiedniej	Dz. ew. nr 227/2 z obrębu ew. nr 2-05-01	Teren E.3.U – § 64	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez przeznaczenie części dz. ew. nr 227/2 (od strony ul. Bakalarskiej) pod funkcję usług lub zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całej dz. ew. nr 227/2 pod funkcję usług lub zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Część działki zlokalizowana bliżej ul. Łopuszańskiej nawiązuje funkcją do funkcji usługowej przewidzianej na sąsiednich terenach.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
200.	58.5	04.01.2022 r.	Iwona Chylińska	Brak zgody na obciążenie mojej działki po zatwierdzeniu planu w obecnej formie 30% podatkiem planistycznym albowiem w obecnej formie plan obniża wartość nieruchomości	Dz. ew. nr 227/2 z obrębu ew. nr 2-05-01	Teren E.3.U – § 64		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana dopiero, gdy w operacie szacunkowym udokumentowany zostanie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
201.	59.1	04.01.2022 r.	FORTAL Walicki Wierzba sp. j.	Należy zapisy planu doprowadzić do zgodności ze studium przez wprowadzenie dla terenu A.6.U (w § 29 projektu planu) przeznaczenia „zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna " obok dotychczasowego przeznaczenia podstawowego i uzupełniającego.	Dz. ew. nr 55, 56 Z obrębu ew. nr 2-05-01	Teren A.6.U – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 55, 56 z obrębu 2-05-01 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
202.	59.2	04.01.2022 r.	FORTAL Walicki Wierzba sp. j.	Na działkach 55 i 56 z obrębu 2-05-01 istnieje aktualnie zabudowa niezgodna „z określonymi w przepisach szczegółowych zasadami kształtowania zabudowy. Niezgodność ta powstanie w wyniku proponowanego w projekcie planu przebiegu linii zabudowy niezależnie od usytuowania ścian istniejących aktualnie budynków. Należy więc tak uzupełnić zapis 9, pkt 4, aby była możliwość nie tylko zachowania istniejącej zabudowy, lecz również umożliwienia jej rozbudowy i nadbudowy (a nie tylko „przebudowy, remontu i bieżącej konserwacji') jeśli stan po rozbudowie lub nadbudowie będzie zgodny z zapisami planu.	Dz. ew. nr 55, 56 Z obrębu ew. nr 2-05-01	Teren A.6.U – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W projekcie planu ustala się, że nowe budynki oraz budynki rozbudowywane i nadbudowywane, należy lokalizować zgodnie z wyznaczonymi liniami zabudowy, a także zgodnie z pozostałymi zasadami kształtowania zabudowy oraz wskaźnikami zagospodarowania terenu. Zapisy projektu planu umożliwiają rozbudowę i nadbudowę istniejących obiektów.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
203.	60.	05.01.2022 r.	IBCOL Sp. z o.o.	Zmiana użytkowania na usługowo – mieszkaniową.	Dz. ew. nr 254/1 Z obrębu ew. nr 2-05-01	Teren E.6.UC – § 67		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren E.6.UC znajduje się w jednostce funkcjonalnej UH - tereny handlu wielkopowierzchniowego. Poprzez wyznaczenie terenu E.6.UC i ustalenie dla niego parametrów zabudowy oraz obsługi komunikacyjnej, spełniono wymóg zgodności ze Studium. Projekt planu jest także zgodny z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
204.	61.1	05.01.2022 r.	MAG INSTAL Spółka z o.o.	Zmiany funkcji terenu z usług (U) na funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej (U/MW).	Teren A.6.U	Teren A.6.U – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowy teren zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
205.	61.2	05.01.2022 r.	MAG INSTAL Spółka z o.o.	Zmianę maksymalnej intensywności zabudowy z 1,5 na 4.0 w tym dla części nadziemnej na 3.0.	Teren A.6.U	Teren A.6.U – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu A.6.U wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej PU, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
206.	62.1	10.01.2022 r.	Apartamenty przy Wagonowej M. Oczkowskie Sp. j.	Zmianę zaproponowanych parametrów zabudowy w części projektu planu miejscowego oznaczonego symbolem E. 15. MW tj. zmianę maksymalnej	Dz. ew. nr 153/1 z obrębu ew. nr 2-05-01	Teren E.15.MW – § 76	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia maksymalnej wysokości

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				wysokości zabudowy z 13 m na 22 m.							zabudowy do 22,0 m. Wysokość ustalona w projekcie wynika z możliwości inwestycyjnych działek i wysokości istniejącej zabudowy występującej w tym kwartale.
207.	62.2	10.01.2022 r.	Apartamenty przy Wagonowej M. Oczkowskie Sp. j.	Zmianę wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy z 1,5 na 3,5, dla części nadziemnej z 1.2 na 2,8.	Dz. ew. nr 153/1 z obrębu ew. nr 2-05-01	Teren E.15.MW – § 76		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu E.15.MW wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej M1, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
208.	62.3	10.01.2022 r.	Apartamenty przy Wagonowej M. Oczkowskie Sp. j.	Zmianę wskaźnika powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki z 40 na 44%.	Dz. ew. nr 153/1 z obrębu ew. nr 2-05-01	Teren E.15.MW – § 76		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej dla terenu E.15.MW jest kontynuacją parametrów zabudowy ustalonych dla terenów sąsiednich.
209.	62.4	10.01.2022 r.	Apartamenty przy Wagonowej M. Oczkowskie Sp. j.	Zmianę par. 76. ust. 3 pkt. 2 - wskazanie przepisów odrębnych określonych dla obszaru ograniczonego użytkowania (par. 6 ust. 7 projektu planu), które będą obowiązywać dla terenu o symbolu E.15.MW.	Dz. ew. nr 153/1 z obrębu ew. nr 2-05-01	Teren E.15.MW – § 76		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W § 76. ust. 3 pkt. 2 projektu wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla lotniska Chopina w Warszawie, w którym zgodnie z § 6 pkt 7, obowiązują przepisy odrębne. Zapisy wprowadzona na podstawie uchwały sejmiku województwa mazowieckiego.
210.	62.5	10.01.2022 r.	Apartamenty przy Wagonowej M. Oczkowskie Sp. j.	Zmianę par. 76. ust. 3 pkt. 2 - z uwagi na fakt, że teren oznaczony symbolem E.15.MW znajduje się w całości za 150 rzędną wysokościową wnosimy o wykreślenie ograniczenia określonego w par. 11 ust. 1 pkt.	Dz. ew. nr 153/1 z obrębu ew. nr 2-05-01	Teren E.15.MW – § 76		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W § 76. ust. 3 projektu wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczenia od Lotniska Chopina w Warszawie, w którym zgodnie z § 11 ust. 1, obowiązują przepisy odrębne. Zapisy zostały uzgodnione z Urzędem Lotnictwa Cywilnego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				d. Występuje kolizja z par. 6 projektu planu.							
211.	62.6	10.01.2022 r.	Apartamenty przy Wagonowej M. Oczkowskie Sp. j.	Zmianę par. 76 ust. 3 pkt 4 - poprzez wpisanie w ramach ograniczeń od Portu Lotniczego dla terenu oznaczonego symbolem E.15.MW, że znajduje się w całości za 150 m n.p.m rzędną wysokościową ograniczonego użytkowania.	Dz. ew. nr 153/1 z obrębu ew. nr 2-05-01	Teren E.15.MW – § 76		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zapisy projektu planu są prawidłowe i zostały uzgodnione z Urzędem Lotnictwa Cywilnego.
212.	62.7	10.01.2022 r.	Apartamenty przy Wagonowej M. Oczkowskie Sp. j.	Określenie wskaźników tożsamych z istniejącą sąsiednią zabudową zlokalizowaną po przeciwnej stronie ul. Wagonowej na działkach nr 140/5, 140/6 oznaczonej w projekcie planu symbolem E.10.MW	Dz. ew. nr 153/1 z obrębu ew. nr 2-05-01	Teren E.15.MW – § 76		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca zabudowa zlokalizowana po przeciwnej stronie ul. Wagonowej, znajduje się na dużych działkach ew. Natomiast działki ew. położone w terenie E.15.MW są o wiele mniejsze powierzchniowo i stanowią własność wielu właścicieli. W tym przypadku nowa zabudowa nie może proporcjami nawiązywać do istniejącej sąsiedniej zabudowy.
213.	62.8	10.01.2022 r.	Apartamenty przy Wagonowej M. Oczkowskie Sp. j.	Ujednolicenie warunków przestrzennych wzdłuż ulicy Wagonowej zgodnie z wydanymi już decyzjami o warunkach zabudowy i istniejącą zabudową.	Dz. ew. nr 153/1 z obrębu ew. nr 2-05-01	Teren E.15.MW – § 76		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zabudowa występująca wzdłuż ul. Wagonowej zasadniczo się różni po obu stronach drogi. Ujednolicenie warunków przestrzennych nie będzie korzystne w tym rejonie. Kwartał zabudowy pomiędzy ul. Wagonową, ul. Borsuczą i ul. Zbąszyńską (teren E.15.MW) powinien mieć mniejsze parametry zabudowy niż teren E.10.MW.
214.	63.1	05.01.2022 r.	Łucz-Bud Sp. z o.o.	Zmianę maksymalnej wysokości zabudowy z 13 m na 22 m.	Dz. ew. nr 153/2, 154 z obrębu ew. nr 2-05-01	Teren E.15.MW – § 76	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia maksymalnej wysokości zabudowy do 22,0 m. Proponowana wysokość zabudowy jest za wysoka w stosunku do istniejącej zabudowy występującej w tym kwartale.
215.	63.2	05.01.2022 r.	Łucz-Bud Sp. z o.o.	Zmianę wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy z 1,5 na 3,5, dla części nadziemnej z 1.2 na	Dz. ew. nr 153/2, 154 z obrębu ew. nr 2-05-01	Teren E.15.MW – § 76		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu E.15.MW wynika z polityki przestrzennej

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				2,8.							dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej M1, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
216.	63.3	05.01.2022 r.	Łucz-Bud Sp. z o.o.	Zmianę wskaźnika powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki z 40 na 44%.	Dz. ew. nr 153/2, 154 z obrębu ew. nr 2-05-01	Teren E.15.MW – § 76		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej dla terenu E.15.MW jest kontynuacją parametrów zabudowy ustalonych dla terenów sąsiednich.
217.	63.4	05.01.2022 r.	Łucz-Bud Sp. z o.o.	Zmianę par. 76. ust. 3 pkt. 2 - wskazanie przepisów odrębnych określonych dla obszaru ograniczonego użytkowania (par. 6 ust. 7 projektu planu), które będą obowiązywać dla terenu o symbolu E.15.MW.	Dz. ew. nr 153/2, 154 z obrębu ew. nr 2-05-01	Teren E.15.MW – § 76		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W § 76. ust. 3 pkt. 2 projektu wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla lotniska Chopina w Warszawie, w którym zgodnie z § 6 pkt 7, obowiązują przepisy odrębne. Zapisy wprowadzona na podstawie uchwały sejmiku województwa mazowieckiego.
218.	63.5	05.01.2022 r.	Łucz-Bud Sp. z o.o.	Zmianę par. 76. ust. 3 pkt. 2 - z uwagi na fakt, że teren oznaczony symbolem E.15.MW znajduje się w całości za 150 rzędną wysokościową wnosimy o wykreślenie ograniczenia określonego w par. II ust. 1 pkt. d. Występuje kolizja z par. 6 projektu planu	Dz. ew. nr 153/2, 154 z obrębu ew. nr 2-05-01	Teren E.15.MW – § 76		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W § 76. ust. 3 pkt. 2 projektu wskazuje się, że teren znajduje się w obszarze ograniczonego użytkowania ustanowionego dla lotniska Chopina w Warszawie, w którym zgodnie z § 6 pkt 7, obowiązują przepisy odrębne. Zapisy zostały uzgodnione z Urzędem Lotnictwa Cywilnego.
219.	63.6	05.01.2022 r.	Łucz-Bud Sp. z o.o.	Zmianę par. 76 ust. 3 pkt 4 - poprzez wpisanie w ramach ograniczeń od Portu Lotniczego dla terenu oznaczonego symbolem E.15.MW, że znajduje się w całości za 150 m n.p.m	Dz. ew. nr 153/2, 154 z obrębu ew. nr 2-05-01	Teren E.15.MW – § 76		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zapisy projektu planu są prawidłowe i zostały uzgodnione z Urzędem Lotnictwa Cywilnego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				rzędną wysokościową ograniczonego użytkowania							
220.	63.7	05.01.2022 r.	Łucz-Bud Sp. z o.o.	Ujednolicenie warunków przestrzennych wzdłuż ulicy Wagonowej zgodnie z wydanymi już decyzjami o warunkach zabudowy i istniejącą zabudową.	Dz. ew. nr 153/2, 154 z obrębu ew. nr 2-05-01	Teren E.15.MW – § 76		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zabudowa występująca wzdłuż ul. Wagonowej różni się gabarytami po obu stronach drogi. Ujednolicenie warunków przestrzennych nie będzie korzystne w tym rejonie. Kwartał zabudowy pomiędzy ul. Wagonową, ul. Borsuczą i ul. Zbąszyńską (teren E.15.MW) powinien mieć mniejsze parametry zabudowy niż teren E.10.MW.
221.	64.1	09.01.2022 r.	Tomasz Pałgan	Zmianę dla obszaru E.15 z MW na U/MW.	Teren E.15.MW	Teren E.15.MW – § 76	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia funkcji usługowej w terenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia funkcji usługowej na poziomie funkcji podstawowej. Funkcja usługowa zostanie wprowadzona na poziomie dopuszczenia.
222.	64.2	09.01.2022 r.	Tomasz Pałgan	Zwiększenie wysokości zabudowy w obszarze E.15 z 13m na 20m - tak jak jest w sąsiednich terenach zabudowanych, np.E.10.MW.	Teren E.15.MW	Teren E.15.MW – § 76	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia maksymalnej wysokości zabudowy do 20,0 m. Proponowana wysokość zabudowy jest za wysoka w stosunku do istniejącej zabudowy występującej w tym kwartale.
223.	64.3	09.01.2022 r.	Tomasz Pałgan	Zmianę dla tego terenu i dodanie funkcji usługowych, które dla tego terenu zostały całkowicie pominięte.	Teren E.15.MW	Teren E.15.MW – § 76	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia funkcji usługowej w terenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia funkcji usługowej na poziomie funkcji podstawowej. Funkcja usługowa zostanie wprowadzona na poziomie dopuszczenia.
224.	64.4	09.01.2022 r.	Tomasz Pałgan	Zwiększenie wskaźników zabudowy dla terenu E.15.MW są zbyt niskie, zwłaszcza w porównaniu z sąsiednim terenem — E.10.MW. Ustalana	Teren E.15.MW	Teren E.15.MW – § 76	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zwiększenia wskaźnika minimalnej intensywności zabudowy na 1,0. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia maksymalnej intensywności

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				intensywność zabudowy 0,6 jest zbyt niska. Podobnie intensywność zabudowy: 1,5, w tym dla części nadziemnej: 1,2 jest zbyt mała w porównaniu do sąsiedniego terenu E.10.MW.							zabudowy. Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu E.15.MW wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej M1, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
225.	64.5	09.01.2022 r.	Tomasz Pałgan	Zmniejszenie minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych: 700m^2 na 300m^2.	Teren E.15.MW	Teren E.15.MW – § 76		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych jest odpowiednia dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w tym kwartale. Zmniejszenie powierzchni działek budowlanych będzie niekorzystne dla zapewnienia prawidłowych parametrów budynków mieszkalnych wielorodzinnych.
226.	65.1	09.01.2022 r.	Monika Pałgan	Zmianę dla obszaru E.15 z MW na U/MW.	Teren E.15.MW	Teren E.15.MW – § 76	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia funkcji usługowej w terenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia funkcji usługowej jako funkcji wymiennej z funkcją mieszkaniową wielorodzinną. Funkcja usługowa zostanie dopuszczona.
227.	65.2	09.01.2022 r.	Monika Pałgan	Zwiększenie wysokości zabudowy w obszarze E.15 z 13m na 20m - tak jak jest w sąsiednich terenach zabudowanych, np.E.10.MW.	Teren E.15.MW	Teren E.15.MW – § 76	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia maksymalnej wysokości zabudowy do 20,0 m. Proponowana wysokość zabudowy jest za wysoka w stosunku do istniejącej zabudowy

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											występującej w tym kwartale.
228.	65.3	09.01.2022 r.	Monika Pałgan	Zmianę dla tego terenu i dodanie funkcji usługowych, które dla tego terenu zostały całkowicie pominięte.	Teren E.15.MW	Teren E.15.MW – § 76	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia funkcji usługowej w terenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia funkcji usługowej jako funkcji wymiennej z funkcją mieszkaniową wielorodzinną. Funkcja usługowa zostanie dopuszczona.
229.	65.4	09.01.2022 r.	Monika Pałgan	Zwiększenie wskaźników zabudowy dla terenu E.15.MW są zbyt niskie, zwłaszcza w porównaniu z sąsiednim terenem — E.10.MW. Ustalana intensywność zabudowy 0,6 jest zbyt niska. Podobnie intensywność zabudowy: 1,5, w tym dla części nadziemnej: 1,2 jest zbyt mała w porównaniu do sąsiedniego terenu E.10.MW.	Teren E.15.MW	Teren E.15.MW – § 76	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zwiększenia wskaźnika minimalnej intensywności zabudowy na 1,0. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia maksymalnej intensywności zabudowy. Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu E.15.MW wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej M1, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
230.	65.5	09.01.2022 r.	Monika Pałgan	Zmniejszenie minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych: z 700m^2 na 300m^2.	Teren E.15.MW	Teren E.15.MW – § 76		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych jest odpowiednia dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w tym kwartale. Zmniejszenie powierzchni działek budowlanych będzie niekorzystne dla zapewnienia prawidłowych parametrów budynków mieszkalnych wielorodzinnych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
231.	66.1	05.01.2022 r.	Zakłady Maszyn Elektrycznych „WAMEL” Sp. z o.o.	Usunięcie nowoprojektowanej ulicy 17.KD-L z rysunku planu miejscowego i w zamian zwiększenie przepustowości istniejącej ul. Krakowiaków.	Dz. ew. nr 96 z obrębu ew. nr 2-05-06	Teren 17.KD-L – § 153		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej w tym rejonie. W projekcie planu ustalono jej powiązanie m.in. z al. Krakowską. Ponadto projektowana droga będzie miała kontynuację w ul. KOR.
232.	66.3	05.01.2022 r.	Zakłady Maszyn Elektrycznych „WAMEL” Sp. z o.o.	Zmianę funkcji terenu H 16.U ze ściśle usługowego na teren umożliwiający wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - U/MW oraz zwiększenie wskaźników dotyczących: - intensywności zabudowy na wskaźnik maksymalnej intensywności 1,6 dla zabudowy nadziemnej, - maksymalnej intensywności 2,2 dla zabudowy nadziemnej i podziemnej, - maksymalną wysokość ok. 13 m n.p.t. dozwoloną liczbę kondygnacji 4, - powierzchnia biologicznie czynna - 25%.	Dz. ew. nr 96 z obrębu ew. nr 2-05-06	Teren H.16.U – § 113	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zmianę funkcji na usługi lub zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz zwiększenie intensywności zabudowy i wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy oraz obniżenia poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową. Ponadto ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
233.	66.4	05.01.2022 r.	Zakłady Maszyn Elektrycznych „WAMEL” Sp. z o.o.	Nakaz stosowania na terenach działek inwestycyjnych dodatkowych ogólnodostępnych miejsc parkingowych powiększających o 10% wskaźniki przewidziane w Studium UiKZ Warszawy, godzi w interesy właścicieli prywatnych działek, a ponadto nie będzie funkcjonował zgodnie z założeniami autorów planu. Ogólnodostępne miejsca parkingowe pozostają ogólnodostępne tylko, jeżeli są zaprojektowane na terenach miejskich- w liniach	Dz. ew. nr 96 z obrębu ew. nr 2-05-06	Teren H.16.U – § 113		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				rozgraniczających dróg publicznych.							
234.	66.5	05.01.2022 r.	Zakłady Maszyn Elektrycznych „WAMEL” Sp. z o.o.	Uwagi dotyczące stworzenia spójnej wizji rozwoju obszaru na przyszłość: - dla terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie, w tym oznaczonych w projekcie planu H.16.U, I.1.U/MW, wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczenia terenu; - uwzględnienie wskaźników zabudowy, w tym intensywności zabudowy, wysokości zabudowy, powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej wynikających z wydanych już decyzji administracyjnych, a na terenach nieobjętych decyzjami w sposób analogiczny, - uwzględnić wizję rozwoju obszaru Rakowa, jako dzielnicy mieszkaniowo-usługowej z zabudową średniowysoką tj. ok. 25 m wysokości ograniczoną jedynie wymaganiami z trójkąta nalotów związanego z bliskością lotniska Okęcie; - realizacja nowej, całościowej wizji rozwoju obszaru Rakowa wymaga zmiany obecnego Studium, co najmniej w zakresie obszarów wskazanych jako PU.20, U.20, M2.12, wnoszę o wyłączenie tych obszarów z planu lub podział planu na części.	Dz. ew. nr 96 z obrębu ew. nr 2-05-06	Teren H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie: - funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie H.16.U oraz zachowania przeznaczenia terenu I.1.U/MW, - wprowadzenia parametrów zabudowy zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę w terenie I.1.U/MW oraz zwiększenie parametrów zabudowy na terenie H.16.U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie: - przekształcenia wszystkich terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww. tereny znajdują się w jednostkach funkcjonalnych PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług. Projekt planu wyznaczając tereny P/U i U, spełnia wymóg zgodności ze Studium. - przekształcenia obszaru opracowania wyłącznie pod funkcję mieszkaniowo-usługową oraz podwyższenia średniej wysokości do 25,0 m. Studium określa na terenach obszaru projektu planu wysokość 12,0 m i 20,0 m. Poprzez wyznaczenie w projekcie planu terenów PU oraz określenie wysokości zabudowy zbliżonej do 20,0 m spełniono wymóg zgodności ze Studium. - wyłączenia terenów PU.20, U.20, M2.12 z planu lub podziału planu na części. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział lub wstrzymywanie części planu przed

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
235.	66.6	05.01.2022 r.	Zakłady Maszyn Elektrycznych „WAMEL” Sp. z o.o.	Uwagi dotyczące sposobu opracowania projektu planu, jako inwentaryzacji wykonanych już inwestycji: - nieblokowanie rozwoju Rakowa, jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej oraz niewstrzymywanie trwających procesów inwestycyjnych; - nieprzyjmowanie projektu planu w obecnej postaci, ponieważ spowoduje to wstrzymanie rozwoju Rakowa na kolejne kilka lat lub dłużej. Kolejna zmiana planu będzie pochłaniała dodatkowy czas i pieniądze.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie nieblokowania rozwoju Rakowa, jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej. Założenia projektu planu pozwalają na realizację nowej zabudowy na większości terenów w obszarze planu. Rodzaj zabudowy podyktowany jest wymogiem spełnienia warunku zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przez projekt planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nieprzyjmowania projektu planu w obecnej postaci. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
236.	66.9	05.01.2022 r.	Zakłady Maszyn Elektrycznych „WAMEL” Sp. z o.o.	Uwagi dotyczące wykorzystania potencjału obszaru Rakowa – położenie w zasięgu obszaru zwartego: - dla terenów oznaczonych w projekcie planu: H.16.U, I.1.U/MW położonych w zasięgu obszaru zwartego wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczania terenu; - wykluczenie lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia terenów H.16.U i I.1.U/MW pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Obecne zapisy projektu planu na terenie I.1.U/MW ustalają przeznaczenie podstawowe usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Natomiast na terenie H.16.U, do przeznaczenia podstawowego - funkcji usługowej zostanie dodana funkcja zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wykluczenia lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, oświatowej lub biurowej oraz sąsiedztwie terenów parkowych i rekreacyjno-wypoczynkowych.							usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy na obszarze projektu planu wyznacza tereny PU – tereny produkcyjno-usługowe. Projekt planu wyznaczając tereny P/U, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
237.	66.10	05.01.2022 r.	Zakłady Maszyn Elektrycznych „WAMEL” Sp. z o.o.	Uwagi dotyczące ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu w związku z założeniami do opracowania nowego Studium - wnosimy o rozwój zespołów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej, którym będą towarzyszyły przestrzenie publiczne o wysokim standardzie. Wymaga to uwzględnienia wyższych niż obecnie przyjęte w planie wskaźników wysokości zabudowy i intensywności zabudowy oraz bardziej racjonalnego wykorzystania terenów inwestycyjnych, położonych w zasięgu planowanej infrastruktury społecznej.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie wskaźników zabudowy na terenach H.16.U i I.1.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
238.	66.12	05.01.2022 r.	Zakłady Maszyn Elektrycznych „WAMEL” Sp. z o.o.	Uwagi dotyczące spełnienia wymogów kształtowania ładu przestrzennego w ustaleniach projektu planu miejscowego obszaru Rakowa - uwzględnienie w projekcie planu przygotowywanych inwestycji mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie spełnienia wymogu kształtowania ładu przestrzennego. Do takich rozwiązań możemy zaliczyć: wyznaczenie placów publicznych, wyznaczenie rejonów przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji, wyznaczenie usług w parterach oraz elewacji wymagających szczególnego opracowania. Ponadto uwaga została uwzględniona w zakresie wzięcia pod uwagę wydanych pozwoleń

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											na budowę w obszarze projektu planu. W projekcie planu tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz niezbędna infrastruktura społeczna stanowią około 60% powierzchni opracowania. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia w projekcie planu parametrów zabudowy wskazanych we wszystkich wydanych decyzjach o warunkach zabudowy w obszarze projektu planu. Parametry dla nowej zabudowy muszą się bilansować z parametrami dla poszczególnych wydzieleń funkcjonalnych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponadto nowa zabudowa powinna nawiązywać parametrami do istniejącej zabudowy.
239.	66.13	05.01.2022 r.	Zakłady Maszyn Elektrycznych „WAMEL” Sp. z o.o.	Uwagi dotyczące polityki parkingowej ustalonej w projekcie planu miejscowego obszaru Rakowa: - dla terenów inwestycyjnych określić wskaźnik parkingowy na poziomie 1 miejsce na jedno mieszkanie lub na poziomie 1 miejsca parkingowego przypadającego na 60 m² powierzchni użytkowej mieszkań całej inwestycji; - nie ograniczać powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej, albo alternatywnie dopuścić budowę przynajmniej jednej pełnej kondygnacji parkingowej. Wymaga to zwiększenia wskaźników intensywności zabudowy dla poszczególnych	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nie ograniczania powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej. Ustalone w projekcie planu linie zabudowy nie odnoszą się do podziemnych części budynków, w tym parkingów podziemnych. Ustalone w projekcie planu parametry zabudowy wynikają z polityki przestrzennej, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				terenów.							
240.	67.	05.01.2022 r.	Katarzyna Bremer	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
241.	68.	05.01.2022 r.	Jolanta Szostak	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
242.	69.	05.01.2022 r.	Bożena Więckowska	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
243.	70.	05.01.2022 r.	Elżbieta Wilczyńska	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
244.	71.	05.01.2022 r.	Elżbieta Bąk	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8,	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52,	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
					18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61					wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
245.	72.	05.01.2022 r.	Marek Bąk	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
246.	73.	05.01.2022 r.	Bożena Czarnowska	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
247.	74.	05.01.2022 r.	Sylwia Pucołowska	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
248.	75.	05.01.2022 r.	Elżbieta Kynkiewicz	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											przekształcania i rozwoju tego terenu.
249.	76.	05.01.2022 r.	Sławomir Bońkowski	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
250.	77.	05.01.2022 r.	Export – Import Przetwórstwo	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
251.	78.	05.01.2022 r.	Wojciech Chojnacki	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
252.	79.	05.01.2022 r.	Joanna Michalska	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
253.	80.	05.01.2022 r.	Margo Małgorzata Klonowska	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8,	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52,	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
					18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61					wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
254.	81.	05.01.2022 r.	Katarzyna Górzyńska	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
255.	82.	05.01.2022 r.	Barbara Krawczyk	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
256.	83.	05.01.2022 r.	Beata Jankowska	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
257.	84.	05.01.2022 r.	Artur Sobczak	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											przekształcania i rozwoju tego terenu.
258.	85.	05.01.2022 r.	Katarzyna Fijołek	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
259.	86.	05.01.2022 r.	Justyna Kucharska	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
260.	87.	05.01.2022 r.	Artur Budkiewicz	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
261.	88.	05.01.2022 r.	Magdalena Szostak	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
262.	89.	05.01.2022 r.	Kwiaty – Giełda Kwiatowa Ilona Zielewska	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8,	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52,	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
					18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61					wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
263.	90.	05.01.2022 r.	F.H. Lemar Leszek Sokołowski	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
264.	91.	05.01.2022 r.	Wyrób opakowań do kwiatów Tadeusz Sierota	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
265.	92.	05.01.2022 r.	Italian Flowers Emanuele Landriscina	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
266.	93.	05.01.2022 r.	Handel Obwoźny Hurt – Detal Art. Dekoracyjne do kwiatów i przemysłowe Renata Bieniek	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											przekształcania i rozwoju tego terenu.
267.	94.	05.01.2022 r.	Flomix Zbigniew Kubacki	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
268.	95.	05.01.2022 r.	Grzegorz Leszczyński F.P.H.U. TOTU	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
269.	96.	05.01.2022 r.	Hurtownia ANNA J. Krasuski	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
270.	97.	05.01.2022 r.	Gospodarstwo Łyczko Michał	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
271.	98.	05.01.2022 r.	Barbara Łuczak	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8,	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52,	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
					18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61					wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
272.	99.	05.01.2022 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze Michał Królikowski	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
273.	100.	05.01.2022 r.	Jerzy Gabler	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
274.	101.	05.01.2022 r.	Paweł Witak	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
275.	102.	05.01.2022 r.	Handel Kwiaty – Hurt Małgorzata Szolc	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											przekształcania i rozwoju tego terenu.
276.	103.	05.01.2022 r.	Robert Szostak	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
277.	104.	05.01.2022 r.	Zbigniew Witowski	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
278.	105.	05.01.2022 r.	Tomasz Bankiewicz	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
279.	106.	05.01.2022 r.	Tomasz Siperek	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
280.	107.	05.01.2022 r.	Import – Export Włodzimierz Grajek	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8,	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52,	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
					18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61					wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
281.	108.	05.01.2022 r.	Kamil Janiszewski	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
282.	109.	05.01.2022 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze Maciej Kuźma	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
283.	110.1	10.01.2022 r.	Stefan Majewski City Villa Sp. z o.o.	Wstrzymanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i podjęcie ponownie prac nad jego sporządzeniem w oparciu o pogłębione analizy urbanistyczne.	Dz. ew. nr 14, 15 z obrębu 2-05-04	Tereny: J.4.MN – § 126 J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W trakcie trwania procedury planistycznej zespół projektowy przeprowadził na potrzeby wykonania planu wnikliwe analizy urbanistyczne, komunikacyjne i przyrodnicze, a plan uzyskał wszystkie wymagane uzgodnienia ustawowe. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadne jej wstrzymywanie lub ponawianie. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
284.	110.2	10.01.2022 r.	Stefan Majewski City Villa Sp. z o.o.	W przypadku braku możliwości spełnienia ww. postulatu wnioskujemy o wprowadzenie następujących parametrów: połączenie jednostek urbanistycznych J.5.U/MW, J.4.MN, likwidacja pomiędzy nimi oraz wewnątrz kwartału linii zabudowy i wyznaczenie linii zabudowy tylko wzdłuż dróg.	Dz. ew. nr 14, 15 z obrębu 2-05-04	Tereny: J.4.MN – § 126 J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez likwidację części linii zabudowy wewnątrz kwartałów zabudowy oraz częściowe połączenie terenu J.4.MN i J.5.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji wszystkich linii zabudowy wewnątrz kwartałów. Linie zabudowy ustalone wewnątrz kwartałów zabudowy pozwalają rozdzielić zabudowę o różnym przeznaczeniu. terenu.
285.	110.4	10.01.2022 r.	Stefan Majewski City Villa Sp. z o.o.	Wprowadzenie parametrów uzyskanych w decyzjach o warunkach zabudowy nr 57/2021 z dnia19.05.2021 r. oraz 103/2020 z dnia 17.07.2020 r. dla działek sąsiednich: maksymalny wskaźnik zabudowy 35%; maksymalna wysokość zabudowy 20 m;	Dz. ew. nr 14, 15 z obrębu 2-05-04	Tereny: J.4.MN – § 126 J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy oraz ustalenie maksymalnego wskaźnika zabudowy na poziomie 35%. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości zaproponowanej w uwadze. Na terenach J.4.MN i J.5.U/MW obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina.
286.	110.5	10.01.2022 r.	Stefan Majewski City Villa Sp. z o.o.	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy: 3,5, w tym dla części nadziemnej 2,5. W przypadku odrzucenia wniosku w zakresie definicji intensywności zabudowy, wnioskujemy o maksymalną intensywność zabudowy: 3,8, w tym dla części nadziemnej: 2,8 (dla ewentualnych loggi, balkonów, tarasów).	Dz. ew. nr 14, 15 z obrębu 2-05-04	Tereny: J.4.MN – § 126 J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy na terenie J.5.U/MW i części terenu J.4.MN, która zmieni przeznaczenie na U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze na pozostałej części terenu J.4.MN. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
287.	110.7	10.01.2022 r.	Stefan Majewski City Villa Sp. z o.o.	Alternatywnie, w przypadku braku możliwości uwzględnienia ww. postulatów w zakresie parametrów	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				m.in. ze względu na ich brak zgodności ze Studium m.st. Warszawy, wnioskujemy o podział miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa na: - część wschodnią, o której uchwalenie wnioskujemy; - część zachodnią — wstrzymanie uchwalenia do czasu uchwalenia nowego Studium. Alternatywnie w przypadku braku spełnienia powyższego postulatu, wnioskujemy o podział jego zgodnie ww. przebiegiem granic. Jednocześnie kierując część wschodnią do uchwalenia, a część zachodnią do pogłębionych analiz urbanistycznych, które będą skorelowane z pracami prowadzonym obecnie nad nowym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Warszawy.							planistycznej, nie jest zasadny podział planu lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
288.	110.8	10.01.2022 r.	Stefan Majewski City Villa Sp. z o.o.	Wprowadzenie do słowniczka definicji pojęcia intensywności zabudowy w postaci: „ Należy przez to rozumieć stosunek powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych budynków, mierzonych po obrysie ścian zewnętrznych, do powierzchni dziatki budowlanej, na której budynki te są usytuowane”.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik intensywności zabudowy został zdefiniowany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r., § 4.1) nie należy powielać i modyfikować przepisów i definicji zamieszczonych w ustawach.
289.	110.9	10.01.2022 r.	Stefan Majewski City Villa Sp. z o.o.	Zmianę przebiegu południowej granicy Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez objęcie jej zakresem całej ulicy Krakowiaków.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu została określona w uchwale nr XCIII/2741/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Rozszerzenie obszaru planu nie znajduje uzasadnienia,

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											ponieważ wymagałoby to cofnięcia procedury planistycznej do etapu początkowego, co znacznie przedłuży lub uniemożliwi wejście w życie planu.
290.	111.1	04.01.2022 r.	Elżbieta Sujecka	Propozycja zmian wysokości zabudowy do 20m	Dz. ew. nr 35 (wg księgi wieczystej), 38 (wg mpzp) z obrębu 2-05-06	Tereny H.12.MN – § 109 H.13.U/MN – § 110		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. Poprzez ustalenie wysokości 12 m spełniono wymóg zgodności ze Studium.
291.	111.2	05.01.2022 r.	Elżbieta Sujecka	Przeznaczenie zabudowa wielorodzinna - MW	Dz. ew. nr 35 (wg księgi wieczystej) 38 (wg mpzp) z obrębu 2-05-06	Tereny H.12.MN – § 109 H.13.U/MN – § 110	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwgi. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tereny H.12. i H.13. znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dlatego należy zachować możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
292.	111.3	05.01.2022 r.	Elżbieta Sujecka	Zwiększenie intensywności zabudowy i powierzchni zabudowy zgodnie z uwagami § 110 ust. 2pkt 5 posiada zapis "ustala się maksymalną intensywność zabudowy: 1,0 w tym dla części nadziemnej: 0,8" pkt 8 posiada zapis "ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 50%"	Dz. ew. nr 35 (wg księgi wieczystej) 38 (wg mpzp) z obrębu 2-05-06	Tereny H.12.MN – § 109 H.13.U/MN – § 110	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia powierzchni zabudowy. Maksymalny udział powierzchni zabudowy jest dostosowany do powierzchni istniejących działek ew. występujących w tym terenie oraz nowo wydzielanych dz. budowlanych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Powyższe zapisy stanowią zbyt duże ograniczenia i są nieuzasadnione dla budynków wielorodzinnych i wysokich. Dla działki nr 35 obręb 2-05-06 wnioskujemy o dopasowanie ww. zapisów w pkt 5 do wymogów budynków wysokich oraz w pkt 8 wnioskujemy o zwiększenie powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki.							
293.	111.4	05.01.2022 r.	Elżbieta Sujecka	Niezależnie od powyższego, na podstawie naszych obserwacji wynikających z wieloletniego zamieszkania tego obszaru możemy uznać, że wprowadzana koncepcja nie wpasowuje się w ideę obszaru o przewadze zabudowy jednorodzinnej wykazanej w Uchwale nr 1.111/1611/2021 z dnia 26.09.2021 w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. W przeciągu tylko kilku ostatnich lat w obszarze ul. Skromnej, Kazimierza Wielkiego, Geologicznej i Al. Krakowskiej powstało wiele budynków wielorodzinnych i usługowych, m.in. dwa hotele o znacznej wysokości wynoszącej ok. 35 m.	Dz. ew. nr 35 (wg księgi wieczystej) 38 (wg mpzp) z obrębu 2-05-06	Tereny H.12.MN – § 109 H.13.U/MN – § 110	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwgi. Przedmiotowe działki zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dlatego należy zachować możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
294.	112.1	05.01.2022 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa „Warszawa” sp. z o.o.	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
295.	112.2	05.01.2022 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa „Warszawa” sp. z o.o.	Teren obecnego Targowiska Kwiatowego został podzielony przypadkowo.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
296.	112.3	05.01.2022 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa „Warszawa” sp. z o.o.	Wytyczne zawarte w części graficznej i opisowej dla terenów D.6.UP, D.8.U, D.7.KP, D.9.U, oraz C.11.U/MW, F.3.KP, F.5.UA nie uwzględniają istniejącej zabudowy.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty projektu planu dotyczącej uwzględnienia istniejącej zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania. Założenia projektu planu ustala nowe parametry i możliwość rozwoju Targowiska Kwiatowego.
297.	112.4	05.01.2022 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa „Warszawa” sp. z o.o.	Nie uwzględniono wydanej dla terenu decyzji o warunkach zabudowy.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 Z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wydana decyzja o warunkach zabudowy dotyczy pawilonu handlowego zlokalizowanego bezpośrednio przy ul. Bakalarskiej. Realizacja tego obiektu w tym miejscu zaburzyłaby zaproponowaną kompozycję przestrzenną. Założenia projektu planu przewidują realizację w tym miejscu placu publicznego z dopuszczeniem funkcji handlowej.
298.	112.5	05.01.2022 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa „Warszawa” sp. z o.o.	Całkowicie pominięto aspekty społeczne jakie będą konsekwencją uchwalenia wyłożonego planu obszaru Rakowa.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Na potrzeby wykonania planu przeprowadzono analizy: komunikacyjne, przyrodnicze, funkcjonalne, parametrów i wskaźników, rozmieszczenia inwestycji celu publicznego, terenów przestrzeni publicznych, zabudowy mieszkaniowej, usługowej, oświatowej, uciążliwości hałasowych i inne. Posłużyły one do przygotowania projektu, który był

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											pozytywnie uzgodniony i zaopiniowany. Ww. procesom towarzyszyły rozważania nad skutkami planu w aspekcie społecznym.
299.	112.7	05.01.2022 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa „Warszawa” sp. z o.o.	Błędne rozwiązania komunikacyjne.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia komunikacyjne są podstawowym elementem projektowanego obszaru. W trakcie procedury planistycznej przeprowadzone zostały wnikliwe analizy komunikacyjne, na podstawie których ustalono zasady obsługi poszczególnych nieruchomości, kwartałów zabudowy oraz powiązania całego obszaru planu z otoczeniem.
300.	112.8	05.01.2022 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa „Warszawa” sp. z o.o.	Brak możliwości spełnienia stawianym zapisom pod względem parkowania na własnym terenie oraz powierzchni biologicznie czynnej.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w planie miejscowym określa się obowiązkowo minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej oraz minimalną liczbę miejsc do parkowania i sposób ich realizacji. Projekt planu nakazuje realizację ww. wskaźników na działkach budowlanych.
301.	112.9	05.01.2022 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa „Warszawa” sp. z o.o.	Nieuprawnione przeznaczenie terenów, na których prowadzona jest działalność gospodarcza przez inne podmioty na działalność usług publicznych, a w konsekwencji likwidacja prowadzonej z sukcesem na tym terenie działalności handlowo-usługowej.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
302.	112.10	05.01.2022 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa „Warszawa” sp. z o.o.	Określenie w mpzp przeznaczenia terenu niezgodnie z faktycznym wykorzystaniem, wydanymi warunkami zabudowy oraz zgodnie z aktualnie obowiązującym Studium, które w niedługim czasie zostanie zmienione.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											przekształcania i rozwoju tego terenu.
303.	112.11	05.01.2022 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa „Warszawa” sp. z o.o.	Wytyczne budowlane dla terenów, na które ma wpływ działalność i uwarunkowania akustyczne od lotniska Fryderyka Chopina na Okęciu	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zapisy projektu planu są prawidłowe i zostały uzgodnione z Urzędem Lotnictwa Cywilnego.
304.	113.1	05.01.2022 r.	JAZ-BUD Sp. z o.o.	Jednostkę bilansową C.1.MN zamienić na jednostkę bilansową oznaczona kolejnym numerem z następującymi ustaleniami szczegółowymi: przeznaczenie: - podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna; - uzupełniające: usługi, wyłącznie w formie lokali użytkowych w parterach budynków o funkcji podstawowej.	Dz. ew. nr 73, 74, 79, 80, 83, 84,94 z obrębu 2-05-01	Teren C.1.MN – § 42	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części terenu C.1.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia wszystkich ww. dz. ew. pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Zmiana funkcji zostanie wprowadzona tylko na dz. ew. objętych decyzjami administracyjnymi.
305.	113.2	05.01.2022 r.	JAZ-BUD Sp. z o.o.	intensywność zabudowy: minimalna - 1,5; maksymalną - 2,5, w tym dla części nadziemnej: 2,0;	Dz. ew. nr 73, 74, 79, 80, 83, 84,94 z obrębu 2-05-01	Teren C.1.MN – § 42	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźnika intensywności na części terenu C.1.MN, na której zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia wskaźnika intensywności dokładnie jak w treści uwagi oraz zmiany tego wskaźnika dla całego terenu C.1.MN. Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu C.1.MN jest dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie - w odniesieniu do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
306.	113.3	05.01.2022 r.	JAZ-BUD Sp. z o.o.	minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej: 25 %.	Dz. ew. nr 73, 74, 79, 80, 83, 84,94 z obrębu 2-05-01	Teren C.1.MN – § 42	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na części terenu C.1.MN, na której zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dokładnie jak w treści uwagi oraz zmiany tego wskaźnika dla całego terenu C.1.MN Wyższy niż wskazany w uwadze wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
307.	113.4	05.01.2022 r.	JAZ-BUD Sp. z o.o.	ustala się maksymalną wysokość zabudowy: 25,0 m;	Dz. ew. nr 73, 74, 79, 80, 83, 84,94 z obrębu 2-05-01	Teren C.1.MN – § 42	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wysokości zabudowy na części terenu C.1.MN, na której zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia wysokości zabudowy dokładnie jak w treści uwagi oraz zmiany tego wskaźnika dla całego terenu C.1.MN. Ustalona maksymalna wysokość zabudowy na poziomie 10,0 m w terenie C.1.MN jest podyktowana obecną wysokością istniejącej zabudowy w kwartale pomiędzy ul. Fajansową, ul. Hejnałową a ul. Borsuczą.
308.	113.5	05.01.2022 r.	JAZ-BUD Sp. z o.o.	ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 38 %;	Dz. ew. nr 73, 74, 79, 80, 83, 84,94 z obrębu 2-05-01	Teren C.1.MN – § 42	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźnika udziału powierzchni zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia wskaźnika udziału powierzchni zabudowy dokładnie jak w treści uwagi.
309.	113.6	05.01.2022 r.	JAZ-BUD Sp. z o.o.	ustala się dachy płaskie.	Dz. ew. nr 73, 74, 79, 80, 83, 84,94 z obrębu 2-05-01	Teren C.1.MN – § 42	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości realizacji dachów płaskich. Projekt planu dopuszcza realizację takich dachów. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia tylko dachów płaskich. Dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zasadna jest możliwość

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											realizacji dachów o większym zakresie nachylenia połaci dachowej.
310.	113.7	05.01.2022 r.	JAZ-BUD Sp. z o.o.	Propozycja 2 ustala się maksymalną wysokość zabudowy: 21,0 m	Dz. ew. nr 73, 74, 79, 80, 83, 84,94 z obrębu 2-05-01	Teren C.1.MN – § 42	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wysokości zabudowy na części terenu C.1.MN, na której zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia wysokości zabudowy dokładnie jak w treści uwagi oraz zmiany tego wskaźnika dla całego terenu C.1.MN. Ustalona maksymalna wysokość zabudowy na poziomie 10,0 m w terenie C.1.MN jest podyktowana obecną wysokością istniejącej zabudowy w kwartale pomiędzy ul. Fajansową, ul. Hejnałową a ul. Borsuczą.
311.	113.8	05.01.2022 r.	JAZ-BUD Sp. z o.o.	Propozycja 2 ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 50 %;	Dz. ew. nr 73, 74, 79, 80, 83, 84,94 z obrębu 2-05-01	Teren C.1.MN – § 42	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźnika udziału powierzchni zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia wskaźnika udziału powierzchni zabudowy dokładnie jak w treści uwagi.
312.	114.	05.01.2022 r.	FINMARK Stanisław Kłosowski	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 Z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
313.	115.	05.01.2022 r.	Paweł Magnuszewski	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
314.	116.	05.01.2022 r.	Szczepan	Pozostawienie dot. przeznaczenia	Dz. ew. nr 18/1,	Tereny:	Uwaga	Uwaga	Uwaga	Uwaga	Uwaga uwzględniona w zakresie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
			„CZARKO”	terenu tj. handlowo - usługowego.	18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
315.	117.	05.01.2022 r.	WIDAR Witold Gugała	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 Z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
316.	118.	05.01.2022 r.	Handel Okrężny Hurtowy i Detaliczny Sławomir Witan	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
317.	119.	05.01.2022 r.	Witold Olszewski	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 Z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
318.	120.	05.01.2022 r.	Hasan Arslan	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72, z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60,	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
						D.9.U – § 61					wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
319.	121.	05.01.2022 r.	Poland Business Park XIII sp. z o.o.	Zmianę przebiegu projektowanej drogi 37.KD-D na odcinku o przebiegu (orientacyjnie) północ-południe poprzez przesunięcie tego odcinka w kierunku wschodnim, z przesunięciem osi ulicy na wschodnią granicę działki nr. 51 Obr 2-05-05 z jednoczesnym zwężeniem tego odcinka do szerokości 12m w liniach rozgraniczających, wraz z przesunięciem linii zabudowy.	Dz. ew. nr 63/24, 63/25, 63/26, 63/27, 63/28, 63/29, 63/30, 72/2, 68, 72/1, 75, 82/3, 63/11, 74/1 , 7412, 67/1 z obrębu 2-05-04 oraz 54/1, 54/2, 51, 2/2 z obrębu 2-05-05	Tereny: I.6.U – § 119, I.2.U – § 115, 37-KD-D – § 179		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przebieg projektowanej drogi 37.KD-D jest optymalny na wymienionym odcinku. Projekt planu uwzględnia wydaną decyzję administracyjną po wschodniej stronie drogi 37.KD-D – teren I.4.U.
320.	122.1	05.01.2022 r.	Poland Business Park XIII sp. z o.o.	Wyłączenie z obszaru objętego opracowaniem planu terenu działki 45 i 55 obr. 2-05-03 przy ul. Przedpole i wznowienie procedury planistycznej dopiero po przeprowadzeniu zmiany Studium m.st. Warszawy umożliwiającej wprowadzenie na wskazany teren funkcji mieszkaniowej.	Dz. ew. nr 45, 55 z obrębu 2-05-03	Teren J.7.P/U – § 130		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
321.	122.2	05.01.2022 r.	Poland Business Park XIII sp. z o.o.	Zmianę przeznaczenia terenu J.7.P/U na tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej U/MW - na których dopuszcza się realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej w dowolnych proporcjach udziału poszczególnych funkcji, poprzez wprowadzenie następującego zapisu ustaleń szczegółowych dla ww. terenu: 1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem J.7.UlMW ustala się przeznaczenie: 1) usługi m.in. z zakresu biur, gastronomii, handlu, rzemiosła,	Dz. ew. nr 45, 55 z obrębu 2-05-03	Teren J.7.P/U – § 130	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części terenu J.7.P/U na teren usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej U/MW - uwzględnienie wydanych pozwoleń na budowę. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całego terenu J.7.P/U pod funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - U/MW. Przedmiotowe działki ew. nr 45 i 55 z obrębu 2-05-03 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe. W projekcie planu spełniono wymóg

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				kultury, sportu oraz laboratoria, centra badawcze, żłobki, przedszkola, usługi z zakresu ochrony zdrowia. 2) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.							zgodności ze Studium.
322.	122.4	05.01.2022 r.	Poland Business Park XIII sp. z o.o.	Maksymalna intensywność zabudowy: 4,5 w tym dla części nadziemnej 3,5.	Dz. ew. nr 45, 55 z obrębu 2-05-03	Teren J.7.P/U – § 130		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu J.7.P/U wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej PU, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
323.	122.5	05.01.2022 r.	Poland Business Park XIII sp. z o.o.	Maksymalna wysokość zabudowy (maksymalna wysokość budynku zgodnie z uwagą nr. 10): 24m.	Dz. ew. nr 45, 55 z obrębu 2-05-03	Teren J.7.P/U – § 130		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 45 i 55 z obrębu 2-05-03 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe do 20 m wysokości.
324.	122.6	05.01.2022 r.	Poland Business Park XIII sp. z o.o.	Minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej: dla usług 10%, dla zabudowy mieszkaniowej 20% .	Dz. ew. nr 45, 55 z obrębu 2-05-03	Teren J.7.P/U – § 130	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie obniżenia minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Znaczne obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Powierzchnia biologicznie czynna

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											wpływa korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
325.	122.9	05.01.2022 r.	Poland Business Park XIII sp. z o.o.	Zmianę wskaźników parkingowych dla samochodów osobowych oraz rowerowych poprzez dostosowanie ich do wskaźników określonych w Studium m.st. Warszawy oraz decyzjach o warunkach zabudowy dla inwestycji The Park Warsaw - w szczególności poprzez: - ustalenie wskaźnika dla samochodów osobowych dla biur w wysokości minimum 18 miejsc do parkowania na 1000m2 powierzchni użytkowej biur oraz - wskaźników miejsc parkingowych dla rowerów w liczbie min. 10mp/100miejsc parkingowych dla samochodów osobowych.	Dz. ew. nr 45, 55 z obrębu 2-05-03	Teren J.7.P/U – § 130	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren J.7.P/U znajduje się w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów i powinno być to uwzględnione przy określaniu wskaźników parkingowych.
326.	122.10	05.01.2022 r.	Poland Business Park XIII sp. z o.o.	Usunięcie z zapisu dot. wskaźników parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wymogu „nie mniej jednak niż 1 miejsce na 60 m^2 powierzchni użytkowej mieszkania” oraz dodatkowego wymogu 10% miejsc ogólnodostępnych, pozostawiając dla funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej wskaźnik — 1 miejsce do parkowania na 1 lokal mieszkalny.	Dz. ew. nr 45, 55 z obrębu 2-05-03	Teren J.7.P/U – § 130	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty zapisu dotyczącego wskaźników parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia zapisów o wymogu dodatkowej ilości miejsc parkingowych. Ustalenia projektu planu mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
327.	122.11	05.01.2022 r.	Poland Business Park XIII sp. z o.o.	Zmianę zapisu paragrafu §13. ust. 4 pkt.3 w zakresie odprowadzania wód opadowych lub roztopowych do ziemi poprzez ustalenie jako alternatywnego (równorzędnego) sposobu odprowadzenia wód do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej na warunkach	Dz. ew. nr 45, 55 z obrębu 2-05-03	Teren J.7.P/U – § 130		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ze względu na zmiany klimatyczne, zgodnie z polityką m.st. Warszawy, wody opadowe lub roztopowe w pierwszej kolejności powinny być odprowadzone do ziemi lub do zbiorników retencyjnych, dołów chłonnych, a na końcu do kanalizacji.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				określonych w przepisach odrębnych i przy zastosowaniu urządzeń opóźniających ich odpływ do odbiornika, przy jednoczesnym usunięciu zapisu §13 ust. 4 pkt.4.							
328.	122.12	05.01.2022 r.	Poland Business Park XIII sp. z o.o.	Zmianę ustaleń §19 ust. 2 pkt 7) a) poprzez odstąpienie od wymogu ażurowości szyldów montowanych w rejonie szczytowym budynku oraz korektę dopuszczonej wysokości szyldu do 1/5 wysokości elewacji - poprzez nadanie punktowi brzmienia: b) wyłącznie na budynkach sytuowanych na terenach: A.3.U, A.4.P/U, A.5.P/U, D.8.U, D.9.U, E.2.U, E.5.UC, E.6.UC, E.8.UC, E.11.U/MW, E.13.U/MW, E.17.U/MW, F.1.U, F.4.U, F.8.U/MW, F.9.U, F.10.U, G.1.U, G.3.U, G.5.U/MW, G.6.U/MW, G.9.U/MW, H.7.U, H.16.U, I.1.U/MW, 1.2.U, 12.2.U, 1.6.U, J.1.U, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U, J.10.KM, dopuszcza się umieszczanie szyldów, przy czym: - nakazuje się umieszczanie w górnych partiach ścian powyżej najwyżej położonych okien lub na dachach budynków, przy czym ich wysokość nie może przekraczać 1/5 wysokości ściany, - zakazuje się umieszczania w sposób przesłaniający detale architektoniczne oraz inne charakterystyczne elementy ściany, w szczególności otwory okienne i drzwiowe, balkony, - zakazuje się umieszczania w taki sposób, aby płaszczyzna	Dz. ew. nr 45, 55 z obrębu 2-05-03	Teren J.7.P/U – § 130		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, ponieważ w projekcie planu nie należy wprowadzać rozwiązań innych niż przepisy opracowanej przez m.st. Warszawę uchwały o zasadach i warunkach sytuowania tablic i urządzeń reklamowych – a to z tego względu, że w świetle obowiązujących przepisów tablice i urządzenia reklamowe niezgodne z tą uchwałą wymagałyby demontażu nawet w sytuacji, gdy zostały legalnie wybudowane na podstawie ustaleń planu miejscowego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				ekspozycyjna zorientowana byłaby nierównolegle do płaszczyzny ściany.							
329.	122.13	05.01.2022 r.	Poland Business Park XIII sp. z o.o.	Zmianę ustaleń § 19 ust. 2 pkt 9) dotyczącego wolnostojących szyldów poprzez odniesienie ilości dopuszczonych szyldów do ilości budynków (a nie do nieruchomości) oraz korektę dopuszczonej wielkości szyldu do wymiaru: 10 m wysokości, 1,5 m szerokości - poprzez nadanie punktowi brzmienia: a) dopuszcza się lokalizowanie na potrzeby jednego budynku tylko jednej wolnostojącej tablicy reklamowej lub urządzenia reklamowego, będącej szyldem, przy czym na takiej pojedynczej tablicy lub urządzeniu reklamowym można umieszczać zgrupowanie szyldów, tj. więcej niż jeden szyld, b) wysokość całkowita tablicy lub urządzenia reklamowego z szyldem lub zgrupowaniem szyldów nie może przekroczyć 10 m, szerokość tablicy lub urządzenia reklamowego z szyldem lub zgrupowaniem szyldów nie może przekroczyć 1 ,5 m.	Dz. ew. nr 45, 55 z obrębu 2-05-03	Teren J.7.P/U – § 130		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, ponieważ w projekcie planu nie należy wprowadzać rozwiązań innych niż przepisy opracowanej przez m.st. Warszawę uchwały o zasadach i warunkach sytuowania tablic i urządzeń reklamowych – a to z tego względu, że w świetle obowiązujących przepisów tablice i urządzenia reklamowe niezgodne z tą uchwałą wymagałyby demontażu nawet w sytuacji, gdy zostały legalnie wybudowane na podstawie ustaleń planu miejscowego.
330.	122.14	05.01.2022 r.	Poland Business Park XIII sp. z o.o.	Doprecyzowanie w ustaleniach szczegółowych dla terenu J.7 (analogicznie jak dla innych terenów funkcjonalnych np. tereny D.8.U, F.1.U, G.5.U/MW) dopuszczalnych funkcji w ramach przeznaczenia usługowego — poprzez wprowadzenie następującego zapisu ustaleń	Dz. ew. nr 45, 55 z obrębu 2-05-03	Teren J.7.P/U – § 130	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu w zakresie uszczegółowienia funkcji usługowej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie uszczegółowienia funkcji usługowej w zakresie podanym w uwadze. Teren znajduje się bezpośrednio przy drodze 1.KD-GP, od której obowiązują ograniczenia hałasowe dla niektórych

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				szczegółowych: usługi m.in. z zakresu biur, gastronomii, handlu, rzemiosła, kultury, sportu, laboratoria, centra badawcze, żłobki, przedszkola, usługi z zakresu ochrony zdrowia.							funkcji np. zdrowia, oświaty.
331.	123.1	05.01.2022 r.	Poland Business Park XIII sp. z o.o.	Uwaga dotycząca uwzględnienia warunków zabudowy dla zrealizowanej części zespołu biurowego oraz dla części, dla której wydane zostały decyzje o warunkach zabudowy oraz pozwolenia na budowę.	Dz. ew. nr 63/24, 63/25, 63/26, 63/27, 63/28, 63/29, 63/30, 72/2, 68, 72/1 , 75, 82/3, 63/11, 74/1, 74/2, 67/1 z obrębu 2-05-04 oraz dz. ew. nr 54/1, 54/2, 51, 2/2 z obrębu 2-05-05	Tereny: I.2.U – § 115, I.6.U – § 119, 37.KD-D – § 179	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty projektu planu dla terenu I.6.U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie uwzględnienia wszystkich elementów decyzji administracyjnych dla terenu I.2.U.
332.	123.3	05.01.2022 r.	Poland Business Park XIII sp. z o.o.	Korektę linii rozgraniczających, szerokości drogi 37.KD-D oraz linii zabudowy na terenach przy projektowanej drodze 37.KD-D w dostosowaniu do wydanych decyzji administracyjnych - pozwolenia na budowę dla budynków B7 i B9, decyzji o warunkach zabudowy dla budynków B8 i B10 oraz decyzji o warunkach zabudowy dla budynków B11 i B12 — zgodnie z załącznikiem graficznym.	Dz. ew. nr 63/13, 63/12, 63/14, 63/16, 63/15, 77, 63/19, 63/18, 63/17, 78, 63/21 , 63/20, 79, 63/9, 63/10, 80/1, 80/2, 63123, 63/22, 81 z obrębu2-05-04	Teren 37.KD-D – § 179		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Droga 37.KD-D jest niezbędna do prawidłowego funkcjonowania kwartału zabudowy pomiędzy ul. Łopuszańską i ul. Krakowiaków, a przebieg projektowanej drogi jest optymalny. Linie zabudowy są dostosowane do istniejącej i projektowanej zabudowy.
333.	123.6	05.01.2022 r.	Poland Business Park XIII sp. z o.o.	Minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej: 8,5%.	Dz. ew. nr 63/13, 63/12, 63/14, 63/16, 63/15, 77, 63/19, 63/18, 63/17, 78, 63/21 , 63/20, 79, 63/9, 63/10, 80/1, 80/2, 63123, 63/22, 81 z obrębu2-05-04	Teren I.6.U – § 119	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie obniżenia minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Znaczne obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											obecnie zmian klimatycznych. Powierzchnia biologicznie czynna wpływa korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
334.	123.8	05.01.2022 r.	Poland Business Park XIII sp. z o.o.	Dla terenu I.2.U (przy uwzględnieniu uwagi nr. 3 — teren I.2.2.U) obejmującego planowane do realizacji na podstawie wydanej decyzji o warunkach zabudowy budynki B 11 i B12 w zakresie: maksymalna intensywność zabudowy: 4,1 w tym dla części nadziemnej 2,1.	Dz. ew. nr 63/13, 63/12, 63/14, 63/16, 63/15, 77, 63/19, 63/18, 63/17, 78, 63/21 , 63/20, 79, 63/9, 63/10, 80/1, 80/2, 63123, 63/22, 81 z obrębu2-05-04	Teren I.2.U – § 119		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu I.2.U wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej U, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
335.	123.9	05.01.2022 r.	Poland Business Park XIII sp. z o.o.	Maksymalna wysokość zabudowy (maksymalna wysokość budynku zgodnie z uwagą nr. 16): 20 m.	Dz. ew. nr 63/13, 63/12, 63/14, 63/16, 63/15, 77, 63/19, 63/18, 63/17, 78, 63/21 , 63/20, 79, 63/9, 63/10, 80/1, 80/2, 63123, 63/22, 81 z obrębu2-05-04	Teren I.2.U – § 115		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy 16,0 m dla terenu I.2.U wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Na terenie I.2.U obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina.
336.	123.10	05.01.2022 r.	Poland Business Park XIII sp. z o.o.	Minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej: 8,5%.	Dz. ew. nr 63/13, 63/12, 63/14, 63/16, 63/15, 77, 63/19, 63/18, 63/17, 78, 63/21 , 63/20, 79, 63/9, 63/10, 80/1, 80/2, 63123, 63/22, 81 z obrębu2-05-04	Teren I.2.U – § 115	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie obniżenia minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Znaczne obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Powierzchnia biologicznie czynna wpływa korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
337.	123.11	05.01.2022 r.	Poland Business Park XIII sp. z o.o.	Maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 60%.	Dz. ew. nr 63/13, 63/12, 63/14, 63/16, 63/15, 77, 63/19, 63/18, 63/17, 78, 63/21 , 63/20, 79, 63/9, 63/10, 80/1, 80/2, 63123, 63/22, 81 z obrębu2-05-04	Teren I.2.U – § 115		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu pozostają bez zmian.
338.	123.12	05.01.2022 r.	Poland Business Park XIII sp. z o.o.	Ze względu na konieczność podniesienia wskaźnika intensywności dla terenu obejmującego planowaną część inwestycji w zakresie budynków B11 i B12 na terenie I.2.U wnioskujemy o wydzielenie tych działek z terenu I.2.U, zgodnie z załącznikiem graficznym ustalenie dla niego przeznaczenia usługowego (U) oraz ustalenie dla niego wskazanych w uwadze nr. 2 parametrów.	Dz. ew. nr 63/13, 63/12, 63/14, 63/16, 63/15, 77, 63/19, 63/18, 63/17, 78, 63/21 , 63/20, 79, 63/9, 63/10, 80/1, 80/2, 63123, 63/22, 81 z obrębu2-05-04	Teren I.2.U – § 115		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu I.2.U wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej U, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium. Ze względu na brak zmian wskaźnika intensywności zabudowy nie jest konieczne wydzielenie dodatkowego terenu funkcjonalnego.
339.	123.13	05.01.2022 r.	Poland Business Park XIII sp. z o.o.	Wydzielenie terenu parkingów i zieleni urządzonej I.2.3.KP/ZP pomiędzy wnioskowanym terenem I.2.2.U a ulicą Orzechową zgodnie z załącznikiem graficznym, wraz ze zdefiniowaniem przeznaczenia jako terenów, na których dopuszcza się realizację niekubaturowych parkingów	Dz. ew. nr 63/13, 63/12, 63/14, 63/16, 63/15, 77, 63/19, 63/18, 63/17, 78, 63/21 , 63/20, 79, 63/9, 63/10, 80/1, 80/2, 63123, 63/22, 81 z obrębu2-05-04	Teren I.2.U – § 115	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia funkcji parkingu oraz zieleni urządzonej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie proponowanego symbolu nowych terenów parkingów i zieleni urządzonej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				nadziemnych w zieleni.							
340.	123.15	05.01.2022 r.	Poland Business Park XIII sp. z o.o.	Zmianę przebiegu linii zabudowy wyznaczonych wewnątrz terenu I.6.U — zgodnie z załącznikiem graficznym (którego fragment przedstawiony jest poniżej) w szczególności rezygnację z wyznaczania liniami zabudowy wewnętrznego układu pieszego oraz przestrzeni „placu”, na którym w związku z takim zapisem nie będzie można zrealizować na przykład kiosku, altany, pergoli lub wyjścia z parkingu podziemnego itp., gdyby zaistniała taka potrzeba.	Dz. ew. nr 63/13, 63/12, 63/14, 63/16, 63/15, 77, 63/19, 63/18, 63/17, 78, 63/21 , 63/20, 79, 63/9, 63/10, 80/1, 80/2, 63123, 63/22, 81 z obrębu2-05-04	Teren I.6.U – § 119		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Linie zabudowy na terenie I.6.U zachowują istniejący układ kompozycyjny całego założenia budynków usługowych. Sytuowanie elementów zagospodarowania jak altany, pergole, dojścia lub wjazdy, nie wymaga wyznaczania linii zabudowy.
341.	123.18	05.01.2022 r.	Poland Business Park XIII sp. z o.o.	Zmianę przeznaczenia terenów I.8.U, I.7.U oraz proponowanego do wydzielenia terenu 1.2.3. na tereny parkingów i zieleni urządzonej KP/ZP wraz ze zdefiniowaniem przeznaczenia podstawowego na zieleń urządzoną, parkingi, urządzenia infrastruktury i przeznaczeniem uzupełniającym: drogi wewnętrzne i ciągi piesze.	Dz. ew. nr 63/13, 63/12, 63/14, 63/16, 63/15, 77, 63/19, 63/18, 63/17, 78, 63/21 , 63/20, 79, 63/9, 63/10, 80/1, 80/2, 63123, 63/22, 81 z obrębu2-05-04	Tereny: I.7.U – § 120, I.8.U – § 121	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia funkcji parkingu oraz zieleni urządzonej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie proponowanego symbolu nowych terenów parkingów i zieleni urządzonej.
342.	123.19	05.01.2022 r.	Poland Business Park XIII sp. z o.o.	Niedopuszczanie komunikacji autobusowej w drodze 37KD-D, wskazanej w ustaleniach szczegółowych dla 37.KD-D.	Dz. ew. nr 63/13, 63/12, 63/14, 63/16, 63/15, 77, 63/19, 63/18, 63/17, 78, 63/21 , 63/20, 79, 63/9, 63/10, 80/1, 80/2, 63123, 63/22, 81 z obrębu2-05-04	Teren 37.KD-D – § 179		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dopuszczają możliwość prowadzenia komunikacji autobusowej w drodze 37.KD-D z uwagi na zabezpieczenie rosnących potrzeb obsługi obszaru komunikacją zbiorową.
343.	123.20	05.01.2022 r.	Poland Business Park XIII sp. z o.o.	Korektę zapisów szczegółowych dla terenu drogi 37.KD-D — w zakresie szerokości pasa	Dz. ew. nr 63/13, 63/12, 63/14, 63/16, 63/15, 77,	Teren 37.KD-D – § 179		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Droga 37.KD-D jest niezbędna do prawidłowego funkcjonowania kwartału zabudowy pomiędzy ul. Łopuszańską i ul.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				drogowego, gdzie tekst planu w §179 ust. 2pkt 1) ustala szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi: nie mniej niż 14,3 m oraz zgodnie z rysunkiem planu; zaś rysunek planu wskazuje szerokość 11,5m. Jednocześnie zgodnie z uwagą nr. 1 wnioskujemy o uwzględnienie zmiany szerokości drogi na rysunku i w tekście planu do szerokości 12m zgodnie z wydanymi decyzjami administracyjnymi.	63/19, 63/18, 63/17, 78, 63/21 , 63/20, 79, 63/9, 63/10, 80/1, 80/2, 63123, 63/22, 81 z obrębu2-05-04						Krakowiaków. Projektowana szerokość drogi jest prawidłowa w przypadku poprowadzenia w drodze komunikacji autobusowej.
344.	123.21	05.01.2022 r.	Poland Business Park XIII sp. z o.o.	Korektę zapisów szczegółowych dla terenu drogi 37.KD-D w zakresie powierzchni biologicznie czynnej w zakresie zmiany parametru z 15% na 5%.	Dz. ew. nr 63/13, 63/12, 63/14, 63/16, 63/15, 77, 63/19, 63/18, 63/17, 78, 63/21 , 63/20, 79, 63/9, 63/10, 80/1, 80/2, 63123, 63/22, 81 z obrębu2-05-04	Teren 37.KD-D – § 179	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu w zakresie zmniejszenia parametru do 10%. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmniejszenia parametru do 5%.
345.	123.22	05.01.2022 r.	Poland Business Park XIII sp. z o.o.	Zmianę wskaźników parkingowych dla samochodów osobowych oraz rowerowych poprzez dostosowanie ich do wskaźników określonych w Studium m.st. Warszawy oraz decyzjach o warunkach zabudowy dla inwestycji The Park Warsaw - w szczególności poprzez: • ustalenie wskaźnika dla samochodów osobowych dla biur w wysokości: minimum 18 miejsc do parkowania na 1000m2 powierzchni użytkowej biur oraz wskaźników miejsc parkingowych dla rowerów w liczbie: min. 10mp/100miejsc parkingowych dla samochodów osobowych.	Dz. ew. nr 63/13, 63/12, 63/14, 63/16, 63/15, 77, 63/19, 63/18, 63/17, 78, 63/21 , 63/20, 79, 63/9, 63/10, 80/1, 80/2, 63123, 63/22, 81 z obrębu2-05-04	Teren I.6.U – § 119	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren I.6.U znajduje się w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów i powinno być to uwzględnione przy określaniu wskaźników parkingowych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
346.	123.23	05.01.2022 r.	Poland Business Park XIII sp. z o.o.	Zmianę zapisu paragrafu § 13. ust. 4 pkt.3 w zakresie odprowadzania wód opadowych lub roztopowych do ziemi poprzez ustalenie jako alternatywnego (równorzędnego) sposobu odprowadzenia wód do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej na warunkach określonych w przepisach odrębnych i przy zastosowaniu urządzeń opóźniających ich odpływ do odbiornika, przy jednoczesnym usunięciu zapisu § 13 ust. 4 pkt.4.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ze względu na zmiany klimatyczne, zgodnie z polityką m.st. Warszawy, wody opadowe lub roztopowe w pierwszej kolejności powinny być odprowadzone do ziemi lub do zbiorników retencyjnych, dołów chłonnych, a na końcu do kanalizacji.
347.	123.24	05.01.2022 r.	Poland Business Park XIII sp. z o.o.	Uwzględnienie terenów inwestycji The Park Warsaw — tj. terenów I.6.U oraz (wnioskowanego terenu) I.2.2.U, wśród terenów, dla których obowiązują zapisy § 19 ust. 2 pkt. 7 podpunkt c) dotyczące lokalizowania szyldów ażurowych na budynkach - poprzez uzupełnienie listy wskazanych terenów w zapisach punktu § 19 ust. 2 pkt. 7 podpunkt c) o tereny I.6.U oraz I.2.2U Jednocześnie wnioskujemy o zmianę ustaleń §19 ust. 2 pkt 7) c) poprzez odstąpienie od wymogu ażurowości szyldów montowanych w rejonie szczytowym budynku oraz korektę dopuszczonej wysokości szyldu do 1/5 wysokości elewacji - poprzez nadanie punktowi brzmienia: c) wyłącznie na budynkach sytuowanych na terenach: A.3.U, A.4.P/U, A.5.P/U, D.8.U, D.9.U, E.2.U, E.5.UC, E.6.UC, E.8.UC, E.11.U/MW, E.13.U/MW, E.17.U/MW, F.1.U, F.4.U,	Dz. ew. nr 63/13, 63/12, 63/14, 63/16, 63/15, 77, 63/19, 63/18, 63/17, 78, 63/21 , 63/20, 79, 63/9, 63/10, 80/1, 80/2, 63123, 63/22, 81 z obrębu2-05-04	Teren I.6.U – § 119		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, ponieważ w projekcie planu nie należy wprowadzać rozwiązań innych niż przepisy opracowanej przez m.st. Warszawę uchwały o zasadach i warunkach sytuowania tablic i urządzeń reklamowych – a to z tego względu, że w świetle obowiązujących przepisów tablice i urządzenia reklamowe niezgodne z tą uchwałą wymagałyby demontażu nawet w sytuacji, gdy zostały legalnie wybudowane na podstawie ustaleń planu miejscowego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				F.8.U/MW, F.9.U, F.10.U, G.1.U, G.3.U, G.5.U/MW, G.6.U/MW, G.9.U/MW, H.7.U, H.16.U, I.1.U/MW, I.2.U, I.2.2.U, I.6.U, J.1.U, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U, J.10.KM, dopuszcza się umieszczanie szyldów, przy czym: - nakazuje się umieszczanie w górnych partiach ścian powyżej najwyżej położonych okien lub na dachach budynków, przy czym ich wysokość nie może przekraczać 1/5 wysokości ściany, - zakazuje się umieszczania w sposób przesłaniający detale architektoniczne oraz inne charakterystyczne elementy ściany, w szczególności otwory okienne i drzwiowe, balkony, - zakazuje się umieszczania w taki sposób, aby płaszczyzna ekspozycyjna zorientowana byłaby nierównolegle do płaszczyzny ściany,						
348.	123.25	05.01.2022 r.	Poland Business Park XIII sp. z o.o.	Zmianę ustaleń §19 ust. 2 pkt 9) dotyczącego wolnostojących szyldów poprzez odniesienie ilości dopuszczonych szyldów do ilości budynków (a nie do terenu nieruchomości) oraz korektę dopuszczonej wielkości szyldu do wymiaru: łom wysokości, 1,5m szerokości - poprzez nadanie punktowi brzmienia: a) dopuszcza się lokalizowanie na potrzeby jednego budynku tylko jednej wolnostojącej tablicy reklamowej lub urządzenia reklamowego, będącej szyldem, przy czym na takiej pojedynczej tablicy lub urządzeniu	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, ponieważ w projekcie planu nie należy wprowadzać rozwiązań innych niż przepisy opracowanej przez m.st. Warszawę uchwały o zasadach i warunkach sytuowania tablic i urządzeń reklamowych – a to z tego względu, że w świetle obowiązujących przepisów tablice i urządzenia reklamowe niezgodne z tą uchwałą wymagałyby demontażu nawet w sytuacji, gdy zostały legalnie wybudowane na podstawie ustaleń planu miejscowego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				reklamowym można umieszczać zgrupowanie szyldów, tj. więcej niż jeden szyld, b) wysokość całkowita tablicy lub urządzenia reklamowego z szyldem lub zgrupowaniem szyldów nie może przekroczyć 10 m, c) szerokość tablicy lub urządzenia reklamowego z szyldem lub zgrupowaniem szyldów nie może przekroczyć 1,5 m.						
349.	123.26	05.01.2022 r.	Poland Business Park XIII sp. z o.o.	Doprecyzowanie w ustaleniach szczegółowych dla terenów usługowych — w szczególności terenu I.2.U oraz I.6.U, dopuszczalnych funkcji w ramach przeznaczenia usługowego — analogicznie jak dla innych terenów funkcjonalnych (np. tereny D.8.U, F.1.U, G.5.U/MW) poprzez wprowadzenie następującego zapisu ustaleń szczegółowych dla ww. terenów: 1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem I.6.U (lub I.2.2.U) ustala się przeznaczenie: usługi m.in. z zakresu biur, gastronomii, handlu, rzemiosła, kultury, sportu oraz laboratoria, centra badawcze, żłobki, przedszkola i usługi z zakresu zdrowia.	Dz. ew. nr 63/13, 63/12, 63/14, 63/16, 63/15, 77, 63/19, 63/18, 63/17, 78, 63/21 , 63/20, 79, 63/9, 63/10, 80/1, 80/2, 63123, 63/22, 81 z obrębu2-05-04	Teren I.2.U – § 115	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu w zakresie uszczegółowienia funkcji usługowej w odniesieniu do terenu I.6.U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie uszczegółowienia funkcji usługowej w odniesieniu do terenu I.2.U. Teren znajduje się bezpośrednio przy drodze 1.KD-GP, od której obowiązują ograniczenia hałasowe dla niektórych funkcji np. zdrowia, oświaty.
350.	123.29	05.01.2022 r.	Poland Business Park XIII sp. z o.o.	W przypadku nieuwzględnienia uwag dotyczących doprowadzenia do zgodności zapisów planu z wydanymi decyzjami administracyjnymi — to jest nie uwzględnienia uwag nr. 1, 2, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 15, 16 wnosimy o	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Opracowywanie zasad zagospodarowywania rozległych terenów miejskich opiera się na zastosowaniu przepisów art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Natomiast wyłączenie z obszaru planu wskazanych fragmentów

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				wyłączenie z obszaru planu terenu całego obszaru inwestycji The Park Warsaw wraz z terenami przyległymi.							terenów, spowoduje odejście od spójnego kierunku przekształceń i dopuści zagospodarowanie i zabudowę w oderwaniu potrzeb i kierunków rozwoju, przewidywanych w tej części miasta.
351.	124.2	05.01.2022 r.	Devin Investment Sp. z o.o.	Niezależnie od powyższego, na działce 134/2 znajduje się budynek jednokondygnacyjny murowany, o powierzchni użytkowej 1150 m2 i kubaturze 4800 rn3 stanowiący odrębną nieruchomość. Budynek ten w chwili obecnej stanowi przedmiot umowy najmu zawartej przez Devin Investments Sp. z o.o. z kontrahentem. Przeznaczenie działki 134/2 na drogę publiczną będzie wiązało się z koniecznością zburzenia tego budynku, co jest niekorzystne i narazi Spółkę na rażącą szkodę, albowiem budynek ten jest aktualnie wykorzystywany zgodnie ze swoim przeznaczeniem.	Dz. ew. nr 241/3, 1360, 139/1, 139/2, 130, 251, 252, 250/1, 250/2, 245, 246, 248, 249, 130, 139/1, 141, 143, 223/1, 2m, 224, 188, 134/4, 212/7, 212/6 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.5.UC – § 66, E.8.UC – § 69, E.11.U/MW – § 72, E.13 U/MW – § 74		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ul. Bakalarska została przedłużona do ul. Szybkiej w klasie drogi zbiorczej. Działka ew. nr 134/2 z obrębu 2-05-01 znajduje się prawie w całości w terenie drogi 4.KD-Z, wskazanej do realizacji jako inwestycja celu publicznego.
352.	124.3	05.01.2022 r.	Devin Investment Sp. z o.o.	Zmiana przeznaczenia działki ewid. nr 134/2 z przeznaczenia U (usługi) na teren usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej U/MW.	Dz. ew. nr 134/4 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.8.UC – § 69, 4.KD-Z – § 140		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ul. Bakalarska została przedłużona do ul. Szybkiej w klasie drogi zbiorczej. Działka ew. nr 134/2 z obrębu 2-05-01 znajduje się prawie w całości w terenie drogi 4.KD-Z, wskazanej do realizacji jako inwestycja celu publicznego.
353.	124.4	05.01.2022 r.	Devin Investment Sp. z o.o.	Działki ewidencyjne numer 135/1, 135/2, 136/2 Spółka Devin Investments Sp. z o.o. wyraża również sprzeciw co do przejęcia działek ewidencyjnych o numerach 135/1, 135/2 i 136/2 na drogę publiczną. Obecnie działki te wykorzystywane są jako parking	Dz. ew. nr 135/1, 135/2, 136/2 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.5.UC – § 66, E.7.KDW – § 68, E.8.UC – § 69, 4.KD-Z – § 140		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ul. Bakalarska została przedłużona do ul. Szybkiej w klasie drogi zbiorczej. Działki ew. nr 135/1, 135/2, 136/2 z obrębu 2-05-01 znajdują się częściowo w terenie drogi 4.KD-Z, wskazanej do realizacji jako inwestycja celu publicznego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				dla klientów Centrum Łopuszańska 22, Airo Active Park znajdującego się na terenie Centrum Łopuszańska 22 oraz budynku znajdującego się na działce ewidencyjnej nr 1340. Wykorzystanie działek ewidencyjnych nr 135/1, 135/2 i 1360 na drogę publiczną uniemożliwi swobodne korzystanie z Centrum Łopuszańska 22 i innych budynków.							
354.	124.5	05.01.2022 r.	Devin Investment Sp. z o.o.	Dla działek ewidencyjnych o następujących numerach 136/2, 135/1, 135/2, 134/2 wnioskuje o zmianę przeznaczenia ww. działek ewidencyjnych z przeznaczenia U (usługi) na teren usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej U/MW.	Dz. ew. nr 134/2, 135/1, 135/2, 136/2 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.5.UC – § 66, E.7.KDW – § 68, E.8.UC – § 69, 4.KD-Z – § 140	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia części dz. ew. nr 136/2, 135/1, 135/2, 134/2 pod funkcję usług lub zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całości ww. dz. ew. pod funkcję usług lub zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ul. Bakalarska została przedłużona do ul. Szybkiej w klasie drogi zbiorczej. Działki ew. nr 136/2, 135/1, 135/2, 134/2 z obrębu 2-05-01 znajdują się częściowo w terenie drogi 4.KD-Z, wskazanej do realizacji jako inwestycja celu publicznego.
355.	124.7	05.01.2022 r.	Devin Investment Sp. z o.o.	Zmianę przeznaczenia. działki ewidencyjnej nr 241/3 z przeznaczenia U (usługi) na teren usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej U/MW.	Dz. ew. nr 241/3 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.5.UC – § 66, 29.2.KD-D – § 170		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren E.5.UC znajduje się w jednostce funkcjonalnej UH - tereny handlu wielkopowierzchniowego. W zakresie wyznaczenia lokalizacji, parametrów i obsługi komunikacyjnej terenu E.5.UC, projekt planu jest zgodny ze Studium i ustawą o planowaniu i

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowaniu przestrzennym.
356.	124.11	05.01.2022 r.	Devin Investment Sp. z o.o.	Zmiana przeznaczenia działek dla następujących terenów: 1. działka ewidencyjna nr 245 z terenu E.8.UC - tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2 na teren U/MW — tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, 2. działka ewidencyjna nr 246 z terenu E.8.UC - tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2 na teren U/MW — tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, 3. działka ewidencyjna nr 139/1 z terenu E.8.UC - tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2 na teren U/MW — tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, 4. działka ewidencyjna nr 251 z terenu E.8.UC - tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2 na teren U/MW — tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, 5. działka ewidencyjna nr 250/2 z terenu E.8.UC - tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 rn^2 na	Dz. ew. nr 245, 246, 139/1, 251, 250/1, 250/2, 252, 249, 248, 138/2 z obrębu 2-05-01	Teren E.8.UC – § 69	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie przeznaczenia części dz. ew. nr 245 z obrębu 2-05-01 od strony ul. Bakalarskiej na funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona odnośnie pkt 1, 2, 3 ,4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 w zakresie przeznaczenia dz. ew. nr 245, 246, 139/1, 251, 250/1, 250/2, 252, 249, 248, 138/2, 241/3 z obrębu 2-05-01 na funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren E.8.UC znajduje się w jednostce funkcjonalnej UH - tereny handlu wielkopowierzchniowego. W zakresie wyznaczenia lokalizacji, parametrów i obsługi komunikacyjnej terenu E.8.UC, projekt planu jest zgodny ze Studium i ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				teren U/MW — tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, 6. działka ewidencyjna 250/1 z terenu E.8.UC - tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2 na teren U/MW — tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, 7. działka ewidencyjna 252 z terenu E.8.UC tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2 na teren U/MW — tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. 8. działka ewidencyjna nr 249 z terenu E.8.UC - tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2 na teren U/MW — tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, 9. działka ewidencyjna nr 248 z terenu E.8.UC - tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2 na teren U/MW — tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, 10. działka ewidencyjna nr 138/2 z terenu E.8.UC - tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2 na teren U/MW — tereny usług lub							

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, 11. działka ewidencyjna nr 241/3 z terenu E.5.UC - tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2 na teren U/MW — tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.							
357.	124.12	05.01.2022 r.	Devin Investment Sp. z o.o.	Zmiana przeznaczenia terenów w poniższy sposób: 1. działka ewidencyjna nr 135/1 na teren U/MW — tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, 2. działka ewidencyjna nr 136/2 na teren U/MW _ tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, 3. działka ewidencyjna nr 135/2 na teren U/MW — tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, 4. działka ewidencyjna 134/2 na teren IJ/MW — tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Dz. ew. nr 134/2, 135/1, 135/2, 136/2 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.5.UC – § 66, E.7.KDW – § 68, E.8.UC – § 69, 4.KD-Z – § 140	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona odnośnie pkt 1, 2, 3 ,4 w zakresie przeznaczenia części dz. ew. nr 136/2, 135/1, 135/2, 134/2 z obrębu 2-05-01 na funkcję usług lub zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Uwaga nieuwzględniona odnośnie pkt 1, 2, 3 ,4 w zakresie przeznaczenia całości ww. dz. ew. na funkcję usług lub zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ul. Bakalarska została przedłużona do ul. Szybkiej w klasie drogi zbiorczej. Działki ew. nr 136/2, 135/1, 135/2, 134/2 z obrębu 2-05-01 znajdują się częściowo w terenie drogi 4.KD-Z, która jest wskazana do realizacji jako inwestycja celu publicznego.
358.	124.13	05.01.2022 r.	Devin Investment Sp. z o.o.	Zmianę intensywności zabudowy na wszystkich terenach oznaczonych symbolem E.8.UC oraz E.11.U/MW oraz E.5.UC (w zakresie dotyczącym działki ewidencyjnej nr 241/3), a także E.13.U/MW (w zakresie dotyczącym działki ewidencyjnej nr 188) na współczynnik 2,5 dla części naziemnej oraz współczynnik 4 dla części naziemnej i podziemnej łącznie.	Dz. ew. nr 188, 241/3 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.5.UC – § 66, E.8.UC – § 69, E.11.U/MW – § 72, E.13.U/MW – § 74	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy na terenie E.11.U/MW oraz na fragmentach terenów E.5.UC, E.8.UC. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy na wszystkich terenach. Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenów E.5.UC, E.8.UC i E.11.U/MW, E.13.U/MW wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej M1, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
359.	124.14	05.01.2022 r.	Devin Investment Sp. z o.o.	Przeznaczenie działek ewidencyjnych o numerach 212/6, 212/7 134/4, 224, 223/2 oraz 188 na poszerzenie ulicy Łopuszańskiej Devin Investments Sp. z o.o. sprzeciwia się przeznaczeniu działek ewidencyjnych o numerach 212/6, 212/7 134/4, 224, 2230 oraz 188 na poszerzenie ulicy Łopuszańskiej.	Dz. ew. nr 188, 212/6, 212/7 134/4, 224, 223/2 z obrębu 2-05-01	Teren 1.KD-GP – § 136		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy droga 1.KD-GP - ul. Łopuszańska o klasie drogi głównej ruchu przyspieszonego pełni ważną rolę w układzie komunikacyjnym miasta. Działki ew. nr 212/6, 212/7 134/4, 224, 223/2, 188 z obrębu 2-05-01 znajdują się w całości lub częściowo w terenie tej drogi, która jest wskazana jako cel publiczny. Jej szerokość w liniach rozgraniczających spełnia wymagania techniczne tak, aby zapewnić prawidłowy ruch komunikacji samochodowej, autobusowej ewentualnie tramwajowej i pieszej.
360.	125.	05.01.2022 r.	Grzegorz Gmaj	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
361.	126.	05.01.2022 r.	Jolanta Bańkowska	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59,	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
					obrębu 2-05-02	D.8.U – § 60, D.9.U – § 61					pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
362.	127.	05.01.2022 r.	Henryk Iskra	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
363.	128.	05.01.2022 r.	Marcjan Iskra	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
364.	129.	05.01.2022 r.	Roseland Piotr Matysiak	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
365.	130.	05.01.2022 r.	Tomasz Zdziech	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
366.	131.	05.01.2022 r.	PMK 100 Sp. z o.o.	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
367.	132.	05.01.2022 r.	HELVIC Małgorzata Sobiech	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
368.	133.	05.01.2022 r.	MA-JA Jadwiga Marjańska	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
369.	134.	05.01.2022 r.	Zaopatrzenie Ogrodnicze s.c. Piotr i Jolanta Gregorczuk	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
370.	135.1	10.01.2022 r.	Bouygues Immobilier Polska Sp. z o.o.	Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na działkach ewidencyjnych nr 16 i 17 z obrębu 2-05-04, które w wyłożonym	Dz. ew. nr 16, 17 z obrębu 2-05-04	Teren J.4.MN – § 126		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 16, 17 z obrębu 2-05-04 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				projekcie planu miejscowego zostały zakwalifikowane do terenu oznaczonego symbolem J.4.MN.							funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Projekt planu wyznaczając teren J.4. MN spełnia wymóg zgodności ze Studium.
371.	135.3	10.01.2022 r.	Bouygues Immobilier Polska Sp. z o.o.	Uwzględnienie założonych przez nas parametrów planowanej inwestycji mieszkaniowej wielorodzinnej, które zostały przyjęte na podstawie wydanych dla nieruchomości sąsiednich Decyzji o Warunkach zabudowy (np. decyzja 51/2020 oraz 103/2020): - maksymalna wysokości zabudowy: do 6 kondygnacji - 20 m; maksymalna intensywności zabudowy: 2, 7, w tym 1,8 dla części nadziemnej.	Dz. ew. nr 16, 17 z obrębu 2-05-04	Teren J.4.MN – § 126		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 16, 17 z obrębu 2-05-04 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Projekt planu wyznaczając teren J.4. MN i ustalając parametry zabudowy odpowiednie do tego typu zabudowy, spełnia wymóg pełnej zgodności z wytycznymi Studium.
372.	135.4	10.01.2022 r.	Bouygues Immobilier Polska Sp. z o.o.	Zmianę minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 25%.	Dz. ew. nr 16, 17 z obrębu 2-05-04	Teren J.4.MN – § 126		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej ustalonego na poziomie 40% nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
373.	135.5	10.01.2022 r.	Bouygues Immobilier Polska Sp. z o.o.	Zmianę maksymalnego udziału powierzchni zabudowy na 29%.	Dz. ew. nr 16, 17 z obrębu 2-05-04	Teren J.4.MN – § 126	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany maksymalnego udziału powierzchni zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia wskaźnika udziału powierzchni zabudowy dokładnie jak w treści uwagi.
374.	135.6	10.01.2022 r.	Bouygues Immobilier Polska Sp. z o.o.	Zmianę wskaźnika miejsc postojowych na 1 miejsce do parkowania na 1 lokal mieszkalny.	Dz. ew. nr 16, 17 z obrębu 2-05-04	Teren J.4.MN – § 126		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren J.4.MN znajduje się w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów i powinno być to

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											uwzględnione przy określaniu wskaźników parkingowych.
375.	136.1	10.01.2022 r.	General Logistics Systems Poland Sp. z o.o.	Zmiana planowanego biegu ul. Bakalarskiej.	Dz. ew. nr 62/2 z obrębu 2-05-01	Tereny: B.9.MW – § 38, 4.KD-Z – § 136	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany planowanego przebiegu ul. Bakalarskiej. Planowana droga 4.KD-Z zostanie częściowo przesunięta na południe od dz. ew. nr 62/2 z obrębu 2-05-01. Uwaga nieuwzględniona w zakresie całkowitego usunięcia projektowanej drogi 4.KD-Z. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ul. Bakalarska została przedłużona do ul. Szybkiej w klasie drogi zbiorczej. Działka ew. nr 62/2 znajduje się częściowo w terenie drogi 4.KD-Z, która jest wskazana jako cel publiczny.
376.	137.1	10.01.2022 r.	Monika Szczypiorska	Korektę przebiegu lub rezygnację z planowanej drogi publicznej oznaczonej symbolem 39. KD-D.	Dz. ew. nr 43, 44, 45, 47/1 z obrębu 2-05-04	Tereny: J.2.U/MW – § 123, J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przebiegu projektowanej drogi 39.KD-D. Uwaga nieuwzględniona w zakresie rezygnacji z realizacji drogi 39.KD-D. Projektowana droga wraz z drogą wewnętrzną J.3.1.KDW poprawi obsługę komunikacyjna w kwartale zabudowy pomiędzy ul. Nasienną a ul. Orzechową.
377.	137.4	10.01.2022 r.	Monika Szczypiorska	Zmianę wskaźnika miejsc postojowych dla terenów J.2.U/MW i J. 5. U/MW, polegającą na rezygnacji z zapisu „nie mniej jednak niż 1 miejsce postojowe na 60m ^{2} mieszkania'.	Dz. ew. nr 43, 44, 45, 47/1 z obrębu 2-05-04	Tereny: J.2.U/MW – § 123, J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę zapisów dotyczących wskaźnika miejsc parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie rezygnacji z zapisu dotyczącego wskaźnika miejsc parkingowych.
378.	137.5	10.01.2022 r.	Monika Szczypiorska	Rezygnację z zapisu o 10% miejsc parkingowych ogólnodostępnych dla terenów J. 2. U/MW i J. 5. U/MW, które graniczą z terenem drogi 6.KD-Z, na którym powinny być zaplanowane miejsca ogólnodostępne w ramach pasa drogowego.	Dz. ew. nr 43, 44, 45, 47/1 z obrębu 2-05-04	Tereny: J.2.U/MW – § 123, J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
379.	137.6	10.01.2022 r.	Monika Szczypiorska	Podniesienie maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości 6 kondygnacji — 20m dla terenów J.2.U/MW i J.5.U/MW, co pozwoli zachować spójność zapisów MPZP z wydanymi wcześniej dla tych terenów Decyzjami o Warunkach Zabudowy (np. decyzja nr 57/2020 oraz 103/2020), które dopuszczają zabudowę o takiej wysokości.	Dz. ew. nr 43, 44, 45, 47/1 z obrębu 2-05-04	Tereny: J.2.U/MW – § 123, J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości zaproponowanej w uwadze. Na terenach J.2.U/MW i J.5.U/MW obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina.
380.	137.7	10.01.2022 r.	Monika Szczypiorska	Podniesienie intensywności zabudowy do poziomu 2,7, w tym 2,0 dla części nadziemnej dla terenów J.2.U/MW i J.5.U/MW, co będzie korespondować z dopuszczalną wysokością zabudowy.	Dz. ew. nr 43, 44, 45, 47/1 z obrębu 2-05-04	Tereny: J.2.U/MW – § 123, J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany intensywności zabudowy w terenie J.2.U/MW według propozycji przedstawionej w uwadze oraz zwiększenie intensywności zabudowy na terenie J.5.U/MW w wyniku uwzględnienia innej uwagi. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany intensywności zabudowy w terenie J.5.U/MW zgodnie z wskaźnikami zaproponowanymi w uwadze.
381.	137.8	10.01.2022 r.	Monika Szczypiorska	Obniżenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej do 25% dla terenów J.2.U/MW i J.5.U/MW, co pozwoli zachować spójność zapisów MPZP z wydanymi wcześniej dla tych terenów decyzjami o warunkach zabudowy (np. decyzja nr 51/2020 oraz 103/2020), które dopuszczają powierzchnię biologiczną w takim procencie.	Dz. ew. nr 43, 44, 45, 47/1 z obrębu 2-05-04	Tereny: J.2.U/MW – § 123, J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej ustalonego na poziomie 30% nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
382.	138.	05.01.2022 r.	SPV OGRODY V Sp. z o.o.	Zmiana wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy dla terenu o symbolu D.4.MW na 3,5, w tym dla części nadziemnej na 2,5;	Dz. ew. nr 98 z obrębu 2-05-02	Teren D.4.MW – § 56		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu D.4.MW wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											funkcjonalnej M1, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
383.	139.	05.01.2022 r.	SPV OGRODY IV Sp. z o.o.	Zmiana wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy dla terenu o symbolu 4.MW na 3,5, w tym dla części nadziemnej na 2,5;	Dz. ew. nr 15/11 z obrębu 2-05-02	Teren D.4.MW – § 56		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu D.4.MW wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej M1, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
384.	140.	05.01.2022 r.	SPV OGRODY VI Sp. z o.o.	Zmiana wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy dla terenu o symbolu 4.MW na 3,5, w tym dla części nadziemnej na 2,5;	Dz. ew. nr 99 z obrębu 2-05-02	Teren D.4.MW – § 56		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu D.4.MW wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej M1, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
385.	141.2	05.01.2022 r.	MP INVEST Sp. z o.o.	Jeżeli z merytorycznych względów zmiana treści projektu planu miejscowego nie jest możliwa	Dz. ew. nr 16 z obrębu 2-05-05	Teren H.1.U/MW – § 98		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				proszę o wyłączenie wskazanych działki z opracowania.							wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
386.	142.2	05.01.2022 r.	MP INVEST Sp. z o.o.	Jeżeli z merytorycznych względów zmiana treści projektu planu miejscowego nie jest możliwa proszę o wyłączenie wskazanych działki z opracowania.	Dz. ew. nr 16 z obrębu 2-05-05	Teren H.1.U/MW – § 98		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
387.	143.	05.01.2022 r.	P.P.H.U SOSKOL Andrzej Kołataj	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
388.	144.	05.01.2022 r.	Jan Banaszek	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 Z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
389.	145.	05.01.2022 r.	SANDRA Michał Ślifierski	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
390.	146.	05.01.2022 r.	Natalia Sawicka	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
391.	147.	05.01.2022 r.	Centrum Florystyczne Dodatki Dekoracje Piotr Plamowski	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
392.	148.	05.01.2022 r.	Handel Artykułami Dekoracyjnymi do Wyrobów Bukieciarskich Dariusz Krawczyk	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
393.	149.	05.01.2022 r.	Jerzy Baranowski	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
394.	150.	05.01.2022 r.	POLNIX Sp.j. Marek & Piotr & Paweł Kurkierewicz	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59,	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
					z obrębu 2-05-02	D.8.U – § 60, D.9.U – § 61					pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
395.	151.	05.01.2022 r.	Kwiatowy Raj Piotr Siekierko	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
396.	152.	05.01.2022 r.	KMK Michał Kaźmierak	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
397.	153.	05.01.2022 r.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PABLO Paweł Cieślik	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
398.	154.	05.01.2022 r.	SPRZEDAŻ KWIATÓW Jerzy Adam Tomala	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
399.	155.	05.01.2022 r.	P.H. Andrzej Więckowski	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
400.	156.	05.01.2022 r.	Handel Art. Dekoracyjnymi Adam Morawski	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
401.	157.	05.01.2022 r.	Jan Fusiarz MAGAT	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
402.	158.	05.01.2022 r.	Kwiaty Cięte i Doniczkowe Radosław Jankowski	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 Z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
403.	159.	05.01.2022 r.	Sprzedaż Art. Dek. Jadwiga Pluta	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59,	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
					z obrębu 2-05-02	D.8.U – § 60, D.9.U – § 61					pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
404.	160.	05.01.2022 r.	FIRMA HANDLOWA Ryszard Nowicki	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
405.	161.	05.01.2022 r.	LUKFLOP Sp. z o.o.	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
406.	162.	05.01.2022 r.	HANDEL OKRĘŻNY ART. OGÓLNOSPOŻYWCZYMI I KWIATAMI	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
407.	163.	05.01.2022 r.	Maria Piekarska	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
408.	164.	05.01.2022 r.	AGA FLORIST Agnieszka Konopińska	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
409.	165.	05.01.2022 r.	imię i nazwisko nieczytelne	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
410.	166.	05.01.2022 r.	KWIATOMEK Tomasz Cieślik	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
411.	167.	05.01.2022 r.	Tomasz Brzozowski TB GROUO S.C.	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
412.	168.	05.01.2022 r.	Marek Paradowski	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59,	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
					z obrębu 2-05-02	D.8.U – § 60, D.9.U – § 61					pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
413.	169.	05.01.2022 r.	Handel Detaliczny Kwiaty i Artykuły Przemysłowe Marianna Góralska, Danuta Luba S.C.	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
414.	170.	05.01.2022 r.	Euro-Znicz Jerzy Łysik	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
415.	171.	05.01.2022 r.	Kwiaty, Warsztaty i Ja Hanna Żukowska	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
416.	172.	05.01.2022 r.	NOOMEX-CORIMA Krzysztof Więch	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
417.	173.	05.01.2022 r.	Świat Kwiatów Damian Uszyński	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
418.	174.	05.01.2022 r.	Marzena Mościcka	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
419.	175.	05.01.2022 r.	Dariusz Ćwiek	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
420.	176.	05.01.2022 r.	Jerzy Fijołek	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
421.	177.	05.01.2022 r.	Donata i Piotr Turczynowicz	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59,	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
					z obrębu 2-05-02	D.8.U – § 60, D.9.U – § 61					pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
422.	178.	05.01.2022 r.	Wieńce Wiązanki Grzegorz Murzynowski	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
423.	179.	05.01.2022 r.	Krzysztof Pietrzak	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
424.	180.	05.01.2022 r.	Krzysztof M. (nazwisko nieczytelne)	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
425.	181.	05.01.2022 r.	Dąbrowski Zenon	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
426.	182.	05.01.2022 r.	Bożena Sztyk	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
427.	183.	05.01.2022 r.	Andrzej Jarosiński	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
428.	184.	05.01.2022 r.	Jerzy Łysik	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
429.	185.	05.01.2022 r.	Andrzej Strzyżewski	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
430.	186.	05.01.2022 r.	Bogdan Banaszek	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59,	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
					z obrębu 2-05-02	D.8.U – § 60, D.9.U – § 61					pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
431.	187.	05.01.2022 r.	Piotr Margas	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
432.	188.	05.01.2022 r.	Krzysztof Kurlanc	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
433.	189.	05.01.2022 r.	Zenon Roguski	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
434.	190.	05.01.2022 r.	Adam Świetlik	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
435.	191.	05.01.2022 r.	Paweł Jankowski	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
436.	192.	05.01.2022 r.	Edyta Świetlik	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu tj. handlowo - usługowego.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4, 18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
437.	193.	10.01.2022 r.	Grażyna Półkoszek	Wprowadzenie na północno – wschodniej części obszaru oznaczone na rysunku planu C.6.MW (obecnie dz. ew. nr 18/9, 18/8, 18/7 i cz. 72 w obrębie 2-05-02) zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o wysokości do 10 metrów (jak dla zabudowy na obszarze C.7.MN).	Dz. ew. nr 18/9, 18/8, 18/7 i cz. 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.7.MN – § 48,		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W wyniku rozpatrzenia innej uwagi na dz. ew. nr 18/9, 18/8, 18/7 i cz. 72 z obrębu 2-05-02, będzie wprowadzona funkcja usług publicznych oraz zieleni publicznej.
438.	194.	10.01.2022 r.	Dorota Siwiec	Wprowadzenie na północno – wschodniej części obszaru oznaczone na rysunku planu C.6.MW (obecnie dz. ew. nr 18/9, 18/8, 18/7 i cz. 72 w obrębie 2-05-02) zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o wysokości do 10 metrów (jak dla zabudowy na obszarze C.7.MN).	Dz. ew. nr 18/9, 18/8, 18/7 i cz. 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.7.MN – § 48, C.9.MN – § 50		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W wyniku rozpatrzenia innej uwagi na dz. ew. nr 18/9, 18/8, 18/7 i cz. 72 z obrębu 2-05-02, będzie wprowadzona funkcja usług publicznych oraz zieleni publicznej.
439.	195.	10.01.2022 r.	Włodzimierz Gromadzki	Wprowadzenie na północno – wschodniej części obszaru oznaczone na rysunku planu C.6.MW (obecnie dz. ew. nr 18/9, 18/8, 18/7 i cz. 72 w obrębie 2-05-	Dz. ew. nr 18/9, 18/8, 18/7 i cz. 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.7.MN – § 48, C.9.MN – § 50		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W wyniku rozpatrzenia innej uwagi na dz. ew. nr 18/9, 18/8, 18/7 i cz. 72 z obrębu 2-05-02, będzie wprowadzona funkcja usług publicznych oraz zieleni publicznej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				02) zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o wysokości do 10 metrów (jak dla zabudowy na obszarze C.7.MN).							
440.	196.	10.01.2022 r.	Wojciech Gromadzki	Wprowadzenie na północno – wschodniej części obszaru oznaczone na rysunku planu C.6.MW (obecnie dz. ew. nr 18/9, 18/8, 18/7 i cz. 72 w obrębie 2-05-02) zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o wysokości do 10 metrów (jak dla zabudowy na obszarze C.7.MN).	Dz. ew. nr 18/9, 18/8, 18/7 i cz. 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.7.MN – § 48, C.9.MN – § 50		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W wyniku rozpatrzenia innej uwagi na dz. ew. nr 18/9, 18/8, 18/7 i cz. 72 z obrębu 2-05-02, będzie wprowadzona funkcja usług publicznych oraz zieleni publicznej.
441.	197.7	10.01.2022 r.	Dorota Ositek, Małgorzata Finkelsztejn, Andrzej Finkelsztejn	W razie nieuwzględnienia naszych uwag wnosimy o wyłączenie naszych działek z sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru Rakowa.	Dz. ew. nr 31/5 z obrębu 2-05-06	Teren H.11.MN – § 108		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
442.	198.7	10.01.2022 r.	Dorota Ositek, Małgorzata Finkelsztejn, Andrzej Finkelsztejn	W razie nieuwzględnienia naszych uwag wnosimy o wyłączenie naszych działek z sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru Rakowa.	Dz. ew. nr 31/4 z obrębu 2-05-06	Teren H.11.MN – § 108		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wyłączeniu ww. dz. ew. z uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
443.	199.5	10.01.2022 r.	Dorota Ositek, Małgorzata Finkelsztejn, Andrzej Finkelsztejn	Stwierdzamy nieuzasadniony przebieg projektowanej linii zabudowy na południowym odcinku naszej działki ew. nr 131/4 z obr. 2-05-01, adres Łopuszańska 26, od strony ulicy serwisowej, „obcinającej” znacznie południowy	Dz. ew. nr 131/3, 131/4 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.2.U – § 63, 1.KD-GP – § 136, 5.KD-Z – § 141		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla zapewnienia kompozycji przestrzennej względem sąsiednich terenów nowa zabudowa powinna być odsunięta od projektowanego skrzyżowania drogi 1.KD-GP - ul. Łopuszańskiej i drogi 5.KD-Z.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				fragment naszego budynku usługowego, na terenie oznaczonym E.2.U w związku z tym nieuzasadnionym przebiegiem projektowanej linii zabudowy wnosimy o korektę jej przebiegu, w sposób uwzględniający aktualny obrys naszego budynku usługowego.							
444.	199.7	10.01.2022 r.	Dorota Ositek, Małgorzata Finkelsztejn, Andrzej Finkelsztejn	Stwierdza się brak zasadniczej kompatybilności, pomiędzy treścią zawartą w projekcie wyłożonego planu, odnośnie rejonu terenu oznaczonego E.2.U. i E.1.U/MW, a aktualnymi zapisami Studium UiKZP m.st. Warszawy, w zakresie przeznaczenia terenów położonych pomiędzy ul. Łopuszańską, a ul. Bakalarską, w rejonie ul. Projektowanej 2, na wschód od niej.	Dz. ew. nr 131/3, 131/4 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.2.U – § 63, 1.KD-GP – § 136, 5.KD-Z – § 141	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przeznaczenia na części terenu E.2.U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia całego terenu. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe, można realizować do 20% funkcji mieszkaniowej, pod warunkiem jej ochrony przed ewentualnymi uciążliwościami istniejących, bądź projektowanych obiektów. Położenie terenu E.2.U bezpośrednio przy drodze 1.KD-GP – ul. Łopuszańskiej i projektowanym skrzyżowaniu z drogą 5.KD-Z, nie jest korzystne dla lokowania funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej na całym terenie.
445.	199.8	10.01.2022 r.	Dorota Ositek, Małgorzata Finkelsztejn, Andrzej Finkelsztejn	Realizację na działce 59 z obrębu 2-05-01, programu o charakterze społecznym, jak m.in.: szkoła, przedszkole, zieleń publiczna , tereny rekreacyjno-sportowe etc..	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.1.U/MW - – § 62, E.2.U – § 63, 1.KD-GP – § 136, 5.KD-Z – § 141	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości realizacji ww. programu na terenie E.1.U/MW i E.2.U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie realizacji funkcji publicznej na dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01. Funkcje publiczne - usługi oświaty zostały przewidziane w bardzo bliskim sąsiedztwie na terenie B.2.UO. W takiej sytuacji nie jest zasadne przeznaczenie kolejnego terenu pod funkcje publiczne.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
446.	199.10	10.01.2022 r.	Dorota Ositek, Małgorzata Finkelsztejn, Andrzej Finkelsztejn	W razie nie uwzględnienia naszych uwag wnosimy o wyłączenie naszych działek z sporządzanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Obszaru Rakowa.	Dz. ew. nr 131/3, 131/4 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.2.U – § 63, 1.KD-GP – § 136, 5.KD-Z – § 141		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wyłączeniu ww. terenów z uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
447.	200.2	10.01.2022 r.	Kenza Investment sp. z o.o.	Korektę linii zabudowy wewnątrz jednostek urbanistycznych G.6.U/MW i G.7.MW w sposób pozwalający na racjonalne zagospodarowanie przedmiotowych działek - rezygnację z linii zabudowy pomiędzy terenami G.6.U/MW i G.7.MW.	Dz. ew. nr 3/2, 4 z obrębu 2-04-06	Tereny: G.6.U/MW – § 94, G.7.MW – § 95	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez likwidację części linii zabudowy wewnątrz kwartałów zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji wszystkich linii zabudowy wewnątrz kwartałów. Linie zabudowy ustalone wewnątrz kwartałów zabudowy pozwalają rozdzielić zabudowę o różnym przeznaczeniu terenu.
448.	200.3	10.01.2022 r.	Kenza Investment sp. z o.o.	Przyjęcie w mpzp: - na terenie G.6.U/MW wskaźnika wysokości zabudowy 25 m; - na terenie G.7.MW wskaźnika wysokości zabudowy 20 m; analogicznie do otaczającej nowej zabudowy.	Dz. ew. nr 3/2, 4 z obrębu 2-04-06	Tereny: G.6.U/MW – § 94, G.7.MW – § 95	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej zabudowy na terenie G.6.U/MW oraz powiększenia zasięgu terenu G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej zabudowy do 25,0 m na terenie G.6.U/MW oraz do 20,0 m na terenie G.7.MW. Maksymalna wysokość zabudowy powinna nawiązywać do wysokości istniejącej zabudowy na terenie i wzdłuż ul. Sabały.
449.	200.4	10.01.2022 r.	Kenza Investment sp. z o.o.	Ujednolicenie wskaźników zabudowy dla terenów G.6.U/MW i G.7.MW tj.: przyjęcie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy dla części nadziemnej 2,3 zgodnie z ustaleniami planu dla terenu G.6.U/MW oraz wskaźnika	Dz. ew. nr 3/2, 4 z obrębu 2-04-06	Tereny: G.6.U/MW – § 94, G.7.MW – § 95	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zwiększenia maksymalnej intensywności zabudowy w terenach G.6.U/MW i G.7.MW oraz powiększenia zasięgu terenu G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej intensywności zabudowy do wartości

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				maksymalnej intensywności zabudowy łącznie dla części nadziemnej i garaży 3,3 co umożliwi realizację przynajmniej jednej kondygnacji podziemnej.							zaproponowanej w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
450.	200.5	10.01.2022 r.	Kenza Investment sp. z o.o.	Przyjęcie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy 60% zgodnie z ustaleniami planu dla terenu G.6.U/MW.	Dz. ew. nr 3/2, 4 z obrębu 2-04-06	Tereny: G.6.U/MW – § 94, G.7.MW – § 95		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej jest dostosowany do powierzchni działek ewidencyjnych oraz pozostałych ustalonych w projekcie planu parametrów zabudowy.
451.	200.6	10.01.2022 r.	Kenza Investment sp. z o.o.	Przyjęcie wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej 30% zgodnie z ustaleniami planu dla terenu G.6.U/MW lub ustalenie wskaźnika na 25% zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.	Dz. ew. nr 3/2, 4 z obrębu 2-04-06	Tereny: G.6.U/MW – § 94, G.7.MW – § 95	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie obniżenia powierzchni biologicznie czynnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie obniżenia powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z treścią uwagi.
452.	201.1	10.01.2022 r.	Megi sp. z o.o.	Zmianę na przedmiotowych działkach przeznaczenia podstawowego terenu I.2.U z funkcji usługowej na funkcję mieszkaniową wielorodzinną z usługami – MW/U lub wprowadzenie wnioskowanej funkcji MW/U jako równorzędnej z funkcją usługową.	Dz. ew. nr 5, 6, 7/1, 7/2 obręb 2-05-05 72/5, 72/14 z obrębu 2-05-04, dz. ew. nr 72/12, 72/13, 72/15, 73, 49/1 , 49/2, 49/3, 50 z obrębu 2-05-04	Tereny: I.2.U – § 114, I.6.U – § 119		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 5, 6, 7/1, 7/2 obręb 2-05-05, 72/5, 72/14 z obrębu 2-05-04 oraz dz. ew. nr 72/12, 72/13, 72/15, 73, 49/1 , 49/2, 49/3, 50 z obrębu 2-05-04 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej U - tereny usług. Projekt planu wyznaczając tereny I.2.U i I.6.U, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
453.	201.2	10.01.2022 r.	Megi sp. z o.o.	Korektę linii rozgraniczających oraz linii zabudowy projektowanej drogi 37.KD.D w sposób pozwalający proporcjonalnie wydzielić teren drogi z działek prywatnych należących do	Dz. ew. nr 5, 6, 7/1, 7/2 obręb 2-05-05 72/5, 72/14 z obrębu 2-05-04 Dz. ew. nr 72/12, 72/13, 72/15, 73, 49/1	Tereny: I.2.U – § 114, I.6.U – § 119		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Droga 37.KD-D jest niezbędna do prawidłowego funkcjonowania kwartału zabudowy pomiędzy ul. Łopuszańską i ul. Krakowiaków, a przebieg projektowanej drogi jest optymalny. Linie zabudowy są dostosowane do

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				różnych właścicieli.	, 49/2, 49/3, 50 z obrębu 2-05-04						istniejącej i projektowanej zabudowy.
454.	201.3	10.01.2022 r.	Megi sp. z o.o.	Przyjęcie w mpzp wskaźnika wysokości zabudowy 23 m zgodnie z wydanymi decyzjami administracyjnymi.	Dz. ew. nr 5, 6, 7/1, 7/2 obręb 2-05-05 72/5, 72/14 z obrębu 2-05-04 Dz. ew. nr 72/12, 72/13, 72/15, 73, 49/1 , 49/2, 49/3, 50 z obrębu 2-05-04	Tereny: I.2.U – § 114, I.6.U – § 119	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia wysokości zabudowy na terenie I.6.U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia wysokości zabudowy dokładnie jak w treści uwagi na terenie I.6.U oraz zwiększenia tego wskaźnika na terenie I.2.U. Ustalona w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy 16,0 m dla terenu I.2.U wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Na terenie I.2.U obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina.
455.	201.4	10.01.2022 r.	Megi sp. z o.o.	Przyjęcie w mpzp wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy dla części nadziemnej 2,5 zgodnie z wydanymi decyzjami administracyjnymi oraz wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy łącznie dla części nadziemnej i garaży 3,5.	Dz. ew. nr 5, 6, 7/1, 7/2 obręb 2-05-05 72/5, 72/14 z obrębu 2-05-04 Dz. ew. nr 72/12, 72/13, 72/15, 73, 49/1 , 49/2, 49/3, 50 z obrębu 2-05-04	Tereny: I.2.U – § 114, I.6.U – § 119	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy na terenie I.6.U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności dokładnie jak w treści uwagi na terenie I.6.U oraz zwiększenia tego wskaźnika na terenie I.2.U. Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu I.2.Uwynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej U, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
456.	202.2	10.01.2022 r.	Kenza Investment sp. z o.o.	Przyjęcie w mpzp wskaźnika wysokości zabudowy 21 m zgodnie z wydanymi decyzjami administracyjnymi.	Dz. ew. nr 186, 1 87, 1 89, 1 90, 1 91 Z obrębu 2-05-01	Tereny: E.13.U/MW – § 74, E.17.U/MW – § 78	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej zabudowy na terenie E.13.U/MW i E.17.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej zabudowy do 21,0 m na terenie E.13.U/MW i E.17.U/MW. Istniejąca zabudowa występująca na tym terenie ma maksymalnie 12,0 m wysokości. Z tego względu podwyższenie zabudowy powinno być nieznaczne.
457.	202.3	10.01.2022 r.	Kenza Investment sp. z o.o.	Przyjęcie w mpzp wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy dla części nadziemnej 2,3 zgodnie z wydanymi decyzjami administracyjnymi oraz wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy łącznie dla części nadziemnej i garaży 3,3.	Dz. ew. nr 186, 1 87, 1 89, 1 90, 1 91 Z obrębu 2-05-01	Tereny: E.13.U/MW – § 74, E.17.U/MW – § 78		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenów E.13.U/MW i E.17.U/MW wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej M1, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
458.	202.4	10.01.2022 r.	Kenza Investment sp. z o.o.	Przyjęcie w mpzp wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej 25% zgodnie z wydanymi decyzjami administracyjnymi.	Dz. ew. nr 186, 1 87, 1 89, 1 90, 1 91 Z obrębu 2-05-01	Tereny: E.13.U/MW – § 74, E.17.U/MW – § 78		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej ustalonego na poziomie 30% nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
459.	202.5	10.01.2022 r.	Kenza Investment sp. z o.o.	Przyjęcie w mpzp wskaźnika udziału powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki	Dz. ew. nr 186, 1 87, 1 89, 1 90, 1 91 Z obrębu 2-05-	Tereny: E.13.U/MW – § 74, E.17.U/MW – §		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				budowlanej na 60 %.	01	78					budowlanej dla terenu E.13.U/MW i E.17.U/MW jest kontynuacją parametrów zabudowy ustalonych dla terenów sąsiednich.
460.	202.6	10.01.2022 r.	Kenza Investment sp. z o.o.	Zmianę linii rozgraniczających drogi 1.KD-GP (ul. Łopuszańska) w rejonie nieruchomości zmniejszenie poszerzenia ulicy kosztem działek po stronie północnej z 22,5m do 13m, czyli zmniejszenie szerokości projektowanego pasa drogowego z 53,2 m do ok. 44 m. Jednocześnie wnosimy odpowiednio o przesunięcie linii zabudowy w kierunku południowym.	Dz. ew. nr 186, 1 87, 1 89, 1 90, 1 91 Z obrębu 2-05-01	Tereny: E.13.U/MW – § 74, E.17.U/MW – § 78		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy droga 1.KD-GP - ul. Łopuszańska w klasie drogi głównej ruchu przyspieszonego pełni ważną drogę w układzie komunikacyjnym miasta. Działki ew. nr 212/6, 212/7 134/4, 224, 223/2, 188 znajdują się w całości lub częściowo w terenie drogi 1.KD-GP, która jest wskazana jako cel publiczny. Szerokość drogi w liniach rozgraniczających spełnia wymagania techniczne przewidziane dla dróg tej klasy, aby zapewnić prawidłowy ruch komunikacji samochodowej, autobusowej ewentualnie tramwajowej i pieszej.
461.	203.1	10.01.2022 r.	Jerzy Jasiorowski	Usunięcie nowoprojektowanej ulicy 17.KD-L z rysunku planu miejscowego i w zamian zwiększenie przepustowości istniejącej ul. Krakowiaków.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Teren 17.KD-L – § 153		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej w tym rejonie. W projekcie planu ustalono jej powiązanie m.in. z al. Krakowską. Ponadto projektowana droga będzie miała kontynuację w ul. KOR.
462.	203.3	10.01.2022 r.	Jerzy Jasiorowski	Zmianę funkcji terenu H 16.U ze ściśle usługowego na teren umożliwiający wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - U/MW oraz zwiększenie wskaźników dotyczących: - intensywności zabudowy na wskaźnik maksymalnej intensywności 1,6 dla zabudowy nadziemnej, - maksymalnej intensywności 2,2 dla zabudowy nadziemnej i podziemnej,	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Teren H.16.U – § 113	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zmianę funkcji na usługi lub zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz zwiększenie intensywności zabudowy i wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy oraz obniżenia poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				- maksymalną wysokość ok. 13 m n.p.t. dozwoloną liczbę kondygnacji 4, - powierzchnia biologicznie czynna - 25%.						istniejącą sąsiednią zabudową. Ponadto ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
463.	203.4	10.01.2022 r.	Jerzy Jasiorowski	Nakaz stosowania na terenach działek inwestycyjnych dodatkowych ogólnodostępnych miejsc parkingowych powiększających o 10% wskaźniki przewidziane w Studium UiKZ Warszawy, godzi w interesy właścicieli prywatnych działek, a ponadto nie będzie funkcjonował zgodnie z założeniami autorów planu. Ogólnodostępne miejsca parkingowe pozostają ogólnodostępne tylko, jeżeli są zaprojektowane na terenach miejskich- w liniach rozgraniczających dróg publicznych.	Cały obszar projektu planu	§ 12 ust.5 pkt.3		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
464.	203.5	10.01.2022 r.	Jerzy Jasiorowski	Uwagi dotyczące stworzenia spójnej wizji rozwoju obszaru na przyszłość: - dla terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie, w tym oznaczonych w projekcie planu H.16.U, I.1.U/MW, wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczenia terenu; - uwzględnienie wskaźników zabudowy, w tym intensywności zabudowy, wysokości zabudowy, powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej wynikających z wydanych już	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie: - funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie H.16.U oraz zachowania przeznaczenia terenu I.1.U/MW, - wprowadzenia parametrów zabudowy zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę w terenie I.1.U/MW oraz zwiększenie parametrów zabudowy na terenie H.16.U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie: - przekształcenia wszystkich terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww. tereny znajdują się w jednostkach funkcjonalnych PU – tereny

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				decyzji administracyjnych, a na terenach nieobjętych decyzjami w sposób analogiczny, - uwzględnić wizję rozwoju obszaru Rakowa, jako dzielnicy mieszkaniowo-usługowej z zabudową średniowysoką tj. ok. 25 m wysokości ograniczoną jedynie wymaganiami z trójkąta nalotów związanego z bliskością lotniska Okęcie; - realizacja nowej, całościowej wizji rozwoju obszaru Rakowa wymaga zmiany obecnego Studium, co najmniej w zakresie obszarów wskazanych jako PU.20, U.20, M2.12, wnoszę o wyłączenie tych obszarów z planu lub podział planu na części.							produkcyjno-usługowe, U – tereny usług. Projekt planu wyznaczając tereny P/U i U, spełnia wymóg zgodności ze Studium. - przekształcenia obszaru opracowania wyłącznie pod funkcję mieszkaniowo-usługową oraz podwyższenia średniej wysokości do 25,0 m. Studium określa na terenach obszaru projektu planu wysokość 12,0 m i 20,0 m. Poprzez wyznaczenie w projekcie planu terenów PU oraz określenie wysokości zabudowy zbliżonej do 20,0 m spełniono wymóg zgodności ze Studium. - wyłączenia terenów PU.20, U.20, M2.12 z planu lub podziału planu na części. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
465.	203.6	10.01.2022 r.	Jerzy Jasiorowski	Uwagi dotyczące sposobu opracowania projektu planu, jako inwentaryzacji wykonanych już inwestycji: - nieblokowanie rozwoju Rakowa, jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej oraz niewstrzymywanie trwających procesów inwestycyjnych; - nieprzyjmowanie projektu planu w obecnej postaci, ponieważ spowoduje to wstrzymanie rozwoju Rakowa na kolejne kilka	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie nieblokowania rozwoju Rakowa, jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej. Założenia projektu planu pozwalają na realizację nowej zabudowy na większości terenów w obszarze planu. Rodzaj zabudowy podyktowany jest wymogiem spełnienia warunku zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przez projekt planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				lat lub dłużej. Kolejna zmiana planu będzie pochłaniała dodatkowy czas i pieniądze.							nieprzyjmowania projektu planu w obecnej postaci. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
466.	203.9	10.01.2022 r.	Jerzy Jasiorowski	Uwagi dotyczące wykorzystania potencjału obszaru Rakowa – położenie w zasięgu obszaru zwartego: - dla terenów oznaczonych w projekcie planu: H.16.U, I.1.U/MW położonych w zasięgu obszaru zwartego wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczania terenu; - wykluczenie lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, oświatowej lub biurowej oraz sąsiedztwie terenów parkowych i rekreacyjno-wypoczynkowych.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, 17.KD-L – § 153	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia terenów H.16.U i I.1.U/MW pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Obecne zapisy projektu planu na terenie I.1.U/MW ustalają przeznaczenie podstawowe usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Natomiast na terenie H.16.U, do przeznaczenia podstawowego - funkcji usługowej zostanie dodana funkcja zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wykluczenia lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy na obszarze projektu planu wyznacza tereny PU – tereny produkcyjno-usługowe. Projekt planu wyznaczając tereny P/U, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
467.	203.10	10.01.2022 r.	Jerzy Jasiorowski	Uwagi dotyczące ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu w związku z założeniami do opracowania nowego Studium – wnosimy o rozwój zespołów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej, którym będą towarzyszyły przestrzenie publiczne o wysokim standardzie.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, 17.KD-L – § 153	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie wskaźników zabudowy na terenach H.16.U i I.1.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Wymaga to uwzględnienia wyższych niż obecnie przyjęte w planie wskaźników wysokości zabudowy i intensywności zabudowy oraz bardziej racjonalnego wykorzystania terenów inwestycyjnych, położonych w zasięgu planowanej infrastruktury społecznej.							
468.	203.12	10.01.2022 r.	Jerzy Jasiorowski	Uwagi dotyczące spełnienia wymogów kształtowania ładu przestrzennego w ustaleniach projektu planu miejscowego obszaru Rakowa - uwzględnienie w projekcie planu przygotowywanych inwestycji mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie spełnienia wymogu kształtowania ładu przestrzennego. Do takich rozwiązań możemy zaliczyć: wyznaczenie placów publicznych, wyznaczenie rejonów przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji, wyznaczenie usług w parterach oraz elewacji wymagających szczególnego opracowania. Ponadto uwaga została uwzględniona w zakresie wzięcia pod uwagę wydanych pozwoleń na budowę w obszarze projektu planu. W projekcie planu tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz niezbędna infrastruktura społeczna stanowią około 60% powierzchni opracowania. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia w projekcie planu parametrów zabudowy wskazanych we wszystkich wydanych decyzjach o warunkach zabudowy w obszarze projektu planu. Parametry dla nowej zabudowy muszą się bilansować z parametrami dla poszczególnych wydzieleń funkcjonalnych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponadto nowa zabudowa powinna nawiązywać parametrami do istniejącej zabudowy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
469.	203.13	10.01.2022 r.	Jerzy Jasiorowski	Uwagi dotyczące polityki parkingowej ustalonej w projekcie planu miejscowego obszaru Rakowa: - dla terenów inwestycyjnych określić wskaźnik parkingowy na poziomie 1 miejsce na jedno mieszkanie lub na poziomie 1 miejsca parkingowego przypadającego na 60 m² powierzchni użytkowej mieszkań całej inwestycji; - nie ograniczać powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej, albo alternatywnie dopuścić budowę przynajmniej jednej pełnej kondygnacji parkingowej. Wymaga to zwiększenia wskaźników intensywności zabudowy dla poszczególnych terenów.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nie ograniczania powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej. Ustalone w projekcie planu linie zabudowy nie odnoszą się do podziemnych części budynków, w tym parkingów podziemnych. Ustalone w projekcie planu parametry zabudowy wynikają z polityki przestrzennej, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
470.	204.1	10.01.2022 r.	Wojciech Jasiorowski	Usunięcie nowoprojektowanej ulicy 17.KD-L z rysunku planu miejscowego i w zamian zwiększenie przepustowości istniejącej ul. Krakowiaków.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Teren 17.KD-L – § 153		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej w tym rejonie. W projekcie planu ustalono jej powiązanie m.in. z al. Krakowską. Ponadto projektowana droga będzie miała kontynuację w ul. KOR.
471.	204.3	10.01.2022 r.	Wojciech Jasiorowski	Zmianę funkcji terenu H 16.U ze ściśle usługowego na teren umożliwiający wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - U/MW oraz zwiększenie wskaźników dotyczących: - intensywności zabudowy na wskaźnik maksymalnej intensywności 1,6 dla zabudowy nadziemnej, - maksymalnej intensywności 2,2	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Teren H.16.U – § 113	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zmianę funkcji na usługi lub zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz zwiększenie intensywności zabudowy i wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy oraz obniżenia poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Parametry zabudowy muszą być

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				dla zabudowy nadziemnej i podziemnej, - maksymalną wysokość ok. 13 m n.p.t. dozwoloną liczbę kondygnacji 4, - powierzchnia biologicznie czynna - 25%.							dostosowane do powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową. Ponadto ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
472.	204.4	10.01.2022 r.	Wojciech Jasiorowski	Nakaz stosowania na terenach działek inwestycyjnych dodatkowych ogólnodostępnych miejsc parkingowych powiększających o 10% wskaźniki przewidziane w Studium UiKZ Warszawy, godzi w interesy właścicieli prywatnych działek, a ponadto nie będzie funkcjonował zgodnie z założeniami autorów planu. Ogólnodostępne miejsca parkingowe pozostają ogólnodostępne tylko, jeżeli są zaprojektowane na terenach miejskich- w liniach rozgraniczających dróg publicznych.	Cały obszar projektu planu	§ 12 ust.5 pkt.3		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
473.	204.5	10.01.2022 r.	Wojciech Jasiorowski	Uwagi dotyczące stworzenia spójnej wizji rozwoju obszaru na przyszłość: - dla terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie, w tym oznaczonych w projekcie planu H.16.U, I.1.U/MW, wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczenia terenu; - uwzględnienie wskaźników zabudowy, w tym intensywności zabudowy, wysokości zabudowy, powierzchni zabudowy,	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie: - funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie H.16.U oraz zachowania przeznaczenia terenu I.1.U/MW, - wprowadzenia parametrów zabudowy zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę w terenie I.1.U/MW oraz zwiększenie parametrów zabudowy na terenie H.16.U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie: - przekształcenia wszystkich terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				powierzchni biologicznie czynnej wynikających z wydanych już decyzji administracyjnych, a na terenach nieobjętych decyzjami w sposób analogiczny, - uwzględnić wizję rozwoju obszaru Rakowa, jako dzielnicy mieszkaniowo-usługowej z zabudową średniowysoką tj. ok. 25 m wysokości ograniczoną jedynie wymaganiami z trójkąta nalotów związanego z bliskością lotniska Okęcie; - realizacja nowej, całościowej wizji rozwoju obszaru Rakowa wymaga zmiany obecnego Studium, co najmniej w zakresie obszarów wskazanych jako PU.20, U.20, M2.12, wnoszę o wyłączenie tych obszarów z planu lub podział planu na części.							Warszawy ww. tereny znajdują się w jednostkach funkcjonalnych PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług. Projekt planu wyznaczając tereny P/U i U, spełnia wymóg zgodności ze Studium. - przekształcenia obszaru opracowania wyłącznie pod funkcję mieszkaniowo-usługową oraz podwyższenia średniej wysokości do 25,0 m. Studium określa na terenach obszaru projektu planu wysokość 12,0 m i 20,0 m. Poprzez wyznaczenie w projekcie planu terenów PU oraz określenie wysokości zabudowy zbliżonej do 20,0 m spełniono wymóg zgodności ze Studium. - wyłączenia terenów PU.20, U.20, M2.12 z planu lub podziału planu na części. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
474.	204.6	10.01.2022 r.	Wojciech Jasiorowski	Uwagi dotyczące sposobu opracowania projektu planu, jako inwentaryzacji wykonanych już inwestycji: - nieblokowanie rozwoju Rakowa, jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej oraz niewstrzymywanie trwających procesów inwestycyjnych; - nieprzyjmowanie projektu planu w obecnej postaci, ponieważ	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie nieblokowania rozwoju Rakowa, jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej. Założenia projektu planu pozwalają na realizację nowej zabudowy na większości terenów w obszarze planu. Rodzaj zabudowy podyktowany jest wymogiem spełnienia warunku zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przez

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				spowoduje to wstrzymanie rozwoju Rakowa na kolejne kilka lat lub dłużej. Kolejna zmiana planu będzie pochłaniała dodatkowy czas i pieniądze.							projekt planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nieprzyjmowania projektu planu w obecnej postaci. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
475.	204.9	10.01.2022 r.	Wojciech Jasiorowski	Uwagi dotyczące wykorzystania potencjału obszaru Rakowa – położenie w zasięgu obszaru zwartego: - dla terenów oznaczonych w projekcie planu: H.16.U, I.1.U/MW położonych w zasięgu obszaru zwartego wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczania terenu; - wykluczenie lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, oświatowej lub biurowej oraz sąsiedztwie terenów parkowych i rekreacyjno-wypoczynkowych.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, 17.KD-L – § 153	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie przeznaczenia terenów H.16.U i I.1.U/MW pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Obecne zapisy projektu planu na terenie I.1.U/MW ustalają przeznaczenie podstawowe usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Natomiast na terenie H.16.U, do przeznaczenia podstawowego - funkcji usługowej zostanie dodana funkcja zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wykluczenia lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy na obszarze projektu planu wyznacza tereny PU – tereny produkcyjno-usługowe. Projekt planu wyznaczając tereny P/U, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
476.	204.10	10.01.2022 r.	Wojciech Jasiorowski	Uwagi dotyczące ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu w związku z założeniami do opracowania nowego Studium - wnosimy o rozwój zespołów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej, którym	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, 17.KD-L – § 153	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie wskaźników zabudowy na terenach H.16.U i I.1.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				będą towarzyszyły przestrzenie publiczne o wysokim standardzie. Wymaga to uwzględnienia wyższych niż obecnie przyjęte w planie wskaźników wysokości zabudowy i intensywności zabudowy oraz bardziej racjonalnego wykorzystania terenów inwestycyjnych, położonych w zasięgu planowanej infrastruktury społecznej.							zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
477.	204.12	10.01.2022 r.	Wojciech Jasiorowski	Uwagi dotyczące spełnienia wymogów kształtowania ładu przestrzennego w ustaleniach projektu planu miejscowego obszaru Rakowa - uwzględnienie w projekcie planu przygotowywanych inwestycji mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie spełnienia wymogu kształtowania ładu przestrzennego. Do takich rozwiązań możemy zaliczyć: wyznaczenie placów publicznych, wyznaczenie rejonów przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji, wyznaczenie usług w parterach oraz elewacji wymagających szczególnego opracowania. Ponadto uwaga została uwzględniona w zakresie wzięcia pod uwagę wydanych pozwoleń na budowę w obszarze projektu planu. W projekcie planu tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz niezbędna infrastruktura społeczna stanowią około 60% powierzchni opracowania. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia w projekcie planu parametrów zabudowy wskazanych we wszystkich wydanych decyzjach o warunkach zabudowy w obszarze projektu planu. Parametry dla nowej zabudowy muszą się bilansować z parametrami dla poszczególnych wydzieleń funkcjonalnych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponadto nowa zabudowa powinna nawiązywać parametrami do

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											istniejącej zabudowy.
478.	204.13	10.01.2022 r.	Wojciech Jasiorowski	Uwagi dotyczące polityki parkingowej ustalonej w projekcie planu miejscowego obszaru Rakowa: - dla terenów inwestycyjnych określić wskaźnik parkingowy na poziomie 1 miejsce na jedno mieszkanie lub na poziomie 1 miejsca parkingowego przypadającego na 60 m² powierzchni użytkowej mieszkań całej inwestycji; - nie ograniczać powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej, albo alternatywnie dopuścić budowę przynajmniej jednej pełnej kondygnacji parkingowej. Wymaga to zwiększenia wskaźników intensywności zabudowy dla poszczególnych terenów.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nie ograniczania powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej. Ustalone w projekcie planu linie zabudowy nie odnoszą się do podziemnych części budynków, w tym parkingów podziemnych. Ustalone w projekcie planu parametry zabudowy wynikają z polityki przestrzennej, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
479.	205.1	10.01.2022 r.	Zbigniew Jasiorowski	Usunięcie nowoprojektowanej ulicy 17.KD-L z rysunku planu miejscowego i w zamian zwiększenie przepustowości istniejącej ul. Krakowiaków.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Teren 17.KD-L – § 153		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej w tym rejonie. W projekcie planu ustalono jej powiązanie m.in. z al. Krakowską. Ponadto projektowana droga będzie miała kontynuację w ul. KOR.
480.	205.3	10.01.2022 r.	Zbigniew Jasiorowski	Zmianę funkcji terenu H 16.U ze ściśle usługowego na teren umożliwiający wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - U/MW oraz zwiększenie wskaźników dotyczących: - intensywności zabudowy na wskaźnik maksymalnej intensywności 1,6 dla zabudowy	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Teren H.16.U – § 113	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zmianę funkcji na usługi lub zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz zwiększenie intensywności zabudowy i wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy oraz obniżenia poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej zgodnie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				nadziemnej, - maksymalnej intensywności 2,2 dla zabudowy nadziemnej i podziemnej, - maksymalną wysokość ok. 13 m n.p.t. dozwoloną liczbę kondygnacji 4, - powierzchnia biologicznie czynna - 25%.							z propozycją zawartą w uwadze. Parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową. Ponadto ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
481.	205.4	10.01.2022 r.	Zbigniew Jasiorowski	Nakaz stosowania na terenach działek inwestycyjnych dodatkowych ogólnodostępnych miejsc parkingowych powiększających o 10% wskaźniki przewidziane w Studium UiKZ Warszawy, godzi w interesy właścicieli prywatnych działek, a ponadto nie będzie funkcjonował zgodnie z założeniami autorów planu. Ogólnodostępne miejsca parkingowe pozostają ogólnodostępne tylko, jeżeli są zaprojektowane na terenach miejskich- w liniach rozgraniczających dróg publicznych.	Cały obszar projektu planu	§ 12 ust.5 pkt.3		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
482.	205.5	10.01.2022 r.	Zbigniew Jasiorowski	Uwagi dotyczące stworzenia spójnej wizji rozwoju obszaru na przyszłość: - dla terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie, w tym oznaczonych w projekcie planu H.16.U, I.1.U/MW, wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczenia terenu; - uwzględnienie wskaźników zabudowy, w tym intensywności	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie: - funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie H.16.U oraz zachowania przeznaczenia terenu I.1.U/MW, - wprowadzenia parametrów zabudowy zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę w terenie I.1.U/MW oraz zwiększenie parametrów zabudowy na terenie H.16.U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie: - przekształcenia wszystkich terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zabudowy, wysokości zabudowy, powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej wynikających z wydanych już decyzji administracyjnych, a na terenach nieobjętych decyzjami w sposób analogiczny, - uwzględnić wizję rozwoju obszaru Rakowa, jako dzielnicy mieszkaniowo-usługowej z zabudową średniowysoką tj. ok. 25 m wysokości ograniczoną jedynie wymaganiami z trójkąta nalotów związanego z bliskością lotniska Okęcie; - realizacja nowej, całościowej wizji rozwoju obszaru Rakowa wymaga zmiany obecnego Studium, co najmniej w zakresie obszarów wskazanych jako PU.20, U.20, M2.12, wnoszę o wyłączenie tych obszarów z planu lub podział planu na części.							uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww. tereny znajdują się w jednostkach funkcjonalnych PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług. Projekt planu wyznaczając tereny P/U i U, spełnia wymóg zgodności ze Studium. - przekształcenia obszaru opracowania wyłącznie pod funkcję mieszkaniowo-usługową oraz podwyższenia średniej wysokości do 25,0 m. Studium określa na terenach obszaru projektu planu wysokość 12,0 m i 20,0 m. Poprzez wyznaczenie w projekcie planu terenów PU oraz określenie wysokości zabudowy zbliżonej do 20,0 m spełniono wymóg zgodności ze Studium. - wyłączenia terenów PU.20, U.20, M2.12 z planu lub podziału planu na części. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
483.	205.6	10.01.2022 r.	Zbigniew Jasiorowski	Uwagi dotyczące sposobu opracowania projektu planu, jako inwentaryzacji wykonanych już inwestycji: - nieblokowanie rozwoju Rakowa, jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej oraz niewstrzymywanie trwających procesów inwestycyjnych;	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie nieblokowania rozwoju Rakowa, jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej. Założenia projektu planu pozwalają na realizację nowej zabudowy na większości terenów w obszarze planu. Rodzaj zabudowy podyktowany jest wymogiem spełnienia warunku zgodności ze Studium uwarunkowań i

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				- nieprzyjmowanie projektu planu w obecnej postaci, ponieważ spowoduje to wstrzymanie rozwoju Rakowa na kolejne kilka lat lub dłużej. Kolejna zmiana planu będzie pochłaniała dodatkowy czas i pieniądze.							kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przez projekt planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nieprzyjmowania projektu planu w obecnej postaci. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
484.	205.9	10.01.2022 r.	Zbigniew Jasiorowski	Uwagi dotyczące wykorzystania potencjału obszaru Rakowa – położenie w zasięgu obszaru zwartego: - dla terenów oznaczonych w projekcie planu: H.16.U, I.1.U/MW położonych w zasięgu obszaru zwartego wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczania terenu; - wykluczenie lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, oświatowej lub biurowej oraz sąsiedztwie terenów parkowych i rekreacyjno-wypoczynkowych.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, 17.KD-L – § 153	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie wskaźników zabudowy na terenach H.16.U i I.1.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wykluczenia lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy na obszarze projektu planu wyznacza tereny PU – tereny produkcyjno-usługowe. Projekt planu wyznaczając tereny P/U, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
485.	205.10	10.01.2022 r.	Zbigniew Jasiorowski	Uwagi dotyczące ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu w związku z założeniami do opracowania nowego Studium - wnosimy o rozwój zespołów zabudowy	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, 17.KD-L – § 153	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie wskaźników zabudowy na terenach H.16.U i I.1.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				mieszkaniowej wielorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej, którym będą towarzyszyły przestrzenie publiczne o wysokim standardzie. Wymaga to uwzględnienia wyższych niż obecnie przyjęte w planie wskaźników wysokości zabudowy i intensywności zabudowy oraz bardziej racjonalnego wykorzystania terenów inwestycyjnych, położonych w zasięgu planowanej infrastruktury społecznej.						może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
486.	205.12	10.01.2022 r.	Zbigniew Jasiorowski	Uwagi dotyczące spełnienia wymogów kształtowania ładu przestrzennego w ustaleniach projektu planu miejscowego obszaru Rakowa - uwzględnienie w projekcie planu przygotowywanych inwestycji mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie spełnienia wymogu kształtowania ładu przestrzennego. Do takich rozwiązań możemy zaliczyć: wyznaczenie placów publicznych, wyznaczenie rejonów przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji, wyznaczenie usług w parterach oraz elewacji wymagających szczególnego opracowania. Ponadto uwaga została uwzględniona w zakresie wzięcia pod uwagę wydanych pozwoleń na budowę w obszarze projektu planu. W projekcie planu tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz niezbędna infrastruktura społeczna stanowią około 60% powierzchni opracowania. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia w projekcie planu parametrów zabudowy wskazanych we wszystkich wydanych decyzjach o warunkach zabudowy w obszarze projektu planu. Parametry dla nowej zabudowy muszą się bilansować z parametrami dla poszczególnych wydzieleń funkcjonalnych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Warszawy. Ponadto nowa zabudowa powinna nawiązywać parametrami do istniejącej zabudowy.
487.	205.13	10.01.2022 r.	Zbigniew Jasiorowski	Uwagi dotyczące polityki parkingowej ustalonej w projekcie planu miejscowego obszaru Rakowa: - dla terenów inwestycyjnych określić wskaźnik parkingowy na poziomie 1 miejsce na jedno mieszkanie lub na poziomie 1 miejsca parkingowego przypadającego na 60 m² powierzchni użytkowej mieszkań całej inwestycji; - nie ograniczać powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej, albo alternatywnie dopuścić budowę przynajmniej jednej pełnej kondygnacji parkingowej. Wymaga to zwiększenia wskaźników intensywności zabudowy dla poszczególnych terenów.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo Uwaga nieuwzględniona w zakresie nie ograniczania powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej. Ustalone w projekcie planu linie zabudowy nie odnoszą się do podziemnych części budynków, w tym parkingów podziemnych. Ustalone w projekcie planu parametry zabudowy wynikają z polityki przestrzennej, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
488.	206.1	10.01.2022 r.	Tomasz Gawarski	Usunięcie nowoprojektowanej ulicy 17.KD-L z rysunku planu miejscowego i w zamian zwiększenie przepustowości istniejącej ul. Krakowiaków.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Teren 17.KD-L – § 153		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej w tym rejonie. W projekcie planu ustalono jej powiązanie m.in. z al. Krakowską. Ponadto projektowana droga będzie miała kontynuację w ul. KOR.
489.	206.3	10.01.2022 r.	Tomasz Gawarski	Zmianę funkcji terenu H 16.U ze ściśle usługowego na teren umożliwiający wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - U/MW oraz zwiększenie wskaźników dotyczących: - intensywności zabudowy na wskaźnik maksymalnej	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Teren H.16.U – § 113	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy oraz obniżenia poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				intensywności 1,6 dla zabudowy nadziemnej, - maksymalnej intensywności 2,2 dla zabudowy nadziemnej i podziemnej, - maksymalną wysokość ok. 13 m n.p.t. dozwoloną liczbę kondygnacji 4, - powierzchnia biologicznie czynna - 25%.							powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową. Ponadto ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
490.	206.4	10.01.2022 r.	Tomasz Gawarski	Nakaz stosowania na terenach działek inwestycyjnych dodatkowych ogólnodostępnych miejsc parkingowych powiększających o 10% wskaźniki przewidziane w Studium UiKZ Warszawy, godzi w interesy właścicieli prywatnych działek, a ponadto nie będzie funkcjonował zgodnie z założeniami autorów planu. Ogólnodostępne miejsca parkingowe pozostają ogólnodostępne tylko, jeżeli są zaprojektowane na terenach miejskich- w liniach rozgraniczających dróg publicznych.	Cały obszar projektu planu	§ 12 ust.5 pkt.3		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
491.	206.5	10.01.2022 r.	Tomasz Gawarski	Uwagi dotyczące stworzenia spójnej wizji rozwoju obszaru na przyszłość: - dla terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie, w tym oznaczonych w projekcie planu H.16.U, I.1.U/MW, wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczenia terenu; - uwzględnienie wskaźników	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie: - funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie H.16.U oraz zachowania przeznaczenia terenu I.1.U/MW, - wprowadzenia parametrów zabudowy zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę w terenie I.1.U/MW oraz zwiększenie parametrów zabudowy na terenie H.16.U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie: - przekształcenia wszystkich terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie pod funkcję mieszkaniową

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zabudowy, w tym intensywności zabudowy, wysokości zabudowy, powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej wynikających z wydanych już decyzji administracyjnych, a na terenach nieobjętych decyzjami w sposób analogiczny, - uwzględnić wizję rozwoju obszaru Rakowa, jako dzielnicy mieszkaniowo-usługowej z zabudową średniowysoką tj. ok. 25 m wysokości ograniczoną jedynie wymaganiami z trójkąta nalotów związanego z bliskością lotniska Okęcie; - realizacja nowej, całościowej wizji rozwoju obszaru Rakowa wymaga zmiany obecnego Studium, co najmniej w zakresie obszarów wskazanych jako PU.20, U.20, M2.12, wnoszę o wyłączenie tych obszarów z planu lub podział planu na części.							wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww. tereny znajdują się w jednostkach funkcjonalnych PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług. Projekt planu wyznaczając tereny P/U i U, spełnia wymóg zgodności ze Studium. - przekształcenia obszaru opracowania wyłącznie pod funkcję mieszkaniowo-usługową oraz podwyższenia średniej wysokości do 25,0 m. Studium określa na terenach obszaru projektu planu wysokość 12,0 m i 20,0 m. Poprzez wyznaczenie w projekcie planu terenów PU oraz określenie wysokości zabudowy zbliżonej do 20,0 m spełniono wymóg zgodności ze Studium. - wyłączenia terenów PU.20, U.20, M2.12 z planu lub podziału planu na części. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
492.	206.6	10.01.2022 r.	Tomasz Gawarski	Uwagi dotyczące sposobu opracowania projektu planu, jako inwentaryzacji wykonanych już inwestycji: - nieblokowanie rozwoju Rakowa, jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej oraz niewstrzymywanie trwających	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie nieblokowania rozwoju Rakowa, jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej. Założenia projektu planu pozwalają na realizację nowej zabudowy na większości terenów w obszarze planu. Rodzaj zabudowy podyktowany jest wymogiem spełnienia warunku

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				procesów inwestycyjnych; - nieprzyjmowanie projektu planu w obecnej postaci, ponieważ spowoduje to wstrzymanie rozwoju Rakowa na kolejne kilka lat lub dłużej. Kolejna zmiana planu będzie pochłaniała dodatkowy czas i pieniądze.							zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przez projekt planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nieprzyjmowania projektu planu w obecnej postaci. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
493.	206.9	10.01.2022 r.	Tomasz Gawarski	Uwagi dotyczące wykorzystania potencjału obszaru Rakowa – położenie w zasięgu obszaru zwartego: - dla terenów oznaczonych w projekcie planu: H.16.U, I.1.U/MW położonych w zasięgu obszaru zwartego wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczania terenu; - wykluczenie lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, oświatowej lub biurowej oraz sąsiedztwie terenów parkowych i rekreacyjno-wypoczynkowych.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, 17.KD-L – § 153	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo, polegająca na zmianie przeznaczenia terenów H.16.U i I.1.U/MW pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Obecne zapisy projektu planu na terenie I.1.U/MW ustalają przeznaczenie podstawowe usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Natomiast na terenie H.16.U, do przeznaczenia podstawowego - funkcji usługowej zostanie dodana funkcja zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wykluczenia lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy na obszarze projektu planu wyznacza tereny PU – tereny produkcyjno-usługowe. Projekt planu wyznaczając tereny P/U, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
494.	206.10	10.01.2022 r.	Tomasz Gawarski	Uwagi dotyczące ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu w związku z założeniami do opracowania nowego Studium - wnosimy o	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, 17.KD-L – § 153	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie wskaźników zabudowy na terenach H.16.U i I.1.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				rozwój zespołów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej, którym będą towarzyszyły przestrzenie publiczne o wysokim standardzie. Wymaga to uwzględnienia wyższych niż obecnie przyjęte w planie wskaźników wysokości zabudowy i intensywności zabudowy oraz bardziej racjonalnego wykorzystania terenów inwestycyjnych, położonych w zasięgu planowanej infrastruktury społecznej.							planu. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
495.	206.12	10.01.2022 r.	Tomasz Gawarski	Uwagi dotyczące spełnienia wymogów kształtowania ładu przestrzennego w ustaleniach projektu planu miejscowego obszaru Rakowa - uwzględnienie w projekcie planu przygotowywanych inwestycji mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie spełnienia wymogu kształtowania ładu przestrzennego. Do takich rozwiązań możemy zaliczyć: wyznaczenie placów publicznych, wyznaczenie rejonów przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji, wyznaczenie usług w parterach oraz elewacji wymagających szczególnego opracowania. Ponadto uwaga została uwzględniona w zakresie wzięcia pod uwagę wydanych pozwoleń na budowę w obszarze projektu planu. W projekcie planu tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz niezbędna infrastruktura społeczna stanowią około 60% powierzchni opracowania. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia w projekcie planu parametrów zabudowy wskazanych we wszystkich wydanych decyzjach o warunkach zabudowy w obszarze projektu planu. Parametry dla nowej zabudowy muszą się bilansować z parametrami dla poszczególnych wydzieleń funkcjonalnych w Studium uwarunkowań i kierunków

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponadto nowa zabudowa powinna nawiązywać parametrami do istniejącej zabudowy.
496.	206.13	10.01.2022 r.	Tomasz Gawarski	Uwagi dotyczące polityki parkingowej ustalonej w projekcie planu miejscowego obszaru Rakowa: - dla terenów inwestycyjnych określić wskaźnik parkingowy na poziomie 1 miejsce na jedno mieszkanie lub na poziomie 1 miejsca parkingowego przypadającego na 60 m² powierzchni użytkowej mieszkań całej inwestycji; - nie ograniczać powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej, albo alternatywnie dopuścić budowę przynajmniej jednej pełnej kondygnacji parkingowej. Wymaga to zwiększenia wskaźników intensywności zabudowy dla poszczególnych terenów.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nie ograniczania powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej. Ustalone w projekcie planu linie zabudowy nie odnoszą się do podziemnych części budynków, w tym parkingów podziemnych. Ustalone w projekcie planu parametry zabudowy wynikają z polityki przestrzennej, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
497.	207.1	10.01.2022 r.	Dorota Gawarska	Usunięcie nowoprojektowanej ulicy 17.KD-L z rysunku planu miejscowego i w zamian zwiększenie przepustowości istniejącej ul. Krakowiaków.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Teren 17.KD-L – § 153		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej w tym rejonie. W projekcie planu ustalono jej powiązanie m.in. z al. Krakowską. Ponadto projektowana droga będzie miała kontynuację w ul. KOR.
498.	207.3	10.01.2022 r.	Dorota Gawarska	Zmianę funkcji terenu H 16.U ze ściśle usługowego na teren umożliwiający wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - U/MW oraz zwiększenie wskaźników dotyczących: - intensywności zabudowy na	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Teren H.16.U – § 113	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zmianę funkcji na usługi lub zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz zwiększenie intensywności zabudowy i wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy oraz obniżenia poziomu wskaźnika

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				wskaźnik maksymalnej intensywności 1,6 dla zabudowy nadziemnej, - maksymalnej intensywności 2,2 dla zabudowy nadziemnej i podziemnej, - maksymalną wysokość ok. 13 m n.p.t. dozwoloną liczbę kondygnacji 4, - powierzchnia biologicznie czynna - 25%.							minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową. Ponadto ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
499.	207.4	10.01.2022 r.	Dorota Gawarska	Nakaz stosowania na terenach działek inwestycyjnych dodatkowych ogólnodostępnych miejsc parkingowych powiększających o 10% wskaźniki przewidziane w Studium UiKZ Warszawy, godzi w interesy właścicieli prywatnych działek, a ponadto nie będzie funkcjonował zgodnie z założeniami autorów planu. Ogólnodostępne miejsca parkingowe pozostają ogólnodostępne tylko, jeżeli są zaprojektowane na terenach miejskich- w liniach rozgraniczających dróg publicznych.	Cały obszar projektu planu	§ 12 ust.5 pkt.3		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
500.	207.5	10.01.2022 r.	Dorota Gawarska	Uwagi dotyczące stworzenia spójnej wizji rozwoju obszaru na przyszłość: - dla terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie, w tym oznaczonych w projekcie planu H.16.U, I.1.U/MW, wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczenia terenu;	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie: - funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie H.16.U oraz zachowania przeznaczenia terenu I.1.U/MW, - wprowadzenia parametrów zabudowy zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę w terenie I.1.U/MW oraz zwiększenie parametrów zabudowy na terenie H.16.U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie: - przekształcenia wszystkich terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				- uwzględnienie wskaźników zabudowy, w tym intensywności zabudowy, wysokości zabudowy, powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej wynikających z wydanych już decyzji administracyjnych, a na terenach nieobjętych decyzjami w sposób analogiczny, - uwzględnić wizję rozwoju obszaru Rakowa, jako dzielnicy mieszkaniowo-usługowej z zabudową średniowysoką tj. ok. 25 m wysokości ograniczoną jedynie wymaganiami z trójkąta nalotów związanego z bliskością lotniska Okęcie; - realizacja nowej, całościowej wizji rozwoju obszaru Rakowa wymaga zmiany obecnego Studium, co najmniej w zakresie obszarów wskazanych jako PU.20, U.20, M2.12, wnoszę o wyłączenie tych obszarów z planu lub podział planu na części.							ekstensywnie pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww. tereny znajdują się w jednostkach funkcjonalnych PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług. Projekt planu wyznaczając tereny P/U i U, spełnia wymóg zgodności ze Studium. - przekształcenia obszaru opracowania wyłącznie pod funkcję mieszkaniowo-usługową oraz podwyższenia średniej wysokości do 25,0 m. Studium określa na terenach obszaru projektu planu wysokość 12,0 m i 20,0 m. Poprzez wyznaczenie w projekcie planu terenów PU oraz określenie wysokości zabudowy zbliżonej do 20,0 m spełniono wymóg zgodności ze Studium. - wyłączenia terenów PU.20, U.20, M2.12 z planu lub podziału planu na części. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
501.	207.6	10.01.2022 r.	Dorota Gawarska	Uwagi dotyczące sposobu opracowania projektu planu, jako inwentaryzacji wykonanych już inwestycji: - nieblokowanie rozwoju Rakowa, jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej oraz	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie nieblokowania rozwoju Rakowa, jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej. Założenia projektu planu pozwalają na realizację nowej zabudowy na większości terenów w obszarze planu. Rodzaj zabudowy podyktowany jest

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				niewstrzymywanie trwających procesów inwestycyjnych; - nieprzyjmowanie projektu planu w obecnej postaci, ponieważ spowoduje to wstrzymanie rozwoju Rakowa na kolejne kilka lat lub dłużej. Kolejna zmiana planu będzie pochłaniała dodatkowy czas i pieniądze.							wymogiem spełnienia warunku zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przez projekt planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nieprzyjmowania projektu planu w obecnej postaci. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
502.	207.9	10.01.2022 r.	Dorota Gawarska	Uwagi dotyczące wykorzystania potencjału obszaru Rakowa – położenie w zasięgu obszaru zwartego: - dla terenów oznaczonych w projekcie planu: H.16.U, I.1.U/MW położonych w zasięgu obszaru zwartego wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczania terenu; - wykluczenie lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, oświatowej lub biurowej oraz sąsiedztwie terenów parkowych i rekreacyjno-wypoczynkowych.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, 17.KD-L – § 153	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo, polegająca na zmianie przeznaczenia terenów H.16.U i I.1.U/MW pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Obecne zapisy projektu planu na terenie I.1.U/MW ustalają przeznaczenie podstawowe usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Natomiast na terenie H.16.U, do przeznaczenia podstawowego - funkcji usługowej zostanie dodana funkcja zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wykluczenia lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy na obszarze projektu planu wyznacza tereny PU – tereny produkcyjno-usługowe. Projekt planu wyznaczając tereny P/U, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
503.	207.10	10.01.2022 r.	Dorota Gawarska	Uwagi dotyczące ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu w związku z założeniami do opracowania	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, 17.KD-L – § 153	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie wskaźników zabudowy na terenach H.16.U i I.1.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ograniczenia obszaru objętego planem

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				nowego Studium - wnosimy o rozwój zespołów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej, którym będą towarzyszyły przestrzenie publiczne o wysokim standardzie. Wymaga to uwzględnienia wyższych niż obecnie przyjęte w planie wskaźników wysokości zabudowy i intensywności zabudowy oraz bardziej racjonalnego wykorzystania terenów inwestycyjnych, położonych w zasięgu planowanej infrastruktury społecznej.							lub wstrzymania prac na części obszaru planu. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
504.	207.12	10.01.2022 r.	Dorota Gawarska	Uwagi dotyczące spełnienia wymogów kształtowania ładu przestrzennego w ustaleniach projektu planu miejscowego obszaru Rakowa - uwzględnienie w projekcie planu przygotowywanych inwestycji mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie spełnienia wymogu kształtowania ładu przestrzennego. Do takich rozwiązań możemy zaliczyć: wyznaczenie placów publicznych, wyznaczenie rejonów przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji, wyznaczenie usług w parterach oraz elewacji wymagających szczególnego opracowania. Ponadto uwaga została uwzględniona w zakresie wzięcia pod uwagę wydanych pozwoleń na budowę w obszarze projektu planu. W projekcie planu tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz niezbędna infrastruktura społeczna stanowią około 60% powierzchni opracowania. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia w projekcie planu parametrów zabudowy wskazanych we wszystkich wydanych decyzjach o warunkach zabudowy w obszarze projektu planu. Parametry dla nowej zabudowy muszą się bilansować z parametrami dla poszczególnych wydzieleń funkcjonalnych w Studium

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponadto nowa zabudowa powinna nawiązywać parametrami do istniejącej zabudowy.
505.	207.13	10.01.2022 r.	Dorota Gawarska	Uwagi dotyczące polityki parkingowej ustalonej w projekcie planu miejscowego obszaru Rakowa: - dla terenów inwestycyjnych określić wskaźnik parkingowy na poziomie 1 miejsce na jedno mieszkanie lub na poziomie 1 miejsca parkingowego przypadającego na 60 m² powierzchni użytkowej mieszkań całej inwestycji; - nie ograniczać powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej, albo alternatywnie dopuścić budowę przynajmniej jednej pełnej kondygnacji parkingowej. Wymaga to zwiększenia wskaźników intensywności zabudowy dla poszczególnych terenów.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nie ograniczania powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej. Ustalone w projekcie planu linie zabudowy nie odnoszą się do podziemnych części budynków, w tym parkingów podziemnych. Ustalone w projekcie planu parametry zabudowy wynikają z polityki przestrzennej, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
506.	208.1	10.01.2021	Krzysztof Gawarski	Usunięcie nowoprojektowanej ulicy 17.KD-L z rysunku planu miejscowego i w zamian zwiększenie przepustowości istniejącej ul. Krakowiaków.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Teren 17.KD-L – § 153		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej w tym rejonie. W projekcie planu ustalono jej powiązanie m.in. z al. Krakowską. Ponadto projektowana droga będzie miała kontynuację w ul. KOR.
507.	208.3	10.01.2021	Krzysztof Gawarski	Zmianę funkcji terenu H 16.U ze ściśle usługowego na teren umożliwiający wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - U/MW oraz zwiększenie wskaźników dotyczących:	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Teren H.16.U – § 113	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zmianę funkcji na usługi lub zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz zwiększenie intensywności zabudowy i wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				- intensywności zabudowy na wskaźnik maksymalnej intensywności 1,6 dla zabudowy nadziemnej, - maksymalnej intensywności 2,2 dla zabudowy nadziemnej i podziemnej, - maksymalną wysokość ok. 13 m n.p.t. dozwoloną liczbę kondygnacji 4, - powierzchnia biologicznie czynna - 25%.							oraz obniżenia poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową. Ponadto ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
508.	208.4	10.01.2021	Krzysztof Gawarski	Nakaz stosowania na terenach działek inwestycyjnych dodatkowych ogólnodostępnych miejsc parkingowych powiększających o 10% wskaźniki przewidziane w Studium UiKZ Warszawy, godzi w interesy właścicieli prywatnych działek, a ponadto nie będzie funkcjonował zgodnie z założeniami autorów planu. Ogólnodostępne miejsca parkingowe pozostają ogólnodostępne tylko, jeżeli są zaprojektowane na terenach miejskich- w liniach rozgraniczających dróg publicznych.	Cały obszar projektu planu	§ 12 ust.5 pkt.3		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
509.	208.5	10.01.2021	Krzysztof Gawarski	Uwagi dotyczące stworzenia spójnej wizji rozwoju obszaru na przyszłość: - dla terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie, w tym oznaczonych w projekcie planu H.16.U, I.1.U/MW, wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczenia	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie: - funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie H.16.U oraz zachowania przeznaczenia terenu I.1.U/MW, - wprowadzenia parametrów zabudowy zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę w terenie I.1.U/MW oraz zwiększenie parametrów zabudowy na terenie H.16.U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie: - przekształcenia wszystkich terenów poprzemysłowych, magazynowych i

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				terenu; - uwzględnienie wskaźników zabudowy, w tym intensywności zabudowy, wysokości zabudowy, powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej wynikających z wydanych już decyzji administracyjnych, a na terenach nieobjętych decyzjami w sposób analogiczny, - uwzględnić wizję rozwoju obszaru Rakowa, jako dzielnicy mieszkaniowo-usługowej z zabudową średniowysoką tj. ok. 25 m wysokości ograniczoną jedynie wymaganiami z trójkąta nalotów związanego z bliskością lotniska Okęcie; - realizacja nowej, całościowej wizji rozwoju obszaru Rakowa wymaga zmiany obecnego Studium, co najmniej w zakresie obszarów wskazanych jako PU.20, U.20, M2.12, wnoszę o wyłączenie tych obszarów z planu lub podział planu na części.							innych zagospodarowanych ekstensywnie pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww. tereny znajdują się w jednostkach funkcjonalnych PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług. Projekt planu wyznaczając tereny P/U i U, spełnia wymóg zgodności ze Studium. - przekształcenia obszaru opracowania wyłącznie pod funkcję mieszkaniowo-usługową oraz podwyższenia średniej wysokości do 25,0 m. Studium określa na terenach obszaru projektu planu wysokość 12,0 m i 20,0 m. Poprzez wyznaczenie w projekcie planu terenów PU oraz określenie wysokości zabudowy zbliżonej do 20,0 m spełniono wymóg zgodności ze Studium. - wyłączenia terenów PU.20, U.20, M2.12 z planu lub podziału planu na części. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
510.	208.6	10.01.2021	Krzysztof Gawarski	Uwagi dotyczące sposobu opracowania projektu planu, jako inwentaryzacji wykonanych już inwestycji: - nieblokowanie rozwoju Rakowa, jako nowej dzielnicy	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie nieblokowania rozwoju Rakowa, jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej. Założenia projektu planu pozwalają na realizację nowej zabudowy na większości terenów w obszarze planu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				mieszkaniowo-usługowej oraz niewstrzymywanie trwających procesów inwestycyjnych; - nieprzyjmowanie projektu planu w obecnej postaci, ponieważ spowoduje to wstrzymanie rozwoju Rakowa na kolejne kilka lat lub dłużej. Kolejna zmiana planu będzie pochłaniała dodatkowy czas i pieniądze.							Rodzaj zabudowy podyktowany jest wymogiem spełnienia warunku zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przez projekt planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nieprzyjmowania projektu planu w obecnej postaci. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
511.	208.9	10.01.2021	Krzysztof Gawarski	Uwagi dotyczące wykorzystania potencjału obszaru Rakowa – położenie w zasięgu obszaru zwartego: - dla terenów oznaczonych w projekcie planu: H.16.U, I.1.U/MW położonych w zasięgu obszaru zwartego wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczania terenu; - wykluczenie lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, oświatowej lub biurowej oraz sąsiedztwie terenów parkowych i rekreacyjno-wypoczynkowych.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, 17.KD-L – § 153	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie przeznaczenia terenów H.16.U i I.1.U/MW pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Obecne zapisy projektu planu na terenie I.1.U/MW ustalają przeznaczenie podstawowe usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Natomiast na terenie H.16.U, do przeznaczenia podstawowego - funkcji usługowej zostanie dodana funkcja zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wykluczenia lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy na obszarze projektu planu wyznacza tereny PU – tereny produkcyjno-usługowe. Projekt planu wyznaczając tereny P/U, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
512.	208.10	10.01.2021	Krzysztof Gawarski	Uwagi dotyczące ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu w związku z	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, 17.KD-L – § 153	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie wskaźników zabudowy na terenach H.16.U i I.1.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				założeniami do opracowania nowego Studium - wnosimy o rozwój zespołów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej, którym będą towarzyszyły przestrzenie publiczne o wysokim standardzie. Wymaga to uwzględnienia wyższych niż obecnie przyjęte w planie wskaźników wysokości zabudowy i intensywności zabudowy oraz bardziej racjonalnego wykorzystania terenów inwestycyjnych, położonych w zasięgu planowanej infrastruktury społecznej.	06						ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
513.	208.12	10.01.2021	Krzysztof Gawarski	Uwagi dotyczące spełnienia wymogów kształtowania ładu przestrzennego w ustaleniach projektu planu miejscowego obszaru Rakowa - uwzględnienie w projekcie planu przygotowywanych inwestycji mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie spełnienia wymogu kształtowania ładu przestrzennego. Do takich rozwiązań możemy zaliczyć: wyznaczenie placów publicznych, wyznaczenie rejonów przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji, wyznaczenie usług w parterach oraz elewacji wymagających szczególnego opracowania. Ponadto uwaga została uwzględniona w zakresie wzięcia pod uwagę wydanych pozwoleń na budowę w obszarze projektu planu. W projekcie planu tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz niezbędna infrastruktura społeczna stanowią około 60% powierzchni opracowania. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia w projekcie planu parametrów zabudowy wskazanych we wszystkich wydanych decyzjach o warunkach zabudowy w obszarze projektu planu. Parametry dla nowej zabudowy muszą się bilansować z parametrami dla poszczególnych

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											wydzieleń funkcjonalnych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponadto nowa zabudowa powinna nawiązywać parametrami do istniejącej zabudowy.
514.	208.13	10.01.2021	Krzysztof Gawarski	Uwagi dotyczące polityki parkingowej ustalonej w projekcie planu miejscowego obszaru Rakowa: - dla terenów inwestycyjnych określić wskaźnik parkingowy na poziomie 1 miejsce na jedno mieszkanie lub na poziomie 1 miejsca parkingowego przypadającego na 60 m² powierzchni użytkowej mieszkań całej inwestycji; - nie ograniczać powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej, albo alternatywnie dopuścić budowę przynajmniej jednej pełnej kondygnacji parkingowej. Wymaga to zwiększenia wskaźników intensywności zabudowy dla poszczególnych terenów.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nie ograniczania powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej. Ustalone w projekcie planu linie zabudowy nie odnoszą się do podziemnych części budynków, w tym parkingów podziemnych. Ustalone w projekcie planu parametry zabudowy wynikają z polityki przestrzennej, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
515.	209.1	10.01.2022 r.	Anna Krusiewicz	Usunięcie nowoprojektowanej ulicy 17.KD-L z rysunku planu miejscowego i w zamian zwiększenie przepustowości istniejącej ul. Krakowiaków.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Teren 17.KD-L – § 153		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej w tym rejonie. W projekcie planu ustalono jej powiązanie m.in. z al. Krakowską. Ponadto projektowana droga będzie miała kontynuację w ul. KOR.
516.	209.3	10.01.2022 r.	Anna Krusiewicz	Zmianę funkcji terenu H 16.U ze ściśle usługowego na teren umożliwiający wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - U/MW oraz zwiększenie wskaźników	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Teren H.16.U – § 113	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zmianę funkcji na usługi lub zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz zwiększenie intensywności zabudowy i wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				dotyczących: - intensywności zabudowy na wskaźnik maksymalnej intensywności 1,6 dla zabudowy nadziemnej, - maksymalnej intensywności 2,2 dla zabudowy nadziemnej i podziemnej, - maksymalną wysokość ok. 13 m n.p.t. dozwoloną liczbę kondygnacji 4, - powierzchnia biologicznie czynna - 25%.							zwiększenia intensywności zabudowy oraz obniżenia poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową. Ponadto ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
517.	209.4	10.01.2022 r.	Anna Krusiewicz	Nakaz stosowania na terenach działek inwestycyjnych dodatkowych ogólnodostępnych miejsc parkingowych powiększających o 10% wskaźniki przewidziane w Studium UiKZ Warszawy, godzi w interesy właścicieli prywatnych działek, a ponadto nie będzie funkcjonował zgodnie z założeniami autorów planu. Ogólnodostępne miejsca parkingowe pozostają ogólnodostępne tylko, jeżeli są zaprojektowane na terenach miejskich- w liniach rozgraniczających dróg publicznych.	Cały obszar projektu planu	§ 12 ust.5 pkt.3		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
518.	209.5	10.01.2022 r.	Anna Krusiewicz	Uwagi dotyczące stworzenia spójnej wizji rozwoju obszaru na przyszłość: - dla terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie, w tym oznaczonych w projekcie planu H.16.U, I.1.U/MW, wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie: - funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie H.16.U oraz zachowania przeznaczenia terenu I.1.U/MW, - wprowadzenia parametrów zabudowy zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę w terenie I.1.U/MW oraz zwiększenie parametrów zabudowy na terenie H.16.U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie: - przekształcenia wszystkich terenów

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				podstawowego przeznaczenia terenu; - uwzględnienie wskaźników zabudowy, w tym intensywności zabudowy, wysokości zabudowy, powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej wynikających z wydanych już decyzji administracyjnych, a na terenach nieobjętych decyzjami w sposób analogiczny, - uwzględnić wizję rozwoju obszaru Rakowa, jako dzielnicy mieszkaniowo-usługowej z zabudową średniowysoką tj. ok. 25 m wysokości ograniczoną jedynie wymaganiami z trójkąta nalotów związanego z bliskością lotniska Okęcie; - realizacja nowej, całościowej wizji rozwoju obszaru Rakowa wymaga zmiany obecnego Studium, co najmniej w zakresie obszarów wskazanych jako PU.20, U.20, M2.12, wnoszę o wyłączenie tych obszarów z planu lub podział planu na części.							poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww. tereny znajdują się w jednostkach funkcjonalnych PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług. Projekt planu wyznaczając tereny P/U i U, spełnia wymóg zgodności ze Studium. - przekształcenia obszaru opracowania wyłącznie pod funkcję mieszkaniowo-usługową oraz podwyższenia średniej wysokości do 25,0 m. Studium określa na terenach obszaru projektu planu wysokość 12,0 m i 20,0 m. Poprzez wyznaczenie w projekcie planu terenów PU oraz określenie wysokości zabudowy zbliżonej do 20,0 m spełniono wymóg zgodności ze Studium. - wyłączenia terenów PU.20, U.20, M2.12 z planu lub podziału planu na części. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
519.	209.6	10.01.2022 r.	Anna Krusiewicz	Uwagi dotyczące sposobu opracowania projektu planu, jako inwentaryzacji wykonanych już inwestycji: - nieblokowanie rozwoju Rakowa,	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie nieblokowania rozwoju Rakowa, jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej. Założenia projektu planu pozwalają na realizację nowej zabudowy

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej oraz niewstrzymywanie trwających procesów inwestycyjnych; - nieprzyjmowanie projektu planu w obecnej postaci, ponieważ spowoduje to wstrzymanie rozwoju Rakowa na kolejne kilka lat lub dłużej. Kolejna zmiana planu będzie pochłaniała dodatkowy czas i pieniądze.							na większości terenów w obszarze planu. Rodzaj zabudowy podyktowany jest wymogiem spełnienia warunku zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przez projekt planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nieprzyjmowania projektu planu w obecnej postaci. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
520.	209.9	10.01.2022 r.	Anna Krusiewicz	Uwagi dotyczące wykorzystania potencjału obszaru Rakowa – położenie w zasięgu obszaru zwartego: - dla terenów oznaczonych w projekcie planu: H.16.U, I.1.U/MW położonych w zasięgu obszaru zwartego wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczania terenu; - wykluczenie lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, oświatowej lub biurowej oraz sąsiedztwie terenów parkowych i rekreacyjno-wypoczynkowych.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, 17.KD-L – § 153	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo przeznaczenia terenów H.16.U i I.1.U/MW pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Obecne zapisy projektu planu na terenie I.1.U/MW ustalają przeznaczenie podstawowe usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Natomiast na terenie H.16.U, do przeznaczenia podstawowego - funkcji usługowej zostanie dodana funkcja zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wykluczenia lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy na obszarze projektu planu wyznacza tereny PU – tereny produkcyjno-usługowe. Projekt planu wyznaczając tereny P/U, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
521.	209.10	10.01.2022 r.	Anna Krusiewicz	Uwagi dotyczące ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3,	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114,	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie wskaźników zabudowy na terenach H.16.U i I.1.U/MW.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				obszaru planu w związku z założeniami do opracowania nowego Studium - wnosimy o rozwój zespołów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej, którym będą towarzyszyły przestrzenie publiczne o wysokim standardzie. Wymaga to uwzględnienia wyższych niż obecnie przyjęte w planie wskaźników wysokości zabudowy i intensywności zabudowy oraz bardziej racjonalnego wykorzystania terenów inwestycyjnych, położonych w zasięgu planowanej infrastruktury społecznej.	76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	17.KD-L – § 153					Uwaga nieuwzględniona w zakresie ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
522.	209.12	10.01.2022 r.	Anna Krusiewicz	Uwagi dotyczące spełnienia wymogów kształtowania ładu przestrzennego w ustaleniach projektu planu miejscowego obszaru Rakowa - uwzględnienie w projekcie planu przygotowywanych inwestycji mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie spełnienia wymogu kształtowania ładu przestrzennego. Do takich rozwiązań możemy zaliczyć: wyznaczenie placów publicznych, wyznaczenie rejonów przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji, wyznaczenie usług w parterach oraz elewacji wymagających szczególnego opracowania. Ponadto uwaga została uwzględniona w zakresie wzięcia pod uwagę wydanych pozwoleń na budowę w obszarze projektu planu. W projekcie planu tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz niezbędna infrastruktura społeczna stanowią około 60% powierzchni opracowania. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia w projekcie planu parametrów zabudowy wskazanych we wszystkich wydanych decyzjach o warunkach zabudowy w obszarze projektu planu. Parametry dla nowej zabudowy muszą się bilansować z

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											parametrami dla poszczególnych wydzieleń funkcjonalnych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponadto nowa zabudowa powinna nawiązywać parametrami do istniejącej zabudowy.
523.	209.13	10.01.2022 r.	Anna Krusiewicz	Uwagi dotyczące polityki parkingowej ustalonej w projekcie planu miejscowego obszaru Rakowa: - dla terenów inwestycyjnych określić wskaźnik parkingowy na poziomie 1 miejsce na jedno mieszkanie lub na poziomie 1 miejsca parkingowego przypadającego na 60 m² powierzchni użytkowej mieszkań całej inwestycji; - nie ograniczać powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej, albo alternatywnie dopuścić budowę przynajmniej jednej pełnej kondygnacji parkingowej. Wymaga to zwiększenia wskaźników intensywności zabudowy dla poszczególnych terenów.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nie ograniczania powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej. Ustalone w projekcie planu linie zabudowy nie odnoszą się do podziemnych części budynków, w tym parkingów podziemnych. Ustalone w projekcie planu parametry zabudowy wynikają z polityki przestrzennej, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
524.	210.1	10.01.2022 r.	Bartłomiej Kruciński	Usunięcie nowoprojektowanej ulicy 17.KD-L z rysunku planu miejscowego i w zamian zwiększenie przepustowości istniejącej ul. Krakowiaków.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Teren 17.KD-L – § 153		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej w tym rejonie. W projekcie planu ustalono jej powiązanie m.in. z al. Krakowską. Ponadto projektowana droga będzie miała kontynuację w ul. KOR.
525.	210.3	10.01.2022 r.	Bartłomiej Kruciński	Zmianę funkcji terenu H 16.U ze ściśle usługowego na teren umożliwiający wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - U/MW oraz	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Teren H.16.U – § 113	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zmianę funkcji na usługi lub zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz zwiększenie intensywności zabudowy i wysokości zabudowy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zwiększenie wskaźników dotyczących: - intensywności zabudowy na wskaźnik maksymalnej intensywności 1,6 dla zabudowy nadziemnej, - maksymalnej intensywności 2,2 dla zabudowy nadziemnej i podziemnej, - maksymalną wysokość ok. 13 m n.p.t. dozwoloną liczbę kondygnacji 4, - powierzchnia biologicznie czynna - 25%.							Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy oraz obniżenia poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową. Ponadto ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
526.	210.4	10.01.2022 r.	Bartłomiej Kruciński	Nakaz stosowania na terenach działek inwestycyjnych dodatkowych ogólnodostępnych miejsc parkingowych powiększających o 10% wskaźniki przewidziane w Studium UiKZ Warszawy, godzi w interesy właścicieli prywatnych działek, a ponadto nie będzie funkcjonował zgodnie z założeniami autorów planu. Ogólnodostępne miejsca parkingowe pozostają ogólnodostępne tylko, jeżeli są zaprojektowane na terenach miejskich- w liniach rozgraniczających dróg publicznych.	Cały obszar projektu planu	§ 12 ust.5 pkt.3		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
527.	210.5	10.01.2022 r.	Bartłomiej Kruciński	Uwagi dotyczące stworzenia spójnej wizji rozwoju obszaru na przyszłość: - dla terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie, w tym oznaczonych w projekcie planu H.16.U, I.1.U/MW, wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie: - funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie H.16.U oraz zachowania przeznaczenia terenu I.1.U/MW, - wprowadzenia parametrów zabudowy zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę w terenie I.1.U/MW oraz zwiększenie parametrów zabudowy na terenie H.16.U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie:

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczenia terenu; - uwzględnienie wskaźników zabudowy, w tym intensywności zabudowy, wysokości zabudowy, powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej wynikających z wydanych już decyzji administracyjnych, a na terenach nieobjętych decyzjami w sposób analogiczny, - uwzględnić wizję rozwoju obszaru Rakowa, jako dzielnicy mieszkaniowo-usługowej z zabudową średniowysoką tj. ok. 25 m wysokości ograniczoną jedynie wymaganiami z trójkąta nalotów związanego z bliskością lotniska Okęcie; - realizacja nowej, całościowej wizji rozwoju obszaru Rakowa wymaga zmiany obecnego Studium, co najmniej w zakresie obszarów wskazanych jako PU.20, U.20, M2.12, wnoszę o wyłączenie tych obszarów z planu lub podział planu na części.							- przekształcenia wszystkich terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww. tereny znajdują się w jednostkach funkcjonalnych PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług. Projekt planu wyznaczając tereny P/U i U, spełnia wymóg zgodności ze Studium. - przekształcenia obszaru opracowania wyłącznie pod funkcję mieszkaniowo-usługową oraz podwyższenia średniej wysokości do 25,0 m. Studium określa na terenach obszaru projektu planu wysokość 12,0 m i 20,0 m. Poprzez wyznaczenie w projekcie planu terenów PU oraz określenie wysokości zabudowy zbliżonej do 20,0 m spełniono wymóg zgodności ze Studium. - wyłączenia terenów PU.20, U.20, M2.12 z planu lub podziału planu na części. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
528.	210.6	10.01.2022 r.	Bartłomiej Kruciński	Uwagi dotyczące sposobu opracowania projektu planu, jako inwentaryzacji wykonanych już inwestycji:	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie nieblokowania rozwoju Rakowa, jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej. Założenia projektu planu

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				- nieblokowanie rozwoju Rakowa, jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej oraz niewstrzymywanie trwających procesów inwestycyjnych; - nieprzyjmowanie projektu planu w obecnej postaci, ponieważ spowoduje to wstrzymanie rozwoju Rakowa na kolejne kilka lat lub dłużej. Kolejna zmiana planu będzie pochłaniała dodatkowy czas i pieniądze.	06						pozwalają na realizację nowej zabudowy na większości terenów w obszarze planu. Rodzaj zabudowy podyktowany jest wymogiem spełnienia warunku zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przez projekt planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nieprzyjmowania projektu planu w obecnej postaci. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
529.	210.9	10.01.2022 r.	Bartłomiej Kruciński	Uwagi dotyczące wykorzystania potencjału obszaru Rakowa – położenie w zasięgu obszaru zwartego: - dla terenów oznaczonych w projekcie planu: H.16.U, I.1.U/MW położonych w zasięgu obszaru zwartego wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczania terenu; - wykluczenie lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, oświatowej lub biurowej oraz sąsiedztwie terenów parkowych i rekreacyjno-wypoczynkowych.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, 17.KD-L – § 153	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia terenów H.16.U i I.1.U/MW pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Obecne zapisy projektu planu na terenie I.1.U/MW ustalają przeznaczenie podstawowe usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Natomiast na terenie H.16.U, do przeznaczenia podstawowego - funkcji usługowej zostanie dodana funkcja zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wykluczenia lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy na obszarze projektu planu wyznacza tereny PU – tereny produkcyjno-usługowe. Projekt planu wyznaczając tereny P/U, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
530.	210.10	10.01.2022 r.	Bartłomiej Kruciński	Uwagi dotyczące ograniczenia obszaru objętego planem lub	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7,	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – §	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie wskaźników zabudowy na

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				wstrzymania prac na części obszaru planu w związku z założeniami do opracowania nowego Studium - wnosimy o rozwój zespołów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej, którym będą towarzyszyły przestrzenie publiczne o wysokim standardzie. Wymaga to uwzględnienia wyższych niż obecnie przyjęte w planie wskaźników wysokości zabudowy i intensywności zabudowy oraz bardziej racjonalnego wykorzystania terenów inwestycyjnych, położonych w zasięgu planowanej infrastruktury społecznej.	76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	114, 17.KD-L – § 153					terenach H.16.U i I.1.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
531.	210.12	10.01.2022 r.	Bartłomiej Kruciński	Uwagi dotyczące spełnienia wymogów kształtowania ładu przestrzennego w ustaleniach projektu planu miejscowego obszaru Rakowa - uwzględnienie w projekcie planu przygotowywanych inwestycji mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie spełnienia wymogu kształtowania ładu przestrzennego. Do takich rozwiązań możemy zaliczyć: wyznaczenie placów publicznych, wyznaczenie rejonów przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji, wyznaczenie usług w parterach oraz elewacji wymagających szczególnego opracowania. Ponadto uwaga została uwzględniona w zakresie wzięcia pod uwagę wydanych pozwoleń na budowę w obszarze projektu planu. W projekcie planu tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz niezbędna infrastruktura społeczna stanowią około 60% powierzchni opracowania. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia w projekcie planu parametrów zabudowy wskazanych we wszystkich wydanych decyzjach o warunkach zabudowy w obszarze projektu planu. Parametry dla nowej

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zabudowy muszą się bilansować z parametrami dla poszczególnych wydzieleń funkcjonalnych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponadto nowa zabudowa powinna nawiązywać parametrami do istniejącej zabudowy.
532.	210.13	10.01.2022 r.	Bartłomiej Kruciński	Uwagi dotyczące polityki parkingowej ustalonej w projekcie planu miejscowego obszaru Rakowa: - dla terenów inwestycyjnych określić wskaźnik parkingowy na poziomie 1 miejsce na jedno mieszkanie lub na poziomie 1 miejsca parkingowego przypadającego na 60 m² powierzchni użytkowej mieszkań całej inwestycji; - nie ograniczać powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej, albo alternatywnie dopuścić budowę przynajmniej jednej pełnej kondygnacji parkingowej. Wymaga to zwiększenia wskaźników intensywności zabudowy dla poszczególnych terenów.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nie ograniczania powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej. Ustalone w projekcie planu linie zabudowy nie odnoszą się do podziemnych części budynków, w tym parkingów podziemnych. Ustalone w projekcie planu parametry zabudowy wynikają z polityki przestrzennej, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
533.	211.1	10.01.2022 r.	Hanna Kos	Usunięcie nowoprojektowanej ulicy 17.KD-L z rysunku planu miejscowego i w zamian zwiększenie przepustowości istniejącej ul. Krakowiaków.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Teren 17.KD-L – § 153		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej w tym rejonie. W projekcie planu ustalono jej powiązanie m.in. z al. Krakowską. Ponadto projektowana droga będzie miała kontynuację w ul. KOR.
534.	211.3	10.01.2022 r.	Hanna Kos	Zmianę funkcji terenu H 16.U ze ściśle usługowego na teren umożliwiający wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-	Teren H.16.U – § 113	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zmianę funkcji na usługi lub zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz zwiększenie intensywności zabudowy i

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				wielorodzinnej - U/MW oraz zwiększenie wskaźników dotyczących: - intensywności zabudowy na wskaźnik maksymalnej intensywności 1,6 dla zabudowy nadziemnej, - maksymalnej intensywności 2,2 dla zabudowy nadziemnej i podziemnej, - maksymalną wysokość ok. 13 m n.p.t. dozwoloną liczbę kondygnacji 4, - powierzchnia biologicznie czynna - 25%.	06						wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy oraz obniżenia poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową. Ponadto ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
535.	211.4	10.01.2022 r.	Hanna Kos	Nakaz stosowania na terenach działek inwestycyjnych dodatkowych ogólnodostępnych miejsc parkingowych powiększających o 10% wskaźniki przewidziane w Studium UiKZ Warszawy, godzi w interesy właścicieli prywatnych działek, a ponadto nie będzie funkcjonował zgodnie z założeniami autorów planu. Ogólnodostępne miejsca parkingowe pozostają ogólnodostępne tylko, jeżeli są zaprojektowane na terenach miejskich- w liniach rozgraniczających dróg publicznych.	Cały obszar projektu planu	§ 12 ust.5 pkt.3		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
536.	211.5	10.01.2022 r.	Hanna Kos	Uwagi dotyczące stworzenia spójnej wizji rozwoju obszaru na przyszłość: - dla terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie, w tym oznaczonych w projekcie planu H.16.U, I.1.U/MW, wnoszę o określenie	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie: - funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie H.16.U oraz zachowania przeznaczenia terenu I.1.U/MW, - wprowadzenia parametrów zabudowy zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę w terenie I.1.U/MW oraz zwiększenie parametrów zabudowy na terenie H.16.U.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczenia terenu; - uwzględnienie wskaźników zabudowy, w tym intensywności zabudowy, wysokości zabudowy, powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej wynikających z wydanych już decyzji administracyjnych, a na terenach nieobjętych decyzjami w sposób analogiczny, - uwzględnić wizję rozwoju obszaru Rakowa, jako dzielnicy mieszkaniowo-usługowej z zabudową średniowysoką tj. ok. 25 m wysokości ograniczoną jedynie wymaganiami z trójkąta nalotów związanego z bliskością lotniska Okęcie; - realizacja nowej, całościowej wizji rozwoju obszaru Rakowa wymaga zmiany obecnego Studium, co najmniej w zakresie obszarów wskazanych jako PU.20, U.20, M2.12, wnoszę o wyłączenie tych obszarów z planu lub podział planu na części.							Uwaga nieuwzględniona w zakresie: - przekształcenia wszystkich terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww. tereny znajdują się w jednostkach funkcjonalnych PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług. Projekt planu wyznaczając tereny P/U i U, spełnia wymóg zgodności ze Studium. - przekształcenia obszaru opracowania wyłącznie pod funkcję mieszkaniowo-usługową oraz podwyższenia średniej wysokości do 25,0 m. Studium określa na terenach obszaru projektu planu wysokość 12,0 m i 20,0 m. Poprzez wyznaczenie w projekcie planu terenów PU oraz określenie wysokości zabudowy zbliżonej do 20,0 m spełniono wymóg zgodności ze Studium. - wyłączenia terenów PU.20, U.20, M2.12 z planu lub podziału planu na części. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
537.	211.6	10.01.2022 r.	Hanna Kos	Uwagi dotyczące sposobu opracowania projektu planu, jako inwentaryzacji wykonanych już	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3,	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie nieblokowania rozwoju Rakowa, jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				inwestycji: - nieblokowanie rozwoju Rakowa, jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej oraz niewstrzymywanie trwających procesów inwestycyjnych; - nieprzyjmowanie projektu planu w obecnej postaci, ponieważ spowoduje to wstrzymanie rozwoju Rakowa na kolejne kilka lat lub dłużej. Kolejna zmiana planu będzie pochłaniała dodatkowy czas i pieniądze.	76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06						usługowej. Założenia projektu planu pozwalają na realizację nowej zabudowy na większości terenów w obszarze planu. Rodzaj zabudowy podyktowany jest wymogiem spełnienia warunku zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przez projekt planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nieprzyjmowania projektu planu w obecnej postaci. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
538.	211.9	10.01.2022 r.	Hanna Kos	Uwagi dotyczące wykorzystania potencjału obszaru Rakowa – położenie w zasięgu obszaru zwartego: - dla terenów oznaczonych w projekcie planu: H.16.U, I.1.U/MW położonych w zasięgu obszaru zwartego wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczania terenu; - wykluczenie lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, oświatowej lub biurowej oraz sąsiedztwie terenów parkowych i rekreacyjno-wypoczynkowych.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, 17.KD-L – § 153	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia terenów H.16.U i I.1.U/MW pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Obecne zapisy projektu planu na terenie I.1.U/MW ustalają przeznaczenie podstawowe usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Natomiast na terenie H.16.U, do przeznaczenia podstawowego - funkcji usługowej zostanie dodana funkcja zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wykluczenia lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy na obszarze projektu planu wyznacza tereny PU – tereny produkcyjno-usługowe. Projekt planu wyznaczając tereny P/U, spełnia wymóg zgodności ze Studium.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
539.	211.10	10.01.2022 r.	Hanna Kos	Uwagi dotyczące ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu w związku z założeniami do opracowania nowego Studium - wnosimy o rozwój zespołów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej, którym będą towarzyszyły przestrzenie publiczne o wysokim standardzie. Wymaga to uwzględnienia wyższych niż obecnie przyjęte w planie wskaźników wysokości zabudowy i intensywności zabudowy oraz bardziej racjonalnego wykorzystania terenów inwestycyjnych, położonych w zasięgu planowanej infrastruktury społecznej.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, 17.KD-L – § 153	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie wskaźników zabudowy na terenach H.16.U i I.1.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
540.	211.12	10.01.2022 r.	Hanna Kos	Uwagi dotyczące spełnienia wymogów kształtowania ładu przestrzennego w ustaleniach projektu planu miejscowego obszaru Rakowa - uwzględnienie w projekcie planu przygotowywanych inwestycji mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie spełnienia wymogu kształtowania ładu przestrzennego. Do takich rozwiązań możemy zaliczyć: wyznaczenie placów publicznych, wyznaczenie rejonów przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji, wyznaczenie usług w parterach oraz elewacji wymagających szczególnego opracowania. Ponadto uwaga została uwzględniona w zakresie wzięcia pod uwagę wydanych pozwoleń na budowę w obszarze projektu planu. W projekcie planu tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz niezbędna infrastruktura społeczna stanowią około 60% powierzchni opracowania. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia w projekcie planu parametrów zabudowy wskazanych we wszystkich wydanych decyzjach o

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											warunkach zabudowy w obszarze projektu planu. Parametry dla nowej zabudowy muszą się bilansować z parametrami dla poszczególnych wydzieleń funkcjonalnych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponadto nowa zabudowa powinna nawiązywać parametrami do istniejącej zabudowy.
541.	211.13	10.01.2022 r.	Hanna Kos	Uwagi dotyczące polityki parkingowej ustalonej w projekcie planu miejscowego obszaru Rakowa: - dla terenów inwestycyjnych określić wskaźnik parkingowy na poziomie 1 miejsce na jedno mieszkanie lub na poziomie 1 miejsca parkingowego przypadającego na 60 m² powierzchni użytkowej mieszkań całej inwestycji; - nie ograniczać powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej, albo alternatywnie dopuścić budowę przynajmniej jednej pełnej kondygnacji parkingowej. Wymaga to zwiększenia wskaźników intensywności zabudowy dla poszczególnych terenów.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nie ograniczania powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej. Ustalone w projekcie planu linie zabudowy nie odnoszą się do podziemnych części budynków, w tym parkingów podziemnych. Ustalone w projekcie planu parametry zabudowy wynikają z polityki przestrzennej, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
542.	212.1	10.01.2022 r.	Elżbieta Wacława Forkiewicz	Usunięcie nowoprojektowanej ulicy 17.KD-L z rysunku planu miejscowego i w zamian zwiększenie przepustowości istniejącej ul. Krakowiaków.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Teren 17.KD-L – § 153		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej w tym rejonie. W projekcie planu ustalono jej powiązanie m.in. z al. Krakowską. Ponadto projektowana droga będzie miała kontynuację w ul. KOR.
543.	212.3	10.01.2022 r.	Elżbieta Wacława Forkiewicz	Zmianę funkcji terenu H 16.U ze ściśle usługowego na teren	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7,	Teren H.16.U – § 113	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zmianę funkcji na usługi lub zabudowę

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				umożliwiający wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - U/MW oraz zwiększenie wskaźników dotyczących: - intensywności zabudowy na wskaźnik maksymalnej intensywności 1,6 dla zabudowy nadziemnej, - maksymalnej intensywności 2,2 dla zabudowy nadziemnej i podziemnej, - maksymalną wysokość ok. 13 m n.p.t. dozwoloną liczbę kondygnacji 4, - powierzchnia biologicznie czynna - 25%.	76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06						mieszkaniową wielorodzinną oraz zwiększenie intensywności zabudowy i wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy oraz obniżenia poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową. Ponadto ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
544.	212.4	10.01.2022 r.	Elżbieta Wacława Forkiewicz	Nakaz stosowania na terenach działek inwestycyjnych dodatkowych ogólnodostępnych miejsc parkingowych powiększających o 10% wskaźniki przewidziane w Studium UiKZ Warszawy, godzi w interesy właścicieli prywatnych działek, a ponadto nie będzie funkcjonował zgodnie z założeniami autorów planu. Ogólnodostępne miejsca parkingowe pozostają ogólnodostępne tylko, jeżeli są zaprojektowane na terenach miejskich- w liniach rozgraniczających dróg publicznych.	Cały obszar projektu planu	§ 12 ust.5 pkt.3		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
545.	212.5	10.01.2022 r.	Elżbieta Wacława Forkiewicz	Uwagi dotyczące stworzenia spójnej wizji rozwoju obszaru na przyszłość: - dla terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie, w tym oznaczonych	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie: - funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie H.16.U oraz zachowania przeznaczenia terenu I.1.U/MW, - wprowadzenia parametrów zabudowy zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę w terenie I.1.U/MW oraz

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				w projekcie planu H.16.U, I.1.U/MW, wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczenia terenu; - uwzględnienie wskaźników zabudowy, w tym intensywności zabudowy, wysokości zabudowy, powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej wynikających z wydanych już decyzji administracyjnych, a na terenach nieobjętych decyzjami w sposób analogiczny, - uwzględnić wizję rozwoju obszaru Rakowa, jako dzielnicy mieszkaniowo-usługowej z zabudową średniowysoką tj. ok. 25 m wysokości ograniczoną jedynie wymaganiami z trójkąta nalotów związanego z bliskością lotniska Okęcie; - realizacja nowej, całościowej wizji rozwoju obszaru Rakowa wymaga zmiany obecnego Studium, co najmniej w zakresie obszarów wskazanych jako PU.20, U.20, M2.12, wnoszę o wyłączenie tych obszarów z planu lub podział planu na części.							zwiększenie parametrów zabudowy na terenie H.16.U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie: - przekształcenia wszystkich terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww. tereny znajdują się w jednostkach funkcjonalnych PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług. Projekt planu wyznaczając tereny P/U i U, spełnia wymóg zgodności ze Studium. - przekształcenia obszaru opracowania wyłącznie pod funkcję mieszkaniowo-usługową oraz podwyższenia średniej wysokości do 25,0 m. Studium określa na terenach obszaru projektu planu wysokość 12,0 m i 20,0 m. Poprzez wyznaczenie w projekcie planu terenów PU oraz określenie wysokości zabudowy zbliżonej do 20,0 m spełniono wymóg zgodności ze Studium. - wyłączenia terenów PU.20, U.20, M2.12 z planu lub podziału planu na części. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
546.	212.6	10.01.2022 r.	Elżbieta Wacława Forkiewicz	Uwagi dotyczące sposobu opracowania projektu planu, jako inwentaryzacji wykonanych już inwestycji: - nieblokowanie rozwoju Rakowa, jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej oraz niewstrzymywanie trwających procesów inwestycyjnych; - nieprzyjmowanie projektu planu w obecnej postaci, ponieważ spowoduje to wstrzymanie rozwoju Rakowa na kolejne kilka lat lub dłużej. Kolejna zmiana planu będzie pochłaniała dodatkowy czas i pieniądze.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie nieblokowania rozwoju Rakowa, jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej. Założenia projektu planu pozwalają na realizację nowej zabudowy na większości terenów w obszarze planu. Rodzaj zabudowy podyktowany jest wymogiem spełnienia warunku zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przez projekt planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nieprzyjmowania projektu planu w obecnej postaci. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
547.	212.9	10.01.2022 r.	Elżbieta Wacława Forkiewicz	Uwagi dotyczące wykorzystania potencjału obszaru Rakowa – położenie w zasięgu obszaru zwartego: - dla terenów oznaczonych w projekcie planu: H.16.U, I.1.U/MW położonych w zasięgu obszaru zwartego wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczania terenu; - wykluczenie lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, oświatowej lub biurowej oraz sąsiedztwie terenów parkowych i rekreacyjno-wypoczynkowych.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, 17.KD-L – § 153	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia terenów H.16.U i I.1.U/MW pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Obecne zapisy projektu planu na terenie I.1.U/MW ustalają przeznaczenie podstawowe usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Natomiast na terenie H.16.U, do przeznaczenia podstawowego - funkcji usługowej zostanie dodana funkcja zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wykluczenia lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy na obszarze projektu planu wyznacza tereny PU – tereny produkcyjno-usługowe. Projekt planu

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											wyznaczając tereny P/U, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
548.	212.10	10.01.2022 r.	Elżbieta Wacława Forkiewicz	Uwagi dotyczące ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu w związku z założeniami do opracowania nowego Studium - wnosimy o rozwój zespołów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej, którym będą towarzyszyły przestrzenie publiczne o wysokim standardzie. Wymaga to uwzględnienia wyższych niż obecnie przyjęte w planie wskaźników wysokości zabudowy i intensywności zabudowy oraz bardziej racjonalnego wykorzystania terenów inwestycyjnych, położonych w zasięgu planowanej infrastruktury społecznej.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, 17.KD-L – § 153	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie wskaźników zabudowy na terenach H.16.U i I.1.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
549.	212.12	10.01.2022 r.	Elżbieta Wacława Forkiewicz	Uwagi dotyczące spełnienia wymogów kształtowania ładu przestrzennego w ustaleniach projektu planu miejscowego obszaru Rakowa - uwzględnienie w projekcie planu przygotowywanych inwestycji mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie spełnienia wymogu kształtowania ładu przestrzennego. Do takich rozwiązań możemy zaliczyć: wyznaczenie placów publicznych, wyznaczenie rejonów przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji, wyznaczenie usług w parterach oraz elewacji wymagających szczególnego opracowania. Ponadto uwaga została uwzględniona w zakresie wzięcia pod uwagę wydanych pozwoleń na budowę w obszarze projektu planu. W projekcie planu tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz niezbędna infrastruktura społeczna stanowią około 60% powierzchni opracowania. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia w projekcie planu

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											parametrów zabudowy wskazanych we wszystkich wydanych decyzjach o warunkach zabudowy w obszarze projektu planu. Parametry dla nowej zabudowy muszą się bilansować z parametrami dla poszczególnych wydzieleń funkcjonalnych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponadto nowa zabudowa powinna nawiązywać parametrami do istniejącej zabudowy.
550.	212.13	10.01.2022 r.	Elżbieta Wacława Forkiewicz	Uwagi dotyczące polityki parkingowej ustalonej w projekcie planu miejscowego obszaru Rakowa: - dla terenów inwestycyjnych określić wskaźnik parkingowy na poziomie 1 miejsce na jedno mieszkanie lub na poziomie 1 miejsca parkingowego przypadającego na 60 m² powierzchni użytkowej mieszkań całej inwestycji; - nie ograniczać powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej, albo alternatywnie dopuścić budowę przynajmniej jednej pełnej kondygnacji parkingowej. Wymaga to zwiększenia wskaźników intensywności zabudowy dla poszczególnych terenów.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nie ograniczania powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej. Ustalone w projekcie planu linie zabudowy nie odnoszą się do podziemnych części budynków, w tym parkingów podziemnych. Ustalone w projekcie planu parametry zabudowy wynikają z polityki przestrzennej, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
551.	213.1	10.01.2022 r.	Władysław Stępiński	Usunięcie nowoprojektowanej ulicy 17.KD-L z rysunku planu miejscowego i w zamian zwiększenie przepustowości istniejącej ul. Krakowiaków.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Teren 17.KD-L – § 153		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej w tym rejonie. W projekcie planu ustalono jej powiązanie m.in. z al. Krakowską. Ponadto projektowana droga będzie miała kontynuację w ul. KOR.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
552.	213.3	10.01.2022 r.	Władysław Stępiński	Zmianę funkcji terenu H 16.U ze ściśle usługowego na teren umożliwiający wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - U/MW oraz zwiększenie wskaźników dotyczących: - intensywności zabudowy na wskaźnik maksymalnej intensywności 1,6 dla zabudowy nadziemnej, - maksymalnej intensywności 2,2 dla zabudowy nadziemnej i podziemnej, - maksymalną wysokość ok. 13 m n.p.t. dozwoloną liczbę kondygnacji 4, - powierzchnia biologicznie czynna - 25%.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Teren H.16.U – § 113	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zmianę funkcji na usługi lub zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz zwiększenie intensywności zabudowy i wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy oraz obniżenia poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową. Ponadto ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
553.	213.4	10.01.2022 r.	Władysław Stępiński	Nakaz stosowania na terenach działek inwestycyjnych dodatkowych ogólnodostępnych miejsc parkingowych powiększających o 10% wskaźniki przewidziane w Studium UiKZ Warszawy, godzi w interesy właścicieli prywatnych działek, a ponadto nie będzie funkcjonował zgodnie z założeniami autorów planu. Ogólnodostępne miejsca parkingowe pozostają ogólnodostępne tylko, jeżeli są zaprojektowane na terenach miejskich- w liniach rozgraniczających dróg publicznych.	Cały obszar projektu planu	§ 12 ust.5 pkt.3		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
554.	213.5	10.01.2022 r.	Władysław Stępiński	Uwagi dotyczące stworzenia spójnej wizji rozwoju obszaru na przyszłość: - dla terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie: - funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie H.16.U oraz zachowania przeznaczenia terenu I.1.U/MW, - wprowadzenia parametrów zabudowy

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zagospodarowanych ekstensywnie, w tym oznaczonych w projekcie planu H.16.U, I.1.U/MW, wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczenia terenu; - uwzględnienie wskaźników zabudowy, w tym intensywności zabudowy, wysokości zabudowy, powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej wynikających z wydanych już decyzji administracyjnych, a na terenach nieobjętych decyzjami w sposób analogiczny, - uwzględnić wizję rozwoju obszaru Rakowa, jako dzielnicy mieszkaniowo-usługowej z zabudową średniowysoką tj. ok. 25 m wysokości ograniczoną jedynie wymaganiami z trójkąta nalotów związanego z bliskością lotniska Okęcie; - realizacja nowej, całościowej wizji rozwoju obszaru Rakowa wymaga zmiany obecnego Studium, co najmniej w zakresie obszarów wskazanych jako PU.20, U.20, M2.12, wnoszę o wyłączenie tych obszarów z planu lub podział planu na części.							zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę w terenie I.1.U/MW oraz zwiększenie parametrów zabudowy na terenie H.16.U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie: - przekształcenia wszystkich terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww. tereny znajdują się w jednostkach funkcjonalnych PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług. Projekt planu wyznaczając tereny P/U i U, spełnia wymóg zgodności ze Studium. - przekształcenia obszaru opracowania wyłącznie pod funkcję mieszkaniowo-usługową oraz podwyższenia średniej wysokości do 25,0 m. Studium określa na terenach obszaru projektu planu wysokość 12,0 m i 20,0 m. Poprzez wyznaczenie w projekcie planu terenów PU oraz określenie wysokości zabudowy zbliżonej do 20,0 m spełniono wymóg zgodności ze Studium. - wyłączenia terenów PU.20, U.20, M2.12 z planu lub podziału planu na części. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											szerszego kontekstu urbanistycznego.
555.	213.6	10.01.2022 r.	Władysław Stępiński	Uwagi dotyczące sposobu opracowania projektu planu, jako inwentaryzacji wykonanych już inwestycji: - nieblokowanie rozwoju Rakowa, jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej oraz niewstrzymywanie trwających procesów inwestycyjnych; - nieprzyjmowanie projektu planu w obecnej postaci, ponieważ spowoduje to wstrzymanie rozwoju Rakowa na kolejne kilka lat lub dłużej. Kolejna zmiana planu będzie pochłaniała dodatkowy czas i pieniądze.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie nieblokowania rozwoju Rakowa, jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej. Założenia projektu planu pozwalają na realizację nowej zabudowy na większości terenów w obszarze planu. Rodzaj zabudowy podyktowany jest wymogiem spełnienia warunku zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przez projekt planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nieprzyjmowania projektu planu w obecnej postaci. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
556.	213.9	10.01.2022 r.	Władysław Stępiński	Uwagi dotyczące wykorzystania potencjału obszaru Rakowa – położenie w zasięgu obszaru zwartego: - dla terenów oznaczonych w projekcie planu: H.16.U, I.1.U/MW położonych w zasięgu obszaru zwartego wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczania terenu; - wykluczenie lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, oświatowej lub biurowej oraz sąsiedztwie	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, 17.KD-L – § 153	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia terenów H.16.U i I.1.U/MW pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Obecne zapisy projektu planu na terenie I.1.U/MW ustalają przeznaczenie podstawowe usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Natomiast na terenie H.16.U, do przeznaczenia podstawowego - funkcji usługowej zostanie dodana funkcja zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wykluczenia lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy na obszarze projektu planu

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				terenów parkowych i rekreacyjno-wypoczynkowych.							wyznacza tereny PU – tereny produkcyjno-usługowe. Projekt planu wyznaczając tereny P/U, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
557.	213.10	10.01.2022 r.	Władysław Stępiński	Uwagi dotyczące ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu w związku z założeniami do opracowania nowego Studium - wnosimy o rozwój zespołów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej, którym będą towarzyszyły przestrzenie publiczne o wysokim standardzie. Wymaga to uwzględnienia wyższych niż obecnie przyjęte w planie wskaźników wysokości zabudowy i intensywności zabudowy oraz bardziej racjonalnego wykorzystania terenów inwestycyjnych, położonych w zasięgu planowanej infrastruktury społecznej.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, 17.KD-L – § 153	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie wskaźników zabudowy na terenach H.16.U i I.1.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
558.	213.12	10.01.2022 r.	Władysław Stępiński	Uwagi dotyczące spełnienia wymogów kształtowania ładu przestrzennego w ustaleniach projektu planu miejscowego obszaru Rakowa - uwzględnienie w projekcie planu przygotowywanych inwestycji mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie spełnienia wymogu kształtowania ładu przestrzennego. Do takich rozwiązań możemy zaliczyć: wyznaczenie placów publicznych, wyznaczenie rejonów przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji, wyznaczenie usług w parterach oraz elewacji wymagających szczególnego opracowania. Ponadto uwaga została uwzględniona w zakresie wzięcia pod uwagę wydanych pozwoleń na budowę w obszarze projektu planu. W projekcie planu tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz niezbędna infrastruktura społeczna stanowią około 60% powierzchni opracowania.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia w projekcie planu parametrów zabudowy wskazanych we wszystkich wydanych decyzjach o warunkach zabudowy w obszarze projektu planu. Parametry dla nowej zabudowy muszą się bilansować z parametrami dla poszczególnych wydzieleń funkcjonalnych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponadto nowa zabudowa powinna nawiązywać parametrami do istniejącej zabudowy.
559.	213.13	10.01.2022 r.	Władysław Stępiński	Uwagi dotyczące polityki parkingowej ustalonej w projekcie planu miejscowego obszaru Rakowa: - dla terenów inwestycyjnych określić wskaźnik parkingowy na poziomie 1 miejsce na jedno mieszkanie lub na poziomie 1 miejsca parkingowego przypadającego na 60 m² powierzchni użytkowej mieszkań całej inwestycji; - nie ograniczać powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej, albo alternatywnie dopuścić budowę przynajmniej jednej pełnej kondygnacji parkingowej. Wymaga to zwiększenia wskaźników intensywności zabudowy dla poszczególnych terenów.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nie ograniczania powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej. Ustalone w projekcie planu linie zabudowy nie odnoszą się do podziemnych części budynków, w tym parkingów podziemnych. Ustalone w projekcie planu parametry zabudowy wynikają z polityki przestrzennej, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
560.	214.1	10.01.2022 r.	Eliza Gawarska-Gajewska	Usunięcie nowoprojektowanej ulicy 17.KD-L z rysunku planu miejscowego i w zamian zwiększenie przepustowości istniejącej ul. Krakowiaków.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Teren 17.KD-L – § 153		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej w tym rejonie. W projekcie planu ustalono jej powiązanie m.in. z al. Krakowską.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Ponadto projektowana droga będzie miała kontynuację w ul. KOR.
561.	214.3	10.01.2022 r.	Eliza Gawarska-Gajewska	Zmianę funkcji terenu H 16.U ze ściśle usługowego na teren umożliwiający wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - U/MW oraz zwiększenie wskaźników dotyczących: - intensywności zabudowy na wskaźnik maksymalnej intensywności 1,6 dla zabudowy nadziemnej, - maksymalnej intensywności 2,2 dla zabudowy nadziemnej i podziemnej, - maksymalną wysokość ok. 13 m n.p.t. dozwoloną liczbę kondygnacji 4, - powierzchnia biologicznie czynna - 25%.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Teren H.16.U – § 113	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zmianę funkcji na usługi lub zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz zwiększenie intensywności zabudowy i wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy oraz obniżenia poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową. Ponadto ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
562.	214.4	10.01.2022 r.	Eliza Gawarska-Gajewska	Nakaz stosowania na terenach działek inwestycyjnych dodatkowych ogólnodostępnych miejsc parkingowych powiększających o 10% wskaźniki przewidziane w Studium UiKZ Warszawy, godzi w interesy właścicieli prywatnych działek, a ponadto nie będzie funkcjonował zgodnie z założeniami autorów planu. Ogólnodostępne miejsca parkingowe pozostają ogólnodostępne tylko, jeżeli są zaprojektowane na terenach miejskich- w liniach rozgraniczających dróg publicznych.	Cały obszar projektu planu	§ 12 ust.5 pkt.3		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
563.	214.5	10.01.2022 r.	Eliza Gawarska-Gajewska	Uwagi dotyczące stworzenia spójnej wizji rozwoju obszaru na przyszłość:	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3,	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie: - funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie H.16.U oraz zachowania

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				- dla terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie, w tym oznaczonych w projekcie planu H.16.U, I.1.U/MW, wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczenia terenu; - uwzględnienie wskaźników zabudowy, w tym intensywności zabudowy, wysokości zabudowy, powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej wynikających z wydanych już decyzji administracyjnych, a na terenach nieobjętych decyzjami w sposób analogiczny, - uwzględnić wizję rozwoju obszaru Rakowa, jako dzielnicy mieszkaniowo-usługowej z zabudową średniowysoką tj. ok. 25 m wysokości ograniczoną jedynie wymaganiami z trójkąta nalotów związanego z bliskością lotniska Okęcie; - realizacja nowej, całościowej wizji rozwoju obszaru Rakowa wymaga zmiany obecnego Studium, co najmniej w zakresie obszarów wskazanych jako PU.20, U.20, M2.12, wnoszę o wyłączenie tych obszarów z planu lub podział planu na części.	76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06						przeznaczenia terenu I.1.U/MW, - wprowadzenia parametrów zabudowy zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę w terenie I.1.U/MW oraz zwiększenie parametrów zabudowy na terenie H.16.U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie: - przekształcenia wszystkich terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww. tereny znajdują się w jednostkach funkcjonalnych PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług. Projekt planu wyznaczając tereny P/U i U, spełnia wymóg zgodności ze Studium. - przekształcenia obszaru opracowania wyłącznie pod funkcję mieszkaniowo-usługową oraz podwyższenia średniej wysokości do 25,0 m. Studium określa na terenach obszaru projektu planu wysokość 12,0 m i 20,0 m. Poprzez wyznaczenie w projekcie planu terenów PU oraz określenie wysokości zabudowy zbliżonej do 20,0 m spełniono wymóg zgodności ze Studium. - wyłączenia terenów PU.20, U.20, M2.12 z planu lub podziału planu na części. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
564.	214.6	10.01.2022 r.	Eliza Gawarska-Gajewska	Uwagi dotyczące sposobu opracowania projektu planu, jako inwentaryzacji wykonanych już inwestycji: - nieblokowanie rozwoju Rakowa, jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej oraz niewstrzymywanie trwających procesów inwestycyjnych; - nieprzyjmowanie projektu planu w obecnej postaci, ponieważ spowoduje to wstrzymanie rozwoju Rakowa na kolejne kilka lat lub dłużej. Kolejna zmiana planu będzie pochłaniała dodatkowy czas i pieniądze.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie nieblokowania rozwoju Rakowa, jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej. Założenia projektu planu pozwalają na realizację nowej zabudowy na większości terenów w obszarze planu. Rodzaj zabudowy podyktowany jest wymogiem spełnienia warunku zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przez projekt planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nieprzyjmowania projektu planu w obecnej postaci. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
565.	214.9	10.01.2022 r.	Eliza Gawarska-Gajewska	Uwagi dotyczące wykorzystania potencjału obszaru Rakowa – położenie w zasięgu obszaru zwartego: - dla terenów oznaczonych w projekcie planu: H.16.U, I.1.U/MW położonych w zasięgu obszaru zwartego wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczania terenu; - wykluczenie lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, oświatowej lub	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, 17.KD-L – § 153	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia terenów H.16.U i I.1.U/MW pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Obecne zapisy projektu planu na terenie I.1.U/MW ustalają przeznaczenie podstawowe usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Natomiast na terenie H.16.U, do przeznaczenia podstawowego - funkcji usługowej zostanie dodana funkcja zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wykluczenia lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				biurowej oraz sąsiedztwie terenów parkowych i rekreacyjno-wypoczynkowych.							Warszawy na obszarze projektu planu wyznacza tereny PU – tereny produkcyjno-usługowe. Projekt planu wyznaczając tereny P/U, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
566.	214.10	10.01.2022 r.	Eliza Gawarska-Gajewska	Uwagi dotyczące ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu w związku z założeniami do opracowania nowego Studium - wnosimy o rozwój zespołów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej, którym będą towarzyszyły przestrzenie publiczne o wysokim standardzie. Wymaga to uwzględnienia wyższych niż obecnie przyjęte w planie wskaźników wysokości zabudowy i intensywności zabudowy oraz bardziej racjonalnego wykorzystania terenów inwestycyjnych, położonych w zasięgu planowanej infrastruktury społecznej.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, 17.KD-L – § 153	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie wskaźników zabudowy na terenach H.16.U i I.1.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
567.	214.12	10.01.2022 r.	Eliza Gawarska-Gajewska	Uwagi dotyczące spełnienia wymogów kształtowania ładu przestrzennego w ustaleniach projektu planu miejscowego obszaru Rakowa - uwzględnienie w projekcie planu przygotowywanych inwestycji mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie spełnienia wymogu kształtowania ładu przestrzennego. Do takich rozwiązań możemy zaliczyć: wyznaczenie placów publicznych, wyznaczenie rejonów przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji, wyznaczenie usług w parterach oraz elewacji wymagających szczególnego opracowania. Ponadto uwaga została uwzględniona w zakresie wzięcia pod uwagę wydanych pozwoleń na budowę w obszarze projektu planu. W projekcie planu tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz niezbędna infrastruktura społeczna stanowią około 60% powierzchni

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											opracowania. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia w projekcie planu parametrów zabudowy wskazanych we wszystkich wydanych decyzjach o warunkach zabudowy w obszarze projektu planu. Parametry dla nowej zabudowy muszą się bilansować z parametrami dla poszczególnych wydzieleń funkcjonalnych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponadto nowa zabudowa powinna nawiązywać parametrami do istniejącej zabudowy.
568.	214.13	10.01.2022 r.	Eliza Gawarska-Gajewska	Uwagi dotyczące polityki parkingowej ustalonej w projekcie planu miejscowego obszaru Rakowa: - dla terenów inwestycyjnych określić wskaźnik parkingowy na poziomie 1 miejsce na jedno mieszkanie lub na poziomie 1 miejsca parkingowego przypadającego na 60 m² powierzchni użytkowej mieszkań całej inwestycji; - nie ograniczać powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej, albo alternatywnie dopuścić budowę przynajmniej jednej pełnej kondygnacji parkingowej. Wymaga to zwiększenia wskaźników intensywności zabudowy dla poszczególnych terenów.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nie ograniczania powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej. Ustalone w projekcie planu linie zabudowy nie odnoszą się do podziemnych części budynków, w tym parkingów podziemnych. Ustalone w projekcie planu parametry zabudowy wynikają z polityki przestrzennej, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
569.	215.1	10.01.2022 r.	Bożena Zalewska	Usunięcie nowoprojektowanej ulicy 17.KD-L z rysunku planu miejscowego i w zamian zwiększenie przepustowości	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-	Teren 17.KD-L – § 153		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej w tym rejonie. W projekcie planu ustalono jej

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				istniejącej ul. Krakowiaków.	06						powiązanie m.in. z al. Krakowską. Ponadto projektowana droga będzie miała kontynuację w ul. KOR.
570.	215.3	10.01.2022 r.	Bożena Zalewska	Zmianę funkcji terenu H 16.U ze ściśle usługowego na teren umożliwiający wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - U/MW oraz zwiększenie wskaźników dotyczących: - intensywności zabudowy na wskaźnik maksymalnej intensywności 1,6 dla zabudowy nadziemnej, - maksymalnej intensywności 2,2 dla zabudowy nadziemnej i podziemnej, - maksymalną wysokość ok. 13 m n.p.t. dozwoloną liczbę kondygnacji 4, - powierzchnia biologicznie czynna - 25%.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Teren H.16.U – § 113	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo poprzez zmianę funkcji na usługi lub zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz zwiększenie intensywności zabudowy i wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy oraz obniżenia poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową. Ponadto ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
571.	215.4	10.01.2022 r.	Bożena Zalewska	Nakaz stosowania na terenach działek inwestycyjnych dodatkowych ogólnodostępnych miejsc parkingowych powiększających o 10% wskaźniki przewidziane w Studium UiKZ Warszawy, godzi w interesy właścicieli prywatnych działek, a ponadto nie będzie funkcjonował zgodnie z założeniami autorów planu. Ogólnodostępne miejsca parkingowe pozostają ogólnodostępne tylko, jeżeli są zaprojektowane na terenach miejskich- w liniach rozgraniczających dróg publicznych.	Cały obszar projektu planu	§ 12 ust.5 pkt.3		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
572.	215.5	10.01.2022 r.	Bożena Zalewska	Uwagi dotyczące stworzenia spójnej wizji rozwoju obszaru na	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7,	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – §	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie: - funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				przyszłość: - dla terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie, w tym oznaczonych w projekcie planu H.16.U, I.1.U/MW, wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczenia terenu; - uwzględnienie wskaźników zabudowy, w tym intensywności zabudowy, wysokości zabudowy, powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej wynikających z wydanych już decyzji administracyjnych, a na terenach nieobjętych decyzjami w sposób analogiczny, - uwzględnić wizję rozwoju obszaru Rakowa, jako dzielnicy mieszkaniowo-usługowej z zabudową średniowysoką tj. ok. 25 m wysokości ograniczoną jedynie wymaganiami z trójkąta nalotów związanego z bliskością lotniska Okęcie; - realizacja nowej, całościowej wizji rozwoju obszaru Rakowa wymaga zmiany obecnego Studium, co najmniej w zakresie obszarów wskazanych jako PU.20, U.20, M2.12, wnoszę o wyłączenie tych obszarów z planu lub podział planu na części.	76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	114					na terenie H.16.U oraz zachowania przeznaczenia terenu I.1.U/MW, - wprowadzenia parametrów zabudowy zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę w terenie I.1.U/MW oraz zwiększenie parametrów zabudowy na terenie H.16.U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie: - przekształcenia wszystkich terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww. tereny znajdują się w jednostkach funkcjonalnych PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług. Projekt planu wyznaczając tereny P/U i U, spełnia wymóg zgodności ze Studium. - przekształcenia obszaru opracowania wyłącznie pod funkcję mieszkaniowo-usługową oraz podwyższenia średniej wysokości do 25,0 m. Studium określa na terenach obszaru projektu planu wysokość 12,0 m i 20,0 m. Poprzez wyznaczenie w projekcie planu terenów PU oraz określenie wysokości zabudowy zbliżonej do 20,0 m spełniono wymóg zgodności ze Studium. - wyłączenia terenów PU.20, U.20, M2.12 z planu lub podziału planu na części. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
573.	215.6	10.01.2022 r.	Bożena Zalewska	Uwagi dotyczące sposobu opracowania projektu planu, jako inwentaryzacji wykonanych już inwestycji: - nieblokowanie rozwoju Rakowa, jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej oraz niewstrzymywanie trwających procesów inwestycyjnych; - nieprzyjmowanie projektu planu w obecnej postaci, ponieważ spowoduje to wstrzymanie rozwoju Rakowa na kolejne kilka lat lub dłużej. Kolejna zmiana planu będzie pochłaniała dodatkowy czas i pieniądze.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie nieblokowania rozwoju Rakowa, jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej. Założenia projektu planu pozwalają na realizację nowej zabudowy na większości terenów w obszarze planu. Rodzaj zabudowy podyktowany jest wymogiem spełnienia warunku zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przez projekt planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nieprzyjmowania projektu planu w obecnej postaci. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
574.	215.9	10.01.2022 r.	Bożena Zalewska	Uwagi dotyczące wykorzystania potencjału obszaru Rakowa – położenie w zasięgu obszaru zwartego: - dla terenów oznaczonych w projekcie planu: H.16.U, I.1.U/MW położonych w zasięgu obszaru zwartego wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczania terenu; - wykluczenie lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, 17.KD-L – § 153	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia terenów H.16.U i I.1.U/MW pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Obecne zapisy projektu planu na terenie I.1.U/MW ustalają przeznaczenie podstawowe usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Natomiast na terenie H.16.U, do przeznaczenia podstawowego - funkcji usługowej zostanie dodana funkcja zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wykluczenia lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej. Studium uwarunkowań i kierunków

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				usługowej, oświatowej lub biurowej oraz sąsiedztwie terenów parkowych i rekreacyjno-wypoczynkowych.							zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy na obszarze projektu planu wyznacza tereny PU – tereny produkcyjno-usługowe. Projekt planu wyznaczając tereny P/U, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
575.	215.10	10.01.2022 r.	Bożena Zalewska	Uwagi dotyczące ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu w związku z założeniami do opracowania nowego Studium - wnosimy o rozwój zespołów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej, którym będą towarzyszyły przestrzenie publiczne o wysokim standardzie. Wymaga to uwzględnienia wyższych niż obecnie przyjęte w planie wskaźników wysokości zabudowy i intensywności zabudowy oraz bardziej racjonalnego wykorzystania terenów inwestycyjnych, położonych w zasięgu planowanej infrastruktury społecznej.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, 17.KD-L – § 153	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie wskaźników zabudowy na terenach H.16.U i I.1.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
576.	215.12	10.01.2022 r.	Bożena Zalewska	Uwagi dotyczące spełnienia wymogów kształtowania ładu przestrzennego w ustaleniach projektu planu miejscowego obszaru Rakowa - uwzględnienie w projekcie planu przygotowywanych inwestycji mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie spełnienia wymogu kształtowania ładu przestrzennego. Do takich rozwiązań możemy zaliczyć: wyznaczenie placów publicznych, wyznaczenie rejonów przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji, wyznaczenie usług w parterach oraz elewacji wymagających szczególnego opracowania. Ponadto uwaga została uwzględniona w zakresie wzięcia pod uwagę wydanych pozwoleń na budowę w obszarze projektu planu. W projekcie planu tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz niezbędna infrastruktura społeczna

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											stanowią około 60% powierzchni opracowania. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia w projekcie planu parametrów zabudowy wskazanych we wszystkich wydanych decyzjach o warunkach zabudowy w obszarze projektu planu. Parametry dla nowej zabudowy muszą się bilansować z parametrami dla poszczególnych wydzieleń funkcjonalnych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponadto nowa zabudowa powinna nawiązywać parametrami do istniejącej zabudowy.
577.	215.13	10.01.2022 r.	Bożena Zalewska	Uwagi dotyczące polityki parkingowej ustalonej w projekcie planu miejscowego obszaru Rakowa: - dla terenów inwestycyjnych określić wskaźnik parkingowy na poziomie 1 miejsce na jedno mieszkanie lub na poziomie 1 miejsca parkingowego przypadającego na 60 m² powierzchni użytkowej mieszkań całej inwestycji; - nie ograniczać powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej, albo alternatywnie dopuścić budowę przynajmniej jednej pełnej kondygnacji parkingowej. Wymaga to zwiększenia wskaźników intensywności zabudowy dla poszczególnych terenów.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nie ograniczania powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej. Ustalone w projekcie planu linie zabudowy nie odnoszą się do podziemnych części budynków, w tym parkingów podziemnych. Ustalone w projekcie planu parametry zabudowy wynikają z polityki przestrzennej, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
578.	216.1	10.01.2022 r.	IWN S.A.	Usunięcie nowoprojektowanej ulicy 17.KD-L z rysunku planu miejscowego i w zamian	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3,	Teren 17.KD-L – § 153		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej w tym rejonie.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zwiększenie przepustowości istniejącej ul. Krakowiaków.	76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06						W projekcie planu ustalono jej powiązanie m.in. z al. Krakowską. Ponadto projektowana droga będzie miała kontynuację w ul. KOR.
579.	216.3	10.01.2022 r.	IWN S.A.	Zmianę funkcji terenu H 16.U ze ściśle usługowego na teren umożliwiający wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - U/MW oraz zwiększenie wskaźników dotyczących: - intensywności zabudowy na wskaźnik maksymalnej intensywności 1,6 dla zabudowy nadziemnej, - maksymalnej intensywności 2,2 dla zabudowy nadziemnej i podziemnej, - maksymalną wysokość ok. 13 m n.p.t. dozwoloną liczbę kondygnacji 4, - powierzchnia biologicznie czynna - 25%.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Teren H.16.U – § 113	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zmianę funkcji na usługi lub zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz zwiększenie intensywności zabudowy i wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy oraz obniżenia poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową. Ponadto ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
580.	216.4	10.01.2022 r.	IWN S.A.	Nakaz stosowania na terenach działek inwestycyjnych dodatkowych ogólnodostępnych miejsc parkingowych powiększających o 10% wskaźniki przewidziane w Studium UiKZ Warszawy, godzi w interesy właścicieli prywatnych działek, a ponadto nie będzie funkcjonował zgodnie z założeniami autorów planu. Ogólnodostępne miejsca parkingowe pozostają ogólnodostępne tylko, jeżeli są zaprojektowane na terenach miejskich- w liniach rozgraniczających dróg publicznych.	Cały obszar projektu planu	§ 12 ust.5 pkt.3		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
581.	216.5	10.01.2022 r.	IWN S.A.	Uwagi dotyczące stworzenia spójnej wizji rozwoju obszaru na przyszłość: - dla terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie, w tym oznaczonych w projekcie planu H.16.U, I.1.U/MW, wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczenia terenu; - uwzględnienie wskaźników zabudowy, w tym intensywności zabudowy, wysokości zabudowy, powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej wynikających z wydanych już decyzji administracyjnych, a na terenach nieobjętych decyzjami w sposób analogiczny, - uwzględnić wizję rozwoju obszaru Rakowa, jako dzielnicy mieszkaniowo-usługowej z zabudową średniowysoką tj. ok. 25 m wysokości ograniczoną jedynie wymaganiami z trójkąta nalotów związanego z bliskością lotniska Okęcie; - realizacja nowej, całościowej wizji rozwoju obszaru Rakowa wymaga zmiany obecnego Studium, co najmniej w zakresie obszarów wskazanych jako PU.20, U.20, M2.12, wnoszę o wyłączenie tych obszarów z planu lub podział planu na części.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie: - funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie H.16.U oraz zachowania przeznaczenia terenu I.1.U/MW, - wprowadzenia parametrów zabudowy zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę w terenie I.1.U/MW oraz zwiększenie parametrów zabudowy na terenie H.16.U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie: - przekształcenia wszystkich terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww. tereny znajdują się w jednostkach funkcjonalnych PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług. Projekt planu wyznaczając tereny P/U i U, spełnia wymóg zgodności ze Studium. - przekształcenia obszaru opracowania wyłącznie pod funkcję mieszkaniowo-usługową oraz podwyższenia średniej wysokości do 25,0 m. Studium określa na terenach obszaru projektu planu wysokość 12,0 m i 20,0 m. Poprzez wyznaczenie w projekcie planu terenów PU oraz określenie wysokości zabudowy zbliżonej do 20,0 m spełniono wymóg zgodności ze Studium. - wyłączenia terenów PU.20, U.20, M2.12 z planu lub podziału planu na części. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
582.	216.6	10.01.2022 r.	IWN S.A.	Uwagi dotyczące sposobu opracowania projektu planu, jako inwentaryzacji wykonanych już inwestycji: - nieblokowanie rozwoju Rakowa, jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej oraz niewstrzymywanie trwających procesów inwestycyjnych; - nieprzyjmowanie projektu planu w obecnej postaci, ponieważ spowoduje to wstrzymanie rozwoju Rakowa na kolejne kilka lat lub dłużej. Kolejna zmiana planu będzie pochłaniała dodatkowy czas i pieniądze.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie nieblokowania rozwoju Rakowa, jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej. Założenia projektu planu pozwalają na realizację nowej zabudowy na większości terenów w obszarze planu. Rodzaj zabudowy podyktowany jest wymogiem spełnienia warunku zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przez projekt planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nieprzyjmowania projektu planu w obecnej postaci. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
583.	216.9	10.01.2022 r.	IWN S.A.	Uwagi dotyczące wykorzystania potencjału obszaru Rakowa – położenie w zasięgu obszaru zwartego: - dla terenów oznaczonych w projekcie planu: H.16.U, I.1.U/MW położonych w zasięgu obszaru zwartego wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczania terenu; - wykluczenie lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, 17.KD-L – § 153	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia terenów H.16.U i I.1.U/MW pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Obecne zapisy projektu planu na terenie I.1.U/MW ustalają przeznaczenie podstawowe usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Natomiast na terenie H.16.U, do przeznaczenia podstawowego - funkcji usługowej zostanie dodana funkcja zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wykluczenia lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, oświatowej lub biurowej oraz sąsiedztwie terenów parkowych i rekreacyjno-wypoczynkowych.							zabudowy mieszkaniowej. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy na obszarze projektu planu wyznacza tereny PU – tereny produkcyjno-usługowe. Projekt planu wyznaczając tereny P/U, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
584.	216.10	10.01.2022 r.	IWN S.A.	Uwagi dotyczące ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu w związku z założeniami do opracowania nowego Studium - wnosimy o rozwój zespołów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej, którym będą towarzyszyły przestrzenie publiczne o wysokim standardzie. Wymaga to uwzględnienia wyższych niż obecnie przyjęte w planie wskaźników wysokości zabudowy i intensywności zabudowy oraz bardziej racjonalnego wykorzystania terenów inwestycyjnych, położonych w zasięgu planowanej infrastruktury społecznej.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, 17.KD-L – § 153	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie wskaźników zabudowy na terenach H.16.U i I.1.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
585.	216.12	10.01.2022 r.	IWN S.A.	Uwagi dotyczące spełnienia wymogów kształtowania ładu przestrzennego w ustaleniach projektu planu miejscowego obszaru Rakowa - uwzględnienie w projekcie planu przygotowywanych inwestycji mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie spełnienia wymogu kształtowania ładu przestrzennego. Do takich rozwiązań możemy zaliczyć: wyznaczenie placów publicznych, wyznaczenie rejonów przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji, wyznaczenie usług w parterach oraz elewacji wymagających szczególnego opracowania. Ponadto uwaga została uwzględniona w zakresie wzięcia pod uwagę wydanych pozwoleń na budowę w obszarze projektu planu. W projekcie planu tereny zabudowy

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											mieszkaniowej i usługowej oraz niezbędna infrastruktura społeczna stanowią około 60% powierzchni opracowania. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia w projekcie planu parametrów zabudowy wskazanych we wszystkich wydanych decyzjach o warunkach zabudowy w obszarze projektu planu. Parametry dla nowej zabudowy muszą się bilansować z parametrami dla poszczególnych wydzieleń funkcjonalnych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponadto nowa zabudowa powinna nawiązywać parametrami do istniejącej zabudowy.
586.	216.13	10.01.2022 r.	IWN S.A.	Uwagi dotyczące polityki parkingowej ustalonej w projekcie planu miejscowego obszaru Rakowa: - dla terenów inwestycyjnych określić wskaźnik parkingowy na poziomie 1 miejsce na jedno mieszkanie lub na poziomie 1 miejsca parkingowego przypadającego na 60 m² powierzchni użytkowej mieszkań całej inwestycji; - nie ograniczać powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej, albo alternatywnie dopuścić budowę przynajmniej jednej pełnej kondygnacji parkingowej. Wymaga to zwiększenia wskaźników intensywności zabudowy dla poszczególnych terenów.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nie ograniczania powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej. Ustalone w projekcie planu linie zabudowy nie odnoszą się do podziemnych części budynków, w tym parkingów podziemnych. Ustalone w projekcie planu parametry zabudowy wynikają z polityki przestrzennej, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
587.	217.1	10.01.2022 r.	Jacek Kruciński	Usunięcie nowoprojektowanej ulicy 17.KD-L z rysunku planu	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7,	Teren 17.KD-L – § 153		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga poprawi obsługę komunikacyjną w tym rejonie.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				miejscowego i w zamian zwiększenie przepustowości istniejącej ul. Krakowiaków.	76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06						W projekcie planu ustalono powiązanie m.in. z al. Krakowską. Projektowana droga będzie miała kontynuację w ul. KOR.
588.	217.7	10.01.2022 r.	Jacek Kruciński	Zwiększenie wskaźników dotyczących intensywności zabudowy na wskaźnik maksymalnej intensywności 1,6 dla zabudowy nadziemnej oraz maksymalnej intensywności 2,2 dla zabudowy nadziemnej i podziemnej.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Teren H.16.U – § 113	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy na terenie H.16.U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
589.	217.9	10.01.2022 r.	Jacek Kruciński	Zmiana powierzchni biologicznie czynnej na 25%.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Teren H.16.U – § 113		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej ustalonego na poziomie 30% nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
590.	217.10	10.01.2022 r.	Jacek Kruciński	Nakaz stosowania na terenach działek inwestycyjnych dodatkowych ogólnodostępnych miejsc parkingowych powiększających o 10% wskaźniki przewidziane w Studium UiKZ Warszawy, godzi w interesy właścicieli prywatnych działek, a ponadto nie będzie funkcjonował zgodnie z założeniami autorów planu. Ogólnodostępne miejsca parkingowe pozostają ogólnodostępne tylko, jeżeli są zaprojektowane na terenach miejskich- w liniach rozgraniczających dróg	Cały obszar projektu planu	§ 12 ust.5 pkt.3		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				publicznych.							
591.	217.11	10.01.2022 r.	Jacek Kruciński	Dla terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie, w tym oznaczonych w projekcie planu H.16.U, I.1.U/MW, wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczenia terenu.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie H.16.U oraz zachowania przeznaczenia terenu I.1.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przekształcenia wszystkich terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww. tereny znajdują się w jednostkach funkcjonalnych PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług. Projekt planu wyznaczając tereny P/U i U, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
592.	217.12	10.01.2022 r.	Jacek Kruciński	Uwzględnienie wskaźników zabudowy, w tym intensywności zabudowy, wysokości zabudowy, powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej wynikających z wydanych już decyzji administracyjnych, a na terenach nieobjętych decyzjami w sposób analogiczny.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wzięcia pod uwagę wydanych pozwoleń na budowę w obszarze projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia w projekcie planu parametrów zabudowy wskazanych w wydanych decyzjach o warunkach zabudowy w obszarze projektu planu. Parametry dla nowej zabudowy muszą się bilansować z parametrami dla poszczególnych wydzieleń funkcjonalnych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponadto nowa zabudowa powinna nawiązywać parametrami do istniejącej zabudowy.
593.	217.13	10.01.2022 r.	Jacek Kruciński	Uwzględnić wizję rozwoju obszaru Rakowa, jako dzielnicy mieszkaniowo-usługowej z zabudową średniowysoką tj. ok.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zachowania ustaleń prowadzących do rozwoju obszaru Rakowa jako dzielnicy mieszkaniowo-usługowej. W projekcie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				25 m wysokości ograniczoną jedynie wymaganiami z trójkąta nalotów związanego z bliskością lotniska Okęcie.							planu tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz niezbędna infrastruktura społeczna stanowią około 60% powierzchni opracowania. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przekształcenia obszaru opracowania wyłącznie pod funkcję mieszkaniowo-usługową oraz zwiększenie średniej wysokości do 25,0 m. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w granicach opracowania znajdują się jednostki funkcjonalne: PU – tereny produkcyjno-usługowe. Studium określa na terenach obszaru projektu planu wysokość 12,0 m i 20,0 m. Poprzez wyznaczenie w projekcie planu terenów PU oraz określenie wysokości zabudowy zbliżonej do 20,0 m spełniono wymóg zgodności ze Studium.
594.	218.1	10.01.2022 r.	Barbara Lutoborska - Glogowska	Usunięcie nowoprojektowanej ulicy 17.KD-L z rysunku planu miejscowego i w zamian zwiększenie przepustowości istniejącej ul. Krakowiaków.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Teren 17.KD-L – § 153		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej w tym rejonie. W projekcie planu ustalono jej powiązanie m.in. z al. Krakowską. Ponadto projektowana droga będzie miała kontynuację w ul. KOR.
595.	218.3	10.01.2022 r.	Barbara Lutoborska - Glogowska	Zmianę funkcji terenu H 16.U ze ściśle usługowego na teren umożliwiający wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - U/MW oraz zwiększenie wskaźników dotyczących: - intensywności zabudowy na wskaźnik maksymalnej intensywności 1,6 dla zabudowy nadziemnej, - maksymalnej intensywności 2,2 dla zabudowy nadziemnej i podziemnej,	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Teren H.16.U – § 113	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zmianę funkcji na usługi lub zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz zwiększenie intensywności zabudowy i wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy oraz obniżenia poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				- maksymalną wysokość ok. 13 m n.p.t. dozwoloną liczbę kondygnacji 4, - powierzchnia biologicznie czynna - 25%.						istniejącą sąsiednią zabudową. Ponadto ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
596.	218.4	10.01.2022 r.	Barbara Lutoborska - Glogowska	Nakaz stosowania na terenach działek inwestycyjnych dodatkowych ogólnodostępnych miejsc parkingowych powiększających o 10% wskaźniki przewidziane w Studium UiKZ Warszawy, godzi w interesy właścicieli prywatnych działek, a ponadto nie będzie funkcjonował zgodnie z założeniami autorów planu. Ogólnodostępne miejsca parkingowe pozostają ogólnodostępne tylko, jeżeli są zaprojektowane na terenach miejskich- w liniach rozgraniczających dróg publicznych.	Cały obszar projektu planu	§ 12 ust.5 pkt.3		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
597.	218.5	10.01.2022 r.	Barbara Lutoborska - Glogowska	Uwagi dotyczące stworzenia spójnej wizji rozwoju obszaru na przyszłość: - dla terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie, w tym oznaczonych w projekcie planu H.16.U, I.1.U/MW, wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczenia terenu; - uwzględnienie wskaźników zabudowy, w tym intensywności zabudowy, wysokości zabudowy, powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej wynikających z wydanych już	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie: - funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie H.16.U oraz zachowania przeznaczenia terenu I.1.U/MW, - wprowadzenia parametrów zabudowy zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę w terenie I.1.U/MW oraz zwiększenie parametrów zabudowy na terenie H.16.U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie: - przekształcenia wszystkich terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww. tereny znajdują się w jednostkach funkcjonalnych PU – tereny

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				decyzji administracyjnych, a na terenach nieobjętych decyzjami w sposób analogiczny, - uwzględnić wizję rozwoju obszaru Rakowa, jako dzielnicy mieszkaniowo-usługowej z zabudową średniowysoką tj. ok. 25 m wysokości ograniczoną jedynie wymaganiami z trójkąta nalotów związanego z bliskością lotniska Okęcie; - realizacja nowej, całościowej wizji rozwoju obszaru Rakowa wymaga zmiany obecnego Studium, co najmniej w zakresie obszarów wskazanych jako PU.20, U.20, M2.12, wnoszę o wyłączenie tych obszarów z planu lub podział planu na części.							produkcyjno-usługowe, U – tereny usług. Projekt planu wyznaczając tereny P/U i U, spełnia wymóg zgodności ze Studium. - przekształcenia obszaru opracowania wyłącznie pod funkcję mieszkaniowo-usługową oraz podwyższenia średniej wysokości do 25,0 m. Studium określa na terenach obszaru projektu planu wysokość 12,0 m i 20,0 m. Poprzez wyznaczenie w projekcie planu terenów PU oraz określenie wysokości zabudowy zbliżonej do 20,0 m spełniono wymóg zgodności ze Studium. - wyłączenia terenów PU.20, U.20, M2.12 z planu lub podziału planu na części. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
598.	218.6	10.01.2022 r.	Barbara Lutoborska - Glogowska	Uwagi dotyczące sposobu opracowania projektu planu, jako inwentaryzacji wykonanych już inwestycji: - nieblokowanie rozwoju Rakowa, jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej oraz niewstrzymywanie trwających procesów inwestycyjnych; - nieprzyjmowanie projektu planu w obecnej postaci, ponieważ spowoduje to wstrzymanie rozwoju Rakowa na kolejne kilka	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie nieblokowania rozwoju Rakowa, jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej. Założenia projektu planu pozwalają na realizację nowej zabudowy na większości terenów w obszarze planu. Rodzaj zabudowy podyktowany jest wymogiem spełnienia warunku zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przez projekt planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				lat lub dłużej. Kolejna zmiana planu będzie pochłaniała dodatkowy czas i pieniądze.							nieprzyjmowania projektu planu w obecnej postaci. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
599.	218.9	10.01.2022 r.	Barbara Lutoborska - Glogowska	Uwagi dotyczące wykorzystania potencjału obszaru Rakowa – położenie w zasięgu obszaru zwartego: - dla terenów oznaczonych w projekcie planu: H.16.U, I.1.U/MW położonych w zasięgu obszaru zwartego wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczania terenu; - wykluczenie lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, oświatowej lub biurowej oraz sąsiedztwie terenów parkowych i rekreacyjno-wypoczynkowych.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, 17.KD-L – § 153	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia terenów H.16.U i I.1.U/MW pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Obecne zapisy projektu planu na terenie I.1.U/MW ustalają przeznaczenie podstawowe usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Natomiast na terenie H.16.U, do przeznaczenia podstawowego - funkcji usługowej zostanie dodana funkcja zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wykluczenia lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy na obszarze projektu planu wyznacza tereny PU – tereny produkcyjno-usługowe. Projekt planu wyznaczając tereny P/U, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
600.	218.10	10.01.2022 r.	Barbara Lutoborska - Glogowska	Uwagi dotyczące ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu w związku z założeniami do opracowania nowego Studium - wnosimy o rozwój zespołów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej, którym będą towarzyszyły przestrzenie publiczne o wysokim standardzie.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, 17.KD-L – § 153	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie wskaźników zabudowy na terenach H.16.U i I.1.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Wymaga to uwzględnienia wyższych niż obecnie przyjęte w planie wskaźników wysokości zabudowy i intensywności zabudowy oraz bardziej racjonalnego wykorzystania terenów inwestycyjnych, położonych w zasięgu planowanej infrastruktury społecznej.							
601.	218.12	10.01.2022 r.	Barbara Lutoborska - Glogowska	Uwagi dotyczące spełnienia wymogów kształtowania ładu przestrzennego w ustaleniach projektu planu miejscowego obszaru Rakowa - uwzględnienie w projekcie planu przygotowywanych inwestycji mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie spełnienia wymogu kształtowania ładu przestrzennego. Do takich rozwiązań możemy zaliczyć: wyznaczenie placów publicznych, wyznaczenie rejonów przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji, wyznaczenie usług w parterach oraz elewacji wymagających szczególnego opracowania. Ponadto uwaga została uwzględniona w zakresie wzięcia pod uwagę wydanych pozwoleń na budowę w obszarze projektu planu. W projekcie planu tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz niezbędna infrastruktura społeczna stanowią około 60% powierzchni opracowania. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia w projekcie planu parametrów zabudowy wskazanych we wszystkich wydanych decyzjach o warunkach zabudowy w obszarze projektu planu. Parametry dla nowej zabudowy muszą się bilansować z parametrami dla poszczególnych wydzieleń funkcjonalnych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponadto nowa zabudowa powinna nawiązywać parametrami do istniejącej zabudowy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
602.	218.13	10.01.2022 r.	Barbara Lutoborska - Glogowska	Uwagi dotyczące polityki parkingowej ustalonej w projekcie planu miejscowego obszaru Rakowa: - dla terenów inwestycyjnych określić wskaźnik parkingowy na poziomie 1 miejsce na jedno mieszkanie lub na poziomie 1 miejsca parkingowego przypadającego na 60 m² powierzchni użytkowej mieszkań całej inwestycji; - nie ograniczać powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej, albo alternatywnie dopuścić budowę przynajmniej jednej pełnej kondygnacji parkingowej. Wymaga to zwiększenia wskaźników intensywności zabudowy dla poszczególnych terenów.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nie ograniczania powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej. Ustalone w projekcie planu linie zabudowy nie odnoszą się do podziemnych części budynków, w tym parkingów podziemnych. Ustalone w projekcie planu parametry zabudowy wynikają z polityki przestrzennej, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
603.	219.2	07.01.2022 r.	Dynamic Development Sp.zo.o.	Należy zmienić w § 98 ust. 2 pkt 4) Projektu Planu ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy brutto oznaczonej w Projekcie Planu jako 1,5 na 2,0, w tym dla części nadziemnej ustalenie tejże intensywności brutto z 1,0 na 2,0.	Dz.ew. nr 42 z obrębu 2-05-06	Teren H.1.U/MW - § 98	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zwiększenia maksymalnej intensywności zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia maksymalnej intensywności zabudowy do wartości zaproponowanej w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
604.	219.3	07.01.2022 r.	Dynamic Development Sp.zo.o.	Należy zmniejszyć określone w § 98 ust. 2 pkt 5) Projektu Planu ustalenie minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej z 40% na 25%.	Dz.ew. nr 42 z obrębu 2-05-06	Teren H.1.U/MW - § 98		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej ustalonego na poziomie 40% nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
605.	219.4	07.01.2022 r.	Dynamic Development Sp.zo.o.	Należy zwiększyć określoną w § 98 ust. 2 pkt 6) Projektu Planu i jego części rysunkowej maksymalną wysokości zabudowy z 12,0 m do 20 m	Dz.ew. nr 42 z obrębu 2-05-06	Teren H.1.U/MW - § 98	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia maksymalnej wysokości zabudowy do 20,0 m. Dla zapewnienia ładu przestrzennego nowa zabudowa powinna nawiązywać do istniejącej zabudowy występującej w tym kwartale. Istniejąca zabudowa ma maksymalną wysokość ok. 15,0 m.
606.	219.5	07.01.2022 r.	Dynamic Development Sp.zo.o.	Należy zmienić postanowienie zawarte w § 98 ust. 5 ustalające stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, w związku z uchwaleniem planu, w wysokości 30% poprzez zaniechanie orzekania w Projekcie Planu o opłacie.	Dz.ew. nr 42 z obrębu 2-05-06	Teren H.1.U/MW - § 98		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana dopiero, gdy w operacie szacunkowym udokumentowany zostanie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
607.	220.1	10.01.2022 r.	Łukasz Kasica	§ 12 ust 1 pkt 1 a) tiret 21 projektu planu, gdzie ustala się drogę 20.KD-D jako droga publiczną klasy dojazdowej. Teren 20.KD-D powinien być: - ciągiem pieszo-rowerowym i umożliwiać dostęp do terenów B.2.UO, B.3.ZP, ewentualnie - drogą wewnętrzną z zakazem wjazdu z obu jej stron, od strony 9.KD-L niedotyczącym pojazdów dostawczych dla usług oświaty, domów opieki społecznej, placówek opiekuńczo –	Teren 20.KD-D	Teren 20.KD-D – § 157		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga 20.KD-D będzie obsługiwać teren usług oświaty B.2.UO, teren zieleni urządzonej – park B.3.ZPp oraz tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej po wschodniej stronie drogi. Obsługa ww. terenów powinna być zapewniona poprzez drogę publiczną.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				wychowawczych znajdujących się na terenie B.2.UO, a od strony drogi 3.KD-Z umożliwiać dostęp do B.3.Zp. z zamkniętym ruchem drogowym od terenu B.7.KDW i B.4.MW.							
608.	220.2	10.01.2022 r.	Łukasz Kasica	§ 12 ust 5 pkt 2 a) projektu planu w zakresie, w jakim projekt planu nie przewidział miejsc parkingowych dla terenów Zp.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy nie obliguje zapewnienia miejsc parkingowych dla terenów zieleni urządzonej.
609.	220.3	10.01.2022 r.	Łukasz Kasica	§ 31 ust 4 pkt 1 projektu planu w zakresie, w jakim ustala obsługę terenu B.2.UO od drogi 20.KD-D Teren B.2.UO jest obsługiwany od drogi 9.KD-L, A.1.3.KDL-KK. Mógłby być obsługiwany także od drogi 3.KD.Z, 4.KD-Z, a nie od drogi 20.KD-D, która powinna być: - ciągiem pieszo-rowerowym i umożliwiać dostęp do terenów B.2.UO, B.3.ZP, ewentualnie - drogą wewnętrzną z zakazem wjazdu z obu jej stron, od strony 9.KD-L niedotyczącym pojazdów dostawczych dla usług oświaty, domów opieki społecznej, placówek opiekuńczo – wychowawczych znajdujących się na terenie B.2.UO, a od strony drogi 3.KD-Z umożliwiać dostęp do B.3.Zp. z zamkniętym ruchem drogowym od terenu B.7.KDW i B.4.MW	Teren B.2.UO, 20.KD-D	Tereny: B.2.UO – § 31, 20.KD-D – § 157		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga 20.KD-D będzie stanowić kluczową rolę w prawidłowej obsłudze komunikacyjnej terenu B.2.UO.
610.	220.4	10.01.2022 r.	Łukasz Kasica	§ 32 ust 4 projektu planu w zakresie w jakim dla terenu B.3.Zp ustala się obsługę komunikacyjną od drogi 20.KD-D oraz z powodu braku przewidzianych miejsc parkingowych	Teren B.3.ZPp	Teren B.3.ZPp – § 32		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Jeżeli jest możliwość obsługi komunikacyjnej terenu od drogi niższej klasy, to taka obsługa powinna być ustalona w pierwszej kolejności.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Obsługa terenu powinna odbyć się: - od terenu 3.KD-Z i terenu 4.KD-Z, a nie od drogi 20.KD-D, ewentualnie: - od terenu 20.KD-D, jako drogi wewnętrznej z dojazdem od drogi 3.KD-Z oraz zamkniętym ruchem drogowym od terenu B.7.KDW i B.4.MW, gdzie znajdują się budynki między mieszkaniowe albo - z dojściem-dojazdem od 20.KD-D jako ciągu pieszo-rowerowego.							
611.	220.10	10.01.2022 r.	Łukasz Kasica	§ 139 ust 1 pkt 3 projektu planu w zakresie, w jakim dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem 3.KD-Z ustala się powiązania z drogą 20.KD-D poprzez skrzyżowania. Teren 20.KD-D powinien być: - ciągiem pieszo-rowerowym i umożliwiać dostęp do terenów B.2.UO, B.3.ZP, ewentualnie - drogą wewnętrzną z zakazem wjazdu z obu jej stron, od strony 9.KD-L niedotyczącym pojazdów dostawczych dla usług oświaty, domów opieki społecznej, placówek opiekuńczo – wychowawczych znajdujących się na terenie B.2.UO, a od strony drogi 3.KD-Z umożliwiać dostęp do B.3.Zp. z zamkniętym ruchem drogowym od terenu B.7.KDW i B.4.MW	Teren 3.KD-Z, 20.KD-D	Tereny: 3.KD-Z – § 139, 20.KD-D – § 157		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Droga 20.KD-D zapewni prawidłową obsługę terenów inwestycji celu publicznego: B.2.UO i B.3.ZPp oraz terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
612.	220.11	10.01.2022 r.	Łukasz Kasica	§ 145 ust 1 pkt 3) ustala się powiązania z drogami: 20.KD-D poprzez skrzyżowania;	Teren 9.KD-L	Teren 9.KD-L – § 145		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W celu poprawy obsługi komunikacyjnej w tym rejonie zasadne jest ustalenie skrzyżowania drogi 9.KD-L z 20.KD-D.
613.	220.12	10.01.2022 r.	Łukasz Kasica	§ 157 ust 1 projektu planu, w zakresie, w jakim dla terenu	Teren 20.KD-D	Teren 20.KD-D – § 157		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Droga 20.KD-D zapewni prawidłową obsługę terenów inwestycji celu

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				oznaczonego na rysunku planu symbolem 20.KD-D ul. projektowana 5, ustala się przeznaczenie droga publiczna klasy dojazdowej. Teren powinien być ciągiem pieszo-rowerowym lub drogą wewnętrzną.							publicznego: B.2.UO i B.3.ZPp oraz terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
614.	221.1	08.01.2022 r.	Tomasz Dobrzyński	Sąsiednie działki – z tyłu i przodu mają status usługi lub /i produkcja. Ta działka otrzymała wz z możliwością zabudowy wielorodzinnej i także dobrze byłoby aby były utrzymane, a nie zmienione na jednorodzinną. W okolicy są budynki wielorodzinne. Dlatego proszę o zmianę i możliwość zabudowy wielorodzinnej	Dz. ew. nr 28 z obrębu 2-05-03	Teren J.6.U/MN – § 129		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren J.6.U/MN znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
615.	221.2	08.01.2022 r.	Tomasz Dobrzyński	Zmianę wskaźników zabudowy na 2 i 1,8	Dz. ew. nr 28 z obrębu 2-05-03	Teren J.6.U/MN – § 129		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu J.6.U/MN jest dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie - w odniesieniu do usług i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
616.	221.3	08.01.2022 r.	Tomasz Dobrzyński	Wskaźnik pbc z 30% do 25%	Dz. ew. nr 28 z obrębu 2-05-03	Teren J.6.U/MN – § 129		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej ustalonego na poziomie 30% nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
617.	221.4	08.01.2022 r.	Tomasz Dobrzyński	Dodatkowo w związku z tym, że projekt planu ogranicza, a przy uwzględnieniu wskazanych przeze	Dz. ew. nr 28 z obrębu 2-05-03	Teren J.6.U/MN – § 129		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				mnie zmian, utrzymuje dotychczasowe możliwości inwestycyjne proszę o ustalenie jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości na poziomie) (zero).							Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana dopiero, gdy w operacie szacunkowym udokumentowany zostanie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
618.	222.	08.01.2022 r.	Filip Czerwiński	Uwzględnienie w planie zagospodarowania terenu działki 211 jako terenu zabudowy usługowej, handlowej, biurowej, mieszkalnej ci jest zgodne z jej historycznym charakterem i układem oraz interesem mieszkańców.	Dz. ew. nr 211 z obrębu 2-05-01	Teren 1.KD-GP – § 136		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy droga 1.KD-GP - ul. Łopuszańska w klasie drogi głównej ruchu przyspieszonego pełni ważną drogę w układzie komunikacyjnym miasta. Działka ew. nr 211 znajduje się w całości w terenie drogi 1.KD-GP, która jest wskazana jako cel publiczny. Szerokość drogi w liniach rozgraniczających spełnia wymagania techniczne przewidziane dla dróg tej klasy, aby zapewnić prawidłowy ruch komunikacji samochodowej, autobusowej ewentualnie tramwajowej i pieszej.
619.	229.1	10.01.2022 r.	Waldemar Foltyn	Wyłączenie terenu planowanej inwestycji przy ul. Łopuszańskiej 35, róg Orzechowej z planu i wznowienie procedury planistycznej dopiero po przeprowadzeniu zmiany Studium m.st. Warszawy umożliwiającej wprowadzenie na teren funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej zgodnej z poniższymi uwagami.	Dz. ew. nr 29,1/8, 54/1 z obrębu 2-05-04	Teren J.1.U – § 122		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wyłączeniu ww. terenów z uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
620.	229.2	10.01.2022 r.	Waldemar Foltyn	Wyłączenie z obszaru objętego opracowaniem planu terenu działki 29, 118, 54/1 Obr. 2-05-04 i	Dz. ew. nr 29, 1/8, 54/1 z obrębu 2-05-04	Teren J.1.U – § 122		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				nieprocedowanie planu dla tego terenu do czasu zmiany zapisów Studium do zgodnych z aktualną polityką miejską. W przypadku nieuwzględnienia powyższego wniosku, proszę o uwzględnienie poniższych uwag w zapisach planu:							wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wyłączeniu ww. terenów z uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
621.	229.3	10.01.2022 r.	Waldemar Foltyn	Zmianę przeznaczenia terenu J.1.U na tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej U/MW - na których dopuszcza się realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej w dowolnych proporcjach udziału poszczególnych funkcji, poprzez wprowadzenie następującego zapisu ustaleń szczegółowych dla ww. terenu: a) Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem J.1..U ustala się przeznaczenie: usługi m.in. z zakresu biur, hoteli, zamieszkania zbiorowego, turystyki , gastronomii, handlu, rzemiosła, kultury, sportu oraz laboratoria, centra badawcze lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.	Dz. ew. nr 29, 1/8, 54/1 z obrębu 2-05-04	Teren J.1.U – § 122		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 29, 1/8, 54/1 z obrębu 2-05-04 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej U - tereny usług. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
622.	229.4	10.01.2022 r.	Waldemar Foltyn	Określenie dla terenu J.1.U następujących wskaźników zagospodarowania: ustala się - minimalną intensywność zabudowy 0,5 - maksymalna intensywność zabudowy: 3, w tym dla części nadziemnej 2,2	Dz. ew. nr 29, 1/8, 54/1 z obrębu 2-05-04	Teren J.1.U – § 122	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zwiększenia wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy do wartości podanej w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
623.	229.6	10.01.2022 r.	Waldemar Foltyn	Zmianę minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na 20%.	Dz. ew. nr 29, 1/8, 54/1 z obrębu 2-05-04	Teren J.1.U – § 122	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie obniżenia minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Znaczne obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Powierzchnia biologicznie czynna wpływa korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
624.	229.8	10.01.2022 r.	Waldemar Foltyn	Zmianę wskaźników parkingowych dla samochodów osobowych oraz rowerowych poprzez dostosowanie ich do wskaźników określonych w Studium m.st. Warszawy oraz decyzjach o warunkach zabudowy dla inwestycji na części działki 29 w Obr. 2-05-04 - w szczególności poprzez: - ustalenie wskaźnika dla samochodów osobowych dla biur w wysokości minimum 18 miejsc do parkowania na 1000m2 powierzchni użytkowej biur, - ustalenie wskaźnika miejsc parkingowych dla rowerów w liczbie min. 10mp/100miejsc parkingowych dla samochodów osobowych, - ustalenie wskaźnika 10 miejsc postojowych na 1000m2 powierzchni użytkowej hotelu lub	Dz. ew. nr 29, 1/8, 54/1 z obrębu 2-05-04	Teren J.1.U – § 122	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty zapisów dotyczących wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dodatkowych miejsc parkingowych na terenach osiedlowych. Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania w drogach publicznych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				4 miejsca na każde 10 łóżek, - ustalenie wskaźnika 1mp/1 mieszkanie, nie mniej jednak niż 1 m/60m2 pow. użytkowej mieszkania - dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Jednocześnie wnioskujemy o usunięcie z zapisu dot. wskaźników parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wymogu 10% miejsc ogólnodostępnych, pozostawiając dla funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej wskaźnik - 1mp/1 mieszkanie, nie mniej jednak niż 1 m/60m2 pow. użytkowej mieszkania.							
625.	229.9	10.01.2022 r.	Waldemar Foltyn	Zmianę zapisu paragrafu § 13. ust. 4 pkt.3 w zakresie odprowadzania wód opadowych lub roztopowych do ziemi poprzez ustalenie jako alternatywnego (równorzędnego) sposobu odprowadzenia wód do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej na warunkach określonych w przepisach odrębnych i przy zastosowaniu urządzeń opóźniających ich odpływ do odbiornika, przy jednoczesnym usunięciu zapisu § 13 ust. 4 pkt.4	Dz. ew. nr 29, 1/8, 54/1 z obrębu 2-05-04	Teren J.1.U – § 122		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ze względu na zmiany klimatyczne, zgodnie z polityką m.st. Warszawy, wody opadowe lub roztopowe w pierwszej kolejności powinny być odprowadzone do ziemi lub do zbiorników retencyjnych, dołów chłonnych, a na końcu do kanalizacji.
626.	229.10	10.01.2022 r.	Waldemar Foltyn	Zmianę ustaleń §19 ust. 2 pkt 7) c) poprzez odstąpienie od wymogu ażurowości szyldów montowanych w rejonie szczytowym budynku oraz korektę dopuszczonej wysokości szyldu do 1/5 wysokości elewacji - poprzez nadanie punktowi brzmienia: c) wyłącznie na budynkach	Dz. ew. nr 29, 1/8, 54/1 z obrębu 2-05-04	Teren J.1.U – § 122		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, ponieważ w projekcie planu nie należy wprowadzać rozwiązań innych niż przepisy opracowanej przez m.st. Warszawę uchwały o zasadach i warunkach sytuowania tablic i urządzeń reklamowych – a to z tego względu, że w świetle obowiązujących przepisów tablice i urządzenia reklamowe niezgodne z tą uchwałą wymagałyby

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				sytuowanych na terenach: A.3.U, A.4.P/U, A.5.P/U, D.8.U, D.9.U, E.2.U, E.5.UC, E.6.UC, E.8.UC, E.11.U/MW, E.13.U/MW, E.17.U/MW, F.1.U, F.4.U, F.8.U/MW, F.9.U, F.10.U, G.I.U, G.3.U, G.5.U/MW, G.6.U/MW, G.9.U/MW, H.7.U, H.16.U, I.1.U/MW, I.2.U,I2.2.U, I.6.U, J.1.U, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U, J.10.KM, dopuszcza się umieszczanie szyldów, przy czym: nakazuje się umieszczanie w górnych partiach ścian powyżej najwyżej położonych okien lub na dachach budynków, przy czym ich wysokość nie może przekraczać 1/5 wysokości ściany, zakazuje się umieszczania w sposób przesłaniający detale architektoniczne oraz inne charakterystyczne elementy ściany, w szczególności otwory okienne i drzwiowe, balkony, zakazuje się umieszczania w taki sposób, aby płaszczyzna ekspozycyjna zorientowana byłaby nierównolegle do płaszczyzny ściany.							demontażu nawet w sytuacji, gdy zostały legalnie wybudowane na podstawie ustaleń planu miejscowego.
627.	230.1	10.01.2022 r.	Zacisze S.A.	Usunięcie nowoprojektowanej ulicy 17.KD-L z rysunku planu miejscowego i w zamian zwiększenie przepustowości istniejącej ul. Krakowiaków.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Teren 17.KD-L – § 153		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej w tym rejonie. W projekcie planu ustalono jej powiązanie m.in. z al. Krakowską. Ponadto projektowana droga będzie miała kontynuację w ul. KOR.
628.	230.3	10.01.2022 r.	Zacisze S.A.	Zmianę funkcji terenu H 16.U ze ściśle usługowego na teren umożliwiający wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - U/MW oraz	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Teren H.16.U – § 113	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zmianę funkcji na usługi lub zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz zwiększenie intensywności zabudowy i wysokości zabudowy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zwiększenie wskaźników dotyczących: - intensywności zabudowy na wskaźnik maksymalnej intensywności 1,6 dla zabudowy nadziemnej, - maksymalnej intensywności 2,2 dla zabudowy nadziemnej i podziemnej, - maksymalną wysokość ok. 13 m n.p.t. dozwoloną liczbę kondygnacji 4, - powierzchnia biologicznie czynna - 25%.							Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy oraz obniżenia poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową. Ponadto ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
629.	230.4	10.01.2022 r.	Zacisze S.A.	Nakaz stosowania na terenach działek inwestycyjnych dodatkowych ogólnodostępnych miejsc parkingowych powiększających o 10% wskaźniki przewidziane w Studium UiKZ Warszawy, godzi w interesy właścicieli prywatnych działek, a ponadto nie będzie funkcjonował zgodnie z założeniami autorów planu. Ogólnodostępne miejsca parkingowe pozostają ogólnodostępne tylko, jeżeli są zaprojektowane na terenach miejskich- w liniach rozgraniczających dróg publicznych.	Cały obszar projektu planu	§ 12 ust.5 pkt.3		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
630.	230.5	10.01.2022 r.	Zacisze S.A.	Uwagi dotyczące stworzenia spójnej wizji rozwoju obszaru na przyszłość: - dla terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie, w tym oznaczonych w projekcie planu H.16.U, I.1.U/MW, wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie: - funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie H.16.U oraz zachowania przeznaczenia terenu I.1.U/MW, - wprowadzenia parametrów zabudowy zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę w terenie I.1.U/MW oraz zwiększenie parametrów zabudowy na terenie H.16.U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie:

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczenia terenu; - uwzględnienie wskaźników zabudowy, w tym intensywności zabudowy, wysokości zabudowy, powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej wynikających z wydanych już decyzji administracyjnych, a na terenach nieobjętych decyzjami w sposób analogiczny, - uwzględnić wizję rozwoju obszaru Rakowa, jako dzielnicy mieszkaniowo-usługowej z zabudową średniowysoką tj. ok. 25 m wysokości ograniczoną jedynie wymaganiami z trójkąta nalotów związanego z bliskością lotniska Okęcie; - realizacja nowej, całościowej wizji rozwoju obszaru Rakowa wymaga zmiany obecnego Studium, co najmniej w zakresie obszarów wskazanych jako PU.20, U.20, M2.12, wnoszę o wyłączenie tych obszarów z planu lub podział planu na części.							- przekształcenia wszystkich terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww. tereny znajdują się w jednostkach funkcjonalnych PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług. Projekt planu wyznaczając tereny P/U i U, spełnia wymóg zgodności ze Studium. - przekształcenia obszaru opracowania wyłącznie pod funkcję mieszkaniowo-usługową oraz podwyższenia średniej wysokości do 25,0 m. Studium określa na terenach obszaru projektu planu wysokość 12,0 m i 20,0 m. Poprzez wyznaczenie w projekcie planu terenów PU oraz określenie wysokości zabudowy zbliżonej do 20,0 m spełniono wymóg zgodności ze Studium. - wyłączenia terenów PU.20, U.20, M2.12 z planu lub podziału planu na części. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
631.	230.6	10.01.2022 r.	Zacisze S.A.	Uwagi dotyczące sposobu opracowania projektu planu, jako inwentaryzacji wykonanych już inwestycji:	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie nieblokowania rozwoju Rakowa, jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej. Założenia projektu planu

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				- nieblokowanie rozwoju Rakowa, jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej oraz niewstrzymywanie trwających procesów inwestycyjnych; - nieprzyjmowanie projektu planu w obecnej postaci, ponieważ spowoduje to wstrzymanie rozwoju Rakowa na kolejne kilka lat lub dłużej. Kolejna zmiana planu będzie pochłaniała dodatkowy czas i pieniądze.	06						pozwalają na realizację nowej zabudowy na większości terenów w obszarze planu. Rodzaj zabudowy podyktowany jest wymogiem spełnienia warunku zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przez projekt planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nieprzyjmowania projektu planu w obecnej postaci. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
632.	230.9	10.01.2022 r.	Zacisze S.A.	Uwagi dotyczące wykorzystania potencjału obszaru Rakowa – położenie w zasięgu obszaru zwartego: - dla terenów oznaczonych w projekcie planu: H.16.U, I.1.U/MW położonych w zasięgu obszaru zwartego wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczania terenu; - wykluczenie lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, oświatowej lub biurowej oraz sąsiedztwie terenów parkowych i rekreacyjno-wypoczynkowych.	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7, 76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, 17.KD-L – § 153	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia terenów H.16.U i I.1.U/MW pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Obecne zapisy projektu planu na terenie I.1.U/MW ustalają przeznaczenie podstawowe usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Natomiast na terenie H.16.U, do przeznaczenia podstawowego - funkcji usługowej zostanie dodana funkcja zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wykluczenia lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy na obszarze projektu planu wyznacza tereny PU – tereny produkcyjno-usługowe. Projekt planu wyznaczając tereny P/U, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
633.	230.10	10.01.2022 r.	Zacisze S.A.	Uwagi dotyczące ograniczenia obszaru objętego planem lub	Dz. ew. nr 75/10, 75/4, 75/6, 75/7,	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – §	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie wskaźników zabudowy na

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				wstrzymania prac na części obszaru planu w związku z założeniami do opracowania nowego Studium - wnosimy o rozwój zespołów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej, którym będą towarzyszyły przestrzenie publiczne o wysokim standardzie. Wymaga to uwzględnienia wyższych niż obecnie przyjęte w planie wskaźników wysokości zabudowy i intensywności zabudowy oraz bardziej racjonalnego wykorzystania terenów inwestycyjnych, położonych w zasięgu planowanej infrastruktury społecznej.	76/2, 76/3, 76/1, 75/13, z obrębu 2-05-06	114, 17.KD-L – § 153					terenach H.16.U i I.1.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
634.	230.12	10.01.2022 r.	Zacisze S.A.	Uwagi dotyczące spełnienia wymogów kształtowania ładu przestrzennego w ustaleniach projektu planu miejscowego obszaru Rakowa - uwzględnienie w projekcie planu przygotowywanych inwestycji mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie spełnienia wymogu kształtowania ładu przestrzennego. Do takich rozwiązań możemy zaliczyć: wyznaczenie placów publicznych, wyznaczenie rejonów przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji, wyznaczenie usług w parterach oraz elewacji wymagających szczególnego opracowania. Ponadto uwaga została uwzględniona w zakresie wzięcia pod uwagę wydanych pozwoleń na budowę w obszarze projektu planu. W projekcie planu tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz niezbędna infrastruktura społeczna stanowią około 60% powierzchni opracowania. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia w projekcie planu parametrów zabudowy wskazanych we wszystkich wydanych decyzjach o warunkach zabudowy w obszarze projektu planu. Parametry dla nowej

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zabudowy muszą się bilansować z parametrami dla poszczególnych wydzieleń funkcjonalnych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponadto nowa zabudowa powinna nawiązywać parametrami do istniejącej zabudowy.
635.	230.13	10.01.2022 r.	Zacisze S.A.	Uwagi dotyczące polityki parkingowej ustalonej w projekcie planu miejscowego obszaru Rakowa: - dla terenów inwestycyjnych określić wskaźnik parkingowy na poziomie 1 miejsce na jedno mieszkanie lub na poziomie 1 miejsca parkingowego przypadającego na 60 m² powierzchni użytkowej mieszkań całej inwestycji; - nie ograniczać powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej, albo alternatywnie dopuścić budowę przynajmniej jednej pełnej kondygnacji parkingowej. Wymaga to zwiększenia wskaźników intensywności zabudowy dla poszczególnych terenów.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nie ograniczania powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej. Ustalone w projekcie planu linie zabudowy nie odnoszą się do podziemnych części budynków, w tym parkingów podziemnych. Ustalone w projekcie planu parametry zabudowy wynikają z polityki przestrzennej, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
636.	233.1	10.01.2022 r.	Jakub Kiersnowski	Dopuszczenie na terenie J.9 wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami podstawowymi dla ludności poprzez wprowadzenie do planu miejscowego następujących zapisów: "Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem J.9 ustala się przeznaczenie: usługi lub zabudowa mieszkaniowa	Dz. ew. nr 11, 12/2, 17/1, 56/4, 56/8 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U – § 132		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 11, 12/2, 17/1, 56/4, 56/8 z obrębu 2-05-03 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				wielorodzinna.							
637.	233.2	10.01.2022 r.	Jakub Kiersnowski	Zmiana: ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych: 10000 m ^{2}.	Dz. ew. nr 11, 12/2, 17/1, 56/4, 56/8 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U – § 132		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla działań inwestycyjnych korzystne jest ustalenie mniejszej powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych.
638.	233.6	10.01.2022 r.	Jakub Kiersnowski	Zmiana: ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej: 30%.	Dz. ew. nr 11, 12/2, 17/1, 56/4, 56/8 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U – § 132		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem innych uwag wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej zostanie zmniejszony.
639.	233.7	10.01.2022 r.	Jakub Kiersnowski	Zmiana: ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 40%.	Dz. ew. nr 11, 12/2, 17/1, 56/4, 56/8 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U – § 132		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej dla terenu J.9.P/U jest kontynuacją parametrów zabudowy ustalonych dla terenów sąsiednich.
640.	233.8	10.01.2022 r.	Jakub Kiersnowski	W sytuacji, gdyby ze względu na zapisy aktualnego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego zapis proponowany w pkt. 1 okazał się niemożliwy do wprowadzenia, postuluję wprowadzenie do zapisów dla terenu J.9.P/U zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami jako przeznaczenia uzupełniającego.	Dz. ew. nr 11, 12/2, 17/1, 56/4, 56/8 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U – § 132		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 11, 12/2, 17/1, 56/4, 56/83 z obrębu 2-05-03 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
641.	238.1	10.01.2022 r.	Bouygues Immobilier Polska Sp. z o.o.	Uwagi dotyczące stworzenia spójnej wizji rozwoju obszaru na przyszłość: - dla terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie, w szczególności oznaczonych w projekcie planu: A.3.U, A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U, E.1.U/MW, E.2.U, J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN,	Tereny: A.3.U, A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U, E.1.U/MW, E.2.U, H.16.U, I.1.U/MW, J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW,	Tereny: A.3.U – § 26, A.4.P/U – § 27, A.5.P/U – § 28, A.6.U – § 29, E.1.U/MW – § 62, E.2.U – § 63, H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, J.1.U – § 122, J.2.U/MW – § 123, J.3.MN – § 124,	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie: - funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie A.3.U, H.16.U oraz części terenu E.2.U, J.4.MN, J.7.P/U oraz zachowania przeznaczenia terenu E.1.U/MW, I.1.U/MW, J.5.U/MW, - analizy pozwoleń na budowę w kontekście możliwości zwiększenia wskaźników zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie: - przekształcenia wszystkich terenów poprzemysłowych, magazynowych i

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U, J.10.KM, H.16.U, I.1.U/MW, wnosimy o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego jako podstawowego przeznaczania terenu, - uwzględnienie wskaźników zabudowy, w tym intensywności zabudowy, wysokości zabudowy, powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej wynikających z wydanych już decyzji administracyjnych, a na terenach nie objętych decyzjami w sposób analogiczny, - uwzględnić wizję rozwoju obszaru Rakowa, jako dzielnicy mieszkaniowo-usługowej z zabudową średniowysoką tj. ok. 25 m wysokości, - realizacja nowej, całościowej wizji rozwoju obszaru Rakowa wymaga zmiany obecnego Studium, co najmniej w zakresie obszarów wskazanych jako PU.20, U.20, M2.12, wnosimy o wyłączenie tych obszarów z planu lub podział planu na części, - dostosowanie terenów położonych w zachodniej i południowej części obszaru do nowej wizji rozwoju przestrzennego.	J.9.P/U, J.10.KM	J.3.1.KDW – § 125, J.4.MN – § 126, J.5.U/MW – § 128, J.6.U/MN – § 129, J.7.P/U – § 130, J.8.U/MW – § 131, J.9.P/U – § 132, J.10.KM – § 133					innych zagospodarowanych ekstensywnie pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww. tereny znajdują się w jednostkach funkcjonalnych PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług. Projekt planu wyznaczając tereny P/U i U, spełnia wymóg zgodności ze Studium. - przekształcenia obszaru opracowania wyłącznie pod funkcję mieszkaniowo-usługową oraz podwyższenia średniej wysokości do 25,0 m. Studium określa na terenach obszaru projektu planu wysokość 12,0 m i 20,0 m. Poprzez wyznaczenie w projekcie planu terenów PU oraz określenie wysokości zabudowy zbliżonej do 20,0 m spełniono wymóg zgodności ze Studium. - wyłączenia terenów PU.20, U.20, M2.12 z planu lub podziału planu na części. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
642.	238.2	10.01.2022 r.	Bouygues Immobilier Polska Sp. z o.o.	Uwagi dotyczące sposobu opracowania projektu planu jako inwentaryzacji wykonanych już inwestycji: - nieblokowanie rozwoju Rakowa jako nowej dzielnicy	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie nieblokowania rozwoju Rakowa, założenia projektu planu pozwalają na realizację nowej zabudowy na większości terenów w obszarze planu (oprócz terenów zieleni urządzonej, dróg

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				mieszkaniowo-usługowej oraz niewstrzymywanie trwających procesów inwestycyjnych. - nieprzyjmowanie projektu planu w obecnej postaci, ponieważ spowoduje to wstrzymanie rozwoju Rakowa na kolejne kilka lat lub dłużej. Kolejna zmiana planu będzie pochłaniała dodatkowy czas i pieniądze.							publicznych i dróg wewnętrznych). Rodzaj zabudowy jest podyktowany wymogiem zgodności ze Studium. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nieprzyjmowania projektu planu w obecnej postaci, założenia projektu planu pozwalają na realizację nowej zabudowy na większości terenów w obszarze planu (oprócz terenów zieleni urządzonej, dróg publicznych i dróg wewnętrznych). Rodzaj zabudowy jest podyktowany wymogiem zgodności ze Studium. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
643.	238.3	10.01.2022 r.	Bouygues Immobilier Polska Sp. z o.o.	Uwagi dotyczące wykorzystania potencjału obszaru Rakowa – położenia w zasięgu obsługi komunikacją kolejową: w związku z dogodnym położenie w zasięgu obsługi komunikacyjnej publiczną komunikacją kolejową terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami: A.3.U, A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U, E.1.U/MW, E.2.U, J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U wnosimy o uwzględnienie przeznaczenia podstawowego obejmującego zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z niezbędnymi usługami MW/U.	Tereny: A.3.U, A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U, E.1.U/MW, E.2.U, J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U	Tereny: A.3.U – § 26, A.4.P/U – § 27, A.5.P/U – § 28, A.6.U – § 29, E.1.U/MW – § 62, E.2.U – § 63, J.1.U – § 122, J.2.U/MW – § 123, J.3.MN – § 124, J.3.1.KDW – § 125, J.4.MN – § 126, J.5.U/MW – § 128, J.6.U/MN – § 129, J.7.P/U – § 130, J.8.U/MW – § 131, J.9.P/U – § 132	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia terenów A.3.U i H.16.U oraz części terenu E.2.U, J.4.MN i J.7.P/U oraz zachowanie już wyznaczonych terenów U/MW pod funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia pozostałych wymienionych terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Przedmiotowe tereny, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, znajdują się w jednostkach funkcjonalnych PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług, M2 – tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
644.	238.6	10.01.2022 r.	Bouygues Immobilier Polska Sp. z o.o.	Uwagi dotyczące wykorzystania potencjału obszaru Rakowa – położenia w zasięgu obszaru zwartego: - dla terenów oznaczonych w projekcie planu: A.3.U, A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U, E.1.U/MW, E.2.U, J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U, J.10.KM, H.16.U, I.1.U/MW położonych w zasięgu obszaru zwartego wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczania terenu; - wykluczenie lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, oświatowej lub biurowej oraz sąsiedztwie terenów parkowych i rekreacyjno-wypoczynkowych, - racjonalne wykorzystanie terenów położonych w „obszarze zwartym” i umożliwienie realizacji bardziej zwartej zabudowy poprzez zwiększenie parametrów nowej zabudowy. Nowa zabudowa powinna charakteryzować się wysokością ok. 6 - 7 kondygnacji, to jest około 20 - 25 m, co jest możliwe na większości obszarów przy uwzględnieniu ograniczeń związanych z sąsiedztwem lotniska. Uzasadnione jest również	Tereny: A.3.U, A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U, E.1.U/MW, E.2.U, H.16.U, I.1.U/MW, J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U, J.10.KM	Tereny: A.3.U – § 26, A.4.P/U – § 27, A.5.P/U – § 28, A.6.U – § 29, E.1.U/MW – § 62, E.2.U – § 63, H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, J.1.U – § 122, J.2.U/MW – § 123, J.3.MN – § 124, J.3.1.KDW – § 125, J.4.MN – § 126, J.5.U/MW – § 128, J.6.U/MN – § 129, J.7.P/U – § 130, J.8.U/MW – § 131, J.9.P/U – § 132, J.10.KM – § 133	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie: - przeznaczenia terenów A.3.U i H.16.U oraz części terenu E.2.U, J.4.MN i J.7.P/U oraz zachowanie już wyznaczonych terenów U/MW pod funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, - analizy pozwoleń na budowę w kontekście możliwości zwiększenia wskaźników zabudowy, - zachowania ustaleń prowadzących do rozwoju obszaru Rakowa jako dzielnicy mieszkaniowo-usługowej. W projekcie planu tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz niezbędna infrastruktura społeczna stanowią około 60% powierzchni opracowania. Uwaga nieuwzględniona w zakresie: - wykluczenia lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy na obszarze projektu planu wyznacza tereny PU – tereny produkcyjno-usługowe. Projekt planu wyznaczając tereny P/U, spełnia wymóg zgodności ze Studium, - zaniechania wyznaczania terenów pod funkcję produkcyjno-usługową. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w granicach opracowania znajdują się jednostki funkcjonalne: PU – tereny produkcyjno-usługowe.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				wprowadzanie lokalnych dominant. Intensywność zabudowy dla kondygnacji nadziemnych (netto) powinna wynosić ok. 1,8 - 2,0 (co odpowiada intensywności 1,5 określonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy). W związku z tym określona w planie intensywność dla części nadziemnej i podziemnej łącznie powinna wynosić ok. 2,6 - 3,0.							
645.	238.7	10.01.2022 r.	Bouygues Immobilier Polska Sp. z o.o.	Uwagi dotyczące ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu w związku z założeniami do opracowania nowego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy: wnosimy o rozwój zespołów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej, którym będą towarzyszyły przestrzenie publiczne o wysokim standardzie. Wymaga to uwzględnienia wyższych niż obecnie przyjęte w planie wskaźników wysokości zabudowy i intensywności zabudowy oraz bardziej racjonalnego wykorzystania terenów inwestycyjnych, położonych w zasięgu planowanej infrastruktury społecznej.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie wskaźników zabudowy na terenach A.3.U, H.16.U, I.1.U/MW, J.1.U, J.2.U/MW, J.5.U/MW oraz części terenu J.7.P/U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
646.	238.8	10.01.2022 r.	Bouygues Immobilier Polska Sp. z o.o.	Uwagi dotyczące wykorzystania potencjału obszaru Rakowa, wynikające z położenia w zasięgu obsługi siecią ciepłowniczą - dla	Tereny: A.3.U, A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U, E.1.U/MW, E.2.U, H.16.U, I.1.U/MW,	Tereny: A.3.U – § 26, A.4.P/U – § 27, A.5.P/U – § 28, A.6.U – § 29, E.1.U/MW – §	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wykorzystania potencjału obszaru Rakowa związanego z położeniem w zasięgu sieci ciepłowniczej, rozwiązania

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				terenów: A.3.U, A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U, E.1.U/MW, E.2.U, J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U, J.10.KM, H.16.U, położonych w zasięgu obsługi istniejącą i projektowaną siecią ciepłowniczą, wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego jako podstawowego przeznaczenia terenu oraz zwiększenia maksymalnych wskaźników zabudowy.	J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U, J.10.KM	62, E.2.U – § 63, H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, J.1.U – § 122, J.2.U/MW – § 123, J.3.MN – § 124, J.3.1.KDW – § 125, J.4.MN – § 126, J.5.U/MW – § 128, J.6.U/MN – § 129, J.7.P/U – § 130, J.8.U/MW – § 131, J.9.P/U – § 132, J.10.KM – § 133				projektowe przyjęte w planie intensyfikację zabudowy zgodnie polityką przestrzenną wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zmieniono przeznaczenie terenów oraz zwiększono maksymalne wskaźniki zabudowy na niektórych terenach . Ponadto zachowano funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – U/MW na innych ww. terenach. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia wszystkich ww. terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.
647.	238.10	10.01.2022 r.	Bouygues Immobilier Polska Sp. z o.o.	Uwagi dotyczące spełnienia wymogów kształtowania ładu przestrzennego w ustaleniach projektu planu: - staranne opracowanie formy przestrzennej ważnych miejsc węzłowych i przestrzeni publicznych, w tym skrzyżowania ul. Łopuszańskiej 1.KD-GP z ul. Orzechową 6.KD-Z i ul. Szybką 5.KD-Z oraz zmniejszenie terenów zajętych pod to skrzyżowanie, zgodnie z projektami zatwierdzonymi przez ZDM, - wprowadzenie lokalnych dominant na zamknięciu ul. Szybkiej oraz na zamknięciu ul. Orzechowej, wyprostowanie wschodniej pierzei ul. Szybkiej oraz wschodniej pierzei ul. Orzechowej, zbliżenie zabudowy do linii rozgraniczających terenów, tak aby wyznaczać pierzeje przestrzeni publicznych, - przebieg projektowanej ulicy	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie: - starannego opracowania formy przestrzennej ważnych miejsc węzłowych i przestrzeni publicznych, - dopracowania formy przestrzennej miejsca - skrzyżowania ul. Równoległej A.1.3.KDL-KK i A.1.2.KDL-KK oraz ul. Szybkiej 3.KD-Z i 4.KD-Z, - ulicy lokalnej 13.KD-L i stworzenie lokalnego placyku, - wyznaczenia rejonu przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji, korektę linii zabudowy w rejonie terenu B.3.ZPp i skrzyżowania drogi 3.KD-Z, 4.KD-Z, 5.KD-Z i 13.KD-L, - zmianę układu drogowego i układu przestrzeni publicznych w rejonie J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN oraz dopuszczenia większego zakresu funkcji, w tym zabudowy wielorodzinnej oraz zwiększenie wysokości i intensywności zabudowy, - zachowania ustaleń prowadzących do rozwoju obszaru Rakowa jako dzielnicy

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				37.KD-D, kształt ulicy pomiędzy terenami I.4.U, I.5.UO oraz I.4.U ma charakter wynikowy i nie jest dostosowana do układu powstającej w tym rejonie zabudowy, wnosimy o korektę układu drogowego w tym rejonie oraz powiązanie go z przebiegiem istniejących dróg i pasaży wewnętrznych, - realizacja projektowanej ulicy 17.KD-L wynika ze szczątkowego przedłużenia w kierunku zachodnim ul. KOR, plany realizacji tej drogi zostały już dawno zaniechane, zgodnie z Planem Systemu Transportowego układ komunikacyjny w tym rejonie powinien opierać się na przebiegu ulic klasy zbiorczej ul. Krakowiaków i ul. Orzechowej, - forma ul. Szybkiej 5.KD-Z, wnioskujemy o wyprostowanie ulicy w części południowej, wyrównanie linii zabudowy po obu stronach ulicy oraz zbliżenie ich do linii rozgraniczających ulicy na odległość do 5 m, tak aby kształtować regularne pierzeje. Wnosimy o wyznaczenie pasa zieleni w pasie drogowym ulicy zamiast na terenie EI.U/MW, tak aby nadmiernie nie poszerzać szerokości przestrzeni pomiędzy liniami zabudowy. Konieczna jest również koordynacja układu dróg dojazdowych po obu stronach ul. Szybkiej, - forma parku B.3.ZPp oraz placu na skrzyżowaniu ul. Bakalarskiej 4.KD-Z oraz ul. Szybkiej 3.KDZ i							mieszkaniowo-usługowej. W projekcie planu tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz niezbędna infrastruktura społeczna stanowią około 60% powierzchni opracowania. Uwaga nieuwzględniona w zakresie: - starannego opracowania formy przestrzennej ważnych miejsc węzłowych i przestrzeni publicznych, geometria skrzyżowania drogi 1.KD-GP – ul. Łopuszańskiej z drogami 5.KD-Z i 6.KD-Z – ul. Orzechową wymusza potrzebę wykorzystania większej powierzchni terenu, aby skrzyżowanie mogło prawidłowo funkcjonować, - realizacji dominant wysokościowych w ww. rejonie. Nie można realizować dominant wysokościowych, ponieważ obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina, - drogi 37.KD-D, droga jest niezbędna do prawidłowego funkcjonowania kwartału zabudowy pomiędzy ul. Łopuszańską i ul. Krakowiaków, a przebieg projektowanej drogi jest optymalny. Ponadto przebieg drogi uwzględnia wydane decyzje administracyjne, - drogi 17.KD-L, projektowana droga poprawi obsługę komunikacyjną w tym rejonie. W projekcie planu ustalono powiązanie m.in. z al. Krakowską. Projektowana droga będzie miała kontynuację w ul. KOR, - drogi 5.KD-Z, geometria skrzyżowania drogi 1.KD-GP – ul. Łopuszańskiej z drogami 5.KD-Z i 6.KD-Z – ul. Orzechową wymusza potrzebę wykorzystania większej powierzchni terenu, aby skrzyżowanie mogło prawidłowo funkcjonować, - stworzenia placu publicznego jako

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				4.KD-Z, wnosimy o stworzenie placu publicznego, wyznaczenie rejonu przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji (kratki), podkreślenie strefy wejścia do parku oraz na teren szkoły. Wokół placu i parku należy wyznaczyć elewacje wymagające szczególnego opracowania oraz wyznaczyć regularne pierzeje zabudowy. Konieczne jest również zbliżenie zabudowy do linii rozgraniczających otaczających terenów, tak aby wyznaczać pierzeje przestrzeni publicznych. Zastosowanie wyłącznie nieprzekraczalnych linii zabudowy nie zapewnia prawidłowego ukształtowania przestrzeni tego miejsca. Uzasadnione jest wprowadzenie lokalnych dominant na zamknięciu ul. Bakalarskiej oraz na narożnikach wokół placu, - forma skrzyżowaniu ul. Równoległej A.1.3.KDL-KK i A.1.2.KDL-KK oraz ul. Szybkiej 3.KD-Z i 4.KD-Z, wnosimy o poprawienie formy przestrzennej miejsca oraz uzupełnienie zieleni w pasie drogowym. Uzasadnione jest wprowadzenie lokalnych dominant na zamknięciu ul. Drawskiej oraz na zakończeniu osi ul. Popularnej. Uzasadnione jest również dopuszczenie zabudowy na terenie po zachodniej stronie skrzyżowania, - układ przestrzeni i zabudowy w obszarze pomiędzy ul. Orzechową a ul. Nasienną, tereny: J.1.U,							osobnego terenu. Przeprojektowany układ linii zabudowy oraz wprowadzony rejon przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji, pozwala na realizację placu publicznego, - uzupełnienia zieleni w pasie drogowym oraz wprowadzenia dominant w rejonie ww. skrzyżowania. W tym rejonie obowiązują przepisy odrębne dot. terenów kolejowych, dlatego w tym fragmencie dróg nie wprowadzono rzędów drzew. W rejonie ww. skrzyżowania nie można realizować dominant wysokościowych, ponieważ obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina, - terenu A.2.KK, teren A.2.KK jest terenem przewidzianym pod infrastrukturę kolejową, w którym wskazano granicę terenu zamkniętego kolejowego. Wszelka realizacja na tym terenie podlega przepisom odrębnym w zakresie transportu kolejowego, - uwzględnienia w planie układu dróg wewnętrznych lub powiązań pieszych, nie jest zasadne pokazywanie wszystkich planowanych lub realizowanych dróg wewnętrznych i powiązań pieszych. W projekcie planu uwzględniono najistotniejsze drogi wewnętrzne i powiązania piesze, które łączą ważne fragmenty obszaru planu, - koordynacji z działaniami inwestycyjnymi, założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, wnosimy o zmianę układu drogowego i układu przestrzeni publicznych w tym rejonie. Konieczne jest dopuszczenie większego zakresu funkcji, w tym zabudowy wielorodzinnej oraz zwiększenie wysokości i intensywności zabudowy. Konieczne jest powiększenie powierzchni wyznaczonych liniami zabudowy, - ulica lokalna 13.KD-L, wnosimy o stworzenie lokalnego placyku miejsca o regularnej formie na skrzyżowaniu ulicy 13.KD-L z ulicą 27.KD-D, - na terenie A.2.KK wyznaczyć i ustalić kierunki bezkolizyjnych powiązań pieszych z terenami Wiktoryna, - wnosimy staranne opracowanie formy przestrzennej kwartałów zabudowy w zachodniej i południowej części obszaru planu, - w części zachodniej i południowej planu, wnosimy uwzględnienie w planie układu dróg wewnętrznych lub powiązań pieszych zgodnie z realizowanymi lub planowanymi obecnie w tych rejonach poszczególnymi inwestycjami budowlanymi, - dalsze prace nad projektem planu w tych rejonach powinny zostać skoordynowane z działaniami inwestycyjnymi na podstawie rozszerzonego procesu partycypacji społecznej, - utrwalenie w planie							Warszawy, - utrwalenia w planie substandardowej zabudowy produkcyjnej, magazynowej, warsztatowej lub umożliwienie jej rozwoju oraz miejscowe utrwalanie zabudowy jednorodzinnej. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy na obszarze planu wyznacza jednostki funkcjonalne PU – tereny produkcyjno-usługowe oraz M2- tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Poprzez wyznaczenie ww. terenów, spełniono wymóg zgodności ze Studium.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				substandardowej zabudowy produkcyjnej, magazynowej, warsztatowej lub umożliwienie jej rozwoju oraz miejscowe utrwalanie zabudowy jednorodzinnej ogranicza rozwój przestrzeni miejskiej na obszarach zachodniej i południowej części Rakowa, - wnosimy aby obszar objęty planem miał przeważający mieszkaniowy charakter z zachowaniem istniejących usług nie kolidujących z funkcjami mieszkaniowymi i ich uzupełnieniem.							
648.	238.11	10.01.2022 r.	Bouygues Immobilier Polska Sp. z o.o.	Uwagi dotyczące polityki parkingowej ustalonej w projekcie planu miejscowego obszaru Rakowa: - dla terenów inwestycyjnych określić wskaźnik parkingowy na poziomie 1 miejsce na jedno mieszkanie lub na poziomie 1 miejsca parkingowego przypadającego na 60 m² powierzchni użytkowej mieszkań całej inwestycji; - nie ograniczać powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej, albo alternatywnie dopuścić budowę przynajmniej jednej pełnej kondygnacji parkingowej. Wymaga to zwiększenia wskaźników intensywności zabudowy dla poszczególnych terenów.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nie ograniczania powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej. Ustalone w projekcie planu linie zabudowy nie odnoszą się do podziemnych części budynków, w tym parkingów podziemnych. Ustalone w projekcie planu parametry zabudowy wynikają z polityki przestrzennej, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
649.	239.1	10.01.2022 r.	Bouygues Immobilier Polska Sp. z o.o.	Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na działkach ewidencyjnych nr	Dz. ew. nr 16, 17 z obrębu 2-05-04	Teren J.4.MN – § 126		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				16 i 17 z obrębu 2-05-04.							J.4.MN znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
650.	239.3	10.01.2022 r.	Bouygues Immobilier Polska Sp. z o.o.	Zmiana maksymalne j wysokości zabudowy: 6 kondygnacji – 20 m.	Dz. ew. nr 16, 17 z obrębu 2-05-04	Teren J.4.MN – § 126		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy na poziomie 10,0 m w terenie J.4.MN jest podyktowana obecną wysokością istniejącej zabudowy w kwartale pomiędzy ul. Fajansową, ul. Nasienną a ul. Orzechową.
651.	239.4	10.01.2022 r.	Bouygues Immobilier Polska Sp. z o.o.	Zmiana maksymalnej intensywności zabudowy: 2,7, w tym 1,8 dla części nadziemnej.	Dz. ew. nr 16, 17 z obrębu 2-05-04	Teren J.4.MN – § 126		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu J.4.MN jest dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie – w odniesieniu do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
652.	239.5	10.01.2022 r.	Bouygues Immobilier Polska Sp. z o.o.	Zmiana udziału powierzchni biologicznie czynnej na 25%.	Dz. ew. nr 16, 17 z obrębu 2-05-04	Teren J.4.MN – § 126		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej ustalonego na poziomie 40% nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
653.	239.6	10.01.2022 r.	Bouygues Immobilier Polska Sp. z o.o.	Zmiana maksymalnego udziału powierzchni zabudowy na 29%.	Dz. ew. nr 16, 17 z obrębu 2-05-04	Teren J.4.MN – § 126	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźnika udziału powierzchni zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia wskaźnika udziału powierzchni zabudowy dokładnie jak w treści uwagi.
654.	239.7	10.01.2022 r.	Bouygues Immobilier Polska Sp. z o.o.	Zmiana wskaźnika miejsc postojowych na 1 miejsce do parkowania na 1 lokal mieszkalny.	Dz. ew. nr 16, 17 z obrębu 2-05-04	Teren J.4.MN – § 126		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren J.4.MN znajduje się w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											pojazdów i powinno być to uwzględnione przy określaniu wskaźników parkingowych.
655.	241.1	10.01.2022 r.	Wiktor Czechowski	Zmianę terenu E.1.U/MW na teren E.1.MW - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem usług w parterach budynków o wysokości zabudowy do 25 m (do 7 kondygnacji) i wskaźniku intensywności zabudowy 3,0.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.1.U/MW – § 62	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy i wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu, zwiększenia intensywności zabudowy oraz wysokości zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w granicach opracowania znajdują się jednostki funkcjonalne: PU – tereny produkcyjno-usługowe.
656.	241.2	10.01.2022 r.	Wiktor Czechowski	Zmianę terenu E.2.U na: E.2.MW - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem usług w parterach budynków o wysokości zabudowy do 25 m (do 7 kondygnacji) i wskaźniku intensywności zabudowy 3,0.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.2.U – § 63	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przeznaczenia na części terenu oraz zwiększenie intensywności zabudowy i wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia całego terenu oraz zwiększenia intensywności zabudowy oraz wysokości zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe, można realizować do 20% funkcji mieszkaniowej, pod warunkiem jej ochrony przed ewentualnymi uciążliwościami istniejących, bądź projektowanych obiektów. Położenie terenu E.2.U bezpośrednio przy drodze

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											1.KD-GP – ul. Łopuszańskiej i projektowanym skrzyżowaniu z drogą 5.KD-Z, nie jest korzystne dla lokowania funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej na całym terenie. Parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową.
657.	241.3	10.01.2022 r.	Wiktor Czechowski	Zmniejszenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej z 40% do 25%.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.2.U – § 63	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zmniejszenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmniejszenia minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z treścią uwagi.
658.	241.4	10.01.2022 r.	Wiktor Czechowski	Zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy z 40% do 50%.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.2.U – § 63		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej jest dostosowany do powierzchni działek ewidencyjnych oraz pozostałych ustalonych w projekcie planu parametrów zabudowy.
659.	242.1	10.01.2022 r.	Poczta Kwiatowa Sp. z o.o.	Należy zmienić § 12 ust. 4 pkt 3) projektu planu poprzez wykreślenie możliwości komunikacji tramwajowej po terenie oznaczonym symbolem J.10. KM.	Dz. ew. nr 3 z obrębu 2-05-03	Teren J.10.KM – § 133		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Planowana pętla tramwajowa będzie pełniła ważną rolę jako węzeł przesiadkowy.
660.	242.2	10.01.2022 r.	Poczta Kwiatowa Sp. z o.o.	Należy zmienić § 12 ust. 4 pkt 5) projektu planu poprzez niedopuszczenie lokalizacji parkingu z systemu parkingów strategicznych „Parkuj i jedź” na terenie oznaczonym symbolem J.10.KM.	Dz. ew. nr 3 z obrębu 2-05-03	Teren J.10.KM – § 133		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w rejonie przystanku kolejowego WKD Warszawa Raków wskazuję realizację parkingu przesiadkowego typu „Parkuj i jedź”. Projekt planu dopuszczając możliwość realizacji parkingu typu „Parkuj i jedź” na terenie J.10.KM, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
661.	242.3	10.01.2022 r.	Poczta Kwiatowa Sp. z o.o.	Należy usunąć w § 17 ust. 1 pkt 6) projektu planu, co doprowadzi do	Dz. ew. nr 3 z obrębu 2-05-03	Teren J.10.KM – § 133		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Teren J.10.KM będzie pełnił ważną rolę jako węzeł przesiadkowy, jako miejska

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				niezaliczenia terenu oznaczonego symbolem J.10.KM pod obiekty i urządzenia transportu publicznego, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych obiektów i urządzeń transportu publicznego.							inwestycja. Zapisy projektu planu ustalając teren J.10.KM jako inwestycja celu publicznego są poprawne.
662.	242.4	10.01.2022 r.	Poczta Kwiatowa Sp. z o.o.	Należy zmienić w § 133 ust. 1 projektu planu ustalone przeznaczenie terenu z obiektów i urządzeń transportu publicznego na przeznaczenie zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub usługi.	Dz. ew. nr 3 z obrębu 2-05-03	Teren J.10.KM – § 133		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Planowana pętla tramwajowa oraz parking przesiadkowy będą pełniły ważną rolę jako węzeł przesiadkowy.
663.	242.5	10.01.2022 r.	Poczta Kwiatowa Sp. z o.o.	W §133 ust. 2 pkt 1), dotyczący dopuszczenia lokalizacji parkingu z systemem parkingów strategicznych „Parkuj i jedź” należy skreślić.	Dz. ew. nr 3 z obrębu 2-05-03	Teren J.10.KM – § 133		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w rejonie przystanku kolejowego WKD Warszawa Raków wskazuję realizację parkingu przesiadkowego typu „Parkuj i jedź”. Projekt planu dopuszczając możliwość realizacji parkingu typu „Parkuj i jedź” na terenie J.10.KM, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
664.	242.6	10.01.2022 r.	Poczta Kwiatowa Sp. z o.o.	W § 133 ust. 2 pkt 2) Projektu Planu dotyczący realizacji pętli tramwajowej lub autobusowej należy skreślić.	Dz. ew. nr 3 z obrębu 2-05-03	Teren J.10.KM – § 133		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Planowana pętla komunikacji zbiorowej będzie pełniła ważną rolę jako węzeł przesiadkowy.
665.	242.7	10.01.2022 r.	Poczta Kwiatowa Sp. z o.o.	Należy zmienić § 133 ust. 4 pkt 4) Projektu Planu dotyczący dopuszczenia prowadzenia komunikacji tramwajowej poprzez jego skreślenie.	Dz. ew. nr 3 z obrębu 2-05-03	Teren J.10.KM – § 133		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Planowana pętla tramwajowa będzie pełniła ważną rolę jako węzeł przesiadkowy.
666.	242.8	10.01.2022 r.	Poczta Kwiatowa Sp. z o.o.	Należy zmienić w § 133 ust. 2 pkt 6) projektu planu ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy brutto ze wskaźnika 2,0 na wskaźnik 5,3, a dla części nadziemnej ze wskaźnika 1,5 na wskaźnik 2,8.	Dz. ew. nr 3 z obrębu 2-05-03	Teren J.10.KM – § 133		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu J.10.KM wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej PU, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
667.	242.9	10.01.2022 r.	Poczta Kwiatowa Sp. z o.o.	Należy zmienić w § 133 ust. 2 pkt 7) projektu planu ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy z 20,0 m na 27,0 m.	Dz. ew. nr 3 z obrębu 2-05-03	Teren J.10.KM – § 133		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy 20,0 m dla terenu J.10.KM wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Na terenie J.10.KM obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina. Ponadto wysokość istniejącej zabudowy występującej w terenie J.10.KM, kształtuje się na poziomie 10,0 – 20,0 m.
668.	242.10	10.01.2022 r.	Poczta Kwiatowa Sp. z o.o.	Należy zmienić § 131 ust. 2 pkt 4) projektu planu poprzez zwiększenie maksymalnej intensywności zabudowy z 2,0 na 4,7, w tym zwiększenie tego wskaźnika dla części nadziemnej z 1,5 na 2,8.	Dz. ew. nr 6 z obrębu 2-05-03	Teren J.8.U/MW – § 131		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu J.8.U/MW wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej PU, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
669.	242.11	10.01.2022 r.	Poczta Kwiatowa Sp. z o.o.	Należy zmienić § 131 ust. 2 pkt 5) projektu planu poprzez zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy z 20 m na 27 m.	Dz. ew. nr 6 z obrębu 2-05-03	Teren J.8.U/MW – § 131		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy 20,0 m dla terenu J.8.U/MW wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Warszawy. Na terenie J.8.U/MW obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina. Ponadto wysokość istniejącej zabudowy występującej w tym rejonie, kształtuje się na poziomie 20,0 m.
670.	242.12	10.01.2022 r.	Poczta Kwiatowa Sp. z o.o.	Należy zmniejszyć w § 131 ust. 2 pkt 6) projektu planu ustalenie minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej z 30% na 25%.	Dz. ew. nr 6 z obrębu 2-05-03	Teren J.8.U/MW – § 131		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej ustalonego na poziomie 30% nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
671.	243.1	07.01.2022 r.	Andrzej Kaczmarek	Zmianę parametrów zabudowy dla działki 98 zgodnie z warunkami zabudowy nr 09/2019 wydanymi 18.01.2019 r. przez Zarząd Dzielnicy Włochy.	Dz. ew. nr 98 z obrębu 2-05-06	Teren I.1.U/MW - § 112	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia parametrów zabudowy w wyniku uwzględnienia innej uwagi. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany parametrów zabudowy dla działki 98 zgodnie z warunkami zabudowy nr 09/2019 wydanymi 18.01.2019 r.
672.	243.2	07.01.2022 r.	Andrzej Kaczmarek	Zmianę maksymalnej wysokości zabudowy: 14,0 m.	Dz. ew. nr 98 z obrębu 2-05-06	Teren I.1.U/MW - § 112	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy w wyniku uwzględnienia innej uwagi. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany parametrów zabudowy dla działki 98 zgodnie z warunkami zabudowy nr 09/2019 wydanymi 18.01.2019 r.
673.	244.	10.01.2022 r.	Wioletta Ługowska	Utrzymanie dotychczasowej funkcji przeznaczenia terenu tj. zabudowy mieszkaniowej -wielorodzinnej z usługami w parterze i ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy 26,0 m.	Dz. ew. nr 8, 144 z obrębu 2-05-03	Teren G.3.U – § 91	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany funkcji części terenu na usługi lub zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z nakazem realizacji usług w parterze oraz zwiększenie wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany funkcji na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Przedmiotowe działki ew. nr 8, 144 z

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											obrębu ew. nr 2-04-03 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej U - tereny usługowe. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
674.	245.	10.01.2022 r.	Wioletta Ługowska	Utrzymanie dotychczasowej funkcji przeznaczenia terenu tj. zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy 26,0 m.	Dz. ew. nr 8, 144 z obrębu 2-05-03	Teren G.3.U – § 91	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany funkcji części terenu na usługi lub zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz zwiększenie wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia maksymalnej wysokości zabudowy na 26,0 m. Wysokość istniejącej zabudowy, występującej na dz. ew. nr 8 i 144 z obrębu 2-05-03, kształtuje się na poziomie 13,0 m.
675.	250.1	10.01.2022 r.	SGI NOVA Sp. z o.o.	Uwzględnienie rozwiązań urbanistycznych, które zmniejszyłyby nieusprawiedliwione zróżnicowanie sytuacji w porównaniu z pozostałymi właścicielami nieruchomości objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, polegających na: Uwzględnieniu treści wydanych dokumentów planistycznych (decyzji WZ) wydanych przez Jednostki Miasta Stołecznego Warszawy dla przedmiotowego terenu.	Dz. ew. nr 23 z obrębu 2-05-03	Teren J.7.P/U – § 130	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części terenu J.7.P/U na teren usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej U/MW - uwzględnienie wydanego pozwolenia na budowę. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całego terenu J.7.P/U pod funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - U/MW. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww. teren znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
676.	250.2	10.01.2022 r.	SGI NOVA Sp. z o.o.	Zmianę przeznaczenia dla terenu J.7.P/U na mieszkaniowy	Dz. ew. nr 23 z obrębu 2-05-03	Teren J.7.P/U – § 130	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części terenu J.7.P/U na teren usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej U/MW - uwzględnienie wydanego pozwolenia na budowę. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całego terenu J.7.P/U pod

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - U/MW. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww. teren znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
677.	250.3	10.01.2022 r.	SGI NOVA Sp. z o.o.	Usunięcie linii zabudowy od wschodniej części terenu J. 7.P/U.	Dz. ew. nr 23 z obrębu 2-05-03	Teren J.7.P/U – § 130		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Linie zabudowy ustalone wewnątrz kwartałów zabudowy zapewniają możliwość zachowania kompozycji przestrzennej zabudowy oraz pozwalają rozdzielić zabudowę o różnym przeznaczeniu terenu.
678.	251.1	10.01.2022 r.	SGI NOVA Sp. z o.o.	Zmianę przeznaczenia terenu J. 7 z P/U ze względu na uciążliwość przemysłu dla istniejącej i powstającej w okolicy zabudowy mieszkaniowej.	Dz. ew. nr 23 z obrębu 2-05-03	Tereny: J.7.P/U – § 130, 14.KD-L – § 150	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części terenu J.7.P/U na teren usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej U/MW - uwzględnienie wydanego pozwolenia na budowę. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całego terenu J.7.P/U pod funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - U/MW. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww. teren znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
679.	251.2	10.01.2022 r.	SGI NOVA Sp. z o.o.	Usunięcie wschodniego szpaleru drzew w ul. Przedpole (teren 14.KD-L).	Dz. ew. nr 23 z obrębu 2-05-03	Tereny: J.7.P/U – § 130, 14.KD-L – § 150		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Parametry drogi 14.KD-L pozwalają na realizację obustronnego rzędu drzew.
680.	251.5	10.01.2022 r.	SGI NOVA Sp. z o.o.	Zmianę zapisu o maksymalnej intensywności zabudowy na zapis, iż intensywność dla części nadziemnej i podziemnej łącznie powinna wynosić ok. 3,0.	Dz. ew. nr 23 z obrębu 2-05-03	Tereny: J.7.P/U – § 130, 14.KD-L – § 150		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy jest dostosowana do wydanego pozwolenia na budowę dla działki nr 23 z obrębu 2-05-03 oraz wynika z polityki

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej PU, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
681.	251.6	10.01.2022 r.	SGI NOVA Sp. z o.o.	Zmianę zapisu o maksymalnej wysokości zabudowy na 22m.	Dz. ew. nr 23 z obrębu 2-05-03	Tereny: J.7.P/U – § 130, 14.KD-L – § 150		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy jest dostosowana do wydanego pozwolenia na budowę dla działki nr 23 z obrębu 2-05-03 oraz wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Na terenie J.7.P/U obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina.
682.	251.7	10.01.2022 r.	SGI NOVA Sp. z o.o.	Usunięcie zapisów odnośnie nakazu stosowania rozwiązań architektonicznych polegających w szczególności na umieszczeniu: wnęki, podcieni, zmianie geometrii bryły oraz zapisów dotyczących rozwiązań plastycznych polegających w szczególności na: użyciu materiałów elewacyjnych o długotrwałej odporności na proces starzenia, zróżnicowaniu kolorów, faktur, mozaiki; ponieważ są to zapisy nieprecyzyjne.	Dz. ew. nr 23 z obrębu 2-05-03	Tereny: J.7.P/U – § 130, 14.KD-L – § 150	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty zapisów dotyczących elewacji wymagających szczególnego opracowania. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia ww. zapisów. Ulica Łopuszańska jest ważną arterią komunikacyjną w m.st. Warszawie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tej drogi powinny mieć podwyższoną estetykę.
683.	251.10	10.01.2022 r.	SGI NOVA Sp. z o.o.	Wnosimy, żeby dodatkowe ogólnodostępne miejsca parkingowe były wyznaczane w ulicach, a nie na terenach	Dz. ew. nr 23 z obrębu 2-05-03	Tereny: J.7.P/U – § 130, 14.KD-L – § 150		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania w

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				osiedlowych.							drogach publicznych.
684.	252.1	10.01.2022 r.	SGI NOVA Sp. z o.o.	Uwzględnienie treści wydanych dokumentów planistycznych wydanych przez Jednostki Miasta Stołecznego Warszawy dla terenu J.7.P/U, działka ewidencyjna nr 23 obręb 2-05-03	Dz. ew. nr 23 z obrębu 2-05-03	Teren J.7.P/U – § 130	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części terenu J.7.P/U na teren usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej U/MW - uwzględnienie wydanego pozwolenia na budowę. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całego terenu J.7.P/U pod funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - U/MW. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww. teren znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
685.	252.2	10.01.2022 r.	SGI NOVA Sp. z o.o.	Zmianę przeznaczenia dla terenu elementarnego J.7.P/U na mieszkaniowy z dopuszczeniem usług wzdłuż ciągów dróg publicznych.	Dz. ew. nr 23 z obrębu 2-05-03	Teren J.7.P/U – § 130	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części terenu J.7.P/U na teren usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej U/MW - uwzględnienie wydanego pozwolenia na budowę oraz dopuszczenie usług wzdłuż ciągów dróg publicznych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całego terenu J.7.P/U pod funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - U/MW. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww. teren znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
686.	252.3	10.01.2022 r.	SGI NOVA Sp. z o.o.	Zmianę przeznaczenia terenu J. 7.P/U na teren o przeznaczeniu mieszkaniowym wielorodzinnym,	Dz. ew. nr 23 z obrębu 2-05-03	Teren J.7.P/U – § 130	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części terenu J.7.P/U na teren usług lub zabudowy mieszkaniowej

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				ze względu na możliwość wystąpienia konfliktów społecznych na styku terenu mieszkaniowego J.6.U/MN i J.7.P/U oraz na styku terenów J.8.U/MW i J.7.P/U.							wielorodzinnej U/MW - uwzględnienie wydanego pozwolenia na budowę. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całego terenu J.7.P/U pod funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - U/MW. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww. teren znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
687.	252.4	10.01.2022 r.	SGI NOVA Sp. z o.o.	Wyłączenie terenów J.7.P/U z zakresu będącego przedmiotem opracowania planu, ze względu na niedopasowanie zapisów planu do obecnego kierunku rozwoju terenów.	Dz. ew. nr 23 z obrębu 2-05-03	Teren J.7.P/U – § 130		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wyłączeniu ww terenów z uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
688.	253.1	10.01.2022 r.	SGI NOVA Sp. z o.o.	Uwzględnienie treści wydanych dokumentów planistycznych wydanych przez Jednostki Miasta Stołecznego Warszawy dla przedmiotowego terenu.	Dz. ew. nr 23 z obrębu 2-05-03	Teren J.7.P/U – § 130	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części terenu J.7.P/U na teren usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej U/MW - uwzględnienie wydanego pozwolenia na budowę. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całego terenu J.7.P/U pod funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - U/MW. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww. teren znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											usługowe. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
689.	253.2	10.01.2022 r.	SGI NOVA Sp. z o.o.	Ze względu na przewlekłość w uchwalaniu MPZP, wnosimy o ponowienie procedury składania wniosków do projektu planu.	Dz. ew. nr 23 z obrębu 2-05-03	Teren J.7.P/U – § 130		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Termin składania wniosków do projektu planu już się zakończył. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o rozpoczęciu nowej procedury uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
690.	253.3	10.01.2022 r.	SGI NOVA Sp. z o.o.	Zawieszenie uchwalania MPZP do czasu uchwalenia nowego studium lub wprowadzenie dla terenu J7 przeznaczenia zgodnego ze znajdującymi się w obrocie prawnym od kilku lat decyzjami o warunkach zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej, zgodnie z orzecznictwem sądów wyrażonym m.in. w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 26 marca 2021r. (II/ OSK 2109/19).	Dz. ew. nr 23 z obrębu 2-05-03	Teren J.7.P/U – § 130		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadne jej wstrzymywanie lub ponawianie. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
691.	254.	10.01.2022 r.	SGI NOVA Sp. z o.o.	Zmiana przeznaczenia terenu J.7 z P/U na MW lub MU oraz uwzględnienie wydanych decyzji administracyjnych (w zakresie przeznaczenia terenu i sposobu jego zabudowy): - dec. o warunkach zabudowy nr 98/17 z dnia 7.06.2017 r., - dec. o warunkach zabudowy nr 102/17 z dnia 8.06.2017 r., - dec. o warunkach zabudowy nr 88/17 z dnia 25.05.2017 r., - dec. o warunkach zabudowy nr 179/2019 z dnia 19.09.2019 r.	Dz. ew. nr 23 z obrębu 2-05-03	Teren J.7.P/U – § 130	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części terenu J.7.P/U na teren usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej U/MW - uwzględnienie wydanego pozwolenia na budowę. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całego terenu J.7.P/U pod funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - U/MW. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww. teren znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
692.	255.	10.01.2022 r.	ZAWRAT INVEST Sp. z o.o.	Odblokowanie możliwości rozwoju inwestycyjnego dzielnicy na	Teren J.7.P/U	Teren J.7.P/U – § 130	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części terenu J.7.P/U na

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				terenie J.7.P/U poprzez zmianę przeznaczenia terenu na uwzględniający obecne kierunki rozwoju terenu — zabudowa mieszkaniowo - usługowa.							teren usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej U/MW - uwzględnienie wydanego pozwolenia na budowę. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całego terenu J.7.P/U pod funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - U/MW. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww. teren znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
693.	257.4	10.01.2022 r.	Małgorzata Ławińska	Zmniejszenie szerokości jezdni ul. Projektowanej 13.KD-L.	Dz. ew. nr 38, 39 z obrębu 2-05-01	Teren 13.KD-L – § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Szerokość projektowanej drogi 13.KD-L wynosi 28 m, co zapewni prawidłowy ruch komunikacji samochodowej, tramwajowej i pieszej. Projektowana droga 13.KD-L wraz z przedłużeniem ul. Bakalarskiej będzie ważnym ciągiem drogowym w kierunku wschód – zachód w tej części obszaru planu.
694.	258.4	10.01.2022 r.	Karolina Cieślińska	Zmniejszenie szerokości jezdni ul. Projektowanej 13.KD-L.	Dz. ew. nr 39 z obrębu 2-05-01	Teren 13.KD-L – § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Szerokość projektowanej drogi 13.KD-L wynosi 28 m, co zapewni prawidłowy ruch komunikacji samochodowej, tramwajowej i pieszej. Projektowana droga 13.KD-L wraz z przedłużeniem ul. Bakalarskiej będzie ważnym ciągiem drogowym w kierunku wschód – zachód w tej części obszaru planu.
695.	259.4	10.01.2022 r.	Andrzej Czaplicki	Zmniejszenie szerokości jezdni ul. Projektowanej 13.KD-L.	Dz. ew. nr 38, 39 z obrębu 2-05-01	Teren 13.KD-L – § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Szerokość projektowanej drogi 13.KD-L wynosi 28 m, co zapewni prawidłowy ruch komunikacji samochodowej, tramwajowej i pieszej. Projektowana droga 13.KD-L wraz z przedłużeniem ul. Bakalarskiej będzie ważnym ciągiem drogowym w kierunku wschód – zachód w tej części obszaru planu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
696.	260.1	10.01.2022 r.	EXPLOSION CLUB Sp. z o.o.	Zmianę przeznaczenia podstawowego na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną MW/U (tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej).	Dz. ew. nr 9/6, 97, 68 z obrębu 2-05-05	Teren I.2.U – § 115		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 9/6, 97, 68 z obrębu 2-05-05 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej U - tereny usług. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
697.	260.4	10.01.2022 r.	EXPLOSION CLUB Sp. z o.o.	Ustalenie maksymalnej wysokości dla nowej zabudowy: 23 m — analogiczna wartość parametru w wydanych warunkach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej dla działek w bezpośrednim sąsiedztwie od strony zachodniej.	Dz. ew. nr 9/6, 97, 68 z obrębu 2-05-05	Teren I.2.U – § 115		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy 16,0 m dla terenu I.2.U wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Na terenie I.2.U obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina.
698.	260.5	10.01.2022 r.	EXPLOSION CLUB Sp. z o.o.	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na poziomie 3,5 dla część nadziemnej oraz 2,0 dla części podziemnej.	Dz. ew. nr 9/6, 97, 68 z obrębu 2-05-05	Teren I.2.U – § 115		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu I.2.U wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej U, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
699.	261.4	10.01.2022 r.	Mikołaj Radgowski	Zmniejszenie szerokości jezdni ul. Projektowanej 13.KD-L		Teren 13.KD-L – § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Szerokość projektowanej drogi 13.KD-L wynosi 28 m, co zapewni prawidłowy ruch komunikacji samochodowej, tramwajowej i pieszej. Projektowana droga 13.KD-L wraz z przedłużeniem ul. Bakalarskiej będzie ważnym ciągiem drogowym w kierunku wschód – zachód w tej części obszaru planu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
700.	262.1	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	Nie przeprowadzono prawidłowo procedury planistycznej w związku z wieloma zmianami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.	Dz. ew. nr 46 z obrębu 2-05-04	Teren J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Procedura planistyczna miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa została przeprowadzona prawidłowo.
701.	262.2	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	Nie przeprowadzono prawidłowo procedury opiniowania i uzgodnień wyłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Procedura planistyczna miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa została przeprowadzona prawidłowo.
702.	262.3	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	Wyłożony projekt planu jest niezgodny ze studium, gdyż teren oznaczony i opisany w studium jako U.20 w wyłożonym projekcie mpzp wskazuje się jako tereny z grup: KK - tereny infrastruktury kolejowej i U/MW - tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Tereny KK w ogóle nie „mieszczą się” w opisie terenu U.20. Natomiast planistyczny teren U/MW jako „teren usług zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej' dopuszcza realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej bez funkcji usługowej, czyli zupełną likwidację określonej w studium funkcji dla terenu U.20.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
703.	262.4	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	Wyłożony projekt jest niezgodny ze studium, gdyż teren oznaczony i opisany w studium jako PU.20 w wyłożonym projekcie mpzp wskazuje się jako tereny: 5.KD-Z - tereny dróg publicznych klasy zbiorczej, E.1.U/MW - tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i 13.KD-L - tereny dróg publicznych klasy lokalnej.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zasięgi wydzieleń terenowych Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy należy traktować orientacyjnie. Stanowią one wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i należy je w nich uszczegółowić.
704.	262.5	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	Wyłożony projekt mpzp jest niezgodny ze studium gdyż teren	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zasięgi wydzieleń terenowych Studium uwarunkowań i kierunków

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				oznaczony i opisany w studium jako ZP1 w wyłożonym projekcie mpzp) w części wskazuje się jako teren B.2.UO. Teren oznaczony w studium jako ZP1 to teren zieleni urządzony.							zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy należy traktować orientacyjnie. Stanowią one wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i należy je w nich uszczegółowić.
705.	262.6	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	Projekt wyłożonego mpzp jest wewnętrznie sprzeczny, gdyż jak zapisano w §1 ust. 5 wyłożonego projektu mpzp: „W planie nie określa się: 1)granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów osuwania się mas ziemnych”, gdy jednocześnie w innym § wyłożonego projektu mpzp wskazuje się granice i ograniczenia sposobu zagospodarowania terenów, które wynikają z lokalizacji terenów zamkniętych, cmentarza czy lotniska. Ochrona i wynikające z niej ograniczenia zabudowy czy użytkowania dla obszarów znajdujących się w strefach ograniczeń czy zakazów / ze względu na lotnisko, cmentarze, czy kolei wynikają wprost z innych przepisów i ich określenie w mpzp jest obowiązkowe. Propozycja wnoszącego uwagę 6 Zapis §1 ust. 5 włożonego projektu mpzp należy doprecyzować lub usunąć.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu są zgodne z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz z przepisami innych ustaw.
706.	262.8	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	Projekt mpzp bardzo wybiórczo wskazuje na ograniczenia	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W projekcie planu miejscowego nie należy przywoływać ustaleń z

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				wynikające z sąsiedztwa cmentarza. W §11 pkt 4) wyłożonego projektu mpzp zapisano, że „wskazuje się na rysunku planu strefę 500 m od cmentarza, w granicach której obowiązują przepisy odrębne Z zakresu cmentarzy'. Problem w tym, że przepisy odrębne w tej kwestii dopuszczają zmniejszenie strefy. Jej wielkość może być mniejsza przy spełnieniu warunku podłączenia do kanalizacji, wodociągu i ewentualnie własnego ujęcia wody pod warunkiem odpowiedniego jej przeznaczenia. Pozostawienie zapisu tylko o wyznaczeniu strefy 500 m w sposób nieuprawniony ogranicza użytkowanie terenów. Należy rozważyć inną redakcję tego zapisu – wskazanie wszystkich możliwości związanych z wielkością strefy ograniczeń od cmentarza 9 również w części rysunkowej)							obowiązującego już prawa. Z tego względu zapisy projektu planu są prawidłowe.
707.	262.9	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	Należy zmienić granice wyznaczonych strefy ochronnych związanych z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej tak, by uwzględniały one warunek odległości 20m od „osi skrajnego toru”	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projekt planu był uzgodniony z PKP Polskimi Liniami Kolejowymi S.A. oraz z Urzędem Transportu Kolejowego. Zapisy projektu planu są prawidłowe.
708.	262.10	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	W projekcie mpzp wprowadzono zapis de facto pozwalający na dowolne prowadzenie przewodów lub innych obiektów liniowych - §13 ust 1 pkt 4. Zapis ten należy usunąć. Jego pozostawienie w projekcie mpzp z jednej strony wprowadza niepokój właścicieli terenów, gdyż nie	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przewody oraz obiekty liniowe infrastruktury technicznej w pierwszej kolejności należy prowadzić w terenach dróg publicznych, dróg wewnętrznych oraz placów miejskich. W celu zaspokojenia potrzeby zaopatrzenia obszaru planu w pełną infrastrukturę techniczną zasadne jest dopuszczenie możliwości prowadzenia przewodów

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				wiedzą, czy z różnych powodów nie nastąpi sytuacja gdy na ich terenach ktoś inny będzie chciał prowadzić „przewody lub inne obiekty liniowe” i jednocześnie z drugiej strony wprowadza niepokój inwestycyjny gdyż zapis taki wskazuje, że mogą się pojawić nieoczekiwane problemy z prowadzeniem „Przewodów lub innych obiektów /innych” co będzie oznaczało dla inwestorów konieczność próby dokonania uzgodnień z właścicielami innych terenów. Brak zgody na inne prowadzenie tych przewodów może skutkować całkowitą blokadą planowanej inwestycji.							oraz w innych obiektów liniowych na pozostałych terenach.
709.	262.11	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	W projekcie w §13 ust 2, wskazano sposób zaopatrzenia w wodę między innymi poprzez dopuszczenie indywidualnych ujęć tylko do istniejących budynków. Taki zapis całkowicie blokuje możliwość realizacji nowych inwestycji do czasu realizacji wodociągu. Jest to nadmierne ograniczenie dodatkowo zmuszające inwestorów do rezygnacji z planów inwestycyjnych do czasu budowy wodociągu przez „miasto”. Z wskazanego zapisu należy usunąć ograniczenie „tylko do istniejących budynków”	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z polityką m.st. Warszawy, odpowiadającą na zmiany klimatyczne, nowa zabudowa musi być podłączona do sieci wodociągowej.
710.	262.12	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	W projekcie W § 13 ust 3, nie dopuszczono odprowadzenia ścieków inaczej niż do sieci kanalizacji. Jest to zbyt daleko idące ograniczenie właścicieli nieruchomości. W przypadku braku	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z polityką m.st. Warszawy, która wprowadza zapisy dot. ochrony wód podziemnych w mieście, ścieki bytowe należy odprowadzać do sieci kanalizacyjnej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				kanalizacji lub gdy parametry istniejącej kanalizacji nie będą wystarczające zapis powyższy całkowicie blokuje możliwość realizacji inwestycji do czasu budowy nowej lub przebudowy istniejącej sieci kanalizacyjnej przez „miasto”. We wskazanym zapisie należy dodać możliwość odprowadzenia ścieków do zbiorników szczelnych do czasu budowy nowej lub przebudowy istniejącej kanalizacji							
711.	262.13	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	W projekcie mpzp, w §19, przedstawiono zasady dotyczące lokalizacji między innymi urządzeń reklamowych. Ustalenia takie, zgodnie z art. 37a mpzp powinny być regulowane w odrębnej uchwale. Regulacje dotyczące zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń zawarte w projekcie mpzp należy usunąć.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ze względu na datę uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego (21 października 2010 r.), w projekcie planu mogą znaleźć się zapisy dotyczące tablic i urządzeń reklamowych.
712.	262.14	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	W projekcie mpzp - na terenach B.4.MW, B.11.MW, D.3.MW, I.6.U, H.13.U/MN i F.9.U małymi, białymi „kwadracikami” wyznaczono „powiązania piesze”, a od nich linie zabudowy. O ile wyznaczanie „powiązań pieszych” naturalnie jest dopuszczalne o tyle już wyznaczenie od nich nieprzekraczalnych, ale też miejscami obowiązujących linie zabudowy już jest niewłaściwe i niczym nie poparte. Tak różne poprowadzenie linii zabudowy i	Tereny: B.4.MW, B.11.MW, D.3.MW, F.9.U, H.13.U/MN, I.6.U	Tereny: B.4.MW – § 33, B.11.MW – § 40, D.3.MW – § 55, F.9.U – § 87, H.13.U/MN – § 110, I.6.U – § 119		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Linie zabudowy ustalone wewnątrz kwartałów zabudowy zapewniają możliwość zachowania kompozycji przestrzennej zabudowy oraz pozwalają rozdzielić zabudowę o różnym przeznaczeniu terenu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				brak reguł ich wyznaczania jest niezrozumiałe. Linie wyznaczano w różnych odległościach nawet w obrębie jednego terenu.							
713.	262.15	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	Powiązana z Uwagą 15 - w projekcie mpzp - na terenie E.8.UC nie wyznaczono linii zabudowy od „powiązania pieszego” mimo, że zrobiono to dla terenów wskazanych wyżej	Teren E.8.UC	Teren E.8.UC – § 69		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Powiązanie piesze na terenie E.8.UC przebiega wewnątrz istniejącego budynku handlowego, dlatego też nie wyznaczono w tej części linii zabudowy od ciągu pieszego.
714.	262.16	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	Powiązana z uwagami 15 i 16 - w projekcie mpzp - na terenie E.10.MW nieprzekraczalna linia zabudowy styka się z „powiązaniem pieszym”.	Teren E.10.MW	Teren E.10.MW – § 71		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Powiązanie piesze w terenie E.10.MW jest poprowadzone poza liniami zabudowy i według obecnego przebiegu.
715.	262.17	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	W projekcie - wyjątkowo jaskrawo to widać na terenach J.5.U/MW, J.4.MN, J.3.MN i J.1.U - w niezrozumiały sposób i z niewyjaśnionych powodów wyznaczono nieprzekraczalne linii zabudowy wewnątrz terenów planistycznych pomimo nie wyznaczenia tam żadnych dróg W wyniku takiego działania powstały pasy terenów o szerokości około /zależnie od miejsca i dokładności pomiaru/ 9m, 11m, 13m, 14 m. Sądząc po treści mapy - linie te wyznaczono od wydzielonych geodezyjnie, bardzo długich i wąskich działek. Ich kształt jasno wskazuje, że to działki drogowe. Powstaje jednak pytanie - dlaczego linie wyznaczono jak od dróg, a samych dróg - nawet jako KI)W w projekcie planu w tych miejscach nie zaprojektowano? Warto też zwrócić uwagę, że w identycznej sytuacji, gdzie z treści mapy widać długą wąską działkę	Tereny: J.1.U, J.3.MN, J.4.MN, J.5.U/MW	Tereny: J.1.U – § 122, J.3.MN – § 124, J.4.MN – § 126, J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Linie zabudowy na terenach J.1.U, J.3.MN, J.4.MN, J.5.U/MW są ustalone w taki sposób, aby zachować obecną obsługę komunikacyjną tych terenów.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				mamy na terenie choćby A.6.U jednak tu nie wyznaczono „wewnętrznych” linii zabudowy. Linie zabudowy wyznaczone od działek „drogowych” przy jednoczesnym niewyznaczeniu w tych miejscach dróg należy z projektu usunąć							
716.	262.18	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	W związku z nieuwzględnieniem zapisów w uzyskanych decyzjach WZ błędnie oszacowano kwoty odszkodowań i wykupów W ocenie skutków finansowych. Należy przeredagować zapisy w części dotyczącej wskazanych w uwadze nieruchomości tak, by dokładnie odzwierciedlały to, co zostało ustalone w wydanych decyzjach WZ.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Prognoza skutków finansowych uwzględnia wypłatę roszczeń, jeżeli w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone.
717.	262.19	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	Wprowadzenie przeznaczenia mieszkaniowo-usługowego MW/U dla większości terenów zarówno w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, jak i w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, zwłaszcza dla obszaru M. 12 (studium) oraz obszaru J.5.U/MW lub o wyłączenie tego obszaru z planu jeżeli spełnienie tej uwagi nie będzie możliwe.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy na obszarze planu znajdują się jednostki funkcjonalne M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Projekt planu wyznaczając tereny MN spełnia wymóg zgodności ze Studium.
718.	262.20	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	Wprowadzenie przeznaczenia mieszkaniowo wielorodzinnego i usługowego o wysokości dopuszczalnej 20 metrów oraz o parametrach powierzchni zabudowy i intensywności zabudowy zgodnych z wydaną dla Nieruchomości decyzją o warunkach zabudowy nr	Dz. ew. nr 46 z obrębu 2-05-04	Teren J.5.U/MW	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy i wysokości zabudowy na terenie J.5.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia wskaźników zabudowy zgodnie z wydanymi decyzjami o warunkach zabudowy. Parametry zabudowy muszą być dostosowane do

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				147/2021 z dnia 29 listopada 2021 r. Alternatywnie jeżeli spełnienie zgłoszonych uwag nie będzie możliwe wnosimy / wnoszę o wyłączenie z planu obszaru M2.12.							powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową.
719.	262.21	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	Uwzględnienie wskaźników zabudowy, w tym intensywności zabudowy, wysokości zabudowy, powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej wynikających z wydanych już decyzji o warunkach zabudowy nr 147/2021 z dnia 29 listopada 2021 r. Umożliwi to rozwój obszaru oraz kontynuację trwających procesów inwestycyjnych na Nieruchomości. Alternatywnie jeżeli spełnienie zgłoszonej uwagi nie będzie możliwe wnoszę o wyłączenie z planu obszarów wskazanych obecnie w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy jako M2.12, Orzechowa Z/I, Krakowiaków Z/ I. Dotyczy to w szczególności terenów oznaczonych w projekcie planu:, J.5.U/MW, 6.KD-Z, 8.KD-Z, J.4.1.KDW	Dz. ew. nr 46 z obrębu 2-05-04	Teren J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy i wysokości zabudowy na terenie J.5.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia wskaźników zabudowy zgodnie z wydanymi decyzjami o warunkach zabudowy. Parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową.
720.	262.22	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	Wyłączenie nieruchomości z planu i aktualizacja Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.	Dz. ew. nr 46 z obrębu 2-05-04	Teren J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zachodniej i południowej części opracowania znajdują się jednostki funkcjonalne: PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług, M2 – tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wyłączeniu ww. terenów z uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
721.	262.23	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	Dostosowanie terenów położonych w zachodniej i południowej części obszaru planu do nowej wizji rozwoju przestrzennego. Prace nad planem powinny być prowadzone w tych obszarach po przyjęciu nowego Studium.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zachodniej i południowej części opracowania znajdują się jednostki funkcjonalne: PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług, M2 – tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
722.	262.24	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	Wyłączenie tych terenów (terenów położonych w zachodniej i południowej części obszaru planu) z opracowania projektu planu lub podział planu na części o różnych stopniu zaawansowania. Dotyczy to w szczególności terenów oznaczonych w projekcie planu J.5.U/MW.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział planu. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
723.	262.25	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	Nieblokowanie rozwoju Rakowa jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej oraz niewstrzymywanie trwających procesów inwestycyjnych. Alternatywnie jeżeli spełnienie zgłoszonych uwag nie będzie możliwe wnoszę o wyłączenie z planu obszaru M2.12, Orzechowa Z/I, Krakowiaków Z/I.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie nieblokowania rozwoju obszaru Rakowa. Założenia projektu planu pozwalają na realizację nowej zabudowy na większości terenów w obszarze planu (oprócz terenów zieleni urządzonej, dróg publicznych i dróg wewnętrznych). Rodzaj zabudowy jest podyktowany wymogiem zgodności ze Studium. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyłączenia z obszaru planu terenów M2.12, Orzechowa Z/I, Krakowiaków Z/I. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											podjąć decyzję o wyłączeniu ww. dz. ew. z obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
724.	262.26	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	Blokowanie rewitalizacji terenów poprzemysłowych i zdegradowanych. Wnoszę, aby zrewidować zawarte w planie ustalenia o przeznaczenia rozległych terenów na funkcje produkcyjno-usługowe lub usługowe, które stanowią jedynie zamrożenie obecnego lub minionego już sposób użytkowania tych terenów oraz dać szansę na rozwój funkcji miastotwórczych — takich jak budynki wielorodzinne z lokalami użytkowymi w parterach, w których mieściłyby się usługi dla mieszkańców, np. lokalne sklepy osiedlowe, gastronomia. Taką możliwość rozwoju rysują wydane dla decyzje o warunkach zabudowy: decyzja nr 103/2020 z dnia 17 lipca 2020 r., decyzja nr 57/2021 z dnia 19 maja 2021 r. oraz decyzja nr 147/2021 z dnia 29 listopada 2021 r. Alternatywnie jeżeli spełnienie zgłoszonych uwag nie będzie możliwe wnoszę o wyłączenie z planu obszaru M2.12	Dz. ew. nr 46 z obrębu 2-05-04	Teren J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy i wysokości zabudowy na terenie J.5.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia wskaźników zabudowy zgodnie z wydanymi decyzjami o warunkach zabudowy. Parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową.
725.	262.27	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	Blokowanie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie w zasięgu komunikacji publicznej. W związku z dogodnym położenie w zasięgu obsługi komunikacyjnej publiczną komunikacją kolejową (10 minut) i tramwajową (12 minut) wnosimy o uwzględnienie	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia terenów A.3.U i H.16.U oraz części terenu E.2.U, J.4.MN i J.7.P/U oraz zachowanie już wyznaczonych terenów U/MW pod funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia pozostałych

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				przeznaczenia podstawowego obejmującego zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z niezbędnymi usługami MW/U o parametrach nie gorszych niż w wydanych decyzjach o warunkach zabudowy: decyzji nr 103/2020 z dnia 17 lipca 2020 r., decyzji nr 57/2021 z dnia 19 maja 2021 r. oraz decyzji nr 147/2021 z dnia 29 listopada 2021							wymienionych terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Przedmiotowe tereny, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, znajdują się w jednostkach funkcjonalnych PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług, M2 – tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
726.	262.28	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	Blokowanie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w sąsiedztwie szkół. W związku z dogodnym położeniem w zasięgu dojścia do szkoły wnosimy o uwzględnienie przeznaczenia podstawowego obejmującego zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z niezbędnymi usługami MW/U o parametrach nie gorszych niż w wydanych decyzjach o warunkach zabudowy: decyzji nr 103/2020 z dnia 17 lipca 2020 r., decyzji nr 57/2021 z dnia 19 maja 2021 r. oraz decyzji nr 147/2021 z dnia 29 listopada 2021 r. Alternatywnie jeżeli spełnienie zgłoszonych uwag nie będzie możliwe wnoszę o wyłączenie z planu obszaru M2.12.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie nieblokowania zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w sąsiedztwie szkół. Rozwiązania projektowe przyjęte w planie zapewnią obecnym i przyszłym mieszkańcom obszaru Rakowa dostęp do usług oświaty i innych usług publicznych. Lokalizacja tych usług była podyktowana dostępnością terenu, stanem władania gruntów oraz istniejącym i planowanym rozwojem funkcji mieszkaniowej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia takich samych parametrów zabudowy jak ww. decyzjach o warunkach zabudowy. Na terenie J.5.U/MW obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina. Ponadto parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową.
727.	262.29	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	Ustalenie klasy drogi lokalnej dla ulicy Orzechowej (6.KD-Z). Podnoszenie klasy drogi bez przedłużenia poza obszar planu, która ma być drogą tranzytową przy zabudowie niskiej mieszkaniowej oraz w sąsiedztwie	Teren 6.KD-Z	Teren 6.KD-Z – § 142		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ul. Orzechowej ma ustaloną klasę drogi zbiorczej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				szkoły nie wydaje się być niczym uzasadnione.							
728.	262.32	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	Ustalenie klasy drogi lokalnej dla ulicy Krakowiaków (8.KD-Z). Podnoszenie klasy drogi przy zabudowie niskiej mieszkaniowej oraz w sąsiedztwie szkoły nie wydaje się być niczym uzasadnione.	Teren 8.KD-Z	Teren 8.KD-Z – § 144		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ul. Krakowiaków ma ustaloną klasę drogi zbiorczej.
729.	262.33	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	Zmianę linii rozgraniczającej drogi 8.KD-Z (ul. Krakowiaków) tak, aby od strony północnej pokrywała się z granicą Nieruchomości oraz zakresem wydanej decyzji o warunkach nr 103/2020 z dnia 17 lipca 2020 r. Jeżeli spełnienie powyższych postulatów okaże się niemożliwe, wnoszę o wyłączenie obszaru 8.KD-Z z projektu MPZP.	Teren 8.KD-Z	Teren 8.KD-Z – § 144		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ul. Krakowiaków ma ustaloną klasę drogi zbiorczej, dla której należy zapewnić odpowiednie parametry. c
730.	262.34	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	Wykluczenie lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo usługowej, oświatowej lub biurowej oraz w sąsiedztwie terenów parkowych i rekreacyjno – wypoczynkowych.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w granicach opracowania znajdują się jednostki funkcjonalne: PU – tereny produkcyjno-usługowe.
731.	262.35	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	Racjonalne wykorzystanie terenów położonych w „obszarze zwartym” i umożliwienie realizacji bardziej zwartej zabudowy poprzez zwiększenie parametrów nowej zabudowy. Nowa zabudowa powinna charakteryzować się wysokością. ok. 6 - 7 kondygnacji, to jest około 20 - 25 m, co jest możliwe na większości obszarów przy uwzględnieniu ograniczeń związanych z sąsiedztwem lotniska.	Dz. ew. nr 46 z obrębu 2-05-04	Teren J.5.U/MW - § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zwiększenie intensywności zabudowy oraz wysokości zabudowy na terenie J.5.U/MW w wyniku uwzględnienia innej uwagi. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany intensywności zabudowy w terenie J.5.U/MW zgodnie z wskaźnikami zaproponowanymi w uwadze. Parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Uzasadnione jest również wprowadzanie lokalnych dominant. Intensywność zabudowy dla kondygnacji nadziemnych (netto) powinna wynosić ok. 1,8 - 2,0 (co odpowiada intensywności 1,5 określonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy). W związku z tym określona w planie intensywność dla części nadziemnej i podziemnej łącznie powinna wynosić ok. 2,6 - 3,0.							sąsiednią zabudową.
732.	262.36	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	Alternatywnie jeżeli spełnienie zgłoszonych uwag nie będzie możliwe wnosimy o wyłączenie z planu obszarów wskazanych obecnie w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy jako M2.12 Dotyczy to w szczególności terenów oznaczonych w projekcie planu : J.5.U/MW, 6.KD-Z, 8.KD-Z, J.4.1.KDW. Określenie prawidłowego przeznaczenia i sposobu zagospodarowanie tych terenów w planie miejscowym będzie możliwe po aktualizacji polityki przestrzennej miasta określonej w nowym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest racjonalne wykorzystanie na zabudowę o charakterze miejskim, w tym zabudowę mieszkaniową wielorodzinna, terenów położonych w zasięgu strefy zwartej wyznaczonej przez Biuro	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww. tereny znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 – tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wyłączeniu ww. terenów z uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Architektury i Planowania Przestrzennego w ramach prac nad opracowaniem nowego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.							
733.	262.37	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	Ograniczenie obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu w związku z założeniami do opracowania nowego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
734.	262.38	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	Uwzględnienie w planie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego jako przeważającego na terenach obszaru zwartego oraz zaniechanie wyznaczania terenów produkcyjnych i usługowych, które będą blokowały rozwój obszaru Rakowa. Zapotrzebowanie na rozwój zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej potwierdza dobre położenie Rakowa w strukturze miejskiej, istniejące układy komunikacyjne, względy ekonomiczne, utrzymujący się popyt na mieszkania, czy konieczność zagospodarowania terenów zdegradowanych i substandardowych.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zachowania ustaleń prowadzących do rozwoju obszaru Rakowa jako dzielnicy mieszkaniowo-usługowej. W projekcie planu tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz niezbędna infrastruktura społeczna stanowią około 60% powierzchni opracowania. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zaniechania wyznaczania terenów pod funkcję produkcyjno-usługową. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w granicach opracowania znajdują się jednostki funkcjonalne: PU – tereny produkcyjno-usługowe.
735.	262.39	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	Rozwój zespołów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej, którym będą towarzyszyły przestrzenie publiczne o wysokim standardzie. Wymaga to uwzględnienia wyższych niż obecnie przyjęte w planie wskaźników wysokości	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zachowania ustaleń prowadzących do rozwoju obszaru Rakowa jako dzielnicy mieszkaniowo-usługowej. W projekcie planu tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz niezbędna infrastruktura społeczna stanowią około 60% powierzchni opracowania.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zabudowy i intensywności zabudowy oraz bardziej racjonalnego wykorzystania terenów inwestycyjnych, położonych w zasięgu planowanej infrastruktury społecznej. Wniosek uwzględnia przewidziany w uzasadnieniu do sporządzenia nowego Studium „rozwój Warszawy jako przyjaznego i "'godnego miejsca do życia i działania poprzez ukształtowanie struktury funkcjonalno-przestrzennej zgodnie z zasadami policentryczności i hierarchiczności, przy jednoczesnym zwiększaniu zwartości zabudowy (pod pojęciem „zwartość zabudowy" nie należy rozumieć jako maksymalne zagęszczenie miasta) i przeciwdziałaniu rozlewaniu się miasta oraz zapewnieniu komfortowych, sprawnych i bezpiecznych przepływów, odpowiedniego kształtowania transportu, przestrzeni publicznych i środowiska przyrodniczego.”							Uwaga nieuwzględniona w zakresie zaniechania wyznaczania terenów pod funkcję produkcyjno-usługową. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w granicach opracowania znajdują się jednostki funkcjonalne: PU – tereny produkcyjno-usługowe.
736.	262.41	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	Uwzględnienie w projekcie mpzp zapisów z decyzji o warunkach zabudowy: decyzji nr 103/2020 z dnia 17 lipca 2020 r., decyzji nr 57/2021 z dnia 19 maja 2021 r. oraz decyzji nr 147/2021 z dnia 29 listopada 2021 r. lub o wyłączenie Nieruchomości z obszaru mpzp.	Teren J.5.U/MW	Teren J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy i wysokości zabudowy na terenie J.5.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia wskaźników zabudowy zgodnie z wydanymi decyzjami o warunkach zabudowy. Parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
737.	262.42	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	Brak konsultacji społecznych i dialogu społecznego przy opracowywaniu założeń planistycznych dla zachodniej i południowej części Rakowa.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Procedura sporządzania projektu planu jest zgodna z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Do projektu planu były zbierane wnioski oraz odbyło się wyłożenie do publicznego wglądu.
738.	262.43	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	Kwartały inwestycyjne, na których zostały podjęte procesy realizacyjne, w tym tereny objęte decyzjami administracyjnymi (decyzje o warunkach zabudowy, pozwolenia na budowę, decyzje środowiskowe) zostały zmienione w projekcie planu w oparciu o ustalone wcześniej lub przewidywane parametry zabudowy i zagospodarowania, wyznaczone linie zabudowy oraz pierzeje zabudowy. Alternatywnie wnosimy o wyłączenie ich z opracowania projektu planu.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wyłączeniu ww. terenów z uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
739.	262.44	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	Wnoszę o zorganizowanie szerokich konsultacji społecznych oraz warsztatów urbanistycznych z udziałem mieszkańców co do najbardziej pożądanego kształtu i funkcji przestrzeni publicznych zachodniej i południowej części Rakowa. Obecne założenia planistyczne są przestarzałe w związku z czym wnosimy o wyłączenie z planu obszarów wskazanych obecnie w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy jako PU.20, U.20, M2.12. Określenie prawidłowego przeznaczenia i sposobu zagospodarowanie tych terenów w planie miejscowym będzie możliwe po aktualizacji polityki	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Procedura sporządzania projektu planu jest zgodna z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Do projektu planu były zbierane wnioski oraz odbyło się wyłożenie do publicznego wglądu. Założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				przestrzennej miasta określonej w nowym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania.							
740.	262.46	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	Wnosimy również, aby dodatkowe ogólnodostępne miejsca parkingowe były wyznaczane w ulicach, a nie na terenach osiedlowych.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
741.	262.47	10.01.2022 r.	Hubert Morawski	Nie ograniczać powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej albo alternatywnie dopuścić budowę przynajmniej jednej pełnej kondygnacji parkingowej. Wymaga to zwiększenia wskaźników intensywności zabudowy dla poszczególnych terenów. Zaprojektowany w planie parking Parkuj i jedź na terenie J.10.KM jest zbyt mały w porównaniu z analogicznymi parkingami funkcjonującymi na terenie Warszawy przy węzłach przesiadkowych. Ze względu na wielkość wydzielonego terenu, parametry zabudowy oraz konieczność realizacji pętli tramwajowej wielopoziomowy parking pomieści około 60 - 80 miejsc parkingowych. Aby spełnić swoją rolę powinien mieć pojemność 300 - 400 miejsc parkingowych. W związku z tym kierowcy, którym nie uda się znaleźć miejsca w parkingu będą blokować lokalny układ drogowy oraz parkować w okolicznych ulicach i terenach.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone w projekcie planu linie zabudowy nie odnoszą się do podziemnych części budynków, w tym parkingów podziemnych. Ustalone w projekcie planu parametry zabudowy wynikają z polityki przestrzennej, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
742.	263.2	10.01.2022 r.	Tramwaje Warszawskie	W ślad za naszym pismem nr TW.DIUR.035.001.7.2021.1.OJ z dn. 14 lipca 2021 r., wnosimy o nieustalanie minimalnego poziomu powierzchni biologicznie czynnej dla terenów dróg publicznych.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy musi zawierać minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do działki budowlanej.
743.	263.3	10.01.2022 r.	Tramwaje Warszawskie	Doprecyzowanie zapisów par. 6 ust. 6 lit. b) polegające na przypisaniu terenom oznaczonym symbolem U/MW i U/MN dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych wyłącznie w sytuacji kiedy określony obiekt (budynek) pełni funkcję zabudowy mieszkaniowej wielo- lub jednorodzinnej. W naszej ocenie nieuzasadnione jest przypisywanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku obiektom usługowym. Działanie takie może prowadzić do niekorzystnej sytuacji, w której przy budowie nowej czy przebudowie istniejącej infrastruktury torowej nasza Spółka zobowiązana będzie do zapewnienia ochrony akustycznej terenom usługowym, które de facto takiej ochrony nie wymagają.	Tereny: U/MW, U/MN	Tereny: U/MW, U/MN		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się tereny chronione akustycznie. Ustalenia dotyczące poziomu hałasu odnoszą się do całego terenu funkcjonalnego wyznaczonego w planie, a nie do terenu inwestycji. Zgodnie z aktem wykonawczym do ww. ustawy, w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, mowa jest o terenach mieszkaniowo-usługowych, a więc o funkcjach zgodnych z przeznaczeniem terenu. Zgodnie z ustaleniami planu, poza obiektami usługowymi, będzie mogła powstać obok/zamiast zabudowa mieszkaniowa. Ponadto w większości terenów występuje istniejąca zabudowa mieszkaniowa. Przyjęte ustalenia nie naruszają przepisów wynikających z ww. ustawy oraz aktu wykonawczego do ustawy.
744.	263.4	10.01.2022 r.	Tramwaje Warszawskie	Usunięcie terenów oznaczonych symbolem A.3.U, E.2.U i I.2.U z treści par. 6 ust. 6 lit. b). Tereny te są obszarami o funkcji usługowej, a zatem, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku	Tereny: A.3.U, E.2.U, I.2.U	Tereny: A.3.U - § 26, E.2.U - § 63 , I.2.U - § 115		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wymienione tereny nie będą obszarami o wyłącznej funkcji usługowej. Zgodnie z ustaleniami szczegółowymi planu, wymienione tereny przeznaczono do realizacji zarówno zabudowy usługowej, jak i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				(Dz. U. 2014 r., poz. 112), nie dotyczy ich obowiązek zapewnienia standardu akustycznego w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku. W związku z tym nie powinny być one traktowane jak tereny mieszkaniowo-usługowe, dla których obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.							
745.	263.5	10.01.2022 r.	Tramwaje Warszawskie	Zwracamy uwagę na treść zapisów par. 6 ust. 6 lit e), który sugeruje, że na terenach oznaczonych symbolami UP, U/MW, U/MN, U i P/U lokalizowane mogą być obiekty wysoce wrażliwe akustycznie (szkoły, domy pomocy społecznej, szpitale), którym należna jest ochrona akustyczna i dotrzymanie stosunkowo niskich dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Część z ww. obszarów (U/MW, U/MN, U) to tereny o przeważającej funkcji usługowej, która zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. nie jest objęta ochroną akustyczną. W ramach zasady tzw. dobrego sąsiedztwa w naszej opinii należy unikać lokalizowania obiektów wysoce wrażliwych akustycznie na terenach usługowych (niechronionych akustycznie). Celem uwzględnienia powyższego, proponujemy rozdzielenie terenów o różnych funkcjach i różnej wrażliwości akustycznej (np. obiektów usługowych od	Tereny: UP, U/MW, U/MN, U, P/U	Tereny: UP, U/MW, U/MN, U, P/U	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez wykluczenie funkcji wrażliwych akustycznie (terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, domów opieki społecznej, szpitali) z terenów P/U oraz korektę zapisów planu w zakresie ochrony akustycznej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zapisów w brzmieniu dokładnie jak w uwadze. Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska (art. 114, ust. 3 i 4) w sytuacji lokalizacji zabudowy wrażliwej akustycznie (zabudowy mieszkaniowej, szpitali, domów pomocy społecznej lub budynków związanych ze stałym albo czasowym pobytem dzieci i młodzieży) w sąsiedztwie dróg, terenów kolejowych lub terenów przeznaczonych do działalności produkcyjnej, składowania i magazynowania, ochrona przed hałasem polega na stosowaniu rozwiązań technicznych, zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				szkół) i zapewnieniu stref buforowych pomiędzy obiektami potencjalnie uciążliwymi i chronionymi akustycznie.							
746.	264.1	10.01.2022 r.	Hajmig Sp. z o.o.	Zmianę przeznaczenia terenu z działki usługowej na usługowo – mieszkalną.	Dz. ew. nr 254/2 z obrębu 2-05-01	Teren E.6.UC – § 67		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren E.6.UC znajduje się w jednostce funkcjonalnej UH - tereny handlu wielkopowierzchniowego. Poprzez wyznaczenie terenu E.6.UC i ustalenie dla niego parametrów zabudowy oraz obsługi komunikacyjnej, spełniono wymóg zgodności ze Studium. Projekt planu jest także zgodny z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
747.	264.2	10.01.2022 r.	Hajmig Sp. z o.o.	Ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy max 20 m, co będzie nawiązywało do nowo powstających budynków w sąsiedztwie.	Dz. ew. nr 254/2 z obrębu 2-05-01	Teren E.6.UC – § 67	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia maksymalnej wysokości zabudowy do 20,0 m. Na terenie E.6.UC obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina. Ponadto wysokość istniejącej zabudowy, występującej w terenie E.6.UC, kształtuje się na poziomie 7,0 – 10,0 m.
748.	264.3	10.01.2022 r.	Hajmig Sp. z o.o.	Ustalenie maks. intensywności zabudowy: 3,8, w tym dla części nadziemnej: 2,8.	Dz. ew. nr 254/2 z obrębu 2-05-01	Teren E.6.UC – § 67		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu E.6.UC wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej UH, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
749.	265.3	10.01.2022 r.	Michał Jabłonowski	Wstrzymanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i podjęcie ponownie prac nad jego sporządzeniem w oparciu o pogłębione analizy urbanistyczne.	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-04	Tereny: J.4.MN – § 126, J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W trakcie trwania procedury planistycznej zespół projektowy przeprowadził na potrzeby wykonania planu wnikliwe analizy urbanistyczne, komunikacyjne i przyrodnicze, a plan uzyskał wszystkie wymagane uzgodnienia ustawowe. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadne jej wstrzymywanie lub ponawianie. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
750.	265.4	10.01.2022 r.	Michał Jabłonowski	W przypadku braku możliwości spełnienia ww. postulatu wnioskujemy o wprowadzenie następujących parametrów: - połączenie jednostek urbanistycznych J.5.U/MW, J.4.MN, likwidacja pomiędzy nimi oraz wewnątrz kwartału linii zabudowy i wyznaczenie linii zabudowy tylko wzdłuż dróg.	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-04	Tereny: J.4.MN – § 126, J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez likwidację części linii zabudowy wewnątrz kwartałów zabudowy oraz częściowe połączenie terenu J.4.MN i J.5.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji wszystkich linii zabudowy wewnątrz kwartałów. Linie zabudowy ustalone wewnątrz kwartałów zabudowy pozwalają rozdzielić zabudowę o różnym przeznaczeniu terenu.
751.	265.6	10.01.2022 r.	Michał Jabłonowski	Wprowadzenie parametrów uzyskanych w decyzjach o warunkach zabudowy nr 57/2021 z dnia 19.05 2021 r. oraz 103/2020 z dnia 17.071020 r dla działek sąsiednich: - maksymalny wskaźnik zabudowy 35 %.	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-04	Tereny: J.4.MN – § 126, J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez ustalenie maksymalnego wskaźnika zabudowy na poziomie 35% oraz zwiększenie intensywności zabudowy i wysokości zabudowy oraz na terenie J.5.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia wskaźników zabudowy zgodnie z wydanymi decyzjami o

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											warunkach zabudowy.
752.	265.7	10.01.2022 r.	Michał Jabłonowski	Zmiana: maksymalna wysokość zabudowy 20 m.	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-04	Tereny: J.4.MN – § 126, J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości zaproponowanej w uwadze. Na terenach J.4.MN i J.5.U/MW obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina.
753.	265.8	10.01.2022 r.	Michał Jabłonowski	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy: 3,5, w tym dla części nadziemnej 2,5. W przypadku odrzucenia wniosku w zakresie definicji intensywności zabudowy, wnioskujemy o maksymalną intensywność zabudowy: 3,8, w tym dla części nadziemnej 2,8 (dla ewentualnych loggii balkonów, tarasów).	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-04	Tereny: J.4.MN – § 126, J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy na terenie J.5.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
754.	265.10	10.01.2022 r.	Michał Jabłonowski	Alternatywnie, w przypadku braku możliwości uwzględnienia ww. postulatów w zakresie parametrów m.in. ze względu na ich brak zgodności ze Studium m.st. Warszawy, wnioskujemy o podział miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa na: - część wschodnią, o której uchwalenie wnioskujemy; - część zachodnią — wstrzymanie uchwalenia do czasu uchwalenia nowego Studium.	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-04	Tereny: J.4.MN – § 126, J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział planu. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
755.	265.11	10.01.2022 r.	Michał Jabłonowski	Wprowadzenie do słowniczka definicji pojęcia intensywności zabudowy w postaci:	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-04	Tereny: J.4.MN – § 126, J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik intensywności zabudowy został zdefiniowany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				„Należy przez to rozumieć stosunek powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych budynków, mierzonych po obrysie ścian zewnętrznych, do powierzchni dziatki budowlanej na której budynki te są usytuowane".							przestrzennym. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r., § 4.1) nie należy powielać i modyfikować przepisów i definicji zamieszczonych w ustawach.
756.	265.12	10.01.2022 r.	Michał Jabłonowski	Zmianę przebiegu południowej granicy Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez objęcie jej zakresem całej ulicy Krakowiaków	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-04	Tereny: J.4.MN – § 126, J.5.U/MW – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu została określona w uchwale nr XCIII/2741/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Rozszerzenie obszaru planu nie jest zasadne, gdyż wymagałoby cofnięcia procedury planistycznej do etapu początkowego.
757.	266.1	10.01.2022 r.	Marta Harke	W planie nie uwzględniono kładki nad torami kolejowymi, łączącej mieszkańców Rakowa z Parkiem Szczęśliwickim. Jestem mieszkanką Rakowa już od 2015 r. I czekam na tą kładkę już 6 lat. Rozumiem że planowana jest również budowa drogi wzdłuż torów kolejowych ale ta inwestycja może być realizowana za kilkadziesiąt lat i w związku z tym mieszkańcy nie mogą tyle czekać żeby mieć dostęp do parku.	Tereny poza obszarem projektu planu	Tereny poza obszarem projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Tereny kolejowe na linii kolejowej nr 8 Warszawa Zachodnia – Kraków Główny znajdują się poza granicą miejscowego planu. Zapisy projektu planu obowiązują tylko w granicy opracowania. Natomiast projekt planu dopuszcza realizację kładki dla pieszych w drodze 9.KD-L.
758.	268.1	10.01.2022 r.	Leszek Dziegielewski	Zwiększenie wysokości zabudowy na 22m.	Dz. ew. nr 164/2 Z obrębu 2-05-01	Teren E.15.MW – § 76	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia maksymalnej wysokości zabudowy do 22,0 m. Proponowana wysokość zabudowy jest za wysoka w stosunku do istniejącej zabudowy występującej w tym kwartale.
759.	268.2	10.01.2022 r.	Leszek Dziegielewski	Zwiększenie maksymalnej powierzchni zabudowy na 70%.	Dz. ew. nr 164/2 Z obrębu 2-05-01	Teren E.15.MW – § 76		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej dla terenu E.15.MW jest kontynuacją parametrów zabudowy

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											ustalonych dla terenów sąsiednich.
760.	268.3	10.01.2022 r.	Leszek Dziegielewski	Zwiększenie intensywności zabudowy na 3,5 i 3,0 dla części nadziemnej.	Dz. ew. nr 164/2 Z obrębu 2-05-01	Teren E.15.MW – § 76		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu E.15.MW wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej M1, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
761.	269.1	10.01.2022 r.	Aleksandra Wasilkowska (Pracownia Architektoniczna)	Na podstawie Decyzji nr 358/2016, Decyzji nr 193/2019, r.) zostały zbudowane dwa nowe budynki, wcześniej powstały na targowisku pawilony i namioty na podstawie Decyzji nr 21/2010, Decyzji IIOT/35/2014. Kilka z nich - budynek handlowo-usługowy dwukondygnacyjny zbudowany w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej stacji transformatora oraz kilka pawilonów, nie zostały uwzględnione w MPZP dla obszaru Rakowa. Teren na którym znajdują się budynki został oznaczony jako teren placu F.3.KP. Ze względu na poniesione koszty budowy oraz funkcjonalność targowiska, a także dzierżawę tego terenu do roku 2029 r. prośba o uwzględnienie budynków w MPZP i tym samym przesunięcie linii zabudowy w kierunki wschodnim.	Dz. ew. nr 48, 49, 59/1, 50/1, 50/2 z obrębu 2-05-02	Tereny: F.1.U – § 79, F.3.KP – § 81	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zachowania istniejącej zabudowy w projekcie planu. W przypadku istniejącej zabudowy, niezgodnej z określonymi w przepisach szczegółowych zasadami kształtowania zabudowy oraz wskaźnikami zagospodarowania terenu, dopuszcza się jej zachowanie z prawem do przebudowy, remontu i bieżącej konserwacji, przy czym zakazuje się jej nadbudowy i rozbudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie braku przekształceń w rejonie ul. Bakalarskiej. Teren F.3.KP wraz z terenem D.7.KP mają pełnić układ przestrzeni reprezentacyjnych w tej części obszaru planu. Szerokość terenu F.3.KP jest odpowiednia dla funkcji placu publicznego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
762.	269.2	10.01.2022 r.	Aleksandra Wasilkowska (Pracownia Architektoniczna)	Zmniejszenie wskaźników parkingowych dla terenu targowiska F.1.U do zera (tak jak zostało to określone w analogicznym MPZP dla Bazaru Różyckiego) oraz w zamian ustanowienie wysokich wskaźników parkingów rowerowych. Ewentualny garaż podziemny powinien powstać pod placem przy Urzędzie Dzielnicy.	Dz. ew. nr 48, 49, 59/1, 50/1, 50/2 z obrębu 2-05-02	Teren F.1.U – § 79	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeanalizowania wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren F.1.U znajduje się w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów i powinno być to uwzględnione przy określaniu wskaźników parkingowych.
763.	270.	10.01.2022 r.	Vinderen Development Sp. z o.o.	Zmianę przeznaczenia obszaru na U/MW.	Dz. ew. nr 241/4, 241/3	Teren E.5.UC – § 66	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej jako funkcji podstawowej od strony drogi 4.KD-Z – ul. Bakalarskiej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przekształcenia całego terenu na funkcję usługowo-mieszkaniową. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren E.5.UC znajduje się w jednostce funkcjonalnej UH - tereny usług handlu wielkopowierzchniowego. Projekt planu wyznaczając przeważającą część terenu pod usługi handlu, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
764.	271.1	10.01.2022 r.	Marcin Stachowicz	Zabezpieczenie miejsc parkingowych dla mieszkańców posesji przy ul. Fajansowej (zabudowa jednorodzinna). Min 2 msc. dla posesji.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia zasady realizacji miejsc do parkowania na działkach budowalnych, na których znajdują się obiekty – takie zapisy plan już zawiera. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia wskaźników parkingowych o wartości zaproponowanej w uwadze. Ustalone w projekcie planu wskaźniki parkingowe dla tych terenów są zgodne ze wskaźnikami określonymi w Studium i są wartościami minimalnymi.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
765.	271.2	10.01.2022 r.	Marcin Stachowicz	Niełączenie ulic Fajansowej z Rakowską 21.2.KD-D.	Tereny: 21.1.KD-D i 21.2.KD-D	Tereny: 21.1.KD-D – § 158, 21.2.KD-D – § 159		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Połączenie ul. Rakowskiej z ul. Fajansową pozwoli na usprawnienie komunikacji w tym rejonie.
766.	271.3	10.01.2022 r.	Marcin Stachowicz	Wykonanie nasadzeń drzew wzdłuż ul. Fajansowej.	Tereny: 21.1.KD-D i 21.2.KD-D	Tereny: 21.1.KD-D – § 158 21.2.KD-D – § 159	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo Fajansowej. Uwaga nieuwzględniona poprzez wprowadzenia symbolu rzędów drzew w drodze 21.2. KD-D - ul. Fajansowej. Ze względu na małą szerokość drogi, decyzja o realizacji rzędów drzew powinna zapaść dopiero na etapie projektu budowlanego przebudowy drogi 21.2.KD-D.
767.	272.1	10.01.2022 r.	Maksymilian Stajszczak	Zmianę na budynek mieszkaniowy wielorodzinny.	Dz. ew. nr. 93, 94 z obrębu 2-05-06	Teren H.15.U/MN – § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 93 i nr 94 z obrębu 2-05-06 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
768.	272.2	10.01.2022 r.	Maksymilian Stajszczak	Zmiana maksymalnej wysokości zabudowy na 16 m.	Dz. ew. nr. 93, 94 z obrębu 2-05-06	Teren H.15.U/MN – § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 93 i nr 94 z obrębu 2-05-06 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
769.	272.3	10.01.2022 r.	Maksymilian Stajszczak	Zmiana intensywności zabudowy – 3.	Dz. ew. nr. 93, 94 z obrębu 2-05-06	Teren H.15.U/MN – § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu H.15.U/MN jest dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											tym rejonie - w odniesieniu do usług i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
770.	274.1	10.01.2022 r.	Barbara Stajszczak	Zmianę na budynek mieszkaniowy wielorodzinny o wysokości 16 m.	Dz. ew. nr. 93, 94 z obrębu 2-05-06	Teren H.15.U/MN – § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 93 i nr 94 z obrębu 2-05-06 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
771.	274.2	10.01.2022 r.	Barbara Stajszczak	Zmiana intensywności zabudowy – 3,	Dz. ew. nr. 93, 94 z obrębu 2-05-06	Teren H.15.U/MN – § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu H.15.U/MN jest dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie - w odniesieniu do usług i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
772.	274.3	10.01.2022 r.	Barbara Stajszczak	Zmiana maksymalnego udziału powierzchni zabudowy na 60%.	Dz. ew. nr. 93, 94 z obrębu 2-05-06	Teren H.15.U/MN – § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej dla terenu H.15.U/MN jest kontynuacją parametrów zabudowy ustalonych dla terenów sąsiednich.
773.	275.2	07.01.2022 r.	Stowarzyszenie Ochota Włochy	Zachowanie terenów C.1.MN, C.4.MN, C.7.MN jako obszar o zabudowie jednorodzinnej z niską intensywnością zabudowy i liczną zielenią.	Tereny: C.1.MN, C.4.MN, C.7.MN	Tereny: C.1.MN – § 42, C.4.MN – § 45, C.7.MN – § 48	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na przeważającej części terenów C.1.MN, C.4.MN, C.7.MN, C.9.MN oraz dostosowanie parametrów zabudowy do ww. funkcji. Uwaga nieuwzględniona w zakresie braku przekształceń na ww. terenach. Zgodnie z wydanymi decyzjami administracyjnymi w terenach C.1.MN i C.4.MN zostaną wydzielone tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											mieszkaniowej wielorodzinnej.
774.	276.1	10.01.2022 r.	Michał Stajszczak	Zmiana na zabudowę wielorodzinną.	Dz. ew. nr 93, 94 z obrębu 2-05-06	Teren H.15.U/MN – § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 93 i nr 94 z obrębu 2-05-06 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
775.	276.2	10.01.2022 r.	Michał Stajszczak	Zmiana wysokości na 16 m.	Dz. ew. nr 93, 94 z obrębu 2-05-06	Teren H.15.U/MN – § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 93 i nr 94 z obrębu 2-05-06 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
776.	276.3	10.01.2022 r.	Michał Stajszczak	Zmiana intensywności zabudowy 3, dla części nadziemnej 2,5.	Dz. ew. nr 93, 94 z obrębu 2-05-06	Teren H.15.U/MN – § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu H.15.U/MN jest dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie - w odniesieniu do usług i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
777.	276.4	10.01.2022 r.	Michał Stajszczak	Błędnie określony w planie obszar zagospodarowania - wykracza on poza obszar Rakowa, obejmując część Okęcia.	Dz. ew. nr 93, 94 z obrębu 2-05-06	Teren H.15.U/MN – § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu jest zgodna z treścią uchwały nr XCIII/2741/2010 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Zmiana granic na obecnym, zaawansowanym etapie prac planistycznych nie jest zasadna.
778.	276.5	10.01.2022 r.	Michał Stajszczak	Utrzymanie sposobu zagospodarowania określonego w	Dz. ew. nr 93, 94 z obrębu 2-05-06	Teren H.15.U/MN – § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				czasach PRLu bez uwzględnienia rozwoju miasta.							przestrzennego m.st. Warszawy w obszarze opracowania znajdują się jednostki funkcjonalne: PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług, M2 – tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, M1 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, UH – tereny usług handlu wielkopowierzchniowego, ZP1 – tereny zieleni urządzonej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
779.	276.6	10.01.2022 r.	Michał Stajszczak	Nieuwzględnienie budowy CPK, którego uruchomienie spowoduje stopniową redukcję ruchu lotniczego, generowanego przez lotnisko Chopina i w konsekwencji zmniejszenie jego uciążliwości dla otoczenia.	Dz. ew. nr 93, 94 z obrębu 2-05-06	Teren H.15.U/MN – § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projekt planu uzyskał pozytywne uzgodnienie z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. ULC nie odniósł się w żaden sposób do budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego.
780.	277.1	10.01.2022 r.	Włodzimierz Stajszczak	Podwyższenie współczynnika intensywności rzędu 50% - 60%.	Dz. ew. nr 93, 94 z obrębu 2-05-06	Teren H.15.U/MN – § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone w projekcie planu wskaźniki zabudowy dla terenu H.15.U/MN są dostosowane do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie - w odniesieniu do usług i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
781.	277.2	10.01.2022 r.	Włodzimierz Stajszczak	Zmiana funkcji na zabudowę wielorodzinna oraz podwyższenie wysokości zabudowy – 16 m.	Dz. ew. nr 93, 94 z obrębu 2-05-06	Teren H.15.U/MN – § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 93 i nr 94 z obrębu 2-05-06 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
782.	277.3	10.01.2022 r.	Włodzimierz Stajszczak	Podwyższenie wskaźnika intensywności zabudowy do	Dz. ew. nr 93, 94 z obrębu 2-05-06	Teren H.15.U/MN – § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				poziomu 2,4 – 2,5 – dotyczy to tylko części nadziemnej.							H.15.U/MN jest dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie - w odniesieniu do usług i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
783.	278.1	10.01.2022 r.	Justyna Cymerman	Wstrzymanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i podjęcie ponownie prac nad jego sporządzeniem w oparciu o pogłębione analizy urbanistyczne.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W trakcie trwania procedury planistycznej zespół projektowy przeprowadził na potrzeby wykonania planu wnikliwe analizy urbanistyczne, komunikacyjne i przyrodnicze, a plan uzyskał wszystkie wymagane uzgodnienia ustawowe. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadne jej wstrzymywanie lub ponawianie. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
784.	278.2	10.01.2022 r.	Justyna Cymerman	Wprowadzenie następujących parametrów: wprowadzenie parametrów uzyskanych dla przedmiotowego terenu w decyzjach o warunkach zabudowy nr 57/2021 z dnia 19.05.2021 r. i nr 103/2020 z dnia 17.07.2020 r. - maksymalny wskaźnik zabudowy 35%.	Dz. ew. nr 47/2, 48, 49, 50, 51, 52 z obrębu 2-05-04	Teren J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez ustalenie maksymalnego wskaźnika zabudowy na poziomie 35% oraz zwiększenie intensywności zabudowy i wysokości zabudowy na terenie J.5.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia wskaźników zabudowy zgodnie z wydanymi decyzjami o warunkach zabudowy. Parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
785.	278.3	10.01.2022 r.	Justyna Cymerman	Zmiana maksymalnej wysokość zabudowy 20 m.	Dz. ew. nr 47/2, 48, 49, 50, 51, 52 z obrębu 2-05-04	Teren J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości zaproponowanej w uwadze. Na terenie J.5.U/MW obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina.
786.	278.4	10.01.2022 r.	Justyna Cymerman	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy: 3,5, w tym dla części nadziemnej 2,5.	Dz. ew. nr 47/2, 48, 49, 50, 51, 52 z obrębu 2-05-04	Teren J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy na terenie J.5.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany intensywności zabudowy w terenie J.5.U/MW zgodnie z wskaźnikami zaproponowanymi w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
787.	278.5	10.01.2022 r.	Justyna Cymerman	W przypadku odrzucenia wniosku w zakresie definicji intensywności zabudowy, wnioskujemy o maksymalną intensywność zabudowy: 3,8, w tym dla części nadziemnej: 2,8 (dla ewentualnych loggi, balkonów, tarasów).	Dz. ew. nr 47/2, 48, 49, 50, 51, 52 z obrębu 2-05-04	Teren J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy na terenie J.5.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy według propozycji zawartej w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
788.	278.7	10.01.2022 r.	Justyna Cymerman	Alternatywnie, w przypadku braku możliwości uwzględnienia ww. postulatów w zakresie parametrów m.in. ze względu na ich brak zgodności ze Studium m.st. Warszawy, wnioskujemy o podział miejscowego planu	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział planu. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa na: - część wschodnią, o której uchwalenie wnioskujemy; - część zachodnią — wstrzymanie uchwalenia do czasu uchwalenia nowego Studium.							nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
789.	278.8	10.01.2022 r.	Justyna Cymerman	Wprowadzenie do słowniczka definicji pojęcia intensywności zabudowy w postaci: „Należy przez to rozumieć stosunek powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych budynków, mierzonych po obrysie ścian zewnętrznych, do powierzchni działki budowlanej, na której budynki te są usytuowane”.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik intensywności zabudowy został zdefiniowany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r., § 4.1) nie należy powielać i modyfikować przepisów i definicji zamieszczonych w ustawach.
790.	278.9	10.01.2022 r.	Justyna Cymerman	Zmianę przebiegu południowej granicy Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez objęcie jej zakresem całej ulicy Krakowiaków.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu została określona w uchwale nr XCIII/2741/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Rozszerzenie obszaru planu nie jest zasadne, gdyż wymagałoby cofnięcia procedury planistycznej do etapu początkowego.
791.	278.10	10.01.2022 r.	Justyna Cymerman	W przypadku braku możliwości spełnienia powyższego postulatu wnioskujemy o: - dopuszczenie maksymalnej wysokość zabudowy do max 16 m dla obu jednostek urbanistycznych (I.1.U/MW, H.16.U) z informacją, że doprecyzowanie wysokość zabudowy dla poszczególnych działek budowanych nastąpi po uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Teren znajduje się w zasięgu ograniczeń stref wysokościowych z uwagi na sąsiedztwo Lotniska im. Chopina. W związku z powyższym każda	Tereny: I.1.U/MW H.16.U	Tereny: I.1.U/MW – § 114, H.16.U – § 113	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia maksymalnej wysokości zabudowy do 16,0 m. Proponowana wysokość zabudowy jest za wysoka w stosunku do istniejącej zabudowy występującej w tym kwartale. Ponadto plan nie może zawierać ustaleń warunkowych. Projekt planu uzyskał uzgodnienie z ULC.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				działka w obu jednostkach urbanistycznych posiada inne możliwości zabudowy pod względem wysokościowym.							
792.	278.12	10.01.2022 r.	Justyna Cymerman	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy: 3,5, w tym dla części nadziemnej: 2,5.	Teren H.16.U	Teren H.16.U – § 113	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy na terenie H.16.U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy według propozycji zawartej w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
793.	278.13	10.01.2022 r.	Justyna Cymerman	W przypadku odrzucenia wniosku w zakresie definicji intensywności zabudowy, proponujemy powiększenia wskaźnika intensywności z uwagi na ewentualne loggie, balkony, tarasy wnosimy o ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy: 3,8, w tym dla części nadziemnej 2,8.	Teren H.16.U	Teren H.16.U – § 113	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy na terenie H.16.U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy według propozycji zawartej w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
794.	278.14	10.01.2022 r.	Justyna Cymerman	Dopuszczenie maksymalnej wysokość zabudowy do max 16 m dla jednostki urbanistycznej z informacją, że doprecyzowanie wysokość zabudowy dla poszczególnych działek budowanych nastąpi po uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego.	Dz. ew. nr 79 z obrębu 2-05-06	Teren I.1.U/MW – § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia maksymalnej wysokości zabudowy do 16,0 m. Proponowana wysokość zabudowy jest za wysoka w stosunku do istniejącej zabudowy występującej w tym kwartale. Ponadto plan nie może zawierać ustaleń warunkowych. Projekt planu uzyskał uzgodnienie z ULC.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
795.	278.15	10.01.2022 r.	Justyna Cymerman	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy: 3,5, w tym dla części nadziemnej 2,5; W przypadku odrzucenia wniosku w zakresie definicji intensywności zabudowy, wnioskujemy o maksymalną intensywność zabudowy: 3,8, w tym dla części nadziemnej: 2,8 (dla ewentualnych loggi, balkonów, tarasów).	Dz. ew. nr 79 z obrębu 2-05-06	Teren I.1.U/MW – § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy na terenie I.1.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy według propozycji zawartej w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
796.	278.16	10.01.2022 r.	Justyna Cymerman	Dopuszczenie maksymalnej wysokość zabudowy max 20 m — jako kontynuacja maksymalnej wysokości zabudowy realizowanej po wschodniej stronie przedmiotowej jednostki urbanistycznej. Proponowana wysokość będzie nawiązywała do wysokości nowo powstającej zabudowy w najbliższym sąsiedztwie. W związku z powyższym będzie wpisywała się w istniejący kontekst przestrzenny.	Dz. ew. nr 138/1, 88/1, 140/3 z obrębu 2-05-01	Teren E.9.U/MW – § 70		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy dla terenu E.9.U/MW jest dostosowana do istniejącej zabudowy położonej zarówno po wschodniej, jak i zachodniej stronie ww. terenu.
797.	278.17	10.01.2022 r.	Justyna Cymerman	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy: 3,5, w tym dla części nadziemnej: 2,5.	Dz. ew. nr 138/1, 88/1, 140/3 z obrębu 2-05-01	Teren E.9.U/MW – § 70		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu E.9.U/MW wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej M1, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
798.	278.18	10.01.2022 r.	Justyna Cymerman	W przypadku odrzucenia wniosku w zakresie definicji intensywności zabudowy, proponujemy powiększenia wskaźnika intensywności z uwagi na ewentualne loggie, balkony, tarasy wnosimy o ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy: 3,8, w tym dla części nadziemnej 2,8.	Dz. ew. nr 138/1, 88/1, 140/3 z obrębu 2-05-01	Teren E.9.U/MW – § 70		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu E.9.U/MW wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej M1, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
799.	278.19	10.01.2022 r.	Justyna Cymerman	Zmianę przeznaczenia terenu na wielofunkcyjny (MW/U) — tj. tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej.	Dz. ew. nr 35, 36/1, 36/2 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U – § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia części dz. ew. 35 pod funkcję usług lub zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia w całości ww. działek ew. pod usługi lub zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Przedmiotowe działki ew. nr 36/1, 36/2 z obrębu 2-05-01, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, znajdują się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe oraz U - tereny usługowe. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
800.	278.20	10.01.2022 r.	Justyna Cymerman	Dopuszczenie maksymalnej wysokość zabudowy do max 23 m.	Dz. ew. nr 35, 36/1, 36/2 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U – § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na części terenu A.3.U zgodnie z pozwoleniem na budowę. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia maksymalnej wysokości na całym terenie A.3.U. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Warszawy w jednostkach funkcjonalnych U i PU ustala wysokość na 20,0 m. Projekt planu, ustalając wysokość zabudowy na 20,0 m, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
801.	278.22	10.01.2022 r.	Justyna Cymerman	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy: 3,5, w tym dla części nadziemnej 2,5.	Dz. ew. nr 35, 36/1, 36/2 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U – § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy . Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
802.	278.23	10.01.2022 r.	Justyna Cymerman	W przypadku odrzucenia wniosku w zakresie definicji intensywności zabudowy, wnioskujemy o maksymalną intensywność zabudowy: 3,8, w tym dla części nadziemnej: 2,8 (dla ewentualnych loggi, balkonów, tarasów);	Dz. ew. nr 35, 36/1, 36/2 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U – § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy . Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
803.	278.24	10.01.2022 r.	Justyna Cymerman	Ustalenie minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej: 25%.	Dz. ew. nr 35, 36/1, 36/2 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U – § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie obniżania poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z pozwoleniem na budowę na części terenu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie obniżania poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na całym terenie. Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
804.	278.32	10.01.2022 r.	Justyna Cymerman	Wprowadzenie następujących parametrów: - połączenie jednostek urbanistycznych J.5.U/MW, J.4.MN, likwidacja pomiędzy nimi oraz wewnątrz kwartału linii zabudowy i wyznaczenie linii zabudowy tylko wzdłuż dróg.	Dz. ew. nr 14, 15 z obrębu 2-05-04	Tereny: J.4.MN – § 126, J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez likwidację części linii zabudowy wewnątrz kwartałów zabudowy oraz częściowe połączenie terenu J.4.MN i J.5.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji wszystkich linii zabudowy wewnątrz kwartałów. Linie zabudowy ustalone wewnątrz kwartałów zabudowy pozwalają rozdzielić zabudowę o różnym przeznaczeniu terenu.
805.	278.35	10.01.2022 r.	Justyna Cymerman	Zmiana maksymalnej wysokości zabudowy 20 m.	Dz. ew. nr 14, 15 z obrębu 2-05-04	Tereny: J.4.MN – § 126, J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości zaproponowanej w uwadze. Na terenach J.4.MN i J.5.U/MW obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina.
806.	278.36	10.01.2022 r.	Justyna Cymerman	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy: 3,5, w tym dla części nadziemnej 2,5. W przypadku odrzucenia wniosku w zakresie definicji intensywności zabudowy, wnioskujemy o maksymalną intensywność zabudowy: 3,8, w tym dla części nadziemnej: 2,8 (dla ewentualnych loggi, balkonów, tarasów).	Dz. ew. nr 14, 15 z obrębu 2-05-04	Tereny: J.4.MN – § 126, J.5.U/MW – § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy na terenie J.5.U/MW i części terenu J.4.MN, która zmieni przeznaczenie na U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze na pozostałej części terenu J.4.MN. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
807.	279.1	10.01.2022 r.	Devin Investments Sp. z o.o.	Działka ewidencyjna numer 134/2 niezbędna jest zmiana przeznaczenia działki ewidencyjnej	Dz. ew. nr 134/2 z obrębu 2-05-01	Teren 4.KD-Z – § 140		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia na U/MW. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				z przeznaczenia U (usługi) na teren usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej U/MW.							kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ul. Bakalarska została przedłużona do ul. Szybkiej w klasie drogi zbiorczej.
808.	279.2	10.01.2022 r.	Devin Investments Sp. z o.o.	Działki ewidencyjne numer 135/1, 135/2, 136/2 przeznaczenie działek ewidencyjnych 136/2, 135/1, 135/2, 134/2 na drogę publiczną (przedłużenie ulicy Bakalarskiej) jest niekorzystne i niezgodne z przeznaczeniem tych działek ustalonym w umowie użytkowania wieczystego.	Dz. ew. nr 135/1, 135/2, 136/2, 134/2 z obrębu 2-05-01	Teren 4.KD-Z – § 140		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ul. Bakalarska została przedłużona do ul. Szybkiej w klasie drogi zbiorczej. Działki ew. nr 135/1, 135/2, 136/2 znajdują się częściowo w terenie drogi 4.KD-Z, która jest wskazana jako cel publiczny.
809.	279.3	10.01.2022 r.	Devin Investments Sp. z o.o.	Działka ewidencyjna 241/3, droga 29.2.KD-D Spółka Devin Investments Sp. z o.o.. wyraża sprzeciw co do przeprowadzenia drogi publicznej o numerze 29.2.KD-D wzdłuż nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 241/3, której użytkownikiem wieczystym jest Spółka. Na terenie działki ewidencyjnej 241/3 znajduje się parking, pierwotnie przeznaczony dla Klientów Centrum Łopuszańska 22, a obecnie stanowiący przedmiot najmu dla kontrahenta Spółki. Analogicznie jak w przypadku działek ewidencyjnych nr 134/2, 136/2, 135/1, 135/2, Devin Investments Sp. z o.o. rozważa zmianę profilu działalności i zabudowę usługową lub mieszkaniową na działce ewidencyjnej nr 241/3. W związku z powyższym, Devin Investments Sp. z o.o. wnioskuje o zmianę przeznaczenia ww. działki ewidencyjnej z przeznaczenia U	Dz. ew. nr 241/31, 241/3, 34/2, 136/2, 135/1, 135/2 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.6.UC - § 67, 29.2.KD-D – § 170	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie likwidacji drogi 29.2.KD-D przez dz. ew. nr 241/3. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia dz. ew. nr 241/3 pod funkcję usługową lub zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren E.6.UC znajduje się w jednostce funkcjonalnej UH - tereny handlu wielkopowierzchniowego. Poprzez wyznaczenie terenu E.6.UC i ustalenie dla niego parametrów zabudowy oraz obsługi komunikacyjnej, spełniono wymóg zgodności ze Studium. Projekt planu jest także zgodny z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				(usługi) na teren usług lub zabudowy mieszk. wielorodzinnej U/MW.							
810.	279.6	10.01.2022 r.	Devin Investments Sp. z o.o.	Zmiana przeznaczenia dz. ew. nr 245 z terenu E.8.UC - tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m^2 na teren U/MW — tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Dz. ew. nr 245 z obrębu 2-05-01	Teren E.8.UC – § 69	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia części dz. ew. nr 245 od strony ul. Bakalarskiej na funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całej dz. ew. nr 245 na funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren E.8.UC znajduje się w jednostce funkcjonalnej UH - tereny handlu wielkopowierzchniowego. Poprzez wyznaczenie terenu E.8.UC i ustalenie dla niego parametrów zabudowy oraz obsługi komunikacyjnej spełniono wymóg zgodności ze Studium. Projekt planu jest także zgodny z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
811.	279.7	10.01.2022 r.	Devin Investments Sp. z o.o.	Zmiana przeznaczenia dz. ew. nr 246 z terenu E.8.UC - tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m^2 na teren U/MW — tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinne.	Dz. ew. nr 246 z obrębu 2-05-01	Teren E.8.UC – § 69		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren E.8.UC znajduje się w jednostce funkcjonalnej UH - tereny handlu wielkopowierzchniowego. Poprzez wyznaczenie terenu E.8.UC i ustalenie dla niego parametrów zabudowy oraz obsługi komunikacyjnej spełniono wymóg zgodności ze Studium. Projekt planu jest także zgodny z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
812.	279.8	10.01.2022 r.	Devin Investments Sp. z o.o.	Zmiana przeznaczenia dz. ew. nr 139/1 z terenu E.8.UC - tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni	Dz. ew. nr 139/1 z obrębu 2-05-01	Teren E.8.UC – § 69		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren E.8.UC znajduje się w jednostce

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				sprzedaży powyżej 2000m^2 na teren U/MW — tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.							funkcjonalnej UH - tereny handlu wielkopowierzchniowego. Poprzez wyznaczenie terenu E.8.UC i ustalenie dla niego parametrów zabudowy oraz obsługi komunikacyjnej spełniono wymóg zgodności ze Studium. Projekt planu jest także zgodny z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
813.	279.9	10.01.2022 r.	Devin Investments Sp. z o.o.	Zmiana przeznaczenia dz. ew. nr 251 z terenu E.8.UC - tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m^2 na teren U/MW — tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Dz. ew. nr 251 z obrębu 2-05-01	Teren E.8.UC – § 69		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Działka ew. nr 251 z obrębu 2-05-01 obecnie funkcjonuje jako teren komunikacyjny. Projekt planu zachowuje obecną funkcję terenu.
814.	279.10	10.01.2022 r.	Devin Investments Sp. z o.o.	Zmiana przeznaczenia dz. ew. nr 250/2 z terenu E.8.UC - tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m^2 na teren U/MW — tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Dz. ew. nr 250/2 z obrębu 2-05-01	Teren E.8.UC – § 69	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia części dz. ew. nr 250/2 od strony ul. Bakalarskiej na funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całej dz. ew. nr 250/2 na funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren E.8.UC znajduje się w jednostce funkcjonalnej UH - tereny handlu wielkopowierzchniowego. Poprzez wyznaczenie terenu E.8.UC i ustalenie dla niego parametrów zabudowy oraz obsługi komunikacyjnej spełniono wymóg zgodności ze Studium. Projekt planu jest także zgodny z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
815.	279.13	10.01.2022 r.	Devin Investments Sp. z o.o.	Zmiana przeznaczenia dz. ew. nr 249 z terenu E.8.UC - tereny rozmieszczenia obiektów	Dz. ew. nr 249 z obrębu 2-05-01	Teren E.8.UC – § 69		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m^2 na teren U/MW — tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.							E.8.UC znajduje się w jednostce funkcjonalnej UH - tereny handlu wielkopowierzchniowego. Poprzez wyznaczenie terenu E.8.UC i ustalenie dla niego parametrów zabudowy oraz obsługi komunikacyjnej spełniono wymóg zgodności ze Studium. Projekt planu jest także zgodny z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
816.	279.14	10.01.2022 r.	Devin Investments Sp. z o.o.	Zmiana przeznaczenia dz. ew. nr 248 z terenu E.8.UC - tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m^2 na teren U/MW — tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Dz. ew. nr 248 z obrębu 2-05-01	Teren E.8.UC – § 69		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren E.8.UC znajduje się w jednostce funkcjonalnej UH - tereny handlu wielkopowierzchniowego. Poprzez wyznaczenie terenu E.8.UC i ustalenie dla niego parametrów zabudowy oraz obsługi komunikacyjnej spełniono wymóg zgodności ze Studium. Projekt planu jest także zgodny z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
817.	279.15	10.01.2022 r.	Devin Investments Sp. z o.o.	Zmiana przeznaczenia dz. ew. nr 138/2 z terenu E.8.UC - tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m^2 na teren U/MW — tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Dz. ew. nr 138/2 z obrębu 2-05-01	Teren E.8. UC - § 69		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren E.8.UC znajduje się w jednostce funkcjonalnej UH - tereny handlu wielkopowierzchniowego. Poprzez wyznaczenie terenu E.8.UC i ustalenie dla niego parametrów zabudowy oraz obsługi komunikacyjnej spełniono wymóg zgodności ze Studium. Projekt planu jest także zgodny z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
818.	279.16	10.01.2022 r.	Devin Investments Sp. z o.o.	Zmiana przeznaczenia dz. ew. nr 241/3 z terenu E.5.UC - tereny rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m^2 na	Dz. ew. nr 241/3 z obrębu 2-05-01	Teren E.5.UC – § 66		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren E.5.UC znajduje się w jednostce funkcjonalnej UH - tereny handlu

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				teren U/MW — tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.							wielkopowierzchniowego. Poprzez wyznaczenie terenu E.8.UC i ustalenie dla niego parametrów zabudowy oraz obsługi komunikacyjnej spełniono wymóg zgodności ze Studium. Projekt planu jest także zgodny z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
819.	279.17	10.01.2022 r.	Devin Investments Sp. z o.o.	Zaniechanie przeznaczenia działek ewidencyjnych nr 135/1, 135/2, 136/2, 134/2 na drogę publiczną i zmiana przeznaczenia tych terenów w poniższy sposób: działka ewidencyjna nr 135/1 na teren U/MW - usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Dz. ew. nr 135/1, 135/2, 136/2, 134/2 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.5.UC – § 66, E.7.KDW – § 68, E.8.UC – § 69, 4.KD-Z – § 140	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia części dz. ew. nr 135/1 od strony ul. Bakalarskiej na funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całej dz. ew. nr 135/1 na funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ul. Bakalarska została przedłużona do ul. Szybkiej w klasie drogi zbiorczej. Działka ew. nr 135/1, znajduje się częściowo w terenie drogi 4.KD-Z, która jest wskazana jako cel publiczny.
820.	279.18	10.01.2022 r.	Devin Investments Sp. z o.o.	Zmiana przeznaczenia dz. ew. nr 136/2 na teren U/MW - usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Dz. ew. nr 136/2 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.5.UC – § 66, E.7.KDW – § 68, 4.KD-Z – § 140	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia części dz. ew. nr 136/2 od strony ul. Bakalarskiej na funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całej dz. ew. nr 136/2 na funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ul. Bakalarska została przedłużona do ul. Szybkiej w klasie drogi zbiorczej. Działka ew. nr 136/2 znajduje się częściowo w terenie drogi 4.KD-Z, która jest wskazana

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											jako cel publiczny.
821.	279.19	10.01.2022 r.	Devin Investments Sp. z o.o.	Zmiana przeznaczenia dz. ew. nr 135/2 na teren U/MW - usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Dz. ew. nr 135/2 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.7.KDW – § 68, E.8.UC – § 69, 4.KD-Z – § 140	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia części dz. ew. nr 135/2 od strony ul. Bakalarskiej na funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całej dz. ew. nr 135/2 na funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ul. Bakalarska została przedłużona do ul. Szybkiej w klasie drogi zbiorczej. Działka ew. nr 135/2 znajduje się częściowo w terenie drogi 4.KD-Z, która jest wskazana jako cel publiczny.
822.	279.20	10.01.2022 r.	Devin Investments Sp. z o.o.	Zmiana przeznaczenia dz. ew. działka ewidencyjna 134/2 na teren U/MW - usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Dz. ew. nr 134/2 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.8.UC – § 69, 4.KD-Z – § 140	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia części dz. ew. nr 134/2 od strony ul. Bakalarskiej na funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całej dz. ew. nr 134/2 na funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ul. Bakalarska została przedłużona do ul. Szybkiej w klasie drogi zbiorczej. Działka ew. nr 134/2 znajduje się częściowo w terenie drogi 4.KD-Z, która jest wskazana jako cel publiczny.
823.	279.21	10.01.2022 r.	Devin Investments Sp. z o.o.	Sprzeciw wobec przeznaczenia działek ewidencyjnych nr 212/6, 212/7, 134/4, 223/2, 224 oraz 188 na drogę 1 KD-GP. Jednocześnie Devin Investments Sp. z o.o. wnosi	Dz. ew. nr 212/6, 212/7, 134/4, 223/2, 224 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.8.UC – § 69, 1.KD-GP – § 136		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy droga 1.KD-GP - ul. Łopuszańska w klasie drogi głównej ruchu przyspieszonego pełni

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				o zmianę przeznaczenia terenu działek ewidencyjnych nr 212/6, 212/7, 134/4 na teren U/MW — tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.							ważną drogę w układzie komunikacyjnym miasta. Działki ew. nr 212/6, 212/7 134/4, 224, 223/2, 188 znajdują się w całości lub częściowo w terenie drogi 1.KD-GP, która jest wskazana jako cel publiczny. Szerokość drogi w liniach rozgraniczających spełnia wymagania techniczne przewidziane dla dróg tej klasy, aby zapewnić prawidłowy ruch komunikacji samochodowej, autobusowej ewentualnie tramwajowej i pieszej.
824.	279.22	10.01.2022 r.	Devin Investments Sp. z o.o.	Zmiana przeznaczenia ww. działek (wskazanych w pkt 1 powyżej) na przeznaczenie terenu na teren U/MW — tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, tak jak to zostało wskazane na terenie oznaczonym jako E.11.U/MW. Przy zmianie przeznaczenia terenu, niezbędne jest również dodatkowo dokonanie zmiany intensywności zabudowy na współczynnik 2,5 dla części naziemnej oraz współczynnik 4 dla części naziemnej i podziemnej łącznie, o co wnioskuje Devin Investments Sp. z o.o.	Dz. ew. nr 212/6, 212/7 134/4, 224, 223/2, 188 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.8.UC – § 69, 1.KD-GP – § 136		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy droga 1.KD-GP - ul. Łopuszańska w klasie drogi głównej ruchu przyspieszonego pełni ważną drogę w układzie komunikacyjnym miasta. Działki ew. nr 212/6, 212/7 134/4, 224, 223/2, 188 znajdują się w całości lub częściowo w terenie drogi 1.KD-GP, która jest wskazana jako cel publiczny. Szerokość drogi w liniach rozgraniczających spełnia wymagania techniczne przewidziane dla dróg tej klasy, aby zapewnić prawidłowy ruch komunikacji samochodowej, autobusowej ewentualnie tramwajowej i pieszej.
825.	279.24	10.01.2022 r.	Devin Investments Sp. z o.o.	Zmianę intensywności zabudowy na terenach objętych działkami ewidencyjnymi wskazanymi w zdaniu poprzedzającym na współczynnik 2,5 dla części naziemnej oraz współczynnik 4 dla części naziemnej i podziemnej łącznie.	Dz. ew. nr 188 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.13.U/MW – § 74, 1.KD-GP – § 136		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu E.13.U/MW wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej M1, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
826.	279.25	10.01.2022 r.	Devin Investments Sp. z o.o.	Zmianę intensywności zabudowy na wszystkich terenach oznaczonych symbolem E.8.UC oraz E.11.U/MW oraz E.5.UC (w zakresie dotyczącym działki ewidencyjnej nr 241/3), a także E.13.U/MW (w zakresie dotyczącym działki ewidencyjnej nr 188) na współczynnik 2,5 dla części naziemnej oraz współczynnik 4 dla części naziemnej i podziemnej łącznie.	Dz. ew. nr 241/3, 188	Tereny: E.8.UC - § 69, E.11.U/MW - § 72, E.5.UC - § 66, E.13.U/MW - § 74	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy na terenie E.11.U/MW oraz na fragmentach terenów E.5.UC, E.8.UC. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy na wszystkich terenach. Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenów E.5.UC, E.8.UC, E.13.U/MW wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej M1, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
827.	279.26	10.01.2022 r.	Devin Investments Sp. z o.o.	Przeznaczenie działek ewidencyjnych o numerach 212/6, 212/7 134/4, 224, 223/2 oraz 188 na poszerzenie ulicy Łopuszańskiej Połączenie ulicy Łopuszańskiej (wskazanej jako droga 1 KD-GP) z planowaną drogą 29.2,KD-D i usunięcie ronda znajdującego się obecnie na działce ewidencyjnej 212/6 i 212/7 spowoduje utrudniony wjazd i wyjazd z Centrum Łopuszańska 22, ryzyko kolizji drogowych, niemożliwość obsługi klientów centrum	Dz. ew. nr 212/6, 212/7 134/4, 224, 223/2 oraz 188	Teren 1-KD-GP - § 136		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy droga 1.KD-GP - ul. Łopuszańska w klasie drogi głównej ruchu przyspieszonego pełni ważną drogę w układzie komunikacyjnym miasta. Działki ew. nr 212/6, 212/7 134/4, 224, 223/2, 188 znajdują się w całości lub częściowo w terenie drogi 1.KD-GP, która jest wskazana jako cel publiczny. Szerokość drogi w liniach rozgraniczających spełnia wymagania techniczne przewidziane dla dróg tej klasy, aby zapewnić prawidłowy

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				handlowego, a także zatamowanie ruchu drogowego (korki). Na działkach ewidencyjnych nr 212/6, 212/7 134/4, części 139/1 oraz 223/2 i 224 znajdują się miejsca parkingowe dla klientów Centrum Łopuszańska 22. Włączenie WW. działek ewidencyjnych i poszerzenie na ich terenie ulicy Łopuszańskiej całkowicie uniemożliwi korzystanie z galerii handlowej wskutek braku miejsc parkingowych. Miejsca te są wykorzystywane na bieżąco, zwłaszcza w weekendy. Jednocześnie poszerzenie ulicy Łopuszańskiej o ww. działki ewidencyjne spowoduje zbyt bliską odległość pomiędzy drogą a budynkiem Centrum Łopuszańska 22. Powyższe doprowadzi do uniemożliwienia korzystania z Centrum Łopuszańska 22 zarówno przez klientów poruszających się pojazdami, jak i pieszo. Działka ewidencyjna nr 223/2 stanowi największą pod kątem powierzchni działkę stanowiącą własność Devin Investments Sp. z o.o. z przeznaczeniem terenu U/MW, Obecnie Devin Investments Sp. z o.o. utworzyła projekty koncepcyjne do zabudowy ww. działki. Przeznaczenie działki ewidencyjnej 223/2 na drogę 1 KD-GP spowoduje uniemożliwienie korzystania z ww. nieruchomości zgodnie z jej przeznaczeniem.							ruch komunikacji samochodowej, autobusowej ewentualnie tramwajowej i pieszej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
828.	280.1	10.01.2022 r.	M.J.S. Sp. z o.o.	Zmianę przeznaczenia terenu na obszar wielofunkcyjny (U/MW) — jako kontynuacja przeznaczenia terenu w jednostce urbanistycznej J.8.U/MW.	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 132		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowa działka ew. nr 15 z obrębu 2-05-03 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
829.	280.2	10.01.2022 r.	M.J.S. Sp. z o.o.	Dopuszczenie maksymalnej wysokość zabudowy max 22 m.	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 132		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca wysokość zabudowy kształtuje się na poziomie 8,0 – 13,0 m, natomiast Studium ustala na terenie J.9.P/U wysokość 20,0 m. Projekt planu, ustalając wysokość zabudowy na 20,0 m, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
830.	280.3	10.01.2022 r.	M.J.S. Sp. z o.o.	Ustalenie maksymalnego wskaźnika zabudowy w odniesieniu do powierzchni dziatki budowlanej 40 %.	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 132		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej dla terenu J.9.P/U jest kontynuacją parametrów zabudowy ustalonych dla terenów sąsiednich.
831.	280.4	10.01.2022 r.	M.J.S. Sp. z o.o.	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy: 3,5, w tym dla części nadziemnej 2,5; W przypadku odrzucenia wniosku w zakresie definicji intensywności zabudowy, wnioskujemy o maksymalną intensywność zabudowy: 3,8, w tym dla części nadziemnej: 2,8 (dla ewentualnych loggi, balkonów, tarasów).	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 132		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona na 2,0, w tym dla części nadziemnej: 1,5 w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu J.9.P/U wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej PU, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie w planie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
832.	280.5	10.01.2022 r.	M.J.S. Sp. z o.o.	Wprowadzenie układu komunikacyjnego (siatki ulic), umożliwiającego obsługę komunikacyjną przedmiotowej jednostki planistycznej.	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 132		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu układ dróg w rejonie terenu J.9.P/U jest dostosowany do funkcji produkcyjno-usługowej.
833.	280.6	10.01.2022 r.	M.J.S. Sp. z o.o.	Alternatywnie w przypadku braku możliwości uwzględnienia ww. postulatów m.in. ze względu na ich brak zgodności ze Studium m.st. Warszawy, wnioskujemy o podział miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa na: - część wschodnią, o której uchwalenie wnioskujemy; - część zachodnią — wstrzymanie uchwalenia do czasu uchwalenia nowego Studium.	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 132		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział planu. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
834.	280.7	10.01.2022 r.	M.J.S. Sp. z o.o.	Wprowadzenie do słowniczka definicji pojęcia intensywności zabudowy w postaci: „Należy przez to rozumieć stosunek powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji budynków, mierzonych po obrysie ścian zewnętrznych, do powierzchni działki budowlanej, na której budynki te są usytuowane.	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 132		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik intensywności zabudowy został zdefiniowany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r., § 4.1) nie należy powielać i modyfikować przepisów i definicji zamieszczonych w ustawach.
835.	280.8	10.01.2022 r.	M.J.S. Sp. z o.o.	Zmianę przebiegu południowej granicy Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez objęcie jej zakresem całej ulicy Krakowiaków.	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 132		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu została określona w uchwale nr XCIII/2741/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Rozszerzenie obszaru planu nie jest zasadne, gdyż wymagałoby cofnięcia procedury planistycznej do etapu początkowego.
836.	281.1	10.01.2022 r.	M.J.S. Sp. z o.o.	Wstrzymanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i podjęcie ponownie prac nad jego sporządzeniem w oparciu o pogłębione analizy urbanistyczne.	Dz. ew. nr 253 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.6.UC -§ 67, 29.2.KD-D -§ 170		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W trakcie trwania procedury planistycznej zespół projektowy przeprowadził na potrzeby wykonania planu wnikliwe analizy urbanistyczne, komunikacyjne i przyrodnicze, a plan uzyskał wszystkie wymagane

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											uzgodnienia ustawowe. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadne jej wstrzymywanie lub ponawianie. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
837.	281.2	10.01.2022 r.	M.J.S. Sp. z o.o.	W przypadku braku możliwości spełnienia powyższego postulatu wnioskuje się o: Zmianę przeznaczenia terenu na obszar wielofunkcyjny (U/MW) — tj. tereny o zabudowie usługowej o powierzchni powyżej 2000m^2, usługowej lub mieszkaniowej.	Dz. ew. nr 253 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.6.UC -§ 67, 29.2.KD-D -§ 170		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren E.6.UC znajduje się w jednostce funkcjonalnej UH - tereny handlu wielkopowierzchniowego. Poprzez wyznaczenie terenu E.6.UC i ustalenie dla niego parametrów zabudowy oraz obsługi komunikacyjnej, spełniono wymóg zgodności ze Studium. Projekt planu jest także zgodny z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
838.	281.3	10.01.2022 r.	M.J.S. Sp. z o.o.	Ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy max. 20 m.	Dz. ew. nr 253 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.6.UC -§ 67, 29.2.KD-D -§ 170	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia maksymalnej wysokości zabudowy do 20,0 m. Na terenie E.6.UC obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina. Ponadto wysokość istniejącej zabudowy, występującej w terenie E.6.UC, kształtuje się na poziomie 7,0 – 10,0 m.
839.	281.4	10.01.2022 r.	M.J.S. Sp. z o.o.	Wprowadzenie do słowniczka definicji pojęcia intensywności zabudowy w postaci:	Dz. ew. nr 253 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.6.UC -§ 67, 29.2.KD-D -§ 170		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik intensywności zabudowy został zdefiniowany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				,,Należy przez to rozumieć stosunek powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych budynków, mierzonych po obrysie Ścian zewnętrznych, do powierzchni działki budowlanej, na której budynki te są usytuowane.							przestrzennym. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r., § 4.1) nie należy powielać i modyfikować przepisów i definicji zamieszczonych w ustawach.
840.	281.5	10.01.2022 r.	M.J.S. Sp. z o.o.	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy: 3,5, w tym dla części nadziemnej: 2,5. W przypadku odrzucenia uwagi w zakresie definicji intensywności zabudowy, wnioskuje się powiększenie wskaźnika intensywności zabudowy z uwagi na ewentualne loggie, balkony, tarasy do 3,8, w tym dla części nadziemnej 2,8.	Dz. ew. nr 253 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.6.UC -§ 67, 29.2.KD-D -§ 170		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu E.6.UC wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej UH, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
841.	282.1	10.01.2022 r.	FOROOM Sp. z o.o.	Korektę przebiegu lub rezygnację z planowanej drogi publicznej oznaczonej symbolem 39.KD-D. Planowana droga i towarzyszące jej linie zabudowy ograniczają i uniemożliwiają zabudowę działek 43, 44 i 47/1. Z punktu widzenia komunikacji, korzystniejszym byłoby niełączenie dróg wewnętrznych z terenu J.4.MN z dróg 6.KD-Z (ul. Orzechowa). Planowana droga 39.KD-D może stanowić objazd skrzyżowania 1.KD-GP (ul. Łopuszańska) z 6.KD-Z co negatywnie wpłynie na tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej planowanej na terenie J.4.MN.	Dz. ew. nr 44, 45, 47/1 z obrębu 2-05-04	Tereny: 39.KD-D - § 181 J.3.1.KDW - § 125	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przebiegu projektowanej drogi 39.KD-D. Uwaga nieuwzględniona w zakresie rezygnacji z realizacji drogi 39.KD-D. Projektowana droga wraz z drogą wewnętrzną J.3.1.KDW poprawi obsługę komunikacyjna w kwartale zabudowy pomiędzy ul. Nasienną a ul. Orzechową.
842.	282.4	10.01.2022 r.	FOROOM Sp. z o.o.	Zmianę wskaźnika miejsc postojowych dla terenów	Dz. ew. nr 44, 45, 47/1 z obrębu 2-05-04	Tereny: J.2.U/MW – § 123		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				J.2.U/MW i J.5.U/MW, polegająca na rezygnacji z zapisu „nie mniej jednak niż 1 miejsce postojowe na 60m² mieszkania” - wnosimy o rezygnacje z zapisu o 10% miejsc parkingowych ogólnodostępnych dla terenów J.2.U/MW i J.5.U/MW, które graniczą z terenem drogi 6.KD-Z na którym powinny by zaplanowane miejsca ogólnodostępne w ramach pasa drogowego.		J.5.U/MW - § 128					przestrzennego m.st. Warszawy tereny J.2.U/MW, J.5.U/MW leżą w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów i powinno być to uwzględnione przy określaniu wskaźników parkingowych. Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
843.	282.5	10.01.2022 r.	FOROOM Sp. z o.o.	Podniesienie maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości 6 kondygnacji – 20m dla terenów J.2.U/MW i J.5.U/MW, co pozwoli zachować spójność zapisów MPZP z wydanymi wcześniej dla tych terenów Decyzjami o Warunkach Zabudowy (np. decyzja nr 51/2020 oraz 103/2020), które dopuszczaj zabudowy o takiej wysokości. - wnosimy podniesienie intensywności zabudowy do poziomu 2,7, w tym 2,0 dla części nadziemnej dla terenów J.2.U/MW i J.5.U/MW, co będzie korespondować z dopuszczalną wysokością zabudowy.	Dz. ew. nr 44, 45, 47/1 z obrębu 2-05-04	Tereny: J.2.U/MW – § 123 J.5.U/MW - § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy i intensywności zabudowy na terenach J.2.U/MW i J.5.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany intensywności zabudowy w terenie J.2.U/MW i J.5.U/MW zgodnie z wskaźnikami zaproponowanymi w uwadze oraz podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości zaproponowanej w uwadze. Na terenach J.2.U/MW i J.5.U/MW obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina.
844.	282.6	10.01.2022 r.	FOROOM Sp. z o.o.	Obniżenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej do 25% dla terenów J.2.U/MW i J.5.U/MW, co pozwoli zachować spójność zapisów MPZP z wydanymi wcześniej dla tych terenów Decyzji o Warunkach Zabudowy (np. decyzja nr 51/2020 oraz 103/2020), które dopuszczają powierzchnie biologiczna w takim procencie.	Dz. ew. nr 44, 45, 47/1 z obrębu 2-05-04	Tereny: J.2.U/MW – § 123 J.5.U/MW - § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej ustalonego na poziomie 30% nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
845.	283.1	10.01.2022 r.	Victoria 2019 Sp. z o.o.	Projekt MPZP sporządzony został w oparciu o Studium, które uchwalone zostało przed jedenastoma latami, a opracowane jeszcze kilka lat wcześniej i zdecydowanie straciło na aktualności, co sprzeczne jest z art. 1 ust. 2 u.p.z.p.	Tereny: A.3.U , A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U E.1.U/MW, E.2.U, J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U, J.10.KM, H.16.U, I.1.U/MW, I.2.U	Tereny: A.3.U - § 24, A.4.P/U -§ 27, A.5.P/U - § 28, A.6.U - § 29, E.1.U/MW - ,62 E.2.U -§ 63, J.1.U -§ 122, J.2.U/MW - § 123, J.3.MN - § 124, J.3.1.KDW - § 125, J.4.MN - § 126, J.5.U/MW - §128, J.6.U/MN - § 129, J.7.P/U - § 130, J.8.U/MW - § 131, J.9.P/U - § 132, J.10.KM - § 133, H.16.U - § 113, I.1.U/MW - § 114, I.2.U - § 155		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy jest aktualnym i obowiązującym dokumentem. Przedmiotowe tereny, zgodnie nim znajdują się w jednostkach funkcjonalnych PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług, M2 – tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
846.	283.2	10.01.2022 r.	Victoria 2019 Sp. z o.o.	Projekt MPZP nie zaproponował spójnej wizji rozwojowej Rakowa, nie uwzględnił w pełni potencjału rozwojowego obszaru oraz nie wziął pod uwagę występujących dynamicznych zmian zagospodarowania i nowych zamierzeń inwestycyjnych, które sprawiają, że ten nieatrakcyjny dotychczas teren zmienia się w nową dzielnicę mieszkaniowo-usługową. Świadczą o tym: zrealizowane już zespoły zabudowy wielorodzinnej, planowane kolejne inwestycje, liczne wydane decyzje administracyjne (pozwolenia na budowę, decyzje o warunkach zabudowy, decyzje środowiskowe) oraz rosnące zapotrzebowania na nowe mieszkania w tym rejonie.	Tereny: A.3.U , A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U , E.1.U/MW, E.2.U, J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U, J.10.KM, H.16.U, I.1.U/MW, I.2.U	Tereny: A.3.U - § 24, A.4.P/U -§ 27, A.5.P/U - § 28, A.6.U - § 29, E.1.U/MW - ,62 E.2.U -§ 63, J.1.U -§ 122, J.2.U/MW - § 123, J.3.MN - § 124, J.3.1.KDW - § 125, J.4.MN - § 126, J.5.U/MW - §128, J.6.U/MN - § 129, J.7.P/U - § 130, J.8.U/MW - § 131, J.9.P/U - § 132, J.10.KM - § 133, H.16.U - § 113, I.1.U/MW - §	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zachowania ustaleń prowadzących do rozwoju obszaru Rakowa jako dzielnicy mieszkaniowo-usługowej. W projekcie planu tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz niezbędna infrastruktura społeczna stanowią około 60% powierzchni opracowania. Uwaga nieuwzględniona w zakresie braku spójnej wizji rozwojowej obszaru Rakowa. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w granicach opracowania znajdują się jednostki funkcjonalne: PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług, M2 – tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
						114, I.2.U - § 155					zgodności ze Studium.
847.	283.3	10.01.2022 r.	Victoria 2019 Sp. z o.o.	W części zachodniej i południowej projekt MPZP ogranicza trwające procesy zmian funkcjonalnoprzestrzennych.	Tereny: A.3.U , A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U , E.1.U/MW, E.2.U, J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U, J.10.KM, H.16.U, I.1.U/MW, I.2.U	Tereny: A.3.U - § 24, A.4.P/U -§ 27, A.5.P/U - § 28, A.6.U - § 29, E.1.U/MW - ,62 E.2.U -§ 63, J.1.U -§ 122, J.2.U/MW - § 123, J.3.MN - § 124, J.3.1.KDW - § 125, J.4.MN - § 126, J.5.U/MW - §128, J.6.U/MN - § 129, J.7.P/U - § 130, J.8.U/MW - § 131, J.9.P/U - § 132, J.10.KM - § 133, H.16.U - § 113, I.1.U/MW - § 114, I.2.U - § 155		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe tereny, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, znajdują się w jednostkach funkcjonalnych PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług, M2 – tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
848.	283.4	10.01.2022 r.	Victoria 2019 Sp. z o.o.	Projekt MPZP blokuje aktualny i naturalny, albowiem wymuszony potrzebami mieszkańców, bliskością infrastruktury, placówek oświaty oraz bliskością węzłów komunikacyjnych, rozwój obszaru Rakowa.	Tereny: A.3.U , A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U , E.1.U/MW, E.2.U, J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U, J.10.KM, H.16.U, I.1.U/MW, I.2.U	Tereny: A.3.U - § 24, A.4.P/U -§ 27, A.5.P/U - § 28, A.6.U - § 29, E.1.U/MW - ,62 E.2.U -§ 63, J.1.U -§ 122, J.2.U/MW - § 123, J.3.MN - § 124, J.3.1.KDW - § 125, J.4.MN - § 126, J.5.U/MW - §128, J.6.U/MN - § 129, J.7.P/U - § 130, J.8.U/MW - § 131, J.9.P/U - § 132, J.10.KM - §	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zachowania ustaleń prowadzących do rozwoju obszaru Rakowa jako dzielnicy mieszkaniowo-usługowej. W projekcie planu tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz niezbędna infrastruktura społeczna stanowią około 60% powierzchni opracowania. Uwaga nieuwzględniona w zakresie braku spójnej wizji rozwojowej obszaru Rakowa. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w granicach opracowania znajdują się jednostki funkcjonalne: PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług, M2 – tereny o przewadze

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
						133, H.16.U - § 113, I.1.U/MW - § 114, I.2.U - § 155					zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
849.	283.5	10.01.2022 r.	Victoria 2019 Sp. z o.o.	Projekt MPZP sprzeczny jest z polityką przestrzenną Miasta wynikającą z wydanych decyzji o warunkach zabudowy, na podstawie której rozpoczął się i trwa intensywny rozwój zabudowy mieszkaniowej połączonej z funkcjami usługowymi.	Tereny: A.3.U , A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U , E.1.U/MW, E.2.U, J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U, J.10.KM, H.16.U, I.1.U/MW, I.2.U	Tereny: A.3.U - § 24, A.4.P/U -§ 27, A.5.P/U - § 28, A.6.U - § 29, E.1.U/MW - ,62 E.2.U -§ 63, J.1.U -§ 122, J.2.U/MW - § 123, J.3.MN - § 124, J.3.1.KDW - § 125, J.4.MN - § 126, J.5.U/MW - §128, J.6.U/MN - § 129, J.7.P/U - § 130, J.8.U/MW - § 131, J.9.P/U - § 132, J.10.KM - § 133, H.16.U - § 113, I.1.U/MW - § 114, I.2.U - § 155		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projekt planu jest zgodny z polityką przestrzenną m.st. Warszawy. Przedmiotowe tereny, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, znajdują się w jednostkach funkcjonalnych PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług, M2 – tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
850.	283.8	10.01.2022 r.	Victoria 2019 Sp. z o.o.	Projekt MPZP zakłada niezrozumiałe i nieracjonalne wykorzystanie planowanych inwestycji o charakterze publicznym.	Tereny: A.3.U , A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U , E.1.U/MW, E.2.U, J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U, J.10.KM, H.16.U, I.1.U/MW, I.2.U	Tereny: A.3.U - § 24, A.4.P/U -§ 27, A.5.P/U - § 28, A.6.U - § 29, E.1.U/MW - ,62 E.2.U -§ 63, J.1.U -§ 122, J.2.U/MW - § 123, J.3.MN - § 124, J.3.1.KDW - § 125, J.4.MN - § 126, J.5.U/MW - §128, J.6.U/MN - § 129, J.7.P/U - § 130, J.8.U/MW - § 131,		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Lokalizacja usług publicznych, usług oświaty, zieleni urządzonej – parku, została wyznaczona na podstawie dostępności terenów, stanu własności i dostępności dla obecnych i przyszłych mieszkańców obszaru Rakowa.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
						J.9.P/U - § 132, J.10.KM - § 133, H.16.U - § 113, I.1.U/MW - § 114, I.2.U - § 155					
851.	283.9	10.01.2022 r.	Victoria 2019 Sp. z o.o.	Projekt MPZP stoi w sprzeczności z wytycznymi wynikającymi z art. 1 ust. 4 pkt 4 u.p.z.p. nakazującymi planowanie i lokalizowanie nowej zabudowy na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 roku o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1443), w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy	Tereny: A.3.U , A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U , E.1.U/MW, E.2.U, J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U, J.10.KM, H.16.U, I.1.U/MW, I.2.U	Tereny: A.3.U - § 24, A.4.P/U -§ 27, A.5.P/U - § 28, A.6.U - § 29, E.1.U/MW - ,62 E.2.U -§ 63, J.1.U -§ 122, J.2.U/MW - § 123, J.3.MN - § 124, J.3.1.KDW - § 125, J.4.MN - § 126, J.5.U/MW - §128, J.6.U/MN - § 129, J.7.P/U - § 130, J.8.U/MW - § 131, J.9.P/U - § 132, J.10.KM - § 133, H.16.U - § 113, I.1.U/MW - § 114, I.2.U - § 155		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projekt planu nie stoi w sprzeczności z wytycznymi wynikającymi z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uwzględnia wymogi zawarte w ww. ustawie. Przedmiotowe tereny, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, znajdują się w jednostkach funkcjonalnych PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług, M2 – tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
852.	283.10	10.01.2022 r.	Victoria 2019 Sp. z o.o.	Utrwalanie w planie substandardowej zabudowy produkcyjnej, magazynowej, warsztatowej lub umożliwianie jej rozwoju oraz miejscowe utrwalanie zabudowy jednorodzinnej ogranicza rozwój przestrzeni miejskiej na obszarach zachodniej i południowej części Rakowa.	Tereny: A.3.U , A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U , E.1.U/MW, E.2.U, J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U, J.10.KM, H.16.U, I.1.U/MW, I.2.U	Tereny: A.3.U - § 24, A.4.P/U -§ 27, A.5.P/U - § 28, A.6.U - § 29, E.1.U/MW - ,62 E.2.U -§ 63, J.1.U -§ 122, J.2.U/MW - § 123, J.3.MN - § 124, J.3.1.KDW - § 125, J.4.MN - § 126, J.5.U/MW - §128, J.6.U/MN - § 129, J.7.P/U - § 130,		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w granicach opracowania znajdują się jednostki funkcjonalne: PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług, M2 – tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium. Z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że do czasu realizacji zagospodarowania zgodnego z planem

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
						J.8.U/MW - § 131, J.9.P/U - § 132, J.10.KM - § 133, H.16.U - § 113, I.1.U/MW - § 114, I.2.U - § 155					możliwe jest zachowanie i funkcjonowanie istniejącej zabudowy.
853.	283.11	10.01.2022 r.	Victoria 2019 Sp. z o.o.	W projekcie MPZP zostały w sposób niestaranny opracowane formy przestrzennej kwartałów zabudowy w zachodniej i południowej części obszaru MPZP. Na pozostałych obszarach planu wyznaczona została gęstsza sieć przestrzeni publicznych lub wprowadzone zostały podziały wewnętrzne w formie powiązań pieszych wewnątrz kwartałów. W części zachodniej i południowej MPZP przeważają rozległe, wielohektarowe kwartały, które nie kształtują prawidłowej przestrzeni miejskiej w obszarze zwartym zabudowy.	Tereny: A.3.U , A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U , E.1.U/MW, E.2.U, J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U, J.10.KM, H.16.U, I.1.U/MW, I.2.U	Tereny: A.3.U - § 24, A.4.P/U -§ 27, A.5.P/U - § 28, A.6.U - § 29, E.1.U/MW - ,62 E.2.U -§ 63, J.1.U -§ 122, J.2.U/MW - § 123, J.3.MN - § 124, J.3.1.KDW - § 125, J.4.MN - § 126, J.5.U/MW - §128, J.6.U/MN - § 129, J.7.P/U - § 130, J.8.U/MW - § 131, J.9.P/U - § 132, J.10.KM - § 133, H.16.U - § 113, I.1.U/MW - § 114, I.2.U - § 155		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Powierzchnia poszczególnych kwartałów zabudowy zależna jest od przypisanej funkcji. Tereny produkcyjno-usługowe mają większą powierzchnię, ponieważ obecna i przyszła zabudowy ma charakter wielkogabarytowych obiektów. Z tego względu nie ma potrzeby wyodrębniania mniejszych kwartałów i gęstszej siatki ulic.
854.	283.12	10.01.2022 r.	Victoria 2019 Sp. z o.o.	Dalsze prace nad Projektem MPZP w tych rejonach powinny zostać skoordynowane z działaniami inwestycyjnymi na podstawie rozszerzonego procesu partycypacji społecznej — warsztatów projektowych, z udziałem właścicieli terenów, mieszkańców oraz inwestorów zaangażowanych w trwające procesy realizacyjne. Wypracowane w ten sposób zasady zagospodarowania obszaru	Tereny: A.3.U , A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U , E.1.U/MW, E.2.U, J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U, J.10.KM, H.16.U,	Tereny: A.3.U - § 24, A.4.P/U -§ 27, A.5.P/U - § 28, A.6.U - § 29, E.1.U/MW - ,62 E.2.U -§ 63, J.1.U -§ 122, J.2.U/MW - § 123, J.3.MN - § 124, J.3.1.KDW - § 125, J.4.MN - § 126, J.5.U/MW - §128, J.6.U/MN		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Procedura sporządzania projektu planu jest zgodna z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Do projektu planu były zbierane wnioski oraz odbyło się wyłożenie do publicznego wglądu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				pozwolą na lepszą koordynację realizowanych inwestycji oraz dadzą podstawę do prawidłowego sformułowania zapisów planu miejscowego.	I.1.U/MW, I.2.U	- § 129, J.7.P/U - § 130, J.8.U/MW - § 131, J.9.P/U - § 132, J.10.KM - § 133, H.16.U - § 113, I.1.U/MW - § 114, I.2.U - § 155					
855.	283.13	10.01.2022 r.	Victoria 2019 Sp. z o.o.	Zasadnym jest przy tym, aby kwartały inwestycyjne, na których zostały podjęte procesy realizacyjne, w tym tereny objęte decyzjami administracyjnymi (decyzje o warunkach zabudowy, pozwolenia na budowę, decyzje środowiskowe) zostały zmienione w Projekcie MPZP w oparciu o ustalone wcześniej lub przewidywane parametry zabudowy i zagospodarowania, wyznaczone linie zabudowy oraz pierzeje zabudowy.	Tereny: A.3.U , A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U , E.1.U/MW, E.2.U, J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U, J.10.KM, H.16.U, I.1.U/MW, I.2.U	Tereny: A.3.U - § 24, A.4.P/U -§ 27, A.5.P/U - § 28, A.6.U - § 29, E.1.U/MW - ,62 E.2.U -§ 63, J.1.U -§ 122, J.2.U/MW - § 123, J.3.MN - § 124, J.3.1.KDW - § 125, J.4.MN - § 126, J.5.U/MW - §128, J.6.U/MN - § 129, J.7.P/U - § 130, J.8.U/MW - § 131, J.9.P/U - § 132, J.10.KM - § 133, H.16.U - § 113, I.1.U/MW - § 114, I.2.U - § 155		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Powierzchnia poszczególnych kwartałów zabudowy zależna jest od przypisanej funkcji. Tereny produkcyjno-usługowe mają większą powierzchnię, ponieważ obecna i przyszła zabudowy ma charakter wielkogabarytowych obiektów. Z tego względu nie ma potrzeby wyodrębniania mniejszych kwartałów i gęstszej siatki ulic. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w granicach opracowania znajdują się jednostki funkcjonalne: PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług, M2 – tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
856.	283.14	10.01.2022 r.	Victoria 2019 Sp. z o.o.	Zawarta w Projekcie MPZP polityka parkingowa będzie miała negatywny wpływ na kształtowanie ładu przestrzennego i wizerunku terenów inwestycyjnych.	Tereny: A.3.U , A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U , E.1.U/MW, E.2.U, J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U,	Tereny: A.3.U - § 24, A.4.P/U -§ 27, A.5.P/U - § 28, A.6.U - § 29, E.1.U/MW - ,62 E.2.U -§ 63, J.1.U -§ 122, J.2.U/MW - § 123, J.3.MN - § 124, J.3.1.KDW - § 125, J.4.MN - § 126,		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu w zakresie polityki parkingowej będą miały pozytywny wpływ na kształtowanie ładu przestrzennego. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar projektu planu znajduje się w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów i powinno być to uwzględnione przy

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
					J.10.KM, H.16.U, I.1.U/MW, I.2.U	J.5.U/MW - §128, J.6.U/MN - § 129, J.7.P/U - § 130, J.8.U/MW - § 131, J.9.P/U - § 132, J.10.KM - § 133, H.16.U - § 113, I.1.U/MW - § 114, I.2.U - § 155					określaniu wskaźników parkingowych.
857.	283.15	10.01.2022 r.	Victoria 2019 Sp. z o.o.	Ograniczenie intensywności zabudowy dla powierzchni nadziemnych i podziemnych spowoduje, że miejsca parkingowe nie będą mogły być lokalizowane w parkingach podziemnych. Powstaną rozległe parkingi naziemne niepasujące do przestrzeni miejskiej.	Tereny: A.3.U , A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U , E.1.U/MW, E.2.U, J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U, J.10.KM, H.16.U, I.1.U/MW, I.2.U	Tereny: A.3.U - § 24, A.4.P/U -§ 27, A.5.P/U - § 28, A.6.U - § 29, E.1.U/MW - ,62 E.2.U -§ 63, J.1.U -§ 122, J.2.U/MW - § 123, J.3.MN - § 124, J.3.1.KDW - § 125, J.4.MN - § 126, J.5.U/MW - §128, J.6.U/MN - § 129, J.7.P/U - § 130, J.8.U/MW - § 131, J.9.P/U - § 132, J.10.KM - § 133, H.16.U - § 113, I.1.U/MW - § 114, I.2.U - § 155		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla poszczególnych terenów wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej PU, U, M1, M2, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5 dla funkcji M1, U i PU oraz 1,0 dla funkcji M2. Ustalone w projekcie planu wskaźniki intensywności zabudowy uwzględniają możliwość realizacji kondygnacji podziemnych, w których będą mogły być zrealizowane parkingi.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
858.	283.16	10.01.2022 r.	Victoria 2019 Sp. z o.o.	Ustalenie dodatkowych miejsc parkingowych „dla gości” w ilości co najmniej co najmniej 10 % wpłynie na dalsze zwiększenie ilości miejsc parkingowych w poziomie terenu. Jednocześnie nadmierne zwiększanie ilości miejsc parkingowych będzie wiązało się ze zwiększonym rozwojem ruchu samochodowego w obszarze MPZP oraz na terenie Miasta.	Tereny: A.3.U , A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U , E.1.U/MW, E.2.U, J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U, J.10.KM, H.16.U, I.1.U/MW, I.2.U	Tereny: A.3.U - § 24, A.4.P/U -§ 27, A.5.P/U - § 28, A.6.U - § 29, E.1.U/MW - ,62 E.2.U -§ 63, J.1.U -§ 122, J.2.U/MW - § 123, J.3.MN - § 124, J.3.1.KDW - § 125, J.4.MN - § 126, J.5.U/MW - §128, J.6.U/MN - § 129, J.7.P/U - § 130, J.8.U/MW - § 131, J.9.P/U - § 132, J.10.KM - § 133, H.16.U - § 113, I.1.U/MW - § 114, I.2.U - § 155		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
859.	283.17	10.01.2022 r.	Victoria 2019 Sp. z o.o.	Projekt MPZP sprzeczny jest z postanowieniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, m.in. w zakresie: a) terenu B.2.UO, który projektowany jest pod usługi oświaty, natomiast w obowiązującym Studium teren ten przeznaczony jest w przeważającym zakresie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną; b) terenów E.1.U/MW, A.6.U, H.7.U, H.16.U, B.12.UP, D.6.UP, D.9.U, D.8.U oraz J.1.U, które w Studium przewidziane są jako tereny z przeważającym przeznaczeniem jako tereny mieszkaniowe, natomiast w	Tereny: A.3.U , A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U , E.1.U/MW, E.2.U, J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U, J.10.KM, H.16.U, I.1.U/MW, I.2.U	Tereny: A.3.U - § 24, A.4.P/U -§ 27, A.5.P/U - § 28, A.6.U - § 29, E.1.U/MW - ,62 E.2.U -§ 63, J.1.U -§ 122, J.2.U/MW - § 123, J.3.MN - § 124, J.3.1.KDW - § 125, J.4.MN - § 126, J.5.U/MW - §128, J.6.U/MN - § 129, J.7.P/U - § 130, J.8.U/MW - § 131, J.9.P/U - § 132, J.10.KM - § 133, H.16.U - § 113, I.1.U/MW - §	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia terenów A.3.U i H.16.U oraz części terenu E.2.U, J.4.MN i J.7.P/U oraz zachowanie już wyznaczonych terenów U/MW pod funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia pozostałych wymienionych terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Przedmiotowe tereny, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, znajdują się w jednostkach funkcjonalnych PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług, M2 – tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				projekcie MPZP wprowadza się dominujące przeznaczenie jako usługi.; c) terenów oznaczonych symbolem „U”, dla których projekt MPZP wskazuje jedynie, że „ustala się przeznaczenie podstawowe: usługi”, nie doprecyzowując, jak tego wymaga Studium, jakiego rodzaju usługi mogą być na danym terenie prowadzone; d)terenów oznaczonych symbolem „P/U”, które zostały opisane w sposób niewystarczający, z pominięciem dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej przewidzianej przez Studium.		114, I.2.U - § 155					zgodności ze Studium.
860.	283.18	10.01.2022 r.	Victoria 2019 Sp. z o.o.	Projekt MPZP zawiera istotną niezgodność pomiędzy treścią a rysunkiem w zakresie oznaczenia granic obszaru objętego Projektem MPZP, wskazując jako zachodnią granicę obszaru objętego planem, zachodnią granicę działki o numerze ewidencyjnym 102, z obrębu 2-07-20, która nie widnieje w bazie ewidencji gruntów Miasta.	Tereny: A.3.U , A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U , E.1.U/MW, E.2.U, J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U, J.10.KM, H.16.U, I.1.U/MW, I.2.U	Tereny: A.3.U - § 24, A.4.P/U -§ 27, A.5.P/U - § 28, A.6.U - § 29, E.1.U/MW - ,62 E.2.U -§ 63, J.1.U -§ 122, J.2.U/MW - § 123, J.3.MN - § 124, J.3.1.KDW - § 125, J.4.MN - § 126, J.5.U/MW - §128, J.6.U/MN - § 129, J.7.P/U - § 130, J.8.U/MW - § 131, J.9.P/U - § 132, J.10.KM - § 133, H.16.U - § 113, I.1.U/MW - § 114, I.2.U - § 155		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu została określona w uchwale nr XCIII/2741/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Na dzień podjęcia uchwały ww. działka miała taki numer ewidencyjny.
861.	283.19	10.01.2022 r.	Victoria 2019 Sp. z o.o.	Określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego jako podstawowego przeznaczania	Tereny: A.3.U , A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U , E.1.U/MW,	Tereny: A.3.U - § 24, A.4.P/U -§ 27, A.5.P/U - § 28,	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia terenów A.3.U i H.16.U oraz części terenu E.2.U, J.4.MN i J.7.P/U

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				terenu dla terenów oznaczonych w projekcie planu: A.3.U, A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U, E.1.U/MW, E.2.U, J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U, J.10.KM, H.16.U, I.1.U/MW, I.2.U, a położonych w sąsiedztwie istniejących już i rozwijających się zespołów zabudowy mieszkaniowej oraz terenów objętych procesami inwestycyjnymi.	E.2.U, J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U, J.10.KM, H.16.U, I.1.U/MW, I.2.U	A.6.U - § 29, E.1.U/MW - ,62 E.2.U -§ 63, J.1.U -§ 122, J.2.U/MW - § 123, J.3.MN - § 124, J.3.1.KDW - § 125, J.4.MN - § 126, J.5.U/MW - §128, J.6.U/MN - § 129, J.7.P/U - § 130, J.8.U/MW - § 131, J.9.P/U - § 132, J.10.KM - § 133, H.16.U - § 113, I.1.U/MW - § 114, I.2.U - § 155				oraz zachowanie już wyznaczonych terenów U/MW pod funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia pozostałych wymienionych terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Przedmiotowe tereny, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, znajdują się w jednostkach funkcjonalnych PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług, M2 – tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
862.	283.20	10.01.2022 r.	Victoria 2019 Sp. z o.o.	Uwzględnienie dla w/w terenów wskaźników zabudowy, w tym intensywności zabudowy, wysokości zabudowy, powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej wynikających z wydanych już decyzji administracyjnych, a na terenach nie objętych decyzjami w sposób analogiczny, co umożliwi rozwój obszaru oraz kontynuację trwających procesów inwestycyjnych.	Tereny: A.3.U , A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U , E.1.U/MW, E.2.U, J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U, J.10.KM, H.16.U, I.1.U/MW, I.2.U	Tereny: A.3.U - § 24, A.4.P/U -§ 27, A.5.P/U - § 28, A.6.U - § 29, E.1.U/MW - ,62 E.2.U -§ 63, J.1.U -§ 122, J.2.U/MW - § 123, J.3.MN - § 124, J.3.1.KDW - § 125, J.4.MN - § 126, J.5.U/MW - §128, J.6.U/MN - § 129, J.7.P/U - § 130, J.8.U/MW - § 131, J.9.P/U - § 132, J.10.KM - § 133, H.16.U - § 113, I.1.U/MW - § 114, I.2.U - § 155	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wzięcia pod uwagę wydanych pozwoleń na budowę w obszarze projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia w projekcie planu parametrów zabudowy wskazanych w wydanych decyzjach o warunkach zabudowy w obszarze projektu planu. Parametry dla nowej zabudowy muszą się bilansować z parametrami dla poszczególnych wydzieleń funkcjonalnych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponadto nowa zabudowa powinna nawiązywać parametrami do istniejącej zabudowy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
863.	283.21	10.01.2022 r.	Victoria 2019 Sp. z o.o.	Wyłączenie z MPZP obszarów wskazanych terenów oznaczonych w projekcie planu: A.3.U, A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U, E.I.U/MW, E.2.U, J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U, J.10.KM, H.16.U, I.1.U/MW oraz I.2.U, celem określenia prawidłowego przeznaczenia i sposobu zagospodarowania tych terenów w wyniku aktualizacji polityki przestrzennej miasta określonej w nowym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.	Tereny: A.3.U , A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U , E.1.U/MW, E.2.U, J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U, J.10.KM, H.16.U, I.1.U/MW, I.2.U	Tereny: A.3.U - § 24, A.4.P/U -§ 27, A.5.P/U - § 28, A.6.U - § 29, E.1.U/MW - ,62 E.2.U -§ 63, J.1.U -§ 122, J.2.U/MW - § 123, J.3.MN - § 124, J.3.1.KDW - § 125, J.4.MN - § 126, J.5.U/MW - §128, J.6.U/MN - § 129, J.7.P/U - § 130, J.8.U/MW - § 131, J.9.P/U - § 132, J.10.KM - § 133, H.16.U - § 113, I.1.U/MW - § 114, I.2.U - § 155		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wyłączeniu ww. terenów z uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
864.	284.4	10.01.2022 r.	Artur Dygulski	Zwężenie szerokości jezdni ul. Projektowanej 13.KD-L	Teren 13.KD-L	Teren 13.KD-L - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Szerokość projektowanej drogi 13.KD-L wynosi 28 m, co zapewni prawidłowy ruch komunikacji samochodowej, tramwajowej i pieszej. Projektowana droga 13.KD-L wraz z przedłużeniem ul. Bakalarskiej będzie ważnym ciągiem drogowym w kierunku wschód – zachód w tej części obszaru planu.
865.	285.2	10.01.2022 r.	Karol Poździał	Zmianę przeznaczenia terenów położonych w południowej i zachodniej części Rakowa na funkcje zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z możliwości realizacji zabudowy usługowej. Mając na uwadze, iż obowiązujące Studium nie odpowiada dzisiejszym realiom i standardom rozwoju tej części Miasta, zasadne wydaje się wstrzymanie	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zachodniej i południowej części opracowania znajdują się jednostki funkcjonalne: PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług, M2 – tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				uchwalenia w całości lub w części projektu planu obszaru Rakowa do momentu uchwalenia aktualnego Studium.							Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadne jej wstrzymywanie lub ponawianie. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
866.	287.1	10.01.2022 r.	Karol Poździał	Przeznaczenie podstawowe, zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna MW.	Dz. ew. nr 67, 9/6, 68 z obrębu 2-05-05	Teren I.2.U - § 155		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 67, 9/6, 68 z obrębu 2-05-04, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, znajdują się w jednostce funkcjonalnej U - tereny usług. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
867.	287.3	10.01.2022 r.	Karol Poździał	Zmiana maksymalnej wysokość zabudowy: 7 kondygnacji.	Dz. ew. nr 67, 9/6, 68 z obrębu 2-05-05	Teren I.2.U - § 155		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy 16,0 m dla terenu I.2.U wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Na terenie I.2.U obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina.
868.	287.5	10.01.2022 r.	Karol Poździał	Zmiana intensywności zabudowy: 3,0 dla budynków w części nadziemnej oraz 2,0 dla garaży podziemnych.	Dz. ew. nr 67, 9/6, 68 z obrębu 2-05-05	Teren I.2.U -§ 155		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu I.2.U wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej U, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
869.	289.1	10.01.2022 r.	Nasz Rynek Sp. z o.o.	Na obszarze F.1.U oraz F.3.KP nie uwzględniono istniejących budynków usługowo - handlowych oraz istniejącego transformatora zasilającego targowisko, Urząd Dzielnicy, okolicznych odbiorców.	Dz. ew. nr 48, 49, 59/1, 50/1, 50/2 z obrębu 2-05-02	Tereny: F.1.U - § 79, F.3.KP - § 81	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zachowania istniejącej zabudowy w projekcie planu. W przypadku istniejącej zabudowy, niezgodnej z określonymi w przepisach szczegółowych zasadami kształtowania zabudowy oraz wskaźnikami zagospodarowania terenu, dopuszcza się jej zachowanie z prawem do przebudowy, remontu i bieżącej konserwacji, przy czym zakazuje się jej nadbudowy i rozbudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie braku przekształceń w rejonie ul. Bakalarskiej. Teren F.3.KP wraz z terenem D.7.KP mają pełnić układ przestrzeni reprezentacyjnych w tej części obszaru planu. Szerokość terenu F.3.KP jest odpowiednia dla funkcji placu publicznego.
870.	289.3	10.01.2022 r.	Nasz Rynek Sp. z o.o.	Zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy dla targowiska do 3.0.	Dz. ew. nr 48, 49, 59/1, 50/1, 50/2 z obrębu 2-05-02	Tereny: F.1.U - § 79, F.3.KP - § 81		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu I.2.U wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej M1, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
871.	289.4	10.01.2022 r.	Nasz Rynek Sp. z o.o.	Wprowadzenie wysokość 22m w pasie do 30m od linii zabudowy - w skali analogicznej do sąsiadujących	Dz. ew. nr 48, 49, 59/1, 50/1, 50/2 z obrębu 2-05-02	Tereny: F.1.U - § 79, F.3.KP - § 81		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy dla terenu F.1.U na poziomie 13,0 m jest prawidłowa dla

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				budynków Urzędu czy budynków mieszkaniowych.							funkcji usługowych. Zabudowa usługowa kształtuje się przeważnie od 1 do 3 kondygnacji wysokości.
872.	290.1	10.01.2022 r.	Overkam 7 Qube Spv12 Sp. z o.o.	Należy wskazać, iż dla terenu objętego uwagami tj. dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01 (dalej: „Nieruchomość”) prowadzone jest postępowanie w sprawie ustalenia warunków zabudowy, w ramach którego Prezydent m.st. Warszawy przygotował projekt decyzji o warunkach zabudowy ustalający warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie zespołu budynków o funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami, z garażem podziemnym wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i drogą dojazdową.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.1.U/MW - § 62, E.2.U - § 63, 29.1.KD-D - § 169, 29.2.KD-D - § 170, 5.KD-Z - § 141	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zachowania funkcji usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie E.1.U/MW oraz korekty przeznaczenia na części terenu E.2.U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całej ww. dz. ew. pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Położenie terenu E.2.U bezpośrednio przy drodze 1.KD-GP – ul. Łopuszańskiej i projektowanym skrzyżowaniu z drogą 5.KD-Z, nie jest korzystne dla lokowania funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej na całym terenie.
873.	290.2	10.01.2022 r.	Overkam 7 Qube Spv12 Sp. z o.o.	Zmianę granic jednostek terenowych E.1.U/MW, E.2.U, 5.KD-Z, 29.1.KD-D, 29.2.KD-D.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.1.U/MW - § 62, E.2.U - § 63, 29.1.KD-D - § 169, 29.2.KD-D - § 170, 5.KD-Z - § 141	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie częściowej zmiany granic terenów E.1.U/MW, E.2.U, 5.KD-Z, 29.1.KD-D, 29.2.KD-D. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany granic terenów E.1.U/MW, E.2.U, 5.KD-Z, 29.1.KD-D, 29.2.KD-D w sposób pokazany w uwadze. Tereny dróg publicznych muszą mieć odpowiednią szerokość, aby zapewnić prawidłową obsługę w omawianym rejonie.
874.	290.4	10.01.2022 r.	Overkam 7 Qube Spv12 Sp. z o.o.	Zmianę postanowienia zawartego w § 63 ust. 1 ustalającego przeznaczenia dla jednostki terenowej E.2.U poprzez ustalenie ww. przeznaczenia jako: usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, a tym samym zmianę oznaczenia ww. jednostki na: E.2.U/MW.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.2.U - § 63	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przeznaczenia na części terenu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia całego terenu. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe, można

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											realizować do 20% funkcji mieszkaniowej, pod warunkiem jej ochrony przed ewentualnymi uciążliwościami istniejących, bądź projektowanych obiektów. . Położenie terenu E.2.U bezpośrednio przy drodze 1.KD-GP – ul. Łopuszańskiej i projektowanym skrzyżowaniu z drogą 5.KD-Z, nie jest korzystne dla lokowania funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej na całym terenie.
875.	290.5	10.01.2022 r.	Overkam 7 Qube Spv12 Sp. z o.o.	Zmianę lokalizacji nieprzekraczalnych linii zabudowy oznaczonych w granicach jednostek terenowych E.1.U/MW oraz E.2.U (zgodnie z Uwagą nr 2 — E.2.U/MW).	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.1.U/MW - § 62, E.2.U - § 63,	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie częściowej korekty linii zabudowy w terenie E.1.U/MW i E.2.U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie korekty linii zabudowy w terenie E.1.U/MW i E.2.U zgodnie z uwagą. Linie zabudowy na terenie E.2.U są dostosowane do przebiegu projektowanej drogi 5.KD-Z i stref zieleni.
876.	290.6	10.01.2022 r.	Overkam 7 Qube Spv12 Sp. z o.o.	Zmianę ustalenia dotyczącego zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu (§ 62 ust. 2 oraz § 63 ust. 2 Projektu MPZP) w jednostkach terenowych E.1.U/MW oraz E.2.U (zgodnie z Uwagą nr 2 — E.2.U/MW), w następującym zakresie: - dla jednostki terenowej E.1.U/MW: a) maksymalna intensywność zabudowy — 3,1, w tym nadziemnej 2,1, b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej: 25%, c) maksymalna wysokość zabudowy — 20,0 m.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.1.U/MW - § 62	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy, wysokości zabudowy oraz obniżenie minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy oraz obniżenia minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
877.	290.7	10.01.2022 r.	Overkam 7 Qube Spv12 Sp. z o.o.	Dla jednostki terenowej E.2.U a) maksymalna intensywność zabudowy — 3,8, w tym nadziemnej 2,6, b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej: 25%, c) maksymalna wysokość zabudowy — 20,0 m, maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – 45%.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.2.U - § 63,	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie wysokości zabudowy oraz obniżenie minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia powierzchni zabudowy oraz intensywności zabudowy i wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową.
878.	290.8	10.01.2022 r.	Overkam 7 Qube Spv12 Sp. z o.o.	Zmianę przepisu §12 ust. 5 pkt. 3 lit. b Projektu MPZP poprzez zmianę liczby ogólnodostępnych miejsc do parkowania do 5 % całej liczby wymaganych miejsc parkingowych dla jednostek terenowych E.1.U/MW oraz E.2.U. Zmiana przepisu 5 12 ust. 5 pkt. 3 lit. b poprzez zmniejszenie liczby ogólnodostępnych miejsc do parkowania do 5 % dla jednostek terenowych E.1.U/MW oraz E.2.U, powyższe pozwoli na zapewnienie wystarczającej liczby miejsc parkingowych ogólnodostępnych, a jednocześnie pozwoli racjonalnie zagospodarować teren Nieruchomości.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.1.U/MW - § 62, E.2.U - § 63,		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie realizacji ogólnodostępnych miejsc do parkowania dla samochodów osobowych dla terenów MW i U/MW ma na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie inwestycji mieszkaniowych.
879.	291.1	10.01.2022 r.	Agnieszka Walkiewicz	Uwzględnienie w projekcie planu zmiany przeznaczenia terenu H.13.U/MN oraz H.12.MN na teren o symbolu U/MW z przeznaczeniem równorzędnym usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.	Dz. ew. nr 34, 36, 37, 38, 39, 42 z obrębu 2-05-06	Tereny H.12.MN – § 109 H.13.U/MN - § 110	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwgi. Przedmiotowe działki ew. nr 34, 36, 37, 38, 39, 42 z obrębu 2-05-06

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości dlatego należy zachować możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
880.	291.2	10.01.2022 r.	Agnieszka Walkiewicz	Zmianę maksymalnej wysokości zabudowy - 20m (minimum 5 kondygnacji).	Dz. ew. nr 34, 36, 37, 38, 39, 42 z obrębu 2-05-06	Teren H.13.U/MN - § 110		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 34, 36, 37, 38, 39, 42 z obrębu 2-05-06 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. Poprzez ustalenie wysokości 12 m spełniono wymóg zgodności ze Studium.
881.	291.3	10.01.2022 r.	Agnieszka Walkiewicz	Wprowadzenie maksymalnej wysokość dominanty – 30 m.	Dz. ew. nr 34, 36, 37, 38, 39, 42 z obrębu 2-05-06	Teren H.13.U/MN - § 110		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 34, 36, 37, 38, 39, 42 z obrębu 2-05-06 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. Poprzez ustalenie wysokości 12 m spełniono wymóg zgodności ze Studium.
882.	291.6	10.01.2022 r.	Agnieszka Walkiewicz	Zmiana maksymalnej intensywności: nadziemna - 2.5 maksymalna intensywność nadziemna dla dominanty - 5.0	Dz. ew. nr 34, 36, 37, 38, 39, 42 z obrębu 2-05-06	Teren H.13.U/MN - § 110	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy dokładnie jak w treści uwgi. Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu H.13. powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											tym rejonie - w odniesieniu do usług i zabudowy mieszkaniowej .
883.	292.1	10.01.2022 r.	Marcin Walkiewicz	Uwzględnienie w projekcie planu zmiany przeznaczenia terenu H.13. U/MN oraz H.12.MN na teren o symbolu U/MW z przeznaczeniem równorzędnym usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.	Dz. ew. nr 34, 36, 37, 38, 39, 42 z obrębu 2-05-06	Tereny H.12.MN – § 109 H.13.U/MN - § 110	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwgi. Przedmiotowe działki ew. nr 34, 36, 37, 38, 39, 42 z obrębu 2-05-06 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości dlatego należy zachować możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
884.	292.2	10.01.2022 r.	Marcin Walkiewicz	Zmiana maksymalnej wysokości zabudowy - 20m (minimum 5 kondygnacji).	Dz. ew. nr 34, 36, 37, 38, 39, 42 z obrębu 2-05-06	Teren H.13.U/MN - § 110		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 34, 36, 37, 38, 39, 42 z obrębu 2-05-06 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. Poprzez ustalenie wysokości 12 m spełniono wymóg zgodności ze Studium.
885.	292.3	10.01.2022 r.	Marcin Walkiewicz	Wprowadzenie maksymalnej wysokości dominanty – 30 m.	Dz. ew. nr 34, 36, 37, 38, 39, 42 z obrębu 2-05-06	Teren H.13.U/MN - § 110		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 34, 36, 37, 38, 39, 42 z obrębu 2-05-06 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. Poprzez ustalenie wysokości 12 m spełniono wymóg zgodności ze Studium.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
886.	292.6	10.01.2022 r.	Marcin Walkiewicz	Zmiana maksymalnej intensywności: nadziemna - 2.5 maksymalna intensywność nadziemna dla dominanty - 5.0.	Dz. ew. nr 34, 36, 37, 38, 39, 42 z obrębu 2-05-06	Teren H.13.U/MN - § 110	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy dokładnie jak w treści uwgi. Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu H.13. powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie - w odniesieniu do usług i zabudowy mieszkaniowej.
887.	293.1	10.01.2022 r.	Marek Cichacki	Uwzględnienie w projekcie planu zmiany przeznaczenia terenu H.13. U/MN oraz H.12.MN na teren o symbolu U/MW z przeznaczeniem równorzędnym usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.	Dz. ew. nr 34, 36, 37, 38, 39, 42 z obrębu 2-05-06	Tereny H.12.MN – § 109 H.13.U/MN - § 110	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwgi. Przedmiotowe działki ew. nr 34, 36, 37, 38, 39, 42 z obrębu 2-05-06 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości dlatego należy zachować możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. .
888.	293.2	10.01.2022 r.	Marek Cichacki	Zmiana maksymalnej wysokości zabudowy - 20m (minimum 5 kondygnacji).	Dz. ew. nr 34, 36, 37, 38, 39, 42 z obrębu 2-05-06	Teren H.13.U/MN - § 110		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 34, 36, 37, 38, 39, 42 z obrębu 2-05-06 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Poprzez ustalenie wysokości 12 m spełniono wymóg zgodności ze Studium.
889.	293.3	10.01.2022 r.	Marek Cichacki	Wprowadzenie maksymalnej wysokość dominanty – 30 m.	Dz. ew. nr 34, 36, 37, 38, 39, 42 z obrębu 2-05-06	Teren H.13.U/MN - § 110		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 34, 36, 37, 38, 39, 42 z obrębu 2-05-06 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. Poprzez ustalenie wysokości 12 m spełniono wymóg zgodności ze Studium.
890.	293.6	10.01.2022 r.	Marek Cichacki	Zmiana maksymalnej intensywności: nadziemna - 2.5 maksymalna intensywność nadziemna dla dominanty - 5.0	Dz. ew. nr 34, 36, 37, 38, 39, 42 z obrębu 2-05-06	Teren H.13.U/MN - § 110	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy dokładnie jak w treści uwgi. Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu H.13. powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie - w odniesieniu do usług i zabudowy mieszkaniowej.
891.	294.1	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	Nie przeprowadzono prawidłowo procedury planistycznej w związku z wieloma zmianami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga bezzasadna, o poprawności procedury decyduje organ nadzorczy po przekazaniu planu do sprawdzenia po jego uchwaleniu.
892.	294.2	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	Nie przeprowadzono prawidłowo procedury opiniowania i uzgodnień wyłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga bezzasadna, o poprawności procedury decyduje organ nadzorczy po przekazaniu planu do sprawdzenia po jego uchwaleniu.
893.	294.3	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	Wyłożony projekt mpzp jest niezgodny ze studium, gdyż teren oznaczony i opisany w studium	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				jako U.20 w wyłożonym projekcie mpzp wskazuje się jako tereny z grup: KK - tereny infrastruktury kolejowej i U/MW - tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Tereny KK w ogóle nie „mieszczą się" w opisie terenu U.20. Natomiast planistyczny teren U/MW jako „teren usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej' dopuszcza realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej bez funkcji usługowej, czyli zupełną likwidację określonej w studium funkcji dla terenu U.20.							wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
894.	294.4	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	Wyłożony projekt jest niezgodny ze studium, gdyż teren oznaczony i opisany w studium jako PU.20 w wyłożonym projekcie mm wskazuje się jako tereny: 5.KD-Z - tereny dróg publicznych klasy zbiorczej, E.1.U/MW - tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i 13.KD-L - tereny dróg publicznych klasy lokalnej. Teren U/MW jako „teren usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej' dopuszcza realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej bez funkcji usługowej, czyli zupełną likwidację określonej w studium funkcji dla terenu U.20. Droga publiczna zbiorcza i lokalna nie były w ogóle przewidziane w tych miejscach w studium. Usytuowanie w projekcie mpzp) w tych miejscach dróg tej klasy _ przedłużenie ul. Bakalarskiej i	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zasięgi wydzieleń terenowych Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy należy traktować orientacyjnie. Stanowią one wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i należy je w nich uszczegółowić.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				przedłużenie prawidłowej /jest w studium/ ul. Szybkiej projektowanej 1 poprzez zaprojektowanie ul. Projektowanej 2 diametralnie zmienia układ komunikacyjny							
895.	294.5	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	Wyłożony projekt jest niezgodny ze studium, gdyż teren oznaczony i opisany w studium jako ZP1 w wyłożonym projekcie mpzp w części wskazuje się jako teren B.2.UO. Należy doprowadzić zapisy projektu mpzp do zgodności z zapisami studium. Należy pamiętać, że zgodnie z upzp zapisy studium wiążą sporządzających miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. W przypadku, gdyby okazało się, że studium jest nieaktualne — wcześniej należy procedować zmianę studium i dopiero wtedy - odpowiednio powtarzając procedurę planistyczną - uchwalić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zasięgi wydzieleń terenowych Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy należy traktować orientacyjnie. Stanowią one wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i należy je w nich uszczegółowić.
896.	294.6	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	Projekt wyłożonego mpzp jest wewnętrznie sprzeczny, gdyż jak zapisano w § 1 ust. 5 wyłożonego projektu mm: „ W planie nie określa się: 1) granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegający.ch ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów osuwania się mas ziemnych” gdy jednocześnie w Innych §	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu są zgodne z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz z przepisami innych ustaw.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				wyłożonego projektu mpzp wskazuje się granice i ograniczenia sposobu zagospodarowania terenów, które wynikają z lokalizacji terenów zamkniętych, cmentarza czy lotniska. Zapis § 1 ust. 5 wyłożonego projektu mpzp należy doprecyzować lub usunąć.						
897.	294.8	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	Projekt mpzp bardzo wybiórczo wskazuje na ograniczenia wynikajace z sąsiedztwa cmentarza. W § 11 pkt 4) wyłożonego projektu mpzp zapisano, że „wskazuje się na rysunku planu strefę 500 m od cmentarza, w granicach której obowiązują przepisy odrębne zakresu cmentarzy. Problem w tym, że przepisy odrębne w tej kwestii dopuszczają zmniejszenie strefy. Jej wielkość może być mniejsza przy spełnieniu warunku podłączenia do kanalizacji, wodociągu i ewentualnie własnego ujęcia wody pod warunkiem odpowiedniego jej przeznaczenia. Pozostawienie zapisu tylko o wyznaczeniu strefy 500m w sposób nieuprawniony ogranicza użytkowanie terenów. Należy rozważyć inną redakcję tego zapisu — wskazanie wszystkich możliwości związanych z wielkością strefy ograniczeń od cmentarza /również w części rysunkowej/.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W projekcie planu miejscowego nie należy przywoływać ustaleń z obowiązującego już prawa. Z tego względu zapisy projektu planu są prawidłowe. Zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze w strefie 500 m jest zakaz ujęć wody o charakterze zbiorników wodnych, służących jako źródło zaopatrzenia sieci wodociągowej w wodę do picia i potrzeb gospodarczych.
898.	294.9	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	W projekcie niewłaściwie wskazano dwie strefy ochronę od ‚granicy terenu zamkniętego kolejowego”. W §1 1 pkt 5)	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wprowadzenie stref wynika z Ustawy o transporcie kolejowym oraz z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymagań w zakresie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				projektu mpzp zapisano: "w zakresie ograniczeń związanych z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej. Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy kolejowej faktycznie w sąsiedztwie linii kolejowych można sytuować budowle i budynki w odległości 10 m od granicy obszaru kolejowego jednak pod warunkiem, że „odległość od osi skrajnego toru nie może być mniejsza niż 20m.”. Z tekstu planu nie wynika by warunek ten został uwzględniony. Odległość 10 m wyznaczono od granicy terenu zamkniętego nie badając, czy spełniono warunek odległości 20 m od osi skrajnego toru. Należy zmienić granice wyznaczonych strefy ochronnych związanych z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej tak, by uwzględniały one warunek odległości 20m od „osi skrajnego toru”.							odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych.
899.	294.10	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	W projekcie mpzp wprowadzono zapis de facto pozwalający na dowolne prowadzenie przewodów lub innych obiektów liniowych. W §1 3 ust 1 pkt 4 zapisano — „w przypadku braku możliwości prowadzenia przewodów oraz innych obiektów liniowych infrastruktury technicznej zgodnie zasadami zawartymi w pkt 2, dopuszcza się ich lokalizowanie w liniach rozgraniczających pozostałych niewymienionych w pkt 2 terenów, w sposób niekolidujący istniejącą lub	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przewody oraz obiekty liniowe infrastruktury technicznej w pierwszej kolejności należy prowadzić w terenach dróg publicznych, dróg wewnętrznych oraz placów miejskich. W celu zaspokojenia potrzeby zaopatrzenia obszaru planu w pełną infrastrukturę techniczną zasadne jest dopuszczenie możliwości prowadzenia przewodów oraz innych obiektów liniowych na pozostałych terenach.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				projektowaną zabudową i zagospodarowaniem terenu oraz na zasadach określonych w przepisach odrębnych”. Zapis ten należy usunąć. Jego pozostawienie w projekcie mpzp z jednej strony wprowadza niepokój właścicieli terenów, gdyż nie wiedzą, czy z różnych powodów nie nastąpi sytuacja gdy na ich terenach ktoś inny będzie chciał prowadzić „Przewody lub inne obiekty liniowe i jednocześnie z drugiej strony wprowadza niepokój inwestycyjny gdyż zapis taki wskazuje, że mogą się pojawić nieoczekiwane problemy z prowadzeniem „Przewodów lub innych obiektów liniowych” co będzie oznaczało dla inwestorów konieczność próby dokonania uzgodnień z właścicielami innych terenów. Brak zgody na inne prowadzenie tych przewodów może skutkować całkowitą blokadą planowanej inwestycji.							
900.	294.11	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	W projekcie w § 13 ust 2 wskazano sposób zaopatrzenia w wodę między innymi poprzez dopuszczenie indywidualnych ujęć tylko do istniejących budynków. Taki zapis całkowicie blokuje możliwość realizacji nowych inwestycji do czasu realizacji wodociągu. Jest to nadmierne ograniczenie dodatkowo zmuszające inwestorów do rezygnacji z planów inwestycyjnych do czasu budowy wodociągu przez „miasto”. Z wskazanego zapisu należy usunąć	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z polityką m.st. Warszawy, odpowiadającą na zmiany klimatyczne oraz z przepisami odrębnymi , nowa zabudowa musi być podłączona do sieci wodociągowej. Dominuje tutaj zabudowa MW, U i P/U.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				ograniczenie „tylko do istniejących budynków”							
901.	294.12	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	W projekcie w § 13 ust 3. nie dopuszczono odprowadzenia ścieków inaczej niż do sieci kanalizacji. Jest to zbyt daleko idące ograniczenie właścicieli nieruchomości. W przypadku braku kanalizacji lub gdy parametry istniejącej kanalizacji nie będą wystarczające zapis powyższy całkowicie blokuje możliwość realizacji inwestycji do czasu budowy nowej lub przebudowy istniejące) sieci kanalizacyjnej przez „miasto”. We wskazanym zapisie należy dodać możliwość odprowadzenia ścieków do zbiorników szczelnych do czasu budowy nowej lub przebudowy istniejącej kanalizacji.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przepisami odrębnymi o zbiorowym zaopatrzeniu wodę i odprowadzaniu ścieków oraz ze względu na ochronę wód podziemnych ścieki bytowe należy odprowadzać do sieci kanalizacyjnej.
902.	294.13	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	W projekcie mpzps w § 19, przedstawiono zasady dotyczące lokalizacji między innymi urządzeń reklamowych. Ustalenia takie, zgodnie z art. 37a upzp powinny być regulowane w odrębnej uchwale. Regulacje dotyczące zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń zawarte w projekcie mpzp należy usunąć.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ze względu na przystąpienie do sporządzania planu miejscowego przed nowelizacja ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w tym zakresie (21 października 2010 r.), w projekcie planu mogą znaleźć się zapisy dotyczące tablic i urządzeń reklamowych.
903.	294.14	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	W projekcie - na terenach B.4.MW, B.11..MW, D.3.MW, I.6.U, H.3.U/MN i F.9.U małymi, białymi „kwadracikami” wyznaczono „powiązania piesze”, a od nich linie zabudowy. O ile wyznaczanie	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Linie zabudowy ustalone wewnątrz kwartałów zabudowy zapewniają możliwość zachowania kompozycji przestrzennej zabudowy oraz pozwalają rozdzielić zabudowę o różnym przeznaczeniu terenu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				„powiązań pieszych” naturalnie jest dopuszczalne o tyle już wyznaczenie od nich nieprzekraczalnych, ale też miejscami obowiązujących linie zabudowy już jest niewłaściwe i niczym nie poparte. Tak różne poprowadzenie linii zabudowy i brak reguł ich wyznaczania jest niezrozumiałe. Linie wyznaczano w różnych odległościach nawet w obrębie jednego terenu.						
904.	294.15	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	W projekcie mpzp - na terenie E.8.UC nie wyznaczono linii zabudowy od „powiązania pieszego” mimo, że zrobiono to dla terenów wskazanych wyżej.	Teren E.8.UC	Teren E.8.UC - § 69		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Powiązanie piesze na terenie E.8.UC przebiega wewnątrz istniejącego budynku handlowego, dlatego też nie wyznaczono w tej części linii zabudowy od ciągu pieszego.
905.	294.16	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	W projekcie mpzp - na terenie E.10.MW nieprzekraczalna linia zabudowy styka się z „powiązaniem pieszym”. Linie zabudowy wyznaczone od „powiazań pieszych” należy z projektu mpzp usunąć. Wprowadzenie takich linii na kilku terenach i jednocześnie ich niewprowadzanie na innych terenach jest niezrozumiałe. Niczym nieuzasadnione różnice w zasadach ich wprowadzania, wprowadzenie ograniczeń w zabudowie jednym i jednocześnie brak takich ograniczeń w stosunku do drugich nie ma żadnego logicznego wytłumaczenia. Jednych lokalizacja „powiązań pieszych” ogranicza innym pozwala realizować zabudowę bez ograniczeń związanych z przebiegiem „powiązania pieszego”.	Teren E.10.MW	Teren E.10.MW - § 71		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Powiązanie piesze w terenie E.10.MW jest poprowadzone poza liniami zabudowy i według obecnego przebiegu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
906.	294.17	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	W projekcie - wyjątkowo jaskrawo to widać na terenach J.5.U/MW. J.4.MN, J.3.MN i J.1.U - w niezrozumiały sposób i z niewyjaśnionych powodów wyznaczono nieprzekraczalne linie zabudowy wewnątrz terenów planistycznych pomimo nie znaczenia tam żadnych dróg W wyniku takiego działania powstały pasy terenów o szerokości około /zależnie od miejsca i dokładności pomiaru/ 9 m, 11 m, 13 m, 14 m. Sądząc po treści mapy - linie te wyznaczono od wydzielonych geodezyjnie, bardzo długich i wąskich działek. Ich kształt jasno wskazuje, że to działki drogowe. Powstaje jednak pytanie - dlaczego linie wyznaczono jak od dróg, a samych dróg - nawet jako KDW w projekcie planu w tych miejscach nie zaprojektowano? Warto też zwrócić uwagę, że w identycznej sytuacji, gdzie z treści mapy widać długą wąską działkę mamy na terenie choćby A.6.U jednak tu nie wyznaczono „wewnętrznych” linii zabudowy. Linie zabudowy wyznaczone od działek „drogowych” przy jednoczesnym niewyznaczeniu w tych miejscach dróg należy z projektu mpzp usunąć	Tereny: J.1.U, J.3.MN, J.4.MN, J.5.U/MW	Tereny: J.1.U - § 122, J.3.MN - § 124, J.4.MN - § 126, J.5.U/MW - § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia linii zabudowy wewnątrz terenów planistycznych. Linie zabudowy na terenach J.1.U, J.3.MN, J.4.MN, są ustalone w taki sposób, aby zachować obecną obsługę komunikacyjną tych terenów. Obsługa ta odbywa się po działkach m.st. Warszawy.
907.	294.18	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	W związku z nieuwzględnieniem zapisów w uzyskanych decyzjach WZ blednie oszacowano kwot odszkodowań i wykupów w ocenie skutków finansowych. Należy przeredagować zapisy mpzp w części dotyczącej	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Prognoza skutków finansowych uwzględnia wypłatę roszczeń, jeżeli w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodnie z dotychczasowym

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				wskazanych w uwadze nieruchomości tak, by dokładnie odzwierciedlały to, co zostało ustalone w wydanych decyzjach WZ.							przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone.
908.	294.19	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	Celem opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa powinno być określenie wizji rozwoju nowej, w pełni funkcjonalnej dzielnicy miasta, która będzie realizowana w ciągu nadchodzących 20-25 lat. Nowa dzielnica powinna być przyjazna dla mieszkańców oraz osób prowadzących swoją działalność usługowa na tym obszarze. Wprowadzanie wielkich obszarów przemysłowych w pobliżu już istniejących małych usług oraz zabudowy mieszkaniowej me jest przyjazne dla mieszkańców. Wnoszę o wprowadzenie przeznaczenia mieszkaniowo-usługowego MW/ U dla większości terenów zarówno w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, jak i w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, zwłaszcza dla obszaru M. 12 (studium) oraz obszaru J.5.U/MW lub o wyłączenie tego obszaru z planu jeżeli spełnienie tej uwagi nie będzie możliwe.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania funkcji usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie J.5.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenie przeznaczenia mieszkaniowo-usługowego MW/ U dla większości terenów w obszarze Rakowa. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy na obszarze planu znajdują się jednostki funkcjonalne M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
909.	294.20	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	Nieruchomość jest położona w odległości ok. 6 km od centrum miasta. Podobnie jak przekształcające się obecnie poprzemysłowe obszary Służewca	Dz. ew. nr 47/1, 48, 49, 50, 51 z obrębu 2-05-04	Teren J.5.U/MW - § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania funkcji usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie J.5.U/MW oraz zwiększenia parametrów zabudowy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				lub Odolan. Znacznie bliżej niż przekształcające się w dzielnicę mieszkaniową tereny dawnych zakładów w Ursusie (ok. 9 km od centrum). Na tych obszarach wysokość i intensywność zabudowy jest znacznie wyższa niż na obszarze J.5.U/MW Wnoszę o wprowadzenie przeznaczenia mieszkaniowo wielorodzinnego i usługowego o wysokości dopuszczalnej 20 metrów oraz o parametrach powierzchni zabudowy i Intensywności zabudowy zgodnych z wydanymi dla Nieruchomości decyzjami o warunkach zabudowy.							Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia takich samych parametrów zabudowy jak ww. decyzjach o warunkach zabudowy. Na terenie J.5.U/MW obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina. Ponadto parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową.
910.	294.21	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	Polityka przestrzenna kształtowana przez Miasto Warszawa powinna wychodzić naprzeciw tendencjom rozwojowym i potencjałowi danego obszaru. W projekcie planu zostało to uwzględnione we wschodniej i centralnej części planu, w rejonie ul. Bakalarskiej, natomiast w części zachodniej i południowej projekt planu ogranicza trwające procesy zmian funkcjonalno-przestrzennych. W tych częściach projekt planu powinien zostać gruntownie zmieniony o co wnoszę. Wnoszę również o uwzględnienie wskaźników zabudowy, w tym intensywności zabudowy, wysokości zabudowy, powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej oraz obsługi komunikacyjnej wynikających z wydanych już decyzji o warunkach zabudowy: decyzji nr 103/2020 z	Dz. ew. nr 47/2, 48, 49, 50, 51, 52 z obrębu ew. nr 2-05-04	Teren J.5.U/MW - § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania funkcji usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie J.5.U/MW oraz zwiększenia parametrów zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia takich samych parametrów zabudowy jak ww. decyzjach o warunkach zabudowy. Na terenie J.5.U/MW obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina. Ponadto parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wyłączeniu ww terenów z uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				dnia 17 lipca 2020 r., decyzji nr 57/2021 z dnia 19 maja 2021 r. oraz decyzji nr 147/2021 z dnia 29 listopada 2021 r. Umożliwi to rozwój obszaru oraz kontynuację trwających procesów inwestycyjnych na Nieruchomości. Alternatywnie jeżeli spełnienie zgłoszonej uwagi nie będzie możliwe wnoszę o wyłączenie z planu obszarów wskazanych obecnie w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy jako M2.12, Orzechowa Z/I, Krakowiaków Z/I. Dotyczy to w szczególności terenów oznaczonych w projekcie planu:, J.5.U/MW, 6.KD-Z, 8.KD-Z, JA. 1 .KDW.							
911.	294.22	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	Wyłączenie nieruchomości z planu i aktualizacja Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ realizacja nowej, całościowej wizji rozwoju obszaru Rakowa wymaga zmiany obecnego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, co najmniej w zakresie obszarów wskazanych jako M2.12, Orzechowa Z/I, Krakowiaków Z/I wnoszę o wyłączenie tego obszaru z planu miejscowego lub podział planu na części. Wnoszę o dostosowanie terenów położonych w zachodniej i południowej części obszaru planu do nowej wizji rozwoju	Dz. ew. nr 47/2, 48, 49, 50, 51, 52 z obrębu ew. nr 2-05-04	Teren J.5.U/MW - § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zachodniej i południowej części opracowania znajdują się jednostki funkcjonalne: PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług, M2 – tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział planu lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				przestrzennego. Prace nad planem powinny być prowadzone w tych obszarach po przyjęciu nowego Studium. Wnoszę o wyłączenie tych terenów z opracowania projektu planu lub podział planu na części o różnych stopniu zaawansowania. Dotyczy to w szczególności terenów oznaczonych w projekcie planu J.5.U/MW.							kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
912.	294.23	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	Wnoszę o nieblokowanie rozwoju Rakowa jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej oraz niewstrzymywanie trwających procesów inwestycyjnych. Wnoszę o nieprzyjmowanie projektu planu w obecnej postaci, ponieważ spowoduje to wstrzymanie rozwoju Rakowa na kolejne kilka lat lub dłużej. Kolejna zmiana planu będzie pochłaniała dodatkowy czas i pieniądze z budżetu Miasta, które można przeznaczyć na przykład na realizację szkoły lub zieleni przewidzianych we wschodniej części MPZP Rakowa. Wnoszę o zmiany przeznaczenia terenów położonych w zachodniej i południowej części obszaru Rakowa na funkcje mieszkaniowe wielorodzinne lub mieszkaniowo-usługowe o parametrach zgodnych z wydanymi już decyzjami o warunkach zabudowy	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie nieblokowania rozwoju Rakowa, założenia projektu planu pozwalają na realizację nowej zabudowy na większości terenów w obszarze planu (oprócz terenów zieleni urządzonej, dróg publicznych i dróg wewnętrznych). Rodzaj zabudowy jest podyktowany wymogiem zgodności ze Studium. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nieprzyjmowania projektu planu w obecnej postaci, założenia projektu planu pozwalają na realizację nowej zabudowy na większości terenów w obszarze planu (oprócz terenów zieleni urządzonej, dróg publicznych i dróg wewnętrznych). Rodzaj zabudowy jest podyktowany wymogiem zgodności ze Studium. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
913.	294.24	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	Tworzenie i zatwierdzanie MPZP opartego na nieaktualnym merytorycznie dokumencie jakim jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy jest aktualnym i obowiązującym dokumentem. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				przestrzennego m.st. Warszawy jest nieracjonalne i niegospodarne. W obecnej formie MPZP Rakowa utrwala status quo terenów poprzemysłowych oraz terenów zdegradowanych lub o substandardowej zabudowie — zwłaszcza w rejonie między ulicami Orzechową i Nasienną. Wnoszę, aby zrewidować zawarte w planie ustalenia o przeznaczenia rozległych terenów na funkcje produkcyjno-usługowe lub usługowe, które stanowią jedynie zamrożenie obecnego lub minionego już sposób użytkowania tych terenów oraz dać szansę na rozwój funkcji miastotwórczych — takich jak budynki wielorodzinne z lokalami użytkowymi w parterach, w których mieściłyby się usługi dla mieszkańców, np. lokalne sklepy osiedlowe, gastronomia. Taką możliwość rozwoju rysują wydane dla Nieruchomości decyzje o warunkach zabudowy							kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w granicach opracowania znajdują się jednostki funkcjonalne: PU – tereny produkcyjno-usługowe. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wyłączeniu ww. terenów z uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
914.	294.25	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	Blokowanie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie w zasięgu komunikacji publicznej. Nieruchomość jest położona w zasięgu pieszego dojścia do przystanków kolejowych i tramwajowych — istniejących oraz projektowanych w MPZP, W związku z dogodnym położenie w zasięgu obsługi komunikacyjnej publiczną komunikacją kolejową (10 minut) i tramwajową (12 minut) wnosimy o uwzględnienie przeznaczenia podstawowego	Dz. ew. nr 47/2, 48, 49, 50, 51, 52 z obrębu ew. nr 2-05-04	Teren J.5.U/MW - § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania funkcji usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie J.5.U/MW oraz zwiększenia parametrów zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia takich samych parametrów zabudowy jak ww. decyzjach o warunkach zabudowy. Na terenie J.5.U/MW obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina. Ponadto parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				obejmującego zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z niezbędnymi usługami MW/U o parametrach nie gorszych niż w decyzjach o warunkach zabudowy							zabudową.
915.	294.26	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	Blokowanie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w sąsiedztwie szkół. W związku z dogodnym położeniem w zasięgu dojścia do szkoły wnosimy o uwzględnienie przeznaczenia podstawowego obejmującego zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z niezbędnymi usługami MW/U o parametrach nie gorszych niż w wydanych decyzjach o warunkach zabudowy: decyzji nr 103/2020 z dnia 17 lipca 2020 r., decyzji nr 57/2021 z dnia 19 maja 2021 r. oraz decyzji nr 147 / 2021 z dnia 29 listopada 2021 r. Alternatywnie jeżeli spełnienie zgłoszonych uwag nie będzie możliwe wnoszę o wyłączenie z planu obszaru M2.12.	Dz. ew. nr 47/2, 48, 49, 50, 51, 52 z obrębu ew. nr 2-05-04	Teren J.5.U/MW - § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie nieblokowania zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w sąsiedztwie szkół. Rozwiązania projektowe przyjęte w planie zapewnią obecnym i przyszłym mieszkańcom obszaru Rakowa dostęp do usług oświaty i innych usług publicznych. Lokalizacja tych usług była podyktowana dostępnością terenu, stanem władania gruntów oraz istniejącym i planowanym rozwojem funkcji mieszkaniowej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia takich samych parametrów zabudowy jak ww. decyzjach o warunkach zabudowy. Na terenie J.5.U/MW obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina. Ponadto parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową.
916.	294.27	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	Intensyfikacja ruchu kołowego / tranzytowego na ul. Orzechowej. Projektowane linie rozgraniczające nie respektują też istniejącej zabudowy na działce nr 49 obrębu 2-04-05, zlokalizowanej w granicy działki ewidencyjnej (budynek nr 5) a planowana linia rozgraniczająca ulicy Orzechowej. Wnoszę o ustalenie klasy drogi lokalnej dla ulicy Orzechowej (6.KD-Z). Podnoszenie klasy drogi bez przedłużenia poza obszar planu, która ma być drogą	Dz. ew. nr 49 z obrębu ew. nr 2-05-04 oraz teren 6.KD-Z.	Tereny: J.5.U/MW - § 128, 6.KD-Z - § 142	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty linii rozgraniczającej drogi 6.KD-Z. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany klasy drogi 6.KD-Z. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ul. Orzechowej ma ustaloną klasę drogi zbiorczej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				tranzytową przy zabudowie niskiej mieszkaniowej oraz w sąsiedztwie szkoły nie wydaje się być niczym uzasadnione.							
917.	294.29	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	Wprowadzanie intensyfikacji ruchu tranzytowego przy terenie niskiej zabudowy mieszkaniowej i terenu szkoły na ulicy Krakowiaków.	Teren 8.KD-Z	Teren 8.KD-Z - § 144		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ul. Krakowiaków ma ustaloną klasę drogi zbiorczej.
918.	294.30	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	Ustalenie klasy drogi lokalnej dla ulicy Krakowiaków (8.KD-Z). Podnoszenie klasy drogi przy zabudowie niskiej mieszkaniowej oraz w sąsiedztwie szkoły nie wydaje się być niczym uzasadnione.	Teren 8.KD-Z	Teren 8.KD-Z - § 144		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ul. Krakowiaków ma ustaloną klasę drogi zbiorczej.
919.	294.31	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	Zmianę linii rozgraniczającej drogi 8.KD-Z (ul. Krakowiaków) tak, aby od strony północnej pokrywała się z granicą Nieruchomości oraz zakresem wydanej decyzji o warunkach nr 103/2020 z dnia 17 lipca 2020 r. Jeżeli spełnienie powyższych postulatów okaże się niemożliwe, wnoszę o wyłączenie obszaru 8.KD-Z z projektu MPZP.	Teren 8.KD-Z	Teren 8.KD-Z - § 144		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ul. Krakowiaków ma ustaloną klasę drogi zbiorczej, dla której należy zapewnić odpowiednie parametry. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wyłączeniu terenu 8.KD-Z z uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
920.	294.32	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	Wykluczenie lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo usługowej, oświatowej lub biurowej oraz w sąsiedztwie terenów parkowych i rekreacyjnowypoczynkowych	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie: - przeznaczenia terenów A.3.U i H.16.U oraz części terenu E.2.U, J.4.MN i J.7.P/U oraz zachowanie już wyznaczonych terenów U/MW pod funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, - analizy pozwoleń na budowę w kontekście możliwości zwiększenia wskaźników zabudowy, - zachowania ustaleń prowadzących do rozwoju obszaru Rakowa jako dzielnicy mieszkaniowo-usługowej. W projekcie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											planu tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz niezbędna infrastruktura społeczna stanowią około 60% powierzchni opracowania. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wykluczenia lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy na obszarze projektu planu wyznacza tereny PU – tereny produkcyjno-usługowe. Projekt planu wyznaczając tereny P/U, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
921.	294.33	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	Racjonalne wykorzystanie terenów położonych w „obszarze zwartym” i umożliwienie realizacji bardziej zwartej zabudowy poprzez zwiększenie parametrów nowej zabudowy. Nowa zabudowa powinna charakteryzować się wysokością ok. 6 - 7 kondygnacji, to jest około 20 - 25 m, co jest możliwe na większości obszarów przy uwzględnieniu ograniczeń związanych z sąsiedztwem lotniska. Uzasadnione jest również wprowadzanie lokalnych dominant. Intensywność zabudowy dla kondygnacji nadziemnych (netto) powinna wynosić ok. 1,8 - 2,0 (co odpowiada intensywności 1,5 określonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy). W związku z tym określona w planie intensywność dla części nadziemnej i podziemnej	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie umożliwienia realizacji bardziej zwartej zabudowy poprzez zwiększenie parametrów nowej zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenie proponowanych parametrów dla nowej zabudowy. Parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejących działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				łącznie powinna wynosić ok. 2,6 - 3,0.							
922.	294.34	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	Alternatywnie jeżeli spełnienie zgłoszonych uwag nie będzie możliwe wnosimy o wyłączenie z planu obszarów wskazanych obecnie w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy jako M2.12. Dotyczy to w szczególności terenów oznaczonych w projekcie planu : J.5.U/MW, 6.KD-Z, 8.KD-Z, J.4.1 .KDW. Określenie prawidłowego przeznaczenia i sposobu zagospodarowanie tych terenów w planie miejscowym będzie możliwe po aktualizacji polityki przestrzennej miasta określonej w nowym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest racjonalne wykorzystanie na zabudowę o charakterze miejskim, w tym zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, terenów położonych w zasięgu strefy zwartej wyznaczonej przez Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego w ramach prac nad opracowaniem nowego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.	Tereny: J.4.1.KDW, J.5.U/MW, 6.KD-Z, 8.KD-Z	Tereny: J.4.1.KDW- § 127, J.5.U/MW - § 128, 6.KD-Z - § 142 8.KD-Z - § 144		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
923.	294.35	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	Ograniczenie obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu w związku z założeniami do opracowania nowego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w zgodności ze Studium uwarunkowań i

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				przestrzennego m.st. Warszawy							kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
924.	294.36	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	Uwzględnienie w projekcie mpzp zapisów z decyzji o warunkach zabudowy: decyzji nr 103/2020 z dnia 17 lipca 2020 r., decyzji nr 57 /2021 z dnia 19 maja 2021 r. oraz decyzji nr 147 / 2021 z dnia 29 listopada 2021 r. lub o wyłączenie Nieruchomości z obszaru mpzp	Teren J.5.U/MW	Teren J.5.U/MW - § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania funkcji usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie J.5.U/MW oraz zwiększenia parametrów zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia takich samych parametrów zabudowy jak ww. decyzjach o warunkach zabudowy. Na terenie J.5.U/MW obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina.
925.	294.37	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	Zorganizowanie szerokich konsultacji społecznych oraz warsztatów urbanistycznych z udziałem mieszkańców co do najbardziej pożądanego kształtu i funkcji przestrzeni publicznych zachodniej i południowej części Rakowa. Obecne założenia planistyczne są przestarzałe w związku z czym wnosimy o wyłączenie z planu obszarów wskazanych obecnie w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy jako PU.20, U.20, M2.12. Określenie prawidłowego przeznaczenia i sposobu zagospodarowanie tych terenów w planie miejscowym będzie możliwe po aktualizacji polityki przestrzennej miasta określonej w nowym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Procedura sporządzania projektu planu jest zgodna z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Do projektu planu były zbierane wnioski oraz odbyło się wyłożenie do publicznego wglądu.
926.	294.38	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	Dla terenów inwestycyjnych określić wskaźnik parkingowy na poziomie 1 miejsce parkingowe na	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty zapisów dotyczących wskaźników parkingowych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				jedno mieszkanie lub na poziomie 1 miejsca parkingowego przypadającego na 60 m2 powierzchni użytkowej mieszkań całej inwestycji. Wnosimy również, aby dodatkowe ogólnodostępne miejsca parkingowe były wyznaczane w ulicach, a nie na terenach osiedlowych.							Uwaga nieuwzględniona w zakresie dodatkowych miejsc parkingowych na terenach osiedlowych. Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania w drogach publicznych.
927.	294.39	10.01.2022 r.	Gobarto Sp. z o.o.	Nie ograniczać powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej albo alternatywnie dopuścić budowę przynajmniej jednej pełnej kondygnacji parkingowej. Wymaga to zwiększenia wskaźników intensywności zabudowy dla poszczególnych terenów.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone w projekcie planu linie zabudowy nie odnoszą się do podziemnych części budynków, w tym parkingów podziemnych. Ustalone w projekcie planu parametry zabudowy wynikają z polityki przestrzennej, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
928.	295.	10.01.2022 r.	Mirosław Gajewski	Zmiana przeznaczenia z A.3.U usługi na mieszkaniowe wielorodzinne MW.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia dodatkowej funkcji - zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z usług wyłącznie na funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren A.3.U znajduje się w jednostce funkcjonalnej: U – tereny usług. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
929.	296.1	10.01.2022 r.	Adam Nowosielski	Zmiana przeznaczenia z usług na mieszkaniowe wielorodzinne MW.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia dodatkowej funkcji - zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z usług wyłącznie na funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren A.3.U znajduje się w jednostce funkcjonalnej: U – tereny usług. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
930.	296.2	10.01.2022 r.	Adam Nowosielski	Przesunięcie na południe i zdecydowane zwężenie drogi 13.KD-L .	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Szerokość projektowanej drogi 13.KD-L wynosi 28 m, co zapewni prawidłowy ruch komunikacji samochodowej, tramwajowej i pieszej. Projektowana droga 13.KD-L wraz z przedłużeniem ul. Bakalarskiej będzie ważnym ciągiem drogowym w kierunku wschód – zachód w tej części obszaru planu.
931.	296.3	10.01.2022 r.	Adam Nowosielski	Zmniejszenie linii zabudowy z 10 m do 6 m.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmniejszenia do 5,0 m linii zabudowy od linii rozgraniczającej dróg publicznych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmniejszenia do 6,0 m linii zabudowy od linii rozgraniczającej dróg publicznych. Zmniejszenie odległości do 5,0 m podyktowane jest uwzględnieniem innej uwagi.
932.	297.1	10.01.2022 r.	Kazimierz Rytka	Zmiana funkcji na MW.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia dodatkowej funkcji - zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z usług wyłącznie na funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren A.3.U znajduje się w jednostce funkcjonalnej: U – tereny usług. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
933.	297.2	10.01.2022 r.	Kazimierz Rytka	Przesunięcie drogi 13.KD-L na południe i zwężenie do 20 m.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren 13.KD-L -§ 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Szerokość projektowanej drogi 13.KD-L wynosi 28 m, co zapewni prawidłowy ruch komunikacji samochodowej,

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											tramwajowej i pieszej. Projektowana droga 13.KD-L wraz z przedłużeniem ul. Bakalarskiej będzie ważnym ciągiem drogowym w kierunku wschód – zachód w tej części obszaru planu.
934.	298.1	10.01.2022 r.	Paweł Pyzel	Zmiana przeznaczenia z usług A.3.U na mieszkaniowe wielorodzinne MW.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia dodatkowej funkcji - zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z usług wyłącznie na funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren A.3.U znajduje się w jednostce funkcjonalnej: U – tereny usług. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
935.	298.2	10.01.2022 r.	Paweł Pyzel	Przesunięcie na południe i zdecydowane zwężenie drogi 13.KD-L.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren 13.KD-L -§ 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Szerokość projektowanej drogi 13.KD-L wynosi 28 m, co zapewni prawidłowy ruch komunikacji samochodowej, tramwajowej i pieszej. Projektowana droga 13.KD-L wraz z przedłużeniem ul. Bakalarskiej będzie ważnym ciągiem drogowym w kierunku wschód – zachód w tej części obszaru planu.
936.	298.3	10.01.2022 r.	Paweł Pyzel	Zmniejszenie linii zabudowy z 10 m do 6 m.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmniejszenia do 5,0 m linii zabudowy od linii rozgraniczającej dróg publicznych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmniejszenia do 6,0 m linii zabudowy od linii rozgraniczającej dróg publicznych. Zmniejszenie odległości do 5,0 m podyktowane jest uwzględnieniem innej uwagi.
937.	299.1	10.01.2022 r.	Mieczysław Buczyński	Zmiana przeznaczenia z A.3.U usługi na mieszkaniowe wielorodzinne MW.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia dodatkowej funkcji - zabudowy mieszkaniowej

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z usług wyłącznie na funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren A.3.U znajduje się w jednostce funkcjonalnej: U – tereny usług. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
938.	299.2	10.01.2022 r.	Mieczysław Buczyński	Zwężenie drogi 13.KD-L, lub przesunięcie jej w kierunku południowym.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren 13.KD-L -§ 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Szerokość projektowanej drogi 13.KD-L wynosi 28 m, co zapewni prawidłowy ruch komunikacji samochodowej, tramwajowej i pieszej. Projektowana droga 13.KD-L wraz z przedłużeniem ul. Bakalarskiej będzie ważnym ciągiem drogowym w kierunku wschód – zachód w tej części obszaru planu.
939.	300.1	10.01.2022 r.	Andrzej Paśniewski	Zmiana funkcji na mieszkaniowa wielorodzinna.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia dodatkowej funkcji - zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z usług wyłącznie na funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren A.3.U znajduje się w jednostce funkcjonalnej: U – tereny usług. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
940.	300.2	10.01.2022 r.	Andrzej Paśniewski	Zwężenie i przesunięcie na południe projektowanej drogi 13.KD-L.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren 13.KD-L -§ 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Szerokość projektowanej drogi 13.KD-L wynosi 28 m, co zapewni prawidłowy ruch komunikacji samochodowej, tramwajowej i pieszej. Projektowana droga 13.KD-L wraz z przedłużeniem ul. Bakalarskiej będzie ważnym ciągiem drogowym w kierunku

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											wschód – zachód w tej części obszaru planu.
941.	300.3	10.01.2022 r.	Andrzej Paśniewski	Zmniejszenie do 6m linii zabudowy od linii rozgraniczających dróg publicznych.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmniejszenia do 5,0 m linii zabudowy od linii rozgraniczającej dróg publicznych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmniejszenia do 6,0 m linii zabudowy od linii rozgraniczającej dróg publicznych. Zmniejszenie odległości do 5,0 m podyktowane jest uwzględnieniem innej uwagi.
942.	300.4	10.01.2022 r.	Andrzej Paśniewski	Zmiana wskaźnika zabudowy naziemnej na 2,2.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy . Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
943.	300.5	10.01.2022 r.	Andrzej Paśniewski	Zmniejszenie do 10% stawki procentowej naliczanej w związku ze wzrostem wartości nieruchomości.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana dopiero, gdy w operacie szacunkowym udokumentowany zostanie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
944.	301.1	10.01.2022 r.	Wojciech Maur	Zmiana przeznaczenia działki z usługowej na budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia dodatkowej funkcji - zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z usług wyłącznie na funkcję mieszkaniową

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren A.3.U znajduje się w jednostce funkcjonalnej: U – tereny usług. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
945.	301.2	10.01.2022 r.	Wojciech Maur	Przesunięcie linii zabudowy na 6 m od granicy działki.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmniejszenia do 5,0 m linii zabudowy od linii rozgraniczającej dróg publicznych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmniejszenia do 6,0 m linii zabudowy od linii rozgraniczającej dróg publicznych. Zmniejszenie odległości do 5,0 m podyktowane jest uwzględnieniem innej uwagi.
946.	301.3	10.01.2022 r.	Wojciech Maur	Przesunięcie drogi 13.KD-L na działkę 39 tak aby część była z działki 35, a część z 39.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren 13.KD-L -§ 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Szerokość projektowanej drogi 13.KD-L wynosi 28 m, co zapewni prawidłowy ruch komunikacji samochodowej, tramwajowej i pieszej. Projektowana droga 13.KD-L wraz z przedłużeniem ul. Bakalarskiej będzie ważnym ciągiem drogowym w kierunku wschód – zachód w tej części obszaru planu.
947.	301.4	10.01.2022 r.	Wojciech Maur	Zmiana minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na 25%.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie obniżenia poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z pozwoleniem na budowę na części terenu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie obniżania poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na całym terenie. Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
948.	301.5	10.01.2022 r.	Wojciech Maur	Obniżenie do 10 % opłaty planistycznej.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana dopiero, gdy w operacie szacunkowym udokumentowany zostanie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
949.	301.6	10.01.2022 r.	Wojciech Maur	Zwiększenie do 22 m dopuszczalnej wysokości zabudowy.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na części terenu A.3.U zgodnie z pozwoleniem na budowę. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na całym terenie A.3.U. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w jednostkach funkcjonalnych U i PU ustala wysokość na 20,0 m. Projekt planu, ustalając wysokość zabudowy na 20,0 m, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
950.	302.1	10.01.2022 r.	Krzysztof Idzikowski	Zmiana funkcji na MW.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia dodatkowej funkcji - zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z usług wyłącznie na funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren A.3.U znajduje się w jednostce funkcjonalnej: U – tereny

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											usług. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
951.	302.2	10.01.2022 r.	Krzysztof Idzikowski	Przesunięcie na południe i zwężenie do 20 m drogi 13.KD-L.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren 13.KD-L -§ 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Szerokość projektowanej drogi 13.KD-L wynosi 28 m, co zapewni prawidłowy ruch komunikacji samochodowej, tramwajowej i pieszej. Projektowana droga 13.KD-L wraz z przedłużeniem ul. Bakalarskiej będzie ważnym ciągiem drogowym w kierunku wschód – zachód w tej części obszaru planu.
952.	302.4	10.01.2022 r.	Krzysztof Idzikowski	Zmniejszenie z 30 do 25% minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie obniżenia poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z pozwoleniem na budowę na części terenu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie obniżania poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na całym terenie. Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
953.	302.5	10.01.2022 r.	Krzysztof Idzikowski	Zmianę wskaźnika intensywności zabudowy poprzez usunięcie go dla powierzchni całkowitej, a zachowanie tylko dla części naziemnej. Zachowanie wskaźnika intensywności zabudowy dla powierzchni całkowitej prowadzi do nieuzasadnionych ograniczeń intensywności zabudowy.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Konieczność określenia wskaźnika intensywności dla powierzchni całkowitej zabudowy wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
954.	303.1	10.01.2022 r.	Sławomir Gajewski	Zmiana funkcji z usług na mieszkaniowo wielorodzinną.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia dodatkowej funkcji -

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z usług wyłącznie na funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren A.3.U znajduje się w jednostce funkcjonalnej: U – tereny usług. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
955.	303.2	10.01.2022 r.	Sławomir Gajewski	Wnoszę o zwężenie drogi 13.KD-L do 20 m max oraz przesunięcie w kierunku działki 39.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Szerokość projektowanej drogi 13.KD-L wynosi 28 m, co zapewni prawidłowy ruch komunikacji samochodowej, tramwajowej i pieszej. Projektowana droga 13.KD-L wraz z przedłużeniem ul. Bakalarskiej będzie ważnym ciągiem drogowym w kierunku wschód – zachód w tej części obszaru planu.
956.	303.3	10.01.2022 r.	Sławomir Gajewski	Podzielenie planu na mniejsze części co pozwoli na bardziej racjonalne zagospodarowanie.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
957.	303.4	10.01.2022 r.	Sławomir Gajewski	Przesunięcie linii zabudowy na 6m od granic działki.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmniejszenia do 5,0 m linii zabudowy od linii rozgraniczającej dróg publicznych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmniejszenia do 6,0 m linii zabudowy od linii rozgraniczającej dróg publicznych. Zmniejszenie odległości do 5,0 m podyktowane jest uwzględnieniem innej uwagi.
958.	303.5	10.01.2022 r.	Sławomir Gajewski	Zmniejszenie do 25% minimalnego udziału pbc.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie obniżenia poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z pozwoleniem na budowę na części terenu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie obniżania poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na całym terenie. Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
959.	303.6	10.01.2022 r.	Sławomir Gajewski	Ustalenie opłaty planistycznej na poziomie minimalnym tj. 10%.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana dopiero, gdy w operacie szacunkowym udokumentowany zostanie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
960.	304.1	10.01.2022 r.	Warszawska Spółdzielnia Ogrodnicza Ochota	Przesunięcie drogi 13.KD-L w kierunku południowym, tak by jej oś przebiegała w pobliżu granic działki 35 z obrębu 2-05-01 i 39 z obrębu 2-05-01.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren 13.KD-L -§ 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Szerokość projektowanej drogi 13.KD-L wynosi 28 m, co zapewni prawidłowy ruch komunikacji samochodowej, tramwajowej i pieszej. Projektowana droga 13.KD-L wraz z przedłużeniem ul. Bakalarskiej będzie ważnym ciągiem drogowym w kierunku wschód – zachód w tej części obszaru planu.
961.	304.2	10.01.2022 r.	Warszawska Spółdzielnia Ogrodnicza Ochota	Zmianę funkcji na funkcje mieszkaniową wielorodzinną.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia dodatkowej funkcji - zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z usług wyłącznie na funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren A.3.U znajduje się w jednostce funkcjonalnej: U – tereny usług. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
962.	304.5	10.01.2022 r.	Warszawska Spółdzielnia Ogrodnicza Ochota	Likwidację określenia szerokości drogi wewnętrznej w terenach przeznaczonych pod zabudowę.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Drogi wewnętrzne powinny mieć ustalone minimalne szerokości, ponieważ zapewni to prawidłową obsługę komunikacyjną wewnątrz kwartałów.
963.	304.6	10.01.2022 r.	Warszawska Spółdzielnia Ogrodnicza Ochota	Przesunięcie linii zabudowy na odległość 6m od linii rozgraniczających teren A.3.U i dróg publicznych do niego przylegających.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmniejszenia do 5,0 m linii zabudowy od linii rozgraniczającej dróg publicznych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmniejszenia do 6,0 m linii zabudowy od linii rozgraniczającej dróg publicznych. Zmniejszenie odległości do 5,0 m podyktowane jest uwzględnieniem innej uwagi.
964.	304.7	10.01.2022 r.	Warszawska Spółdzielnia Ogrodnicza Ochota	Zmianę: 6) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej: 25%.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie obniżenia poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z pozwoleniem na budowę na części terenu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie obniżania poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na całym terenie. Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
965.	304.8	10.01.2022 r.	Warszawska Spółdzielnia Ogrodnicza Ochota	Zmianę wskaźnika intensywności nadziemnej zabudowy na 2,2.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy . Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
966.	304.9	10.01.2022 r.	Warszawska Spółdzielnia Ogrodnicza Ochota	Usunięcie wskaźnika intensywności zabudowy (dla powierzchni całkowitej) i pozostawienie jedynie wskaźnika intensywności zabudowy dla części nadziemnej.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Konieczność określenia wskaźnika intensywności dla powierzchni całkowitej zabudowy wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
967.	304.10	10.01.2022 r.	Warszawska Spółdzielnia Ogrodnicza Ochota	Zmianę ustalenia stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu na 10%.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana dopiero, gdy w operacie szacunkowym udokumentowany zostanie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
968.	304.11	10.01.2022 r.	Warszawska Spółdzielnia Ogrodnicza Ochota	Zwiększenie dopuszczalnej wysokości zabudowy do 22 m.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na części terenu A.3.U zgodnie z pozwoleniem na budowę. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na całym terenie A.3.U. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w jednostkach funkcjonalnych U i PU ustala wysokość na 20,0 m.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Projekt planu, ustalając wysokość zabudowy na 20,0 m, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
969.	304.12	10.01.2022 r.	Warszawska Spółdzielnia Ogrodnicza Ochota	Podzielenie obszaru planu na co najmniej 4 mniejsze części pozwalające na weryfikację stanu faktycznego zagospodarowania i przygotowania tych części do uchwalenia w postaci wolnej od błędów i niezgodności ze stanem faktycznym terenów w poszczególnych jednostkach planistycznych.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
970.	304.13	10.01.2022 r.	Warszawska Spółdzielnia Ogrodnicza Ochota	Wprowadzenie rzędów drzew jako elementu informacyjnego, nie obowiązującego.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rejony rzędów drzew są elementem kompozycji przestrzennej i wpływają istotnie na otaczającą przestrzeń, więc zasadne jest ich ustalenie w planie miejscowym.
971.	304.14	10.01.2022 r.	Warszawska Spółdzielnia Ogrodnicza Ochota	Zmianę minimalnej odległości pomiędzy drzewami na 15m zamiast 10 m.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu odległość pomiędzy drzewami jest prawidłowa dla zapewnienia równomiernego pokroju korony drzew.
972.	304.15	10.01.2022 r.	Warszawska Spółdzielnia Ogrodnicza Ochota	Wykreślenie całego punktu par.12 ust.5 pkt.3.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
973.	304.16	10.01.2022 r.	Warszawska Spółdzielnia Ogrodnicza Ochota	Uwzględnienie w sposobie wyliczania wskaźników zabudowy odniesienia również do „terenu”.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Według ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyliczenia wskaźników zabudowy odnosi się do działki budowlanej.
974.	304.17	10.01.2022 r.	Warszawska Spółdzielnia Ogrodnicza Ochota	Zwężenie drogi 13.KD-L do maksymalnie 20m szerokości.	Teren 13.KD-L	Teren 13.KD-L -§ 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Szerokość projektowanej drogi 13.KD-L wynosi 28 m, co zapewni prawidłowy ruch komunikacji samochodowej, tramwajowej i pieszej. Projektowana droga 13.KD-L wraz z przedłużeniem ul. Bakalarskiej będzie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											ważnym ciągiem drogowym w kierunku wschód – zachód w tej części obszaru planu.
975.	304.18	10.01.2022 r.	Warszawska Spółdzielnia Ogrodnicza Ochota	Zmianę na zapis zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, tzn. min 10 miejsc rowerowych/100 miejsc postojowych dla samochodów.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeanalizowania wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Zasadne jest uszczegółowienie w projekcie planu wskaźników parkingowych dla terenów z uwzględnieniem rodzaju funkcji.
976.	304.19	10.01.2022 r.	Warszawska Spółdzielnia Ogrodnicza Ochota	Zmniejszenie terenu przeznaczonego pod funkcje oświaty i funkcje uzupełniające i podzielenie go na mniejsze części pod konkretne funkcje.	Teren B.2.UO	Teren B.2.UO - § 31	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia podziału na mniejsze zespoły zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podziału terenu na odrębne tereny o różnych funkcjach.
977.	305.1	10.01.2022 r.	Zdzisław Mrówka	Zmiana funkcji podstawowej dla terenu A.3.U na mieszkaniową wielorodzinna (MW) dla umożliwienia zrównoważonego rozwoju tej części miasta.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia dodatkowej funkcji - zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z usług wyłącznie na funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren A.3.U znajduje się w jednostce funkcjonalnej: U – tereny usług. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
978.	305.2	10.01.2022 r.	Zdzisław Mrówka	Odniesienie parametru intensywności zabudowy jedynie do części nadziemnej budynku dla umożliwienia realizacji wymagań dotyczących zaspokojenia potrzeb parkingowych.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Konieczność określenia wskaźnika intensywności dla powierzchni całkowitej zabudowy wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
979.	305.3	10.01.2022 r.	Zdzisław Mrówka	Określenie wskaźnika miejsc postojowych w odniesieniu do powierzchni użytkowej usług , a	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeanalizowania wskaźników parkingowych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				dla handlu w odniesieniu do powierzchni użytkowej handlu w celu ustalenia faktycznie wymaganych ilości.							Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar projektu planu znajduje się w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów i powinno być to uwzględnione przy określaniu wskaźników parkingowych.
980.	305.5	10.01.2022 r.	Zdzisław Mrówka	Szerokość drogi 13.KD-L nie powinna przekraczać 20m szerokości – analogicznie jak w przypadku drogi A.1.2.KDZ-KK tym bardziej, że wydzielenie pasa drogowego nie zostało dokonane w sposób równomierny dla obsługiwanych działek. Dodatkowo należy rozważyć zwężenie ulicy 13.KD-L o szerokość torowiska tramwajowego w związku z informacją, że inwestycja tramwajowa nie jest pewna.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren 13.KD-L -§ 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Szerokość projektowanej drogi 13.KD-L wynosi 28 m, co zapewni prawidłowy ruch komunikacji samochodowej, tramwajowej i pieszej. Projektowana droga 13.KD-L wraz z przedłużeniem ul. Bakalarskiej będzie ważnym ciągiem drogowym w kierunku wschód – zachód w tej części obszaru planu.
981.	305.8	10.01.2022 r.	Zdzisław Mrówka	Usunięcie zapisów dotyczących szerokości drogi wewnętrznej, których parametry regulowane są odrębnymi przepisami.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Drogi wewnętrzne powinny mieć ustalone minimalne szerokości, ponieważ zapewni to prawidłową obsługę komunikacyjną wewnątrz kwartałów.
982.	305.9	10.01.2022 r.	Zdzisław Mrówka	Zmianę współczynnika powierzchni biologicznie czynnej do wartości 25% co jest zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz warunkami technicznymi jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie obniżenia poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z pozwoleniem na budowę na części terenu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie obniżania poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na całym terenie. Obniżanie poziomu

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
983.	305.10	10.01.2022 r.	Zdzisław Mrówka	Zwiększenie wysokości zabudowy do 22m – w sąsiedztwie znajdują się budynki istniejące o takiej wysokości oraz prowadzone są inwestycje wprowadzające takie wysokości.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na części terenu A.3.U zgodnie z pozwoleniem na budowę. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na całym terenie A.3.U. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w jednostkach funkcjonalnych U i PU ustala wysokość na 20,0 m. Projekt planu, ustalając wysokość zabudowy na 20,0 m, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
984.	305.11	10.01.2022 r.	Zdzisław Mrówka	Zwiększenie odległości pomiędzy drzewami w szpalerze drzew z 10 do 15m.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu odległość pomiędzy drzewami jest prawidłowa dla zapewnienia równomiernego pokroju korony drzew.
985.	306.1	10.01.2022 r.	Miejskie Przedsiębiorstwo Realizacji Inwestycji Sp. z o.o.	Podwyższenie maksymalnej wysokości zabudowy i ustalenie jej na maksymalną wysokość 22 m.	Dz. ew. nr 6/1, 6/2, 7/4, 7/5, 7/6, 82/1, 82/2, 83 z obrębu 2-05-02	Teren D.3.MW - § 55	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy w wyniku uwzględnienia innej uwagi. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości podanej w uwadze.
986.	307.1	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	Nie przeprowadzono prawidłowo procedury planistycznej w związku z wieloma zmianami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga bezzasadna, o poprawności procedury decyduje organ nadzorczy po przekazaniu planu do sprawdzenia po jego uchwaleniu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
987.	307.2	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	Nie przeprowadzono prawidłowo procedury opiniowania i uzgodnień wyłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga bezzasadna, o poprawności procedury decyduje organ nadzorczy po przekazaniu planu do sprawdzenia po jego uchwaleniu.
988.	307.3	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	Wyłożony projekt mpzp jest niezgodny ze studium, gdyż teren oznaczony i opisany w studium jako U.20 w wyłożonym projekcie mpzp wskazuje się jako tereny z grup: KK - tereny infrastruktury kolejowej i U/MW - tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Tereny KK w ogóle nie „mieszczą się” w opisie terenu U.20. Natomiast planistyczny teren U/MW jako „teren usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej' dopuszcza realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej bez funkcji usługowej, czyli zupełną likwidację określonej w studium funkcji dla terenu U.20.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
989.	307.4	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	Wyłożony projekt jest niezgodny ze studium, gdyż teren oznaczony i opisany w studium jako PU.20 w wyłożonym projekcie mm wskazuje się jako tereny: 5.KD-Z - tereny dróg publicznych klasy zbiorczej, E. 1 .U/MW - tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i 13.KD-L - tereny dróg publicznych klasy lokalnej. Teren U/MW jako „teren usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej' dopuszcza realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej bez funkcji usługowej, czyli zupełną likwidację	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zasięgi wydzieleń terenowych Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy należy traktować orientacyjnie. Stanowią one wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i należy je w nich uszczegółowić.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				określonej w studium funkcji dla terenu U.20. Droga publiczna zbiorcza i lokalna nie były w ogóle przewidziane w tych miejscach w studium. Usytuowanie w projekcie mpzp) w tych miejscach dróg tej klasy _przedłużenie ul. Bakalarskiej i przedłużenie prawidłowej /jest w studium/ ul. Szybkiej projektowanej 1 poprzez zaprojektowanie ul. Projektowanej 2 diametralnie zmienia układ komunikacyjny						
990.	307.5	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	Wyłożony projekt jest niezgodny ze studium, gdyż teren oznaczony i opisany w studium jako ZP1 w wyłożonym projekcie mpzp w części wskazuje się jako teren B.2.UO. Należy doprowadzić zapisy projektu mpzp do zgodności z zapisami studium. Należy pamiętać, że zgodnie z upzp zapisy studium wiążą sporządzających miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. W przypadku, gdyby okazało się, że studium jest nieaktualne — wcześniej należy procedować zmianę studium i dopiero wtedy - odpowiednio powtarzając procedurę planistyczną - uchwalić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zasięgi wydzieleń terenowych Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy należy traktować orientacyjnie. Stanowią one wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i należy je w nich uszczegółowić.
991.	307.6	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	Projekt wyłożonego mpzp jest wewnętrznie sprzeczny, gdyż jak zapisano w § 1 ust. 5 wyłożonego projektu mm: „ W planie nie określa się: 1) granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegający.ch ochronie,	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu są zgodne z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz z przepisami innych ustaw.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów osuwania się mas ziemnych” gdy jednocześnie w Innych § wyłożonego projektu mpzp wskazuje się granice i ograniczenia sposobu zagospodarowania terenów, które wynikają z lokalizacji terenów zamkniętych, cmentarza czy lotniska. Zapis § 1 ust. 5 wyłożonego projektu mpzp należy doprecyzować lub usunąć.						
992.	307.8	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	Projekt mpzp bardzo wybiórczo wskazuje na ograniczenia wynikajace z sąsiedztwa cmentarza. W § 11 pkt 4) wyłożonego projektu mpzp zapisano, że „wskazuje się na rysunku planu strefę 500 m od cmentarza, w granicach której obowiązują przepisy odrębne zakresu cmentarzy. Problem w tym, że przepisy odrębne w tej kwestii dopuszczają zmniejszenie strefy. Jej wielkość może być mniejsza przy spełnieniu warunku podłączenia do kanalizacji, wodociągu i ewentualnie własnego ujęcia wody pod warunkiem odpowiedniego jej przeznaczenia. Pozostawienie zapisu tylko o wyznaczeniu strefy 500m w sposób nieuprawniony ogranicza użytkowanie terenów. Należy rozważyć inną redakcję tego zapisu — wskazanie wszystkich możliwości związanych	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W projekcie planu miejscowego nie należy przywoływać ustaleń z obowiązującego już prawa. Z tego względu zapisy projektu planu są prawidłowe. Zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze w strefie 500 m jest zakaz ujęć wody o charakterze zbiorników wodnych, służących jako źródło zaopatrzenia sieci wodociągowej w wodę do picia i potrzeb gospodarczych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				z wielkością strefy ograniczeń od cmentarza /również w części rysunkowej/.							
993.	307.9	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	W projekcie niewłaściwie wskazano dwie strefy ochronę od ‚granicy terenu zamkniętego kolejowego”. W §1 1 pkt 5) projektu mpzp zapisano: "w zakresie ograniczeń związanych z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej. Zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy kolejowej faktycznie w sąsiedztwie linii kolejowych można sytuować budowle i budynki w odległości 10 m od granicy obszaru kolejowego jednak pod warunkiem, że „odległość od osi skrajnego toru nie może być mniejsza niż 20m.”. Z tekstu planu nie wynika by warunek ten został uwzględniony. Odległość 10 m wyznaczono od granicy terenu zamkniętego nie badając, czy spełniono warunek odległości 20 m od osi skrajnego toru. Należy zmienić granice wyznaczonych strefy ochronnych związanych z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej tak, by uwzględniały one warunek odległości 20m od „osi skrajnego toru”.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wprowadzenie stref wynika z Ustawy o transporcie kolejowym oraz z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych.
994.	307.10	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	W projekcie mpzp wprowadzono zapis de facto pozwalający na dowolne prowadzenie przewodów lub innych obiektów liniowych. W §1 3 ust 1 pkt 4 zapisano — „w przypadku braku możliwości prowadzenia przewodów oraz innych obiektów liniowych infrastruktury technicznej zgodnie zasadami zawartymi w pkt 2,	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przewody oraz obiekty liniowe infrastruktury technicznej w pierwszej kolejności należy prowadzić w terenach dróg publicznych, dróg wewnętrznych oraz placów miejskich. W celu zaspokojenia potrzeby zaopatrzenia obszaru planu w pełną infrastrukturę techniczną zasadne jest dopuszczenie możliwości prowadzenia przewodów oraz innych obiektów liniowych na

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				dopuszcza się ich lokalizowanie w liniach rozgraniczających pozostałych niewymienionych w pkt 2 terenów, .w sposób niekolidujący istniejącą lub projektowaną zabudową i zagospodarowaniem terenu oraz na zasadach określonych w przepisach odrębnych". Zapis ten należy usunąć. Jego pozostawienie w projekcie mpzp z jednej strony wprowadza niepokój właścicieli terenów, gdyż nie wiedzą, czy z różnych powodów nie nastąpi sytuacja gdy na ich terenach ktoś inny będzie chciał prowadzić „Przewody lub inne obiekty liniowe i jednocześnie z drugiej strony wprowadza niepokój inwestycyjny gdyż zapis taki wskazuje, że mogą się pojawić nieoczekiwane problemy z prowadzeniem „Przewodów lub innych obiektów liniowych" co będzie oznaczało dla inwestorów konieczność próby dokonania uzgodnień z właścicielami innych terenów. Brak zgody na inne prowadzenie tych przewodów może skutkować całkowitą blokadą planowanej inwestycji.							pozostałych terenach.
995.	307.11	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	W projekcie w § 13 ust 2 wskazano sposób zaopatrzenia w wodę między innymi poprzez dopuszczenie indywidualnych ujęć tylko do istniejących budynków. Taki zapis całkowicie blokuje możliwość realizacji nowych inwestycji do czasu realizacji wodociągu. Jest to nadmierne ograniczenie dodatkowo	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z polityką m.st. Warszawy, odpowiadającą na zmiany klimatyczne oraz z przepisami odrębnymi , nowa zabudowa musi być podłączona do sieci wodociągowej. Dominuje tutaj zabudowa MW, U i P/U.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zmuszające inwestorów do rezygnacji z planów inwestycyjnych do czasu budowy wodociągu przez „miasto”. Z wskazanego zapisu należy usunąć ograniczenie „tylko do istniejących budynków”							
996.	307.12	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	W projekcie w § 13 ust 3. nie dopuszczono odprowadzenia ścieków inaczej niż do sieci kanalizacji. Jest to zbyt daleko idące ograniczenie właścicieli nieruchomości. W przypadku braku kanalizacji lub gdy parametry istniejącej kanalizacji nie będą wystarczające zapis powyższy całkowicie blokuje możliwość realizacji inwestycji do czasu budowy nowej lub przebudowy istniejące) sieci kanalizacyjnej przez „miasto”. We wskazanym zapisie należy dodać możliwość odprowadzenia ścieków do zbiorników szczelnych do czasu budowy nowej lub przebudowy istniejącej kanalizacji.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z przepisami odrębnymi o zbiorowym zaopatrzeniu wodę i odprowadzaniu ścieków oraz ze względu na ochronę wód podziemnych ścieki bytowe należy odprowadzać do sieci kanalizacyjnej.
997.	307.13	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	W projekcie mpzps w § 19, przedstawiono zasady dotyczące lokalizacji między innymi urządzeń reklamowych. Ustalenia takie, zgodnie z art. 37a upzp powinny być regulowane w odrębnej uchwale. Regulacje dotyczące zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń zawarte w projekcie mpzp należy usunąć.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ze względu na przystąpienie do sporządzania planu miejscowego przed nowelizacja ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w tym zakresie (21 października 2010 r.), w projekcie planu mogą znaleźć się zapisy dotyczące tablic i urządzeń reklamowych.
998.	307.14	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	W projekcie - na terenach B.4.MW, B.11..MW, D.3.MW, I.6.U,	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Linie zabudowy ustalone wewnątrz kwartałów zabudowy zapewniają

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				H.3.U/MN i F.9.U małymi, białymi „kwadracikami” wyznaczono „powiązania piesze”, a od nich linie zabudowy. O ile wyznaczanie „powiązań pieszych” naturalnie jest dopuszczalne o tyle już wyznaczenie od nich nieprzekraczalnych, ale też miejscami obowiązujących linie zabudowy już jest niewłaściwe i niczym nie poparte. Tak różne poprowadzenie linii zabudowy i brak reguł ich wyznaczania jest niezrozumiałe. Linie wyznaczano w różnych odległościach nawet w obrębie jednego terenu.							możliwość zachowania kompozycji przestrzennej zabudowy oraz pozwalają rozdzielić zabudowę o różnym przeznaczeniu terenu.
999.	307.15	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	W projekcie mpzp - na terenie E.8.UC nie wyznaczono linii zabudowy od „powiązania pieszego” mimo, że zrobiono to dla terenów wskazanych wyżej.	Teren E.8.UC	Teren E.8.UC - § 69		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Powiązanie piesze na terenie E.8.UC przebiega wewnątrz istniejącego budynku handlowego, dlatego też nie wyznaczono w tej części linii zabudowy od ciągu pieszego.
1000.	307.16	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	W projekcie mpzp - na terenie E.10.MW nieprzekraczalna linia zabudowy styka się z „powiązaniem pieszym”. Linie zabudowy wyznaczone od „powiazań pieszych” należy z projektu mpzp usunąć. Wprowadzenie takich linii na kilku terenach i jednocześnie ich niewprowadzanie na innych terenach jest niezrozumiałe. Niczym nieuzasadnione różnice w zasadach ich wprowadzania, wprowadzenie ograniczeń w zabudowie jednym i jednocześnie brak takich ograniczeń w stosunku do drugich nie ma żadnego logicznego wytłumaczenia. Jednych lokalizacja „powiązań pieszych” ogranicza innym pozwala	Teren E.10.MW	Teren E.10.MW - § 71		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Powiązanie piesze w terenie E.10.MW jest poprowadzone poza liniami zabudowy i według obecnego przebiegu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				realizować zabudowę bez ograniczeń związanych z przebiegiem „powiązania pieszego”.							
1001.	307.17	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	W projekcie - wyjątkowo jaskrawo to widać na terenach J.5.U/MW. J.4.MN, J.3.MN i J.1.U - w niezrozumiały sposób i z niewyjaśnionych powodów wyznaczono nieprzekraczalne linie zabudowy wewnątrz terenów planistycznych pomimo nie znaczenia tam żadnych dróg W wyniku takiego działania powstały pasy terenów o szerokości około /zależnie od miejsca i dokładności pomiaru/ 9 m, 11 m, 13 m, 14 m. Sądząc po treści mapy - linie te wyznaczono od wydzielonych geodezyjnie, bardzo długich i wąskich działek. Ich kształt jasno wskazuje, że to działki drogowe. Powstaje jednak pytanie - dlaczego linie wyznaczono jak od dróg, a samych dróg - nawet jako KDW w projekcie planu w tych miejscach nie zaprojektowano? Warto też zwrócić uwagę, że w identycznej sytuacji, gdzie z treści mapy widać długą wąską działkę mamy na terenie choćby A.6.U jednak tu nie wyznaczono „wewnętrznych” linii zabudowy. Linie zabudowy wyznaczone od działek „drogowych” przy jednoczesnym niewyznaczeniu w tych miejscach dróg należy z projektu mpzp usunąć	Tereny: J.1.U, J.3.MN, J.4.MN, J.5.U/MW	Tereny: J.1.U - § 122, J.3.MN - § 124, J.4.MN - § 126, J.5.U/MW - § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty linii zabudowy na terenie J.4.MN i J.5.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia linii zabudowy wewnątrz terenów planistycznych. Linie zabudowy na terenach J.1.U, J.3.MN, J.4.MN, są ustalone w taki sposób, aby zachować obecną obsługę komunikacyjną tych terenów. Obsługa ta odbywa się po działkach m.st. Warszawy.
1002.	307.18	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	W związku z nieuwzględnieniem zapisów w uzyskanych decyzjach WZ blednie oszacowano kwot	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Prognoza skutków finansowych uwzględnia wypłatę roszczeń, jeżeli w związku z uchwaleniem planu

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				odszkodowań i wykupów w ocenie skutków finansowych. Należy przeredagować zapisy mpzp w części dotyczącej wskazanych w uwadze nieruchomości tak, by dokładnie odzwierciedlały to, co zostało ustalone w wydanych decyzjach WZ.							miejscowego albo jego zmianą korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone.
1003.	307.19	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	Celem opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa powinno być określenie wizji rozwoju nowej, w pełni funkcjonalnej dzielnicy miasta, która będzie realizowana w ciągu nadchodzących 20-25 lat. Nowa dzielnica powinna być przyjazna dla mieszkańców oraz osób prowadzących swoją działalność usługowa na tym obszarze. Wprowadzanie wielkich obszarów przemysłowych w pobliżu już istniejących małych usług oraz zabudowy mieszkaniowej nie jest przyjazne dla mieszkańców. Wnoszę o wprowadzenie przeznaczenia mieszkaniowo-usługowego MW/ U dla większości terenów zarówno w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, jak i w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, zwłaszcza dla obszaru M. 12 (studium) oraz obszaru J.5.U/MW lub o wyłączenie tego obszaru z planu jeżeli spełnienie tej uwagi nie będzie możliwe.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania funkcji usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie J.5.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenie przeznaczenia mieszkaniowo-usługowego MW/ U dla większości terenów w obszarze Rakowa. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy na obszarze planu znajdują się jednostki funkcjonalne M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1004.	307.20	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	Nieruchomość jest położona w odległości ok. 6 km od centrum miasta. Podobnie jak przekształcające się obecnie poprzemysłowe obszary Służewca lub Odolan. Znacznie bliżej niż przekształcające się w dzielnicę mieszkaniową tereny dawnych zakładów w Ursusie (ok. 9 km od centrum). Na tych obszarach wysokość i intensywność zabudowy jest znacznie wyższa niż na obszarze J.5.U/MW Wnoszę o wprowadzenie przeznaczenia mieszkaniowo wielorodzinnego i usługowego o wysokości dopuszczalnej 20 metrów oraz o parametrach powierzchni zabudowy i Intensywności zabudowy zgodnych z wydanymi dla Nieruchomości decyzjami o warunkach zabudowy.	Dz. ew. nr 47/1, 48, 49, 50, 51 z obrębu 2-05-04	Teren J.5.U/MW - § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania funkcji usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie J.5.U/MW oraz zwiększenia parametrów zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia takich samych parametrów zabudowy jak ww. decyzjach o warunkach zabudowy. Na terenie J.5.U/MW obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina. Ponadto parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową.
1005.	307.21	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	Polityka przestrzenna kształtowana przez Miasto Warszawa powinna wychodzić naprzeciw tendencjom rozwojowym i potencjałowi danego obszaru. W projekcie planu zostało to uwzględnione we wschodniej i centralnej części planu, w rejonie ul. Bakalarskiej, natomiast w części zachodniej i południowej projekt planu ogranicza trwające procesy zmian funkcjonalno-przestrzennych. W tych częściach projekt planu powinien zostać gruntownie zmieniony o co wnoszę. Wnoszę również o uwzględnienie wskaźników zabudowy, w tym intensywności zabudowy, wysokości zabudowy, powierzchni	Dz. ew. nr 47/2, 48, 49, 50, 51, 52 z obrębu ew. nr 2-05-04	Teren J.5.U/MW - § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania funkcji usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie J.5.U/MW oraz zwiększenia parametrów zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia takich samych parametrów zabudowy jak ww. decyzjach o warunkach zabudowy. Na terenie J.5.U/MW obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina. Ponadto parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej oraz obsługi komunikacyjnej wynikających z wydanych już decyzji o warunkach zabudowy: decyzji nr 103/2020 z dnia 17 lipca 2020 r., decyzji nr 57/2021 z dnia 19 maja 2021 r. oraz decyzji nr 147/2021 z dnia 29 listopada 2021 r. Umożliwi to rozwój obszaru oraz kontynuację trwających procesów inwestycyjnych na Nieruchomości. Alternatywnie jeżeli spełnienie zgłoszonej uwagi nie będzie możliwe wnoszę o wyłączenie z planu obszarów wskazanych obecnie w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy jako M2.12, Orzechowa Z/I, Krakowiaków Z/I. Dotyczy to w szczególności terenów oznaczonych w projekcie planu:, J.5.U/MW, 6.KD-Z, 8.KD-Z, JA. 1 .KDW.							planistycznej, nie jest zasadny podział lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
1006.	307.22	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	Wyłączenie nieruchomości z planu i aktualizacja Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ realizacja nowej, całościowej wizji rozwoju obszaru Rakowa wymaga zmiany obecnego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, co najmniej w zakresie obszarów wskazanych jako M2.12, Orzechowa Z/I, Krakowiaków Z/I wnoszę o wyłączenie tego obszaru z planu miejscowego lub podział planu na	Dz. ew. nr 47/2, 48, 49, 50, 51, 52 z obrębu ew. nr 2-05-04	Teren J.5.U/MW - § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zachodniej i południowej części opracowania znajdują się jednostki funkcjonalne: PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług, M2 – tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział planu lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				części. Wnoszę o dostosowanie terenów położonych w zachodniej i południowej części obszaru planu do nowej wizji rozwoju przestrzennego. Prace nad planem powinny być prowadzone w tych obszarach po przyjęciu nowego Studium. Wnoszę o wyłączenie tych terenów z opracowania projektu planu lub podział planu na części o różnych stopniu zaawansowania. Dotyczy to w szczególności terenów oznaczonych w projekcie planu J.5.U/MW.							opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
1007.	312.23	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	Wnoszę o nieblokowanie rozwoju Rakowa jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej oraz niewstrzymywanie trwających procesów inwestycyjnych. Wnoszę o nieprzyjmowanie projektu planu w obecnej postaci, ponieważ spowoduje to wstrzymanie rozwoju Rakowa na kolejne kilka lat lub dłużej. Kolejna zmiana planu będzie pochłaniała dodatkowy czas i pieniądze z budżetu Miasta, które można przeznaczyć na przykład na realizację szkoły lub zieleni przewidzianych we wschodniej części MPZP Rakowa. Wnoszę o zmiany przeznaczenia terenów położonych w zachodniej i południowej części obszaru Rakowa na funkcje mieszkaniowe wielorodzinne lub mieszkaniowo-usługowe o parametrach zgodnych z wydanymi już decyzjami o warunkach zabudowy.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie nieblokowania rozwoju Rakowa, założenia projektu planu pozwalają na realizację nowej zabudowy na większości terenów w obszarze planu (oprócz terenów zieleni urządzonej, dróg publicznych i dróg wewnętrznych). Rodzaj zabudowy jest podyktowany wymogiem zgodności ze Studium. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nieprzyjmowania projektu planu w obecnej postaci, założenia projektu planu pozwalają na realizację nowej zabudowy na większości terenów w obszarze planu (oprócz terenów zieleni urządzonej, dróg publicznych i dróg wewnętrznych). Rodzaj zabudowy jest podyktowany wymogiem zgodności ze Studium. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1008.	307.24	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	Tworzenie i zatwierdzanie MPZP opartego na nieaktualnym merytorycznie dokumencie jakim jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy jest nieracjonalne i niegospodarne. W obecnej formie MPZP Rakowa utrwala status quo terenów poprzemysłowych oraz terenów zdegradowanych lub o substandardowej zabudowie — zwłaszcza w rejonie między ulicami Orzechową i Nasienną. Wnoszę, aby zrewidować zawarte w planie ustalenia o przeznaczenia rozległych terenów na funkcje produkcyjno-usługowe lub usługowe, które stanowią jedynie zamrożenie obecnego lub minionego już sposób użytkowania tych terenów oraz dać szansę na rozwój funkcji miastotwórczych — takich jak budynki wielorodzinne z lokalami użytkowymi w parterach, w których mieściłyby się usługi dla mieszkańców, np. lokalne sklepy osiedlowe, gastronomia. Taką możliwość rozwoju rysują wydane dla Nieruchomości decyzje o warunkach zabudowy	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy jest aktualnym i obowiązującym dokumentem. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w granicach opracowania znajdują się jednostki funkcjonalne: PU – tereny produkcyjno-usługowe. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wyłączeniu ww. terenów z uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
1009.	307.25	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	Blokowanie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie w zasięgu komunikacji publicznej. Nieruchomość jest położona w zasięgu pieszego dojścia do przystanków kolejowych i tramwajowych — istniejących oraz	Dz. ew. nr 47/2, 48, 49, 50, 51, 52 z obrębu ew. nr 2-05-04	Teren J.5.U/MW - § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania funkcji usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie J.5.U/MW oraz zwiększenia parametrów zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia takich samych parametrów zabudowy jak ww.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				projektowanych w MPZP, W związku z dogodnym położenie w zasięgu obsługi komunikacyjnej publiczną komunikacją kolejową (10 minut) i tramwajową (12 minut) wnosimy o uwzględnienie przeznaczenia podstawowego obejmującego zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z niezbędnymi usługami MW/U o parametrach nie gorszych niż w decyzjach o warunkach zabudowy.							decyzjach o warunkach zabudowy. Na terenie J.5.U/MW obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina. Ponadto parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową.
1010.	307.26	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	Blokowanie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w sąsiedztwie szkół. W związku z dogodnym położeniem w zasięgu dojścia do szkoły wnosimy o uwzględnienie przeznaczenia podstawowego obejmującego zabudowę mieszkaniowa wielorodzinna z niezbędnymi usługami MW/U o parametrach nie gorszych niż w wydanych decyzjach o warunkach zabudowy: decyzji nr 103/2020 z dnia 17 lipca 2020 r., decyzji nr 57/2021 z dnia 19 maja 2021 r. oraz decyzji nr 147 / 2021 z dnia 29 listopada 2021 r. Alternatywnie jeżeli spełnienie zgłoszonych uwag nie będzie możliwe wnoszę o wyłączenie z planu obszaru M2.12.	Dz. ew. nr 47/2, 48, 49, 50, 51, 52 z obrębu ew. nr 2-05-04	Teren J.5.U/MW - § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie nieblokowania zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w sąsiedztwie szkół. Rozwiązania projektowe przyjęte w planie zapewnią obecnym i przyszłym mieszkańcom obszaru Rakowa dostęp do usług oświaty i innych usług publicznych. Lokalizacja tych usług była podyktowana dostępnością terenu, stanem władania gruntów oraz istniejącym i planowanym rozwojem funkcji mieszkaniowej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia takich samych parametrów zabudowy jak ww. decyzjach o warunkach zabudowy. Na terenie J.5.U/MW obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina. Ponadto parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wyłączeniu ww. terenów z uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
1011.	307.27	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	Intensyfikacja ruchu kołowego / tranzytowego na ul. Orzechowej. Projektowane linie rozgraniczające	Dz. ew. nr 49 z obrębu ew. nr 2-05-04 oraz teren 6.KD-Z.	Tereny: J.5.U/MW - § 128, 6.KD-Z - § 142	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty linii rozgraniczającej drogi 6.KD-Z. Uwaga nieuwzględniona w zakresie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				nie respektują też istniejącej zabudowy na działce nr 49 obrębu 2-04-05, zlokalizowanej w granicy działki ewidencyjnej (budynek nr 5) a planowana linia rozgraniczająca ulicy Orzechowej. Wnoszę o ustalenie klasy drogi lokalnej dla ulicy Orzechowej (6.KD-Z). Podnoszenie klasy drogi bez przedłużenia poza obszar planu, która ma być drogą tranzytową przy zabudowie niskiej mieszkaniowej oraz w sąsiedztwie szkoły nie wydaje się być niczym uzasadnione.							zmiany klasy drogi 6.KD-Z. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ul. Orzechowej ma ustaloną klasę drogi zbiorczej.
1012.	307.29	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	Wprowadzanie intensyfikacji ruchu tranzytowego przy terenie niskiej zabudowy mieszkaniowej i terenu szkoły na ulicy Krakowiaków.	Teren 8.KD-Z	Teren 8.KD-Z - § 144		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ul. Krakowiaków ma ustaloną klasę drogi zbiorczej.
1013.	307.30	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	Ustalenie klasy drogi lokalnej dla ulicy Krakowiaków (8.KD-Z). Podnoszenie klasy drogi przy zabudowie niskiej mieszkaniowej oraz w sąsiedztwie szkoły nie wydaje się być niczym uzasadnione.	Teren 8.KD-Z	Teren 8.KD-Z - § 144		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ul. Krakowiaków ma ustaloną klasę drogi zbiorczej.
1014.	307.31	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	Zmianę linii rozgraniczającej drogi 8.KD-Z (ul. Krakowiaków) tak, aby od strony północnej pokrywała się z granicą Nieruchomości oraz zakresem wydanej decyzji o warunkach nr 103/2020 z dnia 17 lipca 2020 r. Jeżeli spełnienie powyższych postulatów okaże się niemożliwe, wnoszę o wyłączenie obszaru 8.KD-Z z projektu MPZP.	Teren 8.KD-Z	Teren 8.KD-Z - § 144		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ul. Krakowiaków ma ustaloną klasę drogi zbiorczej, dla której należy zapewnić odpowiednie parametry. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wyłączeniu terenu 8.KD-Z z uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
1015.	307.32	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	Wykluczenie lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie: - przeznaczenia terenów A.3.U i H.16.U oraz części terenu E.2.U, J.4.MN i J.7.P/U

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo usługowej, oświatowej lub biurowej oraz w sąsiedztwie terenów parkowych i rekreacyjnowypoczynkowych							oraz zachowanie już wyznaczonych terenów U/MW pod funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, - analizy pozwoleń na budowę w kontekście możliwości zwiększenia wskaźników zabudowy, - zachowania ustaleń prowadzących do rozwoju obszaru Rakowa jako dzielnicy mieszkaniowo-usługowej. W projekcie planu tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz niezbędna infrastruktura społeczna stanowią około 60% powierzchni opracowania. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wykluczenia lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy na obszarze projektu planu wyznacza tereny PU – tereny produkcyjno-usługowe. Projekt planu wyznaczając tereny P/U, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
1016.	307.33	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	Racjonalne wykorzystanie terenów położonych w „obszarze zwartym” i umożliwienie realizacji bardziej zwartej zabudowy poprzez zwiększenie parametrów nowej zabudowy. Nowa zabudowa powinna charakteryzować się wysokością ok. 6 - 7 kondygnacji, to jest około 20 - 25 m, co jest możliwe na większości obszarów przy uwzględnieniu ograniczeń związanych z sąsiedztwem lotniska. Uzasadnione jest również wprowadzanie lokalnych	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie umożliwienia realizacji bardziej zwartej zabudowy poprzez zwiększenie parametrów nowej zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenie proponowanych parametrów dla nowej zabudowy. Parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejących działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				dominant. Intensywność zabudowy dla kondygnacji nadziemnych (netto) powinna wynosić ok. 1,8 - 2,0 (co odpowiada intensywności 1,5 określonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy). W związku z tym określona w planie intensywność dla części nadziemnej i podziemnej łącznie powinna wynosić ok. 2,6 - 3,0.						
1017.	307.34	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	Alternatywnie jeżeli spełnienie zgłoszonych uwag nie będzie możliwe wnosimy o wyłączenie z planu obszarów wskazanych obecnie w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy jako M2.12. Dotyczy to w szczególności terenów oznaczonych w projekcie planu : J.5.U/MW, 6.KD-Z, 8.KD-Z, J.4.1 .KDW. Określenie prawidłowego przeznaczenia i sposobu zagospodarowanie tych terenów w planie miejscowym będzie możliwe po aktualizacji polityki przestrzennej miasta określonej w nowym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uzasadnione jest racjonalne wykorzystanie na zabudowę o charakterze miejskim, w tym zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, terenów położonych w zasięgu strefy zwartej wyznaczonej przez Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego w ramach prac nad	Tereny: J.4.1.KDW, J.5.U/MW, 6.KD-Z, 8.KD-Z	Tereny: J.4.1.KDW- § 127, J.5.U/MW - § 128, 6.KD-Z - § 142 8.KD-Z - § 144		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				opracowaniem nowego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.							
1018.	307.35	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	Ograniczenie obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu w związku z założeniami do opracowania nowego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
1019.	307.36	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	Uwzględnienie w projekcie mpzp zapisów z decyzji o warunkach zabudowy: decyzji nr 103/2020 z dnia 17 lipca 2020 r., decyzji nr 57 /2021 z dnia 19 maja 2021 r. oraz decyzji nr 147 / 2021 z dnia 29 listopada 2021 r. lub o wyłączenie Nieruchomości z obszaru mpzp	Teren J.5.U/MW	Teren J.5.U/MW - § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania funkcji usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie J.5.U/MW oraz zwiększenia parametrów zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia takich samych parametrów zabudowy jak ww. decyzjach o warunkach zabudowy. Na terenie J.5.U/MW obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina.
1020.	307.37	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	Zorganizowanie szerokich konsultacji społecznych oraz warsztatów urbanistycznych z udziałem mieszkańców co do najbardziej pożądanego kształtu i funkcji przestrzeni publicznych zachodniej i południowej części Rakowa. Obecne założenia planistyczne są przestarzałe w związku z czym wnosimy o wyłączenie z planu obszarów wskazanych obecnie w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy jako PU.20, U.20, M2.12. Określenie prawidłowego przeznaczenia i sposobu	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Procedura sporządzania projektu planu jest zgodna z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Do projektu planu były zbierane wnioski oraz odbyło się wyłożenie do publicznego wglądu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zagospodarowanie tych terenów w planie miejscowym będzie możliwe po aktualizacji polityki przestrzennej miasta określonej w nowym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.							
1021.	307.38	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	Dla terenów inwestycyjnych określić wskaźnik parkingowy na poziomie 1 miejsce parkingowe na jedno mieszkanie lub na poziomie 1 miejsca parkingowego przypadającego na 60 m2 powierzchni użytkowej mieszkań całej inwestycji. Wnosimy również, aby dodatkowe ogólnodostępne miejsca parkingowe były wyznaczane w ulicach, a nie na terenach osiedlowych.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty zapisów dotyczących wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dodatkowych miejsc parkingowych na terenach osiedlowych. Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania w drogach publicznych.
1022.	307.39	10.01.2022 r.	GH DEVELOPMENT 4 Sp. Z o.o.	Nie ograniczać powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej albo alternatywnie dopuścić budowę przynajmniej jednej pełnej kondygnacji parkingowej. Wymaga to zwiększenia wskaźników intensywności zabudowy dla poszczególnych terenów.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone w projekcie planu linie zabudowy nie odnoszą się do podziemnych części budynków, w tym parkingów podziemnych. Ustalone w projekcie planu parametry zabudowy wynikają z polityki przestrzennej, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
1023.	308.1	10.01.2022 r.	Albert Lis	Zmianę przeznaczenia terenów J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.4.MN, J.3.1.KDW, J.4.1.KDW, 39.KD-D na funkcje mieszkalne wielorodzinne.	Tereny: J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.4.MN, J.3.1.KDW, J.4.1.KDW, 39.KD-D	Tereny: J.1.U - § 122, J.2.U/MW - § 123, J.3.MN - § 124, J.4.MN - § 126, J.3.1.KDW - § 125, J.4.1.KDW - § 127, 39.KD-D - § 181	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia terenu J.2.U/MW i części terenu J.4.1.KDW na funkcje mieszkalne wielorodzinne. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia terenów J.1.U, J.3.MN, J.4.MN, J.3.1.KDW, 39.KD-D na funkcje mieszkalne wielorodzinne. Przedmiotowe tereny zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1024.	308.4	10.01.2022 r.	Albert Lis	Zwiększenie wysokości zabudowy i intensywności.	Tereny: J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.4.MN, J.3.1.KDW, J.4.1.KDW, 39.KD-D	Tereny: J.1.U - § 122, J.2.U/MW - § 123, J.3.MN - § 124, J.4.MN - § 126, J.3.1.KDW - § 125, J.4.1.KDW - § 127, 39.KD-D - § 181	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy i intensywności na terenach J.1.U, J.2.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy i intensywności na terenach J.3.MN i J.4.MN. Dla istniejącej i projektowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej parametry zabudowy są prawidłowe.
1025.	309.1	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Wstrzymanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i podjęcie ponownie prac nad jego sporządzeniem w oparciu o pogłębione analizy urbanistyczne.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W trakcie trwania procedury planistycznej zespół projektowy przeprowadził na potrzeby wykonania planu wnikliwe analizy urbanistyczne, komunikacyjne i przyrodnicze, a plan uzyskał wszystkie wymagane uzgodnienia ustawowe. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadne jej wstrzymywanie lub ponawianie. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
1026.	309.2	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Dopuszczenie maksymalnej wysokość zabudowy do max 16 m dla obu jednostek urbanistycznych (I.1.U/MW, H.16.U) z informacją, że doprecyzowanie wysokość	Tereny: I.1.U/MW, H.16.U	Tereny: I.1.U/MW - § 122, H.16.U - § 113	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości do 16,0 m. Proponowana wysokość

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zabudowy dla poszczególnych działek budowanych nastąpi po uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Teren znajduje się w zasięgu ograniczeń stref wysokościowych z uwagi na sąsiedztwo Lotniska im. Chopina. W związku z powyższym każda działka w obu jednostkach urbanistycznych posiada inne możliwości zabudowy pod względem wysokościowym.							zabudowy jest za wysoka w stosunku do istniejącej zabudowy występującej w tym kwartale. Ponadto plan nie może zawierać ustaleń warunkowych. Projekt planu uzyskał uzgodnienie z ULC.
1027.	309.3	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Ustalenie dla jednostki urbanistycznej H.16.U przeznaczania terenu jako obszar wielofunkcyjny (U/MW); • ustalenie maksymalnej intensywność zabudowy: 3,5, w tym dla części nadziemnej: 2,5.	Teren H.16.U	Teren H.16.U - § 113	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy na terenie H.16.U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy według propozycji zawartej w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
1028.	309.4	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Wprowadzenie do słowniczka definicji pojęcia intensywności zabudowy w postaci: „Należy przez to rozumieć stosunek powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych budynków liczonej w zewnętrznym obrysie murów do powierzchni działki”.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik intensywności zabudowy został zdefiniowany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r., § 4.1) nie należy powielać i modyfikować przepisów i definicji zamieszczonych w ustawach.
1029.	309.5	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Zmianę przebiegu południowej granicy Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez objęcie jej zakresem całej ulicy Krakowiaków.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu została określona w uchwale nr XCIII/2741/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Rozszerzenie obszaru planu nie jest zasadne, gdyż wymagałoby cofnięcia procedury planistycznej do etapu początkowego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1030.	309.6	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Wstrzymanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i podjęcie ponownie prac nad jego sporządzeniem w oparciu o pogłębione analizy urbanistyczne.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W trakcie trwania procedury planistycznej zespół projektowy przeprowadził na potrzeby wykonania planu wnikliwe analizy urbanistyczne, komunikacyjne i przyrodnicze, a plan uzyskał wszystkie wymagane uzgodnienia ustawowe. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadne jej wstrzymywanie lub ponawianie. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
1031.	309.7	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	W przypadku braku możliwości spełnienia powyższego postulatu wnioskujemy o: dopuszczenie maksymalnej wysokość zabudowy do max 16 m dla jednostki urbanistycznej z informacją, że doprecyzowanie wysokość zabudowy dla poszczególnych działek budowanych nastąpi po uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Teren znajduje się w zasięgu ograniczeń stref wysokościowych z uwagi na sąsiedztwo Lotniska im. Chopina. W związku z powyższym każda działka w obu jednostkach urbanistycznych posiada inne możliwości zabudowy pod względem wysokościowym	Teren I.1.U/MW	Teren I.1.U/MW - § 122,	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości do 16,0 m. Proponowana wysokość zabudowy jest za wysoka w stosunku do istniejącej zabudowy występującej w tym kwartale. Ponadto plan nie może zawierać ustaleń warunkowych. Projekt planu uzyskał uzgodnienie z ULC.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1032.	309.8	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy: 3,5, w tym dla części nadziemnej 2,5; W przypadku odrzucenia wniosku w zakresie definicji intensywności zabudowy, wnioskujemy o maksymalną intensywność zabudowy: 3,8, w tym dla części nadziemnej: 2,8 (dla ewentualnych loggi, balkonów, tarasów).	Teren I.1.U/MW	Teren I.1.U/MW - § 122,	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy na terenie I.1.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy według propozycji zawartej w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
1033.	309.9	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Wprowadzenie do słowniczka definicji pojęcia intensywności zabudowy w postaci: „ Należy przez to rozumieć stosunek powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych budynków, mierzonych po obrysie ścian zewnętrznych, do powierzchni działki budowlanej, na której budynki te są usytuowane”.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik intensywności zabudowy został zdefiniowany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r., § 4.1) nie należy powielać i modyfikować przepisów i definicji zamieszczonych w ustawach.
1034.	309.10	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Zmianę przebiegu południowej granicy Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez objęcie jej zakresem całej ulicy Krakowiaków.	Teren I.1.U/MW	Teren I.1.U/MW - § 122,		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu została określona w uchwale nr XCIII/2741/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Rozszerzenie obszaru planu nie jest zasadne, gdyż wymagałoby cofnięcia procedury planistycznej do etapu początkowego.
1035.	310.1	10.01.2022 r.	Ewa Mariańska	Obszar C.6.MW jest obecnie terenem miejskim i powinien takim pozostać z przeznaczeniem dla zieleni miejskiej z uwagi na brak takich obszarów na Rakowie.	Teren C.6.MW	Teren C.6.MW - § 47	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia terenu zieleni urządzonej na całym terenie C.6.MW.
1036.	311.1	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Wstrzymanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i podjęcie ponownie prac nad jego	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W trakcie trwania procedury planistycznej zespół projektowy przeprowadził na potrzeby wykonania planu wnikliwe analizy urbanistyczne,

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				sporządzeniem w oparciu o pogłębione analizy urbanistyczne.							komunikacyjne i przyrodnicze, a plan uzyskał wszystkie wymagane uzgodnienia ustawowe. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadne jej wstrzymywanie lub ponawianie. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
1037.	311.2	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Wprowadzenie do słowniczka definicji pojęcia intensywności zabudowy w postaci: „Należy przez to rozumieć stosunek powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych budynków liczonej w zewnętrznym obrysie murów do powierzchni działki”.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik intensywności zabudowy został zdefiniowany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r., § 4.1) nie należy powielać i modyfikować przepisów i definicji zamieszczonych w ustawach.
1038.	311.2	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Zmianę przeznaczenia terenu na obszar wielofunkcyjny (U/MW) — tj. tereny o zabudowie usługowej o powierzchni powyżej 2000 m2, usługowej lub mieszkaniowej. Powyższe znajduje uzasadnienie w obecnie obowiązującym studium, bowiem działka zlokalizowana jest w obszarze oznaczonym jako (UH)*.20, tj. przeznaczenie dla usług handlu wielkopowierzchniowego na których ustala się priorytet dla lokalizacji wielofunkcyjnych obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej	Dz. ew. nr 253 obrębu 2-05-01 teren E.6.UC - § 67	Teren E.6.UC - § 67		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren E.6.UC znajduje się w jednostce funkcjonalnej UH - tereny handlu wielkopowierzchniowego. Poprzez wyznaczenie terenu E.6.UC i ustalenie dla niego parametrów zabudowy oraz obsługi komunikacyjnej, spełniono wymóg zgodności ze Studium. Projekt planu jest także zgodny z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				2000 m2 oraz dopuszcza się lokalizowanie innych funkcji usługowych i zabudowy mieszkaniowej. Ponadto, w jednostce oznaczonej w projekcie planu jako E.6.UC znajdują się nieruchomości o rozdrobnionej strukturze powierzchniowej, stanowiące własności różnych właścicieli. Powierzchnie działek są na tyle małe, że uchwalenie planu w obecnym zakresie wprowadzi niemożność gospodarowania swoją własnością. Powierzchnia działki nr ew. 253 ob. 20501 wynosi 2666 m2, co przy projektowanych parametrach (maksymalna intensywność 1,0) niemożliwe staje się wybudowanie obiektu o powierzchni sprzedaży większej niż 2000 m^2 w granicach działki.							
1039.	311.3	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy max. 20 m. Proponowana wysokość będzie nawiązywała do wysokości nowo powstającej zabudowy w najbliższym sąsiedztwie, w związku z czym będzie wpisywała się w istniejący kontekst przestrzenny. Ponadto, spełni to założenia obecnie obowiązującego studium, które dla tego obszaru zakłada średnią wysokość 20 m, co jest uzasadnione urbanistycznie, bowiem obszar ten znajduje się blisko arterii komunikacyjnej ul. Łopuszańskiej.	Dz. ew. nr 253 obrębu 2-05-01 teren E.6.UC - § 67	Tereny: E.6.UC - § 67	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy do 20,0 m. Na terenie E.6.UC obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina. Ponadto wysokość istniejącej zabudowy, występującej w terenie E.6.UC, kształtuje się na poziomie 7,0 – 10,0 m.
1040.	311.5	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy: 3,5, w	Dz. ew. nr 253 obrębu 2-05-01 teren E.6.UC - §	Teren E.6.UC - § 67		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				tym dla części nadziemnej: 2,5. W przypadku odrzucenia wniosku w zakresie definicji intensywności zabudowy, proponujemy powiększenia wskaźnika intensywności z uwagi na ewentualne loggie, balkony, tarasy wnosimy o ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy: 3,8, w tym dla części nadziemnej 2,8.	67						E.6.UC wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej UH, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
1041.	311.6	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Wstrzymanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i podjęcie ponownie prac nad jego sporządzeniem w oparciu o pogłębione analizy urbanistyczne.	Cały obszar projektu planu, dz. ew. nr 138/1, 88/1, 140/3 z obrębu 2-05-01	Cały obszar projektu planu, teren E.9.U/MW - § 70		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W trakcie trwania procedury planistycznej zespół projektowy przeprowadził na potrzeby wykonania planu wnikliwe analizy urbanistyczne, komunikacyjne i przyrodnicze, a plan uzyskał wszystkie wymagane uzgodnienia ustawowe. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadne jej wstrzymywanie lub ponawianie. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
1042.	311.7	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	W przypadku braku możliwości spełnienia powyższego postulatu wnioskujemy o: dopuszczenie maksymalnej wysokość zabudowy max 20 m — jako kontynuacja maksymalnej wysokości zabudowy realizowanej po wschodniej stronie	Dz. ew. nr 138/1, 88/1, 140/3 z obrębu 2-05-01	Teren E.9.U/MW - § 70		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy dla terenu E.9.U/MW jest dostosowana do istniejącej zabudowy położonej zarówno po wschodniej, jak i zachodniej stronie ww. terenu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				przedmiotowej jednostki urbanistycznej. Proponowana wysokość będzie nawiązywała do wysokości nowo powstającej zabudowy w najbliższym sąsiedztwie. W związku z powyższym będzie wpisywała się w istniejący kontekst przestrzenny.							
1043.	311.8	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy: 3,5, w tym dla części nadziemnej: 2,5. W przypadku odrzucenia wniosku w zakresie definicji intensywności zabudowy, proponujemy powiększenia wskaźnika intensywności z uwagi na ewentualne loggie, balkony, tarasy wnosimy o ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy: 3,8, w tym dla części nadziemnej 2,8.	Dz. ew. nr 138/1, 88/1, 140/3 z obrębu 2-05-01	Teren E.9.U/MW - § 70		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu E.9.U/MW wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej M1, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
1044.	311.9	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Wprowadzenie do słowniczka definicji pojęcia intensywności zabudowy w postaci: „Należy przez to rozumieć stosunek powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych budynków liczonej w zewnętrznym obrysie murów do powierzchni działki”.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik intensywności zabudowy został zdefiniowany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r., § 4.1) nie należy powielać i modyfikować przepisów i definicji zamieszczonych w ustawach.
1045.	311.10	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Zmianę przebiegu południowej granicy Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez objęcie jej zakresem całej ulicy Krakowiaków.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu została określona w uchwale nr XCIII/2741/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Rozszerzenie obszaru planu nie jest zasadne, gdyż wymagałoby cofnięcia procedury planistycznej do etapu początkowego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1046.	312.1	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Wstrzymanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i podjęcie ponownie prac nad jego sporządzeniem w oparciu o pogłębione analizy urbanistyczne.	Cały obszar projektu planu, tereny: J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN	Cały obszar projektu planu, tereny: J.1.U - § 122, J.2.U/MW - § 123, J.3.MN - § 124, J.5.U/MW - § 128, J.6.U/MN - § 129		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W trakcie trwania procedury planistycznej zespół projektowy przeprowadził na potrzeby wykonania planu wnikliwe analizy urbanistyczne, komunikacyjne i przyrodnicze, a plan uzyskał wszystkie wymagane uzgodnienia ustawowe. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadne jej wstrzymywanie lub ponawianie. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
1047.	312.2	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Wprowadzenie następujących parametrów: ponownego wrysowania podziałów jednostek i ujednolicenie funkcji dla całego obszaru pomiędzy ul. Nasienną (wschodnia i zachodnia część), Orzechową, Krakowiaków i Łopuszańską.	Tereny: J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN	Tereny: J.1.U - § 122, J.2.U/MW - § 123, J.3.MN - § 124, J.5.U/MW - § 128, J.6.U/MN - § 129	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie nowego podziału terenów funkcjonalnych: J.4.1.KDW, J.4.MN i J.5.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmian funkcjonalnych na wszystkich ww. terenach. Przedmiotowe tereny zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Projekt planu wyznaczając tereny MN i ustalając parametry zabudowy odpowiednie do tego typu zabudowy, spełnia wymóg pełnej zgodności z wytycznymi Studium.
1048.	312.3	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Zaprojektowanie kwartałów zabudowy oraz układu drogowego, które wymuszą scalanie nieruchomości i tym samym	Tereny: J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN	Tereny: J.1.U - § 122, J.2.U/MW - § 123, J.3.MN - § 124, J.5.U/MW - § 128,		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zaproponowane kwartały zabudowy oraz układ komunikacyjny na ww. obszarze jest zaprojektowany prawidłowo i wynika z istniejącego

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				wytworzenie tkanki miejskiej - obecne zapisy planu utrwalają rozdrobnioną strukturę własności działek, utrwalają przypadkowe podziały i przebiegi dróg wewnętrznych o nienormatywnych szerokościach.		J.6.U/MN - § 129					zagospodarowania terenu przez funkcję usługową i zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Projekt planu nie zabrania scaleń i nowych podziałów działek ewidencyjnych.
1049.	312.4	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Zaprojektowanie nowego układu dróg publicznych w omawianym terenie.	Tereny: J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN	Tereny: J.1.U - § 122, J.2.U/MW - § 123, J.3.MN - § 124, J.5.U/MW - § 128, J.6.U/MN - § 129	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę układu komunikacyjnego w omawianym obszarze. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zaprojektowania nowego układu dróg publicznych w omawianym obszarze. Zaproponowany układ komunikacyjny jest zaprojektowany prawidłowo i wynika z istniejącego zagospodarowania terenu przez funkcję usługową i zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.
1050.	312.5	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Ustalenie dla nowo powstałych jednostek urbanistycznych przeznaczania terenu jako obszar wielofunkcyjny (U/MW — tj. funkcja podstawowa mieszkaniowa wielorodzinna lub usługowa).	Tereny: J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN	Tereny: J.1.U - § 122, J.2.U/MW - § 123, J.3.MN - § 124, J.5.U/MW - § 128, J.6.U/MN - § 129	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zachowania funkcji U/MW usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenach J.2.U/MW i J.5.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany funkcji w terenach J.1.U, J.3.MN, J.6.U/MN. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren J.1.U, J.3.MN, J.6.U/MN znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1051.	312.6	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Wprowadzenie parametrów: - maksymalny wskaźnik zabudowy 35 %.	Tereny: J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN	Tereny: J.1.U - § 122, J.2.U/MW - § 123, J.3.MN - § 124, J.5.U/MW - § 128, J.6.U/MN - § 129	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany maksymalnego wskaźnika zabudowy na poziomie 35% w terenach J.2.U/MW, J.3.MN, J.5.U/MW i J.6.U/MN. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany maksymalnego wskaźnika zabudowy w terenie J.1.U. Ustalony w

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											projekcie planu wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy jest dostosowany do ustalonej funkcji i powierzchni działek budowlanych.
1052.	312.7	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Zmiana maksymalnej wysokości zabudowy 22 m.	Tereny: J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN	Tereny: J.1.U - § 122, J.2.U/MW - § 123, J.3.MN - § 124, J.5.U/MW - § 128, J.6.U/MN - § 129	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy w terenach J.1.U, J.2.U/MW, J.5.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany maksymalna wysokość zabudowy w terenach J.3.MN i J.6.U/MN zgodnie z wysokością zaproponowaną w uwadze. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren J.3.MN i J.6.U/MN znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1053.	312.8	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy: 3,5, w tym dla części nadziemnej 2,5. W przypadku odrzucenia wniosku w zakresie definicji intensywności zabudowy, wnioskujemy o maksymalną intensywność zabudowy: 3,8, w tym dla części nadziemnej: 2,8 (dla ewentualnych loggi, balkonów, tarasów).	Tereny: J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN	Tereny: J.1.U - § 122, J.2.U/MW - § 123, J.3.MN - § 124, J.5.U/MW - § 128, J.6.U/MN - § 129	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy na terenie J.5.U/MW oraz zwiększenie intensywności zabudowy na terenie J.1.U i J.2.U/MW w wyniku uwzględnienia innej uwagi. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany intensywności zabudowy w pozostałych terenach wymienionych w uwadze. Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy jest dostosowana do powierzchni działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie - w odniesieniu do usług i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
1054.	312.11	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Dopuszczenie maksymalnej wysokość zabudowy do max 23 m — anagogiczna wysokość do wysokości uzyskanych w decyzjach	Dz. ew. nr 35, 36/1, 36/2 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na części terenu A.3.U zgodnie z pozwoleniem na budowę.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				o warunkach zabudowy nr 125/2021 z dnia 18.10.2021 r. oraz 48/2021 z dnia 28.04.2021 r.							Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na całym terenie A.3.U. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w jednostkach funkcjonalnych U i PU ustala wysokość na 20,0 m. Projekt planu, ustalając wysokość zabudowy na 20,0 m, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
1055.	312.12	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Ustalenie maksymalnego wskaźnika zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej max 40 % analogiczny parametr do realizowanych budynków po drugiej stronie ulicy Łopuszańskiej; ustalenie maksymalnej intensywność zabudowy: 3,5, w tym dla części nadziemnej 2,5; W przypadku odrzucenia wniosku w zakresie definicji intensywności zabudowy, wnioskujemy o maksymalną intensywność zabudowy: 3,8, w tym dla części nadziemnej: 2,8 (dla ewentualnych loggi, balkonów, tarasów).	Dz. ew. nr 35, 36/1, 36/2 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy oraz zmianę maksymalnego wskaźnika zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
1056.	312.13	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Ustalenie minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej: 25%.	Dz. ew. nr 35, 36/1, 36/2 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej ustalonego na poziomie 30% nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1057.	312.19	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Wprowadzenie parametrów uzyskanych dla przedmiotowego terenu w decyzjach o warunkach zabudowy nr 57/2021 z dnia	Dz. ew. nr 47/2, 48, 49, 50, 51, 52 z obrębu 2-05-04	Teren J.5.U/MW - § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy oraz ustalenie maksymalnego wskaźnika zabudowy na poziomie 35%.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				19.05.2021 r. i nr 103/2020 z dnia 17.07.2020 r.: maksymalny wskaźnik zabudowy - 35%; maksymalna wysokość zabudowy - 20 m.							Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości zaproponowanej w uwadze. Na terenach J.4.MN i J.5.U/MW obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina.
1058.	312.20	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy: 3,5, w tym dla części nadziemnej 2,5; W przypadku odrzucenia wniosku w zakresie definicji intensywności zabudowy, wnioskujemy o - maksymalną intensywność zabudowy: 3,8, w tym dla części nadziemnej: 2,8 (dla ewentualnych loggi, balkonów, tarasów).	Dz. ew. nr 47/2, 48, 49, 50, 51, 52 z obrębu 2-05-04	Teren J.5.U/MW - § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy na terenie J.5.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
1059.	312.22	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Wnioskujemy o wprowadzenie następujących parametrów: Wprowadzenie parametrów uzyskanych dla przedmiotowego terenu w decyzjach o warunkach zabudowy nr 57/2021 z dnia 19.05.2021 r. i nr 103/2020 z dnia 17.07.2020 r.: - maksymalny wskaźnik zabudowy 35%; - maksymalna wysokość zabudowy 20 m.	Dz. ew. nr 47/2, 48, 49, 50, 51, 52 z obrębu 2-05-04	Teren J.5.U/MW - § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy oraz ustalenie maksymalnego wskaźnika zabudowy na poziomie 35%. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości zaproponowanej w uwadze. Na terenie J.5.U/MW obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina.
1060.	312.23	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy: 3,5, w tym dla części nadziemnej 2,5; W przypadku odrzucenia wniosku w zakresie definicji intensywności zabudowy, wnioskujemy o maksymalną intensywność zabudowy: 3,8, w tym dla części nadziemnej: 2,8 (dla ewentualnych loggi, balkonów, tarasów);	Dz. ew. nr 47/2, 48, 49, 50, 51, 52 z obrębu 2-05-04	Teren J.5.U/MW - § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy na terenie J.5.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
1061.	312.25	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Połączenie jednostek urbanistycznych J.5.U/MW, J.4.MN, likwidacja pomiędzy nimi oraz wewnątrz kwartału linii zabudowy i wyznaczenie linii zabudowy tylko wzdłuż dróg.	Dz. ew. nr 14, 15 z obrębu 2-05-04	Tereny: J.5.U/MW - § 128, J.4.MN - § 126	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez likwidację części linii zabudowy wewnątrz kwartałów zabudowy oraz częściowe połączenie terenu J.4.MN i J.5.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji wszystkich linii zabudowy wewnątrz kwartałów. Linie zabudowy ustalone wewnątrz kwartałów zabudowy pozwalają rozdzielić zabudowę o różnym przeznaczeniu terenu.
1062.	312.27	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Wprowadzenie parametrów uzyskanych w decyzjach o warunkach zabudowy nr 57/2021 z dnia 19.05.2021 r. oraz 103/2020 z dnia 17.07.2020 r. działek sąsiednich: - maksymalny wskaźnik zabudowy 35% - maksymalna wysokość zabudowy 20 m.	Dz. ew. nr 14, 15 z obrębu 2-05-04	Tereny: J.5.U/MW - § 128, J.4.MN - § 126	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy oraz ustalenie maksymalnego wskaźnika zabudowy na poziomie 35%. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości zaproponowanej w uwadze. Na terenach J.4.MN i J.5.U/MW obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina.
1063.	312.28	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy: 3,5, w tym dla części nadziemnej 2,5. W przypadku odrzucenia wniosku w zakresie definicji intensywności zabudowy, wnioskujemy o maksymalną intensywność zabudowy: 3,8, w tym dla części nadziemnej: 2,8 (dla ewentualnych loggi, balkonów, tarasów);	Dz. ew. nr 14, 15 z obrębu 2-05-04	Tereny: J.5.U/MW - § 128, J.4.MN - § 126	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy na terenie J.5.U/MW i części terenu J.4.MN, która zmieni przeznaczenie na U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze na pozostałej części terenu J.4.MN. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
1064.	312.30	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Wprowadzenie następujących parametrów: zmianę przeznaczenia terenu na obszar wielofunkcyjny (U/MW) — jako kontynuacja przeznaczenia	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 132		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowa działka ew. nr 15 z obrębu 2-05-03 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				terenu w jednostce urbanistycznej J.8 U/MW tj. zabudowa usługowa lub mieszkaniowa.							funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1065.	312.31	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Dopuszczenie maksymalnej wysokość zabudowy max 22 m — jako wysokość charakterystyczna dla nowo powstałej zabudowy wzdłuż ulicy Łopuszańskiej.	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 132		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca wysokość zabudowy kształtuje się na poziomie 8,0 – 13,0 m, natomiast Studium ustala na terenie J.9.P/U wysokość 20,0 m. Projekt planu, ustalając wysokość zabudowy na 20,0 m, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
1066.	312.32	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Ustalenie maksymalnego wskaźnika zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej 40% analogiczny parametr do realizowanych budynków na południe od przedmiotowej działki.	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 132		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej dla terenu J.9.P/U jest kontynuacją parametrów zabudowy ustalonych dla terenów sąsiednich.
1067.	312.33	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy: 3,5, w tym dla części nadziemnej 2,5; W przypadku odrzucenia wniosku w zakresie definicji intensywności zabudowy, wnioskujemy o ustalenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy: 3,8, w tym dla części nadziemnej: 2,8 (dla ewentualnych loggi, balkonów, tarasów).	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 132		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona na 2,0, w tym dla części nadziemnej: 1,5 w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu J.9.P/U wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej PU, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie w planie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
1068.	312.35	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Alternatywnie, w przypadku braku możliwości uwzględnienia ww. postulatów w zakresie parametrów m.in. ze względu na ich brak zgodności ze Studium	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział planu lub wstrzymywanie części planu

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				m.st. Warszawy, wnioskujemy o podział miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa na: - część wschodnią, o której uchwalenie wnioskujemy; - część zachodnią — wstrzymanie uchwalenia do czasu uchwalenia nowego Studium.							przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
1069.	312.36	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Wprowadzenie do słowniczka definicji pojęcia intensywności zabudowy w postaci: „Należy przez to rozumieć stosunek powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych budynków, mierzonych po obrysie ścian zewnętrznych, do powierzchni działki budowlanej, na której budynki te są usytuowane”.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik intensywności zabudowy został zdefiniowany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r., § 4.1) nie należy powielać i modyfikować przepisów i definicji zamieszczonych w ustawach.
1070.	312.37	10.01.2022 r.	Paula Zdziebłowska	Zmianę przebiegu południowej granicy Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez objęcie jej zakresem całej ulicy Krakowiaków	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu została określona w uchwale nr XCIII/2741/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Rozszerzenie obszaru planu nie jest zasadne, gdyż wymagałoby cofnięcia procedury planistycznej do etapu początkowego.
1071.	313.1	10.01.2022 r.	Bogusław Dzięgielewski	Zwiększenie wysokości zabudowy na 22 m.	Dz. ew. nr 193 z obrębu 2-05-01	Teren E.17.U/MW - § 78	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej zabudowy do 22,0 m na terenie E.17.U/MW. Istniejąca zabudowa występująca na tym terenie ma maksymalnie 12,0 m wysokości. Z tego względu podwyższenie zabudowy powinno być nieznaczne.
1072.	313.2	10.01.2022 r.	Bogusław Dzięgielewski	Zwiększenie maksymalnej powierzchni zabudowy na 70%.	Dz. ew. nr 193 z obrębu 2-05-01	Teren E.17.U/MW - § 78		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej dla terenu E.17.U/MW jest kontynuacją parametrów zabudowy

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											ustalonych dla terenów sąsiednich.
1073.	313.3	10.01.2022 r.	Bogusław Dzięgielewski	Zwiększenie intensywności zabudowy na 3,5 i 3 dla części nadziemnej.	Dz. ew. nr 193 z obrębu 2-05-01	Teren E.17.U/MW - § 78		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu E.17.U/MW wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej M1, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
1074.	313.4	10.01.2022 r.	Bogusław Dzięgielewski	Zwiększenie wysokości zabudowy na 22 m.	Dz. ew. nr 164/2 z obrębu 2-05-01	Teren E.15.MW - § 76	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia maksymalnej wysokości zabudowy do 22,0 m. Proponowana wysokość zabudowy jest za wysoka w stosunku do istniejącej zabudowy występującej w tym kwartale.
1075.	313.5	10.01.2022 r.	Bogusław Dzięgielewski	Zwiększenie maksymalnej powierzchni zabudowy na 70%.	Dz. ew. nr 164/2 z obrębu 2-05-01	Teren E.15.MW - § 76		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej dla terenu E.15.MW jest kontynuacją parametrów zabudowy ustalonych dla terenów sąsiednich.
1076.	313.6	10.01.2022 r.	Bogusław Dzięgielewski	Zwiększenie intensywności zabudowy na 3,5 i 3 dla części nadziemnej.	Dz. ew. nr 164/2 z obrębu 2-05-01	Teren E.15.MW - § 76		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu E.15.MW wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej M1, położonej w strefie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
1077.	314.1	10.01.2022 r.	JKT Chełstowski, Lipiński, Rybałtowski Spółka Jawna	Dla obszarów oznaczonych w projekcie planu miejscowego symbolami: A.4.P/U, A.5.P/U, J.9.P/U oraz J.7.P/U, obejmujących m.in. działki nr 214 oraz 215 z obrębu 2-05-01, położone przy ul. Łopuszańskiej w pierwszej kolejności, uwagę co do określenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania tegoż terenu pod zabudowę obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub usług. Spółka postuluje o podział przedmiotowego Projektu planu miejscowego, wydzielenie obszarów oznaczonych w Projekcie jako tereny produkcyjno-usługowe i rozpoczęcie dla tych terenów odrębnej procedury planistycznej.	Dz. ew. nr 214, 215 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 28, A.4.P/U - § 27, 13.KD-L - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział planu lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
1078.	314.2	10.01.2022 r.	JKT Chełstowski, Lipiński, Rybałtowski Spółka Jawna	Dla obszarów oznaczonych w projekcie planu miejscowego symbolami: A.4.P/U, A.5.P/U, J.9.P/U, J. 7.P/U, obejmujących m.in. działki nr 214 oraz 215 z obrębu 2-05-01 położone przy ul. Łopuszańskiej zgłaszam również uwagę dotyczącą niedopuszczenia lokalizowania na przedmiotowych terenach zabudowy realizującej funkcję mieszkaniową, przy jednoczesnym ustaleniu dla obszaru określonego symbolem J.8.U/MW przeznaczenia pod	Dz. ew. nr 214, 215 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 28, A.4.P/U - § 27, 13.KD-L - § 149	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia części dz. ew. 214 pod funkcję zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia w całości obu ww. działek ew. pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Przedmiotowe działki ew. nr 214, 215 z obrębu 2-05-01, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, znajdują się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe oraz U - tereny usługowe. W

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, mimo iż z treści Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Warszawy, jednoznacznie wynika, iż na całym terenie oznaczonym w Studium symbolem PU (obszary przemysłowo-usługowe), w tym na działkach należących do wnioskującej Spółki dopuszcza się możliwość lokalizowanie zabudowy mieszkaniowej z ograniczeniem udziału tej funkcji na poziomie do 20% powierzchni zabudowy na terenie i pod warunkiem jej ochrony przed ewentualnymi uciążliwościami istniejących, bądź projektowanych obiektów.							projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1079.	314.3	10.01.2022 r.	JKT Chełstowski, Lipiński, Rybałtowski Spółka Jawna	Uwaga co do ustaleń przyjętych w projekcie planu miejscowego dla terenów, na których dopuszczono możliwość sytuowania zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, w zakresie określonych w Projekcie wskaźników maksymalnej intensywności zabudowy. Intensywność zabudowy części podziemnej powinna wynosić nie mniej niż 0,8 - 1, co daje łącznie intensywność zabudowy wynoszącą ok. 2,3 - 2,5.	Dz. ew. nr 214, 215 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 28, A.4.P/U - § 27, 13.KD-L - § 149	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy . Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
1080.	314.4	10.01.2022 r.	JKT Chełstowski, Lipiński, Rybałtowski Spółka Jawna	Wydzielić z przedmiotowego planu miejscowego tereny przeznaczone pod zabudowę produkcyjno-usługową tj. A.4.P/U, A.5.P/U, J.9.P/U, J.7.P/U, J.8.U/MW i uchwalić dla tych obszarów odrębny plan miejscowy, po uchwaleniu nowego studium	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.							
1081.	314.5	10.01.2022 r.	JKT Chełstowski, Lipiński, Rybałtowski Spółka Jawna	Dopuścić na działkach należących do wnioskującej spółki tj. na działkach nr 214 oraz 215 z obrębu 2-05-01, położonych przy ul. Łopuszańskiej, w tym na terenach oznaczonych w Projekcie planu miejscowego symbolami: A.4.P/U, A.5.P/U, J.9.P/U, J.7.P/U możliwość sytuowania zabudowy mieszkaniowej z jednoczesnym ustaleniem odpowiednich parametrów lub ustalić dla ww. obszarów warunki zabudowy zgodnie z parametrami określonymi w Studium, które na obszarze tym dopuszcza sytuowanie 20% zabudowy mieszkaniowej.	Dz. ew. nr 214, 215 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 28, A.4.P/U - § 27, 13.KD-L - § 149	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia części dz. ew. 214 pod funkcję zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia w całości obu ww. działek ew. pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Przedmiotowe działki ew. nr 214, 215 z obrębu 2-05-01, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, znajdują się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe oraz U - tereny usługowe. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1082.	314.6	10.01.2022 r.	JKT Chełstowski, Lipiński, Rybałtowski Spółka Jawna	Ustalić dla terenów, na których dopuszczono możliwość sytuowania zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy wynoszącego 2,5, w tym 1,5 dla części nadziemnej	Dz. ew. nr 214, 215 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 28, A.4.P/U - § 27, 13.KD-L - § 149	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy . Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
1083.	315.1	10.01.2022 r.	Magdalena Środa	Pozostawienie zabudowy jednorodzinnej.	Tereny: C.1.MN, C.4.MN, C.7.MN, C.9.MN	Tereny: C.1.MN - § 42, C.4.MN - § 45, C.7.MN - § 48, C.9.MN - § 50	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na przeważającej części terenów C.1.MN, C.4.MN, C.7.MN, C.9.MN oraz dostosowanie parametrów zabudowy do ww. funkcji. Uwaga nieuwzględniona w zakresie braku zmian ww. terenach. Zgodnie z wydanymi decyzjami administracyjnymi

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											w terenach C.1.MN i C.4.MN zostaną wydzielone tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej .
1084.	316.1	10.01.2022 r.	Leszek Dzięgielewski	Zwiększenie wysokości zabudowy na 22 m.	Dz. ew. nr 193 z obrębu 2-05-01	Teren E.17.U/MW - § 78	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia maksymalnej wysokości zabudowy do 22,0 m. Proponowana wysokość zabudowy jest za wysoka w stosunku do istniejącej zabudowy występującej w tym kwartale.
1085.	316.2	10.01.2022 r.	Leszek Dzięgielewski	Zwiększenie maksymalnej powierzchni zabudowy na 70%.	Dz. ew. nr 193 z obrębu 2-05-01	Teren E.17.U/MW - § 78		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej dla terenu E.17.U/MW jest kontynuacją parametrów zabudowy ustalonych dla terenów sąsiednich.
1086.	316.3	10.01.2022 r.	Leszek Dzięgielewski	Zwiększenie intensywności zabudowy na 3,5 i 3 dla części nadziemnej.	Dz. ew. nr 193 z obrębu 2-05-01	Teren E.17.U/MW - § 78		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu E.17.U/MW wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej M1, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
1087.	317.1	10.01.2022 r.	Leszek Dzięgielewski	Zwiększenie wysokości zabudowy na 22 m.	Dz. ew. nr 164/2 z obrębu 2-05-01	Teren E.15.MW - § 76	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia pozostałych wskaźników zabudowy. Ustalone w projekcie planu

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											parametry zabudowy wynikają z polityki przestrzennej wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponadto parametry zabudowy są dostosowane do powierzchni działek ewidencyjnych w terenie E.15.MW.
1088.	317.2	10.01.2022 r.	Leszek Dzięgielewski	Zwiększenie maksymalnej powierzchni zabudowy na 70%.	Dz. ew. nr 164/2 z obrębu 2-05-01	Teren E.15.MW - § 76		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej dla terenu E.15.MW jest kontynuacją parametrów zabudowy ustalonych dla terenów sąsiednich.
1089.	317.3	10.01.2022 r.	Leszek Dzięgielewski	Zwiększenie intensywności zabudowy na 3,5 i 3 dla części nadziemnej.	Dz. ew. nr 164/2 z obrębu 2-05-01	Teren E.15.MW - § 76		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu E.15.MW wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej M1, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
1090.	318.1	10.01.2022 r.	Piotr Maruszczyk	Korektę wskaźników dla terenu: intensywność zabudowy do poziomu 2,0 i nieokreślanie intensywności dla części podziemnej, bądź również jej zwiększenie.	Dz. ew. nr 79, 78, 98, 76/3, 76/2, 75/24, 95 z obrębu 2-05-06	Teren I.1.U/MW - § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nieokreślania intensywności zabudowy dla części podziemnej.
1091.	318.4	10.01.2022 r.	Piotr Maruszczyk	Określenie max. ilości miejsc postojowych na jedno mieszkanie w ilości jeden do jednego.	Dz. ew. nr 79, 78, 98, 76/3, 76/2, 75/24, 95 z obrębu 2-05-06	Teren I.1.U/MW - § 114		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren I.1.U/MW znajduje się w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów i powinno być to

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											uwzględnione przy określaniu wskaźników parkingowych.
1092.	319.	10.01.2022 r.	Krzysztof Tabiszewski	Zarzucam ww. projektowi oznaczenie go nazwą wprowadzającą w błąd. Z nazwy dokumentu wynika, że ma dotyczyć „obszaru Raków". Tymczasem zgodnie z jego treścią, zarówno graficzną jak i opisową, obszar pokrycia planu jest większy i swoim południowo-wschodnim zakresem obejmuje także os. Okęcie, które administracyjnie nie należy do Rakowa. że poprzez zabieg z mylącą nazwą, mieszkańcom os. Okęcie faktycznie uniemożliwiono mi od samego początku uczestnictwo w procesie konsultacyjnym komentowanego MPZP. Sytuację taką uznaję za niedopuszczalną, gdyż zostało nam za mało czasu na należyte sformułować uwag tak aby zmieścić się w wyznaczonym terminie upływającym dziś (10 stycznia 2022 r.). Tym samym wnoszę o wyznaczenie nowego terminu do zgłaszania uwag z uwzględnieniem tego, aby wszyscy zainteresowani, a zwłaszcza mieszkańcy os. Okęcie, mieli okazję realnie zaistnieć w procesie konsultacyjnym projektowanego MPZP.	Dz. ew. nr 66/3, 66/6, 67 z obrębu 2-05-06	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Nazwa projektu planu jest zgodna z treścią uchwały nr XCIII/2741/2010 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu.
1093.	320.5	10.01.2022 r.	Krzysztof Iwaniak	Wnioskujemy o zmniejszenie maksymalnej stawki jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu dla terenów zamieszkałych.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana dopiero, gdy w operacie szacunkowym

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											udokumentowany zostanie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
1094.	320.6	10.01.2022 r.	Krzysztof Iwaniak	Pozostawienie funkcji zieleni urządzonej na działce B.10.ZPp zamiast poszerzania projektowanej drogi 21.3.KD-D miejscami postojowymi.	Tereny: B.10.ZPp, 21.2.KD-D	Tereny: B.10.ZPp - § 39, 21.2.KD-D - § 159		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga 21.3.KD-D została zaprojektowana zgodnie z wydaną decyzją administracyjną przez Dzielnicę Włochy.
1095.	320.7	10.01.2022 r.	Krzysztof Iwaniak	Zwiększenie odległości miedzy projektowana drogą 20.KD-D od zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej B.4.MW.	Tereny: B.4.MW, 20.KD-D	Tereny: B.4.MW - § 33, 20.KD-D - § 157		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wschodnia linia rozgraniczająca projektowanej drogi 20.KD-D została poprowadzona zgodnie z projektem osiedla mieszkaniowego położonego w terenie B.4.MW.
1096.	320.8	10.01.2022 r.	Krzysztof Iwaniak	Pozostawienie płatnego parkingu na placu miejskim pod Urzędem Dzielnicy Włochy z bezpłatna opcja parkowania dla interesantów urzędu.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zagadnienie dotyczące opłat za parkowanie wykraczają poza zakres ustaleń planu miejscowego.
1097.	321.1	10.01.2022 r.	Agata Tabiszewska	Zmiana przeznaczenia terenów H.14.ZP, H.15.U/MN, H.16.U na tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej tj. oznaczenie ich jako U/MW.	Dz. ew. nr 66/3, 66/6, 67 z obrębu 2-05-06	Tereny: H.14.ZP - § 111, H.15.U/MN - § 112, H.16.U - § 113	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przekształcenia terenu H.16.U na funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przekształcenia terenów H.14.ZP, H.15.U/MN na tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Przedmiotowe działki ew. nr 66/3, 66/6, 67 z obrębu 2-05-06 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium. Ponadto zabudowie mieszkaniowej powinny towarzyszyć tereny zieleni, dlatego nie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											jest wskazana zmiana przeznaczenia terenu H.14.ZP.
1098.	321.2	10.01.2022 r.	Agata Tabiszewska	Zarzucam ww. projektowi oznaczenie go nazwą wprowadzającą w błąd. Z nazwy dokumentu wynika, że ma dotyczyć „obszaru Raków". Tymczasem zgodnie z jego treścią, zarówno graficzną jak i opisową, obszar pokrycia planu jest większy i swoim południowo-wschodnim zakresem obejmuje także os. Okęcie, które administracyjnie nie należy do Rakowa. Stwierdzam, że przez tę nieścisłość w nazwie bezprawnie zostało ograniczone moje prawo do swobodnego zapoznania się z nim z należytą starannością i wniesienia doń uwag w terminie — wszystkie te czynności wymagają czasu, którego w moim przypadku miałam dużo mniej niż inne osoby z „administracyjnego" Rakowa, które poprzez poszukiwanie informacji o planie przy pomocy fraz kluczowych, miały szansę od razu skojarzyć po komentowanej nazwie, że projektowany MPZP odnosi się do sfery ich interesów.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Nazwa projektu planu jest zgodna z treścią uchwały nr XCIII/2741/2010 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Zmiana granic na obecnym, zaawansowanym etapie prac planistycznych nie jest zasadna.
1099.	322.1	10.01.2022 r.	Piotr Sienkiewicz	Zmianę § 45, pkt.2 ust.5 - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 40%. Na działkę w warunkach miejskich o niedużych rozmiarach to zdecydowanie za wysoki wskaźnik. Nie ma możliwości zrealizować podjazdu, chodnika pod dom ani innej powierzchni utwardzonej np. na posadowienie wiaty śmietnikowej.	Dz. ew. nr 106/2 z obrębu 2-05-01	Teren C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na części terenu C.4.MN, na której zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie obniżenia wskaźnika dokładnie jak w treści uwagi oraz zmiany tego wskaźnika dla całego terenu C.4.MN. Wyższy niż wskazany w uwadze wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Do tej pory na tym terenie przy wyd. warunków zabudowy wyznaczano zwykle wskaźnik na poziomie 25% o co wnioskuję.							wody opadowej.
1100.	322.2	10.01.2022 r.	Piotr Sienkiewicz	Teren C.6.MW - są to tereny których właścicielem jest miasto, W obecnym Studium zakwalifikowane były jako tereny miejskie. Nie widzę podstaw aby w "enklawie" zabudowy jednorodzinnej przeznaczać te tereny pod zabudowę wielorodzinną. Przy ogromnej kumulacji wokół zabudowy wielorodzinnej, na tym terenie zasadne wydaje się przeznaczenie obszaru C. 6. zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami na tereny zielone (których jest zdecydowanie zbyt mało zaprojektowanych). Ewentualnie należy kontynuować funkcje zabudowy jednorodzinnej zgodnie z sąsiadującym obszarem C.4.MN, C.7.MN, C.9.MN.	Dz. ew. nr 106/2 z obrębu 2-05-01	Teren C.6.MW - § 47	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia części terenu C.6.MW pod funkcje publiczne. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całości terenu C.6.MW pod funkcje publiczne. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna zlokalizowana w przy drodze 22.1.KD-D nawiązywać będzie do zabudowy jaka jest planowana na sąsiednich kwartałach.
1101.	322.3	10.01.2022 r.	Piotr Sienkiewicz	Przemyślenie określenia ilość miejsc parkingowych obsługujących teren targowiska. Nie jest to targowisko sezonowe. Handel odbywa się każdego dnia. Co dziennie pobliskie tereny, chodniki, pasy zieleni i ulice są zastawiane i blokowane przez auta osób handlujących lub klientów targowiska. Przepustowość bardzo wąskich dróg jest zdecydowanie do tego nie przystosowana. Notorycznie zastawiane mamy podjazdy do posesji prywatnych które mieszczą się w okolicy targowiska. Wpływa to bardzo na	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nieokreślania wskaźników parkingowych. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar projektu planu znajduje się w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów i powinno być to uwzględnione przy określaniu wskaźników parkingowych

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				komfort i bezpieczeństwo osób zamieszkujących tereny sąsiednie. Immisja terenu targowiska na tereny sąsiednie jest ogromna. Na etapie projektu zagospodarowania terenu powinno to być uwzględnione aby zadbać o jakość kształtowanej przestrzeni.							
1102.	323.1	10.01.2022 r.	Aneta Kęcik-Sienkiewicz	Zmianę § 45, pkt.2 ust.5 - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 40%. Na działkę w warunkach miejskich o niedużych rozmiarach to zdecydowanie za wysoki wskaźnik. Nie ma możliwości zrealizować podjazdu, chodnika pod dom ani innej powierzchni utwardzonej np. na posadowienie wiaty śmietnikowej. Do tej pory na tym terenie przy wyd. warunków zabudowy wyznaczano zwykle wskaźnik na poziomie 25% o co wnioskuję.	Dz. ew. nr 106/2 z obrębu 2-05-01	Teren C.4. MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na części terenu C.4.MN, na której zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie obniżenia wskaźnika dokładnie jak w treści uwagi oraz zmiany tego wskaźnika dla całego terenu C.4.MN. Wyższy niż wskazany w uwadze wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1103.	323.2	10.01.2022 r.	Aneta Kęcik-Sienkiewicz	Teren C.6.MW- są to tereny których właścicielem jest miasto, W obecnym Studium zakwalifikowane były jako tereny miejskie. Nie widzę podstaw aby w "enklawie" zabudowy jednorodzinnej przeznaczać te tereny pod zabudowę wielorodzinną. Przy ogromnej kumulacji wokół zabudowy wielorodzinnej, na tym terenie zasadne wydaje się przeznaczenie obszaru C. 6. zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami na tereny zielone (których jest zdecydowanie zbyt mało zaprojektowanych). Ewentualnie należy kontynuować funkcje	Dz. ew. nr 106/2 z obrębu 2-05-01	Teren C.6.MW - § 47	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia części terenu C.6.MW pod funkcje publiczne. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całości terenu C.6.MW pod funkcje publiczne. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna zlokalizowana w przy drodze 22.1.KD-D nawiązywać będzie do zabudowy jaka jest planowana na sąsiednich kwartałach.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zabudowy jednorodzinnej zgodnie z sąsiadującym obszarem C.4.MN, C.7.MN, C.9.MN.							
1104.	323.3	10.01.2022 r.	Aneta Kęcik-Sienkiewicz	Dot. F.1.U - tereny targowiska Bakalarska. Bardzo proszę o przemyślenie określenia ilość miejsc parkingowych obsługujących teren targowiska. Nie jest to targowisko sezonowe. Handel odbywa się każdego dnia. Co dziennie pobliskie tereny, chodniki, pasy zieleni i ulice są zastawiane i blokowane przez auta osób handlujących lub klientów targowiska. Przepustowość bardzo wąskich dróg jest zdecydowanie do tego nie przystosowana. Notorycznie zastawiane mamy podjazdy do posesji pływalnych które mieszczą się w okolicy targowiska. Wpływa to bardzo na komfort i bezpieczeństwo osób zamieszkujących tereny sąsiednie. Immisja terenu targowiska na tereny sąsiednie jest ogromna. Na etapie projektu zagospodarowania terenu powinno to być uwzględnione aby zadbać o jakość kształtowanej przestrzeni.	Teren F.1.U	Teren F.1.U - § 79	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nieokreślania wskaźników parkingowych. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar projektu planu znajduje się w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów. i powinno być to uwzględnione przy określaniu wskaźników parkingowych
1105.	324.1	10.01.2022 r.	Edyta Kęcik	Zmianę § 45, pkt.2 ust.5 - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 40%. Na działkę w warunkach miejskich o niedużych rozmiarach to zdecydowanie za wysoki wskaźnik. Nie ma możliwości zrealizować podjazdu, chodnika pod dom ani innej powierzchni utwardzonej np. na posadowienie wiaty śmietnikowej. Do tej pory na tym terenie przy wyd. warunków	Dz. ew. nr 106/1 z obrębu 2-05-01	Teren C.4. MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na części terenu C.4.MN, na której zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie obniżenia wskaźnika dokładnie jak w treści uwagi oraz zmiany tego wskaźnika dla całego terenu C.4.MN. Wyższy niż wskazany w uwadze wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zabudowy wyznaczano zwykle wskaźnik na poziomie 25% o co wnioskuję.							
1106.	324.2	10.01.2022 r.	Edyta Kęcik	Teren C.6.MW- są to tereny których właścicielem jest miasto, W obecnym Studium zakwalifikowane były jako tereny miejskie. Nie widzę podstaw aby w "enklawie" zabudowy jednorodzinnej przeznaczać te tereny pod zabudowę wielorodzinną. Przy ogromnej kumulacji wokół zabudowy wielorodzinnej, na tym terenie zasadne wydaje się przeznaczenie obszaru C. 6. zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami na tereny zielone (których jest zdecydowanie zbyt mało zaprojektowanych). Ewentualnie należy kontynuować funkcje zabudowy jednorodzinnej zgodnie z sąsiadującym obszarem C.4.MN, C.7.MN, C.9.MN.	Dz. ew. nr 106/1 z obrębu 2-05-01	Teren C.6.MW - § 47	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia części terenu C.6.MW pod funkcje publiczne. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całości terenu C.6.MW pod funkcje publiczne. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna zlokalizowana w przy drodze 22.1.KD-D nawiązywać będzie do zabudowy jaka jest planowana na sąsiednich kwartałach.
1107.	324.3	10.01.2022 r.	Edyta Kęcik	Dot. F.1.U - tereny targowiska Bakalarska. Bardzo proszę o przemyślenie określenia ilość miejsc parkingowych obsługujących teren targowiska. Nie jest to targowisko sezonowe. Handel odbywa się każdego dnia. Co dziennie pobliskie tereny, chodniki, pasy zieleni i ulice są zastawiane i blokowane przez auta osób handlujących lub klientów targowiska. Przepustowość bardzo wąskich dróg jest zdecydowanie do tego nie przystosowana. Notorycznie zastawiane mamy podjazdy do posesji pływalnych które mieszczą się w okolicy	Teren F.1.U	Teren F.1.U - § 79	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nieokreślania wskaźników parkingowych. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar projektu planu znajduje się w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów i powinno być to uwzględnione przy określaniu wskaźników parkingowych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				targowiska. Wpływa to bardzo na komfort i bezpieczeństwo osób zamieszkujących tereny sąsiednie. Immisja terenu targowiska na tereny sąsiednie jest ogromna. Na etapie projektu zagospodarowania terenu powinno to być uwzględnione aby zadbać o jakość kształtowanej przestrzeni.							
1108.	325.1	10.01.2022 r.	Tadeusz Kęcik	Zmianę §45, pkt.2 ust.5 - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 40%. Na działkę w warunkach miejskich o niedużych rozmiarach to zdecydowanie za wysoki wskaźnik. Nie ma możliwości zrealizować podjazdu, chodnika pod dom ani innej powierzchni utwardzonej np. na posadowienie wiaty śmietnikowej. Do tej pory na tym terenie przy wyd. warunków zabudowy wyznaczano zwykle wskaźnik na poziomie 25% o co wnioskuję.	Dz. ew. nr 111/1, 111/2 z obrębu 2-05-01	Teren C.4. MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na części terenu C.4.MN, na której zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie obniżenia wskaźnika dokładnie jak w treści uwagi oraz zmiany tego wskaźnika dla całego terenu C.4.MN. Wyższy niż wskazany w uwadze wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1109.	325.2	10.01.2022 r.	Tadeusz Kęcik	Teren C.6.MW- są to tereny których właścicielem jest miasto, W obecnym Studium zakwalifikowane były jako tereny miejskie. Nie widzę podstaw aby w "enklawie" zabudowy jednorodzinnej przeznaczać te tereny pod zabudowę wielorodzinną. Przy ogromnej kumulacji wokół zabudowy wielorodzinnej, na tym terenie zasadne wydaje się przeznaczenie obszaru C. 6. zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami na tereny zielone (których jest zdecydowanie zbyt mało zaprojektowanych). Ewentualnie	Dz. ew. nr 111/1, 111/2 z obrębu 2-05-01	Teren C.6.MW - § 47	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia części terenu C.6.MW pod funkcje publiczne. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całości terenu C.6.MW pod funkcje publiczne. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna zlokalizowana w przy drodze 22.1.KD-D nawiązywać będzie do zabudowy jaka jest planowana na sąsiednich kwartałach.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				należy kontynuować funkcje zabudowy jednorodzinnej zgodnie z sąsiadującym obszarem C.4.MN, C.7.MN, C.9.MN.							
1110.	325.3	10.01.2022 r.	Tadeusz Kęcik	Dot. F.1.U - tereny targowiska Bakalarska. Bardzo proszę o przemyślenie określenia ilość miejsc parkingowych obsługujących teren targowiska. Nie jest to targowisko sezonowe. Handel odbywa się każdego dnia. Co dziennie pobliskie tereny, chodniki, pasy zieleni i ulice są zastawiane i blokowane przez auta osób handlujących lub klientów targowiska. Przepustowość bardzo wąskich dróg jest zdecydowanie do tego nie przystosowana. Notorycznie zastawiane mamy podjazdy do posesji pływalnych które mieszczą się w okolicy targowiska. Wpływa to bardzo na komfort i bezpieczeństwo osób zamieszkujących tereny sąsiednie. Immisja terenu targowiska na tereny sąsiednie jest ogromna. Na etapie projektu zagospodarowania terenu powinno to być uwzględnione aby zadbać o jakość kształtowanej przestrzeni.	Teren F.1.U	Teren F.1.U - § 79	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nieokreślania wskaźników parkingowych. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar projektu planu znajduje się w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów i powinno być to uwzględnione przy określaniu wskaźników parkingowych.
1111.	326.1	10.01.2022 r.	Teresa Kęcik	Zmianę § 45, pkt.2 ust.5 - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 40%. Na działkę w warunkach miejskich o niedużych rozmiarach to zdecydowanie za wysoki wskaźnik. Nie ma możliwości zrealizować podjazdu, chodnika pod dom ani innej powierzchni utwardzonej np. na posadowienie wiaty śmietnikowej. Do tej pory na tym	Dz. ew. nr 111/1, 111/2 z obrębu 2-05-01	Teren C.4. MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na części terenu C.4.MN, na której zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie obniżenia wskaźnika dokładnie jak w treści uwagi oraz zmiany tego wskaźnika dla całego terenu C.4.MN. Wyższy niż wskazany w uwadze wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				terenie przy wyd. warunków zabudowy wyznaczano zwykle wskaźnik na poziomie 25% o co wnioskuję.							wody opadowej.
1112.	326.3	10.01.2022 r.	Teresa Kęcik	Przemyślenie określenia ilość miejsc parkingowych obsługujących teren targowiska. Nie jest to targowisko sezonowe. Handel odbywa się każdego dnia. Co dziennie pobliskie tereny, chodniki, pasy zieleni i ulice są zastawiane i blokowane przez auta osób handlujących lub klientów targowiska. Przepustowość bardzo wąskich dróg jest zdecydowanie do tego nie przystosowana. Notorycznie zastawiane mamy podjazdy do posesji pływalnych które mieszczą się w okolicy targowiska. Wpływa to bardzo na komfort i bezpieczeństwo osób zamieszkujących tereny sąsiednie. Immisja terenu targowiska na tereny sąsiednie jest ogromna. Na etapie projektu zagospodarowania terenu powinno to być uwzględnione aby zadbać o jakość kształtowanej przestrzeni.	Teren F.1.U	Teren F.1.U - § 79	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nieokreślania wskaźników parkingowych. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar projektu planu znajduje się w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów i powinno być to uwzględnione przy określaniu wskaźników parkingowych.
1113.	327.1	10.01.2022 r.	Dorota Tabiszewska-Kalicińska	Zmiana przeznaczenia terenów H.14.ZP, H.15.U/MN, H.16.U na tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej tj. oznaczenie ich jako U/MW	Dz. ew. nr 66/3, 66/6 z obrębu 2-05-06	Tereny: H.14.ZP -§ 111, H.15.U/MN - § 112, H.16.U - § 113	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przekształcenia terenu H.16.U na funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przekształcenia terenów H.14.ZP, H.15.U/MN na tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Przedmiotowe działki ew. nr 66/3, 66/6 z obrębu 2-05-06 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium. Ponadto zabudowie mieszkaniowej powinny towarzyszyć tereny zieleni, dlatego nie jest wskazana zmiana przeznaczenia terenu H.14.ZP.
1114.	327.2	10.01.2022 r.	Dorota Tabiszewska-Kalicińska	Zarzucam ww. projektowi oznaczenie go nazwą wprowadzającą w błąd. Z nazwy dokumentu wynika, że ma dotyczyć „obszaru Raków". Tymczasem zgodnie z jego treścią, zarówno graficzną jak i opisową, obszar pokrycia planu jest większy i swoim południowo-wschodnim zakresem obejmuje także os. Okęcie, które administracyjnie nie należy do Rakowa. Stwierdzam, że przez tę nieścisłość w nazwie bezprawnie zostało ograniczone moje prawo do swobodnego zapoznania się z nim z należytą starannością i wniesienia doń uwag w terminie — wszystkie te czynności wymagają czasu, którego w moim przypadku miałam dużo mniej niż inne osoby z „administracyjnego" Rakowa, które poprzez poszukiwanie informacji o planie przy pomocy fraz kluczowych, miały szansę od razu skojarzyć po komentowanej nazwie, że projektowany MPZP odnosi się do sfery ich interesów.	Dz. ew. nr 66/3, 66/6, 67 z obrębu 2-05-06	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Nazwa projektu planu jest zgodna z treścią uchwały nr XCIII/2741/2010 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Zmiana granic na obecnym, zaawansowanym etapie prac planistycznych nie jest zasadna.
1115.	328.1	10.01.2022 r.	Michał Stajszczak	Zmiana na zabudowę wielorodzinną o wysokości 16 m.	Dz. ew. nr 93, 94 z obrębu 2-05-06	Teren H.15.MN/U - § 112,		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 93 i nr 94 z obrębu 2-05-06 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1116.	328.2	10.01.2022 r.	Michał Stajszczak	Zmiana intensywności zabudowy na 3,0, dla części nadziemnej 2,3.	Dz. ew. nr 93, 94 z obrębu 2-05-06	Teren H.15.MN/U - § 112,		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu H.15.U/MN jest dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie - w odniesieniu do usług i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
1117.	328.3	10.01.2022 r.	Michał Stajszczak	Błędnie określony w planie obszar zagospodarowania - wykracza on poza obszar Rakowa, obejmując część Okęcia.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga przyjęta do wiadomości. Granica projektu planu jest zgodna z treścią uchwały nr XCIII/2741/2010 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Zmiana granic na obecnym, zaawansowanym etapie prac planistycznych nie jest zasadna.
1118.	328.4	10.01.2022 r.	Michał Stajszczak	Utrzymanie sposobu zagospodarowania, określonego w czasach PRL-u bez uwzględnienia rozwoju miasta - nieuwzględnienie budowy CPK, którego uruchomienie spowoduje stopniową redukcję ruchu lotniczego, generowanego przez lotnisko Chopina i w konsekwencji zmniejszenie jego uciążliwości dla otoczenia	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia nowych funkcji zagospodarowania na obszarze projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie utrzymania sposobu zagospodarowania. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w obszarze opracowania znajdują się jednostki funkcjonalne: PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług, M2 – tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, M1 - tereny o przewadze zabudowy

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											mieszkaniowej wielorodzinnej, UH – tereny usług handlu wielkopowierzchniowego, ZP1 – tereny zieleni urządzonej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1119.	329.2	27.12.2021 r.	NIPRES SP. z o.o. CERESCO Sp.zo.o.	Spółki nie mogą tym samym zaakceptować przyjętego rozwiązania w MPZP z kilku istotnych powodów tj.: 1) zaistnienia przestanek do stwierdzenia nieważności MPZP; 2) konfliktu z istniejącą zabudową na działkach, na których zgodnie z przedstawionym MPZP planowo miałaby przebiegać droga I.3.KDW; 3) braku rzeczywistej konieczności wybudowania drogi I.3.KDW.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie likwidacji drogi wewnętrznej I.3.KDW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nieważności projektu planu. W trakcie trwania procedury planistycznej zespół projektowy przeprowadził na potrzeby wykonania planu wnikliwe analizy urbanistyczne, komunikacyjne i przyrodnicze, a plan uzyskał wszystkie wymagane uzgodnienia ustawowe. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz pilną potrzebę uchwalenia prawa miejscowego dla przedmiotowego obszaru, w całych granicach uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu, nie jest zasadne jej wstrzymywanie lub ponawianie. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
1120.	330.4	10.01.2022 r.	CERESCO Sp.zo.o.	Zmianę zakres przeznaczenia podstawowego obszaru I.2.U o dodanie do przeznaczenia podstawowego tego obszaru zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W chwili obecnej przeznaczenie podstawowe stanowią usługi a uzupełniające zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna (§ 115 tekstu	Teren I.2.U	Teren I.2.U - § 115		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowy teren, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, znajduje się w jednostce funkcjonalnej U - teren usługowy. Projekt planu w tym zakresie spełnia wymóg zgodności ze Studium.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				projektu MPZP).							
1121.	330.5	10.01.2022 r.	CERESCO Sp.zo.o.	Zmianę zakresu przeznaczenia podstawowego obszaru I.4.U o dodanie do przeznaczenia podstawowego tego obszaru zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W chwili obecnej przeznaczenie podstawowe stanowią usługi zaś brak jest przeznaczenia uzupełniającego (§117 tekstu projektu MPZP).	Teren I.4.U	Teren I.4.U - § 117		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowy teren, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, znajduje się w jednostce funkcjonalnej U - teren usługowy. Projekt planu w tym zakresie spełnia wymóg zgodności ze Studium.
1122.	331.1	10.01.2022 r.	Monika Borkowska	Zmianę przeznaczenia terenu A.3.U z usługowego na mieszkaniowo-usługowy.	Dz. ew. nr 1 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zmianę funkcji na usługi lub zabudowę mieszkaniową wielorodzinną - U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany funkcji zaproponowanej w uwadze. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy na ww. terenie ustalono jednostkę funkcjonalną U – tereny usług. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1123.	331.2	10.01.2022 r.	Monika Borkowska	Zwiększenie wskaźnika intensywności nadziemnej zabudowy dla terenu A.3.U na 2,1.	Dz. ew. nr 1 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy . Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
1124.	331.3	10.01.2022 r.	Monika Borkowska	Zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy dla terenu A.3.U na 3,0.	Dz. ew. nr 1 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy . Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
1125.	331.4	10.01.2022 r.	Monika Borkowska	Zmianę ustalenia dotyczącego minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na 25%.	Dz. ew. nr 1 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie obniżenia poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z pozwoleniem na budowę na części terenu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie obniżania poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na całym terenie. Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1126.	331.5	10.01.2022 r.	Monika Borkowska	Zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenie A.3.U na 22,5 m.	Dz. ew. nr 1 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na części terenu A.3.U zgodnie z pozwoleniem na budowę. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na całym terenie A.3.U. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w jednostkach funkcjonalnych U i PU ustala wysokość na 20,0 m. Projekt planu, ustalając wysokość zabudowy na 20,0 m, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
1127.	331.6	10.01.2022 r.	Monika Borkowska	Zwężenie drogi 13.KD-L do 18 m szerokości. Projektowana droga 13.KD-L ma	Dz. ew. nr 1 z obrębu 2-05-01	Teren 13.KD-L - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Szerokość projektowanej drogi 13.KD-L wynosi 28 m, co zapewni prawidłowy ruch komunikacji samochodowej,

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				znaczenie lokalne — łączy drogi o wyższej kategorii i obsługuje niewiele nieruchomości, które w przeważającej części są obsługiwane od strony ulicy Równoległej.							tramwajowej i pieszej. Projektowana droga 13.KD-L wraz z przedłużeniem ul. Bakalarskiej będzie ważnym ciągiem drogowym w kierunku wschód – zachód w tej części obszaru planu.
1128.	331.7	10.01.2022 r.	Monika Borkowska	Zwężenie drogi A.1.2.KDZ-KK do 15 m szerokości. Z uwagi na fakt, że w zaproponowanym projekcie, droga ta nie jest podstawową obsługą komunikacyjną żadnej z działek wzdłuż niej położonych, nie ma potrzeby aby była taka szeroka. Cały teren A.3.U jest skomunikowany głównie od drogi 3.KD-Z i to jest główna droga obsługująca ten teren.	Teren A.1.2.KDZ-KK	Teren A.1.2.KDZ-KK - § 23		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga A.1.2.KDZ-KK wraz drogą 9.KD-L – ul. Instalatorów będzie ważnym ciągiem komunikacyjnym - obwodowym w tej części obszaru planu. Szerokość projektowanej drogi A.1.2.KDZ-KK jest ustalona w taki sposób, aby zapewnić prawidłowy ruch komunikacji samochodowej i pieszej.
1129.	331.8	10.01.2022 r.	Monika Borkowska	Podzielenie projektu MPZP na mniejsze części Ponieważ przy obecnie dynamicznie rozwijającej się okolicy ul. Równoległej (o czym mowa w uwadze nr 1), ul. Instalatorów i całego obszaru Rakowa, dostosowanie tak dużego obszaru planu do stanu faktycznego i nieuniknięcie przy tym pomyłek i niespójności jest niemożliwe. Lepszym rozwiązaniem byłoby podzielić plan na mniejsze części i dopracowanie każdej z tych części, tak aby tych błędów uniknąć.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
1130.	331.9	10.01.2022 r.	Monika Borkowska	Po podziale planu na mniejsze części wnoszę o wstrzymanie prac nad częścią dot. terenu A.3.U do czasu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Nowe studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego będzie wykładane w tym roku. W trakcie procedury będzie można składać uwagi l; wnioski do studium. Ponieważ teren mojej nieruchomości jest położony bardzo blisko centrum Warszawy, posiada dogodny istniejący dojazd szynowy a także projektowany dojazd linia tramwajową, zakładam że zasadnym jest przewidzenie tego fragmentu planu pod zabudowę mieszkaniowa wielorodzinną. Nieracjonalnym jest zatem uchwalanie planu miejscowego na podstawie nieaktualnego / nie przystającego do rzeczywistości studium uwarunkowań.							przestrzennego m.st. Warszawy. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
1131.	332.1	10.01.2022 r.	Waldemar Bieniek	Jednostkę bilansową C.1.MN zamienić na jednostkę bilansową oznaczona kolejnym numerem z następującymi ustaleniami szczegółowymi: przeznaczenie: - podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna; o - uzupełniające: usługi, wyłącznie w formie lokali użytkowych w parterach budynków o funkcji podstawowej.	Dz. ew. nr 93 z obrębu 2-05-01	Teren C.1.MN - § 42	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części terenu C.1.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całego terenu C.1.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, w tym dz. ew. nr 93 z obrębu 2-05-01. W celu zachowania kompozycji przestrzennej osiedla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zasadne jest utrzymanie jednorodnej formy zabudowy, charakterystycznej dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych.
1132.	332.2	10.01.2022 r.	Waldemar Bieniek	Zmiana intensywności zabudowy: minimalna - 1,5; maksymalną - 2,5, w tym dla części nadziemnej: 2,0.	Dz. ew. nr 93 z obrębu 2-05-01	Teren C.1.MN - § 42	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźnika intensywności na części terenu C.1.MN, na której zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											ustalenia wskaźnika intensywności dokładnie jak w treści uwagi oraz zmiany tego wskaźnika dla całego terenu C.1.MN. Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu C.1.MN jest dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie - w odniesieniu do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
1133.	332.3	10.01.2022 r.	Waldemar Bieniek	Zmiana minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej: 25%.	Dz. ew. nr 93 z obrębu 2-05-01	Teren C.1.MN - § 42	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na części terenu C.1.MN, na której zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dokładnie jak w treści uwagi oraz zmiany tego wskaźnika dla całego terenu C.1.MN.Wższy niż wskazany w uwadze wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1134.	332.4	10.01.2022 r.	Waldemar Bieniek	Zmiana maksymalnej wysokości zabudowy: 25,0 m.	Dz. ew. nr 93 z obrębu 2-05-01	Teren C.1.MN - § 42	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia wysokości zabudowy na części terenu C.1.MN, na której zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia wysokości zabudowy dokładnie jak w treści uwagi oraz zmiany tego wskaźnika dla całego terenu C.1.MN. Ustalona maksymalna wysokość zabudowy na poziomie 10,0 m w terenie C.1.MN jest podyktowana obecną wysokością istniejącej zabudowy w kwartale pomiędzy ul. Fajansową, ul. Hejnałową a ul. Borsuczą.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1135.	332.5	10.01.2022 r.	Waldemar Bieniek	Propozycja 2: zmiana maksymalnej wysokości zabudowy: 21,0 m.	Dz. ew. nr 93 z obrębu 2-05-01	Teren C.1.MN - § 42	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia wysokości zabudowy na części terenu C.1.MN, na której zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia wysokości zabudowy dokładnie jak w treści uwagi oraz zmiany tego wskaźnika dla całego terenu C.1.MN. Ustalona maksymalna wysokość zabudowy na poziomie 10,0 m w terenie C.1.MN jest podyktowana obecną wysokością istniejącej zabudowy w kwartale pomiędzy ul. Fajansową, ul. Hejnałową a ul. Borsuczą.
1136.	332.6	10.01.2022 r.	Waldemar Bieniek	Zmiana maksymalnego udziału powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 38%.	Dz. ew. nr 93 z obrębu 2-05-01	Teren C.1.MN - § 42	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźnika udziału powierzchni zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia wskaźnika udziału powierzchni zabudowy dokładnie jak w treści uwagi.
1137.	332.7	10.01.2022 r.	Waldemar Bieniek	Propozycja 2: zmiana maksymalnego udziału powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 50%.	Dz. ew. nr 93 z obrębu 2-05-01	Teren C.1.MN - § 42	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźnika udziału powierzchni zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia wskaźnika udziału powierzchni zabudowy dokładnie jak w treści uwagi.
1138.	332.6	10.01.2022 r.	Waldemar Bieniek	Ustala się dachy płaskie.	Dz. ew. nr 93 z obrębu 2-05-01	Teren C.1.MN - § 42	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości realizacji dachów płaskich. Projekt planu dopuszcza realizację takich dachów. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia tylko dachów płaskich. Dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zasadna jest możliwość realizacji dachów o większym zakresie nachylenia połaci dachowej.
1139.	333.1	10.01.2022 r.	Dom Development	Zmianę przeznaczenia terenu z usługowego (U) na mieszkaniowo-usługowy (MW/U).	Dz. ew. nr 8,9, 216 z obrębu 2-05-01	Teren: A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zmianę funkcji na usługi lub zabudowę mieszkaniową wielorodzinną - U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany funkcji zaproponowanej w uwadze. Zgodnie ze Studium

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy na ww. terenie ustalono jednostkę funkcjonalną U – tereny usług. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1140.	333.2	10.01.2022 r.	Dom Development	Przesunięcie linii rozgraniczającej terenu do skrzyżowania ul. Szybkiej i ul. Równoległej oraz przeznaczenie tego fragmentu nieruchomości na strefę zieleni osiedlowej wewnątrz terenu inwestycyjnego.	Dz. ew. nr 8,9,10/2 z obrębu 2-05-01	Tereny: A.3.U - § 26, 3.KD-Z - § 139		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Droga A.1.2.KDZ-KK – ul. Równoległa i droga 3.KD-Z – ul. Szybka mają klasę drogi zbiorczej. Z tego względu teren przeznaczony pod skrzyżowanie tych dwóch dróg jest prawidłowo wydzielony, według parametrów technicznych dla klasy tych dróg.
1141.	333.3	10.01.2022 r.	Dom Development	Ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy 25 m.	Dz. ew. nr 8,9, z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na części terenu A.3.U zgodnie z pozwoleniem na budowę. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na całym terenie A.3.U. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w jednostkach funkcjonalnych U i PU ustala wysokość na 20,0 m. Projekt planu, ustalając wysokość zabudowy na 20,0 m, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
1142.	333.4	10.01.2022 r.	Dom Development	Przyjęcie wskaźnika intensywności zabudowy 3,0; w tym dla części nadziemnej 2,0.	Dz. ew. nr 8,9, z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy . Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
1143.	333.6	10.01.2022 r.	Dom Development	Przyjęcie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej wynoszącego: 25%.	Dz. ew. nr 8,9, z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie obniżenia poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z pozwoleniem na budowę na części terenu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie obniżania poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na całym terenie. Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1144.	333.8	10.01.2022 r.	Dom Development	Ustalenie stawki procentowej służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem plan wynoszącej 10%.	Dz. ew. nr 8,9, z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana dopiero, gdy w operacie szacunkowym udokumentowany zostanie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
1145.	333.9	10.01.2022 r.	Dom Development	Ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy 25 m.	Dz. ew. nr 216 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na części terenu A.3.U zgodnie z pozwoleniem na budowę. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na całym terenie A.3.U. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w jednostkach funkcjonalnych U i PU ustala wysokość na 20,0 m. Projekt planu, ustalając wysokość zabudowy na 20,0 m, spełnia wymóg

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zgodności ze Studium.
1146.	333.10	10.01.2022 r.	Dom Development	Przyjęcie wskaźnika intensywności zabudowy 3,0; w tym dla części nadziemnej 2,0	Dz. ew. nr 216 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy . Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
1147.	333.11	10.01.2022 r.	Dom Development	Przyjęcie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej wynoszącego: 25%.	Dz. ew. nr 216 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie obniżenia poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z pozwoleniem na budowę na części terenu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie obniżania poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na całym terenie. Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1148.	333.13	10.01.2022 r.	Dom Development	Ustalenie stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem plan wynoszącej 10%.	Dz. ew. nr 216 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana dopiero, gdy w operacie szacunkowym udokumentowany zostanie wzrost wartości nieruchomości z

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
1149.	333.14	10.01.2022 r.	Dom Development	Wyznaczenie pasa zieleni urządzonej z 2 szpalerami drzew po wschodniej stronie ul. Szybkiej 3.KD-Z i nie wskazywanie szpaleru drzew po zachodniej stronie ulicy.	Teren 3.KD-Z	Teren 3.KD-Z -§ 139		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Szerokość drogi 3.KD-Z – ul. Szybkiej pozwala na zaprojektowanie obustronnego rzędu drzew wzdłuż drogi. Rząd drzew po obu stronach jezdni stanowi rozwiązanie korzystniejsze pod kątem kompozycyjnym.
1150.	333.15	10.01.2022 r.	Dom Development	Ustalenie w tekście i wyznaczenie na rysunku planu "strefy zieleni" na przedłużeniu projektowanej ulicy 20.KD-D.	Dz. ew. nr 8, 40/2, 40/1,41, 10/3, 10/2 z obrębu 2-05-01	Teren 20.KD-D - § 157		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W wyniku uwzględnienia innej uwagi na przedłużeniu projektowanej drogi 20.KD-D przewidziana jest projektowana droga.
1151.	333.17	10.01.2022 r.	Dom Development	Ustalenie "rejonu lokalizacji dominant wysokościowych" oraz "rejonu przestrzeni wymagającej szczególnego opracowania" w stanowiącej kontynuację ul. Bakalarskiej w stronę istniejącego przystanku kolejowego.	Dz. ew. nr 31/3, 1, 216 z obrębu 2-05-01	Teren 13.KD-L - § 149	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia rejonu przestrzeni wymagającej szczególnego opracowania w rejonie skrzyżowania dróg ul. Równoległej i projektowanej drogi 13.KD-L. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenie rejonu lokalizacji dominant wysokościowych w rejonie skrzyżowania dróg ul. Równoległej i projektowanej drogi 13.KD-L. W rejonie ww. skrzyżowania nie można realizować dominant wysokościowych, ponieważ obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina.
1152.	333.22	10.01.2022 r.	Dom Development	Zmniejszenie terenu przeznaczonego pod funkcje oświaty i funkcje uzupełniające i podzielenie go na mniejsze części oraz wprowadzenie kilku różnych funkcji w oddzielnych terenach.	Teren B.2.UO	Teren B.2.UO - § 31	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia podziału na mniejsze zespoły zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podziału terenu na odrębne tereny o różnych funkcjach.
1153.	333.23	10.01.2022 r.	Dom Development	Alternatywnie do uwagi 22 wnosimy o podział terenu B.2.UO wraz z wyznaczeniem przebiegu publicznej drogi dojazdowej i ukształtowaniem linii rozgraniczających nowych terenów	Teren B.2.UO	Teren B.2.UO - § 31	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie rozszerzenia przeznaczenia podstawowego terenu o inne funkcje publiczne niż oświata oraz wprowadzenia podziału na mniejsze zespoły zabudowy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				powstałych z podziału terenu B.2.UO z ustaleniem nowego oznaczenia, przeznaczenia i parametrów dla terenów powstałych w wyniku podziału terenu B.2.UO							Uwaga nieuwzględniona w zakresie podziału terenu na odrębne tereny o różnych funkcjach i wyznaczenia dodatkowej drogi.
1154.	333.26	10.01.2022 r.	Dom Development	Uwaga do rysunku i tekstu planu dla terenu B.2.UO (w rejonie linii rozgraniczających drogi 3.KD-Z, tj. ul. Szybkiej) o zmianę polegającą na ustaleniu i wyznaczeniu "rejonu przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji" dla placu miejskiego oraz wprowadzenie korekty linii zabudowy wraz z wyznaczeniem obowiązujących linii zabudowy wytyczających plac miejski.	Dz. ew. nr 17/6 z obrębu 2-05-01	Teren B.2.UO - § 31	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia rejonu przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia obowiązujących linii zabudowy. Budynki publiczne powinny mieć możliwość realizacji różnorodnych układów funkcjonalno-przestrzennych. Bardziej zasadne jest określenie elewacji wymagających szczególnego opracowania od strony przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji.
1155.	333.27	10.01.2022 r.	Dom Development	Zmianę w rysunku i tekście projektu mpzp dla terenu opisanego jako B.2.UO wskazując na ustalenie lokalizacji terenu zabudowy kultu religijnego.	Dz. ew. nr 16/4, 16/5, 16/10, 16/11, 16/12, 16/13, 16/8, 16/16, 16/17, 16/18, 43/3, 43/4, 43/6, 43/7, 17/6, 17/7, 17/8, 17/9 z obrębu 2-05-01	Teren B.2.UO - § 31	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia zabudowy kultu religijnego jako funkcji uzupełniającej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zabudowy kultu religijnego jako funkcji podstawowej. Z uwagi na przekształcenia obszaru planu pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną zasadne jest zapewnienie nowym mieszkańcom dostępu do placówek oświatowych.
1156.	333.29	10.01.2022 r.	Dom Development	Uwaga do rysunku i tekstu projektu mpzp, w zakresie określenia przeznaczenia terenu B.2.UO / fragmentu terenu, wnoszę o zmianę przeznaczenia podstawowego z usług oświaty, na usługi centrotwórcze.	Dz. ew. nr 16/4, 16/5, 16/10, 16/11, 16/12, 16/13, 16/8, 16/16, 16/17, 16/18, 43/3, 43/4, 43/6, 43/7, 17/6, 17/7, 17/8, 17/9 z obrębu 2-05-01	Teren B.2.UO - § 31	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie rozszerzenia przeznaczenia podstawowego terenu o inne funkcje publiczne niż oświata, przez co teren będzie pełnił funkcję lokalnego centrum. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie takich jak w treści uwagi.
1157.	333.30	10.01.2022 r.	Dom Development	Wykreślenie zapis o konieczności realizacji dodatkowych miejsc	Cały obszar projektu planu	§ 12 ust. 5 pkt 3		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				postojowych.							parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
1158.	333.32	10.01.2022 r.	Dom Development	Wprowadzenie rzędów drzew jako elementu informacyjnego, nie obowiązującego.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rejony rzędów drzew są elementem kompozycji przestrzennej i wpływają istotnie na otaczającą przestrzeń, więc zasadne jest ich ustalenie w planie miejscowym.
1159.	333.33	10.01.2022 r.	Dom Development	Wykreślenie zapisu zabraniającego realizacji podziemnych obiektów kubaturowych w miejscu wyznaczonych stref zieleni.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu strefa zielni ma na celu ochronę lub wytworzenie nowej zieleni urządzonej. Zasadne jest wprowadzenie zakazu realizacji podziemnych obiektów kubaturowych.
1160.	333.35	10.01.2022 r.	Dom Development	Podział mpzp obszaru Rakowa i podjęcie dodatkowych analiz oraz zmian w tekście i rysunku planu dla obszaru znajdującego się na zachód od ul. Szybkiej i Orzechowej, tj. terenów: A.3.U, A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U, J.5.U/MW, J.2.U/MW, J.4.MN, J.3.MN, J.1.U, 1.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW, 1.9.P/U, J.10.KM, 27.KD-D, 28.KD-D, 13.KD-L, 3.KD-Z i 20.KD.D, 6.KD-Z, 38.KD-D, 39.KD-D.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział planu. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
1161.	333.36	10.01.2022 r.	Dom Development	Zmianę minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych, poprzez ustalenie minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych: 1.500m^2 oraz o	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia mniejszych powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych pod infrastrukturę lub drogi. Uwaga nieuwzględniona w zakresie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				dopuszczenie wyjątków dotyczących wydzielania działek pod infrastrukturę (np. stacja trafo) czy drogi.							wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Ustalona powierzchnia działek budowlanych jest odpowiednia dla poszczególnych terenów funkcjonalnych i wielkości istniejących działek ewidencyjnych.
1162.	334.1	10.01.2022 r.	Krzysztof Szkoda	Zmianę zakresu terenu objętego projektem, tak aby nie obejmował on tylko części terenów dróg publicznych.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu została określona w uchwale nr XCIII/2741/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Rozszerzenie obszaru planu nie jest zasadne, gdyż wymagałoby cofnięcia procedury planistycznej do etapu początkowego.
1163.	334.2	10.01.2022 r.	Krzysztof Szkoda	Zmianę zakresu obszaru projektu MPZP i wyłączenie fragmentu uwaga z uzasadnieniem drogi 15.KD-L, który jest nim objęty.	Teren 15.KD-L	Teren 15.KD-L - § 151		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu została określona w uchwale nr XCIII/2741/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Rozszerzenie obszaru planu nie jest zasadne, gdyż wymagałoby cofnięcia procedury planistycznej do etapu początkowego.
1164.	334.3	10.01.2022 r.	Krzysztof Szkoda	Likwidację tego terenu i włączenie go do terenu H.5.MN tak aby teren H.4.U/MW posiadał bezpośredni dostęp do drogi publicznej.	Teren H.4.U/MW	Teren H.4.U/MW - § 101	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie bezpośredniego dostępu części terenu H.4.U/MW do drogi publicznej poprzez włączenie części terenu H.5.MMN do H.4.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji całego terenu H.4.U/MW i włączenia jego do terenu H.5.MN. Projekt planu ustala obsługę komunikacyjną terenu H.4.U/MW poprzez teren H.3.KDW od drogi 35.KD-D.
1165.	334.4	10.01.2022 r.	Krzysztof Szkoda	Zmianę drogi C.10.KDW na drogę publiczną.	Teren C.10.KDW	Teren C.10.KDW - § 51		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Parametry drogi C.10.KDW uniemożliwiają jej zagospodarowanie zgodnie z wymogami dotyczącymi dróg publicznych.
1166.	334.5	10.01.2022 r.	Krzysztof Szkoda	Zmianę drogi C.8.KDW na drogę publiczną.	Teren C.8.KDW	Teren C.8.KDW - § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Parametry drogi C.8.KDW uniemożliwiają jej zagospodarowanie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zgodnie z wymogami dotyczącymi dróg publicznych.
1167.	334.6	10.01.2022 r.	Krzysztof Szkoda	Zaliczenie drogi B.7.KDW do kategorii dróg publicznych.	Teren B.7.KDW	Teren B.7.KDW - § 36		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przewężenia drogi B.7.KDW uniemożliwiają jej zagospodarowanie zgodnie z wymogami dotyczącymi dróg publicznych.
1168.	334.7	10.01.2022 r.	Krzysztof Szkoda	Ustalenie drogi E.4.KDW drogą publiczną.	Teren E.4.KDW	Teren E.4.KDW - § 65		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W wyniku uwzględnienia innej uwagi droga E.4.KDW zostanie zlikwidowania.
1169.	334.8	10.01.2022 r.	Krzysztof Szkoda	Wprowadzenie rzędów drzew jako elementu informacyjnego, nie obowiązującego.	§ 6 pkt 4	§ 6 pkt 4		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rejony rzędów drzew są elementem kompozycji przestrzennej i wpływają istotnie na otaczającą przestrzeń, więc zasadne jest ich ustalenie w planie miejscowym.
1170.	334.9	10.01.2022 r.	Krzysztof Szkoda	Zmianę minimalnej odległości pomiędzy drzewami na 15 m zamiast 10 m.	§ 6 pkt 4 lit. b	§ 6 pkt 4 lit. b		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu odległość pomiędzy drzewami jest prawidłowa dla zapewnienia równomiernego pokroju korony drzew.
1171.	334.10	10.01.2022 r.	Krzysztof Szkoda	Dopisanie po słowach "np.. Przystanek komunikacji miejskiej lub zjazd” słów "droga pożarowa, obiekty małej architektury, infrastruktury technicznej (np. podziemnej), stacji trafo, itp.".	§ 6 pkt 4 lit. c	§ 6 pkt 4 lit. c	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany zapisów tekstu projektu planu zgodnie z treścią uwagi.
1172.	334.11	10.01.2022 r.	Krzysztof Szkoda	Wykreślenie zapisu zabraniającego realizacji podziemnych obiektów kubaturowych w miejscu stref zieleni.	§ 6 pkt 5 lit. c	§ 6 pkt 5 lit. c		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zakaz realizacji obiektów kubaturowych w strefie zieleni jest zasadny, ponieważ poprawia wegetację roślin i pozwala na retencję wód opadowych.
1173.	334.12	10.01.2022 r.	Krzysztof Szkoda	Zmianę funkcji na terenie J.10.KM na niepubliczną teren J.10.KM - teren obiektów i urządzeń transportu publicznego został zakwalifikowany jako teren publiczny, jednak znajduje się na terenie obecnie prywatnym.	Teren J.10.KM	Teren J.10.KM - § 133		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Teren J.10.KM będzie pełnił ważną rolę jako węzeł przesiadkowy, jako miejska inwestycja. Zapisy projektu planu ustalając teren J.10.KM jako inwestycja celu publicznego są poprawne.
1174.	334.13	10.01.2022 r.	Krzysztof Szkoda	Zakwalifikowanie terenów ZP do terenów celu publicznego.	Tereny ZP	Tereny ZP	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia terenów ZPp jako tereny inwestycji celu publicznego. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia terenu H.14.ZP jako teren inwestycji celu publicznego. Teren

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											wchodzi w skład prywatnej nieruchomości. Istniejąca zieleń ma charakter prywatny.
1175.	334.15	10.01.2022 r.	Krzysztof Szkoda	Zmianę tej drogi na drogę publiczną.	Teren H.3.KDW	Teren H.3.KDW - § 100		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Parametry ul. Startowej uniemożliwiają jej zagospodarowanie zgodnie z wymogami dotyczącymi dróg publicznych. Zaklasyfikowanie ul. Startowej jako drogi wewnętrznej ma na celu podkreślenie jej lokalnego charakteru i umożliwienie wprowadzenia rozwiązań uspokajających ruch. Grunty objęte granicami terenu H.3.KDW mogą pozostać we własności i zarządzie Dzielnicy Włochy niezależnie od statusu drogi w planie.
1176.	334.17	10.01.2022 r.	Krzysztof Szkoda	Wykreślenie zakazu utwardzania nawierzchni w bezpośrednim otoczeniu drzew.	§ 6 pkt 3 lit. 3	§ 6 pkt 3 lit. 3		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu zakaz utwardzania nawierzchni w bezpośrednim otoczeniu drzew poprawi wegetację roślin.
1177.	334.19	10.01.2022 r.	Krzysztof Szkoda	Zmniejszenie stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu do 10%.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana dopiero, gdy w operacie szacunkowym udokumentowany zostanie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
1178.	334.20	10.01.2022 r.	Krzysztof Szkoda	Usunięcie z mpzp drogi 5.KD-Z.	Teren 5.KD-Z	Teren 5.KD-Z - § 141		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga 5.KD-Z wraz z drogą 3.KD-Z, będzie ważnym ciągiem drogowym w kierunku północ – południe, w tej części obszaru planu.
1179.	334.21	10.01.2022 r.	Krzysztof Szkoda	Zmniejszenie odległości do linii zabudowy.	Teren A.4.P/U	Teren A.4.P/U - § 27		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Na terenach usługowych, na których mogą być realizowane duże obiekty halowe, zasadne jest odsunięcie nowych obiektów od linii rozgraniczającej tereny.
1180.	335.1	10.01.2022 r.	Aleksandra Rogalska	Przekształcenie dróg wewnętrznych na drogi publiczne i	Tereny KDW	Tereny KDW		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Parametry istniejących dróg wewnętrznych uniemożliwiają ich

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				dostosowanie ich parametrów do wynikających z ustawy o drogach publicznych.							zagospodarowanie zgodnie z wymogami dotyczącymi dróg publicznych. Natomiast drogi wewnętrzne, które mają odpowiednie parametry techniczne nie muszą być drogami publicznymi.
1181.	335.5	10.01.2022 r.	Aleksandra Rogalska	Zmianę lokalizacji terenu J.10.KM – przesunięcie go na teren J.9.P/U.	Teren J.10.KM	Teren J.10.KM - § 133		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obecna lokalizacją terenu J.10.KM - węzła przesiadkowego jest najkorzystniejsza, ponieważ położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie stacji WKD Warszawa Raków oraz ul. Łopuszańskiej.
1182.	335.6	10.01.2022 r.	Aleksandra Rogalska	Zmianę funkcji na terenie B.6.ZPp na niepubliczną.	Teren B.6.ZPp	Teren B.6.ZPp - § 35		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Teren zieleni urządzonej B.6.ZPp jest położony przy drodze publicznej. Ustalenie terenu jako inwestycja celu publicznego automatycznie powiększa miejską przestrzeń publiczną.
1183.	335.7	10.01.2022 r.	Aleksandra Rogalska	Zmianę /wykreślenie zapisu w zakresie uszczegółowienia kiedy możliwa jest lokalizacja budynków bezpośrednio w granicy.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Układ linii zabudowy pozwala w niektórych miejscach na realizację nowej zabudowy bezpośrednio w granicy działki budowlanej. Podyktowane jest to kompozycją przestrzenną danego fragmentu obszaru planu.
1184.	335.8	10.01.2022 r.	Aleksandra Rogalska	Zmniejszenie terenu przeznaczonego pod funkcje oświaty i funkcje uzupełniające i podzielenie go na mniejsze części i wprowadzenie kilku funkcji w oddzielnych terenach.	Teren B.2.UO	Teren B.2.UO - § 31	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia podziału na mniejsze zespoły zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podziału terenu na odrębne tereny o różnych funkcjach.
1185.	335.10	10.01.2022 r.	Aleksandra Rogalska	Wykreślenie zakazu utwardzania nawierzchni w bezpośrednim otoczeniu drzew.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu zakaz utwardzania nawierzchni w bezpośrednim otoczeniu drzew poprawi wegetację roślin.
1186.	335.11	10.01.2022 r.	Aleksandra Rogalska	Zwiększenie maksymalnych odległości między drzewami sadzonymi w rzędach.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu odległość pomiędzy drzewami jest prawidłowa dla zapewnienia równomiernego pokroju korony drzew.
1187.	335.12	10.01.2022 r.	Aleksandra Rogalska	Likwidację terenu lub jego powiększenie do racjonalnej skali.	Teren J.10.KM	Teren J.10.KM - § 133		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Istniejące zagospodarowanie terenu nie pozwala na poszerzenie terenu J.10.KM.
1188.	335.13	10.01.2022 r.	Aleksandra Rogalska	Obecny zapis: „ ustala się odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych z nawierzchni	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				utwardzonych parkingów powyżej 10 miejsc postojowych do zbiorników retencyjnych studni chłonnych do ziemi lub do zbiorczej sieci kanalizacji deszczowej, po ich uprzednim podczyszczeniu zgodnie z przepisami odrębnymi”. Proszę o przedstawienie uzasadnienia wyboru ilości 4 miejsc postojowych jako wartości granicznej dla odprowadzania wód opadowych / roztopowych. Inwestor jest zobligowany do zagospodarowania wody z całego terenu swojej działki, zaś dotychczasowe zapisy wskazują. Iż zgrupowanie miejsc postojowych wynosi 10 miejsc.							zmiany zapisów projektu planu dokładnie jak w uwadze.
1189.	335.15	10.01.2022 r.	Aleksandra Rogalska	Zmianę na zapis zgodny ze Studium: min 10 miejsc rowerowych / 100 miejsc postojowych dla samochodów.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeanalizowania wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Zasadne jest uszczegółowienie w projekcie planu wskaźników parkingowych dla terenów z uwzględnieniem rodzaju funkcji.
1190.	335.16	10.01.2022 r.	Aleksandra Rogalska	Zmianę: „ustala się, że indywidualne źródła ciepła będą zasilane: gazem, olejem napędowym, energią elektryczna lub odnawialnych źródeł energii ~~wykorzystujących wyłącznie energię promieniowania słonecznego lub geotermalną o mocy nieprzekraczającej 100kW~~, *(skreślenie zastosowane w uwadze)* przy czym źródła, w których następuje spalenie paliw muszą spełniać wymogi zawarte w	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące indywidualnych źródeł ciepła podyktowane są polityką ochrony środowiska m.st. Warszawy i Samorządu Województwa Mazowieckiego, przy czym ustalenia te zostaną dostosowane do obecnie obowiązujących przepisów.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				przepisach odrębnych, w tym z zakresu ochrony środowiska.							
1191.	335.18	10.01.2022 r.	Aleksandra Rogalska	Usunięcie lit. b: „liczba tych miejsc nie może być mniejsza niż 10 % liczby miejsc do parkowania wynikających ze wskaźników parkingowych dla danego terenu, określonych w pkt 2 lit. a”.	§ 12 ust. 5 pkt 3 lit. b	§ 12 ust. 5 pkt 3 lit. b		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
1192.	335.19	10.01.2022 r.	Aleksandra Rogalska	Wykreślenie zapisu zabraniającego realizacji podziemnych obiektów kubaturowych w miejscu stref zieleni.	§ 6 pkt 5 c	§ 6 pkt 5 c		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zakaz realizacji obiektów kubaturowych w strefie zieleni jest zasadny, ponieważ poprawia wegetację roślin i pozwala na retencję wód opadowych.
1193.	336.1	10.01.2022 r.	Libera Legal Kancelaria Adwokacka Katarzyna Libera	Wyłączenie terenów położonych na zachód od dróg 3.KD-Z i 5.KD-Z z obszaru objętego planem oddzielne procedowanie dla nich MPZP.	Tereny: A.3.U, A.4.P/U, A.5.P/U	Tereny: A.3.U - § 26, A.4.P/U - § 27, A.5.P/U - § 28		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wyłączeniu ww. terenów z obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
1194.	336.3	10.01.2022 r.	Libera Legal Kancelaria Adwokacka Katarzyna Libera	Zwiększenie dopuszczalnej wysokości zabudowy do 22 m.	Teren A.3.U	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na części terenu A.3.U zgodnie z pozwoleniem na budowę. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na całym terenie A.3.U. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w jednostkach funkcjonalnych U i PU ustala wysokość na 20,0 m. Projekt planu, ustalając wysokość zabudowy na 20,0 m, spełnia wymóg zgodności ze Studium.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1195.	336.4	10.01.2022 r.	Libera Legal Kancelaria Adwokacka Katarzyna Libera	Zmianę wskaźnika intensywności nadziemnej zabudowy na 2.5 i intensywności całkowitej zabudowy 3.5.	Dz. ew. nr 8, 9, 216, 1 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy . Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
1196.	336.5	10.01.2022 r.	Libera Legal Kancelaria Adwokacka Katarzyna Libera	zmianę na: ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych: 1500 m^2.	Teren A.3.U	Teren A.3.U - § 26		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona powierzchnia działek budowlanych jest odpowiednia dla poszczególnych terenów funkcjonalnych i wielkości istniejących działek ewidencyjnych.
1197.	336.6	10.01.2022 r.	Libera Legal Kancelaria Adwokacka Katarzyna Libera	Zmianę na: ustala się minimalny udział procentowy powierzchniowy biologicznie czynnej: 25%.	Teren A.3.U	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie obniżenia poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z pozwoleniem na budowę na części terenu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie obniżania poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na całym terenie. Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1198.	336.7	10.01.2022 r.	Libera Legal Kancelaria Adwokacka Katarzyna Libera	Zmianę na: ustala się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu: 10%.	Teren A.3.U	Teren A.3.U - § 26		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana dopiero,

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											gdy w operacie szacunkowym udokumentowany zostanie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
1199.	336.8	10.01.2022 r.	Libera Legal Kancelaria Adwokacka Katarzyna Libera	Usunięcie wskaźnika intensywności zabudowy (dla powierzchni całkowitej) i pozostawienie jedynie wskaźnika intensywności dla zabudowy dla części nadziemnej.	Teren A.3.U	Teren A.3.U - § 26		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Konieczność określenia wskaźnika intensywności dla powierzchni całkowitej zabudowy wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
1200.	336.9	10.01.2022 r.	Libera Legal Kancelaria Adwokacka Katarzyna Libera	Przysunięcie linii zabudowy na odległość 6 m od linii rozgraniczających teren A.3.U i dróg publicznych do niego przylegających.	Teren A.3.U	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmniejszenia do 5,0 m linii zabudowy od linii rozgraniczającej dróg publicznych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmniejszenia do 6,0 m linii zabudowy od linii rozgraniczającej dróg publicznych. Zmniejszenie odległości do 5,0 m podyktowane jest uwzględnieniem innej uwagi.
1201.	336.13	10.01.2022 r.	Libera Legal Kancelaria Adwokacka Katarzyna Libera	Zmianę lokalizacji linii zabudowy na odległość 6 od linii rozgraniczających dróg.	Tereny: A.4.P/U, A.5.P/U	Tereny: A.4.P/U - § 27, A.5.P/U - § 28		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Linie zabudowy odnoszą się do nowej zabudowy oraz do przebudowy i rozbudowy istniejących obiektów. Na terenach usługowych, na których mogą być realizowane duże obiekty halowe, zasadne jest odsunięcie nowych obiektów od linii rozgraniczającej tereny.
1202.	336.14	10.01.2022 r.	Libera Legal Kancelaria Adwokacka Katarzyna Libera	Zmianę na zapis zgodny ze Studium: min. 10 miejsc rowerowych/100 miejsc postojowych dla samochodów.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeanalizowania wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Zasadne jest uszczegółowienie w projekcie planu wskaźników parkingowych dla terenów z uwzględnieniem rodzaju funkcji.
1203.	336.15	10.01.2022 r.	Libera Legal Kancelaria Adwokacka Katarzyna Libera	Wyłączenie terenu zamkniętego kolejowego z obszaru objętego MPZP.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wyłączeniu danego terenu z obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1204.	336.16	10.01.2022 r.	Libera Legal Kancelaria Adwokacka Katarzyna Libera	Wykreślenie zapisu zabraniającego realizacji podziemnych obiektów kubaturowych w miejscu stref zieleni.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zakaz realizacji obiektów kubaturowych w strefie zieleni jest zasadny, ponieważ poprawia wegetację roślin i pozwala na retencję wód opadowych.
1205.	336.17	10.01.2022 r.	Libera Legal Kancelaria Adwokacka Katarzyna Libera	Usunięcie lit. b: „liczba tych miejsc nie może być mniejsza niż 10 % liczby miejsc do parkowania wynikających ze wskaźników parkingowych dla danego terenu, określonych w pkt 2 lit. a”.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
1206.	336.18	10.01.2022 r.	Libera Legal Kancelaria Adwokacka Katarzyna Libera	Wyjaśnienie zasadności i przedstawienie ewentualnych planów dotyczących A.2.KK prowadzenia linii tramwajowej przez teren.	Terenu A.2.KK	Terenu A.2.KK - § 25		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga bezzasadna, ustalenia projektu planu nie dopuszczają prowadzenia linii tramwajowej w terenie A.2.KK. Linię tramwajową można realizować na terenach A.1.1.KDZ-KK, A.1.2.KDZ-KK, A.1.3.KDL-KK.
1207.	336.20	10.01.2022 r.	Libera Legal Kancelaria Adwokacka Katarzyna Libera	Usunięcie zakazu przekraczania linii rozgraniczających terenu przez tzw. wysunięte elementy budynków.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wszystkie elementy budynków powinny być zrealizowane w ramach danego terenu, dlatego zasadne jest utrzymanie zakazu przekraczania wysuniętych elementów poza linie rozgraniczające terenów.
1208.	336.21	10.01.2022 r.	Libera Legal Kancelaria Adwokacka Katarzyna Libera	Wprowadzenie do tekstu planu definicji powierzchni użytkowej w aspekcie obliczania wskaźnika przeznaczenia terenu oraz ustalania liczby miejsc postojowych dla samochodów.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Definicja powierzchni użytkowej jest określona w normach budowlanych.
1209.	336.23	10.01.2022 r.	Libera Legal Kancelaria Adwokacka Katarzyna Libera	Usunięcie generalnej klauzuli dopuszczającej realizację inwestycji celu publicznego na gruntach prywatnych na całym obszarze planu bez wskazania ich lokalizacji, ewentualnie sprecyzowanie jakiego rodzaju mają to być inwestycje.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dopuszczenie na całym obszarze objętym planem lokalizowania inwestycji celu publicznego ułatwi w przyszłości realizację różnego rodzaju inwestycji dla mieszkańców.
1210.	336.25	10.01.2022 r.	Libera Legal Kancelaria Adwokacka Katarzyna Libera	Podział projektu MPZP na mniejsze części.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											planu. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o podziale obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa
1211.	337.2	10.01.2022 r.	Marcela Zagrobelny	Skorygowanie szerokości dróg wewnętrznych i doprowadzenie tak by ich szerokość nie była węższa niż 6m.	Tereny KDW	Tereny KDW	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania generalnej zasady, że szerokość dróg wewnętrznych nie powinna być mniejsza niż 6m. Uwaga nieuwzględniona w zakresie skorygowania szerokości wszystkich wyznaczonych dróg. Parametry niektórych istniejących dróg wewnętrznych nie pozwalają na poszerzenie ich do 6,0 m szerokości.
1212.	337.3	10.01.2022 r.	Marcela Zagrobelny	Zmianę powiazania pieszego na terenie B.11.MW na drogę publiczną – przedłużenie projektowanej ulicy 21.3.KD-D	Teren B.11.MW	Teren B.11.MW - § 40		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Istniejące zagospodarowanie terenu uniemożliwia wprowadzenie drogi publicznej w miejsce powiązania pieszego.
1213.	337.4	10.01.2022 r.	Marcela Zagrobelny	Likwidację linii zabudowy wewnątrz kwartałów zabudowy (nie od strony dróg).	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Linie zabudowy ustalone wewnątrz kwartałów zabudowy zapewniają możliwość zachowania kompozycji przestrzennej zabudowy oraz pozwalają rozdzielić zabudowę o różnym przeznaczeniu terenu. Na terenach produkcyjno- usługowych, na których mogą być realizowane duże obiekty halowe, zasadne jest odsunięcie nowych obiektów od linii rozgraniczającej tereny.
1214.	337.5	10.01.2022 r.	Marcela Zagrobelny	Zmianę zakresu objętego planem, tak aby nie obejmował on tylko części terenów dróg publicznych	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu została określona w uchwale nr XCIII/2741/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Rozszerzenie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											obszaru planu nie jest zasadne, gdyż wymagałoby cofnięcia procedury planistycznej do etapu początkowego.
1215.	337.7	10.01.2022 r.	Marcela Zagrobelny	Usunięcie całego paragrafu 18.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia dotyczące realizacji ogrodzeń są istotne w celu zapewnienia ładu przestrzennego.
1216.	337.8	10.01.2022 r.	Marcela Zagrobelny	Zwężenie drogi 3.KD-Z do szerokości odpowiadającej innym drogom zbiorczym na terenie objętym planem tj. do maksymalnie 24m.	Teren 3.KD-Z	Teren 3.KD-Z - § 139		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Szerokość projektowanej drogi 3.KD-Z jest ustalona w taki sposób, aby zapewnić prawidłowy ruch komunikacji samochodowej, tramwajowej i pieszej.
1217.	337.9	10.01.2022 r.	Marcela Zagrobelny	Przesunięcie drogi 3.KD-Z w kierunku południowym, tak aby jej oś przebiegała w pobliżu granic działki 35 z obrębu 2-05-01 i 39 z obrębu 2-05-01	Teren 3.KD-Z	Teren 3.KD-Z - § 139		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przebieg projektowanej drogi 3.KD-Z jest optymalny, ze względu na istniejące zagospodarowanie terenu i przebieg działek ewidencyjnych.
1218.	337.10	10.01.2022 r.	Marcela Zagrobelny	Zmniejszenie odległości do linii zabudowy.	Teren A.4.PU	Teren A.4.P/U - § 27		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Na terenach produkcyjno-usługowych, na których mogą być realizowane duże obiekty halowe, zasadne jest odsunięcie nowych obiektów od linii rozgraniczającej tereny.
1219.	337.11	10.01.2022 r.	Marcela Zagrobelny	Wyjaśnienie zasadności i przedstawienie ewentualnych planów dotyczących prowadzenia linii tramwajowych przez teren.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu nie dopuszczają realizacji linii tramwajowej w terenie A.2.KK. Linię tramwajową można realizować na terenach A.1.1.KDZ-KK, A.1.2.KDZ-KK, A.1.3.KDL-KK.
1220.	337.12	10.01.2022 r.	Marcela Zagrobelny	Dodanie parku – tereny zieleni urządzonej na analizowanym terenie.	Tereny: J.8.U/MW, J.9.P/U, J.7.P/U	Tereny: J.8.U/MW - § 131, J.9.P/U - § 132, J.7.P/U - § 130		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe tereny zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe. Istniejące zagospodarowanie terenu nie pozwala na wydzielenie terenu pod funkcję zieleni urządzonej. Na terenach J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U ustalono duży procent powierzchni biologicznie czynnej na poziomie powyżej 20%.
1221.	337.13	10.01.2022 r.	Marcela Zagrobelny	Usunięcie generalnej klauzuli dopuszczającej realizację inwestycji celu publicznego na	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dopuszczenie na całym obszarze objętym planem lokalizowania inwestycji celu publicznego ułatwi w przyszłości

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				gruntach prywatnych na całym obszarze planu bez wskazania ich lokalizacji, ewentualnie sprecyzowanie jakiego rodzaju maja to być inwestycje.							realizację różnego rodzaju inwestycji dla mieszkańców.
1222.	337.17	10.01.2022 r.	Marcela Zagrobelny	Zmianę przeznaczenia terenu i oznaczenia terenu, wprowadzając oznaczenie U/MW i przeznaczenie jako tereny dla zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej.	Tereny: A.4.P/U, A.5.P/U	Tereny: A.4.P/U - § 27, A.5.P/U - § 28		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe tereny zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe. Projekt planu w tym zakresie spełnia wymóg zgodności ze Studium.
1223.	338.4	10.01.2022 r.	Marta Barwicka	Zmianę funkcji na funkcje mieszkaniową wielorodzinną.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia funkcji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z usług wyłącznie na funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren A.3.U znajduje się w jednostce funkcjonalnej: U – tereny usług. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1224.	338.6	10.01.2022 r.	Marta Barwicka	Zmianę wskaźnika intensywności nadziemnej zabudowy na 2,5 i intensywności całkowitej zabudowy 3,5.	Dz. ew. nr 8, 9 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy . Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
1225.	338.7	10.01.2022 r.	Marta Barwicka	Zmianę wskaźnika intensywności nadziemnej zabudowy na 1,8 i intensywności całkowitej zabudowy 2,5.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy . Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
1226.	338.8	10.01.2022 r.	Marta Barwicka	Zmianę wskaźnika intensywności nadziemnej zabudowy na 1,8 i intensywności całkowitej zabudowy 2,5.	Dz. ew. nr 1 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy . Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
1227.	338.9	10.01.2022 r.	Marta Barwicka	Zwiększenie dopuszczalnej wysokości zabudowy na 7 kondygnacji .	Dz. ew. nr 8, 9 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na części terenu A.3.U zgodnie z pozwoleniem na budowę. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na całym terenie A.3.U. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w jednostkach funkcjonalnych U i PU ustala wysokość na 20,0 m. Projekt planu, ustalając wysokość zabudowy na 20,0 m, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
1228.	338.10	10.01.2022 r.	Marta Barwicka	Zwiększenie dopuszczalnej wysokości zabudowy na 7 kondygnacji.	Dz. ew. nr 216 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na części terenu A.3.U zgodnie z pozwoleniem na budowę. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na całym terenie A.3.U. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Warszawy w jednostkach funkcjonalnych U i PU ustala wysokość na 20,0 m. Projekt planu, ustalając wysokość zabudowy na 20,0 m, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
1229.	338.11	10.01.2022 r.	Marta Barwicka	Zwiększenie dopuszczalnej wysokości zabudowy na 7 kondygnacji	Dz. ew. nr 1 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na części terenu A.3.U zgodnie z pozwoleniem na budowę. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na całym terenie A.3.U. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w jednostkach funkcjonalnych U i PU ustala wysokość na 20,0 m. Projekt planu, ustalając wysokość zabudowy na 20,0 m, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
1230.	338.12	10.01.2022 r.	Marta Barwicka	Zwiększenie dopuszczalnej wysokości zabudowy na 7 kondygnacji.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na części terenu A.3.U zgodnie z pozwoleniem na budowę. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na całym terenie A.3.U. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w jednostkach funkcjonalnych U i PU ustala wysokość na 20,0 m. Projekt planu, ustalając wysokość zabudowy na 20,0 m, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
1231.	338.13	10.01.2022 r.	Marta Barwicka	Zwiększenie dopuszczalnej wysokości zabudowy na 7 kondygnacji.	Dz. ew. nr 4,5,6 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na części terenu A.3.U zgodnie z pozwoleniem na budowę. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na całym terenie A.3.U. Studium uwarunkowań i kierunków

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w jednostkach funkcjonalnych U i PU ustala wysokość na 20,0 m. Projekt planu, ustalając wysokość zabudowy na 20,0 m, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
1232.	338.14	10.01.2022 r.	Marta Barwicka	Ustalenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na 25%.	Dz. ew. nr 8,9 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie obniżenia poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z pozwoleniem na budowę na części terenu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie obniżania poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na całym terenie. Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1233.	338.15	10.01.2022 r.	Marta Barwicka	Ustalenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na 25%.	Dz. ew. nr 216 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie obniżenia poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z pozwoleniem na budowę na części terenu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie obniżania poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na całym terenie. Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1234.	338.16	10.01.2022 r.	Marta Barwicka	Ustalenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na 25%.	Dz. ew. nr 1 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie obniżenia poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z pozwoleniem na budowę na części terenu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie obniżania poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na całym terenie. Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1235.	338.17	10.01.2022 r.	Marta Barwicka	Ustalenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na 25%.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie obniżenia poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z pozwoleniem na budowę na części terenu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie obniżania poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na całym terenie. Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1236.	338.18	10.01.2022 r.	Marta Barwicka	Ustalenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na 25%.	Dz. ew. nr 4,5,6 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie obniżenia poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z pozwoleniem na budowę na części terenu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie obniżania poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na całym terenie. Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1237.	338.20	10.01.2022 r.	Marta Barwicka	Zwężenie drogi 13.KD-L do 20m szerokości.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren 13.KD-L - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Szerokość projektowanej drogi 13.KD-L wynosi 28 m, co zapewni prawidłowy ruch komunikacji samochodowej, tramwajowej i pieszej. Projektowana droga 13.KD-L wraz z przedłużeniem ul. Bakalarskiej będzie ważnym ciągiem drogowym w kierunku wschód – zachód w tej części obszaru planu.
1238.	338.21	10.01.2022 r.	Marta Barwicka	Zwężenie drogi 13.KD-L do 20m szerokości.	Dz. ew. nr 1 z obrębu 2-05-01	Teren 13.KD-L - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Szerokość projektowanej drogi 13.KD-L wynosi 28 m, co zapewni prawidłowy ruch komunikacji samochodowej, tramwajowej i pieszej. Projektowana droga 13.KD-L wraz z przedłużeniem ul. Bakalarskiej będzie ważnym ciągiem drogowym w kierunku wschód – zachód w tej części obszaru planu.
1239.	338.22	10.01.2022 r.	Marta Barwicka	Zwężenie drogi A.1.2.KD-KK do 15m szerokości.	Dz. ew. nr 1 z obrębu 2-05-01	Teren A.1.2.KD-KK - § 23		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Szerokość projektowanej drogi A.1.2.KD-KK jest ustalona w taki sposób, aby zapewnić prawidłowy ruch komunikacji samochodowej, tramwajowej i pieszej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1240.	338.23	10.01.2022 r.	Marta Barwicka	Zwężenie drogi A.1.2.KD-KK do 15 m szerokości.	Dz. ew. nr 216 z obrębu 2-05-01	Teren A.1.2.KD-KK - § 23		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Szerokość projektowanej drogi A.1.2.KD-KK jest ustalona w taki sposób, aby zapewnić prawidłowy ruch komunikacji samochodowej, tramwajowej i pieszej.
1241.	338.24	10.01.2022 r.	Marta Barwicka	Zwężenie drogi A.1.2.KD-KK do 15 m szerokości.	Dz. ew. nr 4 z obrębu 2-05-01	Teren A.1.2.KD-KK - § 23		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Szerokość projektowanej drogi A.1.2.KD-KK jest ustalona w taki sposób, aby zapewnić prawidłowy ruch komunikacji samochodowej, tramwajowej i pieszej.
1242.	338.25	10.01.2022 r.	Marta Barwicka	Zwężenie drogi A.1.2.KD-KK do 15 m szerokości.	Dz. ew. nr 8 z obrębu 2-05-01	Teren A.1.2.KD-KK - § 23		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Szerokość projektowanej drogi A.1.2.KD-KK jest ustalona w taki sposób, aby zapewnić prawidłowy ruch komunikacji samochodowej, tramwajowej i pieszej.
1243.	338.26	10.01.2022 r.	Marta Barwicka	Zwężenie drogi 3.KD-Z do 20 m szerokości.	Dz. ew. nr 9, 10/2 z obrębu 2-05-01	Teren 3.KD-Z - § 139		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Szerokość projektowanej drogi 13.KD-L jest ustalona w taki sposób, aby zapewnić prawidłowy ruch komunikacji samochodowej, tramwajowej i pieszej.
1244.	338.29	10.01.2022 r.	Marta Barwicka	Doprecyzowanie że plan miejscowy nie przesadza o profilu prowadzonej działalności w usługach.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie nieokreślania na większości terenów usługowych o profilu prowadzonej działalności w usługach. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poprawy definicji usług według wersji zaproponowanej w uwadze. Zasadne jest uszczegółowienie funkcji usługowej na niektórych terenach.
1245.	338.30	10.01.2022 r.	Marta Barwicka	Doprecyzowanie zapisu § 2.8 tj. definicji „strefy zieleni”	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia dotyczące strefy zieleni określają zasady jej funkcjonowania.
1246.	338.31	10.01.2022 r.	Marta Barwicka	Likwidacja określenia szerokości drogi wewnętrznej w terenach przeznaczonych pod zabudowę	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Drogi wewnętrzne powinny mieć ustalone minimalne szerokości, ponieważ zapewni to prawidłową obsługę komunikacyjną wewnątrz kwartałów.
1247.	338.32	10.01.2022 r.	Marta Barwicka	Doprecyzowanie i uspójnienie zapisów dotyczących zagospodarowania terenów A.2.KK.	Teren A.2.KK	Teren A.2.KK - § 25		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projekt planu był uzgodniony z PKP Polskimi Liniami Kolejowymi S.A. oraz z Urzędem Transportu Kolejowego. Zapisy projektu planu są prawidłowe.
1248.	338.33	10.01.2022 r.	Marta Barwicka	Likwidację terenu lub jego powiększenie do racjonalnej skali.	Teren J.10.KM	Teren J.10.KM - § 133		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Istniejące zagospodarowanie terenu nie pozwala na poszerzenie terenu J.10.KM.
1249.	338.34	10.01.2022 r.	Marta Barwicka	Zawieszenie prac nad planem miejscowym w rejonie Rakowa.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu prac nad

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
1250.	338.35	10.01.2022 r.	Marta Barwicka	Likwidację linii zabudowy wewnątrz kwartałów.	Tereny: J.4.MN, J.3.MN, J.1.U	Tereny: J.4.MN - § 126, J.3.MN - § 125, J.1.U - § 122		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Linie zabudowy ustalone wewnątrz kwartałów zabudowy zapewniają możliwość zachowania kompozycji przestrzennej zabudowy oraz pozwalają rozdzielić zabudowę o różnym przeznaczeniu terenu. Na terenach produkcyjno- usługowych, na których mogą być realizowane duże obiekty halowe, zasadne jest odsunięcie nowych obiektów od linii rozgraniczającej tereny.
1251.	338.36	10.01.2022 r.	Marta Barwicka	Zmianę na zapis zgodny ze Studium 10 miejsc rowerowych / 100 miejsc postojowych dla samochodów.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeanalizowania wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Zasadne jest uszczegółowienie w projekcie planu wskaźników parkingowych dla terenów z uwzględnieniem rodzaju funkcji.
1252.	338.37	10.01.2022 r.	Marta Barwicka	Usunięcie lit. b: „liczba tych miejsc nie może być mniejsza niż 10 % liczby miejsc do parkowania wynikających ze wskaźników parkingowych dla danego terenu, określonych w pkt 2 lit. a”.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
1253.	339.1	10.01.2022 r.	Karolina Jarosz	Likwidację z projektu planu dróg wewnętrznych.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Nie jest zasadna likwidacja wszystkich ustalonych dróg wewnętrznych. Projekt planu uwzględnił najistotniejsze drogi wewnętrzne, które łączą ważne fragmenty obszaru planu.
1254.	339.2	10.01.2022 r.	Karolina Jarosz	Usunięcie ochrony w planie budynku zlokalizowanego przy ul. Geologicznej 9.	Teren H.8.U/MN	Teren H.8.U/MN - § 105		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Budynek objęty ochroną (ul. Geologiczna 9) jest istotnym przykładem historycznej zabudowy, jaka występowała w tym rejonie miasta.
1255.	339.3	10.01.2022 r.	Karolina Jarosz	Usunięcie ochrony w planie budynku zlokalizowanego przy ul. Kazimierza Wielkiego 8.	Teren H.5.MN	Teren H.5.MN - § 102		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Budynek objęty ochroną (ul. Kazimierza Wielkiego 8) jest istotnym przykładem historycznej zabudowy, jaka występowała w tym rejonie miasta.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1256.	339.5	10.01.2022 r.	Karolina Jarosz	Likwidację linii zabudowy wewnątrz kwartałów.	Teren J.4.MN, J.3.MN, J.1.U	Tereny: J.4.MN - § 126, J.3.MN - § 125, J.1.U - § 122		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Linie zabudowy ustalone wewnątrz kwartałów zabudowy zapewniają możliwość zachowania kompozycji przestrzennej zabudowy oraz pozwalają rozdzielić zabudowę o różnym przeznaczeniu terenu. Na terenach produkcyjno- usługowych, na których mogą być realizowane duże obiekty halowe, zasadne jest odsunięcie nowych obiektów od linii rozgraniczającej tereny.
1257.	339.6	10.01.2022 r.	Karolina Jarosz	Zmianę/ wykreślenie zapisu w zakresie uszczegółowienia kiedy możliwa jest lokalizacja budynków bezpośrednio w granicy.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Układ linii zabudowy pozwala w niektórych miejscach na realizację nowej zabudowy bezpośrednio w granicy działki budowlanej. Podyktowane jest to kompozycją przestrzenną danego fragmentu obszaru planu.
1258.	339.7	10.01.2022 r.	Karolina Jarosz	Zmniejszenie realizacji dodatkowych miejsc postojowych do 5% zamiast 10% jak jest obecnie.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
1259.	339.9	10.01.2022 r.	Karolina Jarosz	Wprowadzenie możliwości realizacji zabudowy kubaturowej na terenach ZPp i ZP.	Tereny: ZPp i ZP	Tereny: ZPp i ZP	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenie możliwości realizacji zabudowy kubaturowej na terenach B.3.ZPp i H.14.ZP. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenie możliwości realizacji zabudowy kubaturowej na wszystkich terenach ZPp i ZP. Teren zieleni urządzonej musi mieć odpowiednio dużą powierzchnię, aby można było wprowadzić obiekt kubaturowy – pawilon parkowy.
1260.	339.10	10.01.2022 r.	Karolina Jarosz	Zmianę tej drogi z wewnętrznej na publiczną.	Teren H.3.KDW	Teren H.3.KDW - § 100		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Parametry ul. Startowej uniemożliwiają jej zagospodarowanie zgodnie z wymogami dotyczącymi dróg publicznych. Zaklasyfikowanie ul. Startowej jako drogi wewnętrznej ma na celu podkreślenie jej lokalnego

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											charakteru i umożliwienie wprowadzenia rozwiązań uspokajających ruch. Grunty objęte granicami terenu H.3.KDW mogą pozostać we własności i zarządzie Dzielnicy Włochy niezależnie od statusu drogi w planie.
1261.	339.11	10.01.2022 r.	Karolina Jarosz	Wyłączenie terenu zamkniętego kolejowego z obszaru objętego mpzp.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wyłączeniu danego terenu z obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
1262.	339.12	10.01.2022 r.	Karolina Jarosz	Usunięcie wskaźnika zabudowy dla intensywności zabudowy całkowitej, a jedynie dla części nadziemnej.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Konieczność określenia wskaźnika intensywności dla powierzchni całkowitej zabudowy wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
1263.	340.2	10.01.2022 r.	Adam Samsonowicz	Zmianę parametrów zabudowy dla całego terenu A.3.U, wskazując wysokość zabudowy jako ilość kondygnacji nadziemnych 6-7 (wysokość górnej krawędzi elewacji lub ściany attykowej 20-25m).	Dz. ew. nr 31/3, 1, 216, 8,9 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na części terenu A.3.U zgodnie z pozwoleniem na budowę. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na całym terenie A.3.U. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w jednostkach funkcjonalnych U i PU ustala wysokość na 20,0 m. Projekt planu, ustalając wysokość zabudowy na 20,0 m, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
1264.	340.3	10.01.2022 r.	Adam Samsonowicz	Ustalenie rejonu lokalizacji dominant wysokościowych w rejonie skrzyżowania ulic Szybka (w planie 3.KD-Z i 5.KD-Z) oraz projektowanymi drogami na terenach 4.KD-Z i 13.KD-L.	Dz. ew. nr 39, 46, z obrębu 2-05-01	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W rejonie skrzyżowania ul. Równoległej i projektowanej drogi 13.KD-L nie można realizować dominant wysokościowych, ponieważ obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina.
1265.	340.7	10.01.2022 r.	Adam Samsonowicz	Podział terenu B.2.UO wraz z wyznaczeniem przebiegu publicznej drogi dojazdowej i ukształtowaniem linii rozgraniczających nowych terenów	Dz. ew. nr 18/2, 16/18, 16/6, 43/7, 43/6, 43/5, 43/4, 17/8 z obrębu 2-05-01	Teren B.2.UO - § 31	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie rozszerzenia przeznaczenia podstawowego terenu o inne funkcje publiczne niż oświata oraz wprowadzenia podziału na mniejsze

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				powstałych z podziału terenu B.2.UO z ustaleniem nowego oznaczenia, przeznaczenia i parametrów dla terenów powstałych w wyniku podziału terenu B.2.UO.							zespoły zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podziału terenu na odrębne tereny o różnych funkcjach i wyznaczenia dodatkowej drogi.
1266.	340.10	10.01.2022 r.	Adam Samsonowicz	Uwaga do rysunku i tekstu planu dla terenu B.2.UO (w rejonie linii rozgraniczającej drogi 3.KD-Z, tj. ul. Szybka), wnosząc o zmianę polegającą na ustaleniu i wyznaczeniu „rejonu przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji” dla placu miejskiego oraz wprowadzenie korekty linii zabudowy wraz z wyznaczeniem obowiązujących linii zabudowy wytyczających plac miejski.	Dz. ew. nr 17/6, z obrębu 2-05-01	Teren B.2.UO - § 31	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia rejonu przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia obowiązujących linii zabudowy. Budynki publiczne powinny mieć możliwość realizacji różnorodnych układów funkcjonalno-przestrzennych. Bardziej zasadne jest określenie elewacji wymagających szczególnego opracowania od strony przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji.
1267.	340.11	10.01.2022 r.	Adam Samsonowicz	W rysunku i tekście projektu planu dla terenu opisanego jako B.2.UO ustalenie lokalizacji terenu zabudowy kultu religijnego.	Dz. ew. nr 16/4, 16/5, 16/10, 16/11, 16/12, 16/13, 16/8, 16/16, 16/17, 16/18, 43/3, 43/6, 43/7, 17/6, 17/7, 17/8, 17/9 z obrębu 2-05-01	Teren B.2.UO - § 31	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia zabudowy kultu religijnego jako funkcji uzupełniającej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zabudowy kultu religijnego jako przeznaczenia podstawowego. Z uwagi na przekształcenia obszaru planu pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną zasadne jest zapewnienie nowym mieszkańcom dostępu do placówek oświatowych.
1268.	340.13	10.01.2022 r.	Adam Samsonowicz	Uwaga do zapisu § 2 ust.5 tj. definicji przeznaczenia podstawowego. Odniesienie przeznaczenia podstawowego do działki budowlanej rodzi konsekwencje prawne i niespójność interpretacyjną.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ze względu na to, że wskaźniki zagospodarowania terenów zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, odnoszą się do działki budowlanej, zasadne jest, aby również przeznaczenie terenu odnosiło się do działki budowlanej.
1269.	340.14	10.01.2022 r.	Adam Samsonowicz	Uwaga do zapisu § 2 ust.6 tj. definicji przeznaczenia	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ze względu na to, że wskaźniki zagospodarowania terenów zgodnie z

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				uzupełniającego. Odniesienie przeznaczenia uzupełniającego do działki budowlanej rodzi konsekwencje prawne i niespójność interpretacyjną.							ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, odnoszą się do działki budowlanej, zasadne jest, aby również przeznaczenie terenu odnosiło się do działki budowlanej.
1270.	340.15	10.01.2022 r.	Adam Samsonowicz	Uwaga do zapisu § 2 ust.8 tj. definicji strefy zieleni. Zapis powinien zostać uzupełniony o zapis : z dopuszczeniem ogródków edukacyjno – społecznych oraz innych form umożliwiających uprawę warzyw, owoców, ziół lub roślin ozdobnych , infrastruktury podziemnej, dróg rowerowych, rozwiązań zwiększających zdolność retencyjną terenu, w tym nawierzchni przepuszczalnych oraz innych rozwiązań terenowych służących retencji i infiltracji wód opadowych takich jak np. niecki bioretencyjne, place wodne, ogrody deszczowe, muldy chłonne.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia proponowanych zapisów do ustaleń dotyczących strefy zieleni. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia definicji strefy zieleni. Ustalone zapisy projektu planu dotyczące strefy zieleni są precyzyjne i nie jest zasadne wprowadzenie dodatkowego wyjaśnienia.
1271.	341.1	10.01.2022 r.	Janina Wojtalewicz	Rezygnacja z poszerzenia drogi 16.KD-L na skrzyżowaniu ulic Łopuszańska Flisa.	Dz. ew. nr 18, 17/1 z obrębu 2-05-05	Teren 16.KD-L - § 152		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga 16.KD-L będzie ważnym elementem komunikacyjnym w tym rejonie, a szerokość drogi jest dostosowana do jej klasy.
1272.	341.3	10.01.2022 r.	Janina Wojtalewicz	Wprowadzenie zapisu o ustalaniu stawki rekompensaty w przypadku utraty wartości nieruchomości w wyniku ustalenia planu miejscowego.	Dz. ew. nr 18, z obrębu 2-05-05	Teren H.1.U/MW - § 98		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wynika konieczność ustalania stawki rekompensaty w przypadku utraty wartości nieruchomości w wyniku uchwalenia planu miejscowego. Kwestie te reguluje art. 36 ww. ustawy.
1273.	342.1	08.01.2022 r. 10.01.2022 r.	Katarzyna Wojtalewicz-Szczepanowska oraz Katarzyna Wojtalewicz – Szczepanowska pełnomocnik	Rezygnacja z poszerzenia drogi 16.KD-L na skrzyżowaniu ulic Łopuszańska Flisa	Dz. ew. nr 18, 17/1 z obrębu 2-05-05	Teren 16.KD-L - § 152		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga 16.KD-L będzie ważnym elementem komunikacyjnym w tym rejonie, a szerokość drogi jest dostosowana do jej klasy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
			Marta Piekarska								
1274.	342.3	08.01.2022 r. 10.01.2022 r.	Katarzyna Wojtalewicz-Szczepanowska oraz Katarzyna Wojtalewicz – Szczepanowska pełnomocnik Marta Piekarska	Wprowadzenie zapisu o ustalaniu stawki rekompensaty w przypadku utraty wartości nieruchomości w wyniku ustalenia planu miejscowego.	Dz. ew. nr 18, z obrębu 2-05-05	Teren H.1.U/MW - § 98		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wynika konieczność ustalania stawki rekompensaty w przypadku utraty wartości nieruchomości w wyniku uchwalenia planu miejscowego. Kwestie te reguluje art. 36 ww. ustawy.
1275.	342.4	08.01.2022 r. 10.01.2022 r.	Katarzyna Wojtalewicz-Szczepanowska oraz Katarzyna Wojtalewicz – Szczepanowska pełnomocnik Marta Piekarska	Utrzymanie w odniesieniu do dz. nr 18 warunków zabudowy tożsamych do wskaźników z decyzji o warunkach zabudowy dotyczących działek 19 i 17/2 oraz 16 z obrębu 2-05-05.	Dz. ew. nr 18, z obrębu 2-05-05	Teren H.1.U/MW - § 98	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany parametrów zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia parametrów zabudowy dokładnie jak w wydanych decyzjach administracyjnych.
1276.	343.3	08.01.2022 r. 10.01.2022 r.	Katarzyna Wojtalewicz-Szczepanowska oraz Katarzyna Wojtalewicz – Szczepanowska pełnomocnik Marta Piekarska	Utrzymanie warunków zabudowy tożsamych do decyzji wydanych do dz. 42 oraz 16 z obrębu 2-05-05.	Dz. ew. nr 41 z obrębu 2-05-05	Teren H.1.U/MW - § 98	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany parametrów zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia parametrów zabudowy dokładnie jak w wydanych decyzjach administracyjnych.
1277.	343.5	08.01.2022 r. 10.01.2022 r.	Katarzyna Wojtalewicz-Szczepanowska oraz Katarzyna Wojtalewicz – Szczepanowska pełnomocnik Marta Piekarska	Wprowadzenie zapisu o stawce rekompensaty w przypadku obniżenia wartości nieruchomości.	Dz. ew. nr 41 z obrębu 2-05-05	Teren H.1.U/MW - § 98		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wynika konieczność ustalania stawki rekompensaty w przypadku utraty wartości nieruchomości w wyniku uchwalenia planu miejscowego. Kwestie te reguluje art. 36 ww. ustawy.
1278.	344.1	08.01.2022 r. 10.01.2022 r.	Katarzyna Wojtalewicz-Szczepanowska oraz Katarzyna Wojtalewicz – Szczepanowska pełnomocnik Marta Piekarska	Rezygnacja z wytyczenia projektowanej drogi 17.KD-L i realizacja zaplanowanego poszerzenia ul. Krakowiaków (droga 15.KD-L).	Dz. ew. nr 75/24, 75/25 z obrębu 2-05-05	Teren 17.KD-L - § 153		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga poprawi obsługę komunikacyjną w tym rejonie. W projekcie planu ustalono powiązanie m.in. z al. Krakowską. Projektowana droga będzie miała kontynuację w ul. KOR.
1279.	344.2	08.01.2022 r. 10.01.2022 r.	Katarzyna Wojtalewicz-Szczepanowska oraz	Wprowadzenie zapisu o stawce rekompensaty w przypadku utraty wartości nieruchomości.	Dz. ew. nr 75/24, 75/25 z obrębu 2-05-05	Teren I.1.U/MW - § 114		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wynika konieczność ustalania stawki

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
			Katarzyna Wojtalewicz – Szczepanowska pełnomocnik Marta Piekarska								rekompensaty w przypadku utraty wartości nieruchomości w wyniku uchwalenia planu miejscowego. Kwestie te reguluje art. 36 ww. ustawy.
1280.	344.3	08.01.2022 r. 10.01.2022 r.	Katarzyna Wojtalewicz-Szczepanowska oraz Katarzyna Wojtalewicz – Szczepanowska pełnomocnik Marta Piekarska	Obniżenie stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości.	Dz. ew. nr 75/24, 75/25 z obrębu 2-05-05	Teren I.1.U/MW - § 114		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana dopiero, gdy w operacie szacunkowym udokumentowany zostanie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
1281.	344.5	08.01.2022 r. 10.01.2022 r.	Katarzyna Wojtalewicz-Szczepanowska oraz Katarzyna Wojtalewicz – Szczepanowska pełnomocnik Marta Piekarska	Modyfikacja wskazanego obszaru występowania wód w obrębie działek 75/24, 75/25.	Dz. ew. nr 75/24, 75/25 z obrębu 2-05-05	Teren I.1.U/MW - § 114		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rejon występowania wód gruntowych płytszych niż 2,0 m jest podany jako informacja, w oparciu o aktualne dane z mapy geologiczno-inżynierskiej m.st. Warszawy.
1282.	345.1	10.01.2022 r.	Victoria Dom S.A.	Wnoszę o zmianę: § 26 ust. 1 pkt 1) MPZP poprzez dopuszczenie jako podstawowe przeznaczenie: zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.	Dz. ew. nr 35 obręb 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia dodatkowej funkcji - zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z usług wyłącznie na funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren A.3.U znajduje się w jednostce funkcjonalnej: U – tereny usług. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1283.	345.3	10.01.2022 r.	Victoria Dom S.A.	Zmianę: § 115 ust. 1 pkt. 1) projektu MPZP poprzez dopuszczenie jako podstawowe przeznaczenie:	Dz. ew. nr nr 9/6, 67, 68, obręb 2-05-05	Teren I.2.U - § 115		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działka ew. nr 9/6, 67, 68 z obrębu 2-05-01 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zabudowę mieszkaniową wielorodzinną							Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej U – tereny usług. Projekt planu w tym zakresie spełnia wymóg zgodności ze Studium.
1284.	346.	07.01.2022 r.	Hanna Stachowicz	Pozostawienie miejsca pamięci w dotychczasowym miejscu i dostosowanie przyszłej infrastruktury do stanu istniejącego. Uwaga podyktowana jest tym, że istnieje duże prawdopodobieństwo całkowitego zlikwidowania tego miejsca pamięci, na co nie ma we mnie zgody, jako mieszkanki tej części dzielnicy od 1954 r.	Teren 9.KD-L	Teren 9.KD-L - § 145	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania w projekcie planu ochrony miejsca pamięci narodowej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie rezygnacji z dopuszczenia zmiany lokalizacji tego miejsca pamięci narodowej, w związku z możliwymi przekształceniami ul. Instalatorów.
1285.	347.	07.01.2022 r.	Hanna Stachowicz	Zachowanie wewnętrznego charakteru ulicy Fajansowej i niełączenie jej z ulicą Rakowską.	Teren 21.2.KD-D	Teren 21.2.KD-D - § 159		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Połączenie ul. Rakowskiej z ul. Fajansową pozwoli na usprawnienie komunikacji w tym rejonie.
1286.	348.1	10.01.2022 r.	Hanna Stasiak	Ograniczenie wysokości zabudowy. Kwestionuję przewidzianą wysokość zabudowy, określoną na 12 m.	Dz. ew. nr 49	Teren H.13.U/MN - § 110		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowa działka ew. nr 49 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. Poprzez ustalenie wysokości 12 m spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1287.	348.2	10.01.2022 r.	Hanna Stasiak	Kwestionuję propozycje naliczenia jednorazowej aż, 30% opłaty związanej z podwyższeniem wartości w związku z uchwaleniem planu.	Dz. ew. nr 49	Teren H.13.U/MN - § 110		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana dopiero, gdy w operacie szacunkowym udokumentowany zostanie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
1288.	348.3	10.01.2022 r.	Hanna Stasiak	Kwestionuję umieszczenie rzędu drzew wzdłuż prawej strony Al.	Tereny: 2.1.KD-G, 2.2.KD-G	Tereny: 2.1.KD-G - § 137,		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla prawidłowej kompozycji przestrzennej oraz poprawy

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Krakowskiej.		2.2.KD-G - § 138					mikroklimatu i ograniczenia uciążliwości hałasowej, zasadne jest ustalenie obustronnego rzędu drzew w al. Krakowskiej.
1289.	348.4	10.01.2022 r.	Hanna Stasiak	Kwestionuję prawidłowość usytuowanie przejścia dla pieszych przez Al. Krakowskiej w okolicy ul. Tapicerskiej.	Teren 2.2.KD-G	Teren 2.2.KD-G - § 138		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Lokalizacja przejścia dla pieszych nie dotyczy materii planu tylko organizacji ruchu.
1290.	349.1	10.01.2022 r.	Pham Ngoc Hoan	Przesunięcie linii rozgraniczającej terenu o symbolu F.1.U o 20 m w kierunku wschodnim.	Dz. ew. nr 50/1, 50/2 z obrębu 2-05-01	Teren F.1.U - § 79		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Teren F.3.KP wraz z terenem D.7.KP mają pełnić układ przestrzeni reprezentacyjnych w tej części obszaru planu. Szerokość terenu F.3.KP jest odpowiednia dla funkcji placu publicznego. Zmniejszenie terenu F.3.KP na rzecz poszerzenia terenu F.1.U zaburzyłoby kompozycję przestrzenną tego założenia.
1291.	349.2	10.01.2022 r.	Pham Ngoc Hoan	Dopuszczenie realizacji budynków usługowych o maksymalnej wysokości zabudowy do 20 m w północnej i zachodniej granicy terenu o symbolu F.1.U.	Dz. ew. nr 50/1, 50/2 z obrębu 2-05-01	Teren F.1.U - § 79		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wysokość zabudowy jest dostosowana do funkcji jaką określoną w terenie – usług handlu. Wyższa zabudowa ma uzasadnienie kompozycyjne jedynie od strony al. Krakowskiej. Pozostała część zabudowy zlokalizowana przy projektowanym palcu powinna być niższa i uwzględniać wysokość istniejącej zabudowy po drugiej stronie ul. Borsuczej.
1292.	349.4	10.01.2022 r.	Pham Ngoc Hoan	Zmiana wskaźników parkingowych dla terenu o symbolu F.1.U z 25 na 10 miejsc do parkowania na 1000 m^2 powierzchni użytkowej.	Dz. ew. nr 50/1, 50/2 z obrębu 2-05-01	Teren F.1.U - § 79	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeanalizowania wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar projektu planu znajduje się w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów i powinno być to uwzględnione przy określaniu

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											wskaźników parkingowych.
1293.	349.5	10.01.2022 r.	Pham Ngoc Hoan	Brak zgody na poszerzenie ul. Borsuczej zgodnie z projektem planu (31.1.KD-D) na działkach nr 49 i 59/1.	Teren 31.1.KD-D	Teren 31.1.KD-D - § 172		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Szerokość drogi w liniach rozgraniczających spełnia wymagania techniczne przewidziane dla dróg tej klasy, aby zapewnić prawidłowy ruch komunikacji samochodowej i pieszej.
1294.	349.6	10.01.2022 r.	Pham Ngoc Hoan	Zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy na terenie F.1.U do wartości 3,0.	Dz. ew. nr 50/1, 50/2 z obrębu 2-05-01	Teren F.1.U - § 79		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu F.1.U wynika z polityki przestrzennej dla obszaru, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej M1, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
1295.	350.1	10.01.2022 r.	Pham Ngoc Hoan	Zmiana przeznaczenia działki nr 152 (obręb 2-05-01) w całości pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w jednostce planistycznej o symbolu E.15.MW.	Dz. ew. nr 152 z obrębu 2-05-01	Teren E.15.MW - § 76		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Część działki ew. nr 152 z obrębu 2-05-01 włączono w teren drogi 4.KD-Z ul. Bakalarskiej, ponieważ zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, ul. Bakalarską wyznaczają jako drogę zbiorczą, która musi mieć odpowiednie parametry do tej klasy drogi.
1296.	350.2	10.01.2022 r.	Pham Ngoc Hoan	Zmiana maksymalnej wysokości zabudowy na 20 m.	Dz. ew. nr 152 z obrębu 2-05-01	Teren E.15.MW - § 76	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia maksymalnej wysokości zabudowy do 22,0 m. Proponowana wysokość zabudowy jest za wysoka w stosunku do istniejącej zabudowy występującej w tym kwartale.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1297.	350.3	10.01.2022 r.	Pham Ngoc Hoan	Zmiana wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy na 60%.	Dz. ew. nr 152 z obrębu 2-05-01	Teren E.15.MW - § 76		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej dla terenu E.15.MW jest kontynuacją parametrów zabudowy ustalonych dla terenów sąsiednich.
1298.	350.4	10.01.2022 r.	Pham Ngoc Hoan	Zmiana wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy na 3.5. w tym dla części nadziemnej 2,8.	Dz. ew. nr 152 z obrębu 2-05-01	Teren E.15.MW - § 76		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu E.15.MW wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej M1, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
1299.	351.	10.01.2022 r.	Pham Ngoc Hoan	Zmiana przeznaczenia terenu o symbolu D.6.UP na teren usług, w szczególności z zakresu: gastronomii, handlu, rzemiosła, kultury, sportu lub biur, tj. na teren D.6.U.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 58	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dominującej funkcji usług w ww. rejonie. Teren usług publicznych D.6.UP zostanie ograniczony powierzchniowo i jego położenie będzie przesunięte w kierunku zachodnim. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany funkcji terenu D.6.UP na usługi. Teren usług publicznych będzie pełnił ważną rolę w tym rejonie, pod względem zapewnienia przyszłym mieszkańcom dostępu do infrastruktury społecznej.
1300.	353.1	10.01.2022 r.	Edmund Szczepańczyk	Wstrzymanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i podjęcie ponownie prac nad jego sporządzeniem w oparciu o pogłębione analizy urbanistyczne.	Dz. ew. nr 14, 15 z obrębu 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 126, J.5.U/MW - § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W trakcie trwania procedury planistycznej zespół projektowy przeprowadził na potrzeby wykonania planu wnikliwe analizy urbanistyczne, komunikacyjne i przyrodnicze, a plan uzyskał wszystkie wymagane uzgodnienia ustawowe. Z uwagi na zaawansowanie procedury

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadne jej wstrzymywanie lub ponawianie. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
1301.	353.2	10.01.2022 r.	Edmund Szczepańczyk	W przypadku braku możliwości spełnienia w/w. postulatu wnioskujemy o wprowadzenie następujących parametrów: połączenie jednostek urbanistycznych J.5.U/MW, J.4.MN, likwidacja pomiędzy nimi oraz wewnątrz kwartału linii zabudowy i wyznaczenie linii zabudowy tylko wzdłuż dróg.	Dz. ew. nr 14, 15 z obrębu 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 126, J.5.U/MW - § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez likwidację części linii zabudowy wewnątrz kwartałów zabudowy oraz częściowe połączenie terenu J.4.MN i J.5.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji wszystkich linii zabudowy wewnątrz kwartałów. Linie zabudowy ustalone wewnątrz kwartałów zabudowy pozwalają rozdzielić zabudowę o różnym przeznaczeniu terenu.
1302.	353.3	10.01.2022 r.	Edmund Szczepańczyk	Ustalenie dla nowo powstałej jednostki urbanistycznej przeznaczania terenu jako obszar wielofunkcyjny (U/MW — tj. funkcja podstawowa mieszkaniowa wielorodzinna lub usługowa); wprowadzenie parametrów uzyskanych w decyzjach o warunkach zabudowy nr 57/2021 z dnia 19.05.2021 r. oraz 103/2020 z dnia 17.07.2020 r. dla działek sąsiednich.	Dz. ew. nr 14, 15 z obrębu 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 126, J.5.U/MW - § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie parametrów zabudowy na terenie J.5.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia parametrów zabudowy dokładnie jak w wydanych decyzjach o warunkach zabudowy. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
1303.	353.5	10.01.2022 r.	Edmund Szczepańczyk	Zmiana maksymalnej wysokości zabudowy na 20 m.	Dz. ew. nr 14, 15 z obrębu 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 126, J.5.U/MW - § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zaproponowanej w uwadze. Na terenach J.4.MN i J.5.U/MW obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina.
1304.	353.6	10.01.2022 r.	Edmund Szczepańczyk	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy: 3,5, w tym dla części nadziemnej 2,5.	Dz. ew. nr 14, 15 z obrębu 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 126, J.5.U/MW - § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy na terenie J.5.U/MW i części terenu J.4.MN, która zmieni przeznaczenie na U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze na pozostałej części terenu J.4.MN. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
1305.	353.7	10.01.2022 r.	Edmund Szczepańczyk	W przypadku odrzucenia wniosku w zakresie definicji intensywności zabudowy, wnioskujemy o maksymalną intensywność zabudowy: 3,8, w tym dla części nadziemnej: 2,8 (dla ewentualnych loggi, balkonów, tarasów).	Dz. ew. nr 14, 15 z obrębu 2-05-04	Tereny: J.4.MN - § 126, J.5.U/MW - § 128	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy na terenie J.5.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
1306.	353.9	10.01.2022 r.	Edmund Szczepańczyk	Alternatywnie, w przypadku braku możliwości uwzględnienia ww. postulatów w zakresie parametrów m.in. ze względu na ich brak zgodności ze Studium m.st. Warszawy, wnioskujemy o podział miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa na: - część wschodnią, o której uchwalenie wnioskujemy; - część zachodnią — wstrzymanie	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział planu. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				uchwalenia do czasu uchwalenia nowego Studium.							
1307.	353.10	10.01.2022 r.	Edmund Szczepańczyk	Wprowadzenie do słowniczka definicji pojęcia intensywności zabudowy w postaci: „Należy przez to rozumieć stosunek powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych budynków, mierzonych po obrysie ścian zewnętrznych, do powierzchni działki budowlanej, na której budynki te są usytuowane”	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik intensywności zabudowy został zdefiniowany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r., § 4.1) nie należy powielać i modyfikować przepisów i definicji zamieszczonych w ustawach.
1308.	353.11	10.01.2022 r.	Edmund Szczepańczyk	Zmianę przebiegu południowej granicy Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez objęcie jej zakresem całej ulicy Krakowiaków.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu została określona w uchwale nr XCIII/2741/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Rozszerzenie obszaru planu nie jest zasadne, gdyż wymagałoby cofnięcia procedury planistycznej do etapu początkowego.
1309.	354.1	10.01.2022 r.	Spółdzielnia mieszkaniowa Oświata Ochota	Budynki wzdłuż ulicy Bakalarskiej posiadają zmienną wysokość zabudowy. Działka leżąca na przeciwko naszej nieruchomości pod adresem Bakalarska 15 i 15a, posiada zabudowę o wysokości 6 kondygnacji (około 20m) i w celu stworzenia przestrzennego ładu w przekroju tego fragmentu ulicy postulujemy o nadanie zbliżonych parametrów wysokościowych zapisanych w §43 punkt 2 podpunkt 6, z 13m do 20m.	Dz. ew. nr 116,117 z obrębu 2-05-01	Teren C.2.U/MW - § 43		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Maksymalna wysokość zabudowy jest dostosowana do sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
1310.	354.2	10.01.2022 r.	Spółdzielnia mieszkaniowa Oświata Ochota	Parametr intensywności zabudowy zapisany w §43 punkt 2 podpunkt 5 z: "1,5, w tym dla części nadziemnej 1,2” do 2,8, w tym dla części nadziemnej 2.	Dz. ew. nr 116,117 z obrębu 2-05-01	Teren C.2.U/MW - § 43		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu C.2.U/MW wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej M1, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
1311.	355.4	10.01.2022 r.	Jacek Ścibior Studioarch & Partnerzy Sp. z o.o. Moto-Transus Sp. z o.o.	Usunięcie jednostki E.5.UC z tego paragrafu 16 w kontekście dalszych zapisów naszego wniosku.	Dz. ew. nr 240 z obrębu 2-05-01	Teren E.5.UC - § 66	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia na części terenu od strony drogi 4.KD-Z – ul. Bakalarskiej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie rezygnacji z ustaleń związanych z wielkopowierzchniowym obiektem handlowym. Przedmiotowa działka ew. nr 240 z obrębu 2-05-01 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej (UH) - tereny usług handlu wielkopowierzchniowego. Projekt planu w tym zakresie spełnia wymóg zgodności ze Studium.
1312.	355.5	10.01.2022 r.	Jacek Ścibior Studioarch & Partnerzy Sp. z o.o. Moto-Transus Sp. z o.o.	Zmianę oznaczenia jednostki na E.5.U/MW oraz przeznaczenie na usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.	Dz. ew. nr 240 z obrębu 2-05-01	Teren E.5.UC - § 66	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej jako funkcji podstawowej od strony drogi 4.KD-Z – ul. Bakalarskiej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przekształcenia całego terenu na funkcję usługowo-mieszkaniową. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren E.5.UC znajduje się w jednostce funkcjonalnej UH - tereny usług handlu wielkopowierzchniowego. Poprzez przeznaczenie przeważającej części terenu pod usługi handlu, spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1313.	355.6	10.01.2022 r.	Jacek Ścibior Studioarch &	2. Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki	Dz. ew. nr 240 z obrębu 2-05-01	Teren E.5.UC - § 66	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania minimalnej powierzchni

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
			Partnerzy Sp. z o.o. Moto-Transus Sp. z o.o.	zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego: 1) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych: 4000 m^2; Taki zapis nie jest sprzeczny z naszym wnioskiem 2) ustala się maksymalną powierzchnię sprzedaży dla obiektów handlowych: 6000 m^2; Wnioskujemy o ograniczenie tego zapisu do powierzchni usługowych w parterach zabudowy do powierzchni sprzedaży nie przekraczającej: 1000m^2							nowo wydzielanych działek budowlanych na poziomie 4000 m^2. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ograniczenia powierzchnię sprzedaży dla obiektów handlowych. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren E.5.UC znajduje się w jednostce funkcjonalnej UH - tereny usług handlu wielkopowierzchniowego.
1314.	355.17	10.01.2022 r.	Jacek Ścibior Studioarch & Partnerzy Sp. z o.o. Moto-Transus Sp. z o.o.	Ustala się granice terenów pod budowę obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m2 — zgodnie z rysunkiem planu oraz zgodnie z § 16 Wnioskujemy o zakaz lokalizacji we wnioskowanej jednostce planistycznej, obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m^2 zgodnie z naszą argumentacją z petitum oraz naszym komentarzem powyżej do § 66 pkt2. ppkt. 2) niniejszego tekstu do kwestionowanego projektu planu zagospodarowania	Dz. ew. nr 240 z obrębu 2-05-01	Teren E.5.UC - § 66		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowa działka ew. nr 240 z obrębu 2-05-01 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej (UH) - tereny usług handlu wielkopowierzchniowego. Projekt planu w tym zakresie spełnia wymóg zgodności ze Studium.
1315.	355.20	10.01.2022 r.	Jacek Ścibior Studioarch & Partnerzy Sp. z o.o. Moto-Transus Sp. z o.o.	Ustala się stawkę procentową służącą naliczaniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu: 30%. Niniejsza stawka procentowa to wskaźnik jawnie pogarszający wynik ekonomiczny inwestycji. Kwestionujemy jej wielkość.	Dz. ew. nr 240 z obrębu 2-05-01	Teren E.5.UC - § 66		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana dopiero, gdy w operacie szacunkowym udokumentowany zostanie wzrost wartości nieruchomości z

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				W przypadku zmiany na wnioskowany przez nas zakres modyfikacji zapisów w niniejszym tekście i rysunku do kwestionowanego projektu planu zagospodarowania akceptujemy stawkę nie większą niż 15%							uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
1316.	356.1	10.01.2022 r.	Marianna i Krzysztof Orzeszak	Wstrzymanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub wyłączenie działki nr 79 do oddzielnego opracowania i analizy urbanistycznej ze względu na duży teren oraz styczność działki z główną drogą jako reprezentacyjną i dojazdową do Warszawy tj. Al. Krakowską i podjęcie ponownie prac nad jego sporządzeniem w oparciu o pogłębione analizy urbanistyczne dla terenu działki nr 79.	Dz. ew. nr 79 z obrębu 2-05-06	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W trakcie trwania procedury planistycznej zespół projektowy przeprowadził na potrzeby wykonania planu wnikliwe analizy urbanistyczne, komunikacyjne i przyrodnicze, a plan uzyskał wszystkie wymagane uzgodnienia ustawowe. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadne jej wstrzymywanie lub ponawianie. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
1317.	356.3	10.01.2022 r.	Marianna i Krzysztof Orzeszak	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy: 3,0 w tym dla części nadziemnej 2,5 tak jak na sąsiadujących działkach o numerach 78, 78/8, 76/3, 75/4, 75/7, 75/12 i 75/20 istniejących zabudowach; W przypadku odrzucenia wniosku w zakresie definicji intensywności zabudowy, wnioskujemy o maksymalną intensywność zabudowy: 3,0 w tym dla części nadziemnej: 2,5 (dla ewentualnych loggi, balkonów, tarasów) takie parametry i	Dz. ew. nr 79 z obrębu 2-05-06	Teren I.1.U/MW - § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy na terenie I.1.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				podobne są określone w wydanych Decyzjach o Warunkach Zabudowy nr 159/2014 z dnia 29-09-2014r, W-Z numer 168/2017 z dnia 15-09-2017r oraz W-Z numer 51/2019 z dnia 22-03-2019r dla przedmiotowej działki nr 79, co jest akceptowane przez Lotnisko Warszawskie przed wydaniem warunków Zabudowy przez organ wydający przedmiotowe decyzje.						
1318.	357.1	10.01.2022 r.	Mirosław Pretkiel	Działka ewidencyjna 211 z obrębu 2-05-01 0 powierzchni 0,0187 ha została zabudowana, zgodnie z uzyskanym pozwoleniem na budowę w dobrej wierze i zaufaniu do organów administracji publicznej. Wobec działki istnieją plany inwestycyjne, działka jest wynajmowana i uzyskiwane są z tego tytułu pożytki cywilnoprawne. Składam więc zastrzeżenia i sprzeciw od trybu planowania zagospodarowania przestrzennego, które od strony proceduralnej w sposób rażący narusza nie tylko przepisy kodeksu postępowania administracyjnego i ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, lecz również Konstytucyjne standardy stanowienia aktów prawa miejscowego. Właściciele nieruchomości położonych na obszarze sporządzonego projektu nigdy nie byli zawiadamiani o żadnych propozycjach zmiana przeznaczenia zagospodarowania terenu. Konsultacje odbywające się	Dz. ew. nr 211 z obrębu 2-05-01	Teren 1.KG-GP - § 136		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy droga 1.KD-GP - ul. Łopuszańska w klasie drogi głównej ruchu przyspieszonego pełni ważną drogę w układzie komunikacyjnym miasta. Działka ew. nr 211 znajduje się w całości w terenie drogi 1.KD-GP, która jest wskazana jako cel publiczny. Szerokość drogi w liniach rozgraniczających spełnia wymagania techniczne przewidziane dla dróg tej klasy, aby zapewnić prawidłowy ruch komunikacji samochodowej, autobusowej ewentualnie tramwajowej i pieszej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				przez internet za pośrednictwem platformy ZOOM były fikcją, doręczenia (obwieszczenia w urzędzie) o planowanych zmianach nie mogły dotrzeć do adresów, z powodu braku możliwości wejścia do urzędu przez osoby, które nie byw wcześniej umówione na załatwienie konkretnych spraw administracyjnych (obostrzenia z powodu pandemii Covid). Podstawowe założenia planu takie jak wytworzenie czytelnego układu funkcjonalno-przestrzennego, uporządkowanie przestrzeni i oddzielenie funkcji produkcyjno-technicznych od funkcji mieszkaniowych i usług, rehabilitacja terenów zieleni, uporządkowanie terenów z zabudową mieszkaniową, wytworzenie przestrzeni publicznych czy wprowadzenie ładu przestrzennego poprzez m.in. ustalenie warunków zabudowy i zasad zagospodarowania terenu, w tym określenie funkcji, parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy, linii zabudowy i gabarytów obiektów nie będą w zakresie działki 211 zrealizowane. Według planowanych zmian nieruchomość objęta księga wieczystą WA 1 M/OOI 70343/2 ma zostać wciągnięta w ciąg komunikacyjny planowanego poszerzenia ul. Łopuszańskiej i co za tym idzie stać sie faktycznie częścia ciągu drogowego ul. Łopuszańskiej.						

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Nie zgadzam się aby działka została zwężona ani poszerzona. Składam także w tym zakresie sprzeciw oraz wnoszę zastrzeżenia na przeznaczenie działki 211 na poszerzenie ul. Łopuszańskiej na drogę 1 KDGP. Oznaczać to bowiem będzie, że w przyszłości w oparciu o takie zapisy Planu Miejscowego, działka 211 zostanie wywłaszczona pod budowę drogi publicznej i zostanie wyrządzona mi znaczna szkoda majątkowa w postaci utraty uzyskiwanych z nieruchomości pożytków z najmu.							
1319.	357.2	10.01.2022 r.	Mirosław Pretkiel	Jednocześnie składam wniosek aby działka 211 z obecnego przeznaczenia „U" z uwagi na dynamiczny rozwój dzielnicy Włochy i obszaru Rakowa objętego projektem planu została przeznaczona na funkcje „U/MW", tak jak sąsiadujące z działką 211 nieruchomości, nie można bowiem w sposób różny traktować działek znajdujących się w takiej samej sytuacji faktycznej i linii zabudowy.	Dz. ew. nr 211 z obrębu 2-05-01	Teren 1.KG-GP - § 136		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy droga 1.KD-GP - ul. Łopuszańska w klasie drogi głównej ruchu przyspieszonego pełni ważną drogę w układzie komunikacyjnym miasta. Działka ew. nr 211 znajduje się w całości w terenie drogi 1.KD-GP, która jest wskazana jako cel publiczny. Szerokość drogi w liniach rozgraniczających spełnia wymagania techniczne przewidziane dla dróg tej klasy, aby zapewnić prawidłowy ruch komunikacji samochodowej, autobusowej ewentualnie tramwajowej i pieszej.
1320.	357.3	10.01.2022 r.	Mirosław Pretkiel	Podnoszę również w sprzeciwie, iż przedstawiony projekt jest chaotyczny, nie rozróżnia przestrzeni objętej planem i funkcji produkcyjno-usługowych od mieszkaniowych i usług. Plan wprowadza sztuczną kategorię funkcji produkcyjno-technicznej w ramach, której faktycznie na terenie objętym planem nie jest	Dz. ew. nr 211 z obrębu 2-05-01	Teren 1.KG-GP - § 136		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w granicach opracowania znajdują się jednostki funkcjonalne: PU – tereny produkcyjno-usługowe.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				prowadzona przez nikogo tego rodzaju działalność.							
1321.	357.4	10.01.2022 r.	Mirosław Pretkiel	W ramach planowanego poszerzenia ul. Łopuszańskiej przez działkę 211 dojdzie także do ograniczenia przestrzeni publicznej i zmniejszony zostanie współczynnik gruntu wolnego od zabudowy, kosztem terenów zielonych. Ponadto planowana linia zabudowy ma anachroniczny charakter i nie uwzględnia ograniczeń technicznych związanych z brakiem możliwości zapewnienia prawidłowej przepustowości planowanego poszerzenia ul. Łopuszańskiej oraz konieczności dostosowania budowy drogi do ograniczenia emisji C02 i dostosowania planu do obowiązujących obecnie przepisów znowelizowanej ustawy o elektromobilności.	Dz. ew. nr 211 z obrębu 2-05-01	Teren 1.KG-GP - § 136		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy droga 1.KD-GP - ul. Łopuszańska w klasie drogi głównej ruchu przyspieszonego pełni ważną drogę w układzie komunikacyjnym miasta. Działka ew. nr 211 znajduje się w całości w terenie drogi 1.KD-GP, która jest wskazana jako cel publiczny. Szerokość drogi w liniach rozgraniczających spełnia wymagania techniczne przewidziane dla dróg tej klasy, aby zapewnić prawidłowy ruch komunikacji samochodowej, autobusowej ewentualnie tramwajowej i pieszej.
1322.	357.5	10.01.2022 r.	Mirosław Pretkiel	W tym stanie rzeczy, składam kategoryczny sprzeciw do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa i wnoszę w celu zapewnienia mi prawa do czynnego udziału w postępowaniu o kierowanie zawiadomień na piśmie na mój adres wskazany w niniejszym piśmie.	Dz. ew. nr 211 z obrębu 2-05-01	Teren 1.KG-GP - § 136	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zapewnienia czynnego udziału w procedurze uchwalenia planu miejscowego. Do projektu planu można było składać wnioski i uwagi oraz wziąć udział w dyskusji publicznej do wyłożonego projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie kierowania zawiadomień na piśmie. Forma rozpatrzenia uwag wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Rozpatrzenie uwag złożonych do projektu planu będzie zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej m.st. Warszawy.
1323.	360.2	10.01.2022 r.	CIBET Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Naukowo-	Usunięcie nowoprojektowanej ulicy 17.KD-L z rysunku planu	Dz. ew.nr 78 z obrębu 2-05-06	Teren 17.KD-L – § 153		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
			Techniczne	miejscowego i w zamian zwiększenie przepustowości istniejącej ul. Krakowiaków.							w tym rejonie. W projekcie planu ustalono jej powiązanie m.in. z al. Krakowską. Ponadto projektowana droga będzie miała kontynuację w ul. KOR.
1324.	360.3	10.01.2022 r.	CIBET Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Naukowo-Techniczne	Uwaga: (dotyczy §12 ust.5 pkt.3) nakaz stosowania na terenach działek inwestycyjnych dodatkowych ogólnodostępnych miejsc parkingowych powiększających o 10% wskaźniki przewidziane w Studium UiKZ Warszawy, godzi w interesy właścicieli prywatnych działek, a ponadto nie będzie funkcjonował zgodnie z założeniami autorów planu. Ogólnodostępne miejsca parkingowe pozostają ogólnodostępne tylko, jeżeli są zaprojektowane na terenach miejskich - w liniach rozgraniczających dróg publicznych.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
1325.	360.4	10.01.2022 r.	CIBET Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Naukowo-Techniczne	Zastosowanie takich wskaźników dla całego obszaru. Brak uwzględnienia wniosku o zmianę proponowanych wskaźników spowoduje spadek wartości gruntów inwestycyjnych. Naszą uwagę dotyczącą wnioskowanej zmiany wskaźników uzasadniamy również lokalizacją terenów inwestycyjnych w stosunku do ścisłego centrum miasta. Ich korzystne położenia powinno znaleźć odzwierciedlenie w proponowanej, wyższej intensywności zabudowy. Wysokość zabudowy dla obszaru można uzależnić od wysokości pod ścieżką nalotów- nie musi ona być	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany parametrów zabudowy w terenie I.1.U/MW zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zastosowania zaproponowania wskaźników na całym obszarze planu. Parametry zabudowy są dostosowane do funkcji poszczególnych terenów oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				jednorodna dla całego obszaru i powinna być nie większa niż 13 m (IV kondygnacje- tak jak w wydawanych decyzjach WZ), ale powinna być uzgadniana indywidualnie dla każdej inwestycji na etapie wydawania pozwolenia na budowę w zależności od jej lokalizacji w stosunku do ścieżki nalotów. Zastrzeżenia budzi również zbyt niski współczynnik maksymalnej intensywności tak nadziemnej, jak i podziemnej. Wskaźnik intensywności nadziemnej, który proponujemy na poziomie ok. 1,6-1,8 powinien być powiększony o około 50% w celu uzyskania maksymalnej intensywności nadziemnej i podziemnej łącznie. Założenie 25% intensywności podziemnej w stosunku do intensywności nadziemnej (tak jak w projekcie planu miejscowego) jest błędem i nie koresponduje ze wskaźnikami wymaganej liczby miejsc parkingowych.							
1326.	360.5	10.01.2022 r.	CIBET Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Naukowo-Techniczne	Uwagi dotyczące stworzenia spójnej wizji rozwoju obszaru na przyszłość: - dla terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie, w tym oznaczonych w projekcie planu H.16.U, I.1.U/MW, wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczenia terenu; - uwzględnienie wskaźników	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie: - funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie H.16.U oraz zachowania przeznaczenia terenu I.1.U/MW, - wprowadzenia parametrów zabudowy zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę w terenie I.1.U/MW oraz zwiększenia parametrów zabudowy na terenie H.16.U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie: - przekształcenia wszystkich terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie pod funkcję mieszkaniową

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zabudowy, w tym intensywności zabudowy, wysokości zabudowy, powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej wynikających z wydanych już decyzji administracyjnych, a na terenach nieobjętych decyzjami w sposób analogiczny, - uwzględnić wizję rozwoju obszaru Rakowa, jako dzielnicy mieszkaniowo-usługowej z zabudową średniowysoką tj. ok. 25 m wysokości ograniczoną jedynie wymaganiami z trójkąta nalotów związanego z bliskością lotniska Okęcie; - realizacja nowej, całościowej wizji rozwoju obszaru Rakowa wymaga zmiany obecnego Studium, co najmniej w zakresie obszarów wskazanych jako PU.20, U.20, M2.12, wnoszę o wyłączenie tych obszarów z planu lub podział planu na części.							wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww. tereny znajdują się w jednostkach funkcjonalnych PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług. Projekt planu wyznaczając tereny P/U i U, spełnia wymóg zgodności ze Studium. - przekształcenia obszaru opracowania wyłącznie pod funkcję mieszkaniowo-usługową oraz podwyższenia średniej wysokości do 25,0 m. Studium określa na terenach obszaru projektu planu wysokość 12,0 m i 20,0 m. Poprzez wyznaczenie w projekcie planu terenów PU oraz określenie wysokości zabudowy zbliżonej do 20,0 m spełniono wymóg zgodności ze Studium. - wyłączenia terenów PU.20, U.20, M2.12 z planu lub podziału planu na części. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
1327.	360.6	10.01.2022 r.	CIBET Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Naukowo-Techniczne	Uwagi dotyczące sposobu opracowania projektu planu, jako inwentaryzacji wykonanych już inwestycji: - nieblokowanie rozwoju Rakowa, jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej oraz niewstrzymywanie trwających	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie nieblokowania rozwoju Rakowa, jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej. Założenia projektu planu pozwalają na realizację nowej zabudowy na większości terenów w obszarze planu. Rodzaj zabudowy podyktowany jest wymogiem spełnienia warunku

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				procesów inwestycyjnych; - nieprzyjmowanie projektu planu w obecnej postaci, ponieważ spowoduje to wstrzymanie rozwoju Rakowa na kolejne kilka lat lub dłużej. Kolejna zmiana planu będzie pochłaniała dodatkowy czas i pieniądze.							zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przez projekt planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nieprzyjmowania projektu planu w obecnej postaci. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
1328.	360.9	10.01.2022 r.	CIBET Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Naukowo-Techniczne	Uwagi dotyczące wykorzystania potencjału obszaru Rakowa – położenie w zasięgu obszaru zwartego: - dla terenów oznaczonych w projekcie planu: H.16.U, I.1.U/MW położonych w zasięgu obszaru zwartego wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczania terenu; - wykluczenie lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, oświatowej lub biurowej oraz sąsiedztwie terenów parkowych i rekreacyjno-wypoczynkowych.	Dz. ew.nr 78 z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, 17.KD-L – § 153	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia terenów H.16.U i I.1.U/MW pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Obecne zapisy projektu planu na terenie I.1.U/MW ustalają przeznaczenie podstawowe usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Natomiast na terenie H.16.U, do przeznaczenia podstawowego - funkcji usługowej zostanie dodana funkcja zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wykluczenia lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy na obszarze projektu planu wyznacza tereny PU – tereny produkcyjno-usługowe. Projekt planu wyznaczając tereny P/U, spełnia wymóg zgodności ze Studium.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1329.	360.10	10.01.2022 r.	CIBET Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Naukowo-Techniczne	Uwagi dotyczące ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu w związku z założeniami do opracowania nowego Studium - wnosimy o rozwój zespołów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej, którym będą towarzyszyły przestrzenie publiczne o wysokim standardzie. Wymaga to uwzględnienia wyższych niż obecnie przyjęte w planie wskaźników wysokości zabudowy i intensywności zabudowy oraz bardziej racjonalnego wykorzystania terenów inwestycyjnych, położonych w zasięgu planowanej infrastruktury społecznej.	Dz. ew.nr 78 z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, 17.KD-L – § 153	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie wskaźników zabudowy na terenach H.16.U i I.1.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
1330.	360.12	10.01.2022 r.	CIBET Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Naukowo-Techniczne	Uwagi dotyczące spełnienia wymogów kształtowania ładu przestrzennego w ustaleniach projektu planu miejscowego obszaru Rakowa - uwzględnienie w projekcie planu przygotowywanych inwestycji mieszkaniowych i mieszkaniowo-usługowych.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie spełnienia wymogu kształtowania ładu przestrzennego. Do takich rozwiązań możemy zaliczyć: wyznaczenie placów publicznych, wyznaczenie rejonów przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji, wyznaczenie usług w parterach oraz elewacji wymagających szczególnego opracowania. Ponadto uwaga została uwzględniona w zakresie wzięcia pod uwagę wydanych pozwoleń na budowę w obszarze projektu planu. W projekcie planu tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz niezbędna infrastruktura społeczna stanowią około 60% powierzchni opracowania. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia w projekcie planu parametrów zabudowy wskazanych we wszystkich wydanych decyzjach o

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											warunkach zabudowy w obszarze projektu planu. Parametry dla nowej zabudowy muszą się bilansować z parametrami dla poszczególnych wydzieleń funkcjonalnych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponadto nowa zabudowa powinna nawiązywać parametrami do istniejącej zabudowy.
1331.	360.13	10.01.2022 r.	CIBET Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Naukowo-Techniczne	Uwagi dotyczące polityki parkingowej ustalonej w projekcie planu miejscowego obszaru Rakowa: - dla terenów inwestycyjnych określić wskaźnik parkingowy na poziomie 1 miejsce na jedno mieszkanie lub na poziomie 1 miejsca parkingowego przypadającego na 60 m² powierzchni użytkowej mieszkań całej inwestycji; - nie ograniczać powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej, albo alternatywnie dopuścić budowę przynajmniej jednej pełnej kondygnacji parkingowej. Wymaga to zwiększenia wskaźników intensywności zabudowy dla poszczególnych terenów.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nie ograniczania powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej. Ustalone w projekcie planu linie zabudowy nie odnoszą się do podziemnych części budynków, w tym parkingów podziemnych. Ustalone w projekcie planu parametry zabudowy wynikają z polityki przestrzennej, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
1332.	362.	10.01.2022 r.	Iwona Zabielska	Chcielibyśmy potwierdzić swoje stanowisko co do zgodności wyłożonego projektu planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Rakowa oznaczonego na rysunku planu symbolem H.11.MN z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zarazem zgodną ze Studium uwarunkowań i	Teren H.11.MN	Teren H.11.MN - § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia możliwości zachowania i realizacji funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenie H.11. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia terenu H.11. wyłącznie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W związku ze stanem istniejącym oraz z wydanymi

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przyjętego uchwałą nr LXXXII/2746/2006 rady m.st. Warszawy z dnia 10 października 2006 r. z późn zm. Pragniemy, aby przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w wyłożonym projekcie planu oznaczonego na rysunku symbolem H.11.MN pozostało ostatecznie							pozwoleniami na budowę na terenie zostanie dopuszczona możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
1333.	364.1	10.01.2022 r.	Riva 3 SPV Sp. z o.o.	Zmianę maksymalnej wysokości zabudowy na 20 m.	Dz. ew. nr 163 z obrębu 2-05-01	Teren E.15.MW - § 76	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia maksymalnej wysokości zabudowy do 20,0 m. Proponowana wysokość zabudowy jest za wysoka w stosunku do istniejącej zabudowy występującej w tym kwartale.
1334.	364.2	10.01.2022 r.	Riva 3 SPV Sp. z o.o.	Zmianę wskaźnika maks. powierzchni zabudowy na 60%.	Dz. ew. nr 163 z obrębu 2-05-01	Teren E.15.MW - § 76		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej dla terenu E.15.MW jest kontynuacją parametrów zabudowy ustalonych dla terenów sąsiednich.
1335.	364.3	10.01.2022 r.	Riva 3 SPV Sp. z o.o.	Zmianę wskaźnika maks. intensywności zabudowy na 3,5, w tym dla części nadziemnej 2,8.	Dz. ew. nr 163 z obrębu 2-05-01	Teren E.15.MW - § 76		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu E.15.MW wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej M1, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1336.	365.1	10.01.2022 r.	SPV Ogrody VII Sp. z o.o.	Dopuszczenie realizacji miejsc do parkowania w liniach rozgraniczających dróg lokalnych i dojazdowych zlokalizowanych na obszarze planu.	Dz. ew. nr 100, 101, 102, 46/3 z obrębu 2-05-02	Tereny: 23.KD-D - § 163, 24.KD-D - § 164		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Decyzje odnośnie lokalizacji miejsc parkingowych zostaną podjęte na etapie projektu budowlanego dla wymienionych dróg publicznych.
1337.	366.3	10.01.2022 r.	Emilia Księżakowska	Utrzymanie warunków tożsamych do decyzji wydanych do dz. 42 oraz 16 z obrębu 2-05-05	Dz. ew. nr 41 z obrębu 2-05-05	Tereny: H.1.U/MW - § 98, 16.KD-L - § 152	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany parametrów zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia parametrów zabudowy dokładnie jak w wydanych decyzjach administracyjnych.
1338.	366.5	10.01.2022 r.	Emilia Księżakowska	Wprowadzenie zapisu o stawce rekompensaty w przypadku obniżenia wartości nieruchomości.	Dz. ew. nr 41 z obrębu 2-05-05	Teren H.1.U/MW - § 98		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wynika konieczność ustalania stawki rekompensaty w przypadku utraty wartości nieruchomości w wyniku uchwalenia planu miejscowego. Kwestie te reguluje art. 36 ww. ustawy.
1339.	367.	10.01.2022 r.	Norbert Karbowiak (podpisy osób popierających uwagę)	Projekt planu dokonuje całkowitej zmiany przeznaczenia terenu, na którym położone jest targowisko kwiatowe z przeznaczenia handlowo-usługowego na tereny zabudowy mieszkaniowej i wielorodzinnej (C.11.U/MW), tereny usług na cele publiczne (D.6.UP), tereny usług (D.8.U i D.9.U) oraz tereny placów miejskich (D.7.KP), co spowoduje konieczność likwidacji targowiska kwiatowego w istniejącej formie, gdyż teren usług zostanie ograniczony do 20% powierzchni obecnej. Zgłaszam sprzeciw wobec takich planów, które doprowadzą do faktycznej likwidacji prowadzonych działalności gospodarczych i co w konsekwencji spowoduje utratę jedynego źródła dochodu dla wielu osób i ich rodzin.	Dz. ew. nr 18/1/ 18/4, 18/5, 18/6, 18/7, 18/8, 18/9, 44/1, 44/3, 44/4, 44/5, 44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 47, C.11.U/MW – § 52, D.4.MW – § 56, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, D.8.U – § 60, D.9.U – § 61	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej dominującej funkcji usług handlu w wymienionym rejonie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1340.	368.1	10.01.2022 r.	Vinderen Development Vinderen Sp. z o.o.	Zmienne przeznaczenia dla oznaczonego obszaru na U/MW.	Dz. ew. nr 241/4, 241/3 z obrębu 2-05-01	Teren E.5.UC - § 66	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej jako funkcji podstawowej od strony drogi 4.KD-Z – ul. Bakalarskiej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przekształcenia całego terenu na funkcję usługowo-mieszkaniową. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren E.5.UC znajduje się w jednostce funkcjonalnej UH - tereny usług handlu wielkopowierzchniowego. Poprzez przeznaczenie przeważającej części terenu pod usługi handlu, spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1341.	368.2	10.01.2022 r.	Vinderen Development Vinderen Sp. z o.o.	Uznajemy za zbędne powstanie ulicy projektowanej 14.	Teren 29.2.KD-D	Teren 29.2.KD-D - § 170	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie częściowej likwidacji drogi 29.2KD-D – ul. projektowaną 14. Uwaga nieuwzględniona w zakresie całościowej likwidacji drogi 29.2.KD-D – ul. projektowanej 14. Droga 29.2.KD-D jest potrzebna do prawidłowej obsługi terenów E.1.U/MW, E.2.U i E.3.U.
1342.	369.1	10.01.2022 r.	GARDOCKI S.A.	Zwężenie drogi 13.KD-L do 20 m Wnoszę o zwężenie drogi 13.KD-L do 20 m.	Teren 13.KD-L	Teren 13.KD-L - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Szerokość projektowanej drogi 13.KD-L wynosi 28 m, co zapewni prawidłowy ruch komunikacji samochodowej, tramwajowej i pieszej. Projektowana droga 13.KD-L wraz z przedłużeniem ul. Bakalarskiej będzie ważnym ciągiem drogowym w kierunku wschód – zachód w tej części obszaru planu.
1343.	369.2	10.01.2022 r.	GARDOCKI S.A.	Zmianę funkcji dla części działki, która jest położona na terenie A.3.U na funkcję mieszkaniową wielorodzinną.	część działki nr 46 z obrębu 2-05-01 część działki nr 46 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia dodatkowej funkcji - zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z usług wyłącznie na funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren A.3.U znajduje się w jednostce funkcjonalnej: U – tereny usług. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1344.	369.3	10.01.2022 r.	GARDOCKI S.A.	Zmianę funkcji dla części działki, która jest położona na terenie A.5.P/U na funkcję mieszkaniową wielorodzinną.	część działki nr 46 z obrębu 2-05-01 część działki nr 46 z obrębu 2-05-01	Teren A.5.P/U - § 28		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowa działka ew. nr 46 z obrębu 2-05-01 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe. Projekt planu w tym zakresie spełnia wymóg zgodności ze Studium.
1345.	369.4	10.01.2022 r.	GARDOCKI S.A.	Zwiększenie wskaźnika intensywności nadziemnej zabudowy dla terenu A.3.U na 2,5.	część działki nr 46 z obrębu 2-05-01 część działki nr 46 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy . Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
1346.	369.5	10.01.2022 r.	GARDOCKI S.A.	Zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy dla terenu A.3.U na 3,0.	część działki nr 46 z obrębu 2-05-01 część działki nr 46 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy . Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
1347.	369.6	10.01.2022 r.	GARDOCKI S.A.	Zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 25%.	część działki nr 46 z obrębu 2-05-01 część działki nr 46 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie obniżenia poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z pozwoleniem na budowę na części

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											terenu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie obniżania poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na całym terenie. Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1348.	369.7	10.01.2022 r.	GARDOCKI S.A.	Zwiększenie wysokości zabudowy dla terenu A.3.U na 22 m.	część działki nr 46 z obrębu 2-05-01 część działki nr 46 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na części terenu A.3.U zgodnie z pozwoleniem na budowę. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na całym terenie A.3.U. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w jednostkach funkcjonalnych U i PU ustala wysokość na 20,0 m. Projekt planu, ustalając wysokość zabudowy na 20,0 m, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
1349.	369.8	10.01.2022 r.	GARDOCKI S.A.	Zwiększenie wskaźnika intensywności nadziemnej zabudowy dla terenu A.5.P/U na 2,5.	część działki nr 46 z obrębu 2-05-01 część działki nr 46 z obrębu 2-05-01	Teren A.5.P/U - § 28		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu A.5.P/U wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej PU, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
1350.	369.9	10.01.2022 r.	GARDOCKI S.A.	Zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy dla terenu A.5.P/U na 3,0.	część działki nr 46 z obrębu 2-05-01 część działki nr 46 z obrębu 2-05-01	Teren A.5.P/U - § 28		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu A.5.P/U wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej PU, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
1351.	369.11	10.01.2022 r.	GARDOCKI S.A.	Zwiększenie wysokości zabudowy dla terenu A.5.P/U na 22 m.	część działki nr 46 z obrębu 2-05-01 część działki nr 46 z obrębu 2-05-01	Teren A.5.P/U - § 28		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca wysokość zabudowy kształtuje się na poziomie 8,0 – 13,0 m, natomiast Studium ustala na terenie A.5.P/U wysokość 20,0 m. Projekt planu, ustalając wysokość zabudowy na 20,0 m, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
1352.	369.12	10.01.2022 r.	GARDOCKI S.A.	Likwidację określenia szerokości drogi wewnętrznej w terenach przeznaczonych pod zabudowę.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Drogi wewnętrzne powinny mieć ustalone minimalne szerokości, ponieważ zapewni to prawidłową obsługę komunikacyjną wewnątrz kwartałów.
1353.	369.13	10.01.2022 r.	GARDOCKI S.A.	Przysunięcie linii zabudowy na odległość 6 m od linii rozgraniczających teren A.3.U i dróg publicznych do niego przylegających.	część działki nr 46 z obrębu 2-05-01 część działki nr 46 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przesunięcia linii zabudowy od linii rozgraniczającej teren A.3.U o 5 m, w wyniku uwzględnienia innej uwagi. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przesunięcia linii zabudowy od linii rozgraniczającej teren A.3.U o 6 m.
1354.	369.14	10.01.2022 r.	GARDOCKI S.A.	Podzielenie obszaru planu na co najmniej 4 mniejsze części pozwalające na weryfikację stanu faktycznego zagospodarowania i przygotowanie tych części do	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				uchwalenia w postaci wolnej od błędów i niezgodności ze stanem faktycznym terenów w poszczególnych jednostkach planistycznych.							zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
1355.	369.15	10.01.2022 r.	GARDOCKI S.A.	Wstrzymanie prac nad częścią dot. terenu A.3.U oraz A.5.P/U do czasu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu prac nad miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
1356.	369.16	10.01.2022 r.	GARDOCKI S.A.	Nie określanie odległości pomiędzy drzewami w szpalerach drzew.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu odległość pomiędzy drzewami jest prawidłowa dla zapewnienia równomiernego pokroju korony drzew.
1357.	369.17	10.01.2022 r.	GARDOCKI S.A.	Zmianę na zapis zgodny ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy, tzn. min. 10 miejsc rowerowych/100 miejsc postojowych dla samochodów.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeanalizowania wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Zasadne jest uszczegółowienie w projekcie planu wskaźników parkingowych dla terenów z uwzględnieniem rodzaju funkcji.
1358.	369.18	10.01.2022 r.	GARDOCKI S.A.	Wykreślenie zapisu o konieczności realizacji dodatkowych miejsc postojowych.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
1359.	370.	10.01.2022 r.	Dariusz Zabielski Grażyna Zabielska	Chcielibyśmy potwierdzić swoje stanowisko co do zgodności wyłożonego projektu planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Rakowa oznaczonego na rysunku planu symbolem H.11.MN z przeznaczeniem pod	Teren H.11.MN	Teren H.11.MN - § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia możliwości zachowania i realizacji funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenie H.11. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia terenu H.11. wyłącznie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zarazem zgodną ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przyjętego uchwałą nr LXXXII/2746/2006 rady m.st. Warszawy z dnia 10 października 2006 r. z późn zm. Pragniemy, aby przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w wyłożonym projekcie planu oznaczonego na rysunku symbolem H. 11 .MN pozostało ostatecznie.							pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W związku ze stanem istniejącym oraz z wydanymi pozwoleniami na budowę na terenie zostanie dopuszczona możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
1360.	371.1	10.01.2022 r.	Sławomir Marcinkowski pełnomocnik firmy KOMO Marianna i Krzysztof Orzeszak Sp. j.	Na wstępie pragnę podkreślić najistotniejszą uwagę, odnoszącą się do całości projektu planu dla wskazanego obszaru. Projekt jawi się jako hamulec dla rozwoju obszaru i utratę potencjału miejsca, w jakim umiejscowiony jest obszar I.1.U/MW. Jest to zapowiedź regresu.	Dz. ew. nr 79 z obrębu 2-05-06	Teren I.1.U/MW - § 114		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektu planu pozwalają na realizację nowej zabudowy na większości terenów w obszarze planu (oprócz terenów zieleni urządzonej, dróg publicznych i dróg wewnętrznych). Rodzaj zabudowy jest podyktowany wymogiem zgodności ze Studium.
1361.	371.3	10.01.2022 r.	Sławomir Marcinkowski pełnomocnik firmy KOMO Marianna i Krzysztof Orzeszak Sp. j.	KOMO postuluje, aby intensywność zabudowy dla tego terenu ustalić na poziomie 2,5, w tym dla części nadziemnej 2,0.	Dz. ew. nr 79 z obrębu 2-05-06	Teren I.1.U/MW - § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy na terenie I.1.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
1362.	372.4	10.01.2022 r.	NIPRES Sp. z o.o.	Zmianę zakresu przeznaczenia podstawowego obszaru I.2.U o dodanie do przeznaczenia podstawowego tego obszaru zabudowy mieszkaniowej	Teren I.2.U	Teren I.2.U - § 115		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowy teren, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, znajduje się w jednostce funkcjonalnej U - teren usługowy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				wielorodzinnej. W chwili obecnej przeznaczenie podstawowe stanowią usługi a uzupełniające zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna (§ 115 tekstu projektu MPZP).							Projekt planu w tym zakresie spełnia wymóg zgodności ze Studium.
1363.	372.5	10.01.2022 r.	NIPRES Sp. z o.o.	Zmianę zakresu przeznaczenia podstawowego obszaru I.4.U o dodanie do przeznaczenia podstawowego tego obszaru zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W chwili obecnej przeznaczenie podstawowe stanowią usługi zaś brak jest przeznaczenia uzupełniającego (§117 tekstu projektu MPZP).	Teren I.4.U	Teren I.4.U - § 117		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowy teren, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, znajduje się w jednostce funkcjonalnej U - teren usługowy. Projekt planu w tym zakresie spełnia wymóg zgodności ze Studium.
1364.	373.1	10.01.2022 r.	Mariola Laskowska	Zmianę funkcji dla działki 35 z usługowej A.3.U na mieszkaniową wielorodzinną MW.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia dodatkowej funkcji - zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu z usług wyłącznie na funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren A.3.U znajduje się w jednostce funkcjonalnej: U – tereny usług. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1365.	373.2	10.01.2022 r.	Mariola Laskowska	Przesunięcie planowanej drogi 13.KD-L . Planowana droga w całości przebiega po działce 35 ,a służy również do obsługi działki 39 i w związku z tym część drogi powinna się przebiegać również po działce 39, co jest logiczne i uzasadnione.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren 13.KD-L - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Szerokość projektowanej drogi 13.KD-L wynosi 28 m, co zapewni prawidłowy ruch komunikacji samochodowej, tramwajowej i pieszej. Projektowana droga 13.KD-L wraz z przedłużeniem ul. Bakalarskiej będzie ważnym ciągiem drogowym w kierunku wschód – zachód w tej części obszaru planu.
1366.	373.3	10.01.2022 r.	Mariola Laskowska	Zwężenie drogi 13 KD-L z 28m do 20m szerokości , skoro droga o	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren 13.KD-L - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Szerokość projektowanej drogi 13.KD-L wynosi 28 m, co zapewni prawidłowy

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				wyższej kategorii tzn. A 1.2. KDZ-KK z rezerwą na ewentualna linię tramwajową ma szer. 20 , to nie ma powodu dla którego droga 13 KD-13 musiałaby mieć szerokość aż 28m.							ruch komunikacji samochodowej, tramwajowej i pieszej. Projektowana droga 13.KD-L wraz z przedłużeniem ul. Bakalarskiej będzie ważnym ciągiem drogowym w kierunku wschód – zachód w tej części obszaru planu.
1367.	373.4	10.01.2022 r.	Mariola Laskowska	Zmniejszenie linii zabudowy z 10 na 6m od linii rozgraniczających i dróg publicznych . Ustalenie linii zabudowy w odległości 10m od linii rozgraniczających i dróg powodują wyłączenie dużej powierzchni działki z możliwości inwestycyjnych , a co za tym idzie obniżenie jej wartości.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przesunięcia linii zabudowy od linii rozgraniczającej teren A.3.U o 5 m, w wyniku uwzględnienia innej uwagi. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przesunięcia linii zabudowy od linii rozgraniczającej teren A.3.U o 6 m.
1368.	373.5	10.01.2022 r.	Mariola Laskowska	Ustalenie minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na 25%. Wskaźnik 25% odpowiada aktualnym przepisom w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie i nie ma potrzeby jego podwyższanie zważywszy na fakt ,że teren znajduje się blisko centrum Warszawy i tu powinna rozwijać się zabudowa.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie obniżenia poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z pozwoleniem na budowę na części terenu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie obniżania poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na całym terenie. Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1369.	373.6	10.01.2022 r.	Mariola Laskowska	Usunięcie wskaźnika intensywności zabudowy dla powierzchni całkowitej i pozostawienie jedynie wskaźnika intensywności zabudowy dla części naziemnej albowiem wprowadzenie	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Konieczność określenia wskaźnika intensywności dla powierzchni całkowitej zabudowy wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				wskaźnika zabudowy dla części podziemnej powoduje dodatkowe niepotrzebne ograniczenia inwestycyjne.							
1370.	373.7	10.01.2022 r.	Mariola Laskowska	Zmianę wskaźnika intensywności nadziemnej zabudowy na 2,2 - ze względu na swoje położenia, skomunikowanie i bliskość planowanych placówek oświaty teren powinien posiadać większą możliwość zabudowy niż tereny położone na peryferiach miasta.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy oraz zmianę maksymalnego wskaźnika zabudowy . Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
1371.	373.8	10.01.2022 r.	Mariola Laskowska	Obniżenie stawki procentowej do naliczania opłaty planistycznej z 30 do 10% . Stawka 30 % jest maksymalną stawką i wnosimy o jej obniżenie.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana dopiero, gdy w operacie szacunkowym udokumentowany zostanie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
1372.	373.9	10.01.2022 r.	Mariola Laskowska	Zwiększenie dopuszczalnej wysokości zabudowy do 22m - z uwagi na już istniejącą jak i powstającą zabudowę w sąsiedztwie budynkami o wysokości 22 m wskazane jest również dopuszczenie takiej wysokości zabudowy na naszej działce dla zapewnienia jednolitej zabudowy w całym terenie.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na części terenu A.3.U zgodnie z pozwoleniem na budowę. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na całym terenie A.3.U. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w jednostkach funkcjonalnych U i PU ustala wysokość na 20,0 m. Projekt planu, ustalając wysokość

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zabudowy na 20,0 m, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
1373.	373.10	10.01.2022 r.	Mariola Laskowska	Podzielenie obszaru planu na kilka mniejszych. Obecny projekt planu opiera się na złożeniach studium sprzed kilkunastu lat i nie uwzględnia zaistniałego już stanu faktycznego, a co za tym idzie niesie ze sobą wiele pomyłek i niespójności czego można uniknąć dzieląc go na mniejsze części i opracowując każdą szczegółowo.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
1374.	374.1	10.01.2022 r.	Katarzyna Potocka	Chcielibyśmy potwierdzić swoje stanowisko co do zgodności wyłożonego projektu planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Rakowa oznaczonego na rysunku planu symbolem H. 11 .MN z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zarazem zgodną ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przyjętego uchwałą nr LXXXII/2746/2006 rady m.st. Warszawy z dnia 10 października 2006 r. z późn. zm.	Teren H.11.MN	Teren H.11.MN - § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia możliwości zachowania i realizacji funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenie H.11. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia terenu H.11. wyłącznie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W związku ze stanem istniejącym oraz z wydanymi pozwoleniami na budowę na terenie zostanie dopuszczona możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
1375.	374.2	10.01.2022 r.	Katarzyna Potocka	Pragniemy, aby przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w wyłożonym projekcie planu oznaczonego na rysunku symbolem H.11.MN pozostało ostatecznie.	Teren H.11.MN	Teren H.11.MN - § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia możliwości zachowania i realizacji funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenie H.11. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia terenu H.11. wyłącznie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W związku ze stanem istniejącym oraz z wydanymi pozwoleniami na budowę na terenie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zostanie dopuszczona możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
1376.	374.3	10.01.2022 r.	Katarzyna Potocka	Obecny dojazd istnieje do pojedynczych domów jednorodzinnych. Układ drogowy i jego przepustowość nie jest w stanie udźwignąć w chwili obecnej całego ruchu dotychczasowych mieszkańców, nie wspominając gdyby dopuszczono w wyłożonym projekcie planu zagospodarowania przestrzennego zabudowę wielorodzinną gdzie doszłoby ok. 150 nowych pojazdów, zakończyłoby się to katastrofą i paraliżem. Należy zwrócić uwagę na fakt, iż lokalizacja skomunikowana jest tylko jedną aleją dojazdową o szerokości nie przekraczającej 6 m, do tego jednokierunkową Sytuacja obecna, czy zaostrzająca ją nowa zabudowa wielorodzinna, spowoduje poważne utrudnienia w możliwości wyjazdu mieszkańców okolicy ul Skromna, Kazimierza Wielkiego i Startowa do ul. Łopuszańskiej. Podobne trudności mogą stać względem pojazdów uprzywilejowanych - karetek i straży pożarnej.	Teren H.11.MN	Teren H.11.MN - § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia możliwości zachowania i realizacji funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenie H.11. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia terenu H.11. wyłącznie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W związku ze stanem istniejącym oraz z wydanymi pozwoleniami na budowę na terenie zostanie dopuszczona możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
1377.	375.1	10.01.2022 r.	Maciej Kondeja OCEAN POLAND S.C.	Zmianę treści § 153 Projektu Planu i odpowiednio części rysunkowej Projektu Planu oraz rezygnację z projektowanej ulicy 17.KD-L lub zmianę jej przebiegu w sposób bezkolizyjny w stosunku do istniejącej zabudowy na Nieruchomości.	Dz. ew. nr 95, 75/22 z obrębu 2-05-06	Tereny: H.16.U - § 113, 17.KD-L - § 153, I.1.U/MW - § 114		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga poprawi obsługę komunikacyjną w tym rejonie. W projekcie planu ustalono powiązanie m.in. z al. Krakowską. Projektowana droga będzie miała kontynuację w ul. KOR.
1378.	375.2	10.01.2022 r.	Maciej Kondeja OCEAN POLAND	Należy zmienić w § 114 ust. 2 pkt	Dz. ew. nr 95, 75/22 z obrębu	Teren I.1.U/MW - §	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona poprzez

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
			S.C.	4) Projektu Planu ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy brutto oznaczonej w Projekcie Planu jako 1,5 na 2,0, w tym dla części nadziemnej ustalenie tejże intensywności brutto z 1,2 na 2,0.	2-05-06	114	częściowo	częściowo	częściowo	częściowo	zwiększenie intensywności zabudowy na terenie I.1.U/MW wyniku uwzględnienia innej uwagi. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze.
1379.	375.4	10.01.2022 r.	Maciej Kondeja OCEAN POLAND S.C.	Należy zwiększyć określoną w § 114 ust. 2 pkt 5) Projektu Planu i jego części rysunkowej maksymalną wysokości zabudowy z 10,0 m do 20 m.	Dz. ew. nr 95, 75/22 z obrębu 2-05-06	Teren I.1.U/MW - § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy do 20,0 m. Na terenie I.1.U/MW obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina.
1380.	375.5	10.01.2022 r.	Maciej Kondeja OCEAN POLAND S.C.	Należy zmienić postanowienie zawarte w § 114 ust. 5 ustalające stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, w związku z uchwaleniem planu, w wysokości 30% poprzez zaniechanie orzekania w Projekcie Planu o opłacie.	Dz. ew. nr 95, 75/22 z obrębu 2-05-06	Teren I.1.U/MW - § 114		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana dopiero, gdy w operacie szacunkowym udokumentowany zostanie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
1381.	375.6	10.01.2022 r.	Maciej Kondeja OCEAN POLAND S.C.	Należy zmienić w § 113 ust. 2 pkt 4) Projektu Planu ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy brutto oznaczonej w Projekcie Planu jako 1,5 na 2,0, w tym dla części nadziemnej ustalenie tejże intensywności brutto z 1,2 na 2,0.	Dz. ew. nr 95, 75/22 z obrębu 2-05-06	Teren H.16.U - § 113	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy na terenie H.16.U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1382.	375.7	10.01.2022 r.	Maciej Kondeja OCEAN POLAND S.C.	Należy zmniejszyć określone w § 113 ust. 2 pkt 6) Projektu Planu ustalenie minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej z 30% na 25%.	Dz. ew. nr 95, 75/22 z obrębu 2-05-06	Teren H.16.U - § 113		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej ustalonego na poziomie 30% nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1383.	375.8	10.01.2022 r.	Maciej Kondeja OCEAN POLAND S.C.	Należy zwiększyć określoną w § 113 ust. 2 pkt 5) Projektu Planu i jego części rysunkowej maksymalną wysokości zabudowy z 12,0 m do 20 m.	Dz. ew. nr 95, 75/22 z obrębu 2-05-06	Teren H.16.U - § 113	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia maksymalnej wysokości do 16,0 m. Na terenach H.16.U i I.1.U/MW obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina.
1384.	375.9	10.01.2022 r.	Maciej Kondeja OCEAN POLAND S.C.	Należy zmienić postanowienie zawarte w § 113 ust. 5 ustalające stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, w związku z uchwaleniem planu, w wysokości 30% poprzez zaniechanie orzekania w Projekcie Planu o opłacie.	Dz. ew. nr 95, 75/22 z obrębu 2-05-06	Teren H.16.U - § 113		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana dopiero, gdy w operacie szacunkowym udokumentowany zostanie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
1385.	376.1	10.01.2022 r.	Renata Olesińska	Chcielibyśmy potwierdzić swoje stanowisko co do zgodności wyłożonego projektu planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Rakowa oznaczonego na rysunku planu symbolem H.11.MN z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zarazem zgodną ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przyjętego uchwałą nr	Teren H.11.MN	Teren H.11.MN - § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia możliwości zachowania i realizacji funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenie H.11. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia terenu H.11. wyłącznie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W związku ze stanem istniejącym oraz z wydanymi pozwoleniami na budowę na terenie zostanie dopuszczona możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				LXXXII/2746/2006 rady m.st. Warszawy z dnia 10 października 2006 r. z późn. zm.							wielorodzinnej.
1386.	376.2	10.01.2022 r.	Renata Olesińska	Pragniemy, aby przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w wyłożonym projekcie planu oznaczonego na rysunku symbolem H.11.MN pozostało ostatecznie.	Teren H.11.MN	Teren H.11.MN - § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia możliwości zachowania i realizacji funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenie H.11. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia terenu H.11. wyłącznie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W związku ze stanem istniejącym oraz z wydanymi pozwoleniami na budowę na terenie zostanie dopuszczona możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
1387.	376.3	10.01.2022 r.	Renata Olesińska	Obecny dojazd istnieje do pojedynczych domów jednorodzinnych. Układ drogowy i jego przepustowość nie jest w stanie udźwignąć w chwili obecnej całego ruchu dotychczasowych mieszkańców, nie wspominając gdyby dopuszczono w wyłożonym projekcie planu zagospodarowania przestrzennego zabudowę wielorodzinną gdzie doszłoby ok. 150 nowych pojazdów, zakończyłoby się to katastrofą i paraliżem. Należy zwrócić uwagę na fakt, iż lokalizacja skomunikowana jest tylko jedną aleją dojazdową o szerokości nie przekraczającej 6 m, do tego jednokierunkową Sytuacja obecna, czy zaostrzająca ją nowa zabudowa wielorodzinna, spowoduje poważne utrudnienia w możliwości wyjazdu mieszkańców okolicy ul Skromna, Kazimierza Wielkiego i	Teren H.11.MN	Teren H.11.MN - § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia możliwości zachowania i realizacji funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenie H.11. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia terenu H.11.wyłącznie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W związku ze stanem istniejącym oraz z wydanymi pozwoleniami na budowę na terenie zostanie dopuszczona możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Startowa do ul. Łopuszańskiej. Podobne trudności mogą stać względem pojazdów uprzywilejowanych - karetek i straży pożarnej.							
1388.	377.1	10.01.2022 r.	Andrzej Tłumacki	Chcielibyśmy potwierdzić swoje stanowisko co do zgodności wyłożonego projektu planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Rakowa oznaczonego na rysunku planu symbolem H.11.MN z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zarazem zgodną ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przyjętego uchwałą nr LXXXII/2746/2006 rady m.st. Warszawy z dnia 10 października 2006 r. z późn. zm.	Teren H.11.MN	Teren H.11.MN - § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia możliwości zachowania i realizacji funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenie H.11. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia terenu H.11.wyłącznie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W związku ze stanem istniejącym oraz z wydanymi pozwoleniami na budowę na terenie zostanie dopuszczona możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
1389.	377.2	10.01.2022 r.	Andrzej Tłumacki	Pragniemy, aby przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w wyłożonym projekcie planu oznaczonego na rysunku symbolem H.11..MN pozostało ostatecznie.	Teren H.11.MN	Teren H.11.MN - § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia możliwości zachowania i realizacji funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenie H.11. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia terenu H.11. wyłącznie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W związku ze stanem istniejącym oraz z wydanymi pozwoleniami na budowę na terenie zostanie dopuszczona możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
1390.	377.3	10.01.2022 r.	Andrzej Tłumacki	Obecny dojazd istnieje do pojedynczych domów jednorodzinnych. Układ drogowy i jego przepustowość nie jest w stanie udźwignąć w chwili obecnej całego ruchu dotychczasowych	Teren H.11.MN	Teren H.11.MN - § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia możliwości zachowania i realizacji funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenie H.11. Uwaga nieuwzględniona w zakresie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				mieszkańców, nie wspominając gdyby dopuszczono w wyłożonym projekcie planu zagospodarowania przestrzennego zabudowę wielorodzinną gdzie doszłoby ok. 150 nowych pojazdów, zakończyłoby się to katastrofą i paraliżem. Należy zwrócić uwagę na fakt, iż lokalizacja skomunikowana jest tylko jedną aleją dojazdową o szerokości nie przekraczającej 6 m, do tego jednokierunkową Sytuacja obecna, czy zaostrzająca ją nowa zabudowa wielorodzinna, spowoduje poważne utrudnienia w możliwości wyjazdu mieszkańców okolicy ul Skromna, Kazimierza Wielkiego i Startowa do ul. Łopuszańskiej. Podobne trudności mogą stać względem pojazdów uprzywilejowanych - karetek i straży pożarnej.							przeznaczenia terenu H.11. wyłącznie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W związku ze stanem istniejącym oraz z wydanymi pozwoleniami na budowę na terenie zostanie dopuszczona możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
1391.	377.4	10.01.2022 r.	Andrzej Tłumacki	Dodatkowo wyłożony plan w obszarze H.11.MN jest zgodny ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i jakakolwiek jego zmiana naruszała by to studium. Powyższy plan odpowiada obranemu kierunkowi dotyczącego planowanej zabudowy miejskiej.	Teren H.11.MN	Teren H.11.MN - § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia możliwości zachowania i realizacji funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenie H.11. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia terenu H.11. wyłącznie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W związku ze stanem istniejącym oraz z wydanymi pozwoleniami na budowę na terenie zostanie dopuszczona możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
1392.	378.1	10.01.2022 r.	Marcin Pakosz	Chcielibyśmy potwierdzić swoje stanowisko co do zgodności wyłożonego projektu planu zagospodarowania przestrzennego	Teren H.11.MN	Teren H.11.MN - § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia możliwości zachowania i realizacji funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				dla obszaru Rakowa oznaczonego na rysunku planu symbolem H. 11 .MN z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zarazem zgodną ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przyjętego uchwałą nr LXXXII/2746/2006 rady m.st. Warszawy z dnia 10 października 2006 r. z późn. zm.							terenie H.11. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia terenu H.11. wyłącznie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W związku ze stanem istniejącym oraz z wydanymi pozwoleniami na budowę na terenie zostanie dopuszczona możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
1393.	378.2	10.01.2022 r.	Marcin Pakosz	Pragniemy, aby przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w wyłożonym projekcie planu oznaczonego na rysunku symbolem H.11..MN pozostało ostatecznie.	Teren H.11.MN	Teren H.11.MN - § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia możliwości zachowania i realizacji funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenie H.11. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia terenu H.11. wyłącznie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W związku ze stanem istniejącym oraz z wydanymi pozwoleniami na budowę na terenie zostanie dopuszczona możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
1394.	378.3	10.01.2022 r.	Marcin Pakosz	Obecny dojazd istnieje do pojedynczych domów jednorodzinnych. Układ drogowy i jego przepustowość nie jest w stanie udźwignąć w chwili obecnej całego ruchu dotychczasowych mieszkańców, nie wspominając gdyby dopuszczono w wyłożonym projekcie planu zagospodarowania przestrzennego zabudowę wielorodzinną gdzie doszłoby ok. 150 nowych pojazdów, zakończyłoby się to katastrofą i paraliżem. Należy zwrócić uwagę na fakt, iż lokalizacja	Teren H.11.MN	Teren H.11.MN - § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia możliwości zachowania i realizacji funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenie H.11. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia terenu H.11. wyłącznie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W związku ze stanem istniejącym oraz z wydanymi pozwoleniami na budowę na terenie zostanie dopuszczona możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				skomunikowana jest tylko jedną aleją dojazdową o szerokości nie przekraczającej 6 m, do tego jednokierunkową Sytuacja obecna, czy zaostrzająca ją nowa zabudowa wielorodzinna, spowoduje poważne utrudnienia w możliwości wyjazdu mieszkańców okolicy ul Skromna, Kazimierza Wielkiego i Startowa do ul. Łopuszańskiej. Podobne trudności mogą stać względem pojazdów uprzywilejowanych - karetek i straży pożarnej.							
1395.	378.4	10.01.2022 r.	Marcin Pakosz	Dodatkowo wyłożony plan w obszarze H.11.MN jest zgodny ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i jakakolwiek jego zmiana naruszała by to studium. Powyższy plan odpowiada obranemu kierunkowi dotyczącego planowanej zabudowy miejskiej.	Teren H.11.MN	Teren H.11.MN - § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia możliwości zachowania i realizacji funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenie H.11. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia terenu H.11. wyłącznie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W związku ze stanem istniejącym oraz z wydanymi pozwoleniami na budowę na terenie zostanie dopuszczona możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
1396.	380.1	10.01.2022 r.	Michał Sas	Przeznaczenie 50% terenu wyłącznie jako teren zieleni urządzonej - parku (ZPp).	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.1.U/MW - § 62		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Na terenie E.1.U/MW jest wyznaczona strefa zieleni. Teren zieleni urządzonej jest przewidziany na terenie B.3.ZPp.
1397.	380.2	10.01.2022 r.	Michał Sas	Ustalenie na pozostałym obszarze na poziomie 50%.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.1.U/MW - § 62		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej jest dostosowany do powierzchni działek ew. występujących w terenie E.1.U/MW.
1398.	380.5	10.01.2022 r.	Michał Sas	Wprowadzenie zmian w studium zgodnych z istniejącą zabudową lub wyłączenie tego obszaru z projektowanego planu	Dz. ew. nr m.in. 17/4, 17/5, 17/6, 17/7, 25/1, 25/2, 219/3, 219/4,	Tereny: B.3.ZPp - § 32, B.8.MW - § 37		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wyłączeniu ww. terenów z obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
					265/5, 265/6, 265/7 z obrębu 2-05-01						obszaru Rakowa lub zmianie obowiązującego Studium.
1399.	380.6	10.01.2022 r.	Michał Sas	Wprowadzenie zmian w studium zgodnych z istniejącą zabudową lub wyłączenie tego obszaru z projektowanego planu	Dz. ew. nr m.in. 265/2, 265/3, 265/4, 265/8, 265/9 z obrębu 2-05-01	Tereny: B.4.MW - § 33, B.5.MW - § 34, B.11. MW - § 40		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wyłączeniu ww. terenów z obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa lub zmianie obowiązującego Studium.
1400.	380.7	10.01.2022 r.	Michał Sas	Wprowadzenie zmian w studium zgodnych z istniejącą zabudową lub wyłączenie tego obszaru z projektowanego planu	Kwartał ograniczony ulicami Krakowska-Łopuszańska Rezerwowa - Bakalarska	Kwartał ograniczony ulicami Krakowska-Łopuszańska Rezerwowa - Bakalarska		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wyłączeniu ww. terenów z obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa lub zmianie obowiązującego Studium.
1401.	381.1	08.01.2022 r.	Katarzyna Wojtalewicz – Szczepanowska Janina Wojtalewicz	Rezygnacja z wytyczenia projektowanej drogi 17.KD-L i realizacja zaplanowanego poszerzenia ul. Krakowiaków (droga 15.KD-L).	Dz. ew. nr 75/24, 75/25 z obrębu 2-05-06	Teren 17.KD-L - § 153		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga poprawi obsługę komunikacyjną w tym rejonie. W projekcie planu ustalono powiązanie m.in. z al. Krakowską. Projektowana droga będzie miała kontynuację w ul. KOR.
1402.	381.2	08.01.2022 r.	Katarzyna Wojtalewicz – Szczepanowska Janina Wojtalewicz	Wprowadzenie zapisu o stawce rekompensaty w przypadku utraty wartości nieruchomości.	Dz. ew. nr 75/24, 75/25 z obrębu 2-05-06	Teren I.1.U/MW - § 114		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wynika konieczność ustalania stawki rekompensaty w przypadku utraty wartości nieruchomości w wyniku uchwalenia planu miejscowego. Kwestie te reguluje art. 36 ww. ustawy.
1403.	381.3	08.01.2022 r.	Katarzyna Wojtalewicz – Szczepanowska Janina Wojtalewicz	Obniżenie stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości.	Dz. ew. nr 75/24, 75/25 z obrębu 2-05-06	Teren I.1.U/MW - § 114		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana dopiero, gdy w operacie szacunkowym udokumentowany zostanie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1404.	381.5	08.01.2022 r.	Katarzyna Wojtalewicz – Szczepanowska Janina Wojtalewicz	Modyfikacja wskazanego obszaru występowania wód w obrębie działek 75/24 oraz 75/25.	Dz. ew. nr 75/24, 75/25 z obrębu 2-05-06	Teren I.1.U/MW - § 114		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rejon występowania wód gruntowych płytszych niż 2,0 m jest podany jako informacja, w oparciu o aktualne dane z mapy geologiczno-inżynierskiej m.st. Warszawy.
1405.	382.1	10.01.2022 r.	Bohdan Pretkiel	Przeznaczenie 50% terenu wyłącznie jako teren zieleni urządzonej - parku (ZPp)	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.1.U/MW - § 62		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Na terenie E.1.U/MW jest wyznaczona strefa zieleni. Teren zieleni urządzonej jest przewidziany na terenie B.3.ZPp.
1406.	382.2	10.01.2022 r.	Bohdan Pretkiel	Ustalenie współczynnika powierzchni biologicznie czynnej na pozostałym obszarze na poziomie 50%.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.1.U/MW - § 62		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej jest dostosowany do powierzchni działek ew. występujących w terenie E.1.U/MW.
1407.	382.5	10.01.2022 r.	Bohdan Pretkiel	Wprowadzenie zmian w studium zgodnych z istniejącą zabudową lub wyłączenie tego obszaru z projektowanego planu	Dz. ew. nr m.in. 17/4, 17/5, 17/6, 17/7, 25/1, 25/2, 219/3, 219/4, 265/5, 265/6, 265/7 z obrębu 2-05-01	Tereny: B.3.ZPp - § 32, B.8.MW - § 37		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wyłączeniu ww. terenów z obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa lub zmianie obowiązującego Studium.
1408.	382.6	10.01.2022 r.	Bohdan Pretkiel	Wprowadzenie zmian w studium zgodnych z istniejącą zabudową lub wyłączenie tego obszaru z projektowanego planu	Dz. ew. nr m.in. 265/2, 265/3, 265/4, 265/8, 265/9 z obrębu 2-05-01	Tereny: B.4.MW - § 33, B.5.MW - § 34, B.11. MW - § 40		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wyłączeniu ww. terenów z obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa lub zmianie obowiązującego Studium.
1409.	382.7	10.01.2022 r.	Bohdan Pretkiel	Wprowadzenie zmian w studium zgodnych z istniejącą zabudową lub wyłączenie tego obszaru z projektowanego planu	Kwartał ograniczony ulicami Krakowska-Łopuszańska Rezerwowa - Bakalarska	Kwartał ograniczony ulicami Krakowska-Łopuszańska Rezerwowa - Bakalarska		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wyłączeniu ww. terenów z obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa lub zmianie obowiązującego Studium.
1410.	383.5	10.01.2022 r.	Michał Hausman oraz Michał Hausman wraz z 26 podpisami mieszkańców	Zmniejszenie maksymalnej stawki jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu dla terenów zamieszkałych.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana dopiero, gdy w operacie szacunkowym udokumentowany zostanie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
1411.	383.6	10.01.2022 r.	Michał Hausman oraz Michał Hausman wraz z 26 podpisami mieszkańców	Pozostawienie funkcji zieleni urządzonej na działce B.10.ZPp zamiast poszerzenia projektowanej drogi 21.2.KD-D miejscami postojowymi.	Tereny: B.10.ZPp, 21.2.KD-D	Tereny: B.10.ZPp - § 39, 21.2.KD-D - § 162		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga po południowej stronie terenu B.10.ZPp została zaprojektowana zgodnie z wydaną decyzją administracyjną przez Dzielnicę Włochy.
1412.	383.7	10.01.2022 r.	Michał Hausman oraz Michał Hausman wraz z 26 podpisami mieszkańców	Zwiększenie odległości między projektowaną drogą 20.KD-D od zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej B.4.MW, - pozostawienie płatnego parkingu na placu miejskim pod Urzędem Dzielnicy Włochy z bezpłatną opcją parkowania dla interesantów urzędu.	Tereny: 20.KD-D, B.4.MW	Tereny: 20.KD-D § 157, B.4.MW - § 33		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wschodnia linia rozgraniczająca projektowanej drogi 20.KD-D została poprowadzona zgodnie z projektem osiedla mieszkaniowego położonego w terenie B.4.MW. Zagadnienie dotyczące opłat za parkowanie wykraczają poza zakres ustaleń planu miejscowego.
1413.	384.1	10.01.2022 r.	Stowarzyszenie Wspólnota Mieszkańców Dzielnicy Włochy	Ze względu na duży rozwój obszarów zamieszkania na tym terenie i brak ciągów komunikacyjnych o dostatecznej przepustowości istniejących wewnątrz dzielnicy zwracamy się z prośbą o uwzględnienie dodatkowego bezkolizyjnego przejazdu kolejowego w osi ul. Popularnej pod torami WKD do skrzyżowania ul. Instalatorów i ul. Równoległej (obręb 20721 działka 44/3).	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie realizacji komunikacji (nad/pod) torami kolej WKD na terenach A.1.1.KDZ-KK, A.1.2.KDZ-KK. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia realizacji przejazdu bezkolizyjnego (nad/pod) torami WKD. Teren A.2.KK jest przewidziany pod infrastrukturę kolejową. W terenie wskazano granicę terenu zamkniętego kolejowego, podlegającego przepisom odrębnym w zakresie transportu kolejowego.
1414.	384.3	10.01.2022 r.	Stowarzyszenie Wspólnota Mieszkańców Dzielnicy Włochy	Nawiązując do załączonej mapy z propozycjami komunikacyjnymi z kampanii Pana Prezydenta m.st. Warszawy Rafała Trzaskowskiego, zwracamy się z postulatem uwzględnienia możliwości przebiegu kolejnej linii metra (na mapie M4) pod ulicą Łopuszańską i dalej ulicą Hynka. W szczególności zwracamy uwagę na konieczność zaplanowania odpowiedniej infrastruktury obsługującej	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w obszarze opracowania nie jest ustalony przebieg linii metra.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				pasażerów wspomnianej linii metra, jak również przestrzeni rekreacyjnej i komercyjnej w okolicach planowanych przystanków. W tym miejscu należy wskazać przystanek WKD Raków jako węzeł przesiadkowy wraz z służącą ku temu infrastrukturą, podobnie skrzyżowanie ul. Łopuszańskiej/Hynka z al. Krakowską, w pobliżu którego znajduje się Urząd Dzielnicy Włochy.						
1415.	384.5	10.01.2022 r.	Stowarzyszenie Wspólnota Mieszkańców Dzielnicy Włochy	Przystosowanie omawianego planu w obszarach sąsiadujących z ulicą Instalatorów o uwzględnienie możliwości przeprowadzenia linii kolejowej numer 8 w nakrytym wykopie, bądź tunelu czego konsekwencją będzie pojawienie się perspektywy utworzenia większej ilości ciągów komunikacyjnych tj. chodniki, drogi dla rowerów, jezdnie o charakterze lokalnym łączących dzielnicę Włochy i Ochota oraz uwzględnienie w tym zakresie koncepcji utworzenia dodatkowego terenu rekreacyjnego zlokalizowanego nad powstałym tunelem kolejowym jak również w dalszej perspektywie drogowym planowanej trasy N-S.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Teren linii kolejowej nr 8 znajduje się poza obszarem planu.
1416.	385.	10.01.2022 r.	Sonia Pyzik	Założenia projektu planu odbiegają od rzeczywistości – zostały one opracowane na podstawie wniosków zbieranych ponad 10 lat temu. Założenia planu, które muszą być zgodne ze	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zachodniej i południowej części opracowania znajdują się jednostki funkcjonalne: PU – tereny produkcyjno-

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				SUiKZP, skupiają w obszarze planu duże tereny, których pod zabudowę przemysłową zablokuje je pod faktycznie potrzebne mieszkańcom funkcje – mieszkalnictwo z terenami zielonymi. Tworzenie monokultur przemysłowych w tym w rejonie jest nieuzasadnione z punktu widzenia urbanistycznego. Jedyny duży teren który w planie objęty jest przeznaczeniem UO nie może obsłużyć potrzeb dzielnicy – skupienie usług oświaty na tak wielkiej połaci terenu jest też nierealistyczne i niefunkcjonalne. Ze względu na trudności dopasowania tak wielkiego obszaru do wymagań zdezaktualizowanego SUiKZP wnoszę uwagę o podział planu na mniejsze fragmenty i dostosowanie ich do założeń nowego projektowanego Studium.							usługowe, U – tereny usług, M2 – tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział planu. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
1417.	386.1	10.01.2022 r.	Tomasz Aleszczyk	W projekcie planu na obszarze D.4.MW została zaproponowana maksymalna wysokość 22m. W sąsiadujących kwartałach zabudowa mieszkaniowa nie przekracza 20 metrów. Co więcej kolejne kwartały tj. D.6.UP. oraz D.8.U. charakteryzują się ciekawym rozwiązaniem obniżania wysokości w kierunku placu oznaczonego jako D.7.KP do wysokości maksymalnej 12 metrów. W tej sytuacji proponuje aby wysokości tego kwartału również obniżyć do 16m tak aby korespondowała z sąsiednim kwartałem lub aby zachować	Teren D.4.MW	Teren D.4.MW - § 56		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Maksymalna wysokość zabudowy oraz minimalna powierzchnia działki budowlanej w terenie D.4.MW jest dostosowana do wydanych decyzji administracyjnych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				ciekawy koncept obniżającej się zabudowy 18 metrów. W żadnym jednak wypadku zabudowa nie powinna przekraczać 20m. Podobnie jak w przypadku D.3.MW minimalna powierzchnia działki powinna również wynosić 3 500 mkw.							
1418.	386.2	10.01.2022 r.	Tomasz Aleszczyk	Doprecyzowanie zapisu oraz zdecydowane urealnienie wskaźników minimalnej ilości miejsc parkingowych np. do lokali mieszkalnych do 30 mkw. 1 miejsce, dla lokali do 60 mkw. min 1,5 miejsca, dla lokali powyżej 60 mkw. 2 miejsca parkingowe.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie doprecyzowania zapisów odnośnie wskaźników minimalnej ilości miejsc parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany wskaźników minimalnej ilości miejsc parkingowych zaproponowanych w uwadze. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tereny planu leżą w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów i powinno być to uwzględnione przy określaniu wskaźników parkingowych.
1419.	386.4	10.01.2022 r.	Tomasz Aleszczyk	Droga projektowa na 7 (22.2. KD-D) obecnie posiada szerokość 17,5 m. Wnioskuję o jej poszerzenie do szerokości min. 19 m podobnie jak droga projektowana 8 w tym samym planie. Pozwoliłoby to na zaplanowanie dodatkowych szpalerów drzew aby uzyskać taki sam efekt jak na drodze projektowanej nr 8 (drzewa z dwóch stron jezdni).	Teren 22.2.KD-D	Teren 22.2.KD-D - § 162		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W szerokości drogi 22.2.KD-D można zrealizować obustronne rzędy drzew.
1420.	386.5	10.01.2022 r.	Tomasz Aleszczyk	Dojazd z obszarów D.3. MW oraz D.4.MW do ulicy Bakalarskiej jest utrudniony ze względu na fakt, że droga 25.KD-D w projekcie planu została zaprojektowana jako ślepa uliczka. Wydaje się naturalne aby	Teren 25.KD-D	Teren 25.KD-D - § 165		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dojazd z terenów D.3.MW i D.4.MW do ul. Bakalarskiej jest zapewniony także poprzez al. Krakowską.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				w ograniczony stopniu (np. z jednej strony) lub poprzez zastosowanie ruchu jednokierunkowego taki dojazd zapewnić. W innym przypadku ulica Borsucza stanie się bardzo zatłoczona (a już dzisiaj wydaje się nie spełniać swojej funkcji).							
1421.	386.6	10.01.2022 r.	Tomasz Aleszczyk	Obszar C.6.MW zdecydowanie odstaje intensywnością zabudowy od pozostałych kwartałów. Celem uspokojenia proponowałbym zdecydowanie zmniejszenie wysokości (np. do 12 m) i intensywności zabudowy w kwartale D.4.MW tak aby zabudowa była spójna i coraz niższa w kierunku planu przy ulicy Bakalarskiej.	Teren C.6.MW	Teren C.6.MW - § 47		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Maksymalna wysokość zabudowy ustalona w terenie C.6.MW jest dostosowana do sąsiadującej z terenem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Maksymalna wysokość zabudowy w terenie D.4.MW jest dostosowana do wydanych decyzji administracyjnych.
1422.	386.7	10.01.2022 r.	Tomasz Aleszczyk	Obszary w planie zagospodarowania są bardzo duże w porównaniu do innych planów, które są w Warszawie procedowane. Z tego powodu należałoby wprowadzić na wielu obszarach zalecane podziały oraz wrysować więcej nieprzekraczalnych linii zabudowy. Pozwoliłoby to na określenie eleganckiej zabudowy kwartałowej która zapoczątkował projekt Active City a będzie kontynuował kolejny deweloper Marvipol. W innym wypadku takie założenie może nigdy się nie spełnić i będzie powstawała zabudowa chaotyczna podobna do tej przy ul. Włodarzewskiej bądź na Służewcu Przemysłowym. Takie kwartały w szczególności widziałbym w obszarach: D.4.MW, D.3.MW,	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				C.6.MW oraz B2.UO.							
1423.	386.8	10.01.2022 r.	Tomasz Aleszczyk	W projekcie planu pojawiło się niezwykle ciekawe rozwiązanie pasów zieleni o szerokości 20m przy kwartale E.1.U/MW. Takie same zaproponowałbym w obszarach np. D.4.MW (strona północna) oraz C.6.MW.	Tereny: C.6.MW, D.4.MW	Tereny: C.6.MW - § 47, D.4.MW § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia strefy zieleni w terenach C.6.MW i D.4.MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie proponowanej szerokości strefy zieleni.
1424.	387.1	10.01.2022 r.	Beata Rokicka	Dlaczego chcecie Państwo zniszczyć charakter spokojnego Osiedla, robiąc z ul. Rakowskiej ulicę przelotową? Ruch powinien być przekierowany na Borsuczą, szeroką ulicę z szerokimi chodnikami, ulicę nie zastawioną gęstą zabudową, i w miarę łatwą do przejazdu bez dodatkowych serpentyn.	Teren 21.1.KD-D	Teren 21.1.KD-D - § 158		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca i projektowana siatka ulic ma na celu usprawnienie komunikacji pieszej i kołowej.
1425.	387.2	10.01.2022 r.	Beata Rokicka	Pozostawienia ul. Rakowskiej jako drogi osiedlowej, co jest zgodne z obecnym trendem w Stolicy.	Teren 21.1.KD-D	Teren 21.1.KD-D - § 158		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W celu poprawy obsługi komunikacyjnej w tym rejonie zasadne jest ustalenie ciągu dróg 21.1.KD-D i 21.2.KD-D drogami publicznymi.
1426.	388.1	10.01.2022 r.	Leszek Potentas	Podział obszaru I.1.U/MW na dwa obszary I.1.1.UHB/MW obejmujący działki 79; 80/7; 80/8 40/29 z obrębu 2-05-06 oraz obszar I.1.2.U/MW obejmujący pozostałe działki objęte w projekcie mpzp obszarem I.1.U/MW.	Dz. ew. nr 79; 80/7; 80/8 40/29 z obrębu 2-05-06	Teren I.1.U/MW - § 114		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Teren I.1.U/MW powinien być kształtowany jako jeden kwartał urbanistyczny z ustalonymi takimi samymi parametrami zabudowy.
1427.	388.2	10.01.2022 r.	Leszek Potentas	Po podziale obszaru I.1.U/MW na dwa obszary dla obszaru objętego oznaczeniem I.1.1.UHB/MW obejmujący działki 79; 80/7; 80/8 40/29 z obrębu 20506 ustalenie nowych parametrów zabudowy 4) ustala się maksymalną intensywność zabudowy: 2,0, w tym dla części nadziemnej: 1,6; 5) ustala się maksymalną wysokość zabudowy: 20,0 m;	Dz. ew. nr 79; 80/7; 80/8 40/29 z obrębu 2-05-06	Teren I.1.U/MW - § 114	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia wysokości zabudowy i intensywności zabudowy na terenie I.1.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia parametrów zabudowy określonych w uwadze. Proponowana wysokość zabudowy jest za wysoka w stosunku do istniejącej zabudowy występującej w tym kwartale. Ponadto plan nie może zawierać ustaleń

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				2. W narożniku projektowanej 17.KD-L i Al. Krakowskiej lokalizację dominanty przestrzenno-wysokościowej.							warunkowych. Projekt planu uzyskał uzgodnienie z ULC.
1428.	389.	10.01.2022 r.	Magdalena Krysiak	Zmniejszenie terenu B.2.UO celem wygospodarowania dwukrotnie większej przestrzeni zielonej B.3.ZPp. Planowany park mógłby wtedy znajdować się po obu stronach ulicy planowanej nr 3.20.KD-D.	Teren B.2.UO	Teren B.2.UO - § 31	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zwiększenia terenów zieleni w terenie B.2.UO poprzez wprowadzenie strefy zieleni. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wydzielenia liniami rozgraniczającymi odrębnego terenu zieleni urządzonej z terenu B.2.UO.
1429.	390.1	10.01.2022 r.	Radosław Tomasz Wesołowski	Zmiana przeznaczenia terenu A.3.U z usługowego na mieszkaniowo-usługowy	Dz. ew. nr 4, 5, 6 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zmianę funkcji na usługi lub zabudowę mieszkaniową wielorodzinną - U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany funkcji zaproponowanej w uwadze. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy na ww. terenie ustalono jednostkę funkcjonalną U – tereny usług. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1430.	390.2	10.01.2022 r.	Radosław Tomasz Wesołowski	Zwiększenie wskaźnika intensywności nadziemnej zabudowy dla terenu A.3.U na 2,0	Dz. ew. nr 4, 5, 6 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
1431.	390.3	10.01.2022 r.	Radosław Tomasz Wesołowski	Zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy dla terenu A.3.U na 3,0.	Dz. ew. nr 4, 5, 6 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy . Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
1432.	390.5	10.01.2022 r.	Radosław Tomasz Wesołowski	Zmianę ustalenia dotyczącego minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na 25%.	Dz. ew. nr 4, 5, 6 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie obniżenia poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z pozwoleniem na budowę na części terenu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie obniżania poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na całym terenie. Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1433.	390.6	10.01.2022 r.	Radosław Tomasz Wesołowski	Zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy na terenie A.3.U na 24 m.	Dz. ew. nr 4, 5, 6 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na części terenu A.3.U zgodnie z pozwoleniem na budowę. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na całym terenie A.3.U. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w jednostkach funkcjonalnych U i PU ustala wysokość na 20,0 m. Projekt planu, ustalając wysokość zabudowy na 20,0 m, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
1434.	390.7	10.01.2022 r.	Radosław Tomasz Wesołowski	Wnoszę o likwidację określenia szerokości drogi wewnętrznej w terenach przeznaczonych pod	Dz. ew. nr 4, 5, 6 z obrębu 2-05-01	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Drogi wewnętrzne powinny mieć ustalone minimalne szerokości, ponieważ zapewni to prawidłową

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zabudowę - par. 12 ust. 1 pkt 4.							obsługę komunikacyjną wewnątrz kwartałów.
1435.	390.8	10.01.2022 r.	Radosław Tomasz Wesołowski	Wnoszę o wykreślenie zapisu o konieczności realizacji dodatkowych miejsc postojowych - par. 12.5.3,	Dz. ew. nr 4, 5, 6 z obrębu 2-05-01	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
1436.	390.9	10.01.2022 r.	Radosław Tomasz Wesołowski	Podzielenie projektu MPZP na mniejsze części	Dz. ew. nr 4, 5, 6 z obrębu 2-05-01	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
1437.	390.10	10.01.2022 r.	Radosław Tomasz Wesołowski	Po podziale planu na mniejsze części wnoszę o wstrzymanie prac nad częścią dot. terenu A.3.U do czasu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.	Dz. ew. nr 4, 5, 6 z obrębu 2-05-01	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
1438.	391.	10.01.2022 r.	Mateusz Zabielski	Obszary oznaczone literami G oraz H należą do Okęcia, a nie Rakowa wobec czego nazwa planu jest myląca i plan nie powinien dotyczyć wyżej wymienionych obszarów.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu jest zgodna z treścią uchwały nr XCIII/2741/2010 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Zmiana granic na obecnym,

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zaawansowanym etapie prac planistycznych nie jest zasadna.
1439.	392.	10.01.2022 r.	Justyna Kozłowska	Zwracam się z wnioskiem o utrzymanie terenu zielonego na obszarze zaznaczonym w planie jako 21.3.KD-D, (południowa i wschodnia część działki 65/2 oraz sąsiadująca działka nr 69/2).	Dz. ew. nr 65/2, 65/3, 69/2 z obrębu 2-05-01	Teren 21.3.KD-D - § 160		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga 21.3.KD-D została zaprojektowana zgodnie z wydaną decyzją administracyjną przez Dzielnicę Włochy.
1440.	393.1	10.01.2022 r.	Mirosława Poławska	Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna lub/i zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna typu „wille miejskie”	Teren C.4.MN	Teren C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części terenu C.4.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia całego terenu C.4.MN na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. W celu zachowania kompozycji przestrzennej osiedla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zasadne jest utrzymanie jednorodnej formy zabudowy, charakterystycznej dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych.
1441.	393.2	10.01.2022 r.	Mirosława Poławska	Maksymalna intensywność zabudowy: 1,5 w tym dla części naziemnej: 1,0.	Teren C.4.MN	Teren C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźnika intensywności na części terenu C.4.MN, na której zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia wskaźnika intensywności dokładnie jak w treści uwagi oraz zmiany tego wskaźnika dla całego terenu C.4.MN. Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu C.4.MN jest dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie - w odniesieniu do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1442.	393.3	10.01.2022 r.	Mirosława Poławska	Minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej: 30%.	Teren C.4.MN	Teren C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na części terenu C.4.MN, na której zostanie zmienione przeznaczenie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany tego wskaźnika dla całego terenu C.4.MN. Utrzymanie na pozostałej części terenu wskaźnika na dotychczasowym poziomie wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1443.	393.4	10.01.2022 r.	Mirosława Poławska	Parkowanie: - dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 1 miejsce do parkowania na 1 lokal mieszkalny nie mniej jednak niż 1 miejsce na 60m^2 powierzchni użytkowej mieszkania.	Teren C.4.MN	Teren C.4.MN - § 45	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty zapisów dotyczących wskaźników parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany wskaźników parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren C.4.MN leży w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów i powinno być to uwzględnione przy określaniu wskaźników parkingowych.
1444.	393.5	10.01.2022 r.	Mirosława Poławska	Ustala się stawkę procentową służącą naliczaniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu – 20%.	Teren C.4.MN	Teren C.4.MN - § 45		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana dopiero, gdy w operacie szacunkowym udokumentowany zostanie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
1445.	394.1	09.01.2022 r.	Forsythia sp. z o.o.	Zmianę przeznaczenia terenu poprzez uwzględnienie możliwości zabudowy mieszkaniowej	Teren H.15.U/MN	Teren H.15.U/MN - § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowy teren zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				wielorodzinnej.							Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1446.	394.2	09.01.2022 r.	Forsythia sp. z o.o.	Zmianę zasad kształtowania zabudowy, wskaźników zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.	Teren H.15.U/MN	Teren H.15.U/MN - § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zasady kształtowania zabudowy, wskaźniki zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego są zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
1447.	394.3	09.01.2022 r.	Forsythia sp. z o.o.	Zmianę ustalenia maksymalnej wysokości zabudowy : 26 m	Teren H.15.U/MN	Teren H.15.U/MN - § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowy teren zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1448.	394.4	09.01.2022 r.	Forsythia sp. z o.o.	Zmianę ustalenia maksymalnej intensywności zabudowy: 3,9 dla części nadziemnej dla zabudowy wielorodzinnej .	Teren H.15.U/MN	Teren H.15.U/MN - § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu H.15.U/MN jest dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie - w odniesieniu do usług i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
1449.	394.5	09.01.2022 r.	Forsythia sp. z o.o.	Zmianę ustalenia maksymalnej powierzchni zabudowy : 50%	Teren H.15.U/MN	Teren H.15.U/MN - § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu maksymalny udział powierzchni zabudowy jest dostosowany do powierzchni terenu oraz pozostałych ustalonych w projekcie planu parametrów zabudowy.
1450.	394.6	09.01.2022 r.	Forsythia sp. z o.o.	Zmianę ustalenia minimalnej powierzchni biologicznie czynnej : 25% .	Teren H.15.U/MN	Teren H.15.U/MN - § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej ustalonego na poziomie 40% nie ma

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1451.	394.7	09.01.2022 r.	Forsythia sp. z o.o.	Zmianę wskazania strefy 150 m od cmentarza w granicach której obowiązują przepisy odrębne z zakresu cmentarzy.	Teren H.15.U/MN	Teren H.15.U/MN - § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Cmentarz, od którego wprowadzono strefę 150 m, znajduje się poza granicami planu.
1452.	394.8	09.01.2022 r.	Forsythia sp. z o.o.	Dodatkowo, należy zwrócić uwagę, iż sama nazwa projektu MPZP jest nieprecyzyjna i może wprowadzić w błąd mieszkańców, w szczególności tych mieszkających na obszarach oznaczonych symbolami G,H,I. Raków, moim zdaniem, jest utożsamiany z obszarem w bliskości stacji WKD Raków, natomiast tereny G,H,I określane są jako Okęcie, co jest zgodne z informacjami zamieszczonymi na tablicach informacyjnych z nazwami ulic. W związku z tym należałoby rozdzielić projekt MPZP osobno dla Rakowa oraz Okęcia.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu jest zgodna z treścią uchwały nr XCIII/2741/2010 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Zmiana granic na obecnym, zaawansowanym etapie prac planistycznych nie jest zasadna.
1453.	395.1	08.01.2022 r.	Dariusz Szot	Zachować charakter jednorodzinnej zabudowy.	Tereny: C.1.MN, C.4.MN, C.7.MN, C.9.MN	Tereny: C.1.MN - § 42, C.4.MN - § 45, C.7.MN - § 48, C.9.MN - § 50	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na przeważającej części terenów C.1.MN, C.4.MN, C.7.MN, C.9.MN oraz dostosowanie parametrów zabudowy do ww. funkcji. Uwaga nieuwzględniona w zakresie braku zmian ww. terenach. Zgodnie z wydanymi decyzjami administracyjnymi w terenach C.1.MN i C.4.MN zostaną wydzielone tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej .

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1454.	396.1	08.01.2022 r.	Wanda Szot	Pozostawienie zabudowy jednorodzinnej.	Tereny: C.1.MN, C.4.MN, C.7.MN, C.9.MN	Tereny: C.1.MN - § 42, C.4.MN - § 45, C.7.MN - § 48, C.9.MN - §50	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na przeważającej części terenów C.1.MN, C.4.MN, C.7.MN, C.9.MN oraz dostosowanie parametrów zabudowy do ww. funkcji. Uwaga nieuwzględniona w zakresie braku zmian ww. terenach. Zgodnie z wydanymi decyzjami administracyjnymi w terenach C.1.MN i C.4.MN zostaną wydzielone tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
1455.	397.1	08.01.2022 r.	Andrzej Szot	Pozostawienie zabudowy jednorodzinnej.	Tereny: C.1.MN, C.4.MN, C.7.MN, C.9.MN	Tereny: C.1.MN - § 42, C.4.MN - § 45, C.7.MN - § 48, C.9.MN - §50	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na przeważającej części terenów C.1.MN, C.4.MN, C.7.MN, C.9.MN oraz dostosowanie parametrów zabudowy do ww. funkcji. Uwaga nieuwzględniona w zakresie braku zmian ww. terenach. Zgodnie z wydanymi decyzjami administracyjnymi w terenach C.1.MN i C.4.MN zostaną wydzielone tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
1456.	398.	10.01.2022 r.	Karol Mikulski	Ustalenie przynajmniej w MPZP infrastruktury w postaci kładki pieszo-rowerowej ponad torami PKP zlokalizowanej w pobliżu wylotu ulicy Rakowskiej, co znacznie by polepszyło dostęp mieszkańców Rakowa do Parku Szczęśliwickiego.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Tereny kolejowe na linii kolejowej nr 8 Warszawa Zachodnia – Kraków Główny znajdują się poza granicą miejscowego planu. Zapisy projektu planu obowiązują tylko w granicy opracowania. Natomiast projekt planu dopuszcza realizację kładki dla pieszych w drodze 9.KD-L.
1457.	399.2	10.01.2022 r.	Marcin Szymańczyk	Poddaje się pod rozwagę zmianę sposobu definiowania przeznaczenia podstawowego w odniesieniu do terenu, który ulega przekształceniu stanowiąc w	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ze względu na to, że wskaźniki zagospodarowania terenów zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, odnoszą się do działki budowlanej,

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				granicach terenu inwestycyjnego. Tym samym uniknąć można błędnych założeń i nieścisłości w zakresie definiowania działki budowlanej zabudowanej i niezabudowanej. Wskazuję również, że ustalając przeznaczenie terenu powinno się odnosić co najwyżej do powierzchni zabudowy, nie do powierzchni użytkowej zabudowy.							zasadne jest, aby również przeznaczenie terenu odnosiło się do działki budowlanej.
1458.	399.3	10.01.2022 r.	Marcin Szymańczyk	Poddaje się pod rozwagę zmianę sposobu definiowania przeznaczenia uzupełniającego w odniesieniu do terenu, który ulega przekształceniu stanowiąc w granicach terenu inwestycyjnego. Tym samym uniknąć można błędnych założeń i nieścisłości w zakresie definiowania działki budowlanej zabudowanej i niezabudowanej. Wskazuję również, że ustalając przeznaczenie terenu powinno się odnosić co najwyżej do powierzchni zabudowy, nie do powierzchni użytkowej zabudowy.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ze względu na to, że wskaźniki zagospodarowania terenów zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, odnoszą się do działki budowlanej, zasadne jest, aby również przeznaczenie terenu odnosiło się do działki budowlanej.
1459.	399.5	10.01.2022 r.	Marcin Szymańczyk	Uwaga do zapisu, w którym nie ustala się stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu.	Tereny: B.2.UO, B.12.UP, D.6.UP, D7.KP, F3.KP, F.5.UA, I.5.UO, J.10.KM	Tereny: B.2.UO - § 31, B.12.UP - § 41, D.6.UP - § 58, D7.KP - § 59, F3.KP - § 81, F.5.UA - § 83, I.5.UO - § 118, J.10.KM -§ 133		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zapisy projektu planu nie ustalają stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu dla terenów celu publicznego i są zgodne z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
1460.	399.6	10.01.2022 r.	Marcin Szymańczyk	Uwaga do tekstu i rysunku planu wskazując na konieczność ustalenia "powiązania pieszego”. Konieczność wprowadzenia "powiązani pieszego" jako ciągu pieszego na przedłużeniu ul.	Dz. ew. nr 5, 6, 7, 8, 9, 2/6, 4/5,17/1 z obrębu 2-0503	Tereny: J.8 U/MW - § 131, J.9.P/U - § 132	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia powiązania pieszego w terenie J.8.U/MW i J.9.P/U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia powiązania pieszego dokładnie na przedłużeniu ul.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Działkowej (dz. ew. 19 obrębu 20508) do ul. Łopuszańskiej.							Działkowej.
1461.	399.7	10.01.2022 r.	Marcin Szymańczyk	Zasadne jest ustalenie " rejonu lokalizacji dominant wysokościowych przy ul Łopuszańskiej (1.KD-GP) w okolicy skrzyżowania z 5.KD-Z i 6.KD-Z.	Dz. ew. nr 55, 57, 58, 59 z obrębu 2-05-01 oraz 29 z obrębu 2-05-04	Tereny: A.6.U - § 29, E.2.U - § 63, J.1.U - § 122		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W rejonie skrzyżowania ul. Łopuszańskiej z drogami 5.KD-Z i 6.KD-Z nie można realizować dominant wysokościowych, ponieważ obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina. Dominanty wysokościowe ustalono w rejonie al. Krakowskiej i ul. Łopuszańskiej.
1462.	399.13	10.01.2022 r.	Marcin Szymańczyk	Wyłączenie z dalszego procedowania mpzp obszaru Rakowa lub podział mpzp obszaru Rakowa, poprzez wydzielenie i oddzielne procedowanie zmian ustaleń mpzp dla terenów B.2.UO, B.3.ZPp, A.3.U, A.5.P/U, A.4.P/U, 27.KD-D, 13.KD-L, 3.KD-Z, 20.KD-D	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zachodniej i południowej części opracowania znajdują się jednostki funkcjonalne: PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług, M2 – tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział planu lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
1463.	401.1	10.01.2022 r.	Polski Związek Firm Deweloperskich	Uwagi dotyczące stworzenia spójnej wizji rozwoju obszaru na przyszłość:	Tereny: A.3.U, A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U, E.1.U/MW,	Tereny: A.3.U – § 26, A.4.P/U – § 27, A.5.P/U – § 28,	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie: - funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie A.3.U, H.16.U oraz części

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				- dla terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie, w szczególności oznaczonych w projekcie planu: A.3.U, A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U, E.1.U/MW, E.2.U, J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U, J.10.KM, H.16.U, I.1.U/MW, wnosimy o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego jako podstawowego przeznaczania terenu, - uwzględnienie wskaźników zabudowy, w tym intensywności zabudowy, wysokości zabudowy, powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej wynikających z wydanych już decyzji administracyjnych, a na terenach nie objętych decyzjami w sposób analogiczny, - uwzględnić wizję rozwoju obszaru Rakowa, jako dzielnicy mieszkaniowo-usługowej z zabudową średniowysoką tj. ok. 25 m wysokości, - realizacja nowej, całościowej wizji rozwoju obszaru Rakowa wymaga zmiany obecnego Studium, co najmniej w zakresie obszarów wskazanych jako PU.20, U.20, M2.12, wnosimy o wyłączenie tych obszarów z planu lub podział planu na części, - dostosowanie terenów położonych w zachodniej i południowej części obszaru do	E.2.U, H.16.U, I.1.U/MW, J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U, J.10.KM	A.6.U – § 29, E.1.U/MW – § 62, E.2.U – § 63, H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, J.1.U – § 122, J.2.U/MW – § 123, J.3.MN – § 124, J.3.1.KDW – § 125, J.4.MN – § 126, J.5.U/MW – § 128, J.6.U/MN – § 129, J.7.P/U – § 130, J.8.U/MW – § 131, J.9.P/U – § 132, J.10.KM – § 133				terenu E.2.U, J.4.MN, J.7.P/U oraz zachowania przeznaczenia terenu E.1.U/MW, I.1.U/MW, - analizy pozwoleń na budowę w kontekście możliwości zwiększenia wskaźników zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie: - przekształcenia wszystkich terenów poprzemysłowych, magazynowych i innych zagospodarowanych ekstensywnie pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww. tereny znajdują się w jednostkach funkcjonalnych PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług. Projekt planu wyznaczając tereny P/U i U, spełnia wymóg zgodności ze Studium. - przekształcenia obszaru opracowania wyłącznie pod funkcję mieszkaniowo-usługową oraz podwyższenia średniej wysokości do 25,0 m. Studium określa na terenach obszaru projektu planu wysokość 12,0 m i 20,0 m. Poprzez wyznaczenie w projekcie planu terenów PU oraz określenie wysokości zabudowy zbliżonej do 20,0 m spełniono wymóg zgodności ze Studium. - wyłączenia terenów PU.20, U.20, M2.12 z planu lub podziału planu na części. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				nowej wizji rozwoju przestrzennego.							zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
1464.	401.2	10.01.2022 r.	Polski Związek Firm Deweloperskich	Uwagi dotyczące sposobu opracowania projektu planu jako inwentaryzacji wykonanych już inwestycji: - nieblokowanie rozwoju Rakowa jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej oraz niewstrzymywanie trwających procesów inwestycyjnych. - nieprzyjmowanie projektu planu w obecnej postaci, ponieważ spowoduje to wstrzymanie rozwoju Rakowa na kolejne kilka lat lub dłużej. Kolejna zmiana planu będzie pochłaniała dodatkowy czas i pieniądze.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie nieblokowania rozwoju Rakowa, założenia projektu planu pozwalają na realizację nowej zabudowy na większości terenów w obszarze planu (oprócz terenów zieleni urządzonej, dróg publicznych i dróg wewnętrznych). Rodzaj zabudowy jest podyktowany wymogiem zgodności ze Studium. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nieprzyjmowania projektu planu w obecnej postaci, założenia projektu planu pozwalają na realizację nowej zabudowy na większości terenów w obszarze planu (oprócz terenów zieleni urządzonej, dróg publicznych i dróg wewnętrznych). Rodzaj zabudowy jest podyktowany wymogiem zgodności ze Studium. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
1465.	401.3	10.01.2022 r.	Polski Związek Firm Deweloperskich	Uwagi dotyczące wykorzystania potencjału obszaru Rakowa – położenia w zasięgu obsługi komunikacją kolejową: w związku z dogodnym położenie w zasięgu obsługi komunikacyjnej publiczną komunikacją kolejową terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami: A.3.U, A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U, E.1.U/MW, E.2.U, J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U wnosimy o uwzględnienie przeznaczenia podstawowego	Tereny: A.3.U, A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U, E.1.U/MW, E.2.U, J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U	Tereny: A.3.U – § 26, A.4.P/U – § 27, A.5.P/U – § 28, A.6.U – § 29, E.1.U/MW – § 62, E.2.U – § 63, J.1.U – § 122, J.2.U/MW – § 123, J.3.MN – § 124, J.3.1.KDW – § 125, J.4.MN – § 126, J.5.U/MW – § 128, J.6.U/MN – § 129,	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia terenów A.3.U i H.16.U oraz części terenu E.2.U, J.4.MN i J.7.P/U oraz zachowanie już wyznaczonych terenów U/MW pod funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia pozostałych wymienionych terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Przedmiotowe tereny, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, znajdują się w jednostkach

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				obejmującego zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z niezbędnymi usługami MW/U.		J.7.P/U – § 130, J.8.U/MW – § 131, J.9.P/U – § 132					funkcjonalnych PU – tereny produkcyjno-usługowe, U – tereny usług, M2 – tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1466.	401.6	10.01.2022 r.	Polski Związek Firm Deweloperskich	Uwagi dotyczące wykorzystania potencjału obszaru Rakowa – położenia w zasięgu obszaru zwartego: - dla terenów oznaczonych w projekcie planu: A.3.U, A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U, E.1.U/MW, E.2.U, J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U, J.10.KM, H.16.U, I.1.U/MW położonych w zasięgu obszaru zwartego wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego, jako podstawowego przeznaczania terenu; - wykluczenie lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, oświatowej lub biurowej oraz sąsiedztwie terenów parkowych i rekreacyjno-wypoczynkowych, - racjonalne wykorzystanie terenów położonych w „obszarze zwartym” i umożliwienie realizacji bardziej zwartej zabudowy poprzez zwiększenie parametrów nowej zabudowy. Nowa zabudowa powinna charakteryzować się wysokością ok. 6 - 7 kondygnacji,	Tereny: A.3.U, A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U, E.1.U/MW, E.2.U, H.16.U, I.1.U/MW, J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U, J.10.KM	Tereny: A.3.U – § 26, A.4.P/U – § 27, A.5.P/U – § 28, A.6.U – § 29, E.1.U/MW – § 62, E.2.U – § 63, H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, J.1.U – § 122, J.2.U/MW – § 123, J.3.MN – § 124, J.3.1.KDW – § 125, J.4.MN – § 126, J.5.U/MW – § 128, J.6.U/MN – § 129, J.7.P/U – § 130, J.8.U/MW – § 131, J.9.P/U – § 132, J.10.KM – § 133	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie: - przeznaczenia terenów A.3.U i H.16.U oraz części terenu E.2.U, J.4.MN i J.7.P/U oraz zachowanie już wyznaczonych terenów U/MW pod funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, - analizy pozwoleń na budowę w kontekście możliwości zwiększenia wskaźników zabudowy, - zachowania ustaleń prowadzących do rozwoju obszaru Rakowa jako dzielnicy mieszkaniowo-usługowej. W projekcie planu tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz niezbędna infrastruktura społeczna stanowią około 60% powierzchni opracowania. Uwaga nieuwzględniona w zakresie: - wykluczenia lokalizowania funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy na obszarze projektu planu wyznacza tereny PU – tereny produkcyjno-usługowe. Projekt planu wyznaczając tereny P/U, spełnia wymóg zgodności ze Studium, - zaniechania wyznaczania terenów pod funkcję produkcyjno-usługową. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w granicach opracowania

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				to jest około 20 - 25 m, co jest możliwe na większości obszarów przy uwzględnieniu ograniczeń związanych z sąsiedztwem lotniska. Uzasadnione jest również wprowadzanie lokalnych dominant. Intensywność zabudowy dla kondygnacji nadziemnych (netto) powinna wynosić ok. 1,8 - 2,0 (co odpowiada intensywności 1,5 określonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy). W związku z tym określona w planie intensywność dla części nadziemnej i podziemnej łącznie powinna wynosić ok. 2,6 - 3,0.							znajdują się jednostki funkcjonalne: PU – tereny produkcyjno-usługowe.
1467.	401.7	10.01.2022 r.	Polski Związek Firm Deweloperskich	Uwagi dotyczące ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu w związku z założeniami do opracowania nowego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy: wnosimy o rozwój zespołów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej, którym będą towarzyszyły przestrzenie publiczne o wysokim standardzie. Wymaga to uwzględnienia wyższych niż obecnie przyjęte w planie wskaźników wysokości zabudowy i intensywności zabudowy oraz bardziej racjonalnego wykorzystania terenów inwestycyjnych, położonych w zasięgu planowanej	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie wskaźników zabudowy na terenach A.3.U, H.16.U, I.1.U/MW, J.1.U, J.2.U/MW, J.5.U/MW oraz części terenu J.7.P/U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ograniczenia obszaru objętego planem lub wstrzymania prac na części obszaru planu. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				infrastruktury społecznej.							
1468.	401.8	10.01.2022 r.	Polski Związek Firm Deweloperskich	Uwagi dotyczące wykorzystania potencjału obszaru Rakowa, wynikające z położenia w zasięgu obsługi siecią ciepłowniczą - dla terenów: A.3.U, A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U, E.1.U/MW, E.2.U, J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U, J.10.KM, H.16.U, położonych w zasięgu obsługi istniejącą i projektowaną siecią ciepłowniczą, wnoszę o określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego jako podstawowego przeznaczenia terenu oraz zwiększenia maksymalnych wskaźników zabudowy.	Tereny: A.3.U, A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U, E.1.U/MW, E.2.U, H.16.U, I.1.U/MW, J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U, J.10.KM	Tereny: A.3.U – § 26, A.4.P/U – § 27, A.5.P/U – § 28, A.6.U – § 29, E.1.U/MW – § 62, E.2.U – § 63, H.16.U – § 113, I.1.U/MW – § 114, J.1.U – § 122, J.2.U/MW – § 123, J.3.MN – § 124, J.3.1.KDW – § 125, J.4.MN – § 126, J.5.U/MW – § 128, J.6.U/MN – § 129, J.7.P/U – § 130, J.8.U/MW – § 131, J.9.P/U – § 132, J.10.KM – § 133	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wykorzystania potencjału obszaru Rakowa związanego z położeniem w zasięgu sieci ciepłowniczej, rozwiązania projektowe przyjęte w planie intensyfikację zabudowy zgodnie polityką przestrzenną wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zmieniono przeznaczenie terenów oraz zwiększono maksymalne wskaźniki zabudowy na niektórych terenach . Ponadto zachowano funkcję usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – U/MW na innych ww. terenach. Uwaga nieuwzględniona w zakresie przeznaczenia wszystkich ww. terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.
1469.	401.10	10.01.2022 r.	Polski Związek Firm Deweloperskich	Uwagi dotyczące spełnienia wymogów kształtowania ładu przestrzennego w ustaleniach projektu planu: - staranne opracowanie formy przestrzennej ważnych miejsc węzłowych i przestrzeni publicznych, w tym skrzyżowania ul. Łopuszańskiej 1.KD-GP z ul. Orzechową 6.KD-Z i ul. Szybką 5.KD-Z oraz zmniejszenie terenów zajętych pod to skrzyżowanie, zgodnie z projektami zatwierdzonymi przez ZDM, - wprowadzenie lokalnych dominant na zamknięciu ul. Szybkiej oraz na zamknięciu ul.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie: - starannego opracowania formy przestrzennej ważnych miejsc węzłowych i przestrzeni publicznych, - dopracowania formy przestrzennej miejsca - skrzyżowania ul. Równoległej A.1.3.KDL-KK i A.1.2.KDL-KK oraz ul. Szybkiej 3.KD-Z i 4.KD-Z, - ulicy lokalnej 13.KD-L i stworzenie lokalnego placyku, - wyznaczenia rejonu przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji, korektę linii zabudowy w rejonie terenu B.3.ZPp i skrzyżowania drogi 3.KD-Z, 4.KD-Z, 5.KD-Z i 13.KD-L, - zmianę układu drogowego i układu przestrzeni publicznych w rejonie J.1.U,

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Orzechowej, wyprostowanie wschodniej pierzei ul. Szybkiej oraz wschodniej pierzei ul. Orzechowej, zbliżenie zabudowy do linii rozgraniczających terenów, tak aby wyznaczać pierzeje przestrzeni publicznych, - przebieg projektowanej ulicy 37.KD-D, kształt ulicy pomiędzy terenami I.4.U, I.5.UO oraz I.4.U ma charakter wynikowy i nie jest dostosowana do układu powstającej w tym rejonie zabudowy, wnosimy o korektę układu drogowego w tym rejonie oraz powiązanie go z przebiegiem istniejących dróg i pasaży wewnętrznych, - realizacja projektowanej ulicy 17.KD-L wynika ze szczątkowego przedłużenia w kierunku zachodnim ul. KOR, plany realizacji tej drogi zostały już dawno zaniechane, zgodnie z Planem Systemu Transportowego układ komunikacyjny w tym rejonie powinien opierać się na przebiegu ulic klasy zbiorczej ul. Krakowiaków i ul. Orzechowej, - forma ul. Szybkiej 5.KD-Z, wnioskujemy o wyprostowanie ulicy w części południowej, wyrównanie linii zabudowy po obu stronach ulicy oraz zbliżenie ich do linii rozgraniczających ulicy na odległość do 5 m, tak aby kształtować regularne pierzeje. Wnosimy o wyznaczenie pasa zieleni w pasie drogowym ulicy zamiast na terenie EI.U/MW, tak aby nadmiernie nie poszerzać							J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN oraz dopuszczenia większego zakresu funkcji, w tym zabudowy wielorodzinnej oraz zwiększenie wysokości i intensywności zabudowy, - zachowania ustaleń prowadzących do rozwoju obszaru Rakowa jako dzielnicy mieszkaniowo-usługowej. W projekcie planu tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz niezbędna infrastruktura społeczna stanowią około 60% powierzchni opracowania. Uwaga nieuwzględniona w zakresie: - starannego opracowania formy przestrzennej ważnych miejsc węzłowych i przestrzeni publicznych, geometria skrzyżowania drogi 1.KD-GP – ul. Łopuszańskiej z drogami 5.KD-Z i 6.KD-Z – ul. Orzechową wymusza potrzebę wykorzystania większej powierzchni terenu, aby skrzyżowanie mogło prawidłowo funkcjonować, - realizacji dominant wysokościowych w ww. rejonie. Nie można realizować dominant wysokościowych, ponieważ obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina, - drogi 37.KD-D, droga jest niezbędna do prawidłowego funkcjonowania kwartału zabudowy pomiędzy ul. Łopuszańską i ul. Krakowiaków, a przebieg projektowanej drogi jest optymalny. Ponadto przebieg drogi uwzględnia wydane decyzje administracyjne, - drogi 17.KD-L, projektowana droga poprawi obsługę komunikacyjną w tym rejonie. W projekcie planu ustalono powiązanie m.in. z al. Krakowską. Projektowana droga będzie miała kontynuację w ul. KOR,

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				szerokości przestrzeni pomiędzy liniami zabudowy. Konieczna jest również koordynacja układu dróg dojazdowych po obu stronach ul. Szybkiej, - forma parku B.3.ZPp oraz placu na skrzyżowaniu ul. Bakalarskiej 4.KD-Z oraz ul. Szybkiej 3.KDZ i 4.KD-Z, wnosimy o stworzenie placu publicznego, wyznaczenie rejonu przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji (kratki), podkreślenie strefy wejścia do parku oraz na teren szkoły. Wokół placu i parku należy wyznaczyć elewacje wymagające szczególnego opracowania oraz wyznaczyć regularne pierzeje zabudowy. Konieczne jest również zbliżenie zabudowy do linii rozgraniczających otaczających terenów, tak aby wyznaczać pierzeje przestrzeni publicznych. Zastosowanie wyłącznie nieprzekraczalnych linii zabudowy nie zapewnia prawidłowego ukształtowania przestrzeni tego miejsca. Uzasadnione jest wprowadzenie lokalnych dominant na zamknięciu ul. Bakalarskiej oraz na narożnikach wokół placu, - forma skrzyżowaniu ul. Równoległej A.1.3.KDL-KK i A.1.2.KDL-KK oraz ul. Szybkiej 3.KD-Z i 4.KD-Z, wnosimy o poprawienie formy przestrzennej miejsca oraz uzupełnienie zieleni w pasie drogowym. Uzasadnione jest wprowadzenie lokalnych dominant na zamknięciu ul.							- drogi 5.KD-Z, geometria skrzyżowania drogi 1.KD-GP – ul. Łopuszańskiej z drogami 5.KD-Z i 6.KD-Z – ul. Orzechową wymusza potrzebę wykorzystania większej powierzchni terenu, aby skrzyżowanie mogło prawidłowo funkcjonować, - stworzenia placu publicznego jako osobnego terenu. Przeprojektowany układ linii zabudowy oraz wprowadzony rejon przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji, pozwala na realizację placu publicznego, - uzupełnienia zieleni w pasie drogowym oraz wprowadzenia dominant w rejonie ww. skrzyżowania. W tym rejonie obowiązują przepisy odrębne dot. terenów kolejowych, dlatego w tym fragmencie dróg nie wprowadzono rzędów drzew. W rejonie ww. skrzyżowania nie można realizować dominant wysokościowych, ponieważ obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina, - terenu A.2.KK, teren A.2.KK jest terenem przewidzianym pod infrastrukturę kolejową, w którym wskazano granicę terenu zamkniętego kolejowego. Wszelka realizacja na tym terenie podlega przepisom odrębnym w zakresie transportu kolejowego, - uwzględnienia w planie układu dróg wewnętrznych lub powiązań pieszych, nie jest zasadne pokazywanie wszystkich planowanych lub realizowanych dróg wewnętrznych i powiązań pieszych. W projekcie planu uwzględniono najistotniejsze drogi wewnętrzne i powiązania piesze, które łączą ważne fragmenty obszaru planu, - koordynacji z działaniami

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Drawskiej oraz na zakończeniu osi ul. Popularnej. Uzasadnione jest również dopuszczenie zabudowy na terenie po zachodniej stronie skrzyżowania, - układ przestrzeni i zabudowy w obszarze pomiędzy ul. Orzechową a ul. Nasienną, tereny: J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.3.1.KDW, J.4.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN, wnosimy o zmianę układu drogowego i układu przestrzeni publicznych w tym rejonie. Konieczne jest dopuszczenie większego zakresu funkcji, w tym zabudowy wielorodzinnej oraz zwiększenie wysokości i intensywności zabudowy. Konieczne jest powiększenie powierzchni wyznaczonych liniami zabudowy, - ulica lokalna 13.KD-L, wnosimy o stworzenie lokalnego placyku miejsca o regularnej formie na skrzyżowaniu ulicy 13.KD-L z ulicą 27.KD-D, - na terenie A.2.KK wyznaczyć i ustalić kierunki bezkolizyjnych powiązań pieszych z terenami Wiktoryna, - wnosimy staranne opracowanie formy przestrzennej kwartałów zabudowy w zachodniej i południowej części obszaru planu, - w części zachodniej i południowej planu, wnosimy uwzględnienie w planie układu dróg wewnętrznych lub powiązań pieszych zgodnie z realizowanymi lub planowanymi obecnie w tych rejonach poszczególnymi							inwestycyjnymi, założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, - utrwalenia w planie substandardowej zabudowy produkcyjnej, magazynowej, warsztatowej lub umożliwienie jej rozwoju oraz miejscowe utrwalanie zabudowy jednorodzinnej. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy na obszarze planu wyznacza jednostki funkcjonalne PU – tereny produkcyjno-usługowe oraz M2- tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Poprzez wyznaczenie ww. terenów, spełniono wymóg zgodności ze Studium.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				inwestycjami budowlanymi, - dalsze prace nad projektem planu w tych rejonach powinny zostać skoordynowane z działaniami inwestycyjnymi na podstawie rozszerzonego procesu partycypacji społecznej, - utrwalenie w planie substandardowej zabudowy produkcyjnej, magazynowej, warsztatowej lub umożliwienie jej rozwoju oraz miejscowe utrwalanie zabudowy jednorodzinnej ogranicza rozwój przestrzeni miejskiej na obszarach zachodniej i południowej części Rakowa, - wnosimy aby obszar objęty planem miał przeważający mieszkaniowy charakter z zachowaniem istniejących usług nie kolidujących z funkcjami mieszkaniowymi i ich uzupełnieniem.							
1470.	401.11	10.01.2022 r.	Polski Związek Firm Deweloperskich	Uwagi dotyczące polityki parkingowej ustalonej w projekcie planu miejscowego obszaru Rakowa: - dla terenów inwestycyjnych określić wskaźnik parkingowy na poziomie 1 miejsce na jedno mieszkanie lub na poziomie 1 miejsca parkingowego przypadającego na 60 m² powierzchni użytkowej mieszkań całej inwestycji; - nie ograniczać powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej, albo alternatywnie dopuścić budowę przynajmniej jednej pełnej	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźników parkingowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nie ograniczania powierzchni podziemnych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej. Ustalone w projekcie planu linie zabudowy nie odnoszą się do podziemnych części budynków, w tym parkingów podziemnych. Ustalone w projekcie planu parametry zabudowy wynikają z polityki przestrzennej, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.	

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				kondygnacji parkingowej. Wymaga to zwiększenia wskaźników intensywności zabudowy dla poszczególnych terenów.							
1471.	402.1	10.01.2022 r.	Develia S.A.	Zmiana maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy dla terenu D.4.MW do poziomu 3,0 (w tym 2,0 dla części nadziemnej).	Dz. ew. nr 15/11, 98, 99, 100, 101, 102, 46/3 z obrębu 2-05-02	Teren D.4.MW - § 56		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu D.4.MW wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej M1, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
1472.	402.2	10.01.2022 r.	Develia S.A.	Zmiana wymaganej minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na 25%.	Dz. ew. nr 15/11, 98, 99, 100, 101, 102, 46/3 z obrębu 2-05-02	Teren D.4.MW - § 56		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej ustalonego na poziomie 40% nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1473.	403.1	22.12.2021 r.	Greenfields Re Sp. z o.o.	Wstrzymanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i podjęcie ponownie prac nad jego sporządzeniem w oparciu o pogłębione analizy urbanistyczne.	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 132		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W trakcie trwania procedury planistycznej zespół projektowy przeprowadził na potrzeby wykonania planu wnikliwe analizy urbanistyczne, komunikacyjne i przyrodnicze, a plan uzyskał wszystkie wymagane uzgodnienia ustawowe. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadne jej wstrzymywanie lub ponawianie. Skutkiem opóźniania lub

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
1474.	403.2	22.12.2021 r.	Greenfields Re Sp. z o.o.	W przypadku braku możliwości spełnienia ww. postulatu wnioskujemy o wprowadzenie następujących parametrów: zmianę przeznaczenia terenu na obszar wielofunkcyjny (U/MW) — jako kontynuacja przeznaczenia terenu w jednostce urbanistycznej J.8 U/MW tj. zabudowa usługowa lub mieszkaniowa.	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 132		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowa działka ew. nr 15 z obrębu 2-05-03 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1475.	403.3	22.12.2021 r.	Greenfields Re Sp. z o.o.	Dopuszczenie maksymalnej wysokość zabudowy max 22 m — jako wysokość charakterystyczna dla nowo powstałej zabudowy wzdłuż ulicy Łopuszańskiej	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 132		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca wysokość zabudowy kształtuje się na poziomie 8,0 – 13,0 m, natomiast Studium ustala na terenie J.9.P/U wysokość 20,0 m. Projekt planu, ustalając wysokość zabudowy na 20,0 m, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
1476.	403.4	22.12.2021 r.	Greenfields Re Sp. z o.o.	Ustalenie maksymalnego wskaźnika zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej 40% - analogiczny parametr do realizowanych budynków na południe od przedmiotowej działki;	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 132		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej dla terenu J.9.P/U jest kontynuacją parametrów zabudowy ustalonych dla terenów sąsiednich.
1477.	403.5	22.12.2021 r.	Greenfields Re Sp. z o.o.	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy: 3,5, w tym dla części nadziemnej 2,5; W przypadku odrzucenia wniosku w zakresie definicji intensywności zabudowy, wnioskujemy o ustalenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy: 3,8, w tym dla części nadziemnej: 2,8 (dla ewentualnych loggi, balkonów,	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 132		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona na 2,0, w tym dla części nadziemnej: 1,5 w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu J.9.P/U wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej PU, położonej w strefie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				tarasów);							miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie w planie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
1478.	403.7	22.12.2021 r.	Greenfields Re Sp. z o.o.	Alternatywnie, w przypadku braku możliwości uwzględnienia ww. postulatów w zakresie parametrów m.in. ze względu na ich brak zgodności ze Studium m.st. Warszawy, wnioskujemy o podział miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa na: - część wschodnią, o której uchwalenie wnioskujemy; - część zachodnią — wstrzymanie uchwalenia do czasu uchwalenia nowego Studium.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział planu. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
1479.	403.8	22.12.2021 r.	Greenfields Re Sp. z o.o.	Wprowadzenie do słowniczka definicji pojęcia intensywności zabudowy w postaci: „Należy przez to rozumieć stosunek powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych budynków, mierzonych po obrysie ścian zewnętrznych, do powierzchni działki budowlanej, na której budynki te są usytuowane".	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik intensywności zabudowy został zdefiniowany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r., § 4.1) nie należy powielać i modyfikować przepisów i definicji zamieszczonych w ustawach.
1480.	403.9	22.12.2021 r.	Greenfields Re Sp. z o.o.	Zmiana przebiegu południowej granicy Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez objęcie jej zakresem całej ulicy Krakowiaków.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu została określona w uchwale nr XCIII/2741/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Rozszerzenie obszaru planu nie jest zasadne, gdyż wymagałoby cofnięcia procedury planistycznej do etapu początkowego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1481.	405.1	22.12.2021 r	Michał Różycki	Zmianę przeznaczenia terenu na obszar wielofunkcyjny (MW/U) tj. tereny o zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej.	Dz. ew. nr 35, 36/1, 36/2 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dodania do funkcji podstawowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie oznaczenia nowego zagospodarowania na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub usługi MW/U. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy na ww. terenie ustalono jednostkę funkcjonalną U – tereny usług. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1482.	405.2	22.12.2021 r	Michał Różycki	Dopuszczenie maksymalnej wysokość zabudowy max 23 m — analogiczna wysokość do wysokości uzyskanych w decyzjach o warunkach zabudowy nr 125/2021 z dnia 18.10.2021 r. oraz 48/2021 z dnia 28.04.2021 r.	Dz. ew. nr 35, 36/1, 36/2 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na części terenu A.3.U zgodnie z pozwoleniem na budowę. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości na całym terenie A.3.U. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w jednostkach funkcjonalnych U i PU ustala wysokość na 20,0 m. Projekt planu, ustalając wysokość zabudowy na 20,0 m, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
1483.	405.4	22.12.2021 r	Michał Różycki	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy: 3,5, w tym dla części nadziemnej 2,5; W przypadku odrzucenia wniosku w zakresie definicji intensywności zabudowy, wnioskujemy o ustalenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy: 3,8, w tym dla części nadziemnej: 2,8 (dla ewentualnych loggi, balkonów, tarasów);	Dz. ew. nr 35, 36/1, 36/2 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy . Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
1484.	405.5	22.12.2021 r	Michał Różycki	Zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 25%.	Dz. ew. nr 35, 36/1, 36/2 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.U - § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie obniżenia poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z pozwoleniem na budowę na części terenu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie obniżania poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na całym terenie. Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1485.	405.7	22.12.2021 r	Michał Różycki	Wprowadzenie do słowniczka definicji pojęcia intensywności zabudowy w postaci: „Należy przez to rozumieć stosunek powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych budynków, mierzonych po obrysie ścian zewnętrznych, do powierzchni działki budowlanej, na której budynki te są usytuowane".	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik intensywności zabudowy został zdefiniowany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r., § 4.1) nie należy powielać i modyfikować przepisów i definicji zamieszczonych w ustawach.
1486.	406.1	10.01.2022 r.	Greenfields Re Sp. z o.o. pełnomocnik Małgorzata Kuciak-Malisiewicz	Wstrzymanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i podjęcie ponownie prac nad jego sporządzeniem w oparciu o pogłębione analizy urbanistyczne.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W trakcie trwania procedury planistycznej zespół projektowy przeprowadził na potrzeby wykonania planu wnikliwe analizy urbanistyczne, komunikacyjne i przyrodnicze, a plan uzyskał wszystkie wymagane uzgodnienia ustawowe. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadne jej wstrzymywanie lub ponawianie. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
1487.	406.2	10.01.2022 r.	Greenfields Re Sp. z o.o. pełnomocnik Małgorzata Kuciak-Malisiewicz	Dopuszczenie maksymalnej wysokość zabudowy do max 16 m.	Dz. ew. nr 96 z obrębu 2-05-06	Teren I.1.U/MW - § 115	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości zaproponowanej w uwadze. Na terenie I.1.U/MW obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina.
1488.	406.3	10.01.2022 r.	Greenfields Re Sp. z o.o. pełnomocnik Małgorzata Kuciak-Malisiewicz	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy: 3,5, w tym dla części nadziemnej 2,5; W przypadku odrzucenia wniosku w zakresie definicji intensywności zabudowy, wnioskujemy o ustalenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy: 3,8, w tym dla części nadziemnej: 2,8 (dla ewentualnych loggi, balkonów, tarasów);	Dz. ew. nr 96 z obrębu 2-05-06	Teren I.1.U/MW - § 115	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia intensywności zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia intensywności zabudowy do wysokości zaproponowanej w uwadze. Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
1489.	406.4	10.01.2022 r.	Greenfields Re Sp. z o.o. pełnomocnik Małgorzata Kuciak-Malisiewicz	Wprowadzenie do słowniczka definicji pojęcia intensywności zabudowy w postaci: „Należy przez to rozumieć stosunek powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych budynków, mierzonych po obrysie ścian zewnętrznych, do powierzchni działki budowlanej, na której budynki te są usytuowane".	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik intensywności zabudowy został zdefiniowany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r., § 4.1) nie należy powielać i modyfikować przepisów i definicji zamieszczonych w ustawach.
1490.	406.5	10.01.2022 r.	Greenfields Re Sp. z o.o. pełnomocnik Małgorzata Kuciak-	Zmiana przebiegu południowej granicy Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez objęcie jej zakresem całej	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu została określona w uchwale nr XCIII/2741/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
			Malisiewicz	ulicy Krakowiaków.							sporządzenia planu. Rozszerzenie obszaru planu nie jest zasadne, gdyż wymagałoby cofnięcia procedury planistycznej do etapu początkowego.
1491.	406.6	10.01.2022 r.	Greenfields Re Sp. z o.o. pełnomocnik Małgorzata Kuciak-Malisiewicz	Zmianę przeznaczenia terenu na obszar wielofunkcyjny (U/MW) tj. tereny o usługowej o powierzchni powyżej 2000 m², usługowej lub mieszkaniowej.	Dz. ew. nr 253 z obrębu 2-05-01	Teren E.6.UC - § 67, 29.2.KD-D - § 170		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren E.6.UC znajduje się w jednostce funkcjonalnej UH - tereny handlu wielkopowierzchniowego. Poprzez wyznaczenie terenu E.6.UC i ustalenie dla niego parametrów zabudowy oraz obsługi komunikacyjnej, spełniono wymóg zgodności ze Studium. Projekt planu jest także zgodny z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
1492.	406.7	10.01.2022 r.	Greenfields Re Sp. z o.o. pełnomocnik Małgorzata Kuciak-Malisiewicz	Ustalenie maksymalnej wysokość zabudowy na max 20 m.	Dz. ew. nr 253 z obrębu 2-05-01	Teren E.6.UC - § 67, 29.2.KD-D - § 170	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy do 20,0 m. Na terenie E.6.UC obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina. Ponadto wysokość istniejącej zabudowy, występującej w terenie E.6.UC, kształtuje się na poziomie 7,0 – 10,0 m.
1493.	406.8	10.01.2022 r.	Greenfields Re Sp. z o.o. pełnomocnik Małgorzata Kuciak-Malisiewicz	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy: 3,5, w tym dla części nadziemnej 2,5; W przypadku odrzucenia wniosku w zakresie definicji intensywności zabudowy, wnioskujemy o ustalenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy: 3,8, w tym dla części nadziemnej: 2,8 (dla ewentualnych loggi, balkonów, tarasów);	Dz. ew. nr 253 z obrębu 2-05-01	Teren E.6.UC - § 67, 29.2.KD-D - § 170		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu E.6.UC wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej UH, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
1494.	407.1	10.01.2022 r.	Instalacje LPG-Jasiński sp.k.	Zmiana przeznaczenia pod zabudowę usługowo-mieszkaniową wielorodzinną U/MW (takie przeznaczenie uzyskaliśmy w decyzji WZ).	Dz. ew. nr 28 z obrębu 2-05-03	Teren J.6.U/MN - § 129		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren J.6.U/MN znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1495.	407.2	10.01.2022 r.	Instalacje LPG-Jasiński sp.k.	Zmianę wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej z 30% na 25% (jak było dotychczas w WZ).	Dz. ew. nr 28 z obrębu 2-05-03	Teren J.6.U/MN - § 129		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej ustalonego na poziomie 30% nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1496.	407.3	10.01.2022 r.	Instalacje LPG-Jasiński sp.k.	Zmianę intensywności zabudowy powierzchni nadziemnej na 1,8.	Dz. ew. nr 28 z obrębu 2-05-03	Teren J.6.U/MN - § 129		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu J.6.U/MN jest dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie - w odniesieniu do usług i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
1497.	407.4	10.01.2022 r.	Instalacje LPG-Jasiński sp.k.	Ustalenie stawki procentowej do naliczania jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości na poziomie 0 (zero).	Dz. ew. nr 28 z obrębu 2-05-03	Teren J.6.U/MN - § 129		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana dopiero, gdy w operacie szacunkowym udokumentowany zostanie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											ustawy.
1498.	408.1	09.01.2022 r.	Piotr Jasiński	Zmiana przeznaczenia pod zabudowę usługowo-mieszkaniową wielorodzinną U/MW.	Dz. ew. nr 28 z obrębu 2-05-03	Teren J.6.U/MN - § 129		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren J.6.U/MN znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1499.	408.2	09.01.2022 r.	Piotr Jasiński	Zmianę wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej z 30% na 25% (jak było dotychczas w WZ).	Dz. ew. nr 28 z obrębu 2-05-03	Teren J.6.U/MN - § 129		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej ustalonego na poziomie 30% nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1500.	408.3	09.01.2022 r.	Piotr Jasiński	Zmianę intensywności zabudowy powierzchni nadziemnej na 1,8.	Dz. ew. nr 28 z obrębu 2-05-03	Teren J.6.U/MN - § 129		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu J.6.U/MN jest dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie - w odniesieniu do usług i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
1501.	408.4	09.01.2022 r.	Piotr Jasiński	Ustalenie stawki procentowej do naliczania jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości na poziomie 0 (zero).	Dz. ew. nr 28 z obrębu 2-05-03	Teren J.6.U/MN - § 129		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana dopiero, gdy w operacie szacunkowym udokumentowany zostanie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											ustawy.
1502.	409.1	10.01.2022 r.	Maria Sidor	Zmiana przeznaczenia pod zabudowę usługowo-mieszkaniową wielorodzinną U/MW.	Dz. ew. nr 28 z obrębu 2-05-03	Teren J.6.U/MN - § 129		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren J.6.U/MN znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1503.	409.2	10.01.2022 r.	Maria Sidor	Zmianę wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej z 30% na 25% (jak było dotychczas w WZ).	Dz. ew. nr 28 z obrębu 2-05-03	Teren J.6.U/MN - § 129		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej ustalonego na poziomie 30% nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1504.	409.3	10.01.2022 r.	Maria Sidor	Zmianę intensywności zabudowy powierzchni nadziemnej na 1,8.	Dz. ew. nr 28 z obrębu 2-05-03	Teren J.6.U/MN - § 129		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu J.6.U/MN jest dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie - w odniesieniu do usług i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
1505.	409.4	10.01.2022 r.	Maria Sidor	Ustalenie stawki procentowej do naliczania jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości na poziomie 0 (zero).	Dz. ew. nr 28 z obrębu 2-05-03	Teren J.6.U/MN - § 129		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ta opłata jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana dopiero, gdy w operacie szacunkowym udokumentowany zostanie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											ustawy.
1506.	410.1	10.01.2022 r.	Jerzy Stajszczak	Dla obszaru H.15.U/MN powinny zostać ustanowione te same parametry co dla obszaru G.9.U/MW – możliwość zabudowy wielorodzinnej.	Dz. ew. nr 93, 94 z obrębu 2-05-06	Teren H.15.U/MN - § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowy teren zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1507.	410.2	10.01.2022 r.	Jerzy Stajszczak	Zmiana maksymalnej wysokości na 16 m.	Dz. ew. nr 93, 94 z obrębu 2-05-06	Teren H.15.U/MN - § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowy teren zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1508.	410.3	10.01.2022 r.	Jerzy Stajszczak	Zmiana maksymalnej intensywności zabudowy na 3,0.	Dz. ew. nr 93, 94 z obrębu 2-05-06	Teren H.15.U/MN - § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu H.15.U/MN jest dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie - w odniesieniu do usług i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
1509.	411.1	10.01.2022 r.	Szymon Stajszczak	Dla obszaru H.15.U/MN powinny zostać ustanowione te same parametry co dla obszaru G.9.U/MW – możliwość zabudowy wielorodzinnej.	Dz. ew. nr 93, 94 z obrębu 2-05-06	Teren H.15.U/MN - § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowy teren zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1510.	411.2	10.01.2022 r.	Szymon Stajszczak	Zmiana maksymalnej wysokości na 16 m.	Dz. ew. nr 93, 94 z obrębu 2-05-06	Teren H.15.U/MN - § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowy teren zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1511.	411.3	10.01.2022 r.	Szymon Stajszczak	Zmiana maksymalnej intensywności zabudowy na 3,0.	Dz. ew. nr 93, 94 z obrębu 2-05-06	Teren H.15.U/MN - § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu H.15.U/MN jest dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie - w odniesieniu do usług i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
1512.	412.1	10.01.2022 r.	Anna Osińska Kancelaria Adwokacka	Wyłączenie z dalszego procedowania mpzp obszaru Rakowa lub podział planu, poprzez wydzielenie i oddzielne procedowanie zmian ustaleń dla terenów: B.2.UO, B.3.ZPp, A.3.U, A.5.P/U, A.6.U, 27.KD-D, 28.KD-D, 13.KD-L, 3.KD-Z i 20.KD-D.	Tereny: A.3.U, A.4.P/U, A.5.P/U, A.6.U, B.2.UO, B.3.ZPp, 3.KD-Z, 13.KD-L, 27.KD-D, 28.KD-D i 20.KD-D.	Tereny: A.3.U – § 26, A.4.P/U – § 27, A.5.P/U – § 28, A.6.U – § 29, B.2.UO – § 31, B.3.ZPp – § 32, 3.KD-Z – § 139, 20.KD-D – § 157, 27.KD-D – § 167, 28.KD-D– § 168		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektowe skonstruowane są dla całego obszaru projektu planu na podstawie wzajemnych zależności wewnątrz obszaru, jak również w powiązaniu z układem zewnętrznym, w zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu procedowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
1513.	412.5	10.01.2022 r.	Anna Osińska Kancelaria Adwokacka	Dotyczy terenu B.2.UO (działki nr 18/2, 16/18, 16/17, 16/6, 43/7, 43/6, 43/5, 43/4, z obrębu 2-05-01). Podział terenu B.2.UO wraz z wyznaczeniem przebiegu publicznej drogi dojazdowej i ukształtowanie linii rozgraniczających nowych terenów powstałych z podziału terenu B.2.UO z ustaleniem nowego oznaczenia, przeznaczenia i	Teren B.2.UO	Teren B.2.UO – § 31	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie rozszerzenia przeznaczenia podstawowego terenu o inne funkcje publiczne niż oświata oraz wprowadzenia podziału na mniejsze zespoły zabudowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podziału terenu na odrębne tereny o różnych funkcjach i wyznaczenia dodatkowej drogi.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				parametrów dla terenów powstałych w wyniku podziału terenu B.2.UO.							
1514.	412.8	10.01.2022 r.	Anna Osińska Kancelaria Adwokacka	Dotyczy terenu B.2.UO (działki nr 18/2, 16/18, 16/17, 16/6, 43/7, 43/6, 43/5, 43/4, z obrębu 2-05-01). Ustalenie lokalizacji terenu kultu religijnego.	Teren B.2.UO	Teren B.2.UO – § 31	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia jako funkcji uzupełniającej usług kultu religijnego. Uwaga nieuwzględniona w zakresie lokalizowania osobnego terenu usług kultu religijnego.
1515.	412.10	10.01.2022 r.	Anna Osińska Kancelaria Adwokacka	Dotyczy terenu B.2.UO (działki nr 18/2, 16/18, 16/17, 16/6, 43/7, 43/6, 43/5, 43/4, z obrębu 2-05-01). Zmianę przeznaczenia podstawowego z usług oświaty na usługi centrotwórcze.	Teren B.2.UO	Teren B.2.UO – § 31	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie rozszerzenia przeznaczenia podstawowego terenu o inne funkcje publiczne niż oświata, przez co teren będzie pełnił funkcję lokalnego centrum. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie takich jak w treści uwagi.
1516.	412.11	10.01.2022 r.	Anna Osińska Kancelaria Adwokacka	Dotyczy terenu B.2.UO (działki nr 18/2, 16/18, 16/17, 16/6, 43/7, 43/6, 43/5, 43/4, z obrębu 2-05-01). Określenie przeznaczenia uzupełniającego terenu B.2.UO, dopuszczając również lokalizowanie obiektów zamieszkania zbiorowego (akademiki, bursy szkolne, hotele), usługi administracji i biura stanowiące siedziby instytucji pożytku publicznego i obiekty użyteczności publicznej.	Teren B.2.UO	Teren B.2.UO – § 31	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie rozszerzenia przeznaczenia podstawowego terenu o inne funkcje publiczne niż oświata. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podziału terenu i wyznaczenia dodatkowej drogi oraz wprowadzenia wszystkich rodzajów funkcji wymienionych w uwadze.
1517.	412.12	10.01.2022 r.	Anna Osińska Kancelaria Adwokacka	Dotyczy terenów B.2.UO, B.12.UP, D.6.UP, D.7.KP, F.3.KP, F.5.UA I.5.UO, J.10.KM. Uwaga do zapisu, w którym nie ustala się stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty od wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu	Teren B.2.UO, B.12.UP, D.6.UP, D.7.KP, F.3.KP, F.5.UA I.5.UO, J.10.KM	Teren B.2.UO – § 31, B.12.UP – § 41, D.6.UP – § 58, D.7.KP – § 59, F.3.KP – §81 31, F.5.UA – § 83, I.5.UO – § 118, J.10.KM – § 133		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zapisy projektu planu nie ustalają stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu dla terenów celu publicznego i są zgodne z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
1518.	412.14	10.01.2022 r.	Anna Osińska Kancelaria Adwokacka	Dotyczy terenu A.4.P/U. Zmianę przeznaczenia terenu z U na U/MW.	Teren A.4.P/U	Teren A.4.P/U – § 27		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Teren A.4.P/U zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1519.	412.15	10.01.2022 r.	Anna Osińska Kancelaria Adwokacka	Dotyczy terenu A.5.P/U. Zmianę przeznaczenia terenu z U na U/MW.	Teren A.5.P/U	Teren A.5.P/U – § 28		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Teren A.5.P/U zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1520.	413.1	10.01.2022 r.	Justyna Cymerman	Wstrzymanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i podjęcie ponownie prac nad jego sporządzeniem w oparciu o pogłębione analizy urbanistyczne.	Tereny: J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN	Tereny: J.1.U – § 122, J.2.U/MW – § 123, J.3.MN – § 124, J.5.U/MW – § 128, J.6.U/MN – § 129		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W trakcie trwania procedury planistycznej zespół projektowy przeprowadził na potrzeby wykonania planu wnikliwe analizy urbanistyczne, komunikacyjne i przyrodnicze, a plan uzyskał wszystkie wymagane uzgodnienia ustawowe. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadne jej wstrzymywanie lub ponawianie. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
1521.	413.2	10.01.2022 r.	Justyna Cymerman	Ponownego wrysowania podziałów jednostek i ujednolicenie funkcji dla całego obszaru pomiędzy ul. Nasienną (wschodnia i zachodnia część), ul. Orzechową, ul. Krakowiaków i ul. Łopuszańską.	Tereny: J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN	Tereny: J.1.U – § 122, J.2.U/MW – § 123, J.3.MN – § 124, J.5.U/MW – § 128, J.6.U/MN – § 129	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie nowego podziału terenów funkcjonalnych: J.4.1.KDW, J.4.MN i J.5.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmian funkcjonalnych na wszystkich ww. terenach. Przedmiotowe tereny zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Projekt planu wyznaczając tereny MN i ustalając parametry zabudowy odpowiednie do tego typu zabudowy, spełnia wymóg pełnej zgodności z wytycznymi Studium.
1522.	413.3	10.01.2022 r.	Justyna Cymerman	Zaprojektowania kwartałów zabudowy oraz układu drogowego, które wymuszą scalanie nieruchomości i tym samym wytworzenie tkanki miejskiej.	Tereny: J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN	Tereny: J.1.U – § 122, J.2.U/MW – § 123, J.3.MN – § 124, J.5.U/MW – § 128, J.6.U/MN – § 129		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zaproponowane kwartały zabudowy oraz układ komunikacyjny na ww. obszarze jest zaprojektowany prawidłowo i wynika z istniejącego zagospodarowania terenu przez funkcję usługową i zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Projekt planu nie zabrania scaleń i nowych podziałów działek ewidencyjnych.
1523.	413.4	10.01.2022 r.	Justyna Cymerman	Zaprojektowanie nowego układu dróg publicznych w omawianym terenie.	Tereny: J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN	Tereny: J.1.U – § 122, J.2.U/MW – § 123, J.3.MN – § 124, J.5.U/MW – § 128, J.6.U/MN – § 129	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę układu komunikacyjnego w omawianym obszarze. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zaprojektowania nowego układu dróg publicznych w omawianym obszarze. Zaproponowany układ komunikacyjny jest zaprojektowany prawidłowo i wynika z istniejącego zagospodarowania terenu przez funkcję usługową i zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.
1524.	413.5	10.01.2022 r.	Justyna Cymerman	Ustalenie dla nowo powstałych jednostek urbanistycznych przeznaczenia terenu jako obszar U/MW tj. funkcja podstawowa mieszkaniowa wielorodzinna lub usługowa.	Tereny: J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN	Tereny: J.1.U – § 122, J.2.U/MW – § 123, J.3.MN – § 124, J.5.U/MW – § 128, J.6.U/MN – § 129	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zachowania funkcji U/MW usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenach J.2.U/MW i J.5.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany funkcji w terenach J.1.U, J.3.MN, J.6.U/MN. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren J.1.U, J.3.MN, J.6.U/MN znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1525.	413.6	10.01.2022 r.	Justyna Cymerman	Maksymalny wskaźnik zabudowy na 35%.	Tereny: J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN	Tereny: J.1.U – § 122, J.2.U/MW – § 123, J.3.MN – § 124, J.5.U/MW – § 128, J.6.U/MN – § 129	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany maksymalnego wskaźnika zabudowy na poziomie 35% w terenach J.2.U/MW, J.3.MN, J.5.U/MW i J.6.U/MN. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany maksymalnego wskaźnika zabudowy w terenie J.1.U. Ustalony w projekcie planu wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy jest dostosowany do ustalonej funkcji i powierzchni działek budowlanych.
1526.	413.7	10.01.2022 r.	Justyna Cymerman	Maksymalna wysokość zabudowy 22 m.	Tereny: J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN	Tereny: J.1.U – § 122, J.2.U/MW – § 123, J.3.MN – § 124, J.5.U/MW – § 128, J.6.U/MN – § 129	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy w terenach J.1.U, J.2.U/MW, J.5.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości zaproponowanej w uwadze. Na terenach wymienionych w uwadze obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina. Ponadto zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren J.3.MN i J.6.U/MN znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1527.	413.8	10.01.2022 r.	Justyna Cymerman	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy: 3,5, w tym dla części nadziemnej 2,5; W przypadku odrzucenia wniosku w zakresie definicji intensywności zabudowy, wnioskujemy o	Tereny: J.1.U, J.2.U/MW, J.3.MN, J.5.U/MW, J.6.U/MN	Tereny: J.1.U – § 122, J.2.U/MW – § 123, J.3.MN – § 124, J.5.U/MW – § 128, J.6.U/MN – § 129	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwiększenie intensywności zabudowy na terenie J.5.U/MW oraz zwiększenie intensywności zabudowy na terenie J.1.U i J.2.U/MW w wyniku uwzględnienia innej uwagi.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				ustalenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy: 3,8, w tym dla części nadziemnej: 2,8 (dla ewentualnych loggi, balkonów, tarasów);						Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy zgodnie z propozycją zawartą w uwadze na terenie J.3.MN i J.6.U/MN. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
1528.	413.10	10.01.2022 r.	Justyna Cymerman	Alternatywnie, w przypadku braku możliwości uwzględnienia ww. postulatów w zakresie parametrów m.in. ze względu na ich brak zgodności ze Studium m.st. Warszawy, wnioskujemy o podział miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa na: - część wschodnią, o której uchwalenie wnioskujemy; - część zachodnią — wstrzymanie uchwalenia do czasu uchwalenia nowego Studium.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział planu. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
1529.	413.11	10.01.2022 r.	Justyna Cymerman	Wprowadzenie do słowniczka definicji pojęcia intensywności zabudowy w postaci: „Należy przez to rozumieć stosunek powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych budynków, mierzonych po obrysie ścian zewnętrznych, do powierzchni działki budowlanej, na której budynki te są usytuowane".	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik intensywności zabudowy został zdefiniowany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r., § 4.1) nie należy powielać i modyfikować przepisów i definicji zamieszczonych w ustawach.
1530.	413.12	10.01.2022 r.	Justyna Cymerman	Zmiana przebiegu południowej granicy Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez objęcie jej zakresem całej ulicy Krakowiaków.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu została określona w uchwale nr XCIII/2741/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Rozszerzenie obszaru planu nie jest zasadne, gdyż wymagałoby cofnięcia procedury

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											planistycznej do etapu początkowego.
1531.	414.3	10.01.2022 r.	Wojciech Kuźniak	Dotyczy § 2 pkt 11 – definicji usług. Doprecyzowanie, że plan nie przesądza o profilu prowadzonej działalności w usługach. Propozycja: „usługach – należy przez to rozumieć działalność prowadzoną w budynkach wolnostojących, lokalach użytkowych lub na terenie, bez przesądzania o ich profilu, służącą zaspokajaniu potrzeb ludności, nie związaną z wytwarzaniem dóbr materialnych metodami przemysłowymi, przy czym działalność ta nie może powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska poza terenem, na którym jest prowadzona, a w przypadku zlokalizowania lokalu usługowego w budynku mieszkalnym – poza lokalem, w którym jest prowadzona”.	§ 2 pkt 11	§ 2 pkt 11	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie nieokreślania na większości terenów usługowych o profilu prowadzonej działalności w usługach. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poprawy definicji usług według wersji zaproponowanej w uwadze. Zasadne jest uszczegółowienie funkcji usługowej na niektórych terenach.
1532.	414.4	10.01.2022 r.	Wojciech Kuźniak	Zakwalifikowanie dróg wewnętrznych do dróg publicznych lub ich likwidację z ustaleń planu.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Parametry istniejących dróg wewnętrznych uniemożliwiają ich zagospodarowanie zgodnie z wymogami dotyczącymi dróg publicznych. Natomiast drogi wewnętrzne, które mają odpowiednie parametry techniczne nie muszą być drogami publicznymi. W projekcie planu uwzględniono najistotniejsze drogi wewnętrzne i powiązania piesze, które łączą ważne fragmenty obszaru planu.
1533.	414.6	10.01.2022 r.	Wojciech Kuźniak	Dotyczy terenów ZP (zieleni urządzonej) – zakwalifikowanie tych terenów do terenów inwestycji celu publicznego.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W obszarze projektu planu występuje tylko jeden teren ZP –H.14.ZP, który stanowi własność osób prywatnych i dlatego nie został zakwalifikowany do terenów inwestycji celu publicznego.
1534.	414.7	10.01.2022 r.	Wojciech	Dotyczy ZP - terenów zieleni	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W projekcie planu wyznaczono tereny

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
			Kuźniak	urządzonej i ZPp - terenów zieleni urządzonej – parków. Na obszarze projektu planu zostało zaplanowanych bardzo mało terenów zielonych, a w jego zachodniej i południowej części – wcale. Wnoszę o uzupełnienie o te funkcje.							ZPp i ZP z uwzględnieniem stanu własności gruntów i sąsiedztwa istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Tereny położone w części zachodniej i południowej przeznaczone są pod funkcje przemysłowo-usługowe i z tego względu nie potrzebują terenów zieleni publicznej.
1535.	414.8	10.01.2022 r.	Wojciech Kuźniak	Plan nie kwalifikuje stref zieleni jako przestrzeni publicznej, co oznacza, że pozostawia się ich koszty utrzymania i odpowiedzialność porządkową w gestii prywatnych właścicieli nieruchomości.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Strefy zieleni są elementem zagospodarowania terenu i mają za zadanie ukształtowanie zieleni towarzyszącej zabudowie. W takim wypadku nie jest uzasadnione kwalifikowania ich jako celu publicznego.
1536.	414.10	10.01.2022 r.	Wojciech Kuźniak	Zawieszenie prac nad planem miejscowym obszaru Rakowa.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadne jej wstrzymywanie lub ponawianie. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
1537.	415.2	10.01.2022 r.	Przemysław Gan	W projekcie planu powinna zostać określona i zaznaczona rezerwacja terenu pod dodatkowe przejścia pieszo-rowerowe nad torami WKD w kierunku centrum np. na wysokości sklepu Leclerc od strony Starych Włoch.	Terenu A.2.KK	Terenu A.2.KK - § 25	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie realizacji komunikacji rowerowej (nad/pod) torami kolej WKD na terenach A.1.1.KDZ-KK, A.1.2.KDZ-KK. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia realizacji przejścia pieszo-rowerowe nad torami WKD. Teren A.2.KK jest przewidziany pod infrastrukturę kolejową. W terenie wskazano granicę terenu zamkniętego kolejowego, podlegającego przepisom odrębnym w zakresie transportu

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											kolejowego.
1538.	415.3	10.01.2022 r.	Przemysław Gan	Dostosowanie obszarów A.3.U do realizowanych już na nich inwestycji.	Teren A.3.U	Teren A.3.U – § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu w zakresie wydanych pozwoleń na budowę na terenie A.3.U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dostosowania całego terenu A.3.U do realizowanych inwestycji – wydanych decyzji o warunkach zabudowy. Przedmiotowy teren zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej U – tereny usług oraz w PU – tereny produkcyjno-usługowe. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1539.	415.4	10.01.2022 r.	Przemysław Gan	Dostosowanie J.9.P.U jako obszaru z możliwością zabudowy wielomieszkaniowej zamiast przemysłowej.	Teren J.9.P/U	Teren J.9.P/U – § 132		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowy teren zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1540.	415.5	10.01.2022 r.	Przemysław Gan	Zarezerwowanie terenu pod możliwość przedłużenia trasy tramwajowej w kierunku Starych Włoch poprzez wykonanie przejazdu nad lub pod torami WKD albo możliwość skrzyżowania poziomego w przypadku możliwości kiedyś zastosowania jednego taboru na linii WKD i linii tramwajowej.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie realizacji komunikacji (nad/pod) torami kolei WKD na terenach A.1.1.KDZ-KK, A.1.2.KDZ-KK. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia realizacji przejazdu bezkolizyjnego (nad/pod) torami WKD. Teren A.2.KK jest przewidziany pod infrastrukturę kolejową. W terenie wskazano granicę terenu zamkniętego kolejowego, podlegającego przepisom odrębnym w zakresie transportu kolejowego.

2. WYŁOŻENIE od 7.12.2022 r. do 30.12.2022 r.

Kolumna 1a. – numer porządkowy,

Kolumna 1b. – numer porządkowy z tabeli rozstrzygnięcia Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwag

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
Lp.		**Data wpływu uwagi**	**Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej**	**Treść uwagi**	**Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga**	**Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga**	**Rozstrzygnięcie Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwagi**		**Propozycja rozstrzygnięcia Rady m.st. Warszawy załącznik do uchwały nr XI/349/2024 z 17 października 2024 r.**		**Uwagi *uzasadnienie do uwag nieuwzględnionych***
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1.	1.3	7.12.2022 r.	Iwona Kojtek	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam, gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym, tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
2.	1.4	7.12.2022 r.	Iwona Kojtek	Teren G.6.U/MW – pozostawienie skweru miejskiego ZP.	Teren G.6.MW	Teren G.6.MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym część istniejącej zieleni została zachowana poprzez wyznaczenie strefy zieleni na terenie G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia skweru miejskiego. Teren G.6.U/MW położony jest przy

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											skrzyżowaniu ważnych przestrzeni publicznych (al. Krakowska i ul. Łopuszańska-Hynka), w związku z tym, zasadne jest umożliwienie wprowadzenia zabudowy, która domykać będzie przestrzennie to skrzyżowanie. Przebieg linii zabudowy od strony ul. Sabały powinien nawiązywać do układu istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ulicy.
3.	1.5	7.12.2022 r.	Iwona Kojtek	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
4.	1.6	7.12.2022 r.	Iwona Kojtek	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsca do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m², co jest zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
5.	1.7	7.12.2022 r.	Iwona Kojtek	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu. Wskaźnik ten ustalono zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
6.	2.3	27.12.2022 r.	Nidal Bou Habib	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam, gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym, tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
7.	2.4	27.12.2022 r.	Nidal Bou Habib	Teren G.6.U/MW – pozostawienie skweru miejskiego ZP.	Teren G.6.MW	Teren G.6.MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym część istniejącej zieleni została zachowana poprzez wyznaczenie strefy zieleni na terenie G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia skweru miejskiego. Teren G.6.U/MW położony jest przy skrzyżowaniu ważnych przestrzeni publicznych (al. Krakowska i ul. Łopuszańska-Hynka), w związku z tym, zasadne jest umożliwienie wprowadzenia zabudowy, która

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											domykać będzie przestrzennie to skrzyżowanie. Przebieg linii zabudowy od strony ul. Sabały powinien nawiązywać do układu istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ulicy.
8.	2.5	27.12.2022 r.	Nidal Bou Habib	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
9.	2.6	27.12.2022 r.	Nidal Bou Habib	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsca do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m², co jest zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
10.	2.7	27.12.2022 r.	Nidal Bou Habib	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu. Wskaźnik ten ustalono zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
11.	3.3	27.12.2022 r.	Nela Bou Habib	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam, gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym, tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
12.	3.4	27.12.2022 r.	Nela Bou Habib	Teren G.6.U/MW – pozostawienie skweru miejskiego ZP.	Teren G.6.MW	Teren G.6.MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym część istniejącej zieleni została zachowana poprzez wyznaczenie strefy zieleni na terenie G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia skweru miejskiego. Teren G.6.U/MW położony jest przy skrzyżowaniu ważnych przestrzeni publicznych (al. Krakowska i ul. Łopuszańska-Hynka), w związku z tym, zasadne jest umożliwienie wprowadzenia zabudowy, która domykać będzie przestrzennie to skrzyżowanie. Przebieg linii zabudowy od strony ul. Sabały powinien nawiązywać do

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											układu istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ulicy.
13.	3.5	27.12.2022 r.	Nela Bou Habib	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
14.	3.6	27.12.2022 r.	Nela Bou Habib	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsca do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m², co jest zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
15.	3.7	27.12.2022 r.	Nela Bou Habib	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu. Wskaźnik ten ustalono zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
16.	4.3	27.12.2022 r.	Grzegorz Rozdzialik	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam, gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym, tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
17.	4.4	27.12.2022 r.	Grzegorz Rozdzialik	Teren G.6.U/MW – pozostawienie skweru miejskiego ZP.	Teren G.6.MW	Teren G.6.MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym część istniejącej zieleni została zachowana poprzez wyznaczenie strefy zieleni na terenie G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia skweru miejskiego. Teren G.6.U/MW położony jest przy skrzyżowaniu ważnych przestrzeni publicznych (al. Krakowska i ul. Łopuszańska-Hynka), w związku z tym, zasadne jest umożliwienie wprowadzenia zabudowy, która domykać będzie przestrzennie to skrzyżowanie. Przebieg linii zabudowy od strony ul. Sabały powinien nawiązywać do układu istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ulicy.
18.	4.5	27.12.2022 r.	Grzegorz Rozdzialik	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
19.	4.6	27.12.2022 r.	Grzegorz Rozdzialik	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsca do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m² zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
20.	4.7	27.12.2022 r.	Grzegorz Rozdzialik	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu. Wskaźnik ten ustalono zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
21.	5.3	27.12.2022 r.	Kamila Małachowska	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.			częściowo	częściowo	częściowo	częściowo	planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam, gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym, tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
22.	5.4	27.12.2022 r.	Kamila Małachowska	Teren G.6.U/MW – pozostawienie skweru miejskiego ZP.	Teren G.6.MW	Teren G.6.MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym część istniejącej zieleni została zachowana poprzez wyznaczenie strefy zieleni na terenie G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia skweru miejskiego. Teren G.6.U/MW położony jest przy skrzyżowaniu ważnych przestrzeni publicznych (al. Krakowska i ul. Łopuszańska-Hynka), w związku z tym, zasadne jest umożliwienie wprowadzenia zabudowy, która domykać będzie przestrzennie to skrzyżowanie. Przebieg linii zabudowy od strony ul. Sabały powinien nawiązywać do układu istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ulicy.
23.	5.5	27.12.2022 r.	Kamila Małachowska	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
24.	5.6	27.12.2022 r.	Kamila Małachowska	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsca do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m², co jest zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
25.	5.7	27.12.2022 r.	Kamila Małachowska	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu Wskaźnik ten ustalono zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
26.	6.3	27.12.2022 r.	Justyna Sadkowska-Chodacz	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.							Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam, gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym, tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
27.	6.4	27.12.2022 r.	Justyna Sadkowska-Chodacz	Teren G.6.U/MW – pozostawienie skweru miejskiego ZP.	Teren G.6.MW	Teren G.6.MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym część istniejącej zieleni została zachowana poprzez wyznaczenie strefy zieleni na terenie G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia skweru miejskiego. Teren G.6.U/MW położony jest przy skrzyżowaniu ważnych przestrzeni publicznych (al. Krakowska i ul. Łopuszańska-Hynka), w związku z tym, zasadne jest umożliwienie wprowadzenia zabudowy, która domykać będzie przestrzennie to skrzyżowanie. Przebieg linii zabudowy od strony ul. Sabały powinien nawiązywać do układu istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ulicy.
28.	6.5	27.12.2022 r.	Justyna Sadkowska-Chodacz	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
29.	6.6	27.12.2022 r.	Justyna Sadkowska-Chodacz	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsca do parkowania dla mieszkań o łącznej

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											powierzchni powyżej 60 m², co jest zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
30.	6.7	27.12.2022 r.	Justyna Sadkowska-Chodacz	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu. Wskaźnik ten ustalono zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
31.	7.3	27.12.2022 r.	Monika Matysiak-Castaldo	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam, gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Poza tym, tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
32.	7.4	27.12.2022 r.	Monika Matysiak-Castaldo	Teren G.6.U/MW – pozostawienie skweru miejskiego ZP.	Teren G.6.MW	Teren G.6.MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym część istniejącej zieleni została zachowana poprzez wyznaczenie strefy zieleni na terenie G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia skweru miejskiego. Teren G.6.U/MW położony jest przy skrzyżowaniu ważnych przestrzeni publicznych (al. Krakowska i ul. Łopuszańska-Hynka), w związku z tym, zasadne jest umożliwienie wprowadzenia zabudowy, która domykać będzie przestrzennie to skrzyżowanie. Przebieg linii zabudowy od strony ul. Sabały powinien nawiązywać do układu istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ulicy.
33.	7.5	27.12.2022 r.	Monika Matysiak-Castaldo	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
34.	7.6	27.12.2022 r.	Monika Matysiak-Castaldo	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsca do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m², co jest zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
35.	7.7	27.12.2022 r.	Monika Matysiak-Castaldo	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu. Wskaźnik ten ustalono zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
36.	8.3	27.12.2022 r.	Maciej Zalewski	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam, gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym, tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
37.	8.4	27.12.2022 r.	Maciej Zalewski	Teren G.6.U/MW – pozostawienie skweru miejskiego ZP.	Teren G.6.MW	Teren G.6.MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym część istniejącej zieleni została zachowana poprzez wyznaczenie strefy zieleni na terenie G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia skweru miejskiego. Teren G.6.U/MW położony jest przy skrzyżowaniu ważnych przestrzeni publicznych (al. Krakowska i ul. Łopuszańska-Hynka), w związku z tym, zasadne jest umożliwienie wprowadzenia zabudowy, która domykać będzie przestrzennie to skrzyżowanie. Przebieg linii zabudowy od strony ul. Sabały powinien nawiązywać do układu istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ulicy.
38.	8.5	27.12.2022 r.	Maciej Zalewski	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
39.	8.6	27.12.2022 r.	Maciej Zalewski	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsca do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m², co jest zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
40.	8.7	27.12.2022 r.	Maciej Zalewski	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu. Wskaźnik ten ustalono zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
41.	9.3	27.12.2022 r.	Fryderyk Gromadka	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam, gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym, tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
42.	9.4	27.12.2022 r.	Fryderyk Gromadka	Teren G.6.U/MW – pozostawienie skweru miejskiego ZP.	Teren G.6.MW	Teren G.6.MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym część istniejącej zieleni została zachowana poprzez

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											wyznaczenie strefy zieleni na terenie G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia skweru miejskiego. Teren G.6.U/MW położony jest przy skrzyżowaniu ważnych przestrzeni publicznych (al. Krakowska i ul. Łopuszańska-Hynka), w związku z tym, zasadne jest umożliwienie wprowadzenia zabudowy, która domykać będzie przestrzennie to skrzyżowanie. Przebieg linii zabudowy od strony ul. Sabały powinien nawiązywać do układu istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ulicy.
43.	9.5	27.12.2022 r.	Fryderyk Gromadka	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
44.	9.6	27.12.2022 r.	Fryderyk Gromadka	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsca do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m², co jest zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
45.	9.7	27.12.2022 r.	Fryderyk Gromadka	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu. Wskaźnik ten ustalono zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
46.	10.3	27.12.2022 r.	Dominika Kędzierska-Błaszczyk	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam, gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym, tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
47.	10.4	27.12.2022 r.	Dominika Kędzierska-Błaszczyk	Teren G.6.U/MW – pozostawienie skweru miejskiego ZP.	Teren G.6.MW	Teren G.6.MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym część istniejącej zieleni została zachowana poprzez wyznaczenie strefy zieleni na terenie G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia skweru miejskiego. Teren G.6.U/MW położony jest przy skrzyżowaniu ważnych przestrzeni

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											publicznych (al. Krakowska i ul. Łopuszańska-Hynka),w związku z tym, zasadne jest umożliwienie wprowadzenia zabudowy, która domykać będzie przestrzennie to skrzyżowanie. Przebieg linii zabudowy od strony ul. Sabały powinien nawiązywać do układu istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ulicy.
48.	10.5	27.12.2022 r.	Dominika Kędzierska-Błaszczyk	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
49.	10.6	27.12.2022 r.	Dominika Kędzierska-Błaszczyk	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsca do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m², co jest zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
50.	10.7	27.12.2022 r.	Dominika Kędzierska-Błaszczyk	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											powierzchni lokalu. Wskaźnik ten ustalono zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
51.	11.3	27.12.2022 r.	Przemysław Prokopiuk	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam, gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym, tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
52.	11.4	27.12.2022 r.	Przemysław Prokopiuk	Teren G.6.U/MW – pozostawienie skweru miejskiego ZP.	Teren G.6.MW	Teren G.6.MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym część istniejącej zieleni została zachowana poprzez wyznaczenie strefy zieleni na terenie G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia skweru miejskiego. Teren G.6.U/MW położony jest przy skrzyżowaniu ważnych przestrzeni publicznych (al. Krakowska i ul. Łopuszańska-Hynka), w związku z tym, zasadne jest umożliwienie wprowadzenia zabudowy, która domykać będzie przestrzennie to skrzyżowanie.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Przebieg linii zabudowy od strony ul. Sabały powinien nawiązywać do układu istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ulicy.
53.	11.5	27.12.2022 r.	Przemysław Prokopiuk	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
54.	11.6	27.12.2022 r.	Przemysław Prokopiuk	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsca do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m², co jest zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
55.	11.7	27.12.2022 r.	Przemysław Prokopiuk	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu. Wskaźnik ten ustalono zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
56.	12.3	27.12.2022 r.	Natalia Bublyk	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam, gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym, tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
57.	12.4	27.12.2022 r.	Natalia Bublyk	Teren G.6.U/MW – pozostawienie skweru miejskiego ZP.	Teren G.6.MW	Teren G.6.MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym część istniejącej zieleni została zachowana poprzez wyznaczenie strefy zieleni na terenie G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia skweru miejskiego. Teren G.6.U/MW położony jest przy skrzyżowaniu ważnych przestrzeni publicznych (al. Krakowska i ul. Łopuszańska-Hynka), w związku z tym, zasadne jest umożliwienie wprowadzenia zabudowy, która domykać będzie przestrzennie to skrzyżowanie. Przebieg linii zabudowy od strony ul. Sabały powinien nawiązywać do układu istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ulicy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
58.	12.5	27.12.2022 r.	Natalia Bublyk	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
59.	12.6	27.12.2022 r.	Natalia Bublyk	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsca do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m², co jest zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
60.	12.7	27.12.2022 r.	Natalia Bublyk	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu. Wskaźnik ten ustalono zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
61.	13.3	27.12.2022 r.	Agnieszka Barbara Turek	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam, gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym, tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
62.	13.4	27.12.2022 r.	Agnieszka Barbara Turek	Teren G.6.U/MW – pozostawienie skweru miejskiego ZP.	Teren G.6.MW	Teren G.6.MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym część istniejącej zieleni została zachowana poprzez wyznaczenie strefy zieleni na terenie G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia skweru miejskiego. Teren G.6.U/MW położony jest przy skrzyżowaniu ważnych przestrzeni publicznych (al. Krakowska i ul. Łopuszańska-Hynka), w związku z tym, zasadne jest umożliwienie wprowadzenia zabudowy, która domykać będzie przestrzennie to skrzyżowanie. Przebieg linii zabudowy od strony ul. Sabały powinien nawiązywać do układu istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ulicy.
63.	13.5	27.12.2022 r.	Agnieszka Barbara Turek	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
64.	13.6	27.12.2022 r.	Agnieszka Barbara Turek	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsca do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m², co jest zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
65.	13.7	27.12.2022 r.	Agnieszka Barbara Turek	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu. Wskaźnik ten ustalono zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
66.	14.3	28.12.2022 r.	Paulina Kuberska	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym wyznaczono tereny

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.							zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam, gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym, tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
67.	14.4	28.12.2022 r.	Paulina Kuberska	Teren G.6.U/MW – pozostawienie skweru miejskiego ZP.	Teren G.6.MW	Teren G.6.MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym część istniejącej zieleni została zachowana poprzez wyznaczenie strefy zieleni na terenie G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia skweru miejskiego. Teren G.6.U/MW położony jest przy skrzyżowaniu ważnych przestrzeni publicznych (al. Krakowska i ul. Łopuszańska-Hynka), w związku z tym, zasadne jest umożliwienie wprowadzenia zabudowy, która domykać będzie przestrzennie to skrzyżowanie. Przebieg linii zabudowy od strony ul. Sabały powinien nawiązywać do układu istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ulicy.
68.	14.5	28.12.2022 r.	Paulina Kuberska	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
69.	14.6	28.12.2022 r.	Paulina Kuberska	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, z których wynika konieczność

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².							realizacji więcej niż 1 miejsca do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m², co jest zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
70.	14.7	28.12.2022 r.	Paulina Kuberska	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu. Wskaźnik ten ustalono zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
71.	15.3	28.12.2022 r.	Tommaso Castaldo	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam, gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym, tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
72.	15.4	28.12.2022 r.	Tommaso Castaldo	Teren G.6.U/MW – pozostawienie skweru miejskiego ZP.	Teren G.6.MW	Teren G.6.MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym część istniejącej zieleni została zachowana poprzez wyznaczenie strefy zieleni na terenie G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia skweru miejskiego. Teren G.6.U/MW położony jest przy skrzyżowaniu ważnych przestrzeni publicznych (al. Krakowska i ul. Łopuszańska-Hynka), w związku z tym, zasadne jest umożliwienie wprowadzenia zabudowy, która domykać będzie przestrzennie to skrzyżowanie. Przebieg linii zabudowy od strony ul. Sabały powinien nawiązywać do układu istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ulicy.
73.	15.5	28.12.2022 r.	Tommaso Castaldo	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
74.	15.6	28.12.2022 r.	Tommaso Castaldo	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsca do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m², co jest zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
75.	15.7	28.12.2022 r.	Tommaso Castaldo	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu. Wskaźnik ten ustalono zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
76.	16.3	28.12.2022 r. 12.01.2023 r.	Dawid Winiarczyk Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam, gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym, tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
77.	16.4	28.12.2022 r. 12.01.2023 r.	Dawid Winiarczyk Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Teren G.6.U/MW – pozostawienie skweru miejskiego ZP.	Teren G.6.MW	Teren G.6.MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym część istniejącej zieleni została zachowana poprzez wyznaczenie strefy zieleni na terenie G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia skweru miejskiego. Teren G.6.U/MW położony jest przy skrzyżowaniu ważnych przestrzeni publicznych (al. Krakowska i ul. Łopuszańska-Hynka), w związku z tym, zasadne jest umożliwienie wprowadzenia zabudowy, która domykać będzie przestrzennie to skrzyżowanie. Przebieg linii zabudowy od strony ul. Sabały powinien nawiązywać do układu istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ulicy.
78.	16.5	28.12.2022 r. 12.01.2023 r.	Dawid Winiarczyk Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
79.	16.6	28.12.2022 r. 12.01.2023 r.	Dawid Winiarczyk Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projekty planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsca do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m², co jest zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
80.	16.7	28.12.2022 r. 12.01.2023 r.	Dawid Winiarczyk Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu. Wskaźnik ten ustalono zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
81.	17.3	29.12.2022 r.	Katarzyna Zalewska	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam, gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym, tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
82.	17.4	29.12.2022 r.	Katarzyna Zalewska	Teren G.6.U/MW – pozostawienie skweru miejskiego ZP.	Teren G.6.MW	Teren G.6.MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym część istniejącej zieleni została zachowana poprzez wyznaczenie strefy zieleni na terenie G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia skweru miejskiego. Teren G.6.U/MW położony jest przy skrzyżowaniu ważnych przestrzeni publicznych (al. Krakowska i ul. Łopuszańska-Hynka), w związku z tym, zasadne jest umożliwienie wprowadzenia zabudowy, która domykać będzie przestrzennie to skrzyżowanie. Przebieg linii zabudowy od strony ul. Sabały powinien nawiązywać do układu istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ulicy.
83.	17.5	29.12.2022 r.	Katarzyna Zalewska	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
84.	17.6	29.12.2022 r.	Katarzyna Zalewska	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsca do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m², co jest zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
85.	17.7	29.12.2022 r.	Katarzyna Zalewska	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu. Wskaźnik ten ustalono zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
86.	18.3	30.12.2022 r.	Jakub Borowicz	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam, gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym, tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
87.	18.4	30.12.2022 r.	Jakub Borowicz	Teren G.6.U/MW – pozostawienie skweru miejskiego ZP.	Teren G.6.MW	Teren G.6.MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym część istniejącej zieleni została zachowana poprzez

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											wyznaczenie strefy zieleni na terenie G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia skweru miejskiego. Teren G.6.U/MW położony jest przy skrzyżowaniu ważnych przestrzeni publicznych (al. Krakowska i ul. Łopuszańska-Hynka), w związku z tym, zasadne jest umożliwienie wprowadzenia zabudowy, która domykać będzie przestrzennie to skrzyżowanie. Przebieg linii zabudowy od strony ul. Sabały powinien nawiązywać do układu istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ulicy.
88.	18.5	30.12.2022 r.	Jakub Borowicz	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
89.	18.6	30.12.2022 r.	Jakub Borowicz	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsca do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m², co jest zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
90.	18.7	30.12.2022 r.	Jakub Borowicz	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu. Wskaźnik ten ustalono zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
91.	19.3	27.12.2022 r.	Piotr Skalski	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam, gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym, tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
92.	19.4	27.12.2022 r.	Piotr Skalski	Teren G.6.U/MW – pozostawienie skweru miejskiego ZP.	Teren G.6.MW	Teren G.6.MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym część istniejącej zieleni została zachowana poprzez wyznaczenie strefy zieleni na terenie G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia skweru miejskiego. Teren G.6.U/MW położony jest przy skrzyżowaniu ważnych przestrzeni

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											publicznych (al. Krakowska i ul. Łopuszańska-Hynka), w związku z tym, zasadne jest umożliwienie wprowadzenia zabudowy, która domykać będzie przestrzennie to skrzyżowanie. Przebieg linii zabudowy od strony ul. Sabały powinien nawiązywać do układu istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ulicy.
93.	19.5	27.12.2022 r.	Piotr Skalski	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
94.	19.6	27.12.2022 r.	Piotr Skalski	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsca do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m², co jest zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
95.	19.7	27.12.2022 r.	Piotr Skalski	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											powierzchni lokalu. Wskaźnik ten ustalono zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
96.	20.3	31.12.2022 r.	Kamil Budzki	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam, gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym, tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
97.	20.4	31.12.2022 r.	Kamil Budzki	Teren G.6.U/MW – pozostawienie skweru miejskiego ZP.	Teren G.6.MW	Teren G.6.MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym część istniejącej zieleni została zachowana poprzez wyznaczenie strefy zieleni na terenie G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia skweru miejskiego. Teren G.6.U/MW położony jest przy skrzyżowaniu ważnych przestrzeni publicznych (al. Krakowska i ul. Łopuszańska-Hynka), w związku z tym, zasadne jest umożliwienie wprowadzenia zabudowy, która domykać będzie przestrzennie to skrzyżowanie.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Przebieg linii zabudowy od strony ul. Sabały powinien nawiązywać do układu istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ulicy.
98.	20.5	31.12.2022 r.	Kamil Budzki	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
99.	20.6	31.12.2022 r.	Kamil Budzki	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsca do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m², co jest zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
100.	20.7	31.12.2022 r.	Kamil Budzki	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu. Wskaźnik ten ustalono zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
101.	21.3	31.12.2022 r.	Korneliusz Fiałek	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam, gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym, tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
102.	21.4	31.12.2022 r.	Korneliusz Fiałek	Teren G.6.U/MW – pozostawienie skweru miejskiego ZP.	Teren G.6.MW	Teren G.6.MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym część istniejącej zieleni została zachowana poprzez wyznaczenie strefy zieleni na terenie G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia skweru miejskiego. Teren G.6.U/MW położony jest przy skrzyżowaniu ważnych przestrzeni publicznych (al. Krakowska i ul. Łopuszańska-Hynka), w związku z tym, zasadne jest umożliwienie wprowadzenia zabudowy, która domykać będzie przestrzennie to skrzyżowanie. Przebieg linii zabudowy od strony ul. Sabały powinien nawiązywać do układu istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ulicy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
103.	21.5	31.12.2022 r.	Korneliusz Fiałek	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
104.	21.6	31.12.2022 r.	Korneliusz Fiałek	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsca do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m², co jest zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
105.	21.7	31.12.2022 r.	Korneliusz Fiałek	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu. Wskaźnik ten ustalono zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
106.	22.3	10.01.2023 r.	Radosław Misztal	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam, gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym, tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
107.	22.4	10.01.2023 r.	Radosław Misztal	Teren G.6.U/MW – pozostawienie skweru miejskiego ZP.	Teren G.6.MW	Teren G.6.MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym część istniejącej zieleni została zachowana poprzez wyznaczenie strefy zieleni na terenie G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia skweru miejskiego. Teren G.6.U/MW położony jest przy skrzyżowaniu ważnych przestrzeni publicznych (al. Krakowska i ul. Łopuszańska-Hynka), w związku z tym, zasadne jest umożliwienie wprowadzenia zabudowy, która domykać będzie przestrzennie to skrzyżowanie. Przebieg linii zabudowy od strony ul. Sabały powinien nawiązywać do układu istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ulicy.
108.	22.5	10.01.2023 r.	Radosław Misztal	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
109.	22.6	10.01.2023 r.	Radosław Misztal	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsca do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m², co jest zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
110.	22.7	10.01.2023 r.	Radosław Misztal	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu. Wskaźnik ten ustalono zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
111.	23.3	10.01.2023 r.	Magdalena Misztal	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym wyznaczono tereny

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.							zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam, gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym, tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
112.	23.4	10.01.2023 r.	Magdalena Misztal	Teren G.6.U/MW – pozostawienie skweru miejskiego ZP.	Teren G.6.MW	Teren G.6.MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym część istniejącej zieleni została zachowana poprzez wyznaczenie strefy zieleni na terenie G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia skweru miejskiego. Teren G.6.U/MW położony jest przy skrzyżowaniu ważnych przestrzeni publicznych (al. Krakowska i ul. Łopuszańska-Hynka), w związku z tym, zasadne jest umożliwienie wprowadzenia zabudowy, która domykać będzie przestrzennie to skrzyżowanie. Przebieg linii zabudowy od strony ul. Sabały powinien nawiązywać do układu istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ulicy.
113.	23.5	10.01.2023 r.	Magdalena Misztal	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
114.	23.6	10.01.2023 r.	Magdalena Misztal	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, z których wynika konieczność

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².							realizacji więcej niż 1 miejsca do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m², co jest zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
115.	23.7	10.01.2023 r.	Magdalena Misztal	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu. Wskaźnik ten ustalono zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
116.	24.3	9.01.2023 r.	Aleksandra Koper	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam, gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym, tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
117.	24.4	9.01.2023 r.	Aleksandra Koper	Teren G.6.U/MW – pozostawienie skweru miejskiego ZP.	Teren G.6.MW	Teren G.6.MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym część istniejącej zieleni została zachowana poprzez wyznaczenie strefy zieleni na terenie G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia skweru miejskiego. Teren G.6.U/MW położony jest przy skrzyżowaniu ważnych przestrzeni publicznych (al. Krakowska i ul. Łopuszańska-Hynka), w związku z tym, zasadne jest umożliwienie wprowadzenia zabudowy, która domykać będzie przestrzennie to skrzyżowanie. Przebieg linii zabudowy od strony ul. Sabały powinien nawiązywać do układu istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ulicy.
118.	24.5	9.01.2023 r.	Aleksandra Koper	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
119.	24.6	9.01.2023 r.	Aleksandra Koper	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsca do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m², co jest zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
120.	24.7	9.01.2023 r.	Aleksandra Koper	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu Wskaźnik ten ustalono zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
121.	25.3	13.01.2023 r	Monika Maruszewska-Sęk	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam, gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym, tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
122.	25.5	13.01.2023 r	Monika Maruszewska-Sęk	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
123.	25.6	13.01.2023 r	Monika Maruszewska-Sęk	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsca do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m², co jest zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
124.	25.7	13.01.2023 r	Monika Maruszewska-Sęk	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu. Wskaźnik ten ustalono zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
125.	27.3	27.12.2022 r.	Damian Jagleniec	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam, gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym, tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
126.	27.4	27.12.2022 r.	Damian Jagleniec	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
127.	27.5	27.12.2022 r.	Damian Jagleniec	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsce do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m² zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
128.	27.6	27.12.2022 r.	Damian Jagleniec	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu. Wskaźnik ten ustalono zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
129.	28.3	27.12.2022 r.	Michał Patyna	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam, gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym, tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
130.	28.4	27.12.2022 r.	Michał Patyna	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
131.	28.5	27.12.2022 r.	Michał Patyna	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsca do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m², co jest zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
132.	28.6	27.12.2022 r.	Michał Patyna	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu. Wskaźnik ten ustalono zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
133.	29.3	27.12.2022 r.	Marta Kaczmarek	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam, gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym, tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
134.	29.4	27.12.2022 r.	Marta Kaczmarek	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
135.	29.5	27.12.2022 r.	Marta Kaczmarek	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsca do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m², co jest zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
136.	29.6	27.12.2022 r.	Marta Kaczmarek	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu. Wskaźnik ten ustalono zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
137.	30.3	27.12.2022 r.	Edyta Prokopiuk	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam, gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym, tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
138.	30.4	27.12.2022 r.	Edyta Prokopiuk	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
139.	30.5	27.12.2022 r.	Edyta Prokopiuk	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsca do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m², co jest zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
140.	30.6	27.12.2022 r.	Edyta Prokopiuk	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu. Wskaźnik ten ustalono zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
141.	31.3	12.01.2023 r.	Joanna Pęcherska-Fiałek	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym wyznaczono tereny

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.							zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam, gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym, tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
142.	31.4	12.01.2023 r.	Joanna Pęcherska-Fiałek	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
143.	31.5	12.01.2023 r.	Joanna Pęcherska-Fiałek	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsca do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m², co jest zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
144.	31.6	12.01.2023 r.	Joanna Pęcherska-Fiałek	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu. Wskaźnik ten ustalono zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
145.	31.7	12.01.2023 r.	Joanna Pęcherska-Fiałek	Teren G.6.U/MW – pozostawienie skweru miejskiego ZP.	Teren G.6.MW	Teren G.6.MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym część istniejącej zieleni została zachowana poprzez wyznaczenie strefy zieleni na terenie G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia skweru miejskiego. Teren G.6.U/MW położony jest przy skrzyżowaniu ważnych przestrzeni publicznych (al. Krakowska i ul. Łopuszańska-Hynka), w związku z tym, zasadne jest umożliwienie wprowadzenia zabudowy, która domykać będzie przestrzennie to skrzyżowanie. Przebieg linii zabudowy od strony ul. Sabały powinien nawiązywać do układu istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ulicy.
146.	32.3	12.01.2023 r.	Anna Gawot	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam, gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym, tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
147.	32.4	12.01.2023 r.	Anna Gawot	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
148.	32.5	12.01.2023 r.	Anna Gawot	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsca do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m², co jest zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
149.	32.6	12.01.2023 r.	Anna Gawot	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu. Wskaźnik ten

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											ustalono zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
150.	32.7	12.01.2023 r.	Anna Gawot	Teren G.6.U/MW – pozostawienie skweru miejskiego ZP.	Teren G.6.MW	Teren G.6.MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym część istniejącej zieleni została zachowana poprzez wyznaczenie strefy zieleni na terenie G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia skweru miejskiego. Teren G.6.U/MW położony jest przy skrzyżowaniu ważnych przestrzeni publicznych (al. Krakowska i ul. Łopuszańska-Hynka), w związku z tym, zasadne jest umożliwienie wprowadzenia zabudowy, która domykać będzie przestrzennie to skrzyżowanie. Przebieg linii zabudowy od strony ul. Sabały powinien nawiązywać do układu istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ulicy.
151.	33.3	12.01.2023 r.	Błażej Wiśniewski	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam, gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym, tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
152.	33.4	12.01.2023 r.	Błażej Wiśniewski	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
153.	33.5	12.01.2023 r.	Błażej Wiśniewski	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsca do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m², co jest zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
154.	33.6	12.01.2023 r.	Błażej Wiśniewski	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu. Wskaźnik ten ustalono zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
155.	33.7	12.01.2023 r.	Błażej Wiśniewski	Teren G.6.U/MW – pozostawienie skweru miejskiego ZP.	Teren G.6.MW	Teren G.6.MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym część istniejącej zieleni została zachowana poprzez wyznaczenie strefy zieleni na terenie G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia skweru miejskiego. Teren G.6.U/MW położony jest przy skrzyżowaniu ważnych przestrzeni publicznych (al. Krakowska i ul. Łopuszańska-Hynka), w związku z tym, zasadne jest umożliwienie wprowadzenia zabudowy, która domykać będzie przestrzennie to skrzyżowanie. Przebieg linii zabudowy od strony ul. Sabały powinien nawiązywać do układu istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ulicy.
156.	34.3	12.01.2023 r.	Michał Hausman	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam, gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym, tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
157.	34.4	12.01.2023 r.	Michał Hausman	Teren G.6.U/MW – pozostawienie skweru miejskiego ZP.	Teren G.6.MW	Teren G.6.MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym część istniejącej

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zieleni została zachowana poprzez wyznaczenie strefy zieleni na terenie G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia skweru miejskiego. Teren G.6.U/MW położony jest przy skrzyżowaniu ważnych przestrzeni publicznych (al. Krakowska i ul. Łopuszańska-Hynka), w związku z tym, zasadne jest umożliwienie wprowadzenia zabudowy, która domykać będzie przestrzennie to skrzyżowanie. Przebieg linii zabudowy od strony ul. Sabały powinien nawiązywać do układu istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ulicy.
158.	34.5	12.01.2023 r.	Michał Hausman	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
159.	34.6	12.01.2023 r.	Michał Hausman	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsca do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m², co jest zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
160.	34.7	12.01.2023 r.	Michał Hausman	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				usługowych w budynkach mieszkalnych.							różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu. Wskaźnik ten ustalono zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
161.	34.8	12.01.2023 r.	Michał Hausman	Wykreślenie z planu obsługi komunikacyjnej dróg 39.KD-D i 38.KD-D przez teren J.3.1.KDW. Nowoprojektowana droga koliduje ze stanem faktycznym sąsiadującej nieruchomości m.in. z budynkiem na działce prywatnej.	Tereny: J.3.1.KDW, 38.KD-D i 39.KD-D	Tereny: J.3.1.KDW – §141, 38.KD-D – § 198, 39.KD-D – § 199		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wyznaczona droga wewnętrzna poprawi obsługę komunikacyjną w tym rejonie i jest niezbędna do właściwej obsługi komunikacyjnej nowych terenów. Nie ma kolizji ze stanem faktycznym w oddaleniu od istniejącej zabudowy.
162.	35.1	12.01.2023 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa „WARSZAWA” Sp. z o.o.	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać w parametrach zabudowy ustalonych dla tego terenu, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania. oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
163.	35.2	12.01.2023 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa „WARSZAWA” Sp. z o.o.	Zmniejszenie i zmiana kształtu placu miejskiego: należy tak zmienić kształt tej przestrzeni, aby był on jak najbliżej zbliżony do płaszczyzny foremnej np. prostokąta - zgodnie z załączoną wizualizacją - wyciągiem z koncepcji urbanistycznej.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ostateczny układ kompozycyjny placu, jego zagospodarowanie, nawierzchnia, zastosowanie materiałów będzie rozstrzygnięte na etapie projektu budowlanego. Linie rozgraniczające terenu D.7.KP wyznaczono z uwzględnieniem: poszerzenia ul. Bakalarskiej, działek ewidencyjnych (od zachodu) oraz lokalizacji zabytkowej hali (od północy).
164.	35.3	12.01.2023 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa „WARSZAWA” Sp. z o.o.	Teren wokół budynku chronionego powinien być dołączony jako przestrzeń centrotwórcza, której głównym punktem będzie budynek objęty ochroną a od strony al. Krakowskiej plac powinien być ograniczony wielkościowo, należy dopuścić handel oraz zabudowę dla funkcji jak wyżej np.: zadaszenia, namioty, kioski handlowe jednocześnie wykreślić sformułowanie „niekubaturowe usługi z zakresu handlu”, które determinuje handel naręczny z łóżek polowych lub na kartonach rozłożonych na powierzchniach utwardzonych lub zieleni.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu, co umożliwi realizację centrotwórczej funkcji tej przestrzeni. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wykreślenia sformułowania „niekubaturowe usługi z zakresu handlu”. Wprowadzanie kubaturowych pawilonów handlowych na plac publiczny nie jest korzystne dla ekspozycji zabytkowego budynku hali oraz utrudniłoby możliwość różnorodnej aranżacji placu na potrzeby wydarzeń publicznych.
165.	35.4	12.01.2023 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa „WARSZAWA” Sp. z o.o.	Likwidacja linii tramwajowej.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Komunikacja tramwajowa w projekcie planu jest dopuszczona w związku z potrzebą rozwoju transportu zbiorowego, a także nowych terenów mieszkaniowych na obszarze Rakowa.
166.	35.5	12.01.2023 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa „WARSZAWA” Sp. z o.o.	Uwzględnienie w określeniu przeznaczenia terenu w MPZP wydanych decyzji o warunkach zabudowy – np. decyzja o warunkach zabudowy nr 143/19	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeprowadzenia przez zespół projektowy w trakcie procedury planistycznej wnikliwych analiz urbanistycznych dotyczących wydanych decyzji o warunkach

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				z 10.07.2019 r. wydaną dla Spółki.							zabudowy oraz pozwoleń na budowę. Ponadto ustalenia projektu planu przewidują realizację w tym miejscu placu publicznego z dopuszczeniem funkcji handlowej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Wydana decyzja nr 143/19 z 10.07.2019 r. o warunkach zabudowy dotyczy pawilonu handlowego zlokalizowanego bezpośrednio przy ul. Bakalarskiej. Realizacja tego obiektu w tym miejscu zaburzyłaby zaproponowaną kompozycję przestrzenną.
167.	35.6	12.01.2023 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa „WARSZAWA” Sp. z o.o.	Usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie MPZP dla terenu D.8.U. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone rzędy drzew i wskazane powiązanie piesze wyznaczają główne kierunki ruchu pieszego na terenie D.8.U i zapewniają powiązania w kierunku placu publicznego. Lokalizacja rzędów drzew jest uzasadniona wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych oraz podkreśla charakter istotnych powiązań pieszych w obszarze. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
168.	35.7	12.01.2023 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa „WARSZAWA” Sp. z o.o.	Do terenów D.6.UP, C.6.1.ZPp dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Tereny: C.6.1.ZPp, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenach C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenów C.6.1.ZPp i D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
169.	35.8	12.01.2023 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa „WARSZAWA” Sp. z o.o.	Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istniejącą wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Projektowanej z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Do terenów wymienionych w uwadze zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
170.	35.9	12.01.2023 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa „WARSZAWA” Sp. z o.o.	Wysokość otaczającej plac miejski D.7.KP zabudowy jest chaotyczna. Teren F.5.UA to de facto teren o niezidentyfikowanej funkcji.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, F.5.UA	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72 F.5.UA	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym przyjęto zasadę kształtowania wysokości zabudowy wyższej od strony al. Krakowskiej oraz po północnej stronie placu, a niższej od strony ul. Borsuczej i po południowej stronie ul. Bakalarskiej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia korekt w projekcie planu, z uwagi nie wynika jaka ma być postulowana wysokość zabudowy. Natomiast dla terenu F.5.UA plan ustala jako przeznaczenie podstawowe usługi administracji publicznej i uzupełniające usługi kultury lub usługi gastronomii.
171.	35.10	12.01.2023 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa „WARSZAWA” Sp. z o.o.	Aby można było zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku musi być wyznaczona, co najmniej 6-metrowa strefa wokół budynku tak, aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
172.	35.11	12.01.2023 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa „WARSZAWA” Sp. z o.o.	Część działki D.7.KP w rejonie ulicy C.10.KDW musi być zarezerwowana na parking dla klientów budynku objętego ochroną.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dopuszczenie parkingów na terenie D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć użytkownikom pieszym. Parkingi dla budynku objętego ochroną, powinny być zrealizowane w ramach terenu D.8.U.
173.	35.12	12.01.2023 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa „WARSZAWA” Sp. z o.o.	Należy usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie MPZP. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
174.	35.13	12.01.2023 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa „WARSZAWA” Sp. z o.o.	Należy zwiększyć intensywność zabudowy części podziemnej do 1.	Tereny D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
175.	35.14	12.01.2023 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa „WARSZAWA” Sp. z o.o.	Należy zwiększyć powierzchnię zabudowy do 70% przy zachowaniu powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 20%.	Tereny D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
176.	35.15	12.01.2023 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa „WARSZAWA” Sp.	Wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Tereny D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
			z o.o.								jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
177.	35.16	12.01.2023 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa „WARSZAWA” Sp. z o.o.	Pozostawić wjazd od strony ul. Bakalarskiej.	Tereny D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć użytkownikom pieszym.
178.	35.18	12.01.2023 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa „WARSZAWA” Sp. z o.o.	Nieuprawnione przeznaczenie terenów, na których prowadzona jest działalność gospodarcza przez inne podmioty na działalność usług publicznych, a w konsekwencji likwidacja prowadzonej z sukcesem na tym terenie działalności handlowo-usługowej.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie rezygnacji z wyznaczania usług publicznych. Właścicielami terenu są m.st. Warszawa oraz Skarb Państwa, w związku z tym korzystając z władztwa planistycznego wynikającego z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyznaczono tereny usług publicznych dla obecnych i przyszłych mieszkańców tego rejonu, co jest uzasadnione intensywnym rozwojem obszaru Rakowa.
179.	35.20	12.01.2023 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa „WARSZAWA” Sp. z o.o.	W terenie D.6.UP: zwiększyć powierzchnię zabudowy 60% dla usług drugorzędnych związanych z targowiskiem.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Teren D.6.UP jest przeznaczony pod realizację inwestycji celu publicznego z dużym udziałem zieleni – minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 30%, dlatego nie jest wskazane zwiększanie wskaźnika powierzchni zabudowy.
180.	35.21	12.01.2023 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa „WARSZAWA” Sp. z o.o.	Dla terenu C.6.1.ZPp zmienić funkcje uzupełniające - teren należy pozostawić, jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne ze względu na kierunek rozwoju obszaru Rakowa, czyli dzielnicy usługowo-mieszkaniowej. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
181.	35.22	12.01.2023 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa „WARSZAWA” Sp. z o.o.	Należy wziąć pod uwagę nie wytyczne do Studium a stan faktyczny i potrzeby aktualnych użytkowników. W przypadku PGMBW wnosimy o uwzględnienie przygotowanej przez Spółkę Koncepcji Urbanistycznej Targowiska Kwiatowego wraz z wizualizacjami, opracowanej w marcu 2022 r., z której to wyciąg załączono do niniejszego pisma. W przypadku braku akceptacji zgłoszonych przez Spółkę Uwag do MPZP obszaru Rakowa wnosimy o przeznaczenie na teren usług Targowiska Kwiatowego całej wykorzystywanej obecnie na ten cel powierzchni oznaczonej w planie D.6.UP, D.8.U, D.7.KP, C.6.1.ZPp, C.11.U/MW wraz z uwzględnieniem dotychczasowej zabudowy i organizacji terenu, a także pozostawienia handlowo-usługowego przeznaczenia tego terenu.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założeniem projektu planu dla rejonu obecnego targowiska jest wykształcenie lokalnego centrum w oparciu o projektowany plac miejski oraz zlokalizowane w jego sąsiedztwie kwartały zabudowy usługowej. Przyjęte rozwiązania przestrzenne mają na celu podkreślenie zabytkowej hali i zapewnienie powiązań pieszych w kierunku placu.
182.	36.	13.01.2023 r.	Kupcy Targowiska Kwiatowego oraz 84 podpisy najemców/kupców	Spowodowanie aby zaprzestano dalszego procedowania nad przedmiotowym planem, bądź dokonano jego modyfikacji, aby istniejące targowiska mogły tam nadal funkcjonować w dotychczasowym kształcie. Jesteśmy zbulwersowani całkowitym pominięciem aspektów społecznych jakie będą	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać w parametrach zabudowy ustalonych dla tego terenu, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				konsekwencją uchwalenia wyłożonego planu obszaru Rakowa tj. utrata miejsc pracy przez Kupców, którzy traktują swoją działalność jako podstawowe źródło dochodu dla siebie, swoich bliskich i ich współpracowników, często prowadząc działalność w kolejnym pokoleniu oraz pozbawienie możliwości handlu i dokonywania zaopatrzenia przez odbiorców, którzy stracą dostęp do świeżych i bardzo dobrych jakościowo towarów.							zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje jej przedłużania, nie jest zasadny podział planu. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy podejmuje decyzje o uchwaleniu bądź nieuchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
183.	36.1	13.01.2023 r.	CERAMIK Adam Maculewicz	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
184.	36.2	13.01.2023 r.	CERAMIK Adam Maculewicz	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
185.	36.3	13.01.2023 r.	CERAMIK Adam Maculewicz	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
186.	36.4	13.01.2023 r.	CERAMIK Adam Maculewicz	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
187.	36.5	13.01.2023 r.	CERAMIK Adam Maculewicz	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.							na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
188.	36.6	13.01.2023 r.	CERAMIK Adam Maculewicz	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
189.	36.7	13.01.2023 r.	CERAMIK Adam Maculewicz	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
190.	36.9	13.01.2023 r.	CERAMIK Adam Maculewicz	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
191.	36.10	13.01.2023 r.	CERAMIK Adam Maculewicz	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.							retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
192.	36.11	13.01.2023 r.	CERAMIK Adam Maculewicz	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
193.	37.1	13.01.2023 r.	POLNIX Spółka Jawna Marek & Piotr & Paweł KURKIEREWICZ	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
194.	37.2	13.01.2023 r.	POLNIX Spółka Jawna Marek & Piotr & Paweł KURKIEREWICZ	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
195.	37.3	13.01.2023 r.	POLNIX Spółka Jawna Marek & Piotr & Paweł KURKIEREWICZ	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
196.	37.4	13.01.2023 r.	POLNIX Spółka Jawna Marek & Piotr & Paweł KURKIEREWICZ	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
197.	37.5	13.01.2023 r.	POLNIX Spółka Jawna Marek & Piotr & Paweł KURKIEREWICZ	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
198.	37.6	13.01.2023 r.	POLNIX Spółka Jawna Marek & Piotr & Paweł KURKIEREWICZ	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
199.	37.7	13.01.2023 r.	POLNIX Spółka Jawna Marek & Piotr & Paweł KURKIEREWICZ	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
200.	37.9	13.01.2023 r.	POLNIX Spółka Jawna	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
			Marek & Piotr & Paweł KURKIEREWICZ	zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.							powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
201.	37.10	13.01.2023 r.	POLNIX Spółka Jawna Marek & Piotr & Paweł KURKIEREWICZ	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
202.	37.11	13.01.2023 r.	POLNIX Spółka Jawna Marek & Piotr & Paweł KURKIEREWICZ	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
203.	38.1	13.01.2023 r.	„GreenPak”Bartos z Lasek HANDEL KWIATAMI I ARTYKUŁAMI DEKORACYJNYMI	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
204.	38.2	13.01.2023 r.	„GreenPak”Bartos z Lasek HANDEL KWIATAMI I ARTYKUŁAMI DEKORACYJNYMI	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
205.	38.3	13.01.2023 r.	„GreenPak”Bartos z Lasek	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
			HANDEL KWIATAMI I ARTYKUŁAMI DEKORACYJNYMI	uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.							docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
206.	38.4	13.01.2023 r.	„GreenPak”Bartos z Lasek HANDEL KWIATAMI I ARTYKUŁAMI DEKORACYJNYMI	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
207.	38.5	13.01.2023 r.	„GreenPak”Bartos z Lasek HANDEL KWIATAMI I ARTYKUŁAMI DEKORACYJNYMI	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
208.	38.6	13.01.2023 r.	„GreenPak”Bartos z Lasek HANDEL KWIATAMI I ARTYKUŁAMI DEKORACYJNYMI	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
209.	38.7	13.01.2023 r.	„GreenPak”Bartos z Lasek HANDEL KWIATAMI I ARTYKUŁAMI DEKORACYJNYMI	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.							placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
210.	38.9	13.01.2023 r.	„GreenPak”Bartos z Lasek HANDEL KWIATAMI I ARTYKUŁAMI DEKORACYJNYMI	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
211.	38.10	13.01.2023 r.	„GreenPak”Bartos z Lasek HANDEL KWIATAMI I ARTYKUŁAMI DEKORACYJNYMI	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
212.	38.11	13.01.2023 r.	„GreenPak”Bartos z Lasek HANDEL KWIATAMI I ARTYKUŁAMI DEKORACYJNYMI	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
213.	39.1	13.01.2023 r.	Natalia Sawicka	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
214.	39.2	13.01.2023 r.	Natalia Sawicka	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
215.	39.3	13.01.2023 r.	Natalia Sawicka	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
216.	39.4	13.01.2023 r.	Natalia Sawicka	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
217.	39.5	13.01.2023 r.	Natalia Sawicka	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
218.	39.6	13.01.2023 r.	Natalia Sawicka	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
219.	39.7	13.01.2023 r.	Natalia Sawicka	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
220.	39.9	13.01.2023 r.	Natalia Sawicka	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
221.	39.10	13.01.2023 r.	Natalia Sawicka	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.							Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
222.	39.11	13.01.2023 r.	Natalia Sawicka	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
223.	40.1	13.01.2023 r.	HANDEL OKRĘŻNY ART. OGÓLNOSPOŻYWCZYMI I KWIATAMI Bożena Kamionek Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
224.	40.2	13.01.2023 r.	HANDEL OKRĘŻNY ART. OGÓLNOSPOŻYWCZYMI I KWIATAMI Bożena Kamionek Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
225.	40.3	13.01.2023 r.	HANDEL OKRĘŻNY ART. OGÓLNOSPOŻYWCZYMI I KWIATAMI Bożena Kamionek Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
226.	40.4	13.01.2023 r.	HANDEL OKRĘŻNY ART. OGÓLNOSPOŻYWCZYMI I KWIATAMI Bożena Kamionek Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
227.	40.5	13.01.2023 r.	HANDEL OKRĘŻNY ART. OGÓLNOSPOŻYWCZYMI I KWIATAMI Bożena Kamionek Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
228.	40.6	13.01.2023 r.	HANDEL OKRĘŻNY ART. OGÓLNOSPOŻYWCZYMI I KWIATAMI Bożena Kamionek Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
229.	40.7	13.01.2023 r.	HANDEL OKRĘŻNY ART. OGÓLNOSPOŻYWCZYMI I KWIATAMI Bożena Kamionek Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
230.	40.9	13.01.2023 r.	HANDEL OKRĘŻNY ART. OGÓLNOSPOŻYWCZYMI I KWIATAMI Bożena Kamionek	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
			Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.								minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
231.	40.10	13.01.2023 r.	HANDEL OKRĘŻNY ART. OGÓLNOSPOŻYWCZYMI I KWIATAMI Bożena Kamionek Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
232.	40.11	13.01.2023 r.	HANDEL OKRĘŻNY ART. OGÓLNOSPOŻYWCZYMI I KWIATAMI Bożena Kamionek Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
233.	41.1	13.01.2023 r.	ART. DEKORACYJNE I PRZEMYSŁOWE Krystyna G. Kowalska	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
234.	41.2	13.01.2023 r.	ART. DEKORACYJNE I PRZEMYSŁOWE Krystyna G. Kowalska	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
235.	41.3	13.01.2023 r.	ART. DEKORACYJNE I PRZEMYSŁOWE Krystyna G.	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
			Kowalska	uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.							docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
236.	41.4	13.01.2023 r.	ART. DEKORACYJNE I PRZEMYSŁOWE Krystyna G. Kowalska	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
237.	41.5	13.01.2023 r.	ART. DEKORACYJNE I PRZEMYSŁOWE Krystyna G. Kowalska	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
238.	41.6	13.01.2023 r.	ART. DEKORACYJNE I PRZEMYSŁOWE Krystyna G. Kowalska	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
239.	41.7	13.01.2023 r.	ART. DEKORACYJNE I PRZEMYSŁOWE Krystyna G. Kowalska	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.							placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
240.	41.9	13.01.2023 r.	ART. DEKORACYJNE I PRZEMYSŁOWE Krystyna G. Kowalska	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
241.	41.10	13.01.2023 r.	ART. DEKORACYJNE I PRZEMYSŁOWE Krystyna G. Kowalska	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
242.	41.11	13.01.2023 r.	ART. DEKORACYJNE I PRZEMYSŁOWE Krystyna G. Kowalska	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
243.	42.1	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
244.	42.2	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
245.	42.3	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
246.	42.4	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
247.	42.5	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
248.	42.6	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
249.	42.7	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
250.	42.9	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
251.	42.10	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.							Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
252.	42.11	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
253.	43.1	13.01.2023 r.	KWIATY CIĘTE I DONICZKOWE Radosław Jankowski	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
254.	43.2	13.01.2023 r.	KWIATY CIĘTE I DONICZKOWE Radosław Jankowski	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
255.	43.3	13.01.2023 r.	KWIATY CIĘTE I DONICZKOWE Radosław Jankowski	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na obecny rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
256.	43.4	13.01.2023 r.	KWIATY CIĘTE I DONICZKOWE Radosław Jankowski	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
257.	43.5	13.01.2023 r.	KWIATY CIĘTE I DONICZKOWE Radosław Jankowski	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
258.	43.6	13.01.2023 r.	KWIATY CIĘTE I DONICZKOWE Radosław Jankowski	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
259.	43.7	13.01.2023 r.	KWIATY CIĘTE I DONICZKOWE Radosław Jankowski	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
260.	43.9	13.01.2023 r.	KWIATY CIĘTE I DONICZKOWE Radosław Jankowski	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
261.	43.10	13.01.2023 r.	KWIATY CIĘTE I DONICZKOWE Radosław Jankowski	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
262.	43.11	13.01.2023 r.	KWIATY CIĘTE I DONICZKOWE Radosław Jankowski	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
263.	44.1	13.01.2023 r. 13.01.2023 r.	„FINMARK” Stanisław Kłosowski Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
264.	44.2	13.01.2023 r. 13.01.2023 r.	„FINMARK” Stanisław Kłosowski Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
265.	44.3	13.01.2023 r. 13.01.2023 r.	„FINMARK” Stanisław Kłosowski	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
			Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.							docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
266.	44.4	13.01.2023 r. 13.01.2023 r.	„FINMARK” Stanisław Kłosowski Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
267.	44.5	13.01.2023 r. 13.01.2023 r.	„FINMARK” Stanisław Kłosowski Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
268.	44.6	13.01.2023 r. 13.01.2023 r.	„FINMARK” Stanisław Kłosowski Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
269.	44.7	13.01.2023 r. 13.01.2023 r.	„FINMARK” Stanisław Kłosowski Złożono dwie jednobrzmiące	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
			uwagi.	Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.						placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
270.	44.9	13.01.2023 r. 13.01.2023 r.	„FINMARK” Stanisław Kłosowski Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
271.	44.10	13.01.2023 r. 13.01.2023 r.	„FINMARK” Stanisław Kłosowski Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
272.	44.11	13.01.2023 r. 13.01.2023 r.	„FINMARK” Stanisław Kłosowski Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
273.	45.1	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze Michał Królikowski	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
274.	45.2	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze Michał Królikowski	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
275.	45.3	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze Michał Królikowski	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
276.	45.4	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze Michał Królikowski	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
277.	45.5	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze Michał Królikowski	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
278.	45.6	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze Michał Królikowski	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
279.	45.7	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze Michał Królikowski	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
280.	45.9	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze Michał Królikowski	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
281.	45.10	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze Michał Królikowski	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.							Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
282.	45.11	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze Michał Królikowski	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
283.	46.1	13.01.2023 r.	„EUFORIA” Dariusz Czerniak	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
284.	46.2	13.01.2023 r.	„EUFORIA” Dariusz Czerniak	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
285.	46.3	13.01.2023 r.	„EUFORIA” Dariusz Czerniak	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
286.	46.4	13.01.2023 r.	„EUFORIA” Dariusz Czerniak	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
287.	46.5	13.01.2023 r.	„EUFORIA” Dariusz Czerniak	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
288.	46.6	13.01.2023 r.	„EUFORIA” Dariusz Czerniak	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
289.	46.7	13.01.2023 r.	„EUFORIA” Dariusz Czerniak	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
290.	46.9	13.01.2023 r.	„EUFORIA” Dariusz Czerniak	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
291.	46.10	13.01.2023 r.	„EUFORIA” Dariusz Czerniak	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
292.	46.11	13.01.2023 r.	„EUFORIA” Dariusz Czerniak	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
293.	47.1	13.01.2023 r.	Firma Handlowa Ewelina Michalczyk	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
294.	47.2	13.01.2023 r.	Firma Handlowa Ewelina Michalczyk	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
295.	47.3	13.01.2023 r.	Firma Handlowa Ewelina Michalczyk	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.							docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
296.	47.4	13.01.2023 r.	Firma Handlowa Ewelina Michalczyk	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
297.	47.5	13.01.2023 r.	Firma Handlowa Ewelina Michalczyk	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
298.	47.6	13.01.2023 r.	Firma Handlowa Ewelina Michalczyk	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
299.	47.7	13.01.2023 r.	Firma Handlowa Ewelina Michalczyk	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.							placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
300.	47.9	13.01.2023 r.	Firma Handlowa Ewelina Michalczyk	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
301.	47.10	13.01.2023 r.	Firma Handlowa Ewelina Michalczyk	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
302.	47.11	13.01.2023 r.	Firma Handlowa Ewelina Michalczyk	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
303.	48.1	13.01.2023 r.	Ma-Ja Jadwiga Mariańska	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
304.	48.2	13.01.2023 r.	Ma-Ja Jadwiga Mariańska	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
305.	48.3	13.01.2023 r.	Ma-Ja Jadwiga Mariańska	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
306.	48.4	13.01.2023 r.	Ma-Ja Jadwiga Mariańska	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
307.	48.5	13.01.2023 r.	Ma-Ja Jadwiga Mariańska	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
308.	48.6	13.01.2023 r.	Ma-Ja Jadwiga Mariańska	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
309.	48.7	13.01.2023 r.	Ma-Ja Jadwiga Mariańska	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
310.	48.9	13.01.2023 r.	Ma-Ja Jadwiga Mariańska	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
311.	48.10	13.01.2023 r.	Ma-Ja Jadwiga Mariańska	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.							Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
312.	48.11	13.01.2023 r.	Ma-Ja Jadwiga Mariańska	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
313.	49.1	13.01.2023 r.	GREENS LIFE Sp. z o.o.	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
314.	49.2	13.01.2023 r.	GREENS LIFE Sp. z o.o.	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
315.	49.3	13.01.2023 r.	GREENS LIFE Sp. z o.o.	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
316.	49.4	13.01.2023 r.	GREENS LIFE Sp. z o.o.	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
317.	49.5	13.01.2023 r.	GREENS LIFE Sp. z o.o.	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
318.	49.6	13.01.2023 r.	GREENS LIFE Sp. z o.o.	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
319.	49.7	13.01.2023 r.	GREENS LIFE Sp. z o.o.	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
320.	49.9	13.01.2023 r.	GREENS LIFE Sp. z o.o.	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
321.	49.10	13.01.2023 r.	GREENS LIFE Sp. z o.o.	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
322.	49.11	13.01.2023 r.	GREENS LIFE Sp. z o.o.	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
323.	50.1	13.01.2023 r.	Hit-Bis Stanisław Zakrzewski	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
324.	50.2	13.01.2023 r.	Hit-Bis Stanisław Zakrzewski	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
325.	50.3	13.01.2023 r.	Hit-Bis Stanisław Zakrzewski	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.							docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
326.	50.4	13.01.2023 r.	Hit-Bis Stanisław Zakrzewski	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
327.	50.5	13.01.2023 r.	Hit-Bis Stanisław Zakrzewski	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
328.	50.6	13.01.2023 r.	Hit-Bis Stanisław Zakrzewski	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
329.	50.7	13.01.2023 r.	Hit-Bis Stanisław Zakrzewski	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.							placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
330.	50.9	13.01.2023 r.	Hit-Bis Stanisław Zakrzewski	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
331.	50.10	13.01.2023 r.	Hit-Bis Stanisław Zakrzewski	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
332.	50.11	13.01.2023 r.	Hit-Bis Stanisław Zakrzewski	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
333.	51.1	13.01.2023 r.	”MG” TOMASZ Tomasz Bujak	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
334.	51.2	13.01.2023 r.	”MG” TOMASZ Tomasz Bujak	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
335.	51.3	13.01.2023 r.	”MG” TOMASZ Tomasz Bujak	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
336.	51.4	13.01.2023 r.	”MG” TOMASZ Tomasz Bujak	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
337.	51.5	13.01.2023 r.	”MG” TOMASZ Tomasz Bujak	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
338.	51.6	13.01.2023 r.	”MG” TOMASZ Tomasz Bujak	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
339.	51.7	13.01.2023 r.	”MG” TOMASZ Tomasz Bujak	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
340.	51.9	13.01.2023 r.	”MG” TOMASZ Tomasz Bujak	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
341.	51.10	13.01.2023 r.	”MG” TOMASZ Tomasz Bujak	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.							Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
342.	51.11	13.01.2023 r.	”MG” TOMASZ Tomasz Bujak	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
343.	52.1	13.01.2023 r.	GREGOR Grzegorz Lemiech	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
344.	52.2	13.01.2023 r.	GREGOR Grzegorz Lemiech	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
345.	52.3	13.01.2023 r.	GREGOR Grzegorz Lemiech	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
346.	52.4	13.01.2023 r.	GREGOR Grzegorz Lemiech	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
347.	52.5	13.01.2023 r.	GREGOR Grzegorz Lemiech	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
348.	52.6	13.01.2023 r.	GREGOR Grzegorz Lemiech	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
349.	52.7	13.01.2023 r.	GREGOR Grzegorz Lemiech	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
350.	52.9	13.01.2023 r.	GREGOR Grzegorz Lemiech	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
351.	52.10	13.01.2023 r.	GREGOR Grzegorz Lemiech	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
352.	52.11	13.01.2023 r.	GREGOR Grzegorz Lemiech	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
353.	53.1	13.01.2023 r.	”HELVIC” Małgorzata Sobiech	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
354.	53.2	13.01.2023 r.	”HELVIC” Małgorzata Sobiech	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
355.	53.3	13.01.2023 r.	”HELVIC” Małgorzata Sobiech	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.							docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
356.	53.4	13.01.2023 r.	”HELVIC” Małgorzata Sobiech	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
357.	53.5	13.01.2023 r.	”HELVIC” Małgorzata Sobiech	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
358.	53.6	13.01.2023 r.	”HELVIC” Małgorzata Sobiech	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
359.	53.7	13.01.2023 r.	”HELVIC” Małgorzata Sobiech	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.							placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
360.	53.9	13.01.2023 r.	”HELVIC” Małgorzata Sobiech	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
361.	53.10	13.01.2023 r.	”HELVIC” Małgorzata Sobiech	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
362.	53.11	13.01.2023 r.	”HELVIC” Małgorzata Sobiech	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
363.	54.1	13.01.2023 r.	MK Monika Kur	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
364.	54.2	13.01.2023 r.	MK Monika Kur	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
365.	54.3	13.01.2023 r.	MK Monika Kur	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
366.	54.4	13.01.2023 r.	MK Monika Kur	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
367.	54.5	13.01.2023 r.	MK Monika Kur	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
368.	54.6	13.01.2023 r.	MK Monika Kur	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
369.	54.7	13.01.2023 r.	MK Monika Kur	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
370.	54.9	13.01.2023 r.	MK Monika Kur	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
371.	54.10	13.01.2023 r.	MK Monika Kur	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.							Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
372.	54.11	13.01.2023 r.	MK Monika Kur	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
373.	55.1	13.01.2023 r.	Roseland Piotr Matysiak	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
374.	55.2	13.01.2023 r.	Roseland Piotr Matysiak	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
375.	55.3	13.01.2023 r.	Roseland Piotr Matysiak	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
376.	55.4	13.01.2023 r.	Roseland Piotr Matysiak	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
377.	55.5	13.01.2023 r.	Roseland Piotr Matysiak	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
378.	55.6	13.01.2023 r.	Roseland Piotr Matysiak	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
379.	55.7	13.01.2023 r.	Roseland Piotr Matysiak	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
380.	55.9	13.01.2023 r.	Roseland Piotr Matysiak	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
381.	55.10	13.01.2023 r.	Roseland Piotr Matysiak	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
382.	55.11	13.01.2023 r.	Roseland Piotr Matysiak	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
383.	56.1	13.01.2023 r.	P.H. BOGDAN Bogusław Wilczyński	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
384.	56.2	13.01.2023 r.	P.H. BOGDAN Bogusław Wilczyński	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
385.	56.3	13.01.2023 r.	P.H. BOGDAN Bogusław Wilczyński	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.							docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
386.	56.4	13.01.2023 r.	P.H. BOGDAN Bogusław Wilczyński	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
387.	56.5	13.01.2023 r.	P.H. BOGDAN Bogusław Wilczyński	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
388.	56.6	13.01.2023 r.	P.H. BOGDAN Bogusław Wilczyński	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
389.	56.7	13.01.2023 r.	P.H. BOGDAN Bogusław Wilczyński	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.							placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
390.	56.9	13.01.2023 r.	P.H. BOGDAN Bogusław Wilczyński	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
391.	56.10	13.01.2023 r.	P.H. BOGDAN Bogusław Wilczyński	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
392.	56.11	13.01.2023 r.	P.H. BOGDAN Bogusław Wilczyński	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
393.	57.1	13.01.2023 r.	Kwiaty Mazowsze Rafał Gałecki Sławomir Kawiński	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
394.	57.2	13.01.2023 r.	Kwiaty Mazowsze Rafał Gałecki Sławomir Kawiński	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
395.	57.3	13.01.2023 r.	Kwiaty Mazowsze Rafał Gałecki Sławomir Kawiński	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
396.	57.4	13.01.2023 r.	Kwiaty Mazowsze Rafał Gałecki Sławomir Kawiński	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
397.	57.5	13.01.2023 r.	Kwiaty Mazowsze Rafał Gałecki Sławomir Kawiński	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
398.	57.6	13.01.2023 r.	Kwiaty Mazowsze Rafał Gałecki Sławomir Kawiński	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
399.	57.7	13.01.2023 r.	Kwiaty Mazowsze Rafał Gałecki Sławomir Kawiński	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
400.	57.9	13.01.2023 r.	Kwiaty Mazowsze Rafał Gałecki Sławomir Kawiński	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
401.	57.10	13.01.2023 r.	Kwiaty Mazowsze Rafał Gałecki Sławomir Kawiński	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.							Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
402.	57.11	13.01.2023 r.	Kwiaty Mazowsze Rafał Gałecki Sławomir Kawiński	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
403.	58.1	13.01.2023 r.	Tomix s.c.	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
404.	58.2	13.01.2023 r.	Tomix s.c.	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
405.	58.3	13.01.2023 r.	Tomix s.c.	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
406.	58.4	13.01.2023 r.	Tomix s.c.	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
407.	58.5	13.01.2023 r.	Tomix s.c.	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
408.	58.6	13.01.2023 r.	Tomix s.c.	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
409.	58.7	13.01.2023 r.	Tomix s.c.	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
410.	58.9	13.01.2023 r.	Tomix s.c.	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
411.	58.10	13.01.2023 r.	Tomix s.c.	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
412.	58.11	13.01.2023 r.	Tomix s.c.	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
413.	59.1	13.01.2023 r.	HANDEL OBWOŹNY Sławomir Pomykała	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
414.	59.2	13.01.2023 r.	HANDEL OBWOŹNY Sławomir Pomykała	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
415.	59.3	13.01.2023 r.	HANDEL OBWOŹNY Sławomir Pomykała	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.							docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
416.	59.4	13.01.2023 r.	HANDEL OBWOŹNY Sławomir Pomykała	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
417.	59.5	13.01.2023 r.	HANDEL OBWOŹNY Sławomir Pomykała	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
418.	59.6	13.01.2023 r.	HANDEL OBWOŹNY Sławomir Pomykała	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
419.	59.7	13.01.2023 r.	HANDEL OBWOŹNY Sławomir Pomykała	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.							placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
420.	59.9	13.01.2023 r.	HANDEL OBWOŹNY Sławomir Pomykała	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
421.	59.10	13.01.2023 r.	HANDEL OBWOŹNY Sławomir Pomykała	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
422.	59.11	13.01.2023 r.	HANDEL OBWOŹNY Sławomir Pomykała	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
423.	60.1	13.01.2023 r.	”LUKFLOR Sp. z o.o.”	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
424.	60.2	13.01.2023 r.	”LUKFLOR Sp. z o.o.”	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
425.	60.3	13.01.2023 r.	”LUKFLOR Sp. z o.o.”	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
426.	60.4	13.01.2023 r.	”LUKFLOR Sp. z o.o.”	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
427.	60.5	13.01.2023 r.	”LUKFLOR Sp. z o.o.”	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
428.	60.6	13.01.2023 r.	”LUKFLOR Sp. z o.o.”	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
429.	60.7	13.01.2023 r.	”LUKFLOR Sp. z o.o.”	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
430.	60.9	13.01.2023 r.	”LUKFLOR Sp. z o.o.”	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
431.	60.10	13.01.2023 r.	”LUKFLOR Sp. z o.o.”	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.							Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
432.	60.11	13.01.2023 r.	”LUKFLOR Sp. z o.o.”	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
433.	61.1	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze Paweł Komorowski	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
434.	61.2	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze Paweł Komorowski	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
435.	61.3	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze Paweł Komorowski	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizacje wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
436.	61.4	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze Paweł Komorowski	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
437.	61.5	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze Paweł Komorowski	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
438.	61.6	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze Paweł Komorowski	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
439.	61.7	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze Paweł Komorowski	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
440.	61.9	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze Paweł Komorowski	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
441.	61.10	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze Paweł Komorowski	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
442.	61.11	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze Paweł Komorowski	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
443.	62.1	13.01.2023 r.	F.H.U. ASTER Kwiaty doniczkowe Paweł Witak	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
444.	62.2	13.01.2023 r.	F.H.U. ASTER Kwiaty doniczkowe Paweł Witak	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
445.	62.3	13.01.2023 r.	F.H.U. ASTER Kwiaty doniczkowe Paweł Witak	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.							docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
446.	62.4	13.01.2023 r.	F.H.U. ASTER Kwiaty doniczkowe Paweł Witak	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
447.	62.5	13.01.2023 r.	F.H.U. ASTER Kwiaty doniczkowe Paweł Witak	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
448.	62.6	13.01.2023 r.	F.H.U. ASTER Kwiaty doniczkowe Paweł Witak	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
449.	62.7	13.01.2023 r.	F.H.U. ASTER Kwiaty doniczkowe Paweł Witak	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.							placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
450.	62.9	13.01.2023 r.	F.H.U. ASTER Kwiaty doniczkowe Paweł Witak	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
451.	62.10	13.01.2023 r.	F.H.U. ASTER Kwiaty doniczkowe Paweł Witak	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
452.	62.11	13.01.2023 r.	F.H.U. ASTER Kwiaty doniczkowe Paweł Witak	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
453.	63.1	13.01.2023 r.	KWIATOMEK TOMASZ CIEŚLIK	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
454.	63.2	13.01.2023 r.	KWIATOMEK TOMASZ CIEŚLIK	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
455.	63.3	13.01.2023 r.	KWIATOMEK TOMASZ CIEŚLIK	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
456.	63.4	13.01.2023 r.	KWIATOMEK TOMASZ CIEŚLIK	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
457.	63.5	13.01.2023 r.	KWIATOMEK TOMASZ CIEŚLIK	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
458.	63.6	13.01.2023 r.	KWIATOMEK TOMASZ CIEŚLIK	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
459.	63.7	13.01.2023 r.	KWIATOMEK TOMASZ CIEŚLIK	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
460.	63.9	13.01.2023 r.	KWIATOMEK TOMASZ CIEŚLIK	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
461.	63.10	13.01.2023 r.	KWIATOMEK TOMASZ CIEŚLIK	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.							Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
462.	63.11	13.01.2023 r.	KWIATOMEK TOMASZ CIEŚLIK	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
463.	64.1	13.01.2023 r.	JMP Flowers G.P. Sp. z o.o.	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
464.	64.2	13.01.2023 r.	JMP Flowers G.P. Sp. z o.o.	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
465.	64.3	13.01.2023 r.	JMP Flowers G.P. Sp. z o.o.	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
466.	64.4	13.01.2023 r.	JMP Flowers G.P. Sp. z o.o.	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
467.	64.5	13.01.2023 r.	JMP Flowers G.P. Sp. z o.o.	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
468.	64.6	13.01.2023 r.	JMP Flowers G.P. Sp. z o.o.	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
469.	64.7	13.01.2023 r.	JMP Flowers G.P. Sp. z o.o.	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
470.	64.9	13.01.2023 r.	JMP Flowers G.P. Sp. z o.o.	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
471.	64.10	13.01.2023 r.	JMP Flowers G.P. Sp. z o.o.	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
472.	64.11	13.01.2023 r.	JMP Flowers G.P. Sp. z o.o.	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
473.	66.1	13.01.2023 r.	Ewa Kozłowska	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
474.	66.2	13.01.2023 r.	Ewa Kozłowska	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
475.	66.3	13.01.2023 r.	Ewa Kozłowska	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.							docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
476.	66.4	13.01.2023 r.	Ewa Kozłowska	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
477.	66.5	13.01.2023 r.	Ewa Kozłowska	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
478.	66.6	13.01.2023 r.	Ewa Kozłowska	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
479.	66.7	13.01.2023 r.	Ewa Kozłowska	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.							placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
480.	66.9	13.01.2023 r.	Ewa Kozłowska	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
481.	66.10	13.01.2023 r.	Ewa Kozłowska	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
482.	66.11	13.01.2023 r.	Ewa Kozłowska	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
483.	67.1	13.01.2023 r.	AGA FLORIST Agnieszka Konopińska	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
484.	67.2	13.01.2023 r.	AGA FLORIST Agnieszka Konopińska	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
485.	67.3	13.01.2023 r.	AGA FLORIST Agnieszka Konopińska	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
486.	67.4	13.01.2023 r.	AGA FLORIST Agnieszka Konopińska	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
487.	67.5	13.01.2023 r.	AGA FLORIST Agnieszka Konopińska	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
488.	67.6	13.01.2023 r.	AGA FLORIST Agnieszka Konopińska	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
489.	67.7	13.01.2023 r.	AGA FLORIST Agnieszka Konopińska	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
490.	67.9	13.01.2023 r.	AGA FLORIST Agnieszka Konopińska	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
491.	67.10	13.01.2023 r.	AGA FLORIST Agnieszka Konopińska	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.							Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
492.	67.11	13.01.2023 r.	AGA FLORIST Agnieszka Konopińska	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
493.	68.1	13.01.2023 r. 13.01.2023 r.	SK Flowers Sp. z o.o. Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
494.	68.2	13.01.2023 r. 13.01.2023 r.	SK Flowers Sp. z o.o. Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
495.	68.3	13.01.2023 r. 13.01.2023 r.	SK Flowers Sp. z o.o. Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
496.	68.4	13.01.2023 r. 13.01.2023 r.	SK Flowers Sp. z o.o. Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
497.	68.5	13.01.2023 r. 13.01.2023 r.	SK Flowers Sp. z o.o. Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
498.	68.6	13.01.2023 r. 13.01.2023 r.	SK Flowers Sp. z o.o. Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
499.	68.7	13.01.2023 r. 13.01.2023 r.	SK Flowers Sp. z o.o. Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
500.	68.9	13.01.2023 r. 13.01.2023 r.	SK Flowers Sp. z o.o. Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
501.	68.10	13.01.2023 r. 13.01.2023 r.	SK Flowers Sp. z o.o. Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
502.	68.11	13.01.2023 r. 13.01.2023 r.	SK Flowers Sp. z o.o. Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
503.	69.1	13.01.2023 r.	FIORI s.c. Marek Mizerski i Marcin Mizerski	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
504.	69.2	13.01.2023 r.	FIORI s.c. Marek Mizerski i Marcin Mizerski	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
505.	69.3	13.01.2023 r.	FIORI s.c. Marek Mizerski i Marcin Mizerski	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.							docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
506.	69.4	13.01.2023 r.	FIORI s.c. Marek Mizerski i Marcin Mizerski	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
507.	69.5	13.01.2023 r.	FIORI s.c. Marek Mizerski i Marcin Mizerski	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
508.	69.6	13.01.2023 r.	FIORI s.c. Marek Mizerski i Marcin Mizerski	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
509.	69.7	13.01.2023 r.	FIORI s.c. Marek Mizerski i Marcin Mizerski	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.							placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
510.	69.9	13.01.2023 r.	FIORI s.c. Marek Mizerski i Marcin Mizerski	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
511.	69.10	13.01.2023 r.	FIORI s.c. Marek Mizerski i Marcin Mizerski	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
512.	69.11	13.01.2023 r.	FIORI s.c. Marek Mizerski i Marcin Mizerski	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
513.	70.1	13.01.2023 r.	Margo Małgorzata Klonowska	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
514.	70.2	13.01.2023 r.	Margo Małgorzata Klonowska	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
515.	70.3	13.01.2023 r.	Margo Małgorzata Klonowska	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
516.	70.4	13.01.2023 r.	Margo Małgorzata Klonowska	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
517.	70.5	13.01.2023 r.	Margo Małgorzata Klonowska	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
518.	70.6	13.01.2023 r.	Margo Małgorzata Klonowska	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
519.	70.7	13.01.2023 r.	Margo Małgorzata Klonowska	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
520.	70.9	13.01.2023 r.	Margo Małgorzata Klonowska	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
521.	70.10	13.01.2023 r.	Margo Małgorzata Klonowska	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.							Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
522.	70.11	13.01.2023 r.	Margo Małgorzata Klonowska	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
523.	71.1	13.01.2023 r.	Handel Detaliczny – Kwiaty i Artykuły Przemysłowe Góralska Marianna, Luba Danuta s.c.	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
524.	71.2	13.01.2023 r.	Handel Detaliczny – Kwiaty i Artykuły Przemysłowe Góralska Marianna, Luba Danuta s.c.	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
525.	71.3	13.01.2023 r.	Handel Detaliczny – Kwiaty i Artykuły Przemysłowe Góralska Marianna, Luba Danuta s.c.	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
526.	71.4	13.01.2023 r.	Handel Detaliczny – Kwiaty i Artykuły Przemysłowe Góralska Marianna, Luba Danuta s.c.	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
527.	71.5	13.01.2023 r.	Handel Detaliczny – Kwiaty i Artykuły Przemysłowe Góralska Marianna, Luba Danuta s.c.	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
528.	71.6	13.01.2023 r.	Handel Detaliczny – Kwiaty i Artykuły Przemysłowe Góralska Marianna, Luba Danuta s.c.	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
529.	71.7	13.01.2023 r.	Handel Detaliczny – Kwiaty i Artykuły Przemysłowe Góralska Marianna, Luba Danuta s.c.	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
530.	71.9	13.01.2023 r.	Handel Detaliczny – Kwiaty i Artykuły Przemysłowe Góralska Marianna, Luba	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
			Danuta s.c.								minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
531.	71.10	13.01.2023 r.	Handel Detaliczny – Kwiaty i Artykuły Przemysłowe Góralska Marianna, Luba Danuta s.c.	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
532.	71.11	13.01.2023 r.	Handel Detaliczny – Kwiaty i Artykuły Przemysłowe Góralska Marianna, Luba Danuta s.c.	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
533.	72.1	13.01.2023 r.	TB GROUP s.c.	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
534.	72.2	13.01.2023 r.	TB GROUP s.c.	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
535.	72.3	13.01.2023 r.	TB GROUP s.c.	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.							docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizacje wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
536.	72.4	13.01.2023 r.	TB GROUP s.c.	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
537.	72.5	13.01.2023 r.	TB GROUP s.c.	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
538.	72.6	13.01.2023 r.	TB GROUP s.c.	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
539.	72.7	13.01.2023 r.	TB GROUP s.c.	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.							placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
540.	72.9	13.01.2023 r.	TB GROUP s.c.	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
541.	72.10	13.01.2023 r.	TB GROUP s.c.	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
542.	72.11	13.01.2023 r.	TB GROUP s.c.	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
543.	73.1	13.01.2023 r.	„DONATA” Piotr Turczynowicz	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
544.	73.2	13.01.2023 r.	„DONATA” Piotr Turczynowicz	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
545.	73.3	13.01.2023 r.	„DONATA” Piotr Turczynowicz	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
546.	73.4	13.01.2023 r.	„DONATA” Piotr Turczynowicz	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
547.	73.5	13.01.2023 r.	„DONATA” Piotr Turczynowicz	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
548.	73.6	13.01.2023 r.	„DONATA” Piotr Turczynowicz	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
549.	73.7	13.01.2023 r.	„DONATA” Piotr Turczynowicz	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
550.	73.9	13.01.2023 r.	„DONATA” Piotr Turczynowicz	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
551.	73.10	13.01.2023 r.	„DONATA” Piotr Turczynowicz	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.							Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
552.	73.11	13.01.2023 r.	„DONATA” Piotr Turczynowicz	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
553.	74.1	13.01.2023 r.	KWIATEX Mirosław Kiersnowski, Ewa Kiersnowska	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
554.	74.2	13.01.2023 r.	KWIATEX Mirosław Kiersnowski, Ewa Kiersnowska	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
555.	74.3	13.01.2023 r.	KWIATEX Mirosław Kiersnowski, Ewa Kiersnowska	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
556.	74.4	13.01.2023 r.	KWIATEX Mirosław Kiersnowski, Ewa Kiersnowska	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
557.	74.5	13.01.2023 r.	KWIATEX Mirosław Kiersnowski, Ewa Kiersnowska	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
558.	74.6	13.01.2023 r.	KWIATEX Mirosław Kiersnowski, Ewa Kiersnowska	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
559.	74.7	13.01.2023 r.	KWIATEX Mirosław Kiersnowski, Ewa Kiersnowska	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
560.	74.9	13.01.2023 r.	KWIATEX Mirosław Kiersnowski, Ewa Kiersnowska	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
561.	74.10	13.01.2023 r.	KWIATEX Mirosław Kiersnowski, Ewa Kiersnowska	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
562.	74.11	13.01.2023 r.	KWIATEX Mirosław Kiersnowski, Ewa Kiersnowska	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
563.	75.1	13.01.2023 r.	Sprzedaż kwiatów i galanterii kwiatowej Tomasz Świdziński	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
564.	75.2	13.01.2023 r.	Sprzedaż kwiatów i galanterii kwiatowej Tomasz Świdziński	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
565.	75.3	13.01.2023 r.	Sprzedaż kwiatów i galanterii kwiatowej Tomasz Świdziński	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.							docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
566.	75.4	13.01.2023 r.	Sprzedaż kwiatów i galanterii kwiatowej Tomasz Świdziński	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
567.	75.5	13.01.2023 r.	Sprzedaż kwiatów i galanterii kwiatowej Tomasz Świdziński	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
568.	75.6	13.01.2023 r.	Sprzedaż kwiatów i galanterii kwiatowej Tomasz Świdziński	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
569.	75.7	13.01.2023 r.	Sprzedaż kwiatów i galanterii kwiatowej Tomasz Świdziński	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.							placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
570.	75.9	13.01.2023 r.	Sprzedaż kwiatów i galanterii kwiatowej Tomasz Świdziński	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
571.	75.10	13.01.2023 r.	Sprzedaż kwiatów i galanterii kwiatowej Tomasz Świdziński	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
572.	75.11	13.01.2023 r.	Sprzedaż kwiatów i galanterii kwiatowej Tomasz Świdziński	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
573.	77.1	13.01.2023 r.	F.H. LEMAR Leszek Sokołowski	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
574.	77.2	13.01.2023 r.	F.H. LEMAR Leszek Sokołowski	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
575.	77.3	13.01.2023 r.	F.H. LEMAR Leszek Sokołowski	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
576.	77.4	13.01.2023 r.	F.H. LEMAR Leszek Sokołowski	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
577.	77.5	13.01.2023 r.	F.H. LEMAR Leszek Sokołowski	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
578.	77.6	13.01.2023 r.	F.H. LEMAR Leszek Sokołowski	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
579.	77.7	13.01.2023 r.	F.H. LEMAR Leszek Sokołowski	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
580.	77.9	13.01.2023 r.	F.H. LEMAR Leszek Sokołowski	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
581.	77.10	13.01.2023 r.	F.H. LEMAR Leszek Sokołowski	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.							Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
582.	77.11	13.01.2023 r.	F.H. LEMAR Leszek Sokołowski	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
583.	78.1	13.01.2023 r.	DAR-WIN Dariusz Waśkiewicz, Maciej Waśkiewicz	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
584.	78.2	13.01.2023 r.	DAR-WIN Dariusz Waśkiewicz, Maciej Waśkiewicz	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
585.	78.3	13.01.2023 r.	DAR-WIN Dariusz Waśkiewicz, Maciej Waśkiewicz	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
586.	78.4	13.01.2023 r.	DAR-WIN Dariusz Waśkiewicz, Maciej Waśkiewicz	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
587.	78.5	13.01.2023 r.	DAR-WIN Dariusz Waśkiewicz, Maciej Waśkiewicz	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
588.	78.6	13.01.2023 r.	DAR-WIN Dariusz Waśkiewicz, Maciej Waśkiewicz	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
589.	78.7	13.01.2023 r.	DAR-WIN Dariusz Waśkiewicz, Maciej Waśkiewicz	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
590.	78.9	13.01.2023 r.	DAR-WIN Dariusz Waśkiewicz, Maciej Waśkiewicz	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
591.	78.10	13.01.2023 r.	DAR-WIN Dariusz Waśkiewicz, Maciej Waśkiewicz	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
592.	78.11	13.01.2023 r.	DAR-WIN Dariusz Waśkiewicz, Maciej Waśkiewicz	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
593.	79.1	13.01.2023 r.	Firma Handlowa Ryszard Nowicki	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
594.	79.2	13.01.2023 r.	Firma Handlowa Ryszard Nowicki	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
595.	79.3	13.01.2023 r.	Firma Handlowa Ryszard Nowicki	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.							docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
596.	79.4	13.01.2023 r.	Firma Handlowa Ryszard Nowicki	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
597.	79.5	13.01.2023 r.	Firma Handlowa Ryszard Nowicki	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
598.	79.6	13.01.2023 r.	Firma Handlowa Ryszard Nowicki	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
599.	79.7	13.01.2023 r.	Firma Handlowa Ryszard Nowicki	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.							placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
600.	79.9	13.01.2023 r.	Firma Handlowa Ryszard Nowicki	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
601.	79.10	13.01.2023 r.	Firma Handlowa Ryszard Nowicki	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
602.	79.11	13.01.2023 r.	Firma Handlowa Ryszard Nowicki	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
603.	80.1	13.01.2023 r.	Marzena Mościcka	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
604.	80.2	13.01.2023 r.	Marzena Mościcka	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
605.	80.3	13.01.2023 r.	Marzena Mościcka	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
606.	80.4	13.01.2023 r.	Marzena Mościcka	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
607.	80.5	13.01.2023 r.	Marzena Mościcka	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
608.	80.6	13.01.2023 r.	Marzena Mościcka	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
609.	80.7	13.01.2023 r.	Marzena Mościcka	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
610.	80.9	13.01.2023 r.	Marzena Mościcka	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
611.	80.10	13.01.2023 r.	Marzena Mościcka	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.							Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
612.	80.11	13.01.2023 r.	Marzena Mościcka	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
613.	81.1	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze Kalisiewicz	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
614.	81.2	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze Kalisiewicz	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
615.	81.3	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze Kalisiewicz	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
616.	81.4	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze Kalisiewicz	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
617.	81.5	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze Kalisiewicz	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
618.	81.6	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze Kalisiewicz	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
619.	81.7	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze Kalisiewicz	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
620.	81.9	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze Kalisiewicz	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
621.	81.10	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze Kalisiewicz	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
622.	81.11	13.01.2023 r.	Gospodarstwo Ogrodnicze Kalisiewicz	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
623.	82.1	13.01.2023 r.	Grzegorz Leszczyński F.P.H.U. TO TU	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
624.	82.2	13.01.2023 r.	Grzegorz Leszczyński F.P.H.U. TO TU	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
625.	82.3	13.01.2023 r.	Grzegorz Leszczyński F.P.H.U. TO TU	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.							docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
626.	82.4	13.01.2023 r.	Grzegorz Leszczyński F.P.H.U. TO TU	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
627.	82.5	13.01.2023 r.	Grzegorz Leszczyński F.P.H.U. TO TU	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
628.	82.6	13.01.2023 r.	Grzegorz Leszczyński F.P.H.U. TO TU	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
629.	82.7	13.01.2023 r.	Grzegorz Leszczyński F.P.H.U. TO TU	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.							placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
630.	82.9	13.01.2023 r.	Grzegorz Leszczyński F.P.H.U. TO TU	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
631.	82.10	13.01.2023 r.	Grzegorz Leszczyński F.P.H.U. TO TU	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
632.	82.11	13.01.2023 r.	Grzegorz Leszczyński F.P.H.U. TO TU	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
633.	83.1	13.01.2023 r.	WYRÓB OPAKOWAŃ DO KWIATÓW Tadeusz Sierota	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
634.	83.2	13.01.2023 r.	WYRÓB OPAKOWAŃ DO KWIATÓW Tadeusz Sierota	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
635.	83.3	13.01.2023 r.	WYRÓB OPAKOWAŃ DO KWIATÓW Tadeusz Sierota	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizacje wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
636.	83.4	13.01.2023 r.	WYRÓB OPAKOWAŃ DO KWIATÓW Tadeusz Sierota	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
637.	83.5	13.01.2023 r.	WYRÓB OPAKOWAŃ DO KWIATÓW Tadeusz Sierota	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
638.	83.6	13.01.2023 r.	WYRÓB OPAKOWAŃ DO KWIATÓW Tadeusz Sierota	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
639.	83.7	13.01.2023 r.	WYRÓB OPAKOWAŃ DO KWIATÓW Tadeusz Sierota	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
640.	83.9	13.01.2023 r.	WYRÓB OPAKOWAŃ DO KWIATÓW Tadeusz Sierota	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
641.	83.10	13.01.2023 r.	WYRÓB OPAKOWAŃ DO KWIATÓW Tadeusz Sierota	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.							Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
642.	83.11	13.01.2023 r.	WYRÓB OPAKOWAŃ DO KWIATÓW Tadeusz Sierota	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
643.	84.1	13.01.2023 r.	C.Z.E.E.Z. EWA CZAPLICKA	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
644.	84.2	13.01.2023 r.	C.Z.E.E.Z. EWA CZAPLICKA	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
645.	84.3	13.01.2023 r.	C.Z.E.E.Z. EWA CZAPLICKA	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizacje wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
646.	84.4	13.01.2023 r.	C.Z.E.E.Z. EWA CZAPLICKA	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
647.	84.5	13.01.2023 r.	C.Z.E.E.Z. EWA CZAPLICKA	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
648.	84.6	13.01.2023 r.	C.Z.E.E.Z. EWA CZAPLICKA	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
649.	84.7	13.01.2023 r.	C.Z.E.E.Z. EWA CZAPLICKA	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
650.	84.9	13.01.2023 r.	C.Z.E.E.Z. EWA CZAPLICKA	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
651.	84.10	13.01.2023 r.	C.Z.E.E.Z. EWA CZAPLICKA	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
652.	84.11	13.01.2023 r.	C.Z.E.E.Z. EWA CZAPLICKA	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
653.	85.1	13.01.2023 r.	EMAR Emil Olszewski, Anita Olszewska	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
654.	85.2	13.01.2023 r.	EMAR Emil Olszewski, Anita Olszewska	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
655.	85.3	13.01.2023 r.	EMAR Emil Olszewski, Anita Olszewska	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.							docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
656.	85.4	13.01.2023 r.	EMAR Emil Olszewski, Anita Olszewska	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
657.	85.5	13.01.2023 r.	EMAR Emil Olszewski, Anita Olszewska	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
658.	85.6	13.01.2023 r.	EMAR Emil Olszewski, Anita Olszewska	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
659.	85.7	13.01.2023 r.	EMAR Emil Olszewski, Anita Olszewska	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.							placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
660.	85.9	13.01.2023 r.	EMAR Emil Olszewski, Anita Olszewska	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
661.	85.10	13.01.2023 r.	EMAR Emil Olszewski, Anita Olszewska	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
662.	85.11	13.01.2023 r.	EMAR Emil Olszewski, Anita Olszewska	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
663.	86.1	13.01.2023 r.	”FLOMIX” Kwiaty sztuczne – drzewa-kompozycje Zbigniew Kubacki	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
664.	86.2	13.01.2023 r.	”FLOMIX” Kwiaty sztuczne – drzewa-kompozycje Zbigniew Kubacki	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
665.	86.3	13.01.2023 r.	”FLOMIX” Kwiaty sztuczne – drzewa-kompozycje Zbigniew Kubacki	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
666.	86.4	13.01.2023 r.	”FLOMIX” Kwiaty sztuczne – drzewa-kompozycje Zbigniew Kubacki	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
667.	86.5	13.01.2023 r.	”FLOMIX” Kwiaty sztuczne – drzewa-kompozycje Zbigniew Kubacki	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
668.	86.6	13.01.2023 r.	”FLOMIX” Kwiaty sztuczne – drzewa-kompozycje Zbigniew Kubacki	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
669.	86.7	13.01.2023 r.	”FLOMIX” Kwiaty sztuczne – drzewa-kompozycje Zbigniew Kubacki	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
670.	86.9	13.01.2023 r.	”FLOMIX” Kwiaty sztuczne – drzewa-kompozycje Zbigniew Kubacki	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
671.	86.10	13.01.2023 r.	”FLOMIX” Kwiaty sztuczne – drzewa-kompozycje Zbigniew Kubacki	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.							Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
672.	86.11	13.01.2023 r.	”FLOMIX” Kwiaty sztuczne – drzewa-kompozycje Zbigniew Kubacki	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
673.	87.1	13.01.2023 r.	Firma Paradowskich	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
674.	87.2	13.01.2023 r.	Firma Paradowskich	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
675.	87.3	13.01.2023 r.	Firma Paradowskich	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
676.	87.4	13.01.2023 r.	Firma Paradowskich	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
677.	87.5	13.01.2023 r.	Firma Paradowskich	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
678.	87.6	13.01.2023 r.	Firma Paradowskich	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
679.	87.7	13.01.2023 r.	Firma Paradowskich	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
680.	87.9	13.01.2023 r.	Firma Paradowskich	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
681.	87.10	13.01.2023 r.	Firma Paradowskich	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
682.	87.11	13.01.2023 r.	Firma Paradowskich	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
683.	88.1	13.01.2023 r.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PABLO Paweł Cieślik	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
684.	88.2	13.01.2023 r.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PABLO Paweł Cieślik	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
685.	88.3	13.01.2023 r.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PABLO Paweł Cieślik	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.							docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
686.	88.4	13.01.2023 r.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PABLO Paweł Cieślik	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
687.	88.5	13.01.2023 r.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PABLO Paweł Cieślik	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
688.	88.6	13.01.2023 r.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PABLO Paweł Cieślik	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
689.	88.7	13.01.2023 r.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PABLO Paweł Cieślik	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.							placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
690.	88.9	13.01.2023 r.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PABLO Paweł Cieślik	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
691.	88.10	13.01.2023 r.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PABLO Paweł Cieślik	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
692.	88.11	13.01.2023 r.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PABLO Paweł Cieślik	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
693.	89.1	13.01.2023 r.	Kwiaciarnia Miłosna	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
694.	89.2	13.01.2023 r.	Kwiaciarnia Miłosna	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
695.	89.3	13.01.2023 r.	Kwiaciarnia Miłosna	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizacje wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
696.	89.4	13.01.2023 r.	Kwiaciarnia Miłosna	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
697.	89.5	13.01.2023 r.	Kwiaciarnia Miłosna	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
698.	89.6	13.01.2023 r.	Kwiaciarnia Miłosna	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
699.	89.7	13.01.2023 r.	Kwiaciarnia Miłosna	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
700.	89.9	13.01.2023 r.	Kwiaciarnia Miłosna	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
701.	89.10	13.01.2023 r.	Kwiaciarnia Miłosna	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.							Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
702.	89.11	13.01.2023 r.	Kwiaciarnia Miłosna	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
703.	90.1	13.01.2023 r.	KMK Michał Kaźmierak	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
704.	90.2	13.01.2023 r.	KMK Michał Kaźmierak	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
705.	90.3	13.01.2023 r.	KMK Michał Kaźmierak	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
706.	90.4	13.01.2023 r.	KMK Michał Kaźmierak	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
707.	90.5	13.01.2023 r.	KMK Michał Kaźmierak	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
708.	90.6	13.01.2023 r.	KMK Michał Kaźmierak	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
709.	90.7	13.01.2023 r.	KMK Michał Kaźmierak	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
710.	90.9	13.01.2023 r.	KMK Michał Kaźmierak	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
711.	90.10	13.01.2023 r.	KMK Michał Kaźmierak	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
712.	90.11	13.01.2023 r.	KMK Michał Kaźmierak	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
713.	91.1	13.01.2023 r.	Krzysztof Mitura	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
714.	91.2	13.01.2023 r.	Krzysztof Mitura	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
715.	91.3	13.01.2023 r.	Krzysztof Mitura	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.							docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
716.	91.4	13.01.2023 r.	Krzysztof Mitura	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
717.	91.5	13.01.2023 r.	Krzysztof Mitura	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
718.	91.6	13.01.2023 r.	Krzysztof Mitura	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
719.	91.7	13.01.2023 r.	Krzysztof Mitura	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.							placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
720.	91.9	13.01.2023 r.	Krzysztof Mitura	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
721.	91.10	13.01.2023 r.	Krzysztof Mitura	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
722.	91.11	13.01.2023 r.	Krzysztof Mitura	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
723.	92.1	13.01.2023 r.	SPRZEDAŻ KWIATÓW-HURT DETAL PAWEŁ JANKOWSKI	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
724.	92.2	13.01.2023 r.	SPRZEDAŻ KWIATÓW-HURT DETAL PAWEŁ JANKOWSKI	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
725.	92.3	13.01.2023 r.	SPRZEDAŻ KWIATÓW-HURT DETAL PAWEŁ JANKOWSKI	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
726.	92.4	13.01.2023 r.	SPRZEDAŻ KWIATÓW-HURT DETAL PAWEŁ JANKOWSKI	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
727.	92.5	13.01.2023 r.	SPRZEDAŻ KWIATÓW-HURT DETAL PAWEŁ JANKOWSKI	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
728.	92.6	13.01.2023 r.	SPRZEDAŻ KWIATÓW-HURT DETAL PAWEŁ JANKOWSKI	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
729.	92.7	13.01.2023 r.	SPRZEDAŻ KWIATÓW-HURT DETAL PAWEŁ JANKOWSKI	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
730.	92.9	13.01.2023 r.	SPRZEDAŻ KWIATÓW-HURT DETAL PAWEŁ JANKOWSKI	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
731.	92.10	13.01.2023 r.	SPRZEDAŻ KWIATÓW-HURT DETAL PAWEŁ JANKOWSKI	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.							Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
732.	92.11	13.01.2023 r.	SPRZEDAŻ KWIATÓW-HURT DETAL PAWEŁ JANKOWSKI	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
733.	93.1	13.01.2023 r.	HANDEL OBWOŹNY HURT-DETAL ART. DEKORACYJNE DO KWIATÓW I PRZEMYSŁOWE Renata Bieniek	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
734.	93.2	13.01.2023 r.	HANDEL OBWOŹNY HURT-DETAL ART. DEKORACYJNE DO KWIATÓW I PRZEMYSŁOWE Renata Bieniek	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
735.	93.3	13.01.2023 r.	HANDEL OBWOŹNY HURT-DETAL ART. DEKORACYJNE DO KWIATÓW I PRZEMYSŁOWE Renata Bieniek	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
736.	93.4	13.01.2023 r.	HANDEL OBWOŹNY HURT-DETAL ART. DEKORACYJNE DO KWIATÓW I PRZEMYSŁOWE Renata Bieniek	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
737.	93.5	13.01.2023 r.	HANDEL OBWOŹNY HURT-DETAL ART. DEKORACYJNE DO KWIATÓW I PRZEMYSŁOWE Renata Bieniek	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
738.	93.6	13.01.2023 r.	HANDEL OBWOŹNY HURT-DETAL ART. DEKORACYJNE DO KWIATÓW I PRZEMYSŁOWE Renata Bieniek	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
739.	93.7	13.01.2023 r.	HANDEL OBWOŹNY HURT-DETAL ART. DEKORACYJNE DO KWIATÓW I PRZEMYSŁOWE Renata Bieniek	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
740.	93.9	13.01.2023 r.	HANDEL OBWOŹNY HURT-DETAL ART. DEKORACYJNE DO KWIATÓW I	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
			PRZEMYSŁOWE Renata Bieniek								minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
741.	93.10	13.01.2023 r.	HANDEL OBWOŹNY HURT-DETAL ART. DEKORACYJNE DO KWIATÓW I PRZEMYSŁOWE Renata Bieniek	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
742.	93.11	13.01.2023 r.	HANDEL OBWOŹNY HURT-DETAL ART. DEKORACYJNE DO KWIATÓW I PRZEMYSŁOWE Renata Bieniek	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
743.	94.1	13.01.2023 r.	ITALIAN FLOWER Emanuele Landriscina	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
744.	94.2	13.01.2023 r.	ITALIAN FLOWER Emanuele Landriscina	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
745.	94.3	13.01.2023 r.	ITALIAN FLOWER Emanuele Landriscina	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.							docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
746.	94.4	13.01.2023 r.	ITALIAN FLOWER Emanuele Landriscina	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
747.	94.5	13.01.2023 r.	ITALIAN FLOWER Emanuele Landriscina	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
748.	94.6	13.01.2023 r.	ITALIAN FLOWER Emanuele Landriscina	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
749.	94.7	13.01.2023 r.	ITALIAN FLOWER Emanuele Landriscina	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.							placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
750.	94.9	13.01.2023 r.	ITALIAN FLOWER Emanuele Landriscina	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
751.	94.10	13.01.2023 r.	ITALIAN FLOWER Emanuele Landriscina	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
752.	94.11	13.01.2023 r.	ITALIAN FLOWER Emanuele Landriscina	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
753.	95.1	13.01.2023 r.	Henryk Iskra	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
754.	95.2	13.01.2023 r.	Henryk Iskra	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
755.	95.3	13.01.2023 r.	Henryk Iskra	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
756.	95.4	13.01.2023 r.	Henryk Iskra	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
757.	95.5	13.01.2023 r.	Henryk Iskra	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
758.	95.6	13.01.2023 r.	Henryk Iskra	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
759.	95.7	13.01.2023 r.	Henryk Iskra	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
760.	95.9	13.01.2023 r.	Henryk Iskra	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
761.	95.10	13.01.2023 r.	Henryk Iskra	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.							Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
762.	95.11	13.01.2023 r.	Henryk Iskra	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
763.	96.1	13.01.2023 r.	Zenon (nazwisko nieczytelne)	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
764.	96.2	13.01.2023 r.	Zenon (nazwisko nieczytelne)	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
765.	96.3	13.01.2023 r.	Zenon (nazwisko nieczytelne)	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
766.	96.4	13.01.2023 r.	Zenon (nazwisko nieczytelne)	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
767.	96.5	13.01.2023 r.	Zenon (nazwisko nieczytelne)	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
768.	96.6	13.01.2023 r.	Zenon (nazwisko nieczytelne)	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
769.	96.7	13.01.2023 r.	Zenon (nazwisko nieczytelne)	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
770.	96.9	13.01.2023 r.	Zenon (nazwisko nieczytelne)	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
771.	96.10	13.01.2023 r.	Zenon (nazwisko nieczytelne)	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
772.	96.11	13.01.2023 r.	Zenon (nazwisko nieczytelne)	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
773.	97.1	13.01.2023 r.	P.P.H. ”PŁOMYK” Jolanta Szostak, Robert Szostak	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
774.	97.2	13.01.2023 r.	P.P.H. ”PŁOMYK” Jolanta Szostak, Robert Szostak	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
775.	97.3	13.01.2023 r.	P.P.H. ”PŁOMYK” Jolanta Szostak, Robert Szostak	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.							docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
776.	97.4	13.01.2023 r.	P.P.H. ”PŁOMYK” Jolanta Szostak, Robert Szostak	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
777.	97.5	13.01.2023 r.	P.P.H. ”PŁOMYK” Jolanta Szostak, Robert Szostak	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
778.	97.6	13.01.2023 r.	P.P.H. ”PŁOMYK” Jolanta Szostak, Robert Szostak	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
779.	97.7	13.01.2023 r.	P.P.H. ”PŁOMYK” Jolanta Szostak, Robert Szostak	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.							placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
780.	97.9	13.01.2023 r.	P.P.H. ”PŁOMYK” Jolanta Szostak, Robert Szostak	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
781.	97.10	13.01.2023 r.	P.P.H. ”PŁOMYK” Jolanta Szostak, Robert Szostak	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
782.	97.11	13.01.2023 r.	P.P.H. ”PŁOMYK” Jolanta Szostak, Robert Szostak	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
783.	98.1	13.01.2023 r.	GOSPODARSTWO OGRODNICZE Tadeusz Wołowski	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
784.	98.2	13.01.2023 r.	GOSPODARSTWO OGRODNICZE Tadeusz Wołowski	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
785.	98.3	13.01.2023 r.	GOSPODARSTWO OGRODNICZE Tadeusz Wołowski	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
786.	98.4	13.01.2023 r.	GOSPODARSTWO OGRODNICZE Tadeusz Wołowski	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
787.	98.5	13.01.2023 r.	GOSPODARSTWO OGRODNICZE Tadeusz Wołowski	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
788.	98.6	13.01.2023 r.	GOSPODARSTWO OGRODNICZE Tadeusz Wołowski	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
789.	98.7	13.01.2023 r.	GOSPODARSTWO OGRODNICZE Tadeusz Wołowski	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
790.	98.9	13.01.2023 r.	GOSPODARSTWO OGRODNICZE Tadeusz Wołowski	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
791.	98.10	13.01.2023 r.	GOSPODARSTWO OGRODNICZE Tadeusz Wołowski	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.							Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
792.	98.11	13.01.2023 r.	GOSPODARSTWO OGRODNICZE Tadeusz Wołowski	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
793.	99.1	13.01.2023 r.	Damian Uszyński Świat Kwiatów	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
794.	99.2	13.01.2023 r.	Damian Uszyński Świat Kwiatów	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
795.	99.3	13.01.2023 r.	Damian Uszyński Świat Kwiatów	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
796.	99.4	13.01.2023 r.	Damian Uszyński Świat Kwiatów	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
797.	99.5	13.01.2023 r.	Damian Uszyński Świat Kwiatów	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
798.	99.6	13.01.2023 r.	Damian Uszyński Świat Kwiatów	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
799.	99.7	13.01.2023 r.	Damian Uszyński Świat Kwiatów	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
800.	99.9	13.01.2023 r.	Damian Uszyński Świat Kwiatów	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
801.	99.10	13.01.2023 r.	Damian Uszyński Świat Kwiatów	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
802.	99.11	13.01.2023 r.	Damian Uszyński Świat Kwiatów	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
803.	100.1	13.01.2023 r.	GOSPODARSTWO OGRODNICZE Jarosław Stańczak	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
804.	100.2	13.01.2023 r.	GOSPODARSTWO OGRODNICZE Jarosław Stańczak	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
805.	100.3	13.01.2023 r.	GOSPODARSTWO OGRODNICZE Jarosław Stańczak	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.							docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
806.	100.4	13.01.2023 r.	GOSPODARSTWO OGRODNICZE Jarosław Stańczak	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
807.	100.5	13.01.2023 r.	GOSPODARSTWO OGRODNICZE Jarosław Stańczak	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
808.	100.6	13.01.2023 r.	GOSPODARSTWO OGRODNICZE Jarosław Stańczak	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
809.	100.7	13.01.2023 r.	GOSPODARSTWO OGRODNICZE Jarosław Stańczak	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.							placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
810.	100.9	13.01.2023 r.	GOSPODARSTWO OGRODNICZE Jarosław Stańczak	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
811.	100.10	13.01.2023 r.	GOSPODARSTWO OGRODNICZE Jarosław Stańczak	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
812.	100.11	13.01.2023 r.	GOSPODARSTWO OGRODNICZE Jarosław Stańczak	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
813.	101.1	13.01.2023 r.	GOSPODARSTWO OGRODNICZE Maciej Kuźma	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
814.	101.2	13.01.2023 r.	GOSPODARSTWO OGRODNICZE Maciej Kuźma	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
815.	101.3	13.01.2023 r.	GOSPODARSTWO OGRODNICZE Maciej Kuźma	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
816.	101.4	13.01.2023 r.	GOSPODARSTWO OGRODNICZE Maciej Kuźma	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
817.	101.5	13.01.2023 r.	GOSPODARSTWO OGRODNICZE Maciej Kuźma	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
818.	101.6	13.01.2023 r.	GOSPODARSTWO OGRODNICZE Maciej Kuźma	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
819.	101.7	13.01.2023 r.	GOSPODARSTWO OGRODNICZE Maciej Kuźma	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
820.	101.9	13.01.2023 r.	GOSPODARSTWO OGRODNICZE Maciej Kuźma	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
821.	101.10	13.01.2023 r.	GOSPODARSTWO OGRODNICZE Maciej Kuźma	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.							Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
822.	101.11	13.01.2023 r.	GOSPODARSTWO OGRODNICZE Maciej Kuźma	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
823.	102.1	13.01.2023 r.	HANDEL OBWOŹNY Zenon Dąbrowski	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
824.	102.2	13.01.2023 r.	HANDEL OBWOŹNY Zenon Dąbrowski	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
825.	102.3	13.01.2023 r.	HANDEL OBWOŹNY Zenon Dąbrowski	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
826.	102.4	13.01.2023 r.	HANDEL OBWOŹNY Zenon Dąbrowski	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
827.	102.5	13.01.2023 r.	HANDEL OBWOŹNY Zenon Dąbrowski	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
828.	102.6	13.01.2023 r.	HANDEL OBWOŹNY Zenon Dąbrowski	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
829.	102.7	13.01.2023 r.	HANDEL OBWOŹNY Zenon Dąbrowski	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
830.	102.9	13.01.2023 r.	HANDEL OBWOŹNY Zenon Dąbrowski	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
831.	102.10	13.01.2023 r.	HANDEL OBWOŹNY Zenon Dąbrowski	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
832.	102.11	13.01.2023 r.	HANDEL OBWOŹNY Zenon Dąbrowski	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
833.	103.1	13.01.2023 r.	Andrzej Strzyżewski	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
834.	103.2	13.01.2023 r.	Andrzej Strzyżewski	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
835.	103.3	13.01.2023 r.	Andrzej Strzyżewski	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.							docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
836.	103.4	13.01.2023 r.	Andrzej Strzyżewski	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
837.	103.5	13.01.2023 r.	Andrzej Strzyżewski	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
838.	103.6	13.01.2023 r.	Andrzej Strzyżewski	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
839.	103.7	13.01.2023 r.	Andrzej Strzyżewski	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.							placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
840.	103.9	13.01.2023 r.	Andrzej Strzyżewski	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy
841.	103.10	13.01.2023 r.	Andrzej Strzyżewski	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
842.	103.11	13.01.2023 r.	Andrzej Strzyżewski	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
843.	104.1	13.01.2023 r.	Ewa Banaszek ”KWIATOWI.PL”	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
844.	104.2	13.01.2023 r.	Ewa Banaszek ”KWIATOWI.PL”	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
845.	104.3	13.01.2023 r.	Ewa Banaszek ”KWIATOWI.PL”	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
846.	104.4	13.01.2023 r.	Ewa Banaszek ”KWIATOWI.PL”	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
847.	104.5	13.01.2023 r.	Ewa Banaszek ”KWIATOWI.PL”	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
848.	104.6	13.01.2023 r.	Ewa Banaszek ”KWIATOWI.PL”	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
849.	104.7	13.01.2023 r.	Ewa Banaszek ”KWIATOWI.PL”	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
850.	104.9	13.01.2023 r.	Ewa Banaszek ”KWIATOWI.PL”	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
851.	104.10	13.01.2023 r.	Ewa Banaszek ”KWIATOWI.PL”	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.							Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
852.	104.11	13.01.2023 r.	Ewa Banaszek ”KWIATOWI.PL”	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
853.	105.1	13.01.2023 r.	CORVETTE HURT-DETAL KWIATÓW Krzysztof Pietrzak	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
854.	105.2	13.01.2023 r.	CORVETTE HURT-DETAL KWIATÓW Krzysztof Pietrzak	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
855.	105.3	13.01.2023 r.	CORVETTE HURT-DETAL KWIATÓW Krzysztof Pietrzak	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
856.	105.4	13.01.2023 r.	CORVETTE HURT-DETAL KWIATÓW Krzysztof Pietrzak	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
857.	105.5	13.01.2023 r.	CORVETTE HURT-DETAL KWIATÓW Krzysztof Pietrzak	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
858.	105.6	13.01.2023 r.	CORVETTE HURT-DETAL KWIATÓW Krzysztof Pietrzak	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
859.	105.7	13.01.2023 r.	CORVETTE HURT-DETAL KWIATÓW Krzysztof Pietrzak	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
860.	105.9	13.01.2023 r.	CORVETTE HURT-DETAL KWIATÓW Krzysztof Pietrzak	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
861.	105.10	13.01.2023 r.	CORVETTE HURT-DETAL KWIATÓW Krzysztof Pietrzak	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
862.	105.11	13.01.2023 r.	CORVETTE HURT-DETAL KWIATÓW Krzysztof Pietrzak	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
863.	106.1	13.01.2023 r.	”ASPARAGUS” St. Sadowski	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
864.	106.2	13.01.2023 r.	”ASPARAGUS” St. Sadowski	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
865.	106.3	13.01.2023 r.	”ASPARAGUS” St. Sadowski	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.							docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
866.	106.4	13.01.2023 r.	”ASPARAGUS” St. Sadowski	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
867.	106.5	13.01.2023 r.	”ASPARAGUS” St. Sadowski	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
868.	106.6	13.01.2023 r.	”ASPARAGUS” St. Sadowski	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
869.	106.7	13.01.2023 r.	”ASPARAGUS” St. Sadowski	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.							placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
870.	106.9	13.01.2023 r.	”ASPARAGUS” St. Sadowski	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
871.	106.10	13.01.2023 r.	”ASPARAGUS” St. Sadowski	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
872.	106.11	13.01.2023 r.	”ASPARAGUS” St. Sadowski	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
873.	107.1	13.01.2023 r.	”EURO-ZNICZ” Jerzy Łysik	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
874.	107.2	13.01.2023 r.	”EURO-ZNICZ” Jerzy Łysik	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
875.	107.3	13.01.2023 r.	”EURO-ZNICZ” Jerzy Łysik	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
876.	107.4	13.01.2023 r.	”EURO-ZNICZ” Jerzy Łysik	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
877.	107.5	13.01.2023 r.	”EURO-ZNICZ” Jerzy Łysik	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
878.	107.6	13.01.2023 r.	”EURO-ZNICZ” Jerzy Łysik	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
879.	107.7	13.01.2023 r.	”EURO-ZNICZ” Jerzy Łysik	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
880.	107.9	13.01.2023 r.	”EURO-ZNICZ” Jerzy Łysik	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
881.	107.10	13.01.2023 r.	”EURO-ZNICZ” Jerzy Łysik	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.							Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
882.	107.11	13.01.2023 r.	”EURO-ZNICZ” Jerzy Łysik	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
883.	108.1	13.01.2023 r.	EXPORT-IMPORT-HURT-DETAL Handel art. Przemysłowymi Hanna Kacprzak	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
884.	108.2	13.01.2023 r.	EXPORT-IMPORT-HURT-DETAL Handel art. Przemysłowymi Hanna Kacprzak	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
885.	108.3	13.01.2023 r.	EXPORT-IMPORT-HURT-DETAL Handel art. Przemysłowymi Hanna Kacprzak	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
886.	108.4	13.01.2023 r.	EXPORT-IMPORT-HURT-DETAL Handel art. Przemysłowymi Hanna Kacprzak	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
887.	108.5	13.01.2023 r.	EXPORT-IMPORT-HURT-DETAL Handel art. Przemysłowymi Hanna Kacprzak	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
888.	108.6	13.01.2023 r.	EXPORT-IMPORT-HURT-DETAL Handel art. Przemysłowymi Hanna Kacprzak	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
889.	108.7	13.01.2023 r.	EXPORT-IMPORT-HURT-DETAL Handel art. Przemysłowymi Hanna Kacprzak	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
890.	108.9	13.01.2023 r.	EXPORT-IMPORT-HURT-DETAL Handel art. Przemysłowymi Hanna Kacprzak	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
891.	108.10	13.01.2023 r.	EXPORT-IMPORT-HURT-DETAL Handel art. Przemysłowymi Hanna Kacprzak	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
892.	108.11	13.01.2023 r.	EXPORT-IMPORT-HURT-DETAL Handel art. Przemysłowymi Hanna Kacprzak	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
893.	109.1	13.01.2023 r.	Jan Fusiarz MAGAT	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
894.	109.2	13.01.2023 r.	Jan Fusiarz MAGAT	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
895.	109.3	13.01.2023 r.	Jan Fusiarz MAGAT	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.							docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
896.	109.4	13.01.2023 r.	Jan Fusiarz MAGAT	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
897.	109.5	13.01.2023 r.	Jan Fusiarz MAGAT	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
898.	109.6	13.01.2023 r.	Jan Fusiarz MAGAT	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
899.	109.7	13.01.2023 r.	Jan Fusiarz MAGAT	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.							placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
900.	109.9	13.01.2023 r.	Jan Fusiarz MAGAT	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
901.	109.10	13.01.2023 r.	Jan Fusiarz MAGAT	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
902.	109.11	13.01.2023 r.	Jan Fusiarz MAGAT	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
903.	110.1	13.01.2023 r.	P.H. ANDRZEJ Andrzej Więckowski	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
904.	110.2	13.01.2023 r.	P.H. ANDRZEJ Andrzej Więckowski	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
905.	110.3	13.01.2023 r.	P.H. ANDRZEJ Andrzej Więckowski	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
906.	110.4	13.01.2023 r.	P.H. ANDRZEJ Andrzej Więckowski	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
907.	110.5	13.01.2023 r.	P.H. ANDRZEJ Andrzej Więckowski	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
908.	110.6	13.01.2023 r.	P.H. ANDRZEJ Andrzej Więckowski	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
909.	110.7	13.01.2023 r.	P.H. ANDRZEJ Andrzej Więckowski	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
910.	110.9	13.01.2023 r.	P.H. ANDRZEJ Andrzej Więckowski	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
911.	110.10	13.01.2023 r.	P.H. ANDRZEJ Andrzej Więckowski	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.							Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
912.	110.11	13.01.2023 r.	P.H. ANDRZEJ Andrzej Więckowski	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
913.	111.1	13.01.2023 r.	Handel Artykułami Dekoracyjnymi oraz opakowaniami do kwiatów Adam Morawski	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
914.	111.2	13.01.2023 r.	Handel Artykułami Dekoracyjnymi oraz opakowaniami do kwiatów Adam Morawski	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
915.	111.3	13.01.2023 r.	Handel Artykułami Dekoracyjnymi oraz opakowaniami do kwiatów Adam Morawski	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
916.	111.4	13.01.2023 r.	Handel Artykułami Dekoracyjnymi oraz opakowaniami do kwiatów Adam Morawski	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
917.	111.5	13.01.2023 r.	Handel Artykułami Dekoracyjnymi oraz opakowaniami do kwiatów Adam Morawski	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
918.	111.6	13.01.2023 r.	Handel Artykułami Dekoracyjnymi oraz opakowaniami do kwiatów Adam Morawski	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
919.	111.7	13.01.2023 r.	Handel Artykułami Dekoracyjnymi oraz opakowaniami do kwiatów Adam Morawski	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
920.	111.9	13.01.2023 r.	Handel Artykułami Dekoracyjnymi oraz opakowaniami do kwiatów	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
			Adam Morawski								minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
921.	111.10	13.01.2023 r.	Handel Artykułami Dekoracyjnymi oraz opakowaniami do kwiatów Adam Morawski	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
922.	111.11	13.01.2023 r.	Handel Artykułami Dekoracyjnymi oraz opakowaniami do kwiatów Adam Morawski	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
923.	112.1	13.01.2023 r.	Live Flowers	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
924.	112.2	13.01.2023 r.	Live Flowers	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
925.	112.3	13.01.2023 r.	Live Flowers	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.							docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
926.	112.4	13.01.2023 r.	Live Flowers	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
927.	112.5	13.01.2023 r.	Live Flowers	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.
928.	112.6	13.01.2023 r.	Live Flowers	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
929.	112.7	13.01.2023 r.	Live Flowers	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.							placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
930.	112.9	13.01.2023 r.	Live Flowers	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
931.	112.10	13.01.2023 r.	Live Flowers	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją. Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
932.	112.11	13.01.2023 r.	Live Flowers	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
933.	113.1	13.01.2023 r.	FIRMA DRP ”CZARKO”	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu tj. handlowo-usługowego i dotychczasowego sposobu zagospodarowania.	Tereny: C.6.1.ZPp, C.11.U/MW, D.6.UP, D.7.KP D.8.U, D.6.UP	Tereny: C.6.1.ZPp - § 56, C.11.U/MW - § 62, D.6.UP - § 70, D.7.KP - § 71, D.8.U - § 72	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenach D.7.KP i D.8.U. Na terenie D.8.U funkcja usług handlu będzie mogła się rozwijać poprzez ustalone dla tego terenu parametry zabudowy, a na terenie D.7.KP w formie niekubaturowych usług z zakresu handlu. Natomiast na terenie C.6.1.ZPp i D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
934.	113.2	13.01.2023 r.	FIRMA DRP ”CZARKO”	Teren D.7.KP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe.	Teren D.7.KP	Teren D.7.KP - § 71	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których na terenie placu publicznego dopuszczono możliwość realizacji niekubaturowych usług z zakresu handlu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 27 marca

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekty planów miejscowych muszą spełniać wymogi zachowania ładu przestrzennego w związku z tym w projekcie wskazano obszar placu publicznego, który uzupełnia kontekst urbanistyczny otoczenia oraz będzie stanowił wysokiej jakości przestrzeń.
935.	113.3	13.01.2023 r.	FIRMA DRP ”CZARKO”	Teren D.6.UP - pozostawić dotychczasowe funkcje tj. usługi - targowisko kwiatowe lub dopisać, jako przeznaczenie uzupełniające: tereny targowisk i powierzchnie pomocnicze dla nich.	Teren D.6.UP	Teren D.6.UP - § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie D.6.UP do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu D.6.UP jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
936.	113.4	13.01.2023 r.	FIRMA DRP ”CZARKO”	Teren D.8.U - zapewnić dojazd dla dostawców i użytkowników budynku - musi być wyznaczona co najmniej 6 m strefa wokół budynku tak aby można było zapewnić dostawy oraz okresowe parkowania pojazdów użytkowników.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego.
937.	113.5	13.01.2023 r.	FIRMA DRP ”CZARKO”	Teren D.8.U - szpalery drzew wyznaczonych wokół tego budynku muszą być usunięte aby zapewnić możliwość dojazdu i zapewnienia wejść do budynku.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie w planie sposobu dojazdu użytkowników i dostawców, wykracza poza zakres planu miejscowego. Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
938.	113.6	13.01.2023 r.	FIRMA DRP ”CZARKO”	Teren D.8.U - wykreślić wymóg elewacji wymagających szczególnego opracowania.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ulica Bakalarska i al. Krakowska tworzą istotny układ komunikacyjny w tym rejonie. Elewacje budynków lokalizowane wzdłuż tych dróg powinny wyróżniać się wysoką jakością rozwiązań przestrzennych i kształtować kontekst urbanistyczny otoczenia.
939.	113.7	13.01.2023 r.	FIRMA DRP ”CZARKO”	Teren D.8.U - pozostawić dotychczasowe wjazdy od strony ul. Bakalarskiej. Do każdego wydzielonego terenu należ zapewnić swobodny dojazd z trzech stron — bez zjazdu z al. Krakowskiej, który jest niemożliwy do wykonania ze względu na rangę ulicy oraz istnieją wzdłuż niej zabudowę - należy zapewnić komunikację od ul. Bakalarskiej, gdyż wjazdy od ul. Głuszyckiej oraz Instalatorów z uwagi na zabudowę mieszkaniową będą niewystarczające.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu D.8.U zapewniono prawidłową obsługę komunikacyjną. Dopuszczenie obsługi terenu D.8.U poprzez teren D.7.KP - placu publicznego, wpływałoby niekorzystnie na funkcjonowanie placu, który powinien służyć mieszkańcom i kupcom jako użytkownikom pieszym.
940.	113.9	13.01.2023 r.	FIRMA DRP ”CZARKO”	Teren D.8.U - zwiększyć udział pow. zabudowy do 70 % przy zachowaniu 20 % minimalnego udziału pow. biologicznie czynnej.	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu D.8.U czyli: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej ustalony na poziomie 50 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej ustalony na poziomie 20 %, są dostosowane do funkcji usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
941.	113.10	13.01.2023 r.	FIRMA DRP ”CZARKO”	Teren D.8.U - usunąć szpalery drzew oraz ciągi komunikacyjne zaznaczone w projekcie mpzp. Ostateczny kształt ciągów komunikacyjnych oraz zagospodarowania terenów	Teren D.8.U	Teren D.8.U - § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rzędy drzew mają pozytywny wpływ na przestrzeń publiczną. Ponadto wpływają korzystnie na zdolność retencji wody opadowej oraz mikroklimat. Powiązania piesze są informacją.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zieleni powinien być w gestii zarządzającego terenem.							Zarządzającym terenem jest m.st. Warszawa, przy czym sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu.
942.	113.11	13.01.2023 r.	FIRMA DRP ”CZARKO”	Teren C.6.1.ZPp - teren pozostawić jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Teren C.6.1.ZPp	Teren C.6.1.ZPp - § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.1.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.1.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Oznaczenie powiązania pieszego jest informacją i w ramach tego terenu możliwa będzie realizacja innych powiązań pieszych.
943.	114.1	16.01.2023 r.	Szymon Stajszczak	Na całym odcinku od Ronda Jerzego Wojnara do Komitetu Obrony Robotników zarówno po lewej jak i po prawej stronie, obszary bezpośrednio sąsiadujące z aleją Krakowską mają nadany parametr MW (aktualne obszary H.12 i H.15 mają ten parametr nadany po ostatnich poprawkach). Jedynie obszar H.14 (działki 93, 94 i 68, 69 graniczące z aleją Krakowską) pozostał irracjonalnie z parametrem MN. W/w działki pomimo to, że leżą dalej od lotniska niż G.9 (Hotel Lord dokładnie na wprost w/w	Dz. ew. nr 93, 94 oraz 68, 69 z obrębu 2-05-06	Teren H.14.U/MN – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 93, 94 oraz 68, 69 z obrębu 2-05-06 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. Poprzez ustalenie wysokości 12 m spełniono wymóg zgodności ze Studium.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				działek) czy H.15 (Cibet) mają dopuszczalną wysokość zaledwie 12m (G.9 - 16m, H.15 - 13m).							
944.	114.2	16.01.2023 r.	Maksymilian Stajszczak	Przeznaczenie U/MN/MW.	Dz. ew. nr 93, 94 oraz 68, 69 z obrębu 2-05-06	Teren H.14.U/MN – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 93, 94 oraz 68, 69 z obrębu 2-05-06 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Poprzez ustalenie funkcji usług lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej spełniono wymóg zgodności ze Studium.
945.	114.3	16.01.2023 r.	Maksymilian Stajszczak	Maksymalna intensywność zabudowy 2,0.	Dz. ew. nr 93, 94 oraz 68, 69 z obrębu 2-05-06	Teren H.14.U/MN – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu H.14 U/MW są dostosowane do funkcji usługowej lub mieszkaniowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
946.	114.4	16.01.2023 r.	Maksymilian Stajszczak	Dopuszczalna wysokość 16 metrów.	Dz. ew. nr 93, 94 oraz 68, 69 z obrębu 2-05-06	Teren H.14.U/MN – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 93, 94 oraz 68, 69 z obrębu 2-05-06 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. Poprzez ustalenie wysokości 12 m spełniono wymóg zgodności ze Studium.
947.	114.5	16.01.2023 r.	Maksymilian Stajszczak	Na całym odcinku od Ronda Jerzego Wojnara do Komitetu Obrony Robotników zarówno po lewej jak i po prawej stronie, obszary bezpośrednio sąsiadujące z aleją Krakowską mają nadany parametr MW (aktualne obszary H.12 i H.15 mają ten parametr nadany po ostatnich poprawkach). Jedynie	Dz. ew. nr 93, 94 oraz 68, 69 z obrębu 2-05-06	Teren H.14.U/MN – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 93, 94 oraz 68, 69 z obrębu 2-05-06 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				obszar H.14 (działki 93, 94 i 68, 69 graniczące z aleją Krakowską) pozostał irracjonalnie z parametrem MN. W/w działki pomimo to, że leżą dalej od lotniska niż G.9 (Hotel Lord dokładnie na wprost w/w działek) czy H.15 (Cibet) mają dopuszczalną wysokość zaledwie 12m (G.9 - 16m, H.15 - 13m).						Poprzez ustalenie wysokości 12 m spełniono wymóg zgodności ze Studium.
948.	115.1	16.01.2023 r.	Barbara Stajszczak	Na całym odcinku od Ronda Jerzego Wojnara do Komitetu Obrony Robotników zarówno po lewej jak i po prawej stronie, obszary bezpośrednio sąsiadujące z aleją Krakowską mają nadany parametr MW (aktualne obszary H.12 i H.15 mają ten parametr nadany po ostatnich poprawkach). Jedynie obszar H.14 (działki 93, 94 i 68, 69 graniczące z aleją Krakowską) pozostał irracjonalnie z parametrem MN. W/w działki pomimo to, że leżą dalej od lotniska niż G.9 (Hotel Lord dokładnie na wprost w/w działek) czy H.15 (Cibet) mają dopuszczalną wysokość zaledwie 12m (G.9 - 16m, H.15 - 13m).	Dz. ew. nr 93, 94 oraz 68, 69 z obrębu 2-05-06	Teren H.14.U/MN – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 93, 94 oraz 68, 69 z obrębu 2-05-06 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. Poprzez ustalenie wysokości 12 m spełniono wymóg zgodności ze Studium.
949.	115.2	16.01.2023 r.	Barbara Stajszczak	Przeznaczenie U/MN/MW.	Dz. ew. nr 93, 94 oraz 68, 69 z obrębu 2-05-06	Teren H.14.U/MN – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 93, 94 oraz 68, 69 z obrębu 2-05-06 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Poprzez ustalenie funkcji usług lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej spełniono wymóg zgodności ze Studium.
950.	115.3	16.01.2023 r.	Barbara Stajszczak	Maksymalna intensywność zabudowy 2,0.	Dz. ew. nr 93, 94 oraz 68, 69 z obrębu 2-05-06	Teren H.14.U/MN – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu H.14 U/MW są dostosowane do funkcji usługowej lub

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											mieszkaniowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
951.	115.4	16.01.2023 r.	Barbara Stajszczak	Dopuszczalna wysokość 16 metrów.	Dz. ew. nr 93, 94 oraz 68, 69 z obrębu 2-05-06	Teren H.14.U/MN – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 93, 94 oraz 68, 69 z obrębu 2-05-06 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. Poprzez ustalenie wysokości 12 m spełniono wymóg zgodności ze Studium.
952.	116.1	16.01.2023 r.	Włodzimierz Stajszczak	Przeznaczenie U/MN/MW. Działki znajdują się w pierwszej linii zabudowy przy Al. Krakowskiej, są bardzo dobrze skomunikowane wobec czego kwalifikują się do zabudowy o większej intensywności, w tym wielorodzinnej.	Dz. ew. nr 93, 94 z obrębu 2-05-06	Teren H.14.U/MN – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 93, 94 oraz 68, 69 z obrębu 2-05-06 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Poprzez ustalenie funkcji usług lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej spełniono wymóg zgodności ze Studium.
953.	116.2	16.01.2023 r.	Włodzimierz Stajszczak	Intensywność zabudowy 2,0.	Dz. ew. nr 93, 94 oraz 68, 69 z obrębu 2-05-06	Teren H.14.U/MN – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu H.14 U/MW są dostosowane do funkcji usługowej lub mieszkaniowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
954.	116.3	16.01.2023 r.	Włodzimierz Stajszczak	Wysokość 16 metrów.	Dz. ew. nr 93, 94 oraz 68, 69 z obrębu 2-05-06	Teren H.14.U/MN – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 93, 94 oraz 68, 69 z obrębu 2-05-06 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. Poprzez ustalenie wysokości 12 m spełniono wymóg zgodności ze Studium.
955.	117.1	16.01.2023 r.	Jerzy Stajszczak	Zdecydowana większość obszarów dookoła H.14 ma lepsze warunki zabudowy i możliwość budowania budynków jednorodzinnych. Obszary H.15 oraz G.9 bliżej lotniska mają wyższą dopuszczalną wysokość. Dopuszczalna wysokość 12 m oraz brak możliwości budowania budynków mieszkalnych wielorodzinnych znacznie obniża wartość terenu H.14 oraz marnuje jej potencjał	Dz. ew. nr 93, 94 oraz 68, 69 z obrębu 2-05-06	Teren H.14.U/MN – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 93, 94 oraz 68, 69 z obrębu 2-05-06 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. Poprzez ustalenie wysokości 12 m spełniono wymóg zgodności ze Studium.
956.	117.2	16.01.2023 r.	Jerzy Stajszczak	Przeznaczenie U/MN/MW.	Dz. ew. nr 93, 94 oraz 68, 69 z obrębu 2-05-06	Teren H.14.U/MN – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 93, 94 oraz 68, 69 z obrębu 2-05-06 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Poprzez ustalenie funkcji usług lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej spełniono wymóg zgodności ze Studium.
957.	117.3	16.01.2023 r.	Jerzy Stajszczak	Maksymalna intensywność zabudowy 2,0.	Dz. ew. nr 93, 94 oraz 68, 69 z obrębu 2-05-06	Teren H.14.U/MN – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu H.14 U/MW są dostosowane do funkcji usługowej lub mieszkaniowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
958.	117.4	16.01.2023 r.	Jerzy Stajszczak	Dopuszczalna wysokość 16 metrów.	Dz. ew. nr 93, 94 oraz 68, 69 z obrębu 2-05-06	Teren H.14.U/MN – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 93, 94 oraz 68, 69 z obrębu 2-05-06 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. Poprzez ustalenie wysokości 12 m spełniono wymóg zgodności ze Studium.
959.	118.1	16.01.2023 r.	Mariola Laskowska	Zmiana intensywności zabudowy na 2,4, w tym dla części nadziemnej 1,6. Zbyt mała różnica pomiędzy intensywnością całkowitą a nadziemną spowoduje zabetonowanie dużej części działki dla zapewnienia dostatecznej ilości miejsc parkingowych, ponieważ w podziemiu zmieści się tylko część miejsc.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.3.U/MW – § 29	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe zapisy planu dotyczące intensywności zabudowy dla części nadziemnej na poziomie 1,6. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Ustalona intensywność zabudowy dla terenu A.3.3.U/MW została zmieniona w wyniku uwag złożonych do pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu: z 2,0 i 1,5 dla części nadziemnej na odpowiednio 2,0 i 1,6 dla części nadziemnej.
960.	118.2	16.01.2023 r.	Mariola Laskowska	Zmiana minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej z 30% na 25 %. Działka znajduje się w stosunkowo bliskim sąsiedztwie centrum miasta, a więc zabudowa powinna się rozwijać.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
961.	118.3	16.01.2023 r.	Mariola Laskowska	Zmiana maksymalnej wysokości zabudowy na 22 m, z uwagi na już powstałe w bezpośrednim sąsiedztwie budynki o wysokości 22-24 m.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w jednostkach funkcjonalnych U i PU ustala wysokość na 20,0 m. Projekt planu, ustala wysokość zabudowy na 20,0 m, zgodnie ze Studium.
962.	118.5	16.01.2023 r.	Mariola Laskowska	Zmianę kategorii drogi 27.1.KD-D z drogi publicznej klasy dojazdowej na drogę wewnętrzną KDW.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren 27.1.KD-D – § 185		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem innej uwagi droga 27.1.KD-D zostanie usunięta, z tego względu nie ma uzasadnienia zmiana drogi na drogę wewnętrzną.
963.	118.6	16.01.2023 r.	Mariola Laskowska	Zmianę stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu z 30 % na	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				10 %.							własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana na podstawie operatu szacunkowego, z którego wynikać będzie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
964.	118.7	16.01.2023 r.	Mariola Laskowska	Przesunięcie na południe tj. w kierunku działki 39 drogi 13.KD-Z, albowiem obecnie droga ta przebiega prawie całkowicie po działce 35, a droga ma służyć skomunikowaniu również działek sąsiednich w tym działki 39.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren 13.KD-Z – § 166		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przebieg drogi 13.KD-Z jest wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy i struktury własności.
965.	118.8	16.01.2023 r.	Mariola Laskowska	Zwężenie drogi 13.KD-Z do 20 m szerokości.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren 13.KD-Z – § 166		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana szerokość drogi 13.KD-Z wynika z klasy drogi oraz konieczności zapewnienia realizacji elementów takich jak: jezdnie, chodniki, torowisko tramwajowe, przystanki komunikacji publicznej, zieleń przyuliczna oraz infrastruktura techniczna. Projektowana droga 13.KD-Z wraz z przedłużeniem ul. Bakalarskiej będzie ważnym ciągiem drogowym w kierunku wschód – zachód w tej części obszaru planu.
966.	119.1	16.01.2023 r.	Zdzisław Mrówka	Przesunięcie drogi 13.KD-Z na południe na działkę 39, tak aby teren pod planowaną drogę pochodził nie tylko z działki 35, a również z działki 39. Zwężenie drogi 13.KD-Z do 20 m	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren 13.KD-Z – § 166		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przebieg drogi 13.KD-Z jest wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy i struktury własności. Projektowana szerokość drogi 13.KD-Z wynika z klasy drogi oraz konieczności zapewnienia realizacji elementów takich jak: jezdnie, chodniki, torowisko tramwajowe, przystanki komunikacji publicznej, zieleń przyuliczna oraz infrastruktura techniczna. Projektowana droga 13.KD-Z wraz z przedłużeniem ul. Bakalarskiej będzie ważnym ciągiem drogowym w kierunku wschód – zachód w tej części obszaru planu.
967.	119.2	16.01.2023 r.	Zdzisław Mrówka	Ustalenie udziału powierzchni biologicznie czynnej na 25 % zgodnie z zapisami Studium,	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				działka jest położona w bliskiej odległości od centrum Warszawy, gdzie powinna się rozwijać zabudowa.							ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
968.	119.3	16.01.2023 r.	Zdzisław Mrówka	Zmiana wskaźnika intensywności zabudowy na 2,4, w tym dla części nadziemnej na 1,6.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.3.U/MW – § 29	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe zapisy planu dotyczące intensywności zabudowy dla części nadziemnej na poziomie 1,6. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Ustalona intensywność zabudowy dla terenu A.3.3.U/MW została zmieniona w wyniku uwag złożonych do pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu: z 2,0 i 1,5 dla części nadziemnej na odpowiednio 2,0 i 1,6 dla części nadziemnej.
969.	119.4	16.01.2023 r.	Zdzisław Mrówka	Zmiana wysokości opłaty planistycznej z 30% na 10%	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana na podstawie operatu szacunkowego, z którego wynikać będzie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
970.	119.5	16.01.2023 r.	Zdzisław Mrówka	Zwiększenie dopuszczalnej wysokości do 22 m, biorąc pod uwagę zabudowę w najbliższym sąsiedztwie tj. przy ul. Równoległej	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w jednostkach funkcjonalnych U i PU ustala wysokość na 20,0 m. Projekt planu, ustala wysokość zabudowy na 20,0 m, zgodnie ze Studium.
971.	119.8	16.01.2023 r.	Zdzisław Mrówka	Zmiana drogi 27.1.KD-D z drogi publicznej na drogę wewnętrzną KDW.	Teren 27.1.KD-D	Teren 27.1.KD-D – § 185		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem innej uwagi droga 27.1.KD-D zostanie usunięta, z tego względu nie ma uzasadnienia zmiana drogi na drogę wewnętrzną.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
972.	119.9	16.01.2023 r.	Zdzisław Mrówka	Wykreślenie zapisu (§ 12 ust. 5 pkt 3) dotyczącego konieczności realizacji min. 10 % miejsc postojowych bilansowych ogólnodostępnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
973.	120.1	16.01.2023 r.	WARSZAWSKA SPÓŁDZIELNIA OGRODNICZA OCHOTA	Zmiana minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na 25 %.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
974.	120.2	16.01.2023 r.	WARSZAWSKA SPÓŁDZIELNIA OGRODNICZA OCHOTA	Zmiana zapisu na „ustala się maksymalną intensywność zabudowy - 2,4, w tym dla części nadziemnej - 1,6” lub „ustala się maksymalną intensywność dla części nadziemnej - 1,6”. Określenie intensywności zabudowy na poziomie 2,0 wiązać się będzie z powstaniem na terenie przyszłych inwestycji olbrzymich parkingów naziemnych, co w efekcie oznaczać będzie zabetonowanie terenu. W garażach podziemnych zmieści się jedynie mała część miejsc postojowych, a reszta trafi na poziom terenu.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.3.U/MW – § 29	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe zapisy planu dotyczące intensywności zabudowy dla części nadziemnej na poziomie 1,6. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Ustalona intensywność zabudowy dla terenu A.3.3.U/MW została zmieniona w wyniku uwag złożonych do pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu: z 2,0 i 1,5 dla części nadziemnej na odpowiednio 2,0 i 1,6 dla części nadziemnej.
975.	120.3	16.01.2023 r.	WARSZAWSKA SPÓŁDZIELNIA OGRODNICZA OCHOTA	Zmianę stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu z 30 % na 10 %.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana na podstawie operatu szacunkowego, z którego wynikać będzie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
976.	120.4	16.01.2023 r.	WARSZAWSKA SPÓŁDZIELNIA OGRODNICZA OCHOTA	Zwiększenie dopuszczalnej wysokości zabudowy do 22 m. Zapewni to wprowadzenie jednolitej zabudowy na tym terenie.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w jednostkach funkcjonalnych U i PU ustala wysokość na 20,0 m. Projekt planu, ustala wysokość zabudowy na 20,0 m, zgodnie ze Studium.
977.	120.5	16.01.2023 r.	WARSZAWSKA SPÓŁDZIELNIA OGRODNICZA OCHOTA	Podzielenie obszaru planu na 2 części - wschodnią (od wschodniej granicy projektu planu do dróg 3.KD-Z, 5.KD-Z i 6.KD-Z) i zachodnią (od dróg 3.KD-Z, 5.KD-Z i 6.KD-Z do zachodniej granicy projektu planu), co pozwoli na uchwalenie części wschodniej i weryfikację części zachodniej z polityką przestrzenną miasta.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje jej przedłużania, nie jest zasadny podział planu lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
978.	120.6	16.01.2023 r.	WARSZAWSKA SPÓŁDZIELNIA OGRODNICZA OCHOTA	Zmianę minimalnej odległości pomiędzy drzewami na 15 m zamiast 10 m. Pomiędzy drzewami może wystąpić konieczność wprowadzenia zjazdu 6-8 m.	Teren A.3.3.U/MW – § 29	§ 6 ust. 4 lit. a		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu odległość pomiędzy drzewami jest prawidłowa dla zapewnienia równomiernego pokroju korony drzew.
979.	120.7	16.01.2023 r.	WARSZAWSKA SPÓŁDZIELNIA OGRODNICZA OCHOTA	Wykreślenie zapisu § 12 ust. 5 pkt 3 dotyczącego konieczności realizacji minimum 10 % miejsc postojowych bilansowych ogólnodostępnych. Pozostawienie tego obowiązku spowoduje jeszcze większy ruch aut w mieście, zamiast skłaniać do korzystania z komunikacji miejskiej.	Cały obszar planu	§ 12 ust. 5 pkt 3		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
980.	120.8	16.01.2023 r.	WARSZAWSKA SPÓŁDZIELNIA OGRODNICZA OCHOTA	Uwzględnienie w sposobie wyliczania wskaźników zabudowy odniesienia również do "terenu". Brak tego zapisu stanowi podstawę do stwierdzenia nieważność MPZP w części, np. rozstrzygnięcie nadzorcze Nr WNP-I.4131.62.2021.MO Wojewody	Cały obszar planu	§ 9		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego Nr WNP-I.4131.62.2021.MO dotyczy planu miejscowego, którego uchwała o przystąpieniu była podjęta przed 2010 r., i w którym wskaźniki zagospodarowania powinny odnosić się do powierzchni działki lub terenu. Uchwałę o przystąpieniu do mpzp

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Mazowieckiego z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie mpzp rejonu cmentarza przy ul. Ryżowej – II.							obszaru Rakowa podjęto po zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w 2010 r., w związku z czym wskaźniki zagospodarowania terenu powinny odnosić się do powierzchni działki budowlanej.
981.	120.9	16.01.2023 r.	WARSZAWSKA SPÓŁDZIELNIA OGRODNICZA OCHOTA	Przywrócenie drodze 13.KD-Z klasy lokalnej. Brakuje dróg przejściowych, które uspokoją ruch samochodów.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren 13.KD-Z – § 166		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zmiana klasy projektowanej drogi 13.KD-Z nie jest wskazana ze względu na konieczność zapewnia realizacji elementów takich jak: jezdnie, chodniki, torowisko tramwajowe, przystanki komunikacji publicznej, zieleń przyuliczna oraz infrastruktura techniczna. Projektowana droga 13.KD-Z wraz z przedłużeniem ul. Bakalarskiej będzie ważnym ciągiem drogowym w kierunku wschód – zachód w tej części obszaru planu. Kwestia uspokojenia ruchu nie dotyczy materii planu tylko organizacji ruchu.
982.	120.10	16.01.2023 r.	WARSZAWSKA SPÓŁDZIELNIA OGRODNICZA OCHOTA	Zmianę na zapis zgodny ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m. st. Warszawy, tzn. min. 10 miejsc rowerowych/ 100 miejsc postojowych dla samochodów.	Cały obszar planu	§ 12		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zasadne jest pozostawienie uszczegółowienia w projekcie planu wskaźników parkingowych dla terenów z uwzględnieniem rodzaju funkcji.
983.	120.11	16.01.2023 r.	WARSZAWSKA SPÓŁDZIELNIA OGRODNICZA OCHOTA	Dodanie alternatywnej obsługi komunikacyjnej terenu A.3.3.U/MW z drogi 3.KD-Z.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowany teren ma zapewnioną obsługę komunikacyjną poprzez wyznaczony w projekcie planu układ dróg dojazdowych
984.	120.12	16.01.2023 r.	WARSZAWSKA SPÓŁDZIELNIA OGRODNICZA OCHOTA	Możliwość lokalizacji na terenie A.3.3.U/MW oraz terenie A.3.2.U/MW przy skrzyżowaniu dróg 13.KD-Z i 27.KD-D dominant wysokościowych do 25 m wysokości, dla podkreślenia skrzyżowania tych dróg.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Tereny: A.3.2.U/MW – § 28, A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu wysokość zabudowy dla terenów A.3.3.U/MW oraz A.3.2.U/MW stanowi kontynuację wysokości ustalonej w terenach na południe od drogi 13.KD-Z. Wprowadzenie dominant wysokościowych w rejonie skrzyżowania z drogami dojazdowymi nie ma uzasadnienia kompozycyjnego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
985.	120.14	16.01.2023 r.	WARSZAWSKA SPÓŁDZIELNIA OGRODNICZA OCHOTA	Zwężenie drogi 13.KD-Z do 20 m szerokości.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren 13.KD-Z – § 166		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana szerokość drogi 13.KD-Z wynika z klasy drogi oraz konieczności zapewnienia realizacji elementów takich jak: jezdnie, chodniki, torowisko tramwajowe, przystanki komunikacji publicznej, zieleń przyuliczna oraz infrastruktura techniczna. Projektowana droga 13.KD-Z wraz z przedłużeniem ul. Bakalarskiej będzie ważnym ciągiem drogowym w kierunku wschód – zachód w tej części obszaru planu.
986.	120.15	16.01.2023 r.	WARSZAWSKA SPÓŁDZIELNIA OGRODNICZA OCHOTA	Zmianę drogi 27.1.KD-D z drogi publicznej klasy dojazdowej na drogę wewnętrzną KDW.	Teren 27.1.KD-D	Teren 27.1.KD-D – § 185		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem innej uwagi droga 27.1.KD-D zostanie usunięta, z tego względu nie ma uzasadnienia zmiana drogi na drogę wewnętrzną.
987.	120.16	16.01.2023 r.	WARSZAWSKA SPÓŁDZIELNIA OGRODNICZA OCHOTA	Z uwagi na występowanie wewnętrznej sprzeczności w projekcie planu oraz brak zasadności zabraniania realizacji podziemnych obiektów kubaturowych w miejscu "stref zieleni”, wnoszę o wykreślenie tego zapisu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone w projekcie planu strefy zieleni mają na celu ochronę lub wytworzenie nowej zieleni komponowanej. Ponadto zmniejszanie ilości terenów zieleni nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Zasadne jest wprowadzenie zakazu realizacji podziemnych obiektów kubaturowych, ponieważ powierzchnia biologicznie czynna wpływa korzystnie na zdolność retencji wody opadowej
988.	120.17	16.01.2023 r.	WARSZAWSKA SPÓŁDZIELNIA OGRODNICZA OCHOTA	Wykreślenie nakazu uwzględnienia dla stref zieleni, w docelowym zagospodarowaniu, istniejących drzew. Projekt wyraźnie wskazuje drzewa o szczególnych walorach krajobrazowych i to te drzewa należy szczególnie chronić.	Cały obszar planu	§ 6 ust. 5 lit. b		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Strefy zieleni są elementem zagospodarowania terenu i mają za zadanie ukształtowanie i ochronę zieleni towarzyszącej zabudowie w tym istniejących drzew. Natomiast w zakresie zasad ochrony środowiska zgodne z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska w tym także z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyznaczono także drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych, które występują także poza strefami zieleni.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
989.	120.18	16.01.2023 r.	WARSZAWSKA SPÓŁDZIELNIA OGRODNICZA OCHOTA	Sprawiedliwe potraktowanie właścicieli działek 35 i 39, i przesuniecie drogi 13.KD-Z w kierunku południowym, tak by jej oś przebiegała w pobliżu granic działki 35 z obrębu 2-05-01 i 39 z obrębu 2-05-01, a nie jak w obecnym projekcie planu, tzn. niemal w całości na działce 35. Przebieg drogi 13.KD-Z w całości przebiega po działce 35, co traktujemy jako nierówne traktowanie podmiotów względem prawa. Droga zapewni dojazd zarówno do działki 35 jak i 39.	Dz. ew. nr 35, 39 z obrębu 2-05-01	Teren 13.KD-Z – § 166		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przebieg drogi 13.KD-Z jest wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy i struktury własności.
990.	120.19	16.01.2023 r.	WARSZAWSKA SPÓŁDZIELNIA OGRODNICZA OCHOTA	Wnoszę o brak określania szerokości drogi wewnętrznej w terenach przeznaczonych pod zabudowę. Plan wprowadza dodatkowe ograniczenie w kwartałach zabudowy, gdzie nie przewidziano dróg wewnętrznych. Szerokość dróg publicznych wynika z Rozporządzenia ministra infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, który jest aktem nadrzędnym względem planu miejscowego, więc plan nie może dodatkowo nakładać restrykcji w tym zakresie.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę zapisów projektu planu §12 ust. 1 pkt. 4 w zakresie zmniejszenia szerokości dróg wewnętrznych do 6 m. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Drogi wewnętrzne powinny mieć ustalone minimalne szerokości, ponieważ zapewni to prawidłową obsługę komunikacyjną wewnątrz kwartałów.
991.	120.20	16.01.2023 r.	WARSZAWSKA SPÓŁDZIELNIA OGRODNICZA OCHOTA	Wyznaczenie stref lokalizacji usług w parterach budynków mieszkalnych na terenie A.3.2.U/MW.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.2.U/MW – § 28	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia planu, z których wynika możliwość realizacji usług na terenie A.3.2.U/MW w tym także w parterach. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia stref lokalizacji usług w parterach budynków na terenie A.3.2.U/MW.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
992.	121.1	16.01.2023 r.	DOM DEVELOPMENT S.A. osoba do kontaktu: JUSTYNA WILK	Korektę układu drogowego oraz zmiana linii rozgraniczających terenów A.3.3.U/MW, A.3.2.U/MW, 13. KD-Z, A.5.P/U, A.4.P/U, 27.KD-D i 27.1.KD-D w taki sposób, aby oś drogi 13.KD-Z przebiegała na granicy działek ewidencyjnych, które są wzdłuż niej położone, w szczególności w zakresie działek 35 i 39 z obrębu 2-05-01 (zgodnie z załączonym rysunkiem prezentującym propozycję korekty układu drogowego), przez co droga 13.KD-Z będzie sprawiedliwie przechodziła w częściach przez różne własności, a nie jedynie obciążała działkę 35. Co więcej, nowy przebieg drogi 13.KD-Z umożliwi kontynuację drogi – projektowanej ulicy Bakalarskiej – z ukształtowaniem bezpiecznych przystanków tramwajowych oraz zwiększenie widoczności i bezpieczeństwa w ruchu drogowym przy poprawie geometrii skrzyżowania ul. Szybkiej i Bakalarskiej w ich projektowanym przebiegu i kontynuacji.	Dz. ew. nr 35, 39 z obrębu 2-05-01	Teren 13.KD-Z – § 166		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przebieg drogi 13.KD-Z jest wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy i struktury własności. Ponadto zwiększenie widoczności i bezpieczeństwa w ruchu drogowym, nie jest materią planu miejscowego a organizacji ruchu.
993.	121.2	16.01.2023 r.	DOM DEVELOPMENT S.A. osoba do kontaktu: JUSTYNA WILK	Wprowadzenie zmian parametrów zabudowy i linii rozgraniczających terenów A.3.U/MW, A.3.3.U/MW, 25.D-D. Zmianę w liniach rozgraniczających wymienionych terenów oraz połączenie w jedną jednostkę terenów A.3.U/MW, A.3.3.U/MW oraz 25 KD-D, w taki sposób, aby ukształtować jeden teren A.3.U/MW,— zgodnie z rysunkiem poniżej. Zasadne jest kształtowanie jednorodnego charakteru zabudowy i zagospodarowania	Tereny: A.3.U/MW, A.3.3.U/MW, 25.KD-D	Tereny: A.3.U/MW – § 26, A.3.3.U/MW – § 29, 25.KD-D – § 182	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie projektowanej drogi 25.KD-D. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Parametry zabudowy na terenie A.3.U/MW są dostosowane do istniejącej zabudowy i wydanych pozwoleń na budowę. Natomiast parametry zabudowy na terenie A.3.3.U/MW są zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz zostały zmienione w wyniku uwag złożonych

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				terenu dla inwestycji w bezpośrednim sąsiedztwie zbiorczej ul. Szybkiej. W związku z kształtowaniem ważnej przestrzeni publicznej określonej jako „rejon przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji” wskazanej w liniach rozgraniczających 3.KD-Z oraz skrzyżowania dróg 3.KD-Z, 4.KD-Z, 13.KD-Z, 5.KD-Z zasadne jest zwiększenie intensywności i wysokości zabudowy z usługami w parterze oraz ustalenie „rejonu lokalizacji dominanty wysokościowej” stanowiącej punkt orientacyjny oraz podkreślenie osi widokowej w rejonie skrzyżowania dróg 3.KD-Z i 13.KD-Z oraz na zakończeniu drogi 27.KD-D, zgodnie załączonym rysunkiem.							do pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu. Dalsze zmienianie parametrów zabudowy nie jest uzasadnione, ponieważ spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium. W takim przypadku rozdzielenie terenów jest zasadne.
994.	121.5	16.01.2023 r.	DOM DEVELOPMENT S.A. osoba do kontaktu: JUSTYNA WILK	Zmianę klasy drogi 13.KD-Z na klasę L, bez zmiany szerokości w liniach rozgraniczających tej drogi, co umożliwi stosowanie odrębnych przepisów, przy jednoczesnym braku wpływu na przepustowość drogi i wpłynie pozytywnie na bezpieczeństwo ruchu drogowego.	Teren 13.KD-Z	Teren 13.KD-Z – § 166		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga 13.KD-Z wraz z ul. Bakalarską 4.KD-Z, będzie ważnym ciągiem drogowym z ustalonym transportem zbiorowym, w kierunku wschód – zachód w tej części obszaru planu. Dlatego te obie drogi powinny mieć taką samą klasę – zbiorczą.
995.	121.6	16.01.2023 r.	DOM DEVELOPMENT S.A. osoba do kontaktu: JUSTYNA WILK	Wprowadzenie na terenach A.3.U/MW i A.3.3.U/MW „powiązania pieszego” albo ciągu pieszo-jezdnego pomiędzy ul. Równoległą, tj. A.1.2.KDZ-KK oraz projektowaną drogą 13.KD-Z (zgodnie z rysunkiem prezentującym proponowane zmiany).	Tereny: A.3.U/MW, A.3.3.U/MW	Tereny: A.3.U/MW – § 26, A.3.3.U/MW – § 29	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie usunięcia powiązania pieszego w związku z uwzględnieniem innej uwagi w tym zakresie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Ustalenia projektu planu nie zabraniają realizacji powiązań pieszych w ramach poszczególnych terenów.
996.	121.7	16.01.2023 r.	DOM DEVELOPMENT S.A. osoba do	Wskazanie „strefy zieleni” lub lokalizacji „zieleni komponowanej” towarzyszących zabudowie realizowanej w	Teren 3.KD-Z	Teren 3.KD-Z – § 156	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe zapisy projektu planu, które pozwalają zachować istniejącą zieleń lub wprowadzić nową zieleń

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
			kontaktu: JUSTYNA WILK	bezpośrednim sąsiedztwie drogi 3.KD-Z, w „rejonie przestrzeni wymagającej. Szczególnej aranżacji” na terenie Skarbu Państwa w celu podniesienia atrakcyjności i funkcjonalności przestrzeni publicznej oraz terenów przyległych do drogi 3 KD-Z (ul. Szybka) oraz nawiązując do istniejącego zagospodarowania terenu, a zwłaszcza istniejącej zieleni wysokiej.							komponowaną. Ponadto na terenie drogi 3.KD-Z wprowadzono obustronne rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie.
997.	121.8	16.01.2023 r.	DOM DEVELOPMENT S.A. osoba do kontaktu: JUSTYNA WILK	Wskazanie „strefy zieleni" lub lokalizacji „zieleni komponowanej” w północno-wschodnim narożniku terenu A.3.U/MW częściowo w liniach rozgraniczających terenu A.3.U/MW a częściowo w liniach rozgraniczających drogi 3.KD-Z i A.1.1.KDZ-KK (w pobliżu planowanego ronda), zgodnie z zagospodarowaniem terenu utrwalonym w wydanej decyzji o pozwoleniu na budowę - nr 144/21 z 21.05.2021 r.	Teren A.3.U/MW	Teren A.3.U/MW – § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona, zapisy projektu planu pozwalają zachować istniejącą zieleń lub wprowadzić nową zieleń komponowaną, na terenie drogi 3.KD-Z oraz w terenie A.3.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowego ustalenia na ww. terenach.
998.	121.9	16.01.2023 r.	DOM DEVELOPMENT S.A. osoba do kontaktu: JUSTYNA WILK	Wprowadzenie na terenie A.3.2.U/MW „powiązania pieszego" lub ciągu pieszo-jezdnego z ruchem uspokojonym w powiązaniu z przebiegiem istniejącej infrastruktury technicznej, której nie ma możliwości przebudowy na działkach 4, 5, 6 i 35 stanowiących połączenie funkcjonalne i możliwość przejścia z drogi 13.KD-Z w kierunku ul. Równoległej, tj. A.1.2.KDZ-KK. Dla umożliwienia optymalnego powiązania pieszego oraz obsługi pieszo-jezdnej stanowiącej połączenie i możliwość przejścia z 13.KD-Z w	Teren A.3.2.U/MW	Teren A.3.2.U/MW – § 28	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie usunięcia powiązania pieszego w związku z uwzględnieniem innej uwagi w tym zakresie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Ustalenia projektu planu nie zabraniają realizacji powiązań pieszych w ramach poszczególnych terenów.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				kierunku ul. Równoległej, tj. A. 1.2.KDZ-KK, proponuje się wprowadzenie powiązania pieszego lub ciągu pieszo-jezdnego w nowej lokalizacji, co stanowić może zmianę przebiegu powiązania jezdnego z terenu A.3.1.U/MW.							
999.	121.12	16.01.2023 r.	DOM DEVELOPMENT S.A. osoba do kontaktu: JUSTYNA WILK	Zmianę dla terenu A.3.U/MW maksymalnej intensywność zabudowy obejmującej kondygnacje podziemne i nadziemne łącznie na 2,7, ze względu na konieczność realizacji parkingów podziemnych zgodnych ze wskaźnikami parkingowymi określonymi w planie. Ze względu na wymogi mpzp, konieczna jest realizacja garaży podziemnych pod co najmniej 80% terenu lub realizacja więcej niż jednej podziemnej kondygnacji parkingowej. W przypadku określenia w planie intensywności zabudowy podziemnej i nadziemnej większej jedynie o 0,3 w stosunku do intensywności części nadziemnej możliwe będzie wykonanie parkingów podziemnych jedynie na 30% powierzchni działki, a pozostałe wymagane miejsca parkingowe będą musiały być rozplanowane w poziomie terenu lub w kondygnacji parteru. Rozwiązania takie wpływają niekorzystnie na wygląd terenów miejskich. Studium nie określa i nie ogranicza wielkości podziemnej części zabudowy i odnosi się wyłącznie do intensywności części nadziemnych zabudowy.	Teren A.3.U/MW	Teren A.3.U/MW – § 26		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Na terenie A.3.U/MW dostosowano maksymalną intensywność zabudowy do wydanego pozwolenia na budowę nr 114/21 z dnia 21.05.2021 r. Ponadto zwiększanie intensywności zabudowy kondygnacji podziemnych nie jest wskazane z uwagi na pogłębiające się zmiany klimatyczne, zasadne jest minimalizowanie realizacji podziemnych obiektów kubaturowych, gdyż powierzchnia biologicznie czynna wpływa korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Wielkość zabudowy w kondygnacjach podziemnych nie ma wpływu na wygląd przestrzenny i krajobraz miejski.							
1000.	121.13	16.01.2023 r.	DOM DEVELOPMENT S.A. osoba do kontaktu: JUSTYNA WILK	Zmiana dla terenu A.3.U/MW stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu na 10 %.	Teren A.3.U/MW	Teren A.3.U/MW – § 26		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana na podstawie operatu szacunkowego, z którego wynikać będzie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
1001.	121.16	16.01.2023 r.	DOM DEVELOPMENT S.A. osoba do kontaktu: JUSTYNA WILK	Zmiana dla terenu A.3.2.U/MW maksymalnej intensywności zabudowy obejmującej kondygnacje podziemne i nadziemne łącznie na 2,6, ze względu na konieczność realizacji parkingów podziemnych zgodnych ze wskaźnikami parkingowymi określonymi w planie. Ze względu na wymogi mpzp, konieczna jest realizacja garaży podziemnych pod co najmniej 80% terenu lub realizacja więcej niż jednej podziemnej kondygnacji parkingowej. W przypadku określenia w planie intensywności zabudowy podziemnej i nadziemnej większej jedynie o 0,4 w stosunku do intensywności części nadziemnej możliwe będzie wykonanie parkingów podziemnych jedynie na 40% powierzchni działki, a pozostałe wymagane miejsca parkingowe będą musiały być rozplanowane w poziomie terenu lub w kondygnacji parteru.	Teren A.3.2.U/MW	Teren A.3.2.U/MW – § 28	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej intensywności zabudowy w tym dla części nadziemnej zgodnie z wydanymi pozwoleniami na budowę nr 72/AB/2023 z dnia 8.05.2023 r. i nr 123/AB/2023 z dnia 27.07.2023 r. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Rozwiązania takie wpływają niekorzystnie na wygląd terenów miejskich. Studium nie określa i nie ogranicza wielkości podziemnej części zabudowy i odnosi się wyłącznie do intensywności części nadziemnych zabudowy. Wielkość zabudowy w kondygnacjach podziemnych nie ma wpływu na wygląd przestrzenny i krajobraz miejski.							
1002.	121.17	16.01.2023 r.	DOM DEVELOPMENT S.A. osoba do kontaktu: JUSTYNA WILK	Przyjęcie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla terenu A.3.2.U/MW wynoszącego 25 %, zgodnie z zapisami Studium.	Teren A.3.2.U/MW	Teren A.3.2.U/MW – § 28		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1003.	121.18	16.01.2023 r.	DOM DEVELOPMENT S.A. osoba do kontaktu: JUSTYNA WILK	Zmiana dla terenu A.3.2.U/MW stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu na 10 %.	Teren A.3.2.U/MW	Teren A.3.2.U/MW – § 28		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana na podstawie operatu szacunkowego, z którego wynikać będzie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
1004.	121.20	16.01.2023 r.	DOM DEVELOPMENT S.A. osoba do kontaktu: JUSTYNA WILK	Zmiana dla terenu A.3.3.U/MW maksymalnej intensywności zabudowy obejmującej kondygnacje podziemne i nadziemne łącznie na 2,6, ze względu na konieczność realizacji parkingów podziemnych zgodnych ze wskaźnikami parkingowymi określonymi w planie. Ze względu na wymogi mpzp, konieczna jest realizacja garaży	Teren A.3.3.U/MW	Teren A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona intensywność zabudowy dla terenu A.3.3.U/MW została zmieniona w wyniku uwag złożonych do pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu: z 2,0 i 1,5 dla części nadziemnej na odpowiednio 2,0 i 1,6 dla części nadziemnej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				podziemnych pod co najmniej 80% terenu lub realizacja więcej niż jednej podziemnej kondygnacji parkingowej. W przypadku określenia w planie intensywności zabudowy podziemnej i nadziemnej większej jedynie o 0,4 w stosunku do intensywności części nadziemnej możliwe będzie wykonanie parkingów podziemnych jedynie na 40% powierzchni działki, a pozostałe wymagane miejsca parkingowe będą musiały być rozplanowane w poziomie terenu lub w kondygnacji parteru. Rozwiązania takie wpływają niekorzystnie na wygląd terenów miejskich. Studium nie określa i nie ogranicza wielkości podziemnej części zabudowy i odnosi się wyłącznie do intensywności części nadziemnych zabudowy. Wielkość zabudowy w kondygnacjach podziemnych nie ma wpływu na wygląd przestrzenny i krajobraz miejski.								
1005.	121.21	16.01.2023 r.	DOM DEVELOPMENT S.A. osoba do kontaktu: JUSTYNA WILK	Przyjęcie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla terenu A.3.3.U/MW wynoszącego 25 %, zgodnie z zapisami Studium.	Teren A.3.3.U/MW	Teren A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1006.	121.22	16.01.2023 r.	DOM DEVELOPMENT S.A. osoba do kontaktu: JUSTYNA WILK	Zmiana dla terenu A.3.3.U/MW stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej z uchwaleniem planu na 10 %.	Teren A.3.3.U/MW	Teren A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana na podstawie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											operatu szacunkowego, z którego wynikać będzie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
1007.	121.24	16.01.2023 r.	DOM DEVELOPMENT S.A. osoba do kontaktu: JUSTYNA WILK	Uzupełnienie dla terenu A.3.1.U/MW ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, zgodnie z aktualnym sposobem użytkowania oraz zapisami aktualnego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania m.st. Warszawy, poprzez lokalizowanie usług z zakresu między innymi „wdrażania wyspecjalizowanych nowoczesnych technologii" oraz dopuszczenie lokalizowania m.in. „małych i średnich obiektów produkcyjnych stosujących nowoczesne technologie”.	Teren A.3.1.U/MW	Teren A.3.1.U/MW – § 27	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia podstawowej funkcji terenu – usług oraz dopuszczenia dotychczasowej działalności prowadzonej na działce ew. nr 7 z obrębu 2-05-01. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia jako przeznaczenie podstawowe – produkcji. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej U – tereny usług.
1008.	121.25	16.01.2023 r.	DOM DEVELOPMENT S.A. osoba do kontaktu: JUSTYNA WILK	Uzupełnienie zapisów § 2 w zakresie definiowania usług. Wnosi się o korektę na zgodną z aktualnym studium. Proponowany zapis: usługach - należy przez to rozumieć działalność prowadzoną w budynkach wolnostojących, lokalach użytkowych lub na terenie, chyba że przepisy szczegółowe stanowią inaczej. Działalność służąca zaspokajaniu potrzeb ludności oraz wdrażania wyspecjalizowanych nowoczesnych technologii, niezwiązana z wytwarzaniem dóbr materialnych metodami przemysłowymi z dopuszczeniem małych i średnich obiektów produkcyjnych stosujących nowoczesne technologie, przy czym działalność ta nie może powodować przekroczenia	Cały obszar planu	§ 2 pkt 10		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Nie ma potrzeby zmiany definicji usług, gdyż w sposób wystarczający wyjaśnia ona pojęcie używane w projekcie planu. W wyniku uwzględnienia innej uwagi, obszar w obrębie, którego prowadzona jest działalność z zakresu wdrażania wyspecjalizowanych nowoczesnych technologii będzie miał możliwość realizacji tego typu usług.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				dopuszczalnych standardów jakości środowiska poza terenem, na którym jest prowadzona, a w przypadku zlokalizowania lokalu usługowego w budynku mieszkalnym — poza lokalem, w którym jest prowadzona. Proponowane zmiany w definicji usług wprowadzają rozwinięcie definicji usług zgodnie z założeniami Human Smart City oraz działalności na rzecz rozwoju usług kreatywnych, innowacji i rozwoju zaawansowanych technologii, co może stanowić w przyszłości nowe miejsca pracy dla mieszkańców oraz poprawę komfortu życia dla społeczności lokalnej.							
1009.	121.26	16.01.2023 r.	DOM DEVELOPMENT S.A. osoba do kontaktu: JUSTYNA WILK	Uzupełnienie zapisów § 2 w zakresie definiowania zieleni komponowanej. Proponowany zapis: zieleni komponowanej - należy przez to rozumieć drzewa, krzewy i rośliny zielne, w tym powierzchnie trawiaste oraz łąki kwietne, skomponowane we właściwych proporcjach, układach, składzie gatunkowym dostosowanym do uwarunkowań środowiskowych i przestrzennych, w sposób zgodny z istniejącym i projektowanym zagospodarowaniem, tak aby stanowiły element dekoracyjny przestrzeni oraz zieleń urządzoną dla ukształtowania bioróżnorodności i odporności systemu przyrodniczego, dla pełnienia usług ekosystemowych oraz retencjonowania i infiltrowania wody z zaleceniem	Cały obszar planu	§ 2 pkt 12	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu w zakresie definiowania zieleni komponowanej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Ponadto usytuowanie elementów małej architektury nie jest materią planu miejscowego tylko wynika z przepisów prawa budowlanego oraz rozporządzenia ministra infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. W ramach wyznaczonych stref zieleni nakazano zagospodarowanie zielenią komponowaną.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				stosowania rodzimych roślin o właściwościach fitoremediacji, jak również gatunków miododajnych oraz odpornych na suszę. Ponadto wskazuje się, że strefy zieleni komponowanej powinny być wyposażone w elementy małej architektury, oświetlenie oraz urządzenia umożliwiające utrzymanie zieleni, jak również stanowić zakomponowane rozwiązania dla retencjonowania wody, jak niecki retencyjne, ogrody deszczowe itp. Zasadne jest również zwiększenie terenów, w których ustala się konieczność stosowania „zieleni komponowanej”, wskazując na realizację w „strefach zieleni”, przestrzeniach publicznych i w liniach rozgraniczających dróg zbiorczych zwłaszcza w „rejonie przestrzeni wymagającej szczególnego opracowania”. Wskazuje się, że aktualnie w rysunku planu nie wskazano lokalizacji zieleni komponowanej, ale zostały wyznaczone tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni.						
1010.	121.27	16.01.2023 r.	DOM DEVELOPMENT S.A. osoba do kontaktu: JUSTYNA WILK	Uzupełnienie brakujących definicji dla obowiązujących ustaleń planu oznaczonych graficznie na rys. planu: - elewacje wymagające szczególnego opracowania, - rejony przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji, - rejony lokalizacji dominant wysokościowych, - strefy zieleni.	Cały obszar planu	§ 2		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone zapisy projektu planu dotyczące: elewacji wymagających szczególnego opracowania, rejonów przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji, rejonów lokalizacji dominant wysokościowych i stref zieleni są precyzyjne i nie jest zasadne wprowadzenie dodatkowego wyjaśnienia.
1011.	123.2	16.01.2023 r.	Radosław Wesołowski	Zwiększenie maksymalnej intensywności zabudowy do 3,0,	Dz. ew. nr 4, 5, 6 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.2.U/MW – § 28, 27.1.KD-D – §	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej intensywności zabudowy w tym dla

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				w tym dla części nadziemnej - 2,0.		185					części nadziemnej zgodnie z wydanymi pozwoleniami na budowę nr 72/AB/2023 z dnia 8.05.2023 r. i nr 123/AB/2023 z dnia 27.07.2023 r. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.
1012.	123.3	16.01.2023 r.	Radosław Wesołowski	Jeśli zwiększenie maksymalnej intensywności dla części nadziemnej do 2,0 nie jest możliwe, pozostawienie jej na poziomie 1,6, ale zwiększenie maksymalnej intensywności dla całej zabudowy do 2,4, ponieważ tak określona proporcja między intensywnością zabudowy części nadziemnej do całej zabudowy, pozwoli na realizację zaprojektowanie optymalnego budynku. W przypadku pozostawienia ustaleń dotyczących intensywności zabudowy w obecnym brzmieniu, konieczne będzie stosowanie niestandardowych rozwiązań projektowych oraz umieszczanie miejsc postojowych w garażu podziemnym na platformach parkingowych co będzie wiązało się ze wzrostem kosztów inwestycji, zakupu, najmu powierzchni w tych inwestycjach i pośrednio wpłynie na pogorszenie sytuacji mieszkaniowej.	Dz. ew. nr 4, 5, 6 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.2.U/MW – § 28, 27.1.KD-D – § 185	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej intensywności zabudowy w tym dla części nadziemnej zgodnie z wydanymi pozwoleniami na budowę nr 72/AB/2023 z dnia 8.05.2023 r. i nr 123/AB/2023 z dnia 27.07.2023 r. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.
1013.	123.4	16.01.2023 r.	Radosław Wesołowski	Zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy do 24 m, ponieważ istniejące, nowe budynki zlokalizowane wzdłuż ul. Równoległej (Równoległa 16 i Równoległa 4a) mają wysokość 7 kondygnacji (i ok 23,5 - 25 m). Wysokość ta powinna być kontynuowana wzdłuż całej ul.	Dz. ew. nr 4, 5, 6 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.2.U/MW – § 28, 27.1.KD-D – § 185	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy zgodnie z wydanymi pozwoleniami na budowę nr 72/AB/2023 z dnia 8.05.2023 r. i nr 123/AB/2023 z dnia 27.07.2023 r. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Równoległej, aby zachować ład urbanistyczny. Obniżenie wysokości na fragmencie ulicy nie ma uzasadnienia.							
1014.	123.6	16.01.2023 r.	Radosław Wesołowski	Zmiana wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na minimum 25%, w nawiązaniu do ustaleń decyzji o warunkach zabudowy nr 119/19 z dn. 25.06.2019 r. obejmującej część działki 4.	Dz. ew. nr 4, 5, 6 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.2.U/MW – § 28, 27.1.KD-D – § 185		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1015.	123.7	16.01.2023 r.	Radosław Wesołowski	Zmianę stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu na 10 %. W mojej opinii zamiast liczyć na uzyskanie od prywatnych właścicieli renty planistycznej , która zasili budżet miasta, warto przemyśleć zasadność ustalania tak licznych terenów celu publicznego na gruntach stanowiących własność prywatną, które będą wymagały wypłaty odszkodowania i znacznie obciążą budżet.	Dz. ew. nr 4, 5, 6 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.2.U/MW – § 28, 27.1.KD-D – § 185		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana na podstawie operatu szacunkowego, z którego wynikać będzie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
1016.	123.9	16.01.2023 r.	Radosław Wesołowski	Nie obciążanie obszaru Rakowa koniecznością realizacji dodatkowych minimum 10 % miejsc postojowych ogólnodostępnych na terenach U/MW, MW, MN/MW, U/MN/MW UC/U/MW. Rezultatem wykonania takiego zapisu będzie rozrastanie się parkingów przy nowych inwestycjach. Raków stanie się jednym wielkim parkingiem P+R. Sąsiedztwo linii kolejowych i tramwajowych będzie skłaniać do parkowania samochodów na Rakowie i korzystania w dalszej	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				części podróży z transportu miejskiego, aby dostać się do centrum Warszawy.							
1017.	123.10	16.01.2023 r.	Radosław Wesołowski	Wprowadzenie dodatkowego terenu w sąsiedztwie przystanków komunikacji szynowej parkingu typu P+R, w nawiązaniu do obawy wyrażonej w poprzedniej uwadze.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W sąsiedztwie przystanków komunikacji kolejowej i publicznej nie ma możliwości wskazania dodatkowego terenu przeznaczonego pod parking typu P+R z uwagi na istniejące zagospodarowanie, wydane decyzje administracyjne oraz zbyt małą ilość gruntów będących własnością miasta. Natomiast analiza stanu istniejącego oraz stan własności gruntów wskazuje na możliwość lokalizacji P+R przy stacji kolejowej (Warszawa Raków) po zachodniej stronie torów kolejowych, co byłoby niesprzeczne z ustaleniami Studium w tym zakresie.
1018.	123.11	16.01.2023 r.	Radosław Wesołowski	Ponowne uzgodnienie z odpowiednim organem obecnie wyłożonego projektu planu, z uwagi na fakt, że ustalone maksymalne wysokości zabudowy na terenach zlokalizowanych w granicach obszaru ograniczonego użytkowania ustanowionego dla portu lotniczego im. F. Chopina w Warszawie, uległy zmianie w stosunku do poprzedniej wersji planu. Taka zmiana jest zmianą istotną i powinna ponownie zostać zaopiniowana z właściwymi organami.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie analizy konieczności ponawiania uzgodnień. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Ewentualne uzgodnienia zostaną ponowione w niezbędnym zakresie wynikającym z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
1019.	124.1	16.01.2023 r.	Ewa Rothe-Głowacka	Zmianę przeznaczenia dz. nr ew. 72/2, 72/14, 72/1 z obrębu 2-05-05 na inną niż przewidzianą w Studium – funkcję U/MW, tak jak na terenach A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW.	Dz. ew. nr 72/2, 72/14, 72/1 z obrębu 2-05-05	Teren I.2.U – § 131, I.6.U – § 135, 37.KD-D – § 197		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. 72/2, 72/14, 72/1 z obrębu 2-05-05 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej U - tereny usług w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 40 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1020.	124.2	16.01.2023 r.	Ewa Rothe-Głowacka	Wprowadzenie do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa zapisów, nakazujących stosowanie rozwiązań minimalizujących kolizje ptaków ze szklanymi budynkami, elewacjami, fasadami oraz nakazującymi stosowanie oświetlenia o niskim lub zerowym poziomie emisji widma z zakresu UVB, w celu zminimalizowania zanieczyszczenia światłem.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę zapisów projektu planu w zakresie umożliwienia stosowania rozwiązań minimalizujących kolizje ptaków oraz minimalizujących zanieczyszczenia światłem. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.
1021.	125.1	16.01.2023 r.	Angelika Maruszewska	Rozszerzenie ustaleń planu w zakresie zasad ochrony przyrody. Wprowadzenie do planu zapisów nakazujących stosowanie rozwiązań minimalizujących kolizje ptaków ze szklanymi budynkami, elewacjami, fasadami oraz nakazujących stosowanie oświetlenia o niskim lub zerowym poziomie emisji widma z zakresu UVB, w celu zminimalizowania zanieczyszczenia światłem.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę zapisów projektu planu w zakresie umożliwienia stosowania rozwiązań minimalizujących kolizje ptaków oraz minimalizujących zanieczyszczenia światłem. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.
1022.	126.1	16.01.2023 r.	Angelika Maruszewska	Należy zmienić przeznaczenie terenu B.3.ZPp i dopuścić zabudowę magazynową, z uwagi na istniejący na tym obszarze budynek hurtowni kamienia EGA Warszawa. Wyznaczenie terenów zieleni urządzonej na obszarze prosperującej hurtowni łamie zasadę proporcjonalności i narusza interes prawny	Teren B.3.ZPp	Teren B.3.ZPp – § 35		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Właścicielem terenu jest Skarb Państwa oraz Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m. st. Warszawie Sp z.o.o , w związku z tym korzystając z władztwa planistycznego wynikającego z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przedmiotowy teren B.3.ZPp otrzymał przeznaczenie terenów zieleni urządzonej oraz

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				właścicieli. Może narazić miasto na roszczenia.							parku. Ponadto zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej ZP1 - tereny zieleni urządzonej. Projekt planu wyznaczając teren B.3.ZPp spełnia wymóg zgodności ze Studium. Natomiast na terenie B.3.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, mogą nadal funkcjonować obiekty usługowo-magazynowe.
1023.	126.2	16.01.2023 r.	Angelika Maruszewska	Zmianę przeznaczenia dz. nr ew. 59 z obrębu 2-05-05 na inną niż przewidzianą w Studium – funkcję U/MW, tak jak na terenach A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-05	Teren I.2.U – § 131		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowa dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-05, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, znajdują się w jednostce funkcjonalnej U - tereny usług, w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 40 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1024.	127.1	16.01.2023 r.	Angelika Maruszewska	Usunięcie z rysunku planu powiązania pieszego, poprowadzonego przez teren D.4.MW na granicy działek nr 98 oraz 15/11.	Dz. ew. nr 98, 15/11 z obrębu 2-05-01	Teren D.4.MW – § 67		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Powiązanie piesze stanowi kontynuację powiazania pieszego z ul. Instalatorów do ul. Bakalarskiej i położonego przy niej placu (teren D.7.KPP).
1025.	127.2	16.01.2023 r.	Angelika Maruszewska	Informację, czy został spełniony ustawowy obowiązek powtórzenia uzgodnień a jeśli nie — składam uwagę o jak najszybsze dopełnienie tego punktu procedury planistycznej Uzgodnienia projektu planu z Prezesem Urzędu Lotnictwa Cywilnego.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie analizy konieczności ponawiania uzgodnień. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Ewentualne uzgodnienia zostaną ponowione w niezbędnym zakresie wynikającym z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1026.	128.	16.01.2023 r.	Angelika Maruszewska	Wprowadzony zakaz magazynowania odpadów powoduje niemożność prowadzenia na obszarze objętym planem jakiejkolwiek działalności gospodarczej i powoduje, że na terenie o silnym charakterze przemysłowo-usługowym, nie będzie mogła funkcjonować żadna firma wytwarzająca lub zbierająca odpady, ponieważ ta działalność zawsze wiąże się z czasowym magazynowaniem odpadów.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W projekcie planu nie dopuszczono funkcji zbierania i magazynowania odpadów, ponieważ oprócz funkcji produkcyjnych, magazynowych i usługowych zgodnie ze Studium wyznaczono również inne funkcje w tym mieszkaniowe, co mogłoby prowadzić do konfliktów przestrzennych.
1027.	129.	16.01.2023 r.	Angelika Maruszewska	Dostosowanie ustaleń projektu planu do zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie przeznaczenia D.1.ZPp. Na obszarze, który w projekcie został przeznaczony pod „tereny zieleni urządzonej - park”, w myśl ustaleń studium powinna być realizowana zabudowy mieszkaniowa wielorodzinna.	Teren D.1.ZPp	Teren D.1.ZPp – § 63		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Publiczne tereny zieleni urządzonej są integralną częścią terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wyznaczenie terenu D.1.ZPp. jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
1028.	130.1	16.01.2023 r.	Angelika Maruszewska	Dostosowanie ustaleń projektu planu do zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie przeznaczenia D.1.ZPp. Na obszarze, który w projekcie został przeznaczony pod „tereny zieleni urządzonej - park”, w myśl ustaleń studium powinna być realizowana zabudowy mieszkaniowa wielorodzinna.	Dz. ew. nr 221/3 z obrębu 2-05-01	Teren D.1.ZPp – § 63		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Publiczne tereny zieleni urządzonej są integralną częścią terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wyznaczenie terenu D.1.ZPp. jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
1029.	130.2	16.01.2023 r.	Angelika Maruszewska	Niezrozumiałe faworyzowanie części złożonych uwag, a większość wprowadzonych po rozstrzygnięciu uwag zmian doprowadziła do niezgodności	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy materii projektu planu tylko sposobu rozpatrzenia uwag złożonych do pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				projektu planu miejscowego ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. W sposobie rozstrzygania uwag można dostrzec bardzo duży brak konsekwencji i nierówne traktowanie różnych podmiotów. Część uwag o dostosowanie do wydanych decyzji została uwzględniona podczas, gdy inne uwagi o tej samej argumentacji zostały odrzucone z uwagi na Studium. Projekt planu 2022 w wielu miejscach przekracza dozwolony w Studium zasięg dopuszczalnych funkcji.							kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar planu znajduje się w różnych jednostkach funkcjonalnych Studium w tym w jednostkach: -M1 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, - PU – tereny produkcyjno-usługowe, - M2- tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, -U – tereny usług - UH - tereny usług handlu wielkopowierzchniowego - ZP1 – tereny zieleni urządzonej. Projekt planu wyznaczając tereny o różnym przeznaczeniu spełnia wymóg zgodności ze Studium. W wyniku uwzględnienia uwag do pierwszego wyłożenia w projekcie planu wprowadzono korekty mające na celu dostosowanie ustaleń planu do stanu istniejącego oraz wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę.
1030.	131.1	16.01.2023 r.	Angelika Maruszewska	Zmianę przeznaczenia dz. nr ew. 5, 4 z obrębu 2-05-05 na inną niż przewidzianą w Studium – funkcję U/MW, tak jak na terenach A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW.	Dz. ew. nr 5, 4 z obrębu 2-05-05	Teren I.2.U – § 131		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe dz. ew. nr 5, 4 z obrębu 2-05-05, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, znajdują się w jednostce funkcjonalnej U - tereny usług, w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 40 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1031.	131.2	16.01.2023 r.	Angelika Maruszewska	Wprowadzenie do projektu planu zakazu realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego.							treści uwagi. Ewentualna realizacja przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko będzie odbywać się w oparciu o obowiązujące przepisy w szczególności z zakresu prawa ochrony środowiska, oraz ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Dla tego rodzaju inwestycji sporządzane są odpowiednie opracowania takie jak: karta informacyjna przedsięwzięcia oraz w zależności rodzaju inwestycji raport oddziaływania na środowisko, na podstawie których wydawane są decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzje te zawierają szereg obostrzeń ograniczających niekorzystne oddziaływanie danej inwestycji na środowisko.
1032.	132.1	16.01.2023 r.	Monika Głowala	Zmniejszenie powierzchni strefy zieleni wprowadzonej w terenie B.12.UP. Tereny przeznaczone pod zabudowę usług publicznych mają bezpośredni wpływ na jakość i komfort życia mieszkańców i powinny zostać maksymalnie wykorzystane. W strefie zieleni nie zrealizuje się boisk sportowych, trybun, hal sportowych itp.	Teren B.12.UP	Teren B.12.UP – § 47		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu strefa zielni ma na wytworzenie nowej zieleni komponowanej towarzyszącej zabudowie. Ponadto zmniejszanie ilości terenów zieleni nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Powierzchnia biologicznie czynna wpływa korzystnie na zdolność retencji wody opadowej. Natomiast w strefie zieleni dopuszcza się maksymalny udział 30% powierzchni utwardzonej w stosunku do powierzchni strefy pod: dojścia, dojazdy, chodniki, drogi rowerowe, schody, boiska sportowe, place zabaw dla dzieci, itp.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1033.	132.2	16.01.2023 r.	Monika Głowala	Rozszerzenie ustaleń planu w zakresie zasad ochrony przyrody. Wprowadzenie do planu zapisów nakazujących stosowanie rozwiązań minimalizujących kolizje ptaków ze szklanymi budynkami, elewacjami, fasadami oraz nakazujących stosowanie oświetlenia o niskim lub zerowym poziomie emisji widma z zakresu UVB, w celu zminimalizowania zanieczyszczenia światłem	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę zapisów projektu planu w zakresie umożliwienia stosowania rozwiązań minimalizujących kolizje ptaków oraz minimalizujących zanieczyszczenia światłem. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.
1034.	133.	16.01.2023 r.	Monika Głowala	Zmianę przeznaczenia terenu I.8.U na zieleń urządzoną lub przynajmniej pozostawienie tego terenu jako pasa zieleni w drodze 6.KD-Z. Teren I.8.U stanowi obecnie szeroki pas zieleni wzdłuż ulicy Orzechowej obsadzony drzewami. Obszar można z powodzeniem zagospodarować jako zieleń miejską służącą okolicznym mieszkańcom.	Dz. ew. nr 63/10, 80/1, 80/2, 63/23, 63/22, 81 z obrębu 2-05-04	Teren I.8.U – § 137		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Na terenie I.7.U ustalono realizację usług w celu uzupełnienia zabudowy wzdłuż ul. Orzechowej. Natomiast zieleń urządzoną można realizować w ramach przeznaczenia uzupełniającego.
1035.	134.	16.01.2023 r.	Monika Głowala	Zastosowanie tego samego rozwiązania (jak dla terenów A.3.U/MW, A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW) w przypadku dz. nr 82/1, 82/3 obręb 2-05-04 i przeznaczeniu jej w całości pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.	Dz. ew. nr 82/1, 82/3 z obrębu 2-05-04	Teren I.2.U – § 131		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowa dz. ew. nr 82/1 z obrębu 2-05-05, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, znajdują się w jednostce funkcjonalnej U - tereny usług, w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 40 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1036.	135.	16.01.2023 r.	Monika Głowala	Droga 17.KD-L - ponowne przeanalizowanie zasadności ustalenia w projekcie	Dz. ew. nr 75/24 z obrębu 2-05-06	Teren 17.KD-L – § 170	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeanalizowania przebiegu drogi 17.KD-L – utrzymanie przebiegu tego

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				planu przebiegu tego połączenia drogowego. Droga przecina obszar, na którym znajdują się działające obiekty usługowe, nie posiada strategicznego znaczenia, nie obsługuje żadnych nowych terenów inwestycyjnych, została poprowadzona w większości przez działki prywatne oraz przez istniejący budynek na dz. nr 75/24 oraz 96.							połączenia drogowego jest zasadne. Uwaga nieuwzględniona ponieważ projektowana droga została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej w tym rejonie oraz obsługi projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług oświaty. Przebieg drogi jest wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy. W projekcie planu ustalono powiązanie drogi 17.KD-L z al. Krakowską jako pełne skrzyżowanie. Ponadto projektowana droga będzie stanowić kontynuację ul. KOR.
1037.	136.	16.01.2023 r.	Monika Głowala	Projekt planu nie powinien dopuszczać i wskazywać terenów pod obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2. Co więcej, wskazane w projekcie planu tereny o symbolach 5.UC/U/MW, E.8.1.UC/U/MW, E.6.UC, E.8.UC, znacznie przekraczają obszar lokalizowania tych obiektów dopuszczony w studium, co prowadzi do niezgodności projektu planu z ustaleniami studium.	Tereny: E.5.UC/U/MW, E.6.UC, E.8.UC i E.8.1.UC/U/MW	Tereny: E.5.UC/U/MW – § 78, E.6.UC – § 79, E.8.UC – § 81, E.8.1.UC/U/MW – § 82		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tereny: E.5.UC/U/MW, E.6.UC, E.8.UC i E.8.1.UC/U/MW znajdują się w jednostce funkcjonalnej UH - tereny handlu wielkopowierzchniowego. Natomiast zasięgi wydzieleń terenowych Studium należy traktować orientacyjnie i muszą być uszczegółowione miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Projekt planu wyznaczając tereny handlu wielkopowierzchniowego spełnia wymóg zgodności ze Studium .
1038.	137.1	16.01.2023 r.	Magdalena Jakubowska	Wprowadzenie do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa zapisów, nakazujących stosowanie rozwiązań minimalizujących kolizje ptaków ze szklanymi budynkami, elewacjami, fasadami oraz nakazującymi stosowanie oświetlenia o niskim lub zerowym poziomie emisji widma z zakresu UVB, w celu	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę zapisów projektu planu w zakresie umożliwienia stosowania rozwiązań minimalizujących kolizje ptaków oraz minimalizujących zanieczyszczenia światłem. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zminimalizowania zanieczyszczenia światłem.							
1039.	138.	16.01.2023 r.	Explosion Club sp. z o. o. sp. k.	Zastosowanie tego samego rozwiązania jak w terenach A.3.U/MW, A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW w Studium oznaczonych jako U.20 - przeznaczenie w całości pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.	Dz. ew. nr 67, 68 i 9/6 z obrębu 2-05-05	Teren I.2.U – § 131, 37.KD-D – § 197		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe dz. ew. nr 67, 68 i 9/6 z obrębu 2-05-05, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, znajdują się w jednostce funkcjonalnej U - tereny usług w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 40 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1040.	139.1	16.01.2023 r.	Daria Żmudzińska	Zmianę przeznaczenia dz. ew. nr 2/2 z obrębu 2-05-05 w całości pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, tak jak na terenach A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW.	Dz. ew. nr 2/2 z obrębu 2-05-05	Teren I.2.U – § 131		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe dz. ew. nr 67, 68 i 9/6 z obrębu 2-05-05, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, znajdują się w jednostce funkcjonalnej U - tereny usług w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 40 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1041.	139.2	16.01.2023 r.	Daria Żmudzińska	Ujęcie w projekcie planu jako „strefy zieleni” istniejącego placu zabaw dla dzieci i zieleni osiedlowej zlokalizowanych między budynkami przy ul. Flisa 7, Flisa 9 oraz Flisa 11 na terenie	Teren H.1.U/MW	Teren H.1.U/MW – § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Istniejący plac zabaw znajduje się poza liniami zabudowy wyznaczonymi w terenie H.1.U/MW i może on dalej funkcjonować w ramach terenu, gdyż urządzenia składające się na plac zabaw są elementem małej

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				oznaczonym na rysunku jako H.1.U/MW.							architektury a ich usytuowanie nie jest materią planu miejscowego tylko wynika z przepisów prawa budowlanego oraz rozporządzenia ministra infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
1042.	140.1	16.01.2023 r.	Daria Żmudzińska	Zmianę przeznaczenia dz. ew. nr 2/2, 2/1 z obrębu 2-05-05 w całości pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, tak jak na terenach A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW.	Dz. ew. nr 2/2 i 2/1 z obrębu 2-05-05	Teren I.2.U – § 131		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe dz. ew. nr 2/2, 2/1 z obrębu 2-05-05, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, znajdują się w jednostce funkcjonalnej U - tereny usług, w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 40 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1043.	140.2	16.01.2023 r.	Daria Żmudzińska	Wyłączenie z ustaleń projektu planu dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej budynku zlokalizowanego na ul. Geologiczna 9. Zgodnie z § 7 pkt 5 dla budynku ustala się ochronę w planie zakazując jego rozbudowy, nadbudowy, zmiany geometrii dachu, wielkości i podziałów otworów okiennych i drzwiowych, drewnianego materiału stolarki, wykończenia elewacji i detalu. Budynek przy ul. Geologicznej 9 nie jest objęty ochroną konserwatorską i nie znajduje się w Gminnej Ewidencji Zabytków, nie ma więc obowiązku wskazywania go jako	Dz. ew. nr 22 z obrębu ew. nr 2-05-06	Teren H.8.U/MN – § 122		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Budynek objęty ochroną (ul. Geologiczna 9) jest istotnym przykładem historycznej zabudowy, jaka występowała w tym rejonie miasta w związku z tym zasadne jest utrzymanie ochrony tego obiektu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				obiektu chronionego a obecne zapisy projektu planu w dużym stopniu utrudnią władanie nieruchomością.							
1044.	141.1	16.01.2023 r.	Natalia Bamyk	Zmianę przeznaczenia dz. ew. nr 82/7, 82/6, 82/4, 82/3, 82/1 z obrębu 2-05-04 w całości pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, tak jak na terenach A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW.	Dz. ew. nr 82/7, 82/6, 82/4, 82/3, 82/1 z obrębu 2-05-04	Teren I.2.U – § 131		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe dz. ew. nr 82/7, 82/6, 82/4, 82/3, 82/1 z obrębu 2-05-05, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, znajdują się w jednostce funkcjonalnej U - tereny usług w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 40 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1045.	141.2	16.01.2023 r.	Natalia Bamyk	Zmianę przeznaczenia terenu I.7.U na zieleń urządzoną lub przynajmniej pozostawienie tego terenu jako pasa zieleni w drodze 6.KD-Z. Teren I.7.U stanowi obecnie szeroki pas zieleni wzdłuż ulicy Orzechowej obsadzony drzewami. Obszar można z powodzeniem zagospodarować jako zieleń miejską służącą okolicznym mieszkańcom.	Teren I.7.U	Teren I.7.U – § 136		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Na terenie I.7.U ustalono realizację usług w celu uzupełnienia zabudowy wzdłuż ul. Orzechowej. Natomiast zieleń urządzoną można realizować w ramach przeznaczenia uzupełniającego.
1046.	142.	16.01.2023 r.	Emilia Kozak	Zmianę przeznaczenia terenu I.7.U na zieleń urządzoną lub przynajmniej pozostawienie tego terenu jako pasa zieleni w drodze 6.KD-Z.	Dz. ew. nr: 63/16, 77, 63/19, 63/18, 63/17, 78, 63/21, 63/20, 79, 63/9 z obrębu 2-05-04	Teren I.7.U – § 136		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Na terenie I.7.U ustalono realizację usług w celu uzupełnienia zabudowy wzdłuż ul. Orzechowej. Natomiast zieleń urządzoną można realizować w ramach przeznaczenia uzupełniającego.
1047.	143.1	16.01.2023 r.	Emilia Kozak	Droga 17.KD-L - ponowne przeanalizowanie zasadności ustalenia w projekcie	Dz. ew. nr 75/24 i 96 z obrębu 2-05-06	Teren 17.KD-L – § 170	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeanalizowania przebiegu drogi 17.KD-L – utrzymanie przebiegu tego

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				planu przebiegu tego połączenia drogowego. Droga przecina obszar, na którym znajdują się działające obiekty usługowe, nie posiada strategicznego znaczenia, nie obsługuje żadnych nowych terenów inwestycyjnych, została poprowadzona w większości przez działki prywatne oraz przez istniejący budynek na dz. nr 75/24 oraz 96.							połączenia drogowego jest zasadne. Uwaga nieuwzględniona, ponieważ projektowana droga została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej w tym rejonie oraz obsługi projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług oświaty. Przebieg drogi jest wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy. W projekcie planu ustalono powiązanie drogi 17.KD-L z al. Krakowską jako pełne skrzyżowanie. Ponadto projektowana droga będzie stanowić kontynuację ul. KOR.
1048.	143.2	16.01.2023 r.	Emilia Kozak	Do projektu rysunku planu miejscowego dołącza się objaśnienia wszystkich użytych oznaczeń a zgodnie z § 9 rozporządzenia podstawowe barwne oznaczenia graficzne i literowe dotyczące przeznaczenia terenów, należy stosować na projekcie rysunku planu miejscowego zgodnie z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia. Dla przeznaczenia B.3.1.IT obejmującego działkę ewidencyjną nr 17/5 w obrębie 2-05-01 zastosowano oznaczenie zupełnie odbiegającą od ustalonego w załączniku nr 1.	Dz. ew. nr 17/5 z obrębu 2-05-01	Teren B.3.1.IT – § 36	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zmianę kolorystyki terenu B.3.IT na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie stosowania barwnych oznaczeń graficznych. Rozporządzenie w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dopuszcza stosowanie mieszanych oznaczeń barwnych i jednobarwnych.
1049.	145.	16.01.2023 r.	Emilia Kozak	Ujęcie w projekcie planu jako „strefy zieleni” istniejącego placu zabaw dla dzieci i zieleni osiedlowej zlokalizowanych między budynkami przy ul. Flisa 7, Flisa 9 oraz Flisa 11 na terenie oznaczonym na rysunku jako H.1.U/MW.	Teren H.1.U/MW	Teren H.1.U/MW – § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Istniejący plac zabaw znajduje się poza liniami zabudowy wyznaczonymi w terenie H.1.U/MW i może on dalej funkcjonować w ramach terenu, gdyż urządzenia składające się na plac zabaw są elementem małej architektury a ich usytuowanie nie jest materią planu miejscowego tylko wynika z przepisów prawa budowlanego oraz rozporządzenia ministra infrastruktury w sprawie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
1050.	146.1	16.01.2023 r.	Rafał Długołęcki	Zmianę przeznaczenia dz. nr ew. 20/1 z obrębu 2-05- na inną niż przewidziana w Studium - wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zastosowanie tego samego rozwiązania jak w terenach A.3.U/MW, A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW w Studium oznaczonych jako U.20.	Dz. ew. nr 20/1 z obrębu 2-05-04	Teren J.4.MN – § 142		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren J.4.MN znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1051.	146.2	16.01.2023 r.	Rafał Długołęcki	Zmianę przeznaczenia terenu I.7.U na zieleń urządzoną lub przynajmniej pozostawienie tego terenu jako pasa zieleni w drodze 6.KD-Z.	Teren I.7.U	Teren I.7.U – § 136		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Na terenie I.7.U ustalono realizację usług w celu uzupełnienia zabudowy wzdłuż ul. Orzechowej. Natomiast zieleń urządzoną można realizować w ramach przeznaczenia uzupełniającego.
1052.	147.	16.01.2023 r.	Rafał Długołęcki	Zmniejszenie powierzchni strefy zieleni wprowadzonej w terenie B.12.UP. Tereny przeznaczone pod zabudowę usług publicznych mają bezpośredni wpływ na jakość i komfort życia mieszkańców i powinny zostać maksymalnie wykorzystane. W strefie zieleni nie zrealizuje się boisk sportowych, trybun, hal sportowych itp.	dz. ew. nr 221/9 z obrębu 2-05-01	Teren B.12.UP – § 47		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu strefa zieleni ma na celu wytworzenie nowej zieleni komponowanej towarzyszącej zabudowie. Ponadto zmniejszanie ilości terenów zieleni nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Powierzchnia biologicznie czynna wpływa korzystnie na zdolność retencji wody opadowej. Natomiast w strefie zieleni dopuszcza się maksymalny udział 30% powierzchni utwardzonej w stosunku do powierzchni strefy pod: dojścia, dojazdy, chodniki, drogi rowerowe, schody, boiska sportowe, place zabaw dla dzieci, itp.
1053.	148.1	16.01.2023 r.	Rafał Długołęcki	Droga 17.KD-L - ponowne przeanalizowanie zasadności ustalenia w projekcie planu przebiegu tego połączenia drogowego. Droga przecina obszar, na którym znajdują się	Dz. ew. nr 95 z obrębu 2-05-06	Teren 17.KD-L – § 170	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeanalizowania przebiegu drogi 17.KD-L – utrzymanie przebiegu tego połączenia drogowego jest zasadne Uwaga nieuwzględniona ponieważ projektowana droga została

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				działające obiekty usługowe, nie posiada strategicznego znaczenia, nie obsługuje żadnych nowych terenów inwestycyjnych, została poprowadzona w większości przez działki prywatne oraz przez istniejący budynek na dz. nr 75/24 oraz 96.							wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej w tym rejonie oraz obsługi projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług oświaty. Przebieg drogi jest wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy. W projekcie planu ustalono powiązanie drogi 17.KD-L z al. Krakowską jako pełne skrzyżowanie. Ponadto projektowana droga będzie stanowić kontynuację ul. KOR.
1054.	150.	16.01.2023 r.	Małgorzata Ławińska	Zmianę przeznaczenia terenu I.7.U na zieleń urządzoną lub przynajmniej pozostawienie tego terenu jako pasa zieleni w drodze 6.KD-Z.	Teren I.7.U	Teren I.7.U – § 136		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Na terenie I.7.U ustalono realizację usług w celu uzupełnienia zabudowy wzdłuż ul. Orzechowej. Natomiast zieleń urządzoną można realizować w ramach przeznaczenia uzupełniającego.
1055.	151.	16.01.2023 r.	Małgorzata Ławińska	Zmniejszenie powierzchni strefy zieleni wprowadzonej w terenie B.12.UP. W strefie zieleni nie zrealizuje się boisk sportowych, trybun, hal sportowych itp. Tereny przeznaczone pod zabudowę usług publicznych mają bezpośredni wpływ na jakość i komfort życia mieszkańców i powinny zostać maksymalnie wykorzystane.	Dz. ew. nr 220 z obrębu 2-05-01	Teren B.12.UP – § 47		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu strefa zielni ma na wytworzenie nowej zieleni komponowanej towarzyszącej zabudowie. Ponadto zmniejszanie ilości terenów zieleni nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Powierzchnia biologicznie czynna wpływa korzystnie na zdolność retencji wody opadowej. Natomiast w strefie zieleni dopuszcza się maksymalny udział 30% powierzchni utwardzonej w stosunku do powierzchni strefy pod: dojścia, dojazdy, chodniki, drogi rowerowe, schody, boiska sportowe, place zabaw dla dzieci, itp.
1056.	152.1	16.01.2023 r.	Małgorzata Ławińska	Droga 17.KD-L - ponowne przeanalizowanie zasadności ustalenia w projekcie planu przebiegu tego połączenia drogowego. Droga przecina obszar, na którym znajdują się działające obiekty usługowe, nie posiada strategicznego	Dz. ew. nr 75/20 z obrębu 2-05-06	Teren 17.KD-L – § 170	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeanalizowania przebiegu drogi 17.KD-L – utrzymanie przebiegu tego połączenia drogowego jest zasadne. Uwaga nieuwzględniona, ponieważ projektowana droga została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej w tym rejonie oraz

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				znaczenia, nie obsługuje żadnych nowych terenów inwestycyjnych, została poprowadzona w większości przez działki prywatne oraz przez istniejący budynek na dz. nr 75/24 oraz 96.							obsługi projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług oświaty. Przebieg drogi jest wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy. W projekcie planu ustalono powiązanie drogi 17.KD-L z al. Krakowską jako pełne skrzyżowanie. Ponadto projektowana droga będzie stanowić kontynuację ul. KOR.
1057.	152.2	16.01.2023 r.	Małgorzata Ławińska	Odnośnie § 6 pkt 8 - wprowadzony zakaz magazynowania odpadów powoduje niemożność prowadzenia na obszarze objętym planem jakiejkolwiek działalności gospodarczej i powoduje, że na terenie o silnym charakterze przemysłowo-usługowym, nie będzie mogła funkcjonować żadna firma wytwarzająca lub zbierająca odpady, ponieważ ta działalność zawsze wiąże się z czasowym magazynowaniem odpadów.	§ 6 pkt 8	§ 6 pkt 8		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W projekcie planu nie dopuszczono funkcji zbierania i magazynowania odpadów, ponieważ oprócz funkcji produkcyjnych, magazynowych i usługowych zgodnie ze Studium wyznaczono również inne funkcje w tym mieszkaniowe, co mogłoby prowadzić do konfliktów przestrzennych.
1058.	153.1	16.01.2023 r.	Małgorzata Ławińska	Zastosowanie tego samego rozwiązania (jak dla terenów A.3.U/MW, A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW) w przypadku dz. nr 36/2 obręb 2-05-01 i przeznaczeniu jej w całości pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.	Dz. ew. nr 36/2 z obrębu 2-05-01	Teren A.5.P/U – § 31, 13.KD-Z – § 166, 27.KD-D – § 184		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowa dz. ew. nr 36/2 z obrębu 2-05-01 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe, w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 20 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1059.	153.2	16.01.2023 r.	Małgorzata Ławińska	Należy zmienić przeznaczenie terenu B.3.ZPp i dopuścić zabudowę magazynową, z uwagi na istniejący na tym obszarze budynek hurtowni kamienia EGA Warszawa. Wyznaczenie terenów zieleni urządzonej na obszarze prosperującej hurtowni łamie zasadę proporcjonalności i narusza interes prawny właścicieli. Może narazić miasto na roszczenia.	Teren B.3.ZPp	Teren B.3.ZPp – § 35		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Właścicielem terenu jest Skarb Państwa oraz Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m. st. Warszawie Sp z.o.o , w związku z tym, korzystając z władztwa planistycznego wynikającego z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przedmiotowy teren B.3.ZPp otrzymał przeznaczenie terenów zieleni urządzonej oraz parku. Ponadto zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej ZP1 - tereny zieleni urządzonej. Projekt planu wyznaczając teren B.3.ZPp spełnia wymóg zgodności ze Studium. Natomiast na terenie B.3.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, mogą nadal funkcjonować obiekty usługowo-magazynowe.
1060.	154.1	16.01.2023 r.	Małgorzata Ławińska	Dostosowanie ustaleń projektu planu do zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie terenu o symbolu A.3.1.U/MW wprowadzając przeznaczenie podstawowe: tereny produkcyjne. Przeznaczenie w projekcie planu nie uwzględnia funkcjonującego na tym terenie przedsiębiorstwa Krka-Polska Sp. z o.o., prowadzącego strategiczną działalność w zakresie produkcji i sprzedaży leków.	Dz. ew. nr 7 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.1.U/MW - § 27, 25.KD-D - § 182, 27.1.KD-D - § 185	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia podstawowej funkcji terenu – usług oraz dopuszczenia dotychczasowej działalności prowadzonej na działce ew. nr 7 z obrębu 2-05-01. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia jako przeznaczenie podstawowe – produkcji. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej U – tereny usług.
1061.	156.	16.01.2023 r.	Anna Piotrowska	Dostosowanie ustaleń projektu planu do warunków zabudowy zawartych w decyzji nr 66/2019 z dnia 15.04.2019 r. - zmiana przeznaczenia terenu na funkcję mieszkaniową wielorodzinną. Dla	Dz. ew. nr 7/2, 6 z obrębu 2-05-05 Dz. ew. nr 68 z obrębu 2-05-05	Teren I.2.U – § 131		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe dz. ew. nr 7/2, 6 z obrębu 2-05-05, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, znajdują się w jednostce funkcjonalnej U - tereny

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				dz. ew. nr 68 Zastosowanie tego samego rozwiązania (jak dla terenów A.3.U/MW, A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW) w przypadku dz. nr 68 obręb 2-05-05 i przeznaczeniu jej w całości pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną							usług w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 40 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Ustalenie przeznaczenia dla terenu I.2.U na zabudowę mieszkaniowa wielorodzinną spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1062.	157.	16.01.2023 r.	Anna Piotrowska	W ramach procedury planistycznej po I wyłożeniu dokonano rozpatrzenia złożonych uwag oraz wprowadzono do projektu planu stosowne korekty. Podwyższono maksymalne wysokości zabudowy. Dokonano korekt linii rozgraniczających tereny infrastruktury kolejowej. Ustalono definicję historycznych elementów. Ustalono obiekt objęty ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Podwyższono wskaźniki intensywności zabudowy. Poszerzono tereny funkcji mieszkaniowej. Skorygowano przebiegi dróg publicznych. Projekt został ponownie wyłożony. W sytuacji, w której dokonano istotnych zmian w projekcie, prosimy o informację czy dokonano powtórzenia uzgodnień z: - Prezesem Urzędu Transportu Kolejowego, - Prezesem Urzędu Lotnictwa Cywilnego,	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przywrócenia rozwiązań dotyczących przebiegu linii rozgraniczających terenów przeznaczonych pod infrastrukturę kolejową (KK) do wersji z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które uzyskały uzgodnienie z Urzędem Transportu Kolejowego, oraz analizy konieczności ponawiania uzgodnień z innymi organami. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Ewentualne uzgodnienia zostaną ponowione w niezbędnym zakresie wynikającym z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				- Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, - Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska(również w zakresie strategicznej oceny na środowisko).							
1063.	158.1	16.01.2023 r.	Robert Jabłoński	Należy zmienić przeznaczenie terenu B.3.ZPp i dopuścić zabudowę magazynową, z uwagi na istniejący na tym obszarze budynek hurtowni kamienia EGA Warszawa. Wyznaczenie terenów zieleni urządzonej na obszarze prosperującej hurtowni łamie zasadę proporcjonalności i narusza interes prawny właścicieli. Może narazić miasto na roszczenia.	Dz. ew. nr 17/6 z obrębu 2-05-01, teren B.3.ZPp	Teren B.3.ZPp – § 35		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Właścicielem terenu jest Skarb Państwa oraz Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m. st. Warszawie Sp z.o.o , w związku z tym korzystając z władztwa planistycznego wynikającego z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przedmiotowy teren B.3.ZPp otrzymał przeznaczenie terenów zieleni urządzonej oraz parku. Ponadto zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej ZP1 - tereny zieleni urządzonej. Projekt planu wyznaczając teren B.3.ZPp spełnia wymóg zgodności ze Studium. Natomiast na terenie B.3.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, mogą nadal funkcjonować obiekty usługowo-magazynowe.
1064.	159.2	16.01.2023 r.	Robert Jabłoński Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Droga 17.KD-L - ponowne przeanalizowanie zasadności ustalenia w projekcie planu przebiegu tego połączenia drogowego. Droga przecina obszar, na którym znajdują się działające obiekty usługowe, nie posiada strategicznego znaczenia, nie obsługuje żadnych nowych terenów inwestycyjnych, została poprowadzona w większości przez działki prywatne oraz przez istniejący budynek na dz. nr 75/24 oraz 96.	Dz. ew. nr 79 z obrębu 2-05-06	Teren 17.KD-L – § 170	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeanalizowania przebiegu drogi 17.KD-L – utrzymanie przebiegu tego połączenia drogowego jest zasadne. Uwaga nieuwzględniona, ponieważ projektowana droga została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej w tym rejonie oraz obsługi projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług oświaty. Przebieg drogi jest wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy. W projekcie planu ustalono powiązanie drogi 17.KD-L z al.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Krakowską jako pełne skrzyżowanie. Ponadto projektowana droga będzie stanowić kontynuację ul. KOR.
1065.	159.3	16.01.2023 r.	Robert Jabłoński	Ujęcie w projekcie planu jako „strefy zieleni” istniejącego placu zabaw dla dzieci i zieleni osiedlowej zlokalizowanych między budynkami przy ul. Flisa 7, Flisa 9 oraz Flisa 11 na terenie oznaczonym na rysunku jako H.1.U/MW.	Teren H.1.U/MW	Teren H.1.U/MW – § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Istniejący plac zabaw znajduje się poza liniami zabudowy wyznaczonymi w terenie H.1.U/MW i może on dalej funkcjonować w ramach terenu, gdyż urządzenia składające się na plac zabaw są elementem małej architektury a ich usytuowanie nie jest materią planu miejscowego tylko wynika z przepisów prawa budowlanego oraz rozporządzenia ministra infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
1066.	160.1	16.01.2023 r.	Robert Jabłoński	Odsunięcie od siebie nieprzekraczalnych linii zabudowy (przynajmniej do 12 m) w pasie działek nr 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 obręb 2-05-04.	Dz. ew. nr 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 z obrębu 2-05-04	Teren J.4.MN – § 142		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Korekta linii zabudowy nie jest wskazana ze względu na konieczność zachowania dostępu do ulic Nasiennej i Kolneńskiej dla działek położonych wewnątrz terenu J.4.MN.
1067.	160.2	16.01.2023 r.	Robert Jabłoński	Wyodrębnieniu dwóch obszarów planu: pierwszy, w części północno — wschodniej, którego uchwalenie odbędzie się z korzyścią dla władz dzielnicy i mieszkańców oraz drugi — w części południowo — zachodniej, którego procedurę planistyczna należy wstrzymać do momentu uchwalenia nowego studium m. st. Warszawy.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej nie jest zasadny podział planu. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
1068.	161.1	16.01.2023 r.	Robert Jabłoński	Dostosowanie ustaleń projektu planu do zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie przeznaczenia D.1.ZPp. Na obszarze, który w projekcie został przeznaczony	Teren D.1.ZPp Dz. ew. nr 221/10 z obrębu 2-05-01	Teren D.1.ZPp – § 63		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Publiczne tereny zieleni urządzonej są integralną częścią terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wyznaczenie terenu D.1.ZPp. jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				pod „tereny zieleni urządzonej - park” w myśl ustaleń studium powinna być realizowana zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.							zakresie standardów infrastruktury społecznej, w szczególności ze względu na rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa.
1069.	161.2	16.01.2023 r.	Robert Jabłoński	Dostosowanie zapisów projektu planu w zakresie § 12 ust. 4 pkt. 2 do "Normatywu parkingowy dla m. st. Warszawy”, wprowadzenie zapisu mówiącego, że miejsca postojowe, w liczbie wynikającej ustaleń planu, należy realizować na własnych działkach budowlanych lub terenach, na których jest przewidziana budowa obiektów budowlanych lub funkcjonalnie powiązanych zespołów obiektów budowlanych, będących przedmiotem planowanej inwestycji, oraz że w przypadku różnego przeznaczenia albo funkcji obiektu lub terenu, łączna liczba miejsc parkingowych powinna wynikać ze zsumowania miejsc dla poszczególnych rodzajów przeznaczenia albo funkcji, z dopuszczeniem wymienności do 20% miejsc w przypadku rodzajów przeznaczenia lub funkcji, dla których szczytowe okresy zapotrzebowania na miejsca postojowe występują w różnych dniach tygodnia lub porach doby.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone w projekcie planu wskaźniki parkingowe wynikają z obowiązującego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy”, z którym zapisy projektu planu muszą być zgodne. Obszar projektu planu znajduje się w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów. Natomiast „Normatyw parkingowy dla m. st. Warszawy” jest jedynie projektem bez żadnych umocowań prawnych i konieczności jego stosowania w procedurze sporządzania planu miejscowego.
1070.	162.	16.01.2023 r.	Ilona Andrzejewska	Zmianę przeznaczenia dz. ew. nr 12/2 z obrębu 2-05-05 w całości pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, tak jak na terenach A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW.	Dz. ew. nr 12/2 z obrębu 2-05-05	Teren I.2.U – § 131		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowa dz. ew. nr 12/2 z obrębu 2-05-05, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, znajdują się w jednostce funkcjonalnej U - tereny usług w której dopuszczono udział

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											funkcji mieszkaniowej do 40 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1071.	163.1	16.01.2023 r.	Michał Rembowski	Zmianę przeznaczenia dz. ew. nr 60 z obrębu 2-05-05 w całości pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, tak jak na terenach A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW.	Dz. ew. nr 60 z obrębu 2-05-05	Teren I.2.U – § 131		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowa dz. ew. nr 60 z obrębu 2-05-05, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, znajdują się w jednostce funkcjonalnej U - tereny usług w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 40 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1072.	163.2	16.01.2023 r.	Michał Rembowski	Weryfikację wyznaczonych granic terenu zamkniętego kolejowego oraz wystąpienie do Urzędu Transportu Kolejowego o uzgodnienie projektu planu. W przypadku objęcia projektem planu obszaru kolejowego należy mieć na uwadze, że obszar kolejowy oznacza powierzchnię gruntu określoną działkami ewidencyjnymi, na której znajduje się droga kolejowa, budynki, budowle i urządzenia przeznaczone do zarządzania, eksploatacji i utrzymania linii kolejowej oraz przewozu osób i rzeczy. Wobec powyższego na zał. graficznym projektu mpzp,	Tereny: A.1.1.KDZ-KK, A.1.2.KDZ-KK, A.1.3.KDL-KK, A.2.KK	Tereny: A.1.1.KDZ-KK – § 22, A.1.2.KDZ-KK – § 23, A.1.3.KDL-KK – § 24, A.2.KK – § 25 J.11.KK-KD-GP, J.12.KK	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przywrócenia rozwiązań dotyczących przebiegu linii rozgraniczających terenów przeznaczonych pod infrastrukturę kolejową (KK) do wersji z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które uzyskały uzgodnienie z Urzędem Transportu Kolejowego, oraz analizy konieczności ponawiania uzgodnień z innymi organami. Granica terenów zamkniętych jest zgodna z decyzją nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24.03.2014 r. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				teren komunikacji kolejowej należy wyznaczyć po granicy działki, na której znajduje się droga kolejowa, budynki, budowle i urządzenia przeznaczone do zarządzania, eksploatacji i utrzymania linii kolejowej oraz przewozu osób i rzeczy. Numery działek ewid. zostały wskazane w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 18 września 2020 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych, przez które przebiegają linie kolejowe. Zgodnie z zał. nr 7 do Rozporządzenia („Tereny zamknięte zastrzeżone ze względu na obronność i bezpieczeństwo państwa, przez które przebiegają linie kolejowe, dla województwa mazowieckiego”), w obszarze projektu planu występują działki ewidencyjne zakwalifikowane jako tereny zamknięte, które jednak nie zostały wskazane jako obszary kolejowe, na przykład działka 44/3 obręb 2-07-21, dla której częściowo wskazano przeznaczenie mieszane dróg publicznych z infrastrukturą kolejową. Dopuszczenie do realizacji obiektów budowlanych innych niż droga kolejowa, budynki, budowle i urządzenia przeznaczone do zarządzania, eksploatacji i utrzymani linii kolejowej oraz przewozu osób i rzeczy w granicach obszaru kolejowego stanowi naruszenie przepisów art. 15 ust. 1, art. 15 ust. 2 pkt 7 i 9 oraz art. 28 ust. 1 ustawy o pzp w związku z art. 4 pkt 8, art. 53 ust. 2, art. 57						

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				ustawy o transporcie kolejowym. Wyrok IV SA/WA/349/19 WSA z dnia 22 maja 2019 r. potwierdza założenie, że w planie miejscowym nie wolno dokonywać zmian przeznaczenia istniejącego obszaru kolejowego będącego jednocześnie terenem zamkniętym.							
1073.	163.3	16.01.2023 r.	Michał Rembowski	Wprowadzenia parametrów i wskaźników zabudowy dla terenów o symbolach A.2.KK, J.11.KK-KDGP, J.12.KK. Projekt planu ustala dla tych terenów lokalizację linii kolejowych oraz innych budowli i urządzeń infrastruktury kolejowej nie wprowadzając jednocześnie żadnych regulacji dotyczących zasad ich zagospodarowania. Powoływanie się w tym przypadku na przepisy odrębne jest niewystarczające i jeżeli projekt planu dopuszcza na terenach infrastruktury kolejowej obiekty kubaturowe to powinien — w myśl art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określić zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu.	Tereny: A.2.KK, J.11.KK-KDGP, J.12.KK	Tereny: A.2.KK – § 25, J.11.KK-KDGP – § 151, J.12.KK – § 152		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Tereny: A.2.KK, J.11.KK-KDGP i J.12.KK są terenami przewidzianymi pod infrastrukturę kolejową, na których ustalono lokalizację linii kolejowych oraz innych budowli i urządzeń infrastruktury kolejowej . Nie są to obiekty kubaturowe dlatego nie wprowadzono linii zabudowy oraz zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu.
1074.	163.4	16.01.2023 r.	Michał Rembowski	Uwaga dotyczy zmian, których dokonano w projekcie planu w zakresie terenów infrastruktury kolejowej. Porównując obydwa załączniki graficzne (z I i II wyłożenia do publicznego wglądu), zauważyć można zmiany w zasięgu terenów oznaczonych symbolem „KK”. Biorąc pod uwagę konieczność uzgadniania projektów planów z Prezesem UTK w przypadku	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przywrócenia rozwiązań dotyczących przebiegu linii rozgraniczających terenów przeznaczonych pod infrastrukturę kolejową (KK) do wersji z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które uzyskały uzgodnienie z Urzędem Transportu Kolejowego, oraz analizy konieczności ponawiania uzgodnień z innymi organami. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zmian sposobów zagospodarowania gruntów przyległych do linii kolejowych, prosimy o dopełnienie tego punktu procedury planistycznej.							
1075.	164.1	16.01.2023 r.	Artur Dygulski	Weryfikację wyznaczonych granic terenu zamkniętego kolejowego oraz wystąpienie do Urzędu Transportu Kolejowego o uzgodnienie projektu planu. Porównując obydwa załączniki graficzne (z I i II wyłożenia do publicznego wglądu), zauważyć można zmiany w zasięgu terenów oznaczonych symbolem „KK”. Biorąc pod uwagę konieczność uzgadniania projektów planów z Prezesem UTK w przypadku zmian sposobów zagospodarowania gruntów przyległych do linii kolejowych, prosimy o dopełnienie tego punktu procedury planistycznej.	Tereny: A.1.1.KDZ-KK, A.1.2.KDZ-KK, A.1.3.KDL-KK, A.2.KK	Tereny: A.1.1.KDZ-KK – § 22, A.1.2.KDZ-KK – § 23, A.1.3.KDL-KK – § 24, A.2.KK – § 25	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przywrócenia rozwiązań dotyczących przebiegu linii rozgraniczających terenów przeznaczonych pod infrastrukturę kolejową (KK) do wersji z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które uzyskały uzgodnienie z Urzędem Transportu Kolejowego, oraz analizy konieczności ponawiania uzgodnień z innymi organami. Granica terenów zamkniętych jest zgodna z decyzją nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24.03.2014 r. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie.
1076.	164.2	16.01.2023 r.	Artur Dygulski	Wprowadzenia parametrów i wskaźników zabudowy dla terenów o symbolach A.2.KK, J.11.KK-KDGP, J.12.KK. Projekt planu ustala dla tych terenów lokalizację linii kolejowych oraz innych budowli i urządzeń infrastruktury kolejowej nie wprowadzając jednocześnie żadnych regulacji dotyczących zasad ich zagospodarowania. Powoływanie się w tym przypadku na przepisy odrębne jest niewystarczające i jeżeli projekt planu dopuszcza na terenach infrastruktury kolejowej obiekty kubaturowe to powinien — w myśl art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określić zasady	Tereny: A.2.KK, J.11.KK-KDGP, J.12.KK	Tereny: A.2.KK – § 25, J.11.KK-KDGP – § 151, J.12.KK – § 152		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Tereny: A.2.KK, J.11.KK-KDGP i J.12.KK są terenami przewidzianymi pod infrastrukturę kolejową, na których ustalono lokalizację linii kolejowych oraz innych budowli i urządzeń infrastruktury kolejowej . Nie są to obiekty kubaturowe dlatego nie wprowadzono linii zabudowy oraz zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu.							
1077.	165.1	16.01.2023 r.	Artur Dygulski Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Wyłączenie z ustaleń projektu planu dotyczących zasad ochrony konserwatorskiej budynku przy ul. Kazimierza Wielkiego 8.	Dz. ew. nr 28 z obrębu 2-05-06	Teren H.4.1.MN – § 118		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z art. 6 ust. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu. Budynek objęty ochroną (ul. Kazimierza Wielkiego 8) jest istotnym przykładem historycznej zabudowy, jaka występowała w tym rejonie miasta.
1078.	165.2	16.01.2023 r.	Artur Dygulski	Droga 17.KD-L - ponowne przeanalizowanie zasadności ustalenia w projekcie planu przebiegu tego połączenia drogowego. Droga przecina obszar, na którym znajdują się działające obiekty usługowe, nie posiada strategicznego znaczenia, nie obsługuje żadnych nowych terenów inwestycyjnych, została poprowadzona w większości przez działki prywatne oraz przez istniejący budynek na dz. nr 75/24 oraz 96.	Dz. ew. nr 75/24, 96 z obrębu 2-05-06	Teren 17.KD-L – § 170	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeanalizowania przebiegu drogi 17.KD-L – utrzymanie przebiegu tego połączenia drogowego jest zasadne. Uwaga nieuwzględniona, ponieważ projektowana droga została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej w tym rejonie oraz obsługi projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług oświaty. Przebieg drogi jest wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy. W projekcie planu ustalono powiązanie drogi 17.KD-L z al. Krakowską jako pełne skrzyżowanie. Ponadto projektowana droga będzie stanowić kontynuację ul. KOR.
1079.	167.1	16.01.2023 r.	Artur Dygulski	Do projektu rysunku planu miejscowego dołącza się objaśnienia wszystkich użytych oznaczeń a zgodnie z § 9 rozporządzenia podstawowe barwne oznaczenia graficzne i literowe dotyczące przeznaczenia terenów, należy stosować na projekcie rysunku	Dz. ew. nr 17/5 z obrębu 2-05-01	Teren B.3.1.IT – § 36	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zmianę kolorystyki terenu B.3.IT na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie stosowania barwnych oznaczeń graficznych. Rozporządzenie w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				planu miejscowego zgodnie z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia. Dla przeznaczenia B.3.1.IT obejmującego działkę ewidencyjną nr 17/5 w obrębie 2-05-01 zastosowano oznaczenie zupełnie odbiegającą od ustalonego w załączniku nr 1.							dopuszcza stosowanie mieszanych oznaczeń barwnych i jednobarwnych.
1080.	167.2	16.01.2023 r.	Artur Dygulski	Uwaga dotyczy zmian, których dokonano w projekcie planu w zakresie terenów infrastruktury kolejowej. Porównując obydwa załączniki graficzne (z I i II wyłożenia do publicznego wglądu), zauważyć można zmiany w zasięgu terenów oznaczonych symbolem „KK”. Biorąc pod uwagę konieczność uzgadniania projektów planów z Prezesem UTK w przypadku zmian sposobów zagospodarowania gruntów przyległych do linii kolejowych, prosimy o dopełnienie tego punktu procedury planistycznej.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przywrócenia rozwiązań dotyczących przebiegu linii rozgraniczających terenów przeznaczonych pod infrastrukturę kolejową (KK) do wersji z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które uzyskały uzgodnienie z Urzędem Transportu Kolejowego. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie.
1081.	168.1	16.01.2023 r.	Małgorzata Wysocka	Przeanalizowanie zasadności wprowadzania w projekcie planu zakazu realizacji ogrodzeń w terenach zieleni urządzonej - parku – ZPp. Intencją planu jest zachowanie otwartego charakteru terenów zieleni, jednak całkowity zakaz grodzenia wykluczy możliwość zamknięcia placów zabaw itp., gdzie bezpieczeństwo użytkowników jest istotnym elementem ich funkcjonowania.	§ 18 ust. 1 pkt 3	§ 18 ust. 1 pkt 3	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę zapisów projektu planu w zakresie możliwości grodzenia zbiorników wodnych na terenach B.6.ZPp i B.10.ZPp. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia możliwości grodzenia całych terenów ZPp, gdyż co do zasady tereny to powinny być ogólnodostępne.
1082.	168.2	16.01.2023 r.	Małgorzata Wysocka	Zmianę przeznaczenia dz. ew. nr 4 i 5 z obrębu 2-05-05 w całości pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, tak jak na terenach A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW.	Dz. ew. nr 4, 5 z obrębu 2-05-05	Teren I.2.U – § 131		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe dz. ew. nr 4, 5 z obrębu 2-05-05, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, znajdują się w jednostce funkcjonalnej U - tereny

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											usług w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 40 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1083.	169.	16.01.2023 r.	Małgorzata Wysocka	Wyrównanie przebiegu ulicy Instalatorów poprzez włączenie do pasa drogowego fragmentu działek nr 19, 20, 21 oraz 22 w obrębie geodezyjnym nr 2-05-01 co pozwoli uporządkować strukturę własności i poprawi funkcjonalność pasa drogowego w terenie 9.KD-L.	Dz. ew. nr 19, 20, 21, 22 z obrębu 2-05-01	Teren 9.KD-L – § 162		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Korektę przebiegu linii rozgraniczającej przebiegu ulicy Instalatorów wprowadzono w związku z uwzględnieniem uwag z pierwszego wyłożenia w zakresie dostosowania do stanu istniejącego. Na dz. ew. nr 19, 20, 21, 22 z obrębu 2-05-01 znajduje się garaż podziemny istniejącego budynku mieszkalnego wielorodzinnego. Nie można na części prywatnego garażu zbudować drogi publicznej.
1084.	171.	16.01.2023 r.	Małgorzata Wysocka	Odsunięcie od siebie nieprzekraczalnych linii zabudowy (przynajmniej do 12 m) w pasie działek nr 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 obręb 2-05-04.	Dz. ew. nr 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 z obrębu 2-05-04	Teren J.4.MN – § 142		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Korekta linii zabudowy nie jest wskazana ze względu na konieczność zachowania dostępu do ulic Nasiennej i Kolneńskiej dla działek położonych wewnątrz terenu J.4.MN
1085.	172.1	16.01.2023 r.	Małgorzata Wysocka	Ujęcie w projekcie planu jako „strefy zieleni” istniejącego placu zabaw dla dzieci i zieleni osiedlowej zlokalizowanych między budynkami przy ul. Flisa 7, Flisa 9 oraz Flisa 11 na terenie oznaczonym na rysunku jako H.1.U/MW.	Teren H.1.U/MW	Teren H.1.U/MW – § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Istniejący plac zabaw znajduje się poza liniami zabudowy wyznaczonymi w terenie H.1.U/MW i może on dalej funkcjonować w ramach terenu, gdyż urządzenia składające się na plac zabaw są elementem małej architektury a ich usytuowanie nie jest materią planu miejscowego tylko wynika z przepisów prawa budowlanego oraz rozporządzenia ministra infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
1086.	173.1	16.01.2023 r.	Małgorzata Wysocka	Usunięcie zapisu § 18 ust. 1 pkt 6, który zakazuje realizacji ogrodzeń na terenie G.2.MW.	Dz. ew. nr 3/3 z obrębu 2-04-02 § 18 ust. 1 pkt 6	§ 18 ust. 1 pkt 6	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez doprecyzowanie zapisów dotyczących ogrodzeń placów zabaw, boisk

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Zgadzamy się z zachowaniem otwartego charakteru osiedla, jednak całkowity zakaz montażu ogrodzeń wykluczy możliwość realizacji „zamkniętych” placów zabaw, siłowni zewnętrznych, boisk, gdzie bezpieczeństwo użytkowników jest istotnym elementem ich funkcjonowania.							sportowych oraz urządzeń sportowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie całkowitego usunięcie zapisu § 18 ust. 1 pkt 6.
1087.	173.2	16.01.2023 r.	Małgorzata Wysocka Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Wyłączenie z ustaleń projektu planu dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej budynku zlokalizowanego na ul. Geologiczna 9. Zgodnie z § 7 pkt 5 dla budynku ustala się ochronę w planie zakazując jego rozbudowy, nadbudowy, zmiany geometrii dachu, wielkości i podziałów otworów okiennych i drzwiowych, drewnianego materiału stolarki, wykończenia elewacji i detalu. Budynek przy ul. Geologicznej 9 nie jest objęty ochroną konserwatorską i nie znajduje się w Gminnej Ewidencji Zabytków, nie ma więc obowiązku wskazywania go jako obiektu chronionego a obecne zapisy projektu planu w dużym stopniu utrudnią władanie nieruchomością.	Dz. ew. nr 22 z obrębu ew. nr 2-05-06	Teren H.8.U/MN – § 122		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Budynek objęty ochroną (ul. Geologiczna 9) jest istotnym przykładem historycznej zabudowy, jaka występowała w tym rejonie miasta w związku z tym zasadne jest utrzymanie ochrony tego obiektu.
1088.	174.1	16.01.2023 r.	Katarzyna Murkowska	Usunięcie z rysunku planu powiązania pieszego, poprowadzonego przez teren D.4.MW na granicy działek nr 98 oraz 15/11.	Dz. ew. nr 98, 15/11 z obrębu 2-05-01	Teren D.4.MW – § 67		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Powiązanie piesze stanowi kontynuację powiazania pieszego z ul. Instalatorów do ul. Bakalarskiej i położonego przy niej placu (teren D.7.KPP).
1089.	175.1	16.01.2023 r.	Katarzyna Murkowska	Zmianę przeznaczenia dz. nr ew. 32/2 z obrębu 2-05-01 na inną niż przewidzianą w Studium – funkcję U/MW, tak jak na terenach A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW.	Dz. ew. nr 32/2 z obrębu 2-05-01	Teren A.4.P/U – § 30		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowa dz. ew. nr 32/2 z obrębu 2-05-01 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe, w której

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 20 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1090.	175.2	16.01.2023 r.	Katarzyna Murkowska	Wyrównanie przebiegu ulicy Instalatorów poprzez włączenie do pasa drogowego fragmentu działek nr 19, 20, 21 oraz 22 w obrębie geodezyjnym nr 2-05-01 co pozwoli uporządkować strukturę własności i poprawi funkcjonalność pasa drogowego w terenie 9.KD-L.	Dz. ew. nr 19, 20, 21, 22 z obrębu 2-05-01	Teren 9.KD-L – § 162		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Korektę przebiegu linii rozgraniczającej przebiegu ulicy Instalatorów wprowadzono w związku z uwzględnieniem uwag z pierwszego wyłożenia w zakresie dostosowania do stanu istniejącego. Na dz. ew. nr 19, 20, 21, 22 z obrębu 2-05-01 znajduje się garaż podziemny istniejącego budynku mieszkalnego wielorodzinnego. Nie można na części prywatnego garażu zbudować drogi publicznej.
1091.	176.1	16.01.2023 r.	Katarzyna Murkowska	Zastosowanie tego samego rozwiązania (jak dla terenów A.3.U/MW, A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW) w przypadku dz. nr 34/3, 34/6 obręb 2-05-01 i przeznaczeniu jej w całości pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.	Dz. ew. nr 34/3, 34/6 z obrębu 2-05-01	Teren A.4.P/U – § 30		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe dz. ew. nr 34/3, 34/6 z obrębu 2-05-01 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe, w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 20 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1092.	176.2	16.01.2023 r.	Katarzyna Murkowska	Zmniejszenie powierzchni strefy zieleni wprowadzonej w terenie B.12.UP. Tereny przeznaczone pod zabudowę usług publicznych	Teren B.12.UP	Teren B.12.UP – § 47		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu strefa zielni ma na wytworzenie nowej zieleni komponowanej towarzyszącej zabudowie.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				mają bezpośredni wpływ na jakość i komfort życia mieszkańców i powinny zostać maksymalnie wykorzystane. W strefie zieleni nie zrealizuje się boisk sportowych, trybun, hal sportowych itp.							Ponadto zmniejszanie ilości terenów zieleni nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Powierzchnia biologicznie czynna wpływa korzystnie na zdolność retencji wody opadowej. Natomiast w strefie zieleni dopuszcza się maksymalny udział 30% powierzchni utwardzonej w stosunku do powierzchni strefy pod: dojścia, dojazdy, chodniki, drogi rowerowe, schody, boiska sportowe, place zabaw dla dzieci, itp.
1093.	177.	16.01.2023 r.	Katarzyna Murkowska	Zastosowanie tego samego rozwiązania (jak dla terenów A.3.U/MW, A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW) w przypadku dz. nr 62, 61 obręb 2-05-05 i przeznaczeniu jej w całości pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.	Dz. ew. nr 62, 61 z obrębu 2-05-05	Teren I.2.U – § 131		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe dz. ew. nr 62, 61 z obrębu 2-05-05, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, znajdują się w jednostce funkcjonalnej U - tereny usług, w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 40 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1094.	178.1	16.01.2023 r.	Andrzej Czaplicki	Wyrównanie przebiegu ulicy Instalatorów poprzez włączenie do pasa drogowego fragmentu działek nr 19, 20, 21 oraz 22 w obrębie geodezyjnym nr 2-05-01 co pozwoli uporządkować strukturę własności i poprawi funkcjonalność pasa drogowego w terenie 9.KD-L.	Dz. ew. nr 19, 20, 21, 22 z obrębu 2-05-01	Teren 9.KD-L – § 162		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Korektę przebiegu linii rozgraniczającej przebiegu ulicy Instalatorów wprowadzono w związku z uwzględnieniem uwag z pierwszego wyłożenia w zakresie dostosowania do stanu istniejącego. Na dz. ew. nr 19, 20, 21, 22 z obrębu 2-05-01 znajduje się garaż podziemny istniejącego budynku mieszkalnego wielorodzinnego. Nie można na części prywatnego garażu zbudować drogi publicznej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1095.	178.2	16.01.2023 r.	Andrzej Czaplicki	Usunięcie z zapisów planu zakazu realizacji ogrodzeń dla terenu B.6.ZPp.	§ 18 ust. 1 pkt 3	§ 18 ust. 1 pkt 3	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę zapisów projektu planu w zakresie możliwości grodzenia zbiorników wodnych na terenach B.6.ZPp i B.10.ZPp. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia możliwości grodzenia całych terenów ZPp, gdyż co do zasady tereny to powinny być ogólnodostępne.
1096.	179.1	16.01.2023 r.	Andrzej Czaplicki Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Odsunięcie od siebie nieprzekraczalnych linii zabudowy (przynajmniej do 12 m) w pasie działek nr 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 obręb 2-05-04.	Dz. ew. nr 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 z obrębu 2-05-04	Teren J.4.MN – § 142		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Korekta linii zabudowy nie jest wskazana ze względu na konieczność zachowania dostępu do ulic Nasiennej i Kolneńskiej dla działek położonych wewnątrz terenu J.4.MN
1097.	179.2	16.01.2023 r.	Andrzej Czaplicki	Ze względu na bezpieczeństwo mieszkańców (zwłaszcza dzieci) zgłaszam potrzebę ogrodzenia terenu B.6.ZPp.	§ 18 ust. 1 pkt 3	§ 18 ust. 1 pkt 3	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę zapisów projektu planu w zakresie możliwości grodzenia zbiorników wodnych na terenie B.6.ZPp . Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia możliwości grodzenia całego terenu ZPp, gdyż co do zasady tereny to powinny być ogólnodostępne.
1098.	180.	16.01.2023 r.	Andrzej Czaplicki	Usunięcie zapisu § 18 ust. 1 pkt 6, który zakazuje realizacji ogrodzeń na terenie G.2.MW. Zgadzamy się z zachowaniem otwartego charakteru osiedla, jednak całkowity zakaz montażu ogrodzeń wykluczy możliwość realizacji „zamkniętych” placów zabaw, siłowni zewnętrznych, boisk, gdzie bezpieczeństwo użytkowników jest istotnym elementem ich funkcjonowania.	§ 18 ust. 1 pkt 6	§ 18 ust. 1 pkt 6	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez doprecyzowanie zapisów dotyczących ogrodzeń placów zabaw, boisk sportowych oraz urządzeń sportowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie całkowitego usunięcie zapisu § 18 ust. 1 pkt 6.
1099.	181.1	16.01.2023 r.	Andrzej Czaplicki	Wstrzymanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i podjęcie ponownie prac nad jego sporządzeniem zgodnie z zapisami nowego Studium oraz w oparciu o pogłębione analizy urbanistyczne w związku z	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej nie jest zasadne wstrzymanie uchwalenia planu. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu, na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				brakiem zgodności ze Studium, w szczególności w zakresie przebiegu projektowanego układu drogowego o znaczeniu ponadlokalnym. Jednocześnie wnoszę o podział mpzp wzdłuż ul. Bakalarskiej (ul. Bakalarska będzie w północnej części).							sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa. Projekt planu jest niesprzeczny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie układu drogowego. Ustalenie przeznaczenia terenu w tym dla inwestycji celu publicznego, w którym są m.in. drogi lokalne i ponadlokalne wynikają z art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ponadto zgodność z przepisami może ocenić organ Wojewody i sąd.
1100.	181.3	16.01.2023 r.	Andrzej Czaplicki	Wprowadzenie do treści projektu planu definicji pojęcia „intensywność zabudowy - należy przez to rozumieć stosunek powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych budynków, mierzonych po obrysie ścian zewnętrznych, do powierzchni działki budowlanej, na której budynki te są usytuowane'".	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik intensywności zabudowy został zdefiniowany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r., § 4.1) nie należy powielać i modyfikować definicji zamieszczonych w ustawach wyższego rzędu.
1101.	182.1	16.01.2023 r.	Karolina Florczak	Zmianę przeznaczenia dz. ew. nr 6 z obrębu 2-05-05 w całości pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, tak jak na terenach A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW.	Dz. ew. nr 6 z obrębu 2-05-05	Teren I.2.U – § 131		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowa dz. ew. nr 6 z obrębu 2-05-05, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, znajdują się w jednostce funkcjonalnej U - tereny usług, w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 40 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1102.	182.2	16.01.2023 r.	Karolina Florczak	Zmniejszenie powierzchni strefy zieleni wprowadzonej w terenie B.12.UP. Tereny przeznaczone pod zabudowę usług publicznych mają bezpośredni wpływ na jakość i komfort życia mieszkańców i powinny zostać maksymalnie wykorzystane. W strefie zieleni nie zrealizuje się boisk sportowych, trybun, hal sportowych itp.	Teren B.12.UP	Teren B.12.UP – § 47		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu strefa zieleni ma na celu wytworzenie nowej zieleni komponowanej towarzyszącej zabudowie. Ponadto zmniejszanie ilości terenów zieleni nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Powierzchnia biologicznie czynna wpływa korzystnie na zdolność retencji wody opadowej. Natomiast w strefie zieleni dopuszcza się maksymalny udział 30% powierzchni utwardzonej w stosunku do powierzchni strefy pod: dojścia, dojazdy, chodniki, drogi rowerowe, schody, boiska sportowe, place zabaw dla dzieci, itp.
1103.	183.1	16.01.2023 r.	Patrycja Kuczmińska	Zmianę przeznaczenia dz. nr ew. 7/2, 2/2, 2/1, 67, 68, 9/6, 60, 59, 6, 5, 4 z obrębu 2-05-05 na inną niż przewidzianą w Studium – funkcję U/MW, tak jak na terenach A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW.	Dz. ew. nr 7/2, 2/2, 2/1, 67, 68, 9/6, 60, 59, 6, 5, 4 z obrębu 2-05-05	Teren I.2.U – § 131, 37.KD-D – § 197		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe dz. ew. nr 7/2, 2/2, 2/1, 67, 68, 9/6, 60, 59, 6, 5, 4 z obrębu 2-05-05, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, znajdują się w jednostce funkcjonalnej U - tereny usług, w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 40 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1104.	183.2	16.01.2023 r.	Patrycja Kuczmińska	W ramach procedury planistycznej po I wyłożeniu dokonano rozpatrzenia złożonych uwag oraz wprowadzono do projektu planu	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przywrócenia rozwiązań dotyczących przebiegu linii rozgraniczających terenów przeznaczonych pod infrastrukturę kolejową (KK) do wersji

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				stosowne korekty. Podwyższono maksymalne wysokości zabudowy. Dokonano korekt linii rozgraniczających tereny infrastruktury kolejowej. Ustalono definicję historycznych elementów. Ustalono obiekt objęty ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Podwyższono wskaźniki intensywności zabudowy. Poszerzono tereny funkcji mieszkaniowej. Skorygowano przebiegi dróg publicznych. Projekt został ponownie wyłożony. W sytuacji, w której dokonano istotnych zmian w projekcie, prosimy o informację czy dokonano powtórzenia uzgodnień z: - Prezesem Urzędu Transportu Kolejowego, - Prezesem Urzędu Lotnictwa Cywilnego, - Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, - Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (również w zakresie strategicznej oceny na środowisko) a jeżeli nie to o dopełnienie tego punktu procedury planistycznej.							z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które uzyskały uzgodnienie z Urzędem Transportu Kolejowego, oraz analizy konieczności ponawiania uzgodnień z innymi organami. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Ewentualne uzgodnienia zostaną ponowione w niezbędnym zakresie wynikającym z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
1105.	184.1	16.01.2023 r.	Laura Żubrowska	Zmianę przeznaczenia dz. nr ew. 59 z obrębu 2-05-05 na inną niż przewidziana w Studium - wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zastosowanie tego samego rozwiązania jak w terenach A.3.U/MW, A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW w Studium oznaczonych jako U.20.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-05	Teren I.2.U – § 131		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowa dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-05, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, znajdują się w jednostce funkcjonalnej U - tereny usług, w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 40 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1106.	184.2	16.01.2023 r.	Laura Żubrowska	Usunięcie z zapisów planu zakazu realizacji ogrodzeń dla terenu ZPp. Intencją planu jest zachowanie otwartego charakteru terenów zieleni, jednak całkowity zakaz grodzenia wykluczy możliwość zamknięcia placów zabaw itp., gdzie bezpieczeństwo użytkowników jest istotnym elementem ich funkcjonowania.	§ 18 ust. 1 pkt 3	§ 18 ust. 1 pkt 3	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez doprecyzowanie zapisów dotyczących ogrodzeń placów zabaw, boisk sportowych oraz urządzeń sportowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie całkowitego usunięcie zapisu § 18 ust. 1 pkt 3.
1107.	185.1	16.01.2023 r.	Laura Żubrowska	Zmianę przeznaczenia dla dz. ew. 82/7 z obrębu 2-05-04 na inną niż przewidzianą w Studium – Zastosowanie tego samego rozwiązania jak w terenach A.3.U/MW, A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW w Studium oznaczonych jako U.20.	Dz. ew. nr 82/7 z obrębu 2-05-04	Teren I.2.U – § 131		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowa dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-05, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, znajdują się w jednostce funkcjonalnej U - tereny usług, w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 40 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1108.	185.2	16.01.2023 r.	Laura Żubrowska	Droga 17.KD-L - ponowne przeanalizowanie zasadności ustalenia w projekcie planu przebiegu tego połączenia drogowego. Droga przecina obszar, na którym znajdują się działające obiekty usługowe, nie posiada strategicznego znaczenia, nie obsługuje żadnych nowych terenów inwestycyjnych, została poprowadzona w	Dz. ew. nr 75/24, 96 z obrębu 2-05-06	Teren 17.KD-L – § 170	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeanalizowania przebiegu drogi 17.KD-L – utrzymanie przebiegu tego połączenia drogowego jest zasadne. Uwaga nieuwzględniona, ponieważ projektowana droga została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej w tym rejonie oraz obsługi projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług oświaty. Przebieg drogi jest

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				większości przez działki prywatne oraz przez istniejący budynek na dz. nr 75/24 oraz 96.							wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy. W projekcie planu ustalono powiązanie drogi 17.KD-L z al. Krakowską jako pełne skrzyżowanie. Ponadto projektowana droga będzie stanowić kontynuację ul. KOR.
1109.	187.1	16.01.2023 r.	Magda Borczykowska	Zmianę przeznaczenia dz. nr ew. 7 z obrębu 2-05-04 na inną niż przewidzianą w Studium – funkcję U/MW, tak jak na terenach A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW.	Dz. ew. nr 7 z obrębu 2-05-04	Teren J.4.MN – § 142		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren J.4.MN znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1110.	187.2	16.01.2023 r.	Magda Borczykowska	Odsunięcie od siebie nieprzekraczalnych linii zabudowy (przynajmniej do 12 m) w pasie działek nr 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 obręb 2-05-04.	Dz. ew. nr 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 z obrębu 2-05-04	Teren J.4.MN – § 142		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Korekta linii zabudowy nie jest wskazana ze względu na konieczność zachowania dostępu do ulic Nasiennej i Kolneńskiej dla działek położonych wewnątrz terenu J.4.MN.
1111.	188.1	16.01.2023 r.	Patrycja Kuczmińska	Zmianę przeznaczenia dz. nr ew. 67 z obrębu 2-05-05 na inną niż przewidzianą w Studium – funkcję U/MW, tak jak na terenach A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW.	Dz. ew. nr 67 z obrębu 2-05-05	Teren I.2.U – § 131		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowa dz. ew. nr 67 z obrębu 2-05-05, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, znajdują się w jednostce funkcjonalnej U - tereny usług, w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 40 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1112.	189.1	16.01.2023 r.	Aneta Wyszyńska	Zastosowanie tego samego rozwiązania (jak dla terenów A.3.U/MW, A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW) w przypadku dz. nr 4, 5 obręb 2-05-05 i przeznaczeniu jej w całości	Dz. ew. nr 4, 5 z obrębu 2-05-05	Teren I.2.U – § 131		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe dz. ew. nr 4, 5 z obrębu 2-05-05, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, znajdują się w jednostce funkcjonalnej U - tereny

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.							usług, w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 40 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1113.	189.2	16.01.2023 r.	Aneta Wyszyńska	Przeanalizowanie zasadności wprowadzania w projekcie planu zakazu realizacji ogrodzeń w terenach zieleni urządzonej - parku – ZPp. Całkowity zakaz grodzenia wykluczy możliwość realizacji zamkniętych placów zabaw, siłowni, boisk, wybiegów dla psów, gdzie bezpieczeństwo użytkowników jest istotnym elementem ich funkcjonowania.	§ 18 ust. 1 pkt 3	§ 18 ust. 1 pkt 3	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę zapisów projektu planu w zakresie możliwości grodzenia zbiorników wodnych na terenach B.6.ZPp i B.10.ZPp. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia możliwości grodzenia całych terenów ZPp, gdyż co do zasady tereny to powinny być ogólnodostępne.
1114.	190.2	16.01.2023 r.	Beata Korzeb	Usunięcie zapisu § 18 ust. 1 pkt 6, który zakazuje realizacji ogrodzeń na terenie G.2.MW. Zgadzamy się z zachowaniem otwartego charakteru osiedla, jednak całkowity zakaz montażu ogrodzeń wykluczy możliwość realizacji „zamkniętych” placów zabaw, siłowni zewnętrznych, boisk, gdzie bezpieczeństwo użytkowników jest istotnym elementem ich funkcjonowania.	§ 18 ust. 1 pkt 6	§ 18 ust. 1 pkt 6	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez doprecyzowanie zapisów dotyczących ogrodzeń placów zabaw, boisk sportowych oraz urządzeń sportowych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie całkowitego usunięcie zapisu § 18 ust. 1 pkt 6.
1115.	191.	14.12.2022 r.	Piotr Kaps	Poparcie dla usytuowania obiektu kultu religijnego w domyśle kościoła rzymsko-katolickiego, którego nie ma w okolicy. Obiekt przyniesie poprawę jakości życia w tym miejscu, gwarancję spokoju, miejsce refleksji, odskocznię od komercjalizacji. Prośba o nie uleganie słabej argumentacji	Teren B.2.UP	Teren B.2.UP – § 34		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W wyniku uwzględnienia innej uwagi funkcja usług kultu religijnego zostanie usunięta.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zwalczania wszystkiego co kojarzone jest za archaiczne.							
1116.	192.2	15.12.2022 r.	Jakub Kukowski	Zwiększenie odległości zabudowy od drogi 20.KD-D z 10 m do 15 m na terenie B.2.UP. Budynki, które by powstały tak blisko granicy działki, w istotny sposób zmniejszyłyby doświetlenie mieszkań znajdujących się na prawo od tego obszaru.	Teren B.2.UP	Teren B.2.UP – § 34		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Linie zabudowy ustalone są w prawidłowy sposób do drogi publicznej 20.KD-D. W planie nie wskazano obszarów zabudowy śródmiejskiej w rozumieniu rozporządzenia w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie w związku z tym projektowana zabudowa musi spełniać pełne wymogi minimalnego czasu nasłonecznienia pomieszczeń oraz odległości pomiędzy budynkami.
1117.	196.1	16.01.2023 r.	Urszula Ostas	Informację, czy został spełniony ustawowy obowiązek powtórzenia uzgodnień a jeśli nie — składam uwagę o jak najszybsze dopełnienie tego punktu procedury planistycznej Uzgodnienia projektu planu z Prezesem Urzędu Lotnictwa Cywilnego.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie analizy konieczności ponawiania uzgodnień. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Ewentualne uzgodnienia zostaną ponowione w niezbędnym zakresie wynikającym z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
1118.	196.2	16.01.2023 r.	Urszula Ostas	Droga 17.KD-L - ponowne przeanalizowanie zasadności ustalenia w projekcie planu przebiegu tego połączenia drogowego. Droga przecina obszar, na którym znajdują się działające obiekty usługowe, nie posiada strategicznego znaczenia, nie obsługuje żadnych nowych terenów inwestycyjnych, została poprowadzona w większości przez działki prywatne oraz przez istniejący budynek na dz. nr 75/24 oraz 96.	Dz. ew. nr 75/10 z obrębu 2-05-06	Teren 17.KD-L – § 170	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeanalizowania przebiegu drogi 17.KD-L – utrzymanie przebiegu tego połączenia drogowego jest zasadne. Uwaga nieuwzględniona, ponieważ projektowana droga została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej w tym rejonie oraz obsługi projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług oświaty. Przebieg drogi jest wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy. W projekcie planu ustalono powiązanie drogi 17.KD-L z al. Krakowską jako pełne skrzyżowanie. Ponadto projektowana droga będzie stanowić kontynuację ul. KOR.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1119.	197.1	16.01.2023 r.	Urszula Ostas	Droga 17.KD-L - ponowne przeanalizowanie zasadności ustalenia w projekcie planu przebiegu tego połączenia drogowego. Droga przecina obszar, na którym znajdują się działające obiekty usługowe, nie posiada strategicznego znaczenia, nie obsługuje żadnych nowych terenów inwestycyjnych, została poprowadzona w większości przez działki prywatne oraz przez istniejący budynek na dz. nr 75/24 oraz 96.	Dz. ew. nr 78 z obrębu 2-05-06	Teren 17.KD-L – § 170	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeanalizowania przebiegu drogi 17.KD-L – utrzymanie przebiegu tego połączenia drogowego jest zasadne. Uwaga nieuwzględniona, ponieważ projektowana droga została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej w tym rejonie oraz obsługi projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług oświaty. Przebieg drogi jest wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy. W projekcie planu ustalono powiązanie drogi 17.KD-L z al. Krakowską jako pełne skrzyżowanie. Ponadto projektowana droga będzie stanowić kontynuację ul. KOR.
1120.	197.2	16.01.2023 r.	Urszula Ostas	Biorąc pod uwagę potencjalną uciążliwość obiektów usługowych, produkcyjnych, składów, magazynów oraz sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej zgłaszam uwagę dot. niewystarczających zapisów projektu planu w zakresie zasad ochrony środowiska.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W zakresie zasad ochrony środowiska, poprzez m.in.: - ustalenie minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej, - wskazanie na rysunku planu pomnika przyrody, - wyznaczenie drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych, - wyznaczenie rejonów rzędów drzew, - wyznaczenie strefy zieleni, - nakazanie zapewnienie standardu akustycznego, - wprowadzenie zakazu lokalizowania zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi. Wyznaczono wymagany zakres zasad ochrony środowiska. Ponadto zapisy projektu są zgodne z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska w tym także z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
1121.	198.1	16.01.2023 r.	Katarzyna Więciorek	Droga 17.KD-L - ponowne przeanalizowanie zasadności ustalenia w projekcie	Dz. ew. nr 75/24, 96 z obrębu 2-05-06	Teren 17.KD-L – § 170	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeanalizowania przebiegu drogi 17.KD-L – utrzymanie przebiegu tego

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				planu przebiegu tego połączenia drogowego.							połączenia drogowego jest zasadne. Uwaga nieuwzględniona, ponieważ projektowana droga została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej w tym rejonie oraz obsługi projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług oświaty. Przebieg drogi jest wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy. W projekcie planu ustalono powiązanie drogi 17.KD-L z al. Krakowską jako pełne skrzyżowanie. Ponadto projektowana droga będzie stanowić kontynuację ul. KOR.
1122.	198.2	16.01.2023 r.	Katarzyna Więciorek	Informację, czy został spełniony ustawowy obowiązek powtórzenia uzgodnień a jeśli nie — składam uwagę o jak najszybsze dopełnienie tego punktu procedury planistycznej Uzgodnienia projektu planu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. W projekcie planu znajduje się nowa definicja historycznych elementów.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie analizy konieczności ponawiania uzgodnień. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Ewentualne uzgodnienia zostaną ponowione w niezbędnym zakresie wynikającym z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
1123.	199.	16.01.2023 r.	Katarzyna Więciorek	Należy zmienić przeznaczenie terenu B.3.ZPp i dopuścić zabudowę magazynową, z uwagi na istniejący na tym obszarze budynek hurtowni kamienia EGA Warszawa. Wyznaczenie terenów zieleni urządzonej na obszarze prosperującej hurtowni łamie zasadę proporcjonalności i narusza interes prawny właścicieli. Może narazić miasto na roszczenia.	Teren B.3.ZPp	Teren B.3.ZPp – § 35		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Właścicielem terenu jest Skarb Państwa oraz Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m. st. Warszawie Sp z.o.o , w związku z tym korzystając z władztwa planistycznego wynikającego z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przedmiotowy teren B.3.ZPp otrzymał przeznaczenie terenów zieleni urządzonej oraz parku. Ponadto zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej ZP1 - tereny zieleni urządzonej. Projekt planu wyznaczając teren B.3.ZPp spełnia wymóg zgodności ze

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Studium. Natomiast na terenie B.3.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, mogą nadal funkcjonować obiekty usługowo-magazynowe.
1124.	200.	16.01.2023 r.	Emilia Księżakowska	Zmiana szerokości i przebiegu 17.KD-L na odcinku działek 75/24, 75/25 i przyległych – przesunięcie jej w kierunku północnym.	Dz. ew. nr 75/24, 75/25 z obrębu ew. nr 2-05-06	Tereny: I.1.U/MW – § 130, 17.KD-L – § 170		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana szerokość drogi jest dostosowana do jej klasy oraz możliwości poprowadzenia komunikacji autobusowej w drodze. Projektowana droga przede wszystkim będzie stanowić powiązanie pomiędzy al. Krakowską a ul. Krakowiaków i powinna mieć regularny przebieg.
1125.	201.1	15.12.2022 r.	Michał Stajszczak	Odstąpienie od uchwalania planu do czasu uchwalenia nowego Studium.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadne wstrzymanie uchwalenia planu. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy podejmuje decyzje o uchwaleniu bądź nieuchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
1126.	201.2	15.12.2022 r.	Michał Stajszczak	W planie zagospodarowania obszar (od skrzyżowania ul. Łopuszańskiej, ul. Hynka i al. Krakowskiej do ul. KOR) został potraktowany irracjonalnie. Po stronie wschodniej (numery parzyste) jest obszar G.6, na którym dopuszczone są budynki wielorodzinne o wysokości 20 metrów, intensywność zabudowy została określona na 3, a obszar pod zabudowę na 60% oraz obszar G.9, gdzie	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Tereny H.12, H.13, H.14 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. Poprzez ustalenie wysokości 12 m spełniono wymóg zgodności ze Studium. Zwiększanie wysokości na terenach: H.12, H.13, H.14 nie jest wskazane z uwagi na ograniczenia wysokości zabudowy od lotniska

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				budynki wielorodzinne mogą mieć 16 metrów wysokości, intensywność jest też 3, a obszar pod zabudowę 60 %. Po przeciwnej stronie ulicy warunki są zdecydowanie gorsze. Na obszarze H.12 można wprawdzie stawiać budynki wielorodzinne, ale tylko o wysokości 12 metrów, intensywność zabudowy została ustalona na 1,5, a obszar pod zabudowę stanowi 50%. Jeszcze dziwniejszy jest plan dla obszaru H.13, gdzie na terenie, będącym prywatną własnością, zaplanowany został park. A dla kolejnego obszaru H.14 zaplanowane zostało budownictwo jednorodzinne lub usługowe, o wysokości do 12 metrów i intensywności zaledwie 1. Jak z tego widać, zabudowa na rozpatrywanym odcinku jest niesymetryczna - na przeciwko wysokich budynków mają znaleźć się znacznie niższe. Dziwi nie uwzględnienie w planie tego, że za 5-10 lat zostanie uruchomiony CPK i oddziaływanie lotniska się zmniejszy. Dziwne jest też, że na znajdujących się po tej samej nieparzystej stronie al. Krakowskiej obszarach H.15 oraz I.1, położonych bliżej korytarza powietrznego, dopuszczone zostało budownictwo wielorodzinne o wysokości 13 m i intensywności zabudowy 2 względnie 2,2.							Chopina ta tych terenach. Tereny G.6 i G.9 położone są w obrębie innej jednostki Studium (M1.20 – zabudowa wielorodzinna o wysokości 20 m) w związku z tym nie można zastosować analogicznych parametrów jak dla zabudowy po przeciwnej stronie al. Krakowskiej.
1127.	201.3	15.12.2022 r.	Michał Stajszczak	Błędne nazewnictwo planu, wprowadzające w błąd mieszkańców. Część terenów, stanowiących przedmiot planu	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona odnośnie informacji dotyczącej nazwy części obszaru objętych projektem planu – plan miejscowy nie zmienia

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				(np. obszary G i H) nie należy do obszaru Rakowa, tylko jest częścią Okęcia.							dotychczasowego nazewnictwa stosowanego w mieście. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany nazwy planu miejscowego. Nazwa projektu planu jest zgodna z treścią uchwały nr XCIII/2741/2010 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Zmiana nazwy na obecnym, zaawansowanym etapie prac planistycznych nie jest zasadna.
1128.	202.1	16.01.2023 r.	Michał Stajszczak	Przeznaczenie U/MN/MW.	Dz. ew. nr 93, 94 oraz 68, 69 z obrębu 2-05-06	Teren H.14.U/MN – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 93, 94 oraz 68, 69 z obrębu 2-05-06 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Poprzez ustalenie funkcji usług lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1129.	202.2	16.01.2023 r.	Michał Stajszczak	Maksymalna intensywność zabudowy 2,0.	Dz. ew. nr 93, 94 oraz 68, 69 z obrębu 2-05-06	Teren H.14.U/MN – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu H.14 U/MW są dostosowane do funkcji usługowej lub mieszkaniowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
1130.	202.3	16.01.2023 r.	Michał Stajszczak	Dopuszczalna wysokość 16 metrów.	Dz. ew. nr 93, 94 oraz 68, 69 z obrębu 2-05-06	Teren H.14.U/MN – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 93, 94 oraz 68, 69 z obrębu 2-05-06 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. Poprzez ustalenie wysokości 12 m spełniono wymóg zgodności ze Studium.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1131.	202.4	16.01.2023 r.	Michał Stajszczak	Plan zachowuje archaiczny sposób przeznaczenia działek, uniemożliwiając ich efektywne, adekwatne do usytuowania wykorzystanie. Najlepszą infrastrukturę komunikacyjną ma odcinek Al. Krakowskiej od Ronda Wojnara do skrzyżowania z ul. KOR. Mieszkańcy mają w zasięgu dwa zespoły przystanków (Hynka i Krakowiaków), obsługiwane przez 3 linie tramwajowe i 6 dziennych autobusów. W związku z tym optymalnym wykorzystaniem terenów położonych wzdłuż Al. Krakowskiej jest budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne.	Dz. ew. nr 93, 94 oraz 68, 69 z obrębu 2-05-06	Teren H.14.U/MN – § 128		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia planu miejscowego muszą być zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. A zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony wzdłuż al. Krakowskiej jest zarówno w jednostkach mieszkaniowych (M1 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz M2- tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) jak i usługowych (U – tereny usług). Projekt planu wyznaczając tereny wzdłuż al. Krakowskiej o przeznaczeniu spełnia wymóg zgodności ze Studium.
1132.	203.1	2.01.2023 r.	Przemysław Śmietanowski	Dla terenu B.9.MW – wykreślenie zapisu o maksymalnej wysokości dla budynku przy ul. Fajansowej 5 i utrzymanie dla całego terenu maksymalnej wysokości zabudowy – 16,0 m	Teren B.9.MW	Teren B.9.MW – § 42		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Maksymalna wysokość zabudowy dla budynku przy ul. Fajansowej 5 jest zgodna z wydanym pozwoleniem na budowę nr 17/19 z 29.01.2019 r.
1133.	203.2	2.01.2023 r.	Przemysław Śmietanowski	Na rysunku projektu planu, dla terenu B.9.MW – przywrócenie nieprzekraczalnych linii zabudowy dla działek 255 i 62/4, takich jakie były wyznaczone w poprzednim projekcie planu, przedstawionym w 2021 r.	Dz. ew. nr 255 i 62/4 z obrębu ew. nr 2-05-01 Teren B.9.MW	Teren B.9.MW – § 42		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Nieprzekraczalne linie zabudowy na dz. ew. nr 255 i 62/4 są dostosowane do wydanych pozwoleń na budowę nr 17/19 z 29.01.2019 r. oraz nr 95/19 z 25.04.2019 r.
1134.	204.2	16.01.2023 r.	Przemysław Śmietanowski	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
1135.	204.3	16.01.2023 r.	Przemysław Śmietanowski	§ 108 dla terenu G.6.U/MW – pozostawienie na tym terenie skweru miejskiego z zielenią tak, jak ma to miejsce w chwili obecnej. Wprowadzenie odpowiednich zmian na rysunku planu.	Teren G.6.MW	Teren G.6.MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń projektu planu, w którym część istniejącej zieleni została zachowana poprzez wyznaczenie strefy zieleni na terenie G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia skweru miejskiego. Teren G.6.U/MW położony jest przy skrzyżowaniu ważnych przestrzeni publicznych (al. Krakowska i ul. Łopuszańska-Hynka), związku z tym zasadne jest umożliwienie wprowadzenia zabudowy, która domykać będzie przestrzennie to skrzyżowanie. Przebieg linii zabudowy od strony ul. Sabały powinien nawiązywać do układu istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ulicy.
1136.	204.4	16.01.2023 r.	Przemysław Śmietanowski	§ 49 dla terenu C.1.1.MN/MW – zmiana maksymalnej wysokości zabudowy z 13 na 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
1137.	204.5	16.01.2023 r.	Przemysław Śmietanowski	Cały obszar planu - dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsce do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m² zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
1138.	204.6	16.01.2023 r.	Przemysław Śmietanowski	Cały obszar planu - dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń planu, z których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
1139.	205.1	2.01.2023 r.	Paweł Grela	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy - 1,0, w tym dla części nadziemnej – 0,8.	Jedn. ew. 146517_8 z obrębu 2-05-06	Teren H.11.MN/MW – § 125		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Parametry zabudowy zostały zmienione w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w związku z uwzględnieniem wydanych pozwoleń na budowę nr 224/20 z 25.11.2020 r., nr 132/18 z 20.06.2018 r. i nr 141/15 z 25.05.2015 r. Zmniejszenie maksymalnej intensywności zabudowy nie jest zasadne, ponieważ przyjęte w projekcie planu wskaźniki intensywności (1,5 w tym dla części nadziemnej 1,2) są dostosowane do istniejącej zabudowy, która znajduje się na terenie H.11.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1140.	205.2	2.01.2023 r.	Paweł Grela	Dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ustalić maksymalnie 4 lokale mieszkalne w każdym budynku.	Jedn. ew. 146517_8 z obrębu 2-05-06	Teren H.11.MN/MW – § 125		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zaproponowana w projekcie planu ilość lokali mieszkalnych – 6, dla zabudowy mieszkaniowej nawiązuje do istniejącej zabudowy występującej w tym rejonie.
1141.	206.	16.01.2023 r.	Marta Polek	Przywrócenie parametrów z pierwszego wyłożenia planu – jednorodzinny charakter zabudowy w okolicy. W przypadku pozostawienia dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej, wnoszę o objęcie tym zapisem wyłącznie działki zabudowane budynkami wielorodzinnymi na dzień wejścia w życie planu.	Jedn. ew. 146517_8 z obrębu 2-05-06	Teren H.11.MN/MW – § 125		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Parametry zabudowy zostały zmienione w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w związku z uwzględnieniem wydanych pozwoleń na budowę nr 224/20 z 25.11.2020 r., nr 132/18 z 20.06.2018 r. i nr 141/15 z 25.05.2015 r.
1142.	207.	2.01.2023 r.	Sylwester Zabielski	Przywrócenie parametrów z pierwszego wyłożenia planu – jednorodzinny charakter zabudowy w okolicy. W przypadku pozostawienia dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej, wnoszę o objęcie tym zapisem wyłącznie działki zabudowane budynkami wielorodzinnymi na dzień wejścia w życie planu.	Jedn. ew. 146517_8 z obrębu 2-05-06	Teren H.11.MN/MW – § 125		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Parametry zabudowy zostały zmienione w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w związku z uwzględnieniem wydanych pozwoleń na budowę nr 224/20 z 25.11.2020 r., nr 132/18 z 20.06.2018 r. i nr 141/15 z 25.05.2015 r.
1143.	208.2	4.01.2023 r.	Czesław Iwanicki	Wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony południowej, zachodniej i północnej w odległości 3,5 m od granicy działki.	Dz. ew. nr 55 z obrębu 2-05-06	Teren H.4.1.MN – § 118	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony północnej w odległości 3,5 m od granicy działki. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony południowej i zachodniej w odległości 3,5 m od granicy działki. W projekcie planu przyjęto zasadę, że linie zabudowy wewnątrz kwartałów określamy tylko pomiędzy różnymi przeznaczeniami terenów, gdy jest to uzasadnione przestrzennie lub funkcjonalnie.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1144.	210.1	9. 01.2023 r.	Grażyna Wiśniewska, Elżbieta Pałgan, Pełnomocnik: Kancelaria Prawna Sokrates Janusz Kaczmarek	Wątpliwość do zasadności budowy nowych dróg i skrzyżowań tychże dróg (skrzyżowanie dróg 37.KD-D z drogą 16.KD-L i drogą 17.KD-L), ponieważ przewiduje się poprowadzenie drogi 17.KD-L przez własność Pań - działkę o numerze geodezyjnym 95, na której od lat 80 tych znajdują się hale i magazyny, wynajmowane na rzecz innych podmiotów (finansujące potrzeby rodzin). Planowany przebieg drogi w przyszłości będzie wymuszał wywłaszczenia w/w osób i konieczność dokonania rozbiórki istniejących hal i magazynów, gdyż nie da się następczo tak podzielić nieruchomości, aby móc kontynuować na niej obecną działalność magazynową. W/w hale i magazyny są wyposażone w chłodnie, a więc bardzo kosztowne specjalistyczne wyposażenie z uwagi na ich przeznaczenie na potrzeby najemców. Budowa planowanej drogi wedle przedłożonego projektu spowodowuje konieczność wywłaszczenia z działki 95. Właścicielki wskazują by połączyć drogę 37.KD-D z 17.KD-D po śladzie dawnego terenu PKP. Nadto w miejscu skrzyżowań powinno powstać rondo. Tymczasem planuje się budowę bardzo niebezpiecznych dwóch skrzyżowań. Właścicielki wnoszą o:	Dz. ew. nr 95 z obrębu ew. nr 2-05-06	Teren 17.KD-L – § 170		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowany układ dróg został wyznaczony w celu poprawy obsługi komunikacyjnej w tym rejonie oraz w wyniku uwzględnienia planowanej przez dzielnicę inwestycji z zakresu oświaty na terenie I.5.UO oraz planowaną inwestycję z zakresu nauki na terenie I.4.U. W trakcie procedury planistycznej zespół projektowy przeprowadził wnikliwe analizy urbanistyczne i komunikacyjne. Uwzględnił złożone wnioski do projektu planu o przedłużenie ul. KOR na zachód od al. Krakowskiej. Przebieg drogi jest wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy. W projekcie planu ustalono powiązanie drogi 17.KD-L z al. Krakowską jako pełne skrzyżowanie. Możliwość wydania nieruchomości zamiennej oraz wypłaty odszkodowań nie są przedmiotem ustaleń planu miejscowego. Kwestie odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części lub działki zamiennej w związku z uchwaleniem planu reguluje art. 36 ust. 1 i ust. 2 oraz art. 37 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				- przedstawienie historii koncepcji, zawierającej logiczne uzasadnienie oraz racjonalne argumenty przemawiające za zasadnością projektowania drogi 17.KD-L oraz zaniechania koncepcji budowy ronda, a forsowanie budowy dwóch skrzyżowań; - wskazanie jak kształtowały się historyczne projekty budowy tejże drogi i dlaczego wariant przedstawiony przez Właścicielki nie może się ostać; - uzasadnienie specjalisty z zakresu ruchu drogowego, który wypowie się co do opinii przebiegu skrzyżowań tychże dróg; - udzielenie odpowiedzi, czy władze Miasta Warszawy widzą możliwość wydania nieruchomości zamiennej w niedalekiej okolicy, gdzie będzie możliwe przeniesienie istniejących hal i magazynów za jednoczesną zapłatą odszkodowania odpowiadającej wysokości wartości istniejących zabudowań ustalonej metodą odtworzeniową, tak by na nowo przekazanej działce można było wybudować tożsame obiekty budowlane jeśli budowa drogi będzie przebiegała wedle projektowanego modelu przez halę usytuowaną na działce nr 95.							

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Zmiana dotycząca przebiegu drogi — na skrzyżowaniu 17.KD-L z 16 KD-L. Dalsze procedowanie w zakresie utworzenia ronda — na prostokącie działki nr 42 — w załączeniu rysunek na mapie, oraz poprowadzenie drogi od utworzonego ronda po dawnym niehipotekowanym terenie PKP — dawne tereny przebiegu linii kolejowej, tj. części działki nr 75/22 o pow. 405 m^2, cześć działki 97 stanowiącej własność Wamel S., i część działki 95 (stanowiącej własność G. W. i E.P.), które podniesie bezpieczeństwo w ruchu lądowym tego miejsca, usprawni płynność ruchu, co ma kolosalne znaczenie dla planowanego terenu 1.5.UO usługi oświaty, który usytuowany jest u zbiegu tych dróg, a jednocześnie nie doprowadzi do podziału działki nr 95, a nadto nie spowoduje konieczności rozbiórki hali. Przy założeniu obecnego projektu planu następuje podział nieruchomości, która w tej chwili jest jedną nieruchomością. Właściciele działki 75/22 i 95 wyrażają zgodę na budowę ronda kosztem całej działki 75/22 i części działki 95.						
1145.	210.2	10. 01.2023 r.	Grażyna Wiśniewska, Elżbieta Pałgan, Pełnomocnik: Kancelaria Prawna Sokrates Janusz Kaczmarek	Dz. ew. nr 18 i 17/1 – teren H.1.U/MW: zmianę i ustalenie minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych na 500 m^2. Uważamy że bezzasadnym było podwyższenie minimalnej wartości działek do 600 m^2.	Dz. ew. nr 18, 17/1 z obrębu ew. nr 2-05-05	Teren H.1.U/MW – § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych jest dostosowano do funkcji usługowej lub mieszkaniowej wielorodzinnej w tym kwartale oraz nawiązuje do istniejącej zabudowy występującej w tym rejonie. Zmniejszenie powierzchni działek budowlanych będzie niekorzystne dla zapewnienia prawidłowych

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											parametrów budynków usługowych lub mieszkalnych wielorodzinnych. Na terenie H.1.U/MW zmniejszono minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych z 800 m^2 na 600 m^2 w związku z uwzględnieniem uwag złożonych do pierwszego wyłożenia.
1146.	210.3	10. 01.2023 r.	Grażyna Wiśniewska, Elżbieta Pałgan, Pełnomocnik: Kancelaria Prawna Sokrates Janusz Kaczmarek	Dz. ew. nr 18 i 17/1 – teren H.1.U/MW: przesunięcie linii zabudowy od zachodu na odległość 4 m od linii granicy terenu 16.K.D-L, tak jak ma to miejsce w przypadku sąsiadujących na tym terenie działek o nr 19 i 17/2 od strony wschodniej.	Dz. ew. nr 18, 17/1 z obrębu ew. nr 2-05-05	Teren H.1.U/MW – § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Linie zabudowy od zachodu odsunięto o 5 m od linii rozgraniczającej terenu, w związku z sąsiedztwem drogi publicznej – ul. M. Flisa. Natomiast linie zabudowy od wschodu odsunięto o 4 m od linii rozgraniczającej terenu w związku z sąsiedztwem innego terenu przeznaczonego pod zabudowę i uwzględnieniem przepisów odrębnych dotyczących lokalizacji zabudowy.
1147.	210.4	10. 01.2023 r.	Grażyna Wiśniewska, Elżbieta Pałgan, Pełnomocnik: Kancelaria Prawna Sokrates Janusz Kaczmarek	Dz. ew. nr 18 i 17/1 – teren H.1.U/MW: zmianę i ustalenie minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na 25%, tak jak ma to miejsce w przypadku sąsiadujących na tym terenie działek o nr 17/2 i nr 16 z 40 % wedle projektu.	Dz. ew. nr 18, 17/1 z obrębu ew. nr 2-05-05	Teren H.1.U/MW – § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej. Ponadto teren H.1.U/MW położony jest w Studium w strefie terenów o minimalnym udziale 40 – 60 % PBC. Ustalone parametry zabudowy i zagospodarowania terenu muszą być zgodne ze Studium.
1148.	210.5	10. 01.2023 r.	Grażyna Wiśniewska, Elżbieta Pałgan, Pełnomocnik: Kancelaria Prawna Sokrates Janusz Kaczmarek	Dz. ew. nr 18 i 17/1 – teren H.1.U/MW: wprowadzenie zapisu o ustaleniu stawki rekompensaty w przypadku utraty wartości nieruchomości w wyniku ustaleń planu miejscowego.	Dz. ew. nr 18, 17/1 z obrębu ew. nr 2-05-05	Teren H.1.U/MW – § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie ustala się stawki rekompensaty w przypadku utraty wartości nieruchomości, a jedynie stawki procentowe służące naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu. Kwestie odszkodowania w związku z uchwaleniem planu reguluje art. 36

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											ust. 1 i ust. 2 oraz art. 37 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
1149.	210.6	10. 01.2023 r.	Grażyna Wiśniewska, Elżbieta Pałgan, Pełnomocnik: Kancelaria Prawna Sokrates Janusz Kaczmarek	Dz. ew. nr 18 i 17/1 – teren H.1.U/MW: wykreślenie z planu miejscowego rzędu drzew wzdłuż działek nr 18 i nr 17/1 przylegających do ul. Flisa 16.KD-L — obecnie bowiem na całej długości betonowej drogi rosną drzewa owocowe, brak więc uzasadnienia dla dalszej ingerencji w działki ul. Flisa celem posadowienia dwóch rzędów drzew.	Dz. ew. nr 18, 17/1 z obrębu ew. nr 2-05-05	Teren H.1.U/MW – § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W ul. M. Flisa ustalono jeden rząd drzew. Wskazane na rysunku planu rejony rzędów drzew są określone orientacyjnie. Lokalizacja rzędów drzew jest uzasadniona wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych oraz podkreśla charakter istotnych powiązań w obszarze.
1150.	210.7	10. 01.2023 r.	Grażyna Wiśniewska, Elżbieta Pałgan, Pełnomocnik: Kancelaria Prawna Sokrates Janusz Kaczmarek	Dz. ew. nr 95, 75/22 – teren I.1.U/MW: zmniejszenie odległości pomiędzy granicą działek 95 i 75/22 a linią zabudowy do 4 m. Jeśli powstanie rondo na działek 75/22 linia zabudowy dotyczy działki 95 od strony drogi 16.KD-L winna wynosić 4 metry a nie jak planuje się aż 8.	Dz. ew. nr 95, 75/22 z obrębu ew. nr 2-05-06	Tereny: I.1.U/MW – § 130, 17.KD-L – § 170		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Linie zabudowy są odsunięte od linii rozgraniczającej o 5,0 m w związku z sąsiedztwem dróg oraz kontynuacją przyjętej w projekcie planu zasady sytuowania zabudowy.
1151.	210.8	10. 01.2023 r.	Grażyna Wiśniewska, Elżbieta Pałgan, Pełnomocnik: Kancelaria Prawna Sokrates Janusz Kaczmarek	Dz. ew. nr 95, 75/22 – teren I.1.U/MW: wykreślenie z planu miejscowego rzędu drzew wzdłuż działki nr 19 przylegających do projektowanej ul. Flisa 16.KD-L — obecnie bowiem na całej długości betonowej drogi rosną tuje i brzozy, brak więc uzasadnienia dla dalszej Ingerencji celem posadowienia dwóch rzędów drzew.	Dz. ew. nr 95, 75/22 z obrębu ew. nr 2-05-06	Tereny: I.1.U/MW – § 130, 17.KD-L – § 170		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W ul. M. Flisa ustalono jeden rząd drzew. Wskazane na rysunku planu rejony rzędów drzew są określone orientacyjnie. Lokalizacja rzędów drzew jest uzasadniona wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych oraz podkreśla charakter istotnych powiązań w obszarze.
1152.	211.1	10. 01.2023 r.	osoba fizyczna	Teren B.2.UP — przeznaczenie terenu na budowę obiektu kultu religijnego zarówno w zakresie przeznaczenia podstawowego jak i uzupełniającego (pkt 1, ppkt	Teren B.2.UP	Teren B.2.UP – § 34		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W wyniku uwzględnienia innej uwagi funkcja usług kultu religijnego zostanie usunięta.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				2.) tj. na budowę Kościoła rzymskokatolickiego.							
1153.	212.1	11.01.2023 r.	Piotr Kłosowski, Paweł Kłosowski, Jakub Sujecki	Zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy na działce nr 35 (wg księgi wieczystej) 38 (wg MPZP) w obrębie 2-05-06 do 20 m. Rzędna powierzchni ograniczających przeszkody o wys. 150 m.n.p.m. przechodzi przez skrawek południowej części obszaru i nie dotyczy działki nr 35. Pozostałe zapisy mpzp dotyczące powierzchni przejściowych oraz powierzchni poziomej wewnętrznej również nie stanowią ograniczeń zabudowy dla ww. działki. Proponowane ograniczenie zabudowy do 12 m nie powinno dotyczyć całego obszaru H.12. Proponowana wysokość 20 m wpisuje się w koncepcję reprezentacyjnego ciągu komunikacyjnego ciągnącego się od ul. Grójeckiej.	Dz. ew. nr 35 z obrębu ew. nr 2-05-06	Teren H.12.U/MN/MW - § 126		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowa działka zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. Poprzez ustalenie wysokości 12 m spełniono wymóg zgodności ze Studium. Ponadto ustalona wysokość zabudowy jest kontynuacją wysokości zabudowy w otoczeniu obszaru.
1154.	212.2	11.01.2023 r.	Piotr Kłosowski, Paweł Kłosowski, Jakub Sujecki	Zapisy stanowią zbyt duże ograniczenia i są nieuzasadnione dla budynków wielorodzinnych i wysokich: - § 126 ust. 2 pkt 2 – „dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ustala się maksymalnie 6 lokali mieszkalnych w budynku” - § 126 ust. 2 pkt 5 – „ustala się maksymalna intensywność zabudowy: 1,5, w tym dla części nadziemnej -1,2”, - § 126 ust. 2 pkt 8 – „ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do	Dz. ew. nr 35 z obrębu ew. nr 2-05-06	Teren H.12.U/MN/MW - § 126		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone w projekcie planu dla terenu H.12.U/MN/MW parametry zabudowy są kontynuacją parametrów zabudowy ustalonych dla terenów sąsiednich. Na terenie tym nie ma uzasadnienia dla dopuszczenia zabudowy wysokiej (tj. zgodnie z warunkami technicznymi budynki wysokie to powyżej 25 m do 55 m i powyżej 9 do 18 kondygnacji), ponieważ przedmiotowy teren zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				powierzchni działki budowlanej: 50 %". Dla działki nr 35 (wg księgi wieczystej) 38 (wg MPZP) obręb 2-05-06 wnioskujemy o dopasowanie ww. zapisów w pkt. 2 oraz w pkt. 5, do wymogów budynków wysokich oraz w pkt. 8 wnioskujemy o zwiększenie powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki.							przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. Ponadto teren H.12.U/MN/MW położony jest w Studium w strefie terenów o minimalnym udziale 40 – 60 % PBC. Zwiększanie powierzchni zabudowy nie jest wskazane ze względu na konieczność ustalenia co najmniej 40 % wskaźnika PBC, co wynika ze Studium.
1155.	213.1	12.01.2023 r. 16.01.2023 r.	Castim Sp. z o.o. Pascal Gil – Członek Zarządu, Bartosz Karut Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Dla terenu J.9.P/U zmiana wskaźników zabudowy: - ustala się maksymalną intensywność zabudowy - 2,25, w tym dla części nadziemnej 1,75.	Dz. ew. nr 17/1, 16 z obrębu ew. nr 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona na 2,0, w tym dla części nadziemnej: 1,5 w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu J.9.P/U wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej PU, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie w planie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
1156.	213.2	12.01.2023 r. 16.01.2023 r	Castim Sp. z o.o. Pascal Gil – Członek Zarządu, Bartosz Karut Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Dla terenu J.9.P/U zmiana wskaźników zabudowy na: - ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 15%.	Dz. ew. nr 17/1, 16 z obrębu ew. nr 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej ustalonego na poziomie 25% nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1157.	213.3	12.01.2023 r. 16.01.2023 r	Castim Sp. z o.o. Pascal Gil – Członek Zarządu, Bartosz Karut Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Dla terenu J.9.P/U zmiana wskaźników zabudowy: - ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 23,0 m.	Dz. ew. nr 17/1, 16 z obrębu ew. nr 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca wysokość zabudowy wynosi 8,0 – 13,0 m, natomiast Studium ustala w tym rejonie wysokość 20,0 m. Projekt planu, ustala wysokość zabudowy na 20,0 m, zgodnie ze Studium.
1158.	213.4	12.01.2023 r. 16.01.2023 r	Castim Sp. z o.o. Pascal Gil – Członek Zarządu, Bartosz Karut Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Dla terenu J.9.P/U zmiana wskaźników zabudowy: - ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 75 %.	Dz. ew. nr 17/1, 16 z obrębu ew. nr 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej jest dostosowany do powierzchni działek ewidencyjnych oraz pozostałych ustalonych w projekcie planu parametrów zabudowy.
1159.	214.1	12.01.2023 r.	Bouygues Immobilier Polska Sp. z o.o. Reprezentowana przez Magdalenę Burzyńską	Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na działkach ewidencyjnych nr 16 i 17 z obrębu 2-05-04, które w wyłożonym projekcie planu miejscowego zostały zakwalifikowane do terenu oznaczonego symbolem J.4.MN.	Dz. ew. nr 16, 17 z obrębu ew. nr 2-05-04	Teren J.4.MN - § 142		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 16, 17 z obrębu 2-05-04 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Projekt planu wyznaczając teren J.4. MN spełnia wymóg zgodności ze Studium.
1160.	214.2	12.01.2023 r.	Bouygues Immobilier Polska Sp. z o.o. Reprezentowana przez Magdalenę Burzyńską	Uwzględnienie założonych przez Spółkę parametrów planowanej inwestycji mieszkaniowej wielorodzinnej, które zostały przyjęte na podstawie wydanych dla nieruchomości sąsiednich decyzji o warunkach zabudowy (np. decyzja 147/2021 oraz 63/RU/2022 i wydanej prawomocnej i ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę Nr 175/AB/2022: - maksymalna wysokości zabudowy: do 6 kondygnacji - 20 m; -maksymalna intensywności zabudowy: 2,23, w tym 1,52 dla części nadziemnej.	Dz. ew. nr 16, 17 z obrębu ew. nr 2-05-04	Teren J.4.MN - § 142		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 16, 17 z obrębu 2-05-04 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. Ustalone parametry zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dostosowane są do istniejącej zabudowy występującej w tym rejonie. Projekt planu wyznaczając teren J.4. MN i ustalając parametry zabudowy odpowiednie do tego typu zabudowy, spełnia wymóg zgodności z wytycznymi Studium.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1161.	214.3	12.01.2023 r.	Bouygues Immobilier Polska Sp. z o.o. Reprezentowana przez Magdalenę Burzyńską	Zmiana minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 25%. Zgodnie ze Studium dla terenu nie wskazano minimalnego % udziału PBC, zaleca się aby wskaźnik PBC kształtował się w granicach od 25% do 40%. Spółka nie dostrzega okoliczności przemawiających przeciwko obniżeniu wskaźnika do jego dolnej granicy wynikającej z treści Studium.	Dz. ew. nr 16, 17 z obrębu ew. nr 2-05-04	Teren J.4.MN - § 142		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej ustalonego na poziomie 40% nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1162.	215.1	16.01.2023 r.	Bouygues Immobilier Polska Sp. z o.o. Pełnomocnik: Daniel Radomski	Rezygnacja z planowanej drogi publicznej oznaczonej symbolem 39. KD-D. Lokalizacja drogi nie jest rozwiązaniem koniecznym ani nie znajduje uzasadnienia w interesie publicznym.	Dz. ew. nr 44, 45, 47/1 z obrębu 2-05-04	Teren J.5.U/MW – § 31		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga 39.KD-D poprawi obsługę komunikacyjna w kwartale zabudowy pomiędzy ul. Nasienną a ul. Orzechową.
1163.	215.2	16.01.2023 r.	Bouygues Immobilier Polska Sp. z o.o. Pełnomocnik: Daniel Radomski	Uwzględnienie założonych przez Spółkę parametrów planowanej inwestycji mieszkaniowej wielorodzinnej, które zostały przyjęte na podstawie wydanych dla nieruchomości sąsiednich decyzji KOB/13514/22: - maksymalna wysokości zabudowy: do 6 kondygnacji - 20 m, -maksymalna intensywność zabudowy: 2,56, w tym 1,86 dla części nadziemnej.	Dz. ew. nr 44, 45, 47/1 z obrębu 2-05-04	Teren J.5.U/MW – § 31	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których dla terenu J.5.U/MW ustalono maksymalną intensywność zabudowy dla części nadziemnej na poziomie 2,0. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Ustalone parametry zabudowy dla ww. terenu zostały zwiększone w wyniku uwag złożonych do pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu. Na ww. terenie zostanie zmieniona wysokość jedynie dla zabudowy, która uzyskała decyzję o pozwoleniu na budowę nr 175/AB/2022. W celu zachowania kompozycji przestrzennej osiedla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i sąsiedztwa zabudowy jednorodzinnej, zasadne jest utrzymanie dotychczasowej wysokości zabudowy 16,0 m i intensywności całkowitej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1164.	215.3	16.01.2023 r.	Bouygues Immobilier Polska Sp. z o.o. Pełnomocnik: Daniel Radomski	Zmiana minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na 25 % w zgodzie z założeniami Studium.	Dz. ew. nr 44, 45, 47/1 z obrębu 2-05-04	Teren J.5.U/MW – § 31		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1165.	216.	12.01.2023 r.	Bouygues Immobilier Polska Sp. z o.o. Reprezentowana przez Adama Skorka	Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na działkach ewidencyjnych nr 16 i 17 z obrębu 2-05-04, które w wyłożonym projekcie planu miejscowego zostały zakwalifikowane do terenu oznaczonego symbolem J.4.MN.	Dz. ew. nr 16, 17 z obrębu ew. nr 2-05-04	Teren J.4.MN - § 142		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 16, 17 z obrębu 2-05-04 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Projekt planu wyznaczając teren J.4. MN spełnia wymóg zgodności ze Studium.
1166.	217.1	13.01.2023 r.	JAZ-BUD SAWICKI Spółka komandytowa Pełnomocnik: Ireneusz Kaniewski	Jednostkę bilansową C.1.MN oraz C.1.1.MN/MW zamienić na jednostkę bilansową oznaczoną MW kolejnym numerem z następującymi ustaleniami szczegółowymi: przeznaczenie: – podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna; –uzupełniające: usługi w formie lokali użytkowych w parterach budynków.	Dz. ew. nr 73, 74, 79, 80, 83, 84, 94 z obrębu 2-05-01	Tereny: C.1.MN - § 48, C.1.1.MN/MW - § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przeznaczenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ustalone dla terenu C.1.MN jest podyktowane obecną funkcją zabudowy, która występuje w kwartale pomiędzy ul. Fajansową, ul. Hejnałową a ul. Borsuczą oraz uwagami składanymi do pierwszego wyłożenia dotyczącymi zachowania zabudowy jednorodzinnej w tym rejonie.
1167.	217.2	13.01.2023 r.	JAZ-BUD SAWICKI Spółka komandytowa Pełnomocnik: Ireneusz Kaniewski	Dla terenów C.1.MN i C.1.1.MN/MW ustalić wskaźniki zabudowy: intensywność zabudowy: minimalna - 1,5; maksymalną - 2,5, w tym dla części nadziemnej: 2,0.	Dz. ew. nr 73, 74, 79, 80, 83, 84, 94 z obrębu 2-05-01	Tereny: C.1.MN - § 48, C.1.1.MN/MW - § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Maksymalna intensywność zabudowy dla terenów C.1.MN i C.1.1.MN/MW została dostosowana do uwag składanych do pierwszego wyłożenia dotyczących zachowania zabudowy jednorodzinnej w tym rejonie oraz do polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy a także istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie. Ponadto zasadne jest

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											utrzymanie jednorodnej formy zabudowy, charakterystycznej dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych w celu zachowania kompozycji przestrzennej osiedla.
1168.	217.3	13.01.2023 r.	JAZ-BUD SAWICKI Spółka komandytowa Pełnomocnik: Ireneusz Kaniewski	Dla terenów C.1.MN i C.1.1.MN/MW ustalić wskaźniki zabudowy: minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej: 20 %.	Dz. ew. nr 73, 74, 79, 80, 83, 84, 94 z obrębu 2-05-01	Tereny: C.1.MN - § 48, C.1.1.MN/MW - § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej ustalonego na poziomie 30% oraz 40% nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1169.	217.4	13.01.2023 r.	JAZ-BUD SAWICKI Spółka komandytowa Pełnomocnik: Ireneusz Kaniewski	Dla terenów C.1.MN i C.1.1.MN/MW ustalić wskaźniki zabudowy: ustala się maksymalną wysokość zabudowy: 25,0 m.	Dz. ew. nr 73, 74, 79, 80, 83, 84, 94 z obrębu 2-05-01	Tereny: C.1.MN - § 48, C.1.1.MN/MW - § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy na poziomie 10,0 m w terenie C.1.MN oraz 13,0 m w terenie C.1.1.MN/MW jest podyktowana obecną wysokością istniejącej zabudowy w kwartale pomiędzy ul. Fajansową, ul. Hejnałową a ul. Borsuczą oraz uwagami składanymi do pierwszego wyłożenia dotyczącymi zachowania zabudowy jednorodzinnej w tym rejonie.
1170.	217.5	13.01.2023 r.	JAZ-BUD SAWICKI Spółka komandytowa Pełnomocnik: Ireneusz Kaniewski	Dla terenów C.1.MN i C.1.1.MN/MW zmienić wskaźniki zabudowy: ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej: 50 %.	Dz. ew. nr 73, 74, 79, 80, 83, 84, 94 z obrębu 2-05-01	Tereny: C.1.MN - § 48, C.1.1.MN/MW - § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej dla terenów C.1.MN i C.1.1.MN/MW jest kontynuacją parametrów zabudowy ustalonych dla terenów sąsiednich.
1171.	217.7	13.01.2023 r.	JAZ-BUD SAWICKI Spółka komandytowa Pełnomocnik: Ireneusz Kaniewski	Dla terenów C.1.MN i C.1.1.MN/MW ustalić się stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu w wysokości 0%.	Dz. ew. nr 73, 74, 79, 80, 83, 84, 94 z obrębu 2-05-01	Tereny: C.1.MN - § 48, C.1.1.MN/MW - § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana na podstawie operatu szacunkowego, z którego wynikać będzie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											36 ust. 4 ww. ustawy.
1172.	217.8	13.01.2023 r.	JAZ-BUD SAWICKI Spółka komandytowa Pełnomocnik: Ireneusz Kaniewski	Przyjęcie na ww. działkach ustaleń analogicznych jak dla sąsiadującej jednostki bilansowej B.11.MW czy jak dla jednostki bezpośrednio sąsiadującej B.9.MW (zapis jak dla adresu Fajansowa 5). Zmiana sprzeczna w wydaną decyzją WZ (nr 135/2019 – zleciliśmy już opracowanie dokumentacji projektowej do PNB) spowoduje realną stratę finansową, z tytułu której będziemy rozważać podjęcie kroków prawnych w celu jej rekompensaty. Wprowadzenie na obszarze działek zapisów ograniczających zabudowę znacząco zmniejsza potencjał inwestycyjny obszaru. Zgodnie ze Studium wskaźnik intensywności zabudowy brutto, w strefie miejskiej dla funkcji M2 wynosi 1,5, wskaźniki zostały uśrednione, a wysokości i wskaźniki intensywności zabudowy brutto określa się jako orientacyjne. W świetle Studium ustalenie intensywności 3,5 będzie zgodne ze Studium.	Dz. ew. nr 73, 74, 79, 80, 83, 84, 94 z obrębu 2-05-01	Tereny: C.1.MN - § 48, C.1.1.MN/MW - § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Parametry zabudowy ustalone dla terenów C.1.MN oraz C.1.1.MN/MW są podyktowane obecnymi parametrami zabudowy, która występuje w kwartale pomiędzy ul. Fajansową, ul. Hejnałową a ul. Borsuczą oraz uwagami składanymi do pierwszego wyłożenia dotyczącymi zachowania zabudowy jednorodzinnej w tym rejonie. Ponadto zasadne jest utrzymanie jednorodnej formy zabudowy, charakterystycznej dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych w celu zachowania kompozycji przestrzennej osiedla.
1173.	218.1	13.01.2023 r.	Dynamic Development Sp. z o. o. pełnomocnik – Ewa Czartoryjska	Należy zmienić w § 114 ust. 2 pkt 4) Projektu Planu ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy brutto oznaczonej w projekcie planu jako 2,0 na 3,5, w tym dla części nadziemnej ustalenie tejże intensywności brutto z 1,5 na 2,7.	Dz. ew. nr 42 z obrębu 2-05-05	Teren H.1.2.U/MW - § 114		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
1174.	218.2	13.01.2023 r.	Dynamic Development Sp. z o. o. pełnomocnik – Ewa Czartoryjska	Należy zmniejszyć określone w § 114 ust. 2 pkt 5) Projektu Planu ustalenie minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej („PBC”) z 40% na 18%. Nieruchomości	Dz. ew. nr 42 z obrębu 2-05-05	Teren H.1.2.U/MW - § 114		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej ustalonego na poziomie 40% nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				wydano już kilka decyzji o WZ, które opierając się na wynikach analizy urbanistycznej określiły wielkość PBC na poziomie 25% - analiza do WZ nr 27/2021, I nr 173/RU/2022. W związku z tym ustalenie minimalnego udziału PBC 40% jest błędne w odniesieniu do terenów zabudowy mieszkaniowej na tym obszarze. Planowana zabudowa nie odbywa się kosztem terenów biologicznie czynnych. Przeciwnie, w tym rejonie przewidziano dwa obszary zieleni parkowej z PBC 70%. Oczywiste i niczym nie uzasadnione dysproporcje w ustalaniu wielkości PBC prowadzą do nadużycia władztwa planistycznego i bezzasadnego ograniczenia prawa własności przysługującego inwestorowi.							Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej. Ponadto obszar ten położony jest w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w obrębie strefy, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 40 – 60%. Ustalając wskaźnik w planie na poziomie 40 % spełniono wymóg zgodności ze Studium. Natomiast analiza urbanistyczna do decyzji odbywa się w oparciu o art. 61 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym a plan miejscowy sporządzany jest w oparciu o inne wymogi określone w ww. ustawie oraz zgodnie ze Studium.
1175.	218.3	13.01.2023 r.	Dynamic Development Sp. z o. o. pełnomocnik – Ewa Czartoryjska	Należy zwiększyć określoną w § 114 ust. 2 pkt 6) Projektu Planu i jego części rysunkowej maksymalną wysokości zabudowy z 16,0 m do 20 m. Analiza urbanistyczna do decyzji o WZ nr 177/RU/2022 określiła, że wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej, jej gzymsu lub attyki winna kształtować się od max 127,5 m do max 128,5 nad poziom morza, a analiza do decyzji WZ nr 27/2021 określiła, że całkowita wysokość obiektu z urządzeniami na dachu powinna wynosić między 128, 0 m a 129,5 m nad poziom morza. Ponadto stwierdzono, że na terenie analizowanego obszaru znajdują się budynki o wysokości do ok. 22 m – przy ul. Flisa 2 i 4. Nie ma żadnego uzasadnienia, dlaczego	Dz. ew. nr 42 z obrębu 2-05-05	Teren H.1.2.U/MW - § 114		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Parametry zabudowy zostały zmienione w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu dotyczących dostosowania do wydanych decyzji administracyjnych. Zwiększanie wysokości zabudowy nie jest wskazane z uwagi na ograniczenia wysokości zabudowy od lotniska Chopina. Ponadto w trakcie procedury planistycznej zespół projektowy przeprowadził wnikliwe analizy urbanistyczne i komunikacyjne. Ustalona wysokość zabudowy nawiązuje do budynków położonych w rejonie ul. Flisa 6 oraz ul. Startowej i ul Stokrotki. Analiza urbanistyczna do decyzji odbywa się w oparciu o art. 61 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym a

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				jedna pierzeja ulicy Flisa miałaby być znacząco wyższa (22-25 m) od przeciwnej (16 m). Tym bardziej, że przy tej samej ulicy projekt planu przewiduje wysokość dla istniejących budynków Flisa 2- 25 m, a przy ul. Flisa 4 – 22,0 m. W Studium określono, że wysokości zabudowy zostały uśrednione i będą uszczegółowione. W świetle Studium, ustalenie 20 m wysokości jest zgodne ze Studium. Dopuszczalna wysokość zabudowy 16 m jest bezzasadna, skoro okoliczna istniejąca zabudowa jest o 4-9 m wyższa i wynosi 22-25 m. Obniżenie zabudowań do 16 m wywoła dysproporcje w wysokości sięgające nawet 9 m. Wysokość przewidziana w decyzji o WZ nr RU/2022 została uzgodniona przez ULC. Rozpoznając poprzednio składane uwagi organ wyjaśnił, że nowa zabudowa powinna nawiązywać do istniejącej w tym kwartale – 15 m. To twierdzenie nie jest prawdziwe – budynki przy ul. Flisa 2 i 4. Wszelkie ograniczenia prawa własności muszą być szczególnie uzasadnione.							plan miejscowy sporządzany jest w oparciu o inne wymogi określone w ww. ustawie oraz zgodnie ze Studium.
1176.	218.4	13.01.2023 r.	Dynamic Development Sp. z o. o. pełnomocnik – Ewa Czartoryjska	Należy dokonać zmiany treści § 113 i dla obszaru określonego symbolem H.1.1.KDW ustalić przeznaczenie identyczne jak dla H.1.2.U/MW, bowiem nie jest możliwe sytuowanie drogi wewnętrznej w tym obszarze, koliduje ona z projektowaną na działce 42 z obrębu 2-05-05 zabudową w postaci stacji transformatorowej oraz	Dz. ew. nr 42 z obrębu 2-05-05	Tereny: H.1.1.KDW - § 113, H.1.2.U/MW - § 114		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zaprojektowana droga wewnętrzna H.1.1.KDW jest konieczna w celu zapewnienia obsługi komunikacyjnej dz. ew. 41, która nie ma bezpośredniego dostępu do drogi publicznej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				planowanym zjazdem na drogę publiczną ul. Flisa.							
1177.	218.5	13.01.2023 r.	Dynamic Development Sp. z o. o. pełnomocnik – Ewa Czartoryjska	Należy zmienić postanowienie zawarte w § 114 ust. 5 pkt 1) ustalającym obsługę komunikacyjną terenu H.1.2.U/MW przez teren H.1.1.KDW, poprzez skreślenie na końcu zdania zwrotu „poprzez teren H.1.1.KDW'.	Dz. ew. nr 42 z obrębu 2-05-05	Tereny: H.1.1.KDW - § 113, H.1.2.U/MW - § 114		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zaprojektowana droga wewnętrzna H.1.1.KDW jest konieczna w celu zapewnienia obsługi komunikacyjnej dz. ew. 41, która nie ma bezpośredniego dostępu do drogi publicznej.
1178.	218.6	13.01.2023 r.	Dynamic Development Sp. z o. o. pełnomocnik – Ewa Czartoryjska	Należy zmienić postanowienie zawarte w § 114 ust. 6 ustalające stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, w związku z uchwaleniem planu, w wysokości 30% poprzez zaniechanie orzekania w projekcie planu o opłacie.	Dz. ew. nr 42 z obrębu 2-05-05	Teren H.1.2.U/MW - § 114		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana na podstawie operatu szacunkowego, z którego wynikać będzie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
1179.	218.7	13.01.2023 r.	Dynamic Development 3 Sp. z o. o. pełnomocnik – Ewa Czartoryjska	Należy zmienić w § 114 ust. 2 pkt 4) Projektu Planu ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy brutto oznaczonej w projekcie planu jako 2,0 na 3,5, w tym dla części nadziemnej ustalenie tejże intensywności brutto z 1,5 na 2,7.	Dz. ew. nr 42 z obrębu 2-05-05	Teren H.1.2.U/MW - § 114		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Intensywność zabudowy powinna być dostosowana do możliwości inwestycyjnych, wynikających z powierzchni istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie.
1180.	218.8	13.01.2023 r.	Dynamic Development 3 Sp. z o. o. pełnomocnik – Ewa Czartoryjska	Należy zmniejszyć określone w § 114 ust. 2 pkt 5) Projektu Planu ustalenie minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej („PBC”) z 40% na 18%. Nieruchomości wydano już kilka decyzji o WZ, które opierając się na wynikach analizy urbanistycznej określiły wielkość PBC na poziomie 25% - analiza do WZ nr 27/2021, I nr 173/RU/2022. W związku z tym ustalenie minimalnego udziału	Dz. ew. nr 42 z obrębu 2-05-05	Teren H.1.2.U/MW - § 114		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej ustalonego na poziomie 40% nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej. Ponadto obszar ten położony jest w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				PBC 40% jest błędne w odniesieniu do terenów zabudowy mieszkaniowej na tym obszarze. Planowana zabudowa nie odbywa się kosztem terenów biologicznie czynnych. Przeciwnie, w tym rejonie przewidziano dwa obszary zieleni parkowej z PBC 70%. Oczywiste i niczym nie uzasadnione dysproporcje w ustalaniu wielkości PBC prowadzą do nadużycia władztwa planistycznego i bezzasadnego ograniczenia prawa własności przysługującego inwestorowi.							m.st. Warszawy w obrębie strefy, dla której minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej ustalono na poziomie 40 – 60%. Ustalając wskaźnik w planie na poziomie 40 % spełniono wymóg zgodności ze Studium. Natomiast analiza urbanistyczna do decyzji odbywa się w oparciu o art. 61 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym a plan miejscowy sporządzany jest w oparciu o inne wymogi określone w ww. ustawie oraz zgodnie ze Studium.
1181.	218.9	13.01.2023 r.	Dynamic Development 3 Sp. z o. o. pełnomocnik – Ewa Czartoryjska	Należy zwiększyć określoną w § 114 ust. 2 pkt 6) Projektu Planu i jego części rysunkowej maksymalną wysokości zabudowy z 16,0 m do 20 m. Analiza urbanistyczna do decyzji o WZ nr 177/RU/2022 określiła, że wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej, jej gzymsu lub attyki winna kształtować się od max 127,5 m do max 128,5 nad poziom morza, a analiza do decyzji WZ nr 27/2021 określiła, że całkowita wysokość obiektu z urządzeniami na dachu powinna wynosić między 128, 0 m a 129,5 m nad poziom morza. Ponadto stwierdzono, że na terenie analizowanego obszaru znajdują się budynki o wysokości do ok. 22 m – przy ul. Flisa 2 i 4. Nie ma żadnego uzasadnienia, dlaczego jedna pierzeja ulicy Flisa miałaby być znacząco wyższa (22-25 m) od przeciwnej (16 m). Tym bardziej, że przy tej samej ulicy projekt planu przewiduje wysokość dla istniejących budynków Flisa 2- 25 m, a przy	Dz. ew. nr 42 z obrębu 2-05-05	Teren H.1.2.U/MW - § 114		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Parametry zabudowy zostały zmienione w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu dotyczących dostosowania do wydanych decyzji administracyjnych. Zwiększanie wysokości zabudowy nie jest wskazane z uwagi na ograniczenia wysokości zabudowy od lotniska Chopina. Ponadto w trakcie procedury planistycznej zespół projektowy przeprowadził wnikliwe analizy urbanistyczne i komunikacyjne. Ustalona wysokość zabudowy nawiązuje do budynków położonych w rejonie ul. Flisa 6 oraz ul. Startowej i ul Stokrotki. Analiza urbanistyczna do decyzji odbywa się w oparciu o art. 61 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym a plan miejscowy sporządzany jest w oparciu o inne wymogi określone w ww. ustawie oraz zgodnie ze Studium.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				ul. Flisa 4 – 22,0 m. W Studium określono, że wysokości zabudowy zostały uśrednione i będą uszczegółowione. W świetle Studium, ustalenie 20 m wysokości jest zgodne ze Studium. Dopuszczalna wysokość zabudowy 16 m jest bezzasadna, skoro okoliczna istniejąca zabudowa jest o 4-9 m wyższa i wynosi 22-25 m. Obniżenie zabudowań do 16 m wywoła dysproporcje w wysokości sięgające nawet 9 m. Wysokość przewidziana w decyzji o WZ nr RU/2022 została uzgodniona przez ULC. Rozpoznając poprzednio składane uwagi organ wyjaśnił, że nowa zabudowa powinna nawiązywać do istniejącej w tym kwartale – 15 m. To twierdzenie nie jest prawdziwe – budynki przy ul. Flisa 2 i 4. Wszelkie ograniczenia prawa własności muszą być szczególnie uzasadnione.							
1182.	218.10	13.01.2023 r.	Dynamic Development 3 Sp. z o. o. pełnomocnik – Ewa Czartoryjska	Należy dokonać zmiany treści § 113 i dla obszaru określonego symbolem H.1.1.KDW ustalić przeznaczenie identyczne jak dla H.1.2.U/MW, bowiem nie jest możliwe sytuowanie drogi wewnętrznej w tym obszarze, koliduje ona z projektowaną na działce 42 z obrębu 2-05-05 zabudową w postaci stacji transformatorowej.	Dz. ew. nr 42 z obrębu 2-05-05	Tereny: H.1.1.KDW - § 113, H.1.2.U/MW - § 114		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zaprojektowana droga wewnętrzna H.1.1.KDW jest konieczna w celu zapewnienia obsługi komunikacyjnej dz. ew. 41, która nie ma bezpośredniego dostępu do drogi publicznej.
1183.	218.11	13.01.2023 r.	Dynamic Development 3 Sp. z o. o. pełnomocnik – Ewa Czartoryjska	Należy zmienić postanowienie zawarte w § 114 ust. 5 pkt 1) ustalającym obsługę komunikacyjną terenu H.1.2.U/MW przez teren H.1.1.KDW, poprzez skreślenie	Dz. ew. nr 42 z obrębu 2-05-05	Tereny: H.1.1.KDW - § 113, H.1.2.U/MW - § 114		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zaprojektowana droga wewnętrzna H.1.1.KDW jest konieczna w celu zapewnienia obsługi komunikacyjnej dz. ew. 41, która nie ma bezpośredniego dostępu do drogi publicznej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				na końcu zdania zwrotu „poprzez teren H.1.1.KDW'.							
1184.	218.12	13.01.2023 r.	Dynamic Development 3 Sp. z o. o. pełnomocnik – Ewa Czartoryjska	Należy zmienić postanowienie zawarte w § 114 ust. 6 ustalające stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, w związku z uchwaleniem planu, w wysokości 30% poprzez zaniechanie orzekania w projekcie planu o opłacie.	Dz. ew. nr 42 z obrębu 2-05-05	Teren H.1.2.U/MW		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana na podstawie operatu szacunkowego, z którego wynikać będzie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
1185.	219.1	13.01.2023 r.	GARDOCKI SA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością INWEST spółka komandytowa, Rajmund Jop	Przywrócenie tej drodze klasy L - lokalnej. Projektowana droga 13.KD-Z miała w poprzednim projekcie MPZP klasę L i znaczenie lokalne — łącząc drogi zbiorcze z drogami dojazdowymi. Obsługuje stosunkowo niewiele nieruchomości, które jednocześnie są obsługiwane z innych dróg, m. in. ul. Szybkiej Równoległej i Łopuszańskiej. Kolejna droga o tak wysokiej klasie, przy jednoczesnym braku dróg kategorii L, jest na tym terenie niepotrzebna i może stwarzać zagrożenie dla bezpieczeństwa dla ludzi.	Teren 13.KD-Z	Teren 13.KD-Z - § 166		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga 13.KD-Z wraz z ul. Bakalarską 4.KD-Z, będzie ważnym ciągiem drogowym w kierunku wschód – zachód w tej części obszaru planu. Dlatego obie drogi powinny mieć taką samą klasę – zbiorczą. Ponadto utrzymanie zbiorczej klasy drogi 13.KD-Z jest zasadne z uwagi na dopuszczenie komunikacji zbiorowej (m.in. tramwaj).
1186.	219.2	13.01.2023 r.	GARDOCKI SA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością INWEST spółka komandytowa, Rajmund Jop	Zwężenie drogi 13 .KD-Z do 20 m. Projektowana droga 13.KD-Z miała w poprzednim projekcie MPZP znaczenie lokalne — łącząc drogi zbiorcze z drogami dojazdowymi. Kolejna droga o takiej klasie i tak szerokich liniach rozgraniczających, jest w tym terenie niepotrzebna, a szerokość 20 m jest	Teren 13.KD-Z	Teren 13.KD-Z - § 166		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana szerokość drogi 13.KD-Z wynika z klasy drogi oraz konieczności zapewnienia realizacji elementów takich jak: jezdnie, chodniki, torowisko tramwajowe, przystanki komunikacji publicznej, zieleń przyuliczna oraz infrastruktura techniczna. Projektowana droga 13.KD-Z wraz z przedłużeniem ul. Bakalarskiej będzie ważnym ciągiem

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				wystarczająca dla realizacji pełnego programu zaplanowanego dla tej drogi, m. in. rzędów drzew, linii tramwajowej, ścieżek rowerowych, etc.							drogowym w kierunku wschód – zachód w tej części obszaru planu.
1187.	219.3	13.01.2023 r.	GARDOCKI SA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością INWEST spółka komandytowa, Rajmund Jop	Przesunięcie drogi 13 .KD-Z (na odcinku od drogi 27 .KD-D do drogi 3.KD-Z) na południe i przeprojektowanie skrzyżowania dróg 13.KD-Z i 27.KD-D, tak aby drogi krzyżowały się pod kątem zbliżonym do konta prostego, a nie tak jak w obecnej propozycji tworzyły niebezpieczne załamania i łuk.	Teren 13.KD-Z	Teren 13.KD-Z - § 166		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przebieg drogi 13.KD-Z jest wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy i struktury własności.
1188.	219.4	13.01.2023 r.	GARDOCKI SA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością INWEST spółka komandytowa, Rajmund Jop	Zmianę funkcji dla części działki, która jest położona na terenie A.5.P/U na funkcję U/MW. Przeznaczenie tej części działki na tereny mieszkaniowe jest zgodne ze Studium – teren Studium oznaczony jako PU.20, na którym znajduje się przedmiotowa część działki dopuszcza przeznaczenie do 20% swojej powierzchni na funkcję mieszkaniową. Z racji położenia najbliżej planowanego terenu oświaty proponujemy zmianę na tę funkcję całego kwartału A.5.P/U.	Część dz. ew. nr 46 z obrębu 2-05-01	Teren A.5.P/U - § 31		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowa cz. dz. ew. nr 46 z obrębu 2-05-01 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe, w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 20 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1189.	219.5	13.01.2023 r.	GARDOCKI SA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością INWEST spółka komandytowa, Rajmund Jop	Zmianę wskaźnika intensywności nadziemnej zabudowy dla terenu A.3.3.U/MW na 1,8. Teren jest bardzo dobrze skomunikowany i z dobrym dostępem do planowanych placówek oświatowych. W obszarze powinna się zatem rozwijać zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna o średniej intensywności zabudowy. Teren	Część dz. ew. nr 46 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.3.U/MW - § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona intensywność zabudowy dla terenu A.3.3.U/MW została zmieniona w wyniku uwag złożonych do pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu: z 2,0 i 1,5 dla części nadziemnej na odpowiednio 2,0 i 1,6 dla części nadziemnej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				jest w obszarze zabudowy zwartej, a zatem intensywność nie powinna być taka jak dla zabudowy podmiejskiej.							
1190.	219.6	13.01.2023 r.	GARDOCKI SA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością INWEST spółka komandytowa, Rajmund Jop	Zmianę wskaźnika intensywności zabudowy dla terenu A.3.3 .U/MW na 2,6. Sytuacja, w której wskaźnik dla całego budynku to maksymalnie 2,0, a dla części nadziemnej maksymalnie 1,6, powoduje, że podziemie będzie stanowiło jedynie 20% całego budynku. Spowoduje to ograniczenie liczby miejsc postojowych w garażach podziemnych i lokalizowanie ich na terenie. Przez to, przy nowych inwestycjach nie będzie atrakcyjnej przestrzeni z zielenią, a wielkie parkingi.	Część dz. ew. nr 46 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.3.U/MW - § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona intensywność zabudowy dla terenu A.3.3.U/MW została zmieniona w wyniku uwag złożonych do pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu: z 2,0 i 1,5 dla części nadziemnej na odpowiednio 2,0 i 1,6 dla części nadziemnej.
1191.	219.7	13.01.2023 r.	GARDOCKI SA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością INWEST spółka komandytowa, Rajmund Jop	Zwiększenie wskaźnika intensywności nadziemnej zabudowy na 1,8. Teren jest bardzo dobrze skomunikowany i z dobrym dostępem do planowanych placówek oświatowych. W obszarze powinna się zatem rozwijać zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna o średniej intensywności zabudowy.	Część dz. ew. nr 46 z obrębu 2-05-01	Teren A.5.P/U - § 31		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu A.5.P/U są dostosowane do funkcji produkcyjnej lub usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
1192.	219.8	13.01.2023 r.	GARDOCKI SA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością INWEST spółka komandytowa, Rajmund Jop	Zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy dla terenu A.5.P/U na 2,3.	Część dz. ew. nr 46 z obrębu 2-05-01	Teren A.5.P/U - § 31		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu A.5.P/U są dostosowane do funkcji produkcyjnej lub usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
1193.	219.9	13.01.2023 r.	GARDOCKI SA Spółka z ograniczoną odpowiedzialności	Zmiana wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na 25%.	Część dz. ew. nr 46 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.3.U/MW - § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
			ą INWEST spółka komandytowa, Rajmund Jop								pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1194.	219.10	13.01.2023 r.	GARDOCKI SA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością INWEST spółka komandytowa, Rajmund Jop	Wprowadzenie możliwości lokalizacji dominanty wysokościowej w narożniku terenu A.3.3.U/MW przy skrzyżowaniu dróg 13.KD-Z i 3.KD-Z dla pokreślenia rangi tego skrzyżowania, które będzie w przyszłości stanowić ważny punkt w tej części miasta z uwagi m. in. na pobliski planowany park, tereny publiczne w tym oświaty, przystanek tramwajów.	Część dz. ew. nr 46 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.3.U/MW - § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu wysokość zabudowy dla terenów A.3.3.U/MW oraz A.3.2.U/MW stanowi kontynuację wysokości ustalonej w terenach na południe od drogi 13.KD-Z. Wprowadzenie dominant wysokościowych w rejonie skrzyżowania z drogami dojazdowymi nie ma uzasadnienia kompozycyjnego.
1195.	219.11	13.01.2023 r.	GARDOCKI SA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością INWEST spółka komandytowa, Rajmund Jop	Zwiększenie wysokości zabudowy dla terenu A.3.3.U/MW na 22 m.	Część dz. ew. nr 46 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.3.U/MW - § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w jednostkach funkcjonalnych U i PU ustala wysokość na 20,0 m. Projekt planu, ustala wysokość zabudowy na 20,0 m zgodnie ze Studium.
1196.	219.12	13.01.2023 r.	GARDOCKI SA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością INWEST spółka komandytowa, Rajmund Jop	Ustalenie minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych na 1000 m².	Teren A.5.P/U	Teren A.5.P/U - § 31		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych jest dostosowana do funkcji usługowej lub produkcyjnej. Zmniejszenie powierzchni działek budowlanych będzie niekorzystne dla zapewnienia prawidłowych parametrów budynków produkcyjnych lub usługowych.
1197.	219.14	13.01.2023 r.	GARDOCKI SA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością INWEST spółka komandytowa, Rajmund Jop	Zmiana odległości pomiędzy linią zabudowy a linią rozgraniczającą terenu do 6 m.	Teren A.5.P/U	Teren A.5.P/U - § 31		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Linie zabudowy odnoszą się do nowej zabudowy oraz do przebudowy i rozbudowy istniejących obiektów. Na terenach produkcyjno-usługowych, na których mogą być realizowane duże obiekty halowe, zasadne jest odsunięcie nowych obiektów od linii rozgraniczającej tereny.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1198.	219.15	13.01.2023 r.	GARDOCKI SA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością INWEST spółka komandytowa, Rajmund Jop	Wskazanie pasa o szerokości około 65 m od strony ul. Łopuszańskiej, w którym ustalona będzie wysokość zabudowy - do 23 m, analogicznie do istniejących budynków przy ul. Łopuszańskiej 38C i 38D, dla utworzenia spójnej urbanistycznie pierzei ul. Łopuszańskiej i oddzielenia terenów w głębi.	Część dz. ew. nr 46 z obrębu 2-05-01	Teren A.5.P/U - § 31		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w jednostkach funkcjonalnych U i PU ustala wysokość na 20,0 m. Projekt planu, ustala wysokość zabudowy na 20,0 m zgodnie ze Studium.
1199.	219.16	13.01.2023 r.	GARDOCKI SA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością INWEST spółka komandytowa, Rajmund Jop	Podział kwartału A.5.P/U na mniejsze kwartały, ze względu na to, że przy tak dużym kwartale, nowa zabudowa będzie mogła powstawać chaotycznie, bez powiązań z zagospodarowaniem terenu na innych działkach.	Teren A.5.P/U	Teren A.5.P/U - § 31		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu układ terenów i dróg w rejonie terenu A.5.P/U jest dostosowany do obsługi terenów produkcyjno-usługowych.
1200.	219.17	13.01.2023 r.	GARDOCKI SA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością INWEST spółka komandytowa, Rajmund Jop	Likwidacja drogi 28.KD-D, która jest w całości zlokalizowana na terenie prywatnym - którego wywłaszczenie będzie wiązało się z koniecznością wypłaty wysokich odszkodowań. W zamian proponuję rozważenie wprowadzenie drogi np. w obecnym śladzie ul. Porcelanowej, która w części przebiega przez działki miejskie.	Teren 28.KD-D	Teren 28.KD-D - § 186		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga 28.KD-D będzie w istotny sposób wspomagać w prawidłowej obsłudze komunikacyjnej w tym rejonie. Natomiast poprowadzenie nowej drogi w śladzie ul. Porcelanowej nie jest możliwe, ponieważ odległość od istniejącej zabudowy jest zbyt mała.
1201.	219.18	13.01.2023 r.	GARDOCKI SA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością INWEST spółka komandytowa, Rajmund Jop	W związku z propozycją zmiany przebiegu drogi 28.KD-D oraz podzielenia kwartału A.5.P/U na mniejsze części i tym samym istotną zmianą projektu, wnioskuję o podzielenie projektu planu na mniejsze części. Takie rozwiązanie pozwoli szybciej uchwalić plan dla terenów, które nie wymagają dalszych zmian lub te zmiany nie wymagają kolejnego wyłożenia projektu do publicznego wglądu i dopracować ustalenia dla pozostałych terenów.	Tereny: 13.KD-Z, 5.KD-Z, 27.KD-D i 1.KD-GP	Tereny: 1.KD-GP - § 153, 5.KD-Z - § 158, 13.KD-Z - § 166, 27.KD-D - § 185		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział planu. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o podziale obszaru miejscowego planu

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
1202.	219.19	13.01.2023 r.	GARDOCKI SA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością INWEST spółka komandytowa, Rajmund Jop	Doprecyzowanie nakazu zagospodarowania zielenią wszystkich powierzchni niewykorzystanych pod urządzenia drogowe i urządzenia naziemnej infrastruktury technicznej o dodanie informacji, że nakaz ten nie dotyczy sytuacji, w której zagospodarowanie zielenią koliduje z podziemną infrastrukturą techniczną.	Teren 5.KD-Z	Teren 5.KD-Z - § 158		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Lokalizacja zielni w drogach jest uzasadniona wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Obecne możliwości techniczne pozwalają na bezkolizyjne prowadzenie infrastruktury podziemnej i zieleni.
1203.	220.1	12.01.2023 r.	Katarzyna Gapińska	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy - 1,0 w tym dla części nadziemnej – 0,8.	Jedn. ew. 146517_8 z obrębu 2-05-06	Teren H.11.MN/MW - § 125		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Parametry zabudowy zostały zmienione w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w związku z uwzględnieniem wydanych pozwoleń na budowę nr 224/20 z 25.11.2020 r., nr 132/18 z 20.06.2018 r. i nr 141/15 z 25.05.2015 r. Zmniejszenie maksymalnej intensywności zabudowy nie jest zasadne, ponieważ przyjęte w projekcie planu wskaźniki intensywności (1,5 w tym dla części nadziemnej 1,2) są dostosowane do istniejącej zabudowy, która znajduje się na terenie H.11.
1204.	220.2	12.01.2023 r.	Katarzyna Gapińska	Dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ustalić maksymalnie 4 lokale mieszkalne w każdym budynku.	Jedn. ew. 146517_8 z obrębu 2-05-06	Teren H.11.MN/MW - § 125		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zaproponowana w projekcie planu ilość lokali mieszkalnych – 6, dla zabudowy mieszkaniowej nawiązuje do istniejącej zabudowy występującej w tym rejonie.
1205.	221.1	12.01.2023 r.	Władysław Hydzik	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy - 1,0 w tym dla części nadziemnej – 0,8.	Jedn. ew. 146517_8 z obrębu 2-05-06	Teren H.11.MN/MW - § 125		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Parametry zabudowy zostały zmienione w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w związku z uwzględnieniem wydanych pozwoleń na budowę nr 224/20 z 25.11.2020 r.,

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											nr 132/18 z 20.06.2018 r. i nr 141/15 z 25.05.2015 r. Zmniejszenie maksymalnej intensywności zabudowy nie jest zasadne, ponieważ przyjęte w projekcie planu wskaźniki intensywności (1,5 w tym dla części nadziemnej 1,2) są dostosowane do istniejącej zabudowy, która znajduje się na terenie H.11.
1206.	221.2	12.01.2023 r.	Władysław Hydzik	Dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ustalić maksymalnie 4 lokale mieszkalne w każdym budynku.	Jedn. ew. 146517_8 z obrębu 2-05-06	Teren H.11.MN/MW - § 125		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zaproponowana w projekcie planu ilość lokali mieszkalnych – 6, dla zabudowy mieszkaniowej nawiązuje do istniejącej zabudowy występującej w tym rejonie.
1207.	222.	12.01.2023 r.	Władysław Hydzik	Przywrócenie parametrów z I wyłożenia planu ze względu na jednorodzinny charakter zabudowy w okolicy oraz zmiana oznaczenia terenu z H.11.MN/MW na H.11.MN - zabudowa jednorodzinna jako przeznaczenie podstawowe. Działki zgodnie ze Studium znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 – tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości.	Jedn. ew. 146517_8 z obrębu 2-05-06	Teren H.11.MN/MW - § 125		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Parametry zabudowy zostały zmienione w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz uwzględnienia wydanych pozwoleń na budowę nr 224/20 z 25.11.2020 r., nr 132/18 z 20.06.2018 r. i nr 141/15 z 25.05.2015 r.
1208.	223.1	13.01.2023 r.	Justyna Cymerman Greenfields Sp. z o. o.	W związku z zaawansowaną procedurą uchwalania nowego Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania przestrzennego dla m. st. Warszawy, wnoszę o wstrzymanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i podjęcie ponownie prac nad jego sporządzeniem zgodnie z zapisami nowego Studium oraz w oparciu o pogłębione analizy urbanistyczne.	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-03 Dz. ew. nr 17/1, 56/8, 11, 12, 56/4 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projekt planu jest niesprzeczny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie układu drogowego. Ustalenie przeznaczenia terenu w tym dla inwestycji celu publicznego, w którym są m.in. drogi lokalne i ponadlokalne wynikają z art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				W związku brakiem zgodności projektu planu i Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania, w szczególności w zakresie przebiegu projektowanego układu drogowego, o znaczeniu ponadlokalnym, wnoszę o wstrzymanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.							
1209.	223.2	13.01.2023 r.	Justyna Cymerman Greenfields Sp. z o. o.	W przypadku braku możliwości spełnienia ww. postulatu wnioskujemy o wprowadzenie następujących parametrów do jednostki J.9.P/U: - zmianę przeznaczenia terenu na obszar wielofunkcyjny (U/MW) — jako kontynuacja przeznaczenia terenu w jednostce urbanistycznej J.8 U/MW tj. zabudowa usługowa lub mieszkaniowa, - dopuszczenie maksymalnej wysokość zabudowy max. 21 m (6 kond.) — jako wysokość charakterystyczna dla nowo powstałej zabudowy wzdłuż ulicy Łopuszańskiej, - ustalenie maksymalnego wskaźnika zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej 40 % - analogiczny parametr do realizowanych budynków na południe od przedmiotowej działki, - ustalenie maksymalnej intensywność zabudowy: 3,5, w tym dla części nadziemnej 2,5, - w przypadku odrzucenia wniosku w zakresie definicji intensywności zabudowy, wnioskujemy o ustalenie	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-03 Dz. ew. nr 17/1, 56/8, 11, 12, 56/4 z obrębu 2-05-03 Dz. ew. nr 14, 15 z obrębu 2-05-04	Teren J.9.P/U - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowa działka ew. nr 15 z obrębu 2-05-03 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe, w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 20 % powierzchni zabudowy na terenie. Natomiast ustalone parametry zabudowy dla terenu J.9.P/U są dostosowane do istniejącej zabudowy oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Ponadto ustalona na 2,0, w tym dla części nadziemnej: 1,5 w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu J.9.P/U wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium. Zwiększenie w planie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy: 3,8, w tym dla części nadziemnej: 2,8 (dla ewentualnych loggi, balkonów, tarasów, - wprowadzenie układu komunikacyjnego (siatki ulic), umożliwiającego obsługę komunikacyjną przedmiotowej jednostki planistycznej, - ustalenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej 30 %.							wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
1210.	223.3	13.01.2023 r.	Justyna Cymerman Greenfields Sp. z o. o.	W przypadku braku możliwości uwzględnienia ww. postulatów w zakresie parametrów m.in. ze względu na ich brak zgodności ze Studium m.st. Warszawy, wnioskujemy o podział miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa wzdłuż ul. Bakalarskiej na: - część północną wraz z ul. Bakalarską, o której uchwalenie wnioskujemy, - część południową, której uchwalenie będzie wstrzymane do czasu uchwalenia nowego Studium.	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział planu. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
1211.	223.4	13.01.2023 r.	Justyna Cymerman Greenfields Sp. z o. o.	Wprowadzenie do słowniczka definicji „intensywności zabudowy” w postaci: „Należy przez to rozumieć stosunek powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych budynków, mierzonych po obrysie ścian zewnętrznych, do powierzchni działki budowlanej, na której budynki te są usytuowane”.	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-03 Dz. ew. nr 17/1, 56/8, 11, 12, 56/4 z obrębu 2-05-03 Dz. ew. nr 14, 15 z obrębu 2-05-04	Teren J.9.P/U - § 149 Teren J.5.U/MW - § 143		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik intensywności zabudowy został zdefiniowany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r., § 4.1) nie należy powielać i modyfikować definicji zamieszczonych w aktach wyższego rzędu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1212.	223.5	13.01.2023 r.	Justyna Cymerman Greenfields Sp. z o. o.	Zmianę przebiegu południowej granicy Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez objęcie jej zakresem całej ulicy Krakowiaków.	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-03 Dz. ew. nr 17/1, 56/8, 11, 12, 56/4 z obrębu 2-05-03 Dz. ew. nr 14, 15 z obrębu 2-05-04	Teren J.9.P/U - § 149 Teren J.5.U/MW - § 143		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu została określona w uchwale nr XCIII/2741/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu.
1213.	223.6	13.01.2023 r.	Justyna Cymerman Greenfields Sp. z o. o.	W związku brakiem zgodności projektu planu i Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla m.st. Warszawy, w szczególności w zakresie przebiegu projektowanego układu drogowego, o znaczeniu ponadlokalnym, wnoszę o wstrzymanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z zaawansowaną procedurą uchwalania nowego Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania przestrzennego dla m. st. Warszawy, wnoszę o wstrzymanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i podjęcie ponownie prac nad jego sporządzeniem po uchwaleniu nowego Studium oraz w oparciu o pogłębione analizy urbanistyczne.	Dz. ew. nr 17/1, 56/8, 11, 12, 56/4 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadne wstrzymanie uchwalenia planu. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy podejmuje decyzje o uchwaleniu bądź nieuchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
1214.	223.7	13.01.2023 r.	Justyna Cymerman Greenfields Sp. z o. o.	Wprowadzenie następujących parametrów zabudowy do jednostki J.9.P/U: - zmianę przeznaczenia terenu na obszar wielofunkcyjny (U/MW) — jako kontynuację przeznaczenia terenu w	Dz. ew. nr 17/1, 56/8, 11, 12, 56/4 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 17/1, 56/8, 11, 12, 56/4 z obrębu 2-05-03 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				jednostce urbanistycznej J.8 U/MW tj. zabudowa usługowa lub mieszkaniowa, - dopuszczenie maksymalnej wysokość zabudowy max. 21 m (6-7 kondygnacji) — jako wysokość charakterystyczna dla nowo powstałej zabudowy wzdłuż ulicy Łopuszańskiej, - wprowadzenie dominant wysokościowych ca 27-28 m (VIII k.), jako akcentów przestrzennych na zakończeniu ul. Krakowiaków (w rejonie torów kolejowych i połączenia z ul. Działkową), które stanowić będą nawiązanie i równowagę przestrzenną do budynków po zachodniej stronie linii kolejowej na działkach 15/4, 15/6, 14 z ob. 2-07-02, - ustalenie maksymalnego wskaźnika zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej 40 % - analogiczny parametr do realizowanych budynków na południe od przedmiotowej działki, - ustalenie maksymalnej intensywność zabudowy: 3,5, w tym dla części nadziemnej 2,5; oraz 4,0 w tym 3,5 dla części nadziemnej dla działek ewidencyjnych, na których będzie zlokalizowana dominanta wysokościowa - akcent przestrzenny, - ustalenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej odniesieniu do powierzchni działki budowlanej 30 %.							produkcyjno-usługowe, w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 20 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1215.	223.8	13.01.2023 r.	Justyna Cymerman Greenfields Sp. z o. o.	W przypadku braku możliwości uwzględnienia ww. postulatów w zakresie parametrów, wnoszę o podział miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa wzdłuż ul. Bakalarskiej na: - część północną wraz z ul. Bakalarską, o której uchwalenie wnioskuję, - część południową, której uchwalenie winno być wstrzymane do czasu uchwalenia nowego Studium.	Dz. ew. nr 17/1, 56/8, 11, 12, 56/4 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział planu. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o podziale obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
1216.	223.9	13.01.2023 r.	Justyna Cymerman Greenfields Sp. z o. o.	Wprowadzenie do słowniczka definicji „intensywności zabudowy” w postaci: „Należy przez to rozumieć stosunek powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych budynków, mierzonych po obrysie ścian zewnętrznych, do powierzchni działki budowlanej, na której budynki te są usytuowane”.	Dz. ew. nr 17/1, 56/8, 11, 12, 56/4 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik intensywności zabudowy został zdefiniowany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r., § 4.1) nie należy powielać i modyfikować definicji zamieszczonych w aktach wyższego rzędu.
1217.	223.10	13.01.2023 r.	Justyna Cymerman Greenfields Sp. z o. o.	Zmianę przebiegu południowej granicy Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez objęcie jej zakresem całej ulicy Krakowiaków.	Dz. ew. nr 17/1, 56/8, 11, 12, 56/4 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu została określona w uchwale nr XCIII/2741/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu.
1218.	223.11	13.01.2023 r.	Justyna Cymerman Greenfields Sp. z o. o.	Wprowadzenie następujących parametrów zabudowy do jednostki J.5.U/MW: - utrzymanie przeznaczenia terenu jako obszar wielofunkcyjny (U/MW) tj. zabudowa usługowa lub mieszkaniowa, - dopuszczenie maksymalnej wysokość zabudowy max. 19-21	Dz. ew. nr 14, 15 z obrębu 2-05-04	Teren J.5.U/MW - § 143	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania przeznaczenia terenu jako obszar wielofunkcyjny U/MW oraz zwiększenia wysokości zabudowy w oparciu o uzyskaną decyzję o pozwoleniu na budowę nr 175/AB/2022. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany pozostałych parametrów zabudowy. Ustalone parametry

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				m (6 kondygnacji) — jako wysokość charakterystyczna nowej zabudowy w rejonie Rakowa, - ustalenie maksymalnego wskaźnika zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej 41 % - analogiczny parametr do realizowanych budynków w obszarze Raków, - ustalenie maksymalnej intensywność zabudowy: 3,5, w tym dla części nadziemnej 2,5, - ustalenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej odniesieniu do powierzchni działki budowlanej 25% zgodnie z warunkami technicznymi.							zabudowy dla terenu J.5.U/MW są dostosowane do istniejącej zabudowy oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz z wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę.
1219.	224.1	13.01.2023 r.	Poland Business Park XXIII sp. z o.o.	Zmianę przeznaczenia terenu J.7.P/U na tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej U/MW - na których dopuszcza się realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej poprzez wprowadzenie następującego zapisu ustaleń szczegółowych dla ww. terenu: „…Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem J.7.U/MW ustala się przeznaczenie: 1) usługi m.in. z zakresu biur, gastronomii, handlu, rzemiosła, kultury, sportu oraz laboratoria, centra badawcze, żłobki, przedszkola, usługi z zakresu ochrony zdrowia i edukacji; 2) zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna”. W przypadku nieuwzględnienia ww. uwagi wnioskujemy o wprowadzenie korekt ustaleń	Dz. ew. nr 45, 55 z obrębu 2-05-03	Teren J.7.P/U - § 145		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 45, 55 z obrębu 2-05-03 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe, w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 20 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				szczegółowych dla terenu J.7.P/U przy pozostawieniu funkcji terenu P/U zgodnie z uwagami poniżej.							
1220.	224.2	13.01.2023 r.	Poland Business Park XXIII sp. z o.o.	Rozszerzenie katalogu przeznaczeń terenu J.7.P/U o funkcje usługowe z zakresu: data center, ochrony zdrowia i edukacji, w tym żłobki i przedszkola: oraz funkcje produkcyjne z zakresu: instalacji odnawialnych źródeł energii, nadając brzmienie oraz § 145 ust. 1: „Dla terenu J.7.P/U ustala się: 1) przeznaczenie — obiekty produkcyjne w szczególności instalacje odnawialnych źródeł energii; składy i magazyny lub usługi, w szczególności z zakresu: biur, gastronomii, handlu, rzemiosła, kultury, sportu i rekreacji, laboratoriów, centrów badawczych, ochrony zdrowia i edukacji w tym żłobków i przedszkoli”.	Dz. ew. nr 45, 55 z obrębu 2-05-03	Teren J.7.P/U - § 145		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Proponowane rozszerzenie katalogu o funkcje: ochrony zdrowia i edukacji w tym żłobków i przedszkoli, nie jest zasadne w terenie przewidzianym pod produkcję.
1221.	224.3	13.01.2023 r.	Poland Business Park XXIII sp. z o.o.	Uwzględnienie dla terenu J.7.P/U, korekt następujących wskaźników zagospodarowania: - podwyższenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy dla części nadziemnej 3,5, - uwzględnienie udziału intensywności zabudowy dla podziemnej części budynku na poziomie 1,5 (niezależnie od wysokości intensywności zabudowy nadziemnej) — co przy wnioskowanej intensywności nadziemnej wskazuje całościową	Dz. ew. nr 45, 55 z obrębu 2-05-03	Teren J.7.P/U - § 145		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 45, 55 z obrębu 2-05-03 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe, w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 20 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w związku z wydanymi pozwoleniami na budowę. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				maksymalną intensywność zabudowy 5,0, - maksymalna wysokość zabudowy 24 m, - minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej: 10 %. Proponowana intensywność zabudowy nadziemnej pozwalałaby racjonalnie wykorzystać potencjał terenu inwestycyjnego – tworzyć zwarte zespoły zabudowy przeciwdziałające rozlewaniu się miasta. Pozwoli na realizację zespołu biurowego o zbliżonych gabarytach jak sąsiedni zespół The Park Warsaw. Aktualny wskaźnik intensywności podziemnej 0,5 nie pozwala zrealizować programu parkingowego narzuconego zapisami planu miejscowego. Naruszona została zasada równego traktowania, gdyż złożona przez nas uwaga dotycząca dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie J.7 nie została uwzględniona, zaś analogiczna uwaga złożona przez sąsiadów została i dodatkowo na jej skutek wprowadzone zostało ograniczenie zagospodarowania naszej nieruchomości, w postaci odsuniętej od granicy nieruchomości, linii zabudowy.							spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Ponadto ustalone parametry zabudowy oraz wskaźniki parkingowe są dostosowane do funkcji produkcyjnej oraz są zgodne z polityką przestrzenną wyrażoną w Studium. Co więcej zwiększanie intensywności zabudowy kondygnacji podziemnych nie jest wskazane z uwagi na pogłębiające się zmiany klimatyczne, zasadne jest minimalizowanie realizacji podziemnych obiektów kubaturowych, gdyż powierzchnia biologicznie czynna wpływa korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1222.	224.4	13.01.2023 r.	Poland Business Park XXIII sp. z o.o.	Usunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż północnej granicy terenu J.7 lub przesunięcie jej na odległość 4 m od granicy działki.	Dz. ew. nr 45, 55 z obrębu 2-05-03	Teren J.7.P/U - § 145		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Linie zabudowy ustalone wewnątrz kwartałów zabudowy pozwalają rozdzielić zabudowę o różnym przeznaczeniu terenu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1223.	224.5	13.01.2023 r.	Poland Business Park XXIII sp. z o.o.	Dopuszczenie w zapisach § 13 ust. 6 pkt 4 instalacji innych niż wolnostojące o mocy nie przekraczającej 2 MW (w szczególności instalacji fotowoltaicznych na dachach budynków) na terenach P/U — w szczególności na objętym uwagą terenie J.7.P/U.	§ 13 ust. 6 pkt 4	§ 13 ust. 6 pkt 4 Teren J.7.P/U - § 145		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ograniczenie mocy dotyczy tylko urządzeń wolnostojących. Projekt planu nie ogranicza mocy instalacji fotowoltaicznych na dachach budynków.
1224.	224.6	13.01.2023 r.	Poland Business Park XXIII sp. z o.o.	Zmianę zapisu paragrafu § 13 ust. 4 pkt 3 w zakresie odprowadzania wód opadowych lub roztopowych do ziemi poprzez ustalenie jako alternatywnego (równorzędnego) sposobu odprowadzenia wód do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej na warunkach określonych w przepisach odrębnych i przy zastosowaniu urządzeń opóźniających ich odpływ do odbiornika, przy jednoczesnym usunięciu zapisu § 13 ust. 4 pkt 4.	§ 13. ust. 4 pkt 3	§ 13. ust. 4 pkt 3		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ze względu na zmiany klimatyczne, zgodnie z polityką m.st. Warszawy, wody opadowe lub roztopowe w pierwszej kolejności powinny być odprowadzone do ziemi lub do zbiorników retencyjnych, dołów chłonnych, a na końcu do kanalizacji.
1225.	224.7	13.01.2023 r.	Poland Business Park XXIII sp. z o.o.	Uzupełnienie ustaleń § 19 ust. 2 pkt 6) c) poprzez dodanie do listy terenów teren J.7.P/U i umożliwienie na nim realizacji szyldów na budynkach zgodnie z ustaleniami tego punktu.	§ 19 ust. 2 pkt 6 lit. c	§ 19 ust. 2 pkt 6 lit. c Teren J.7.P/U - § 145		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, ponieważ w projekcie planu nie należy wprowadzać rozwiązań innych niż przepisy opracowywanej przez m.st. Warszawę uchwały o zasadach i warunkach sytuowania tablic i urządzeń reklamowych – a to z tego względu, że w świetle obowiązujących przepisów tablice i urządzenia reklamowe niezgodne z tą uchwałą wymagałyby demontażu nawet w sytuacji, gdy zostały legalnie wybudowane na podstawie ustaleń planu miejscowego.
1226.	225.1	13.01.2023 r.	Poland Business Park XXIII sp. z o.o.	Wprowadzenie zmian do tekstu i rysunku planu umożliwiających kontynuację realizacji prowadzonych przez nas inwestycji na obszarze planu — dla terenu zespołu biurowego	Dz. ew. nr 63/24, 63/25, 63/26, 63/27, 63/28, 63/29, 63/30, 72/2, 68, 72/1, 75, 82/3,	Teren I.2.U - § 131		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenów I.2.U i I.6.U są dostosowane do istniejącej zabudowy oraz do polityki przestrzennej wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				The Park Warsaw (docelowo 12 budynków biurowych, zrealizowanych 7, 1 w trakcie realizacji, wydane decyzje WZ i PNB na pozostałe 4 budynki). Wydzielenie z terenu I.2.U terenu I.2.2.U obejmującego inwestycję The Park Warsaw - zgodnie z załącznikiem graficznym, na którym planowane są do realizacji, na podstawie wydanej decyzji o warunkach zabudowy, budynki B11 i B12. Jednocześnie wnosimy o dostosowanie wskaźników zagospodarowania dla tego fragmentu terenu do wysokości: - maksymalna intensywność zabudowy: 4,1 w tym dla części nadziemnej 2,1, - maksymalna wysokość zabudowy: 20 m, - minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej: 8,5 %. Proponowane wskaźniki zachowują zgodność bilansu wskaźników ze Studium - bilansując zarówno sam zespół The Park Warsaw - w ramach terenu, którym dysponujemy, jak i w ramach bilansu całej jednostki Studium U.20.	63/11, 74/1, 74/2, 67/1 z obrębu 2-05-04 oraz dz. ew. nr 54/1, 54/2, 51, 2/2 obrębu 2-05-05.						m.st. Warszawy. Zwiększenie parametrów nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium. Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1227.	225.2	13.01.2023 r.	Poland Business Park XXIII sp. z o.o.	Dostosowanie wskaźnika udziału powierzchni biologicznie czynnej do istniejącego stanu zagospodarowania terenu I.6.U zrealizowanego na podstawie pozwoleń na budowę dla poszczególnych budynków oraz do wydanych pozwoleń na budowę dla dalszej części zespołu biurowego, poprzez określenie jej w wysokości:	Dz. ew. nr 63/24, 63/25, 63/26, 63/27, 63/28, 63/29, 63/30, 72/2, 68, 72/1, 75, 82/3, 63/11, 74/1, 74/2, 67/1 z obrębu 2-05-03 oraz dz. ew. nr 54/1, 54/2, 51,	Teren I.6.U - § 135		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej ustalonego na poziomie 25% - teren I.2.U i 20% - teren I.6.U, nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				- minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej: 8,5 %.	2/2 obrębu 2-05-05.						
1228.	225.3	13.01.2023 r.	Poland Business Park XXIII sp. z o.o.	Zmianę przebiegu linii zabudowy wyznaczonych wewnątrz terenu I.6.U — zgodnie z załącznikiem graficznym w szczególności rezygnację z wyznaczania liniami zabudowy wewnętrznego układu pieszego oraz przestrzeni „placu”. Wnosimy o całkowitą rezygnację z wyznaczania liniami zabudowy wewnętrznego układu przestrzennego.	Dz. ew. nr 63/24, 63/25, 63/26, 63/27, 63/28, 63/29, 63/30, 72/2, 68, 72/1, 75, 82/3, 63/11, 74/1, 74/2, 67/1 z obrębu 2-05-03 oraz dz. ew. nr 54/1, 54/2, 51, 2/2 obrębu 2-05-05.	Teren I.6.U - § 135		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Linie zabudowy na terenie I.6.U zachowują istniejący układ kompozycyjny całego założenia budynków usługowych. Ponadto linie zabudowy ustalone wewnątrz kwartałów zabudowy zapewniają możliwość zachowania kompozycji przestrzennej zabudowy Sytuowanie elementów zagospodarowania jak altany, pergole, dojścia lub wjazdy, nie wymaga wyznaczania linii zabudowy.
1229.	225.4	13.01.2023 r.	Poland Business Park XXIII sp. z o.o.	Zmianę przeznaczenia terenów I.3.U, I.7.U, I.8.U na tereny parkingów i zieleni urządzonej KP/ZP wraz ze zdefiniowaniem przeznaczenia podstawowego na zieleń urządzoną, parkingi, urządzenia infrastruktury i przeznaczeniem uzupełniającym: drogi wewnętrzne i ciągi piesze. W przypadku nieuwzględnienia powyższego wnosimy o uzupełnienie przeznaczenia podstawowego ww. terenów usługowych o tereny zieleni urządzonej i parkingów, oraz umożliwienie niekubaturowego zagospodarowania działki — w szczególności nieokreślanie minimalnej intensywności zabudowy na terenie.	Dz. ew. nr 63/13, 63/12, 63/14, 63/16, 63/15, 77, 63/19, 63/18, 63/17, 78, 63/21, 63/20, 79, 63/9, 63/10, 80/1, 80/2, 63/23, 63/22, 81 z obrębu 2-05-04	Teren I.3.U - § 132, I.7.U - § 136, I.8.U - § 137		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Na terenach: I.3.U, I.7.U, I.8.U ustalono realizację usług w celu uzupełnienia zabudowy wzdłuż ul. Orzechowej. Natomiast zieleń urządzoną i parkingi naziemne można realizować w ramach przeznaczenia uzupełniającego.
1230.	225.5	13.01.2023 r.	Poland Business Park XXIII sp. z o.o.	Korektę zapisów szczegółowych dla terenu drogi 37.KD-D w zakresie powierzchni biologicznie czynnej w zakresie zmiany parametru z 10 % na 2 %.	Teren 37.KD-D	Teren 37.KD-D - § 197		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej ustalonego na poziomie 10% nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1231.	225.6	13.01.2023 r.	Poland Business Park XXIII sp. z o.o.	Zmianę zapisu paragrafu § 13 ust. 4 pkt 3 w zakresie odprowadzania wód opadowych lub roztopowych do ziemi poprzez ustalenie jako alternatywnego (równorzędnego) sposobu odprowadzenia wód do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej na warunkach określonych w przepisach odrębnych i przy zastosowaniu urządzeń opóźniających ich odpływ do odbiornika, przy jednoczesnym usunięciu zapisu § 13 ust. 4 pkt 4. Wprowadzone zapisy powodują problemy realizacyjne w szczególności z uzyskaniem warunków zrzutu wód opadowych do sieci od MPWiK.	Cały obszar planu	§ 13 ust. 4 pkt 3		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie jako alternatywnego (równorzędnego) sposobu odprowadzenia wód do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej nie jest wskazane wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych oraz istotnego obciążenia sieci kanalizacji odprowadzającej wody opadowe i roztopowe. W celu poprawy przyrostu ilości wody gruntowej należy dążyć do infiltracji wód deszczowych do gruntu w miejscu ich opadu.
1232.	225.7	13.01.2023 r.	Poland Business Park XXIII sp. z o.o.	Uwzględnienie terenów inwestycji The Park Warsaw — tj. terenów I.6.U oraz (wnioskowanego terenu) I.2.2 U, wśród terenów, dla których obowiązują zapisy § 19 ust. 2 pkt. 6 podpunkt c dotyczące lokalizowania szyldów ażurowych na budynkach - poprzez uzupełnienie listy wskazanych terenów w zapisach punktu § 19 ust. 2 pkt. 6 podpunkt c) o tereny I.6.U oraz I.2.2.U.	Teren I.6.U	§ 19 ust. 2 pkt. 6 lit. c, teren I.6.U - § 135		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, ponieważ w projekcie planu nie należy wprowadzać rozwiązań innych niż przepisy opracowywanej przez m.st. Warszawę uchwały o zasadach i warunkach sytuowania tablic i urządzeń reklamowych – a to z tego względu, że w świetle obowiązujących przepisów tablice i urządzenia reklamowe niezgodne z tą uchwałą wymagałyby demontażu nawet w sytuacji, gdy zostały legalnie wybudowane na podstawie ustaleń planu miejscowego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1233.	225.8	13.01.2023 r.	Poland Business Park XXIII sp. z o.o.	Doprecyzowanie w ustaleniach szczegółowych dla terenów usługowych — w szczególności wnioskowanego terenu I.2. U oraz terenu I.6.U, dopuszczalnych funkcji w ramach przeznaczenia usługowego — poprzez wprowadzenie następującego zapisu ustaleń szczegółowych dla ww. terenów: dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem I.6.U (lub I.2.2.U) ustala się przeznaczenie: usługi m.in. z zakresu biur, gastronomii, handlu, rzemiosła, kultury, sportu oraz laboratoria, centra badawcze, żłobki, przedszkola oraz usługi z zakresu zdrowia i edukacji ze względu na ich funkcjonowanie w obecnych już obiektach lub planowane wprowadzenie funkcji do obiektów. Takie uszczegółowienia występują dla innych terenów funkcjonalnych: D.8.U, F.1.U, G.5.U.MW. Brak uszczegółowienia zapisów dotyczących funkcji zabudowy, w kontekście istnienia takich zapisów dla innych terenów w planie może budzić wątpliwości interpretacyjne.	Teren I.6.U	Teren I.6.U - § 135		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Tereny D.8.U, F.1.U, G.5.U.MW położone są w zasięgu centrum lokalnego wskazanego w Studium i stanowią uzupełnienie funkcji usługowej, centrotwórczej towarzyszącej zabudowie mieszkaniowej. Natomiast tereny I.2.U oraz I.6.U mają większą powierzchnię oraz położone są w zasięgu funkcji produkcyjnej. W związku z tym nie jest zasadne ograniczanie katalogu usług na ww. terenach. Pozostawienie obecnych zapisów pozwoli na realizację usług z większego zakresu.
1234.	226. (208)	13.01.2023 r.	Develia S.A. pełnomocnik – Adam Chmielewski	Zmiana parametrów zabudowy: maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 49%. Dla nieruchomości uzyskano prawomocną decyzję PNB nr 44/WŁO/2016, której ustalenia nie zostały uwzględnione w wyłożonym projekcie mpzp obszaru Rakowa.	Dz. ew. nr 15/12, 92/9, 100, 101, 102 z obrębu 2-05-02	Teren D.5.1.U/MW - § 69		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej jest dostosowany do wydanego pozwolenia na budowę nr 44/16 z 19.02.2016 r.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Budowa została rozpoczęta w zgodnie z decyzją.							
1235.	227.	13.01.2023 r.	Develia S.A. pełnomocnik – Adam Chmielewski	Zmiana parametrów zabudowy: maksymalna intensywność zabudowy – 5,4, w tym dla części nadziemnej 4,0. Uzyskanie współczynników osiągniętych zgodnie z decyzją PNB nr 44/WŁO/2016. Budowa została rozpoczęta. Sposób korzystania z nieruchomości jest zgodny z prawomocną decyzją, której ustalenia nie są uwzględnione w projekcie.	Dz. ew. nr 15/12, 92/9, 100, 101, 102 z obrębu 2-05-02	Teren D.5.1.U/MW - § 69		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna intensywność zabudowy jest dostosowana do wydanego pozwolenia na budowę nr 44/16 z 19.02.2016 r.
1236.	228.	13.01.2023 r.	Develia S.A. pełnomocnik – Sonia Pyzik	Wprowadzenie możliwości zabudowy w ostrej granicy działki. Dla nieruchomości uzyskano prawomocną decyzję PNB nr 44/WŁO/2016, której ustalenia zakładają realizację budynku w ostrej granicy z działką ew. nr 91 z obrębu 2-05-02.	Dz. ew. nr 15/12, 92/9, 100, 101, 102 z obrębu 2-05-02	Teren D.5.1.U/MW - § 69	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe zapisy projektu planu dotyczące dopuszczenia w odległości 1,5 m od granicy z sąsiednią działką budowlaną lub bezpośrednio przy granicy działki budowlanej lokalizację budynków zwróconych ścianą bez okien i drzwi w stronę tej granicy, przy czym nie może być to sprzeczne z liniami zabudowy wyznaczonymi na rysunku planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.
1237.	229.	13.01.2023 r.	Develia S.A. pełnomocnik – Sonia Pyzik	Zmiana wskaźników miejsc postojowych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: 1 miejsce na 1 mieszkanie.	Dz. ew. nr 15/12, 92/9, 100, 101, 102 z obrębu 2-05-02	Teren D.5.1.U/MW - § 69		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zmiana ustaleń dotyczących wskaźników parkingowych nie jest zasadna, ponieważ byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium teren D.5.1.U/MW znajduje się w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów, w której ustalono wskaźniki na poziomie 1 miejsce/1 mieszkanie, nie mniej

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											jednak niż 1 miejsce/60 m^2 powierzchni użytkowej mieszkania.
1238.	231.1	13.01.2023 r.	Krka-Polska Sp. z o.o. Osoba do kontaktu: Tomasz Indihar	Zmiana funkcji terenu A.3.1.U/MW obejmującego większość naszej działki ew. nr 7 na teren A.3.1.P/U, tj. teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub usług, na którym przeznaczeniem podstawowym będą: obiekty produkcyjne, składy, magazyny, laboratoria, biura i administracja lub usługi, bez funkcji mieszkaniowej. Ustalenie dla wszystkich trzech terenów jako podstawowego przeznaczenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (100% MW bez usług) jest jednoznacznie niezgodne ze Studium.	Dz. ew. nr 7, 8, 4, 5, 6 i 35 z obrębu 2-05-01	Tereny: A.1.2.KDZ-KK - § 23, A.3.U/MW - § 26, A.3.1.U/MW - § 27, A.3.2.U/MW - § 28, A.3.3.U/MW - § 29, 25.KD-D - § 182, 27.1.KD-D - § 185	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia podstawowej funkcji terenu – usług oraz dopuszczenia dotychczasowej działalności prowadzonej na działce ew. nr 7 z obrębu 2-05-01. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia jako przeznaczenie podstawowe – produkcji. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej U – tereny usług.
1239.	231.5	13.01.2023 r.	Krka-Polska Sp. z o.o. Osoba do kontaktu: Tomasz Indihar	Usunięcie fragmentu drogi publicznej A.1.2.KDZ-KK z terenu działki nr 7 w zakresie stanowiącym część naszej nieruchomość i włączenie go do terenu A.3.1.U/MW. Wnosimy jednocześnie aby wyznaczona linia rozgraniczająca ulicy nie ingerowała w żadnym miejscu w ogrodzenie naszej nieruchomości, ani w istniejące budynki oraz aby pokrywała się z geodezyjnie wyznaczoną na mapach archiwalnych z zasobu powiatowego linią rozgraniczającą.	Dz. ew. nr 7, 8, 4, 5, 6 i 35 z obrębu 2-05-01	Tereny: A.1.2.KDZ-KK - § 23, A.3.U/MW - § 26, A.3.1.U/MW - § 27, A.3.2.U/MW - § 28, A.3.3.U/MW - § 29, 25.KD-D - § 182, 27.1.KD-D - § 185	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty linii rozgraniczającej terenu A.1.2.KDZ-KK w związku z likwidacją drogi 27.1.KD-D. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zamiany szerokości drogi A.1.2.KDZ-KK. Projektowana szerokość drogi A.1.2.KDZ-KK wynika z klasy drogi oraz konieczności zapewnienia realizacji elementów takich jak: jezdnie, chodniki, torowisko tramwajowe, przystanki komunikacji publicznej, zieleń przyuliczna oraz infrastruktura techniczna. Projektowana droga A.1.2.KDZ-KK wraz z ul. Instalatorów będzie ważnym obwodowym ciągiem drogowym w tej części obszaru planu. Projektowana linia rozgraniczająca ww. drogi nie ingeruje w istniejące ogrodzenie.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1240.	231.6	13.01.2023 r.	Krka-Polska Sp. z o.o. Osoba do kontaktu: Tomasz Indihar	Obniżenie min. wskaźnika parkingowego dla obiektów produkcyjnych, składów i magazynów z 10 do 5 lub 6 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej.	Dz. ew. nr 7, 8, 4, 5, 6 i 35 z obrębu 2-05-01	Tereny: A.1.2.KDZ-KK - § 23, A.3.U/MW - § 26, A.3.1.U/MW - § 27, A.3.2.U/MW - § 28, A.3.3.U/MW - § 29, 25.KD-D - § 182, 27.1.KD-D - § 185		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone wskaźniki parkingowe są zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
1241.	231.7	13.01.2023 r.	Krka-Polska Sp. z o.o. Osoba do kontaktu: Tomasz Indihar	Obniżenie minimalnego wskaźnika udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na terenie A.3.1.U/MW z 30 % ustalonych w projekcie planu do 10 % (alternatywnie do nie więcej niż 15 %).	Dz. ew. nr 7, 8, 4, 5, 6 i 35 z obrębu 2-05-01	Tereny: A.1.2.KDZ-KK - § 23, A.3.U/MW - § 26, A.3.1.U/MW - § 27, A.3.2.U/MW - § 28, A.3.3.U/MW - § 29, 25.KD-D - § 182, 27.1.KD-D - § 185		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Do czasu zagospodarowania zgodnego z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego możliwe jest zachowanie istniejącego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych.
1242.	231.10	13.01.2023 r.	Krka-Polska Sp. z o.o. Osoba do kontaktu: Tomasz Indihar	Odsunięcie nieprzekraczalnych linii zabudowy na terenach sąsiednich: A.3.U/MW o min. 15 m od granicy działki nr ew. 7, A.3.2.U/MW i A.3.3.U/MW o min. 20 m od granicy działki nr ew. 7.	Dz. ew. nr 7, 8, 4, 5, 6 i 35 z obrębu 2-05-01	Tereny: A.1.2.KDZ-KK - § 23, A.3.U/MW - § 26, A.3.1.U/MW - § 27, A.3.2.U/MW - § 28, A.3.3.U/MW - § 29, 25.KD-D - § 182, 27.1.KD-D - § 185		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Odległość nowej zabudowy pomiędzy terenami A.3, A.3.2 i A.3.3 będą regulowały przepisy odrębne.
1243.	231.12	13.01.2023 r.	Krka-Polska Sp. z o.o. Osoba do kontaktu: Tomasz Indihar	Ustalenie wysokości stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu dla terenu A.3.1 na poziomie 10 %, zamiast 30 % jak przyjęto w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie planu.	Dz. ew. nr 7, 8, 4, 5, 6 i 35 z obrębu 2-05-01	Tereny: A.1.2.KDZ-KK - § 23, A.3.U/MW - § 26, A.3.1.U/MW - § 27, A.3.2.U/MW - § 28, A.3.3.U/MW - § 29, 25.KD-D - § 182, 27.1.KD-D - § 185		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana na podstawie operatu szacunkowego, z którego wynikać będzie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1244.	231.13	13.01.2023 r.	Krka-Polska Sp. z o.o. Osoba do kontaktu: Tomasz Indihar	Usunięcie terenu A.3.1.U/MW oraz terenu A.3.U/MW z katalogu terenów, na których wyznacza się granicę strefy ochronnej od terenu zamkniętego kolejowego — teren A.3.1.U/MW oraz teren A.3.U/MW znajdują się w całości poza tą strefą.	Dz. ew. nr 7, 8, 4, 5, 6 i 35 z obrębu 2-05-01	Tereny: A.1.2.KDZ-KK - § 23, A.3.U/MW - § 26, A.3.1.U/MW - § 27, A.3.2.U/MW - § 28, A.3.3.U/MW - § 29, 25.KD-D - § 182, 27.1.KD-D - § 185		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wyznaczenie strefy ochronnej od terenu zamkniętego kolejowego wynika z art. 15 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
1245.	231.14	13.01.2023 r.	Krka-Polska Sp. z o.o. Osoba do kontaktu: Tomasz Indihar	Korekta ustaleń projektu planu dotycząca dopuszczalnej wysokości szyldów, w taki sposób, aby możliwe było zachowanie i dalsze użytkowanie oraz ewentualne modyfikowanie istniejącego szyldu z napisem i logo KRKA na budynku biurowym na terenie A.3.1.U/MW.	Dz. ew. nr 7, 8, 4, 5, 6 i 35 z obrębu 2-05-01	Tereny: A.1.2.KDZ-KK - § 23, A.3.U/MW - § 26, A.3.1.U/MW - § 27, A.3.2.U/MW - § 28, A.3.3.U/MW - § 29, 25.KD-D - § 182, 27.1.KD-D - § 185	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania istniejących szyldów, które będą mogły funkcjonować na zasadach wynikających z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany zapisów dotyczących szyldów. W projekcie planu nie należy wprowadzać rozwiązań innych niż przepisy opracowywanej przez m.st. Warszawę uchwały o zasadach i warunkach sytuowania tablic i urządzeń reklamowych – a to z tego względu, że w świetle obowiązujących przepisów tablice i urządzenia reklamowe niezgodne z tą uchwałą wymagałyby demontażu nawet w sytuacji, gdy zostały legalnie wybudowane na podstawie ustaleń planu miejscowego.
1246.	231.16	13.01.2023 r.	Krka-Polska Sp. z o.o. Osoba do kontaktu: Tomasz Indihar	Zwiększenie max. wysokości ogrodzeń dla terenu A.3.1.U/MW do 2,2 m od strony południowej i zachodniej oraz do 3,0 m od strony granicy z terenem A.3.U.MW — zgodnie ze stanem istniejącym.	Dz. ew. nr 7, 8, 4, 5, 6 i 35 z obrębu 2-05-01	Tereny: A.1.2.KDZ-KK - § 23, A.3.U/MW - § 26, A.3.1.U/MW - § 27, A.3.2.U/MW - § 28, A.3.3.U/MW - § 29, 25.KD-D - § 182, 27.1.KD-D - § 185	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania istniejącego ogrodzenie, które będzie mogło funkcjonować do czasu realizacji zagospodarowania zgodnego z ustalonym w planie, co wynika z art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian odnośnie wysokości ogrodzeń. Ustalenie jednorodnej wysokości ogrodzeń jest istotne w celu zapewnienia ładu przestrzennego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1247.	232.1	13.01.2023 r.	Kenza Investment spółka z o.o.	Na terenie G.6.U/MW ustalenie wskaźnika wysokości zabudowy 25 m.	Teren G.6.U/MW	Teren G.6.U/MW - § 108		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Maksymalna wysokość zabudowy powinna nawiązywać do wysokości istniejącej zabudowy na terenie i wzdłuż al. Krakowskiej i ul. Sabały. Ponadto przedmiotowy teren zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej M1.20 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej do 20 m wysokości. Poprzez ustalenie wysokości 20 m spełniono wymóg zgodności ze Studium
1248.	232.2	13.01.2023 r.	Kenza Investment spółka z o.o.	Na terenie G.7.MW ustalenie wskaźnika wysokości zabudowy 14 m.	Teren G.7.MW	Teren G.7.MW - § 109		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Maksymalna wysokość zabudowy powinna nawiązywać do wysokości istniejącej zabudowy na terenie i wzdłuż al. Krakowskiej i ul. Sabały, która nie przekracza 12m.
1249.	232.3	13.01.2023 r.	Kenza Investment spółka z o.o.	Na terenie G.6.U/MW zmiana maksymalnej intensywności zabudowy na 6,0, w tym dla części nadziemnej 4,0.	Teren G.6.U/MW	Teren G.6.U/MW - § 108		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Maksymalna intensywność zabudowy dla części nadziemnej została zmieniona w wyniku uwag złożonych do pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu: z 2,3 na 2,5.
1250.	232.4	13.01.2023 r.	Kenza Investment spółka z o.o.	Na terenie G.7.MW zmiana maksymalnej intensywności zabudowy na 2,5, w tym pozostawienie dla części nadziemnej 1,5, co umożliwi realizację garaży podziemnych.	Teren G.7.MW	Teren G.7.MW - § 109		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zwiększanie całkowitej intensywności zabudowy nie jest zasadne z uwagi na pogłębiające się zmiany klimatyczne, zasadne jest minimalizowanie realizacji podziemnych obiektów kubaturowych, gdyż powierzchnia biologicznie czynna wpływa korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1251.	232.5	13.01.2023 r.	Kenza Investment spółka z o.o.	Przyjęcie dla terenu G.7.MW wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej w wysokości 30%.	Teren G.7.MW	Teren G.7.MW - § 109		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1252.	233.1	13.01.2023 r.	Kenza Investment spółka z o.o.	Przyjęcie w mpzp wskaźnika wysokości zabudowy dla wskazanych działek 21 m zgodnie z wydanymi decyzjami administracyjnymi – decyzja o warunkach zabudowy nr 52/19 z 25.03.2019 r.	Dz. ew. nr 186, 187, 189, 190, 191 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.13.U/MW - § 87, E.17.U/MW - § 91		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca wysokość zabudowa na terenach E.13.U/MW i E.17.U/MW wynosi od 10 do 17,0 m wysokości. Ustalona w projekcie planu maksymalna wysokość na poziomie 16,0 m (miejscowo do 17,0 m) nawiązuje do zabudowy występującej w tym rejonie.
1253.	233.2	13.01.2023 r.	Kenza Investment spółka z o.o.	Przyjęcie dla wskazanych działek w mpzp wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy dla części nadziemnej 2,5 umożliwiającego realizację zabudowy zgodnie z wydanymi decyzjami administracyjnymi (decyzja o warunkach zabudowy nr 52/19 z 25.03.2019 r.) oraz wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy łącznie dla części nadziemnej i garaży 4,0.	Dz. ew. nr 186, 187, 189, 190, 191 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.13.U/MW - § 87, E.17.U/MW - § 91		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenów E.13.U/MW i E.17.U/MW wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej M1, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
1254.	233.3	13.01.2023 r.	Kenza Investment spółka z o.o.	Przyjęcie w mpzp wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej 25% zgodnie z wydanymi decyzjami administracyjnymi – decyzja o warunkach zabudowy nr 52/19 z 25.03.2019 r.	Dz. ew. nr 186, 187, 189, 190, 191 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.13.U/MW - § 87, E.17.U/MW - § 91		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej ustalonego na poziomie 30% nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1255.	233.4	13.01.2023 r.	Kenza Investment spółka z o.o.	Przyjęcie w mpzp wskaźnika udziału powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej na 60 %.	Dz. ew. nr 186, 187, 189, 190, 191 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.13.U/MW - § 87, E.17.U/MW - § 91		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej dla terenu E.13.U/MW i E.17.U/MW jest kontynuacją parametrów zabudowy ustalonych dla terenów sąsiednich.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1256.	234.1	13.01.2023 r.	Megi sp. z o.o.	Zmianę na przedmiotowych działkach przeznaczenia podstawowego terenu 1.2.U z funkcji usługowej na funkcję mieszkaniową wielorodzinną z usługami - MW/U w celu wprowadzenia funkcji MW (mieszkaniowej wielorodzinnej) jako równorzędnej z funkcją usługową. Wydzielenie z terenu I.2.U. funkcji MW będzie zgodne ze Studium - dopuszcza funkcję mieszkaniową do 40% powierzchni zabudowy. Dla działek wydano decyzje o WZ.	Dz. ew. nr 5, 6, 7/1 7/2, 49/3, obręb 2-05-05 oraz 72/5, 72/14, 72/15 obręb 2-05-04	Teren I.2.U - § 131		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 5, 6, 7/1, 7/2, 49/3 obręb 2-05-05 oraz 72/5, 72/14, 72/15 obręb 2-05-04 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej U - tereny usług, w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 40 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1257.	234.2	13.01.2023 r.	Megi sp. z o.o.	Przyjęcie w mpzp wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy 23 m zgodnie z wydanymi decyzjami administracyjnymi o warunkach zabudowy nr 66/19 z 15.04.2019 r. i 53/19 z 26.03.2019 r. Mpzp znacząco zaniżył wysokości w stosunku do średniej wysokości Studium. Przeznaczenie części terenu na drogę publiczną 37.KD-D powinno zostać zrekompensowane wysokością zabudowy.	Dz. ew. nr 5, 6, 7/1 7/2, 49/3 z obrębu 2-05-05 oraz 72/5, 72/14, 72/15 z obrębu 2-05-04	Teren I.2.U - § 131		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy 16,0 m dla terenu I.2.U nawiązuje do wysokości przyjętej w planie wzdłuż wschodniego odcinka ul. Łopuszańskiej pomiędzy ul. Orzechową a ul. Kazimierza Wielkiego. Ponadto przyjęcie maksymalnej wysokości zabudowy na poziomie 23 m byłoby niezgodne z polityką przestrzenną wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, gdyż teren znajduje się w jednostce U.20 - tereny usługowe do 20 m wysokości. Projektowana droga 37.KD-D jest niezbędna dla prawidłowego skomunikowania tych terenów.
1258.	234.3	13.01.2023 r.	Megi sp. z o.o.	Przyjęcie w mpzp wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy dla części nadziemnej 2,5 zgodnie z wydanymi decyzjami administracyjnymi o warunkach zabudowy nr 66/19 z	Dz. ew. nr 5, 6, 7/1 7/2, 49/3 z obrębu 2-05-05 oraz 72/5, 72/14, 72/15 z obrębu 2-05-04	Teren I.2.U - § 131		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu I.2.U wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				15.04.2019 r. i 53/19 z 26.03.2019 r. oraz wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy łącznie dla części nadziemnej i garaży 4,0. Przeznaczenie części terenu na drogę publiczną 37.KD-D powinno zostać zrekompensowane wskaźnikiem intensywności zabudowy. Wskaźniki określone w Studium nie powinny być traktowane jako wartości maksymalne dla poszczególnych działek budowlanych.							zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej U, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium. Kwestie odszkodowania w związku z uchwaleniem planu reguluje art. 36 ust. 1 i ust. 2 oraz art. 37 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
1259.	235.1	13.01.2023 r.	City Villa Sp. z o.o.	Wstrzymanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i podjęcie ponownie prac nad jego sporządzeniem zgodnie z zapisami nowego Studium oraz w oparciu o pogłębione analizy urbanistyczne.	Dz. ew. nr 14, 15 z obrębu 2-05-05	Teren J.5.U/MW - § 143		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W trakcie procedury planistycznej zespół projektowy przeprowadził wnikliwe analizy urbanistyczne, komunikacyjne i przyrodnicze. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadne jej wstrzymywanie lub ponawianie. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
1260.	235.2	13.01.2023 r.	City Villa Sp. z o.o.	W związku brakiem zgodności projektu planu i Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania, w szczególności w zakresie przebiegu projektowanego układu drogowego, o znaczeniu ponadlokalnym, wnoszę o wstrzymanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.	Dz. ew. nr 14, 15 z obrębu 2-05-05	Teren J.5.U/MW - § 143		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projekt planu jest niesprzeczny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie układu drogowego. Ustalenie przeznaczenia terenu w tym dla inwestycji celu publicznego, w którym są m.in. drogi lokalne i ponadlokalne wynikają z art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1261.	235.4	13.01.2023 r.	City Villa Sp. z o.o.	Dopuszczenie maksymalnej wysokość zabudowy max. 19-21 m (6 kondygnacji) — jako wysokość charakterystyczna nowej zabudowy w rejonie Rakowa.	Dz. ew. nr 14, 15 z obrębu 2-05-05	Teren J.5.U/MW - § 143	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wysokości dla zabudowy, która uzyskała decyzję o pozwoleniu na budowę nr 175/AB/2022. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany wysokości zabudowy na pozostałym terenie. W celu zachowania kompozycji przestrzennej osiedla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i sąsiedztwa zabudowy jednorodzinnej, zasadne jest utrzymanie dotychczasowej wysokości zabudowy 16,0 m.
1262.	235.5	13.01.2023 r.	City Villa Sp. z o.o.	Ustalenie maksymalnego wskaźnika zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej 41 % - analogiczny parametr do realizowanych budynków w obszar.	Dz. ew. nr 14, 15 z obrębu 2-05-05	Teren J.5.U/MW - § 143		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej dla terenu J.5.U/MW jest kontynuacją parametrów zabudowy ustalonych dla terenów sąsiednich.
1263.	235.6	13.01.2023 r.	City Villa Sp. z o.o.	Ustalenie maksymalnej intensywność zabudowy - 3,5, w tym dla części nadziemnej – 2,5.	Dz. ew. nr 14, 15 z obrębu 2-05-05	Teren J.5.U/MW - § 143		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W celu zachowania kompozycji przestrzennej osiedla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i sąsiedztwa zabudowy jednorodzinnej, zasadne jest utrzymanie dotychczasowych parametrów zabudowy.
1264.	235.7	13.01.2023 r.	City Villa Sp. z o.o.	Ustalenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej odniesieniu do powierzchni działki budowlanej 25% zgodnie z warunkami technicznymi.	Dz. ew. nr 14, 15 z obrębu 2-05-05	Teren J.5.U/MW - § 143		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1265.	235.8	13.01.2023 r.	City Villa Sp. z o.o.	W przypadku braku możliwości uwzględnienia ww. postulatów w zakresie parametrów m.in. ze względu na ich brak zgodności ze Studium m.st. Warszawy, wnioskujemy o podział miejscowego planu zagospodarowania	Dz. ew. nr 14, 15 z obrębu 2-05-05	Teren J.5.U/MW - § 143		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej nie jest zasadny podział planu. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				przestrzennego obszaru Rakowa wzdłuż ul. Bakalarskiej na: - część północną wraz z ul. Bakalarską, o której uchwalenie wnioskujemy, - część południową, której uchwalenie będzie wstrzymane do czasu uchwalenia nowego Studium.							funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
1266.	235.9	13.01.2023 r.	City Villa Sp. z o.o.	Wprowadzenie do słowniczka definicji „intensywności zabudowy" w postaci: „Należy przez to rozumieć stosunek powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych budynków, mierzonych po obrysie ścian zewnętrznych, do powierzchni działki budowlanej, na której budynki te są usytuowane”.	Dz. ew. nr 14, 15 z obrębu 2-05-05	Teren J.5.U/MW - § 143		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik intensywności zabudowy został zdefiniowany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r., § 4.1) nie należy powielać i modyfikować definicji zamieszczonych w aktach wyższego rzędu.
1267.	235.10	13.01.2023 r.	City Villa Sp. z o.o.	Zmianę przebiegu południowej granicy Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez objęcie jej zakresem całej ulicy Krakowiaków.	Dz. ew. nr 14, 15 z obrębu 2-05-05	Teren J.5.U/MW - § 143		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu została określona w uchwale nr XCIII/2741/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu.
1268.	236.1	13.01.2023 r. 16.01.2023 r.	M.J.S. Sp. z o.o. Jednobrzmiące uwagi złożył Prezes Zarządu M.J.S. Sp. z o.o. Emil Bińkowski	Wstrzymanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i podjęcie ponownie prac nad jego sporządzeniem zgodnie z zapisami nowego Studium oraz w oparciu o pogłębione analizy urbanistyczne.	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W trakcie procedury planistycznej zespół projektowy przeprowadził wnikliwe analizy urbanistyczne, komunikacyjne i przyrodnicze. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadne jej wstrzymywanie lub ponawianie. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1269.	236.2	13.01.2023 r. 16.01.2023 r.	M.J.S. Sp. z o.o. Jednobrzmiące uwagi złożył Prezes Zarządu M.J.S. Sp. z o.o. Emil Bińkowski	W związku brakiem zgodności projektu planu i Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania, w szczególności w zakresie przebiegu projektowanego układu drogowego, o znaczeniu ponadlokalnym, wnoszę o wstrzymanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projekt planu jest niesprzeczny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie układu drogowego. Ustalenie przeznaczenia terenu w tym dla inwestycji celu publicznego, w którym są m.in. drogi lokalne i ponadlokalne wynikają z art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ponadto zgodność z przepisami może ocenić organ Wojewody i sąd.
1270.	236.3	13.01.2023 r. 16.01.2023 r.	M.J.S. Sp. z o.o. Jednobrzmiące uwagi złożył Prezes Zarządu M.J.S. Sp. z o.o. Emil Bińkowski	W przypadku braku możliwości spełnienia ww. postulatu wnoszę o wprowadzenie dla jednostki, w szczególności dla dz. 15: zmianę przeznaczenia terenu na obszar wielofunkcyjny (U/MW) — jako kontynuacja przeznaczenia terenu w jednostce urbanistycznej J.8.U/MW tj. zabudowa usługowa lub mieszkaniowa.	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowa działka ew. nr 15 z obrębu 2-05-03 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe, w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 20 %. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1271.	236.4	13.01.2023 r. 16.01.2023 r.	M.J.S. Sp. z o.o. Jednobrzmiące uwagi złożył Prezes Zarządu M.J.S. Sp. z o.o. Emil Bińkowski	Dopuszczenie maksymalnej wysokość zabudowy max. 21 m (6 kondygnacji) — jako wysokość charakterystyczna dla nowo powstałej zabudowy wzdłuż ulicy Łopuszańskiej.	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca wysokość zabudowy wynosi 8,0 – 13,0 m. Teren ten znajduje się w jednostce PU.20 - tereny produkcyjno-usługowe do 20 m wysokości. Projekt planu, ustala wysokość zabudowy na 20,0 m, zgodnie ze Studium.
1272.	236.5	13.01.2023 r. 16.01.2023 r.	M.J.S. Sp. z o.o. Jednobrzmiące uwagi złożył Prezes Zarządu M.J.S. Sp. z o.o. Emil Bińkowski	Ustalenie maksymalnego wskaźnika zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej 40 % - analogiczny parametr do realizowanych budynków na południe od przedmiotowej działki.	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej dla terenu J.9.P/U jest kontynuacją parametrów zabudowy ustalonych dla terenów sąsiednich oraz przyjętego produkcyjno –usługowego

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											przeznaczenia terenu.
1273.	236.6	13.01.2023 r. 16.01.2023 r.	M.J.S. Sp. z o.o. Jednobrzmiące uwagi złożył Prezes Zarządu M.J.S. Sp. z o.o. Emil Bińkowski	Ustalenie maksymalnej intensywność zabudowy - 3,5, w tym dla części nadziemnej – 2,5. W przypadku odrzucenia wniosku w zakresie definicji intensywności zabudowy, wnioskujemy o ustalenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy – 3,8, w tym dla części nadziemnej – 2,8 (dla ewentualnych loggi, balkonów, tarasów).	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona na 2,0, w tym dla części nadziemnej: 1,5 w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu J.9.P/U wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej PU, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie w planie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
1274.	236.7	13.01.2023 r. 16.01.2023 r.	M.J.S. Sp. z o.o. Jednobrzmiące uwagi złożył Prezes Zarządu M.J.S. Sp. z o.o. Emil Bińkowski	Wprowadzenie układu komunikacyjnego (siatki ulic), umożliwiającego obsługę komunikacyjną przedmiotowej jednostki planistycznej.	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu układ dróg w rejonie terenu J.9.P/U jest dostosowany do obsługi terenów produkcyjno-usługowych.
1275.	236.8	13.01.2023 r. 16.01.2023 r.	M.J.S. Sp. z o.o. Jednobrzmiące uwagi złożył Prezes Zarządu M.J.S. Sp. z o.o. Emil Bińkowski	Ustalenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej odniesieniu do powierzchni działki budowlanej 30%.	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej został dostosowany do funkcji produkcyjnej lub usługowej terenu.
1276.	236.9	13.01.2023 r. 16.01.2023 r.	M.J.S. Sp. z o.o. Jednobrzmiące uwagi złożył Prezes Zarządu M.J.S. Sp. z o.o. Emil Bińkowski	W przypadku braku możliwości uwzględnienia ww. postulatów w zakresie parametrów m.in. ze względu na ich brak zgodności ze Studium m.st. Warszawy, wnioskujemy o podział miejscowego planu zagospodarowania	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej nie jest zasadny podział planu. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				przestrzennego obszaru Rakowa wzdłuż ul. Bakalarskiej na: - część północną wraz z ul. Bakalarską, o której uchwalenie wnioskujemy, - część południową, której uchwalenie będzie wstrzymane do czasu uchwalenia nowego Studium.							nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
1277.	236.10	13.01.2023 r. 16.01.2023 r.	M.J.S. Sp. z o.o. Jednobrzmiące uwagi złożył Prezes Zarządu M.J.S. Sp. z o.o. Emil Bińkowski	Wprowadzenie do słowniczka definicji „intensywności zabudowy" w postaci: „Należy przez to rozumieć stosunek powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych budynków, mierzonych po obrysie ścian zewnętrznych, do powierzchni działki budowlanej, na której budynki te są usytuowane”.	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik intensywności zabudowy został zdefiniowany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r., § 4.1) nie należy powielać i modyfikować definicji zamieszczonych w aktach wyższego rzędu.
1278.	236.11	13.01.2023 r. 16.01.2023 r.	M.J.S. Sp. z o.o. Jednobrzmiące uwagi złożył Prezes Zarządu M.J.S. Sp. z o.o. Emil Bińkowski	Zmiana przebiegu południowej granicy Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez objęcie jej zakresem całej ulicy Krakowiaków.	Dz. ew. nr 15 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu została określona w uchwale nr XCIII/2741/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu.
1279.	237.1	16.01.2023 r.	Krakowiaków Nieruchomości sp. z o.o.	Wstrzymanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i podjęcie ponownie prac nad jego sporządzeniem po uchwaleniu nowego Studium oraz w oparciu o pogłębione analizy urbanistyczne.	Dz. ew. nr 17/1, 56/8, 11, 12, 56/4 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadne wstrzymanie uchwalenia planu. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy podejmuje decyzje o uchwaleniu bądź nieuchwaleniu miejscowego planu

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
1280.	237.2	16.01.2023 r.	Krakowiaków Nieruchomości sp. z o.o.	W związku brakiem zgodności projektu planu i Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla m.st. Warszawy, w szczególności w zakresie przebiegu projektowanego układu drogowego, o znaczeniu ponadlokalnym, wnoszę o wstrzymanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.	Dz. ew. nr 17/1, 56/8, 11, 12, 56/4 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projekt planu jest niesprzeczny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie układu drogowego. Ustalenie przeznaczenia terenu w tym dla inwestycji celu publicznego, w którym są m.in. drogi lokalne i ponadlokalne wynikają z art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
1281.	237.3	16.01.2023 r.	Krakowiaków Nieruchomości sp. z o.o.	Zmiana przeznaczenia terenu na obszar wielofunkcyjny (U/MW) — jako kontynuacja przeznaczenia terenu w jednostce urbanistycznej J.8.U/MW tj. zabudowa usługowa lub mieszkaniowa.	Dz. ew. nr 17/1, 56/8, 11, 12, 56/4 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe dz. ew. nr 17/1, 56/8, 11, 12, 56/4 z obrębu 2-05-03 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe, w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 20 %. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1282.	237.4	16.01.2023 r.	Krakowiaków Nieruchomości sp. z o.o.	Dopuszczenie maksymalnej wysokość zabudowy max. 21 m (6 kondygnacji) — jako wysokość charakterystyczna dla nowo powstałej zabudowy wzdłuż ulicy Łopuszańskiej.	Dz. ew. nr 17/1, 56/8, 11, 12, 56/4 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Istniejąca wysokość zabudowy wynosi 8,0 – 13,0 m. Teren ten znajduje się w jednostce PU.20 - tereny produkcyjno-usługowe do 20 m wysokości. Projekt planu, ustala wysokość zabudowy na 20,0 m zgodnie ze

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Studium.
1283.	237.5	16.01.2023 r.	Krakowiaków Nieruchomości sp. z o.o.	Wprowadzenie dominant wysokościowych — ca 27-28 m (VIII k.), jako akcentów przestrzennych na zakończeniu ul. Krakowiaków (w rejonie torów kolejowych i połączenia z ul. Działkową), które stanowić będą nawiązanie i równowagę przestrzenną do budynków po zachodniej stronie linii kolejowej na działkach 15/4, 15/6, 14 z ob. 2-07-02.	Dz. ew. nr 17/1, 56/8, 11, 12, 56/4 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu wysokość zabudowy dla terenu J.9.P/U stanowi kontynuację wysokości zabudowy występującej po północnej stronie zachodniego odcinka ul. Krakowiaków. Wprowadzenie dominant wysokościowych w terenach produkcyjno–usługowych nie ma uzasadnienia kompozycyjnego.
1284.	237.6	16.01.2023 r.	Krakowiaków Nieruchomości sp. z o.o.	Ustalenie maksymalnego wskaźnika zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej 40 % - analogiczny parametr do realizowanych budynków na południe od przedmiotowej działki.	Dz. ew. nr 17/1, 56/8, 11, 12, 56/4 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej jest dostosowany do powierzchni działek ewidencyjnych oraz pozostałych ustalonych w projekcie planu parametrów zabudowy.
1285.	237.7	16.01.2023 r.	Krakowiaków Nieruchomości sp. z o.o.	Ustalenie maksymalnej intensywność zabudowy: 3,5, w tym dla części nadziemnej 2,5; oraz 4,0 w tym 3,5 dla części nadziemnej dla działek ewidencyjnych, na których będzie zlokalizowana dominanta wysokościowa - akcent przestrzenny.	Dz. ew. nr 17/1, 56/8, 11, 12, 56/4 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona na 2,0, w tym dla części nadziemnej: 1,5 w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu J.9.P/U wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej PU, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie w planie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1286.	237.8	16.01.2023 r.	Krakowiaków Nieruchomości sp. z o.o.	Ustalenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej odniesieniu do powierzchni działki budowlanej 30 %.	Dz. ew. nr 17/1, 56/8, 11, 12, 56/4 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej jest dostosowany do powierzchni działek ewidencyjnych oraz pozostałych ustalonych w projekcie planu parametrów zabudowy.
1287.	237.9	16.01.2023 r.	Krakowiaków Nieruchomości sp. z o.o.	W przypadku braku możliwości uwzględnienia ww. postulatów w zakresie parametrów wnoszę, wnioskujemy o podział miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa wzdłuż ul. Bakalarską na: - część północną wraz z ul. Bakalarską, o której uchwalenie wnioskuję, - część południową, której uchwalenie będzie wstrzymane do czasu uchwalenia nowego Studium.	Dz. ew. nr 17/1, 56/8, 11, 12, 56/4 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział planu. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o podziale obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
1288.	237.10	16.01.2023 r.	Krakowiaków Nieruchomości sp. z o.o.	Wprowadzenie do słowniczka definicji „intensywności zabudowy" w postaci: „Należy przez to rozumieć stosunek powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych budynków, mierzonych po obrysie ścian zewnętrznych, do powierzchni działki budowlanej, na której budynki te są usytuowane”.	Dz. ew. nr 17/1, 56/8, 11, 12, 56/4 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik intensywności zabudowy został zdefiniowany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r., § 4.1) nie należy powielać i modyfikować definicji zamieszczonych w aktach wyższego rzędu.
1289.	237.11	16.01.2023 r.	Krakowiaków Nieruchomości sp. z o.o.	Zmiana przebiegu południowej granicy Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez objęcie jej zakresem całej ulicy Krakowiaków.	Dz. ew. nr 17/1, 56/8, 11, 12, 56/4 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U - § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu została określona w uchwale nr XCIII/2741/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1290.	238.1	16.01.2023 r. 15.01.2023 r. 15.01.2023 r.	Dorota Ositek, Małgorzata Finkelsztejn, Andrzej Finkelsztejn Złożono trzy jednobrzmiące uwagi.	Dokonanie korekty w zakresie treści zapisów zawartych w tekście projektu Uchwały, w § 125, ust.2, pkt.5), o sformułowanie pkt.5) w następującym brzmieniu: „ustala się maksymalną intensywność zabudowy - 1,6, w tym dla części nadziemnej -1,2”. Zasadność korekty potwierdza doświadczenie, jak i praktyka projektowa.	Dz. ew. nr 31/4 z obrębu 2-05-06	Teren H.11.MN/MW – § 125		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Parametry zabudowy zostały zmienione w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w związku z uwzględnieniem wydanych pozwoleń na budowę nr 224/20 z 25.11.2020 r., nr 132/18 z 20.06.2018 r. i nr 141/15 z 25.05.2015 r. Zmniejszenie maksymalnej intensywności zabudowy nie jest zasadne, ponieważ przyjęte w projekcie planu wskaźniki intensywności (1,5 w tym dla części nadziemnej 1,2) są dostosowane do istniejącej zabudowy, która znajduje się na terenie H.11.
1291.	238.2	16.01.2023 r. 15.01.2023 r. 15.01.2023 r.	Dorota Ositek, Małgorzata Finkelsztejn, Andrzej Finkelsztejn Złożono trzy jednobrzmiące uwagi.	Dokonanie korekty w zakresie treści zapisów zawartych w tekście projektu Uchwały, w § 125, ust.2, pkt.7), i wprowadzenie sformułowania określającego, dopuszczaną wysokość zabudowy, podaną w metrach: <u>- mieszkaniowej jednorodzinnej</u> dla 2 kondygnacji nadziemnych maksymalną wysokość do 8,5 m n.p.t., - <u>mieszkaniowej jednorodzinnej</u> dla 3 kondygnacji nadziemnych maksymalną wysokość do 11,0 m n.p.t., - <u>mieszkaniowej wielorodzinnej</u>: dla trzech kondygnacji nadziemnych maksymalną wysokość do 11,0 m n.p.t., - <u>mieszkaniowej wielorodzinnej</u>: dla czterech kondygnacji nadziemnych maksymalną wysokość do 14,0 m n.p.t., Wnioskujemy też o	Dz. ew. nr 31/4 z obrębu 2-05-06	Teren H.11.MN/MW – § 125		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowa dz. ew. nr 31/4 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. W związku z tym maksymalna wysokość zabudowy nie powinna przekraczać 12,0 m. Ponadto zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dla terenu należy ustalić maksymalną wysokość zabudowy, która obowiązuje na danym terenie bez względu na rodzaj zabudowy. Wysokość zabudowy ustalana w projekcie planu jest parametrem maksymalnym, tzn. że można realizować zabudowę o niższej wysokości. Standardy realizacji zabudowy nie są materią planu miejscowego a projektu budowlanego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				umożliwienie stosowania przynajmniej średnich, a nie minimalnych standardów realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zapisanych m.in. w Rozporządzeniu Min. Infrastruktury, w sprawie warunków technicznych.							
1292.	238.3	16.01.2023 r. 15.01.2023 r. 15.01.2023 r.	Dorota Ositek, Małgorzata Finkelsztejn, Andrzej Finkelsztejn Złożono trzy jednobrzmiące uwagi.	Wnioskujemy o uwzględnienie w zapisie, poniższej treści i wyrażonej intencji w niniejszej uwadze: w przypadku wtórnej parcelacji działki większej, na działki mniejsze, przeznaczone na cele zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zawierającej maksymalnie do 6 lokali mieszkalnych, o wielkości powierzchni umożliwiającej podział na 2-3, lub 4 mniejsze działki o powierzchni każda powyżej 500 m2, dopuszcza się ze względów na kształt przebiegu i wymiary boków granic, oraz powierzchni działki podlegającej parcelacji niewielkie odstępstwo od wskaźnika zawartego w pkt.8), dla jednej z 3-4 nowopowstałych działek (w wyniku dokonania tej parcelacji), w wysokości maksimum do 2%, (tu: 42% przy jednoczesnym spełnieniu warunku uzyskania w efekcie końcowym, średnio wymaganego wskaźnika określonego w pkt.8), łącznie, dla wszystkich nowoparcelowanych działek, w maksymalnej wysokości do 40 % (Pz<0,4).	Dz. ew. nr 31/4 z obrębu 2-05-06	Teren H.11.MN/MW – § 125		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z orzecznictwem ustalenia planu powinny być formułowane w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości. Ustalony maksymalny udział powierzchni zabudowy powinien odnosić się do wszystkich nowo wydzielonych działek budowlanych i nie może być uzależniony od wielkości danej działki budowlanej. To faktyczna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych powinna być dostosowana do ustalonych dla danego terenu parametrów i wskaźników zabudowy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Proponowana treść zapisu, w § 125, ust.2, w pkt. 8): - (wariant 1): średnia wskaźników pow. zabudowy, do pow. działki, na nowopowstałych działkach, po parcelacji pojedynczej większej działki, na cele zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, powinna spełniać wymóg zapisany w § 125, ust. 1 oraz ust. 2, pkt. 8), (tj. poniżej 40%), lub - wariant 2): określa się maksymalną wysokość wskaźnika powierzchni zabudowy, dla nowoparcelowanych działek, na cele zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, o powierzchni od 500 m² do 600 m², PZ wynoszący do 42%, natomiast dla nowoparcelowanych działek o powierzchni powyżej 600 m², PZ wynoszący do 40%.							
1293.	238.4	16.01.2023 r. 16.01.2023 r.	Dorota Ositek, Małgorzata Finkelsztejn, Andrzej Finkelsztejn Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Dokonanie korekty w zakresie treści zapisów zawartych w tekście projektu Uchwały, w § 76, ust.2, pkt.4), odnośnie planowanego zagospodarowania i zabudowy południowych rejonach terenów E.3.U., w następującym brzmieniu: „ustala się dopuszczalną - maksymalną intensywność zabudowy, dla działek 131/3 i 131/4 (stanowiących jedną działkę inwestycyjną) , zlokalizowanych w rejonie północnej pierzei zabudowy ul. Łopuszańskiej 26 i 26a, na odpowiednio 3,0, oraz 2,4 dla zabudowy nadziemnej”. Zasadność korekty potwierdza	Dz. ew. nr 131/3, 131/4 z obrębu 2-05-01	Teren E.3.U – § 76		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu został zwiększony z 1,2 i 1,0 dla części nadziemnej na odpowiednio 2,2 i 1,7 dla części nadziemnej. Dalsze zwiększanie tego wskaźnika nie jest uzasadnione. Ustalona maksymalna intensywność zabudowy powinna odnosić się do wszystkich nowo wydzielonych działek budowlanych. Na danym terenie wyznaczonym liniami rozgraniczającymi nie powinny obowiązywać różne zasady zagospodarowania dla różnych działek budowlanych położonych w tym samym terenie.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				doświadczenie, jak i praktyka projektowa.							
1294.	238.6	16.01.2023 r. 16.01.2023 r.	Dorota Ositek, Małgorzata Finkelsztejn, Andrzej Finkelsztejn Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Dokonanie korekty w zakresie treści zapisów zawartych w tekście projektu Uchwały, w § 76, ust.2, pkt.6), odnośnie wysokości zabudowy: „Wnosimy o korektę sformułowania określającego, maksymalną wysokość zabudowy z 16,0 m na 20,0 m., dla działek 131/3 i 131/4 (stanowiących jedną działkę inwestycyjną) , zlokalizowanych w rejonie północnej pierzei zabudowy ul. Łopuszańskiej 26 i 26a”. Wysokość 20 m została zastosowana dla zabudowy sąsiadującej na terenie E.2.U.	Dz. ew. nr 131/3, 131/4 z obrębu 2-05-01	Teren E.3.U – § 76		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Maksymalna wysokość zabudowy w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu została zwiększona z 13,0 m do 16,0 m. Dalsze zwiększanie tego wskaźnika nie jest uzasadnione. Istniejąca wysokość zabudowy na terenie E.3.U wynosi od 5,0 m do 9,0 m. Ustalona w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy 16,0 m dla terenu E.3.U nawiązuje do wysokości przyjętej w planie wzdłuż wschodniego odcinka ul. Łopuszańskiej pomiędzy ul. Orzechową a ul. Kazimierza Wielkiego. Ustalona maksymalna wysokość zabudowy dla terenu E.2.U wynika z uwzględnienia uwag złożonych do pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu dotyczących wysokości zabudowy oraz nawiązuje do wysokości ustalonej dla terenów po zachodniej stronie ul. Szybkiej (5.KD-Z).
1295.	239.1	16.01.2023 r.	Dorota Ositek, Małgorzata Finkelsztejn, Andrzej Finkelsztejn	Dokonanie korekty w zakresie treści zapisów zawartych w tekście projektu Uchwały, w § 125, ust.2, pkt.5), o sformułowanie pkt.5) w następującym brzmieniu: „ustala się dla nowo parcelowanych działek, o planowanej funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej, maksymalną łączną intensywność zabudowy - 1,6, w tym dla części nadziemnej -1,2”	Dz. ew. nr 31/5 z obrębu 2-05-06	Teren H.11.MN/MW – § 125		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Parametry zabudowy zostały zmienione w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w związku z uwzględnieniem wydanych pozwoleń na budowę nr 224/20 z 25.11.2020 r., nr 132/18 z 20.06.2018 r. i nr 141/15 z 25.05.2015 r. Zmniejszenie maksymalnej intensywności zabudowy nie jest zasadne, ponieważ przyjęte w projekcie planu wskaźniki

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											intensywności (1,5 w tym dla części nadziemnej 1,2) są dostosowane do istniejącej zabudowy, która znajduje się na terenie H.11.
1296.	239.2	16.01.2023 r.	Dorota Ositek, Małgorzata Finkelsztejn, Andrzej Finkelsztejn	Dokonanie korekty w zakresie treści zapisów zawartych w tekście projektu Uchwały, w § 125, ust.2, pkt.7), i wprowadzenie sformułowania określającego, dopuszczaną wysokość zabudowy, podaną w metrach: - mieszkaniowej jednorodzinnej dla 2 kondygnacji nadziemnych maksymalną wysokość do 8,5 m n.p.t., - mieszkaniowej jednorodzinnej dla 3 kondygnacji nadziemnych maksymalną wysokość do 11,0 m n.p.t., - mieszkaniowej wielorodzinnej: dla trzech kondygnacji nadziemnych maksymalną wysokość do 11,0 m n.p.t., - mieszkaniowej wielorodzinnej: dla czterech kondygnacji nadziemnych maksymalną wysokość do 14,0 m n.p.t.,	Dz. ew. nr 31/5 z obrębu 2-05-06	Teren H.11.MN/MW – § 125		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowa dz. ew. nr 31/5 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. W związku z tym maksymalna wysokość zabudowy nie powinna przekraczać 12,0 m. Ponadto zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dla terenu należy ustalić maksymalną wysokość zabudowy, która obowiązuje na danym terenie bez względu na rodzaj zabudowy. Wysokość zabudowy ustalana w projekcie planu jest parametrem maksymalnym, tzn. że można realizować zabudowę o niższej wysokości.
1297.	239.3	16.01.2023 r.	Dorota Ositek, Małgorzata Finkelsztejn, Andrzej Finkelsztejn	Wnioskujemy o uwzględnienie w zapisie, poniższej treści i wyrażonej intencji w niniejszej uwadze: w przypadku wtórnej parcelacji działki większej, na działki mniejsze, przeznaczone na cele zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zawierającej maksymalnie do 6 lokali mieszkalnych o wielkości powierzchni umożliwiającej podział na mniejsze działki o	Dz. ew. nr 31/5 z obrębu 2-05-06	Teren H.11.MN/MW – § 125		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z orzecznictwem ustalenia planu powinny być formułowane w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości. Ustalony maksymalny udział powierzchni zabudowy powinien odnosić się do wszystkich nowo wydzielonych działek budowlanych i nie może być uzależniony od wielkości danej działki budowlanej. To faktyczna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych powinna być dostosowana do ustalonych dla

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				powierzchni każda powyżej 500 m², wnosi się o korektę wskaźnika zawartego w pkt.8. Proponowana treść zapisu, wnoszonej uwagi: „dopuszcza się maksymalną wysokość wskaźnika stosunku powierzchni zabudowy, do powierzchni działki (Pz), dla nowo parcelowanych działek mieszkaniowych wielorodzinnych, o powierzchni: - od 500 m² do 600 m², PZ wynoszący maksymalnie do 45%, natomiast dla nowo parcelowanych działek mieszkaniowych wielorodzinnych, o powierzchni - powyżej 600 m², PZ wynoszący maksymalnie do 40%”.							danego terenu parametrów i wskaźników zabudowy.
1298.	240.4	13.01.2023 r.	SGI NOVA sp. z o.o. Reprezentowana przez: Andrzeja Zycha Cherka i Partnerzy Adwokaci i Radcowie Prawni sp.p.	1) Zmiana § 12 ust. 4 pkt 2 lit. a Projektu MPZP poprzez określenie wskaźnika miejsc parkingowych: - dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej — 1 miejsce na 1 mieszkanie, - dla pozostałych, niewymienionych wyżej, usług i obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2 — 15 miejsc na 1000 m^2 powierzchni użytkowej; 2) Zmiana § 12 ust. 4 pkt 3 lit. b Projektu MPZP poprzez określenie minimalnej liczby ogólnodostępnych miejsc do parkowania dla samochodów osobowych nie mniej niż 5 % liczby miejsc do parkowania wynikających ze wskaźników parkingowych dla danego	Teren J.7.1.U	Teren J.7.1.U – § 146		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zmiana ustaleń dotyczących wskaźników parkingowych nie jest zasadna, ponieważ byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium teren J.7.1.U znajduje się w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów, w której ustalono wskaźniki na poziomie 1 miejsce/1 mieszkanie, nie mniej jednak niż 1 miejsce/60 m^2 powierzchni użytkowej mieszkania oraz 25-38 miejsc /1000 m^2 powierzchni użytkowej handlu i usług. Natomiast zapisy projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc do parkowania dotyczą jedynie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mają na celu zapewnienie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				terenu. Jednostka terenowa jest bardzo dobrze skomunikowana: ul. Łopuszańska, przystanek autobusowy, WKD.							ogólnodostępnych miejsc dla gości oraz zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie tej zabudowy. Zaproponowany w uwadze wskaźnik 5 % jest zbyt mały w stosunku potrzeb parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
1299.	242.3	16.01.2023 r.	SGI NOVA sp. z o.o. Reprezentowana przez: Andrzeja Zycha Cherka i Partnerzy Adwokaci i Radcowie Prawni sp.p.	Zmianę § 12 ust. 4 pkt 2 lit. a Projektu MPZP poprzez określenie wskaźnika miejsc parkingowych. dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - - 1 miejsce na 1 mieszkanie; dla pozostałych, niewymienionych wyżej, usług i obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² - 5 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej i likwidację zapisu § 12 ust. 4 pkt 3 lit. b Projektu MPZP - określenia minimalnej liczby ogólnodostępnych miejsc do parkowania dla samochodów osobowych dla danego terenu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zmiana ustaleń dotyczących wskaźników parkingowych nie jest zasadna, ponieważ byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium teren J.7.1.U znajduje się w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów, w której ustalono wskaźniki na poziomie 1 miejsce/1 mieszkanie, nie mniej jednak niż 1 miejsce/60 m^2 powierzchni użytkowej mieszkania oraz 25-38 miejsc /1000 m^2 powierzchni użytkowej handlu i usług. Natomiast zapisy projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc do parkowania dotyczą jedynie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mają na celu zapewnienie ogólnodostępnych miejsc dla gości oraz zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie tej zabudowy.
1300.	243.	16.01.2023 r.	SGI NOVA sp. z o.o. Reprezentowana przez: Andrzeja Zycha Cherka i Partnerzy Adwokaci i Radcowie Prawni sp.p.	Usunięcie zapisu § 12 ust. 1 pkt 4 określającego możliwość realizacji innych dróg wewnętrznych na terenach przeznaczonych pod zabudowę, przy czym ich szerokość nie może być mniejsza niż 8,0 m dla terenów oznaczonych symbolem U i P/U, natomiast dla pozostałych terenów nie mniejsza niż 6,0 m poprzez	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę zapisów projektu planu §12 ust. 1 pkt. 4 w zakresie zmniejszenia szerokości dróg wewnętrznych do 6 m. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Drogi wewnętrzne powinny mieć ustalone minimalne szerokości, ponieważ zapewni to prawidłową obsługę komunikacyjną wewnątrz kwartałów.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				odniesienie się, co do określenia ich szerokości, do przepisów odrębnych.							
1301.	245.	16.01.2023 r.	SGI NOVA sp. z o.o. Reprezentowana przez: Andrzeja Zycha Cherka i Partnerzy Adwokaci i Radcowie Prawni sp.p.	Usunięcie wschodniego szpaleru drzew w ul. Przedpole (teren 14.KD-L).	Dz. ew. nr 23/2 z obrębu 2-05-03	Teren J.7.1.U – § 146		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Szerokość drogi 14.KD-L – ul. Przedpole zapewnia możliwość realizacji rzędu drzew. Stosowanie rzędów drzew w ulicach wpływa korzystnie na mikroklimat i korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1302.	250.	16.01.2023 r.	Przemysław Sieradzki	Ostatnie wyłożenie planu miało miejsce 29.11.2021 r. - 20.12.2021 r. Rozpatrzenie uwag do pierwszego wyłożenia nastąpiło 27-10-2022 r. Czy w międzyczasie uzyskano ponowne uzgodnienia projektu planu wymagane uzgodnień projektu planu miejscowego oraz o opinie dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie planu miejscowego.	Obszar planu	Obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przywrócenia rozwiązań dotyczących przebiegu linii rozgraniczających terenów przeznaczonych pod infrastrukturę kolejową (KK) do wersji z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które uzyskały uzgodnienie z Urzędem Transportu Kolejowego, oraz analizy konieczności ponawiania uzgodnień z innymi organami. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Ewentualne uzgodnienia zostaną ponowione w niezbędnym zakresie wynikającym z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
1303.	255.	16.01.2023 r.	Przemysław Sieradzki	W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa (MPZP), wyłożonym do wglądu, w załączniku nr 1 do projektu pt. „Rysunek planu” przedstawiono nieaktualny i niezgodny ze stanem faktycznym na dzień wyłożenia układ granic działek ewidencyjnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projekt planu został sporządzony z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych z 2021 roku oraz w oparciu o aktualne dane z ewidencji gruntów i budynków.
1304.	256.	16.01.2023 r.	Zawrat Invest sp. z o.o.	Usunięcie zapisu § 12 ust. 1 pkt 4 określającego możliwość realizacji innych dróg wewnętrznych na terenach przeznaczonych pod zabudowę, przy czym ich szerokość nie	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę zapisów projektu planu § 12 ust. 1 pkt 4 w zakresie zmniejszenia szerokości dróg wewnętrznych do 6 m. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Drogi

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				może być mniejsza niż 8,0 m dla terenów oznaczonych symbolem U i P/U, natomiast dla pozostałych terenów nie mniejsza niż 6,0 m poprzez odniesienie się, co do określenia ich szerokości, do przepisów odrębnych.							wewnętrzne powinny mieć ustalone minimalne szerokości, ponieważ zapewni to prawidłową obsługę komunikacyjną wewnątrz kwartałów.
1305.	259.3	16.01.2023 r.	Zawrat Invest sp. z o.o.	Zmiana § 12 ust. 4 pkt 2 lit. a projektu MPZP poprzez określenie wskaźnika miejsc parkingowych. dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - - 1 miejsce na 1 mieszkanie; dla pozostałych, niewymienionych wyżej, usług i obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² - 5 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej i likwidację zapisu § 12 ust. 4 pkt 3 lit. b Projektu MPZP - określenia minimalnej liczby ogólnodostępnych miejsc do parkowania dla samochodów osobowych dla danego terenu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zmiana ustaleń dotyczących wskaźników parkingowych nie jest zasadna, ponieważ byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium teren J.7.1.U znajduje się w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów, w której ustalono wskaźniki na poziomie 1 miejsce/1 mieszkanie, nie mniej jednak niż 1 miejsce/60 m^2 powierzchni użytkowej mieszkania oraz 25-38 miejsc /1000 m^2 powierzchni użytkowej handlu i usług. Natomiast zapisy projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc do parkowania dotyczą jedynie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mają na celu zapewnienie ogólnodostępnych miejsc dla gości oraz zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie tej zabudowy.
1306.	262.6	16.01.2023 r.	HRA Architekci Sp. z o. o. Błażej Hermanowicz Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Usunięcie zapisów § 12 ust. 2 pkt 3 dotyczących realizacji ogólnodostępnych miejsc do parkowania dla samochodów osobowych w ilości dodatkowych 10 % wynikających z zapotrzebowania dla danego terenu.	Cały obszar planu	§ 12 ust. 2 pkt 3		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
1307.	263.1	16.01.2023 r.	HRA Architekci Sp. z o. o. Błażej	Zwiększenie dla wszystkich terenów mieszkaniowych wskaźnika maksymalnej	Cały obszar planu	§ 12 ust. 2 pkt 3		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W uwadze nie sprecyzowano o ile należy zwiększyć wartości wskaźnika maksymalnej intensywności

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
			Hermanowicz	intensywności zabudowy, przy jednoczesnym utrzymaniu wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy dla części nadziemnej.							zabudowy dla wszystkich terenów mieszkaniowych. Nie jest zasadne zwiększanie parametrów zabudowy na wszystkich terenach mieszkaniowych jednocześnie, ponieważ spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
1308.	263.2	16.01.2023 r.	HRA Architekci Sp. z o. o. Błażej Hermanowicz	Usunięcie obowiązku konieczności realizacji dodatkowych minimum 10 % miejsc postojowych ogólnodostępnych na terenach U/MW.	Cały obszar planu	§ 12 ust. 2 pkt 3		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
1309.	264.1	13.01.2023 r.	OVERKAM 7 QUBE SPV12 sp. z o.o. Cherka i Partnerzy Adwokaci i Radowie Prawni sp.p. Andrzej Zych	Dla jednostki terenowej E.1.U/MW wnoszę o zmianę: - § 73 ust. 2 pkt 4 Projektu MPZP poprzez ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy — 3,6, w tym dla części nadziemnej — 2,2, - § 73 ust. 2 pkt 6 Projektu MPZP poprzez ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy - 30 m.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.1.U/MW – § 73, E.2.U – § 74, E.2.1.U/MW – § 75		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Parametry zabudowy dla terenów: E.1.U/MW, E.2.U i E.2.1.U/MW zostały zmienione w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu w zakresie: - maksymalnej intensywności zabudowy z 2,0 i 1,5 dla części nadziemnej na odpowiednio 2,2 i 1,7 dla części nadziemnej - maksymalnej wysokości zabudowy z 13 m do 20m. Dalsze zwiększanie parametrów nie jest uzasadnione. Wysokość i intensywność zabudowy nawiązuje do sąsiednich terenów po zachodniej stronie ul. Szybkiej (5.KD-Z).
1310.	264.2	13.01.2023 r.	OVERKAM 7 QUBE SPV12 sp. z o.o. Cherka i Partnerzy Adwokaci i Radowie Prawni sp.p. Andrzej Zych	Dla jednostki terenowej E.2.1.U/MW wnoszę o zmianę § 75 ust. 2 pkt 4 Projektu MPZP poprzez ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy — 3,7, w tym dla części nadziemnej — 2,3.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.2.1.U/MW – § 75		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu został zwiększony z 2,0 i 1,5 dla części nadziemnej na odpowiednio 2,2 i 1,7 dla części nadziemnej. Dalsze zwiększanie tego wskaźnika nie jest uzasadnione Parametry zabudowy muszą być

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											dostosowane do funkcji usługowej lub zabudowy mieszkaniowej oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową.
1311.	264.3	13.01.2023 r.	OVERKAM 7 QUBE SPV12 sp. z o.o. Cherka i Partnerzy Adwokaci i Radowie Prawni sp.p. Andrzej Zych	Dla jednostki terenowej E.2.U wnoszę o zmianę: - § 74 ust. 1 Projektu MPZP poprzez dopuszczenie realizacji obiektów zamieszkania zbiorowego, - § 74 ust. 2 pkt 4 Projektu MPZP poprzez ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy — 4,7, w tym dla części nadziemnej — 2,7, - § 74 ust. 2 pkt 6 Projektu MPZP poprzez ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy — 23 m, - § 74 ust. 2 pkt 7 Projektu MPZP poprzez ustalenie maksymalnego udziału powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej — 45%.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.2.U – § 74		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Położenie terenu E.2.U bezpośrednio przy skrzyżowaniu dróg 1.KD-GP i 5.KD-Z nie jest korzystne dla lokalizowania funkcji zamieszkania zbiorowego, w skład których wchodzą np. domy dziecka. Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu został zwiększony z 2,0 i 1,5 dla części nadziemnej na odpowiednio 2,2 i 1,7 dla części nadziemnej. Dalsze zwiększanie tego wskaźnika nie jest uzasadnione. Teren ten znajduje się w jednostce PU.20 - tereny produkcyjno-usługowe do 20 m wysokości. Projekt planu, ustala wysokość zabudowy na 20,0 m zgodnie ze Studium.
1312.	264.4	13.01.2023 r.	OVERKAM 7 QUBE SPV12 sp. z o.o. Cherka i Partnerzy Adwokaci i Radowie Prawni sp.p. Andrzej Zych	W przypadku nieuwzględnienia ww. uwagi (dotyczącej ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy - 30 m) wnoszę o wprowadzenie dla jednostki terenowej E.1.U/MW strefy zwiększonej wysokości zabudowy w rejonie drogi 4.KD-Z (przedłużenie ulicy Bakalarskiej) do 30 m (9 kondygnacji).	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Tereny E.1.U/MW – § 73		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Maksymalna wysokość zabudowy w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu została zwiększona z 16 m na 20 m. Dalsze zwiększanie tego wskaźnika nie jest uzasadnione w związku z tym, że teren ten znajduje się w jednostce PU.20 - tereny produkcyjno-usługowe do 20 m wysokości. Projekt planu, ustala wysokość zabudowy na 20,0 m zgodnie ze Studium. Ponadto istniejąca wysokość zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie terenu E.1.U/MW, wynosi od 5,0 do 9,0 m, natomiast Studium ustala w tym rejonie wysokość 20,0 m.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1313.	264.5	13.01.2023 r.	OVERKAM 7 QUBE SPV12 sp. z o.o. Cherka i Partnerzy Adwokaci i Radowie Prawni sp.p. Andrzej Zych	Zmianę rysunku Projektu MPZP poprzez zmianę nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznaczonej w granicach jednostki terenowej E.1.U/MW zgodnie z przedstawioną koncepcją zobrazowaną na Rysunku nr 1. Zmianę lokalizacji nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznaczonej w granicach jednostki terenowej E.1.U/MW poprzez usytuowanie linii w odległości co najwyżej 6 metrów od linii rozgraniczającej teren E.1. U/MW z drogą 4. KD-Z (przedłużenie ulicy Bakalarskiej). Po przeciwnej stronie drogi 4.KD-Z linia zabudowę w obrębie B.8.MW zlokalizowana została dużo bliżej około 6 – 7 m.	Tereny E.1.U/MW – § 73	Tereny E.1.U/MW – § 73	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty nieprzekraczalnej linii zabudowy na terenie E.1.U/MW od strony drogi 4.KD-Z. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi
1314.	264.6	13.01.2023 r.	OVERKAM 7 QUBE SPV12 sp. z o.o. Cherka i Partnerzy Adwokaci i Radowie Prawni sp.p. Andrzej Zych	Zmianę § 12 ust. 4 pkt 3 lit. b Projektu MPZP w zakresie jednostek terenowych E.1.U/MW oraz E.2.1.U/MW poprzez określenie minimalnej liczby ogólnodostępnych miejsc do parkowania dla samochodów osobowych nie mniej niż 5% liczby miejsc do parkowania wynikających ze wskaźników parkingowych dla danego terenu.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.1.U/MW – § 73, E.2.U – § 74 oraz § 12 ust. 4 pkt 3 lit. b		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zaproponowany w uwadze wskaźnik 5 % jest zbyt mały w stosunku potrzeb parkingowych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej.
1315.	265.1	16.01.2023 r.	FBT sp. z o.o. Prezes Zarządu Tomasz Zych	Dla jednostki terenowej E.1.U/MW wnoszę o zmianę: - § 73 ust. 2 pkt 4 Projektu MPZP poprzez ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy — 3,6, w tym dla części nadziemnej — 2,2, - § 73 ust. 2 pkt 6 Projektu MPZP poprzez ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy - 30 m.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.1.U/MW – § 73, E.2.U – § 74, E.2.1.U/MW – § 75		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Parametry zabudowy dla terenów: E.1.U/MW, E.2.U i E.2.1.U/MW zostały zmienione w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu w zakresie: - maksymalnej intensywności zabudowy z 2,0 i 1,5 dla części nadziemnej na odpowiednio 2,2 i 1,7 dla części nadziemnej - maksymalnej wysokości zabudowy z 13 m do 20m.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Dalsze zwiększanie parametrów nie jest uzasadnione. Wysokość i intensywność zabudowy nawiązuje do sąsiednich terenów po zachodniej stronie ul. Szybkiej (5.KD-Z).
1316.	265.2	16.01.2023 r.	FBT sp. z o.o. Prezes Zarządu Tomasz Zych	Dla jednostki terenowej E.2.1.U/MW wnoszę o zmianę § 75 ust. 2 pkt 4 Projektu MPZP poprzez ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy — 3,7, w tym dla części nadziemnej — 2,3.	Tereny E.2.1.U/MW	Teren E.2.1.U/MW – § 75		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu został zwiększony z 2,0 i 1,5 dla części nadziemnej na odpowiednio 2,2 i 1,7 dla części nadziemnej. Dalsze zwiększanie tego wskaźnika nie jest uzasadnione. Parametry zabudowy muszą być dostosowane do funkcji usługowej lub zabudowy mieszkaniowej oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową.
1317.	265.3	16.01.2023 r.	FBT sp. z o.o. Prezes Zarządu Tomasz Zych	Dla jednostki terenowej E.2.U wnoszę o zmianę: - § 74 ust. 1 Projektu MPZP poprzez dopuszczenie realizacji obiektów zamieszkania zbiorowego, - § 74 ust. 2 pkt 4 Projektu MPZP poprzez ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy — 4,7, w tym dla części nadziemnej — 2,7, - § 74 ust. 2 pkt 6 Projektu MPZP poprzez ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy — 23 m, - § 74 ust. 2 pkt 7 Projektu MPZP poprzez ustalenie maksymalnego udziału powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej — 45%.	Teren E.2.U	Teren E.2.U – § 74		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Położenie terenu E.2.U bezpośrednio przy skrzyżowaniu dróg 1.KD-GP i 5.KD-Z nie jest korzystne dla lokalizowania funkcji zamieszkania zbiorowego, w skład których wchodzą np. domy opieki. Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu został zwiększony z 2,0 i 1,5 dla części nadziemnej na odpowiednio 2,2 i 1,7 dla części nadziemnej. Dalsze zwiększanie tego wskaźnika nie jest uzasadnione. Teren ten znajduje się w jednostce PU.20 - tereny produkcyjno-usługowe do 20 m wysokości. Projekt planu, ustala wysokość zabudowy na 20,0 m, zgodnie ze Studium.
1318.	265.4	16.01.2023 r.	FBT sp. z o.o. Prezes Zarządu Tomasz Zych	W przypadku nieuwzględnienia ww. uwagi (dotyczącej ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy - 30 m) wnoszę o wprowadzenie dla jednostki	Teren E.1.U/MW	Tereny E.1.U/MW – § 73		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Maksymalna wysokość zabudowy w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu została

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				terenowej E.1.U/MW strefy zwiększonej wysokości zabudowy w rejonie drogi 4.KD-Z (przedłużenie ulicy Bakalarskiej) do 30 m (9 kondygnacji).							zwiększona z 16 m na 20 m. Dalsze zwiększanie tego wskaźnika nie jest uzasadnione w związku z tym, że teren ten znajduje się w jednostce PU.20 - tereny produkcyjno-usługowe do 20 m wysokości. Projekt planu, ustala wysokość zabudowy na 20,0 m zgodnie ze Studium. Ponadto istniejąca wysokość zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie terenu E.1.U/MW, wynosi od 5,0 do 9,0 m, natomiast Studium ustala w tym rejonie wysokość 20,0 m.
1319.	265.5	16.01.2023 r.	FBT sp. z o.o. Prezes Zarządu Tomasz Zych	Zmianę rysunku Projektu MPZP poprzez zmianę nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznaczonej w granicach jednostki terenowej E.1.U/MW zgodnie z przedstawioną koncepcją zobrazowaną na Rysunku nr 1. Zmianę lokalizacji nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznaczonej w granicach jednostki terenowej E.1.U/MW poprzez usytuowanie linii w odległości co najwyżej 6 metrów od linii rozgraniczającej teren E.1.U/MW z drogą 4. KD-Z (przedłużenie ulicy Bakalarskiej).	Załącznik nr 1	Załącznik nr 1	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany lokalizacji nieprzekraczalnej linii zabudowy na terenie E.1.U/MW od strony drogi 4.KD-Z. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.
1320.	265.6	16.01.2023 r.	FBT sp. z o.o. Prezes Zarządu Tomasz Zych	Zmianę § 12 ust. 4 pkt 3 lit. b Projektu MPZP w zakresie jednostek terenowych E.1.U/MW oraz E.2.1.U/MW poprzez określenie minimalnej liczby ogólnodostępnych miejsc do parkowania dla samochodów osobowych nie mniej niż 5% liczby miejsc do parkowania wynikających ze wskaźników parkingowych dla danego terenu.	Tereny: E.1.U/MW, E.2.1.U/MW	Tereny: E.1.U/MW – § 73, E.2.U – § 74 oraz § 12 ust. 4 pkt 3 lit. b		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkowania dotyczą jedynie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mają na celu zapewnienie ogólnodostępnych miejsc dla gości oraz zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie tej zabudowy. Zaproponowany w uwadze wskaźnik 5 % jest zbyt mały w stosunku potrzeb parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1321.	266.1	16.01.2023 r.	WSPÓLNOTA MIESZKANIOWA UL. HEJNAŁOWA 11A	Zmiana polegająca na wykreśleniu obszarów MN/MW z § 12 ust. 4 pkt 3, „ustala się realizację ogólnodostępnych miejsc do parkowania dla samochodów osobowych dla: terenów zabudowy wielorodzinnej oznaczonych symbolem MW,	Teren C.4.2.MN/MW oraz § 12 ust. 4 pkt 3	Teren C.4.2.MN/MW – § 54 oraz § 12 ust. 4 pkt 3		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkowania dotyczą jedynie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mają na celu zapewnienie ogólnodostępnych miejsc dla gości oraz zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie tej zabudowy.
1322.	266.2	16.01.2023 r.	WSPÓLNOTA MIESZKANIOWA UL. HEJNAŁOWA 11A	Zmianę w § 12 ust. 4 pkt 2 lit. a, poprzez wykreślenie: „… dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m² - 1 miejsce na 60 m² ~~łącznej~~ powierzchni użytkowej ~~tych mieszkań~~” dodać „mieszkania”. Projekt ma na celu stworzenie „15 minutowego miasta”, powinien zakładać ograniczenie poruszania się samochodami oraz być proekologiczny.	Teren C.4.2.MN/MW oraz § 12 ust. 4 pkt 2 lit. a	Teren C.4.2.MN/MW – § 54 oraz § 12 ust. 4 pkt 2 lit. a		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zmiana ustaleń dotyczących wskaźników parkingowych nie jest zasadna, ponieważ byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium teren C.4.2.MN/MW znajduje się w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów, w której ustalono wskaźniki na poziomie 1 miejsce/1 mieszkanie, nie mniej jednak niż 1 miejsce/60 m^2 powierzchni użytkowej mieszkania.
1323.	267.1	16.01.2023 r.	General Logistics Systems Poland Sp. z o.o.	Zmiana przebiegu ul. Bakalarskiej. Proponuje się ustalenie linii rozgraniczającej teren 4.KD-Z zgodnie z południową granicą działki 62/2 (ogrodzeniem) poprzez zawężenie lub przesunięcie korytarza drogi 4.KD-Z, gdzie dla każdego z tych scenariuszy będzie możliwa realizacja drogi zbiorczej z planowanymi dwoma jezdniami, torowiskiem, chodnikami, ścieżkami rowerowymi i zielenią. Nieproporcjonalność wywłaszczenia – jedynym celem są dodatkowe nasadzenia zieleni miejskiej. Niezgodność projektu ze Studium. Rysunek i tekst	Dz. ew. nr 62/2 z obrębu 2-05-01	Teren 4.KD-Z – § 157	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwężenie szerokości drogi 4.KD-Z - ulicy Bakalarskiej polegające na korekcie przebiegu północnej linii rozgraniczającej tej ulicy na odcinku od ul. Fajansowej do terenu B.3.1.IT, z uwzględnieniem przebiegu granic działek ewidencyjnych oraz decyzji 01/ZRID/2023 dla ul. Fajansowej. Po ponownej analizie uznano, że minimalna szerokość pasa drogowego ulicy Bakalarskiej 21,5m w rejonie skrzyżowania z ulicą Fajansową jest wystarczająca dla zapewnienia realizacji niezbędnych elementów drogi takich jak jezdnia, chodniki, komunikacja rowerowa i zieleń, jak również ewentualne poprowadzenie komunikacji tramwajowej. Uwaga nieuwzględniona w

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Studium nie przewiduje utworzenia w ul. Bakalarskiej trakcji tramwajowej. Rozbieżność pomiędzy treścią Studium dotyczącą ul. Bakalarskiej i ustaleniami projektu mpzp w zakresie drogi 4.KD-Z. Bezzasadne naruszenie prawa własności GLS Poland.							pozostałym zakresie. Prowadzenie komunikacji tramwajowej w ulicy Bakalarskiej nie jest obligatoryjne. Zapisy projektu planu jedynie dopuszczają prowadzenie komunikacji tramwajowej.
1324.	267.2	16.01.2023 r.	General Logistics Systems Poland Sp. z o.o	Likwidacja odcinka B.7.KDW od 4.KD-Z. Planowany przebieg odcinka drogi B.7.KDW łączący się z 4.DK-Z wchodzi na głębokość 6-17m na teren działki 62/2. Proponuje się likwidację odcinka B.7.KDW od granicy z działką 62/2. Likwidacja tego odcinka nie zaburzy obsługi komunikacyjnej przyległych terenów ponieważ projekt MPZP ustala obsługę komunikacyjną drogi wewnętrznej B. 7.KDW od drogi 20.KD-D.	Dz. ew. nr 62/2 z obrębu 2-05-01	Teren B.7.KDW – § 40		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zaprojektowana droga wewnętrzna B.7.KDW zlokalizowana jest na wysokości skrzyżowania drogi 4.KD-Z z drogą 29.2.KD-D, w celu możliwości włączenia się do tego skrzyżowania i prawidłowego obsłużenia terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejących i projektowanych.
1325.	267.3	16.01.2023 r.	General Logistics Systems Poland Sp. z o.o	Zmiana wskaźników zabudowy analogiczne jak dla sąsiedniego terenu B.9.MW. Ustalone wskaźniki drastycznie odbiegają od wskaźników przyjętych dla sąsiednich nieruchomości. Proponuje się ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy - 3,0, w tym dla części nadziemnej - 2, 7; minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej - 30 ^{0}%; maksymalne wysokość zabudowy - 16,0 m, przy czym dla budynku od strony ul. Bakalarskiej - 25,0 m. Proponowane rozwiązania są analogiczne jak dla sąsiedniego terenu B.9.MW.	Dz. ew. nr 62/2 z obrębu 2-05-01	Teren B.9.1.U/MW – § 43		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy 16,0 m dla terenu B.9.1.U/MW nawiązuje do wysokości przyjętej w planie wzdłuż północnego odcinka ul. Bakalarskiej. Ponadto przyjęcie maksymalnej wysokości zabudowy na poziomie 25 m oraz zwiększenie maksymalnej intensywności zabudowy byłoby niezgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, gdyż teren znajduje się w jednostce M1.20 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej do 20 m wysokości oraz intensywności zabudowy brutto 1,5.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1326.	267.4	16.01.2023 r.	General Logistics Systems Poland Sp. z o.o	Proponuje się odstąpić od ustalania stawki lub ustalić stawkę procentową maksymalnie w wysokości 10 %.	Dz. ew. nr 62/2 z obrębu 2-05-01	Teren B.9.1.U/MW – § 43		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana na podstawie operatu szacunkowego, z którego wynikać będzie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
1327.	269.1	14.01.2023 r. 16.01.2023 r.	Monika i Piotr Chylaszek Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Zmiana przeznaczenia na: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna lub/i zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna typu „wille miejskie” zabudowa usługowa. Sąsiednie tereny mają mniej restrykcyjne parametry zabudowy. Obniżają wartość nieruchomości. Uniemożliwiają działalność inwestycyjną.	Dz. ew. nr 100 i 99 z obrębu 2-05-01	Teren C.1.MN– § 48		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przeznaczenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ustalone dla terenu C.1.MN jest podyktowane obecną funkcją zabudowy, która występuje w kwartale pomiędzy ul. Fajansową, ul. Hejnałową a ul. Borsuczą oraz uwagami składanymi do pierwszego wyłożenia dotyczącymi zachowania zabudowy jednorodzinnej w tym rejonie.
1328.	269.2	14.01.2023 r. 16.01.2023 r.	Monika i Piotr Chylaszek Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Zmiana maksymalnej intensywność zabudowy na - 1,5, w tym dla części naziemnej - 1,0.	Dz. ew. nr 100 i 99 z obrębu 2-05-01	Teren C.1.MN– § 48		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Maksymalna intensywność zabudowy dla terenu C.1.MN i została dostosowana do uwag składanych do pierwszego wyłożenia dotyczących zachowania zabudowy jednorodzinnej w tym rejonie oraz do polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy a także istniejących działek budowlanych i powierzchni całkowitej zabudowy jaka występuje w tym rejonie. Ponadto zasadne jest utrzymanie jednorodnej formy zabudowy, charakterystycznej dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych w celu zachowania kompozycji przestrzennej osiedla.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1329.	269.3	14.01.2023 r. 16.01.2023 r.	Monika i Piotr Chylaszek Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Zmiana minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na – 30 %.	Dz. ew. nr 100 i 99 z obrębu 2-05-01	Teren C.1.MN– § 48		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1330.	269.4	14.01.2023 r. 16.01.2023 r.	Monika i Piotr Chylaszek Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Zmiana maksymalnej wysokości zabudowy na – 11 m.	Dz. ew. nr 100 i 99 z obrębu 2-05-01	Teren C.1.MN– § 48		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy na poziomie 10,0 m w terenie C.1.MN jest podyktowana obecną wysokością istniejącej zabudowy w kwartale pomiędzy ul. Fajansową, ul. Hejnałową a ul. Borsuczą oraz uwagami składanymi do pierwszego wyłożenia dotyczącymi zachowania zabudowy jednorodzinnej w tym rejonie.
1331.	270.8	14.01.2023 r. 16.01.2023 r.	Poczta Kwiatowa Sp. z o.o. Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Zmienić w § 150 ust. 2 pkt 6 projektu planu ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy (brutto) ze wskaźnika 2,0 na wskaźnik 5,3, a dla części nadziemnej ze wskaźnika 1,5 na wskaźnik 2,8.	Dz. ew. nr 3 z obrębu 2-05-03	Teren J.10.KM – § 150	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy ze wskaźnika 2,0 na wskaźnik 2,5, a dla części nadziemnej ze wskaźnika 1,5 na wskaźnik 2,0 w oparciu o wydane pozwolenie na budowę nr 15/AB/2023. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.
1332.	270.9	14.01.2023 r. 16.01.2023 r.	Poczta Kwiatowa Sp. z o.o. Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Zmienić w § 150 ust. 2 pkt 8 projektu planu ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy z 20,0 m na 27,0 m. Postulowane wysokości pozwolą na racjonalną zabudowę miejską. Wbrew uzasadnieniu, użytemu przy odrzuceniu uwag złożonych przy poprzednim wyłożeniu projektu planu ograniczenia wynikające ze strefy lotniska Chopina nie mają żadnego wpływu na ograniczenie wysokości budynków 20 m, ponieważ w tym rejonie są już budowane takie budynki.	Dz. ew. nr 3 z obrębu 2-05-03	Teren J.10.KM – § 150	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zwiększenia wysokości zabudowy z 16 m do 20 m. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie 20 m to wysokość zabudowy wynikająca z wydanych decyzji administracyjnych oraz jest zgodna z polityką przestrzenną dla obszaru projektu planu, wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1333.	270.10	14.01.2023 r. 16.01.2023 r.	Poczta Kwiatowa Sp. z o.o. Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Zmienić § 148 ust. 2 pkt 4 projektu planu poprzez zwiększenie maksymalnej intensywności zabudowy z 2,0 na 4,7, w tym zwiększenie tego wskaźnika dla części nadziemnej z 1,5 na 2,8. Studium określa orientacyjne wartości a nie nieprzekraczalne.	Dz. ew. nr 6 z obrębu 2-05-03	Teren J.8.U/MW – § 148		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu J.8.U/MW wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej PU, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
1334.	270.11	14.01.2023 r. 16.01.2023 r.	Poczta Kwiatowa Sp. z o.o. Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Zmienić 148 ust. 2 pkt 6 projektu planu poprzez zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy z 20 m na 27 m ograniczenia wynikające ze strefy lotniska Chopina nie mają żadnego wpływu na ograniczenie wysokości budynków 20 m, ponieważ w tym rejonie są już budowane takie budynki.	Dz. ew. nr 6 z obrębu 2-05-03	Teren J.8.U/MW – § 148		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy 20,0 m dla terenu J.8.U/MW wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Na terenie J.8.U/MW obowiązują ograniczenia wysokości od lotniska Chopina. Ponadto wysokość istniejącej zabudowy występującej w tym rejonie wynosi 20,0 m.
1335.	271.1	16.01.2023 r.	Barbara Foremna, Andrzej Foremny, Paweł Foremny	Wprowadzenie korekty dotyczącej przeznaczenia terenu J.3.MN § 140 ust. 1 , poprzez dopisanie: „oraz dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, o ilości do 6 mieszkań w każdym budynku”, wprowadzenie zmian dotyczących korekty oznaczenia z J.3.MN, na J.3.MN/MW”, zgodnie z treścią powyższego.	Dz. ew. nr 5/1, 5/2 z obrębu 2-05-03	Tereny: J.3.MN – § 140, J.3.1.KDW – § 141		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren J.3.MN znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium. Ustalone parametry zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dostosowane są do istniejącej zabudowy występującej w tym rejonie.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1336.	271.3	16.01.2023 r.	Barbara Foremna, Andrzej Foremny, Paweł Foremny	Zmiana maksymalnej intensywność zabudowy: 1,2, (w przypadku niewielkiego powierzchniowo podpiwniczenia, oraz lokalizacji garażu w parterze zabudowy do - 1,2).	Dz. ew. nr 5/1, 5/2 z obrębu 2-05-03	Teren J.3.MN – § 140 ust. 2 pkt 6		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zwiększenie wskaźnika intensywności dla terenu J.3.MN nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
1337.	271.4	16.01.2023 r.	Barbara Foremna, Andrzej Foremny, Paweł Foremny	Zmianę maksymalnej wysokość zabudowy do 12,60 m (celem zastosowania przynajmniej średnich standardów, zapisanych w Warunkach techn. dla zabudowy wielorodzinnej, przy dachu płaskim).	Dz. ew. nr 5/1, 5/2 z obrębu 2-05-03	Teren J.3.MN – § 140 ust. 2 pkt 7		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy wynika z istniejącej zabudowy w ul. Kolneńskiej. Ponadto zasadne jest utrzymanie jednorodnej skali zabudowy, charakterystycznej dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych w celu zachowania kompozycji przestrzennej osiedla.
1338.	271.5	16.01.2023 r.	Barbara Foremna, Andrzej Foremny, Paweł Foremny	Zmianę maksymalnego udziału powierzchni zabudowy, do powierzchni działki (PZ - 0,4), do 40 %.	Dz. ew. nr 5/1, 5/2 z obrębu 2-05-03	Teren J.3.MN – § 140 ust. 2 pkt 8		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy jest dostosowany do ustalonej funkcji i powierzchni działek budowlanych.
1339.	271.6	16.01.2023 r.	Barbara Foremna, Andrzej Foremny, Paweł Foremny	Wprowadzenie zapisu - dla zabudowy mieszkaniowej, wielorodzinnej, o ilości do 6 mieszkań w każdym budynku, dopuszcza się zastosowanie dachu płaskiego.	Dz. ew. nr 5/1, 5/2 z obrębu 2-05-03	Teren J.3.MN – § 140	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń projektu planu, w których dopuszczona jest realizacja dachów do 30 stopni. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren J.3.MN znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium. Ustalone parametry zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dostosowane są do istniejącej zabudowy występującej w tym rejonie.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1340.	271.7	16.01.2023 r.	Barbara Foremna, Andrzej Foremny, Paweł Foremny	Likwidację w planie drogi oznaczonej symbolem J.3.1.KDW. Dopuszczamy inny przebieg drogi pod następującymi warunkami: - droga będzie miała status drogi publicznej KDD, a nie wewnętrznej KDW (tj. drogi bez statutu drogi publicznej), - planowana droga publiczna będzie zgodnie z logiką jej funkcji przebiegała i obsługiwała środek układu terenu istniejącej i planowanej zabudowy i zagospodarowania zawartego zarówno pomiędzy ulicami Nasienną i Orzechową, oraz pomiędzy ulicami Łopuszańską i Krakowiaków, obsługującą tereny, oznaczone obecnie w planie symbolami: J.3.MN. i J.4.MN, - przebieg tej drogi nie może być zagmatwany, jak to ma miejsce obecnie, ale relatywnie prosty, bez zbędnych zakrętów, jej parametry i geometria, umożliwiające ruch m.in. wozów bojowych straży pożarnej (np. odpowiednie promienie skrętu), -układ przebiegu tej drogi nie powinien skłaniać do tranzytu i skrótów, użytkownikom nie związanym bezpośrednio z istniejącym i planowanym w mpzp zagospodarowaniem na terenach oznaczonych obecnie symbolami: J.3.MN. i J.4.MN.	Dz. ew. nr 5/1, 5/2 z obrębu 2-05-03	Teren J.3.1.KDW – § 141		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga wewnętrzna J.3.1.KDW poprawi obsługę komunikacyjną w kwartale zabudowy pomiędzy ul. Nasienną a ul. Orzechową.
1341.	271.8	16.01.2023 r.	Barbara Foremna, Andrzej Foremny, Paweł Foremny	Wprowadzenie istotnej dla funkcjonowania tego rejonu miasta korekty - w zakresie zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej — poprzez wprowadzenie drogi KD-D, o	Dz. ew. nr 5/1, 5/2 z obrębu 2-05-03	Teren J.3.1.KDW – § 141		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie drogi J.3.1.KDW nie jest wskazane jako publicznej drogi dojazdowej, ponieważ stanowi ona wewnątrz kwartałowe powiązanie komunikacyjne.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				statusie drogi publicznej, w omawianym powyżej rejonie, zgodnie z proponowanymi wariantami - schematami, jej przebiegu.							
1342.	271.9	16.01.2023 r.	Barbara Foremna, Andrzej Foremny, Paweł Foremny	Zachowanie istniejącej „historycznej” już parcelacji oraz charakteru mieszkaniowego zagospodarowania, jako wartości kulturowej do zachowania tam gdzie to możliwe, świadczącej o tożsamości przestrzenno-funkcjonalnej tego fragmentu dzielnicy Włochy. Obszar pomiędzy ulicami Nasienną, Orzechową, Łopuszańską i Krakowiaków.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w którym zachowano istniejący mieszkaniowy jednorodzinny charakter osiedla. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Projektowany układ komunikacyjny jest niezbędny do poprawy obsługi komunikacyjnej w kwartale zabudowy pomiędzy ul. Nasienną a ul. Orzechową. Natomiast ustalone funkcje i parametry zabudowy wynikają z uwzględnienia wydanych decyzji administracyjnych w tym rejonie.
1343.	272.	16.01.2023 r.	Michał Ambroziak	Usunięcie w mpzp drogi oznaczonej symbolem J.3.1.KDW, ingerującej bardzo mocno w granice nieruchomości dz. ew. 31/1. Droga wewnętrzna ograniczy możliwości korzystania z nieruchomości oraz znacząco obniży jej wartość. Brak statusu drogi publicznej powoduje brak możliwości ubiegania się o odszkodowanie.	Dz. ew. nr 31/1 z obrębu 2-05-03	Teren J.3.1.KDW – § 141		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga wewnętrzna J.3.1.KDW wraz z drogą 39.KD-D poprawi obsługę komunikacyjna w kwartale zabudowy pomiędzy ul. Nasienną a ul. Orzechową.
1344.	273.	16.01.2023 r.	Anna Ambroziak	Usunięcie w mpzp drogi oznaczonej symbolem J.3.1.KDW, ingerującej bardzo mocno w granice nieruchomości dz. ew. 31/1. Droga wewnętrzna ograniczy możliwości korzystania z nieruchomości oraz znacząco obniży jej wartość. Brak statusu drogi publicznej powoduje brak możliwości ubiegania się o odszkodowanie.	Dz. ew. nr 31/1 z obrębu 2-05-03	Teren J.3.1.KDW – § 141		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga wewnętrzna J.3.1.KDW wraz z drogą 39.KD-D poprawi obsługę komunikacyjna w kwartale zabudowy pomiędzy ul. Nasienną a ul. Orzechową.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1345.	274.	16.01.2023 r.	Krzysztof Ambroziak	Usunięcie w mpzp drogi oznaczonej symbolem J.3.1.KDW, ingerującej bardzo mocno w granice nieruchomości dz. ew. 31/1. Droga wewnętrzna ograniczy możliwości korzystania z nieruchomości oraz znacząco obniży jej wartość. Brak statusu drogi publicznej powoduje brak możliwości ubiegania się o odszkodowanie.	Dz. ew. nr 31/1 z obrębu 2-05-03	Teren J.3.1.KDW – § 141		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga wewnętrzna J.3.1.KDW wraz z drogą 39.KD-D poprawi obsługę komunikacyjna w kwartale zabudowy pomiędzy ul. Nasienną a ul. Orzechową.
1346.	275.1	16.01.2023 r.	Krzysztof Szkoda	Usunięcie ze wszystkich ustaleń szczegółowych dla wszystkich kwartałów zabudowy ustalenia wskaźnika intensywności zabudowy dla części nadziemnej, ponieważ zgodnie z § 9 ust. 1 dla poszczególnych terenów cały obszar projektu ustala się m. in. minimalną i maksymalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej. Nie ma więc mowy o ustaleniu intensywności dla części nadziemnej.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy dla części nadziemnej stanowi uszczegółowienie wskaźnika intensywności zabudowy określanego dla powierzchni całkowitej zabudowy.
1347.	275.2	16.01.2023 r.	Krzysztof Szkoda	Usunięcie § 6 pkt 5 lit. b, pozostawienie go w takim kształcie spowoduje brak możliwości usunięcia drzew zagrażających, chorych, etc. Projekt MPZP uwzględnia konieczność zachowania drzew (§ 6 pkt 5 lit. b)o szczególnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych, dlatego nie ma uzasadnienia konieczność ochrony w MPZP innych drzew. O Ich pozostawieniu lub przesadzeniu lub usunięciu zdecyduje Burmistrz w drodze decyzji administracyjnej.	Cały obszar planu	§ 6 pkt 5 lit. b		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Usuwanie drzew zagrażających bezpieczeństwu ludzi i drzew chorych regulują przepisy odrębne.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1348.	275.4	16.01.2023 r.	Krzysztof Szkoda	Zmianę klasy tej drogi na "L". Wprowadzenie drogi tak wysokiej kategorii w środku terenów zabudowy, przy jednoczesnym braku dróg lokalnych nie jest pożądanym rozwiązaniem.	Teren 13.KD-Z	Teren 13.KD-Z – § 166		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ul. Bakalarska została ustalona w klasie drogi zbiorczej i przedłużona do ul. Szybkiej.
1349.	275.5	16.01.2023 r.	Krzysztof Szkoda	Wyprostowanie przebiegu dróg 4.KD-Z i 13.KD-Z, tak aby drogi 4.KD-Z i 13.KD-Z nie tworzyły łuku odchylającego się na północ. Istniejącą zagospodarowanie działek na południe od wspomnianego odgięcia dróg, pozwala na ich przesunięcie na południe.	Tereny: 4.KD-Z i 13.KD-Z	Tereny: 4.KD-Z – § 157, 13.KD-Z – § 166		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przebieg drogi jest wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy.
1350.	275.6	16.01.2023 r.	Krzysztof Szkoda	Usunięcie zapisu dopuszczający lokalizację parkingu z systemu parkingów strategicznych "Parkuj i jedź” z terenu J.10.KM, z uwagi na zbyt małą powierzchnię tego terenu, przy jednoczesnym wskazaniu innego miejsca w planie, gdzie taki parking mógłby się znaleźć i pełnić swoją rolę.	Teren J.10.KM	Teren J.10.KM – § 150 oraz § 12 ust. 4 pkt 5	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zmianę przeznaczenia terenu J.10.KM z obiektów i urządzeń transportu publicznego tak, aby możliwa była realizacja usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinną zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę nr 15/AB/2023. Analiza stanu istniejącego oraz stan własności gruntów wskazuje na możliwość lokalizacji P+R przy stacji kolejowej (Warszawa Raków) po zachodniej stronie torów kolejowych, co byłoby niesprzeczne z ustaleniami Studium w tym zakresie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.
1351.	275.7	16.01.2023 r.	Krzysztof Szkoda	Dodanie możliwości lokalizowanie również innych tymczasowych § 14 ust. 2 obiektów budowlanych, niezwiązanych na stałe z gruntem, takich zaplecza budowy, etc. na czas niezbędny dla budowy/przebudowy/rozbudowy/nadbudowy budynków.	Cały obszar planu	§ 14 ust. 2	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości realizacji obiektów budowlanych niezwiązanych na stałe z gruntem, takich jak zaplecza budowy, etc., gdyż jest to element organizacji placu budowy i wynika z przepisów prawa budowlanego. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zapisów, ponieważ wykracza to za zakres ustaleń planu miejscowego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1352.	275.8	16.01.2023 r.	Krzysztof Szkoda	Zmianę klasy tej drogi na drogę lokalną. Z rysunku mpzp wynika przyszłe połączenie tej drogi z ul. Wschodu Słońca i Przy Torach, poprzez istniejące rondo. Wspomniane drogi są drogami lokalnymi, dlatego nie ma uzasadnienia zaplanowania drogi A.1.1 jako KDZ.	Teren A.1.1.KDZ-KK	Teren A.1.1.KDZ-KK – § 22		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy projektowana droga A.1.1.KDZ-KK – przedłużenie ul. Szybkiej została ustalona w klasie drogi zbiorczej.
1353.	275.9	16.01.2023 r.	Krzysztof Szkoda	Dodanie zapisu o połączeniu terenu A.1.1.KDZ-KK z ul. Szybką, ul. Wschodu Słońca, i ul. Przy Torach, położonymi poza terenem objętym planem.	Teren A.1.1.KDZ-KK	Teren A.1.1.KDZ-KK – § 22 ust. 2	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń projektu planu, w których ustala się powiązanie z A.1.1.KDZ-KK z ul. Szybką. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie, ponieważ dla terenów położonych poza granicami planu nie można formułować ustaleń planistycznych.
1354.	275.12	16.01.2023 r.	Krzysztof Szkoda	Wprowadzenie ustalenia obsługi z niej wszystkich terenów, które do niej przylegają.	Teren 5.KD-Z	Teren 5.KD-Z – § 158		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla projektowanej drogi 5.KD-Z ustalono klasę zbiorczą oraz dopuszczono w niej komunikację zbiorową w tym tramwaj i dlatego należy ograniczyć zjazdy z niej.
1355.	275.13	16.01.2023 r.	Krzysztof Szkoda	Zmianę tego punktu na: 2) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych - 1500 m². Wprowadzenie szerokiego katalogu usług, które mogą być realizowana na tym terenie będzie sprzyjało rozdrobnieniu tego terenu. Zapewne naturalnie wytworzy się tu mix funkcji, zgodnie z przewidywanym przeznaczeniem. Obecnie, działki geodezyjne na tym terenie tworzą nieuporządkowany twór, dlatego może okazać się, że z powodów formalnych, konieczne będzie dokonanie ich scalenie i ponowny podział. Rozsądnym jest więc dopuszczenie podziału terenu na mniejsze działki.	Teren B.2.UP	Teren B.2.UP – § 34		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu została zmniejszona z 10000 m² na 5000 m². Teren B.2.UP jest przeznaczony pod realizację inwestycji celu publicznego z dużym udziałem zieleni – minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 40%, dlatego nie jest wskazane zmniejszanie przyjętego parametru minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych. Ponadto ustalona wielkość nowo wydzielonych działek umożliwia podział terenu na mniejsze jednostki.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1356.	275.14	16.01.2023 r.	Krzysztof Szkoda	Zmianę tego punktu na: 8) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej - 60%; Katalog usług, który może być realizowany na tym terenie to w dużej mierze obiekty, które dla wygody, dostępności bezpieczeństwa ich użytkowników są z reguły niskie (I - II kondygnacje), a o dużej powierzchni zabudowy Np. przedszkola, przychodnie, etc.) powinny mieć możliwie największą powierzchnię dostępną z poziomu parteru) 40% powierzchni zabudowy przewidziane w obecnym brzmieniu projektu, to stanowczo za mało, aby móc spełnić tę wytyczną.	Teren B.2.UP	Teren B.2.UP – § 34		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Teren B.2.UP jest przeznaczony pod realizację inwestycji celu publicznego z dużym udziałem zieleni – minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 40%, dlatego nie jest wskazane zwiększanie wskaźnika powierzchni zabudowy. Cały teren ma powierzchnię ponad 8 ha, co umożliwi realizację usług wymienionych w uwadze.
1357.	275.15	16.01.2023 r.	Krzysztof Szkoda	Dopuszczenie obsługi komunikacyjnej tego kwartału również od drogi 3.KD-Z z uwagi na to, że również przylega do niej tak jak do pozostałych dróg wymienionych w ust. 5, a nie jest wymieniony.	Teren B.2.UP	Teren B.2.UP – § 34		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu B.2.UP ustalono obsługę komunikacyjną od drogi 9.KD-L, A.1.3.KD-L-KK lub 20.KDD-D. Dla projektowanej drogi 3.KD-Z ustalono klasę zbiorczą oraz dopuszczono w niej komunikację zbiorową w tym tramwaj i dlatego należy ograniczyć z niej zjazdy.
1358.	275.16	16.01.2023 r.	Krzysztof Szkoda	Likwidację dróg 27.1.KD-D i 25.KD-D, połączenie terenów A.3.U/MW, A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW i ustalenie dla tak nowopowstałego terenu wskaźników analogicznych do obecnie zaproponowanych dla terenu A.3.U/MW.	Tereny: A.3.U/MW, A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW	Tereny: A.3.U/MW – § 26, A.3.1.U/MW – § 27, A.3.2.U/MW – § 28, A.3.3.U/MW – § 29.	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie: - usunięcia projektowanych dróg 25.KD-D i 27.1.KD-D, - korektę linii rozgraniczającej terenów, - korektę parametrów zabudowy zgodnie z wydanymi pozwoleniami na budowę nr 72/AB/2023 z dnia 8.05.2023 r. i nr 123/AB/2023 z dnia 27.07.2023 r. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1359.	275.19	16.01.2023 r.	Krzysztof Szkoda	Dopuszczenie możliwości obsługi tego terenu również od strony drogi 3.KD-Z.	Teren B.3.ZPp	Teren B.3.ZPp – § 35		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu B.3.ZPp ustalono obsługę komunikacyjną od drogi 20.KD-D. Dla projektowanej drogi 3.KD-Z ustalono klasę zbiorczą oraz dopuszczono w niej komunikację zbiorową w tym tramwaj i dlatego należy ograniczyć z niej zjazdy.
1360.	275.20	16.01.2023 r.	Krzysztof Szkoda	Zmianę szerokości dróg wewnętrznych na terenach innych niż U i P/U na 5 m. 5 metrowa droga zapewnia zarówno cały obszar projektu obsługę p. pożarową (minimalna szerokość 4,5 m) oraz mijanie się samochodów w dwóch kierunkach. Nieuzasadnione jest zatem wprowadzenie wymagania w postaci 6 m drogi wewnętrznej.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę zapisów projektu planu §12 ust. 1 pkt. 4 w zakresie zmniejszenia szerokości dróg wewnętrznych do 6 m. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Drogi wewnętrzne powinny mieć ustalone minimalne szerokości, ponieważ zapewni to prawidłową obsługę komunikacyjną wewnątrz kwartałów.
1361.	275.21	16.01.2023 r.	Krzysztof Szkoda	Zmianę granicy planu miejscowego lub zmianę parametrów drogi 8.KD-Z. Kształt terenu przeznaczonego pod drogę 8.KD-Z uniemożliwia realizacje tej drogi zgodnie z projektem planu 8.KD-Z miejscowego, który przewiduje drogę zbiorczą i np. prowadzenie komunikacji rowerowej czy autobusowej, na którą z uwagi na kształt kwartału przeznaczonego pod ta drogę - nie ma miejsca.	Teren 8.KD-Z	Teren 8.KD-Z – § 161		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu jest zgodna z treścią uchwały nr XCIII/2741/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Zmiana granic na obecnym, zaawansowanym etapie prac planistycznych nie jest zasadna.
1362.	275.22	16.01.2023 r.	Krzysztof Szkoda	Zmianę na drogę wewnętrzną. Odcinek drogi 15.KD-L pomiędzy drogami 2.2.KD-G i 16.KD-L ma szerokość zaledwie 5-6 m i jest węższy od innych ulic wewnętrznych przewidzianych planem.	Teren 15.KD-L	Teren 15.KD-L – § 168		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Szerokość drogi lokalnej w projekcie planu nie odzwierciedla jej rzeczywistej szerokości, ponieważ w granicach projektu planu znajduję się tylko część ul. Krakowiaków.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1363.	275.23	16.01.2023 r.	Krzysztof Szkoda	Wykreślenie ustalenia przebiegu komunikacji tramwajowej w drogach 3.KD-Z, 5.KD-Z, A.1.1.KDZ-KK, A.1.3.KDL-KK. Parametry dróg 3.KD-Z, 5.KD-Z, A.1.1.KDZ-KK, A.1.3.KDL-KK nie pozwolą na wprowadzenie w tych drogach komunikacji tramwajowej. Linia tramwajowa, jeśli faktycznie może być zrealizowana to wyłącznie w drogach A.1.2.KDZ-KK, 13.KD-Z i 4 KD-Z (jej przebieg zaznaczono właśnie schematycznie w tych ulicach).	Tereny: A.1.1.KDZ-KK, A.1.3.KDL-KK, 3.KD-Z, 5.KD-Z	Teren A.1.1.KDZ-KK – § 22, A.1.3.KDL-KK – § 24, 3.KD-Z – § 156, 5.KD-Z – § 158		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przebieg komunikacji tramwajowej w drogach wymienionych w uwadze nie jest elementem obligatoryjnym tylko dopuszczeniem i realizuje politykę transportową miasta.
1364.	275.24	16.01.2023 r.	Krzysztof Szkoda	Dopisanie na końcu zdania "lub terenu inwestycji”.	Cały obszar planu	§ 9 pkt 1 lit. a, b, d		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: minimalną i maksymalną intensywność zabudowy, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej określa się do powierzchni działki budowlanej. Natomiast w celu ujednolicenia wszystkich wskaźników dla terenu zasadne jest utrzymanie określenia maksymalnego udziału powierzchni zabudowy również w stosunku do powierzchni działki budowlanej.
1365.	275.25	16.01.2023 r.	Krzysztof Szkoda	Możliwość zmniejszenia liczby dodatkowych miejsc postojowych ogólnodostępnych w ramach inwestycji, w sytuacji w której w ramach dróg publicznych, z których obsługiwana będzie inwestycja, w liniach rozgraniczających tych dróg, zlokalizowane są miejsca postojowe.	Cały obszar planu	§ 12 ust. 4 pkt 3 lit. b		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
1366.	275.26	16.01.2023 r.	Krzysztof Szkoda	Zmniejszenie stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej w uchwaleniem planu do 10 %.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana na podstawie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											operatu szacunkowego, z którego wynikać będzie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
1367.	275.27	16.01.2023 r.	Krzysztof Szkoda	Wyłączenie terenu zamkniętego kolejowego z obszaru objętego MPZP. Teren zamknięty kolejowy, które stanowi granicę obszaru kolejowego objęty jest ustaleniami dla terenu A.2.KK. Na terenie A2.KK zostały określone zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, m. in. minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej. Jest to ustalenie niezgodne z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	Teren A.2.KK	Teren A.2.KK – § 25		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o zmianie granic miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa. Projekt planu nie jest niezgodny z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ustalenie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźników zagospodarowania terenu wynika m.in. z art. 4 ust. 4 ww. ustawy.
1368.	276.1	16.01.2023 r.	Adam Samsonowicz	Dopuszczenie możliwości obsługi tego terenu również od strony drogi 3.KD-Z.	Teren B.3.ZPp	Teren B.3.ZPp - § 125		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu B.3.ZPp ustalono obsługę komunikacyjną od drogi 20.KD-D. Dla projektowanej drogi 3.KD-Z ustalono klasę zbiorczą oraz dopuszczono w niej komunikację zbiorową w tym tramwaj i dlatego należy ograniczyć z niej zjazdy.
1369.	276.4	16.01.2023 r.	Adam Samsonowicz	Usunięcie ze wszystkich ustaleń szczegółowych dla wszystkich kwartałów zabudowy ustalenia wskaźnika intensywności zabudowy dla części nadziemnej, ponieważ zgodnie z § 9 ust. 1 dla poszczególnych terenów ustala się m. in. minimalną i maksymalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej. Nie ma więc mowy o ustaleniu intensywności dla części nadziemnej.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy dla części nadziemnej stanowi uszczegółowienie wskaźnika intensywności zabudowy określanego dla powierzchni całkowitej zabudowy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1370.	276.6	16.01.2023 r.	Adam Samsonowicz	Usunięcie § 6 pkt. 5 lit. b. Pozostawienie go w takim kształcie spowoduje brak możliwości usunięcia drzew zagrażających, chorych, etc. Projekt MPZP uwzględnia konieczność zachowania drzew o szczególnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych, dlatego nie ma uzasadnienia konieczność ochrony w MPZP innych drzew. O ich pozostawieniu lub przesadzeniu lub usunięciu zdecyduje Burmistrz w drodze decyzji administracyjnej.	§ 6 pkt. 5 lit. b.	§ 6 pkt. 5 lit. b.		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Usuwanie drzew zagrażających bezpieczeństwu ludzi i drzew chorych regulują przepisy odrębne.
1371.	276.7	16.01.2023 r.	Adam Samsonowicz	Usunięcie zapisu dopuszczającego lokalizację parkingu z systemu parkingów strategicznych "Parkuj i jedź” z terenu J.10.KM, z uwagi na zbyt małą powierzchnię tego terenu, przy jednoczesnym wskazaniu innego miejsca w planie, gdzie taki parking mógłby się znaleźć i pełnić swoją rolę.	§ 12 ust. 4 pkt. 5	§ 12 ust. 4 pkt. 5, teren J.10.KM – § 150	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zmianę przeznaczenia terenu J.10.KM z obiektów i urządzeń transportu publicznego tak, aby możliwa była realizacja usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinną zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę nr 15/AB/2023. Analiza stanu istniejącego oraz stan własności gruntów wskazuje na możliwość lokalizacji P+R przy stacji kolejowej (Warszawa Raków) po zachodniej stronie torów kolejowych, co byłoby niesprzeczne z ustaleniami Studium w tym zakresie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1372.	276.8	16.01.2023 r.	Adam Samsonowicz	Dodanie możliwości lokalizowanie również innych tymczasowych obiektów budowlanych, niezwiązanych na stale z gruntem, takich zaplecza budowy, etc. na czas niezbędny dla budowy /przebudowy /rozbudowy/nadbudowy budynków.	Cały obszar planu	§ 14 ust. 2	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości realizacji obiektów budowlanych niezwiązanych na stałe z gruntem, takich jak zaplecza budowy, etc., gdyż jest to element organizacji placu budowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zapisów, ponieważ wykracza to za zakres ustaleń planu miejscowego.
1373.	276.9	16.01.2023 r.	Adam Samsonowicz	Dodanie zapisu o połączeniu terenu A.1.1.KDZ-KK z ul. Szybką, ul. Wschodu Słońca i ul. Przy Torach, położonymi poza terenem objętym projektem planu.	Teren A.1.1.KDZ-KK	Teren A.1.1.KDZ-KK – § 22 ust. 2	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń projektu planu, w których ustala się powiązanie z A.1.1.KDZ-KK z ul. Szybką. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie, ponieważ dla terenów położonych poza granicami planu nie można formułować ustaleń planistycznych.
1374.	276.11	16.01.2023 r.	Adam Samsonowicz	Zmianę tego punktu na: 2) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych - 1500 m². Wprowadzenie szerokiego katalogu usług, które mogą być realizowana na tym terenie będzie sprzyjało rozdrobnieniu tego terenu. Zapewne naturalnie wytworzy się tu mix funkcji, zgodnie z przewidywanym przeznaczeniem. Obecnie, działki geodezyjne na tym terenie tworzą nieuporządkowany twór, dlatego może okazać się, że z powodów formalnych, konieczne będzie dokonanie ich scalenie i ponowny podział. Rozsądnym jest więc dopuszczenie podziału terenu na mniejsze działki.	§ 34 ust. 2 pkt 2	Teren B.2.UP – § 34		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu została zmniejszona z 10000 m² na 5000 m². Teren B.2.UP jest przeznaczony pod realizację inwestycji celu publicznego z dużym udziałem zieleni – minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 40%, dlatego nie jest wskazane zmniejszanie przyjętego parametru minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych. Ponadto ustalona wielkość nowo wydzielonych działek umożliwia podział terenu na mniejsze jednostki.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1375.	276.12	16.01.2023 r.	Adam Samsonowicz	Zmianę tego punktu na: 8) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej - 60% np. przedszkola, przychodnie powinny mieć możliwie największą powierzchnię dostępną z poziomu parteru. Katalog usług, który może być realizowany na tym terenie to w dużej mierze obiekty, które dla wygody, dostępności bezpieczeństwa ich użytkowników są z reguły niskie (I - II kondygnacje), a o dużej powierzchni zabudowy Np. przedszkola, przychodnie, etc.) powinny mieć możliwie największą powierzchnię dostępną z poziomu parteru) 40% powierzchni zabudowy przewidziane w obecnym brzmieniu projektu, to stanowczo za mało, aby móc spełnić tę wytyczną.	§ 34 ust. 2 pkt 8	Teren B.2.UP – § 34		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Teren B.2.UP jest przeznaczony pod realizację inwestycji celu publicznego z dużym udziałem zieleni – minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 40%, dlatego nie jest wskazane zwiększanie wskaźnika powierzchni zabudowy. Cały teren ma powierzchnię ponad 8 ha, co umożliwi realizację usług wymienionych w uwadze.
1376.	276.13	16.01.2023 r.	Adam Samsonowicz	Dopuszczenie obsługi komunikacyjnej tego kwartału również od drogi 3.KD-Z z uwagi na to, że również przylega do niej tak jak do pozostałych dróg wymienionych w ust. 5, a nie jest wymieniony.	§ 34 ust. 5	Teren B.2.UP – § 34		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu B.2.UP ustalono obsługę komunikacyjną od drogi 9.KD-L, A.1.3.KD-L-KK lub 20.KDD-D. Dla projektowanej drogi 3.KD-Z ustalono klasę zbiorczą oraz dopuszczono w niej komunikację zbiorową w tym tramwaj i dlatego należy ograniczyć z niej zjazdy.
1377.	276.14	16.01.2023 r.	Adam Samsonowicz	Zmianę szerokości dróg wewnętrznych na terenach innych niż U i P/U na 5 m. 5 metrowa droga zapewnia zarówno obsługę pożarową oraz mijanie się samochodów.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę zapisów projektu planu §12 ust. 1 pkt. 4 w zakresie zmniejszenia szerokości dróg wewnętrznych do 6 m. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Drogi wewnętrzne powinny mieć ustalone minimalne szerokości, ponieważ zapewni to prawidłową obsługę komunikacyjną wewnątrz kwartałów.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1378.	276.15	16.01.2023 r.	Adam Samsonowicz	Wykreślenie ustalenia przebiegu komunikacji tramwajowej w drogach 3.KD-Z, 5.KD-Z, A.1.1.KDZ-KK, A.3.KDL-KK. Parametry nie pozwalają na wprowadzenie w tych drogach komunikacji tramwajowej.	§ 12 ust. 2 pkt. 3	§ 12 ust. 2 pkt. 3		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przebieg komunikacji tramwajowej w drogach wymienionych w uwadze nie jest elementem obligatoryjnym tylko dopuszczeniem i realizuje politykę transportową miasta.
1379.	276.16	16.01.2023 r.	Adam Samsonowicz	Dopisanie na końcu zdania "lub terenu inwestycji”.	Cały obszar planu	§ 9 pkt 1 lit. a, b, d		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: minimalną i maksymalną intensywność zabudowy, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej określa się do powierzchni działki budowlanej. Natomiast w celu ujednolicenia wszystkich wskaźników dla terenu zasadne jest utrzymanie określenia maksymalnego udziału powierzchni zabudowy również w stosunku do powierzchni działki budowlanej.
1380.	276.17	16.01.2023 r.	Adam Samsonowicz	Możliwość zmniejszenia liczby dodatkowych miejsc postojowych ogólnodostępnych w ramach inwestycji, w sytuacji w której w ramach dróg publicznych, z których obsługiwana będzie inwestycja, w liniach rozgraniczających tych dróg, zlokalizowane są miejsca postojowe.	§ 12 ust. 4 pkt. 3 lit. b	§ 12 ust. 4 pkt. 3 lit. b		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
1381.	276.18	16.01.2023 r.	Adam Samsonowicz	Zmniejszenie stawki procentowej służącej naliczaniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanej w uchwaleniem planu do 10 %.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana na podstawie operatu szacunkowego, z którego wynikać będzie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
1382.	276.19	16.01.2023 r.	Adam Samsonowicz	Wyłączenie terenu zamkniętego kolejowego z obszaru objętego MPZP. Teren zamknięty	Teren A.2.KK	Teren A.2.KK – § 25		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o zmianie granic miejscowego planu

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				kolejowy, które stanowi granicę obszaru kolejowego objęty jest ustaleniami dla terenu A.2.KK. Na terenie A.2.KK zostały określone zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, m. in. minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej. Jest to ustalenie niezgodne z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.							zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa. Projekt planu nie jest niezgodny z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ustalenie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz wskaźników zagospodarowania terenu wynika m.in. z art. 4 ust. 4 ww. ustawy.
1383.	277.1	16.01.2023 r.	Iwona Kuźniak-Zawadzka	Zmianę klasy tej drogi na "L". Wprowadzenie drogi tak wysokiej kategorii w środku terenów zabudowy, przy jednoczesnym braku dróg lokalnych nie jest pożądanym rozwiązaniem.	Teren 13.KD-Z	Teren 13.KD-Z – § 166		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ul. Bakalarska została ustalona w klasie drogi zbiorczej i przedłużona do ul. Szybkiej.
1384.	277.2	16.01.2023 r.	Iwona Kuźniak-Zawadzka	Wyprostowanie przebiegu dróg 4.KD-Z i 13.KD-Z, tak aby drogi 4.KD-Z i 13.KD-Z nie tworzyły łuku odchylającego się na północ. Istniejącą zagospodarowanie działek na południe od wspomnianego odgięcia dróg, pozwala na ich przesunięcie na południe.	Tereny: 4.KD-Z i 13.KD-Z	Tereny: 4.KD-Z – § 157, 13.KD-Z – § 166		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przebieg drogi jest wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy.
1385.	277.3	16.01.2023 r.	Iwona Kuźniak-Zawadzka	Przekształcenie wszystkich dróg wewnętrznych na drogi publiczne i dostosowanie ich parametrów do wynikających z ustawy o drogach publicznych.	Cały obszar planu	Wszystkie drogi KDW		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Parametry istniejących dróg wewnętrznych uniemożliwiają ich zagospodarowanie zgodnie z wymogami dotyczącymi dróg publicznych. Natomiast drogi wewnętrzne, które mają odpowiednie parametry techniczne nie muszą być drogami publicznymi. W projekcie planu uwzględniono najistotniejsze drogi wewnętrzne i powiązania piesze, które łączą ważne fragmenty obszaru planu.
1386.	277.6	16.01.2023 r.	Iwona Kuźniak-Zawadzka	Usunięcie § 6 pkt 5 lit. b, pozostawienie go w takim kształcie spowoduje brak	Cały obszar planu	§ 6 pkt 5 lit. b		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Usuwanie drzew zagrażających bezpieczeństwu ludzi i drzew chorych regulują przepisy odrębne.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				możliwości usunięcia drzew zagrażających, chorych, etc. Projekt MPZP uwzględnia konieczność zachowania drzew (§ 6 pkt 5 lit. b) o szczególnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych, dlatego nie ma uzasadnienia konieczność ochrony w MPZP innych drzew. O Ich pozostawieniu lub przesadzeniu lub usunięciu zdecyduje Burmistrz w drodze decyzji administracyjne.							
1387.	277.8	16.01.2023 r.	Iwona Kuźniak-Zawadzka	Dodanie do katalogu przestrzeni publicznych również terenu ZP o nr H.13.	Teren H.13.ZP	§ 8 pkt 1		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W związku uwzględnieniem innej uwagi teren H.13.ZP zmieni funkcję na inne przeznaczenie, nie związane z celem publicznym.
1388.	277.9	16.01.2023 r.	Iwona Kuźniak-Zawadzka	Powiększenie lub likwidację tego terenu, z uwagi na fakt, że obecnie ma on zbyt małą powierzchnię, aby w sposób prawidłowy pełnić przewidzianą dla niego funkcję.	Teren J.10.KM	Teren J.10.KM – § 150	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zmianę przeznaczenia terenu J.10.KM z obiektów i urządzeń transportu publicznego tak, aby możliwa była realizacja usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinną zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę nr 15/AB/2023. Analiza stanu istniejącego oraz stan własności gruntów wskazuje na możliwość lokalizacji P+R przy stacji kolejowej (Warszawa Raków) po zachodniej stronie torów kolejowych, co byłoby niesprzeczne z ustaleniami Studium w tym zakresie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.
1389.	277.10	16.01.2023 r.	Iwona Kuźniak-Zawadzka	Dodanie możliwości lokalizowanie również innych tymczasowych § 14 ust. 2 obiektów budowlanych, niezwiązanych na stałe z gruntem, takich zaplecza budowy, etc. na czas niezbędny dla budowy/przebudowy/rozbudowy/nadbudowy budynków.	Cały obszar planu	§ 14 ust. 2	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości realizacji obiektów budowlanych niezwiązanych na stałe z gruntem, takich jak zaplecza budowy, etc., gdyż jest to element organizacji placu budowy. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zapisów, ponieważ wykracza to za zakres ustaleń planu miejscowego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1390.	277.12	16.01.2023 r.	Iwona Kuźniak-Zawadzka	Zmiana funkcji terenu H.13.ZP na funkcję U/MW/MN.	Teren H.13.ZP	Teren H.13.ZP – § 127	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany funkcji terenu H.13.ZP na funkcję mieszaną - usługi lub zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia funkcji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww. teren znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Poprzez ustalenie funkcji usług lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1391.	277.15	16.01.2023 r.	Iwona Kuźniak-Zawadzka	Dopuszczenie możliwości obsługi tego terenu również od strony drogi 3.KD-Z.	Teren B.3.ZPp	Teren B.3.ZPp – § 35		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu B.3.ZPp ustalono obsługę komunikacyjną od drogi 20.KD-D. Dla projektowanej drogi 3.KD-Z ustalono klasę zbiorczą oraz dopuszczono w niej komunikację zbiorową w tym tramwaj i dlatego należy ograniczyć z niej zjazdy.
1392.	277.17	16.01.2023 r.	Iwona Kuźniak-Zawadzka	Dodanie zapisu o połączeniu terenu A.1.1.KDZ-KK z ul. Szybką, ul. Wschodu Słońca, i ul. Przy Torach, położonymi poza terenem objętym planem.	Teren A.1.1.KDZ-KK	Teren A.1.1.KDZ-KK – § 22 ust. 2	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń projektu planu, w których ustala się powiązanie z A.1.1.KDZ-KK z ul. Szybką. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie, ponieważ dla terenów położonych poza granicami planu nie można formułować ustaleń planistycznych.
1393.	277.20	16.01.2023 r.	Iwona Kuźniak-Zawadzka	Zmiana maksymalnej wysokości zabudowy na 22 m.	Teren A.3.1.U/MW	Teren A.3.1.U/MW – § 27	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu polegającą na dopuszczeniu zwyżki do 23m w miejscu, gdzie występuje ona w stanie istniejącym. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1394.	277.22	16.01.2023 r.	Iwona Kuźniak-Zawadzka	Usankcjonowanie lokalizacji istniejącego zjazdu na działkę nr 7 z obrębu 2-05-01 z ul. Równoległej i nie wprowadzanie zmian w obsłudze komunikacyjnej tej działki.	Teren A.1.2.KDZ-KK	Teren A.1.2.KDZ-KK – § 23 Teren A.3.1.U/MW – § 27	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia obsługi terenu od drogi A.1.2.KDZ-KK. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Realizacja zjazdu na działkę nie dotyczy materii planu, będzie określona na etapie projektu budowy lub przebudowy drogi.
1395.	277.23	16.01.2023 r.	Iwona Kuźniak-Zawadzka	Uwzględnienie w ustaleniach planu obecnego zagospodarowania nieruchomości i możliwość jej rozwoju z uwag na jej strategiczne znaczenie opisane w Planie Województwa Mazowieckiego.	Teren A.3.1.U/MW	Teren A.3.1.U/MW – § 27	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia podstawowej funkcji terenu – usług oraz dopuszczenie dotychczasowej działalności prowadzonej na działce ew. nr 7 z obrębu 2-05-01. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie.
1396.	277.24	16.01.2023 r.	Iwona Kuźniak-Zawadzka	Zmianę tego punktu na: 2) ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych - 1500 m². Wprowadzenie szerokiego katalogu usług, które mogą być realizowana na tym terenie będzie sprzyjało rozdrobnieniu tego terenu. Zapewne naturalnie wytworzy się tu mix funkcji, zgodnie z przewidywanym przeznaczeniem. Obecnie, działki geodezyjne na tym terenie tworzą nieuporządkowany twór, dlatego może okazać się, że z powodów formalnych, konieczne będzie dokonanie ich scalenie i ponowny podział. Rozsądnym jest więc dopuszczenie podziału terenu na mniejsze działki.	Teren B.2.UP	Teren B.2.UP – § 34		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu została zmniejszona z 10000 m² na 5000 m². Teren B.2.UP jest przeznaczony pod realizację inwestycji celu publicznego z dużym udziałem zieleni – minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 40%, dlatego nie jest wskazane zmniejszanie przyjętego parametru minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych. Ponadto ustalona wielkość nowo wydzielonych działek umożliwia podział terenu na mniejsze jednostki.
1397.	277.25	16.01.2023 r.	Iwona Kuźniak-Zawadzka	Zmianę tego punktu na: 8) ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej - 60%; Katalog usług, który może być realizowany na tym terenie to w dużej mierze obiekty, które dla wygody, dostępności j bezpieczeństwa ich	Teren B.2.UP	Teren B.2.UP – § 34		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Teren B.2.UP jest przeznaczony pod realizację inwestycji celu publicznego z dużym udziałem zieleni – minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 40%, dlatego nie jest wskazane zwiększanie wskaźnika powierzchni zabudowy. Cały teren ma powierzchnię ponad 8 ha, co umożliwi realizację usług wymienionych w

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				użytkowników są z reguły niskie (I - II kondygnacje), a o dużej powierzchni zabudowy Np. przedszkola, przychodnie, etc.) powinny mieć możliwie największą powierzchnię dostępną w poziomu parteru) 40% powierzchni zabudowy przewidziane w obecnym brzmieniu projektu, to stanowczo za mało, aby móc spełnić tę wytyczną.							uwadze.
1398.	277.26	16.01.2023 r.	Iwona Kuźniak-Zawadzka	Dopuszczenie obsługi komunikacyjnej tego kwartału również od drogi 3.KD-Z z uwagi na to, że również przylega do niej tak jak do pozostałych dróg wymienionych w ust. 5, a nie jest wymieniony.	Teren B.2.UP	Teren B.2.UP – § 34		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu B.2.UP ustalono obsługę komunikacyjną od drogi 9.KD-L, A.1.3.KD-L-KK lub 20.KDD-D. Dla projektowanej drogi 3.KD-Z ustalono klasę zbiorczą oraz dopuszczono w niej komunikację zbiorową w tym tramwaj i dlatego należy ograniczyć z niej zjazdy.
1399.	277.29	16.01.2023 r.	Iwona Kuźniak-Zawadzka	Dodanie obsługi komunikacyjnej tego terenu od drogi 20.KD-D, ponieważ bezpośrednio przylega do tego terenu.	Teren B.8.MW	Teren B.8.MW – § 41	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie uspójnienia zapisów dotyczących zasad obsługi komunikacyjnej dla terenu B.8.MW z rysunkiem planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi, ponieważ teren ten nie przylega bezpośrednio do terenu drogi 20.KD-D.
1400.	277.33	16.01.2023 r.	Iwona Kuźniak-Zawadzka	Wykreślenie ustalenia prowadzenia komunikacji rowerowej w drodze 13.KD-Z, a wprowadzenia w drodze 5.KD-Z.	Teren 13.KD-Z	§ 12 ust. 2 pkt 1		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Komunikacja rowerowa oprócz przebiegu w drodze 13.KD-Z, będzie miała kontynuację w drodze 4.KD-Z i wytworzy jeden ciąg komunikacyjny. Natomiast zgodnie z ustaleniami projektu planu - § 12 ust. 2 pkt 2, komunikacja rowerowa może zostać zrealizowana w drodze 5.KD-Z.
1401.	277.35	16.01.2023 r.	Iwona Kuźniak-Zawadzka	W oznaczonym punkcie na rysunku planu, istnieje kilka drzew i trudno jest rozstrzygnąć, które z nich jest chronione w planie, wnoszę o dopisanie gatunku, by uniknąć wątpliwości, które z nich jest chronione.	Teren G.4.MW	Teren G.4.MW – § 106	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Lokalizację drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych określono na rysunku projektu planu

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											w oparciu o mapę zasadniczą i zastosowano oznaczenie odmienne od rzędów drzew.
1402.	277.36	16.01.2023 r.	Iwona Kuźniak-Zawadzka	W oznaczonym punkcie na rysunku planu, istnieje kilka drzew i trudno jest rozstrzygnąć, które z nich jest chronione w planie, wnoszę o dopisanie gatunku, by uniknąć wątpliwości, które z nich jest chronione.	Teren 1.KD-GP	Teren 1.KD-GP – § 153	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Lokalizację drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych określono na rysunku projektu planu w oparciu o mapę zasadniczą i zastosowano oznaczenie odmienne od rzędów drzew.
1403.	277.37	16.01.2023 r.	Iwona Kuźniak-Zawadzka	W oznaczonym punkcie na rysunku planu, istnieje kilka drzew i trudno jest rozstrzygnąć, które z nich jest chronione w planie, wnoszę o dopisanie gatunku, by uniknąć wątpliwości, które z nich jest chronione.	Teren 2.2.KD-G	Teren 2.2.KD-G – § 155	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Lokalizację drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych określono na rysunku projektu planu w oparciu o mapę zasadniczą i zastosowano oznaczenie odmienne od rzędów drzew.
1404.	277.38	16.01.2023 r.	Iwona Kuźniak-Zawadzka	Zmianę zakresu terenu objętego projektem, tak aby nie obejmował on tylko części terenów dróg publicznych.	Teren 8.KD-Z	Teren 8.KD-Z – § 161		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu jest zgodna z treścią uchwały nr XCIII/2741/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Zmiana granic na obecnym, zaawansowanym etapie prac planistycznych nie jest zasadna.
1405.	277.39	16.01.2023 r.	Iwona Kuźniak-Zawadzka	Zmianę zakresu terenu objętego projektem, tak aby nie obejmował on tylko części terenów dróg publicznych.	Teren 19.KD-D	Teren 19.KD-D – § 173		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu jest zgodna z treścią uchwały nr XCIII/2741/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Zmiana granic na obecnym, zaawansowanym etapie prac planistycznych nie jest zasadna.
1406.	277.40	16.01.2023 r.	Iwona Kuźniak-Zawadzka	Zmianę zakresu terenu objętego projektem, tak aby nie obejmował on tylko części terenów dróg publicznych.	Teren 15.KD-L	Teren 15.KD-L – § 168		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu jest zgodna z treścią uchwały nr XCIII/2741/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											przystąpienia do sporządzenia planu. Zmiana granic na obecnym, zaawansowanym etapie prac planistycznych nie jest zasadna.
1407.	278.1	16.01.2023 r.	Karolina Jarosz	Likwidacja z projektu planu dróg wewnętrznych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W projekcie planu uwzględniono najistotniejsze drogi wewnętrzne i powiązania piesze, które łączą ważne fragmenty obszaru planu.
1408.	278.2	16.01.2023 r.	Karolina Jarosz	Zmianę na: „ustala się, że indywidualne źródła ciepła będą zasilane: gazem, olejem napędowym, energią elektryczną lub z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 500 kW, przy czym źródła, w których następuje spalanie paliw muszą spełniać wymogi zawarte w przepisach odrębnych, w tym z zakresu ochrony środowiska". Pozostawienie zapisu w dotychczasowym brzmieniu ograniczy możliwości wykorzystania różnych rodzajów OZE.	Cały obszar planu	§ 13 ust. 7 pkt 2		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące indywidualnych źródeł ciepła podyktowane są polityką ochrony środowiska m.st. Warszawy i Samorządu Województwa Mazowieckiego i ustalenia te w zakresie mocy są dostosowane do obecnie obowiązujących przepisów.
1409.	278.3	16.01.2023 r.	Karolina Jarosz	Przedstawienie uzasadnienia wyboru liczby 4 miejsc postojowych jako wartości granicznej dla odprowadzania wód opadowych/roztopowych.	Cały obszar planu	§ 13 ust. 4 pkt 2		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zapisy projektu planu wynikają z warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
1410.	278.4	16.01.2023 r.	Karolina Jarosz	Zmiana: „dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - 1 miejsce na 2 lokale mieszkalne” lub "1 miejsce na 60 m2 powierzchni użytkowej mieszkania".	Cały obszar planu	§ 12 ust. 4 pkt 2		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zmiana ustaleń dotyczących wskaźników parkingowych nie jest zasadna, ponieważ byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Obszar planu znajduje się w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów, w której ustalono wskaźniki dla zabudowy mieszkaniowej na poziomie 1 miejsce/1 mieszkanie, nie mniej jednak niż 1 miejsce/60 m^2

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											powierzchni użytkowej mieszkania.
1411.	278.7	16.01.2023 r.	Karolina Jarosz	Dodanie obsługi komunikacyjnej tego terenu od drogi 20.KD-D, ponieważ bezpośrednio przylega do tego terenu.	Teren B.8.MW	Teren B.8.MW – § 41	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie uspójnienia zapisów dotyczących zasad obsługi komunikacyjnej dla terenu B.8.MW z rysunkiem planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi, ponieważ teren ten nie przylega bezpośrednio do terenu drogi 20.KD-D.
1412.	278.11	16.01.2023 r.	Karolina Jarosz	Uzupełnienie terenów publicznych o tereny oznaczone symbolem ZP - teren zieleni urządzonej o nr H.13.	Teren H.13.ZP	§ 8 pkt 1		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W związku uwzględnieniem innej uwagi teren H.13.ZP zmieni funkcję na inne przeznaczenie, nie związane z celem publicznym.
1413.	278.12	16.01.2023 r.	Karolina Jarosz	Uzupełnienie funkcji dla terenu ZP o funkcje usługowe.	Teren H.13.ZP	Teren H.13.ZP – § 127	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę zapisów projektu planu dotyczących przeznaczenia terenu H.13. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. W związku uwzględnieniem innej uwagi teren H.13.ZP zmieni funkcję terenu na usługi lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.
1414.	278.13	16.01.2023 r.	Karolina Jarosz	Dopisanie do terenów publicznych (w § 8 pkt 1 dotyczącym przestrzeni publicznych) - terenu oznaczonego symbolem IT - tereny infrastruktury technicznej.	Cały obszar planu	§ 8 pkt 1		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zaliczanie terenów infrastruktury technicznej do przestrzeni publicznej nie jest zasadne, ponieważ nie są to obszary sprzyjające nawiązywaniu kontaktów społecznych. Na obszarach infrastruktury technicznej zlokalizowane są przede wszystkim urządzenia i instalacje związane z obsługą techniczną miasta.
1415.	278.14	16.01.2023 r.	Karolina Jarosz	Zmniejszenie wskaźnika dodatkowych miejsc postojowych do 5% zamiast jak obecnie 10%.	Cały obszar planu	§ 12 ust. 4 pkt 3 lit. b		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zaproponowany w uwadze wskaźnik 5 % jest zbyt mały w stosunku potrzeb parkingowych w zabudowie mieszkaniowej

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											wielorodzinnej.
1416.	278.15	16.01.2023 r.	Karolina Jarosz	Uwzględnienie dodatkowych miejsc postojowych ponad wymagany bilans na terenach oznaczonych U/MN jeżeli będzie realizowana na tej funkcji wyłącznie zabudowa usługowa. Nie uwzględniono tej funkcji, a zgodnie z zapisami planu może być tam realizowana wyłącznie funkcja usługowa.	Cały obszar planu	§ 12 ust. 4 pkt. 3		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Realizacja ogólnodostępnych miejsc do parkowania dla samochodów osobowych dotyczy ustalenia funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej.
1417.	278.16	16.01.2023 r.	Karolina Jarosz	Dopisanie zakazu grodzenia dodatkowo dla terenów G.4.MW, G.7.MW i G.8.MW	Tereny: G.4.MW, G.7.MW, G.8.MW	§ 18 ust. 1 pkt 6		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Na terenach G.4.MW, G.7.MW i G.8.MW występują ogrodzenia i nie jest zasadne zakazywanie realizacji ogrodzeń.
1418.	278.17	16.01.2023 r.	Karolina Jarosz	Zmianę zakresu terenu objętego projektem, tak aby nie obejmował on tylko części terenów dróg publicznych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu jest zgodna z treścią uchwały nr XCIII/2741/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Zmiana granic na obecnym, zaawansowanym etapie prac planistycznych nie jest zasadna.
1419.	278.18	16.01.2023 r.	Karolina Jarosz	Ograniczenie liczby dominant wysokościowych na terenach D.2.MW oraz D.5.1 .U/MW. Według mnie, propozycja ich lokalizacji z dala od głównych ulic oraz placów czy rejonów przestrzeni wymagających szczególnej aranżacji.	Tereny: D.2.MW, D.5.1.U/MW	§ 5 ust. 1 pkt. 1 lit. c		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Lokalizacja dominant wysokościowych na terenach D.2.MW oraz D.5.1.U/MW wynika z wydanych pozwoleń na budowę oraz uwzględnieniem uwag złożonych do pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu dotyczących wysokości zabudowy.
1420.	278.19	16.01.2023 r.	Karolina Jarosz	Zmianę zapisu „nakazuje się uwzględnienie w docelowym zagospodarowaniu istniejących drzew” na „dopuszcza się uwzględnienie w docelowych zagospodarowaniu istniejących drzew”.	Cały obszar planu	§ 6 pkt. 5 lit. b		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Jednym z głównych ustaleń stref zieleni jest ochrona istniejących drzew.
1421.	278.20	16.01.2023 r.	Karolina Jarosz	Zmianę zapisu na „minimalną i maksymalną intensywność zabudowy jako wskaźnika powierzchni nadziemnej zabudowy w odniesieniu do	Cały obszar planu	§ 9 pkt 1 lit. a		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wskaźnik maksymalnej i minimalnej intensywności zabudowy należy

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				powierzchni działki budowlanej lub terenu". Część podziemna budynku nie kształtuje ładu urbanistycznego, dlatego odniesienie do niej nie ma uzasadnienia.							określać jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej. Projekt planu musi spełniać wymogi wynikające z ustawy.
1422.	279.1	16.01.2023 r.	Aleksandra Rogalska	Przekształcenie wszystkich dróg wewnętrznych na drogi publiczne i dostosowanie ich parametrów do wynikających z ustawy o drogach publicznych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Parametry istniejących dróg wewnętrznych uniemożliwiają ich zagospodarowanie zgodnie z wymogami dotyczącymi dróg publicznych. Natomiast drogi wewnętrzne, które mają odpowiednie parametry techniczne nie muszą być drogami publicznymi. W projekcie planu uwzględniono najistotniejsze drogi wewnętrzne i powiązania piesze, które łączą ważne fragmenty obszaru planu.
1423.	279.2	16.01.2023 r.	Aleksandra Rogalska	Usunięcie zapisu dopuszczającego lokalizację parkingu z systemu parkingów strategicznych "Parkuj i jedź” z terenu J.10.KM, z uwagi na zbyt małą powierzchnię tego terenu, przy jednoczesnym wskazaniu innego miejsca w planie, gdzie taki parking mógłby się znaleźć i pełnić swoją rolę.	Teren J.10.KM	Teren J.10.KM – § 150 oraz § 12 ust. 4 pkt 5	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zmianę przeznaczenia terenu J.10.KM z obiektów i urządzeń transportu publicznego tak, aby możliwa była realizacja usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinną zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę nr 15/AB/2023. Analiza stanu istniejącego oraz stan własności gruntów wskazuje na możliwość lokalizacji P+R przy stacji kolejowej (Warszawa Raków) po zachodniej stronie torów kolejowych, co byłoby niesprzeczne z ustaleniami Studium w tym zakresie. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.
1424.	279.3	16.01.2023 r.	Aleksandra Rogalska	Zwiększenie maksymalnej odległości między drzewami sadzonymi w rzędach.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu odległość pomiędzy drzewami jest prawidłowa dla zapewnienia równomiernego pokroju korony drzew. Zwiększanie maksymalnej odległości między drzewami nie jest wskazane ze względu na konieczność zachowania rytmu kompozycyjnego w układzie liniowym rzędów drzew.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1425.	279.4	16.01.2023 r.	Aleksandra Rogalska	Zmianę na: „ dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – 1 miejsce na 2 lokale mieszkalne” lub „1 miejsce na 60 m² powierzchni użytkowej mieszkania”.	Cały obszar planu	§ 12 ust. 4 pkt 2 lit. b		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zmiana ustaleń dotyczących wskaźników parkingowych nie jest zasadna, ponieważ byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Obszar planu znajduje się w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów, w której ustalono wskaźniki dla zabudowy mieszkaniowej na poziomie 1 miejsce/1 mieszkanie, nie mniej jednak niż 1 miejsce/60 m^2 powierzchni użytkowej mieszkania.
1426.	279.5	16.01.2023 r.	Aleksandra Rogalska	Zmianę na zapis zgodny ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m. st. Warszawy, tzn. min. 10 miejsc rowerowych/ 100 miejsc postojowych dla samochodów.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone w projekcie planu wskaźniki miejsc parkingowych dla rowerów stanowią uszczegółowienie wskaźnika przyjętego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w odniesieniu do poszczególnych rodzajów funkcji.
1427.	279.6	16.01.2023 r.	Aleksandra Rogalska	Zmianę polegającą na wykreśleniu sformułowania: *„wykorzystujących wyłącznie energię promieniowania słonecznego lub geotermalną, o mocy nieprzekraczającej 100 kW”* w zapisie: „ustala się, że indywidualne źródła ciepła będą zasilane: gazem, olejem opałowym, energią elektryczną lub z odnawialnych źródeł energii wykorzystujących wyłącznie energię promieniowania słonecznego lub geotermalną, o mocy nieprzekraczającej 100 kW, przy czym źródła, w których następuje spalanie paliw muszą spełniać wymogi zawarte w przepisach	Cały obszar planu	§ 13 ust. 7 pkt 2		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W projekcie planu brak jest przytoczonego zapisu. Ustalenia projektu planu dotyczące indywidualnych źródeł ciepła podyktowane są polityką ochrony środowiska m.st. Warszawy i Samorządu Województwa Mazowieckiego i ustalenia te w zakresie mocy są dostosowane do obecnie obowiązujących przepisów.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				odrębnych, w tym z zakresu ochrony środowiska”.							
1428.	279.7	16.01.2023 r.	Aleksandra Rogalska	Usunięcie zapisu w lit. b.	Cały obszar planu	§ 12 ust. 4 pkt 3 lit. b		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
1429.	279.8	16.01.2023 r.	Aleksandra Rogalska	Wykreślenie zapisu zabraniającego realizacji podziemnych obiektów kubaturowych w miejscu stref zieleni.	Cały obszar planu	§ 6 pkt 5 lit. d		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zakaz realizacji obiektów kubaturowych w strefie zieleni jest zasadny wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych ponieważ poprawia wegetację roślin i pozwala na retencję wód opadowych.
1430.	279.9	16.01.2023 r.	Aleksandra Rogalska	Zaliczenie terenu ZP do terenów inwestycji celu publicznego o nr H.13.	Teren H.13.ZP	§ 17 ust. 1		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W związku uwzględnieniem innej uwagi teren H.13.ZP zmieni funkcję na inne przeznaczenie, nie związane z celem publicznym.
1431.	279.10	16.01.2023 r.	Aleksandra Rogalska	Dostosowanie linii rozgraniczający terenu A.4.P/U do istniejących na nieruchomości budynków przy ul. Łopuszańskiej 38C i 38D, szczególnie że elewacje te mają być eksponowane, a są zlokalizowane bliżej ul. Łopuszańskiej niż przewiduje to projekt planu.	Teren A.4.P/U	Teren A.4.P/U – § 30		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone w projekcie planu linie zabudowy dotyczą nowych inwestycji, istniejące budynki, będą mogły funkcjonować do czasu realizacji nowego zagospodarowania zgodne z planem.
1432.	279.11	16.01.2023 r.	Aleksandra Rogalska	Zmianę minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych na 500 m².	Teren B.1.MW	Teren B.1.MW – § 33		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych jest dostosowana do zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zmniejszenie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											powierzchni działek budowlanych nie jest wskazane ze względu na kształt, wielkość oraz położenie terenu przy skrzyżowaniu ulicy Szybkiej i Instalatorów a terenem kolejowym. Przyjęta wielkość działek budowalnych jest zbliżona do istniejących parametrów oraz zrealizowanej zabudowy.
1433.	279.12	16.01.2023 r.	Aleksandra Rogalska	Korekta numeru adresowego na nr 2 oraz uczytelnienie budynku na rysunku planu.	Teren D.8.U	Teren D.8.U – § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter informacyjny. Projekt planu został sporządzony z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych z 2021 roku oraz w oparciu o aktualne dane z ewidencji gruntów i budynków.
1434.	279.13	16.01.2023 r.	Aleksandra Rogalska	Wykreślenie terenu A.1.1.KDZ-KK.	Teren A.1.1.KDZ-KK	Teren A.1.1.KDZ-KK - § 22		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowany teren A.1.1.KDZ-KK został zaprojektowany zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
1435.	279.14	16.01.2023 r.	Aleksandra Rogalska	Wykreślenie terenu J.11.KK-KDGP.	Teren J.11.KK-KDGP	Teren J.11.KK-KDGP - § 151		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowany teren J.11.KK-KDGP został zaprojektowany zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
1436.	279.15	16.01.2023 r.	Aleksandra Rogalska	Wykreślenie terenów oznaczonych A.3.U/MW oraz A.3.1.U/MW z terenów 10 metrowej strefy ochronnej terenu zamkniętego kolejowego.	Tereny: A.3.U/MW, A.3.1.U/MW	§ 11 pkt 5 lit. b		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wyznaczenie strefy ochronnej od terenu zamkniętego kolejowego wynika z art. 15 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
1437.	279.16	16.01.2023 r.	Aleksandra Rogalska	Wykreślenie ustalenia przebiegu komunikacji tramwajowej w drogach 3.KD-Z, 5.KD-Z, A.1.1.KDZ-KK, A.3.KDL-KK.	Tereny: 3.KD-Z, 5.KD-Z, A.1.1.KDZ-KK, A.3.KDL-KK	§ 12 ust. 3 pkt 3		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przebieg komunikacji tramwajowej w drogach wymienionych w uwadze nie jest elementem obligatoryjnym tylko dopuszczeniem i realizuje politykę transportową miasta.
1438.	279.17	16.01.2023 r.	Aleksandra Rogalska	Dodanie lokalizacji kładki lub przejścia dla pieszych przez drogę 1.KD-GP ul. Łopuszańską pomiędzy ulicami Flisa a Orzechowa.	Teren 1.KD-GP	Teren 1.KD-GP – § 153		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Realizacja kładki lub przejścia dla pieszych nie dotyczy materii planu tylko organizacji ruchu i będzie określona na etapie projektu budowy lub przebudowy drogi.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1439.	279.18	16.01.2023 r.	Aleksandra Rogalska	Wydłużenie pasa skręcającego w prawo przed wiaduktem na ul. Łopuszańskiej (skrzyżowanie z al. Krakowską) co najmniej do skrzyżowania z ul. Flisa, aby można było z tej ulicy zjechać na pas włączeniowy, a nie od razu w główny ciąg ul. Łopuszańskiej.	Teren 1.KD-GP	Teren 1.KD-GP – § 153		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wydłużenie pasa skręcającego w prawo przed wiaduktem na ul. Łopuszańskiej nie dotyczy materii planu tylko organizacji ruchu i będzie określony na etapie projektu budowy lub przebudowy drogi.
1440.	279.20	16.01.2023 r.	Aleksandra Rogalska	Powiązanie tej drogi z terenem PKP, tak aby w przyszłości możliwe było zbudowanie nad torami drogi do ul. Włodarzewskiej.	Teren A.1.3.KDL-KK	Teren A.1.3.KDL-KK - § 24	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu dla terenu A.1.3.KDL-KK, którego szerokość umożliwia realizację powiązania ulicy Instalatorów z ulicą Włodarzewską poprzez tereny kolejowe. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Powiązanie to wykracza poza granicę projektu planu.
1441.	280.7	16.01.2023 r.	Łopuszańska Nieruchomości S.A.	W przypadku braku możliwości uwzględnienia ww. postulatów w zakresie parametrów, wnioskujemy o podział miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa wzdłuż ul. Bakalarskiej na: - część północną o której uchwalenie wnioskujemy, - część południową, której uchwalenie będzie wstrzymane do czasu uchwalenia nowego Studium, przy czym ulica Bakalarska, będzie w północnej części planu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział planu. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o podziale obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
1442.	280.8	16.01.2023 r.	Łopuszańska Nieruchomości S.A.	Wprowadzenie do słowniczka definicji pojęcia intensywności zabudowy w postaci: należy przez to rozumieć stosunek powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych budynków, mierzonych po obrysie ścian	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik intensywności zabudowy został zdefiniowany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej (rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r., § 4.1) nie należy powielać i

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zewnętrznych, do powierzchni działki budowlanej, na której budynki te są usytuowane.							modyfikować definicji zamieszczonych w ustawach wyższego rzędu.
1443.	280.9	16.01.2023 r.	Łopuszańska Nieruchomości S.A.	Zmianę przebiegu południowej granicy Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez objęcie jej zakresem całej ulicy Krakowiaków.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Granica projektu planu została określona w uchwale nr XCIII/2741/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu.
1444.	281.1	16.01.2023 r. 16.01.2023 r.	Veolia Energia Warszawa S.A. Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Zmiana zapisu par. 6 pkt 3) lit. c). na: nakazuje się przeprowadzać prace ziemne oraz inne prace wykonywane w obrębie korzeni, pnia lub korony drzewa, w sposób najmniej szkodzący drzewom, zgodnie z przepisami odrębnymi.	Cały obszar planu	§ 6 pkt 3 lit. c		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone zapisy projektu planu mają na celu ochronę bryły korzeniowej drzew. Ponadto zapisy pozwalają na stosowanie metod nieingerujących w system korzeniowy.
1445.	281.2	16.01.2023 r. 16.01.2023 r.	Veolia Energia Warszawa S.A. Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Zmiana zapisu par. 6 pkt. 4) lit. c) na: nakazuje się sadzenie drzew bezpośrednio w gruncie, z zapewnieniem odległości minimum 2,0 m pomiędzy pniem drzewa a podziemną infrastrukturą oraz z zastrzeżeniem lit. d.	Cały obszar planu	§ 6 pkt 4 lit. c		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projekt planu dopuszcza sadzenie drzew w sposób inny niż w gruncie, zapewniający wieloletnią wegetację, lub sadzenie krzewów wysokich zamiast drzew, w przypadku kolizji z istniejącą i projektowaną infrastrukturą techniczną.
1446.	281.4	16.01.2023 r. 16.01.2023 r.	Veolia Energia Warszawa S.A. Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Odnośnie części graficznej: mając na względzie planowane rejony lokalizacji rzędów drzew zwracamy uwagę na możliwość wstąpienia kolizji nasadzanych drzew z istniejącą podziemną infrastrukturą techniczną. Wobec powyższego zalecane jest wprowadzenie zapisów zapewniających odległość minimum 2,0 m pomiędzy pniem drzewa a krawędzią sieci ciepłowniczej. Dodatkowo, w projekcie planu, należy utrzymać zapisy par. 6 pkt 4.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projekt planu dopuszcza sadzenie drzew w sposób inny niż w gruncie, zapewniający wieloletnią wegetację, lub sadzenie krzewów wysokich zamiast drzew, w przypadku kolizji z istniejącą i projektowaną infrastrukturą techniczną.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1447.	282.2	16.01.2023 r.	SPV Ogrody VI sp. z o.o. Złożono trzy jednobrzmiące uwagi.	Zmiana wskaźnika intensywności zabudowy dla terenu o symbolu D.4.MW na 3,5, w tym dla części nadziemnej na 2,5, co będzie zgodne z wydaną w 2019 roku decyzją o warunkach zabudowy nr 114/19 z 14.06.2019 r. oraz 131/19 z 02.07.2019 r.	Dz. ew. nr 99, 98, 15/11 z obrębu 2-05-02	Teren D.4.MW – § 67		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu został zwiększony z 2,0 i 1,5 dla części nadziemnej na odpowiednio 2,5 i 2,0 dla części nadziemnej. Dalsze zwiększanie tego wskaźnika nie jest uzasadnione.
1448.	282.3	16.01.2023 r.	SPV Ogrody VI sp. z o.o. Złożono trzy jednobrzmiące uwagi.	Uwzględnienie wydanej decyzji administracyjnej (decyzja nr 123/19 z dnia 17.07.2019 r.) w zakresie udziału powierzchni biologicznie czynnej i ustalenie jej na poziomie 25 % dla terenu D.4.MW.	Dz. ew. nr 15/11 z obrębu 2-05-02	Teren D.4.MW – § 67		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1449.	283.1	16.01.2023 r. 16.01.2023 r.	SPV Ogrody VI sp. z o.o. Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Likwidacja oznaczenia „powiązanie piesze" na terenie jednostki planistycznej D.4.MW, dzięki czemu w pełni uszanowane zostanie prawo własności. Jednocześnie wnosimy o przeanalizowanie zasadności wprowadzenia takiego połączenia na jednostce planistycznej oznaczonej symbolem D.3.1.MW.	Dz. ew. nr 98, 15/11 z obrębu 2-05-02	Teren D.4.MW – § 67		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Powiązanie piesze stanowi kontynuację powiazania pieszego z ul. Instalatorów do ul. Bakalarskiej i położonego przy niej placu (teren D.7.KPP).
1450.	283.2	16.01.2023 r. 16.01.2023 r.	SPV Ogrody V sp. z o.o. Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Uwzględnienie wydanej decyzji administracyjnej (decyzja nr 114/19 z dnia 14.06.2019 r.) w zakresie udziału powierzchni biologicznie czynnej i ustalenie jej na poziomie 25 % dla terenu D.4.MW.	Dz. ew. nr 98 z obrębu 2-05-02	Teren D.4.MW – § 67		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1451.	284.1	16.01.2023 r.	Łukasz Nogajczyk	Usunięcie z rysunku planu powiązania pieszego, poprowadzonego przez teren D.4.MW na granicy działek nr 98 oraz 15/11.	Dz. ew. nr 98, 15/11 z obrębu 2-05-01	Teren D.4.MW – § 67		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Powiązanie piesze stanowi kontynuację powiazania pieszego z ul. Instalatorów do ul. Bakalarskiej i położonego przy niej placu (teren D.7.KPP).

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1452.	286.1	16.01.2023 r.	Aneta Bogdanowicz	Usunięcie z rysunku planu powiązania pieszego, poprowadzonego przez teren D.4.MW na granicy działek nr 98 oraz 15/11.	Dz. ew. nr 98, 15/11 z obrębu 2-05-01	Teren D.4.MW – § 67		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Powiązanie piesze stanowi kontynuację powiazania pieszego z ul. Instalatorów do ul. Bakalarskiej i położonego przy niej placu (teren D.7.KPP).
1453.	286.2	16.01.2023 r.	Aneta Bogdanowicz	Czy został spełniony ustawowy obowiązek powtórzenia uzgodnień a jeśli nie — składam uwagę o jak najszybsze dopełnienie tego punktu procedury planistycznej uzgodnienia projektu planu z Prezesem Urzędu Transportu Kolejowego.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przywrócenia rozwiązań dotyczących przebiegu linii rozgraniczających terenów przeznaczonych pod infrastrukturę kolejową (KK) do wersji z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które uzyskały uzgodnienie z Urzędem Transportu Kolejowego. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie.
1454.	287.1	16.01.2023 r.	Aneta Bogdanowicz	Dostosowanie ustaleń projektu planu do zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie terenu o symbolu A.3.1.U/MW wprowadzając przeznaczenie podstawowe: tereny produkcyjne. Przeznaczenie w projekcie planu nie uwzględnia funkcjonującego na tym terenie przedsiębiorstwa Krka-Polska Sp. z o.o. Osoba do kontaktu: Tomasz Indihar, prowadzącego strategiczną działalność w zakresie produkcji i sprzedaży leków.	Dz. ew. nr 7 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.1.U/MW - § 27, 25.KD-D - § 182, 27.1.KD-D - § 185	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia podstawowej funkcji terenu – usług oraz dopuszczenia dotychczasowej działalności prowadzonej na działce ew. nr 7 z obrębu 2-05-01. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia jako przeznaczenie podstawowe – produkcji. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej U – tereny usług.
1455.	288.1	16.01.2023 r.	Jarosław Waracki	Usunięcie z rysunku planu powiązania pieszego, poprowadzonego przez teren D.4.MW na granicy działek nr 98 oraz 15/11.	Dz. ew. nr 98, 15/11 z obrębu 2-05-01	Teren D.4.MW – § 67		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Powiązanie piesze stanowi kontynuację powiazania pieszego z ul. Instalatorów do ul. Bakalarskiej i położonego przy niej placu (teren D.7.KPP).
1456.	288.2	16.01.2023 r.	Jarosław Waracki	Czy został spełniony ustawowy obowiązek powtórzenia uzgodnień a jeśli nie — składam uwagę o jak najszybsze dopełnienie tego punktu procedury planistycznej	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie analizy konieczności ponawiania uzgodnień. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Ewentualne uzgodnienia zostaną ponowione w

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Uzgodnienia projektu planu z Prezesem Urzędu Lotnictwa Cywilnego.							niezbędnym zakresie wynikającym z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
1457.	289.	16.01.2023 r.	Riva 3 SPV sp. z o.o.	Dostosowanie parametrów zabudowy w jednostce planistycznej E.15.MW do terenu sąsiedniego E.10.MW poprzez zmianę maksymalnej wysokości zabudowy na 20,0 m oraz zmianę maksymalnej intensywności zabudowy na 2,8, w tym dla części nadziemnej 2,1.	Dz. ew. nr 163 z obrębu 2-05-01	Teren E.15.MW – § 89	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zwiększenia maksymalnej wysokości zabudowy na terenie E.15.MW zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę nr 117/AB/2022 z dnia 22.06.2022 r. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększenia maksymalnej wysokości zabudowy i intensywności zabudowy na całym terenie E.15.MW. Maksymalna wysokość zabudowy w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu została zwiększona z 13 m na 16 m. Proponowana wysokość i intensywność zabudowy jest za wysoka w stosunku do istniejącej zabudowy występującej w tym kwartale.
1458.	290.1	16.01.2023 r.	MARVIPOL INSTALATORÓW sp. z o.o. Reprezentowana przez: Andrzej Nizio, Tomasz Olęcki	Usunięcie rejonu rzędów drzew zaproponowanego na rysunku projektu planu na granicy obszarów oznaczonych symbolami 23.KD-D oraz D.3.MW.	Dz. ew. nr 104/4 z obrębu 2-05-02	Tereny: D.3.MW – § 65, 23.KD-D – § 180		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Stosowanie rzędów drzew w ulicach wpływa korzystnie na mikroklimat i korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1459.	290.2	16.01.2023 r.	MARVIPOL INSTALATORÓW sp. z o.o. Reprezentowana przez: Andrzej Nizio, Tomasz Olęcki	Usunięcie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy lub jego ustalenie na poziomie co najmniej 2,7 dla części nadziemnej.	Dz. ew. nr 104/4 z obrębu 2-05-02	Tereny: D.3.MW – § 65, 23.KD-D – § 180		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona intensywność zabudowy dla terenu D.3.MW została zmieniona w wyniku uwag złożonych do pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu: z 2,0 i 1,5 dla części nadziemnej na odpowiednio 3,0 i 2,6 dla części nadziemnej. Dalsze zmienianie parametrów zabudowy nie jest uzasadnione, ponieważ spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach jednostki

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											funkcjonalnej wyznaczonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
1460.	290.3	16.01.2023 r.	MARVIPOL INSTALATORÓW sp. z o.o. Reprezentowana przez: Andrzej Nizio, Tomasz Olęcki	Wyłączenie dla obszarów D.2.MW oraz D.3.MW stosowania § 12 ust. 4 pkt 2 lit. b. Projekty zatwierdzone w uzyskanych przez Spółkę ww. pozwoleniach na budowę w żaden sposób nie pozwolą na wygospodarowanie miejsca do zaparkowania 365 rowerów. Decyzja WZ w ogóle nie określa tego rodzaju współczynnika.	Dz. ew. nr 104/4 z obrębu 2-05-02	Tereny: D.2.MW – § 64, D.3.MW – § 65		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona minimalna liczba miejsc do parkowania dla rowerów odnosi się do nowych inwestycji lub w przypadku nadbudowy i rozbudowy istniejącej zabudowy.
1461.	290.4	16.01.2023 r.	MARVIPOL INSTALATORÓW sp. z o.o. Reprezentowana przez: Andrzej Nizio, Tomasz Olęcki	Wyłączenie dla obszarów D.2.MW oraz D.3.MW stosowania § 12. ust. 4 pkt 3. Projekty zatwierdzone w uzyskanych przez Spółkę ww. pozwoleniach na budowę w żaden sposób nie pozwolą na wygospodarowanie jakichkolwiek miejsc ogólnodostępnych. Decyzja WZ w ogóle nie określa tego rodzaju współczynnika.	Dz. ew. nr 104/4 z obrębu 2-05-02	Tereny: D.2.MW – § 64, D.3.MW – § 65		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zapisy projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc do parkowania dotyczą jedynie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mają na celu zapewnienie ogólnodostępnych miejsc dla gości oraz zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie tej zabudowy.
1462.	290.5	16.01.2023 r.	MARVIPOL INSTALATORÓW sp. z o.o. Reprezentowana przez: Andrzej Nizio, Tomasz Olęcki	Dopuszczenie dla obszarów D.2.MW oraz D.3.MW posadowienia na dachu budynku reklamy świetlnej o wymiarach 7 m x 1 m. Projekty zatwierdzone w uzyskanych przez Spółkę ww. pozwoleniach na budowę przewidują usytuowanie na dachu budynku reklamy świetlnej. Decyzja WZ nie zawiera przedmiotowego zakazu.	Dz. ew. nr 104/4 z obrębu 2-05-02	Tereny: D.2.MW – § 64, D.3.MW – § 65		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, ponieważ w projekcie planu nie należy wprowadzać rozwiązań innych niż przepisy opracowywanej przez m.st. Warszawę uchwały o zasadach i warunkach sytuowania tablic i urządzeń reklamowych – a to z tego względu, że w świetle obowiązujących przepisów tablice i urządzenia reklamowe niezgodne z tą uchwałą wymagałyby demontażu nawet w sytuacji, gdy zostały legalnie wybudowane na podstawie ustaleń planu miejscowego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1463.	290.6	16.01.2023 r.	MARVIPOL INSTALATORÓW sp. z o.o. Reprezentowana przez: Andrzej Nizio, Tomasz Olęcki	W § 9 pkt 1 lit. a projektu planu minimalna i maksymalna intensywność zabudowy określona została jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej. W ocenie Spółki powyższe ustalenie nie jest do końca jednoznaczne i może budzić wątpliwości w stosowaniu. Sugerujemy rozróżnienie powierzchni całkowitej oraz powierzchni zabudowy, jako że „powierzchnia całkowita zabudowy” stanowi zwrot niedookreślony, niemający definicji legalnej.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Sformułowanie użyte w § 9 pkt 1 lit. a stanowi przytoczenie fragmentu art. 15 ust. 2 pkt. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w odniesieniu do wskaźnika maksymalnej i minimalnej intensywności zabudowy. Projekt planu musi być zgodny z przepisami odrębnymi.
1464.	291.1	16.01.2023 r 16.01.2023 r.	Devin Investments Spółka z o. o. Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. Jedna za pośrednictwem pełnomocnika: Aleksandry Hetko	Zmiana parametrów zabudowy dla terenu E.5.UC/U/MW na: - maksymalną intensywność zabudowy - 2,5, w tym dla części nadziemnej - 2,0, - minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 20 %, - maksymalna wysokość zabudowy - 20,0 m, - maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 70 %.	Teren E.5.UC/U/MW	Teren E.5.UC/U/MW – § 78		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu E.5.UC/U/MW zostały zmienione w wyniku uwag złożonych do pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu: - intensywność zabudowy z 1,2 i 1,0 dla części nadziemnej na odpowiednio 2,0 i 1,5 dla części nadziemnej; - wysokość zabudowy z 13 m na 16 m, - wskaźnik powierzchni zabudowy został obniżony z 70% do 40 % w związku z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej na tym terenie (co również wynikało z rozpatrzenia uwag złożonych do pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu).
1465.	291.2	16.01.2023 r 16.01.2023 r.	Devin Investments Spółka z o. o. Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. Jedna za pośrednictwem pełnomocnika: Aleksandra Hetko	Postuluje się powiększenie terenu E.5.UC/U/MW („kosztem” terenu E.6.UC, którego także dotyczy niniejsza uwaga) o powierzchnie działki nr ew. 241/3 oraz o powierzchnie działki nr ew. 241/4.	Dz. ew. nr 241/3 i 241/4 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.5.UC/U/MW – § 78, E.6.UC – § 79		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 241/3 i 241/4 z obrębu 2-05-01 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej (UH) - tereny usług handlu wielkopowierzchniowego. Dlatego w tej jednostce funkcja

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											wielkopowierzchniowych obiektów handlowych powinna przeważać. Projekt planu w tym zakresie spełnia wymóg zgodności ze Studium.
1466.	291.3	16.01.2023 r 16.01.2023 r.	Devin Investments Spółka z o. o. Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. Jedna za pośrednictwem pełnomocnika: Aleksandra Hetko	Zmiana parametrów zabudowy dla terenu E.6.UC na: - maksymalną intensywność zabudowy - 2,5, w tym dla części nadziemnej - 2,0, - minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 20 %, - maksymalna wysokość zabudowy - 20,0 m, - maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 70 %.	Dz. ew. nr 241/3 i 241/4 z obrębu 2-05-01	Teren E.6.UC – § 79	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu, w których dla terenu E.6.UC ustalono maksymalną powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej na poziomie 70 % oraz minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 20 %. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Maksymalna wysokość zabudowy dla terenu E.6.UC została zmieniona w wyniku uwag złożonych do pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu z 13 m na 16 m. Ustalona w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy 16,0 m dla ww. terenu nawiązuje do wysokości przyjętej w planie wzdłuż wschodniego odcinka ulicy Łopuszańskiej pomiędzy ul. Orzechową a ul. Kazimierza Wielkiego.
1467.	291.4	16.01.2023 r 16.01.2023 r.	Devin Investments Spółka z o. o. Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. Jedna za pośrednictwem pełnomocnika: Aleksandra Hetko	Do ustaleń graficznych w granicach terenu E.6.UC wnoszę uwagę o odpowiednią korektę symbolu terenu, z zastrzeżeniem jak w uwadze do tekstu Projektu Planu, tj. w przypadku nie zmniejszenia tego terenu o powierzchnię działki nr ew. 241/3 i o powierzchnię działki nr ew. 241/4.	Dz. ew. nr 241/3 i 241/4 z obrębu 2-05-01	Teren E.6.UC – § 79		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W związku z nieuwzględnieniem uwagi dotyczącej powiększenia terenu E.5.UC/U/MW „kosztem” terenu E.6.UC brak jest podstaw do wprowadzania zmian na rysunku planu.
1468.	291.5	16.01.2023 r 16.01.2023 r.	Devin Investments Spółka z o. o. Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. Jedna za	Likwidacja linii rozgraniczającej pomiędzy terenami E.8.1.UC/U/MW i E.8.UC (oraz o likwidację oznaczenia —symbolu terenu E.8.1.UC/U/MW z rysunku i tekstu), w celu	Tereny: E.8.UC i E.8.1.UC/U/MW	Tereny: E.8.UC – § 81, E.8.1.UC/U/MW – § 82		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wyznaczenie terenu E.8.1.UC/U/MW w projekcie planu wynika z uwzględnienia uwagi złożonej do pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu przez Devin Investments Spółka z o. o. dotyczącej zmiany

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
			pośrednictwem pełnomocnika: Aleksandra Hetko	włączenia terenu E.8.1.UC/U/MW do terenu E.8.UC. Wykreślenie tego szczegółowego ustalenia w całości, w związku z uwagą wnoszoną do rysunku projektu planu i włączenie do terenu E.8.UC.							przeznaczenia działki ewidencyjnej nr 245 na tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
1469.	291.6	16.01.2023 r 16.01.2023 r.	Devin Investments Spółka z o. o. Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. Jedna za pośrednictwem pełnomocnika: Aleksandra Hetko	Zmiana parametrów zabudowy dla terenu E.8.UC na: - minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych - 5000 m^2, - maksymalna powierzchnia sprzedaży dla obiektów handlowych 20 000 m^2, - maksymalną intensywność zabudowy - 2,0, w tym dla części nadziemnej - 1,5, - minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 10 %, - maksymalna wysokość zabudowy - 20,0 m, - maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 85 %, - ustala się obsługę komunikacyjną od drogi 4.KD-Z poprzez teren E.7.KDW oraz poprzez teren E.7.KDW od jezdni serwisowej drogi 1.KD-GP, - dopuszcza się obsługę komunikacyjną od drogi 4.KD-Z, w tym zgodnie ze stanem istniejącym.	Teren E.8.UC	Teren E.8.UC – § 81	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia obsługi komunikacyjnej od drogi 4.KD-Z poprzez teren E.8.1.UC/U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany parametrów zabudowy. Zmienianie parametrów zabudowy (intensywność, wysokość i powierzchnia zabudowy) nie jest uzasadnione, ponieważ mogłoby prowadzić to do powstania zabudowy o jeszcze większych niż obecnie gabarytach. Ponadto dla terenu E.8.UC, zgodnie ze Studium należy określić dopuszczalną (maksymalną) powierzchnię sprzedaży, ze względu na uciążliwości komunikacyjne jakie może potęgować w tym rejonie rozbudowa obiektów handlowych. Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1470.	291.7	16.01.2023 r 16.01.2023 r.	Devin Investments Spółka z o. o. Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. Jedna za pośrednictwem pełnomocnika:	Zmiana parametrów zabudowy dla terenu E.11.U/MW na: - dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z prawem do przebudowy oraz do rozbiórki i zastąpienia nową	Teren E.11.U/MW	Teren E.11.U/MW – § 85		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu E.11.U/MW zostały zmienione w wyniku uwag złożonych do pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu: - intensywność zabudowy z 1,2 i 1,0 dla części nadziemnej na odpowiednio 1,5 i 1,2 dla części

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
			Aleksandra Hetko	zabudową zgodnie z przeznaczeniem, - maksymalną intensywność zabudowy - 2,5, w tym dla części nadziemnej - 2,0, - minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej – 20 %, - maksymalna wysokość zabudowy - 25,0 m, - maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 70 %.						nadziemnej; -wysokość zabudowy z 13 m na 16 m.
1471.	291.8	16.01.2023 r 16.01.2023 r.	Devin Investments Spółka z o. o. Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. Jedna za pośrednictwem pełnomocnika: Aleksandra Hetko	Zmiany w zapisach dla terenu 1.KD-GP: - dopuszcza się powiązanie z drogami: 27.KD-D, 28.KD-D, 29.2.KD-D, 30.KD-D, 32.KD-D, 38.KD-D, 41.KD-D poprzez skrzyżowania z jezdniami serwisowymi z obsługą wszystkich relacji w obu kierunkach.	Teren 1 KD-GP	Teren 1 KD-GP – § 153		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zagadnienie poruszone w uwadze nie dotyczy materii planu tylko organizacji ruchu i będzie określone na etapie projektu budowy lub przebudowy drogi.
1472.	291.9	16.01.2023 r 16.01.2023 r.	Devin Investments Spółka z o. o. Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. Jedna za pośrednictwem pełnomocnika: Aleksandra Hetko	Wprowadzenie nowego zapisu do terenu 1.KD-GP: dopuszcza się wjazd na jezdnię serwisową z drogi o symbolu 1 KD-GP, tj. od strony Mokotowa (od skrzyżowania z drogą 2.1. KD-G) bezpośrednio z wiaduktu z drogi o symbolu 1 KD-GP na jezdnię serwisową.	Teren 1 KD-GP	Teren 1 KD-GP – § 153		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zagadnienie poruszone w uwadze nie dotyczy materii planu tylko organizacji ruchu i będzie określone na etapie projektu budowy lub przebudowy drogi.
1473.	291.10	16.01.2023 r 16.01.2023 r.	Devin Investments Spółka z o. o. Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. Jedna za pośrednictwem pełnomocnika: Aleksandra Hetko	Zmiana rysunku: zbliżenie przebiegu drogi 29.1.KD-D do drogi o symbolu 1 KD-GP i zlokalizowanie drogi 29.1.KD-D pomiędzy terenami oznaczonymi symbolem E.2.1.U/MW oraz E.2.U.	Teren 29.1.KD-D	Teren 29.1.KD-D – § 187		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ze względu na bliskość skrzyżowania dróg 1.KD-GP i 5.KD-Z, poprowadzenie drogi 29.1.KD-D pomiędzy terenami E.2.U i E.2.1.U/MW nie jest możliwe.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1474.	291.11	16.01.2023 r 16.01.2023 r.	Devin Investments Spółka z o. o. Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. Jedna za pośrednictwem pełnomocnika: Aleksandra Hetko	Dla terenu 29.1.KD-D uzupełnienie o pkt 3a: dopuszcza się dojazd do drogi E.7.KDW dwukierunkową jezdnią serwisową drogi o symbolu 1 KD-GP.	Teren 29.1.KD-D	Teren 29.1.KD-D – § 187		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zagadnienie poruszone w uwadze nie dotyczy materii planu tylko organizacji ruchu i będzie określone na etapie projektu budowy lub przebudowy drogi.
1475.	291.12	16.01.2023 r 16.01.2023 r.	Devin Investments Spółka z o. o. Złożono dwie jednobrzmiące uwagi. Jedna za pośrednictwem pełnomocnika: Aleksandra Hetko	Zmiana rysunku dotycząca terenów dróg o symbolach 1 KD-GP i 4.KD-Z oraz E.7.KDW: ponowne przeanalizowanie rozważenie ich przebiegu oraz szerokości linii rozgraniczających, w celu ich takiego skorygowania, aby wykorzystanie do ich realizacji ww. Nieruchomości (tj. działek Spółki o następujących numerach ew.: 136/2, 135/2, 134/2 oraz 188, 224, 134/4, 212/7, 212/6) zostało ograniczone do faktycznie niezbędnego minimum, jednak z zachowaniem możliwości prawidłowego zaprojektowania dopuszczonej obsługi komunikacyjnej terenu E.8.UC (powiększonego o obecny teren E.8.1 .UC/U/UM) od drogi 4. KD-Z (zgodnie ze stanem istniejącym oraz od jezdni serwisowej drogi 1 .KD-GP, w tym także z kierunku wschodniego).	Tereny: 1 KD-GP, 4.KD-Z, E.7.KDW	Teren 1 KD-GP – § 153, 4.KD-Z – § 157, E.7.KDW – § 80		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedłużenie drogi 4.KD-Z jest zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz ma na celu poprawę obsługi komunikacyjnej w tym rejonie. Przebieg drogi jest wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy. Droga 1.KD-GP została poszerzona w celu zapewnienia prawidłowej obsługi przyległych terenów. Natomiast droga wewnętrzna jest wyznaczona w oparciu o stan istniejący.
1476.	292.1	16.01.2023 r.	Wiktor Czechowski	Przybliżenie nieprzekraczalnej linii zabudowy do drogi 4.KD-Z na odległość 6 m (od linii rozgraniczającej przedmiotowy teren z drogą 4-KD-Z będącą przedłużeniem ul. Bakalarskiej) - zgodnie z załączonym rysunkiem.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.1.U/MW – § 73	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany lokalizacji nieprzekraczalnej linii zabudowy na terenie E.1.U/MW od strony drogi 4.KD-Z. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1477.	292.2	16.01.2023 r.	Wiktor Czechowski	Zmianę parametrów zabudowy dla terenu E.1.U/MW: - zwiększenie wysokości zabudowy do 30 m (do 9-ciu kondygnacji) dla zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie drogi 4.KD-Z - zgodnie z załączonym rysunkiem, - zwiększenie maksymalnych wskaźników intensywności zabudowy do 3,6, w tym dla części nadziemnej do 2,2.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.1.U/MW – § 73		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu został zwiększony z 2,0 i 1,5 dla części nadziemnej na odpowiednio 2,2 i 1,7 dla części nadziemnej. Dalsze zwiększanie tego wskaźnika nie jest uzasadnione. Teren ten znajduje się w jednostce PU.20 - tereny produkcyjno-usługowe do 20 m wysokości. Projekt planu, ustala wysokość zabudowy na 20,0 m, zgodnie ze Studium. Parametry zabudowy muszą być dostosowane do powierzchni istniejących działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową.
1478.	292.3	16.01.2023 r.	Wiktor Czechowski	Zmianę parametrów zabudowy dla terenu E.2.1.U/MW: - zmianę wskaźników maksymalnej intensywności zabudowy na 3,7, w tym dla części nadziemnej 2,3.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.2.1.U/MW – § 75		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu został zwiększony z 2,0 i 1,5 dla części nadziemnej na odpowiednio 2,2 i 1,7 dla części nadziemnej. Dalsze zwiększanie tego wskaźnika nie jest uzasadnione. Parametry zabudowy muszą być dostosowane do funkcji usługowej lub zabudowy mieszkaniowej oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową.
1479.	292.4	16.01.2023 r.	Wiktor Czechowski	Zmianę zapisu par. 12 ust 4 pkt 3 projektu przedmiotowego mpzp poprzez ustalenie, że liczba dodatkowych ogólnodostępnych miejsc parkingowych wynosi 5% całej liczby wymaganych miejsc parkingowych dla obu ww. jednostek terenowych.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.1.U/MW – § 73, E.2.1.U/MW – § 75		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zaproponowany w uwadze wskaźnik 5 % jest zbyt mały w stosunku potrzeb parkingowych w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej.
1480.	292.5	16.01.2023 r.	Wiktor Czechowski	Zmianę parametrów zabudowy dla terenu E.2.U:	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.2.U – § 74		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Położenie terenu E.2.U bezpośrednio przy skrzyżowaniu dróg 1.KD-GP i

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				- zmianę maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na - 4,7, w tym dla części nadziemnej na 2,7, -- zmianę maksymalnej wysokości zabudowy — 23 m,- zmianę maksymalnego udziału powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej na 45 %.							5.KD-Z nie jest korzystne dla lokalizowania funkcji zamieszkania zbiorowego, w skład których wchodzą np. domy dziecka. Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu został zwiększony z 2,0 i 1,5 dla części nadziemnej na odpowiednio 2,2 i 1,7 dla części nadziemnej. Dalsze zwiększanie tego wskaźnika nie jest uzasadnione. Teren ten znajduje się w jednostce PU.20 - tereny produkcyjno-usługowe do 20 m wysokości. Projekt planu, ustala wysokość zabudowy na 20,0 m, zgodnie ze Studium.
1481.	292.6	16.01.2023 r.	Wiktor Czechowski	Dopuszczenie w ramach usług realizację obiektów zamieszkania zbiorowego.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.2.U – § 74		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Położenie terenu E.2.U bezpośrednio przy skrzyżowaniu dróg 1.KD-GP i 5.KD-Z nie jest korzystne dla lokalizowania funkcji zamieszkania zbiorowego, w skład których wchodzą np. domy dziecka.
1482.	293.1	16.01.2023 r.	AUTMEX Wojciech Łańcucki	Utworzenie na drodze 10.KD-L u zbiegu obszarów B.12.UP, D.1.ZPp oraz B.11.MW utworzyć rezerwę pasa drogowego aby w przyszłości mogło powstać skrzyżowanie o ruchu okrężnym czyli tzw. Rondo.	Dz. ew. nr 270 z obrębu 2-05-01	Teren 10.KD-L – § 163		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Forma skrzyżowania na drodze 10.KD-L u zbiegu obszarów B.12.UP, D.1.ZPp oraz B.11.MW, będzie rozstrzygnięta na etapie projektu budowlanego drogi.
1483.	293.2	16.01.2023 r.	AUTMEX Wojciech Łańcucki	W punkcie 2 tekstu zmiana z funkcji religijnej na sportową, rekreacyjną i gastronomi, ponadto zniesienie wszelkich podziałów tego terenu.	Dz. ew. nr 16/5, 16/10-16/18, 17/6-17/9, 43/3-43/6 z obrębu 2-05-01	Teren B.2.UP – § 34	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwag uwzględniona w zakresie wykreślenia funkcji kultu religijnego z przeznaczenia uzupełniającego. Obiekty sportu i rekreacji są już ustalone w przeznaczeniu podstawowym. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zniesienia wszelkich podziałów tego terenu. Ze względu na powierzchnię terenu zasadne jest wprowadzenie podziału na mniejsze zespoły zabudowy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1484.	293.3	16.01.2023 r.	AUTMEX Wojciech Łańcucki	Przywrócenie przeznaczenia pierwotnego terenu na P/U oraz zwiększenie dopuszczalnej powierzchni zabudowy z 40 % do 60 %. Cały teren zajmuje jeden właściciel prowadzący działalność gospodarczą produkcyjną. Proszę znieść z planu trakt pieszy narysowany na tym terenie	Dz. ew. nr 7 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.1.U/MW – § 27	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia podstawowej funkcji terenu – usług oraz dopuszczenia dotychczasowej działalności prowadzonej na działce ew. nr 7 z obrębu 2-05-01 oraz usunięcia powiązania pieszego. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia jako przeznaczenie podstawowe – produkcji. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej U – tereny usług. Natomiast ustalony w projekcie planu maksymalny udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej jest dostosowany do pozostałych ustalonych w projekcie planu parametrów zabudowy.
1485.	293.4	16.01.2023 r.	AUTMEX Wojciech Łańcucki	Przesunięcie przebiegu drogi na południe o około 15 m, w celu stworzenia realnej rezerwy dla budowy wiaduktu i łącznika wiaduktu ul. Równoległej ul. Drawską.	Dz. ew. nr 44/3, 16/14, 16/15, 15/5, 16/10, 16/11 z obrębu 2-05-01 i 2-07-21	Teren A.1.3.KDL-KK – § 24		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Parametry drogi A.1.3.KDL-KK pozwalają na realizację połączenia z terenami poza obszarem projektu planu.
1486.	293.5	16.01.2023 r.	AUTMEX Wojciech Łańcucki	Droga E.16.KDW powinna zostać przedłużona do E.12.KDW przez działki 140/6 oraz 145.	Dz. ew. nr 181/1, 140/6, 145 z obrębu 2-05-01	Teren E.16.KDW – § 90		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zagospodarowanie stanu istniejącego nie pozwala na wprowadzenie drogi wewnętrznej pomiędzy terenami E.10.MW i E.13.U/MW.
1487.	293.6	16.01.2023 r.	AUTMEX Wojciech Łańcucki	Na działce 247 powinno się ustanowić granicę zabudowy (linię zabudowy) po lekkim skosie względem osi jezdni ul. Bakalarskiej lub ścięciu narożnika w celu uzyskania miejsca pod skrzyżowanie typu rondo ulic Bakalarskiej (4.KD-Z) i Fajansowej (21.2.KD-D).	Dz. ew. nr 247 z obrębu 2-05-01	Teren E.9.U/MW – § 83		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Linia zabudowy na terenie E.9.U/MW jest dostosowana do istniejącej zabudowy występującej w terenie.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1488.	293.7	16.01.2023 r.	AUTMEX Wojciech Łańcucki	Ograniczenie maksymalnej wysokości do 16 m. Przy 5.KD-Z ma być zabudowa dość niska. Przy 29.2.KD-D zabudowa ma nie przekraczać 16 m. Nie ma uzasadnienia aby w tych dwóch sektorach zabudowa miała mieć 20 m wysokości.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.1.U/MW – § 73, E.2.U – § 74, E.2.1.U/MW – § 75		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy dla terenów: E.1.U/MW, E.2.U i E.2.1.U/MW wynika z uwzględnienia uwag złożonych do pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu dotyczących wysokości zabudowy. Ponadto wysokość zabudowy nawiązuje do wysokości ustalonej dla terenów po zachodniej stronie ul. Szybkiej (5.KD-Z).
1489.	293.8	16.01.2023 r.	AUTMEX Wojciech Łańcucki	Zniesienie dominanty (35m), dodatkowo na obszarze D.2.MW ograniczenie wysokości do 20 m. Wzdłuż Instalatorów wysokość zabudowy powinna się obniżać. D.3.1.MW powinno mieć nie więcej niż 30 m, D.3.MW maksymalnie 24 m a D.2.MW nie więcej jak 20 m.	Dz. ew. nr 104/1, 104/2 z obrębu 2-05-02	Tereny: D.2.MW – § 64, D.3.MW – § 65		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Lokalizacja dominant wysokościowych i ustalona maksymalna wysokość zabudowy na terenach D.2.MW oraz D.3.MW wynika z wydanego pozwolenia na budowę nr 327/21 z dnia 20.12.2021 r.
1490.	293.9	16.01.2023 r.	AUTMEX Wojciech Łańcucki	Dodanie funkcji usług gastronomi, umożliwienie budowy pawilonu do 5 % powierzchni działki.	Dz. ew. nr 221/10, 221/3, 221/5 z obrębu 2-05-01	Teren D.1.ZPp – § 63		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ze względu na potrzebę realizacji jak największej ilości terenów zieleni na obszarze Rakowa na terenie D.1.ZPp nie wyznaczono pawilonu parkowego. Ponadto ten teren D.1.ZPp położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenu usług publicznych B.12.UP, na którym dopuszczono realizację usług gastronomii. W związku z tym nie jest zasadna realizacja w tak bliskim sąsiedztwie, dwóch obiektów publicznych o podobnej funkcji.
1491.	293.10	16.01.2023 r.	AUTMEX Wojciech Łańcucki	Zmiana funkcji terenu na wyłącznie usługową.	Dz. ew. nr 38-42/2 z obrębu 2-05-02	Teren C.11.U/MW – § 62		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie C.11. jest kontynuacją funkcji ustalonej wzdłuż ul. Bakalarskiej.
1492.	293.11	16.01.2023 r.	AUTMEX Wojciech Łańcucki	Zmiana funkcji terenu tak aby umożliwić budowę żłobka, przedszkola, placu zabaw o 25 % maks. zabudowy, zachowanie całej działki 72 na te cele. Teren jest we władaniu miasta. Potrzeba powstania żłobka czy przedszkola jest już	Dz. ew. nr 72 z obrębu 2-05-02	Teren C.6.1.ZPp – § 57		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ze względu na potrzebę realizacji jak największej ilości terenów zieleni na obszarze Rakowa przy jednoczesnym małym udziale nieruchomości będących własnością miasta, na terenie C.6.1.ZPp nie jest wskazana zmiana funkcji. Teren C.6.1.ZPp przylega do terenu usług publicznych

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				pilna. Wnoszę aby całość powierzchni działki 72 była objęta założeniami dla C.6.1.ZPp.							D.6.UP, dla którego ustalono przeznaczenie podstawowe usługi publiczne z zakresu: kultury, ochrony zdrowia, przedszkoli, placówek opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, domów opieki społecznej, placówek opiekuńczo-wychowawczych lub obiektów sportu i rekreacji. W związku z tym realizacja dostępu do żłobka, przedszkola i placu zabaw została zapewniona w sąsiednim terenie.
1493.	293.12	16.01.2023 r.	AUTMEX Wojciech Łańcucki	Zmiana funkcji terenu na wyłącznie usługową.	Dz. ew. nr 62/1 z obrębu 2-05-01	Teren B.9.1.U/MW – § 43		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zmiana przeznaczenia dla terenu B.9.1.U/MW nastąpiła w wyniku uwzględnienia uwag złożonych do pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu dotyczących dopuszczenia w tym rejonie funkcji usługowej. Możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenie B.9.1. jest kontynuacją funkcji ustalonej wzdłuż ul. Bakalarskiej.
1494.	293.13	16.01.2023 r.	AUTMEX Wojciech Łańcucki	Zmiana przebiegu drogi 37.KD-D aby nie przebiegała działką 52/4, aby stanowiła linię prostą łączącą ul. Orzechową z ul. Flisa. Zaoszczędzony teren powinien zostać włączony do terenu I.5.UO.	Dz. ew. nr 52/4, 55/2, 56 z obrębu 2-05-05	Teren 37.KD-D – § 197		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Droga 37.KD-D jest niezbędna do prawidłowego funkcjonowania kwartału zabudowy pomiędzy ul. Łopuszańską i ul. Krakowiaków. Ponadto przebieg drogi uwzględnia wydane decyzje administracyjne.
1495.	293.14	16.01.2023 r.	AUTMEX Wojciech Łańcucki	Zmianę przebiegu nowo projektowanej drogi 27.1.KD-D tak aby przez działki 4, 5 i 6 przebiegała w pobliżu styku tych działek z działką 216. Taki układ byłby o wiele wydajniejszy niż proponowany.	Dz. ew. nr 4, 5, 6, 35, 216 z obrębu 2-05-01	Teren 27.1.KD-D – § 185		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W związku z uwzględnieniem innej uwagi droga 27.1.KD-D zostanie usunięta, z tego względu nie ma uzasadnienia zmiana przebiegu drogi.
1496.	293.15	16.01.2023 r.	AUTMEX Wojciech Łańcucki	Odsunięcie drogi o 10 m od linii zabudowy terenu B.4.MW i wyprostowanie jej przebiegu. Nie należy się sugerować rozlokowaniem obecnej zabudowy.	Dz. ew. nr 16/18, 18/2, 17/8, 7/9 z obrębu 2-05-01	Teren 20.KD-D – § 174		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Droga 20.KD-D z uwzględnieniem granic działek ewidencyjnych położonych w terenie B.4.MW.
1497.	293.16	16.01.2023 r.	AUTMEX Wojciech Łańcucki	Poszerzenie pasa drogowego do 20 m.	Dz. ew. nr 61/2, 62/4, 63/4 z obrębu 2-05-05	Teren 16.KD-L – § 169		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Droga 16.KD-L ma szerokość 15,0 m, prawidłową dla drogi o klasie drogi lokalnej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1498.	293.17	16.01.2023 r.	AUTMEX Wojciech Łańcucki	Poszerzenie pasów drogowych w taki sposób aby pozostawić rezerwę na budowę wiaduktu nad ul. Łopuszańską.	Dz. ew. nr 10/5, 54/4-54/7, 55, 56 z obrębu 2-05-01 i 2-05-04	Tereny: 5.KD-Z – § 158, 6.KD-Z – § 159		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Forma skrzyżowania drogi 1.KD-GP - ul. Łopuszańskiej z drogami 5.KD-Z i 6.KD-Z nie dotyczy materii planu tylko organizacji ruchu i będzie określony na etapie projektu budowy lub przebudowy drogi.
1499.	293.18	16.01.2023 r.	AUTMEX Wojciech Łańcucki	Przesunięcie przebiegu drogi tak aby nie wchodziła w działkę 62/2, usunięcie dopuszczenia transportu tramwajowego. Planowane przedłużenie ul. Bakalarskiej od ul. Fajansowej do ul. Szybkiej powinno przebiegać wyłącznie przez działki 59, 130, 136/2, 135/2. 134/2, 252, 247 i nie powinno wchodzić żadną częścią w zakres działki 62/2. Taka zmiana pozwoli zachować w pełni funkcję obecną terenu B. 9.1. U/MW. Usunięcie z planu linii tramwajowej ma takie uzasadnienie, że bez tramwaju na Bakalarskiej skrzyżowanie 4.KD-Z z 2, I.KD-G przysparza wielu problemów. Ponadto charakter handlu jaki się odbywa przy 4.KD-Z wyklucza dołożenie tam linii tramwajowej.	Dz. ew. nr 59, 130, 136/2, 135/2, 134/2, 62/2, 252, 247 z obrębu 2-05-01	Teren 4.KD-Z – § 157	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwężenie szerokości drogi 4.KD-Z - ulicy Bakalarskiej polegające na korekcie przebiegu północnej linii rozgraniczającej tej ulicy na odcinku od ul. Fajansowej do terenu B.3.1.IT, z uwzględnieniem przebiegu granic działek ewidencyjnych oraz decyzji 01/ZRID/2023 dla ul. Fajansowej. Po ponownej analizie uznano, że minimalna szerokość pasa drogowego ulicy Bakalarskiej 21,5 m w rejonie skrzyżowania z ulicą Fajansową jest wystarczająca dla zapewnienia realizacji niezbędnych elementów drogi takich jak jezdnia, chodniki, komunikacja rowerowa i zieleń, jak również ewentualne poprowadzenie komunikacji tramwajowej. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Prowadzenie komunikacji tramwajowej w ulicy Bakalarskiej nie jest obligatoryjne. Zapisy projektu planu jedynie dopuszczają prowadzenie komunikacji tramwajowej.
1500.	293.20	16.01.2023 r.	AUTMEX Wojciech Łańcucki	Zmiana przeznaczenia na zieleń uporządkowaną.	Tereny: I.7.U, I.8.U	Tereny: I.7.U – § 136, I.8.U – § 137		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Na terenach: I.7.U i I.8.U ustalono realizację usług w celu uzupełnienia zabudowy wzdłuż ul. Orzechowej. Natomiast zieleń urządzoną można realizować w ramach przeznaczenia uzupełniającego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1501.	293.21	16.01.2023 r.	AUTMEX Wojciech Łańcucki	Cofnięcie linii zabudowy o 6 m względem drogi 37.KD-D.Powinna zostać cofnięta linia zabudowy na działkach 48 oraz 61/1 aby wyrównać ją z linia zabudowy I.6.U. Pozwoli to na zachowanie ładu urbanistycznego oraz pozostawi rezerwę na przedłużenie drogi 37.KD-D do ulicy Flisa. Powinna zostać też cofnięta zabudowa na działkach 61/1, 62/3 oraz 63/3 o 6 m tak aby uzyskać właściwą szerokość jezdni dla potrzeb komunikacji lokalnej oraz zbiorowej (autobus).	Dz. ew. nr 48, 61/1, 62/3, 63/3 z obrębu 2-05-05	Teren I.4.U – § 133		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Linie zabudowy na terenie I.4.U są dostosowane do układu linii zabudowy na terenie I.2.U.
1502.	293.22	16.01.2023 r.	AUTMEX Wojciech Łańcucki	Cofnięcie linii zabudowy o 5 m względem drogi 37.KD-D. Cofnięcie linii zabudowy o 8 m względem ulicy Orzechowej.	Dz. ew. nr 63/12, 63/13, 55, 56 z obrębu 2-05-05	Teren I.3.U – § 132		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Linie zabudowy na terenie I.3.U są dostosowane do układu linii zabudowy ustalonych na terenach I.7.U oraz I.8.U .
1503.	293.23	16.01.2023 r.	AUTMEX Wojciech Łańcucki	Cofnięcie linii zabudowy na całej długości obszaru o 5 m względem drogi 37.KD-D. Wyznaczenie drogi wewnętrznej na działce 9 (na styku działki nr 9 z działkami nr 5, 6, 7/2 oraz 49/3) od 1.KD-GP do 37.DK-L) od 1.KD-GP do 37.KD-D.	Dz. ew. nr 63/12, 74/1, 72/2, 72/1, 72/8, 72/15, 49/3, 9, 11/8, 60 z obrębu 2-05-05 i 2-05-04	Teren I.2.U – § 131		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Linie zabudowy na terenie I.2.U są dostosowane do układu linii zabudowy na sąsiednich terenach zlokalizowanych wzdłuż projektowanej drogi 37.KD-D.Wprowadzenie drogi wewnętrznej na działce 9 nie jest zasadne, ponieważ teren I.2.U ma zapewnioną obsługę komunikacyjną od drogi 16.KD-L lub 37.KD-D oraz dopuszczoną od drogi 1.KD-GP.
1504.	293.24	16.01.2023 r.	AUTMEX Wojciech Łańcucki	Zmniejszenie dopuszczalnej wysokości budynków do 11 m.	Tereny: H.15.U/MW, I.1.U/MW	Tereny: H.15.U/MW – § 129, I.1.U/MW – § 130		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wysokość zabudowy na terenach H.15.U/MW i I.1.U/MW jest dostosowana do wydanej decyzji o pozwoleniu na budowę nr 60/21 z dnia 18.03.2021 r. oraz do wysokości istniejącej zabudowy.
1505.	294.1	16.01.2023 r.	Sylwia Janczewska	Wyznaczenie strefy zieleni z zielenią komponowaną na terenie A.4.P/U i A.5.P/U stanowiących kontynuację strefy zieleni w nawiązaniu do ustaleń terenu E.1.U/MW oraz wprowadzenie na wskazanych terenach zabudowy	Tereny: A.4.P/U, A.5.P/U	Tereny: A.4.P/U – § 30, A.5.P/U – § 31	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia planu, z których wynika, że na terenach produkcyjno-usługowych możliwa jest realizacja funkcji produkcyjnych i usługowych, jako nieuciążliwych z zakresu między innymi „wdrażania wyspecjalizowanych nowoczesnych

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				mieszkaniowej wielorodzinnej i zmianę w układzie drogowym wprowadzając drogę dojazdową pomiędzy ul. Szybką (5.KD-Z) oraz ul. Równoległą. Zasadne jest aby funkcja mieszkaniowa była lokalizowana po obu stronach drogi 13.KD-Z oraz wzdłuż ul. Szybkiej kontynuując zagospodarowanie terenów wzdłuż ul. 4.KD-Z i 3.KD-Z. Proponuje się również wprowadzenie ustalenia dla lokalizowania funkcji produkcyjnych i usługowych, jako nieuciążliwych z zakresu „wdrażania wyspecjalizowanych nowoczesnych technologii” oraz dopuszczenie lokalizowania „małych i średnich obiektów produkcyjnych stosujących nowoczesne technologie”. Wskazuje się, że wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej jest możliwe w oparciu o zapisy Studium. Dla terenu A.5.P/U wnosi się o ustalenie usług w parterach, elewacje wymagające szczególnego opracowania oraz strefy zieleni wzdłuż ul. Szybkiej oraz Bakalarskiej.							technologii”. Ponadto na terenach: A.4.P/U i A.5.P/U ustalono wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 25%, co umożliwia realizację zieleni komponowanej towarzyszącej zabudowie. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Z uwagi na produkcyjno-usługową funkcję terenu precyzowanie lokalizacji terenów zieleni nie jest zasadne. Przedmiotowe tereny zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe, w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 20 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Natomiast połączenie pomiędzy ul. Szybką (5.KD-Z) oraz ul. Równoległą (A.1.2.KDZ-KK), zapewnia projektowana droga 13.KD-Z.
1506.	294.2	16.01.2023 r.	Sylwia Janczewska	Wyznaczenie strefy zieleni z zielenią komponowaną (przy granicy z J.6.U/MN) na terenie oraz wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowiącej kontynuację zagospodarowania terenów usługowych i mieszkaniowych wielorodzinnych wzdłuż ul. Przedpole, tj. 14 KD-L oraz ul. Działkowej, tj. 7.KD-Z. Proponuje się również wprowadzenie ustalenia dla lokalizowania	Tereny: J.7.2.U/MW, J.9.P/U	Tereny: J.7.2.U/MW – § 147, J.9.P/U – § 149	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia planu, z których wynika, że na terenach produkcyjno-usługowych możliwa jest realizacja funkcji produkcyjnych i usługowych, jako nieuciążliwych z zakresu między innymi „wdrażania wyspecjalizowanych nowoczesnych technologii”. Uwaga nieuwzględniona w zakresie: - wprowadzenia strefy zieleni -na terenach J.7.2.U/MW i J.9.P/U ustalono wskaźnik powierzchni

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				funkcji produkcyjnych i usługowych, jako nieuciążliwych z zakresu między innymi „wdrażania wyspecjalizowanych nowoczesnych technologii” oraz dopuszczono lokalizowanie m.in. „małych i średnich obiektów produkcyjnych stosujących nowoczesne technologie”. Wprowadzając zabudowę mieszkaniową wielorodzinną proponuje się również uzupełnienie ustaleń dla terenu w taki sposób aby umożliwić realizację usług społecznych oraz terenów rekreacji i zieleni urządzonej bilansując w obrębie terenów J.9 oraz J.7 realizację usług i terenów powiązanych z zabudową mieszkaniową wielorodzinną.							biologicznie czynnej na poziomie 25%, co umożliwia realizację zieleni komponowanej towarzyszącej zabudowie, z uwagi na produkcyjno-usługową funkcję terenu precyzowanie lokalizacji terenów zieleni nie jest zasadne, - realizacji usług społecznych – wprowadzenie funkcji społecznych w obrębie terenów produkcyjno-usługowych może prowadzić do konfliktów przestrzennych. Przedmiotowe tereny zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe, w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 20 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1507.	294.3	16.01.2023 r.	Sylwia Janczewska	Dla terenów E.6.UC i E.8.UC— zmiana przeznaczenia terenu na UC/U/MW. Ustalenie przeznaczenia określonego jako UC/U/MW jak dla sąsiednich terenów E.5 oraz E.8.1 również znajdujących się w tożsamej jednostce terenowej w Studium.	Tereny: E.6.UC, E.8.UC	Tereny: E.6.UC – § 79, E.8.UC – § 81		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z polityką przestrzenną wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tereny: E.6.UC i E.8.UC znajdują się w jednostce funkcjonalnej (UH) - tereny usług handlu wielkopowierzchniowego. Funkcja mieszkaniowa wielorodzinna została ustalona w jednostce funkcjonalnej (UH) w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu i ustalona od strony drogi 4.KD-Z, nawiązując do

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											funkcji ustalonej wzdłuż ul. Bakalarskiej.
1508.	294.4	16.01.2023 r.	Sylwia Janczewska	Wprowadzenie „strefy zieleni”, która będzie stanowić kontynuację „strefy zieleni” wyznaczonej dla terenu E.1.U/MW. Z uwagi na projektowaną drogę zbiorczą oraz sąsiedztwo terenów wymagających szczególnej aranżacji, jak również wyznaczenie linii zabudowy w odległości 16 m od linii rozgraniczającej teren 4.KD-Z (ul. Bakalarskiej), proponuje się uzupełnienie ustaleń planu wskazując strefę zieleni z nakazem wykonania i utrzymania zieleni komponowanej.	Tereny: E.4.U/MW, E.5.UC/U/MW, E.8.1.UC/U/MW	Tereny: E.4.U/MW – § 77, E.5.UC/U/MW – § 78, E.8.1.UC/U/MW – § 82		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie wymogu realizacji strefy zieleni na terenach: E.4.U/MW, E.5.UC/U/MW, E.8.1.UC/U/MW nie jest zasadne, ponieważ przebiega tam podziemna infrastruktura techniczna – kanał ciepłowniczy. Jednocześnie zapisy projektu planu nie zabraniają zagospodarowania zielenią tego pasa terenu.
1509.	295.1	16.01.2023 r.	Tramwaje Warszawskie	Doprecyzowanie zapisów par. 6 ust. 6 lit. b) polegające na przypisaniu terenom oznaczonym symbolem U/MW i U/MN dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych wyłącznie w sytuacji, kiedy określony obiekt (budynek) pełni funkcję zabudowy mieszkaniowej wielo- lub jednorodzinnej. W naszej ocenie nieuzasadnione jest przypisywanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku obiektom usługowym. Działanie takie może prowadzić do niekorzystnej sytuacji, w której przy budowie nowej czy przebudowie istniejącej infrastruktury torowej	Cały obszar planu	§ 6 ust. 6 lit. b		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się tereny chronione akustycznie. Ustalenia dotyczące poziomu hałasu odnoszą się do całego terenu funkcjonalnego wyznaczonego w planie, a nie do terenu inwestycji. Zgodnie z aktem wykonawczym do ww. ustawy, w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, mowa jest o terenach mieszkaniowo-usługowych, a więc o funkcjach zgodnych z przeznaczeniem terenu. Zgodnie z ustaleniami planu, poza obiektami usługowymi, będzie mogła powstać obok/zamiast zabudowa mieszkaniowa. Ponadto w

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zobowiązani będziemy do zapewnienia ochrony akustycznej terenom usługowym, które de facto takiej ochrony nie wymagają.							większości terenów występuje istniejąca zabudowa mieszkaniowa. Przyjęte ustalenia nie naruszają przepisów wynikających z ww. ustawy oraz aktu wykonawczego do ustawy.
1510.	295.2	16.01.2023 r.	Tramwaje Warszawskie	Na całym terenie zakazuje się stawiania tymczasowych obiektów budowlanych, w tym również w obszarach dla których zarezerwowane są miejsca pod pętle (7.KD-Z oraz J.10.KM) - sugerujemy, by jednak wykluczyć z tego wymogu obszar pod pętle czyli 7.KD-Z i J.10.KM (w przyszłości może być konieczność postawienia tam takich obiektów).	Cały obszar planu	§ 14	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia planu, z których wynika, że ustalono odstępstwa od zakazu lokalizowania tymczasowych obiektów budowlanych dla m.in.: niezwiązanych trwale z gruntem obiektów o funkcji kultury, wystawienniczej i handlu detalicznego, związanych z targami lub innymi wydarzeniami plenerowymi; terenowych, ogólnodostępnych urządzeń i obiektów rekreacyjno-sportowych z towarzyszącymi im kubaturowymi obiektami sanitarno-gospodarczymi niezwiązanymi trwale z gruntem; ogródków gastronomicznych; kiosków. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian w projekcie planu, gdyż w uwadze nie określono jakiego rodzaju obiekty tymczasowe należy dopuścić.
1511.	295.3	16.01.2023 r.	Tramwaje Warszawskie	Obniżenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 5% lub nawet 1% (jak w § 161 dla 8.KD-Z).	Teren A.2.KK	Teren A.2.KK – § 25		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1512.	295.4	16.01.2023 r.	Tramwaje Warszawskie	Obniżenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 5% lub nawet 1% (jak w § 161 dla 8.KD-Z). Pozostawienie wskaźnika na poziomie	Teren J.10.KM	Teren J.10.KM – § 150		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W wyniku uwzględnienia innych uwag oraz dostosowania do wydanego pozwolenia na budowę nr 15/AB/2023 teren J.10.KM zmieni przeznaczenie z obiektów i urządzeń transportu publicznego tak, aby

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zaproponowanym w projekcie planu uniemożliwi w przyszłości realizację pętli tramwajowej.							możliwa była realizacja usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinną. W związku z tym wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej zostanie dostosowany do przyjętej funkcji.
1513.	295.5	16.01.2023 r.	Tramwaje Warszawskie	Podanie jak najmniejszego dopuszczalnego przepisami minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. Obszar KK-KDGP to teren infrastruktury kolejowej i drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego i osiągnięcie min. 5% może być niewykonalne.	Teren J.11.KK-KDGP	Teren J.11.KK-KDGP – § 151		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1514.	295.6	16.01.2023 r.	Tramwaje Warszawskie	Zmniejszenie do 5% lub nawet 1% (jak w § 161 dla 8.KD-Z) minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej — torowisko zlokalizowane jest w obszarze 2.1KD-G (al. Krakowska) oraz 2.2.KD-G (al. Krakowska), a jedynie przechodząc przez skrzyżowanie wchodzi w obszar 1.KD-GP (ul. Łopuszańska przechodząca w Hynka). Przebudowując infrastrukturę tramwajową nie będziemy w stanie zapewnić wymaganego min. 15% wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na obszarze ronda.	Teren 1.KD-GP	Teren 1.KD-GP – § 153		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1515.	295.7	16.01.2023 r.	Tramwaje Warszawskie	Obniżenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 5% lub nawet 1% (jak w § 161 dla 8.KD-Z).	Teren 2.1.KD-G	Teren 2.1.KD-G – § 154		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1516.	295.8	16.01.2023 r.	Tramwaje Warszawskie	Obniżenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 5% lub nawet 1% (jak w § 161 dla 8.KD-Z).	Teren 2.2.KD-G	Teren 2.2.KD-G – § 155		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1517.	295.9	16.01.2023 r.	Tramwaje Warszawskie	Obniżenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 5% lub nawet 1% (jak w § 161 dla 8.KD-Z).	Teren 3.KD-Z	Teren 3.KD-Z – § 156		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1518.	295.10	16.01.2023 r.	Tramwaje Warszawskie	Obniżenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 5% lub nawet 1% (jak w § 161 dla 8.KD-Z).	Teren 4.KD-Z	Teren 3.KD-Z – § 157		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1519.	295.11	16.01.2023 r.	Tramwaje Warszawskie	Obniżenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 5% lub nawet 1% (jak w § 161 dla 8.KD-Z).	Teren 5.KD-Z	Teren 5.KD-Z – § 158		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1520.	295.12	16.01.2023 r.	Tramwaje Warszawskie	Obniżenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 5% lub nawet 1% (jak w § 161 dla 8.KD-Z).	Teren 7.KD-Z	Teren 7.KD-Z – § 160		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1521.	295.13	16.01.2023 r.	Tramwaje Warszawskie	Dla terenu 13.KD-Z ustala się 20% powierzchni biologicznie czynnej.	Teren 13.KD-Z	Teren 13.KD-Z– § 166		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Plan ustala minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej, co oznacza, że faktyczny wskaźnik może być wyższy.
1522.	295.14	16.01.2023 r.	Tramwaje Warszawskie	Jednocześnie ponawiamy naszą uwagę z pisma nr TW.DIUR.035.005.14.2015.6.OJ z dnia 10.01.2022 r., zwracając uwagę na treść zapisu par. 6 ust. 6 lit. e), sugerującego, iż na terenach oznaczonych symbolami UP, U/MW, U/MN, U i P/U lokalizowane mogą być obiekty wysoce wrażliwe akustycznie (szkoły, domy pomocy społecznej, szpitale), którym należna jest ochrona akustyczna i dotrzymanie stosunkowo niskich dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Część z ww. obszarów (U/MW, U/MN, U) to tereny o przeważającej funkcji usługowej, która zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. nie jest objęta ochroną akustyczną. W ramach zasady tzw. dobrego sąsiedztwa w naszej opinii należy unikać lokalizowania obiektów wysoce wrażliwych akustycznie na terenach usługowych (niechronionych akustycznie). Celem uwzględnienia powyższego, proponujemy rozdzielenie terenów o różnych funkcjach i różnej wrażliwości akustycznej (np. obiektów usługowych od szkół) i zapewnieniu stref buforowych pomiędzy obiektami potencjalnie uciążliwymi i chronionymi akustycznie.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska (art. 114, ust. 3 i 4) w sytuacji lokalizacji zabudowy wrażliwej akustycznie (zabudowy mieszkaniowej, szpitali, domów pomocy społecznej lub budynków związanych ze stałym albo czasowym pobytem dzieci i młodzieży) w sąsiedztwie dróg, terenów kolejowych lub terenów przeznaczonych do działalności produkcyjnej, składowania i magazynowania, ochrona przed hałasem polega na stosowaniu rozwiązań technicznych, zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1523.	296.1	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Korekta nieprzekraczalnych linii zabudowy wyznaczonych w terenie działki nr 145 obręb 2-04-03. Na rysunku projektu planu niedokładnie wyznaczono nieprzekraczalne linie zabudowy, przez co nie jest jasne, w którym miejscu można maksymalnie zbliżyć budynek do al. Krakowskiej.	Dz. ew. nr 145 z obrębu 2-04-03	Teren G.5.U/MW – § 107		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Układ linii zabudowy jest dostosowany do układu istniejącej zabudowy w terenie G.5.U/MW. Od strony al. Krakowskiej linie zabudowy odsunięte są od ścian budynków o 3,0 m.
1524.	296.2	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Korekta nieprzekraczalnych linii zabudowy wyznaczonych w terenie działki nr 21/1 obręb 20506. Na rysunku planu niewłaściwie wyznaczono nieprzekraczalną linie zabudowy i nie jest możliwe jednoznaczne określenie, gdzie może być maksymalnie zbliżona ściana budynku od strony skrzyżowania ul. Geologicznej oraz ul. K. Wielkiego.	Dz. ew. nr 21/1 z obrębu 2-05-06	Teren H.8.U/MN – § 122	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wrysowania na rysunku planu wymiaru w celu jednoznacznego określenia położenia linii zabudowy na dz. ew. nr 21/1 z obrębu 2-05-06. Uwaga nieuwzględniona w zakresie korekty nieprzekraczalnych linii zabudowy. Układ linii zabudowy jest dostosowany do układu istniejącej zabudowy w terenie H.8.U/MN oraz układu komunikacyjnego.
1525.	296.3	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Korekta nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznaczonej w terenie działki nr ew. 16 obręb 2-05-05. Na rysunku planu miejscowego nieczytelnie wyznaczono nieprzekraczalną linie zabudowy. Wysunięte poza linię trójkąty powodują brak czytelności rysunku i niejednoznaczne ich odczytanie.	Dz. ew. nr 16 z obrębu 2-05-05	Teren H.1.U/MW – § 112	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poprawy przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznaczonej w terenie działki nr ew. 16 obręb 2-05-05.
1526.	296.5	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Poprawa przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy od ul. Flisa zgodnie z wymiarowaniem 5,0 m. Na rysunku planu zagospodarowania przestrzennego wrysowano nieprzekraczalną linie zabudowy niezgodnie z wymiarowaniem 5,0 m, poprzez wysunięty trójkąt z linii zabudowy poza wyznaczany obszar.	Dz. ew. nr 17/11 z obrębu 2-05-05	Teren H.1.U/MW – § 112	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poprawy przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy od ul. Flisa.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1527.	296.6	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Korekta przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy od ul. Bakalarskiej/ nowo projektowana 5.KD-Z, zgodnie z wymiarowaniem 16,5 m. Na rysunku projektu planu wyznaczono nieprzekraczalną linie zabudowy niezgodnie z wymiarowaniem 16,5 m, poprzez wysunięty trójkąt z linii zabudowy, skutkujący brakiem korespondencji pomiędzy ustaleniami - wymiarowaniem, a samą nieprzekraczalną linią zabudowy.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-05	Teren E.1.U/MW – § 73	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Ponadto w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony ul. Bakalarskiej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.
1528.	296.7	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Zmiana przebiegu ustalonej linii zabudowy w obszarze działki numer 74 w terenie oznaczonym symbolem C.1.1.MN/MW, zgodnie z wymiarowaniem 5,0 m od strony drogi wewnętrznej C.3.KDW. Na rysunku planu wrysowano linię zabudowy, która w części przekracza wyznaczoną odległość 5,0 m, przez co nie jest możliwe jednoznaczne określenie dalszych możliwości rozbudowy istniejącego budynku.	Dz. ew. nr 74 z obrębu 2-05-01	Teren C.1.1.MN/MW – § 49	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poprawy przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w obszarze działki nr 74 z obrębu 2-05-01 w terenie oznaczonym symbolem C.1.1.MN/MW.
1529.	296.8	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Poprawa przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie C.6.MW od nowo projektowanej drogi 22.1.KD D. W planie miejscowym niedokładnie wrysowano nieprzekraczalną linię zabudowy przez co jest wysunięta w kierunku planowanej drogi ul. projektowana 6 na mniejszą odległość niż 5,0 m - wynikające z wymiarowania.	Dz. ew. nr 14/7 z obrębu 2-05-02	Teren C.6.MW – § 56		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, w wyniku uwzględnienia innych uwag teren C.6.MW zmieni przeznaczenie na ZPp - zieleń urządzoną – park. Jednocześnie linie zabudowy zostaną zlikwidowane.
1530.	296.9	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Poprawa przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie C.6.MW od nowo projektowanej drogi 23.KDD. W	Dz. ew. nr 14/7, 14/16 z obrębu 2-05-02	Teren C.6.MW – § 56		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, w wyniku uwzględnienia innej uwagi teren C.6.MW zmieni przeznaczenie na ZPp - zieleń urządzoną – park.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				planie miejscowym niedokładnie wrysowano nieprzekraczalną linię zabudowy, poprzez wysunięte trójkąty poza wyznaczaną linie zabudowy, które błędnie nachodzą na "strefy zieleni".							Jednocześnie linie zabudowy zostaną zlikwidowane.
1531.	296.10	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Poprawa przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenach C.7.MN i C.6.1.ZPp od nowo projektowanej drogi 10.KD-L. Wrysowana w granicy działek linia zabudowy wykracza poza teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i jest przesunięta na teren przeznaczony pod teren zieleni urządzonej- park o symbolu C.6.1.ZPp.	Dz. ew. nr 19, 73 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.1.ZPp – § 57 C.7.MN – § 58	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poprawy przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenach C.7.MN i C.6.1.ZPp.
1532.	296.11	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Poprawa przebiegu wyznaczonego rejonu rzędów drzew wzdłuż terenów C.7.MN i C.6.1.ZPp oraz uwidocznienie przebiegu linii rozgraniczających te tereny. Na rysunku planu nieprecyzyjnie wrysowano przebieg projektowanych szpalerów drzew, przez co linie rozgraniczające tych terenów stały się nieczytelne. Dodatkowo tak wrysowane rejony rzędów drzew nie wskazują jasno, w jaki sposób mają być one realizowane i przez kogo oraz czy mają się one znajdować na terenie prywatnym, czy w liniach rozgraniczających drogi publicznej ul. Borsuczej lub w jakich proporcjach ma być realizowany na wskazanych terenach.	Dz. ew. nr 19, 73 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.1.ZPp – § 57 C.7.MN – § 58	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poprawy przebiegu wyznaczonego rejonu rzędów drzew wzdłuż terenów C.7.MN i C.6.1.ZPp.
1533.	296.12	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Poprawa przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie D.6.UP. Na rysunku planu zagospodarowania	Dz. ew. nr 18/9 z obrębu 2-05-02	Teren D.6.UP – § 70	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				przestrzennego wrysowano nieprzekraczalną linie zabudowy niezgodnie z wymiarowaniem 10,0 m, poprzez wysunięty trójkąt z linii zabudowy poza wyznaczany obszar.							poprawy przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie D.6.UP.
1534.	296.13	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Poprawa przebiegu wyznaczonego rejonu rzędów drzew wzdłuż terenu E.10.MW oraz uwidocznienie przebiegu linii rozgraniczających tego terenu. Na rysunku planu nieprecyzyjnie wrysowano przebieg projektowanych szpalerów drzew, przez co linie rozgraniczające tego terenu stały się nieczytelne. Dodatkowo tak wrysowane rejony rzędów drzew nie wskazują jasno w jaki sposób mają być one realizowane i przez kogo oraz czy mają się one znajdować na terenie prywatnym, czy w liniach rozgraniczających drogi publicznej ul. Borsuczej.	Dz. ew. nr 140/5 z obrębu 2-05-01	Teren E.10.MW – § 84	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poprawy przebiegu wyznaczonego rejonu rzędów drzew wzdłuż terenu E.10.MW.
1535.	296.14	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Poprawa przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie F.1.U. Na rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wrysowano nieprzekraczalną linie zabudowy niezgodnie z wymiarowaniem 4,0 m, poprzez wysunięty trójkąt z linii zabudowy poza wyznaczany obszar.	Dz. ew. nr 50/2 z obrębu 2-05-02	Teren F.1.U – § 92	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poprawy przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie F.1.U.
1536.	296.15	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Poprawa przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie F.2.MW. Na rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wrysowano nieprzekraczalną linie zabudowy niezgodnie z wymiarowaniem 4,0 m, poprzez wysunięty trójkąt	Dz. ew. nr 59/2 z obrębu 2-05-02	Teren F.2.MW – § 93	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poprawy przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie F.2.U.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				z linii zabudowy poza wyznaczany nią obszar.							
1537.	296.16	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Poprawa przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie F.6.U/MW. Na rysunku planu zagospodarowania przestrzennego wrysowano nieprzekraczalną linie zabudowy niezgodnie z wymiarowaniem 4,0 m, poprzez wysunięty trójkąt z linii zabudowy poza wyznaczany nią obszar.	Dz. ew. nr 58/2 z obrębu 2-05-02	Teren F.6.U/MW – § 97	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poprawy przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie F.6.U/MW.
1538.	296.17	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Poprawa przebiegu wyznaczonego rejonu rzędów drzew wzdłuż terenu F.8.U/MW oraz uwidocznienie przebiegu linii rozgraniczających tego terenu. Na rysunku planu nieprecyzyjnie wrysowano przebieg projektowanych szpalerów drzew, przez co linie rozgraniczające tego terenu są niewidoczne. Dodatkowo tak wrysowane rejony rzędów drzew nie wskazują jasno, w jaki sposób mają być one realizowane i przez kogo oraz czy mają się one znajdować na terenie prywatnym, czy w granicach drogi publicznej ul. Łopuszańskiej lub w jakich proporcjach mają być realizowane w tych terenach.	Teren F.8.U/MW	Teren F.8.U/MW – § 99	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poprawy przebiegu wyznaczonego rejonu rzędów drzew wzdłuż terenu F.8.U/MW.
1539.	296.18	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Wnioskuję o poprawę przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie E.17.U/MW. Na rysunku planu zagospodarowania przestrzennego wrysowano nieprzekraczalną linie zabudowy niezgodnie z wymiarowaniem 4,0 m, poprzez wysunięty trójkąt z linii zabudowy poza wyznaczany nią obszar.	Dz. ew. nr 191, 165 z obrębu 2-05-01	Teren E.17.U/MW – § 91	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poprawy przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie E.17.U/MW.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1540.	296.19	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Poprawa przebiegu wyznaczonego rejonu rzędów drzew wzdłuż terenów E.11.U/MW oraz E.13.U/MW oraz uwidocznienie przebiegu linii rozgraniczających tego terenu. Na rysunku planu nieprecyzyjnie wrysowano przebieg projektowanych szpalerów drzew, przez co linie rozgraniczające tego terenu są niewidoczne. Dodatkowo tak wrysowane rejony rzędów drzew nie wskazują jasno, w jaki sposób mają być one realizowane i przez kogo oraz Czy mają się one znajdować na terenie prywatnym, czy w liniach rozgraniczających drogi publicznej ul. Łopuszańskiej lub w jakich proporcjach mają być realizowane w tych terenach.	Tereny: E.11.U/MW, E.13.U/MW	Tereny: E.11.U/MW – § 85, E.13.U/MW – § 87	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poprawy przebiegu wyznaczonego rejonu rzędów drzew wzdłuż terenów E.11.U/MW oraz E.13.U/MW.
1541.	296.20	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Korekta czytelności linii rozgraniczający tereny E.3.U oraz E.4.U/MW, poprzez korektę rejonów rzędów drzew wzdłuż wskazanych terenów i lokalizację ich w całości granicach terenu drogi publicznej ul. Projektowanej 14. Na rysunku planu nieprecyzyjnie wrysowano przebieg projektowanych szpalerów drzew, przez co linie rozgraniczające tych terenów są niewidoczne. Dodatkowo tak wrysowane rejony rzędów drzew nie wskazują w jaki sposób mają być one realizowane i przez kogo oraz czy mają się one znajdować na terenie prywatnym, czy w liniach rozgraniczających drogi publicznej lub w jakich proporcjach mają być realizowane w tych terenach.	Tereny: E.3.U, E.4.U/MW	Tereny: E.3.U – § 76, E.4.U/MW – § 77	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poprawy przebiegu wyznaczonego rejonu rzędów drzew wzdłuż terenów E.3.U oraz E.4.U/MW.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1542.	296.21	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Korekta czytelności linii rozgraniczający terenu A.3.2.U/MW, poprzez korektę rejonów rzędów drzew wzdłuż wskazanego terenu i zlokalizowanie ich w całości w granicach terenu drogi publicznej ul. Projektowanej 11.1. Na rysunku planu miejscowego nieprecyzyjnie wrysowano przebieg projektowanych szpalerów drzew, przez co linie rozgraniczające tego terenu Są nieczytelne.	Teren A.3.2.U/MW	Teren A.3.2.U/MW – § 28	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poprawy przebiegu wyznaczonego rejonu rzędów drzew wzdłuż terenu A.3.2.U/MW. W wyniku uwzględnienia innej uwagi droga 27.1.KD-D z rzędem drzew zostaną usunięte.
1543.	296.22	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Korekta czytelności linii rozgraniczających terenu A.3.3.U/MW, poprzez korektę rejonów rzędów drzew wzdłuż wskazanych terenów i zlokalizowanie ich w całości w granicach terenów dróg publicznych 25.KD-D, 13.KD-Z, 3.KDZ. Na rysunku projektu planu miejscowego oznaczenie rejonów rzędów drzew przystania linie rozgraniczające, tym samym są one nieczytelne i nie ma możliwości precyzyjnego odczytania ich przebiegu.	Teren A.3.3.U/MW	Teren A.3.3.U/MW – § 29	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poprawy przebiegu wyznaczonego rejonu rzędów drzew wzdłuż terenu A.3.3.U/MW. W wyniku uwzględnienia innej uwagi droga 25.KD-D z rzędem drzew zostaną usunięte.
1544.	296.23	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Poprawa przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w granicach terenu A.3.3.U/MW. Na rysunku planu zagospodarowania przestrzennego nieprecyzyjnie wrysowano nieprzekraczalną linie zabudowy ustaloną na 5,0 m zgodnie z wymiarowaniem, poprzez wysunięty trójkąt z linii zabudowy poza wyznaczany obszar.	Teren A.3.3.U/MW	Teren A.3.3.U/MW – § 29	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poprawy przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie A.3.3.U/MW.
1545.	296.24	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Korekta linii rozgraniczający terenu A.3.U/MW, poprzez korektę rejonów rzędów drzew	Teren A.3.U/MW	Teren A.3.U/MW – § 26	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				wzdłuż wskazanego terenu i zlokalizowanie ich w całości w granicach terenu drogi publicznej 3.KD-Z. Na rysunku planu nieprecyzyjnie wrysowano przebieg projektowanych szpalerów drzew, przez co linie rozgraniczające tego terenu stały się nieczytelne i nie jest możliwe precyzyjne odczytanie ustalonego w planie zakresu przestrzennego danego terenu.							Uwaga nieuwzględniona w zakresie poprawy przebiegu wyznaczonego rejonu rzędów drzew wzdłuż terenu A.3.U/MW.
1546.	296.26	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Korekta linii rozgraniczający terenu A.5.P/U, poprzez korektę rejonów rzędów drzew wzdłuż wskazanych terenów i zlokalizowanie ich w całości w granicach terenów dróg publicznych 27. KD-D, 5.KD-Z, 13.KD-Z, I.KD-GP. Na rysunku planu nieprecyzyjnie wrysowano przebieg projektowanych szpalerów drzew, przez co linie rozgraniczające tego terenu są niewidoczne i nie jest możliwe precyzyjne odczytanie ustalonego w planie zakresu przestrzennego danego terenu.	Teren A.5.P/U	Teren A.5.P/U – § 31	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poprawy przebiegu wyznaczonego rejonu rzędów drzew wzdłuż terenu A.5.P/U.
1547.	296.27	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Poprawa przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w granicach terenu A.4.P/U. Na rysunku planu zagospodarowania przestrzennego nieprecyzyjnie wrysowano nieprzekraczalną linie zabudowy, poprzez wysunięty trójkąt z linii zabudowy poza wyznaczany obszar, przez co nie jest możliwe jednoznaczne odczytanie przebiegu linii.	Dz. ew. nr 207/2 z obrębu 2-05-01	Teren A.4.P/U – § 30	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poprawy przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie A.4.P/U.
1548.	296.28	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Korekta linii rozgraniczający terenu A.4.P/U, poprzez korektę rejonów rzędów drzew wzdłuż wskazanego terenu i	Teren A.4.P/U	Teren A.4.P/U – § 30	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zlokalizowanie ich w całości w granicach terenów dróg publicznych 13.KD-Z, I.KD-GP. Na rysunku planu nieprecyzyjnie wrysowano przebieg projektowanych szpalerów drzew, przez co linie rozgraniczające tego terenu są niewidoczne i nie jest możliwe precyzyjne odczytanie ustalonego w planie zakresu przestrzennego danego terenu.							poprawy przebiegu wyznaczonego rejonu rzędów drzew wzdłuż terenu A.4.P/U.
1549.	296.29	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Poprawa przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w granicach terenu J.9.P/U. Na rysunku planu zagospodarowania przestrzennego nieprecyzyjnie wrysowano nieprzekraczalną linie zabudowy, poprzez wysunięty trójkąt z linii zabudowy poza wyznaczany obszar, przez co nie jest możliwe jednoznaczne odczytanie przebiegu linii.	Dz. ew. nr 10/1 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U – § 149	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poprawy przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie J.9.P/U.
1550.	296.30	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Korekta linii rozgraniczający terenu J.9.P/U, poprzez korektę rejonów rzędów drzew wzdłuż wskazanego terenu i zlokalizowanie ich w całości w granicach terenu drogi publicznej 7.KD-Z. Na rysunku planu nieprecyzyjnie wrysowano przebieg projektowanych szpalerów drzew, przez co linie rozgraniczające tego terenu stały się nieczytelne i nie jest możliwe precyzyjne odczytanie ustalonego w planie zakresu przestrzennego danego terenu.	Teren J.9.P/U	Teren J.9.P/U – § 149	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poprawy przebiegu wyznaczonego rejonu rzędów drzew wzdłuż terenu J.9.P/U.
1551.	296.31	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Poprawa przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w granicach terenu J.9.P/U. Na rysunku planu zagospodarowania	Dz. ew. nr 17/1 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U – § 149	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poprawy przebiegu nieprzekraczalnej

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				przestrzennego nieprecyzyjnie wrysowano nieprzekraczalną linie zabudowy, poprzez wysunięty trójkąt z linii zabudowy poza wyznaczany obszar, przez co nie jest możliwe jednoznaczne odczytanie przebiegu linii.							linii zabudowy w terenie J.9.P/U.
1552.	296.32	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Poprawa przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w granicach terenu J.9.P/U. Na rysunku planu zagospodarowania przestrzennego nieprecyzyjnie wrysowano nieprzekraczalną linie zabudowy, poprzez wysunięty trójkąt z linii zabudowy poza wyznaczany obszar, przez co nie jest możliwe jednoznaczne odczytanie przebiegu linii.	Dz. ew. nr 20/1 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U – § 149	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poprawy przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie J.9.P/U.
1553.	296.33	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Korekta linii rozgraniczających terenu J.9.P/U od drogi 14.KD-L ul. Przedpole oraz terenu J.8.U/MW, poprzez korektę rejonów rzędów drzew wzdłuż wskazanych terenów i zlokalizowanie ich w całości w granicach terenu drogi publicznej 14.KD-L. Na rysunku planu nieprecyzyjnie wrysowano przebieg projektowanych szpalerów drzew, przez co linie rozgraniczające tych terenów są niewidoczne i nie jest możliwe precyzyjne odczytanie ustalonego w planie zakresu przestrzennego danego terenu.	Dz. ew. nr 20/1 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U – § 149	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poprawy przebiegu linii rozgraniczających terenu J.9.P/U od drogi 14.KD-L ul. Przedpole oraz terenu J.8.U/MW, poprzez korektę rejonów rzędów drzew wzdłuż wskazanych terenów i zlokalizowanie ich w całości w granicach terenu drogi publicznej 14.KD-L.
1554.	296.34	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Korekta linii rozgraniczający terenu A.6.U od dróg 1.KD-GP ul. Łopuszańska oraz 5.KD-Z ul. projektowana 2, poprzez korektę rejonów rzędów drzew wzdłuż wskazanego terenu i zlokalizowanie ich w całości w	Teren A.6.U	Teren A.6.U – § 32	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poprawy przebiegu linii rozgraniczający terenu A.6.U od dróg 1.KD-GP ul. Łopuszańska oraz 5.KD-Z

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				granicach terenów dróg publicznych. Na rysunku planu nieprecyzyjnie wrysowano przebieg projektowanych szpalerów drzew, przez co linie rozgraniczające tego terenu stały się nieczytelne i nie jest możliwe precyzyjne odczytanie ustalonego w planie zakresu przestrzennego terenu.							ul. projektowana 2, poprzez korektę rejonów rzędów drzew wzdłuż wskazanego terenu i zlokalizowanie ich w całości w granicach terenów dróg publicznych.
1555.	296.35	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Poprawa przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w granicach terenu A.6.U. Na rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nieprecyzyjnie wrysowano nieprzekraczalną linie zabudowy, poprzez wysunięty trójkąt z linii zabudowy poza wyznaczany obszar, przez co nie jest możliwe jednoznaczne odczytanie przebiegu linii.	Dz. ew. nr 58 z obrębu 2-05-01	Teren A.6.U – § 32	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poprawy przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w granicach terenu A.6.U.
1556.	296.36	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Poprawa przebiegu nieprzekraczalnych linii zabudowy w granicach terenu J.8.U/MW. Na rysunku planu zagospodarowania przestrzennego nieprecyzyjnie wrysowano nieprzekraczalne linie zabudowy, poprzez wysunięty trójkąt z linii zabudowy poza wyznaczany obszar, przez co nie jest możliwe jednoznaczne odczytanie przebiegu linii.	Dz. ew. nr 9/5 z obrębu 2-05-03	Teren J.8.U/MW – § 148	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poprawy przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w granicach terenu J.8.U/MW.
1557.	296.37	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Korekta linii rozgraniczający terenu J.8.U/MW od dróg 1.KD-GP ul. Łopuszańska oraz 14.KD-L ul. Przedpole, poprzez korektę rejonów rzędów drzew wzdłuż wskazanego terenu i zlokalizowanie ich w całości w granicach terenów dróg publicznych. Na rysunku mpzp	Teren J.8.U/MW	Teren J.8.U/MW – § 148	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poprawy przebiegu linii rozgraniczający terenu J.8.U/MW od dróg 1.KD-GP ul. Łopuszańska oraz 14.KD-L ul. Przedpole, poprzez korektę rejonów rzędów drzew

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				nieprecyzyjnie wrysowano przebieg projektowanych szpalerów drzew, przez co linie rozgraniczające tego terenu stały się nieczytelne i nie jest możliwe precyzyjne odczytanie ustalonego w planie zakresu przestrzennego terenu.							wzdłuż wskazanego terenu i zlokalizowanie ich w całości w granicach terenów dróg publicznych.
1558.	296.38	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Poprawa przebiegu nieprzekraczalnych linii zabudowy w granicach terenu J.6.U/MN. Na rysunku planu zagospodarowania przestrzennego nieprecyzyjnie wrysowano nieprzekraczalne linie zabudowy, poprzez wysunięty trójkąt z linii zabudowy poza wyznaczany obszar, przez co nie jest możliwe jednoznaczne odczytanie przebiegu linii.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-03	Teren J.6.U/MN – § 144	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poprawy przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy w granicach terenu J.6.U/MW.
1559.	296.40	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Doszczegółowienie definicji pojęcia „dach płaski". Przedstawiona w projekcie planu definicja dachu płaskiego jest nieostra, tym samym wnioskuję o jej doprecyzowanie poprzez: "należy przez to rozumieć dach o kącie nachylenia połaci dachowych poniżej 12° w stosunku do płaszczyzny poziomej”.	Cały obszar planu	§ 2 pkt 1		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Definicja dachu płaskiego określona w projekcie planu w wystraczający sposób precyzuje jego nachylenie.
1560.	296.41	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Poprawa przebiegu wyznaczonych rejonów rzędów drzew wzdłuż terenów C.6.MW oraz C.6.1.ZPp oraz uwidocznienie przebiegu linii rozgraniczających te tereny. Na rysunku planu nieprecyzyjnie wrysowano przebieg projektowanych szpalerów drzew, gdyż warstwy projektu nachodzą na siebie (nie ma ustalonych przezroczystości warstw), przez co linie	Dz. ew. nr 72 z obrębu 2-05-02	Tereny: C.6.MW – § 56, C.6.1.ZPp – § 57	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				rozgraniczające tych terenów są nieczytelne. Dodatkowo tak wrysowane rejony rzędów drzew nie wskazują jasno, w jaki sposób mają być one realizowane, przez kogo oraz ewentualnie w jakiej proporcji mają się one znajdować na terenie prywatnym, a w jakiej w liniach rozgraniczających drogi publicznej ul. Borsuczej.							
1561.	296.42	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Korekta przebiegu linii zabudowy wyznaczonych na rysunku projektu planu. Na rysunku projektu planu nieczytelnie i niejednoznacznie wyznaczono w poszczególnych jednostkach terenowych obszary ograniczone liniami zabudowy: nieprzekraczalnymi, nieprzekraczalnymi dla pawilonów parkowych oraz obowiązującymi. Zgodnie z ugruntowaną linią orzeczniczą prezentowaną przez nadzór prawny Wojewody Mazowieckiego linie te powinny być wyznaczone w sposób precyzyjny, niebudzący wątpliwości w zakresie ich przebiegu, tymczasem w projekcie planu nie zastosowano się do tej zasady, gdyż właściwie w każdym terenie funkcjonalnym, gdzie zostały wyznaczone linie, trójkąty w miejscach załamań nachodzą na siebie lub wykraczają poza ustalony przebieg linii zabudowy.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poprawy przebiegu linii zabudowy wyznaczonych na rysunku projektu planu.
1562.	296.43	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Korekta czytelności linii rozgraniczających pomiędzy terenami dróg publicznych a terenami przeznaczonymi pod zabudowę, poprzez zmianę oznaczenia rejonów rzędów	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie poprawy przebiegu rejonów rzędów drzew.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				drzew na mniejsze symbole i przesunięcie ich w obszar terenów dróg publicznych. Na rysunku planu chaotycznie i nieprecyzyjnie ustalono rejony rzędów drzew symbolem zielonych kółek. Przez taką prezentację ustaleń nie jest możliwe jednoznaczne określenie przebiegu linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu, ale również zasad realizacji projektowanych szpalerów drzew. Zgodnie z ugruntowaną linią orzeczniczą prezentowaną przez nadzór prawny Wojewody Mazowieckiego linie te tak jak i linie zabudowy powinny być wyznaczone w sposób precyzyjny, niebudzący wątpliwości w zakresie ich przebiegu, tymczasem w projekcie planu ponownie nie zastosowano się do tej zasady. Dodatkowo taki sposób prezentacji graficznej ustalenia "rejony rzędów drzew" powoduje wątpliwości na jakim terenie ma być realizowane to ustalenie, czy w granicach terenu zabudowy, czy w ramach wyposażenia drogi oraz ewentualnie w jakich proporcjach projektowane rzędy drzew miałyby być realizowane na gruncie prywatnym, a w jakich na gruncie publicznym. Jeżeli natomiast ustalenie na rysunku zostało wrysowane w kilku terenach, to również ustalenie to powinno być sprecyzowane w ramach ustaleń szczegółowych tych terenów. Zgodnie z orzecznictwem						

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				sądowo-administracyjnym obydwie części planu (graficzna i tekstowa) winny być ze sobą spójne.							
1563.	296.44	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Wnioskuję o zmianę uchwały nr XCIII/2741/2010 Rady Miasta st. Warszawy z dn. 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa, poprzez etapowanie jej na dwie części, które będą mogły być procedowane niezależnie.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział planu. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o podziale obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
1564.	296.45	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Zmiana przeznaczenia z terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub usług P/U, na tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej U/MW.	Cały obszar planu	Cały obszar planu, teren A.4.P/U – § 30		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowy teren A.4.P/U zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe, w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 20 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1565.	296.46	16.01.2023 r.	Sylwia Kajdan	Zmiana przeznaczenia z terenów obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub usług P/U, na tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej U/MW.	Cały obszar planu	Cały obszar planu, teren A.5.P/U – § 31		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowy teren A.5.P/U zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe, w której

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 20 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1566.	297.1	16.01.2023 r.	Petunia Sp. z o.o. Prezes Zarządu Katarzyna Zakrzewska	Wyłączenie z dalszego procedowania MPZP obszaru Rakowa lub podział MPZP obszaru Rakowa, poprzez wydzielenie i oddzielne procedowanie zmian ustaleń MPZP dla terenów położonych na zachód od dróg 3.KD-Z, 5.KD-Z i 6.KD-Z, tj. terenów które wymagają istotnych zmian dotyczących ustaleń MPZP w celu zapewnienia właściwego bilansowania i zagospodarowania terenów kształtowania przestrzeni publicznych, centrum lokalnego, usług centrotwórczych i społecznych dla kształtowania ładu przestrzennego uwzględniając ochrony wód oraz adaptację do zmian klimatu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział planu. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o podziale obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
1567.	297.2	16.01.2023 r.	Petunia Sp. z o.o. Prezes Zarządu Katarzyna Zakrzewska	Przyjęcie wskaźnika intensywności zabudowy 2,6, w tym dla części nadziemnej 1,8.	Dz. ew. nr 8, 9 z obrębu 2-05-01	Teren A.3. U/MW – § 26		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy w wyniku uwzględnienia wydanego pozwolenia na budowę nr 114/21 z dnia 21.05.2021 r. oraz uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu został zwiększony z 1,5 dla części nadziemnej na 1,7 dla części nadziemnej.
1568.	297.3	16.01.2023 r.	Petunia Sp. z o.o. Prezes Zarządu Katarzyna Zakrzewska	Korektę powiązań pieszych wyznaczonych w projekcie MPZP na wskazanych terenach - dodanie ciągu pieszego w	Dz. ew. nr 7, 8, 9, 35 z obrębu 2-05-01	Tereny: A.3.U/MW – § 26, A.3.1.U/MW – § 27, A.3.3.U/MW	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie: - usunięcia powiązania pieszego z dz. ew. nr 7 i 8 z obrębu 2-05-01, - usunięcia drogi 25.KD-D.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zachodniej części działki 8 (od ul. Równoległej do działki 35 i dalej do drogi 13.KD-Z, - usunięcie ciągu pieszego na działce 7, - dodanie ciągu pieszego na działkach 8 i 9 jako kontynuacja drogi 20.KD-D z jednoczesnym usunięciem drogi 25.KD-D.		– § 29					Uwaga nieuwzględniona w zakresie: - dodania powiązania pieszego na dz. ew. nr 8 i 9 jako kontynuacja drogi 20.KD-D, - dodania powiązania pieszego w zachodniej części dz. ew. nr 8 z obrębu 2-05-01 (od ul. Równoległej do działki 35 i dalej do drogi 13.KD-Z. Z uwagi na likwidację powiązania pieszego z dz. ew. nr 7 nie jest zasadne realizacja tego powiązania tylko na dz. ew. nr 8 lub wprowadzanie nowych powiązań pieszych.
1569.	297.4	16.01.2023 r.	Petunia Sp. z o.o. Prezes Zarządu Katarzyna Zakrzewska	Likwidację drogi 25.KD-D i zastąpienie jej powiązaniem pieszym.	Tereny: A.3.1.U/MW, 25.KD-D	Tereny: A.3.1.U/MW – § 27, 25.KD-D – § 182	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie projektowanej drogi 25.KD-D. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie.
1570.	297.5	16.01.2023 r.	Petunia Sp. z o.o. Prezes Zarządu Katarzyna Zakrzewska	Likwidację drogi 27.1.KD-D i zastąpienie jej powiązaniem pieszym.	Tereny: A.3.1.U/MW, 27.1.KD-D	Tereny: A.3.1.U/MW – § 27, 27.1.KD-D – § 185	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie usunięcie projektowanej drogi 27.1.KD-D. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zastąpienia likwidowanej drogi 27.1.KD-D powiązaniem pieszym.
1571.	297.6	16.01.2023 r.	Petunia Sp. z o.o. Prezes Zarządu Katarzyna Zakrzewska	Sprawiedliwe potraktowanie właścicieli działki 35 i działki 39, i przesuniecie drogi 13.KD-Z w kierunku południowym, tak by jej oś przebiegała w pobliżu granic działki 35 z obrębu 2-05-01 i 39 z obrębu 2-05-01, a nie jak teraz niemal w całości na działce 35.	Teren 13.KD-Z	Teren 13.KD-Z– § 166		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przebieg drogi 13.KD-Z jest wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy i struktury własności.
1572.	297.7	16.01.2023 r.	Petunia Sp. z o.o. Prezes Zarządu Katarzyna Zakrzewska	Zmianę zapisu w § 29 ust. 2 pkt. 5 na: „ustala się maksymalną intensywność zabudowy - 2,4, w tym dla części nadziemnej - 1,6” lub „ustala się maksymalną intensywność zabudowy dla części nadziemnej - 1,6”.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.3.U/MW – § 29	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe zapisy planu dotyczące intensywności zabudowy dla części nadziemnej na poziomie 1,6. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Ustalona intensywność zabudowy dla terenu A.3.3.U/MW została zmieniona w wyniku uwag złożonych do pierwszego wyłożenia do publicznego

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											wglądu: z 2,0 i 1,5 dla części nadziemnej na odpowiednio 2,0 i 1,6 dla części nadziemnej.
1573.	297.8	16.01.2023 r.	Petunia Sp. z o.o. Prezes Zarządu Katarzyna Zakrzewska	Zmianę zapisu w § 28 ust. 2 pkt. 5 na: „ustala się maksymalną intensywność zabudowy - 2,4, w tym dla części nadziemnej - 1,6” lub „ustala się maksymalną intensywność zabudowy dla części nadziemnej - 1,6".	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.2.U/MW – § 28	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej intensywności zabudowy w tym dla części nadziemnej zgodnie z wydanymi pozwoleniami na budowę nr 72/AB/2023 z dnia 8.05.2023 r. i nr 123/AB/2023 z dnia 27.07.2023 r. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.
1574.	297.9	16.01.2023 r.	Petunia Sp. z o.o. Prezes Zarządu Katarzyna Zakrzewska	Zwiększenie dopuszczalnej wysokości zabudowy do 22 m.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w jednostkach funkcjonalnych U i PU ustala wysokość na 20,0 m. Projekt planu, ustala wysokość zabudowy na 20,0 m zgodnie ze Studium.
1575.	297.10	16.01.2023 r.	Petunia Sp. z o.o. Prezes Zarządu Katarzyna Zakrzewska	Zwiększenie dopuszczalnej wysokości zabudowy do 22 m.	Dz. ew. nr 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.2.U/MW – § 28	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy zgodnie z wydanymi pozwoleniami na budowę nr 72/AB/2023 z dnia 8.05.2023 r. i nr 123/AB/2023 z dnia 27.07.2023 r. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.
1576.	298.1	16.01.2023 r.	Kancelaria Adwokacka Marcela Zagrobelny	Ponowne uzgodnienie projektu planu z Urzędem Lotnictwa. Wprowadzenie oznaczeń: przedłużenie osi drogi startowej, rzędnych wysokościowych powierzchni ograniczających przeszkody, powierzchni podejścia, granicę obszaru ograniczonego użytkowania ustanowionego dla portu lotniczego im. F. Chopina w Warszawie - jako elementy obowiązujące projektu planu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie analizy konieczności ponawiania uzgodnień. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Ewentualne uzgodnienia zostaną ponowione w niezbędnym zakresie wynikającym z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
1577.	298.2	16.01.2023 r.	Kancelaria Adwokacka Marcela	Usunięcie ze wszystkich ustaleń szczegółowych dla wszystkich kwartałów zabudowy ustalenia	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy dla części nadziemnej stanowi uszczegółowienie wskaźnika

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
			Zagrobelny	wskaźników intensywności zabudowy dla części nadziemnej.							intensywności zabudowy określanego dla powierzchni całkowitej zabudowy.
1578.	298.3	16.01.2023 r.	Kancelaria Adwokacka Marcela Zagrobelny	Usunięcie zapisu w lit. d. Ze względu na wprowadzenie tym zapisem wewnętrznej niespójności projektu. Strefy zieleni w większości zlokalizowane są na terenach przeznaczonych pod zabudowę, pomiędzy liniami zabudowy, a liniami rozgraniczającymi. Zgodnie z definicjami zarówno nieprzekraczalnej linii zabudowy jak i obowiązującej linii zabudowy, nie dotyczą one podziemnych części budynków, natomiast „strefa zieleni” zabrania podziemnych obiektów kubaturowych.	Cały obszar planu	§ 6 pkt 5 lit. d		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zakaz realizacji obiektów kubaturowych w strefie zieleni jest zasadny wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych ponieważ poprawia wegetację roślin i pozwala na retencję wód opadowych. Podziemne obiekty kubaturowe mogą stanowić elementy niezależne od budynku.
1579.	298.4	16.01.2023 r.	Kancelaria Adwokacka Marcela Zagrobelny	Usunięcie § 11 pkt 6 i pkt 7. Wskazanie nie powinno mieć rangi ustalenia. Może to być co najwyżej – informacja. Ustalenia mogą być mylące i sugerować, że poza wskazanymi rejonami warunki posadowienia wszelkich budowli nie wymagają opracowania dokumentacji geotechnicznej.	Cały obszar planu	§ 11 pkt 6 i pkt 7	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe zapisy projektu planu, w których rejony występowania gruntów słabonośnych oraz rejony występowania wód gruntowych płytszych niż 2,0 m poniżej poziomu terenu są elementem informacyjnym o szczególnych warunkach gruntowych dla realizacji nowych inwestycji. Uwaga nieuwzględniona w zakresie całkowitego usunięcia wskazanych w uwadze zapisów.
1580.	298.5	16.01.2023 r.	Kancelaria Adwokacka Marcela Zagrobelny	Usunięcie § 11 pkt 2. Punkt ten w nieuprawniony sposób zawęża przepisy ogólne, które nakazują dotrzymanie poziomów dopuszczalnych hałasu w pomieszczeniach niezależnie od ich usytuowania. Nie ma więc uzasadnienia dla wskazywania tylko wybranych ulic i terenów kolejowych jako generujących uciążliwości hałasowe.	Cały obszar planu	§ 11 pkt 2		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W związku z tym, że na obszarze planu występuje uciążliwość hałasowa dróg wprowadzono odpowiednie zapisy nakazujące stosowanie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych, zapewniających dotrzymanie standardów ochrony przed hałasem, co wynika z ustawy prawo ochrony środowiska, gdyż przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się tereny chronione akustycznie.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1581.	298.6	16.01.2023 r.	Kancelaria Adwokacka Marcela Zagrobelny	W § 9 pkt 1 lit. a dopisanie na końcu zdania „lub terenu inwestycji”.	Cały obszar planu	§ 9 pkt 1 lit. a, b, d		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: minimalną i maksymalną intensywność zabudowy, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej określa się do powierzchni działki budowlanej. Natomiast w celu ujednolicenia wszystkich wskaźników dla terenu zasadne jest utrzymanie określenia maksymalnego udziału powierzchni zabudowy również w stosunku do powierzchni działki budowlanej.
1582.	298.8	16.01.2023 r.	Kancelaria Adwokacka Marcela Zagrobelny	Likwidację z projektu planu dróg wewnętrznych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W projekcie planu uwzględniono najistotniejsze drogi wewnętrzne i powiązania piesze, które łączą ważne fragmenty obszaru planu.
1583.	299.2	16.01.2023 r.	Libera Legal Kancelaria Adwokacka Katarzyna Libera-Ignsiak	Likwidację z projektu planu dróg wewnętrznych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W projekcie planu uwzględniono najistotniejsze drogi wewnętrzne i powiązania piesze, które łączą ważne fragmenty obszaru planu.
1584.	299.3	16.01.2023 r.	Libera Legal Kancelaria Adwokacka Katarzyna Libera-Ignsiak	Usunięcie zapisu w lit. d. Ze względu na wprowadzenie tym zapisem wewnętrznej niespójności projektu. Strefy zieleni w większości zlokalizowane są na terenach przeznaczonych pod zabudowę, pomiędzy liniami zabudowy, a liniami rozgraniczającymi. Zgodnie z definicjami zarówno nieprzekraczalnej linii zabudowy jak i obowiązującej linii zabudowy, nie dotyczą one podziemnych części budynków, natomiast „strefa zieleni” zabrania podziemnych obiektów kubaturowych.	Cały obszar planu	§ 6 pkt 5 lit. d		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zakaz realizacji obiektów kubaturowych w strefie zieleni jest zasadny wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych ponieważ poprawia wegetację roślin i pozwala na retencję wód opadowych.
1585.	299.4	16.01.2023 r.	Libera Legal Kancelaria Adwokacka Katarzyna Libera-Ignsiak	Usunięcie ze wszystkich ustaleń szczegółowych dla wszystkich kwartałów zabudowy ustalenia wskaźników intensywności zabudowy dla części nadziemnej.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy dla części nadziemnej stanowi uszczegółowienie wskaźnika intensywności zabudowy określanego dla powierzchni całkowitej zabudowy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1586.	299.5	16.01.2023 r.	Libera Legal Kancelaria Adwokacka Katarzyna Libera-Ignsiak	Ponowne uzgodnienie projektu planu z Urzędem Lotnictwa. Wprowadzenie oznaczeń: przedłużenie osi drogi startowej, rzędnych wysokościowych powierzchni ograniczających przeszkody, powierzchni podejścia, granicę obszaru ograniczonego użytkowania ustanowionego dla portu lotniczego im. F. Chopina w Warszawie - jako elementy obowiązujące projektu planu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie analizy konieczności ponawiania uzgodnień. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Ewentualne uzgodnienia zostaną ponowione w niezbędnym zakresie wynikającym z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
1587.	299.6	16.01.2023 r.	Libera Legal Kancelaria Adwokacka Katarzyna Libera-Ignsiak	Usunięcie § 11 pkt 6 i pkt 7. Wskazanie nie powinno mieć rangi ustalenia. Może to być co najwyżej – informacja. Ustalenia mogą być mylące i sugerować, że poza wskazanymi rejonami warunki posadowienia wszelkich budowli nie wymagają opracowania dokumentacji geotechnicznej.	Cały obszar planu	§ 11 pkt 6 i pkt 7	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe zapisy projektu planu, w których rejony występowania gruntów słabonośnych oraz rejony występowania wód gruntowych płytszych niż 2,0 m poniżej poziomu terenu są elementem informacyjnym o szczególnych warunkach gruntowych dla realizacji nowych inwestycji. Uwaga nieuwzględniona w zakresie całkowitego usunięcia wskazanych w uwadze zapisów.
1588.	299.7	16.01.2023 r.	Libera Legal Kancelaria Adwokacka Katarzyna Libera-Ignsiak	Usunięcie § 11 pkt 2. Punkt ten w nieuprawniony sposób zawęża przepisy ogólne, które nakazują dotrzymanie poziomów dopuszczalnych hałasu w pomieszczeniach niezależnie od ich usytuowania. Nie ma więc uzasadnienia dla wskazywania tylko wybranych ulic i terenów kolejowych jako generujących uciążliwości hałasowe.	Cały obszar planu	§ 11 pkt 2		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W związku z tym, że na obszarze planu występuje uciążliwość hałasowa dróg wprowadzono odpowiednie zapisy nakazujące stosowanie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych, zapewniających dotrzymanie standardów ochrony przed hałasem, co wynika z ustawy prawo ochrony środowiska, gdyż przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się tereny chronione akustycznie.
1589.	299.8	16.01.2023 r.	Libera Legal Kancelaria Adwokacka Katarzyna Libera-Ignsiak	W § 9 pkt 1 lit. a dopisanie na końcu zdania „lub terenu inwestycji”.	Cały obszar planu	§ 9 pkt 1 lit. a, b, d		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: minimalną i maksymalną intensywność zabudowy, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej określa się do

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											powierzchni działki budowlanej. Natomiast w celu ujednolicenia wszystkich wskaźników dla terenu zasadne jest utrzymanie określenia maksymalnego udziału powierzchni zabudowy również w stosunku do powierzchni działki budowlanej.
1590.	300.1	16.01.2023 r.	Monika Borkowska	Zwiększenie wskaźnika intensywności nadziemnej zabudowy dla terenu A.3.2.U/MW na 2,1. Zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy dla terenu A.3.2.U/MW na 3,0.	Dz. ew. nr 1 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.2.U/MW – § 28	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej intensywności zabudowy w tym dla części nadziemnej zgodnie z wydanymi pozwoleniami na budowę nr 72/AB/2023 z dnia 8.05.2023 r. i nr 123/AB/2023 z dnia 27.07.2023 r. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.
1591.	300.2	16.01.2023 r.	Monika Borkowska	Zwiększenie wysokości zabudowy do 23,5 m zgodnie z wydaną decyzją o warunkach zabudowy.	Dz. ew. nr 1 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.2.U/MW – § 28	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej wysokości zabudowy zgodnie z wydanymi pozwoleniami na budowę nr 72/AB/2023 z dnia 8.05.2023 r. i nr 123/AB/2023 z dnia 27.07.2023 r. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w jednostkach funkcjonalnych U i PU ustala wysokość na 20,0 m. Projekt planu, ustala wysokość zabudowy na 20,0 m zgodnie ze Studium.
1592.	300.3	16.01.2023 r.	Monika Borkowska	Zmianę ustalenia dotyczącego minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na 25%.	Dz. ew. nr 1 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.2.U/MW – § 28		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Ustalony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1593.	300.4	16.01.2023 r.	Monika Borkowska	Zwężenie drogi 13.KD-Z do 18 m szerokości i zmianę jej klasy na drogę lokalną.	Dz. ew. nr 1 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.2.U/MW – § 28		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana szerokość drogi 13.KD-Z wynika z klasy drogi oraz konieczności zapewnienia realizacji

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											elementów takich jak: jezdnie, chodniki, torowisko tramwajowe, przystanki komunikacji publicznej, zieleń przyuliczna oraz infrastruktura techniczna. Projektowana droga 13.KD-Z wraz z przedłużeniem ul. Bakalarskiej będzie ważnym ciągiem drogowym w kierunku wschód – zachód w tej części obszaru planu.
1594.	300.5	16.01.2023 r.	Monika Borkowska	Zwężenie drogi A.1.2.KDZ-KK do 15 m szerokości.	Dz. ew. nr 1 z obrębu 2-05-01	Teren A.1.2.KDZ-KK – § 23		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana szerokość drogi A.1.2.KDZ-KK wynika z klasy drogi oraz konieczności zapewnienia realizacji elementów takich jak: jezdnie, chodniki, torowisko tramwajowe, przystanki komunikacji publicznej, zieleń przyuliczna oraz infrastruktura techniczna. Projektowana droga A.1.2.KDZ-KK wraz z ul. Instalatorów będzie ważnym obwodowym ciągiem drogowym w tej części obszaru planu.
1595.	300.6	16.01.2023 r.	Monika Borkowska	Zmniejszenie stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości dla terenu A.3.2.U/MW do 10 %.	Dz. ew. nr 1 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.2.U/MW – § 28		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Obowiązek ustalenia opłaty planistycznej wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opłata ta jest jednym z narzędzi dla realizacji zadań własnych miasta. Opłata planistyczna zostanie pobrana na podstawie operatu szacunkowego, z którego wynikać będzie wzrost wartości nieruchomości z uwzględnieniem uwarunkowań, o których mowa w art. 36 ust. 4 ww. ustawy.
1596.	300.7	16.01.2023 r.	Monika Borkowska	Brak konieczności realizowania dodatkowych min. 10 % miejsc postojowych ogólnodostępnych.	Cały obszar planu	§ 12 ust. 4 pkt 3 lit. b		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkingowych mają na celu zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
1597.	300.8	16.01.2023 r.	Monika Borkowska	Podzielenie projektu MPZP na mniejsze części.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadne wstrzymanie uchwalenia planu. Skutkiem opóźniania lub

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
1598.	300.9	16.01.2023 r.	Monika Borkowska	Po podziale planu na mniejsze części wnoszę o wstrzymanie prac nad częścią dotyczącą terenu A.3.2.U.MW do czasu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadne wstrzymanie uchwalenia planu. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o podziale miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
1599.	301.1	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Plan sporządzono na podstawie studium uwarunkowań, które jest nieaktualne albowiem uchwalone zostało w znacząco odmiennych uwarunkowaniach związanych z kształtowaniem ładu przestrzennego analizowanego obszaru, co rażąco sprzeczne jest z podstawowymi zasadami rządzącymi kształtowaniem polityki przestrzennej. Plan sporządzono na podstawie studium uwarunkowań, które jest nieaktualne albowiem nie	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy jest obecnie obowiązującym dokumentem. A zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy musi być zgodny z ustaleniami obowiązującego Studium. W 2018 roku Rada m.st. Warszawy podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia nowego dokumentu Studium, ale prace projektowe nadal trwają. Ponadto wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o odstąpieniu od uchwalenia

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				kształtuje wizji rozwoju, ale ze znacznym opóźnieniem podąża za już dokonującymi się zmianami.							miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
1600.	301.2	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Uchwalenie planu spowoduje sprzeczność z art. 1 ust. 2 pkt 1) albowiem doprowadzi do tego, że Miasto będzie się „rozlewało”, ponieważ zabudowa nie będzie lokalizowana w wyznaczonym obszarze zwartym, a to poprzez przeznaczenie terenów, które mogłyby służyć na cele zabudowy mieszkaniowej z uwagi na to, że położone są w sąsiedztwie istniejącej lub planowanej zabudowy mieszkaniowej oraz w pobliżu węzłów komunikacyjnych i planowanych placówek edukacyjnych, na cele produkcji i usług.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii. Plan miejscowy ma zapobiegać niekontrolowanej suburbanizacji (rozlewania się miasta) na obszarze Rakowa. Założenia projektu planu pozwalają na realizację zabudowy zgodnie z polityką przestrzenną wskazaną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
1601.	301.3	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Uchwalenie planu spowoduje sprzeczność z art. 1 ust. 2 pkt 1) albowiem koszty ekonomiczne i ekologiczne urbanizacji będą bardzo wysokie, ponieważ nie zostaną wykorzystane rozpoczęte już procesy inwestycyjne oraz potencjał obszaru położonego w racjonalnej odległości od centrum miasta.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii. Uchwalenie planu nie spowoduje sprzeczności z art. 1 ust. 2 pkt 1) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż w trakcie procedury planistycznej zespół projektowy przeprowadził wnikliwe analizy urbanistyczne w tym także analizy wydanych decyzji o warunkach zabudowy oraz pozwoleń na budowę. Przyjęte w planie ustalenia, parametry zabudowy i zagospodarowania terenu muszą być zgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy dla poszczególnych terenów. Natomiast koszty ekonomiczne urbanizacji wskazane są w prognozie skutków finansowych. Prognoza uwzględnia wypłatę roszczeń, jeżeli w związku

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone.
1602.	301.4	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Uchwalenie planu spowoduje sprzeczność z art. 1 ust. 2 pkt 1) w zw. z art. 1 ust. 4 pkt 4) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym albowiem Miasto nie będzie zwarte i nie będzie wykorzystywało zasobów, które już istnieją, ponieważ nie wykorzystany zostanie potencjał obszaru położonego w zasięgu komunikacji szynowej (kolejowej i tramwajowej) oraz istniejących sieci miejskich (przede wszystkim sieci ciepłowniczej).	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektowe planu uwzględniają istniejącą i projektowaną komunikację szynową w obszarze i poza granicami projektu planu. Ponadto założenia projektu planu pozwalają na realizację nowej zabudowy na większości terenów w obszarze planu. Rozwiązania projektowe przyjęte w planie wykorzystują potencjał obszaru planu związany z położeniem w zasięgu sieci ciepłowniczej poprzez intensyfikację zabudowy zgodnie polityką przestrzenną wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
1603.	301.5	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Uchwalenie planu spowoduje sprzeczność z art. 1 ust. 2 pkt 1) i 6) w zw. z art. 1 ust. 4 pkt 4) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym albowiem brak jest wykorzystania lokalizacji obszaru w sąsiedztwie linii komunikacji szynowej na potrzeby zapewnienia funkcji mieszkalnych dla mieszkańców Miasta jest oczywistym błędem, nie tylko z punktu widzenia samych mieszkańców, dla których lepszym rozwiązaniem jest zamieszkanie w sąsiedztwie przystanków kolejowych i tramwajowych niż w kiepsko skomunikowanych obszarach	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektowe planu uwzględniają istniejącą i projektowaną komunikację szynową w tym kolejową w obszarze i poza granicami projektu planu. Ponadto założenia projektu planu pozwalają na realizację nowej zabudowy na większości terenów w obszarze planu. Rodzaj zabudowy podyktowany jest wymogiem spełnienia warunku zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przez projekt planu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Miasta, ale także z punktu widzenia budżetu gminy.							
1604.	301.6	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Uchwalenie planu spowoduje sprzeczność z art. 1 ust. 2 pkt 1) w zw. z art. 1 ust. 4 pkt 4) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym albowiem tereny położone w sąsiedztwie nowych szkół powinny w pierwszej kolejności być wykorzystywane na rozwój zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W związku z tym dla terenów położonych w zasięgu dojścia do planowanych szkół i terenów sportowych zasadne jest określenie przeznaczenia mieszkaniowego wielorodzinnego jako podstawowego przeznaczania terenu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rozwiązania projektowe przyjęte w planie zapewnią obecnym i przyszłym mieszkańcom obszaru Rakowa dostęp do usług oświaty i innych usług publicznych. Lokalizacja tych usług była podyktowana dostępnością terenu, stanem władania gruntów oraz istniejącym i planowanym rozwojem funkcji mieszkaniowej.
1605.	301.7	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Uchwalenie planu spowoduje sprzeczność z art. 1 ust. 2 pkt 3) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym albowiem brak jest możliwości wykorzystania terenów przeznaczonych na przemysł i usługi na potrzeby nasadzeń.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projekt planu nie jest sprzeczny z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – art. 1 ust. 2 pkt 3), gdyż w projekcie planu m.in. poprzez określenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 25% spełniono wymagania w zakresie ochrony środowiska. Wskaźnik ten wymusza wprowadzenie zieleni w terenach produkcyjno-usługowych.
1606.	301.8	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Projekt planu w znacznej mierze stanowi odzwierciedlenie istniejącego sposobu zagospodarowania obszaru. W ramach wizji rozwoju wyznaczone zostały tereny inwestycji celu publicznego (szkoły publiczne, układ komunikacyjny), natomiast przeznaczenie terenów i przyjęte parametry zabudowy blokują możliwy dalszy rozwój	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Założenia projektu planu pozwalają na realizację nowej zabudowy na większości terenów w obszarze planu. Rodzaj zabudowy podyktowany jest wymogiem spełnienia warunku zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przez projekt planu. Rozwiązania projektowe przyjęte w planie zapewnią obecnym i przyszłym mieszkańcom obszaru Rakowa dostęp

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zachodniej i południowej części obszaru Rakowa. Uchwalenie planu zablokuje rozwój Rakowa jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej oraz powstrzyma trwające procesy inwestycyjne — sprzeczność z art. 1 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zrealizowana dotychczas zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz usługowa powinna być uzupełniana o nowe inwestycje, które są obecnie w przygotowaniu. Przyjmowanie planu miejscowego obszaru Rakowa tylko po to, by zahamować rozwój inwestycji jest nieracjonalne i niegospodarne-sprzeczność z art. 1 ust. 2 pkt 1), 2) i 6) w zw. z art. 1 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Projekt blokuje realizację zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie planowanych szkół sprzeczność z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Projekt nie zaproponował spójnej wizji rozwojowej Rakowa, nie uwzględnił w pełni potencjału rozwojowego obszaru oraz nie wziął pod uwagę występujących dynamicznych zmian zagospodarowania i nowych zamierzeń inwestycyjnych, które sprawiają, że ten nieatrakcyjny dotychczas teren zmienia się w nową							do usług oświaty i innych usług publicznych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				dzielnicę mieszkaniowo-usługową. Świadczą o tym: zrealizowane już zespoły zabudowy wielorodzinnej, planowane kolejne inwestycje, liczne wydane decyzje administracyjne (pozwolenia na budowę, decyzje o warunkach zabudowy, decyzje środowiskowe) oraz rosnące zapotrzebowania na nowe mieszkania w tym rejonie. W części zachodniej i południowej projekt ogranicza trwające procesy zmian funkcjonalnoprzestrzennych. Projekt blokuje aktualny i naturalny, albowiem wymuszony potrzebami mieszkańców, bliskością infrastruktury, placówek oświaty oraz bliskością węzłów komunikacyjnych, rozwój obszaru Rakowa.							
1607.	301.9	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Projekt zakłada lokalizowanie funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, oświatowej lub biurowej oraz w sąsiedztwie terenów parkowych i rekreacyjno-wypoczynkowych, co jest rażąco sprzeczne z przepisami art. 1 ust. 2 pkt 1), 2) i 6) w zw. z art. 1 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jak i zasadami logiki i interesem społecznym.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia planu miejscowego muszą być zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. A zgodnie zeStudium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar planu znajduje się w różnych jednostkach funkcjonalnych Studium w tym w jednostkach PU – tereny produkcyjno-usługowe, oraz w jednostkach U – tereny usług. Projekt planu wyznaczając tereny P/U i U, spełnia wymóg zgodności ze Studium.
1608.	301.10	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Utrwalanie w planie substandardowej zabudowy produkcyjnej, magazynowej,	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				warsztatowej lub umożliwianie jej rozwoju oraz miejscowe utrwalanie zabudowy jednorodzinnej ogranicza rozwój przestrzeni miejskiej na obszarach zachodniej i południowej części Rakowa.							obszar planu znajduje się w różnych jednostkach funkcjonalnych Studium w tym w jednostkach PU – tereny produkcyjno-usługowe, oraz w jednostkach M2- tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Projekt planu wyznaczając tereny P/U i MN, spełnia wymóg zgodności ze Studium. Poza tym obszary produkcyjno-usługowe to miejsca pracy, a miasto potrzebuje tego typu terenów, żeby się rozwijać.
1609.	301.12	16.01.2023 r.	Monika Dzido	W sposób niestaranny opracowane zostały formy przestrzenne kwartałów zabudowy w zachodniej i południowej części obszaru. Na pozostałych obszarach planu wyznaczona została gęstsza sieć przestrzeni publicznych lub wprowadzone zostały podziały wewnętrzne w formie powiązań pieszych wewnątrz kwartałów. W części zachodniej i południowej przeważają rozległe, wielohektarowe kwartały, które nie kształtują prawidłowej przestrzeni miejskiej w obszarze zwartym zabudowy.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wielkość kwartałów zabudowy i zagospodarowania terenu została dostosowana do funkcji poszczególnych terenów wyznaczonych w projekcie planu. Tereny przestrzeni publicznych zostały wskazane tam, gdzie pozwalała na to stan własności gruntów, nie jest to niestaranność.
1610.	301.13	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Nieprawidłowo przyjęta polityka parkingowa — ograniczenie intensywności zabudowy dla powierzchni nadziemnych i podziemnych spowoduje, że miejsca parkingowe nie będą mogły być lokalizowane w parkingach podziemnych. Powstaną rozległe parkingi naziemne niepasujące do przestrzeni miejskiej. Ustalenie dodatkowych miejsc parkingowych „dla gości” w ilości co najmniej co najmniej 10 % wpłynie na dalsze zwiększenie	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu w zakresie polityki parkingowej będą miały pozytywny wpływ na kształtowanie ładu przestrzennego. Wskaźniki parkingowe zostały ustalone zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Obszar projektu planu znajduje się w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				ilości miejsc parkingowych w poziomie terenu. Jednocześnie nadmierne zwiększanie ilości miejsc parkingowych będzie wiązało się ze zwiększonym rozwojem ruchu samochodowego w obszarze planu oraz na terenie Miasta.							
1611.	301.14	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Nieprawidłowo przyjęta polityka parkingowa — zaprojektowany w projekcie planu parking „Parkuj i jedź” na terenie jest zbyt mały w porównaniu z analogicznymi parkingami funkcjonującymi na terenie Warszawy przy węzłach przesiadkowych. Ze względu na wielkość wydzielonego terenu, parametry zabudowy oraz konieczność realizacji pętli tramwajowej wielopoziomowy parking pomieści około 60 - 80 miejsc parkingowych. Aby spełnić swoją rolę powinien mieć pojemność 300 - 400 miejsc parkingowych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez rezygnację z lokalizacji parkingu P+R w związku z wydanym pozwoleniem na budowę nr 15/AB/2023 . Analiza stanu istniejącego oraz stan własności gruntów wskazuje na możliwość lokalizacji P+R przy stacji kolejowej (Warszawa Raków) po zachodniej stronie torów kolejowych, co byłoby niesprzeczne z ustaleniami Studium w tym zakresie. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Nie ma możliwości zwiększenia pojemności parkingu we wskazanej lokalizacji w związku z wydanym pozwoleniem na budowę.
1612.	301.15	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Nieprawidłowe ustalenie profilu „usług” i „przemysłu” w projekcie planu. Projekt zawiera dosyć szczegółowe rozstrzygnięcia w kwestii terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, lakonicznie odnosi się zaś do parametrów związanych z zabudową usługową oraz przemysłową.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W projekcie planu nie precyzowano zakresu usług na terenach produkcyjno-usługowych i usługowych, aby umożliwić realizację zróżnicowanych funkcjonalnie obiektów i zespołów usługowych.
1613.	301.16	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Projekt sprzeczny jest z polityką przestrzenną Miasta wynikającą z wydanych decyzji o warunkach zabudowy, na podstawie której rozpoczął się i trwa intensywny rozwój zabudowy mieszkaniowej połączonej z funkcjami usługowymi.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W trakcie procedury planistycznej zespół projektowy przeprowadził wnikliwe analizy urbanistyczne w tym także analizy wydanych decyzji o warunkach zabudowy oraz pozwoleń na budowę. Przyjęte w planie ustalenia, parametry zabudowy i zagospodarowania terenu muszą być

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy dla poszczególnych terenów. A także muszą być dostosowane do powierzchni istniejący działek budowlanych oraz współgrać z istniejącą sąsiednią zabudową.
1614.	301.17	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Projekt zakłada niezrozumiałe i nieracjonalne wykorzystanie planowanych inwestycji o charakterze publicznym.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Rozwiązania projektowe przyjęte w planie zapewnią obecnym i przyszłym mieszkańcom obszaru Rakowa dostęp do usług oświaty i innych usług publicznych. Lokalizacja tych usług była podyktowana dostępnością terenu, stanem władania gruntów oraz istniejącym i planowanym rozwojem funkcji mieszkaniowej.
1615.	301.18	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Brak dokonania przez Prezydenta oceny aktualności studium — sprzeczność z art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wyraźnie zaznaczono w trakcie dyskusji publicznej, że ocena aktualności zostanie dokonana przed upływem obecnej kadencji Rady Miasta, co stawia pod znakiem zapytania racjonalność uchwalenia planu przed oceną aktualności studium. Brak dokonania analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym obszaru. Brak podjęcia przez Radę Miasta uchwały w sprawie aktualności studium.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ocena aktualności Studium nie jest przedmiotem ustaleń planu miejscowego.
1616.	301.19	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Niezgodność uzasadnienia z art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: — brak wskazania na przeprowadzenie analizy aktualności studium,	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga ma charakter opinii. Uwaga uwzględniona poprzez korektę uzasadnienia do projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Ocena aktualności Studium nie jest przedmiotem ustaleń planu miejscowego przy czym część analizy

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				- brak informacji o wynikach analizy aktualności studium, - brak informacji o uchwale rady Miasta w sprawie aktualności studium, - brak prawidłowego uzasadnienia przyjętych rozwiązań planistycznych pod kątem walorów ekonomicznych przestrzeni, - brak prawidłowego uzasadnienia przyjętych rozwiązań planistycznych pod kątem potrzeb rozwoju infrastruktury, w szczególności sieci szerokopasmowych, - brak prawidłowego uzasadnienia przyjętych rozwiązań planistycznych pod kątem potrzeb zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, dla celów zaopatrzenia ludności. Konieczne wyjaśnienie w uzasadnieniu projektu planu zasad, jakimi kierowano się przy zmianach w obecnym projekcie planu miejscowego obszaru Rakowa, w szczególności dotyczących wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w drodze składanych uwag.							przyjętych rozwiązań planistycznych została przeprowadzona na etapie opracowywania projektu planu.
1617.	301.20	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Projekt zawiera istotną niezgodność pomiędzy treścią a rysunkiem w zakresie oznaczenia granic obszaru objętego projektem; § 1 ust. 1 projektu, zawierający oznaczenie obszaru objętego planem, jako jedną z jego granic (zachodnią) wskazuje zachodnią granicę działki o numerze ewidencyjnym 102 z obrębu 2-07-20. Działka taka nie	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przebieg granicy projektu planu jest zgodny z opisem granic zawartym w treści uchwały nr XCIII/2741/2010 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu. Podział nieruchomości jest ciągłym procesem, natomiast przebieg granicy nie zmienił się jednak uwzględnia późniejszy podział działki o nr ew. 102 z obrębu 2-07-20.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				istnieje w zasobach ewidencyjnych Miasta.							
1618.	301.21	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Prognoza skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego została sporządzona w sposób niekompletny albowiem nie uwzględnia roszczeń właścicieli — niezgodność z art. 17 pkt 5 w zw. z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Prognoza skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego nie uwzględnia zmian przeznaczenia terenów w projekcie planu opracowanym na skutek uwzględnienia uwag do I wyłożenia niezgodność z art. 17 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Prognoza skutków finansowych uwzględnia wypłatę roszczeń, jeżeli w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone. Ponadto prognoza skutków finansowych została zaktualizowana w związku z wprowadzonymi zmianami na skutek uwzględnienia uwag do pierwszego wyłożenia.
1619.	301.22	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Nie powtórzono uzgodnień w niezbędnym zakresie po rozpoznaniu uwag - niezgodność z art. 17 pkt 6 b) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie analizy konieczności ponawiania uzgodnień. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Ewentualne uzgodnienia zostaną ponowione w niezbędnym zakresie wynikającym z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
1620.	301.23	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Nie powtórzono uzgodnień projektu planu z Dzielnicą Włochy w związku ze zmianą przeznaczenia terenów A.3 U/MW, A.3.1 U/MW, A.3.2 U/MW A.3.3 U/MW na skutek rozpoznania uwag - niezgodność z art. 17 pkt 6 b) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	Tereny: A.3.U/MW, A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW	Tereny: A.3.U/MW – § 26, A.3.1.U/MW – § 27, A.3.2.U/MW – § 28, A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projekt planu był opiniowany przez Dzielnicę Włochy przed powtórnym wyłożeniem.
1621.	301.24	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Nie wystąpiono do właściwego organu Państwowej Straży Pożarnej i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o opinię w zakresie lokalizacji na	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projekt planu uzyskał opinię Państwowej Straży Pożarnej i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. W związku z utrzymaniem zapisów zakazujących

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				terenach P/U nowych zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, zmian, o których mowa w art. 250 ust. 5 i 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r prawo ochrony środowiska.							lokalizowania zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi nie było potrzeby ponawiania opiniowania.
1622.	301.25	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Plan ustala przeznaczenie terenów kolejowych zamkniętych — na terenie kolejowym wskazano jego przeznaczenie (A.1.3.KDL-KK oraz A.1.2.KDZ-KK) — niezgodność z art. 4 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	Tereny: A.1.3.KDL-KK, A.1.2.KDZ-KK	Tereny: A.1.3.KDL-KK – § 24, A.1.2.KDZ-KK – § 23		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii. Tereny A.1.3.KDL-KK oraz A.1.2.KDZ-KK są terenami przewidzianymi m.in. pod infrastrukturę kolejową zatem nie ma niezgodności z art. 4 ust. 3 i ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ponadto zgodność z przepisami może ocenić organ Wojewody i sąd.
1623.	301.26	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Studium przewiduje parking dla samochodów osobowych w rejonie ul. Łopuszańskiej — plan go nie przewiduje — sprzeczność ze studium.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Lokalizację parkingów dla samochodów osobowych wskazana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy należy traktować orientacyjnie. Stanowi ona wytyczną do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i należy ją w nich uszczegółowić.
1624.	301.27	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Teren J.9 P/U zlokalizowany w sąsiedztwie dużego terenu aktualnie zagospodarowanego pod zabudowę wielorodzinną — sprzeciw mieszkańców budzi lokalizowanie pod oknami zabudowy przemysłowej.	Teren J.9 P/U	Teren J.9 P/U – § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projekt planu wyznaczając teren J.9.P/U jest zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, ponieważ znajduje się on w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe.
1625.	301.28	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Teren A.5 P/U — nieracjonalne przeznaczenie pod przemysł i usługi w sytuacji, gdy teren powyżej oraz po prawej stronie przeznaczono pod zabudowę wielorodzinną.	Teren A.5 P/U	Teren A.5 P/U – § 31		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projekt planu wyznaczając teren A.5 P/U jest zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, ponieważ znajduje się on w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe.
1626.	301.29	16.01.2023 r.	Monika Dzido	W związku z istotnymi zmianami przeznaczenia terenów (A.3.U/MW, A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW A.3.3.U/MW) nie dokonano uzgodnień z gestorami sieci.	Tereny: A.3.U/MW, A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW	Tereny: A.3.U/MW – § 26, A.3.1.U/MW – § 27, A.3.2.U/MW – § 28, A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zarządcy sieci nie są organami właściwymi do uzgodnienia projektu planu w związku ze zmianą przeznaczenia terenów. Zgodnie z ustawą jedynymi organami opiniującymi projekty planów

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											miejscowych w zakresie infrastruktury technicznej są: - operator systemu przesyłowego elektroenergetycznego linii elektroenergetycznej 220 kV i większych, - operator systemu przesyłowego gazowego gazociągów wysokiego ciśnienia, ale ponieważ takie elementy infrastruktury technicznej nie występują na obszarze planu nie było konieczności opiniowania.
1627.	301.30	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Na terenie A.3.U/MW, A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW A.3.3 U/MW ustalono maksymalną wysokość zabudowy na poziomie 23 metrów, podczas gdy plan dopuszcza 20 metrów.	Tereny: A.3.U/MW, A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW	Tereny: A.3.U/MW – § 26, A.3.1.U/MW – § 27, A.3.2.U/MW – § 28, A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Maksymalną wysokość zabudowy ustalono zgodnie z wydanymi pozwoleniami na budowę nr 72/AB/2023 z dnia 8.05.2023 r., nr 123/AB/2023 z dnia 27.07.2023 r. i nr 114/21 z dn.21.05.2021 r. oraz stanem istniejącym.
1628.	301.31	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Zmiana przeznaczenia terenu A.3.U/MW, A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW A.3.3.U/MW w stosunku do I wyłożenia (z U na U/MW) pomimo, że nie jest to zgodne ze studium (studium przewiduje teren U — z dopuszczeniem 40 % zabudowy mieszkaniowej).	Tereny: A.3.U/MW, A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW	Tereny: A.3.U/MW – § 26, A.3.1.U/MW – § 27, A.3.2.U/MW – § 28, A.3.3.U/MW – § 29	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia podstawowej funkcji terenu – usług oraz dopuszczenia dotychczasowej działalności prowadzonej na działce ew. nr 7 z obrębu 2-05-01. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany funkcji terenu na pozostałych terenach. Na tych terenach ustalono funkcję usługową lub mieszkaniową w związku z uwzględnieniem wydanych decyzji o warunkach zabudowy oraz pozwoleń na budowę nr 114/21 z dnia 21.05.2021 r., 72/AB/2023 z dnia 8.05.2023 r., 123/AB/2023 z dnia 27.07.2023 r. na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.
1629.	301.32	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Zmiana przeznaczenia terenu A.3.U/MW, A.3.1 U/MW, A.3.2 U/MW A.3.3 U/MW w stosunku do I wyłożenia (z U na U/MW) pomimo, że dla całości obszaru nie uzyskano ostatecznych pozwoleń na budowę.	Tereny: A.3.U/MW, A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW	Tereny: A.3.U/MW – § 26, A.3.1.U/MW – § 27, A.3.2.U/MW – § 28, A.3.3.U/MW – § 29	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia podstawowej funkcji terenu – usług oraz dopuszczenia dotychczasowej działalności prowadzonej na działce ew. nr 7 z obrębu 2-05-01. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany funkcji terenu na pozostałych terenach. Na tych terenach ustalono

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											funkcję usługową lub mieszkaniową w związku z uwzględnieniem wydanych decyzji o warunkach zabudowy oraz pozwoleń na budowę nr 114/21 z dnia 21.05.2021 r., 72/AB/2023 z dnia 8.05.2023 r., 123/AB/2023 z dnia 27.07.2023 r. na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.
1630.	301.33	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Teren H.12.U - w pierwszym wyłożeniu teren w obszarze o przeznaczeniu U/MN — usługa lub zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, obecne przeznaczenie: usługi lub zabudowa jednorodzinna lub zabudowa wielorodzinna — niezgodność ze studium. Pierwotnie uwagi zmierzającej do zmiany przeznaczenia nie uwzględniono z uwagi na sprzeczność ze studium, a na skutek korekty uwag — uwzględniono i zmieniono przeznaczenie.	Teren H.12.U	Teren H.12.U – § 126		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z polityką przestrzenną wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren H.12.U położony jest w obrębie jednostki urbanistycznej M2 tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zgodnie ze studium na terenach tych ustala się priorytet lokalizowania funkcji mieszkaniowej. W związku z tym określenie przeznaczenia dla terenu H.12.U jako usługi lub zabudowa jednorodzinna lub zabudowa wielorodzinna nie jest sprzeczne z ustaleniami Studium dla tego terenu.
1631.	301.34	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Teren B.9.1.U/MW — niezgodność ze studium pod kątem dopuszczalnego udziału powierzchni zabudowy usługowej — 40%.	Teren B.9.1.U/MW	Teren B.9.1.U/MW – § 43		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone usługi w terenie B.9.1.U/MW pełnią równorzędną funkcję albo wymienią z funkcją zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Funkcja usługowa obecnie występuje na terenie B.9.1.U/MW.
1632.	301.35	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Teren H.11.MN/MW - w pierwszym wyłożeniu teren w obszarze o przeznaczeniu MN - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, obecne przeznaczenie zabudowa jednorodzinna lub zabudowa wielorodzinna — niezgodność ze studium. Pierwotnie uwagi nie uwzględniono z uwagi na sprzeczność ze studium, a na skutek korekty uwag — uwzględniono i zmieniono przeznaczenie.	Teren H.11.MN/MW	Teren H.11.MN/MW – § 125		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Parametry zabudowy oraz funkcja trenu zostały zmienione w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w związku z uwzględnieniem wydanych pozwoleń na budowę nr 224/20 z 25.11.2020 r., nr 132/18 z 20.06.2018 r. i nr 141/15 z 25.05.2015 r.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1633.	301.36	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Uzasadnienie do uwag 345.1 oraz 345.3 — pierwszą z uwag uwzględniono, stwierdzając, że obszar U można przekształcić na U/MW, drugiej nie uwzględniono stwierdzając, że położenie działek w obszarze U stoi na przeszkodzie dodaniu funkcji dodatkowej MW — rażące naruszenie zasady równego traktowania.	Tabela uwag	Tabela uwag		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z założeniami projektu planu terenu tereny położone przy ul. Łopuszańskiej predysponowane są pod funkcje usługowe ze względu na uciążliwości hałasowe od ww. drogi. Natomiast tereny położone w znacznej odległości od drogi 1.KD-GP mogą być przeznaczone pod funkcję mieszkaniową.
1634.	301.37	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Tereny zielone i tereny oświaty nie są między sobą połączone ciągiem pieszo-rowerowym. sprzeczność z art. 1 ust. 4 pkt 3) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe zapisy projektu planu, w których dopuszczona jest możliwość realizacji połączeń pieszo-rowerowych pomiędzy terenami oświaty i zieleni. Tereny usług oświaty (usług publicznych) i tereny zieleni urządzonej mają zapewnione między sobą połączenia poprzez drogi publiczne, w których możliwa jest realizacja komunikacji rowerowej. Ponadto realizacja komunikacji rowerowej dopuszczona w innych terenach. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie.
1635.	301.38	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Brak uwzględnienia ronda w rejonie ul. Orzechowa/Łopuszańska.	Tereny: 1.KD-GP,	Tereny: 1.KD-GP – § 153, 6.KD-Z – § 159		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zagadnienie poruszone w uwadze nie dotyczy materii planu tylko organizacji ruchu.
1636.	301.39	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób, który pomija aspekt umożliwienia mieszkańcom maksymalnego wykorzystania publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu - sprzeczność z art. 1 ust. 4 pkt 3) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia planu miejscowego muszą być zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponadto założenia projektowe planu uwzględniają istniejącą i projektowaną komunikację szynową w obszarze i poza granicami projektu planu
1637.	301.40	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Bardzo duży brak konsekwencji przy rozstrzyganiu uwag do I wyłożenia - naruszenie zasad	Tabela uwag	Tabela uwag		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii dotyczącej sposobu rozpatrzenia uwag złożonych do pierwszego wyłożenia. W trakcie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				władztwa planistycznego, zasady równego traktowania obywateli. Część uwag, w których właściciel wnioskuje o dostosowanie przeznaczeń lub wskaźników zagospodarowania do wydanych decyzji administracyjnych, zostaje w całości uwzględniona z lakonicznym uzasadnieniem „uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu”, podczas gdy inne uwagi o tej samej argumentacji zostają odrzucone z uwagi na przyjętą „politykę przestrzenną dla obszaru projektu planu, wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy”. Powoływanie się w tych przypadkach na Studium budzi spore wątpliwości, zwłaszcza w sytuacji, gdy projekt planu 2022 w wielu miejscach przekracza dozwolony w studium zasięg dopuszczonych funkcji - naruszenie zasad władztwa planistycznego, zasady równego traktowania obywateli.							procedury planistycznej zespół projektowy przeprowadził wnikliwe analizy urbanistyczne w tym także analizy wydanych decyzji o warunkach zabudowy oraz pozwoleń na budowę. Przyjęte w planie ustalenia, parametry zabudowy i zagospodarowania terenu muszą być zgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy dla poszczególnych terenów.
1638.	301.41	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Z wykazu uwag wynika, że uwagi dotyczące zmiany przeznaczenia na tereny zabudowy mieszkaniowej na działkach położonych w jednostkach A.3.U/MW, A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.2.U/MW, zostały uwzględnione w całości bądź częściowo z następującą argumentacją: „uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia dodatkowej funkcji - zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków	Tereny: A.3.U/MW, A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW	Tereny: A.3.U/MW – § 26, A.3.1.U/MW – § 27, A.3.2.U/MW – § 28, A.3.3.U/MW – § 29	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia podstawowej funkcji terenu – usług oraz dopuszczenia dotychczasowej działalności prowadzonej na działce ew. nr 7 z obrębu 2-05-01. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany funkcji terenu na pozostałych terenach. Na tych terenach ustalono funkcję usługową lub mieszkaniową w związku z uwzględnieniem wydanych decyzji o warunkach zabudowy oraz pozwoleń na budowę nr 114/21 z dnia 21.05.2021 r., 72/AB/2023 z dnia 8.05.2023 r., 123/AB/2023 z dnia 27.07.2023 r. na zabudowę

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren A.3.U znajduje się w jednostce funkcjonalnej: U — tereny usług. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.” — twierdzenia pozbawione zasadności i sensu, albowiem przeznaczenie nie jest zgodne ze Studium.							mieszkaniową wielorodzinną.
1639.	301.42	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Dla działek zlokalizowanych w jednostce I.2.U, złożono uwagi o zmianę przeznaczenia pod tereny zabudowy mieszkaniowej. Uwzględnienie tych uwag byłoby zgodne z ustaleniami studium oraz ekonomicznie i przestrzennie uzasadnione (pełna argumentacja została przedstawiona w uwagach nr 287 oraz 260, data wpływu: 10.01.2022 r.) - tymczasem uwagi odrzucono powołując się na zgodność ze studium - w jaki sposób i w jakich kategoriach sprawiedliwości społecznej został tutaj wyważony interes właścicieli nieruchomości.	Teren I.2.U	Teren I.2.U – § 131		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z polityką przestrzenną wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren I.2.U znajduje się w jednostce funkcjonalnej U – tereny usług z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej do 40 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium. Przeznaczenie tej jednostki w całości pod funkcję mieszkaniową wielorodzinną spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1640.	301.43	16.01.2023 r.	Monika Dzido	W rejonie ulicy Lechickiej pojawia się rozbieżność w przebiegu granicy obszaru objętego projektem planu pomiędzy I a II wyłożeniem. W związku z powyższym pojawia się uzasadniona wątpliwość co do zgodności procedowanego projektu planu z granicami	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przebieg granicy planu został zweryfikowany w związku ze zmianą przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, które nakładają na organy wydające akty planowania przestrzennego obowiązek tworzenia cyfrowych danych planistycznych, ponadto granica ta została dostosowana do

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				określonymi w uchwale o przystąpieniu do uchwalenia planu.							opisu wynikającego z brzmienia uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu nr XCIII/2741/2010.
1641.	301.46	16.01.2023 r.	Monika Dzido	W projekcie planu przyjęto dla terenów infrastruktury technicznej kolorystykę niezgodną z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (obowiązującego dla przedmiotowej procedury planistycznej), wg którego oznaczenie to powinno przybrać barwę ciemno szarą.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zmianę kolorystyki terenu B.3.IT na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie stosowania barwnych oznaczeń graficznych. Rozporządzenie w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dopuszcza stosowanie mieszanych oznaczeń barwnych i jednobarwnych.
1642.	301.48	16.01.2023 r.	Monika Dzido	W projekcie planu pojawia się niezgodność ze studium w zakresie obszarów, dla których dopuszcza się lokalizację obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2 (czerwona linia to zakres rozmieszczenia przedmiotowych obszarów w Studium, niezgodność dotyczy wschodniej części jednostki E.8.UC.	Teren E.8.UC	Teren E.8.UC – § 81		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zasięgi wydzieleń terenowych Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy należy traktować orientacyjnie. Stanowią one wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i należy je w nich uszczegółowić.
1643.	301.49	16.01.2023 r.	Monika Dzido	W projekcie planu usunięto zapis o dopuszczeniu wstępnego magazynowania odpadów przez wytwórcę.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zmiana w projekcie planu została wprowadzona w wyniku rozpatrzenia uwag z pierwszego wyłożenia.
1644.	301.52	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Nie uwzględniono przy sporządzaniu projektu planu wydanych decyzji ZRiD.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dostosowania projektu planu do decyzji nr 03/ZRID/2022 . Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie.
1645.	302.	16.01.2023 r.	Monika Dzido	Przeanalizowanie zasadności wprowadzania w projekcie planu zakazu realizacji ogrodzeń w terenach zieleni urządzonej - parku – ZPp. Całkowity zakaz grodzenia wykluczy możliwość	§ 18 ust. 1 pkt 3	§ 18 ust. 1 pkt 3	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę zapisów projektu planu w zakresie możliwości grodzenia zbiorników wodnych na terenach B.6.ZPp i B.10.ZPp.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				realizacji zamkniętych placów zabaw, siłowni, boisk, wybiegów dla psów, gdzie bezpieczeństwo użytkowników jest istotnym elementem ich funkcjonowania.							Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia możliwości grodzenia całych terenów ZPp, gdyż co do zasady tereny to powinny być ogólnodostępne.
1646.	304.1	16.01.2023 r.	Karol Poździał	Wstrzymanie się z uchwaleniem planu do czasu przyjęcia nowego studium, adekwatnego do aktualnych uwarunkowań przestrzennych miasta. Zasadnym jest uwzględnienie w dalszych pracach nad planem lub nad częściami planu założeń, które postawiono przed nowym Studium, a które mogą zostać spełnione na obszarze Rakowa poprzez stworzenie nowoczesnej, przyjaznej mieszkańcom i odpornej na zmiany klimatyczne dzielnicy mieszkaniowo-usługowej.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadne wstrzymanie uchwalenia planu. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy podejmuje decyzje o uchwaleniu bądź nieuchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia planu miejscowego muszą być zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Natomiast założenia projektu planu pozwalają na realizację nowej zabudowy na większości terenów w obszarze planu. Rodzaj zabudowy podyktowany jest wymogiem spełnienia warunku zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przez projekt planu.
1647.	304.3	16.01.2023 r.	Karol Poździał	Nie dokonano przed sporządzeniem Projektu oceny aktualności studium, co powoduje naruszenie art. 32 u.p.z.p.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ocena aktualności Studium nie jest przedmiotem ustaleń planu miejscowego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1648.	304.4	16.01.2023 r.	Karol Poździał	Rażącym błędem projektu, powodującym sprzeczność z art. 20 ust. 1 u.p.z.p. jest przyjęcie rozwiązań niezgodnych z obowiązującym Studium. Ustalenie w mpzp przeznaczenia innego niż określone w Studium oznacza, iż plan taki w zakresie, w jakim jego ustalenia odbiegają od ustaleń Studium, narusza obowiązujący porządek prawny, w szczególności art. 9 ust. 4, art. 15 ust. 1 i art. 20 ust. 1 u.p.z.p. Art. 20 ust. 1 u.p.z.p. wskazuje, że Plan miejscowy ma „nie naruszać" ustaleń studium. Może on być bardziej szczegółowy, ale nie może pozostawać z nim w wyraźnej sprzeczności, co występuje w przypadku opracowanego projektu planu. Dotyczy to terenów: B.2.UO, E.1.U/MW, A.6.U, H.7.U, H.16.U, B.12.UP, D.6.UP, D.9.U, D.8.U, J.1.U, A.3.U/MW, A.3.1 U/MW, A.3.2 U/MW A.3.3 U/MW, B.9.1.U/MW, H.11.MN/MW, H.7.U.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii, zgodność z przepisami może ocenić organ Wojewody i sąd. Ponadto zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia planu miejscowego muszą być zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. A zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar planu znajduje się w różnych jednostkach funkcjonalnych Studium w tym w jednostkach: -M1 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, - PU – tereny produkcyjno-usługowe, - M2- tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, - U – tereny usług - UH - tereny usług handlu wielkopowierzchniowego - ZP1 – tereny zieleni urządzonej. Projekt planu wyznaczając tereny o różnym przeznaczeniu spełnia wymóg zgodności ze Studium. Natomiast zasięgi wydzieleń terenowych Studium należy traktować orientacyjnie i muszą być uszczegółowione miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
1649.	304.5	16.01.2023 r.	Karol Poździał	Prognoza skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego nie uwzględnia zmian przeznaczenia terenów w projekcie planu opracowanym na skutek uwzględnienia uwag do I wyłożenia niezgodność z art. 17 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Prognoza skutków finansowych uwzględnia wypłatę roszczeń, jeżeli w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone. Ponadto prognoza skutków finansowych

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											została zaktualizowana w związku z wprowadzonymi zmianami na skutek uwzględnienia uwag do pierwszego wyłożenia.
1650.	304.6	16.01.2023 r.	Karol Poździał	Nie powtórzono uzgodnień projektu planu z właściwym zarządcą drogi w związku ze zmianą przeznaczenia terenów A.3 U/MW, A.3.1 U/MW, A.3.2 U/MW A.3.3 U/MW na skutek rozpoznania uwag.	Tereny: A.3.U/MW, A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW	Tereny: A.3.U/MW – § 26, A.3.1.U/MW – § 27, A.3.2.U/MW – § 28, A.3.3.U/MW – § 29	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie analizy konieczności ponawiania uzgodnień. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Ewentualne uzgodnienia zostaną ponowione w niezbędnym zakresie wynikającym z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ponadto projekt planu był opiniowany przez Dzielnicę Włochy przed powtórnym wyłożeniem.
1651.	304.7	16.01.2023 r.	Karol Poździał	Nie wystąpiono do właściwego organu Państwowej Straży Pożarnej i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o opinię w zakresie lokalizacji na terenach P/U nowych zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, zmian, o których mowa w art. 250 ust. 5 i 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r prawo ochrony środowiska.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projekt planu uzyskał opinię Państwowej Straży Pożarnej i Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Ustalenia dotyczące zakazu lokalizowania zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi nie uległy zmianie nie było potrzeby ponawiania opiniowania.
1652.	304.8	16.01.2023 r.	Karol Poździał	Sprzecznym z procedurą planistyczną jest uwzględnienie w projekcie przeznaczenia dla terenu zamkniętego. Na terenie zamkniętym wskazano jego przeznaczenie (A.1.3.KDL-KK oraz A.1.2.KDZ-KK), co powoduje niezgodność z art. 4 ust. 3 u.p.z.p.	Tereny: A.1.3.KDL-KK, A.1.2.KDZ-KK	Tereny: A.1.3.KDL-KK – § 24, A.1.2.KDZ-KK – § 23		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii. Tereny A.1.3.KDL-KK oraz A.1.2.KDZ-KK są terenami przewidzianymi m.in. pod infrastrukturę kolejową zatem nie ma niezgodności z art. 4 ust. 3 i ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ponadto zgodność z przepisami może ocenić organ Wojewody i sąd.
1653.	304.9	16.01.2023 r.	Karol Poździał	W rejonie ulicy Lechickiej pojawia się rozbieżność w przebiegu granicy obszaru objętego projektem planu pomiędzy I a II wyłożeniem. W związku z powyższym pojawia się uzasadniona wątpliwość co do zgodności procedowanego	Teren 12.KD-L	Teren 12.KD-L – § 165		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przebieg granicy planu został zweryfikowany w związku ze zmianą przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, które nakładają na organy wydające akty planowania przestrzennego obowiązek tworzenia cyfrowych danych planistycznych, ponadto

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				projektu planu z granicami określonymi w uchwale o przystąpieniu do uchwalenia planu.							granica ta została dostosowana do opisu wynikającego z brzmienia uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu Nr XCIII/2741/2010.
1654.	304.12	16.01.2023 r.	Karol Poździał	W projekcie planu przyjęto dla terenów infrastruktury technicznej kolorystykę niezgodną z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (obowiązującego dla przedmiotowej procedury planistycznej), wg którego oznaczenie to powinno przybrać barwę ciemno szarą.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zmianę kolorystyki terenu B.3.IT na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie stosowania barwnych oznaczeń graficznych. Rozporządzenie w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dopuszcza stosowanie mieszanych oznaczeń barwnych i jednobarwnych.
1655.	304.13	16.01.2023 r.	Karol Poździał	Część uwag, w których właściciel wnioskuje o dostosowanie przeznaczeń lub wskaźników zagospodarowania do wydanych decyzji administracyjnych, zostaje w całości uwzględniona z lakonicznym uzasadnieniem „uwaga uwzględniona poprzez korektę projektu planu”, podczas gdy inne uwagi o tej samej argumentacji zostają odrzucone z uwagi na przyjętą „politykę przestrzenną dla obszaru projektu planu, wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy”.	Tabela uwag	Tabela uwag		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga jest opinią dotyczącą sposobu rozpatrzenia uwag złożonych do pierwszego wyłożenia. W trakcie procedury planistycznej zespół projektowy przeprowadził wnikliwe analizy urbanistyczne w tym także analizy wydanych decyzji o warunkach zabudowy oraz pozwoleń na budowę. Przyjęte w planie ustalenia, parametry zabudowy i zagospodarowania terenu muszą być zgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy dla poszczególnych terenów.
1656.	304.14	16.01.2023 r.	Karol Poździał	Z wykazu uwag wynika, że uwagi dotyczące zmiany przeznaczenia na tereny zabudowy mieszkaniowej na działkach położonych w jednostkach A.3.U/MW, A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.2.U/MW, zostały uwzględnione w całości	Tereny: A.3.U/MW, A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW	Tereny: A.3.U/MW – § 26, A.3.1.U/MW – § 27, A.3.2.U/MW – § 28, A.3.3.U/MW – § 29	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia podstawowej funkcji terenu – usług oraz dopuszczenie dotychczasowej działalności prowadzonej na działce ew. nr 7 z obrębu 2-05-01. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany funkcji terenu na pozostałych

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				bądź częściowo z następującą argumentacją: „uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia dodatkowej funkcji - zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren A.3.U znajduje się w jednostce funkcjonalnej: U — tereny usług. W projekcie planu spełniono wymóg zgodności ze Studium.” — twierdzenia pozbawione zasadności i sensu, albowiem przeznaczenie nie jest zgodne ze studium.							terenach. Na tych terenach ustalono funkcję usługową lub mieszkaniową w związku z uwzględnieniem wydanych decyzji o warunkach zabudowy oraz pozwoleń na budowę nr 114/21 z dnia 21.05.2021 r., 72/AB/2023 z dnia 8.05.2023 r., 123/AB/2023 z dnia 27.07.2023 r. na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.
1657.	304.15	16.01.2023 r.	Karol Poździał	Dla działek zlokalizowanych w jednostce I.2.U, złożono uwagi o zmianę przeznaczenia pod tereny zabudowy mieszkaniowej. Uwzględnienie tych uwag byłoby zgodne z ustaleniami studium oraz ekonomicznie i przestrzennie uzasadnione (pełna argumentacja została przedstawiona w uwagach nr 287 oraz 260, data wpływu: 10.01.2022 r.) - tymczasem uwagi odrzucono powołując się na zgodność ze studium - w jaki sposób i w jakich kategoriach sprawiedliwości społecznej został tutaj wyważony interes właścicieli nieruchomości.	Teren I.2.U	Teren I.2.U – § 131		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z polityką przestrzenną wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren I.2.U znajduje się w jednostce funkcjonalnej U – tereny usług z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej do 40 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1658.	305.1	16.01.2023 r. 16.01.2023 r.	Karol Poździał Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Odnośnie § 6 pkt 8 - wprowadzony zakaz magazynowania odpadów powoduje niemożność prowadzenia na obszarze objętym planem jakiejkolwiek działalności gospodarczej i powoduje, że na terenie o silnym charakterze przemysłowo-	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W projekcie planu nie dopuszczono funkcji zbierania i magazynowania odpadów, ponieważ oprócz funkcji produkcyjnych, magazynowych i usługowych zgodnie ze Studium wyznaczono również inne funkcje w tym mieszkaniowe, co mogłoby prowadzić do konfliktów przestrzennych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				usługowym, nie będzie mogła funkcjonować żadna firma wytwarzająca lub zbierająca odpady, ponieważ ta działalność zawsze wiąże się z czasowym magazynowaniem odpadów.							
1659.	305.2	16.01.2023 r.	Karol Poździał	Zapisy planu mogą utrudniać władanie nieruchomością np. budynek przy ul. Kazimierza Wielkiego 8, który nie jest objęty ochroną konserwatorską i nie znajduje się w Gminnej Ewidencji Zabytków, jednak zgodnie wyłożonym planem obejmują go zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Ustala się jego ochronę, zakazując rozbudowy, nadbudowy, zmiany geometrii dachu, wielkości i podziałów otworów okiennych i drzwiowych, drewnianego materiału stolarki, wykończenia elewacji i detalu. Można więc stwierdzić, że obecne zapisy projektu planu w dużym stopniu utrudnią władanie nieruchomością.	Dz. ew. nr 28 z obrębu 2-05-06	Teren H.4.1.MN – § 118		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z art. 6 ust. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Sposób zarządzania, czy władania nieruchomościami, nie są materią planu. Budynek objęty ochroną (ul. Kazimierza Wielkiego 8) jest istotnym przykładem historycznej zabudowy, jaka występowała w tym rejonie miasta.
1660.	305.3	16.01.2023 r.	Karol Poździał	Zastosowanie tego samego rozwiązania (jak dla terenów A.3.U/MW, A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW) w przypadku działki nr 214 obręb 2-05-01 i przeznaczeniu jej w całości pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.	Dz. ew. nr 214 z obrębu 2-05-01	Tereny: A.3.2.U/MW – § 28, A.4.P/U – § 30, 13.KD-Z – § 166		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowa dz. ew. nr 214 z obrębu 2-05-01 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe, w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 20 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1661.	306.1	16.01.2023 r.	Karol Poździał	Odsunięcie od siebie nieprzekraczalnych linii zabudowy (przynajmniej do 12 m) w pasie działek nr 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 obręb 2-05-04.	Dz. ew. nr 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 z obrębu 2-05-04	Teren J.4.MN – § 142		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Korekta linii zabudowy nie jest wskazana ze względu na konieczność zachowania dostępu do ulic Nasiennej i Kolneńskiej dla działek położonych wewnątrz terenu J.4.MN
1662.	306.2	16.01.2023 r.	Karol Poździał	Przeanalizowanie zasadności wprowadzania w projekcie planu zakazu realizacji ogrodzeń w terenach zieleni urządzonej - parku – ZPp. Całkowity zakaz grodzenia wykluczy możliwość realizacji zamkniętych placów zabaw, siłowni, boisk, wybiegów dla psów, gdzie bezpieczeństwo użytkowników jest istotnym elementem ich funkcjonowania.	§ 18 ust. 1 pkt 3	§ 18 ust. 1 pkt 3	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę zapisów projektu planu w zakresie możliwości grodzenia zbiorników wodnych na terenach B.6.ZPp i B.10.ZPp. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia możliwości grodzenia całych terenów ZPp, gdyż co do zasady tereny to powinny być ogólnodostępne.
1663.	307.	16.01.2023 r.	Karol Poździał	Niezrozumiałe faworyzowanie części złożonych uwag, a większość wprowadzonych po rozstrzygnięciu uwag zmian doprowadziła do niezgodności projektu planu miejscowego ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. W sposobie rozstrzygania uwag można dostrzec bardzo duży brak konsekwencji i nierówne traktowanie różnych podmiotów. Część uwag o dostosowanie do wydanych decyzji została uwzględniona podczas, gdy inne uwagi o tej samej argumentacji zostały odrzucone z uwagi na Studium. Projekt planu 2022 w wielu miejscach przekracza dozwolony w Studium zasięg dopuszczalnych funkcji. - Tereny A.3.1-3. - w Studium U.20 z dopuszczeniem 40%	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy materii projektu planu tylko sposobu rozpatrzenia uwag złożonych do pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar planu znajduje się w różnych jednostkach funkcjonalnych Studium w tym w jednostkach: -M1 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, - PU – tereny produkcyjno-usługowe, - M2- tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, -U – tereny usług - UH - tereny usług handlu wielkopowierzchniowego - ZP1 – tereny zieleni urządzonej. Projekt planu wyznaczając tereny o różnym przeznaczeniu spełnia wymóg zgodności ze Studium. W trakcie procedury planistycznej zespół projektowy przeprowadził wnikliwe analizy urbanistyczne i komunikacyjne. W wyniku uwzględnienia uwag do pierwszego

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zabudowy mieszkaniowej – a w projekcie wymiennie U/MW. - Jednostki „J” - w Studium usługi i produkcja z dopuszczeniem 20% zabudowy mieszkaniowej, a projekt planu wprowadza niemal 7 ha terenów MW podczas, gdy udział MW w PU.20 powinien stanowić nie więcej niż 4 ha. Szereg uwag o zmianę przeznaczenia z UP na mieszkaniowe – pomimo niezgodności ze Studium - zostały uwzględnione. - Z drugiej strony dla działek w I.2.U (oznaczenie wg planu 2022) uwzględnienie uwagi o zmianę przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową byłoby zgodne ze Studium. Tymczasem uwagi odrzucono. W jaki sposób i w jakich kategoriach sprawiedliwości społecznej został tutaj wyważony interes właścicieli nieruchomości. Podobny precedens dotyczy korekt w zakresie parametrów zabudowy. Dla terenu D.3.1.MW uwaga została uwzględniona i to z profitem a dla D.4.MW odrzucona powołując się na niezgodność ze Studium.							wyłożenia w projekcie planu wprowadzono korekty mające na celu dostosowanie ustaleń planu do stanu istniejącego oraz wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę.
1664.	308.1	16.01.2023 r.	Ilona Andrzejewska	Dostosowanie zapisów projektu planu w zakresie § 12 ust. 4 pkt. 2 do "Normatywu parkingowy dla m. st. Warszawy”, wprowadzenie zapisu mówiącego, że miejsca postojowe, w liczbie wynikającej ustaleń planu, należy realizować na własnych działkach	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone w projekcie planu wskaźniki parkingowe wynikają z obowiązującego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy”, z którym zapisy projektu planu muszą być zgodne. Obszar projektu planu znajduje się w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				budowlanych lub terenach, na których jest przewidziana budowa obiektów budowlanych lub funkcjonalnie powiązanych zespołów obiektów budowlanych, będących przedmiotem planowanej inwestycji, oraz że w przypadku różnego przeznaczenia albo funkcji obiektu lub terenu, łączna liczba miejsc parkingowych powinna wynikać ze zsumowania miejsc dla poszczególnych rodzajów przeznaczenia albo funkcji, z dopuszczeniem wymienności do 20% miejsc w przypadku rodzajów przeznaczenia lub funkcji, dla których szczytowe okresy zapotrzebowania na miejsca postojowe występują w różnych dniach tygodnia lub porach doby.							warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów. Natomiast „Normatyw parkingowy dla m. st. Warszawy” jest jedynie projektem bez żadnych umocowań prawnych i konieczności jego stosowania w procedurze sporządzania planu miejscowego.
1665.	308.2	16.01.2023 r.	Ilona Andrzejewska	Proponuje się w celu skutecznego zapewnienia realizacji miejsc do parkowania dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową podanie konkretnych wymogów ilościowych najlepiej zgodnie z przywołanym normatywem, tj.: „Na parkingach dla samochodów osobowych, liczących więcej niż 9 miejsc postojowych, co najmniej 4% miejsc należy przeznaczyć i urządzić dla samochodów, z których korzystają osoby niepełnosprawne, nie mniej jednak niż 1 miejsce”.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Użyty w projekcie planu zapis: „ustala się realizację miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową w liczbie przewidzianej w przepisach odrębnych” nakazuje realizację tych miejsc na całym obszarze planu, a co do ilości tych miejsc odnosi się do przepisów odrębnych, tj. Ustawy o drogach publicznych. W art. 12a. punkt 2. ustawy, wskazano liczbę miejsc do parkowania dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingowa jaką należy zrealizować w zależności od całkowitej ilości miejsc do parkowania.
1666.	308.3	16.01.2023 r.	Ilona Andrzejewska	Proponuje się wprowadzenie do projektu planu następujących ustaleń: w miejscach przejść dla pieszych obowiązuje stosowanie krawężników opuszczonych —	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zagadnienie poruszone w uwadze nie dotyczy materii planu tylko organizacji ruchu i będzie określone na etapie projektu budowy lub przebudowy drogi.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				wtopionych na całej szerokości przejścia oraz chodników łagodną rampą obniżonych do poziomu jezdni lub jezdni podniesionej do poziomu chodnika tak, aby umożliwić zjazd i wjazd na chodnik osobie poruszającej się na wózku; w miejscach przecięć ulic, na których nie są wyznaczone przejścia, dla pieszych należy stosować krawężniki opuszczone — wtopione na długości nie mniejszej niż 1,5 m oraz chodnik łagodną rampą obniżony do poziomu jezdni albo jezdnię podniesioną do poziomu chodnika tak, aby umożliwić zjazd i wjazd na chodnik osobie poruszającej się na wózku.							
1667.	308.4	16.01.2023 r.	Ilona Andrzejewska	W projekcie planu należy również wprowadzić wymóg stosowania przejść z sygnalizacją świetlną wyposażoną również w sygnalizację dźwiękową, wymóg stosowania na chodnikach przy przejściach dla pieszych nawierzchni o wyróżniającej się fakturze, wyczuwalnej dla osób z dysfunkcją wzroku, obowiązek dostosowania mebli ulicznych i ich usytuowania, tj. ławek, kiosków, wiat, tablic i słupów informacyjnych do potrzeb osób niepełnosprawnych, konieczność zapewnienia miejsc do zatrzymania się osoby poruszającej się na wózku obok siedzisk lokalizowanych przy przystankach autobusowych i przy chodnikach, wymóg lokalizowania małej architektury w sposób nie kolidujący z ruchem pieszym i zapewniający przejazd dla wózka	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zagadnienie poruszone w uwadze nie dotyczy materii planu tylko organizacji ruchu i będzie określone na etapie projektu budowy lub przebudowy drogi.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				inwalidzkiego, oraz obowiązek stosowanie krawężników opuszczonych w miejscach postojowych wskazanych dla osób niepełnosprawnych w liniach rozgraniczających ulic. Ponadto rampy, pochylnie i podnośniki przy budynkach powinny być lokalizowane na terenie ulic, placów lub dróg wewnętrznych, pod warunkiem zachowania pasa chodnika wyłącznie dla ruchu pieszego o szerokości nie mniejszej niż 1,5.						
1668.	309.1	16.01.2023 r.	Bolero Investments sp. z o.o. Bolero Investments 2 sp. z o. o. reprezentowane przez: Andrzeja Zycha Cherka i Partnerzy Adwokaci i Radcowie Prawni sp. p.	Zmianę ustalonego w § 30 ust. 1 projektu planu przeznaczenia terenu oznaczonego jako A.4.P/U (przeznaczenie — obiekty produkcyjne, składy i magazyny lub usługi) w granicach nieruchomości, poprzez ustalenie dla ww. terenu przeznaczenia oznaczanego w projekcie planu jako U/MW tj. „usługi lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna” oraz wyznaczenie nowej jednostki terenowej o przeznaczeniu U/MW, zgodnie z granicami oznaczonymi niebieską linią przerywaną na rysunku nr 1.	Dz. ew. nr 32/2, 32/4, 32/5 z obrębu 2-05-01	Teren A.4.P/U – § 30		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowy teren A.4.P/U zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe, w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 20 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1669.	309.2	16.01.2023 r.	Bolero Investments sp. z o.o. Bolero Investments 2 sp. z o. o. reprezentowane przez: Andrzeja Zycha Cherka i Partnerzy Adwokaci i	Ustalenie dla nowo wydzielanej jednostki terenowej obejmującej nieruchomości następujących wskaźników oraz parametrów zabudowy: - ustala się minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych — 1500 m², - ustala się nieprzekraczalne linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,	Dz. ew. nr 32/2, 32/4, 32/5 z obrębu 2-05-01	Teren A.4.P/U – § 30		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone parametry zabudowy dla terenu A.4.P/U są dostosowane do funkcji produkcyjnej lub usługowej oraz wynikają z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. W związku z tym, że przeznaczenie usługowe i produkcyjne nie zmieni się, zmianie nie ulegną także parametry zabudowy i zagospodarowania terenu w tym

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
			Radcowie Prawni sp. p.	- ustala się minimalną intensywność zabudowy — 0,1, - ustala się maksymalną intensywność zabudowy — 2,1, w tym dla części nadziemnej — 1,6, - ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej — 30 %, - ustala się maksymalną wysokość zabudowy — 20,0 m, - ustala się maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej — 40 %, - ustala się dachy płaskie. Wnioskowane wskaźniki oraz parametry zabudowy odpowiadają ustalonym dla najbliżej usytuowanej jednostki przeznaczonej pod funkcje mieszkaniowe oraz usługowe A.3.2.U/MW. Zwiększenie maks. intensywności zabudowy jest podyktowane kształtem działek oraz wskaźnikami miejsc parkingowych. Przy obecnie ustalonych wskaźnikach utrudnionym będzie bowiem spełnienie wymagań w zakresie min. liczby miejsc parkingowych. Lokalizowanie miejsc na terenie czy też na kondygnacji parteru jest nieuzasadnione ekonomicznie i w sposób negatywny wpływa na odbieraną przez użytkowników przestrzeń. Pożądanym i uzasadnionym jest sytuowanie miejsc parkingowych – parkingów w bryle budynku na kondygnacjach podziemnych. W konsekwencji niezbędnym jest zwiększenie powierzchni części podziemnych. Zmiana nie jest sprzeczna ze Studium.							wskaźniki parkingowe, które także są dostosowane do ustaleń Studium w tym zakresie.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1670.	309.3	16.01.2023 r.	Bolero Investments sp. z o.o. Bolero Investments 2 sp. z o. o. reprezentowane przez: Andrzeja Zycha Cherka i Partnerzy Adwokaci i Radcowie Prawni sp. p.	W przypadku nieuwzględnienia ww. uwagi nr 1 i 2 wnoszę o dokonanie podziału terenu objętego Projektem MPZP, który wyodrębni obszar obejmujący nieruchomości, i dla tego obszaru podjęcie dalszych prac planistycznych dopiero po uchwaleniu nowego Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego m.st. Warszawy (które jest obecnie w opracowaniu) bądź o wyłączenie terenu nieruchomości z projektu planu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział planu. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o podziale obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
1671.	310.	16.01.2023 r.	Victoria Dom S.A.	Zmianę przeznaczenia dz. nr ew. 67, 68 i 9/6 z obrębu 2-05-05 na inną niż przewidzianą w Studium – funkcję U/MW, tak jak na terenach A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW.	Dz. ew. nr 67, 68 i 9/6 z obrębu 2-05-05	Teren I.2.U – § 131, 37.KD-D – § 197		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe dz. ew. nr 67, 68 i 9/6 z obrębu 2-05-05, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, znajdują się w jednostce funkcjonalnej U - tereny usług w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 40 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1672.	311.1	16.01.2023 r.	Victoria Dom S.A.	Istotna zmiana w projekcie planu, która nie wydaje się być konsekwencją rozstrzygnięcia uwag po I wyłożeniu, § 6 pkt 8 - wprowadzony zakaz magazynowania odpadów powoduje niemożność prowadzenia na obszarze objętym planem jakiejkolwiek działalności gospodarczej i	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z art. 6 ust. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Na obszarze planu wprowadzono funkcje obszarów o charakterze produkcyjnym,

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				powoduje, że na terenie o silnym charakterze przemysłowo-usługowym, nie będzie mogła funkcjonować żadna firma wytwarzająca lub zbierająca odpady, ponieważ ta działalność zawsze wiąże się z czasowym magazynowaniem odpadów. Planuje się zakazać magazynowania wszelkich odpadów, przez wszelkie podmioty i to niezależnie od uciążliwości z tym związanych, również w sytuacji, gdyby nie wykraczały poza granice nieruchomości inwestora. Zapis § 6 pkt 8 utrudnia wykorzystanie i zagospodarowanie gruntów, ogranicza właścicieli w wykonywaniu przysługującego im prawa własności. Zgodnie z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP ograniczenia z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa, porządku publicznego, ochrony środowiska, zdrowia, moralności publicznej, wolności i praw innych osób. Jednym z takich konstytucyjnie chronionych praw jest prawo własności. Miasto powinno kierować się zasadą proporcjonalności, która wyraża zakaz nadmiernej w stosunku do chronionej wartości ingerencji w sferę praw i wolności jednostki.							magazynowym na terenach w obrębie jednostek funkcjonalnych PU – tereny produkcyjno-usługowe zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Natomiast w planie zgodnie ze Studium wyznaczono inne funkcje także mieszkalne, dla których sąsiedztwo funkcji zbierania i magazynowania odpadów mogłoby prowadzić do konfliktów przestrzennych. Funkcja masowego zbierania i magazynowania odpadów wiąże się z dużymi uciążliwościami oraz ograniczeniami w stosunku do sytuowania w jej sąsiedztwie innych funkcji, np. zabudowy, w związku z tym miasto kierując się zasadami bezpieczeństwa, porządku publicznego, ochrony środowiska oraz zdrowia nie zdecydowało się wyznaczać tego typu przedsięwzięć na obszarze Rakowa, w którym istnieje i jest planowany rozwój funkcji mieszkaniowej. W celu zapewnienia innych funkcji społecznych, np. szkoły, parki wynikających z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz standardów Studium niewielka ilość działek miejskich została przeznaczona pod m.in. te funkcje społeczne.
1673.	311.2	16.01.2023 r.	Victoria Dom S.A.	Wprowadzenie do projektu planu zakazu realizacji przedsięwzięć mogących zawsze	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego. Wyjaśnienie, dlaczego w prognozie oddziaływania na środowisko pominięto całkowicie kwestię przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i nie odniesiono się do ustaleń projektu planu, który nie wyklucza ich realizacji w obszarze opracowania.							Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Ewentualna realizacja przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko będzie odbywać się w oparciu o obowiązujące przepisy w szczególności z zakresu prawa ochrony środowiska, oraz ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Dla tego rodzaju inwestycji sporządzane są odpowiednie opracowania takie jak: karta informacyjna przedsięwzięcia oraz w zależności rodzaju inwestycji raport oddziaływania na środowisko, na podstawie których wydawane są decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzje te zawierają szereg obostrzeń ograniczających niekorzystne oddziaływanie danej inwestycji na środowisko.
1674.	311.3	16.01.2023 r.	Victoria Dom S.A.	Proponuje się w celu skutecznego zapewnienia realizacji miejsc do parkowania dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową podanie konkretnych wymogów ilościowych najlepiej zgodnie z przywołanym normatywem, tj.: „Na parkingach dla samochodów osobowych, liczących więcej niż 9 miejsc postojowych, co najmniej 4% miejsc należy przeznaczyć i urządzić dla samochodów, z których korzystają osoby niepełnosprawne, nie mniej jednak niż I miejsce”.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Użyty w projekcie planu zapis: „ustala się realizację miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową w liczbie przewidzianej w przepisach odrębnych” nakazuje realizację tych miejsc na całym obszarze planu, a co do ilości tych miejsc odnosi się do przepisów odrębnych, tj. Ustawy o drogach publicznych. W art. 12a. punkt 2. ustawy, wskazano liczbę miejsc do parkowania dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingowa jaką należy zrealizować w zależności od całkowitej ilości miejsc do parkowania. Ponadto „Normatyw parkingowy dla m. st. Warszawy” jest

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Dodatkowo, zapis w § 12 ust. 4 pkt. 2 w brzmieniu: „ustala się realizację miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową w liczbie przewidzianej w przepisach odrębnych” jest niewystarczający i nie wychodzi naprzeciw osobom ze szczególnymi potrzebami. Wnioskuję o dostosowanie zapisów w zakresie § 12 ust. 4 pkt. 2 do „Normatywu parkingowego m.st. Warszawy”.							jedynie projektem bez żadnych umocowań prawnych i konieczności jego stosowania w procedurze sporządzania planu miejscowego. Natomiast ustalone w projekcie planu wskaźniki parkingowe wynikają z obowiązującego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy”, z którym zapisy projektu planu muszą być zgodne.
1675.	311.4	16.01.2023 r.	Victoria Dom S.A.	Proponuje się wprowadzenie do projektu planu następujących ustaleń: w miejscach przejść dla pieszych obowiązuje stosowanie krawężników opuszczonych — wtopionych na całej szerokości przejścia oraz chodników łagodną rampą obniżonych do poziomu jezdni lub jezdni podniesionej do poziomu chodnika tak, aby umożliwić zjazd i wjazd na chodnik osobie poruszającej się na wózku; w miejscach przecięć ulic, na których nie są wyznaczone przejścia, dla pieszych należy stosować krawężniki opuszczone _wtopione na długości nie mniejszej niż 1,5 m oraz chodnik łagodną rampą obniżony do poziomu jezdni albo jezdnię podniesioną do poziomu chodnika tak, aby umożliwić zjazd i wjazd na chodnik osobie poruszającej się na wózku.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zagadnienie poruszone w uwadze nie dotyczy materii planu tylko organizacji ruchu i będzie określone na etapie projektu budowy lub przebudowy drogi.
1676.	311.5	16.01.2023 r.	Victoria Dom S.A.	W projekcie planu należy również wprowadzić wymóg stosowania przejść z sygnalizacją świetlną wyposażoną również w sygnalizację dźwiękową, wymóg	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zagadnienie poruszone w uwadze nie dotyczy materii planu tylko organizacji ruchu i będzie określone na etapie projektu budowy lub przebudowy drogi.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				stosowania na chodnikach przy przejściach dla pieszych nawierzchni o wyróżniającej się fakturze, wyczuwalnej dla osób z dysfunkcją wzroku, obowiązek dostosowania mebli ulicznych i ich usytuowania, tj. ławek, kiosków, wiat, tablic i słupów informacyjnych do potrzeb osób niepełnosprawnych, konieczność zapewnienia miejsc do zatrzymania się osoby poruszającej się na wózku obok siedzisk lokalizowanych przy przystankach autobusowych i przy chodnikach, wymóg lokalizowania małej architektury i mebli ulicznych w sposób nie kolidujący z ruchem pieszym i zapewniający przejazd dla wózka inwalidzkiego, oraz obowiązek stosowanie krawężników opuszczonych w miejscach postojowych wskazanych dla osób niepełnosprawnych w liniach rozgraniczających ulic. Ponadto rampy, pochylnie i podnośniki przy budynkach powinny być lokalizowane na terenie ulic, placów lub dróg wewnętrznych, pod warunkiem zachowania pasa chodnika wyłącznie dla ruchu pieszego o szerokości nie mniejszej niż 1,5.								
1677.	311.7	16.01.2023 r.	Victoria Dom S.A.	Projekt planu nie powinien dopuszczać i wskazywać terenów pod obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2 Co więcej, wskazane w projekcie planu tereny o symbolach 5.UC/U/MW, E.8.1.UC/U/MW, E.6.UC, E.8.UC, znaczenie przekraczają obszar lokalizowania tych obiektów dopuszczony w studium, co	Tereny: E.5.UC/U/MW, E.6.UC, E.8.UC i E.8.1.UC/U/MW	Tereny: E.5.UC/U/MW – § 78, E.6.UC – § 79, E.8.UC – § 81, E.8.1.UC/U/MW – § 82		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tereny: E.5.UC/U/MW, E.6.UC, E.8.UC i E.8.1.UC/U/MW znajdują się w jednostce funkcjonalnej UH - tereny handlu wielkopowierzchniowego. Natomiast zasięgi wydzieleń terenowych Studium należy traktować orientacyjnie i muszą być uszczegółowione miejscowych

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				prowadzi do niezgodności projektu planu z ustaleniami studium.							planach zagospodarowania przestrzennego. Projekt planu wyznaczając tereny handlu wielkopowierzchniowego spełnia wymóg zgodności ze Studium .
1678.	311.8	16.01.2023 r.	Victoria Dom S.A.	Prosimy o weryfikację wyznaczonych granic terenu zamkniętego kolejowego. W przypadku objęcia projektem planu obszaru kolejowego należy mieć na uwadze, że obszar kolejowy oznacza powierzchnię gruntu określoną działkami ewidencyjnymi, na której znajduje się droga kolejowa, budynki, budowle i urządzenia przeznaczone do zarządzania, eksploatacji i utrzymania linii kolejowej oraz przewozu osób i rzeczy. Wobec powyższego na załączniku graficznym projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, teren komunikacji kolejowej należy wyznaczać po granicy działki, na której znajduje się droga kolejowa, budynki, budowle i urządzenia przeznaczone do zarządzania, eksploatacji i utrzymania linii kolejowej oraz przewozu osób i rzeczy.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przywrócenia rozwiązań dotyczących przebiegu linii rozgraniczających terenów przeznaczonych pod infrastrukturę kolejową (KK) do wersji z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które uzyskały uzgodnienie z Urzędem Transportu Kolejowego. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie.
1679.	311.9	16.01.2023 r.	Victoria Dom S.A.	Wprowadzenia parametrów i wskaźników zabudowy dla terenów o symbolach A.2.KK, J.11.KK-KDGP, J.12.KK. Projekt planu ustala dla tych terenów lokalizację linii kolejowych oraz innych budowli i urządzeń infrastruktury kolejowej nie wprowadzając jednocześnie żadnych regulacji dotyczących zasad ich zagospodarowania. Powoływanie się w tym przypadku na przepisy odrębne	Tereny: A.2.KK, J.11.KK-KDGP, J.11.KK-KDGP	Tereny: A.2.KK – § 25, J.11.KK-KDGP – § 151, J.11.KK-KDGP – § 152		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Tereny: A.2.KK, J.11.KK-KDGP i J.12.KK są terenami przewidzianymi pod infrastrukturę kolejową, na których ustalono lokalizację linii kolejowych oraz innych budowli i urządzeń infrastruktury kolejowej . Nie są to obiekty kubaturowe dlatego nie wprowadzono linii zabudowy oraz zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				jest niewystarczające i jeżeli projekt planu dopuszcza na terenach infrastruktury kolejowej obiekty kubaturowe to powinien — w myśl art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określić zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu.							
1680.	311.10	16.01.2023 r.	Victoria Dom S.A.	W ramach procedury planistycznej dokonano rozpatrzenia złożonych uwag oraz wprowadzono do projektu planu odpowiednie korekty i projekt został wyłożony ponownie w grudniu 2022 r. Prosimy o informację czy dokonano uzgodnienia po korektach wprowadzonych do projektu planu w wyniku pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu z: - Prezesem Urzędu Transportu Kolejowego, - Prezesem Urzędu Lotnictwa Cywilnego, - Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, - Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, a jeżeli nie to o dopełnienie tego punktu procedury planistycznej.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przywrócenia rozwiązań dotyczących przebiegu linii rozgraniczających terenów przeznaczonych pod infrastrukturę kolejową (KK) do wersji z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które uzyskały uzgodnienie z Urzędem Transportu Kolejowego, oraz analizy konieczności ponawiania uzgodnień z innymi organami. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Ewentualne uzgodnienia zostaną ponowione w niezbędnym zakresie wynikającym z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
1681.	311.11	16.01.2023 r.	Victoria Dom S.A.	W sposobie rozstrzygania uwag można dostrzec bardzo duży brak konsekwencji i nierówne traktowanie różnych podmiotów. Część uwag o dostosowanie do wydanych decyzji została uwzględniona podczas, gdy inne uwagi o tej samej argumentacji zostały odrzucone z uwagi na Studium. Projekt planu 2022 w wielu	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii dotyczącej sposobu rozpatrzenia uwag złożonych do pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu. W wyniku uwzględnienia uwag do pierwszego wyłożenia w projekcie planu wprowadzono korekty mające na celu dostosowanie ustaleń planu do stanu istniejącego oraz wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę. Natomiast zgodnie ze Studium uwarunkowań i

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				miejscach przekracza dozwolony w Studium zasięg dopuszczalnych funkcji. - Tereny A.3.1-3. - w Studium U.20 z dopuszczeniem 40% zabudowy mieszkaniowej – a w projekcie wymiennie U/MW. - Jednostki „J" - w Studium usługi i produkcja z dopuszczeniem 20% zabudowy mieszkaniowej, a projekt planu wprowadza niemal 7 ha terenów MW podczas, gdy udział MW w PU.20 powinien stanowić nie więcej niż 4 ha. Szereg uwag o zmianę przeznaczenia z UP na mieszkaniowe – pomimo niezgodności ze Studium - zostały uwzględnione. - Z drugiej strony dla działek w I.2.U (oznaczenie wg planu 2022) uwzględnienie uwagi o zmianę przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową byłoby zgodne ze Studium. Tymczasem uwagi odrzucono. W jaki sposób i w jakich kategoriach sprawiedliwości społecznej został tutaj wyważony interes właścicieli nieruchomości. Podobny precedens dotyczy korekt w zakresie parametrów zabudowy. Dla terenu D.3.1.MW uwaga została uwzględniona i to z profitem a dla D.4.MW odrzucona powołując się na niezgodność ze Studium. Większość wprowadzonych po rozstrzygnięciu uwag zmian doprowadziła do niezgodności projektu planu miejscowego ze Studium.							kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar planu znajduje się w różnych jednostkach funkcjonalnych Studium w tym w jednostkach: -M1 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, - PU – tereny produkcyjno-usługowe, - M2- tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, -U – tereny usług - UH - tereny usług handlu wielkopowierzchniowego - ZP1 – tereny zieleni urządzonej. Projekt planu wyznaczając tereny o różnym przeznaczeniu spełnia wymóg zgodności ze Studium.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1682.	311.12	16.01.2023 r.	Victoria Dom S.A.	W ponownie wyłożonym projekcie jest wprowadzenie nowego przeznaczenia terenu, tj. B.3.1.IT, czyli terenów infrastruktury technicznej. Dla przeznaczenia obejmującego działkę ewid. 17/5 w obrębie 2-05-01 zastosowano oznaczenie zupełnie odbiegające od ustalonego w załączniku nr 1 (do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu mpzp).	Teren B.3.1.IT – § 36	Teren B.3.1.IT – § 36	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zmianę kolorystyki terenu B.3.IT na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie stosowania barwnych oznaczeń graficznych. Rozporządzenie w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dopuszcza stosowanie mieszanych oznaczeń barwnych i jednobarwnych.
1683.	312.2	16.01.2023 r.	Victoria Dom S.A. reprezentowana przez: r. pr. Marek Mariański Nawrat&Mariański Kancelaria Radców Prawnych	W § 131 ust. 1 pkt. 1) projektu MPZP w zakresie w jakim ustala się podstawowe przeznaczenie terenu pod usługi. Zmianę poprzez dopuszczenie jako podstawowe przeznaczenie: zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.	Dz. ew. nr 9/6, 67, 68 z obrębu 2-05-05	Teren I.2.U – § 131		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z polityką przestrzenną wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren I.2.U znajduje się w jednostce funkcjonalnej U – tereny usług z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej do 40 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1684.	313.1	16.01.2023 r.	Waldemar Foltyn Pełnomocnik – adw. Jan Jarosławski	Wyłączenie z obszaru objętego opracowaniem planu terenu działki 29 z obrębu nr 2-05-04 i nieprocedowanie planu dla tego terenu do czasu zmiany zapisów Studium do zgodnych z aktualną polityką miejską.	Dz. ew. nr 29, 1/8, 54/1 z obrębu 2-05-04	Teren J.1.U – § 138		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o zmianie granic miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
1685.	313.2	16.01.2023 r.	Waldemar Foltyn Pełnomocnik – adw. Jan Jarosławski	Zmianę przeznaczenia terenu J.1.U na tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej U/MW - na których dopuszcza się realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej w dowolnych proporcjach udziału	Dz. ew. nr 29, 1/8, 54/1 z obrębu 2-05-04	Teren J.1.U – § 138		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Położenie terenu J.1.U bezpośrednio przy drodze 1.KD-GP – ul. Łopuszańskiej i skrzyżowaniu z drogą 6.KD-Z – ul. Orzechową, nie jest korzystne dla lokalizowania funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej. Ponadto projektowana zabudowa stanowi kontynuację zabudowy

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				poszczególnych funkcji, poprzez wprowadzenie następującego zapisu ustaleń szczegółowych dla ww. terenu: 1. Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem J.1.U (MW/U) ustala się przeznaczenie podstawowe: usługi m.in. z zakresu biur, gastronomii, handlu, rzemiosła, kultury, sportu oraz laboratoria, centra badawcze, usługi z zakresu turystyki: hotele, pensjonaty lub zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.							usługowej po północnej stronie ulicy Łopuszańskiej. .
1686.	313.3	16.01.2023 r.	Waldemar Foltyn Pełnomocnik – adw. Jan Jarosławski	Zmianę dla terenu J.1.U (z uwzględnieniem zmiany jego przeznaczenia zgodnie z uwagą nr 2 następujących wskaźników zagospodarowania: maksymalna intensywność zabudowy: 3 w tym dla części nadziemnej 2,2. Intensywność 1,5 w mpzp nie pozwala na zrealizowanie budynku o skali i intensywności wymaganej od tak eksponowanego miejsca jak skrzyżowanie ulic Łopuszańskiej i Orzechowej. Dodatkowo przy zakładanych współczynnikach parkingowych powierzchnia całkowita części podziemnej stanowić będzie około 30-40% powierzchni całkowitej.	Dz. ew. nr 29, 1/8, 54/1 z obrębu 2-05-04	Teren J.1.U – § 138		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu został zwiększony z 1,5 i 1,2 dla części nadziemnej na odpowiednio 2,0 i 1,5 dla części nadziemnej. Ponadto ustalone w projekcie planu wskaźniki parkingowe wynikają z obowiązującego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy”, z którym zapisy projektu planu muszą być zgodne. Obszar projektu planu znajduje się w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów.
1687.	313.4	16.01.2023 r.	Waldemar Foltyn Pełnomocnik – adw. Jan Jarosławski	Zmianę wskaźników parkingowych dla samochodów osobowych oraz rowerowych poprzez dostosowanie ich do wskaźników określonych w Studium m.st. Warszawy oraz decyzjach o warunkach zabudowy dla inwestycji na działkach 29, 1/8 i 54/1 w Obr. 2-05-04 - w szczególności poprzez:	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wskaźniki parkingowe zostały skorygowane w wyniku, m.in. Pana uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, w których pisał Pan o ustalenie wskaźników dla funkcji mieszkaniowej na poziomie 1mp/1 mieszkanie, nie mniej jednak niż 1 m/60m^2 powierzchni użytkowej. Ponadto ustalone w projekcie planu wskaźniki miejsc parkingowych są

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				- ustalenie wskaźnika dla samochodów osobowych dla biur w wysokości minimum 18 miejsc do parkowania na 1000 m² powierzchni użytkowej biur oraz - wskaźników miejsc parkingowych dla rowerów w liczbie min. 10 mp/100 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych, - 10 miejsc postojowych na 1000 m² powierzchni użytkowej hotelu lub 4 miejsca postojowe na każde 10 łóżek Jednocześnie wnioskujemy o usunięcie z zapisu dotyczącego wskaźników parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wymogu „nie mniej jednak niż 1 miejsce na 60 m^2 powierzchni użytkowej mieszkania” oraz dodatkowego wymogu 10% miejsc ogólnodostępnych, pozostawiając dla funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej wskaźnik — 1 miejsce do parkowania na 1 lokal mieszkalny.							zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Natomiast zapisy projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc do parkowania dotyczą jedynie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mają na celu zapewnienie ogólnodostępnych miejsc dla gości oraz zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie tej zabudowy. Zaproponowany w uwadze wskaźnik 5 % jest zbyt mały w stosunku potrzeb parkingowych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
1688.	313.5	16.01.2023 r.	Waldemar Foltyn Pełnomocnik – adw. Jan Jarosławski	Zmianę zapisu paragrafu § 13 ust. 4 pkt 3 w zakresie odprowadzania wód opadowych lub roztopowych do ziemi poprzez ustalenie jako alternatywnego (równorzędnego) sposobu odprowadzenia wód do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej na warunkach określonych w przepisach odrębnych i przy zastosowaniu urządzeń opóźniających ich odpływ do odbiornika, przy jednoczesnym usunięciu zapisu § 13 ust. 4 pkt 4.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ze względu na zmiany klimatyczne, zgodnie z polityką m.st. Warszawy, wody opadowe lub roztopowe w pierwszej kolejności powinny być odprowadzone do ziemi lub do zbiorników retencyjnych, dołów chłonnych, a na końcu do kanalizacji.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1689.	313.6	16.01.2023 r.	Waldemar Foltyn Pełnomocnik – adw. Jan Jarosławski	Zmianę ustaleń § 19 ust. 2 pkt 7 lit. c, poprzez odstąpienie od wymogu ażurowości szyldów montowanych w rejonie szczytowym budynku oraz korektę dopuszczonej wysokości szyldu do 1/5 wysokości elewacji - poprzez nadanie punktowi brzmienia: c) wyłącznie na budynkach sytuowanych na terenach: A.3.U, A.4.P/U, A.5.P/U, D.8.U, D.9.U, E.2.U, E.5.UC, E.6.UC, E.8.UC, E.11.U/MW, E.13.U/MW, E.17.U/MW, F.1.U, F.4.U, F.8.U/MW, F.9.U, F.1O.U, G.1.U, G.3.U, G.5.U/MW, G.6.UlMW, G.9.U/MW, H.7.U, H. 16.U, I.1.U/MW, I.2.U, I.6.U, J.1.U, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9.P/U, J.10.KM, dopuszcza się umieszczanie szyldów, przy czym: - nakazuje się umieszczanie w górnych partiach ścian powyżej najwyżej położonych okien lub na dachach budynków, przy czym ich wysokość nie może przekraczać 1/5 wysokości ściany, - zakazuje się umieszczania w sposób przesłaniający detale architektoniczne oraz inne charakterystyczne elementy ściany, w szczególności otwory okienne i drzwiowe, balkony, - zakazuje się umieszczania w taki sposób, aby płaszczyzna ekspozycyjna zorientowana byłaby nierównolegle do płaszczyzny ściany.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, ponieważ w projekcie planu nie należy wprowadzać rozwiązań innych niż przepisy opracowywanej przez m.st. Warszawę uchwały o zasadach i warunkach sytuowania tablic i urządzeń reklamowych – a to z tego względu, że w świetle obowiązujących przepisów tablice i urządzenia reklamowe niezgodne z tą uchwałą wymagałyby demontażu nawet w sytuacji, gdy zostały legalnie wybudowane na podstawie ustaleń planu miejscowego.
1690.	313.7	16.01.2023 r.	Waldemar Foltyn Pełnomocnik – adw. Jan Jarosławski	Zmianę ustaleń § 19 ust. 2 pkt 9 dotyczącego wolnostojących szyldów poprzez odniesienie ilości dopuszczonych szyldów do	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, ponieważ w projekcie planu nie należy wprowadzać rozwiązań innych niż przepisy opracowywanej przez m.st.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				ilości budynków (a nie do nieruchomości) oraz korektę dopuszczonej wielkości szyldu do wymiaru: łom wysokości, 1,5 m szerokości - poprzez nadanie punktowi brzmienia: a) dopuszcza się lokalizowanie na potrzeby jednego budynku tylko jednej wolnostojącej tablicy reklamowej lub urządzenia reklamowego, będącej szyldem, przy czym na takiej pojedynczej tablicy lub urządzeniu reklamowym można umieszczać zgrupowanie szyldów, tj. więcej niż jeden szyld, b) wysokość całkowita tablicy lub urządzenia reklamowego z szyldem lub zgrupowaniem szyldów nie może przekroczyć 10 m, c) szerokość tablicy lub urządzenia reklamowego z szyldem lub zgrupowaniem szyldów nie może przekroczyć 1,5 m.							Warszawę uchwały o zasadach i warunkach sytuowania tablic i urządzeń reklamowych – a to z tego względu, że w świetle obowiązujących przepisów tablice i urządzenia reklamowe niezgodne z tą uchwałą wymagałyby demontażu nawet w sytuacji, gdy zostały legalnie wybudowane na podstawie ustaleń planu miejscowego.
1691.	314.	16.01.2023 r.	PAMEXPOL Sp. z o.o. p. Andrzej Panasiuk	Zmiana maksymalnej intensywności zabudowy na 6,0, w tym dla części nadziemnej 2,5.	Dz. ew. nr 5, 7 z obrębu 2-04-06	Teren G.6.U/MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia , w których maksymalna intensywność zabudowy dla części nadziemnej została zmieniona w wyniku uwag złożonych do pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu: z 2,3 na 2,5. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zwiększania całkowitej intensywności zabudowy z uwagi na pogłębiające się zmiany klimatyczne, zasadne jest minimalizowanie realizacji podziemnych obiektów kubaturowych, gdyż powierzchnia biologicznie czynna wpływa korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
1692.	315.1	16.01.2023 r.	Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania	Tereny: B.2.UP, B.3.ZPp, B.3.1.IT,	Tereny: B.2.UP – § 34, B.3.ZPp – § 35, B.3.1.IT – §		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W obrębie jednostek funkcjonalnych M1 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
			m.st. Warszawie sp. z o.o. Andrzej Daniluk, Dariusz Wachnicki	przestrzennego obszar położenia nieruchomości będących w posiadaniu MPO oznaczony jest symbolem M.1.20 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W związku z powyższymi uwarunkowaniami oraz złożonymi przez MPO w toku procedury zmiany studium wnioskami o zmianę funkcji tego obszaru na mieszkaniową, wnosimy o zachowanie tej funkcji w projekcie planu przynajmniej dla części terenów MPO, w szczególności położnych pod adresem Instalatorów 23.	B.4.MW, B.11.MW, B.11.1.MW, B.12.UP, D.1.ZPp, A.1.1.KDZ-KK, 3.KD-Z, 4.KD-Z, 9.KD-L, 10.KD-L, 20.KD-D, 21.1.KD-D	36, B.4.MW – § 37, B.11.MW – § 45, B.11.1.MW – § 46, B.12.UP – § 47, D.1.ZPp – § 63, A.1.1.KDZ-KK – § 22, 3.KD-Z – § 156, 4.KD-Z – § 157, 9.KD-L – §162, 10.KD-L – § 163, 20.KD-D – § 174, 21.1.KD-D – § 175					przestrzennego m.st. Warszawy wskazano realizację terenów o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, co nie oznacza, że cała jednostka musi być przeznaczona pod taką funkcję. Z uwagi na bliskość osiedli mieszkaniowych oraz powstawanie nowych osiedli mieszkaniowych a także brak innych terenów zarządzanych przez miejskie podmioty w tym rejonie zasadne jest wytworzenie przestrzeni o charakterze społecznym, dla mieszkańców. Ponadto utrzymanie funkcji społecznych jest realizacją wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej. Właścicielami części terenów w obrębie jednostki są m.st. Warszawa oraz Skarb Państwa, w związku z tym korzystając z władztwa planistycznego wynikającego z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyznaczono tereny usług publicznych dla obecnych i przyszłych mieszkańców tego rejonu, co jest uzasadnione intensywnym rozwojem obszaru Rakowa.
1693.	315.2	16.01.2023 r.	Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. z o.o. Andrzej Daniluk, Dariusz Wachnicki	Wprowadzenie powyżej funkcji usługowej uzupełniająco w projekcie mpzp, w jednostce oznaczonej symbolem D.1.ZPp., tj. na części terenu należącego do MPO.	Tereny: B.2.UP, B.3.ZPp, B.3.1.IT, B.4.MW, B.11.MW, B.11.1.MW, B.12.UP, D.1.ZPp, A.1.1.KDZ-KK, 3.KD-Z, 4.KD-Z, 9.KD-L, 10.KD-L, 20.KD-D, 21.1.KD-D	Tereny: B.2.UP – § 34, B.3.ZPp – § 35, B.3.1.IT – § 36, B.4.MW – § 37, B.11.MW – § 45, B.11.1.MW – § 46, B.12.UP – § 47, D.1.ZPp – § 63, A.1.1.KDZ-KK – § 22, 3.KD-Z – § 156, 4.KD-Z – § 157, 9.KD-L – §162, 10.KD-L – § 163, 20.KD-D – § 174, 21.1.KD-D –		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ze względu na potrzebę realizacji jak największej ilości terenów zieleni na obszarze Rakowa na terenie D.1.ZPp nie wyznaczono pawilonu parkowego. Ponadto ten teren D.1.ZPp położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenu usług publicznych B.12.UP, na którym dopuszczono realizację usług gastronomii. W związku z tym nie jest zasadna realizacja w tak bliskim sąsiedztwie, dwóch obiektów publicznych o podobnej funkcji.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
						§ 175					
1694.	315.4	16.01.2023 r.	Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. z o.o. Andrzej Daniluk, Dariusz Wachnicki	Wyjaśnienia wymaga ponadto nieścisłość dotycząca przebiegu linii rozgraniczającej tereny B.11.MW i B.11.1.MW. Zgodnie z rysunkiem planu działka ewidencyjna nr 66 z obrębu 2-05-01 położona jest na terenie oznaczonym symbolem B.11.1.MW, natomiast w treści planu wskazane na rysunku powiązanie piesze zaplanowane na działce nr 66, przypisane jest terenowi o symbolu B.11.MW. Nieruchomość opisana w niniejszym akapicie jest w posiadaniu MPO.	Tereny: B.2.UP, B.3.ZPp, B.3.1.IT, B.4.MW, B.11.MW, B.11.1.MW, B.12.UP, D.1.ZPp, A.1.1.KDZ-KK, 3.KD-Z, 4.KD-Z, 9.KD-L, 10.KD-L, 20.KD-D, 21.1.KD-D	Tereny: B.2.UP – § 34, B.3.ZPp – § 35, B.3.1.IT – § 36, B.4.MW – § 37, B.11.MW – § 45, B.11.1.MW – § 46, B.12.UP – § 47, D.1.ZPp – § 63, A.1.1.KDZ-KK – § 22, 3.KD-Z – § 156, 4.KD-Z – § 157, 9.KD-L – §162, 10.KD-L – § 163, 20.KD-D – § 174, 21.1.KD-D – § 175		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Powiązanie piesze przechodzi przez dwa tereny B.11.MW i B.11.1.MW, powiązania piesze są informacją, a sposób ich szczegółowej realizacji będzie ostatecznie rozstrzygnięty na etapie projektu budowalnego.
1695.	315.5	16.01.2023 r.	Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. z o.o. Andrzej Daniluk, Dariusz Wachnicki	Uwzględnienie w projekcie faktu funkcjonowania na przedmiotowym terenie Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania w m.st. Warszawie. Pozytywne potraktowanie tego postulatu będzie świadczyło o właściwym zrozumieniu interesu Spółki, a tym samym potrzeb i interesu m.st. Warszawy.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter informacyjny. Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania w m.st. Warszawie sp. z o.o. jest spółką należącą do Miasta Stołecznego Warszawy. Właścicielami terenów jest Miasto Stołeczne Warszawa, w związku z tym korzystając z władztwa planistycznego wynikającego z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wyznaczono tereny usług publicznych dla obecnych i przyszłych mieszkańców tego rejonu, co jest uzasadnione intensywnym rozwojem obszaru Rakowa.
1696.	316.1	16.01.2023 r.	GH Development 4 Sp. z o.o.	Nie przeprowadzono prawidłowo procedury planistycznej w związku z wieloma zmianami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Nie przeprowadzono prawidłowo procedury opiniowania i uzgodnień wyłożonego projektu	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii. Ewentualne uzgodnienia zostaną ponowione w niezbędnym zakresie wynikającym z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ponadto prawidłowość przeprowadzenia procedury może ocenić organ Wojewody i sąd.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Poprzez zapis „kolejno” wskazano konkretną, ustaloną w ustawie kolejność czynności jakie należy wykonać. Sporządzanie prognoz następuje przed opiniowaniem i uzgadnianiem. Z dokumentów dostępnych przy wyłożeniu wynika, że prognozy są datowane na listopad 2021 r. i nie wynika, aby po sporządzeniu w listopadzie 2022 prognoz dokonano uzgodnień i opiniowania przygotowanego projektu mpzp. Należy ponowić opisaną w upzp procedurę planistyczną rozpoczynając od działań opisanych w art. 17 pkt 6. Po uzyskaniu opinii i uzgodnień, przeprowadzając dalsze opisane w upzp kroki procedury, należy pamiętać by nie dokonały się zmiany w obowiązującym Studium .							
1697.	316.2	16.01.2023 r.	GH Development 4 Sp. z o.o.	Wyłożony projekt planu jest niezgodny ze Studium, gdyż teren oznaczony i opisany w Studium jako U.20 w wyłożonym projekcie planu wskazuje się jako tereny z grup: KK - tereny infrastruktury kolejowej i U/MW - tereny usług lub zabudowy Dla obszarów planistycznych A.3.U/MW, A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW i A.3.3.U/MW dopuszcza się praktycznie 99 % udział mieszkań w zabudowie tych terenów - nakazując usługi miejscowo w parterach budynków od strony ul. Szybkiej, gdy w studium zalecono by udział mieszkań na tych terenach	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia podstawowej funkcji terenu – usług oraz dopuszczenie dotychczasowej działalności prowadzonej na działce ew. nr 7 z obrębu 2-05-01. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany funkcji terenu na pozostałych terenach. Uwaga ma charakter opinii. Zgodność z przepisami może ocenić organ Wojewody i sąd. Ponadto zasięgi wydzieleń terenowych Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy należy traktować orientacyjnie. Stanowią one wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				nie przekraczał 40% zabudowy. Należy doprowadzić zapisy mpzp do zgodności z zapisami Studium. W przypadku, gdyby się okazało, że studium jest nieaktualne – wcześniej należy procedować zmianę studium i dopiero procedować i uchwalić mpzp.							należy je w nich uszczegółowić. W obrębie jednostki U.20 studium ustalono tereny o funkcji usługowej lub mieszkaniowej w związku z uwzględnieniem wydanego pozwolenia na budowę nr 114/21 z dnia 21.05.2021 r., 72/AB/2023 z dnia 8.05.2023 r., 123/AB/2023 z dnia 27.07.2023 r. oraz w wyniku uwag złożonych do pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu. Natomiast tereny kolejowe zostały wyznaczone z uwzględnieniem przebiegu infrastruktury kolejowej oraz terenów zamkniętych. Dlatego też powyższe ustalenia nie naruszają ustaleń Studium.
1698.	316.3	16.01.2023 r.	GH Development 4 Sp. z o.o.	Wyłożony projekt jest niezgodny ze Studium, gdyż teren oznaczony i opisany w Studium jako PU.20 w wyłożonym projekcie planu wskazuje się jako tereny: 5.KD-Z - tereny dróg publicznych klasy zbiorczej, E.1.U/MW - tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i 13.KD-Z - tereny dróg publicznych klasy zbiorczej. Teren U/MW dopuszcza zupełną likwidację określonej w Studium funkcji dla terenu U.20. Droga publiczna i zbiorcza nie były przewidziane w tych miejscach w Studium. Należy doprowadzić zapisy mpzp do zgodności z zapisami Studium. W przypadku, gdyby się okazało, że studium jest nieaktualne – wcześniej należy procedować zmianę studium i dopiero procedować i uchwalić mpzp.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii, zgodność z przepisami może ocenić organ Wojewody i sąd. Ponadto zasięgi wydzieleń terenowych Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy należy traktować orientacyjnie. Stanowią one wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i należy je w nich uszczegółowić. Studium w jednostkach funkcjonalnych PU – tereny produkcyjno-usługowe, nie oznacza że w obrębie terenu produkcyjno–usługowego nie mogą występować inne funkcje towarzyszące zabudowie jak m.in. drogi czy tereny zieleni. Ponadto w obrębie tej jednostki Studium dopuszcza udział funkcji mieszkaniowej do 20 % powierzchni zabudowy na terenie. W związku z tym określenie przeznaczenia dla terenu E.1.U/MW jako usługi lub zabudowa wielorodzinna nie jest sprzeczne z ustaleniami Studium dla tego terenu. Natomiast projektowane drogi 5.KD-Z

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											i 13.KD-Z wraz z przedłużeniem ul. Bakalarskiej i ul. Szybkiej będą tworzyć ważne ciągi drogowe w kierunku wschód – zachód i północ-południe w tej części obszaru planu.
1699.	316.4	16.01.2023 r.	GH Development 4 Sp. z o.o.	Wyłożony projekt planu jest niezgodny ze Studium, gdyż teren oznaczony i opisany w Studium jako ZP1 w wyłożonym projekcie planu w części wskazuje się jako teren B.2.UO. W Studium ZP1 to teren zieleni urządzonej, dla którego ustalono w Studium zakaz zmniejszania powierzchni terenu. Dodatkowo w projekcie mpzp wbrew wyraźnemu zakazowi studium, dokonano zmniejszenia terenu ZP1. Należy doprowadzić zapisy mpzp do zgodności z zapisami Studium. W przypadku, gdyby się okazało, że studium jest nieaktualne – wcześniej należy procedować zmianę studium i dopiero procedować i uchwalić mpzp.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii, zgodność z przepisami może ocenić organ Wojewody i sąd. Ponadto zasięgi wydzieleń terenowych Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy należy traktować orientacyjnie. Stanowią one wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i należy je w nich uszczegółowić.
1700.	316.5	16.01.2023 r.	GH Development 4 Sp. z o.o.	Wyłożony projekt planu jest niezgodny ze studium, gdyż dla obszarów planistycznych J.7.1.U, J.7.2.U/MW, J.7.P/U, J.8.U/MW i J.9.P/U w stosunku do zapisów w studium przywidziano znacznie więcej zabudowy mieszkaniowej. Należy doprowadzić zapisy mpzp do zgodności z zapisami Studium. W przypadku, gdyby się okazało, że studium jest nieaktualne – wcześniej należy procedować zmianę studium i dopiero procedować i uchwalić mpzp.	Tereny: J.7.1.U, J. 7.2.U/MW, J.7.P/U, J.8.U/MW, J.9 P/U	Tereny: J.7.1.U – § 146, J. 7.2.U/MW – § 147, J.7.P/U – § 145, J.8.U/MW – § 148, J.9 P/U – § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii, zgodność z przepisami może ocenić organ Wojewody i sąd. Ponadto przedmiotowe tereny: J.7.P/U, J.7.1.U, J.9.P/U zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe, w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 20 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w związku z wydanymi pozwoleniami na budowę i nie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											przekracza to wymogów wskazanych w Studium.
1701.	316.6	16.01.2023 r.	GH Development 4 Sp. z o.o.	Projekt wyłożonego planu jest wewnętrznie sprzeczny, gdyż jak zapisano w § 1 ust. 5 wyłożonego projektu planu „W planie nie określa się: 1) granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszarów osuwania się mas ziemnych” gdy jednocześnie w innych paragrafie wyłożonego projektu planu wskazuje się granice i ograniczenia sposobu zagospodarowania terenów, które wynikają z lokalizacji terenów zamkniętych, cmentarza czy lotniska. Zapis § 1 ust. 5 wyłożonego projektu planu należy doprecyzować lub usunąć	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu są zgodne z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz z przepisami innych ustaw. W planie nie określa się: granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych; obszarów szczególnego zagrożenia powodzią; obszarów osuwania się mas ziemnych, ponieważ elementy te nie występują w obszarze projektu planu.
1702.	316.7	16.01.2023 r.	GH Development 4 Sp. z o.o.	Projekt planu bardzo wybiórczo wskazuję na ograniczenia wynikające z sąsiedztwa cmentarza. W § 11 pkt 4 wyłożonego projektu planu zapisano, że „wskazuje się na rysunku planu strefę 500 m od cmentarza, w granicach której obowiązują przepisy odrębne z zakresu cmentarzy”. Problem w tym, że przepisy odrębne w tej kwestii dopuszczają zmniejszenie strefy. Jej wielkość może być mniejsza przy spełnieniu warunku podłączenia do kanalizacji, wodociągu i ewentualnie własnego ujęcia wody pod	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ograniczenia wynikające z sąsiedztwa cmentarza określone w projekcie planu są zgodne z rozporządzeniem w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze w strefie 500 m jest zakaz ujęć wody o charakterze zbiorników wodnych, służących jako źródło zaopatrzenia sieci wodociągowej w wodę do picia i potrzeb gospodarczych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				warunkiem odpowiedniego jej przeznaczenia. Pozostawienie zapisu tylko o wyznaczeniu strefy 500 m w sposób nieuprawniony ogranicza użytkowanie terenów. W wyłożonym projekcie mpzp wskazano tylko ograniczenia wynikające z zapisów dotyczących strefy 500 m zaś niewłaściwie pominięto zapisy dotyczące stref 150 i 50 m – a te różnią się od tych dla strefy 500 m. Należy rozważyć inną redakcję tego zapisu – wskazanie wszystkich możliwości związanych z wielkością strefy ograniczeń od cmentarza, również w części rysunkowej.							
1703.	316.8	16.01.2023 r.	GH Development 4 Sp. z o.o.	W projekcie niewłaściwie wskazano dwie strefy ochronne od „granicy terenu zamkniętego kolejowego”. Należy zmienić granice wyznaczonych strefy ochronnych związanych z funkcjonowaniem infrastruktury kolejowej tak, by uwzględniały one warunek odległości 20 m od „osi skrajnego toru”. Nieuwzględnienie uwagi spowoduje niezgodność mpzp z obowiązującymi przepisami (element pozwalający na skuteczne zaskarżenie do WSA). Pozostawienie zapisów wprowadzi niepokój inwestycyjny polegający na niemożności spełnienia przepisów „rozporządzenia kolejowego” i jednocześnie mpzp w momencie ubiegania się o pozwolenie na budowę, na terenach gdzie wskazano „strefy ochronne”.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wyznaczenie stref ochronnych od terenów kolejowych wynika z art. 15 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ponadto zgodność z przepisami może ocenić organ Wojewody i sąd.
1704.	316.9	16.01.2023 r.	GH Development 4 Sp. z o.o.	Usunąć zapisy § 13 ust. 1 pkt 4 – „w przypadku braku możliwości	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przewody oraz obiekty liniowe infrastruktury technicznej w pierwszej

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				prowadzenia przewodów oraz innych obiektów liniowych infrastruktury technicznej zgodnie z zasadami zawartymi w pkt 2, dopuszcza się ich lokalizowanie w liniach rozgraniczających pozostałych niewymienionych w pkt 2 terenów, w sposób niekolidujący z istniejącą lub projektowaną zabudową i zagospodarowaniem terenu oraz na zasadach określonych w przepisach odrębnych”.							kolejności należy prowadzić w terenach dróg publicznych, dróg wewnętrznych oraz placów miejskich. W celu zaspokojenia potrzeby zaopatrzenia obszaru planu w pełną infrastrukturę techniczną zasadne jest dopuszczenie możliwości prowadzenia przewodów oraz w innych obiektów liniowych na pozostałych terenach w sposób niekolidujący z istniejącą lub projektowaną zabudową i zagospodarowaniem terenu oraz na zasadach określonych w przepisach odrębnych.
1705.	316.10	16.01.2023 r.	GH Development 4 Sp. z o.o.	Z zapisu § 13 ust. 2 pkt 4 – „dopuszcza się wykorzystanie istniejących indywidualnych lub lokalnych ujęć wody wyłącznie na potrzeby istniejących obiektów budowlanych” usunąć „tylko do istniejących budynków”.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z polityką m.st. Warszawy, odpowiadającą na zmiany klimatyczne, nie jest wskazane zaopatrzenie w wodę z indywidualnych ujęć. Nowa zabudowa powinna być podłączona do sieci wodociągowej.
1706.	316.11	16.01.2023 r.	GH Development 4 Sp. z o.o.	W § 13 ust. 3 - nie dopuszczono odprowadzenia ścieków inaczej niż do sieci kanalizacji. We wskazanym zapisie należy dodać możliwość odprowadzenia ścieków do zbiorników szczelnych do czasu budowy nowej lub przebudowy istniejącej kanalizacji.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z polityką m.st. Warszawy, odpowiadającą na zmiany klimatyczne, nie jest wskazane odprowadzanie ścieków do indywidualnych zbiorników. Nowa zabudowa powinna być podłączona do sieci kanalizacyjnej.
1707.	316.12	16.01.2023 r.	GH Development 4 Sp. z o.o.	Linie zabudowy wyznaczone od „powiązań pieszych” należy z projektu planu usunąć. Jednym lokalizacja „powiązań pieszych” ogranicza innym pozwala realizować zabudowę bez ograniczeń.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Linie zabudowy podkreślają układ kompozycyjny i wynikają z konieczności zachowania ładu przestrzennego i kompozycji obszaru. Ponadto w projekcie planu wskazano najistotniejsze powiązania piesze i są one informacją.
1708.	316.13	16.01.2023 r.	GH Development 4 Sp. z o.o.	W niezrozumiały sposób i z niewyjaśnionych powodów wyznaczono nieprzekraczalne linie zabudowy wewnątrz terenów planistycznych, pomimo nie wyznaczenia tam żadnych	Tereny: J.4.MN, J.5.U/MW	Tereny: J.4.MN – § 142, J.5.U/MW – § 143		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Linie zabudowy na terenach J.1.U, J.3.MN, J.4.MN, J.5.U/MW są ustalone w taki sposób, aby zachować dostęp do ulic Nasiennej i Kolneńskiej dla działek położonych wewnątrz terenów i są one zgodne z przepisami

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				dróg (np. teren J.4.MN i J.5.U/MW). Linie zabudowy pomiędzy tymi obszarami planistycznymi oraz linie zabudowy wyznaczone od działek „drogowych” przy jednoczesnym niewyznaczaniu w tych miejscach dróg lub ciągów pieszo-jezdnych, należy z projektu mpzp usunąć. Obowiązujące przepisy nakazują najczęściej by linie zabudowy wyznaczać od dróg.							odrębnymi dotyczącymi dróg oraz ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
1709.	316.14	16.01.2023 r.	GH Development 4 Sp. z o.o.	W związku z nieuwzględnieniem zapisów w uzyskanych decyzjach WZ (63/RU/2022 – najbardziej widoczna różnica to wysokość możliwej zabudowy w mpzp 16 m a w WZ 20 m) błędnie oszacowano kwoty odszkodowań i wykupów w ocenie skutków finansowych. Należy przeredagować zapisy projektu planu w części dotyczącej wskazanych w uwadze nieruchomości tak, by dokładnie odzwierciedlały to, co zostało ustalone w wydanych decyzjach WZ. Każde inne rozwiązanie powoduje konieczność zmiany zapisów prognozy skutków finansowych w szczególności w częściach mówiących o roszczeniach, odszkodowaniach i konieczności wykupu.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W trakcie procedury planistycznej zespół projektowy przeprowadził wnikliwe analizy urbanistyczne w tym także analizy wydanych decyzji o warunkach zabudowy oraz pozwoleń na budowę. Przyjęte w planie ustalenia, parametry zabudowy i zagospodarowania terenu muszą być zgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy dla poszczególnych terenów. Ponadto prognoza skutków finansowych uwzględnia wypłatę roszczeń, jeżeli w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone.
1710.	316.15	16.01.2023 r.	GH Development 4 Sp. z o.o.	W niezrozumiały i nieuzasadniony sposób wyznaczono linie rozgraniczające terenu 8.KD-Z (ul. Krakowiaków). Należy zmienić przebieg linii rozgraniczającej ul. Krakowiaków w taki sposób, by przebiegała po południowych granicach działek 52, 50, 15, 14 i 13.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Linia rozgraniczająca teren 8.KD-Z w południowej części przebiega po granicy planu miejscowego a zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia planu obowiązują w jego granicach. Natomiast granica projektu planu została określona w uchwale nr XCIII/2741/2010 Rady m.st.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Warszawy z dnia 21 października 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu.
1711.	317.1	16.01.2023 r.	Ewa Suchecka	W § 19 ust. 2 pkt 2: - dodanie do listy dróg wszystkich dróg, na których jest ustalona lub dopuszczona lokalizacja tramwaju i autobusu, - nie ograniczać kształtu słupów ogłoszeniowo-reklamowych do walca, ale umożliwić też realizację innych form, np. kubików, - w lit. b proszę o korektę odległości słupa od budynku na min. 4 m, tak jak w przypadku tablic.	Cały obszar projektu planu	§ 19 ust. 2 pkt 2	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. W projekcie planu nie należy wprowadzać rozwiązań innych niż przepisy opracowywanej przez m.st. Warszawę uchwały o zasadach i warunkach sytuowania tablic i urządzeń reklamowych – a to z tego względu, że w świetle obowiązujących przepisów tablice i urządzenia reklamowe niezgodne z tą uchwałą wymagałyby demontażu nawet w sytuacji, gdy zostały legalnie wybudowane na podstawie ustaleń planu miejscowego.
1712.	317.2	16.01.2023 r.	Ewa Suchecka	W § 19 ust. 2 pkt 3: - tablice mają wpisane dopuszczalne bardzo małe wielkości i powierzchnie ekspozycyjne (2,16 m2 i wysokość max 3 m), proszę o zwiększenie, - zmniejszenie odległości od innego urządzenia reklamowego do 10 m.	Cały obszar projektu planu	§ 19 ust. 2 pkt 3		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, ponieważ w projekcie planu nie należy wprowadzać rozwiązań innych niż przepisy opracowywanej przez m.st. Warszawę uchwały o zasadach i warunkach sytuowania tablic i urządzeń reklamowych – a to z tego względu, że w świetle obowiązujących przepisów tablice i urządzenia reklamowe niezgodne z tą uchwałą wymagałyby demontażu nawet w sytuacji, gdy zostały legalnie wybudowane na podstawie ustaleń planu miejscowego.
1713.	317.3	16.01.2023 r.	Ewa Suchecka	W § 19 ust. 2 pkt 6: korektę do 2 m wysokości.	Cały obszar projektu planu	§ 19 ust. 2 pkt 6		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, ponieważ w projekcie planu nie należy wprowadzać rozwiązań innych niż przepisy opracowywanej przez m.st. Warszawę uchwały o zasadach i warunkach sytuowania tablic i urządzeń reklamowych – a to z tego

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											względu, że w świetle obowiązujących przepisów tablice i urządzenia reklamowe niezgodne z tą uchwałą wymagałyby demontażu nawet w sytuacji, gdy zostały legalnie wybudowane na podstawie ustaleń planu miejscowego.
1714.	317.4	16.01.2023 r.	Ewa Suchecka	W § 19 ust. 2 pkt 6 lit. d: zwiększenie dopuszczalnej wielkości szyldu do 1 m².	Cały obszar projektu planu	§ 19 ust. 2 pkt 6 lit. d		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, ponieważ w projekcie planu nie należy wprowadzać rozwiązań innych niż przepisy opracowywanej przez m.st. Warszawę uchwały o zasadach i warunkach sytuowania tablic i urządzeń reklamowych – a to z tego względu, że w świetle obowiązujących przepisów tablice i urządzenia reklamowe niezgodne z tą uchwałą wymagałyby demontażu nawet w sytuacji, gdy zostały legalnie wybudowane na podstawie ustaleń planu miejscowego.
1715.	317.5	16.01.2023 r.	Ewa Suchecka	W § 19 ust. 2 pkt 9: wprowadzenie możliwości stosowania ekspozycji reklamowej na siatce do 80%.	Cały obszar projektu planu	§ 19 ust. 2 pkt 9		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, ponieważ w projekcie planu nie należy wprowadzać rozwiązań innych niż przepisy opracowywanej przez m.st. Warszawę uchwały o zasadach i warunkach sytuowania tablic i urządzeń reklamowych – a to z tego względu, że w świetle obowiązujących przepisów tablice i urządzenia reklamowe niezgodne z tą uchwałą wymagałyby demontażu nawet w sytuacji, gdy zostały legalnie wybudowane na podstawie ustaleń planu miejscowego.
1716.	317.6	16.01.2023 r.	Ewa Suchecka	Wprowadzenie możliwości umieszczania reklam tymczasowych na tymczasowych ogrodzeniach budowlanych z oznaczeniem nazwy inwestora, wizualizacją, numerem telefonu, logotypem i nazwą inwestycji, logotypem wykonawcy, adresem www.	Cały obszar projektu planu	Cały obszar projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, ponieważ w projekcie planu nie należy wprowadzać rozwiązań innych niż przepisy opracowywanej przez m.st. Warszawę uchwały o zasadach i warunkach sytuowania tablic i urządzeń reklamowych – a to z tego względu, że w świetle obowiązujących przepisów tablice i urządzenia reklamowe niezgodne z tą uchwałą

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											wymagałyby demontażu nawet w sytuacji, gdy zostały legalnie wybudowane na podstawie ustaleń planu miejscowego.
1717.	318.1	16.01.2023 r.	Elżbieta Ubik	Rozważenie zawieszenia prac nad projektem planu i nie uchwalania w tej wersji oraz poczekanie do uchwalenia nowego Studium dla Warszawy.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział planu. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy podejmuje decyzję o uchwaleniu bądź nieuchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
1718.	318.2	16.01.2023 r.	Elżbieta Ubik	Funkcję produkcyjne w sąsiedztwie ul. Łopuszańskiej zastąpić funkcją U/MW oraz wprowadzić więcej terenów zieleni i terenów rekreacyjnych. W zachodniej części planu nie ma ani jednego takiego terenu.	Tereny P/U	Tereny: A.4.P/U – § 30, A.5.P/U – § 31		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww. tereny produkcyjne zlokalizowane w sąsiedztwie ul. Łopuszańskiej znajdują się w jednostce funkcjonalnych PU – tereny produkcyjno-usługowe, w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 20 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1719.	318.3	16.01.2023 r.	Elżbieta Ubik	Zawężenie dróg wśród terenów mieszkaniowych, np. ul. Bakalarska.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zwężenie szerokości drogi 4.KD-Z - ulicy Bakalarskiej polegające na korekcie przebiegu północnej linii rozgraniczającej tej ulicy na odcinku

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											od ul. Fajansowej do terenu B.3.1.IT, z uwzględnieniem przebiegu granic działek ewidencyjnych oraz decyzji 01/ZRID/2023 dla ul. Fajansowej. Po ponownej analizie uznano, że minimalna szerokość pasa drogowego ulicy Bakalarskiej 21,5m w rejonie skrzyżowania z ulicą Fajansową jest wystarczająca dla zapewnienia realizacji niezbędnych elementów drogi takich jak jezdnia, chodniki, komunikacja rowerowa i zieleń, jak również ewentualne poprowadzenie komunikacji tramwajowej. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zwężanie pozostałych dróg na terenach zabudowy mieszkaniowej nie jest zasadne ze względu na konieczność zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej terenów.
1720.	319.	16.01.2023 r.	Paweł Jefimiuk	Do projektu rysunku planu miejscowego dołącza się objaśnienia wszystkich użytych oznaczeń a zgodnie z § 9 rozporządzenia podstawowe barwne oznaczenia graficzne i literowe dotyczące przeznaczenia terenów, należy stosować na projekcie rysunku planu miejscowego zgodnie z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia. Dla przeznaczenia B.3.1.IT obejmującego działkę ewidencyjną nr 17/5 w obrębie 2-05-01 zastosowano oznaczenie zupełnie odbiegającą od ustalonego w załączniku nr 1.	Dz. ew. nr 17/5 z obrębu 2-05-01	Teren B.3.1.IT – § 36	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zmianę kolorystyki terenu B.3.IT na rysunku projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie stosowania barwnych oznaczeń graficznych. Rozporządzenie w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dopuszcza stosowanie mieszanych oznaczeń barwnych i jednobarwnych.
1721.	320.1	16.01.2023 r.	Michał Barej	Ujęcie w projekcie planu jako „strefy zieleni” istniejącego placu zabaw dla dzieci i zieleni osiedlowej zlokalizowanych między budynkami przy ul. Flisa 7, Flisa 9 oraz Flisa 11 na terenie	Teren H.1.U/MW	Teren H.1.U/MW – § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Istniejący plac zabaw znajduje się poza liniami zabudowy wyznaczonymi w terenie H.1.U/MW i może on dalej funkcjonować w ramach terenu, gdyż urządzenia składające się na plac zabaw są elementem małej

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				oznaczonym na rysunku jako H.1.U/MW.							architektury a ich usytuowanie nie jest materią planu miejscowego tylko wynika z przepisów prawa budowlanego oraz rozporządzenia ministra infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
1722.	320.3	16.01.2023 r.	Michał Barej	Droga 17.KD-L - ponowne przeanalizowanie zasadności ustalenia w projekcie planu przebiegu tego połączenia drogowego. Projektowana droga 17.KD-L została poprowadzona w większości przez działki będące prywatną własnością i przechodzi przez istniejący budynek na dz. nr 75/24 oraz 96.	Dz. ew. nr 79 z obrębu 2-05-06	Teren 17.KD-L – § 170	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeanalizowania przebiegu drogi 17.KD-L – utrzymanie przebiegu tego połączenia drogowego jest zasadne. Uwaga nieuwzględniona, ponieważ projektowana droga została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej w tym rejonie oraz obsługi projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług oświaty. Przebieg drogi jest wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy. W projekcie planu ustalono powiązanie drogi 17.KD-L z al. Krakowską jako pełne skrzyżowanie. Ponadto projektowana droga będzie stanowić kontynuację ul. KOR.
1723.	320.4	16.01.2023 r.	Michał Barej	Ujęcie w projekcie planu jako „strefy zieleni” istniejącego placu zabaw dla dzieci i zieleni osiedlowej zlokalizowanych między budynkami przy ul. Flisa 7, Flisa 9 oraz Flisa 11 na terenie oznaczonym na rysunku jako H.1.U/MW.	Teren H.1.U/MW	Teren H.1.U/MW – § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Istniejący plac zabaw znajduje się poza liniami zabudowy wyznaczonymi w terenie H.1.U/MW i może on dalej funkcjonować w ramach terenu, gdyż urządzenia składające się na plac zabaw są elementem małej architektury a ich usytuowanie nie jest materią planu miejscowego tylko wynika z przepisów prawa budowlanego oraz rozporządzenia ministra infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
1724.	322.1	16.01.2023 r.	Mikołaj Radgowski	Droga 17.KD-L -	Dz. ew. nr 78 z obrębu 2-05-06	Teren 17.KD-L – § 170	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona w zakresie przeanalizowania przebiegu drogi

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				ponowne przeanalizowanie zasadności ustalenia w projekcie planu przebiegu tego połączenia drogowego. Droga przecina obszar, na którym znajdują się działające obiekty usługowe, nie posiada strategicznego znaczenia, nie obsługuje żadnych nowych terenów inwestycyjnych, została poprowadzona w większości przez działki prywatne oraz przez istniejący budynek na dz. nr 75/24 oraz 96.			częściowo	częściowo	częściowo	częściowo	17.KD-L – utrzymanie przebiegu tego połączenia drogowego jest zasadne. Uwaga nieuwzględniona, ponieważ projektowana droga została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej w tym rejonie oraz obsługi projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług oświaty. Przebieg drogi jest wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy. W projekcie planu ustalono powiązanie drogi 17.KD-L z al. Krakowską jako pełne skrzyżowanie. Ponadto projektowana droga będzie stanowić kontynuację ul. KOR.
1725.	322.2	16.01.2023 r.	Mikołaj Radgowski	Biorąc pod uwagę potencjalną uciążliwość obiektów usługowych, produkcyjnych, składów, magazynów oraz sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej zgłaszam uwagę dot. niewystarczających zapisów projektu planu w zakresie zasad ochrony środowiska.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W zakresie zasad ochrony środowiska, poprzez m.in.: - ustalenie minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej, - wskazanie na rysunku planu pomnika przyrody, - wyznaczenie drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych, - wyznaczenie rejonów rzędów drzew, - wyznaczenie strefy zieleni, - nakazanie zapewnienie standardu akustycznego, - wprowadzenie zakazu lokalizowania zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi. Wyznaczono wymagany zakres zasad ochrony środowiska. Ponadto zapisy projektu są zgodne z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska w tym także z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
1726.	323.	16.01.2023 r.	Michał Jasiński	Usunięcie zapisu § 18 ust. 1 pkt 6, który zakazuje realizacji ogrodzeń na terenie G.2.MW. Zgadzamy się z zachowaniem otwartego charakteru osiedla,	§ 18 ust. 1 pkt 6	§ 18 ust. 1 pkt 6	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez doprecyzowanie zapisów dotyczących ogrodzeń placów zabaw, boisk sportowych oraz urządzeń sportowych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				jednak całkowity zakaz montażu ogrodzeń wykluczy możliwość realizacji „zamkniętych” placów zabaw, siłowni zewnętrznych, boisk, gdzie bezpieczeństwo użytkowników jest istotnym elementem ich funkcjonowania.							Uwaga nieuwzględniona w zakresie całkowitego usunięcie zapisu § 18 ust. 1 pkt 6.
1727.	324.1	13.01.2023 r.	Agata Tabiszewska, Dorota Tomaszewska-Kalicińska	Stanowczo protestujemy przeciwko zajęciu naszej działki budowlanej nr 66/3 z obr. 2-05-06 na cele zieleni publicznej H.13.ZP. Przedstawiamy w załączeniu opracowanie urbanistyczne p.t.: „Analiza możliwości zagospodarowania i ekonomicznego wykorzystania działek nr ew. 66/3, 66/6 i 67 z obrębu 2-05-06 położonych w Warszawie przy al. Krakowskiej 205/211” (w ujęciu tekstowym i graficznym), badającą możliwość alternatywnych ustaleń planistycznych.	Dz. ew. nr 66/3 z obrębu 2-05-06	Teren H.13.ZP – § 127	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany funkcji terenu H.13.ZP na inne przeznaczenie, nie związane z celem publicznym. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.
1728.	324.2	13.01.2023 r.	Agata Tabiszewska, Dorota Tomaszewska-Kalicińska	Włączenie działek nr ew. 66/3, 66/6 i 67 z obrębu 2-05-06 do „terenu usług lub terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej” 15.U/MW	Dz. ew. nr 66/3, 66/6, 67 z obrębu 2-05-06	Teren H.13.ZP – § 127, H.14.U/MN– § 128, H.15.U/MW– § 129	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany funkcji terenu H.13.ZP na funkcję mieszaną - usługi lub zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia funkcji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww. teren znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Poprzez ustalenie funkcji usług lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej spełniono wymóg zgodności ze Studium.
1729.	324.3	13.01.2023 r.	Agata Tabiszewska,	Dokonanie zmian przebiegu proponowanych	Dz. ew. nr 66/3, 66/6, 67 z	Teren H.13.ZP – § 127, H.14.U/MN–	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona w zakresie zmian przebiegu nieprzekraczalnych

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
			Dorota Tomaszewska-Kalicińska	nieprzekraczalnych linii zabudowy na dz. ew. nr 67 oraz 66/3.	obrębu 2-05-06	§ 128	częściowo	częściowo	częściowo	częściowo	linii zabudowy na dz. ew. nr 67 oraz 66/3. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.
1730.	324.4	13.01.2023 r.	Agata Tabiszewska, Dorota Tomaszewska-Kalicińska	Podział obszaru planu na co najmniej 4 mniejsze części pozwalające na weryfikację stanu faktycznego zagospodarowania i przygotowanie tych części do uchwalenia w postaci wolnej od błędów i niezgodności ze stanem faktycznym terenów w poszczególnych jednostkach planistycznych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje jej przedłużania, nie jest zasadny podział planu lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
1731.	326.1	16.01.2023 r.	Ilona Andrzejewska	Wyodrębnienie dwóch obszarów planu. Wstrzymanie procedury planistycznej w części południowo-zachodniej. Uwzględnienie głosu wszystkich inwestorów, właścicieli nieruchomości i specjalistów w zakresie urbanistyki i zatrzymanie prac nad wskazaną częścią obszaru opracowania.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje jej przedłużania, nie jest zasadny podział planu lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego.
1732.	326.3	16.01.2023 r.	Ilona Andrzejewska	Usunięcie z zapisów planu zakazu realizacji ogrodzeń dla terenu B.6.ZPp.	§ 18 ust. 1 pkt 3	§ 18 ust. 1 pkt 3	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę zapisów projektu planu w zakresie możliwości grodzenia zbiorników wodnych na terenach B.6.ZPp i B.10.ZPp. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia możliwości grodzenia całych terenów ZPp, gdyż co do zasady tereny to powinny być ogólnodostępne.
1733.	327.	16.01.2023 r.	Janina Wojtalewicz	Ujednolicenie parametrów minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych i minimalnej	Dz. ew. nr 18, 17/1 z obrębu ew. nr 2-05-05	Teren H.1.U/MW – § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych jest dostosowana do funkcji usługowej lub zabudowy

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				powierzchni działek uzyskanych w wyniku scalenia i podziału nieruchomości do wartości 300 m^2. W wyniku wydzielenia drogi 16.KD-L (ul. Flisa), działka nr 18 będzie miała zaledwie około 370 m^2. Realizacja założenia uniemożliwi zniesienie współwłasności (w sposób wypracowany przez lata przed Sądem). Nieruchomości pozostaną jako całość w rękach skonfliktowanych właścicieli. Równocześnie w mpzp nie zastrzeżono, że dopuszcza się uzyskiwanie działek o parametrach mniejszych w przypadku dostosowania granic działek do linii rozgraniczającej terenów. Plan będzie niewykonywalny. Zaproponowana w mpzp konstrukcja jest sprzeczna wewnętrznie. Będą konieczne podziały aby wyodrębnić tereny funkcjonalne, ale nie będą one możliwe bowiem wielkość działek po podziale będzie mniejsza niż ustalona w planie. Plan powinien być tak skonstruowany aby nie pozostawiał możliwości niekorzystnej interpretacji.							mieszkaniowej wielorodzinnej w tym kwartale. Zmniejszenie powierzchni działek budowlanych będzie niekorzystne dla zapewnienia prawidłowych parametrów budynków usługowych lub mieszkalnych wielorodzinnych. Na terenie H.1.U/MW zmniejszono minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych z 800 m^2 na 600 m^2 w związku z uwzględnieniem uwag złożonych do pierwszego wyłożenia. Ponadto zgodnie z art. 6 ust. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.
1734.	328.	16.01.2023 r.	Stefania Laskowska	Ujednolicenie parametrów minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych i minimalnej powierzchni działek uzyskanych w wyniku scalenia i podziału nieruchomości do wartości 300 m^2.	Dz. ew. nr 18, 17/1 z obrębu ew. nr 2-05-05	Teren H.1.U/MW – § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych jest dostosowano do funkcji usługowej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w tym kwartale. Zmniejszenie powierzchni działek budowlanych będzie niekorzystne dla zapewnienia prawidłowych parametrów budynków usługowych lub mieszkalnych wielorodzinnych. Na terenie H.1.U/MW zmniejszono minimalną

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych z 800 m^2 na 600 m^2 w związku z uwzględnieniem uwag złożonych do pierwszego wyłożenia.
1735.	329.	16.01.2023 r. 16.01.2023 r.	Katarzyna Wojtalewicz-Szczepanowska Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Zmiana szerokości i przebiegu 17.KD-L na odcinku działek 75/24, 75/25 i przyległych – przesunięcie jej w kierunku północnym, aby przebiegała przez działki 75/23, 75/22, 75/16 itd., czyli w śladzie dawnej bocznicy kolejowej. Realizacja drogi, która niewątpliwie jest pożądana w tym rejonie, w znaczący sposób zmniejsza powierzchnię działek i w zaproponowanym kształcie jest niekorzystna zarówno dla właścicieli działek jak i dla interesu miasta. Tereny od północy stanowią własność Skarbu Państwa i mogłyby zostać wykorzystane na cel publiczny realizacji ww. drogi. Wykonanie drogi 17.KD-L wymaga wyburzenia użytkowanego i wyremontowanego budynku (ewentualnie części). Skrzyżowanie dróg 7. KD-D, 16.KD-D i 17.KD-D jest niefunkcjonalne i mało bezpieczne przez mimośrodowy układ jezdni. Proponuję przesunięcie drogi w kierunku północnym aby przebiegała przez działki 75/23, 75/22, 75/16 itd., czyli w śladzie dawnej bocznicy kolejowej. Proponowane rozwiązanie pozwoli na obniżenie kosztów realizacji drogi, wypłacenia odszkodowań, stworzenie regularnego skrzyżowania – aspekty ekonomiczne i bezpieczeństwa ruchu. Wg	Dz. ew. nr 75/24, 75/25 z obrębu ew. nr 2-05-06	Tereny: I.1.U/MW – § 130, 17.KD-L – § 170		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana szerokość drogi jest dostosowana do jej klasy oraz możliwości poprowadzenia komunikacji autobusowej w drodze. Projektowana droga przede wszystkim będzie stanowić powiązanie pomiędzy al. Krakowską a ul. Krakowiaków i powinna mieć regularny przebieg.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				orzecznictwa sądów administracyjnych, gdy połączenie może zostać zrealizowane przy wykorzystaniu działek komunalnych, postanowienie planu narusza uzasadniony interes prawny skarżącego.							
1736.	330.	16.01.2023 r. 16.01.2023 r.	Katarzyna Wojtalewicz-Szczepanowska Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Ujednolicenie parametrów minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych i minimalnej powierzchni działek uzyskanych w wyniku scalenia i podziału nieruchomości do wartości 300 m^2. W wyniku wydzielenia drogi 16.KD-L (ul. Flisa), działka nr 18 będzie miała zaledwie około 370 m^2. Realizacja założenia uniemożliwi zniesienie współwłasności (w sposób wypracowany przez lata przed Sądem). Nieruchomości pozostaną jako całość w rękach skonfliktowanych właścicieli. Równocześnie w mpzp nie zastrzeżono, że dopuszcza się uzyskiwanie działek o parametrach mniejszych w przypadku dostosowania granic działek do linii rozgraniczającej terenów. Plan będzie niewykonywalny. Zaproponowana w mpzp konstrukcja jest sprzeczna wewnętrznie. Będą konieczne podziały aby wyodrębnić tereny funkcjonalne, ale nie będą one możliwe bowiem wielkość działek po podziale będzie mniejsza niż ustalona w planie. Plan powinien być tak skonstruowany aby nie pozostawiał możliwości niekorzystnej interpretacji.	Dz. ew. nr 18, 17/1 z obrębu ew. nr 2-05-05	Teren H.1.U/MW – § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych jest dostosowana do funkcji usługowej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w tym kwartale. Zmniejszenie powierzchni działek budowlanych będzie niekorzystne dla zapewnienia prawidłowych parametrów budynków usługowych lub mieszkalnych wielorodzinnych. Na terenie H.1.U/MW zmniejszono minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych z 800 m^2 na 600 m^2 w związku z uwzględnieniem uwag złożonych do pierwszego wyłożenia. Ponadto zgodnie z art. 6 ust. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1737.	331.	16.01.2023 r. 16.01.2023 r.	Katarzyna Wojtalewicz-Szczepanowska Złożono dwie jednobrzmiące uwagi.	Zmiana drogi wewnętrznej H.1.1.KDW na drogę publiczną klasy dojazdowej (KD-D): pozwoli uniknąć problemów z dostępem do drogi publicznej dla dz. 41, przyspieszy realizację inwestycji na dz. 41 budynku wielorodzinnego, wybudowanie ul. Flisa, umożliwi bezpieczne dotarcie do szkoły na terenie I.5.UO i będzie korzystna dla finansów m.st. Warszawy (nieodpłatne przekazanie części nieruchomości).	Dz. ew. nr 41 z obrębu ew. nr 2-05-05	Teren H.1.1.KDW – § 113		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie drogi wewnętrznej ma na celu podkreślenie jej lokalnego charakteru i umożliwienie wprowadzenia rozwiązań uspokajających ruch.
1738.	332.	16.01.2023 r.	Emilia Księżakowska	Zmiana drogi wewnętrznej H.1.1.KDW na drogę publiczną klasy dojazdowej (KD-D): pozwoli uniknąć problemów z dostępem do drogi publicznej dla dz. 41, przyspieszy realizację inwestycji na dz. 41 budynku wielorodzinnego, wybudowanie ul. Flisa, umożliwi bezpieczne dotarcie do szkoły na terenie I.5.UO i będzie korzystna dla finansów m.st. Warszawy (nieodpłatne przekazanie części nieruchomości).	Dz. ew. nr 41 z obrębu ew. nr 2-05-05	Teren H.1.1.KDW – § 113		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie drogi wewnętrznej ma na celu podkreślenie jej lokalnego charakteru i umożliwienie wprowadzenia rozwiązań uspokajających ruch.
1739.	333.	16.01.2023 r.	Barbara Wojtalewicz	Zmiana drogi wewnętrznej H.1.1.KDW na drogę publiczną klasy dojazdowej (KD-D): pozwoli uniknąć problemów z dostępem do drogi publicznej dla dz. 41, przyspieszy realizację inwestycji na dz. 41 budynku wielorodzinnego, wybudowanie ul. Flisa, umożliwi bezpieczne dotarcie do szkoły na terenie I.5.UO i będzie korzystna dla finansów m.st. Warszawy (nieodpłatne przekazanie części nieruchomości).	Dz. ew. nr 41 z obrębu ew. nr 2-05-05	Teren H.1.1.KDW – § 113		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenie drogi wewnętrznej ma na celu podkreślenie jej lokalnego charakteru i umożliwienie wprowadzenia rozwiązań uspokajających ruch.
1740.	334.	16.01.2023 r.	Janina Wojtalewicz, Stefania	Ujednolicenie parametrów minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek	Dz. ew. nr 18, 17/1 z obrębu ew. nr 2-05-05	Teren H.1.U/MW – § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych jest dostosowana do

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
			Laskowska Katarzyna Wojtalewłcz – Szczepanowska	budowlanych i minimalnej powierzchni działek uzyskanych w wyniku scalenia i podziału nieruchomości do wartości 300 m^2. W wyniku wydzielenia drogi 16.KD-L (ul. Flisa), działka nr 18 będzie miała zaledwie około 370 m^2. Realizacja założenia uniemożliwi zniesienie współwłasności (w sposób wypracowany przez lata przed Sądem). Nieruchomości pozostaną jako całość w rękach skonfliktowanych właścicieli. Równocześnie w mpzp nie zastrzeżono, że dopuszcza się uzyskiwanie działek o parametrach mniejszych w przypadku dostosowania granic działek do linii rozgraniczającej terenów. Plan będzie niewykonywalny. Zaproponowana w mpzp konstrukcja jest sprzeczna wewnętrznie. Będą konieczne podziały aby wyodrębnić tereny funkcjonalne, ale nie będą one możliwe bowiem wielkość działek po podziale będzie mniejsza niż ustalona w planie. Plan powinien być tak skonstruowany aby nie pozostawiał możliwości niekorzystnej interpretacji.							funkcji usługowej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w tym kwartale. Zmniejszenie powierzchni działek budowlanych będzie niekorzystne dla zapewnienia prawidłowych parametrów budynków usługowych lub mieszkalnych wielorodzinnych. Na terenie H.1.U/MW zmniejszono minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych z 800 m^2 na 600 m^2 w związku z uwzględnieniem uwag złożonych do pierwszego wyłożenia. Ponadto zgodnie z art. 6 ust. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości.
1741.	335.	16.01.2023 r.	PBE ELBUD Warszawa sp. z o.o.	Zmiana projektowanego przeznaczenia przewidzianego w mpzp dla przedmiotowych działek na przeznaczenie U/MW - tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Tak określone przeznaczenie działek będzie nie tylko zgodne ze Studium, ale również stanowić będzie nawiązanie do funkcji terenów sąsiednich od strony	Dz. ew. nr 2, 3, 4/2, 5/8, 5/9, 5/10, 5/11, 5/12, 5/13, 5/14, 5/15 z obrębu ew. nr 2-04-03	Teren G.3.U – § 104		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe działki ew. nr 2, 3, 4/2, 5/8, 5/9, 5/10, 5/11, 5/12, 5/13, 5/14, 5/15 z obrębu ew. nr 2-04-03 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej U - tereny usług w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 40 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				północnej (G.2.MW), wschodniej (G.4.MW) a przede wszystkim – południowej (G.5.U/MW). W obecnym stanie rzeczy działka nr 2 użytkowana jest m.in. na cele mieszkaniowe, co rodzi niezgodność z projektowanymi zapisami mpzp. W szczególności zwracam uwagę, że obszar G.5.U/MW znajduje się w części w obszarze U.20 Studium.							tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1742.	336.1	13.01.2023 r.	JKT Chełstowski, Lipiński, Rybałkowski Spółka Jawna z siedzibą w Siedlcach reprezentowana przez: Rafała Dębowskiego	W zakresie całego planu: spółka postuluje o podział przedmiotowego planu i wydzielenie z niego obszarów oznaczonych w projekcie jako tereny produkcyjno-usługowe (P/U) tj. terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami: A.4.P/U, A.5.P/U, J.9.P/U oraz J.7.P/U, obejmujących m.in. dz. o nr ew. 214 oraz 215 z obrębu 2-05-01, położone przy ul. Łopuszańskiej. Wydzielenie ww. terenów pozwoli na weryfikację stanu faktycznego zagospodarowania ww. obszarów i rozpoczęcie dla tych terenów odrębnej procedury planistycznej po uchwaleniu nowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, nad którym trwają obecnie prace.	Dz. ew. nr 214, 215 z obrębu 2-05-01	Tereny: A.3.2.U/MW – § 28, A.4.P/U – § 30, 13.KD-Z – § 166		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział planu. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o podziale obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
1743.	336.2	13.01.2023 r.	JKT Chełstowski, Lipiński, Rybałkowski Spółka Jawna z siedzibą w Siedlcach reprezentowana przez: Rafała	Zmianę ustalonego dla terenu A.4.P/U przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.	Dz. ew. nr 214, 215 z obrębu 2-05-01	Tereny: A.3.2.U/MW – § 28, A.4.P/U – § 30, 13.KD-Z – § 166		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe dz. ew. nr 214, 215 z obrębu 2-05-01 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe, w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 20 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
			Dębowskiego								zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1744.	336.3	13.01.2023 r.	JKT Chełstowski, Lipiński, Rybałkowski Spółka Jawna z siedzibą w Siedlcach reprezentowana przez: Rafała Dębowskiego	W zakresie części działki ew. nr 214 oraz dla dz. 215, położonych przy ul. Łopuszańskiej w obszarze A.4.P/U: uwaga co do określenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania tegoż terenu pod zabudowę obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub usług bez dopuszczenia lokalizowania na przedmiotowych działkach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, przy jednoczesnym ustaleniu dla obszarów sąsiednich (zlokalizowanych w obowiązującym Studium w jednostce PU.20) przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, mimo iż z treści Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, jednoznacznie wynika, iż na całym terenie oznaczonym w Studium symbolem PU.20 (obszary przemysłowo-usługowe), w tym na działkach należących do wnioskującej Spółki, dopuszcza się możliwość lokalizowania zabudowy mieszkaniowej z ograniczeniem udziału tej funkcji na poziomie do 20% powierzchni zabudowy na terenie i pod warunkiem jej ochrony przed ewentualnymi	Dz. ew. nr 214, 215 z obrębu 2-05-01	Tereny: A.3.2.U/MW – § 28, A.4.P/U – § 30, 13.KD-Z – § 166		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe dz. ew. nr 214, 215 z obrębu 2-05-01 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe, w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 20 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				uciążliwościami istniejących, bądź projektowanych obiektów.							
1745.	337.1	16.01.2023 r.	CARSED Sp. z o. o. z siedzibą w Siedlcach reprezentowana przez: Rafała Dębowskiego	W zakresie całego planu: Spółka postuluje o podział przedmiotowego planu i wydzielenie z niego obszarów oznaczonych w projekcie jako tereny produkcyjnousługowe (P/U) tj. terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami: A.4.P/U, A.5.P/U, J.9.P/U oraz J.7.P/U, obejmujących m.in. działki o nr ew. 206 i 210 z obrębu 2-05-01, położone przy ul. Łopuszańskiej. Wydzielenie ww. terenów pozwoli na weryfikację stanu faktycznego zagospodarowania ww. obszarów i rozpoczęcie dla tych terenów odrębnej procedury planistycznej po uchwaleniu nowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, nad którym trwają obecnie prace.	Dz. ew. nr 206, 210 z obrębu 2-05-01	Teren A.4.P/U – § 30		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje przedłużania procedury planistycznej, nie jest zasadny podział planu. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o podziale obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
1746.	337.2	16.01.2023 r.	CARSED Sp. z o. o. z siedzibą w Siedlcach reprezentowana przez: Rafała Dębowskiego	Zmianę tego przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub usługową.	Dz. ew. nr 206, 210 z obrębu 2-05-01	Teren A.4.P/U – § 30		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowe dz. ew. nr 206, 210z obrębu 2-05-01 zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe, w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 20 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1747.	337.3	16.01.2023 r.	CARSED Sp. z o. o. z siedzibą w Siedlcach reprezentowana przez: Rafała Dębowskiego	Określenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania tegoż terenu pod zabudowę obiektów produkcyjnych, składów i magazynów lub usług bez dopuszczenia lokalizowania na przedmiotowych działkach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, przy jednoczesnym ustaleniu dla obszarów sąsiednich (zlokalizowanych w obowiązującym Studium w jednostce PU.20) przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, mimo iż z treści Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, jednoznacznie wynika, iż na całym terenie oznaczonym w Studium symbolem PU.20 (obszary przemysłowo-usługowe), w tym na działkach należących do wnioskującej Spółki, dopuszcza się możliwość lokalizowania zabudowy mieszkaniowej z ograniczeniem udziału tej funkcji na poziomie do 20% powierzchni zabudowy na terenie i pod warunkiem jej ochrony przed ewentualnymi uciążliwościami istniejących, bądź projektowanych obiektów.	Dz. ew. nr 206, 210 z obrębu 2-05-01	Teren A.4.P/U – § 30	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe zapisy projektu planu, w których teren A.4.P/U został przeznaczony na obiekty produkcyjne, składy i magazyny lub usługi. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe, w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 20 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1748.	338.1	16.01.2023 r.	Jakub Zarzeka	Wyodrębnieniu dwóch obszarów planu. Pierwszy, w części północno — wschodniej, którego uchwalenie odbędzie się z korzyścią dla władz dzielnicy i mieszkańców oraz drugi - w części południowo - zachodniej, którego procedurę planistyczna należy wstrzymać do momentu uchwalenia nowego studium m. st. Warszawy. Wstrzymanie	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje jej przedłużania, nie jest zasadny podział planu lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Skutkiem opóźniania lub uniemożliwienia wejścia w życie planu na przedmiotowym terenie będą nieodwracalne zmiany w sposobie funkcjonowania przestrzeni, której zagospodarowanie będzie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				procedury planistycznej w części południowo-zachodniej. Uwzględnienie głosu wszystkich inwestorów, właścicieli nieruchomości i specjalistów w zakresie urbanistyki i zatrzymanie prac nad wskazaną częścią obszaru opracowania.							kontynuowane bez uwzględnienia szerszego kontekstu urbanistycznego. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy podejmuje decyzje o uchwaleniu bądź nieuchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
1749.	338.2	16.01.2023 r.	Jakub Zarzeka	Wprowadzenie do projektu planu zakazu realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Ewentualna realizacja przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko będzie odbywać się w oparciu o obowiązujące przepisy w szczególności z zakresu prawa ochrony środowiska, oraz ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Dla tego rodzaju inwestycji sporządzane są odpowiednie opracowania takie jak: karta informacyjna przedsięwzięcia oraz w zależności rodzaju inwestycji raport oddziaływania na środowisko, na podstawie których wydawane są decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzje te zawierają szereg obostrzeń ograniczających niekorzystne oddziaływanie danej inwestycji na środowisko.
1750.	339.1	16.01.2023 r.	Anna Załuska	W ramach procedury planistycznej po I wyłożeniu dokonano rozpatrzenia złożonych uwag oraz wprowadzono do projektu planu stosowne korekty. Podwyższono	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie analizy konieczności ponawiania uzgodnień. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Ewentualne uzgodnienia zostaną ponowione w

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				maksymalne wysokości zabudowy. Dokonano korekt linii rozgraniczających tereny infrastruktury kolejowej. Ustalono definicję historycznych elementów. Ustalono obiekt objęty ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody. Podwyższono wskaźniki intensywności zabudowy. Poszerzono tereny funkcji mieszkaniowej. Skorygowano przebiegi dróg publicznych. Projekt został ponownie wyłożony. W sytuacji, w której dokonano istotnych zmian w projekcie, prosimy o informację czy dokonano powtórzenia uzgodnień z: - Prezesem Urzędu Lotnictwa Cywilnego, - Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (również w zakresie strategicznej oceny na środowisko), a jeżeli nie to o dopełnienie tego punktu procedury planistycznej.							niezbędnym zakresie wynikającym z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
1751.	339.2	16.01.2023 r.	Anna Załuska	Wprowadzenie do projektu planu zakazu realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji celu publicznego.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi. Ewentualna realizacja przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko będzie odbywać się w oparciu o obowiązujące przepisy w szczególności z zakresu prawa ochrony środowiska, oraz ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Dla tego rodzaju inwestycji sporządzane są odpowiednie opracowania takie jak: karta info. przedsięwzięcia oraz w zależności rodzaju inwestycji raport oddziaływania na środowisko, na podstawie których wydawane są decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzje te zawierają szereg obostrzeń ograniczających niekorzystne oddziaływanie danej inwestycji na środowisko.
1752.	340.1	16.01.2023 r.	Lena Lenarczyk	Droga 17.KD-L - ponowne przeanalizowanie zasadności ustalenia w projekcie planu przebiegu tego połączenia drogowego. Droga przecina obszar, na którym znajdują się działające obiekty usługowe, nie posiada strategicznego znaczenia, nie obsługuje żadnych nowych terenów inwestycyjnych, została poprowadzona w większości przez działki prywatne oraz przez istniejący budynek na dz. nr 75/24 oraz 96.	Dz. ew. nr 75/24, 96 z obrębu 2-05-06	Teren 17.KD-L – § 170	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeanalizowania przebiegu drogi 17.KD-L – utrzymanie przebiegu tego połączenia drogowego jest zasadne. Uwaga nieuwzględniona, ponieważ projektowana droga została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej w tym rejonie oraz obsługi projektowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usług oświaty. Przebieg drogi jest wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy. W projekcie planu ustalono powiązanie drogi 17.KD-L z al. Krakowską jako pełne skrzyżowanie. Ponadto projektowana droga będzie stanowić kontynuację ul. KOR.
1753.	340.2	16.01.2023 r.	Lena Lenarczyk	Projekt planu nie powinien dopuszczać i wskazywać terenów pod obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2 Co więcej, wskazane w projekcie planu tereny o symbolach 5.UC/U/MW, E.8.1.UC/U/MW, E.6.UC, E.8.UC, znaczenie przekraczają obszar lokalizowania tych obiektów dopuszczony w studium, co	Tereny: E.5.UC/U/MW, E.6.UC, E.8.UC i E.8.1.UC/U/MW	Tereny: E.5.UC/U/MW – § 78, E.6.UC – § 79, E.8.UC – § 81, E.8.1.UC/U/MW – § 82		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy tereny: E.5.UC/U/MW, E.6.UC, E.8.UC i E.8.1.UC/U/MW znajdują się w jednostce funkcjonalnej UH - tereny handlu wielkopowierzchniowego. Natomiast zasięgi wydzieleń terenowych Studium należy traktować orientacyjnie i muszą być uszczegółowione miejscowych

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				prowadzi do niezgodności projektu planu z ustaleniami studium.							planach zagospodarowania przestrzennego. Projekt planu wyznaczając tereny handlu wielkopowierzchniowego spełnia wymóg zgodności ze Studium .
1754.	341.1	16.01.2023 r.	Rafał Dębowski	W prognozie oddziaływania na środowisko do projektu planu nie dokonano oceny wpływu terenów, na których zgodnie z Projektem Planu ma być realizowana funkcja produkcyjno-usługowa (A.4.P/U, A.5.P/U), na projektowane tereny zieleni urządzonej, w tym na teren B.3.ZPp, w szczególności pominięto fakt, iż teren ww. parku leży w bezpośrednim sąsiedztwie terenów produkcyjno-usługowych (P/U), a więc emitowane drgania, hałas, czy zwiększone natężenie ruchu drogowego (w tym ruch samochodów ciężarowych) będą bezpośrednio wpływały na roślinność urządzoną na terenach zielonych, w tym na terenie B.3.ZPp, a także na osoby korzystające z terenów parkowych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W granicach terenów A.4.P/U, A.5.P/U obecnie istnieją obiekty o funkcjach produkcyjnych, składów i magazynów oraz usługowych. Nie przewiduje się zatem, iż obecny stopień oddziaływania przedmiotowych terenów na otoczenie ulegnie istotnej zmianie, co zostało uwzględnione w prognozie oddziaływania na środowisko, zarówno w części tekstowej, jak i graficznej. Wskazano, iż oddziaływanie w zakresie emisji hałasu, zanieczyszczeń powietrza i drgań zostanie w przypadku tych terenów utrzymane lub może ulec nasileniu. Natomiast teren B.3.ZPp, w tym roślinność urządzona, może zminimalizować niekorzystne oddziaływanie terenów P/U m.in. na sąsiadujące tereny zabudowy mieszkaniowej. Korzystne oddziaływanie związane jest z możliwością mechanicznego zatrzymywania zanieczyszczeń poprzez roślinność oraz redukcję dwutlenku węgla i produkcję tlenu. Rośliny pochłaniają również inne toksyczne dla człowieka gazy takie jak: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu czy tlenek węgla. Oddziaływanie to opisano w prognozie.
1755.	341.2	16.01.2023 r.	Rafał Dębowski	W prognozie oddziaływania na środowisko do projektu planu nie dokonano realnej oceny wpływu terenów, na których zgodnie z Projektem Planu ma być realizowana funkcja produkcyjno-usługowa tj.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie korekty prognozy oddziaływania na środowisko. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nie dokonania realnej oceny wpływu terenów, na których zgodnie z projektem planu ma być realizowana

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				A.4.P/U, A.5.P/U, J.7.P/U i J.9.P/U na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (w tym A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW, J.8.U/MW, J.7.2.U/MW) i jednorodzinnej (J.6.U/MN) (lub mieszkaniowo-usługowej), w szczególności nie zbadano możliwości zaistnienia konfliktu pomiędzy realizacją ww. funkcji. Powyższe poddaje pod wątpliwość treść przygotowanej i opracowanej prognozy, również w zakresie uwarunkowań i wymagań funkcjonalnych oraz społeczno-gospodarczych terenów produkcyjno-usługowych. Brak uwzględnienia powyższych okoliczności, świadczy zatem o naruszeniu podstawowych zasad sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko. Treść prognozy oddziaływania na środowisko winna być opracowana w oparciu o art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i zgodnie z treścią § 2 pkt 2. Tym samym brak należytego rozważenia kwestii, o których mowa stanowi o naruszeniu zasad sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko.							funkcja produkcyjno-usługowa. W granicach terenów P/U obecnie istnieją obiekty o funkcjach dopuszczanych planem. Nie przewiduje się zatem, iż obecny stopień oddziaływania przedmiotowych terenów na otoczenie ulegnie istotnej zmianie, co zostało uwzględnione w prognozie oddziaływania na środowisko, zarówno w części tekstowej, jak i graficznej. Wskazano, iż oddziaływanie w zakresie emisji hałasu, zanieczyszczeń powietrza i drgań zostanie w przypadku tych terenów utrzymane lub może ulec nasileniu. W bezpośrednim sąsiedztwie terenów P/U w planie wyznaczono tereny przeznaczone pod funkcje usługowe lub mieszkaniowe, uwzględniając stan istniejący. Zakłady produkcyjno-usługowe funkcjonowały w granicach przedmiotowych terenów przed wprowadzeniem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w granicach terenu J.8.U/MW, stąd po stronie realizującego zabudowę mieszkaniową wielorodzinną istnieje obowiązek dotrzymania norm wymaganych dla zabudowy mieszkaniowej, w tym w zakresie norm akustycznych. W przypadku terenów położonych w części północnej, w momencie wystąpienia przekroczeń norm dla zabudowy mieszkaniowej, możliwa będzie realizacja wyłącznie funkcji usługowych wykluczających możliwość wystąpienia konfliktu pomiędzy funkcją mieszkaniową a terenami P/U.
1756.	341.3	16.01.2023 r.	Rafał Dębowski	W prognozie oddziaływania na środowisko do projektu planu pominięto wpływ realizacji	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W granicach terenów przeznaczonych pod funkcje produkcyjno-usługowe P/U nie występują zbiorniki wodne,

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				ustalonej funkcji produkcyjnousługowej (P/U) na występujące na obszarach produkcyjnych niewielkie zbiorniki wodne, a także na ludzi.							stąd w prognozie oddziaływania na środowisko nie dokonano oceny w tym zakresie.
1757.	341.4	16.01.2023 r.	Rafał Dębowski	W całej prognozie oddziaływania na środowisko do projektu planu nie zawarto oceny realnego wpływu realizacji ustalonych funkcji produkcyjno-usługowych (P/U) na środowisko, nie zbadano kwestii wpływu zwiększenia natężenia ruchu drogowego (w tym ruchu samochodów ciężarowych), emitowanych drgań i hałasu, czy innych uciążliwości związanych z realizacją i funkcjonowaniem obiektów produkcyjnych (istniejących i nowoprojektowanych).	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W granicach terenów P/U obecnie istnieją obiekty o funkcjach dopuszczanych planem. Nie przewiduje się zatem, iż obecny stopień oddziaływania przedmiotowych terenów na otoczenie ulegnie istotnej zmianie, co zostało uwzględnione w prognozie oddziaływania na środowisko, zarówno w części tekstowej, jak i graficznej. Wskazano, iż oddziaływanie w zakresie emisji hałasu, zanieczyszczeń powietrza i drgań zostanie w przypadku tych terenów utrzymane lub może ulec nasileniu, na tym etapie nie jest jednak możliwe dokładne określenie skali ewentualnego nasilenia oddziaływania ze względu na brak konkretnych rozwiązań technicznych.
1758.	342.3	16.01.2023 r.	Marta Barwicka	W związku z tym, że jest to obszar bardzo dobrze skomunikowany (kolejka) i blisko centrum, a ideą jest brak "rozlewania się miast”, wnoszę o zwiększenie maksymalnej intensywności zabudowy do 3,0 oraz intensywności zabudowy dla części nadziemnej do (jak np. na osiedlu 19 Dzielnica lub Żoliborz Artystyczny).	Teren A.3.U/MW	Teren A.3.U/MW – § 26		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy w wyniku uwzględnienia wydanego pozwolenia na budowę nr 114/21 z dnia 21.05.2021 r. oraz uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu został zwiększony z 1,5 dla części nadziemnej na 1,7 dla części nadziemnej.
1759.	342.6	16.01.2023 r.	Marta Barwicka	Dopuszczenie funkcji produkcyjnej na tym terenie, umożliwiającej prowadzenie dotychczasowej działalności, której uciążliwość nie wykracza poza granice działki własnej, co jest zgodne ze studium, które	Teren A.3.1.U/MW	Teren A.3.1.U/MW – § 27	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia podstawowej funkcji terenu – usług oraz dopuszczenia dotychczasowej działalności prowadzonej na działce ew. nr 7 z obrębu 2-05-01 oraz usunięcia projektowanych dróg 25.KD-D i 27.1.KD-D.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				takie funkcje dopuszcza w tym terenie.							Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia jako przeznaczenie podstawowe – produkcji. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej U – tereny usług.
1760.	342.10	16.01.2023 r.	Marta Barwicka	Ponieważ teren jest położony na granicy planowanych dróg publicznych 13.KD-Z i A.1.2.KDZ-KK, które mają być drogami zbiorczymi, proszę o zmianę wskaźnika intensywności zabudowy na 2,8, w tym dla części nadziemnej - 2,0.	Teren A.3.2.U/MW	Teren A.3.2.U/MW – § 28	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie podwyższenia maksymalnej intensywności zabudowy w tym dla części nadziemnej zgodnie z wydanymi pozwoleniami na budowę nr 72/AB/2023 z dnia 8.05.2023 r. i nr 123/AB/2023 z dnia 27.07.2023 r. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.
1761.	342.11	16.01.2023 r.	Marta Barwicka	Przy zbiegu ulic zbiorczych 13.KD-Z i A. 1.2.KDZ-KK, wysokość zabudowy powinna być wyższa, a zatem proszę o określenie wysokości zabudowy na 23 m.	Teren A.3.2.U/MW	Teren A.3.2.U/MW – § 28	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy zgodnie z wydanymi pozwoleniami na budowę nr 72/AB/2023 z dnia 8.05.2023 r. i nr 123/AB/2023 z dnia 27.07.2023 r. na terenie A.3.2.U/MW Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.
1762.	342.13	16.01.2023 r.	Marta Barwicka	Przesuniecie ulicy 13.KD-Z na południe, tak by jej oś przebiegała na granicy działek ewidencyjnych - obecnie droga jest tak ukształtowana, że sztucznie ulega wygięciu w kierunku działki nr 35, co jest z pokrzywdzeniem prawa własności tej nieruchomości.	Teren A.3.3.U/MW	Teren A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przebieg drogi 13.KD-Z jest wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy i struktury własności.
1763.	342.14	16.01.2023 r.	Marta Barwicka	Uwzględnienie wyższych wskaźników intensywności zabudowy odpowiednio: 2,8 - intensywność zabudowy, 2,0 dla intensywności zabudowy części nadziemnej.	Teren A.3.3.U/MW	Teren A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona intensywność zabudowy dla terenu A.3.3.U/MW została zmieniona w wyniku uwag złożonych do pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu: z 2,0 i 1,5 dla części nadziemnej na odpowiednio 2,0 i 1,6 dla części nadziemnej.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1764.	342.15	16.01.2023 r.	Marta Barwicka	Podwyższenie zabudowy do 23 m wysokości.	Teren A.3.3.U/MW	Teren A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w jednostkach funkcjonalnych U i PU ustala wysokość na 20,0 m. Projekt planu, ustala wysokość zabudowy na 20,0 m zgodnie ze Studium.
1765.	342.16	16.01.2023 r.	Marta Barwicka	Dopuszczenie obsługi komunikacyjnej tego kwartału również od drogi 5.KD-Z z uwagi na to, że przylega do niej tak jak do pozostałych dróg wymienionych w ust. 5, a nie jest wymieniony.	Teren A.5.P/U	Teren A.5.P/U – § 31		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla projektowanej drogi 5.KD-Z ustalono klasę zbiorczą oraz dopuszczono w niej komunikację zbiorową w tym tramwaj i dlatego należy ograniczyć zjazdy z niej.
1766.	342.17	16.01.2023 r.	Marta Barwicka	Ustalenie na terenie A.5.P/U funkcji U/MW, których zagospodarowanie będzie stanowiło naturalną kontynuację istniejącej i planowanej zabudowy w sąsiedztwie.	Teren A.5.P/U	Teren A.5.P/U – § 31		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowy teren A.5.P/U zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej PU – tereny produkcyjno-usługowe, w której dopuszczono udział funkcji mieszkaniowej do 20 % powierzchni zabudowy na terenie. W tej jednostce zostały już wyznaczone tereny, na których możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
1767.	342.18	16.01.2023 r.	Marta Barwicka	Podział tego terenu na mniejsze kwartały zabudowy, w szczególności wyznaczenie nowego kwartału – A.5.1, którego granice stanowiłyby ul. Łopuszańska, droga 28.KD-D, droga 27.KD-D i nowo wprowadzona linia rozgraniczająca równolegle do ul. Łopuszańskiej i oddalona od niej o ok 65 m o parametrach jak budynki przy ul. Łopuszańskiej 38C i 38D. Takie rozwiązanie da możliwość spójnego	Teren A.5.P/U	Teren A.5.P/U – § 31		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu układ terenów i dróg w rejonie terenu A.5.P/U jest dostosowany do obsługi terenów produkcyjno-usługowych.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zagospodarowania północnej strony ul. Łopuszańskiej.							
1768.	342.19	16.01.2023 r.	Marta Barwicka	Ustalenie na terenie A.4.P/U funkcji U/MW, których zagospodarowanie będzie stanowiło naturalną kontynuację istniejącej i planowanej zabudowy w sąsiedztwie.	Teren A.4.P/U	Teren A.4.P/U – § 30		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu układ terenów i dróg w rejonie terenu A.4.P/U jest dostosowany do obsługi terenów produkcyjno-usługowych.
1769.	342.20	16.01.2023 r.	Marta Barwicka	Podział terenu na mniejsze części z siatka polaczeń pieszych i jezdnych, z uwzględnieniem stref zieleni.	Teren A.4.P/U	Teren A.4.P/U – § 30		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalony w projekcie planu układ terenów i dróg w rejonie terenu A.4.P/U jest dostosowany do obsługi terenów produkcyjno-usługowych.
1770.	342.22	16.01.2023 r.	Marta Barwicka	Dopuszczenie obsługi komunikacyjnej tego kwartału również od drogi 5.KD-Z z uwagi na to, że przylega do niej tak jak do pozostałych dróg wymienionych w ust. 5, a nie jest wymieniony.	Teren A.6.U	Teren A.6.U – § 32		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla projektowanej drogi 5.KD-Z ustalono klasę zbiorczą oraz dopuszczono w niej komunikację zbiorową w tym tramwaj i dlatego należy ograniczyć zjazdy z niej.
1771.	342.23	16.01.2023 r.	Marta Barwicka	Zwężenie drogi A.1.2.KDZ-KK do 15 m szerokości. Z uwagi na fakt, że w zaproponowanym projekcie, droga ta nie jest podstawową obsługą komunikacyjną żadnej z działek wzdłuż niej położonych, nie ma potrzeby aby była taka szeroka.	Teren A.1.2.KDZ-KK	Teren A.1.2.KDZ-KK – § 23		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana szerokość drogi A.1.2.KDZ-KK wynika z klasy drogi oraz konieczności zapewnienia realizacji elementów takich jak: jezdnie, chodniki, torowisko tramwajowe, przystanki komunikacji publicznej, zieleń przyuliczna oraz infrastruktura techniczna. Projektowana droga A.1.2.KDZ-KK wraz z ul. Instalatorów będzie ważnym obwodowym ciągiem drogowym w tej części obszaru planu.
1772.	342.24	16.01.2023 r.	Marta Barwicka	Zwężenie drogi 13.KD-Z do 20 m szerokości. Nie ma potrzeby realizować aż takiej szerokiej drogi w tym miejscu. Rozwiązanie zaproponowane w projekcie MPZP powoduje, że bardzo duża część jest przeznaczona pod tę drogę, a tym samym jej wartość drastycznie spada. Dwa rzędy drzew - po obu stronach drogi, nie przyczynią się do poprawy jakości środowiska.	Teren 13.KD-Z	Teren 13.KD-Z – § 166		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana szerokość drogi 13.KD-Z wynika z klasy drogi oraz konieczności zapewnienia realizacji elementów takich jak: jezdnie, chodniki, torowisko tramwajowe, przystanki komunikacji publicznej, zieleń przyuliczna oraz infrastruktura techniczna. Projektowana droga 13.KD-Z wraz z przedłużeniem ul. Bakalarskiej będzie ważnym ciągiem drogowym w kierunku wschód – zachód w tej części obszaru planu.
1773.	342.25	16.01.2023 r.	Marta Barwicka	Zwężenie drogi 3.KD-Z do 20 m szerokości. Droga 3.KD-Z ma w	Teren 3.KD-Z	Teren 3.KD-Z – § 156		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana szerokość drogi 3.KD-Z wynika z klasy drogi oraz konieczności

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				liniach rozgraniczających aż 31 m szerokości, co biorąc pod uwagę jej klasę i brak planów do poprowadzenia w niej tramwaju, nie ma uzasadnienia ekonomicznego. Co więcej, plan przewiduje inne drogi tej samej kategorii z możliwością poprowadzenia tramwaju o znacznie mniejszej szerokości - droga A.1.2.KDZ-KK ma 19,8 m szerokości.							zapewnienia realizacji elementów takich jak: jezdnie, chodniki, torowisko tramwajowe, przystanki komunikacji publicznej, zieleń przyuliczna oraz infrastruktura techniczna. Projektowana droga 3.KD-Z wraz z proj. drogą 5.KD-Z oraz terenem A.1.1.KDZ-KK, będzie ważnym ciągiem drogowym w kierunku północ – południe w tej części obszaru planu.
1774.	343.3	16.01.2023 r.	Natalia Chrzanowska	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
1775.	343.4	16.01.2023 r.	Natalia Chrzanowska	Teren G.6.U/MW – pozostawienie skweru miejskiego ZP.	Teren G.6.MW	Teren G.6.MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń projektu planu, w którym część istniejącej zieleni została zachowana poprzez wyznaczenie strefy zieleni na terenie G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia skweru miejskiego. Teren G.6.U/MW położony jest przy skrzyżowaniu ważnych przestrzeni publicznych (al. Krakowska i ul. Łopuszańska-Hynka), związku z tym zasadne jest umożliwienie wprowadzenia zabudowy, która domykać będzie przestrzennie to skrzyżowanie.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Przebieg linii zabudowy od strony ul. Sabały powinien nawiązywać do układu istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ulicy.
1776.	343.5	16.01.2023 r.	Natalia Chrzanowska	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
1777.	343.6	16.01.2023 r.	Natalia Chrzanowska	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsce do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m² zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
1778.	343.7	16.01.2023 r.	Natalia Chrzanowska	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń planu, z których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie zwiększenie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
1779.	344.3	16.01.2023 r.	Damian Chrzanowski	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
1780.	344.4	16.01.2023 r.	Damian Chrzanowski	Teren G.6.U/MW – pozostawienie skweru miejskiego ZP.	Teren G.6.MW	Teren G.6.MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń projektu planu, w którym część istniejącej zieleni została zachowana poprzez wyznaczenie strefy zieleni na terenie G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia skweru miejskiego. Teren G.6.U/MW położony jest przy skrzyżowaniu ważnych przestrzeni publicznych (al. Krakowska i ul. Łopuszańska-Hynka), związku z tym zasadne jest umożliwienie wprowadzenia zabudowy, która domykać będzie przestrzennie to skrzyżowanie. Przebieg linii zabudowy od strony ul. Sabały powinien nawiązywać do układu istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ulicy.
1781.	344.5	16.01.2023 r.	Damian Chrzanowski	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
1782.	344.6	16.01.2023 r.	Damian Chrzanowski	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsce do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m² zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
1783.	344.7	16.01.2023 r.	Damian Chrzanowski	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń planu, z których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
1784.	345.2	16.01.2023 r.	Patrycja Jabłońska	§ 42 dla terenu B.9.MW –	Teren B.9.MW	Teren B.9.MW – § 42		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Maksymalna wysokość zabudowy i zagospodarowanie terenu dla

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				wykreślenie zapisu o maksymalnej wysokości dla budynku przy ul. Fajansowej 5 i utrzymanie dla całego terenu maksymalnej wysokości zabudowy — 16,0 m (pkt 2, ppkt 6) oraz przywrócenie na rysunku planu nieprzekraczalnych linii zabudowy dla działek 255 i 62/4, takich jakie były wyznaczone w poprzednim projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Rakowa, przedstawionego w 2021 r.							budynku przy ul. Fajansowej 5 jest zgodne z wydanym pozwoleniem na budowę nr 17/19 z 29.01.2019 r.
1785.	345.4	16.01.2023 r.	Patrycja Jabłońska	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
1786.	345.5	16.01.2023 r.	Patrycja Jabłońska	§ 108 dla terenu G.6.U/MW – pozostawienie na tym terenie skweru miejskiego z zielenią tak, jak ma to miejsce w chwili obecnej. Wprowadzenie odpowiednich zmian na rysunku planu.	Teren G.6.MW	Teren G.6.MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń projektu planu, w którym część istniejącej zieleni została zachowana poprzez wyznaczenie strefy zieleni na terenie G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia skweru miejskiego. Teren G.6.U/MW położony jest przy skrzyżowaniu ważnych przestrzeni publicznych (al. Krakowska i ul. Łopuszańska-Hynka), związku z tym

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zasadne jest umożliwienie wprowadzenia zabudowy, która domykać będzie przestrzennie to skrzyżowanie. Przebieg linii zabudowy od strony ul. Sabały powinien nawiązywać do układu istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ulicy.
1787.	345.6	16.01.2023 r.	Patrycja Jabłońska	§ 49 dla terenu C.1.1.MN/MW – zmiana maksymalnej wysokości zabudowy z 13 na 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
1788.	345.7	16.01.2023 r.	Patrycja Jabłońska	Cały obszar planu - dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsce do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m² zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
1789.	345.8	16.01.2023 r.	Patrycja Jabłońska	Cały obszar planu - dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń planu, z których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
1790.	346.3	16.01.2023 r.	Artur Kłus	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
1791.	346.4	16.01.2023 r.	Artur Kłus	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 na 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
1792.	346.5	16.01.2023 r.	Artur Kłus	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsce do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m² zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie zwiększenie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
1793.	346.6	16.01.2023 r.	Artur Kłus	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokalu usługowego w budynku mieszkalnym.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń planu, z których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
1794.	347.1	16.01.2023 r.	Anna Koperkiewicz	Przywrócenie parametrów z pierwszego wyłożenia planu, wniosek mój motywuję jednorodzinnym charakterem zabudowy w okolicy oraz zmianę oznaczenia terenu z H.11.MN/MW na H.11.MN (zabudowa jednorodzinna jako przeznaczenie podstawowe), ponieważ działki na tym terenie, zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajdują się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy	Teren H.11.MN/MW	Teren H.11.MN/MW - § 125		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Parametry zabudowy i przeznaczenie terenu zostały zmienione w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz uwzględnienia wydanych pozwoleń na budowę nr 224/20 z 25.11.2020 r., nr 132/18 z 20.06.2018 r. i nr 141/15 z 25.05.2015 r. Ponadto oznaczenie terenu MN/MW daje możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a tereny zieleni zostały wyznaczone w bliskim sąsiedztwie terenu H.11.MN/MW.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. W przypadku pozostawienia dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej, wnoszę o objęcie tym zapisem wyłącznie działek zabudowanych budynkami wielorodzinnymi na dzień wejścia w życie planu oraz wprowadzić tereny zieleni, tereny rekreacyjno-sportowe, które obowiązkowo powinny towarzyszyć zabudowie mieszkaniowej.							
1795.	347.2	16.01.2023 r.	Anna Koperkiewicz	Ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy: 1,0, w tym dla części nadziemnej: 0,8.	Teren H.11.MN/MW	Teren H.11.MN/MW - § 125		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Parametry zabudowy zostały zmienione w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz w związku z uwzględnieniem wydanych pozwoleń na budowę nr 224/20 z 25.11.2020 r., nr 132/18 z 20.06.2018 r. i nr 141/15 z 25.05.2015 r. Zmniejszenie maksymalnej intensywności zabudowy nie jest zasadne, ponieważ przyjęte w projekcie planu wskaźniki intensywności (1,5 w tym dla części nadziemnej 1,2) są dostosowane do istniejącej zabudowy, która znajduje się na terenie H.11.
1796.	347.3	16.01.2023 r.	Anna Koperkiewicz	Dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ustalić maksymalnie 4 lokale mieszkalne w każdym budynku.	Teren H.11.MN/MW	Teren H.11.MN/MW - § 125		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zaproponowana w projekcie planu ilość lokali mieszkalnych – 6, dla zabudowy mieszkaniowej nawiązuje do istniejącej zabudowy występującej w tym rejonie.
1797.	348.1	16.01.2023 r.	Justyna Kozłowska	Teren C.1.1.MN/MW — utrzymanie zabudowy jednorodzinnej z dopuszczalną wysokością zabudowań do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
1798.	348.2	16.01.2023 r.	Justyna Kozłowska	Teren 21.3.KD-D — odcinek ulicy Fajnansowej przy oczku wodnym	Tereny 21.3.KD-D	Teren 21.3.KD-D – § 177		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Odcinek przy ul. Fajansowej przy oczku wodnym jest oznaczony jako

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				powinien mieć dodane drzewa na terenie nowo powstałego trawnika.							teren zieleni urządzona – park w obrębie, którego znajdują się istniejące drzewa. Ponadto ustalenia dla drogi 21.3.KD-D wynikają z projektu budowlanego dla tej drogi.
1799.	348.5	16.01.2023 r.	Justyna Kozłowska	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
1800.	348.6	16.01.2023 r.	Justyna Kozłowska	Teren G.6.U/MW – pozostawienie skweru miejskiego ZP.	Teren G.6.MW	Teren G.6.MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń projektu planu, w którym część istniejącej zieleni została zachowana poprzez wyznaczenie strefy zieleni na terenie G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia skweru miejskiego. Teren G.6.U/MW położony jest przy skrzyżowaniu ważnych przestrzeni publicznych (al. Krakowska i ul. Łopuszańska-Hynka), związku z tym zasadne jest umożliwienie wprowadzenia zabudowy, która domykać będzie przestrzennie to skrzyżowanie. Przebieg linii zabudowy od strony ul. Sabały powinien nawiązywać do układu istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ulicy.
1801.	348.7	16.01.2023 r.	Justyna Kozłowska	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń planu, z których wynika konieczność realizacji

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².							więcej niż 1 miejsce do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m² zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
1802.	348.8	16.01.2023 r.	Justyna Kozłowska	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń planu, z których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
1803.	348.9	16.01.2023 r.	Justyna Kozłowska	Utrzymanie placu zieleni na F.7.MW.	Teren F.6.MW	Teren F.7.MW – § 98		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Strefa zieleni została usunięta w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
1804.	349.1	16.01.2023 r.	Szymon Kozłowski	Teren C.1.1.MN/MW — utrzymanie zabudowy jednorodzinnej z dopuszczalną wysokością zabudowań do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
1805.	349.2	16.01.2023 r.	Szymon Kozłowski	Teren 21.3.KD-D — odcinek ulicy Fajnansowej przy oczku wodnym powinien mieć dodane drzewa na terenie nowo powstałego trawnika.	Tereny 21.3.KD-D	Teren 21.3.KD-D – § 177		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Odcinek przy ul. Fajansowej przy oczku wodnym jest oznaczony jako teren zieleni urządzona – park w obrębie, którego znajdują się istniejące drzewa. Ponadto ustalenia dla drogi 21.3.KD-D wynikają z projektu budowlanego dla tej drogi.
1806.	349.5	16.01.2023 r.	Szymon Kozłowski	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
1807.	349.6	16.01.2023 r.	Szymon Kozłowski	Teren G.6.U/MW – pozostawienie skweru miejskiego ZP.	Teren G.6.MW	Teren G.6.MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń projektu planu, w którym część istniejącej zieleni została zachowana poprzez wyznaczenie strefy zieleni na terenie G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia skweru miejskiego. Teren G.6.U/MW położony jest przy skrzyżowaniu ważnych przestrzeni publicznych (al. Krakowska i ul. Łopuszańska-Hynka), związku z tym zasadne jest umożliwienie wprowadzenia zabudowy, która domykać będzie przestrzennie to skrzyżowanie. Przebieg linii zabudowy od strony ul. Sabały powinien nawiązywać do

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											układu istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ulicy.
1808.	349.7	16.01.2023 r.	Szymon Kozłowski	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsce do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m² zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
1809.	349.8	16.01.2023 r.	Szymon Kozłowski	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń planu, z których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
1810.	349.9	16.01.2023 r.	Szymon Kozłowski	Utrzymanie placu zieleni na F.7.MW.	Teren F.6.MW	Teren F.7.MW – § 98		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Strefa zieleni została usunięta w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1811.	350.3	16.01.2023 r.	Marta Leszczyńska	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
1812.	350.4	16.01.2023 r.	Marta Leszczyńska	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 na 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
1813.	350.5	16.01.2023 r.	Marta Leszczyńska	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsce do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m² zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
1814.	350.6	16.01.2023 r.	Marta Leszczyńska	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokalu	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń planu, z których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				usługowego w budynku mieszkalnym.							różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
1815.	351.1	16.01.2023 r.	Katarzyna i Andrzej Lorkowie	Zmienić § 12 ust. 4 pkt 3: ustala się realizację ogólnodostępnych miejsc do parkowania dla samochodów osobowych dla: terenów zabudowy wielorodzinnej oznaczonych symbolem MW, poprzez wykreślenie sformułowania: „terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonych symbolem MN/MW”,	Teren C.4.2.MN/MW oraz § 12 ust. 4 pkt 3	Teren C.4.2.MN/MW – § 54 oraz § 12 ust. 4 pkt 3		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkowania dotyczą jedynie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mają na celu zapewnienie ogólnodostępnych miejsc dla gości oraz zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie tej zabudowy.
1816.	351.2	16.01.2023 r.	Katarzyna i Andrzej Lorkowie	Zmienić § 12 ust. 4 pkt 2 lit a: a) dla samochodów osobowych: - dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej — dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2— 1 miejsce na 1 mieszkanie, poprzez wykreślenie: „przy czym dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2— 1 miejsce na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań~~”.~~	Teren C.4.2.MN/MW oraz § 12 ust. 4 pkt 2 lit. a	Teren C.4.2.MN/MW – § 54 oraz § 12 ust. 4 pkt 2 lit. a		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zmiana ustaleń dotyczących wskaźników parkingowych nie jest zasadna, ponieważ byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium teren C.4.2.MN/MW znajduje się w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów, w której ustalono wskaźniki na poziomie 1 miejsce/1 mieszkanie, nie mniej

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											jednak niż 1 miejsce/60 m^2 powierzchni użytkowej mieszkania.
1817.	352.1	16.01.2023 r.	Monika Pałgan	Zwiększenie liczby miejsc parkingowych dla terenów usługowych F.1.U, D.8.U, D.9.U i innych. Prowadzenie handlu bez parkingów blokuje okoliczne ulice dojazdowe takie jak 31.1.KD-D, 10.KD-L, 32.KD-D, 30.KDD — ul. Wagonowa, Borsucza, Podborska.	Tereny: D.8.U, F.1.U	Tereny: D.8.U – § 72, F.1.U – § 92		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W projekcie planu wskaźniki parkingowe dla tych terenów są zgodne ze wskaźnikami określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i są wartościami minimalnymi.
1818.	352.2	16.01.2023 r.	Monika Pałgan	Zwiększenie liczby miejsc parkingowych po stronie terenu E.10.MW.	Teren E.10.MW	Teren E.10.MW – § 84		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W projekcie planu wskaźniki parkingowe dla tego terenu są zgodne ze wskaźnikami określonymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i są wartościami minimalnymi.
1819.	355.3	16.01.2023 r.	SGI sp. z o.o.	Zmiana § 12 ust. 4 pkt 2 lit. a Projektu MPZP poprzez określenie wskaźnika miejsc parkingowych. dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - - 1 miejsce na 1 mieszkanie; dla pozostałych, niewymienionych wyżej, usług i obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m^2 - 5 miejsc na 1000 m^2 powierzchni użytkowej i likwidację zapisu § 12 ust. 4 pkt 3 lit. b Projektu MPZP - określenia minimalnej liczby ogólnodostępnych miejsc do parkowania dla samochodów osobowych dla danego terenu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zmiana ustaleń dotyczących wskaźników parkingowych nie jest zasadna, ponieważ byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium teren J.7.1.U znajduje się w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów, w której ustalono wskaźniki na poziomie 1 miejsce/1 mieszkanie, nie mniej jednak niż 1 miejsce/60 m^2 powierzchni użytkowej mieszkania oraz 25-38 miejsc /1000 m^2 powierzchni użytkowej handlu i usług. Natomiast zapisy projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc do parkowania dotyczą jedynie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mają na celu zapewnienie ogólnodostępnych miejsc dla gości oraz zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie tej zabudowy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1820.	356.	16.01.2023 r.	SGI sp. z o.o.	Usunięcie zapisu § 12 ust. 1 pkt 4 określającego możliwość realizacji innych dróg wewnętrznych na terenach przeznaczonych pod zabudowę, przy czym ich szerokość nie może być mniejsza niż 8,0 m dla terenów oznaczonych symbolem U i P/U, natomiast dla pozostałych terenów nie mniejsza niż 6,0 m poprzez odniesienie się, co do określenia ich szerokości, do przepisów odrębnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez korektę zapisów projektu planu §12 ust. 1 pkt. 4 w zakresie zmniejszenia szerokości dróg wewnętrznych do 6 m. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Drogi wewnętrzne powinny mieć ustalone minimalne szerokości, ponieważ zapewni to prawidłową obsługę komunikacyjną wewnątrz kwartałów.
1821.	357.3	16.01.2023 r.	Dariusz Szot	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
1822.	357.4	16.01.2023 r.	Dariusz Szot	Teren G.6.U/MW – pozostawienie skweru miejskiego ZP.	Teren G.6.MW	Teren G.6.MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń projektu planu, w którym część istniejącej zieleni została zachowana poprzez wyznaczenie strefy zieleni na terenie G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia skweru miejskiego. Teren G.6.U/MW położony jest przy skrzyżowaniu ważnych przestrzeni publicznych (al. Krakowska i ul. Łopuszańska-Hynka), związku z tym zasadne jest umożliwienie wprowadzenia zabudowy, która

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											domykać będzie przestrzennie to skrzyżowanie. Przebieg linii zabudowy od strony ul. Sabały powinien nawiązywać do układu istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ulicy.
1823.	357.5	16.01.2023 r.	Dariusz Szot	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
1824.	357.6	16.01.2023 r.	Dariusz Szot	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsce do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m² zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
1825.	357.7	16.01.2023 r.	Dariusz Szot	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń planu, z których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
1826.	358.3	16.01.2023 r.	Magdalena Środa	Cały obszar planu – rozmieszczenie w planach zarówno w działalności produkcyjno-usługowej, usługowo-mieszkaniowej, jak i mieszkaniowej wyznaczonych skwerów zieleni.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń projektu planu, w którym wyznaczono tereny zieleni urządzonej oraz strefy zieleni i rzędy drzew. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia skwerów zieleni równomiernie na całym obszarze projektu planu. Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym tereny zieleni urządzonej zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
1827.	358.4	16.01.2023 r.	Magdalena Środa	Teren G.6.U/MW – pozostawienie skweru miejskiego ZP.	Teren G.6.MW	Teren G.6.MW – § 108	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń projektu planu, w którym część istniejącej zieleni została zachowana poprzez wyznaczenie strefy zieleni na terenie G.6.U/MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia skweru miejskiego. Teren G.6.U/MW położony jest przy skrzyżowaniu ważnych przestrzeni publicznych (al. Krakowska i ul. Łopuszańska-Hynka), związku z tym zasadne jest umożliwienie wprowadzenia zabudowy, która domykać będzie przestrzennie to skrzyżowanie. Przebieg linii zabudowy od strony ul. Sabały powinien nawiązywać do układu istniejącej zabudowy zlokalizowanej wzdłuż ulicy.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
1828.	358.5	16.01.2023 r.	Magdalena Środa	Teren C.1.1.MN/MW – zmiana wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona maksymalna wysokość zabudowy jest wartością pośrednią pomiędzy wysoką zabudową zlokalizowaną na północ od terenu C.1.1.MN/MW i planowaną po drugiej stronie ul. Fajansowej, a zabudową niską ulokowaną wzdłuż ul. Hejnałowej.
1829.	358.6	16.01.2023 r.	Magdalena Środa	Dla nowo projektowanych inwestycji – zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń planu, z których wynika konieczność realizacji więcej niż 1 miejsce do parkowania dla mieszkań o łącznej powierzchni powyżej 60 m² zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
1830.	358.7	16.01.2023 r.	Magdalena Środa	Dla nowo projektowanych inwestycji – minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dotychczasowych ustaleń planu, z których określono wskaźniki parkingowe z uwzględnieniem różnych rodzajów funkcji usługowych. Dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych będzie miał zastosowanie wskaźnik 25 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej usług, który trzeba będzie ustalić proporcjonalnie do powierzchni lokalu zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie zwiększenie minimalnych wskaźników parkingowych nie jest uzasadnione w związku z planowanym rozwojem

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											transportu zbiorowego obszaru Rakowa.
1831.	359.1	16.01.2023 r.	Małgorzata Zielonka	Przywrócenie przeznaczenia działki pod zabudowę wyłącznie jednorodzinną , aby zachować charakter istniejącego terenu i nie obciążać przepustowości ulicy Borsuczej poprzez intensyfikacje zabudowy.	Teren C.4.1.MN/MW	Teren C.4.1.MN/MW – § 53		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zmiana przeznaczenia terenu została zmieniona w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz uwzględnienia wydanej decyzji administracyjnej nr 164/18 z 04.10.2018 r.
1832.	361.	12.01.2023 r.	Szymańczyk Roman Deresz Kancelaria Adwokacka Spółka partnerska Reprezentowana przez: Marcina Szymańczyka	Brak uzgodnienia Zarządu Województwa Mazowieckiego. Naruszenie zasad procedury planistycznej w zakresie art. 17 pkt 9) UPZP. Wnoszę o ponowienie procedury planistycznej w niezbędnym zakresie, tj. uzyskanie obligatoryjnego uzgodnienia Zarządu Województwa Mazowieckiego, o którym mowa w art. 17 pkt 6) lit. b tiret 9 UPZP i innych uzgodnień lub opinii dla aktualnego projektu planu oraz dokonanie ponownego wyłożenia projektu, który uzyskał wszystkie wymagane przepisami opinie lub uzgodnienia zgodnie z zakresem przedmiotowym wynikającym z art. 17 pkt 6) UPZP i kolejnością proceduralną wynikającą z art. 17 pkt 6), pkt 9) i pkt 11) UPZP. Pismem z dnia 6 września 2021 r. ZWM odmówił dokonania uzgodnienia o którym mowa w art. 17 pkt 6) – „brak jest możliwości dokonania stosownego uzgodnienia”. W związku z jednoznaczną treścią Postanowienia mamy do czynienia z przypadkiem nieuzgodnienia. Odmowa uzgodnienia przez uprawniony organ oznacza niemożność uchwalenia tego aktu w	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie analizy konieczności ponawiania uzgodnień. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Ewentualne uzgodnienia zostaną ponowione w niezbędnym zakresie wynikającym z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Natomiast nie nastąpiły zmiany w zakresie zadań samorządowych oraz nie został sporządzony audyt krajobrazowy. W związku z tym nie było potrzeby ponawiania uzgodnień z Zarządem Województwa Mazowieckiego. Ponadto pismem z dnia 29 grudnia 2021 r. ZWM wyjaśnił wątpliwości interpretacyjne dotyczące uzgodnienia projektu planu z dnia 6 września 2021 r. i poinformował, że pismo nie oznaczało domowy uzgodnienia. W związku z tym wg ZWM, zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przedmiotową sprawę należy traktować równoznacznie z uzgodnieniem projektu planu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				planowanym kształcie. Należy podkreślić, że w przedmiotowej sytuacji Prezydent m.st. Warszawy jest związany prawnie stanowiskiem zawartym w Postanowieniu ZWM, co uniemożliwia prowadzenie dalszych czynności planistycznych do czasu uzyskania uzgodnienia ZWM. Dodania wymaga, że Postanowienie ZWM jest ostateczne i prawomocne, gdyż Prezydent m.st. Warszawy nie złożył zażalenia na Postanowienie ZWM, do czego był uprawniony. Naruszenie zasad procedury planistycznej w zakresie art. 17 pkt 9) upzp. Wnoszę o ponowienie procedury planistycznej w niezbędnym zakresie, tj. uzyskanie obligatoryjnego uzgodnienia ZWM, o którym mowa w art. 17 pkt 6) lit. b tiret 9 UPZP i innych uzgodnień lub opinii dla aktualnego projektu planu oraz dokonanie ponownego wyłożenia projektu, który uzyskał wszystkie wymagane przepisami opinie lub uzgodnienia zgodnie z zakresem przedmiotowym wynikającym z art. 17 pkt 6) UPZP i kolejnością proceduralną wynikającą z art. 17 pkt 6), pkt 9) i pkt 11) UPZP. Brak ponownych uzgodnień – naruszenie art. 17 pkt 13) UPZP. Wnoszę o ponowienie procedury planistycznej w niezbędnym zakresie, tj. uzyskanie obligatoryjnego uzgodnienia ZWM, o którym mowa w art. 17 pkt 6) lit. b tiret 9 UPZP i innych							

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				uzgodnień lub opinii dla aktualnego projektu planu oraz dokonanie ponownego wyłożenia projektu, który uzyskał wszystkie wymagane przepisami opinie lub uzgodnienia zgodnie z zakresem przedmiotowym wynikającym z art. 17 pkt 6) UPZP i kolejnością.							
1833.	362.1	13.01.2023 r.	Grażyna Dąbrowska Krawczyk	Zmienić § 12 ust. 4 pkt 3: ustala się realizację ogólnodostępnych miejsc do parkowania dla samochodów osobowych dla: terenów zabudowy wielorodzinnej oznaczonych symbolem MW, poprzez wykreślenie sformułowania: „terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonych symbolem MN/MW”.	Teren C.4.2.MN/MW oraz § 12 ust. 4 pkt 3	Teren C.4.2.MN/MW – § 54 oraz § 12 ust. 4 pkt 3		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc parkowania dotyczą jedynie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mają na celu zapewnienie ogólnodostępnych miejsc dla gości oraz zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie tej zabudowy.
1834.	362.2	13.01.2023 r.	Grażyna Dąbrowska Krawczyk	Zmienić § 12 ust. 4 pkt 2 lit a: a) dla samochodów osobowych: - dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej — dla mieszkań o powierzchni użytkowej mniejszej lub równej 60 m2— 1 miejsce na 1 mieszkanie, poprzez wykreślenie: „przy czym dla mieszkań o powierzchni użytkowej większej niż 60 m2— 1 miejsce na 60 m2 łącznej powierzchni użytkowej tych mieszkań”.	Teren C.4.2.MN/MW oraz § 12 ust. 4 pkt 2 lit. a	Teren C.4.2.MN/MW – § 54 oraz § 12 ust. 4 pkt 2 lit. a		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zmiana ustaleń dotyczących wskaźników parkingowych nie jest zasadna, ponieważ byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium teren C.4.2.MN/MW znajduje się w strefie II – miejskiej, zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów, w której ustalono wskaźniki na poziomie 1 miejsce/1 mieszkanie, nie mniej jednak niż 1 miejsce/60 m^2 powierzchni użytkowej mieszkania.

3. WYŁOŻENIE W CZĘŚCI od 1.12.2023 r. do 22.12.2023 r.

Kolumna 1a. – numer porządkowy,

Kolumna 1b. – numer porządkowy z tabeli rozstrzygnięcia Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwag

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
Lp.		**Data wpływu uwagi**	**Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej**	**Treść uwagi**	**Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga**	**Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga**	**Rozstrzygnięcie Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwagi**		**Propozycja rozstrzygnięcia Rady m.st. Warszawy załącznik do uchwały nr XI/349/2024 z 17 października 2024 r.**		**Uwagi** ***uzasadnienie do uwag nieuwzględnionych***
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1.	1.	2.12.2023 r.	Łukasz Dylewski	Projektowana droga nr 6 powinna przebiegać po południowej stronie terenu C.6.ZPp, gdyż przy obecnym układzie dojazd do Al. Krakowskiej od ulicy Borsuczej wymaga pokonania dodatkowych skrzyżowań, co niepotrzebnie utrudnia ruch. W miejsce drogi na północnym fragmencie C.6.ZPp powinno pojawić się przeniesione powiązanie piesze. W ten sposób również żadna droga nie będzie oddzielać terenów zielonych (D.1.ZPp i C.6.ZPp) na tym obszarze.	Tereny: C.6.ZPp i 22.1.KD-D ul. projektowana 6	Tereny: C.6.ZPp – § 56, 22.1.KD-D – § 178		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projektowana droga 22.1.KD-D oraz droga 22.2.KD-D tworzą ciąg komunikacyjny i będę obsługiwać projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.
2.	2.1	7.12.2023 r.	Krzysztof Tabiszewski	Zmianę funkcji terenu na usługi i zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.	Teren H.13.U/MN	Teren H.13.U/MN – § 126		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											teren znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Poprzez ustalenie funkcji usług lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej spełniono wymóg zgodności ze Studium.
3.	2.3	7.12.2023 r.	Krzysztof Tabiszewski	Zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy.	Teren H.13.U/MN	Teren H.13.U/MN – § 126		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowy teren zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. W związku z tym maksymalna wysokość zabudowy nie powinna przekraczać 12,0 m.
4.	3.	6.12.2023 r.	Julita Palonka-Psiuk Cherka i Partnerzy Adwokaci i Radcowie Prawni sp. p.	Usunięcie zakazu lokalizacji inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko albo rozszerzenie katalogu włączeń o zabudowę mieszkaniową powyżej 4 ha oraz dróg wewnętrznych powyżej 1 km.	§ 6 pkt 11	§ 6 pkt 11	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie uspójnienia i doprecyzowania ustaleń § 6 pkt 11 dotyczących dróg. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. W wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia w projekcie planu wprowadzono zapisy o zakazie lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem dopuszczonych pozostałymi ustaleniami planu oraz inwestycji celu publicznego. Istotą wprowadzenia w projekcie planu ww. zapisu jest ochrona obszaru objętego planem przed pojawieniem się przedsięwzięć, uciążliwych dla mieszkańców w tym rozległych zespołów zabudowy mieszkaniowej.
5.	4.2	5.12.2023 r.	General Logistics Systems Poland sp. z o.o.	W procedurze projektu MPZP obszaru Rakowa wnosi o ścisłą współpracę BAiPP z samorządem Dzielnicy Włochy i urzędem Dzielnicy Włochy w zakresie projektowanych w ustaleń w	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii. Projekt planu był opiniowany przez Dzielnicę Włochy przed kolejnym wyłożeniem.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				MPZP obszaru Rakowa, ponieważ plan jako prawo lokalne ma służyć lokalnej społeczności, której przedstawiciele mają najlepszą wiedzę dotyczącą lokalnych problemów i sposobu ich rozwiązania.							
6.	5.	19.12.2023 r.	Overkam 7 Qube SPV12 sp. z o.o. reprezentowana przez r.pr. Andrzeja Zycha Cherka i Partnerzy Adwokaci i Radcowie Prawni sp. p.	Wykreślenie zakazu lokalizacji inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W przypadku nieuwzględnienia ww. uwagi wnoszę o rozszerzenie katalogu wyjątków w § 6 pkt 11 o: - zabudowę mieszkaniową wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą o powierzchni przekraczającej powierzchnię zabudowy 4 ha, - drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km.	§ 6 pkt 11	§ 6 pkt 11	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie uspójnienia i doprecyzowania ustaleń § 6 pkt 11 dotyczących dróg. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. W wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia w projekcie planu wprowadzono zapisy o zakazie lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem dopuszczonych pozostałymi ustaleniami planu oraz inwestycji celu publicznego. Zgodnie z projektem planu nie ma możliwości jednorazowej realizacji zespołów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o powierzchni powyżej 4 ha.
7.	6.	29.12.2023 r.	Bolero Investments sp. z o.o.	Wnoszę o rozszerzenie katalogu wyjątków przewidzianych w § 6 pkt 11 Projektu MPZP dotyczącego zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego oraz ustalonego zakazu lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o następujące przedsięwzięcia: 1) instalacje do wyrobu substancji przy zastosowaniu procesów chemicznych służące do wytwarzania:	§ 6 pkt 11	§ 6 pkt 11		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia w projekcie planu wprowadzono zapisy o zakazie lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem dopuszczonych pozostałymi ustaleniami planu oraz inwestycji celu publicznego. Istotą wprowadzenia w projekcie planu ww. zapisu jest ochrona obszaru objętego planem przed pojawieniem się przedsięwzięć, uciążliwych dla mieszkańców.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				a) podstawowych produktów lub półproduktów chemii organicznej, b) podstawowych produktów lub półproduktów chemii nieorganicznej, c) nawozów mineralnych, d) środków ochrony roślin oraz produktów biobójczych, e) instalacje do wytwarzania produktów przez mieszanie, emulgowanie lub konfekcjonowani chemicznych półproduktów lub produktów podstawowych, f) instalacje do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z zastosowanie rozpuszczalników organicznych, z wyłączeniem zmian tych instalacji polegających na wprowadzeniu do ciągu technologicznego kontenerowych urządzeń odzysku rozpuszczalników.							
8.	7.1	3.01.2024 r.	GH Development 4 Sp. z o.o pełnomocnik – Agnieszka Jóźwiak	Wyłożony projekt jest niezgodny ze Studium, gdyż dla obszarów planistycznych A.3.U/MW, A.3.1.U /MW, A.3.2.U/MW i A.3.3.U/MW dopuszcza się praktycznie 99% udział mieszkań w zabudowie tych terenów - nakazując usługi miejscowo w parterach budynków od strony ul. Szybkiej, gdy w Studium zalecono by udział mieszkań na tych terenach nie przekraczał 40% zabudowy.	Tereny: A.3.U/MW, A.3.1.U, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW,	Tereny: A.3.U/MW – § 26, A.3.1.U – § 27, A.3.2.U/MW – § 28, A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii. Zgodność z przepisami może ocenić organ Wojewody i sąd. Ponadto zasięgi wydzieleń terenowych Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy należy traktować orientacyjnie. Stanowią one wytyczne do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i należy je w nich uszczegółowić. W obrębie jednostki U.20 w studium ustalono tereny o funkcji usługowej lub mieszkaniowej w związku z uwzględnieniem wydanego pozwolenia na budowę nr 114/21 z dnia 21.05.2021 r., 72/AB/2023 z dnia 8.05.2023 r., 123/AB/2023 z dnia 27.07.2023 r. oraz w wyniku uwag

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											złożonych do pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu.
9.	7.2	3.01.2024 r.	GH Development 4 Sp. z o.o pełnomocnik – Agnieszka Jóźwiak	W związku z nieuwzględnieniem zapisów w uzyskanych decyzjach WZ błędnie oszacowano kwoty odszkodowań i wykupów w ocenie skutków finansowych. W tym wypadku uwaga dotyczy nieruchomości o numerach: 50, 51, 52 obrębu 2-05-04, które znajdują się na obszarze planistycznym oznaczonym w projekcie mpzp jako J.5.U/MW. Należy przeredagować zapisy mpzp w części dotyczącej wskazanych w uwadze nieruchomości tak, by dokładnie odzwierciedlały to, co zostało ustalone w wydanych decyzjach WZ i PB, a co jest zgodne z ograniczeniami wynikającymi z uzgodnień i opinii ULC jakich dokonano w czasie procedowania WZ i PB.	Prognoza skutków finansowych do projektu planu	Prognoza skutków finansowych do projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii. Prognoza została sporządzona zgodnie z przepisami § 11 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
10.	7.3	3.01.2024 r.	GH Development 4 Sp. z o.o pełnomocnik – Agnieszka Jóźwiak	Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa włożono do publicznego wglądu niewłaściwie jako „w części”.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii.
11.	7.4	3.01.2024 r.	GH Development 4 Sp. z o.o pełnomocnik – Agnieszka Jóźwiak	Nie przeprowadzono prawidłowo procedury planistycznej w związku z wieloma zmianami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.	Cały obszar planu w zakresie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Cały obszar planu w zakresie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii. Projekt planu sporządzono w oparciu o obowiązujące Studium.
12.	7.5	3.01.2024 r.	GH Development 4 Sp. z o.o pełnomocnik – Agnieszka Jóźwiak	Nie przeprowadzono prawidłowo procedury opiniowania i uzgodnień wyłożonego projektu miejscowego planu	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii. Prawidłowość przeprowadzenia procedury może ocenić organ nadzorczy czyli Wojewoda lub sąd. Projekt uzyskał wymagane opinie i uzgodnienia.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zagospodarowania przestrzennego.							
13.	7.6	3.01.2024 r.	GH Development 4 Sp. z o.o pełnomocnik – Agnieszka Jóźwiak	Należy uwzględnić w projekcie parametry i funkcje jakie wynikają z decyzji o pozwoleniu na budowę dla poszczególnych obszarów planistycznych. Nieuwzględnienie powyższego powoduje ograniczenie możliwości wprowadzania zmian w obiektach o parametrach innych niż w uchwalonym mpzp, a wybudowanych w oparciu o decyzje o pozwoleniu na budowę wydane w czasie procedowania mpzp.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeanalizowania możliwości uwzględnienia wydanych decyzji administracyjnych. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Uwaga ma charakter opinii. Przyjęte w planie ustalenia, parametry zabudowy i zagospodarowania terenu muszą być zgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy dla poszczególnych terenów.
14.	8.1	3.01.2024 r. 4.01.2024 r.	Devin Investments Spółka z o. o. pełnomocnik – Aleksander Hetko	Uzupełnienie treści § 6 pkt 11: zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem: (…) d) centrów handlowych, w tym o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², wraz towarzyszącą im infrastrukturą (…).	§ 6 pkt 11	§ 6 pkt 11	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia bez zmian ustaleń § 6 pkt 11, które zawierają wyjątek dla centrów handlowych, wraz towarzyszącą im infrastrukturą. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian jak w treści uwagi. Sformułowanie przyjęte w projekcie planu jest zgodne z nazewnictwem stosowanym w rozporządzeniu dotyczącym przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
15.	8.2	3.01.2024 r. 4.01.2024 r.	Devin Investments Spółka z o. o. pełnomocnik – Aleksander Hetko	Następujące zmiany treści § 12 ust. 1 pkt 4: dopuszcza się realizację innych dróg wewnętrznych na terenach przeznaczonych pod zabudowę, przy czym ich szerokość nie może być mniejsza niż ~~6,0~~ 5,0 m; (…).	§ 12 ust. 1 pkt 4	§ 12 ust. 1 pkt 4		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Szerokość dróg wewnętrznych została zmniejszona do 6,0 m, w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
16.	8.3	3.01.2024 r. 4.01.2024 r.	Devin Investments Spółka z o. o. pełnomocnik – Aleksander Hetko	W § 12 ust. 4 pkt 2: ustala się minimalną liczbę miejsc do parkowania, poprzez określenie wskaźników parkingowych: a) dla samochodów osobowych: - dla usług handlu typu targowiska	§ 12 ust. 4 pkt 2	§ 12 ust. 4 pkt 2		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik parkingowy dla usług handlu typu targowiska, został wprowadzony w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Ustalony wskaźnik parkingowy jest

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				— ~~8~~ 5 miejsc na 1000 m^2 powierzchni użytkowej.							zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz jest dostosowany do specyfiki położenia terenu.
17.	8.4	3.01.2024 r. 4.01.2024 r.	Devin Investments Spółka z o. o. pełnomocnik – Aleksander Hetko	W celu równorzędnego potraktowania wszystkich interesariuszy Planu, o pilne ponowne całościowe wyłożenie Projektu Planu do publicznego wglądu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym procedura planistyczna ponawiana jest w niezbędnym zakresie.
18.	9.1	4.01.2024 r.	Wiktor Czechowski	Usunięcie z tekstu planu, z przepisów ogólnych, zapisu § 6 ust. 11, który został wprowadzony na etapie III wyłożenia dla całego obszaru mpzp Rakowa.	§ 6 pkt 11	§ 6 pkt 11		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia w projekcie planu wprowadzono zapisy o zakazie lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem dopuszczonych pozostałymi ustaleniami planu oraz inwestycji celu publicznego. Istotą wprowadzenia w projekcie planu ww. zapisu jest ochrona obszaru objętego planem przed pojawieniem się przedsięwzięć uciążliwych dla mieszkańców.
19.	9.2	4.01.2024 r.	Wiktor Czechowski	O ile uwaga nr 1 nie zostanie uwzględniona, to wnioskuję o wyłączenie z zakazu opisanego w § 6 ust. 11: - zabudowy mieszkaniowej i usługowo mieszkaniowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą oraz - dróg o nawierzchni twardej niezbędnej do obsłużenia zabudowy mieszkaniowej.	§ 6 pkt 11	§ 6 pkt 11	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie uspójnienia i doprecyzowania ustaleń § 6 pkt 11 dotyczących dróg. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zgodnie z projektem planu nie ma możliwości jednorazowej realizacji zespołu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o powierzchni powyżej 4 ha.
20.	10.1	4.01.2024 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu PGMBW tj. handlowo-usługowego i dot. sposobu zagospodarowania.	Dz. ew. nr 72 z obrębu 2-05-01	Teren C.6.ZPp – § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie pozostawienia dotychczasowej funkcji usług handlu na terenie C.6.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie pozostawienia istniejącego targowiska wyłącznie w

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											dotychczasowej formie zagospodarowania oraz rezygnacji z przekształcania i rozwoju tego terenu.
21.	10.2	4.01.2024 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia terenu będącego we władaniu Spółki dz. ew. nr 72 a stanowiącego część terenu C.6.ZPp.	Dz. ew. nr 72 z obrębu 2-05-01	Teren C.6.ZPp – § 56	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zachowania funkcji dotychczasowej. Na terenie C.6.ZPp do czasu realizacji zagospodarowania docelowego, usługi handlu i parking mogą nadal funkcjonować. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia przeznaczenia uzupełniającego: tereny targowiska i powierzchnie pomocnicze dla nich. Wyznaczenie terenu C.6.ZPp jest zasadne z uwagi na realizację wymogów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie standardów infrastruktury społecznej, rozwój funkcji mieszkaniowej na obszarze Rakowa. Ponadto w projekcie planu uwzględniono uwagi złożone do drugiego wyłożenia, dotyczące wprowadzenia terenu zieleni urządzonej.
22.	10.3	4.01.2024 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa	Należy zaprojektować połączenie dróg 22.1.KD-D i 21.3.KD-D po starym śladzie istniejącej drogi za obecnie istniejącym terenem do obsługi technicznej Targowiska Kwiatowego PGMBW, pozostawiając funkcję parkingu na części terenu C.6.ZPp. (poprzednio teren C.6.1.ZP) jako funkcję uzupełniającą dla targowiska oraz przenieść ciąg pieszy zamieniając go w przejazd na teren zielony od strony północnej omawianego terenu jako przedłużenie 23.KD-D.	Dz. ew. nr 72 z obrębu 2-05-01	Teren C.6.ZPp – § 56		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Nie ma możliwości realizacji powiązania dróg 22.1.KD-D i 21.3.KD-D ze względu na zrealizowana zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Pozostawienie parkingu na części terenu C.6.1.ZP znacząco zmniejszyłoby wielkość terenu zieleni i stanowiłoby barierę przestrzenną pomiędzy planowanymi terenami publicznymi.
23.	10.4	4.01.2024 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa	Należy wziąć pod uwagę nie wytyczne do Studium a stan faktyczny i potrzeby aktualnych użytkowników terenów.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wzięcia pod uwagę stanu istniejącego zagospodarowania terenu i potrzeb

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											mieszkańców oraz użytkowników obszaru projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie niestosowania ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy - projekt planu musi być zgodny z tym dokumentem.
24.	11.1	5.01.2024 r.	Poland Business Park XXIII sp. z o.o.	Całkowite usunięcie wprowadzonych po drugim wyłożeniu projektu planu zapisów § 6 pkt 11) dotyczących zakazu realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.	§ 6 pkt 11	§ 6 pkt 11		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia w projekcie planu wprowadzono zapisy o zakazie lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem dopuszczonych pozostałymi ustaleniami planu oraz inwestycji celu publicznego. Istotą wprowadzenia w projekcie planu ww. zapisu jest ochrona obszaru objętego planem przed pojawieniem się przedsięwzięć, uciążliwych dla mieszkańców.
25.	11.2	5.01.2024 r.	Poland Business Park XXIII sp. z o.o.	W przypadku nieuwzględnienia uwagi nr 3 wnosimy uzupełnienie katalogu wykluczeń wskazanych w zapisach § 6 pkt 11 dotyczących zakazu realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko — o dopuszczenie realizacji na obszarze planu: - zabudowy usługowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, - zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, - inwestycji infrastruktury technicznej dróg oraz sieci (niekoniecznie jako inwestycji celu publicznego), przy uwzględnieniu zmiany sformułowania katalogu wykluczeń na zbieżny ze	§ 6 pkt 11	§ 6 pkt 11	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie uspójnienia i doprecyzowania ustaleń § 6 pkt 11 dotyczących dróg i infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zgodnie z projektem planu nie ma możliwości jednorazowej realizacji zespołów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o powierzchni powyżej 4 ha.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				sformułowaniami wskazanymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.							
26.	12.1	5.01.2024 r.	Poland Business Park XXIII sp. z o.o.	Całkowite usunięcie wprowadzonych po drugim wyłożeniu projektu planu zapisów § 6 pkt 11 dotyczących zakazu realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.	§ 6 pkt 11	§ 6 pkt 11		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia w projekcie planu wprowadzono zapisy o zakazie lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem dopuszczonych pozostałymi ustaleniami planu oraz inwestycji celu publicznego. Istotą wprowadzenia w projekcie planu ww. zapisu jest ochrona obszaru objętego planem przed pojawieniem się przedsięwzięć, uciążliwych dla mieszkańców.
27.	12.2	5.01.2024 r.	Poland Business Park XXIII sp. z o.o.	W przypadku nieuwzględnienia uwagi nr 2 wnosimy uzupełnienie katalogu wykluczeń wskazanych w zapisach § 6 pkt 11 dotyczących zakazu realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - o dopuszczenie realizacji na obszarze planu: - zabudowy usługowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, - zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, - inwestycji infrastruktury technicznej dróg oraz sieci, - inwestycji infrastruktury technicznej dróg oraz sieci (niekoniecznie jako inwestycji celu publicznego), przy uwzględnieniu zmiany sformułowania katalogu wykluczeń na zbieżny ze	§ 6 pkt 11	§ 6 pkt 11	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie uspójnienia i doprecyzowania ustaleń § 6 pkt 11 dotyczących dróg i infrastruktury technicznej. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zgodnie z projektem planu nie ma możliwości jednorazowej realizacji zespołów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o powierzchni powyżej 4 ha, aby nie pojawiły się przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko dla mieszkańców.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				sformułowaniami wskazanymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.							
28.	13.1	5.01.2024 r.	KRKA-POLSKA sp. z o.o.	Ustalenie na terenie A.3.1.U, obejmującym wyłącznie naszą nieruchomość (tj. większość działki ew. nr 7), przeznaczenia podstawowego „usługi, obiekty produkcji farmaceutycznej, magazyny” w § 27 ust. 1 tekstu planu (zamiast obecnego tylko „usługi"), w celu umożliwienia dalszego, docelowego funkcjonowania i rozwoju naszego nowoczesnego zakładu farmaceutycznego, zgodnie z miejskimi dokumentami strategicznymi, w tym Strategią Rozwoju Warszawy oraz Studium m.st. Warszawy oraz deklaracjami wsparcia dla rozwoju innowacyjnej produkcji w mieście, składanymi przez Władze Warszawy.	Dz. ew. nr 7, 4, 5, 6 i 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.1.U – § 27	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie możliwości realizacji usług oraz dopuszczenia rozbudowy, przebudowy, nadbudowy, remontu i bieżącej konserwacji istniejących obiektów usługowo-produkcyjnych. Ponadto budynki magazynowe na potrzeby usług mogą być realizowana przy obecnych zapisach projektu planu – przeznaczeniu – usługi. Uwag nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia podstawowego. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej U – tereny usług. W bliskiej odległości od terenu A.3.1.U znajduje się istniejąca lub realizowana zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.
29.	13.4	5.01.2024 r.	KRKA-POLSKA sp. z o.o.	Rozważenie przywrócenia w projekcie planu dróg dojazdowych na obszarze pomiędzy ul. Szybką, Równoległą i przedłużeniem ul. Bakalarskiej — na fragmentach terenów A.3.2.U/MW i A.3.3.U/MW wzdłuż południowej i zachodniej granicy naszej nieruchomości (poza granicą naszej działki), aby umożliwić prawidłową obsługę komunikacyjną sąsiednich, projektowanych w planie osiedli mieszkaniowych na terenach należących do deweloperów. Jednocześnie, niezależnie od wyznaczenia w planie tych ulic, wnosimy o wyznaczenie na	Dz. ew. nr 7, 4, 5, 6 i 35 z obrębu 2-05-01	Tereny: A.3.1.U – § 27, A.3.2.U/MW – § 28, A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Drogi 25.KD-D i 27.1.KD-D usunięto w wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia projekcie planu, w tym uwag spółki KRKA.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				terenach A.3.2.U/MW i A.3.3.U/MW wzdłuż południowej i zachodniej granicy naszej nieruchomości nieprzekraczalnych linii zabudowy, w odległości co najmniej 15 – 20 m od granic naszej działki, które nie pozwolą na nadmierne przysunięcie nowych budynków wielorodzinnych zbyt blisko do funkcjonującego zakładu produkcyjnego i powstanie kolejnego przykładu tzw. „patodeweloperki".							
30.	13.5	5.01.2024 r.	KRKA-POLSKA sp. z o.o.	Obniżenie minimalnego wskaźnika udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na terenie A.3.1.U z 30 % ustalonych w projekcie planu do 15 %, ze względu na sprzeczność przyjętego wskaźnika 30 % ze stanem istniejącym oraz uniemożliwienie jakiegokolwiek rozwoju istniejącego zakładu przez zawyżony wskaźnik PBC. Wnosimy przy tym również o zmianę brzmienia § 9 pkt 4 (proponowana treść ustalenia poniżej), który zabrania nadbudowy i rozbudowy naszego zakładu, mimo, że ustalenia szczegółowe dla naszego terenu (zawarte w § 27 ust. 1 pkt 2) na to pozwalają. Postulowana zmiana jest konieczna, żeby wyeliminować wewnętrzne sprzeczności tekstu planu.	Dz. ew. nr 7, 4, 5, 6 i 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.1.U – § 27		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Do czasu zagospodarowania zgodnego z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego możliwe jest zachowanie istniejącego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych.
31.	13.7	5.01.2024 r.	KRKA-POLSKA sp. z o.o.	Usunięcie z tekstu projektu planu (§ 6 pkt 11) zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w zakresie podziemnych	Dz. ew. nr 7, 4, 5, 6 i 35 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.1.U – § 27		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia w projekcie planu wprowadzono zapisy o zakazie lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zbiorników na olej opałowy oraz instalacji do oczyszczania ścieków przemysłowych, ponieważ taki zakaz może zagrozić funkcjonowaniu naszego zakładu w przyszłości.							wyjątkiem dopuszczonych pozostałymi ustaleniami planu oraz inwestycji celu publicznego. Lokalizacja nowych zbiorników na olej opałowy oraz instalacji do oczyszczania ścieków przemysłowych w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej może prowadzić do konfliktów przestrzennych.
32.	14.1	8.01.2024 r.	TT Architekci Sp. z o.o.	Usunięcie § 6 pkt 11 lub ograniczenie zakazu do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub wyłączenie z powyższego zakazu zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą i dróg o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km.	§ 6 pkt 11	§ 6 pkt 11	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie uspójnienia i doprecyzowania ustaleń § 6 pkt 11 dotyczących dróg. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zgodnie z projektem planu nie ma możliwości jednorazowej realizacji zespołów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o powierzchni powyżej 4 ha.
33.	14.2	8.01.2024 r.	TT Architekci Sp. z o.o.	W przypadku nieuwzględnienia uwagi nr 1 wnoszę o ograniczenie powyższego zakazu § 6 pkt 11 do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.	§ 6 pkt 11	§ 6 pkt 11		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia w projekcie planu wprowadzono zapisy o zakazie lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem dopuszczonych pozostałymi ustaleniami planu oraz inwestycji celu publicznego. Istotą wprowadzenia w projekcie planu ww. zapisu jest ochrona obszaru objętego planem przed pojawieniem się przedsięwzięć uciążliwych dla mieszkańców.
34.	14.3	8.01.2024 r.	TT Architekci Sp. z o.o.	W przypadku nieuwzględnienia uwagi nr 1 i 2 wnoszę o wyłączenie z powyższego zakazu § 6 pkt 11: - zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, - dróg o nawierzchni twardej, zgodnie z zapisami Rozporządzenia Rady Ministrów	§ 6 pkt 11	§ 6 pkt 11	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie uspójnienia i doprecyzowania ustaleń § 6 pkt 11 dotyczących dróg. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zgodnie z projektem planu nie ma możliwości realizacji zespołów zabudowy mieszkaniowej

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.							wielorodzinnej o powierzchni powyżej 4 ha.
35.	15.1	8.01.2024 r.	Adrianna Białęska	Usunięcie lub zmianę § 6 pkt 11.	§ 6 pkt 11	§ 6 pkt 11		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia w projekcie planu wprowadzono zapisy o zakazie lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem dopuszczonych pozostałymi ustaleniami planu oraz inwestycji celu publicznego. Istotą wprowadzenia w projekcie planu ww. zapisu jest ochrona obszaru objętego planem przed pojawieniem się przedsięwzięć uciążliwych dla mieszkańców.
36.	15.2	8.01.2024 r.	Adrianna Białęska	W przypadku nieuwzględnienia uwagi nr 1 wnoszę o ograniczenie zakazu § 6 pkt 11 do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko lub o wyłączenie z zakazu § 6 pkt 11 – zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, - dróg o nawierzchni twardej, zgodnie z zapisami Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.	§ 6 pkt 11	§ 6 pkt 11	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie uspójnienia i doprecyzowania ustaleń § 6 pkt 11 dotyczących dróg. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zgodnie z projektem planu nie ma możliwości jednorazowej realizacji zespołów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o powierzchni powyżej 4 ha.
37.	16.1	8.01.2024 r.	Agnieszka Bataszow	Usunięcie lub zmianę § 6 pkt 11.	§ 6 pkt 11	§ 6 pkt 11		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia w projekcie planu wprowadzono zapisy o zakazie lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem dopuszczonych pozostałymi ustaleniami planu oraz inwestycji celu publicznego. Istotą wprowadzenia w projekcie planu ww. zapisu jest ochrona

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											obszaru objętego planem przed pojawieniem się przedsięwzięć, uciążliwych dla mieszkańców.
38.	16.2	8.01.2024 r.	Agnieszka Bataszow	Wyłączenie z zakazu ujętego w § 6 pkt 11 przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.	§ 6 pkt 11	§ 6 pkt 11		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia w projekcie planu wprowadzono zapisy o zakazie lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem dopuszczonych pozostałymi ustaleniami planu oraz inwestycji celu publicznego. Istotą wprowadzenia w projekcie planu ww. zapisu jest ochrona obszaru objętego planem przed pojawieniem się przedsięwzięć, uciążliwych dla mieszkańców.
39.	16.3	8.01.2024 r.	Agnieszka Bataszow	Wyłączenie z zakazu ujętego w § 6 pkt 11 zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 4 ha oraz dróg o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km.	§ 6 pkt 11	§ 6 pkt 11	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie uspójnienia i doprecyzowania ustaleń § 6 pkt 11 dotyczących dróg. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Zgodnie z projektem planu nie ma możliwości jednorazowej realizacji zespołów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o powierzchni powyżej 4 ha.
40.	17.1	8.01.2024 r.	Dorota Tomaszewska-Kalicińska	Zmianę z jednostki H.13.U/MN na H.13.U/MW.	Dz. ew. nr 66/3 z obrębu 2-05-06	Teren H.13.U/MN – § 126		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww. teren znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Poprzez ustalenie funkcji usług lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej spełniono wymóg zgodności ze Studium.
41.	18.1	8.01.2024 r.	Krzysztof Tabiszewski	Zmianę z jednostki H.13.U/MN na H.13.U/MW.	Dz. ew. nr 66/3 z obrębu 2-05-06	Teren H.13.U/MN – § 126		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww. teren znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Poprzez ustalenie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											funkcji usług lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej spełniono wymóg zgodności ze Studium.
42.	18.2	8.01.2024 r.	Krzysztof Tabiszewski	Zmianę współczynnika intensywności zabudowy na obszarze H.13 i H.14.	Dz. ew. nr 66/3 z obrębu 2-05-06	Teren H.13.U/MN – § 126	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy na terenie H.13.U/MN, zostanie zwiększony do 1,5. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy na terenie H.14.U/MN. Uwaga dotyczy terenu nie objętego trzecim częściowym wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
43.	18.3	8.01.2024 r.	Krzysztof Tabiszewski	Zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy na obszarze H.13.	Dz. ew. nr 66/3 z obrębu 2-05-06	Teren H.13.U/MN – § 126		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotowy teren zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do 12 m wysokości. W związku z tym maksymalna wysokość zabudowy nie powinna przekraczać 12,0 m.
44.	19.1	8.01.2024 r.	Agata Tabiszewska	Zmianę z jednostki H.13.U/MN na H.13.U/MW.	Dz. ew. nr 66/3 z obrębu 2-05-06	Teren H.13.U/MN – § 126		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ww. teren znajduje się w jednostce funkcjonalnej M2 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Poprzez ustalenie funkcji usług lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej spełniono wymóg zgodności ze Studium.
45.	20.1	8.01.2024 r.	Aneta Domin	Obsługa komunikacyjna kwartału A.3. w kontekście przeciążenia układu drogowego w tym obszarze. Czy zastanawiano się nad możliwością dogęszczenia układu drogowego pomiędzy ulicami Równoległą, Szybką, a przedłużeniem ul. Bakalarskiej	Tereny: A.3.U/MW, A.3.1.U, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW	Tereny: A.3.U/MW – § 26, A.3.1.U – § 27, A.3.2.U/MW – § 28, A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Drogi 25.KD-D i 27.1.KD-D usunięto w wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia projekcie planu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				poprzez dodanie dróg kategorii dojazdowej lub lokalnej, zaprojektowanych w parametrach dróg publicznych, zamiast zjazdów z ulicy zbiorczej.							
46.	20.2	8.01.2024 r.	Aneta Domin	Czy plan uwzględnia analizę obciążenia ruchem w tym obszarze, aby zidentyfikować punkty przeciążenia i możliwe źródła zatorów komunikacyjnych.	Tereny: A.3.U/MW, A.3.1.U, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW	Tereny: A.3.U/MW – § 26, A.3.1.U – § 27, A.3.2.U/MW – § 28, A.3.3.U/MW – § 29	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie uzyskania wymaganego ustawowo uzgodnienia zarządu dróg miejskich. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Analiza obciążeń ruchu oraz identyfikacja źródeł zatorów nie są przedmiotem planu miejscowego. Analizowane są na etapie projektu organizacji ruchu.
47.	20.4	8.01.2024 r.	Aneta Domin	Czy przeprowadzono szczegółową analizę ruchu drogowego, a wyniki tej analizy zostały wzięte pod uwagę w planowaniu obsługi komunikacyjnej dla kwartału A.3.	Tereny: A.3.U/MW, A.3.1.U, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW	Tereny: A.3.U/MW – § 26, A.3.1.U – § 27, A.3.2.U/MW – § 28, A.3.3.U/MW – § 29	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie uzyskania wymaganego ustawowo uzgodnienia zarządu dróg miejskich. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Analiza obciążeń ruchu oraz identyfikacja źródeł zatorów nie są przedmiotem planu miejscowego. Analizowane są na etapie projektu organizacji ruchu.
48.	23.	8.01.2024 r.	Joanna Kawa	Zwracam uwagę na istotne aspekty związane z usunięciem przewidzianej pętli tramwajowej i parkingu P+R z rejonu węzła przesiadkowego WKD Warszawa Raków, które stanowiły ważne założenia poprzedniej wersji projektu planu zagospodarowania przestrzennego. Usunięcie tych elementów może stanowić ryzyko dla efektywności komunikacyjnej obszaru węzła przesiadkowego.	Cały obszar planu, teren J.10.U/MW	Teren J.10.U/MW – § 150		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Na terenie J.10.U/MW zostało wydane pozwolenie nr 15/AB/2023 na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego. Analiza stanu istniejącego oraz stan własności gruntów wskazuje na możliwość lokalizacji P+R przy stacji kolejowej (Warszawa Raków) po zachodniej stronie torów kolejowych, co byłoby niesprzeczne z ustaleniami Studium w tym zakresie.
49.	24.	8.01.2024 r.	Agata Żołnowska	Rozdzielenie planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP) uwzględniając kontrowersyjne kwestie, oraz podjęcia decyzji o uchwaleniu poszczególnych części planu po przeprowadzeniu	Obszary planu objęte trzecim wyłożeniem	Obszary planu objęte trzecim wyłożeniem		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o wstrzymaniu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				rozszerzonych konsultacji społecznych.							
50.	25.	8.01.2024 r.	Agata Żołnowska	Zakaz lokalizacji przedsięwzięć potencjalnie i zawsze znacząco oddziałujących na środowisko, dotyczący m.in. zabudowy mieszkaniowej z powierzchnią garaży i parkingów, wprowadza istotne ograniczenia, zarówno pod kątem rozwoju miasta, jak i uczestnictwa społeczeństwa w procesie ochrony środowiska.	§ 6 pkt 11	§ 6 pkt 11		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia w projekcie planu wprowadzono zapisy o zakazie lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem dopuszczonych pozostałymi ustaleniami planu oraz inwestycji celu publicznego. Zgodnie z projektem planu nie ma możliwości realizacji zespołów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o powierzchni powyżej 4 ha.
51.	26.	8.01.2024 r.	Magda Stanisławska	Uwaga dotyczącą zapisu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla Rakowa, który dopuszcza realizację innych dróg wewnętrznych na terenach przeznaczonych pod zabudowę, przy minimalnej szerokości wynoszącej 6,0 m. Taka duża wartość minimalnej szerokości może być nieproporcjonalna i nieadekwatna do specyfiki planowanego obszaru, zwłaszcza w kontekście zjawiska betonozy.	§ 12 ust. 1 pkt 4	§ 12 ust. 1 pkt 4		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Szerokość dróg wewnętrznych została zmniejszona do 6,0 m, w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
52.	27.	8.01.2024 r. 8.01.2024 r.	Andrzej Czaplicki	Wprowadzenie do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa zapisów, nakazujących stosowanie rozwiązań minimalizujących kolizje ptaków ze szklanymi budynkami, elewacjami, fasadami oraz nakazującymi stosowanie oświetlenia o niskim lub zerowym poziomie emisji widma z zakresu UVB, w celu zminimalizowania	§ 6 pkt 12	§ 6 pkt 12	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia stosowania rozwiązań minimalizujących kolizje ptaków ze szklanymi budynkami, elewacjami i fasadami oraz dopuszczenia zieleni na elewacjach i dachach budynków , ww. zapisy są już wprowadzone w projekcie planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie stosowanie oświetlenia o niskim lub zerowym poziomie emisji widma z zakresu UVB, gdyż wykracza to poza zakres planu miejscowego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zanieczyszczenia światłem. Jednocześnie proszę o dopuszczenie w § 6 projektu uchwały stosowania zielonych fasad i tzw. żywych ścian, zielonych dachów i budownictwa ekologicznego.							
53.	29.	8.01.2024 r. 8.01.2024 r. 8.01.2024 r.	Emilia Kozak	Przywrócenie do projektu planu układu komunikacyjnego i ciągów pieszych, tj. drogi 27.1KD-D oraz 25.KD-D oraz ponowne wyłożenie projektu planu.	Tereny: A.3.U/MW, A.3.1.U, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW,	Tereny: A.3.U/MW – § 26, A.3.1.U – § 27, A.3.2.U/MW – § 28, A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Drogi 25.KD-D i 27.1.KD-D usunięto w wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia projekcie planu.
54.	30.	8.01.2024 r. 8.01.2024 r. 8.01.2024 r. 8.01.2024 r.	Monika Głowala	Przywrócenie do projektu planu układu komunikacyjnego i ciągów pieszych, tj. drogi 27.1KD-D oraz 25.KD-D oraz ponowne wyłożenie projektu planu.	Tereny: A.3.U/MW, A.3.1.U, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW,	Tereny: A.3.U/MW – § 26, A.3.1.U – § 27, A.3.2.U/MW – § 28, A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Drogi 25.KD-D i 27.1.KD-D usunięto w wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia projekcie planu.
55.	31.1	8.01.2024 r.	Robert Jabłoński	Zmiana przeznaczenia obszaru J.10.U/MW - uprzednio w drugim wyłożeniu projektu planu teren ten przeznaczony pod obiekty i urządzenia transportu publicznego J.10.KM - obecnie w trzecim wyłożeniu projektu planu teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Działanie to spowoduje ograniczenie rozwoju komunikacji w tej części Rakowa i doprowadzi do szerzenia się zabudowy mieszkaniowej.	Teren J.10.U/MW	Teren J.10.U/MW – § 150		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Na terenie J.10.U/MW zostało wydane pozwolenie nr 15/AB/2023 na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego. Analiza stanu istniejącego oraz stan własności gruntów wskazuje na możliwość lokalizacji P+R przy stacji kolejowej (Warszawa Raków) po zachodniej stronie torów kolejowych, co byłoby niesprzeczne z ustaleniami Studium w tym zakresie.
56.	31.2	8.01.2024 r.	Robert Jabłoński	Prognoza skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego: - została sporządzona w sposób niekompletny albowiem nie uwzględnia roszczeń właścicieli, - nie uwzględnia zmian przeznaczenia terenów w projekcie planu opracowanym na skutek uwzględnienia uwag do I wyłożenia.	Prognoza skutków finansowych do projektu planu	Prognoza skutków finansowych do projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Prognoza skutków finansowych została sporządzona zgodnie z przepisami § 11 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
57.	32.1	8.01.2024 r.	Łopuszańska 235 sp. z o.o.	Wykreślenie z projektu planu uprawnień przyznanych konkretnym podmiotom. Przyznanie oznaczonemu podmiotowi, osobie prawnej- spółce pod firmą KRKA sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie prawa do przeprowadzania remontów i przebudowy istniejących obiektów produkcyjnych na terenie oznaczonym w projekcie planu jako A.3.1.U.	Teren A.3.1.U	Teren A.3.1.U – § 27		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Projekt planu nie przyznaje uprawnień, tylko ustala zasady zagospodarowania i rozbudowy zabudowy.
58.	32.2	8.01.2024 r.	Łopuszańska 235 sp. z o.o.	Przywrócenie układu komunikacyjnego dla powyższego terenu, w takim kształcie jaki został zaproponowany przy drugim wyłożeniu projektu planu tj. drogi 27.1KD-D oraz 25.KD-D.	Tereny: A.3.U/MW, A.3.1.U, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW,	Tereny: A.3.U/MW – § 26, A.3.1.U – § 27, A.3.2.U/MW – § 28, A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Drogi 25.KD-D i 27.1.KD-D usunięto w wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia projekcie planu.
59.	34.2	8.01.2024 r.	Dorota Ositek, Małgorzata Finkelsztejn, Andrzej Finkelsztejn	Dla pozostałych działek na terenie oznaczonych obecnie symbolem H.4.U/MW, tj. działek zlokalizowanych przy ul. Startowej nr 9 (dz. ew. 59), oraz ul. K. Wielkiego nr 10 (dz. ew. 55) i nr 12 (dz. ew. 58), wnosimy o korektę zapisów analogicznych, jak dla kwartału zabudowy, oznaczonego w niniejszym planie miejscowym symbolem H.11.MN/MW: - treść wnoszonego zapisu nie powinna, zawierać treści obecnego zapisu dotyczącego funkcji podstawowej, tj. przeznaczenia, nie - H.4.U/MW , ale powinna brzmieć – H.4.MN/MW-U, co oznacza, że w funkcji podstawowej powinny dominować tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, lub tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z możliwością/dopuszczeniem lokalizacji terenów zabudowy	Teren H.4.U/MW	Teren H.4.U/MW – § 116		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Na terenie H.4.U/MW nie występuję zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, projekt planu zachowuje istniejącą i projektowaną zgodnie z pozwoleniami na budowę zabudowę usługową lub zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				usługowej — oznaczonej symbolem U, jako przeznaczenia uzupełniającego.							
60.	34.3	8.01.2024 r.	Dorota Ositek, Małgorzata Finkelsztejn, Andrzej Finkelsztejn	Korektę-likwidację m.in. zapisów w § 116, ust. 2 pkt 1, dotyczących ustalenia minimalnej wielkości powierzchni wydzielanych działek budowlanych – 800 m², na rzecz zapisów analogicznych do kwartału § 124 , oznaczonego symbolem H.11.MN/MW, tj. minimalnej wielkości powierzchni wydzielanych działek budowlanych 500 m².	Teren H.4.U/MW	Teren H.4.U/MW – § 116		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Minimalna wielkości powierzchni wydzielanych działek budowlanych ustalona w terenie H.4.U/MW jest dostosowana do powierzchni działek budowlanych w ww. terenie oraz do możliwości realizacji funkcji usługowej na terenie.
61.	35.2	8.01.2024 r.	Dom Development S.A.	Dla terenu A.3.U/MW wnosi się o ustalenie maksymalnej intensywność zabudowy obejmującej kondygnacje podziemne i nadziemne do — 2,5, w tym dla części nadziemnej 1,7.	Teren A.3.U/MW	Teren A.3.U/MW – § 26		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Na terenie A.3.U/MW dostosowano maksymalną intensywność zabudowy do wydanego pozwolenia na budowę nr 114/21 z dnia 21.05.2021 r. Ponadto zwiększanie intensywności zabudowy kondygnacji podziemnych nie jest wskazane z uwagi na pogłębiające się zmiany klimatyczne, zasadne jest minimalizowanie realizacji podziemnych obiektów kubaturowych, gdyż powierzchnia biologicznie czynna wpływa korzystnie na zdolność retencji wody opadowej.
62.	35.5	8.01.2024 r.	Dom Development S.A.	Dla terenu A.3.3.U/MW wnosi się o ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy obejmującej kondygnacje podziemne i nadziemne do — 2,5 w tym dla części nadziemnej 1,7.	Teren A.3.3.U/MW	Teren A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona intensywność zabudowy dla terenu A.3.3.U/MW została zmieniona w wyniku uwag złożonych do pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu: z 1,5 dla części nadziemnej na 1,6 dla części nadziemnej.
63.	35.6	8.01.2024 r.	Dom Development S.A.	Dla terenu A.3.3.U/MW wnosi się o ustalenie obsługi komunikacyjnej terenu od drogi 3.KD-Z oraz dopuszczenie obsługi komunikacyjnej od drogi A.1.2.KDZ-KK poprzez teren A.3.U/MW lub A.3.2. U/MW.	Teren A.3.3.U/MW	Teren A.3.3.U/MW – § 29	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia obsługi komunikacyjnej od 3.KD-Z. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia obsługi komunikacyjnej od drogi A.1.2.KDZ-KK poprzez teren A.3.U/MW lub A.3.2. U/MW, gdyż leży ona w znacznym oddaleniu od terenu A.3.3. Bardziej

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											prawidłowe jest ustalenie obsługi terenu od dróg 3.KD-Z lub 13.KD-Z, ponieważ przylegają one bezpośrednio do terenu A.3.3.U/MW.
64.	35.7	8.01.2024 r.	Dom Development S.A.	Dla terenu A.3.3.U/MW wnosi się o likwidację wyznaczonej „ strefy zieleni” wzdłuż drogi 13.KDZ lub zmianę lokalizacji „strefy zieleni” wyznaczając ją w bezpośrednim sąsiedztwie drogi 3.KD-Z, w „rejonie przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji” na terenie Skarbu Państwa (działki nr 41 i 10/3 obręb 2-05-01).	Teren A.3.3.U/MW	Teren A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu strefa zieleni ma na celu wytworzenie nowej zieleni komponowanej towarzyszącej zabudowie. Ponadto zmniejszanie ilości terenów zieleni nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych. Powierzchnia biologicznie czynna wpływa korzystnie na zdolność retencji wody opadowej. Natomiast w strefie zieleni dopuszcza się maksymalny udział 30% powierzchni utwardzonej w stosunku do powierzchni strefy pod: dojścia, dojazdy, chodniki, drogi rowerowe, schody, boiska sportowe, place zabaw dla dzieci, itp.
65.	36.1	8.01.2024 r.	Poczta Kwiatowa Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	Należy zmienić § 148 ust. 2 pkt 4) Projektu Planu poprzez zwiększenie maksymalnej intensywności zabudowy z 2,0 na 4,7, w tym zwiększenie tego wskaźnika dla części nadziemnej z 1,5 na 2,8.	Teren J.8.1.U/MW	Teren J.8.1.U/MW – § 148		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona w projekcie planu maksymalna intensywność zabudowy dla terenu J.8.1.U/MW nawiązuje do intensywności zabudowy ustalonej dla terenu J.8.U/MW i wynika z polityki przestrzennej dla obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które dla jednostki funkcjonalnej PU, położonej w strefie miejskiej, określa wskaźnik intensywności brutto na poziomie 1,5. Zwiększenie wskaźnika intensywności dla ww. terenu nie jest możliwe, gdyż spowoduje przekroczenie bilansu tego wskaźnika w ramach ww. jednostki funkcjonalnej wyznaczonej w Studium.
66.	36.2	8.01.2024 r.	Poczta Kwiatowa Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie	Należy zmienić § 148 ust. 2 pkt 5) Projektu Planu poprzez zwiększenie maksymalnej	Teren J.8.1.U/MW	Teren J.8.1.U/MW – § 148		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Maksymalna wysokość zabudowy nawiązuje do wysokości zabudowy ustalonej dla terenu J.8.U/MW i wynika z polityki przestrzennej dla

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				wysokości zabudowy z 20 m na 27 m.							obszaru projektu planu, wyrażonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.
67.	38.1	8.01.2024 r.	General Logistics Systems Poland	Naruszenie prawa poprzez wprowadzenie całkowitego zakazu jakichkolwiek przedsięwzięć "mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko” na obszarze objętym projektem MPZP w szczególności na obszarze oznaczonym jako B.9.1.MW oraz 4.KD-Z - który to zapis powinien być usunięty z terenu oznaczonego jako B.9.1.MW oraz z całego obszaru objętego projektem MPZP.	§ 6 pkt 11	§ 6 pkt 11		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia w projekcie planu wprowadzono zapisy o zakazie lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem dopuszczonych pozostałymi ustaleniami planu oraz inwestycji celu publicznego. Istotą wprowadzenia w projekcie planu ww. zapisu jest ochrona obszaru objętego planem przed pojawieniem się przedsięwzięć uciążliwych dla mieszkańców.
68.	38.2	8.01.2024 r.	General Logistics Systems Poland	W opracowaniu Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa (Warszawa, Grudzień 2023)” zatajono konsekwencje finansowe wynikające z następujących okoliczności jak poniżej: - naruszenie umowy bilateralnej z Wielką Brytanią, które będzie skutkowało wielomilionowymi odszkodowaniami, - zatajenie skutków finansowych projektu planu poprzez pominięcie wyliczenia konsekwencji związanych ze spadkiem wartości nieruchomości w wyniku uchwalenia planu, - nieprawdziwe informacje na temat skutków finansowych uchwalenia MPZP poprzez wskazanie jedynie korzyści podatkowych przy całkowitym zatajeniu strat podatkowych na	Prognoza skutków finansowych do projektu planu	Prognoza skutków finansowych do projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Prognoza skutków finansowych została sporządzona zgodnie z przepisami § 11 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				skutek niszczenia przedsiębiorstw produkcyjnych lub usługowych działających na terenie objętym planem — prognoza wymaga aktualizacji w zakresie skutków uchwalenia planu miejscowego.							
69.	39.	8.01.2024 r.	Karolina Kuczaj	Usunięcie z projektu planu ustaleń zawartych § 6 pkt 11 w całości lub wyłączenie z zakazu ujętego w § 6 pkt 11 przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko lub wyłączenie z zakazu ujętego w § 6 pkt 11 zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 4 ha oraz dróg o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km.	§ 6 pkt 11	§ 6 pkt 11	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie uspójnienia i doprecyzowania ustaleń § 6 pkt 11 dotyczących dróg. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. W wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia w projekcie planu wprowadzono zapisy o zakazie lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem dopuszczonych pozostałymi ustaleniami planu oraz inwestycji celu publicznego. Zgodnie z projektem planu nie ma możliwości jednorazowej realizacji zespołów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o powierzchni powyżej 4 ha.
70.	40.1	8.01.2024 r.	Aleksandra Niewiadomska	Usunięcie z przepisów ogólnych projektu planu zapisu § 6 pkt 11 w całości.	§ 6 pkt 11	§ 6 pkt 11		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia w projekcie planu wprowadzono zapisy o zakazie lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem dopuszczonych pozostałymi ustaleniami planu oraz inwestycji celu publicznego. Istotą wprowadzenia w projekcie planu ww. zapisu jest ochrona obszaru objętego planem przed pojawieniem się przedsięwzięć, uciążliwych dla mieszkańców.
71.	40.2	8.01.2024 r.	Aleksandra Niewiadomska	W przypadku nieuwzględnienia uwagi nr 1 wnoszę o ograniczenie powyższego zakazu 6. pkt. 11 do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco	§ 6 pkt 11	§ 6 pkt 11	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie uspójnienia i doprecyzowania ustaleń § 6 pkt 11 dotyczących dróg. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				oddziaływać na środowisko lub o wyłączenie z zakazu 6. pkt. 11 zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 4 ha oraz dróg o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km.							Zgodnie z projektem planu nie ma możliwości jednorazowej realizacji zespołów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o powierzchni powyżej 4 ha.
72.	41.	7.01.2024 r.	Małgorzata Zielonka	Przywrócenie przeznaczenia działki pod zabudowy wyłącznie jednorodzinnej, aby zachować charakter istniejącego terenu i nie obciążać przepustowości ulicy Borsuczej poprzez intensyfikacje zabudowy.	Teren C.4.1.U/MN/MW	Teren C.4.1.U/MN/MW – § 53		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zmiana przeznaczenia terenu nastąpiła w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz uwzględnienia wydanej decyzji o pozwoleniu na budowę nr 91/AB/2022 z 19.05.2022 r.
73.	42.1	7.01.2024 r.	Michał Sawicki	Uwaga do § 6 ust. 4 pkt lit. d — uzupełnienie przepisu o: „lub łąk kwietnych” aby wyglądał tak: dopuszcza się sadzenie drzew w sposób inny niż w gruncie, zapewniający wieloletnią wegetację, lub sadzenie krzewów wysokich zamiast drzew lub łąk kwietnych, w przypadku kolizji z istniejącą i projektowaną infrastrukturą techniczną, a także w sytuacji zapewnienia konieczności obsługi pożarowej dla budynków.	Cały obszar planu	§ 6 pkt 4 lit. d		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Intencją planu jest wykształcenie liniowego układu zieleni wysokiej w rejonach wyznaczonych na rysunku planu jako rejony rzędów drzew. Łąki kwietne są zbyt niską zielenią, aby mogły być stosowane zamiast drzew.
74.	42.2	7.01.2024 r.	Michał Sawicki	Uwaga do § 6 ust. 5 pkt lit. c — uzupełnienie przepisu o: „budynkami” aby wyglądał tak: nakazuje się realizację nowych i uzupełnienie istniejących nasadzeń grup drzew i krzewów, w taki sposób, aby nie zachodziła kolizja z podziemną i naziemną infrastrukturą techniczną, a także drogami wewnętrznymi, drogami pożarowymi, budynkami.	§ 6 pkt 5 pkt lit. c	§ 6 pkt 5 pkt lit. c		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone w projekcie planu strefy zieleni zlokalizowane są poza liniami zabudowy, w takim przypadku nie jest potrzebne uzupełnienie zapisu § 6 ust. 5 pkt lit. c.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
75.	43.	7.01.2024 r.	Dariusz Curyło	Zmiana przeznaczenia terenu J.10.U/MW na tereny zielone.	Dz. ew. nr 3/4 z obrębu 2-05-03	Teren J.10.U/MW – § 150		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Funkcja na terenie J.10.U/MW ustalona została zgodnie z wydanym pozwoleniem na budowę nr 15/AB/2023.
76.	46.1	8.01.2024 r.	Iwona Kuźniak-Zawadzka	Teren A.3.3.U/MW - zwiększenia dopuszczalnej wysokości zabudowy do 22,5 m, analogicznie do ustalenia dla terenu A.3.2.U/MW. Tereny te sąsiadują ze sobą i docelowo będą stanowić jeden kwartał zabudowy, dlatego dla zachowania ładu przestrzennego, dopuszczona w nich zabudowa powinna być spójna.	Teren A.3.3.U/MW	Teren A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w jednostkach funkcjonalnych U i PU ustala wysokość na 20,0 m. Projekt planu, ustala wysokość zabudowy na 20,0 m zgodnie ze Studium. Na terenie A.3.2.U/MW uwzględniono wydane pozwolenie na budowę.
77.	46.2	8.01.2024 r.	Iwona Kuźniak-Zawadzka	Teren A.3.3.U/MW - zwiększenie maksymalnej intensywności zabudowy do 2,5, analogicznie do ustalenia dla terenu A.3.2.U/MW. Tereny te sąsiadują ze sobą i docelowo będą stanowić jeden kwartał zabudowy, dlatego dla zachowania ładu przestrzennego, dopuszczona w nich zabudowa powinna być spójna.	Teren A.3.3.U/MW	Teren A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona intensywność zabudowy dla terenu A.3.3.U/MW została zmieniona w wyniku uwag złożonych do pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu: z 2,0 i 1,5 dla części nadziemnej na odpowiednio 2,0 i 1,6 dla części nadziemnej.
78.	46.3	8.01.2024 r.	Iwona Kuźniak-Zawadzka	Teren A.3.3.U/MW - przesunięcie południowej granicy terenu A.3.3. U/MW na południe i tym samym zmianę przebiegu drogi 13.KD-Z, tak aby jej trasa była prosta, bez zbędnych łuków. Jednocześnie, takie rozwiązanie zapewni sprawiedliwe traktowanie właścicieli nieruchomości, na których jest zlokalizowana, ponieważ obecny układ faworyzuje władających działkami położonymi na południe od drogi.	Teren A.3.3.U/MW	Teren A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przebieg drogi 13.KD-Z jest wyznaczony w najmniej kolizyjnym korytarzu w stosunku do istniejącej zabudowy i struktury własności.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
79.	46.4	8.01.2024 r.	Iwona Kuźniak-Zawadzka	§ 12 ust. 1 pkt 4 - ustalenie minimalnej szerokości dróg wewnętrznych na 5,0 m.	§ 12 ust. 1 pkt 4	§ 12 ust. 1 pkt 4		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Szerokość dróg wewnętrznych została zmniejszona do 6,0 m, w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
80.	47.	8.01.2024 r. 8.01.2024 r. 8.01.2024 r.	Małgorzata Wysocka	Przywrócenie układu komunikacyjnego i ciągów pieszych tj. drogi 27.1KD-D oraz 25.KD-D oraz ponowne wyłożenie planu.	Tereny: A.3.U/MW, A.3.1.U, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW,	Tereny: A.3.U/MW – § 26, A.3.1.U – § 27, A.3.2.U/MW – § 28, A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Drogi 25.KD-D i 27.1.KD-D usunięto w wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia projekcie planu.
81.	48.	8.01.2024 r. 8.01.2024 r.	Andrzej Czaplicki	Przeanalizowanie zasadności wprowadzenia w projekcie planu zakazu realizacji ogrodzeń w terenach zieleni urządzonej – parku ZPp (§ 18 ust. 1 pkt 3).	§ 18 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 5	§ 18 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 5		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga dotyczy terenu nie objętego wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
82.	49.	8.01.2024 r.	Jarosław Warocki	Na terenach A.3.U/MW, A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW usunięto planowaną wcześniej obsługę komunikacyjną. Zamknięcie możliwości przejazdu przez ten teren będzie skutkować zwiększonym obciążeniem na pozostałych węzłach komunikacyjnych i może doprowadzić do tworzenia się zatorów na ulicach Szybkiej i Równoległej.	Tereny: A.3.U/MW, A.3.1.U, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW,	Tereny: A.3.U/MW – § 26, A.3.1.U – § 27, A.3.2.U/MW – § 28, A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Drogi 25.KD-D i 27.1.KD-D usunięto w wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia projekcie planu.
83.	50.1	8.01.2024 r.	Monika Dzido	W związku z obszarami przewidzianymi pod zabudową wielorodzinną tj. na terenach A.3.U/MW, A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW Rezygnacja z projektowanych dróg, spowoduje mocne przeciążenie ulicy Równoległej oraz Szybkiej. Przywrócenie do projektu planu dróg 27.1.KD-D oraz 25.KD-D, które usprawnią komunikację w związku z tak liczną zabudową mieszkaniową.	Tereny: A.3.U/MW, A.3.1.U, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW,	Tereny: A.3.U/MW – § 26, A.3.1.U – § 27, A.3.2.U/MW – § 28, A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Drogi 25.KD-D i 27.1.KD-D usunięto w wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia projekcie planu.
84.	50.2	8.01.2024 r.	Monika Dzido	Wprowadzenie do projektu miejscowego planu zagospodarowania	§ 6 pkt 12	§ 6 pkt 12	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia stosowania rozwiązań minimalizujących kolizje ptaków ze

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				przestrzennego obszaru Rakowa zapisów, nakazujących stosowanie rozwiązań minimalizujących kolizje ptaków ze szklanymi budynkami, elewacjami, fasadami oraz nakazującymi stosowanie oświetlenia o niskim lub zerowym poziomie emisji widma z zakresu UVB, w celu zminimalizowania zanieczyszczenia światłem. Jednocześnie proszę o dopuszczenie w § 6 projektu uchwały stosowania zielonych fasad i tzw. żywych ścian, zielonych dachów i budownictwa ekologicznego.							szklanymi budynkami, elewacjami i fasadami oraz dopuszczenia zieleni na elewacjach i dachach budynków, ww. zapisy są już wprowadzone w projekcie planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie stosowanie oświetlenia o niskim lub zerowym poziomie emisji widma z zakresu UVB, gdyż wykracza poza zakres planu miejscowego.
85.	51.1	8.01.2024 r. 8.01.2024 r.	Andrzej Czaplicki	Przywrócenie do projektu planu dróg 27.1KD-D oraz 25.KD-D, które usprawnią komunikację w związku z tak liczną zabudową mieszkaniową.	Tereny: A.3.U/MW, A.3.1.U, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW,	Tereny: A.3.U/MW – § 26, A.3.1.U – § 27, A.3.2.U/MW – § 28, A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Drogi 25.KD-D i 27.1.KD-D usunięto w wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia projekcie planu.
86.	51.2	8.01.2024 r. 8.01.2024 r.	Andrzej Czaplicki	Zmiana przeznaczenia terenu J.10.KM na J.10.U/MW spowoduje ograniczenie rozwoju komunikacji w tej części Rakowa i doprowadzi do szerzenia się zabudowy mieszkaniowej.	Teren J.10.U/MW	Teren J.10.U/MW – § 150		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Na terenie J.10.U/MW zostało wydane pozwolenie nr 15/AB/2023 na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego. Analiza stanu istniejącego oraz stan własności gruntów wskazuje na możliwość lokalizacji P+R przy stacji kolejowej (Warszawa Raków) po zachodniej stronie torów kolejowych, co byłoby niesprzeczne z ustaleniami Studium w tym zakresie.
87.	52.1	8.01.2024 r.	Ireneusz Rotko	W § 6 dodanie pkt 14 w brzmieniu „dopuszcza się tworzenia dachów zielonych z panelami fotowoltaicznymi”. Powyższa poprawka dopuszcza budowanie na dachach paneli fotowoltaicznych, co sprzyja rozpowszechnianiu odnawialnych źródeł energii.	§ 6	§ 6	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez dotychczasowe ustalenia projektu planu dopuszczające zieleń na elewacjach i dachach budynków oraz dopuszczające wytwarzanie energii elektrycznej w urządzeniach kogeneracyjnych lub z odnawialnych źródeł energii.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zmian dokładnie jak w treści uwagi.
88.	52.2	8.01.2024 r.	Ireneusz Rotko	Odnośnie § 13 ust. 7 pkt 6 uchwały — uwaga o szczególnie ostrożną i merytoryczną analizę zasadności tego punktu, ewentualnie jego wykreślenie.	§ 13 ust. 7 pkt 6	§ 13 ust. 7 pkt 6		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga w formie opinii do projektu planu. Zasadność § 13 ust. 7 pkt 6 została przeanalizowana, zasadne jest utrzymanie dopuszczenia zaopatrzenia w ciepło ze źródeł wodorowych w związku z dynamicznymi zmianami związanym z powstawaniem nowych niskoemisyjnych źródeł energii.
89.	52.3	8.01.2024 r.	Ireneusz Rotko	Odnośnie § 18 ust. 6 uchwały — poprzez jego wykreślenie, albowiem osiedle to powinno mieć charakter otwarty.	§ 18 ust. 6	§ 18 ust. 6	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zachowanie zapisów projektu planu, które wprowadzono w wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia, w zakresie możliwości grodzenia placów zabaw, boisk sportowych i urządzeń sportowych na terenie G.2.MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia możliwości grodzenia całego terenu G.2.MW. Obecnie teren G.2.MW nie jest ogrodzony zgodnie z pierwotnym założeniem projektowym i taki układ powinien pozostać.
90.	52.4	8.01.2024 r.	Ireneusz Rotko	Odnośnie § 12 ust. 1 pkt 4 uchwały — poprzez zmianę jego treści z „dopuszcza się realizację innych dróg wewnętrznych na terenach przeznaczonych pod zabudowę, przy czym ich szerokość nie może być mniejsza niż 6,0 m” na „dopuszcza się realizację innych dróg wewnętrznych na terenach przeznaczonych pod zabudowę, przy czym ich szerokość nie może być mniejsza niż 5,0 m”.	§ 12 ust. 1 pkt 4	§ 12 ust. 1 pkt 4		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Szerokość dróg wewnętrznych została zmniejszona do 6,0 m w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.
91.	52.5	8.01.2024 r.	Ireneusz Rotko	Odnośnie § 6 pkt 11 pkt uchwały — poprzez dodanie lit. f) o treści „instalacji do wyrobu substancji przy zastosowaniu procesów chemicznych służące do wytwarzania podstawowych	§ 6 pkt 11	§ 6 pkt 11		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Istotą wprowadzenia w projekcie planu ww. zapisu jest ochrona obszaru objętego planem przed pojawieniem się przedsięwzięć, uciążliwych dla mieszkańców, które mogą prowadzić do konfliktów

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				produktów lub półproduktów chemii organicznej, podstawowych produktów lub półproduktów chemii nieorganicznej, nawozów mineralnych, środków ochrony roślin oraz produktów biobójczych”.							przestrzennych. Wnioskowany zapis nie zostanie dodany.
92.	52.6	8.01.2024 r.	Ireneusz Rotko	Odnośnie § 12 ust. 4 pkt 2 lit. a) tiret 7. uchwały — poprzez zmianę jego treści z „dla usług handlu typu targowiska — 8 miejsc na 1000 m^2 powierzchni użytkowej” na „dla usług handlu typu targowiska — 15 miejsc na 1000 m^2 powierzchni użytkowej”. Ustalenie minimalnej liczby miejsc do parkowania dla usług handlu typu targowisko na poziomie 8 miejsc na 1000 m^2 powierzchni użytkowej to jest zdecydowanie za mało.	§ 12 ust. 4 pkt 2 lit. a	§ 12 ust. 4 pkt 2 lit. a		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik parkingowy dla usług handlu typu targowiska, został wprowadzony w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Ustalony wskaźnik parkingowy jest zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz jest dostosowany do specyfiki położenia terenu.
93.	52.7	8.01.2024 r.	Ireneusz Rotko	Odnośnie § 18 ust. 5 uchwały — poprzez zmianę przepisu z „… dopuszcza się realizację ogrodzeń, wyłącznie wokół istniejących zbiorników wodnych, o maksymalnej wysokości — 1,2 m od poziomu terenu.” na „dopuszcza się realizację ogrodzeń, wyłącznie wokół istniejących zbiorników wodnych, o maksymalnej wysokości — 1,4 m od poziomu terenu”.	§ 18 ust. 5	§ 18 ust. 5		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalona wysokość ogrodzeń na terenach B.6.ZPp i B.10.ZPp jest odpowiednia dla zapewnienia bezpieczeństwa wokół istniejących zbiorników wodnych.
94.	52.8	8.01.2024 r.	Ireneusz Rotko	Odnośnie § 19 ust. 2 pkt 2 uchwały — poprzez dodanie do listy dróg, drogę 19.KD-D oraz umożliwić też realizację innych form słupa ogłoszeniowego.	§ 19 ust. 2 pkt 2	§ 19 ust. 2 pkt 2		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Lokalizacja słupów ogłoszeniowych jest wskazana w miejscach najbardziej charakterystycznych w obszarze projektu planu.
95.	52.9	8.01.2024 r.	Ireneusz Rotko	Odnośnie § 6 pkt 5 lit c uchwały — poprzez dodanie na koniec „chodnikami”, żeby powstało „..a także drogami wewnętrznymi,	§ 6 pkt 5 lit c	§ 6 pkt 5 lit c		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Chodniki są częścią dróg wewnętrznych i dróg pożarowych, więc nie jest uzasadnione wprowadzenie proponowanego zapisu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				drogami pożarowymi, chodnikami”.							
96.	52.10	8.01.2024 r.	Ireneusz Rotko	Odnośnie § 6 pkt 12 uchwały — poprzez dodanie na końcu „.... z wyłączeniem markerów graficznych w postaci naklejek w kształcie sylwetek ptaków drapieżnych lub krukowatych.”	§ 6 pkt 12	§ 6 pkt 12		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Nie jest uzasadnione wprowadzanie wnioskowanych zapisów, gdyż wykracza to poza zakres planu miejscowego.
97.	52.11	8.01.2024 r.	Ireneusz Rotko	Odnośnie § 6 pkt 13 uchwały — poprzez dodanie na końcu „ .... z wyłączeniem sadzenia drzew” ewentualnie doprecyzowanie warunków stosowania zieleni niezbędnych do zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom.	§ 6 pkt 13	§ 6 pkt 13		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Nie jest uzasadnione ograniczenie realizacji zieleni na elewacjach lub dachach budynków.
98.	52.12	8.01.2024 r.	Ireneusz Rotko	Odnośnie § 6 pkt 11 lit. c) uchwały — poprzez dokonanie konkretniejszej analizy wyłączeń w nich niej zawartych.	§ 6 pkt 11 lit c	§ 6 pkt 11 lit c		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia w projekcie planu wprowadzono zapisy o zakazie lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem dopuszczonych pozostałymi ustaleniami planu oraz inwestycji celu publicznego. Istotą wprowadzenia w projekcie planu ww. zapisu jest ochrona obszaru objętego planem przed pojawieniem się przedsięwzięć, uciążliwych dla mieszkańców.
99.	52.13	8.01.2024 r.	Ireneusz Rotko	Odnośnie § 6 pkt 4 lit. d) uchwały — poprzez wykreślenie „lub sadzenie krzewów wysokich zamiast drzew”. Krzewy wysokie nie pasują bowiem do krajobrazu okolicy.	§ 6 pkt 4 lit d	§ 6 pkt 4 lit d		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Sadzenie krzewów wysokich zamiast drzew jest tylko dopuszczeniem, a nie wymogiem obligatoryjnym i tylko w przypadkach kolizji z infrastruktura techniczna oraz obsługa pożarową budynków.
100.	52.15	8.01.2024 r.	Ireneusz Rotko	Odnośnie § 2 pkt 12) uchwały — poprzez dodanie do niego na koniec „z wyłączeniem gatunków inwazyjnych".	§ 2 pkt 12	§ 2 pkt 12		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dotychczasowa definicja zieleni komponowanej w wystarczający sposób określa sposób realizacji roślinności.
101.	52.16	8.01.2024 r.	Ireneusz Rotko	Odnośnie § 6 pkt 11 lit. c) uchwały — poprzez dodanie do punktu na końcu „...z wyłączeniem instalacje do podziemnego i naziemnego	§ 6 pkt 11 lit. c	§ 6 pkt 11 lit. c		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia w projekcie planu wprowadzono zapisy o zakazie lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych, kopalnych surowców energetycznych.”.							oddziaływać na środowisko z wyjątkiem dopuszczonych pozostałymi ustaleniami planu oraz inwestycji celu publicznego. Istotą wprowadzenia w projekcie planu ww. zapisu jest ochrona obszaru objętego planem przed pojawieniem się przedsięwzięć, uciążliwych dla mieszkańców.
102.	52.17	8.01.2024 r.	Ireneusz Rotko	Odnośnie § 6 pkt 5 lit c) uchwały — poprzez dodanie na koniec „budynkami", żeby powstało „..a także drogami wewnętrznymi, drogami pożarowymi, budynkami”.	§ 6 pkt 5 lit. c	§ 6 pkt 5 lit. c		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone w projekcie planu strefy zieleni zlokalizowane są poza liniami zabudowy, w takim przypadku nie jest potrzebne uzupełnienie zapisu § 6 ust. 5 pkt lit. c.
103.	52.18	8.01.2024 r.	Ireneusz Rotko	Przywrócenie funkcji terenu wyłącznie na funkcję mieszkaniową poprzez usunięcie funkcji usługowej, aby zachować charakter istniejącego terenu, nie obciążać przepustowości ulicy Borsuczej poprzez intensyfikacje zabudowy.	Teren C.4.1.U/MN/MW	Teren C.4.1.U/MN/MW – § 53		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zmiana przeznaczenia terenu nastąpiła w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu oraz uwzględnienia wydanej decyzji o pozwoleniu na budowę nr 91/AB/2022 z 19.05.2022 r.
104.	52.19	8.01.2024 r.	Ireneusz Rotko	Zwiększenie minimalnej liczby miejsc do parkowania dla usług handlu typu targowiska co najmniej do 10 miejsc na 1000 m ^{2} powierzchni użytkowej.	§ 12 ust. 4 pkt 2 lit. a	§ 12 ust. 4 pkt 2 lit. a		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Wskaźnik parkingowy dla usług handlu typu targowiska, został wprowadzony w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Ustalony wskaźnik parkingowy jest zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz jest dostosowany do specyfiki położenia terenu.
105.	54.	8.01.2024 r.	Jarosław Waracki	Zmiana przeznaczenia terenu J.10.KM na J.10.U/MW spowoduje ograniczenie rozwoju komunikacji w tej części Rakowa i doprowadzi do szerzenia się zabudowy mieszkaniowej.	Teren J.10.U/MW	Teren J.10.U/MW – § 150		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Na terenie J.10.U/MW zostało wydane pozwolenie nr 15/AB/2023 na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego. Analiza stanu istniejącego oraz stan własności gruntów wskazuje na możliwość lokalizacji P+R przy stacji kolejowej (Warszawa Raków) po zachodniej stronie torów kolejowych,

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											co byłoby niesprzeczne z ustaleniami Studium w tym zakresie.
106.	55.1	8.01.2024 r.	Monika Głowala	Przeanalizowanie zasadności wprowadzenia w projekcie planu zakazu realizacji ogrodzeń w terenach zieleni urządzonej – parku ZPp (§ 18 ust. 1 pkt 3).	§ 18 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 5	§ 18 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 5	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zachowanie zapisów projektu planu, które wprowadzono w wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia, w zakresie możliwości grodzenia zbiorników wodnych na terenach B.6.ZPp i B.10.ZPp. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia możliwości grodzenia całych terenów ZPp, gdyż co do zasady tereny to powinny być ogólnodostępne.
107.	55.2	8.01.2024 r.	Monika Głowala	Zmiana przeznaczenia terenu J.10.KM na J.10.U/MW spowoduje ograniczenie rozwoju komunikacji w tej części Rakowa i doprowadzi do szerzenia się zabudowy mieszkaniowej.	Teren J.10.U/MW	Teren J.10.U/MW – § 150		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Na terenie J.10.U/MW zostało wydane pozwolenie nr 15/AB/2023 na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego. Analiza stanu istniejącego oraz stan własności gruntów wskazuje na możliwość lokalizacji P+R przy stacji kolejowej (Warszawa Raków) po zachodniej stronie torów kolejowych, co byłoby niesprzeczne z ustaleniami Studium w tym zakresie.
108.	56.1	8.01.2024 r.	Emilia Kozak	Usunięcie zapisu § 18 ust. 1 pkt 6, który zakazuje realizację ogrodzeń na terenie G.2.MW.	§ 18 ust. 1 pkt 6 oraz ust. 6	Teren G.2.MW – § 102	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zachowanie zapisów projektu planu, które wprowadzono w wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia, w zakresie możliwości grodzenia placów zabaw, boisk sportowych i urządzeń sportowych na terenie G.2.MW. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia możliwości grodzenia całego terenu G.2.MW. Obecnie teren G.2.MW nie jest ogrodzony zgodnie z pierwotnym założeniem projektowym i taki układ powinien pozostać.
109.	56.2	8.01.2024 r.	Emilia Kozak	Usunięcie z zapisów planu zakazu realizacji ogrodzeń dla terenu B.6.ZPp § 18 ust. 1 pkt 6.	§ 18 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 5	§ 18 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 5	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez zachowanie zapisów projektu planu, które wprowadzono w wyniku uwzględnienia uwag do drugiego

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											wyłożenia, w zakresie możliwości grodzenia zbiorników wodnych na terenach B.6.ZPp i B.10.ZPp. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia możliwości grodzenia całych terenów ZPp, gdyż co do zasady tereny to powinny być ogólnodostępne.
110.	57.	8.01.2024 r.	Ewa Rothe-Głowacka	Zmiana przeznaczenia terenu J.10.KM na J.10.U/MW spowoduje ograniczenie rozwoju komunikacji w tej części Rakowa i doprowadzi do szerzenia się zabudowy mieszkaniowej.	Teren J.10.U/MW	Teren J.10.U/MW – § 150		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Na terenie J.10.U/MW zostało wydane pozwolenie nr 15/AB/2023 na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego. Analiza stanu istniejącego oraz stan własności gruntów wskazuje na możliwość lokalizacji P+R przy stacji kolejowej (Warszawa Raków) po zachodniej stronie torów kolejowych, co byłoby niesprzeczne z ustaleniami Studium w tym zakresie.
111.	58.	8.01.2024 r.	Ewa Rothe-Głowacka	Przeanalizowanie zasadności usunięcia w projekcie planu planowanej wcześniej obsługi komunikacyjnej na obszarach: A.3.U/MW, A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW. Przywrócenie do projektu planu dróg 27.1.KD-D oraz 25.KD-D, które usprawnią komunikację w związku z tak liczną zabudową mieszkaniową.	Tereny: A.3.U/MW, A.3.1.U, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW,	Tereny: A.3.U/MW – § 26, A.3.1.U – § 27, A.3.2.U/MW – § 28, A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia w projekcie planu usunięto drogi 25.KD-D i 27.1.KD-D.
112.	59.	8.01.2024 r.	Paweł Jefimiuk	Przeanalizowanie zasadności usunięcia w projekcie planu planowanej wcześniej obsługi komunikacyjnej na obszarach: A.3.U/MW, A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW. Przywrócenie do projektu planu dróg 27.1.KD-D oraz 25.KD-D, które usprawnią komunikację w związku z tak liczną zabudową mieszkaniową.	Tereny: A.3.U/MW, A.3.1.U, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW,	Tereny: A.3.U/MW – § 26, A.3.1.U – § 27, A.3.2.U/MW – § 28, A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Drogi 25.KD-D i 27.1.KD-D usunięto w wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia projekcie planu.
113.	60.1	8.01.2024 r.	Małgorzata Ławińska	W związku z obszarami przewidzianymi pod zabudową wielorodzinną tj. na terenach	Tereny: A.3.U/MW, A.3.1.U, A.3.2.U/MW,	Tereny: A.3.U/MW – § 26, A.3.1.U – § 27, A.3.2.U/MW – §		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Drogi 25.KD-D i 27.1.KD-D usunięto w wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia projekcie planu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				A.3.U/MW, A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW Rezygnacja z projektowanych dróg, spowoduje mocne przeciążenie ulicy Równoległej oraz Szybkiej. Przywrócenie do projektu planu dróg 27.1.KD-D oraz 25.KD-D, które usprawnią komunikację w związku z tak liczną zabudową mieszkaniową.	A.3.3.U/MW,	28, A.3.3.U/MW – § 29					
114.	60.2	8.01.2024 r. 8.01.2024 r.	Małgorzata Ławińska	Zmiana przeznaczenia terenu J.10.KM na J.10.U/MW spowoduje ograniczenie rozwoju komunikacji w tej części Rakowa i doprowadzi do szerzenia się zabudowy mieszkaniowej.	Teren J.10.U/MW	Teren J.10.U/MW – § 150		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Na terenie J.10.U/MW zostało wydane pozwolenie nr 15/AB/2023 na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego. Analiza stanu istniejącego oraz stan własności gruntów wskazuje na możliwość lokalizacji P+R przy stacji kolejowej (Warszawa Raków) po zachodniej stronie torów kolejowych, co byłoby niesprzeczne z ustaleniami Studium w tym zakresie.
115.	61.	8.01.2024 r.	Paweł Jefimiuk	Zmiana przeznaczenia terenu J.10.KM na J.10.U/MW spowoduje ograniczenie rozwoju komunikacji w tej części Rakowa i doprowadzi do szerzenia się zabudowy mieszkaniowej.	Teren J.10.U/MW	Teren J.10.U/MW – § 150		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Na terenie J.10.U/MW zostało wydane pozwolenie nr 15/AB/2023 na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego. Analiza stanu istniejącego oraz stan własności gruntów wskazuje na możliwość lokalizacji P+R przy stacji kolejowej (Warszawa Raków) po zachodniej stronie torów kolejowych, co byłoby niesprzeczne z ustaleniami Studium w tym zakresie.
116.	62.1	8.01.2024 r.	Angelika Maruszewska	Zmiana przeznaczenia obszaru J.10.U/MW - uprzednio w drugim wyłożeniu projektu planu teren ten przeznaczony pod obiekty i urządzenia transportu publicznego J.10.KM - obecnie w trzecim wyłożeniu projektu planu teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Działanie to spowoduje ograniczenie rozwoju komunikacji w tej części Rakowa	Teren J.10.U/MW	Teren J.10.U/MW – § 150		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Na terenie J.10.U/MW zostało wydane pozwolenie nr 15/AB/2023 na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego. Analiza stanu istniejącego oraz stan własności gruntów wskazuje na możliwość lokalizacji P+R przy stacji kolejowej (Warszawa Raków) po zachodniej stronie torów kolejowych, co byłoby niesprzeczne z ustaleniami Studium w tym zakresie.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				i doprowadzi do szerzenia się zabudowy mieszkaniowej.							
117.	62.3	8.01.2024 r.	Angelika Maruszewska	Prognoza skutków finansowych uchwalenia planu miejscowego: - została sporządzona w sposób niekompletny albowiem nie uwzględnia roszczeń właścicieli, - nie uwzględnia zmian przeznaczenia terenów w projekcie planu opracowanym na skutek uwzględnienia uwag do I wyłożenia.	Prognoza skutków finansowych do projektu planu	Prognoza skutków finansowych do projektu planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Prognoza skutków finansowych została sporządzona zgodnie z przepisami § 11 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
118.	63.	8.01.2024 r. 8.01.2024 r.	Angelika Maruszewska	W związku z obszarami przewidzianymi pod zabudową wielorodzinną tj. na terenach A.3.U/MW, A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW Rezygnacja z projektowanych dróg, spowoduje mocne przeciążenie ulicy Równoległej oraz Szybkiej. Przywrócenie do projektu planu dróg 27.1.KD-D oraz 25.KD-D, które usprawnią komunikację w związku z tak liczną zabudową mieszkaniową.	Tereny: A.3.U/MW, A.3.1.U, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW,	Tereny: A.3.U/MW – § 26, A.3.1.U – § 27, A.3.2.U/MW – § 28, A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Drogi 25.KD-D i 27.1.KD-D usunięto w wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia projekcie planu.
119.	64.	8.01.2024 r.	Angelika Maruszewska	Przeznaczenie terenów A.3.U/MW, A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW nie jest zgodne ze Studium uwarunkowań.	Tereny: A.3.U/MW, A.3.1.U, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW	Tereny: A.3.U/MW – § 26, A.3.1.U – § 27, A.3.2.U/MW – § 28, A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Na terenach A.3.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW ustalono funkcję usługową lub mieszkaniową w związku z uwzględnieniem wydanych decyzji o warunkach zabudowy oraz pozwoleń na budowę nr 114/21 z dnia 21.05.2021 r., 72/AB/2023 z dnia 8.05.2023 r., 123/AB/2023 z dnia 27.07.2023 r. na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Natomiast na terenie A.3.1.U ustalono funkcję usługową z zachowaniem istniejącego zakładu produkcyjnego.
120.	65.	8.01.2024 r.	Artur Dygulski	Przywrócenie układu komunikacyjnego i ciągów pieszych tj. drogi 27.1KD-D oraz 25.KD-D oraz ponowne wyłożenie planu.	Tereny: A.3.U/MW, A.3.1.U, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW	Tereny: A.3.U/MW – § 26, A.3.1.U – § 27, A.3.2.U/MW – § 28, A.3.3.U/MW –		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Drogi 25.KD-D i 27.1.KD-D usunięto w wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia projekcie planu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
						§ 29					
121.	66.	8.01.2024 r. 8.01.2024 r.	Małgorzata Wysocka	Zmiana przeznaczenia terenu J.10.KM na J.10.U/MW spowoduje ograniczenie rozwoju komunikacji w tej części Rakowa i doprowadzi do szerzenia się zabudowy mieszkaniowej.	Teren J.10.U/MW	Teren J.10.U/MW – § 150		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Na terenie J.10.U/MW zostało wydane pozwolenie nr 15/AB/2023 na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego. Analiza stanu istniejącego oraz stan własności gruntów wskazuje na możliwość lokalizacji P+R przy stacji kolejowej (Warszawa Raków) po zachodniej stronie torów kolejowych, co byłoby niesprzeczne z ustaleniami Studium w tym zakresie.
122.	67.1	8.01.2024 r.	Emilia Kozak	Wprowadzenie do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa zapisów, nakazujących stosowanie rozwiązań minimalizujących kolizje ptaków ze szklanymi budynkami, elewacjami, fasadami oraz nakazującymi stosowanie oświetlenia o niskim lub zerowym poziomie emisji widma z zakresu UVB, w celu zminimalizowania zanieczyszczenia światłem. Jednocześnie proszę o dopuszczenie w § 6 projektu uchwały stosowania zielonych fasad i tzw. żywych ścian, zielonych dachów i budownictwa ekologicznego.	§ 6 pkt 12	§ 6 pkt 12	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia stosowania rozwiązań minimalizujących kolizje ptaków ze szklanymi budynkami, elewacjami i fasadami oraz dopuszczenia zieleni na elewacjach i dachach budynków, ww. zapisy są już wprowadzone w projekcie planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie stosowanie oświetlenia o niskim lub zerowym poziomie emisji widma z zakresu UVB, gdyż wykracza poza zakres planu miejscowego.
123.	68.	8.01.2024 r.	Konrad Kowalczyk	Przywrócenie układu komunikacyjnego i ciągów pieszych tj. drogi 27.1KD-D oraz 25.KD-D, które usprawnią komunikację w związku z tak liczną zabudową mieszkaniową.	Tereny: A.3.U/MW, A.3.1.U, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW,	Tereny: A.3.U/MW – § 26, A.3.1.U – § 27, A.3.2.U/MW – § 28, A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Drogi 25.KD-D i 27.1.KD-D usunięto w wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia projekcie planu.
124.	69.2	8.01.2024 r.	Andrzej Czaplicki	Dostosowanie zapisów projektu planu w zakresie § 12 ust. 4 pkt. 2 do "Normatywu parkingowy dla m. st. Warszawy”.	§ 12 ust. 4 pkt 2	§ 12 ust. 4 pkt 2		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Przedmiotem wyłożenia było wyłącznie wprowadzenie wskaźnika dotyczącego targowiska. Wskaźnik parkingowy dla usług handlu typu

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											targowiska, został wprowadzony w wyniku uwzględnienia uwag złożonych w trakcie drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Ustalony wskaźnik parkingowy jest zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz jest dostosowany do specyfiki położenia terenu.
125.	71.	8.01.2024 r.	Aneta Bogdanowicz	Przeanalizowanie zasadności usunięcia w projekcie planu planowanej wcześniej obsługi komunikacyjnej na obszarach: A.3.U/MW, A.3.1.U/MW, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW. Przywrócenie do projektu planu dróg 27.1.KD-D oraz 25.KD-D, które usprawnią komunikację w związku z tak liczną zabudową mieszkaniową.	Tereny: A.3.U/MW, A.3.1.U, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW,	Tereny: A.3.U/MW – § 26, A.3.1.U – § 27, A.3.2.U/MW – § 28, A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Drogi 25.KD-D i 27.1.KD-D usunięto w wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia projekcie planu.
126.	73.1	8.01.2024 r.	Wojciech Łańcucki AUTMEX	Przywrócenie układu komunikacyjnego i ciągów pieszych tj. drogi 27.1KD-D oraz 25.KD-D oraz ponowne wyłożenie planu.	Tereny: A.3.U/MW, A.3.1.U, A.3.2.U/MW, A.3.3.U/MW	Tereny: A.3.U/MW – § 26, A.3.1.U – § 27, A.3.2.U/MW – § 28, A.3.3.U/MW – § 29		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Drogi 25.KD-D i 27.1.KD-D usunięto w wyniku uwzględnienia uwag do drugiego wyłożenia projekcie planu.
127.	73.2	8.01.2024 r.	Wojciech Łańcucki AUTMEX	Przywrócenie przeznaczenia terenu na P/U, wykreślenie nazwy podmiotu właściciela.	Dz. ew. nr 7 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.1.U – § 27	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wykreślenia nazwy podmiotu właściciela. Nazwa firmy została wprowadzona w wyniku złożonych pism i uwag, które wpłynęły do drugiego wyłożenia projektu planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany funkcji terenu A.3.1.U. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy znajduje się w jednostce funkcjonalnej U – tereny usług. W bliskiej odległości od terenu A.3.1.U znajduje się istniejąca lub realizowana zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											Budynki magazynowe na potrzeby usług mogą być realizowana przy obecnych zapisach projektu planu – przeznaczeniu – usługi.
128.	73.3	8.01.2024 r.	Wojciech Łańcucki AUTMEX	Zwiększenie dopuszczalnej powierzchni zabudowy z 40 % na 60 % oraz zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej z 30 % do 15 %.	Dz. ew. nr 7 z obrębu 2-05-01	Teren A.3.1.U – § 27		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Do czasu zagospodarowania zgodnego z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego możliwe jest zachowanie istniejącego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. Obniżanie poziomu wskaźnika minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie ma uzasadnienia wobec pogłębiających się obecnie zmian klimatycznych.
129.	73.4	8.01.2024 r.	Wojciech Łańcucki AUTMEX	Dopisanie do funkcji możliwości postawienia obiektów oświatowych, sportowych, kultury oraz małej gastronomi.	Teren C.6.ZPp	Teren C.6.ZPp – § 56		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ze względu na potrzebę realizacji jak największej ilości terenów zieleni na obszarze Rakowa na terenie C.6.ZPp nie wprowadzono możliwości realizacji obiektów kubaturowych. Ponadto teren C.6.ZPp położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenu usług publicznych D.6.UP, na którym dopuszczono realizację usług kultury, obiektów sportu i rekreacji i gastronomii. W związku z tym nie jest zasadna realizacja w tak bliskim sąsiedztwie, dwóch obiektów publicznych o podobnej funkcji.
130.	73.5	8.01.2024 r.	Wojciech Łańcucki AUTMEX	Wyrównać linię zabudowy wzdłuż ul. Działkowej do linii obszaru J.9.P/U.	Dz. ew. nr 5 z obrębu 2-05-03	Teren J.8.1.U/MW – § 148		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Linie zabudowy dostosowane są do terenu J.8.1.U/MW i możliwości realizacji nowej zabudowy na dz. ew. nr 5, 6, 7 z obrębu nr 2-05-03.
131.	75.	8.01.2024 r.	Łukasz Stankiewicz	Nierównego traktowania w uwzględnianiu decyzji o pozwoleniu na budowę lub WZ w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeanalizowania możliwości uwzględnienia wydanych decyzji administracyjnych. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Uwaga ma charakter opinii. Przyjęte w planie ustalenia, parametry zabudowy i zagospodarowania terenu muszą być zgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy dla poszczególnych terenów.
132.	76.	8.01.2024 r.	Łukasz Stankiewicz	Czy od czasu drugiego wyłożenia MPZP uzyskano ponownie wymagane uzgodnienia projektu planu oraz opinie dotyczące rozwiązań przyjętych w projekcie.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ponownego uzgodnienia projektu planu w niezbędnym zakresie wynikającym z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie.
133.	77.	8.01.2024 r.	Paulina Nowak	Kwestia bezskuteczności głosu mieszkańców, która wyłania się z wyników konsultacji społecznych w kontekście miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa. Większość uwag mieszkańców odrzucona.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie uwzględnienia części uwag złożonych w poprzednich wyłożeniach. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Uwaga ma charakter opinii.
134.	78.	8.01.2024 r.	Paulina Nowak	Niezgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa (MPZP) z wyłożonym Studium Warszawy. Projekt MPZP wydaje się nie uwzględniać kluczowych ustaleń zawartych w obowiązującym jak i planowanym Studium Warszawy.	Cały obszar planu w zakresie projektu nowego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Cały obszar planu w zakresie projektu nowego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii, zgodność z przepisami może ocenić organ Wojewody i sąd.
135.	79.	8.01.2024 r.	Paulina Nowak	Nieadekwatne założenia MPZP: przeterminowane i nieaktualne w kontekście rzeczywistych potrzeb mieszkańców.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii.
136.	80.	8.01.2024 r.	Joanna Kawa	Nieaktualności założeń przyjętych w projekcie planu. plan nie uwzględnia najnowszych trendów i zmian, które zaszły w naszej społeczności. W szczególności, plan nie uwzględnia rosnącego zapotrzebowania na przestrzenie zielone, infrastrukturę rowerową oraz miejsca przeznaczone na lokalne inicjatywy społeczne.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
137.	81.	8.01.2024 r.	Joanna Kawa	Pominięcie uwag złożonych w poprzednich wyłożeniach oraz brak adekwatnego uwzględnienia potrzeb mieszkańców, a także podmiotów zainteresowanych inwestycjami na przedmiotowym obszarze.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie uwzględnienia części uwag złożonych w poprzednich wyłożeniach. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Uwaga ma charakter opinii.
138.	82.	8.01.2024 r.	Joanna Kawa	Wybiórcze wyłożenie planu ogranicza udział społeczny w kształtowaniu polityki miejskiej - apel o pełniejsze konsultacje społeczne i wyłożenie planu do konsultacji w całym obszarze.	Cały obszar planu w zakresie konsultacji społecznych	Cały obszar planu w zakresie konsultacji społecznych	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeprowadzenia konsultacji społecznych, konsultacje są pełne i trwają już od 2021 roku. Od tego czasu projekt planu był trzykrotnie wykładany do publicznego wglądu. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Uwaga ma charakter opinii.
139.	83.	8.01.2024 r.	Agata Żołnowska	Brak przewidzianego terenu zieleni publicznej w obszarze południowo-zachodniej części planu zagospodarowania przestrzennego. Konkretnie chodzi o obszar między ulicami Bakalarską i jej przedłużeniem(PN), Krakowiaków (PD), koleją WKD (ZACH) i Zbąszyńską - Kazimierza Wielkiego (WSCH).	Obszar między ulicami Bakalarską i jej przedłużeniem(PN), Krakowiaków (PD), koleją WKD (ZACH) i Zbąszyńską - Kazimierza Wielkiego (WSCH)	Obszar między ulicami Bakalarską i jej przedłużeniem(P N), Krakowiaków (PD), koleją WKD (ZACH) i Zbąszyńską - Kazimierza Wielkiego (WSCH)		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W wymienionym obszarze trzeciemu wyłożeniu podlegały tylko tereny: H.4.U/MW, H.4.1.MN, H.13.U/MW, J.8.1.U/MW, J.10.U/MW, dla których wprowadzono zmiany wynikające z rozpatrzenia uwag do drugiego wyłożenia, w szczególności uwzględnienia wydanych pozwoleń na budowę.
140.	84.	8.01.2024 r.	Agata Żołnowska	Wątpliwości co do tego, czy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla Rakowa (MPZP) właściwie przewiduje rozwój ludności oraz wzrost potrzeb mieszkaniowych, przy jednoczesnym zachowaniu dostępności mieszkań.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie prognoz rozwoju ludności oraz potrzeb mieszkaniowych obszaru Rakowa. Założenia projektu planu pozwalają na realizację nowej zabudowy, także mieszkaniowej, na większości terenów w obszarze planu. Funkcja zabudowy podyktowana jest wymogiem spełnienia warunku zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przez projekt planu. Rozwiązania projektowe przyjęte w planie zapewnią obecnym i przyszłym mieszkańcom obszaru Rakowa dostęp

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											do usług oświaty, innych usług publicznych oraz zieleni urządzonej. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Uwaga ma charakter opinii.
141.	85.	8.01.2024 r.	SGI Nova sp. z o.o.	Apel o aktualizację MPZP Rakowa. Plan zagospodarowania opracowany jest na nieaktualnych założeniach Studium z 2006 r.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy jest obecnie obowiązującym dokumentem. A zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy musi być zgodny z ustaleniami obowiązującego Studium. W 2018 roku Rada m.st. Warszawy podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia nowego dokumentu Studium, ale prace projektowe nadal trwają. Ponadto wyłącznie Rada m.st. Warszawy może podjąć decyzję o odstąpieniu od uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
142.	86.	8.01.2024 r.	Magda Stanisławska	Kontrowersyjny plan nie wyłożony do dyskusji publicznej w całości. Jakie intencje kierowały miastem, które wyłożyło do dyskusji publicznej wyłącznie okrojone fragmenty MPZP Rakowa, pomimo świadomości, że projekt planu wzbudza dużo kontrowersji. Mieszkańcy złożyli ok. 4 000 uwag w obu dotychczasowych wyłożeniach.	Cały obszar planu w zakresie konsultacji społecznych	Cały obszar planu w zakresie konsultacji społecznych	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeprowadzenia konsultacji społecznych. Konsultacje są pełne i trwają już od 2021 roku. Od tego czasu projekt planu był trzykrotnie wykładany do publicznego wglądu (w całości dwa razy oraz jeden raz w części). Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Uwaga ma charakter opinii. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym procedurę ponawia się w niezbędnym zakresie.
143.	87.	8.01.2024 r.	Magda Stanisławska	Brak pełnego uwzględnienia wszystkich wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego. Obecna sytuacja, w której uwzględnione są tylko niektóre decyzje,	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeanalizowania możliwości uwzględnienia wydanych decyzji administracyjnych. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Uwaga ma charakter opinii. Przyjęte w planie ustalenia, parametry zabudowy i

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				stwarza poważne problemy dla spójności i zgodności planu.							zagospodarowania terenu muszą być zgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy dla poszczególnych terenów.
144.	88.	8.01.2024 r.	Magda Stanisławska	Zawyżone wskaźniki miejsc parkingowych oraz wprowadzenie dodatkowych obligatoryjnych miejsc parkingowych w terenie, mogą prowadzić do zjawiska betonozy.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ustalone w projekcie planu wskaźniki miejsc parkingowych są zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy i zostały dostosowane do specyfiki obszaru. Natomiast zapisy projektu planu dotyczące wymogu realizacji dodatkowych miejsc do parkowania dotyczą jedynie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mają na celu zapewnienie ogólnodostępnych miejsc dla gości oraz zminimalizowanie parkowania na drogach publicznych w sąsiedztwie tej zabudowy.
145.	89.	8.01.2024 r.	Magda Stanisławska	Brak uwzględnienia naturalnych predyspozycji lokalizacji, komunikacji i infrastruktury w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego, co może skutkować niestosownym rozwojem obszaru. Dostosowanie planu do realnych potrzeb mieszkańców i spójności z polityką przestrzenną miasta.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie naturalnych predyspozycji lokalizacji, komunikacji i infrastruktury. Projektu planu pozwala na realizację nowej zabudowy na większości terenów w obszarze planu. Przewiduje rozwój układu komunikacji i infrastruktury oraz jest spójny z polityką przestrzenną wyrażoną w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy . Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie. Rodzaj zabudowy podyktowany jest wymogiem spełnienia warunku zgodności ze Studium przez projekt planu.
146.	90.1	8.01.2024 r.	Robert Jabłoński	Plan sporządzono na podstawie studium uwarunkowań, które jest nieaktualne albowiem:	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowa	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowani		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy jest obecnie

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				- uchwalone zostało w znacząco odmiennych uwarunkowaniach związanych z kształtowaniem ładu przestrzennego analizowanego obszaru, - nie kształtuje wizji rozwoju, ale ze znacznym opóźnieniem podąża za już dokonującymi się zmianami.	nia przestrzennego m.st. Warszawy	a przestrzennego m.st. Warszawy					obowiązującym dokumentem planistycznym.
147.	90.2	8.01.2024 r.	Robert Jabłoński	Uchwalenie planu spowoduje sprzeczność z art. 1 ust. 2 pkt 1, pkt 3 oraz z art. 1 ust. 4 pkt 4) albowiem: - doprowadzi do tego, że Miasto będzie się „rozlewało", ponieważ zabudowa nie będzie lokalizowana w wyznaczonym obszarze zwartym, a to poprzez przeznaczenie terenów, które mogłyby służyć na cele zabudowy mieszkaniowej na cele produkcji i usług, - koszty ekonomiczne i ekologiczne urbanizacji będą bardzo wysokie, - miasto nie będzie zwarte i nie będzie wykorzystywało zasobów, które już istnieją, ponieważ nie wykorzystany zostanie potencjał obszaru położonego w zasięgu komunikacji szynowej (kolejowej i tramwajowej - publicznego transportu zbiorowego) oraz istniejących sieci miejskich (przede wszystkim sieci ciepłowniczej), - tereny położone w sąsiedztwie nowych szkół powinny w pierwszej kolejności być wykorzystywane na rozwój zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, - brak jest możliwości wykorzystania terenów	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii. Założenia projektu planu pozwalają na realizację nowej zabudowy na większości terenów w obszarze planu. Rodzaj zabudowy podyktowany jest wymogiem spełnienia warunku zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przez projekt planu. Rozwiązania projektowe przyjęte w planie zapewnią obecnym i przyszłym mieszkańcom obszaru Rakowa dostęp do usług oświaty i innych usług publicznych. Ponadto projekt planu umożliwi realizację nowych miejsc pracy, a miasto potrzebuje różnego rodzaju terenów, żeby się rozwijać. Założenia projektowe planu uwzględniają istniejącą i projektowaną komunikację szynową w tym kolejową w obszarze i poza granicami projektu planu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				przeznaczonych na przemysł i usługi na potrzeby nasadzeń, - zablokuje rozwój Rakowa jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej (w sąsiedztwie planowanych szkół) oraz powstrzyma trwające procesy inwestycyjne (np. w części zachodniej i południowej), - przeznaczenie terenów i przyjęte parametry zabudowy blokują możliwy dalszy rozwój zachodniej i południowej części obszaru Rakowa, - projekt zakłada lokalizowanie funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej, - niezrozumiałe i nieracjonalne wykorzystanie planowanych inwestycji o charakterze publicznym, - projekt nie zaproponował spójnej wizji rozwojowej Rakowa, nie uwzględnił w pełni potencjału rozwojowego obszaru oraz nie wziął pod uwagę występujących dynamicznych zmian zagospodarowania i nowych zamierzeń inwestycyjnych.							
148.	90.3	8.01.2024 r.	Robert Jabłoński	Ze względu na prawidłowe kształtowanie i funkcjonowanie przestrzeni miejskiej konieczne jest, aby obszar objęty planem miał przeważający mieszkaniowy charakter, z zachowaniem istniejących usług nie kolidujących z funkcjami mieszkaniowymi i ich uzupełnieniem.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia planu miejscowego muszą być zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. A zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar planu znajduje

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											się w różnych jednostkach funkcjonalnych Studium w tym w jednostkach: -M1 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, - PU – tereny produkcyjno-usługowe, - M2- tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, -U – tereny usług - UH - tereny usług handlu wielkopowierzchniowego - ZP1 – tereny zieleni urządzonej. Projekt planu wyznaczając tereny o różnym przeznaczeniu spełnia wymóg zgodności ze Studium.
149.	90.4	8.01.2024 r.	Robert Jabłoński	W sposób niestaranny opracowane zostały formy przestrzenne kwartałów zabudowy w zachodniej i południowej części obszaru.	Kwartały zabudowy w zachodniej i południowej części obszaru	Kwartały zabudowy w zachodniej i południowej części obszaru		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii. Wielkość kwartałów zabudowy i zagospodarowania terenu została dostosowana do funkcji poszczególnych terenów wyznaczonych w projekcie planu. Tereny przestrzeni publicznych zostały wskazane tam, gdzie pozwalała na to stan własności gruntów, nie jest to niestaranność.
150.	90.5	8.01.2024 r.	Robert Jabłoński	Nieprawidłowe ustalenie profilu „usług” i „przemysłu” w projekcie planu. Projekt zawiera dosyć szczegółowe rozstrzygnięcia w kwestii terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, lakonicznie odnosi się zaś do parametrów związanych z zabudową usługową oraz przemysłową.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii. W projekcie planu nie sprecyzowano zakresu usług na terenach produkcyjno-usługowych i usługowych, aby umożliwić realizację zróżnicowanych funkcjonalnie obiektów i zespołów usługowych.
151.	91.	8.01.2024 r.	Małgorzata Ławińska	Nieścisłość w dwóch elementach oznaczeń informacyjnych, tj. rejonów występowania gruntów słabonośnych oraz granic obszaru ograniczonego użytkowania ustanowionego dla portu lotniczego im.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu - rysunek projektu planu został poprawiony po uwzględnieniu uwag do drugiego wyłożenia. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Fryderyka Chopina w Warszawie. Obydwa oznaczenia powinny być możliwe do zidentyfikowania na rysunku planu.							
152.	92.1	8.01.2024 r.	Łopuszańska 235 sp. z o.o.	Kwestionuję prawidłowość postępowania planistycznego w sprawie uchwalenia projektu planu oraz zarzucam popełnienie licznych błędów w trakcie sporządzania projektu planu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii.
153.	92.2	8.01.2024 r.	Łopuszańska 235 sp. z o.o.	Wstrzymanie prac nad Projektem planu do czasu uchwalenia przez Radę m. St. Warszawy nowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii.
154.	92.3	8.01.2024 r.	Łopuszańska 235 sp. z o.o.	Ponowne rozpatrzenie możliwości zmiany przeznaczenia terenów oznaczonych jako tereny produkcyjno- usługowe (odzwierciedlających tak naprawdę jedynie miniony sposób użytkowania tych terenów) dopuszczając możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i dać szanse tym obszarom na rozwój funkcji miastotwórczych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ponownie rozpatrzono możliwości zmiany przeznaczenia terenów oznaczonych jako tereny produkcyjno-usługowe na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zwiększenie udziału przeznaczenia mieszkaniowego dla tych terenów spowodowałoby niezgodność projektu planu z ustaleniami Studium.
155.	92.6	8.01.2024 r.	Łopuszańska 235 sp. z o.o.	Ponowne wyłożenie całego projektu miejscowego planu zagospodarowania Rakowa, umożliwienie interesariuszom zapoznanie się z całością planu i umożliwienie im składania uwag do projektu planu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym procedurę ponawia się w niezbędnym zakresie.
156.	92.7	8.01.2024 r.	Łopuszańska 235 sp. z o.o.	Ponowne rozpatrzenie uwag wszystkich właścicieli nieruchomości położonych na terenie objętym Projektem planu dotyczących zmian przeznaczenia nieruchomości, względnie o przygotowanie wyczerpujących uzasadnień odrzucenia uwag właścicieli	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym procedurę ponawia się w niezbędnym zakresie.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				dotyczących zmiany przeznaczenia nieruchomości.							
157.	93.1	8.01.2024 r.	Victoria Dom S.A.	Wprowadzenie na obszarze objętym planem absolutnego zakazu magazynowania wszelkich, nawet obojętnych odpadów, obejmującego nawet ich wytwórców i niezależnego od ilości magazynowanych i wytwarzanych odpadów, jest nadużyciem władztwa planistycznego dokonanym z naruszeniem wspomnianej zasady proporcjonalności.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W projekcie planu nie dopuszczono funkcji zbierania i magazynowania odpadów, ponieważ oprócz funkcji produkcyjnych, magazynowych i usługowych zgodnie ze Studium wyznaczono również inne funkcje w tym mieszkaniowe, co mogłoby prowadzić do konfliktów przestrzennych. Nastąpiło to wyniku rozpatrzenia uwag z pierwszego wyłożenia.
158.	93.2	8.01.2024 r.	Victoria Dom S.A.	Proponuje się w celu skutecznego zapewnienia realizacji miejsc do parkowania dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową podanie konkretnych wymogów ilościowych najlepiej zgodnie z przywołanym normatywem, tj.: „Na parkingach dla samochodów osobowych, liczących więcej niż 9 miejsc postojowych, co najmniej 4% miejsc należy przeznaczyć i urządzić dla samochodów, z których korzystają osoby niepełnosprawne, nie mniej jednak niż 1 miejsce".	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Użyty w projekcie planu zapis: „ustala się realizację miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową w liczbie przewidzianej w przepisach odrębnych” nakazuje realizację tych miejsc na całym obszarze planu, a co do ilości tych miejsc odnosi się do przepisów odrębnych, tj. Ustawy o drogach publicznych. W art. 12a. punkt 2. ustawy, wskazano liczbę miejsc do parkowania dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingowa jaką należy zrealizować w zależności od całkowitej ilości miejsc do parkowania.
159.	93.3	8.01.2024 r.	Victoria Dom S.A.	Zgłaszamy konieczność wprowadzenia w projekcie planu zasad uniwersalnego projektowania w myśl przepisów odrębnych z zakresu zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, w rozumieniu ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zasady uniwersalnego projektowania wynikają z przepisów wyższego rzędu. W planie miejscowym nie można ustalać przepisów określonych w przepisach wyższego rzędu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
160.	93.4	8.01.2024 r.	Victoria Dom S.A.	Weryfikację wyznaczonych granic terenu zamkniętego kolejowego oraz wystąpienie do Urzędu Transportu Kolejowego o uzgodnienie projektu planu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przywrócenia rozwiązań dotyczących przebiegu linii rozgraniczających terenów przeznaczonych pod infrastrukturę kolejową (KK) do wersji z pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, które uzyskały uzgodnienie z Urzędem Transportu Kolejowego - rysunek projektu planu został poprawiony po uwzględnieniu uwag do drugiego wyłożenia. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie.
161.	93.5	8.01.2024 r.	Victoria Dom S.A.	Informacja czy dokonano uzgodnienia z Urzędem Transportu Kolejowego, Urzędem Lotnictwa Cywilnego, Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, po korektach wprowadzonych do projektu planu w wyniku pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu, a jeżeli nie to o dopełnienie tego punktu procedury planistycznej.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ponownego uzgodnienia projektu planu w niezbędnym zakresie wynikającym z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie.
162.	93.6	8.01.2024 r.	Victoria Dom S.A.	Nieścisłość w dwóch elementach oznaczeń informacyjnych, tj. rejonów występowania gruntów słabonośnych oraz granic obszaru ograniczonego użytkowania ustanowionego dla portu lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie. Obydwa oznaczenia powinny być możliwe do zidentyfikowania na rysunku planu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu - rysunek projektu planu został poprawiony po uwzględnieniu uwag do drugiego wyłożenia. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie.
163.	94.1	8.01.2024 r.	Justyna Kozłowska (Anna Purna)	W przypadku obszarów z przeznaczeniem na produkcyjno-usługowe, usługowo mieszkaniowe, jak i mieszkaniowe wyznaczenie skwerów zieleni	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym na terenach produkcyjno-usługowych oraz usługowo-mieszkaniowych ustalona

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				ogólnodostępnych i przejść ogólnodostępnych między budynkami w celu swobodnego przemieszczania się mieszkańców Warszawy.							wskaźnik powierzchni biologicznej czynnej na wysokim poziomie.
164.	94.2	8.01.2024 r.	Justyna Kozłowska (Anna Purna)	Zabezpieczenie swobodnych przejść pieszych do planowanych miejsc użyteczności publicznej.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zagadnienie poruszone w uwadze nie jest przedmiotem planu miejscowego.
165.	95.	8.01.2024 r.	Greenfields RE Sp. z o.o.	Opracowanie projektu planu na aktualnej mapie zasadniczej, uwzględniającej istniejącą nową zabudowę mieszkaniową oraz usługową.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie sporządzenia projektu planu na zaktualizowanej mapie zasadniczej - Sporządzono go z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych z 2021 roku oraz w oparciu o aktualne dane z ewidencji gruntów i budynków. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie.
166.	96.1	8.01.2024 r.	Przemysław Gan	Zakazać grodzenia zabudowy wielorodzinnej na całym obszarze planu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zakazanie grodzenia na całym obszarze planu byłoby przekroczeniem władztwa planistycznego.
167.	96.2	8.01.2024 r.	Przemysław Gan	W części na południe od ul. Łopuszańskiej poprzez zmianę linii zabudowy na działkach wygospodarować przestrzeń wolną od zabudowy mogącą pełnić rolę terenów otwartych zielonych dla mieszkańców.	Teren na południe od ul. Łopuszańskiej	Teren na południe od ul. Łopuszańskiej		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Tereny zieleni urządzonej i strefy zieleni zostały wyznaczone tam gdzie występuje najcenniejsza zieleń niska i wysoka. Poza tym na terenach produkcyjno-usługowych oraz usługowo-mieszkaniowych ustalona wskaźnik powierzchni biologicznej czynnej na wysokim poziomie.
168.	96.3	8.01.2024 r.	Przemysław Gan	Brak informacji gdzie kończy się założenie dla linii tramwajowej, co dalej po likwidacji pętli przy WKD Raków.	Tereny: J.10.U/MW, 7.KD-Z	Tereny: J.10.U/MW – § 150, 7.KD-Z – § 160		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zapisy projektu planu dopuszczają prowadzenie komunikacji tramwajowej w drodze 7.KD-L oraz 1.KD-GP. Na etapie projektu budowlanego linii tramwajowej zostanie sprecyzowana forma końcowego odcinka linii tramwajowej lub jej dalszej kontynuacji.
169.	96.4	8.01.2024 r.	Przemysław Gan	Wprowadzenie do planowanych terenów zieleni urządzonej także funkcji sportowych.	Tereny: B.3.ZPp, B.6.ZPp, B.10.ZPp, D.1.ZPp, C.6.ZPp, H.9.ZPp	Tereny: B.3.ZPp – § 35, B.6.ZPp – § 39, B.10.ZPp – § 44, D.1.ZPp – § 62, C.6.ZPp – § 56, H.9.ZPp – § 122		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Tereny zieleni urządzonej – ZPp wydzielone w obszarze projektu planu mają pełnić funkcję spokojnej rekreacji i wypoczynku. Funkcja sportowa jest przewidziana w terenach usług publicznych B.2.UP i B.12.UP.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
170.	97.	8.01.2024 r.	M.J.S. Sp. z o. o.	Wstrzymanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i podjęcie ponownie prac nad jego sporządzeniem po uchwaleniu planu ogólnego.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii.
171.	98.1	8.01.2024 r.	Monika Głowala	Plan sporządzono na podstawie Studium, które jest nieaktualne albowiem uchwalone zostało w znacząco odmiennych uwarunkowaniach związanych z ukształtowaniem ładu przestrzennego analizowanego obszaru, co rażąco sprzeczne jest z podstawowymi zasadami rządzącymi kształtowaniem polityki przestrzennej. Studium jest nieaktualne albowiem nie kształtuje wizji rozwoju, ale ze znacznym opóźnieniem podąża za już dokonującymi się zmianami.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy jest obecnie obowiązującym dokumentem planistycznym.
172.	98.2	8.01.2024 r.	Monika Głowala	Uchwalenie planu spowoduje sprzeczność z art. 1 ust. 2 pkt 1 albowiem koszty ekonomiczne i ekologiczne urbanizacji będą bardzo wysokie, ponieważ nie zostaną wykorzystane rozpoczęte już procesy inwestycyjne oraz potencjał obszaru. Ponadto uchwalenie planu spowoduje sprzeczność z art. 1 ust. 2 pkt 3 ustawy o planowaniu albowiem brak jest możliwości wykorzystania terenów przeznaczonych na przemysł i usługi na potrzeby nasadzeń.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii. Uchwalenie planu nie spowoduje sprzeczności z art. 1 ust. 2 pkt 1) ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż w trakcie procedury planistycznej zespół projektowy przeprowadził wnikliwe analizy urbanistyczne w tym także analizy wydanych decyzji o warunkach zabudowy oraz pozwoleń na budowę. Przyjęte w planie ustalenia, parametry zabudowy i zagospodarowania terenu muszą być zgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy dla poszczególnych terenów. Natomiast koszty ekonomiczne urbanizacji wskazane są w prognozie skutków finansowych. Prognoza uwzględnia wypłatę

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											roszczeń, jeżeli w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone.
173.	98.3	8.01.2024 r.	Monika Głowala	Projekt planu w znacznej mierze stanowi odzwierciedlenie istniejącego sposobu zagospodarowania obszaru. Uchwalenie planu zablokuje rozwój Rakowa jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej oraz powstrzyma trwające procesy inwestycyjne. Zrealizowana dotychczasowa zabudowa mieszkaniowa oraz usługowa powinna być uzupełniona o nowe inwestycje, które są obecnie w przygotowaniu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii. Założenia projektu planu pozwalają na realizację nowej zabudowy na większości terenów w obszarze planu. Rodzaj zabudowy podyktowany jest wymogiem spełnienia warunku zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przez projekt planu. Rozwiązania projektowe przyjęte w planie zapewnią obecnym i przyszłym mieszkańcom obszaru Rakowa dostęp do usług oświaty i innych usług publicznych. Ponadto projekt planu umożliwi realizację nowych miejsc pracy, a miasto potrzebuje różnego rodzaju terenów, żeby się rozwijać. Założenia projektowe planu uwzględniają istniejącą i projektowaną komunikację szynową w tym kolejową w obszarze i poza granicami projektu planu.
174.	98.4	8.01.2024 r.	Monika Głowala	Projekt zakłada lokalizowanie funkcji przemysłowych lub produkcyjno-usługowych w sąsiedztwie istniejącej i powstającej w obszarze zwartym zabudowy mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej, oświatowej lub biurowej oraz w sąsiedztwie terenów parkowych i rekreacyjnych i rekreacyjno-wypoczynkowych, co jest rażąco sprzeczne z przepisami art. 1. ust. 2 pkt 1, 2, 6 w zw. Z art. 1. ust. 4 ustawy o planowaniu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar planu znajduje się w różnych jednostkach funkcjonalnych Studium w tym w jednostkach PU – tereny produkcyjno-usługowe, oraz w jednostkach U – tereny usług. Projekt planu wyznaczając tereny P/U i U, spełnia wymóg zgodności ze Studium.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
175.	98.5	8.01.2024 r.	Monika Głowala	Utrwalenie w planie substandardowej zabudowy produkcyjnej, magazynowej, warsztatowej lub umożliwianie jej rozwoju oraz miejscowe utrwalenie zabudowy jednorodzinnej ogranicza rozwój przestrzeni miejskiej na obszarach zachodniej i południowej części Rakowa.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii.
176.	99.	8.01.2024 r.	Jarosław Waracki	Oznaczenia graficzne na rysunku: rejony występowania gruntów słabonośnych oraz granice obszaru ograniczonego użytkowania ustanowionego dla portu lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie, powinny być możliwe do zidentyfikowania na rysunku planu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu - rysunek projektu planu został poprawiony po uwzględnieniu uwag do drugiego wyłożenia. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie.
177.	100.	8.01.2024 r.	Paweł Jefimiuk	Nieścisłość w dwóch elementach oznaczeń informacyjnych, tj. rejonów występowania gruntów słabonośnych oraz granic obszaru ograniczonego użytkowania ustanowionego dla portu lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie. Obydwa oznaczenia powinny być możliwe do zidentyfikowania na rysunku planu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu - rysunek projektu planu został poprawiony po uwzględnieniu uwag do drugiego wyłożenia. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie.
178.	101.	8.01.2024 r.	Angelika Maruszewska	Ze względu na prawidłowe kształtowanie i funkcjonowanie przestrzeni miejskiej konieczne jest, aby obszar objęty planem miał przeważający mieszkaniowy charakter, z zachowaniem istniejących usług nie kolidujących z funkcjami mieszkaniowymi i ich uzupełnieniem.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia planu miejscowego muszą być zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. A zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar planu znajduje się w różnych jednostkach

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											funkcjonalnych Studium w tym w jednostkach: -M1 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, - PU – tereny produkcyjno-usługowe, - M2- tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, -U – tereny usług - UH - tereny usług handlu wielkopowierzchniowego - ZP1 – tereny zieleni urządzonej. Projekt planu wyznaczając tereny o różnym przeznaczeniu spełnia wymóg zgodności ze Studium.
179.	102.1	8.01.2024 r.	Andrzej Czaplicki	Plan sporządzono na podstawie Studium uwarunkowań, które jest nieaktualne albowiem: - uchwalone zostało w znacząco odmiennych uwarunkowaniach związanych z kształtowaniem ładu przestrzennego analizowanego obszaru, - nie kształtuje wizji rozwoju, ale ze znacznym opóźnieniem podąża za już dokonującymi się zmianami.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy jest obecnie obowiązującym dokumentem planistycznym.
180.	102.2	8.01.2024 r.	Andrzej Czaplicki	Uchwalenie planu spowoduje sprzeczność z art. 1 ust. 2 pkt 1, pkt 3 oraz z art. 1 ust. 4 pkt 4) albowiem: - doprowadzi do tego, że Miasto będzie się „rozlewało", ponieważ zabudowa nie będzie lokalizowana w wyznaczonym obszarze zwartym, a to poprzez przeznaczenie terenów, które mogłyby służyć na cele zabudowy mieszkaniowej na cele produkcji i usług, - koszty ekonomiczne i ekologiczne urbanizacji będą bardzo wysokie, - miasto nie będzie zwarte i nie będzie wykorzystywało zasobów, które już istnieją, ponieważ nie	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii. Założenia projektu planu pozwalają na realizację nowej zabudowy na większości terenów w obszarze planu. Funkcja zabudowy podyktowana jest wymogiem spełnienia warunku zgodności ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przez projekt planu. Rozwiązania projektowe przyjęte w planie zapewnią obecnym i przyszłym mieszkańcom obszaru Rakowa dostęp do usług oświaty i innych usług publicznych. Ponadto projekt planu umożliwi realizację nowych miejsc pracy, a miasto potrzebuje różnego rodzaju terenów, żeby się rozwijać.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				wykorzystany zostanie potencjał obszaru położonego w zasięgu komunikacji szynowej (kolejowej i tramwajowej - publicznego transportu zbiorowego) oraz istniejących sieci miejskich (przede wszystkim sieci ciepłowniczej), - tereny położone w sąsiedztwie nowych szkół powinny w pierwszej kolejności być wykorzystywane na rozwój zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, - brak jest możliwości wykorzystania terenów przeznaczonych na przemysł i usługi na potrzeby nasadzeń, - zablokuje rozwój Rakowa jako nowej dzielnicy mieszkaniowo-usługowej (w sąsiedztwie planowanych szkół) oraz powstrzyma trwające procesy inwestycyjne (np. w części zachodniej i południowej).							Założenia projektowe planu uwzględniają istniejącą i projektowaną komunikację szynową w tym kolejową w obszarze i poza granicami projektu planu.
181.	102.3	8.01.2024 r.	Andrzej Czaplicki	Ze względu na prawidłowe kształtowanie i funkcjonowanie przestrzeni miejskiej konieczne jest, aby obszar objęty planem miał przeważający mieszkaniowy charakter, z zachowaniem istniejących usług nie kolidujących z funkcjami mieszkaniowymi i ich uzupełnieniem.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia planu miejscowego muszą być zgodne z ustaleniami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. A zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar planu znajduje się w różnych jednostkach funkcjonalnych Studium w tym w jednostkach: -M1 - tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, - PU – tereny produkcyjno-usługowe, - M2- tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
											-U – tereny usług - UH - tereny usług handlu wielkopowierzchniowego - ZP1 – tereny zieleni urządzonej. Projekt planu wyznaczając tereny o różnym przeznaczeniu spełnia wymóg zgodności ze Studium.
182.	103.1	8.01.2024 r.	Andrzej Czaplicki	Wprowadzenie na obszarze objętym planem absolutnego zakazu magazynowania wszelkich, nawet obojętnych odpadów, obejmującego nawet ich wytwórców i niezależnego od ilości magazynowanych i wytwarzanych odpadów, jest nadużyciem władztwa planistycznego dokonanym z naruszeniem wspomnianej zasady proporcjonalności.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W projekcie planu nie dopuszczono funkcji zbierania i magazynowania odpadów, ponieważ oprócz funkcji produkcyjnych, magazynowych i usługowych zgodnie ze Studium wyznaczono również inne funkcje w tym mieszkaniowe, co mogłoby prowadzić do konfliktów przestrzennych. Nastąpiło to wyniku rozpatrzenia uwag z pierwszego wyłożenia.
183.	103.2	8.01.2024 r.	Andrzej Czaplicki	Wprowadzenie do projektu planu ustaleń dotyczących zagospodarowania chodników.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Zagadnienie poruszone w uwadze nie dotyczy materii planu tylko organizacji ruchu i będzie określone na etapie projektu budowy lub przebudowy drogi.
184.	103.3	8.01.2024 r.	Andrzej Czaplicki	Informacja czy dokonano uzgodnienia z Urzędem Transportu Kolejowego, Urzędem Lotnictwa Cywilnego, Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, po korektach wprowadzonych do projektu planu w wyniku pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu, a jeżeli nie to o dopełnienie tego punktu procedury planistycznej.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ponownego uzgodnienia projektu planu w niezbędnym zakresie wynikającym z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie.
185.	103.4	8.01.2024 r.	Andrzej Czaplicki	Nieścisłość w dwóch elementach oznaczeń informacyjnych, tj. rejonów występowania gruntów słabonośnych oraz granic obszaru ograniczonego	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu - rysunek projektu planu został poprawiony po uwzględnieniu uwag do drugiego wyłożenia.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				użytkowania ustanowionego dla portu lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie. Obydwa oznaczenia powinny być możliwe do zidentyfikowania na rysunku planu.							Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie.
186.	104.	8.01.2024 r.	Marcin Kazberuk	Nieścisłość w dwóch elementach oznaczeń informacyjnych, tj. rejonów występowania gruntów słabonośnych oraz granic obszaru ograniczonego użytkowania ustanowionego dla portu lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie. Obydwa oznaczenia powinny być możliwe do zidentyfikowania na rysunku planu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu - rysunek projektu planu został poprawiony po uwzględnieniu uwag do drugiego wyłożenia. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie.
187.	105.	8.01.2024 r.	Aneta Bogdanowicz	Nieścisłość w dwóch elementach oznaczeń informacyjnych, tj. rejonów występowania gruntów słabonośnych oraz granic obszaru ograniczonego użytkowania ustanowionego dla portu lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie. Obydwa oznaczenia powinny być możliwe do zidentyfikowania na rysunku planu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu - rysunek projektu planu został poprawiony po uwzględnieniu uwag do drugiego wyłożenia. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie.
188.	106.	8.01.2024 r.	Łukasz Kądzielawski	Nieścisłość w dwóch elementach oznaczeń informacyjnych, tj. rejonów występowania gruntów słabonośnych oraz granic obszaru ograniczonego użytkowania ustanowionego dla portu lotniczego im. Fryderyka Chopina w Warszawie. Obydwa oznaczenia powinny być możliwe do zidentyfikowania na rysunku planu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona poprzez poprawę czytelności wyświetlania warstw na rysunku projektu planu - rysunek projektu planu został poprawiony po uwzględnieniu uwag do drugiego wyłożenia. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
189.	107.1	5.12.2023 r.	General Logistics Systems Poland sp. z o.o.	Ponowne rozpatrzenie uwag GLS Poland do projektu MPZP obszaru Rakowa w celu dochowania staranności przy ważeniu interesu publicznego, interesu właścicieli, interesu mieszkańców oraz interesu lokalnego samorządu.	Tabela uwag	Tabela uwag		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii. Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
190.	107.2	5.12.2023 r.	General Logistics Systems Poland sp. z o.o.	Ponowne wyłożenie projektu MPZP obszaru Rakowa dla całego obszaru objętego projektem w celu zagwarantowania partycypacji społecznej w procesie planowania.	Cały obszar planu w zakresie partycypacji społecznej	Cały obszar planu w zakresie partycypacji społecznej		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii. Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
191.	107.3	5.12.2023 r.	General Logistics Systems Poland sp. z o.o.	Wnosi przed podjęciem decyzji o lokalizacji i szerokości terenu 4.KD-Z w projekcie MPZP obszaru Rakowa o wykonanie na zlecenie urzędu m.st. Warszawy koncepcji drogowej, po uprzednim rozstrzygnięciem celowości i wykonalności linii tramwajowej w ul. Bakalarskiej.	Tereny: B.9.1.U/MW i 4.KD-Z	Tereny: B.9.1.U/MW – § 43, 4.KD-Z – § 157		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenów objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
192.	108.	7.12.2023 r.	Krzysztof Tabiszewski	Brak uwzględnienia wydanych decyzji administracyjnych – pozwoleń na budowę, w najbliższym sąsiedztwie.	Teren H.14.U/MN	Teren H.14.U/MN – § 127		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
193.	111.	8.12.2023 r.	Cezary Talarczyk	Uwzględnienie terenu 31.2.KD-D w planie miejscowym obszaru Rakowa jako „Zieleń publiczna” i wprowadzenie go w sposób analogiczny jak obszar oznaczony H.9.ZPp (Park Kieszonkowy przy ul. Geologicznej).	Teren 31.2.KD-D	Teren 31.2.KD-D – § 189		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
194.	112.	11.12.2023 r.	Cezary Talarczyk	Wprowadzenie terenu zieleni urządzonej na części terenu I.5.UO (narożnik ul. Krakowiaków i ul. Flisa).	Teren I.5.UO	Teren I.5.UO – § 133		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
195.	113.	11.12.2023 r.	Cezary Talarczyk	Wprowadzenie terenu zieleni urządzonej na części terenu 31.1.KD-D.	Teren 31.1.KD-D	Teren 31.1.KD-D – § 188		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
196.	114.1	20.12.2023 r.	Grażyna Wiśniewska	Przedstawienie historii koncepcji zawierającego logiczne uzasadnienie oraz racjonalne	Teren 17.KD-L	Teren 17.KD-L – § 170		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
			Elżbieta Pałgan	argumenty przemawiające za zasadnością projektowania drogi 17.KD-L oraz zaniechania koncepcji budowy ronda a po raz kolejny forsowanie budowy dwóch skrzyżowań. Proszę także o uzasadnienie specjalisty z zakresu ruchu drogowego, który wypowie się co do opinii o przebiegu skrzyżowań tychże dróg. Wniosek o udzielenie odpowiedzi, czy władze Miasta Warszawy widzą możliwość wydania na rzecz Pani Grażyny Wiśniewskiej i Pani Elżbiety Pałgan nieruchomości zamiennej w niedalekiej okolicy, gdzie będzie możliwe przeniesienie istniejących hal i magazynów za jednoczesną zapłatą odszkodowania odpowiadającej wysokości wartości istniejących zabudowań ustalonej metodą odtworzeniową.							
197.	114.2	20.12.2023 r.	Grażyna Wiśniewska Elżbieta Pałgan	Uwagi w zakresie nieruchomości ul. Łopuszańska 19, obręb 2-05-05 nr dz. 18, dz. 17/1 — H.1.U/MW postuluje się: - zmianę i ustalenie minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych na 500 $m^{2,}$ - przesunięcie linii zabudowy od zachodu na odległość 4 m od linii granicy terenu 16.K.D-L, tak jak ma to miejsce w przypadku sąsiadujących na tym terenie działek o nr 19 i 17/2 od strony wschodniej, - zmianę i ustalenie minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na 25%, tak jak ma to miejsce w przypadku sąsiadujących na tym terenie działek o nr 17/2 i nr 16,	Teren H.1.U/MW	Teren H.1.U/MW – § 111		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				- wprowadzenie zapisu o ustaleniu stawki rekompensaty w przypadku utraty wartości nieruchomości w wyniku ustaleń planu miejscowego, - wykreślenie z planu miejscowego rzędu drzew wzdłuż działek nr 18 i nr 17/1 przylegających do ul. Flisa 16.KD-L — obecnie bowiem na całej długości betonowej drogi rosną tuje i brzozy, nie więc uzasadnienia dla dalszej ingerencji w działki ul. Flisa celem posadowienia dwóch rzędów drzew.							
198.	114.3	20.12.2023 r.	Grażyna Wiśniewska Elżbieta Pałgan	Uwagi w zakresie nieruchomości ul. Krakowiaków 22, obręb 2-05-06, dz. 95 i dz 75/22 (obecnie obie te działki stanowią jedną całość) I.1.U/MW - postuluje się: - dalsze procedowanie w zakresie utworzenia ronda — na prostokącie działki nr 42 — w załączeniu rynek na mapie, oraz poprowadzenie drogi od utworzonego ronda po dawnym niehipotekowanym terenie PKP, tj. części działki nr 75/22 0 pow. 405 m^2, które wedle planu miała zostać pozostawiona na rzecz mojej Mocodawczyni, które podniesie bezpieczeństwo tego miejsca co ma kolosalne znaczenie dla planowanego terenu 1.5.UO usługi oświaty, który usytuowany jest u zbiegu tych dróg, a jednocześnie nie doprowadzi do podziału działki nr 95, - przy założeniu obecnego planu następuje podział nieruchomości, która w tej chwili jest jedną nieruchomością, a przy takim podziale działki nr	Teren I.1.U/MW	Teren I.1.U/MW – § 129		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				75/22 0 powstałej nowej pow. 405 m^2 staje się zbędna przy normatywie na tym terenie 2000 m^2 H.15.U/MW, nie będzie ona mogła zostać zagospodarowana ani wykorzystana, a co za tym idzie będzie li tylko generować koszty związane z jej utrzymaniem, - wprowadzenie zapisu o ustaleniu stawki rekompensaty w przypadku utraty wartości nieruchomości w wyniku ustaleń planu miejscowego, - zmniejszenie odległości pomiędzy granicą działek 95 i 75/22 a linią zabudowy do 4.							
199.	114.4	20.12.2023 r.	Grażyna Wiśniewska Elżbieta Pałgan reprezentowane przez radcę prawnego Janusza Kaczmarka Kancelaria Prawna Sokrates Janusz Kaczmarek	Proszę także o dalsze procedowanie w zakresie utworzenia ronda — na prostokącie działki nr 42 — oraz przeprowadzenie drogi od utworzonego ronda po dawnym niehipotekowanym terenie PKP — jak wskazywano w poprzedniej części pisma co przede wszystkim wyeliminuje konieczność podziału działki nr 95, a w konsekwencji nie będzie istniała konieczność rozbiórki hali.	Tereny: I.1.U/MW, 17.KD-L	Tereny: I.1.U/MW – § 129, 17.KD-L – § 170		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenów objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
200.	115.	29.12.2023 r.	CARSED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Siedlcach reprezentowana przez adwokata Rafała Dębowskiego	Zmianę przeznaczenia terenów A.4.P/U oraz A.5.P/U z zabudowy obiektami produkcyjnymi, składami, magazynami lub usługami na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i zabudowę usługową.	Dz. ew. nr 206, 210 z obrębu 2-05-01	Teren A.4.P/U – § 30 Teren A.5.P/U – § 31		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenów objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
201.	116.	29.12.2023 r.	JKT Chełstowski, Lipiński, Rybałtowski Spółka Jawna z	Zmianę przeznaczenia podstawowego terenów A.4.P/U oraz A.5.P/U z zabudowy obiektami produkcyjnymi,	Dz. ew. nr 214, 215 z obrębu 2-05-01	Teren A.4.P/U – § 30 Teren A.5.P/U – § 31		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenów objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
			siedzibą w Siedlcach reprezentowana przez adwokata Rafała Dębowskiego	składami, magazynami lub usługami na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i zabudowę usługową.							
202.	117.1	3.01.2024 r.	Overkam 7 Qube SPV12 sp. z o.o. reprezentowana przez r.pr. Maksymiliana Cherkę Cherka i Partnerzy Adwokaci i Radcowie Prawni sp. p.	Zmianę ustaleń Projektu MPZP dotyczących zasad kształtowania zabudowy, wskaźników zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego dla następujących jednostek terenowych E.1.U/MW, E.2.1.U/MW oraz E.2.U. W odniesieniu do jednostki terenowej E.1.U/MW: - § 72 ust. 2 pkt 4 projektu MPZP poprzez ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na poziomie 3,6, w tym dla części nadziemnej 2,2; - § 72 ust. 2 pkt 6 projektu MPZP poprzez ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy na poziomie 30 m. W odniesieniu do jednostki terenowej E.2.1.U/MW: - § 74 ust. 2 pkt 4 projektu MPZP poprzez ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na poziomie 3,9, w tym dla części nadziemnej 2,4; - § 74 ust. 2 pkt 6 projektu MPZP poprzez ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy na poziomie 21 m. W odniesieniu do jednostki terenowej E.2.U: - § 73 ust. 1 projektu MPZP poprzez dopuszczenie realizacji	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.1.U/MW – § 72, E.2.U – § 73, E.2.1.U/MW – § 74		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenów objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				obiektów zamieszkania zbiorowego; - § 73 ust. 2 pkt 4 projektu MPZP poprzez ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na poziomie 4,7, w tym dla części nadziemnej 2,7; - § 73 ust. 2 pkt 6 projektu MPZP poprzez ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy na poziomie 23 m; - § 73 ust. 2 pkt 7 projektu MPZP poprzez ustalenie maksymalnego udziału powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej na poziomie 45%.							
203.	117.2	3.01.2024 r.	Overkam 7 Qube SPV12 sp. z o.o. reprezentowana przez r.pr. Maksymiliana Cherkę Cherka i Partnerzy Adwokaci i Radcowie Prawni sp. p.	W przypadku nieuwzględnienia uwagi nr 1 odnoszącej się do zwiększenia wysokości zabudowy w jednostce terenowej E.1.U/MW wnoszę o wprowadzenie dla ww. jednostki terenowej strefy zwiększonej wysokości zabudowy w rejonie drogi 4.KD-Z (przedłużenie ulicy Bakalarskiej) do 30m (9 kondygnacji).	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.1.U/MW – § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
204.	117.3	3.01.2024 r.	Overkam 7 Qube SPV12 sp. z o.o. reprezentowana przez r.pr. Maksymiliana Cherkę Cherka i Partnerzy Adwokaci i Radcowie Prawni sp. p.	Zmianę § 12 ust. 4 pkt 3 lit. b Projektu MPZP w zakresie jednostek terenowych E.1.U/MW oraz E.2.1.U/MW poprzez określenie minimalnej liczby ogólnodostępnych miejsc do parkowania dla samochodów osobowych nie mniej niż 5% liczby miejsc do parkowania wynikających ze wskaźników parkingowych.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	§ 12 ust. 4 pkt 3 lit. b, teren E.1.U/MW – § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
205.	118.1	3.01.2024 r.	GH Development 4 Sp. z o.o pełnomocnik – Agnieszka Jóźwiak	Wyłożony projekt jest niezgodny ze Studium, gdyż teren oznaczony i opisany w Studium jako PU.20 w wyłożonym projekcie mpzp wskazuje się jako tereny: 5.KD-Z - tereny dróg publicznych klasy zbiorczej,	Tereny: E.1.U/MW, 5.KD-Z, 13.KD-L	Tereny: E.1.U/MW – § 72, 5.KD-Z – § 158, 13.KD-L – § 166		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenów objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				E.1.U/MW - tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i 13.KD-L - tereny dróg publicznych klasy lokalnej.							
206.	118.2	3.01.2024 r.	GH Development 4 Sp. z o.o pełnomocnik – Agnieszka Jóźwiak	Wyłożony projekt jest niezgodny ze Studium, gdyż dla obszarów planistycznych J.7.1.U, J. 7.2.U/MW, J.7.P/U, J.8.U /MW i J.9.P/U w stosunku do zapisów w Studium przywidziano znacznie więcej zabudowy mieszkaniowej.	Tereny: J. 7.1.U, J. 7.2.U/MW, J.7.P/U, J.8.U /MW, J.9.P/U	Tereny: J.7.P/U – § 144, J. 7.1.U – § 145, J. 7.2.U/MW – § 146, J.8.U /MW – § 147, J.9.P/U – § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenów objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
207.	118.3	3.01.2024 r.	GH Development 4 Sp. z o.o pełnomocnik – Agnieszka Jóźwiak	Projekt wyłożonego jest wewnętrznie sprzeczny, gdyż jak zapisano w § 1 ust. 5 wyłożonego projektu mpzp, gdy jednocześnie w innych § wyłożonego projektu wskazuje się granice i ograniczenia sposobu zagospodarowania terenów, które wynikają z lokalizacji terenów zamkniętych, cmentarza czy lotniska.	§ 1 ust. 5	§ 1 ust. 5		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy ustaleń objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
208.	118.4	3.01.2024 r.	GH Development 4 Sp. z o.o pełnomocnik – Agnieszka Jóźwiak	Projekt bardzo wybiórczo wskazuje na ograniczenia wynikające z sąsiedztwa cmentarza. Pozostawienie zapisu tylko o wyznaczeniu strefy 500 m w sposób nieuprawniony ogranicza użytkowanie terenów.	§ 11 pkt 4	§ 11 pkt 4		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy ustaleń objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
209.	118.5	3.01.2024 r.	GH Development 4 Sp. z o.o pełnomocnik – Agnieszka Jóźwiak	W projekcie niewłaściwie wskazano dwie strefy ochronne od „granicy terenu zamkniętego kolejowego”.	§ 11 pkt 5	§ 11 pkt 5		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy ustaleń objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
210.	118.6	3.01.2024 r.	GH Development 4 Sp. z o.o pełnomocnik – Agnieszka Jóźwiak	Przepis § 13 ust. 1 pkt 4 dopuszcza prowadzenie przewodów lub innych obiektów liniowych w innych niż wskazane w „pkt 2” miejsca, a jednocześnie jest to przepis martwy, bo w każdym innym niż wskazane w „pkt 2” miejscu będzie trzeba prowadzenie	§ 13 ust. 1 pkt 4	§ 13 ust. 1 pkt 4		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy ustaleń objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				przewodu uzgodnić z właścicielem terenu czy inwestorem „projektującym” jakąś Inwestycję.							
211.	118.7	3.01.2024 r.	GH Development 4 Sp. z o.o pełnomocnik – Agnieszka Jóźwiak	W projekcie w § 13 ust. 2 pkt. 4, wskazano sposób zaopatrzenia w wodę między innymi poprzez dopuszczenie indywidualnych ujęć tylko do istniejących obiektów budowlanych. Taki zapis całkowicie blokuje możliwość realizacji nowych inwestycji do czasu realizacji wodociągu. Jest to nadmierne ograniczenie dodatkowo zmuszające inwestorów do rezygnacji z planów inwestycyjnych do czasu budowy wodociągu przez „miasto”.	§ 13 ust. 2 pkt. 4	§ 13 ust. 2 pkt. 4		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy ustaleń objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
212.	118.8	3.01.2024 r.	GH Development 4 Sp. z o.o pełnomocnik – Agnieszka Jóźwiak	W projekcie w § 13 ust. 3, nie dopuszczono odprowadzenia ścieków inaczej niż do sieci kanalizacji. Jest to zbyt daleko idące ograniczenie właścicieli nieruchomości. W przypadku braku kanalizacji lub gdy parametry istniejącej kanalizacji nie będą wystarczające zapis powyższy całkowicie blokuje możliwość realizacji inwestycji do czasu budowy nowej lub przebudowy istniejącej sieci kanalizacyjnej przez „miasto”.	§ 13 ust. 3	§ 13 ust. 3		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy ustaleń objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
213.	118.9	3.01.2024 r.	GH Development 4 Sp. z o.o pełnomocnik – Agnieszka Jóźwiak	W projekcie - na terenach B.4.MW, B.11.MW, D.3.MW, I.6.U, H.13.U/MN i F.9.U małymi, białymi „kwadracikami” wyznaczono „powiązania piesze”, a od nich linie zabudowy.. Tak różne poprowadzenie linii zabudowy i brak reguł ich wyznaczania jest niezrozumiałe. Linie wyznaczano w różnych odległościach nawet w obrębie jednego terenu.	Tereny: B.4.MW, B.11.MW, D.3.MW, F.9.U, H.13.U/MN, I.6.U	Tereny: B.4.MW – § 37, B.11.MW – § 45, D.3.MW – § 64, F.9.U – § 99, H.13.U/MN – § 126, I.6.U – § 134		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenów objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
214.	118.10	3.01.2024 r.	GH Development 4 Sp. z o.o pełnomocnik – Agnieszka Jóźwiak	Linie zabudowy wyznaczone od działek „drogowych” przy jednoczesnym niewyznaczeniu w tych miejscach dróg lub ciągów pieszo — jezdnych należy z projektu mpzp usunąć. Linie zabudowy wyznaczone między obszarami planistycznymi J.5.U/MW i J.4.MN wzdłuż ścian istniejących budynków należy usunąć.	Tereny: J.4.MN, J.5.U/MW	Tereny: J.4.MN – § 141, J.5.U/MW – § 142		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenów objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
215.	118.11	3.01.2024 r.	GH Development 4 Sp. z o.o pełnomocnik – Agnieszka Jóźwiak	W niezrozumiały i nieuzasadniony sposób wyznaczono linie rozgraniczające terenu 8.KD-Z /ul. Krakowiaków. Należy zmienić przebieg linii rozgraniczającej ul. Krakowiaków w taki sposób, by przebiegała po południowych granicach działek 52, 50, 15, 14 i 13.	Teren 8.KD-Z	Teren 8.KD-Z – § 161		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
216.	119.1	3.01.2024 r. 4.01.2024 r.	Devin Investments Spółka z o. o. pełnomocnik – Aleksander Hetko	Uzupełnienie treści dla terenu E.8.UC § 80 ust. 5 pkt 1 lit. b: poprzez teren E.8.1.UC/U/MW od drogi 4.KD-Z, w sytuacji utrzymania wydzielenia tego terenu oraz braku bezpośredniego dostępu terenu E.8.UC do drogi 4.KD-Z.	Dz. ew. nr 88/2, 134/2, 134/4, 135/1, 135/2, 136/2, 138/2, 139/1, 141, 143, 188, 212/6, 212/7, 223/1, 223/2, 224, 241/3, 245, 246, 248, 249, 250, 251, 252, 254/1, 254/2, 129/1, 173, 174, 240, 241/4, 244/1, 244/2, 253 z obrębu 2-05-01	Teren E.8.UC – § 80 ust. 5 pkt 1 lit. b		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
217.	119.2	3.01.2024 r. 4.01.2024 r.	Devin Investments Spółka z o. o. pełnomocnik – Aleksander Hetko	Uzupełnienie treści dla terenu E.8.1.UC § 81 ust. 5 pkt 3: dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu E.8.UC poprzez teren E.8.1.UC/U/MW; w sytuacji utrzymania wydzielenia tego terenu oraz braku bezpośredniego dostępu terenu E.8.UC do drogi 4.KD-Z.	Dz. ew. nr 88/2, 134/2, 134/4, 135/1, 135/2, 136/2, 138/2, 139/1, 141, 143, 188, 212/6, 212/7, 223/1, 223/2, 224, 241/3, 245, 246,	Teren E.8.1.UC/U/MW – § 81 ust. 5 pkt 3		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
					248, 249, 250, 251, 252, 254/1, 254/2, 129/1, 173, 174, 240, 241/4, 244/1, 244/2, 253 z obrębu 2-05-01						
218.	119.3	3.01.2024 r. 4.01.2024 r.	Devin Investments Spółka z o. o. pełnomocnik – Aleksander Hetko	Podtrzymuje alternatywną uwagę o usuniecie linii rozgraniczającej pomiędzy terenami E.8.1.UC/U/MW i E.8.UC i włączenie terenu E.8.1 .UC/U/MW do terenu E.8.UC, a tym samym o odpowiednią zmianę jego przeznaczenia, (tj. analogicznego jak dla terenu o symbolu E.8.UC).	Dz. ew. nr 88/2, 134/2, 134/4, 135/1, 135/2, 136/2, 138/2, 139/1, 141, 143, 188, 212/6, 212/7, 223/1, 223/2, 224, 241/3, 245, 246, 248, 249, 250, 251, 252, 254/1, 254/2, 129/1, 173, 174, 240, 241/4, 244/1, 244/2, 253 z obrębu 2-05-01	Teren E.8.1.UC/U/MW – § 81		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
219.	119.4	3.01.2024 r. 4.01.2024 r	Devin Investments Spółka z o. o. pełnomocnik – Aleksander Hetko	Wydzielenie z terenu oznaczonego symbolem E.6.UC nowego terenu o odmiennym przeznaczeniu podstawowym (tj. MW), obejmującego działki o nr ew. 254/1, 254/2, 253 z obrębu 2-05-01 położone przy ul. Łopuszańskiej 24C i 24D w Dzielnicy Włochy m. st. Warszawy.	Dz. ew. nr 254/1, 254/2, 253 z obrębu 2-05-01	Teren E.6.UC – § 78		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
220.	119.5	3.01.2024 r. 4.01.2024 r.	Devin Investments Spółka z o. o. pełnomocnik – Aleksander Hetko	Wprowadzenie do treści Rozdziału 2. Przepisy szczegółowe, nowego § z ustaleniami dot. nowo wydzielonego terenu obejmującego trzy ww. działki, zgodnymi z ustaleniami zawartymi w ww. Decyzji o warunkach zabudowy, a w szczególności o ustalenie jego przeznaczenia na „zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna”	Dz. ew. nr 251 z obrębu 2-05-01	Teren E.7.KDW – § 79		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				(MW), oraz ustalenie obsługi komunikacyjnej „od ul. Łopuszańskiej” (1 .KD-GP) poprzez ogólnodostępną drogę wewnętrzną (tj. działkę o nr ew. 251).							
221.	120.1	4.01.2024 r.	Wiktor Czechowski	Dla E.1.U/MW § 72 ust. 2 pkt 4 ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na poziomie 3,6, w tym dla części nadziemnej 2,2.	Teren E.1.U/MW,	Teren E.1.U/MW – § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
222.	120.2	4.01.2024 r.	Wiktor Czechowski	Dla E.2.1.U/MW § 74 ust. 2 pkt 4 i pkt 6: - ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na poziomie 3,9, w tym dla części nadziemnej 2,4, - ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy na poziomie 21 m.	Teren E.2.1.U/MW	Teren E.2.1.U/MW – § 74		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
223.	120.3	4.01.2024 r.	Wiktor Czechowski	Dla E.2.U § 73: - w ust. 1 poprzez dopuszczenie realizacji obiektów zamieszkania zbiorowego, - ust.2 pkt 4 poprzez ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy na poziomie 4, 7, w tym dla części nadziemnej 2,7, - ust. 2 pkt 6 poprzez ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy na poziomie 23 m, - ust. 2 pkt 7 poprzez ustalenie maksymalnego udziału powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej na poziomie 45%.	Teren E.2.U	Teren E.2.U – § 73		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
224.	120.4	4.01.2024 r.	Wiktor Czechowski	W przypadku nie uwzględnienia uwagi nr 1 w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy dla całego terenu E.1.U/MW na poziomie 30 m, wnioskuję o wyznaczenie strefy o wysokości 30 m od strony ul. Bakalarskiej, tj. od strony terenu oznaczonego jako 4KD-Z.	Teren E.1.U/MW	Teren E.1.U/MW – § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
225.	120.5	4.01.2024 r.	Wiktor Czechowski	Dotyczy jednostek terenowych E.1.U/MW i E.2.1.U/MW w § 12 ust.4 pkt 3 lit. b - wnioskuję o zmianę zapisu poprzez określenie minimalnej liczby ogólnodostępnych miejsc parkingowych dla samochodów osobowych na nie mniej niż 5% miejsc do parkowania wynikających ze wskaźników parkingowych dla danego terenu.	§ 12 ust.4 pkt 3 lit. b	§ 12 ust.4 pkt 3 lit. b		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
226.	121.1	4.01.2024 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa	Pozostawienie dot. przeznaczenia terenu PGMBW tj. handlowo-usługowego i dot. sposobu zagospodarowania.	Dz. ew. nr 18/1, 18/4,18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/5 ,44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-01	Tereny: C.11.U/MW – § 61, D.6.UP – § 69, D.7.KP – § 70, D.8.U – § 71		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenów objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
227.	121.2	4.01.2024 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa	Zmniejszenie i zmiana kształtu placu miejskiego: należy tak zmienić kształt tej przestrzeni aby był on jak najbliżej zbliżony do płaszczyzny foremnej — np. prostokąta — zgodnie z załączoną wizualizacją — wyciągiem z koncepcji urbanistycznej. Teren wokół budynku chronionego powinien być dołączony jak przestrzeń centrotwórcza, której głównym punktem będzie budynek objęty ochroną. Należy dopuścić handel oraz zabudowę dla funkcji jak wyżej np.: zadaszenia, namioty, kioski handlowe, jednocześnie wykreślić sformułowanie „niekubaturowe usługi z zakresu handlu".	Dz. ew. nr 18/1, 18/4,18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/5 ,44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-01	Teren D.7.KP – § 70,		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
228.	121.3	4.01.2024 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa	Przeznaczenie na teren usług Targowiska Kwiatowego całej wykorzystywanej obecnie na ten cel powierzchni oznaczonej w planie D.6.UP, D.8.U, D.7.KP,	Dz. ew. nr 18/1, 18/4,18/5, 18/6, 18/7 18/8, 18/9, 44/5 ,44/6, 71, 72 z obrębu 2-05-01	Tereny: C.11.U/MW – § 61, D.6.UP – § 69, D.7.KP – § 70, D.8.U – § 71		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenów objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				C.6.ZPp, C.11.U/MW wraz z uwzględnieniem dotychczasowej zabudowy i organizacji terenu, a także pozostawienia handlowo-usługowego przeznaczenia tego terenu.							
229.	121.4	4.01.2024 r.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Maszynami Budownictwa	Likwidacja linii tramwajowej w ul. Bakalarskiej z uwagi na kolizję z ruchem pieszym i samochodowym i brak zajezdni tramwajowej w rejonie ul. Działkowej.	Teren 4.KD-Z	Teren 4.KD-Z – § 157		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
230.	122.1	5.01.2024 r.	Poland Business Park XXIII sp. z o.o.	Zmianę przeznaczenia terenu J.7.P/U na tereny usług lub zabudowy mieszkaniowej U/MW - na których dopuszcza się realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowe.	Dz. ew. nr 45 i 55 z obrębu 2-05-03	Teren J.7.P/U – § 144		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
231.	122.2	5.01.2024 r.	Poland Business Park XXIII sp. z o.o.	W przypadku nieuwzględnienia uwagi nr 1 wnioskujemy o rozszerzenie katalogu przeznaczeń terenu J.7.P/U o funkcje usługowe z zakresu: data center, ochrony zdrowia i edukacji, w tym żłobki i przedszkola: oraz funkcje produkcyjne z zakresu: instalacji odnawialnych źródeł energii, nadając brzmienie oraz § 145 ust. 1: „Dla terenu J.7.P/U ustala się: 1) przeznaczenie — obiekty produkcyjne w szczególności instalacje odnawialnych źródeł energii; składy i magazyny lub usługi, w szczególności z zakresu: biur, gastronomii, handlu, rzemiosła, kultury, sportu i rekreacji, laboratoriów, centrów badawczych, ochrony zdrowia i edukacji w tym żłobków i przedszkoli”.	Dz. ew. nr 45 i 55 z obrębu 2-05-03	Teren J.7.P/U – § 144		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
232.	122.3	5.01.2024 r.	Poland Business Park XXIII sp. z o.o.	Uwzględnienie dla terenu J.7.P/U korekt następujących wskaźników zagospodarowania:	Dz. ew. nr 45 i 55 z obrębu 2-05-03	Teren J.7.P/U – § 144		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				- podwyższenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy dla części nadziemnej 3,5, - uwzględnienie udziału intensywności zabudowy dla podziemnej części budynku na poziomie 1,5 (niezależnie od wysokości intensywności zabudowy nadziemnej) — co przy wnioskowanej intensywności nadziemnej wskazuje całościową maksymalną intensywność zabudowy 5,0, - maksymalna wysokość zabudowy 24 m, - minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej: 10%.							
233.	122.4	5.01.2024 r.	Poland Business Park XXIII sp. z o.o.	Usunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy wzdłuż północnej granicy terenu J.7 lub przesunięcie jej na odległość 4 m od granicy działki.	Dz. ew. nr 45 i 55 z obrębu 2-05-03	Teren J.7.P/U – § 144		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
234.	122.5	5.01.2024 r.	Poland Business Park XXIII sp. z o.o.	Zmianę zapisu paragrafu § 13. ust. 4 pkt 3 w zakresie odprowadzania wód opadowych lub roztopowych do ziemi poprzez ustalenie jako alternatywnego (równorzędnego) sposobu odprowadzenia wód do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej na warunkach określonych w przepisach odrębnych i przy zastosowaniu urządzeń opóźniających ich odpływ do odbiornika, przy jednoczesnym usunięciu zapisu § 13 ust. 4 pkt 4.	§ 13. ust. 4 pkt 3	§ 13. ust. 4 pkt 3		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy ustaleń objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
235.	122.6	5.01.2024 r.	Poland Business Park XXIII sp. z o.o.	Uzupełnienie ustaleń § 19 ust. 2 pkt 6) c) poprzez dodanie do listy terenów terenu J.7. i umożliwienie na nim realizacji	§ 19 ust. 2 pkt 6 lit. c	§ 19 ust. 2 pkt 6 lit. c		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenów objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				szyldów na budynkach zgodnie z ustaleniami tego punktu.							
236.	123.1	5.01.2024 r. 8.01.2024 r.	Poland Business Park XXIII sp. z o.o.	Uwzględnienie uzyskanego pozwolenia na budowę (nr. 151/WŁO/2023 z 22 sierpnia 2023 r.) budynków B11 i B12 zespołu The Park Warsaw poprzez zmianę parametrów zagospodarowania oraz zapisów ogólnych tekstu planu zgodnie z wyszczególnionymi poniższymi uwagami. Wydzielenie z terenu I.2.U terenu I.2.2.U obejmującego inwestycję The Park Warsaw - zgodnie z załącznikiem graficznym, na którym planowane są do realizacji (na podstawie pozwolenia na budowę nr. 151/WŁO/2023 z 22 sierpnia 2023 r., budynki B11 i B12. Jednocześnie wnosimy o dostosowanie wskaźników zagospodarowania dla tego fragmentu terenu do wysokości: - maksymalna intensywność zabudowy: 4,1 w tym dla części nadziemnej 2,1, - maksymalna wysokość zabudowy: 20 m, - minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej: 8,5 %.	Dz. ew. nr 63/24, 63/25, 63/26, 63/27, 63/28, 63/29, 63/30, 72/2, 68, 72/1, 75, 82/3, 63/11, 74/1, 74/2, 67/1 obrębu 2-05-04 oraz 54/1, 54/2, 51, 2/2 obrębu 2-05-05	Teren I.2.U – § 130		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
237.	123.2	5.01.2024 r.	Poland Business Park XXIII sp. z o.o.	Dostosowanie wskaźnika udziału powierzchni biologicznie czynnej do istniejącego stanu zagospodarowania terenu I.6.U zrealizowanego na podstawie pozwoleń na budowę dla poszczególnych budynków oraz do wydanych pozwoleń na budowę dla dalszej części zespołu biurowego, poprzez określenie jej w wysokości: minimalny udział procentowy	Dz. ew. nr 63/24, 63/25, 63/26, 63/27, 63/28, 63/29, 63/30, 72/2, 68, 72/1, 75, 82/3, 63/11, 74/1, 74/2, 67/1 obrębu 2-05-04 oraz 54/1, 54/2, 51, 2/2 obrębu 2-	Teren I.6.U – § 134		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				powierzchni biologicznie czynnej: 8,5 %.	05-05						
238.	123.3	5.01.2024 r.	Poland Business Park XXIII sp. z o.o.	Zmianę przebiegu linii zabudowy wyznaczonych wewnątrz terenu I.6.U - zgodnie z załącznikiem graficznym (którego fragment przedstawiony jest poniżej) w szczególności rezygnację z wyznaczania liniami zabudowy wewnętrznego układu pieszego oraz przestrzeni „placu”.	Dz. ew. nr 63/24, 63/25, 63/26, 63/27, 63/28, 63/29, 63/30, 72/2, 68, 72/1, 75, 82/3, 63/11, 74/1, 74/2, 67/1 obrębu 2-05-04 oraz 54/1, 54/2, 51, 2/2 obrębu 2-05-05	Teren I.6.U – § 134		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
239.	123.4	5.01.2024 r.	Poland Business Park XXIII sp. z o.o.	Zmianę przeznaczenia terenów I.3.U, I.7.U, I.8.U na tereny parkingów i zieleni urządzonej KP/ZP wraz ze zdefiniowaniem przeznaczenia podstawowego na zieleń urządzoną, parkingi, urządzenia infrastruktury i przeznaczeniem uzupełniającym: drogi wewnętrzne i ciągi piesze. W przypadku nieuwzględnienia powyższego wnosimy o uzupełnienie przeznaczenia podstawowego ww. terenów usługowych o tereny zieleni urządzonej i parkingów, oraz umożliwienie niekubaturowego zagospodarowania działki - w szczególności nieokreślanie minimalnej intensywności zabudowy na terenie.	Dz. ew. nr 63/13, 63/12, 63/14, 63/16, 63/15, 77, 63/19, 63/18, 63/17, 78, 63/21 63/20, 79, 6319, 63/10, 80/1, 80/2, 63/23, 63/22, 81 obrębu 2-05-04	Tereny: I.3.U – § 131, I.7.U – § 135, I.8.U – § 136		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenów objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
240.	123.5	5.01.2024 r.	Poland Business Park XXIII sp. z o.o.	Korektę zapisów szczegółowych dla terenu drogi 37.KD-D w zakresie powierzchni biologicznie czynnej w zakresie zmiany parametru z 10 % na 2 %.	Teren 37.KD-D	Teren 37.KD-D – § 195		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
241.	123.6	5.01.2024 r.	Poland Business Park XXIII sp. z o.o.	Zmianę zapisu paragrafu § 13 ust. 4 pkt 3 w zakresie odprowadzania wód opadowych lub roztopowych do ziemi poprzez ustalenie jako	§ 13 ust. 4 pkt 3	§ 13 ust. 4 pkt 3		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy ustaleń objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				alternatywnego (równorzędnego) sposobu odprowadzenia wód do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej na warunkach określonych w przepisach odrębnych i przy zastosowaniu urządzeń opóźniających ich odpływ do odbiornika, przy jednoczesnym usunięciu zapisu § 13 ust. 4 pkt 4.							
242.	123.7	5.01.2024 r.	Poland Business Park XXIII sp. z o.o.	Uwzględnienie terenów inwestycji The Park Warsaw — tj. terenów I.6.U oraz (wnioskowanego terenu) I.2.2 U, wśród terenów, dla których obowiązują zapisy § 19 ust. 2 pkt. 6 podpunkt c) dotyczące lokalizowania szyldów ażurowych na budynkach - poprzez uzupełnienie listy wskazanych terenów w zapisach punktu § 19 ust. 2 pkt 6 lit. c, o tereny I.6.U oraz I.2.2.U.	Dz. ew. nr 63/24, 63/25, 63/26, 63/27, 63/28, 63/29, 63/30, 72/2, 68, 72/1, 75, 82/3, 63/11, 74/1, 74/2, 67/1 obrębu 2-05-04 oraz 54/1, 54/2, 51, 2/2 obrębu 2-05-05	Tereny: I.2.U – § 130, I.6.U – § 134		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenów objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
243.	123.8	5.01.2024 r.	Poland Business Park XXIII sp. z o.o.	Doprecyzowanie w ustaleniach szczegółowych dla terenów usługowych - w szczególności wnioskowanego terenu I.2.2U oraz terenu I.6.U, dopuszczalnych funkcji w ramach przeznaczenia usługowego — poprzez wprowadzenie następującego zapisu ustaleń szczegółowych dla ww. terenów: „Dla terenu oznaczonego na rysunku planu symbolem I.6.U (lub I.2.2.U) ustala się przeznaczenie: usługi m.in. z zakresu biur, gastronomii, handlu, rzemiosła, kultury, sportu oraz laboratoria, centra badawcze, żłobki, przedszkola oraz usługi z zakresu zdrowia i edukacji”.	Dz. ew. nr 63/24, 63/25, 63/26, 63/27, 63/28, 63/29, 63/30, 72/2, 68, 72/1, 75, 82/3, 63/11, 74/1, 74/2, 67/1 obrębu 2-05-04 oraz 54/1, 54/2, 51, 2/2 obrębu 2-05-05	Tereny: I.2.U – § 130, I.6.U – § 134		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenów objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
244.	124.1	5.01.2024 r.	Dynamic Development 3 Sp. z o. o. pełnomocnik – Ewa Czartryjska	Należy zmienić w § 113 ust. 2 pkt 4 projektu planu ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy brutto oznaczonej w projekcie planu jako 2,0 na 3,5, w tym dla części nadziemnej ustalenie tejże intensywności brutto z 1,5 na 2,7.	Dz. ew. nr 42 z obrębu 2-05-05	Teren H.1.2.U – § 113		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
245.	124.2	5.01.2024 r.	Dynamic Development 3 Sp. z o. o. pełnomocnik – Ewa Czartryjska	Należy zmniejszyć określone w § 113 ust. 2 pkt 5 projektu planu ,ustalenie minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej („PBC”) z 40% na 18 %.	Dz. ew. nr 42 z obrębu 2-05-05	Teren H.1.2.U – § 113		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
246.	124.3	5.01.2024 r.	Dynamic Development 3 Sp. z o. o. pełnomocnik – Ewa Czartryjska	Należy zwiększyć określoną w § 113 ust. 2 pkt 6 projektu planu i jego części rysunkowej maksymalną wysokości zabudowy z 16,0 m do 20 m.	Dz. ew. nr 42 z obrębu 2-05-05	Teren H.1.2.U – § 113		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
247.	124.4	5.01.2024 r.	Dynamic Development 3 Sp. z o. o. pełnomocnik – Ewa Czartryjska	Należy dokonać zmiany treści § 112 i dla obszaru określonego symbolem H.1.1.KDW ustalić przeznaczenie identyczne jak dla H.1.2.U/MW, bowiem nie jest możliwe sytuowanie drogi wewnętrznej w tym obszarze, koliduje ona z projektowaną na działce 42 z obrębu 2-05-05 zabudową w postaci stacji transformatorowej.	Dz. ew. nr 42 z obrębu 2-05-05	Teren H.1.1.KDW – § 112		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
248.	124.5	5.01.2024 r.	Dynamic Development 3 Sp. z o. o. pełnomocnik – Ewa Czartryjska	Należy zmienić postanowienie zawarte w § 113 ust. 5 pkt 1 lit. b ustalającym obsługę komunikacyjną terenu H.1.2.U/MW przez teren H.1.1.KDW, poprzez skreślenie lit. b o treści: „poprzez teren H.1.1.KDW od drogi 16.KD-L”.	Dz. ew. nr 42 z obrębu 2-05-05	Teren H.1.2.U – § 113		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
249.	124.6	5.01.2024 r.	Dynamic Development 3 Sp. z o. o. pełnomocnik – Ewa Czartryjska	Należy zmienić postanowienie zawarte w § 113 ust. 6 ustalające stawkę procentową służącą naliczeniu jednorazowej opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, w związku z	Dz. ew. nr 42 z obrębu 2-05-05	Teren H.1.2.U – § 113		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				uchwaleniem planu, w wysokości 30 % poprzez zaniechanie orzekania w projekcie planu o opłacie.							
250.	125.	5.01.2024 r.	KRKA-POLSKA sp. z o.o.	Obniżenie min. wskaźnika parkingowego dla obiektów produkcyjnych i magazynów, co najmniej dla obejmującego naszą nieruchomość terenu A.3.1.U, z 10 do 5 lub 6 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej, żeby niepotrzebnie nie generować nadmiernego ruchu samochodów i nie prowadzić do przeciążenia okolicznego układu drogowego.	§ 12 ust. 4 pkt 2 lit. a tiret dziewiąte	§ 12 ust. 4 pkt 2 lit. a tiret dziewiąte		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy ustaleń objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
251.	126.1	8.01.2024 r.	TT Architekci Sp. z o.o.	Dla jednostki terenowej E.1.U/MW wnoszę o zmianę: - § 72 ust. 2 pkt 4 projektu MPZP poprzez ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy - 3,6, w tym dla części nadziemnej - 2,2, - § 72 ust. 2 pkt 6 projektu MPZP poprzez ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy - 30 m.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.1.U/MW – § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
252.	126.2	8.01.2024 r.	TT Architekci Sp. z o.o.	Dla jednostki terenowej E.2.1.U/MW wnoszę o zmianę: - § 74 ust. 2 pkt 4 Projektu MPZP poprzez ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy - 3,9, w tym dla części nadziemnej - 2,4, - § 74 ust. 2 pkt 6 Projektu MPZP poprzez ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy - 21 m.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.2.1.U/MW – § 74		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
253.	126.3	8.01.2024 r.	TT Architekci Sp. z o.o.	Dla jednostki terenowej E.2.U wnoszę o zmianę: - § 73 ust. 1 Projektu MPZP poprzez dopuszczenie realizacji obiektów zamieszkania zbiorowego, - § 73 ust. 2 pkt 4 Projektu MPZP poprzez ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy - 4,7, w tym dla części nadziemnej - 2,7,	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.2.U – § 73		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				- § 73 ust. 2 pkt 6 Projektu MPZP poprzez ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy - 23 m, - § 73 ust. 2 pkt 7 Projektu MPZP poprzez ustalenie maksymalnego udziału powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej - 45%.							
254.	126.4	8.01.2024 r.	TT Architekci Sp. z o.o.	Wnoszę jednocześnie o umożliwienie realizacji na terenie E.1.U/MW (w sąsiedztwie drogi 4.KD-Z) zabudowy o charakterze mieszkaniowym do 30 m wysokości - 9 kondygnacji nadziemnych.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.1.U/MW – § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
255.	126.5	8.01.2024 r.	TT Architekci Sp. z o.o.	W zakresie jednostki E.2.Uwnoszę o zwiększenie parametru powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej, zwiększenie parametru maksymalnej intensywności zabudowy oraz zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.2.U – § 73		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
256.	126.6	8.01.2024 r.	TT Architekci Sp. z o.o.	Dopuszczenie w ramach jednostki E.2.U realizacji obiektów zamieszkania zbiorowego.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.2.U – § 73		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
257.	126.7	8.01.2024 r.	TT Architekci Sp. z o.o.	W przypadku nieuwzględnienia uwagi nr 1 pkt 1 lit. b wnoszę o wprowadzenie dla jednostki terenowej E.1.U/MW strefy zwiększonej wysokości zabudowy w rejonie drogi 4.KD-Z (przedłużenie ulicy Bakalarskiej) do 30m (9 kondygnacji). W przypadku nieuwzględniania uwagi w zakresie wysokości dla całej jednostki wnoszę o prowadzenie dla przedmiotowej jednostki strefy zwiększonej wysokości zabudowy w rejonie drogi 4.KD-Z (przedłużenie ulicy	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.1.U/MW – § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				Bakalarskiej) do 30 m (9 kondygnacji).							
258.	126.8	8.01.2024 r.	TT Architekci Sp. z o.o.	Zmianę § 12 ust. 4 pkt 3 lit. b Projektu MPZP w zakresie jednostek terenowych E.1.U/MW oraz E.2.1.U/MW poprzez określenie minimalnej liczby ogólnodostępnych miejsc do parkowania dla samochodów osobowych nie mniej niż 5% liczby miejsc do parkowania wynikających ze wskaźników parkingowych dla danego terenu.	§ 12 ust. 4 pkt 3 lit. b	§ 12 ust. 4 pkt 3 lit. b		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy ustaleń objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
259.	127.1	8.01.2024 r.	Adrianna Białęska	Dla jednostki terenowej E.1.U/MW wnoszę o zmianę: - § 72 ust. 2 pkt 4 projektu MPZP poprzez ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy - 3,6, w tym dla części nadziemnej - 2,2, - § 72 ust. 2 pkt 6 projektu MPZP poprzez ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy - 30 m.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.1.U/MW – § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
260.	127.2	8.01.2024 r.	Adrianna Białęska	Dla jednostki terenowej E.2.1.U/MW wnoszę o zmianę: - § 74 ust. 2 pkt 4 Projektu MPZP poprzez ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy - 3,9, w tym dla części nadziemnej - 2,4, - § 74 ust. 2 pkt 6 Projektu MPZP poprzez ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy - 21 m.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.2.1.U/MW – § 74		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
261.	127.3	8.01.2024 r.	Adrianna Białęska	Dla jednostki terenowej E.2.U wnoszę o zmianę: - § 73 ust. 1 Projektu MPZP poprzez dopuszczenie realizacji obiektów zamieszkania zbiorowego, - § 73 ust. 2 pkt 4 Projektu MPZP poprzez ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy - 4,7, w tym dla części nadziemnej - 2,7,	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.2.U – § 73		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				- § 73 ust. 2 pkt 6 Projektu MPZP poprzez ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy - 23 m, - § 73 ust. 2 pkt 7 Projektu MPZP poprzez ustalenie maksymalnego udziału powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej - 45%.							
262.	127.4	8.01.2024 r.	Adrianna Białęska	W przypadku nieuwzględnienia uwagi nr 1 pkt 1 lit. b wnoszę o wprowadzenie dla jednostki terenowej E.1.U/MW strefy zwiększonej wysokości zabudowy w rejonie drogi 4.KD-Z (przedłużenie ulicy Bakalarskiej) do 30m (9 kondygnacji).	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.1.U/MW – § 72		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
263.	127.5	8.01.2024 r.	Adrianna Białęska	Zmianę § 12 ust. 4 pkt 3 lit. b Projektu MPZP w zakresie jednostek terenowych E.1.U/MW oraz E.2.1.U/MW poprzez określenie minimalnej liczby ogólnodostępnych miejsc do parkowania dla samochodów osobowych nie mniej niż 5 % liczby miejsc do parkowania wynikających ze wskaźników parkingowych dla danego terenu.	§ 12 ust. 4 pkt 3 lit. b	§ 12 ust. 4 pkt 3 lit. b		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy ustaleń objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
264.	128.1	8.01.2024 r.	SJ Inwestycje Sylwia Janczewska	Zmianę funkcji dla części działki nr 46, która jest położona na terenie A.5.P/U na funkcję U/MW.	Dz. ew. nr 46 z obrębu 2-05-01	Teren A.5.P/U – § 31		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
265.	128.2	8.01.2024 r.	SJ Inwestycje Sylwia Janczewska	Podział kwartału A.5.P/U na mniejsze kwartały, ze względu na to, że przy tak dużym kwartale, nowa zabudowa będzie mogła powstawać chaotycznie, bez powiązań z zagospodarowaniem terenu na innych działkach.	Dz. ew. nr 46 z obrębu 2-05-01	Teren A.5.P/U – § 31		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
266.	129.	8.01.2024 r.	Krzysztof Tabiszewski	Zmianę z jednostki H.14.U/MN na H.14.U/MN/MW.	Dz. ew. nr 66/3 z obrębu 2-05-06	Teren H.14.U/MN – § 127		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
267.	132.	8.01.2024 r.	Małgorzata Wysocka	Przeznaczenie dz. ew. nr 7/2, 2/2, 2/1, 68, 67, 9/6, 60, 59, 6, 5, 4 z obrębu 2-05-05 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.	Dz. ew. nr 7/2, 2/2, 2/1, 68, 67, 9/6, 60, 59, 6, 5, 4 z obrębu 2-05-05	Teren I.2.U – § 130		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
268.	133.2	8.01.2024 r. 8.01.2024 r. 8.01.2024 r.	Małgorzata Wysocka	Ponowne wyłożenie projektu planu dla terenu A.1.2.KDZ-KK oraz terenu 13.KD-Z z możliwością wnoszenia uwag dla przedmiotowych terenów - w związku z usunięciem torowiska tramwajowego.	Tereny: A.1.2.KDZ-KK, 13.KD-Z	Tereny: A.1.2.KDZ-KK – § 23, 13.KD-Z – § 166		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenów objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
269.	134.2	8.01.2024 r. 8.01.2024 r. 8.01.2024 r. 8.01.2024 r.	Monika Głowala	Ponowne wyłożenie projektu planu dla terenu A.1.2.KDZ-KK oraz terenu 13.KD-Z z możliwością wnoszenia uwag dla przedmiotowych terenów - w związku z usunięciem torowiska tramwajowego.	Tereny: A.1.2.KDZ-KK, 13.KD-Z	Tereny: A.1.2.KDZ-KK – § 23, 13.KD-Z – § 166		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenów objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
270.	135.	8.01.2024 r.	Robert Jabłoński	Bardzo duży brak konsekwencji przy rozstrzyganiu uwag do II wyłożenia - naruszenie zasad władztwa planistycznego, zasady równego traktowania obywateli.	Tabela uwag	Tabela uwag		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii. Uwaga nie dotyczy ustaleń objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
271.	137.1	8.01.2024 r.	Łopuszańska 235 sp. z o.o.	Zmianę przeznaczenia terenów znajdujących się na obszarach oznaczonych w Projekcie planu jako A.4.P/U i A.5.P/U, poprzez dopuszczenie na tym obszarze realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Tereny: A.4.P/U A.5.P/U	Tereny: A.4.P/U – § 30, A.5.P/U – § 31		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenów objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
272.	137.2	8.01.2024 r.	Łopuszańska 235 sp. z o.o.	W przypadku nie uwzględnienia wyżej wskazanych uwag dotyczących zmiany przeznaczenia terenów znajdujących się na obszarze oznaczony w Projekcie planu jako A.5.P/U poprzez dopuszczenie na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, wnoszę o wyłączenie tych terenów z projektu planu.	Teren A.5.P/U	Teren A.5.P/U – § 31		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
273.	138.	8.01.2024 r.	Victoria Dom S.A.	Wprowadzenia parametrów i wskaźników zabudowy dla terenów o symbolach A.2.KK, J.11.KK-KDGP, J.12.KK.	Tereny: A.2.KK, J.11.KK-KDGP, J.12.KK	Tereny: A.2.KK – § 25, J.11.KK-KDGP – § 151, J.12.KK – § 152		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenów objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
274.	139.	8.01.2024 r.	Victoria Dom S.A.	Znaczące rozbieżności pomiędzy ustaleniami projektu planu a Studium: - nie powinien dopuszczać i wskazywać terenów pod obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², co więcej, wskazane w projekcie planu tereny o symbolach E.5.UC/U/MW, E.8.1.UC/U/MW, E.6.UC, E.8.UC, znaczenie przekraczają obszar lokalizowania tych obiektów dopuszczony w Studium.	Tereny: E.5.UC/U/MW, E.6.UC, E.8.UC, E.8.1.UC/U/MW	Tereny: E.5.UC/U/MW – § 77, E.6.UC – § 78, E.8.UC – § 80, E.8.1.UC/U/MW – § 81		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy ustaleń objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
275.	140.1	8.01.2024 r.	Dorota Ositek, Małgorzata Finkelsztejn, Andrzej Finkelsztejn	Dokonanie odpowiednich korekt zapisu porządkujących ustalenia projektu uchwały, w/w mpzp dotyczących treści zapisów oznaczonych symbolem 1.KD-GP: - metodyczne uporządkowanie niejednoznacznej treści zapisów projektu uchwały (tekstu i rysunku planu.	Teren 1.KD-GP	Teren 1.KD-GP – § 153		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
276.	140.2	8.01.2024 r.	Dorota Ositek, Małgorzata Finkelsztejn, Andrzej Finkelsztejn	Docelową zmianę klasyfikacji funkcjonalnej ulicy Łopuszańskiej z 1.KD-GP na 1.KD-G.	Teren 1.KD-GP	Teren 1.KD-GP – § 153		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
277.	141.1	8.01.2024 r.	General Logistics Systems Poland	Naruszenie prawa poprzez brak wyłożenia projektu MPZP w zakresie obszaru oznaczonego jako B.9.1.MW oraz 4.K-DZ mimo dokonania istotnych zmian dotyczących m.in. przeznaczenia terenu.	Tereny: B.9.1.U/MW i 4.KD-Z	Tereny: B.7.KDW – § 40, 4.KD-Z – § 157		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenów objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
278.	141.2	8.01.2024 r.	General Logistics Systems Poland	Projektowany przebieg ulicy Bakalarskiej (oznaczenie na projekcie planu 4.KD-Z), w związku z poszerzeniem tej ulicy skutkuje wywłaszczeniem i	Teren 4.KD-Z	Teren 4.KD-Z – § 157		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				zniszczeniem działającego przedsiębiorstwa GLS Poland i uniemożliwieniem budowy stacji ładowania pojazdów elektrycznych.							
279.	141.3	8.01.2024 r.	General Logistics Systems Poland	Projektowana droga wewnętrzna łącząca ulicę Bakalarską z drogą B.7.KDW wzdłuż zachodniej części nieruchomości GLS Poland (dalej 'Droga Wewnętrzna") na prywatnym terenie GLS Poland jest niepotrzebna i powinna być usunięta z projektu MPZP na prywatnym terenie GLS Poland.	Teren B.7.KDW	Teren B.7.KDW – § 40,		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
280.	141.4	8.01.2024 r.	General Logistics Systems Poland	Zaprojektowanie linii tramwajowej w ulicy Bakalarskiej skutkujące wywłaszczaniami wbrew temu że taka linia nie jest przewidziana w projekcie Studium.	Teren 4.KD-Z	Teren 4.KD-Z – § 157		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
281.	141.5	8.01.2024 r.	General Logistics Systems Poland	Projekt MPZP prowadzi do rażącego marnotrawstwa środków publicznych na wywłaszczenia w kwocie 183 980 000 złotych.	Teren 4.KD-Z	Teren 4.KD-Z – § 157		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
282.	142.1	8.01.2024 r.	Jacek Gęczelewski	Dla jednostki terenowej E.1.U/MW wnoszę o zwiększenie: - maksymalnej intensywności zabudowy do 3,6, w tym dla części nadziemnej do 2,2, - maksymalnej wysokości zabudowy do 30 m lub wprowadzenie strefy zwiększonej wysokości zabudowy w rejonie drogi 4.KD-Z (przedłużenie ulicy Bakalarskiej) do 30m (9 kondygnacji).	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.1.U/MW – § 72,		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
283.	142.2	8.01.2024 r.	Jacek Gęczelewski	Dla jednostki terenowej E.2.1.U/MW wnoszę o zwiększenie: - maksymalnej intensywności zabudowy do 3,9, w tym dla	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.2.1.U/MW – § 74		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				części nadziemnej do 2,4; - maksymalnej wysokości zabudowy do 21 m.							
284.	142.3	8.01.2024 r.	Jacek Gęczelewski	Dla jednostki terenowej E.2.U wnoszę o zwiększenie: - maksymalnej intensywności zabudowy do 4, 7, w tym dla części nadziemnej do 2, 7; - maksymalnej wysokości zabudowy do 23 m, - maksymalnego udziału powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej do 45 % oraz o dopuszczenie realizacji obiektów zamieszkania zbiorowego na tym terenie.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.2.U – § 73		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
285.	142.4	8.01.2024 r.	Jacek Gęczelewski	Zmniejszenie w zakresie jednostek terenowych E.1.U/MW oraz E.2.1.U/MW, określonej w 12 ust. 4 pkt 3 lit. b projektu MPZP minimalnej liczby ogólnodostępnych miejsc do parkowania dla samochodów osobowych do maksymalnie 5% liczby miejsc do parkowania wynikających ze wskaźników parkingowych dla danego terenu.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.1.U/MW – § 72, E.2.U – § 73		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenów objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
286.	143.1	8.01.2024 r.	Anna Borzestowska	Dla jednostki terenowej E.1.U/MW wnoszę o zwiększenie: - maksymalnej intensywności zabudowy do 3,6, w tym dla części nadziemnej do 2,2, - maksymalnej wysokości zabudowy do 30 m lub wprowadzenie strefy zwiększonej wysokości zabudowy w rejonie drogi 4.KD-Z (przedłużenie ulicy Bakalarskiej) do 30m (9 kondygnacji).	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.1.U/MW – § 72,		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
287.	143.2	8.01.2024 r.	Anna Borzestowska	Dla jednostki terenowej E.2.1.U/MW wnoszę o zwiększenie:	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.2.1.U/MW – § 74		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				- maksymalnej intensywności zabudowy do 3,9, w tym dla części nadziemnej do 2,4; - maksymalnej wysokości zabudowy do 21 m.							
288.	143.3	8.01.2024 r.	Anna Borzestowska	Dla jednostki terenowej E.2.U wnoszę o zwiększenie: - maksymalnej intensywności zabudowy do 4, 7, w tym dla części nadziemnej do 2, 7; - maksymalnej wysokości zabudowy do 23 m, - maksymalnego udziału powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej do 45 % oraz o dopuszczenie realizacji obiektów zamieszkania zbiorowego na tym terenie.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.2.U – § 73		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
289.	143.4	8.01.2024 r.	Anna Borzestowska	Zmniejszenie w zakresie jednostek terenowych E.1.U/MW oraz E.2.1.U/MW, określonej w 12 ust. 4 pkt 3 lit. b projektu MPZP minimalnej liczby ogólnodostępnych miejsc do parkowania dla samochodów osobowych do maksymalnie 5% liczby miejsc do parkowania wynikających ze wskaźników parkingowych dla danego terenu.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Tereny: E.1.U/MW – § 72, E.2.U – § 73 oraz § 12 ust. 4 pkt 3 lit. b		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenów objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
290.	144.1	8.01.2024 r.	Anna Godlińska-Sobol	Dla jednostki terenowej E.1.U/MW wnoszę o zwiększenie: - maksymalnej intensywności zabudowy do 3,6, w tym dla części nadziemnej do 2,2, - maksymalnej wysokości zabudowy do 30 m (lub w przypadku nieuwzględnienia zwiększenia wysokości dla całej jednostki terenowej wnoszę o wprowadzenie strefy zwiększonej wysokości zabudowy wzdłuż drogi 4.KD-Z z	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.1.U/MW – § 72,		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				możliwością realizacji zabudowy do 30 m).							
291.	144.2	8.01.2024 r.	Anna Godlińska-Sobol	Dla jednostki terenowej E.2.1.U/MW wnoszę o zwiększenie: - maksymalnej intensywności zabudowy do 3,9, w tym dla części nadziemnej do 2,4; - maksymalnej wysokości zabudowy do 21 m.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.2.1.U/MW – § 74		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
292.	144.3	8.01.2024 r.	Anna Godlińska-Sobol	Dla jednostki terenowej E.2.U wnoszę o zwiększenie: - maksymalnej intensywności zabudowy do 4,7, w tym dla części nadziemnej do 2,7; - maksymalnej wysokości zabudowy do 23 m, - maksymalny udział powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 45 %.	Dz. ew. nr 59 z obrębu 2-05-01	Teren E.2.U – § 73		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
293.	144.4	8.01.2024 r.	Anna Godlińska-Sobol	Zmniejszenie określonej w 12 ust. 4 pkt 3 lit. b projektu MPZP minimalnej liczby ogólnodostępnych miejsc do parkowania dla samochodów osobowych do maksymalnie 5% liczby miejsc do parkowania wynikających ze wskaźników parkingowych dla danego terenu.	§ 12 ust. 4 pkt 3 lit. b	§ 12 ust. 4 pkt 3 lit. b		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy ustaleń objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
294.	145.1	7.01.2024 r.	Przemysław Śmietanowski	§ 42 Dla terenu B.9.MW — wykreślenie zapisu o maksymalnej wysokości dla budynku przy ul. Fajansowej 5 i utrzymanie dla całego terenu maksymalnej wysokości zabudowy — 16,0 m (pkt 2, ppkt 6).	Teren B.9.MW	Teren B.9.MW – § 42		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
295.	145.2	7.01.2024 r.	Przemysław Śmietanowski	Na rysunku projektu planu miejscowego, dla terenu B.9.MW - przywrócenie nieprzekraczalnych linii zabudowy dla działek 255 i 62/4,	Teren B.9.MW	Teren B.9.MW – § 42		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				takich jakie były wyznaczone w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Rakowa, przedstawionym w 2021 roku.							
296.	146.1	8.01.2024 r.	Justyna Kozłowska (Anna Purna)	Teren C.1.1.MN/MW - przywrócenie tylko funkcji zabudowy jednorodzinnej (MN) i zejście z wysokości zabudowy z 13 do 10 metrów tak jak było w pierwszym wyłożeniu planu, do czego mieszkańcy nie zgłaszali zastrzeżeń.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW – § 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
297.	146.2	8.01.2024 r.	Justyna Kozłowska (Anna Purna)	Teren 21.3.KD-D — odcinek ulicy Fajansowej przy oczku wodnym powinien mieć dodane drzewa na terenie nowo powstałego trawnika.	Teren 21.3.KD-D	Teren 21.3.KD-D – § 177		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
298.	146.3	8.01.2024 r.	Justyna Kozłowska (Anna Purna)	Tereny: B.6.ZPp oraz B.10 ZPp - utrzymanie terenów zieleni urządzonej.	Tereny: B.6.ZPp, B.10 ZPp	Tereny: B.6.ZPp – § 39, B.10 ZPp – § 44		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenów objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
299.	146.4	8.01.2024 r.	Justyna Kozłowska (Anna Purna)	Teren G.6.U/MW – pozostawienie skweru ZP.	Teren G.6.U/MW	Teren G.6.U/MW – § 107		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
300.	146.5	8.01.2024 r.	Justyna Kozłowska (Anna Purna)	Dla nowo projektowanych inwestycji - zmiana na minimum 2 miejsca do parkowania dla mieszkań o powierzchni powyżej 60 m².	§ 12 ust. 4 pkt 2 lit. a tiret pierwsze	§ 12 ust. 4 pkt 2 lit. a tiret pierwsze		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy ustaleń objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
301.	146.6	8.01.2024 r.	Justyna Kozłowska (Anna Purna)	Dla nowo projektowanych inwestycji - minimum 2 miejsca do parkowania dla lokali usługowych w budynkach mieszkalnych.	§ 12 ust. 4 pkt 2 lit. a	§ 12 ust. 4 pkt 2 lit. a		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy ustaleń objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
302.	146.7	8.01.2024 r.	Justyna Kozłowska (Anna Purna)	Utrzymanie placu zieleni na F.7.MW.	Teren F.7.MW	Teren F.7.MW – § 97		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
303.	146.8	8.01.2024 r.	Justyna Kozłowska (Anna Purna)	Utrzymanie ulicy Hejnałowej jako drogi ślepej, a ewentualna obsługa terenu C.1.1 w przypadku zabudowy MW odbywała się wyłącznie z wykorzystaniem ul. Fajansowej.	Teren C.1.1.MN/MW	Teren C.1.1.MN/MW –§ 49		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
304.	147.1	8.01.2024 r.	Greenfields RE Sp. z o.o.	W § 149 ust. 1, dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej poprzez zmianę przeznaczenia na obszar (U/MW).	Teren J.9.P/U	Teren J.9.P/U – § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
305.	147.2	8.01.2024 r.	Greenfields RE Sp. z o.o.	W przypadku braku możliwości uwzględnienia ww. postulatów m.in. ze względu na ich brak zgodności ze Studium m.st. Warszawy, wnioskuję o podział miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa wzdłuż ul. Bakalarskiej na: - część północną wraz z ul. Bakalarską, o której uchwalenie wnioskujemy, - część południową, której uchwalenie będzie wstrzymane do czasu uchwalenia Planu Ogólnego.	Teren J.9.P/U oraz cały obszar planu	Teren J.9.P/U – § 149 oraz cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje jej przedłużania, nie jest zasadny podział planu. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy podejmuje decyzje o uchwaleniu bądź nieuchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
306.	148.1	8.01.2024 r.	Przemysław Gan	Ul. Szybka - cieszy jej zmiana na bardziej deptak w części centralnej, proszę o jej jeszcze większy udział powierzchni biologicznie czynnej, aby z deptaku zrobić park.	Teren 3.KD-Z	Teren 3.KD-Z – § 156		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
307.	148.2	8.01.2024 r.	Przemysław Gan	Ul. Szybka - poszerzyć teren zielony i wydłużyć.	Teren 3.KD-Z	Teren 3.KD-Z – § 156		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
308.	148.3	8.01.2024 r.	Przemysław Gan	Ul. Szybka powinna być w kategorii drogi uniemożliwiającej tranzyt, najlepiej aby była drogą ślepą od obydwu końców umożliwiając tylko dojazd do bocznych ulic a nie do skrzyżowania z ulicą projektowaną od ul. Bakalarskiej.	Teren 3.KD-Z	Teren 3.KD-Z – § 156		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
309.	148.4	8.01.2024 r.	Przemysław Gan	W obszarze J.9.P/U dodać zapisy o zabudowie mieszkaniowej, inaczej grozi w tym miejscu kolejna inwestycja patodeweloperska na zasadzie najmu długoterminowego lokali	Teren J.9.P/U	Teren J.9.P/U – § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				usługowych pod nazwą mikroapartamenty.							
310.	149.1	8.01.2024 r.	M.J.S. Sp. z o. o.	W związku brakiem zgodności projektu planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa i obowiązującego Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania, w szczególności w zakresie dopuszczalnego udziału funkcji mieszkaniowej na terenie PU.20 pomiędzy ulicami Łopuszańską, Działkową, Krakowiaków i Nasienną, wnoszę o wstrzymanie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obecnej formie.	Dz. ew. nr 15/1, 15/2 z obrębu 2-05-03	Teren J.9.P/U – § 149		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
311.	149.2	8.01.2024 r.	M.J.S. Sp. z o. o.	W przypadku braku możliwości uwzględnienia ww. postulatów w zakresie parametrów m.in. ze względu na ich brak zgodności ze Studium m.st. Warszawy, wnioskuję o podział miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa wzdłuż ul. Bakalarskiej na: - część północną wraz z ul. Bakalarską, o której uchwalenie wnioskujemy, - część południową, której uchwalenie będzie wstrzymane do czasu uchwalenia Planu Ogólnego.	Dz. ew. nr 15/1, 15/2 z obrębu 2-05-03 oraz cały obszar planu	Teren J.9.P/U – § 149 oraz cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje jej przedłużania, nie jest zasadny podział planu. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy podejmuje decyzje o uchwaleniu bądź nieuchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa.
312.	150.1	8.01.2024 r.	Monika Głowala	Ponowne wyłożenie projektu planu dla terenu A.1.2.KDZ-KK oraz terenu 13.KD-Z z możliwością wnoszenia uwag dla przedmiotowych terenów - w związku z usunięciem torowiska tramwajowego.	Tereny: A.1.2.KDZ-KK, 13.KD-Z	Tereny: A.1.2.KDZ-KK – § 23, 13.KD-Z – § 166		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenów objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
313.	151.2	8.01.2024 r.	Konrad Kowalczyk	Zmienić przeznaczenie terenu B.3.ZPp i dopuścić zabudowę magazynową, z uwagi na istniejący na tym obszarze budynek hurtowni kamienia.	Teren B.3.ZPp	Teren B.3.ZPp – § 35		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
314.	155.	8.01.2024 r. 8.01.2024 r.	Monika Głowala	Ponowne wyłożenie projektu planu z możliwością składania uwag do wyłączenia obsługi tramwajowej w ul. Bakalarskiej.	Teren 4.KD-Z	Teren 4.KD-Z – § 157		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
315.	156.	8.01.2024 r.	Andrzej Czaplicki	Przeznaczenie działek nr 4 i 5 z obrębu 2-05-05 w całości pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.	Dz. ew. nr 4, 5 z obrębu 2-05-05	Teren I.2.U – § 130		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
316.	157.	8.01.2024 r.	Jarosław Warocki	Zmienić przeznaczenie terenu B.3.ZPp i dopuścić zabudowę magazynową, z uwagi na istniejący na tym obszarze budynek hurtowni kamienia.	Teren B.3.ZPp	Teren B.3.ZPp – § 35		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
317.	158.	8.01.2024 r. 8.01.2024 r.	Emilia Kozak	Ponowne wyłożenie projektu planu dla terenu A.1.2.KDZ-KK oraz terenu 13.KD-Z z możliwością wnoszenia uwag dla przedmiotowych terenów - w związku z usunięciem torowiska tramwajowego.	Tereny: A.1.2.KDZ-KK, 13.KD-Z	Tereny: A.1.2.KDZ-KK – § 23, 13.KD-Z – § 166		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenów objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
318.	160.2	8.01.2024 r.	Monika Dzido	Zmianę przeznaczenia terenu I.7.U na zieleń urządzoną lub przynajmniej pozostawienie tego terenu jako pasa zieleni w drodze 6.KD-Z. Projekt planu wskazuje w załączniku graficznym rejony rzędów drzew wzdłuż ul. Orzechowej w sztucznej lokalizacji, na linii istniejących miejsc do prostopadłego parkowania oraz chodników, przeznaczając jednocześnie pod usługi jeden z niewielu już zielonych fragmentów dzielnicy. Wskazany obszar można z powodzeniem zagospodarować jako zieleń miejską służącą okolicznym mieszkańcom.	Teren I.7.U	Teren I.7.U – § 135		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
319.	161.	8.01.2024 r. 8.01.2024 r. 8.01.2024 r.	Andrzej Czaplicki	Ponowne wyłożenie projektu planu dla terenu A.1.2.KDZ-KK oraz terenu 13.KD-Z z możliwością wnoszenia uwag dla przedmiotowych terenów - w związku z usunięciem torowiska tramwajowego.	Tereny: A.1.2.KDZ-KK, 13.KD-Z	Tereny: A.1.2.KDZ-KK – § 23, 13.KD-Z – § 166		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenów objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
320.	163.2	8.01.2024 r.	Marcin Kaczberuk	Ponowne wyłożenie projektu planu dla terenu A.1.2.KDZ-KK oraz terenu 13.KD-Z z możliwością wnoszenia uwag dla przedmiotowych terenów - w związku z usunięciem torowiska tramwajowego.	Tereny: A.1.2.KDZ-KK, 13.KD-Z	Tereny: A.1.2.KDZ-KK – § 23, 13.KD-Z – § 166		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenów objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
321.	164.	8.01.2024 r.	Artur Dygulski	Ponowne wyłożenie projektu planu z możliwością składania uwag do włączenia obsługi tramwajowej w ul. Bakalarskiej.	Teren 4.KD-Z	Teren 4.KD-Z – § 157		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
322.	167.	8.01.2024 r.	Emilia Kozak	Przeznaczenie działek nr 4 i 5 z obrębu 2-05-05 w całości pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.	Dz. ew. nr 38, 39 z obrębu 2-05-01	Teren A.5.P/U – § 31		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
323.	168.2	8.01.2024 r.	Ewa Rothe-Głowacka	Zmienić przeznaczenie terenu B.3.ZPp i dopuścić zabudowę magazynową, z uwagi na istniejący na tym obszarze budynek hurtowni kamienia.	Teren B.3.ZPp	Teren B.3.ZPp – § 35		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
324.	169.	8.01.2024 r.	Paweł Jefimiuk	Zmienić przeznaczenie terenu B.3.ZPp i dopuścić zabudowę magazynową, z uwagi na istniejący na tym obszarze budynek hurtowni kamienia.	Teren B.3.ZPp	Teren B.3.ZPp – § 35		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
325.	171.	8.01.2024 r.	Angelika Maruszewska	Bardzo duży brak konsekwencji przy rozstrzyganiu uwag do II wyłożenia - naruszenie zasad władztwa planistycznego, zasady równego traktowania obywateli.	Tabela uwag	Tabela uwag		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga ma charakter opinii. Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
326.	174.1	8.01.2024 r.	Angelika Maruszewska	Ponowne wyłożenie projektu planu z możliwością składania uwag do włączenia obsługi tramwajowej w ul. Bakalarskiej.	Teren 4.KD-Z	Teren 4.KD-Z – § 157		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
327.	174.2	8.01.2024 r.	Angelika Maruszewska	Teren A.5.P/U – nieracjonalne przeznaczenie pod przemysł i usługi w sytuacji, gdy teren powyżej oraz po prawej stronie	Teren A.5.P/U	Teren A.5.P/U – § 31		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

1a.	1b.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
				przeznaczono pod zabudowę wielorodzinną.							
328.	175.	8.01.2024 r.	Angelika Maruszewska	Przeznaczenie działek nr 4 i 5 z obrębu 2-05-05 w całości pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.	Teren A.5.P/U	Teren A.5.P/U – § 31		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
329.	176.1	8.01.2024 r.	Robert Jabłoński	Przeznaczenie działek nr 4 i 5 z obrębu 2-05-05 w całości pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.	Teren A.5.P/U	Teren A.5.P/U – § 31		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
330.	177.	8.01.2024 r.	Małgorzata Wysocka	Usunięcie z rysunku planu powiązania pieszego, poprowadzonego przez teren D.4.MW na granicy działek nr 98 oraz 15/11, który został wprowadzony do projektu planu na etapie ponownego wyłożenia do publicznego wglądu. Przywrócenie ustaleń z wersji projektu planu wyłożonego po raz pierwszy do publicznego wglądu i likwidacji powiązania pieszego w terenie D.4.MW.	Dz. ew. nr 98, 15/11 z obrębu 2-05-02	Teren A.5.P/U – § 31		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
331.	178.	8.01.2024 r.	Andrzej Czaplicki	Ponowne wyłożenie projektu planu z możliwością składania uwag do wyłączenia obsługi tramwajowej w ul. Bakalarskiej.	Teren 4.KD-Z	Teren 4.KD-Z – § 157		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenu objętego trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.
332.	181.2	8.01.2024 r.	Łukasz Kądzielawski	Ponowne wyłożenie projektu planu dla terenu A.1.2.KDZ-KK oraz terenu 13.KD-Z z możliwością wnoszenia uwag dla przedmiotowych terenów - w związku z usunięciem torowiska tramwajowego.	Tereny: A.1.2.KDZ-KK, 13.KD-Z	Tereny: A.1.2.KDZ-KK – § 23, 13.KD-Z – § 166		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie dotyczy terenów objętych trzecim wyłożeniem projektu planu do publicznego wglądu.

Wiceprzewodniczący

Rady m.st. Warszawy

Sławomir Potapowicz

Załącznik Nr 3 do uchwały Nr XI/349/2024

Rady Miasta Stołecznego Warszawy

z 17 października 2024 r.

Sposób realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru Rakowa, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych m.st. Warszawy oraz zasady ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych

I. Sposób realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej:

1. Inwestycje służące zaspokojeniu zbiorowych potrzeb mieszkańców stanowią – zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym(Dz.U. z 2024 r. poz. 609 t.j) – zadania własne Miasta Stołecznego Warszawy.

2. Inwestycjami służącymi zaspokojeniu potrzeb zbiorowych mieszkańców zapisanymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, będą inwestycje związane z realizacją sieci komunikacyjnej.

3. Zadania w zakresie infrastruktury technicznej prowadzić będą właściwe przedsiębiorstwa w kompetencji których leży rozwój sieci.

4. Inwestycje realizowane będą na podstawie przepisów odrębnych.

II. Finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Miasta Stołecznego Warszawy, odbywać się będzie zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1270 z poźn. zm.), w oparciu o:

1. wydatki inwestycyjne z budżetu miasta, zgodnie z uchwałami budżetowymi;

2. współfinansowanie środkami zewnętrznymi poprzez budżet miasta, w ramach między innymi:

a) dotacji unijnych,

b) dotacji samorządu województwa,

c) dotacji i pożyczek z funduszy celowych,

d) kredytów, pożyczek bankowych,

e) z udziału inwestorów zewnętrznych na podstawie odrębnych porozumień,

f) innych środków zewnętrznych;

3. wydatki majątkowe miasta określone odrębnymi uchwałami rady miasta.

Koszty przewidziane na realizację zadań, powinny być przewidziane w Wieloletniej Prognozie Finansowej m.st. Warszawy, a także w nowych uchwałach budżetowych Rady m.st. Warszawy.

III. Finansowanie inwestycji, należących do zadań własnych Miasta Stołecznego Warszawy, wynikających z planu, przebiegać będzie w oparciu o określenie terminu przystąpienia i zakończenia realizacji tych zadań, ustalonych według celowości oraz oszczędności, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz w sposób umożliwiający terminową realizację zadań.

Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy

Sławomir Potapowicz

Załącznik Nr 4 do uchwały Nr XI/349/2024
Rady Miasta Stołecznego Warszawy
z dnia 17 października 2024 r.
349_uch_zal_4.xml