



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 19 listopada 2024 r.

Poz. 11188

UCHWAŁA NR 62/VI/2024 RADY GMINY LESZNOWOLA

z dnia 25 września 2024 r.

w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola dla części wsi Jazgarzewszczyzna i części wsi Łoziska zatwierdzonego uchwałą Nr 618/XLVI/2014 Rady Gminy Lesznowola z dnia 22 października 2014 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.) oraz na podstawie art. 20 ust. 1 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130) w związku z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688) oraz uchwałą Nr 831/LXV/2023 Rady Gminy Lesznowola z dnia 22 czerwca 2023 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola dla części wsi Jazgarzewszczyzna i części wsi Łoziska zatwierdzonego uchwałą Nr 618/XLVI/2014 Rady Gminy Lesznowola z dnia 22 października 2014 r. stwierdzając, że ustalenia zmiany planu nie naruszają ustaleń Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Lesznowola przyjętego uchwałą Nr 30/IV/2011 Rady Gminy Lesznowola z dnia 15 marca 2011 r., Rada Gminy Lesznowola na wniosek Wójta Gminy Lesznowola uchwała, co następuje:

Rozdział 1.

Zakres obowiązywania planu

§ 1. 1. Uchwała się zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznowola dla części wsi Jazgarzewszczyzna i części wsi Łoziska zatwierdzonego uchwałą Nr 618/XLVI/2014 Rady Gminy Lesznowola z dnia 22 października 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 2479 z dnia 19.03.2015 r. ze zm.) zwaną dalej zmianą planu, w zakresie zapisów § 33, § 34 § 38, § 41, § 42, § 45, § 46 uchwały.

2. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag, stanowi załącznik nr 1 do uchwały;

3. Dane przestrzenne, stanowią załącznik nr 2 do uchwały.

4. Nie rozstrzyga się o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania. Stwierdza się, iż zmiana planu nie dotyczy inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy.

§ 2. Wprowadza się następujące zmiany w treści uchwały:

1) **§§ 33 i 34** otrzymują brzmienie:

„§ 33. W zakresie przeznaczenia terenów oznaczonych symbolem **MN** ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca;

2) przeznaczenie dopuszczalne:

- usługi publiczne oraz usługi sportu, rekreacji, zdrowia, kultury,

- wolnostojące budynki gospodarcze i garażowe,
 - wiaty, altany, obiekty i urządzenia sportu i rekreacji, place zabaw, zbiorniki wodne małej retencji i inne zbiorniki wodne,
 - sieci i urządzenia infrastruktury technicznej,
 - drogi wewnętrzne, dojścia, dojazdy, utwardzenia, parkingi;
- 3) dopuszcza się rozbudowę, przebudowę i nadbudowę istniejących budynków;
- 4) zakazuje się:
- a) zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, szeregowej i grupowej,
 - b) więcej niż jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego wolnostojącego na jednej działce budowlanej,
 - c) składów i magazynów, w tym składów budowlanych,
 - d) usług związanych z obsługą komunikacji, w tym w szczególności warsztatów samochodowych, stacji paliw, myjni samochodowych,
 - e) usług hotelarskich.

§ 34. 1. W zakresie zasad zagospodarowania terenów oznaczonych symbolem **MN** ustala się:

- 1) maksymalna nadziemna intensywność zabudowy - 0,6;
 - 2) minimalna nadziemna intensywność zabudowy - 0,001;
 - 3) maksymalny udział powierzchni zabudowy - 20%, przy czym maksymalny udział powierzchni zabudowy z wykluczeniem definicji, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 2;
 - 4) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej - 70%, przy czym minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej z wykluczeniem definicji, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 3;
 - 5) minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych:
 - a) dla terenu o symbolu 32MN - 1800 m²,
 - b) dla pozostałych terenów - 900 m²;
 - 6) ustalenia pkt 5 nie dotyczą wydzieleni działek w celu:
 - a) lokalizacji urządzeń i obiektów budowlanych infrastruktury technicznej,
 - b) lokalizacji nowych dróg wewnętrznych (w tym powstałych przed wejściem w życie niniejszego planu),
 - c) powiększenia działek sąsiednich,
 - d) regulacji istniejących granic działek;
2. Rysunek planu wskazuje nieprzekraczalne linie zabudowy.”;

2) § 38 otrzymują brzmienie:

„§ 38. 1. W zakresie zasad zagospodarowania terenów oznaczonych symbolem **MNe** ustala się:

- 1) maksymalna nadziemna intensywność zabudowy - 0,2;
- 2) minimalna nadziemna intensywność zabudowy - 0,001;
- 3) maksymalny udział powierzchni zabudowy - 20%, przy czym maksymalny udział powierzchni zabudowy z wykluczeniem definicji, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 2;
- 4) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej - 75%, przy czym minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej z wykluczeniem definicji, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 3;
- 5) minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych - 1800 m²;
- 6) ustalenia pkt 5 nie dotyczą wydzieleni działek w celu:

- a) lokalizacji urządzeń i obiektów budowlanych infrastruktury technicznej,
- b) lokalizacji nowych dróg wewnętrznych (w tym powstałych przed wejściem w życie niniejszego planu),
- c) powiększenia działek sąsiednich,
- d) regulacji istniejących granic działek;

2. Dopuszcza się realizację na jednej działce budowlanej najwyżej jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego wolnostojącego.

3. Rysunek planu wskazuje nieprzekraczalne linie zabudowy.”;

3) §§ 41 i 42 otrzymują brzmienie:

„§ 41. W zakresie przeznaczenia terenów oznaczonych symbolem **M/U** ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe:

- a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca,
- b) usługi nieuciążliwe w tym: usługi handlu, biur, gastronomii, administracji, oświaty, zdrowia, sportu, rekreacji i kultury,
- c) rzemiosło;

2) przeznaczenie dopuszczalne:

- wolnostojące budynki gospodarcze i garażowe,
- wiaty, altany, obiekty i urządzenia sportu i rekreacji, place zabaw, zbiorniki wodne małej retencji i inne zbiorniki wodne,
- sieci i urządzenia infrastruktury technicznej,
- drogi wewnętrzne, dojścia, dojazdy, utwardzenia, parkingi;

3) dopuszcza się rozbudowę, przebudowę i nadbudowę istniejących budynków;

4) zakazuje się:

- a) zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, szeregowej i grupowej,
- b) więcej niż jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego wolnostojącego na jednej działce budowlanej,
- c) lokalizacji składów w tym składów budowlanych,
- d) lokalizacji usług związanych z obsługą komunikacji, w tym w szczególności warsztatów samochodowych, stacji paliw, myjni samochodowych,
- e) usług hotelarskich.

§ 42. 1. W zakresie zasad zagospodarowania terenów oznaczonych symbolem **M/U** ustala się:

- 1) maksymalna nadziemna intensywność zabudowy - 0,6;
- 2) minimalna nadziemna intensywność zabudowy - 0,001;
- 3) maksymalny udział powierzchni zabudowy - 45 %, przy czym maksymalny udział powierzchni zabudowy z wykluczeniem definicji, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 2;
- 4) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej - 50%, przy czym minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej z wykluczeniem definicji, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 3;
- 5) minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych - 1000 m²;
- 6) ustalenia pkt 5 nie dotyczą wydzieleni działek w celu:
 - a) lokalizacji urządzeń i obiektów budowlanych infrastruktury technicznej,

b) lokalizacji nowych dróg wewnętrznych (w tym powstałych przed wejściem w życie niniejszego planu),

c) powiększenia działek sąsiednich,

d) regulacji istniejących granic działek;

2. Architektura zabudowy usługowej musi być zgodna z charakterem i skalą z zabudową jednorodzinną.

3. Rysunek planu wskazuje nieprzekraczalne linie zabudowy.”;

4) §§ 45 i 46 otrzymują brzmienie:

„§ 45. W zakresie przeznaczenia terenów oznaczonych symbolem **U/M** ustala się:

1) przeznaczenie podstawowe:

a) usługi nieuciążliwe w tym: usługi handlu, biur, gastronomii, administracji, oświaty, zdrowia, sportu, rekreacji i kultury,

b) rzemiosło,

c) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca;

2) przeznaczenie dopuszczalne:

- wolnostojące budynki gospodarcze i garażowe,

- wiaty, altany, obiekty i urządzenia sportu i rekreacji, place zabaw, zbiorniki wodne małej retencji i inne zbiorniki wodne,

- sieci i urządzenia infrastruktury technicznej,

- drogi wewnętrzne, dojścia, dojazdy, utwardzenia, parkingi;

3) dopuszcza się rozbudowę, przebudowę i nadbudowę istniejących budynków;

4) zakazuje się:

a) zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, szeregowej i grupowej,

b) więcej niż jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego wolnostojącego na jednej działce budowlanej,

c) usług hotelarskich.

§ 46. 1. W zakresie zasad zagospodarowania terenów oznaczonych symbolem **U/M** ustala się:

1) maksymalna nadziemna intensywność zabudowy - 0,8;

2) minimalna nadziemna intensywność zabudowy - 0,001;

3) maksymalny udział powierzchni zabudowy przy czym maksymalny udział powierzchni zabudowy z wykluczeniem definicji, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 2:

a) dla działek o nr ew. 8/3, 8/9, 45 w Jazgarzewszczyźnie - 20 %,

b) dla pozostałych działek - 45 %,

4) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej przy czym minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej z wykluczeniem definicji, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 3:

a) dla działek o nr ew. 8/3, 8/9, 45 w Jazgarzewszczyźnie - 75%,

b) dla pozostałych działek - 45 %,

5) minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych:

a) dla działek o nr ew. 8/3, 8/9, 45 w Jazgarzewszczyźnie - 1800 m²,

b) dla pozostałych działek - 1000 m²,

6) ustalenia pkt 5 nie dotyczą wydzieleni działek w celu:

- a) lokalizacji urządzeń i obiektów budowlanych infrastruktury technicznej,
- b) lokalizacji nowych dróg wewnętrznych (w tym powstałych przed wejściem w życie niniejszego planu),
- c) powiększenia działek sąsiednich,
- d) regulacji istniejących granic działek.

2. Rysunek planu wskazuje nieprzekraczalne linie zabudowy.”.

§ 3. Pozostałe zapisy planu pozostają bez zmian.

§ 4. Stawka procentowa, stanowiąca podstawę do określania jednorazowej opłaty w stosunku procentowym do wzrostu wartości nieruchomości: 0%.

Rozdział 2. Przepisy końcowe

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Lesznówola.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Przewodniczący Rady Gminy Lesznówola

Łukasz Grochala

Załącznik Nr 1 do uchwały Nr 62/VI/2024
Rady Gminy Lesznówola
z dnia 25 września 2024 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130) **Rada Gminy Lesznówola rozstrzyga, co następuje:**

- 1) do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lesznówola dla części wsi Jazgarzewszczyzna i części wsi Łoziska zatwierzonego uchwałą Nr 618/XLVI/2014 Rady Gminy Lesznówola z dnia 22 października 2014 r. wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 4 kwietnia 2024 r. do 30 kwietnia 2024 r. **wpłynęły 44 uwagi (w tym jedna poza terminem), których Wójt Gminy Lesznówola nie uwzględnił;**
- 2) wykaz uwag nieuwzględnionych znajduje się w załączonej tabeli.

**WYKAZ UWAG NIEUWZGLĘDNIONYCH WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY LESZNOWOLA
DLA CZĘŚCI WSI JAZGARZEWSZCZYŻNA I CZĘŚCI WSI ŁOZISKA**

1.	2.	3.	4.	5.	6.	Rozstrzygnięcie Wójta		Rozstrzygnięcie Rady Gminy		11.
						7.	8.	9.	10.	
	Data wpływu uwagi	Nazwisko, imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Obręb	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwagi
1.	18.04.2024 r.	(...)	<p>Wnosi o:</p> <p>1) Dodanie w planie wskaźnika „maksymalnej intensywności zabudowy” dla obszaru MNe na takim samym poziomie jak określonego maksymalnego wskaźnika „nadziemnej intensywności” – 0,2.</p> <p>2) Wprowadzenie zapisu dla art. 37 planu, który brzmiałby następująco: „W przypadku terenów stanowiących las ochronny zgodnie z Ustawą o Lasach, zlokalizowanych w strefie Warszawskiego obszaru Chronionego Krajobrazu oraz Strefie Ochrony Urbanistycznej Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa ekstensywna na działkach zadrzewionych i zalesionych, w formie domów wolnostojących jednolokalowych”</p>	128/2 oraz 21/8	Jazgarzewszczyzna		1 + 2 +		1 + 2 +	<p>1) Wskaźniki zostały powielone z obecnie obowiązującego MPZP</p> <p>2) Brak możliwości budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego</p>
2.	18.04.2024 r.	(...)	<p>Wnosi o:</p> <p>1) Dodanie w planie wskaźnika „maksymalnej</p>	128/2 oraz 21/8	Jazgarzewszczyzna		1 +		1 +	1) Wskaźniki

			intensywności zabudowy” dla obszaru MNe na takim samym poziomie jak określonego maksymalnego wskaźnika „nadziemnej intensywności” – 0,2. 2) Wprowadzenie zapisu dla art. 37 planu, który brzmiałby następująco: „W przypadku terenów stanowiących las ochronny zgodnie z Ustawą o Lasach, zlokalizowanych w strefie Warszawskiego obszaru Chronionego Krajobrazu oraz Strefie Ochrony Urbanistycznej Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa ekstensywna na działkach zadrzewionych i zalesionych, w formie domów wolnostojących jednolokalowych”				2 +		2 +	zostały powielone z obecnie obowiązującego MPZP 2) Brak możliwości budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego
3.	29.04.2024 r.	(...)	<u>Wnosi o:</u> 1) Dodanie :wskaźnika intensywności zabudowy” na takim samym poziomie jak wskaźnik dla „nadziemnej intensywności zabudowy” dla MNe 0,2, 2) Wprowadzenie zakazu wznoszenia budynków dwulokalowych na terenach stanowiących las ochronny.	128/2 oraz 21/8	Jazgarzewszczyzna		1 + 2 +		1 + 2 +	1) Wskaźniki zostały powielone z obecnie obowiązującego MPZP 2) Brak możliwości budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego
4.	29.04.2024 r.	(...)	<u>Wnosi o:</u> 1) Dodanie :wskaźnika intensywności zabudowy” na takim samym poziomie jak wskaźnik dla „nadziemnej intensywności zabudowy” dla MNe 0,2, 2) Wprowadzenie zakazu wznoszenia budynków dwulokalowych na terenach stanowiących las ochronny.	128/2 oraz 21/8	Jazgarzewszczyzna		1 + 2 +		1 + 2 +	1) Wskaźniki zostały powielone z obecnie obowiązującego MPZP 2) Brak możliwości budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego

5.	02.05.2024 r.	(...)	<p><u>Wnosi o:</u> 1) Dodanie w planie wskaźnika „maksymalnej intensywności zabudowy” dla obszaru MNe na takim samym poziomie jak określonego maksymalnego wskaźnika „nadziemnej intensywności” – 0,2. 2) Wprowadzenie zapisu dla art. 37 planu, który brzmiałby następująco: „ W przypadku terenów stanowiących las ochronny zgodnie z Ustawą o Lasach, zlokalizowanych w strefie Warszawskiego obszaru Chronionego Krajobrazu oraz Strefie Ochrony Urbanistycznej Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa ekstensywna na działkach zadrzewionych i zalesionych, w formie domów wolnostojących jednolokalowych”</p>	128/2 oraz 21/8	Jazgarzewszczyzna		1 + 2 +		1 + 2 +	1) Wskaźniki zostały powielone z obecnie obowiązującego MPZP 2) Brak możliwości budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego
6.	02.05.2024 r.	(...)	<p><u>Wnosi o:</u> 1) Dodanie w planie wskaźnika „maksymalnej intensywności zabudowy” dla obszaru MNe na takim samym poziomie jak określonego maksymalnego wskaźnika „nadziemnej intensywności” – 0,2. 2) Wprowadzenie zapisu dla art. 37 planu, który brzmiałby następująco: „W przypadku terenów stanowiących las ochronny zgodnie z Ustawą o Lasach, zlokalizowanych w strefie Warszawskiego obszaru Chronionego Krajobrazu oraz Strefie Ochrony Urbanistycznej</p>	128/2 oraz 21/8	Jazgarzewszczyzna		1 + 2 +		1 + 2 +	1) Wskaźniki zostały powielone z obecnie obowiązującego MPZP 2) Brak możliwości budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego

			Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu przeznaczenie podstawowe – zabudowa mieszkaniowa ekstensywna na działkach zadrzewionych i zalesionych, w formie domów wolnostojących jednolokalowych”							
7.	30.04.2024 r.	(...)	Wnosi o: 1) Dodanie :wskaźnika intensywności zabudowy” na takim samym poziomie jak wskaźnik dla „naziemnej intensywności zabudowy” dla MNe 0,2, 2) Wprowadzenie zakazu wznoszenia budynków dwulokalowych na terenach stanowiących las ochronny.	128/2 oraz 21/8	Jazgarzewszczyzna		1 + 2 +		1 + 2 +	1) Wskaźniki zostały powielone z obecnie obowiązującego MPZP 2) Brak możliwości budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego
8.	03.06.2024 r.	(...)	Wnosi o: Zachowanie możliwości budowy domów bliźniaczych/ szeregowych i nie zakazywanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, szeregowej i grupowej Uzasadnienie: Zabudowa szeregową pozwala na łatwiejsze zachowanie spójności i charakteru historycznego lub kulturowego danego obszaru	181,182,,187,188,189 ,172/1, 4/21	część wsi Jazgarzewszczyzna i część wsi Łoziska		+		+	Niezgodna z polityką gminy Lesznowola
9.	03.06.2024 r	(...)	Wnosi o: Zachowanie możliwości budowy domów bliźniaczych/ szeregowych i nie zakazywanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, szeregowej i grupowej Uzasadnienie: Mniejsze zużycie paliw do ogrzewania w domach szeregowych przyczynia się do poprawy jakości powietrza	.181,182,,187,188,189, 172/1, 4/21	część wsi Jazgarzewszczyzna i część wsi Łoziska		+		+	Niezgodna z polityką gminy Lesznowola

10.	03.06.2024 r	(...)	<p><u>Wnosi o:</u> Zachowanie możliwości budowy domów bliźniaczych/ szeregowych i nie zakazywanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, szeregowej i grupowej</p> <p>Uzasadnienie: Mniejsze rozproszenie zabudowy zmniejsza ryzyko erozji gleby, co jest korzystne dla środowiska</p>		część wsi Jazgarzewszczyzna i część wsi Łoziska		+		+	Nie zgodna z polityką gminy Lesznowola
11.	03.06.2024 r	(...)	<p><u>Wnosi o:</u> Zachowanie możliwości budowy domów bliźniaczych/ szeregowych i nie zakazywanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, szeregowej i grupowej</p> <p>Uzasadnienie: Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna bliźniacza, szeregową i grupową umożliwia łatwiejszy dostęp do usług codziennego użytku</p>	181,182,.187,188,189,172/1,4/21	część wsi Jazgarzewszczyzna i część wsi Łoziska		+		+	Nie zgodna z polityką gminy Lesznowola
12.	03.06.2024 r	(...)	<p><u>Wnosi o:</u> Zachowanie możliwości budowy domów bliźniaczych/ szeregowych i nie zakazywanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, szeregowej i grupowej</p> <p>Uzasadnienie: Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna bliźniacza, szeregową i grupową w atrakcyjnych lokalizacjach może z czasem zyskiwać na wartości, co jest korzystne dla właścicieli</p>	181,182,.187,188,189,172/1,4/21	część wsi Jazgarzewszczyzna i część wsi Łoziska		+		+	Nie zgodna z polityką gminy Lesznowola
13.	03.06.2024 r	(...)	<p><u>Wnosi o:</u> Zachowanie możliwości budowy domów bliźniaczych/ szeregowych i nie zakazywanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej,</p>	181,182,.187,188,189,172/1,4/21	część wsi Jazgarzewszczyzna i część wsi Łoziska		+		+	Nie zgodna z polityką gminy Lesznowola

			szeregowej i grupowej Uzasadnienie: Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna bliźniacza, szeregową i grupową umożliwia efektywniejsze wykorzystanie istniejącej infrastruktury miejskiej							
14.	03.06.2024 r	(...)	<u>Wnosi o:</u> Zachowanie możliwości budowy domów bliźniaczych/ szeregowych i nie zakazywanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, szeregowej i grupowej Uzasadnienie: Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna bliźniacza, szeregową i grupową jest zgodna z zasadami zrównoważonego rozwoju, minimalizując negatywny wpływ na środowisko	181,182,.187,188,189 ,172/1, 4/21	część wsi Jazgarzewszczyzna i część wsi Łoziska		+		+	Niezgodna z polityką gminy Lesznowola
15.	03.06.2024 r	(...)	<u>Wnosi o:</u> Zachowanie możliwości budowy domów bliźniaczych/ szeregowych i nie zakazywanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, szeregowej i grupowej Uzasadnienie: Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna bliźniacza, szeregową i grupową często oferuje wystarczającą przestrzeń życiową dla rodzin, jednocześnie będąc bardziej przystępnymi cenowo niż domy jednorodzinne	.181,182,.187,188,18 9,172/1, 4/21	część wsi Jazgarzewszczyzna i część wsi Łoziska		+		+	Niezgodna z polityką gminy Lesznowola
16.	03.06.2024 r	(...)	<u>Wnosi o:</u> Zachowanie możliwości budowy domów bliźniaczych/ szeregowych i nie zakazywanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, szeregowej i grupowej	181,182,.187,188,189 ,172/1, 4/21	Część wsi Jazgarzewszczyzna i część wsi Łoziska		+		+	Niezgodna z polityką gminy Lesznowola

			Uzasadnienie: Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna bliźniacza, szeregową i grupową pozwala na zachowanie większej ilości terenów zielonych i niezabudowanych wokół miast								
17.	03.06.2024 r	(...)	<u>Wnosi o:</u> Pozostawienie na terenie określonym w uchwale dotychczasowego przeznaczenia jako terenu wraz z zachowaniem istniejącej możliwości (formy) zabudowy mieszkaniowej, dot. zmiany § 33, § 34, § 38, § 41, § 42, § 45, § 46 w zakresie dopuszczalnej formy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz minimalnych powierzchni działek budowlanych – Gmina przekroczyła swoje uprawnienia i planowana zmiana jest niezgodna z obowiązującym prawem.	181,182,.187,188,189 ,172/1, 4/21	Część wsi Jazgarzewszczyzna i część wsi Łoziska				+	+	Niezgodna z polityką gminy Lesznowola
18.	03.06.2024 r	(...)	<u>Wnosi o:</u> Zachowanie możliwości budowy domów bliźniaczych/ szeregowych i nie zakazywanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, szeregową i grupową Uzasadnienie: - zróżnicowanie w zakresie dostępnych opcji mieszkaniowych jest niezbędnie dla naszego postępu jako wspólnoty <u>Składa przeciw:</u> 1) wobec koncentrowania się Gmina na polityce usługowej, jako kierunku przeciwnego do aspiracji mieszkańców do	181,182,.187,188,189 ,172/1, 4/21	Część wsi Jazgarzewszczyzna i część wsi Łoziska				+	+	Niezgodna z polityką gminy Lesznowola

			posiadania własnego mieszkania, 2)zmieniania formy użytkowania w projekcie MPZP, co bezsprzecznie odbiera ludziom możliwość zaspokajania potrzeb społecznych, infrastrukturalnych.							
19.	03.06.2024 r	(...)	<p><u>Wnosi o:</u> Zachowanie możliwości budowy domów bliźniaczych/ szeregowych i nie zakazywanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, szeregowej i grupowej</p> <p>Uzasadnienie: Planowana zmiana narusza ład przestrzenny istniejących już zabudowań oraz wpływa negatywnie na prezentowaną w Strategii rozwoju Gminy Lesznowola na lata 2022 – 2032</p>	181,182,.187,188,189 ,172/1, 4/21	część wsi Jazgarzewszczyzna i część wsi Łoziska		+		+	Nie zgodna z polityką gminy Lesznowola
20.	03.06.2024 r	(...)	<p><u>Wnosi o:</u> Zachowanie możliwości budowy domów bliźniaczych/ szeregowych i nie zakazywanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, szeregowej i grupowej co jest niezgodne z postanowieniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lesznowola.</p> <p>Uzasadnienie: Zabudowa bliźniacza / szeregowa jest korzystniejsza niż zabudowa wolnostojąca ponieważ: ·koszty eksploatacji ·efektywność cieplna ·poczucie bezpieczeństwa ·wspólnota</p>	181,182,.187,188,189 ,172/1, 4/21	część wsi Jazgarzewszczyzna i część wsi Łoziska		+		+	Nie zgodna z polityką gminy Lesznowola

			<ul style="list-style-type: none"> ·położenie ·ograniczona przestrzeń wewnętrzną ·architektura ·redukcja wpływu na środowisko ·dostęp do infrastruktury ·oferta mieszkaniowa ·efektywne zagospodarowanie przestrzeni ·wzmacnianie tożsamości lokalnej ·optymalizacja zasobów publicznych ·ograniczenie form zabudowy (zakaz zabudowy szeregowej i bliźniaczej pomniejsza wartość nieruchomości) 							
21.	03.06.2024 r	(...)	<p><u>Wnosi o:</u></p> <p>1) Zmianę minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy z 0,001 na 0,3 albo możliwie wyższy</p> <p>2) Ponowne przeprowadzenie konsultacji z organami na skutek wprowadzenia istotnej zmiany w MPZP</p> <p>Uzasadnienie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·możliwe zaskarżenie procedury przez Wojewodę, ·możliwe uchylene MPZP przez WSA 	181,182.,187,188,189,172/1,4/21	część wsi Jazgarzewszczyzna i część wsi Łoziska		+		+	Niezgodna z polityką gminy Lesznowola
22.	03.06.2024 r.	(...)	<p><u>Wnosi o:</u></p> <p>Zachowanie możliwości budowy domów bliźniaczych/ szeregowych i nie zakazywanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, szeregowej i grupowej</p> <p>Uzasadnienie:</p> <p>W projektach domów szeregowych często stosuje się zaawansowane systemy zarządzania wodą: zbieranie deszczówki, co przyczynia się do</p>	181,182.,187,188,189,172/1,4/21	część wsi Jazgarzewszczyzna i część wsi Łoziska		+		+	Niezgodna z polityką gminy Lesznowola

			zrównoważonego gospodarowania zasobami wodnymi								
23.	03.06.2024 r.	(...)	<p><u>Wnosi o:</u> Zachowanie możliwości budowy domów bliźniaczych/ szeregowych i nie zakazywanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, szeregowej i grupowej</p> <p>Uzasadnienie: Gęstsza zabudowa jaką oferują domy szeregowe, umożliwia efektywniejsze wykorzystanie infrastruktury miejskiej, co może przekładać się na niższe koszty dla gminy</p>	181,182,,187,188,189 ,172/1, 4/21	część wsi Jazgarzewszczyzna i część wsi Łoziska			+		+	Nie zgodna z polityką gminy Lesznowola
24.	03.06.2024 r.	(...)	<p><u>Wnosi o:</u> Zachowanie możliwości budowy domów bliźniaczych/ szeregowych i nie zakazywanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, szeregowej i grupowej</p> <p>Uzasadnienie: Zabudowa szeregowa generując większe zagęszczenie ludności, stwarza lepsze warunki dla rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw, zwłaszcza usług</p>	181,182,,187,188,189 ,172/1, 4/21	część wsi Jazgarzewszczyzna i część wsi Łoziska			+		+	Nie zgodna z polityką gminy Lesznowola
25.	03.06.2024 r.	(...)	<p><u>Wnosi o:</u> Zachowanie możliwości budowy domów bliźniaczych/ szeregowych i nie zakazywanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, szeregowej i grupowej</p> <p>Uzasadnienie: Wspólne przestrzenie zielone, pomieszczenia gospodarcze czy parkingi zachęcają do współdzielenia zasobów i promują ideę wspólnoty</p>	181,182,,187,188,189 ,172/1, 4/21	część wsi Jazgarzewszczyzna i część wsi Łoziska			+		+	Nie zgodna z polityką gminy Lesznowola

26.	03.06.2024 r.	(...)	<p><u>Wnosi o:</u> Zachowanie możliwości budowy domów bliźniaczych/ szeregowych i nie zakazywanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, szeregowej i grupowej</p> <p>Uzasadnienie: Projektując oświetlenie zewnętrzne w zabudowie szeregowej, można efektywniej zarządzać zanieczyszczeniem świetlnym, co korzystnie wpływa na środowiska i dobrostan mieszkańców.</p>	181,182,.187,188,189 ,172/1, 4/21	część wsi Jazgarzewszczyzna i część wsi Łoziska		+		+	Niezgodna z polityką gminy Lesznowola
27.	03.06.2024 r.	(...)	<p><u>Wnosi o:</u> Zachowanie możliwości budowy domów bliźniaczych/ szeregowych i nie zakazywanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, szeregowej i grupowej</p> <p>Uzasadnienie: Zabudowa szeregową wiąże się z tworzeniem lub renowacją przestrzeni publicznych takich jak place, skwery czy tereny zielone, które służą całej społeczności</p>	181,182,.187,188,189 ,172/1, 4/21	część wsi Jazgarzewszczyzna i część wsi Łoziska		+		+	Niezgodna z polityką gminy Lesznowola
28.	03.06.2024 r.	(...)	<p><u>Wnosi o:</u> Zachowanie możliwości budowy domów bliźniaczych/ szeregowych i nie zakazywanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, szeregowej i grupowej</p> <p>Uzasadnienie: Domy szeregowo często wymagają mniej nakładów na utrzymanie i konserwację niż domy jednorodzinne</p>	.181,182,.187,188,189 9,172/1, 4/21	część wsi Jazgarzewszczyzna i część wsi Łoziska		+		+	Niezgodna z polityką gminy Lesznowola
29.	03.06.2024 r.	(...)	<p><u>Wnosi o:</u> Zachowanie możliwości budowy domów bliźniaczych/ szeregowych</p>	181,182,.187,188,189 ,172/1, 4/21	część wsi Jazgarzewszczyzna i część wsi Łoziska					

			<p>i nie zakazywanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, szeregowej i grupowej</p> <p>Uzasadnienie: Domy szeregowe zajmują mniej miejsca na jednostkę mieszkalną, co pozwala na bardziej efektywne wykorzystanie ograniczonej przestrzeni miejskiej</p>				+		+	Niezgodna z polityką gminy Lesznowola
30.	03.06.2024 r.	(...)	<p><u>Wnosi o:</u> Zachowanie możliwości budowy domów bliźniaczych/ szeregowych i nie zakazywanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, szeregowej i grupowej</p> <p>Uzasadnienie: Projektowanie domów szeregowych może uwzględniać potrzeby osób starszych i niepełnosprawnych, np. poprzez eliminację barier architektonicznych.</p>	181,182,.187,188,189 ,172/1, 4/21	część wsi Jazgarzewszczyzna i część wsi Łoziska		+		+	Niezgodna z polityką gminy Lesznowola
31.	03.06.2024 r.	(...)	<p><u>Wnosi o:</u> Zachowanie możliwości budowy domów bliźniaczych/ szeregowych i nie zakazywanie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, szeregowej i grupowej</p> <p>Uzasadnienie: Przemyślane projekty zabudowy szeregowej mogą przyczynić się do wzmocnienia tożsamości lokalnej, tworząc charakterystyczne dla danego miejsca enklawy mieszkalne.</p>	181,182,.187,188,189 ,172/1, 4/21	część wsi Jazgarzewszczyzna i część wsi Łoziska		+		+	Niezgodna z polityką gminy Lesznowola
32.	03.06.2024 r.	(...)	<p><u>Wnosi o:</u> Pozostawienie na terenie określonym w obwieszczeniu o wyłożeniu do publicznego wglądu dotychczasowe</p>	181,182,.187,188,189 ,172/1, 4/21	część wsi Jazgarzewszczyzna i część wsi Łoziska					

		<p>przeznaczenia terenu wraz z zachowaniem istniejącej możliwości formy zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>Uzasadnienie do zmiany powyższych zapisów:</p> <ul style="list-style-type: none"> ·brak zgodności z istniejącym krajobrazem (ograniczenia zabudowy powinny uwzględniać charakterystykę istniejącego krajobrazu), ·naruszenie proporcji (ograniczenia powinny dbać o zachowanie odpowiednich proporcji między budynkami. Jeśli dopuszcza się zbyt rzadką gęstość zabudowy, może to prowadzić do nieproporcjonalnego rozlokowania budynków na danym obszarze), ·naruszenie istniejącego stylu architektonicznego (ograniczenia powinny uwzględniać styl istniejących budynków, jeśli nowe budynki nie pasują do charakteru okolicy, może to prowadzić do dezorientacji w przestrzeni, ·różnicowanie opcji mieszkaniowych (zabudowa szeregowa oferuje różnorodność opcji mieszkaniowych, od małych domów dla rodzin po przestronne mieszkania, gmina nie powinna ograniczać wolności dla mieszkańców), ·Wyroki WSA we Wrocławiu, które mówią „za niedopuszczalne należy uznać takie określenie przeznaczenia terenów, który tworzy rodzaj chaosu przestrzennego i może prowadzić do konfliktów 						+					+	Niezgodna z polityką gminy Lesznowola
--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	---	---------------------------------------

			społecznych” oraz „ustalony ład przestrzenny jest istotnym elementem obrotu gospodarczego (nieruchomości), ponieważ winien dawać gwarancję że na danym terenie powstaną tylko takie obiekty, i tylko w takim kształcie, w jakim dopuszcza to miejscowy plan zagospodarowania terenu”. ·Wyroki NSA mówią o tym, że gmina musi przeprowadzić odpowiednie konsultacje publiczne przed wprowadzeniem zmian w planie, a jej decyzje muszą być przejrzyste i odpowiednio uzasadnione.								
33.	03.06.2024 r.	(...)	Składa następujące uwagi do procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego: 1)nie przeprowadzono strategicznej oceny oddziaływania na środowiska, zgodnie z art. 49 ust. 1 pkt 1 Ustawy OOS, 2)nie wzięto pod uwagę wskazanych w prawie uwarunkowań przy przystąpieniu lub odstąpieniu od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 49 Ustawy OOS, 3)planowaną zmianą narusza się ład przestrzenny istniejących już zabudowań, co stoi w sprzeczności z art. 1 ust. 2 pkt 1 oraz pkt 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu	181,182,.187,188,189 ,172/1, 4/21	część wsi Jazgarzewszczyzna i część wsi Łoziska				+	+	Niezgodna z polityką gminy Lesznowola

			<p>przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.),</p> <p>4)nie ustalono czy projektowana zmiana przeznaczenia terenu jest zgodna z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lesznowola,</p> <p>5)pomija się istnienie ważnych form przyrodniczych oraz fakt występowania gatunków zwierząt objętych ochroną na terenie planowanej zmiany terenu,</p> <p>6)zmiana sposobu przeznaczenia terenu spowoduje liczne protesty społeczności lokalnej i najpewniej przyczyni się do blokowania inwestycji, oraz wskazuje się, że</p> <p>7)brak prawidłowego procedowania zmiany MPZP, dot. powyższych zarzutów, może skutkować uchYLENIEM MPZP przez WSA.</p>							
34.	03.06.2024 r	(...)	<p><u>Wnosi o:</u></p> <p>Pozostawienie na terenie określonym w w/w obwieszczeniu, dotychczasowego przeznaczenia jako terenu wraz zachowaniem istniejącej możliwości (formy) zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, bliźniaczej, szeregowej i grupowej.</p>	181,182,.187,188,189 ,172/1, 4/21	część wsi Jazgarzewszczyzna i część wsi Łoziska		+		+	Niezgodna z polityką gminy Lesznowola
35.	03.06.2024 r.	(...)	<p><u>Wnosi o:</u></p> <p>1)Zmianę minimalnego wskaźnika intensywności zabudowy z 0,001 na możliwie najwyższy,</p> <p>2)Ponowne przeprowadzenie</p>	181,182,.187,188,189 ,172/1, 4/21	część wsi Jazgarzewszczyzna i część wsi Łoziska		+		+	Niezgodna z polityką gminy Lesznowola

			konsultacji z organami na skutek wprowadzenia istotnej zmiany w projekcie MPZP.							
36.	03.06.2024 r.	(...)	<p><u>Wnosi o:</u> Pozostawienie na terenie określonym w uchwale dotychczasowego przeznaczenia jako terenu wraz z zachowaniem istniejącej możliwości (formy) zabudowy mieszkaniowej, dot. zmiany § 33, § 34, § 38, § 41, § 42, § 45, § 46 w zakresie dopuszczalnej formy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz minimalnych powierzchni działek budowlanych – <u>Gmina przekroczyła swoje uprawnienia i planowana zmiana jest niezgodna z obowiązującym prawem.</u></p>	181,182,.187,188,189 ,172/1, 4/21	część wsi Jazgarzewszczyzna i część wsi Łoziska		+		+	Niezgodna z polityką gminy Lesznowola
37.	03.06.2024 r.	(...)	<p><u>Wnosi o:</u> Pozostawienie na terenie określonym w uchwale dotychczasowego przeznaczenia jako terenu wraz z zachowaniem istniejącej możliwości (formy) zabudowy mieszkaniowej, dot. zmiany § 33, § 34, § 38, § 41, § 42, § 45, § 46 w zakresie dopuszczalnej formy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – <u>planowana zmiana negatywnie wpłynie na wymagania dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.</u></p>	181,182,.187,188,189 ,172/1, 4/21	część wsi Jazgarzewszczyzna i część wsi Łoziska		+		+	Niezgodna z polityką gminy Lesznowola
38.	03.06.2024 r.	(...)	<p><u>Wnosi o:</u> Pozostawienie na terenie określonym w uchwale dotychczasowego przeznaczenia jako terenu</p>	181,182,.187,188,189 ,172/1, 4/21	część wsi Jazgarzewszczyzna i część wsi Łoziska					

			wraz z zachowaniem istniejącej możliwości (formy) zabudowy mieszkaniowej, dot. zmiany § 33, § 34, § 38, § 41, § 42, § 45, § 46 w zakresie dopuszczalnej formy zabudowy mieszkaniowej – <u>planowana zmiana</u> <u>negatywnie wpłynie na ochronę środowiska, w tym gospodarowanie wodami i ochronę gruntów rolnych i leśnych.</u>				+		+	Nie zgodna z polityką gminy Lesznowola
39.	03.06.2024 r.	(...)	<u>Wnosi o:</u> Pozostawienie na terenie określonym w uchwale dotychczasowego przeznaczenia jako terenu wraz z zachowaniem istniejącej możliwości (formy) zabudowy mieszkaniowej, dot. zmiany § 33, § 34, § 38, § 41, § 42, § 45, § 46 w zakresie dopuszczalnej formy zabudowy mieszkaniowej – <u>planowana zmiana</u> <u>negatywnie wpłynie na walory architektoniczne i krajobrazowe.</u>	181,182,.187,188,189 ,172/1, 4/21	część wsi Jazgarzewszczyzna i część wsi Łoziska		+		+	Nie zgodna z polityką gminy Lesznowola
40.	03.06.2024 r.	(...)	<u>Wnosi o:</u> Pozostawienie na terenie określonym w uchwale dotychczasowego przeznaczenia jako terenu wraz z zachowaniem istniejącej możliwości (formy) zabudowy mieszkaniowej, dot. zmiany § 33, § 34, § 38, § 41, § 42, § 45, § 46 w zakresie dopuszczalnej formy zabudowy mieszkaniowej – <u>planowana zmiana</u> <u>negatywnie wpłynie na</u>	181,182,.187,188,189 ,172/1, 4/21	część wsi Jazgarzewszczyzna i część wsi Łoziska		+		+	Nie zgodna z polityką gminy Lesznowola

			potrzeby zrównoważonego rozwoju.							
41.	03.06.2024 r.	(...)	<u>Wnosi o:</u> Pozostawienie na terenie określonym w uchwale dotychczasowego przeznaczenia jako terenu wraz z zachowaniem istniejącej możliwości (formy) zabudowy mieszkaniowej, dot. zmiany § 33, § 34, § 38, § 41, § 42, § 45, § 46 w zakresie dopuszczalnej formy zabudowy mieszkaniowej – planowana zmiana negatywnie wpłynie na potrzeby zrównoważonego rozwoju.	181,182,,187,188,189 ,172/1, 4/21	część wsi Jazgarzewszczyzna i część wsi Łoziska		+		+	Nie zgodna z polityką gminy Lesznowola
42.	04.06.2024 r.	(...)	<u>Wnosi o:</u> Umożliwienie na terenach MN, MNe, i U/M zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej, szeregowej i grupowej.	181, 182, 172/1 187, 188, 189, 4/21	obszar w obrębie ulic: Krzywa, Podleśna, Letnia, Feliksa Konarskiego, Jazgarzewszczyzna		+		+	Nie zgodna z polityką gminy Lesznowola
43.	24.05.2024	(...)	<u>Wnoszą o:</u> Podtrzymanie obszernych uwag do projektu złożonych 28 lutego 2024 r. podpisanych przez mieszkańców Jazgarzewszczyzny: 1)Zmianę przeznaczenia U/M na działkach o nr ew. 144, 8/20, 8/19, 8/18, 8/17 na tereny MNe lub MN, 2)Doprecyzowanie zapisu umożliwiającego zabudowę gospodarczą i garażową, iż chodzi o obiekty powiązane z budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi oraz pozostawieniu zapisu o zastrzeżeniach i zakrzewieniach. 3)Doprecyzowanie zapisów dopuszczających rozbudowę, przebudowę i nadbudowę istniejących	144, 8/20, 8/19, 8/18, 8/17	część wsi Jazgarzewszczyzna i wsi Łoziska		1 + 2 + 3 +		1 + 2 + 3 +	1) Zmiana tylko w tekście, bez zmiany rysunku planu 2)Zgodnie z przepisami odrębnymi garaże i budynki gospodarcze towarzyszą zabudowie mieszkaniowej, zmiana przepisów nie pozwala na zachowanie zapisów dotyczących zastrzeżeń i zakrzewień

			budynków o obowiązek zachowania wskaźników intensywności zabudowy, powierzchni zabudowy oraz powierzchni biologicznie czynnej przewidzianych dla strefy, 4) Wprowadzenie przejrzystych i jasnych definicji odnoszących się formy zagospodarowania działki, a przede wszystkim intensywności zabudowy.				4 +		4 +	3) 4) Zapisy zgodne z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
44.	04.07.2024 r.	(...)	<p><u>Wnosi o:</u> Pozostawienie w planie miejscowym dotychczasowego zapisu dopuszczania zabudowy wolnostojącej i bliźniaczej</p> <p>Uzasadnienie: Niekorzystny kształt działki (trójkąt) oraz przyleganie do kanału piaseczyńskiego ze strefą ochronną</p>	5	część wsi Łoziska		+		+	po terminie

Załącznik Nr 2 do uchwały Nr 62/VI/2024
Rady Gminy Lesznówola
z dnia 25 września 2024 r.
Zalacznik2.gml

Dane przestrzenne, o których mowa w art. 67a ust. 3 i 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz.U. z 2024 r. poz. 1130) ujawnione zostaną po kliknięciu w ikonę