DZIENNIK URZĘDOWY
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 16 grudnia 2024 r.

Poz. 12794

Podpisany przez:
Artur Eugeniusz Czaban
Data: 2024-12-16 12:34:47

UCHWAŁA Nr XII/392/2024
RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

z 28 listopada 2024 r.

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Brzezin

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 609 i 721) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003 r. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.[1)]) w związku z uchwałą nr LXXVIII/2460/2006 Rady m.st. Warszawy z dnia 6 lipca 2006 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Brzezin, zmienioną uchwałą LXXXIII/2769/2006 Rady m.st. Warszawy z dnia 19 października 2006 r. oraz uchwałą nr LXXII/2381/2022 Rady m.st. Warszawy z 17 listopada 2022 r., Rada m.st. Warszawy, stwierdzając, że niniejszy plan jest zgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, przyjętego uchwałą nr LXXXII/2746/2006 Rady m.st. Warszawy z dnia 10 października 2006 r. (z późn. zm.[2)]), uchwala, co następuje

Rozdział 1.
Przepisy ogólne

§ 1. 1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu Brzezin, zwany dalej planem, obejmujący obszar, którego granice wyznaczają:

1) od północy: linia łącząca północno-wschodni narożnik działki ewid. nr 14 z obrębu 4-07-04 z północno-zachodnim narożnikiem działki ewid. nr 36/2 z obrębu 4-16-25, północna granica działki ewid. nr 36/2 z obrębu 4-16-25, zachodnia i północna granica działki ewid. nr 38 z obrębu 4-16-25, północne granice działek ewid. nr 39/1, 39/2 z obrębu 4-16-25;

2) od wschodu: wschodnia granica działek ewid. nr 39/2, 40, 41/2, 42/1, 49/2, 50/8, 51/5, 52/2, 53/5, 54/2 z obrębu 4-16-25 oraz działek ewid. nr 13/2, 14/2, 15/23 z obrębu 4-16-31; północna granica działek ewid. nr 69/3, 69/13, 69/14, 69/19, 69/20, 69/21 z obrębu 4-16-31, linia łącząca północno-wschodni narożnik

---

[1)] Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz.U.: z 2004 r. Nr 6 poz. 41, Nr 92 poz. 880 i Nr 141 poz. 1492; z 2005 r. Nr 113 poz. 954 i Nr 130 poz. 1087; z 2006 r. Nr 45 poz. 319 i Nr 225 poz. 1635; z 2008 r. Nr 199 poz. 1227, Nr 201 poz. 1237, Nr 220 poz. 1413; z 2010 r. Nr 24 poz. 124, Nr 75 poz. 474, Nr 106 poz. 675, Nr 119 poz. 804, Nr 130 poz. 871, Nr 149 poz. 996, Nr 155 poz. 1043; z 2011 r. Nr 32 poz. 159, Nr 153 poz. 901; z 2012 r. poz. 951, poz. 1445; z 2013 r. poz. 21, poz. 405, poz. 1238 i poz. 1446; z 2014 r. poz. 379, poz. 768, poz. 1133; z 2015 r. poz. 22, poz. 443, poz. 774, poz. 1265, poz. 1434, poz. 1713, poz. 1777, poz. 1830; z 2016 r. poz. 904, poz. 961, poz. 1250, poz. 1579; z 2017 r. poz. 730, poz. 1566; z 2018 r. poz. 1496, poz. 1544; z 2019 r. poz. 60, poz. 235, poz. 730, poz.1009, poz. 1524, poz. 1696, poz. 1716 i poz. 1815; z 2020 r. poz. 471, poz. 782, poz. 1086, poz. 1378; z 2021 r. poz. 11, poz. 784, poz. 922, poz. 1873 i poz. 1986; z 2022 r. poz. 1846, poz. 2185 i poz. 2747 oraz z 2023 r. poz. 553, poz. 1506, poz. 1597, poz. 1688, poz. 1890, poz. 2029, poz. 2739.

[2)] Zmiany studium wprowadzone zostały uchwałami: nr L/1521/ 2009 Rady m.st. Warszawy z dnia 26.02.2009 r., nr LIV/1631/2009 Rady m.st. Warszawy z dnia 28.04.2009 r., nr XCII/2689/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 07.10.2010 r., nr LXI/1669/2013 Rady m.st. Warszawy z dnia 11.07.2013 r., nr XCII/2346/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 16.10.2014 r. i nr LXII/1667/2018 Rady m.st. Warszawy z dnia 01.03.2018 r. oraz uchwałą Nr LIII/1611/2021 Rady m.st. Warszawy z dnia 26.08.2021 r.

działki ewid. nr 69/21 z obrębu 4-16-31 z punktem o współrzędnych w państwowym układzie współrzędnych geodezyjnych PL-2000 strefa 7: 7503379,866 i 5798637,690, wschodnia granica działki ewid. nr 71/1 z obrębu 4-16-31, linia łącząca północno-wschodni i południowo-zachodni wierzchołek działki ewid. nr 49/1 z obrębu 4-16-31, wschodnia granica działki ewid. nr 44 z obrębu 4-16-31, północna granica obrębu 4-16-35, wschodnie granice obrębów 4-16-35 i 4-16-37, północna granica działki 4/1 z obrębu 4-16-38 do punktu o współrzędnych 7503884,387 i 5797126,145, linia łącząca ten punkt z najdalej wysuniętym na zachód narożnikiem działki ewid. nr 4/2 z obrębu 4-16-38, zachodnie granice działek ewid. nr 4/2 i 4/4 z obrębu 4-16-38;

3) od południa: linia łącząca południowo-zachodni narożnik działki ewid. nr 4/4 z obrębu 4-16-38 z najdalej na wschód wysuniętym narożnikiem działki ewid. nr 244 z obrębu 4-16-37, południowo-wschodnie granice działek ewid. nr 244, 71/28, 223/5, 71/26 z obrębu 4-16-37, południowo-zachodnia granica działki ewid. nr 71/26 z obrębu 4-16-37, południowo-wschodnia granica obrębu 4-16-37 do punktu o współrzędnych 7503478,249 i 5796823,678;

4) od zachodu: linia łącząca punkty o współrzędnych 7503478,249 i 5796823,678, 7503473,528 i 5796833,984, 7503468,280 i 5796845,400, 7503465,850 i 5796849,740, 7503463,430 i 5796853,180, 7503458,810 i 5796857,820, 7503452,660 i 5796862,540, 7503446,680 i 5796865,980, 7503439,610 i 5796868,810, 7503426,850 i 5796872,530, 7503358,010 i 5796891,220, 7503290,550 i 5796910,795, zachodnie granice działek ewid. nr 45 z obrębu 4-07-07 oraz 5 z obrębu 4-07-04 do północno-wschodniego narożnika działki ewid. nr 14 z obrębu 4-07-04.

2. Granice obszaru planu, o których mowa w ust. 1, przedstawiono na rysunku planu w skali 1: 1000, stanowiącym załącznik nr 1 do uchwały.

3. Pozostałymi załącznikami do uchwały są:

1) załącznik nr 2 – rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu;

2) załącznik nr 3 – rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania zgodnie z przepisami o finansach publicznych;

3) załącznik nr 4 – dane przestrzenne miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmujące: lokalizację przestrzenną obszaru objętego aktem w postaci wektorowej w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych, atrybuty zawierające informacje o akcie oraz część graficzną aktu w postaci cyfrowej reprezentacji z nadaną georeferencją w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych, zapisane w formie elektronicznej.

§ 2. Ilekroć w dalszych przepisach uchwały jest mowa o:

1) nieprzekraczalnej linii zabudowy – należy przez to rozumieć wyznaczoną na rysunku planu linię, przed którą nie mogą być wysunięte płaszczyzny ścian zewnętrznych budynków w ich części nadziemnej, z zastrzeżeniem § 9 ust. 2, 3 oraz § 11 ust. 7;

2) przeznaczeniu – należy przez to rozumieć ustalone w planie przeznaczenie terenu pod funkcje określone w przepisach szczegółowych dla poszczególnych terenów;

3) usługach – należy przez to rozumieć działalność prowadzoną w budynkach wolnostojących, w lokalach użytkowych lub na terenie, służącą zaspokajaniu potrzeb ludności, nie związaną z wytwarzaniem dóbr materialnych metodami przemysłowymi, przy czym działalność ta nie może powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska poza terenem, na którym jest prowadzona, a dla lokalu usługowego w budynku mieszkalnym – poza lokalem, w którym jest prowadzona;

4) wskaźniku maksymalnej intensywności zabudowy – należy przez to rozumieć maksymalną wartość liczbową wyrażającą stosunek powierzchni całkowitej w obrysie zewnętrznym wszystkich kondygnacji nadziemnych budynków zlokalizowanych na danej działce do powierzchni tej działki;

5) zieleni komponowanej – należy przez to rozumieć drzewa, krzewy i rośliny zielne, w tym powierzchnie trawiaste, skomponowane we właściwych proporcjach, układach, składzie gatunkowym, dostosowanym do uwarunkowań siedliskowych i przestrzennych, w sposób zgodny z projektowanym zagospodarowaniem, tak aby stanowiły przyrodniczy i dekoracyjny element przestrzeni.

§ 3. Oznaczenia graficzne:

1. Ustaleniami planu oznaczonymi graficznie na rysunku planu są:

1) granica obszaru objętego planem;

2) linia rozgraniczająca tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;

3) przeznaczenie terenów zgodnie z § 4 ust. 2;

4) nieprzekraczalna linia zabudowy;

5) rejon lokalizacji przeprawy mostowej;

6) rejon lokalizacji przejścia pieszego lub pieszo-rowerowego;

7) rejon przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji;

8) drzewo o szczególnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych;

9) rejon lokalizacji rzędu drzew;

10) strefa zieleni;

11) kanał;

12) rów stanowiący istotny element istniejącego układu hydrograficznego;

13) obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% (raz na 10 lat);

14) obszar, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% (raz na 100 lat);

15) granica strefy ochrony konserwatorskiej nieruchomego zabytku archeologicznego;

16) granica obszaru cmentarza ewangelickiego osadników niemieckich z XIX w.;

17) strefa ograniczeń od napowietrznych linii elektroenergetycznych 110 kV i 220 kV;

18) wymiar w metrach.

2. Oznaczenia graficzne na rysunku planu nie wymienione w ust. 1 mają charakter informacyjny.

§ 4. Przeznaczenia terenów:

1. Ustala się w przepisach szczegółowych przeznaczenie terenu oraz wyznacza się na rysunku planu linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, ponumerowanych oraz oznaczonych symbolami literowymi.

2. Ustala się rodzaje przeznaczeń terenów:

1) MN – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna;

2) MN/U – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna lub usługi;

3) MW – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna;

4) MW/U – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna lub usługi;

5) U – usługi;

6) UO/UP – usługi oświaty lub usługi publiczne;

7) UOn – usługi oświaty niepubliczne;

8) ZP – zieleń urządzona – park publiczny;

9) ZU – zieleń urządzona;

10) ZP/US – zieleń urządzona – park publiczny lub usługi sportu i rekreacji;

11) WS-ZP – wody powierzchniowe i zieleń urządzona – park publiczny;

12) KPJ – ciąg pieszo-jezdny;

13) KP – ciąg pieszy;

14) KD-S – droga publiczna klasy ekspresowej;

15) KD-Z – droga publiczna klasy zbiorczej;

16) KD-L – droga publiczna klasy lokalnej;

17) KD-D – droga publiczna klasy dojazdowej;

18) KDW – droga wewnętrzna.

3. Ustala się, że terenami lokalizacji inwestycji celu publicznego są:

1) tereny oznaczone symbolami: KD-S, KD-Z, KD-L, KD-D – na potrzeby realizacji celów publicznych związanych z budową i utrzymaniem dróg publicznych, obiektów i urządzeń transportu publicznego, budową i utrzymaniem obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej;

2) tereny oznaczone symbolami KP – na potrzeby realizacji celów publicznych związanych z urządzaniem, budową lub przebudową publicznie dostępnych samorządowych ciągów pieszych;

3) teren oznaczony symbolem UO/UP na potrzeby realizacji celów publicznych związanych z budową i utrzymaniem żłobków, przedszkoli, szkół publicznych, placówek opiekuńczo-wychowawczych, realizacji celu związanego z budową i utrzymywaniem pomieszczeń państwowych lub samorządowych instytucji kultury w rozumieniu przepisów o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, a także publicznych: obiektów ochrony zdrowia, domów opieki społecznej, placówek opiekuńczo-wychowawczych, obiektów sportowych;

4) tereny oznaczone na rysunku planu symbolami WS-ZP – na potrzeby realizacji publicznie dostępnych samorządowych parków oraz budowy i utrzymywania obiektów i urządzeń służących ochronie środowiska, zbiorników i innych urządzeń wodnych służących regulacji przepływów i ochronie przed powodzią, a także regulacji i utrzymywaniu wód oraz urządzeń melioracji wodnych;

5) tereny oznaczone symbolami ZP – na potrzeby realizacji publicznie dostępnych samorządowych parków;

6) teren oznaczony symbolem ZP/US na potrzeby realizacji publicznie dostępnych samorządowych parków oraz dla realizacji celu związanego z budową i utrzymywaniem publicznych obiektów sportowych.

§ 5. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1. W zakresie struktury funkcjonalno-przestrzennej:

1) nakazuje się utrzymanie dotychczasowego charakteru zagospodarowania przestrzennego obszaru poprzez ustalenie przeznaczenia zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dla przeważającej części terenów;

2) nakazuje się realizację zabudowy usługowej na terenach G3.U, G8.U, stanowiącej bufor między Trasą Toruńską, a zabudową mieszkaniową;

3) nakazuje się realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenach: A14.MW, A16.MW, A17.MW, F22.MW oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług na terenie G7.MW/U;

4) nakazuje się realizację terenu zieleni urządzonej z reliktami świadczącymi o jego poprzedniej cmentarnej funkcji, na terenie byłego cmentarza ewangelickiego oznaczonego symbolem B4.ZU;

5) nakazuje się utworzenie terenu zieleni urządzonej – parków publicznych lub usług sportu i rekreacji na terenach A10.ZP/US, A5.1.ZP/US, B7.ZP/US, F10.ZP/US, G1.ZP/US;

6) ustala się, że teren C2.UO/UP wraz z terenem B7.ZP/US stanowi lokalną przestrzeń publiczną ze zróżnicowanymi formami wypoczynku i rekreacji, sprzyjającą nawiązywaniu kontaktów społecznych;

7) nakazuje się zachowanie ciągłości wód powierzchniowych i realizację zieleni urządzonej – parku publicznego wzdłuż Kanału Bródnowskiego na terenie A1.WS-ZP;

8) nakazuje się zachowanie ciągłości wód powierzchniowych i realizację zieleni urządzonej – parku publicznego wzdłuż Kanału nr 10 na terenie G9.WS-ZP;

9) nakazuje się zachowanie ciągłości i realizację zieleni urządzonej – parku publicznego wzdłuż Rowu Brzezińskiego na terenach: F5.ZP, F9.ZP, F21.ZP;

10) ustala się ochronę Kanału Bródnowskiego, Kanału nr 10 oraz Rowu Brzezińskiego, jako otwartych cieków wodnych, oraz zagospodarowanie ich brzegów ogólnodostępną zielenią pełniącą funkcje przyrodnicze, krajobrazowe lub rekreacyjne;

11) ustala się tereny ZP, ZP/US i WS-ZP jako ogólnodostępną zieleń kształtującą i wzbogacającą strukturę funkcjonalno-przestrzenną obszaru objętego planem;

12) dopuszcza się realizację powiązań pieszych i pieszo-rowerowych, jedynie przy zastosowaniu rozwiązań umożliwiających infiltrację wód opadowych i roztopowych do gruntu, na terenach WS-ZP, ZP/US oraz ZP;

13) nakazuje się realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej na terenach: C3.MN/U, C8.MN/U, C15.MN/U, D8.MN/U, E4.MN/U, E8.MN/U, E10.MN/U, E13.MN/U, F1.MN/U, F2.1.MN/U, F2.2.MN/U, F6.MN/U, F11.MN/U, F14.MN/U, F16.MN/U, F17.MN/U, F18.MN/U, F20.MN/U – wzdłuż ulicy Ostródzkiej będącej przestrzenią publiczną;

14) wyznacza się na rysunku planu rejon przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji na terenie 1.KD-Z – zagospodarowanej w sposób podkreślający: układ zieleni, przebiegi głównych kierunków ruchu pieszego, rozmieszczenie i formę obiektów małej architektury oraz wejść do przyległych budynków z uwzględnieniem wprowadzenia rozwiązań materiałowych lub przestrzennych lub innych, podkreślających priorytet dla użytkowników pieszych;

15) wyznacza się drogi klasy zbiorczej KD-Z jako ważne powiązania przestrzeni o charakterze reprezentacyjnym.

2. Zgodnie z przepisami szczegółowymi określa się formy kształtowanie zabudowy:

1) nakazuje się zachowanie dotychczasowego charakteru zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie zabudowy wolnostojącej lub bliźniaczej oraz zakaz zabudowy szeregowej na terenach: A2.MN, A3.MN, A4.MN, A6.MN, A7.MN, A8.MN, A11.MN, A12.MN, A13.MN, A15.MN, B1.MN, B2.MN, B3.MN, B5.MN, B8.MN, B9.MN, B10.MN, B11.MN, B12.MN, B13.MN, C1.MN, C4.MN, C6.MN, C7.MN, C10.MN, C12.MN, C13.MN, C14.MN, D1.MN, D2.MN, D3.MN, D4.MN, D5.MN, D7.MN, E1.MN, E2.MN, E3.MN, E5.MN, E6.MN, E7.MN, E11.MN, F3.1.MN, F3.2.MN, F4.MN, F7.MN, F8.MN, F12.MN, F13.MN, G2.MN, G4.MN, G6.MN;

2) nakazuje się ograniczenie długości zespołów zabudowy mieszkaniowej szeregowej do maksymalnie 7 segmentów w jednym zespole, na terenach nie wymienionych w pkt. 1;

3) zakazuje się wprowadzania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży przekraczającej 400 m^2, z wyjątkiem terenów: G3.U, G8.U, na których dopuszcza się obiekty o powierzchni sprzedaży do 2000 m^2.

3. Przy instalowaniu na dachach budynków wymienników ciepła, paneli fotowoltaicznych, stacji bazowych telefonii komórkowej, określonych w § 13, ustala się realizację wymienionych urządzeń jako elementów wkomponowanych w architekturę budynków, czyli tworzących z nim spójną całość pod względem architektonicznym i kompozycyjnym.

4. Na obszarze objętym planem nakazuje się stosowanie zasad uniwersalnego projektowania, w szczególności stosowanie rozwiązań przestrzennych, architektonicznych i technicznych zapewniających dostępność terenów, budynków i urządzeń dla wszystkich, w szczególności dla osób ze szczególnymi potrzebami, z uwzględnieniem przepisów odrębnych dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

5. Zasady kolorystyki obiektów budowlanych oraz pokrycie dachów:

1) ustala się zasady kolorystyki elewacji:

a) nakazuje się na powierzchniach tynkowanych i wykonanych z betonu barwionego stosowanie kolorów odpowiadających barwom o odcieniach posiadających do 20% domieszki czerni oraz nieprzekraczających 20% chromatyczności barwy. Dopuszcza się stosowanie odcieni spoza wyznaczonych przedziałów wyłącznie na fragmentach ścian budynków, nieprzekraczających 10% powierzchni danej elewacji,

b) nakazuje się stosowanie na elewacjach okładzin z materiałów szlachetnych takich jak wysokogatunkowych materiałów wykończeniowych takich jak: aluminium, miedź, stal nierdzewna, cynk, szkło, naturalne drewno, naturalny kamień, cegła klinkierowa, ceramika, tynki szlachetne, beton architektoniczny, i tym podobne, charakteryzujących się dużą odpornością na działanie procesów starzenia;

2) ustala się zasady pokrycia dachów:

a) dla dachów o nachyleniu połaci przekraczającym 12° nakazuje się stosowanie materiałów trwałych, o wysokiej jakości i w stonowanej kolorystyce, zwłaszcza w odcieniach czerwieni lub szarości,

b) dla dachów płaskich o spadku połaci w przedziale od 0 do 12° nakazuje się stosowanie na minimum 50% powierzchni dachu płaskiego nawierzchni zapewniających naturalną wegetację roślin i retencję wód opadowych, z wyłączeniem terenów: A16.MW, A17.MW, F22.MW, dla których dopuszcza się stosowanie na minimum 50% powierzchni dachu płaskiego nawierzchni zapewniających naturalną wegetację roślin i retencję wód opadowych.

§ 6. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1. W zakresie kształtowania zieleni i krajobrazu kulturowego:

1) ustala się wykształcenie ogólnodostępnych terenów zieleni urządzonej w terenie B4.ZU jako przestrzeni z dużym udziałem zieleni wysokiej, średniej i niskiej z reliktami świadczącymi o jego poprzedniej cmentarnej funkcji, z zastrzeżeniem § 7 ust. 3;

2) ustala się zachowanie powiązań przyrodniczych wzdłuż Kanału Bródnowskiego i Kanału nr 10 poprzez ochronę wód powierzchniowych oraz ukształtowanie zieleni urządzonej – parku publicznego na terenach WS-ZP;

3) ustala się zachowanie powiązań przyrodniczych wzdłuż Rowu Brzezińskiego poprzez ukształtowanie zieleni urządzonej – parku publicznego na terenach ZP;

4) nakazuje się adaptację istniejących zadrzewień, w miarę możliwości projektowych, w kształtowaniu zagospodarowania terenów WS-ZP, ZP i ZP/US;

5) zakazuje się sadzenia nowych drzew na terenie A1.WS-ZP, w zasięgu tras linii 110kV wraz z pasem technologicznym oraz w zasięgu tras linii 220kV wraz z pasem technologicznym;

6) ustala się, zgodnie z rysunkiem planu, drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych, dla których nakazuje się ochronę, w tym:

a) zakaz utwardzania nawierzchni w bezpośrednim otoczeniu drzew, to jest w odległości mniejszej niż 1,5 m od pnia, w sposób mogący prowadzić do pogorszenia ich stanu biologicznego,

b) zakaz prac ziemnych w obrębie rzutu korony drzewa oraz w odległości mniejszej niż 3 m od pnia drzewa, z wyjątkiem metod nieingerujących w system korzeniowy;

7) ustala się, zgodnie z rysunkiem planu, rejony lokalizacji rzędów drzew, dla których nakazuje się ochronę, nasadzenie lub uzupełnienie rzędów drzew, przy czym:

a) nakazuje się lokalizowanie drzew gatunków dostosowanych do lokalnych warunków siedliskowych, w układach o czytelnej kompozycji liniowej, w odległości pomiędzy drzewami nie większej niż 10 m, z zastrzeżeniem lit. b i lit. e,

b) dopuszcza się lokalizowanie drzew w większych odstępach – w przypadku kolizji z zagospodarowaniem terenu, takim jak przystanek komunikacji miejskiej lub zjazd,

c) nakazuje się sadzenie drzew w gruncie, z zastrzeżeniem lit. d,

d) dopuszcza się sadzenie drzew w sposób inny niż w gruncie, zapewniający wieloletnią wegetację, lub sadzenie krzewów wysokich zamiast drzew – w przypadku kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną,

e) nakazuje się sadzenie krzewów zamiast drzew w zasięgu tras linii 110kV wraz z pasem technologicznym oraz w zasięgu tras linii 220kV wraz z pasem technologicznym, przy czym ich wysokość docelowa nie może przekroczyć 3 m;

8) ustala się, zgodnie z rysunkiem planu, strefy zieleni, w których:

a) nakazuje się zagospodarowanie zielenią komponowaną,

b) dopuszcza się wyposażenie w urządzenia rekreacyjno-wypoczynkowe,

c) ustala się, że udział powierzchni utwardzonej nie może wynosić więcej niż 40% powierzchni strefy,

d) zakazuje się lokalizacji miejsc parkingowych dla samochodów;

9) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej, którego wartości podano w przepisach szczegółowych dla terenów;

10) nakazuje się w drogach: 1.KD-Z, 2.KD-Z, 3.KD-Z, 2.KD-L, 3.KD-L, 6.KD-L, 7.KD-L, 8.KD-L, 9.KD-L, 10.KD.L:

a) stosowanie rozwiązań odwadniających drogi z zastosowaniem nasadzeń roślinnych, wspomagających powierzchniową infiltrację, a także retencjonowanie i podczyszczanie wód opadowych i roztopowych, z zastrzeżeniem lit. b,

b) w przypadku braku realizacji rozwiązań odwadniających drogi, o których mowa w literze lit. a – lokalizację rzędów drzew nie wyznaczonych na rysunku planu, realizowanych zgodnie z zasadami z pkt 7;

11) dopuszcza się na terenach: zieleni urządzonej – parków publicznych ZP oraz na terenach wód powierzchniowych i zieleni urządzonej – parków publicznych WS-ZP realizację urządzeń sportowych i rekreacyjnych, w szczególności takich jak: siłownie terenowe, place zabaw dla dzieci lub parki dla psów, przy czym nakazuje się stosowanie nawierzchni przepuszczalnych w miejscach ich lokalizacji.

2. W zakresie ochrony wód powierzchniowych, wód podziemnych oraz adaptacji do zmian klimatu:

1) ustala się ochronę wód powierzchniowych Kanału Bródnowskiego oraz Kanału nr 10, wyznaczonych na rysunku planu symbolem kanału, w tym:

a) nakazuje się zachowanie drożności i ciągłości kanałów, przy czym dopuszcza się budowę, odbudowę i przebudowę elementów układu hydrograficznego,

b) nakazuje się zagospodarowanie ich brzegów zielenią z zastosowaniem gatunków rodzimych, dostosowanych do lokalnych warunków siedliskowych, w tym poprzez adaptację istniejących zadrzewień,

c) zakazuje się ich przekrywania, z wyjątkiem fragmentów kanałów przecinających drogi publiczne, powiązania piesze i pieszo-rowerowe, dla których dopuszcza się przekrycie lub przebudowę,

d) nakazuje się realizację przejść pieszych lub pieszo-rowerowych nad kanałem, w rejonach wyznaczonych na rysunku planu,

e) dopuszcza się realizację przejść pieszych lub pieszo-rowerowych nad kanałem, innych niż wyznaczone na rysunku planu;

2) ustala się ochronę Rowu Brzezińskiego, wyznaczonego na rysunku planu symbolem rowu, stanowiącego istotny element istniejącego układu hydrograficznego, w tym:

a) nakazuje się zachowanie drożności i ciągłości rowu, przy czym dopuszcza się budowę, odbudowę i przebudowę elementów układu hydrograficznego,

b) nakazuje się zagospodarowanie jego brzegów zielenią z zastosowaniem gatunków rodzimych, dostosowanych do lokalnych warunków siedliskowych, w tym poprzez adaptację istniejących zadrzewień,

c) zakazuje się jego przekrywania, z wyjątkiem fragmentów przecinających drogi publiczne, powiązania piesze i pieszo-rowerowe, dla których dopuszcza się przekrycie lub przebudowę,

d) dopuszcza się realizację przejść pieszych lub pieszo-rowerowych nad rowem;

3) dopuszcza się przekształcenia elementów układu hydrograficznego w niezbędnym zakresie wymaganym w celu prowadzenia racjonalnej gospodarki wodnej oraz realizacji przedsięwzięć infrastrukturalnych służących poprawie stanu środowiska lub obsłudze mieszkańców;

4) w granicach terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami: ZP/US, WS-ZP, UO/UP i ZP oraz w granicach stref zieleni, o których mowa w ust. 1 pkt 8, nakazuje się stosowanie rozwiązań zwiększających zdolność retencyjną terenu, w szczególności takich jak: nawierzchnie przepuszczalne na ciągach komunikacyjnych, ogrody deszczowe, niecki bioretencyjne, muldy chłonne, rowy infiltracyjne;

5) wskazuje się, że cały obszar objęty planem znajduje się w zasięgu głównego zbiornika wód podziemnych „Dolina Środkowej Wisły” (GZWP Nr 222).

3. W zakresie ochrony przed hałasem i drganiami:

1) nakazuje się zapewnienie standardu akustycznego w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku, w rozumieniu przepisów odrębnych:

a) dla terenów oznaczonych symbolami MN jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,

b) dla terenów oznaczonych symbolem MW jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego,

c) dla terenów oznaczonych symbolem MN/U jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w przypadku realizacji funkcji MN,

d) dla terenów MN/U jak dla terenów mieszkaniowo usługowych w przypadku realizacji obu funkcji na terenie,

e) dla terenów oznaczonych symbolem MW/U jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego w przypadku realizacji funkcji MW,

f) dla terenów MW/U jak dla terenów mieszkaniowo usługowych w przypadku realizacji obu funkcji na terenie,

g) dla terenów oznaczonych symbolami MN/U, MW/U, UO/UP, UOn oraz G3.U w przypadku realizacji funkcji:

- usług oświaty lub placówek opiekuńczo-wychowawczych – obowiązują standardy akustyczne jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,

- usług związanych z całodobowym pobytem ludzi z zakresu opieki społecznej lub ochrony zdrowia – obowiązują standardy akustyczne jak dla terenów domów opieki społecznej i szpitali w miastach,

h) dla terenów oznaczonych symbolem ZP, ZP/US oraz WS-ZP jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych;

2) ustala się ochronę przed uciążliwościami hałasowymi i drganiami związanymi z ruchem kołowym dla zabudowy zlokalizowanej na działkach budowlanych bezpośrednio przylegających do dróg KD-S i KD-Z oraz ul. Toruńskiej zlokalizowanej poza granicami planu, zgodnie z przepisami odrębnymi, w szczególności poprzez zastosowanie:

a) rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych zapewniających dotrzymanie standardów ochrony przed hałasem i drganiami,

b) przegród o wysokiej izolacyjności akustycznej w budynkach, obiektach i pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi;

3) przy przebudowie lub budowie dróg nakazuje się zastosowanie rozwiązań technicznych lub przestrzennych sprzyjających ograniczeniu powstawania i rozprzestrzeniania się hałasu i drgań polegających np. na wymianie nawierzchni na generującą niższy poziom hałasu, wprowadzeniu i uzupełnieniu rzędów drzew oraz wielowarstwowej zieleni przyulicznej lub zmianie organizacji ruchu, przy czym zakazuje się stosowania ekranów akustycznych, za wyjątkiem dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37, na której dopuszcza się stosowanie ekranów akustycznych.

4. Na obszarze objętym planem zakazuje się lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, zgodnie z przepisami odrębnymi, oraz zakazuje składowania i magazynowania substancji niebezpiecznych.

5. W zakresie ochrony przed zanieczyszczeniem świetlnym nakazuje się stosowanie rozwiązań, w tym: konstrukcji opraw świetlnych, systemów regulujących moc oświetlenia, sposobu rozmieszczenia, które nie powodują nadmiernej emisji światła i nie są uciążliwe dla ludzi i zwierząt.

§ 7. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

1. Ustala się ochronę zabytków archeologicznych, ujętych w gminnej ewidencji zabytków pod numerami:

1) ID BIA 00063 (nr AZP 55-67/6 w wojewódzkiej ewidencji zabytków);

2) ID BIA 00068 (nr AZP 55-67/11 w wojewódzkiej ewidencji zabytków);

3) ID BIA 00046 (nr AZP 55-66/8 w wojewódzkiej ewidencji zabytków);

4) ID BIA 00052 (nr AZP 55-66/14 w wojewódzkiej ewidencji zabytków);

5) ID BIA 00047 (nr AZP 55-66/9 w wojewódzkiej ewidencji zabytków);

6) ID BIA 00049 (nr AZP 55-66/11 w wojewódzkiej ewidencji zabytków) w formie strefy ochrony konserwatorskiej nieruchomych zabytków archeologicznych, zgodnie z rysunkiem planu.

2. Dla fragmentów terenów znajdujących się w zasięgu stref, o których mowa w ust. 1, oznaczonych symbolami: A1.WS-ZP, A3,MN, B1.MN, B2.MN, B12.MN, D1.MN, D5.MN, E9.MN, E13.MN/U, F18.MN/U, F19.MN, F20.MN/U, G2.MN, G3.U, G4.MN, G8.U, 1.KD-S, 3.KD-Z, 2.KD-L, 8.KD-L, 9.KD-L, 6.KD-D, 7.KD-D, 26.KD-D, 27.KD-D, 32.KD-D, 33.KD-D, obowiązują przepisy odrębne dotyczące ochrony zabytków i opieki nad zabytkami, a także dotyczące postępowania z zabytkami w procesie budowlanym.

3. Ustala się, zgodnie z rysunkiem planu, granicę obszaru cmentarza ewangelickiego osadników niemieckich z XIX w., ujętego w gminnej ewidencji zabytków pod numerem ID BIA 02118, w zasięgu którego nakazuje się ochronę poprzez:

1) zachowanie reliktów dawnego cmentarza i wkomponowanie ich w zagospodarowanie terenu;

2) umieszczenie obiektów małej architektury upamiętniających były cmentarz ewangelicki, w szczególności takich jak: tablice pamiątkowe lub inne elementy architektoniczne bądź rzeźbiarskie.

§ 8. Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych:

1. Ustala się układ przestrzeni publicznych, w skład którego wchodzą tereny:

1) dróg publicznych KD-S, KD-Z, KD-L i KD-D;

2) ciągów pieszo-jezdnych – oznaczonych symbolem KPJ;

3) ciągów pieszych – oznaczonych symbolem KP;

4) zieleni urządzonej – parków publicznych – oznaczonych symbolem ZP;

5) zieleni urządzonej – parku publicznego lub usług sportu i rekreacji – oznaczonego symbolem ZP/US;

6) zieleni urządzonej – oznaczonego symbolem ZU;

7) wód powierzchniowych i zieleni urządzonej – parków publicznych – oznaczonych symbolem WS-ZP.

2. Wyznacza się, zgodnie z rysunkiem planu, rejon przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji, o której mowa w § 5 ust. 1 pkt 14.

3. Na terenach, o których mowa w ust. 1, określa się zasady i warunki umieszczania obiektów małej architektury:

1) ustala się maksymalną wysokość obiektów małej architektury: 6 m;

2) nakazuje się zastosowanie spójnej formy estetycznej w obrębie danego terenu oraz materiałów o długotrwałej odporności na proces starzenia, w szczególności metalu i drewna, przy czym w przypadku malowania metalowych widocznych części wyżej wymienionych obiektów:

a) nakazuje się kolory achromatyczne o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50%,

b) dopuszcza się kolory chromatyczne wyłącznie w formie akcentowania;

4. Na terenach, o których mowa w ust. 1 oraz na terenach sąsiadujących z tymi terenami, w przypadku eksponowania z nich informacji na tereny przestrzeni publicznej – zakazuje się umieszczania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, za wyjątkiem:

1) tablic i urządzeń reklamowych służących do upowszechniania informacji:

a) trwale upamiętniającej osoby, instytucje, wydarzenia,

b) informacji o charakterze religijnym, związanych z działalnością kościołów lub innych związków wyznaniowych, jeżeli tablica reklamowa lub urządzenie reklamowe umieszczane są w granicach terenów użytkowanych jako miejsca kultu i działalności religijnej;

2) urządzeń reklamowych w postaci słupa ogłoszeniowo-reklamowego o formie walca o średnicy 1,4 m i maksymalnej wysokości 4,82 m (nie licząc elementów fotowoltaicznych służących zasilaniu słupa, przewyższających jego zwieńczenie o 0,4 m), przy czym nakazuje się zachowanie minimalnej odległości:

   a) od innych tablic i urządzeń reklamowych w formie wolnostojącej: 50 m,

   b) od budynków: 6 m,

   c) od wiat przystankowych publicznego transportu zbiorowego: 10 m,

   d) od pomnika: 50 m,

   e) od innych obiektów budowlanych służących upamiętnieniu wydarzeń historycznych bądź osób: 30 m;

3) tablic reklamowych wolnostojących o wielkości powierzchni ekspozycyjnej do 2,16 m^2 i wysokości nie większej niż 3 m (mierzonej między rzędną terenu a rzędną najwyżej położonego elementu tablicy): na terenie G8.U, w odległości nie większej niż 15 m od krawędzi jezdni ul. Toruńskiej, przy czym nakazuje się zachowanie minimalnej odległości:

   a) od innych tablic i urządzeń reklamowych w formie wolnostojącej: 50 m,

   b) od budynków: 4 m,

   c) od wiat przystankowych publicznego transportu zbiorowego: 10 m,

   d) od pomnika: 30 m,

   e) od innych obiektów budowlanych służących upamiętnieniu wydarzeń historycznych bądź osób: 15 m;

4) tablic reklamowych wolnostojących o wielkości powierzchni ekspozycyjnej od 8,4 m^2 do 9 m^2 i wysokości nie większej niż 6 m (mierzonej między rzędną terenu a rzędną najwyżej położonego elementu tablicy): na terenie G8.U, w odległości nie większej niż 15 m od krawędzi jezdni ul. Toruńskiej, przy czym nakazuje się zachowanie minimalnej odległości:

   a) od tablic reklamowych o powierzchni do 2,16 m^2 i urządzeń reklamowych w postaci słupa ogłoszeniowo-reklamowego: 50 m,

   b) od innych tablic reklamowych o powierzchni od 8,4 m^2 do 9,0 m^2 w formie wolnostojącej: 150 m,

   c) od pozostałych, niewymienionych w lit. a oraz b tablic i urządzeń reklamowych w formie wolnostojącej: 200 m,

   d) od budynków: 10 m,

   e) od wiat przystankowych publicznego transportu zbiorowego: 10 m,

   f) od pomnika: 50 m,

   g) od innych obiektów budowlanych służących upamiętnieniu wydarzeń historycznych bądź osób: 30 m;

5) tablic reklamowych na wiatach przystankowych komunikacji miejskiej, przy czym:

   a) dopuszcza się umieszczanie trzech zintegrowanych z wiatą tablic o maksymalnej wielkości powierzchni ekspozycyjnej 2,16 m^2 dla każdej strony tablicy, z zastrzeżeniem, że łączna powierzchnia ekspozycyjna nie może przekroczyć 50% powierzchni ścian wiaty,

   b) zakazuje się umieszczania tablic na dachu wiaty;

6) tablic reklamowych na tymczasowym ogrodzeniu i wyposażeniu placu budowy, przy czym:

   a) dopuszcza się tylko tablice niewystające poza obrys ogrodzenia lub wyposażenia placu budowy oraz których powierzchnia ekspozycyjna zajmuje maksymalnie 30% pojedynczego przęsła ogrodzenia,

   b) nakazuje się, aby przedmiotem reklamy była promocja inwestycji realizowanej na tym placu budowy;

7) tymczasowych tablic i urządzeń reklamowych umieszczanych na terenie zajętym na potrzeby wydarzenia sportowego, kulturalnego bądź społecznego, na czas nie dłuższy niż 30 dni;

8) szyldów na budynkach, przy czym:

a) nakazuje się ich umieszczanie, z zastrzeżeniem lit. b, c i d, w parterze budynku w tzw. polu szyldowym rozumianym jako położona nad witryną strefa, której dolną granicę stanowi linia wyznaczona przez górną krawędź witryny, boczne granice stanowią linie wyznaczone przez maksymalny zasięg witryny po obu stronach wraz z ewentualnymi opaskami, a górną granicę stanowi linia wyznaczona przez element architektoniczny oddzielający wizualnie kolejną kondygnację lub linia wyznaczona przez dolną krawędź najniżej położonego na elewacji elementu kolejnej kondygnacji (otworu okiennego lub drzwiowego, płyty balkonowej, dekoracji architektonicznej, z wyłączeniem wsporników balkonów i wykuszów) lub górna krawędź elewacji i na fragmencie elewacji pomiędzy polami szyldowymi, przy czym:

- na jednym budynku, w obrębie pól szyldowych o jednolitej wysokości i umieszczanych na tej samej wysokości, nakazuje się umieszczanie szyldów o jednolitej wysokości i na tej samej wysokości,
- szyldy umieszczone na fragmencie elewacji pomiędzy polami szyldowymi muszą stanowić integralną część szyldu umieszczonego w polu szyldowym, przy czym jeżeli odległość między polami szyldowymi przekracza 2 m, to szyldy te muszą posiadać formę ażurową,
- szyldy muszą być umieszczone w taki sposób, aby ich płaszczyzna ekspozycyjna zorientowana była równolegle do płaszczyzny ściany budynku, za wyjątkiem szyldów semaforowych,
- wysokość maksymalna szyldu nie może przekraczać 0,6 m,
- dopuszcza się umieszczanie maksymalnie jednego szyldu semaforowego wyłącznie na terenach usług oznaczonych symbolem U, to jest szyldu o głębokości powyżej 0,25 m i szerokości nie większej niż 0,25 m, na każdy lokal posiadający witrynę, przy czym powierzchnia szyldu nie może przekraczać 0,5 m^2, chyba że jest on kwadratem o długości boku nie większej niż 0,9 m i odpowiadającej wysokości szyldu tego samego podmiotu, umieszczonego w polu szyldowym; żaden element szyldu semaforowego nie może być oddalony od elewacji o więcej niż 1 m,

b) w obrysie witryn, nad którymi nie istnieje pole szyldowe, nakazuje się umieszczanie szyldów, których wysokość nie przekracza 0,9 m, a powierzchnia ekspozycyjna nie przekracza 20% powierzchni prześwitu witryny,

c) w pasie o szerokości 1 m po obu stronach wejścia do budynku lub bramy nakazuje się umieszczanie maksymalnie jednego szyldu dla jednego podmiotu o maksymalnej powierzchni 0,25 m^2, przy czym szyldy wszystkich podmiotów umieszczonych po jednej stronie muszą stanowić zwartą kompozycję, to znaczy ujednoliconą pod względem rozmiaru i formy i umieszczonych w równych odstępach od siebie,

d) zakazuje się umieszczania szyldów, z zastrzeżeniem lit. e:

- w sposób przesłaniający detale architektoniczne oraz inne charakterystyczne elementy ściany,
- w odległości mniejszej niż 1,2 m od oznakowania Miejskiego Systemu Informacji na tej samej płaszczyźnie ścian budynków,

e) dopuszcza się zakrywanie boniowania szyldami w formie ażurowej;

9) szyldów na ogrodzeniach, przy czym:

a) dopuszcza się ich umieszczanie wyłącznie w przypadku, gdy na ogrodzonej nieruchomości nie występują szyldy wolnostojące,

b) nakazuje się umieszczanie ich w strefie wejścia lub wjazdu na działkę, a szerokość takiej strefy wynosi po 2,5 m w każdą stronę od furtki lub bramy,

c) w ramach danej strefy wejścia lub wjazdu na działkę:

- dopuszcza się umieszczanie przez podmiot prowadzący działalność na nieruchomości tylko jednego szyldu, a w przypadku umieszczenia w tej strefie większej liczby szyldów różnych podmiotów, nakazuje się ujednolicenie szyldów pod względem rozmiarów i formy,
- nakazuje się ograniczenie łącznej powierzchni wszystkich szyldów do 1 m^2,
- zakazuje się umieszczania szyldów wystających ponad ogrodzenie,

10) szyldów wolnostojących, umieszczonych na terenach oznaczonych symbolem U, przy czym:

a) dopuszcza się lokalizowanie na nieruchomości tylko jednej wolnostojącej tablicy reklamowej lub urządzenia reklamowego będącej szyldem; przy czym na takiej pojedynczej tablicy lub urządzeniu reklamowym można umieszczać zgrupowanie szyldów, takich jak więcej niż jeden szyld,

b) ustala się wysokość całkowitą tablicy lub urządzenia reklamowego z szyldem: 6 m,

c) ustala się szerokość tablicy lub urządzenia reklamowego z szyldem lub zgrupowaniem szyldów: 1,2 m;

11) siatek reklamowych na rusztowaniach, z których wykonywane są prace remontowe lub budowlane na elewacji budynku, tylko w czasie prowadzenia tych prac, przy czym:

a) powierzchnia ekspozycyjna reklamy musi zajmować na siatce zwarte pole w kształcie prostokąta,

b) siatka reklamowa może być umieszczona na okres maksymalnie 9 miesięcy, po upływie tego czasu ponowne jej umieszczenie na rusztowaniach, z których wykonywane są prace na elewacji danego budynku, możliwe jest po okresie 5 lat;

5. Wyłącznie dla tablic reklamowych o powierzchni do 2,16 m^2, o których mowa w ust. 4 pkt 3 oraz dla tablic reklamowych na wiatach przystankowych komunikacji miejskiej, o których mowa w ust. 4 pkt 5, dopuszcza się stosowanie wyświetlaczy, to jest takich tablic, które eksponują na ekranie zmienne, ale zmieniające się bez przerw i nie częściej niż co 10 sekund nieruchome obrazy, przy czym:

1) nakazuje się stosowanie urządzeń dostosowujących automatycznie jasność obrazu do jasności otoczenia;

2) nakazuje się, aby w czasie pełnego nasłonecznienia maksymalna jasność ekranu mierzona w odległości 1 m prostopadle do środka matrycy nie przekraczała 2500 cd/m^2, zaś po zmroku 350 cd/m^2.

6. Określa się zasady i warunki sytuowania ogrodzeń od strony przestrzeni publicznych, o których mowa w ust. 1:

1) dopuszcza się sytuowanie ogrodzeń wyłącznie wzdłuż linii rozgraniczających tereny z możliwością miejscowego wycofania ogrodzeń w głąb grodzonego terenu:

a) w przypadku konieczności ominięcia istniejących przeszkód, takich jak drzewa lub urządzenia infrastruktury technicznej,

b) w miejscach sytuowania wjazdów oraz wejść na posesję,

c) w rejonach wyjść z obiektów generujących wzmożony ruch pieszy;

2) wysokość ogrodzenia nie może przekraczać 1,80 m, a stopień jego ażurowości nie może być mniejszy niż 50%, dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej;

3) zakazuje się stosowania następujących materiałów:

a) prefabrykowanych płyt z betonu o grubości większej niż 3 cm,

b) blach fałdowych, w tym falistych i trapezowych,

c) poliwęglanu,

d) ostro zakończonych elementów szklanych bądź ceramicznych;

4) nakazuje się stosowanie w cokołach ogrodzeń, w poziomie terenu, przepustów umożliwiających migrację małych zwierząt.

7. Zakazuje się sytuowania ogrodzeń na terenach oznaczonych symbolami KD-Z, KD-L, KD-D, KP, KPJ.

8. Na terenach, o których mowa w ust. 1 zakazuje się lokalizowania tymczasowych obiektów handlowo-usługowych.

9. Na terenach, o których mowa w ust. 1 nakazuje się dostosowanie powiązań pieszych, pieszo-rowerowych, chodników, pochylni, schodów, przejść przez jezdnie do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami.

§ 9. Zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu:

1. Dla poszczególnych terenów ustala się w szczególności:

1) maksymalną intensywność zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki;

2) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki;

3) udział powierzchni zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki;

4) maksymalną wysokość zabudowy;

5) maksymalną liczbę kondygnacji;

6) geometrię dachów;

7) minimalną liczbę miejsc do parkowania, w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową.

2. W zakresie lokalizacji zabudowy:

1) ustala się, zgodnie z rysunkiem planu, nieprzekraczalne linie zabudowy;

2) nowe budynki oraz budynki rozbudowywane lub nadbudowywane nakazuje się lokalizować zgodnie z wyznaczonymi liniami zabudowy, z uwzględnieniem warunków zabudowy i zagospodarowania terenu ustalonych w przepisach szczegółowych dla terenów;

3) linie zabudowy nie odnoszą się do podziemnych kondygnacji budynków, które w całości zagłębione są poniżej poziomu terenu;

4) dopuszcza się zachowanie lub przebudowę istniejących budynków wysuniętych poza wyznaczone linie zabudowy, przy czym zakazuje się ich rozbudowy lub nadbudowy poza wyznaczone linie zabudowy;

5) w przypadku istniejącej zabudowy niezgodnej z określonymi w przepisach szczegółowych: przeznaczeniem lub zasadami kształtowania zabudowy, lub wskaźnikami zagospodarowania terenu, dopuszcza się jej zachowanie z prawem do przebudowy, przy czym zakazuje się jej rozbudowy lub nadbudowy;

6) dopuszcza się sytuowanie budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną jedynie dla zabudowy bliźniaczej lub szeregowej na terenach MN.

3. W odniesieniu do nieprzekraczalnych linii zabudowy dopuszcza się wysunięcie poza te linie zabudowy o nie więcej niż 2 m takich elementów budynków jak: balkony, wykusze, a także windy, schody, rampy, pochylnie, przy czym nie dotyczy to elementów wykraczających poza linie rozgraniczające terenów.

§ 10. Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym:

1. Ustala się parametry działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości:

1) minimalną szerokość frontów działek – 12 m;

2) minimalną powierzchnię działek – 500 m ^{2};

3) kąt położenia granic działek w stosunku do pasa drogowego – nie mniej niż 70° i nie więcej niż 110°.

2. Dopuszcza się uzyskiwanie w wyniku scalenia i podziału nieruchomości działek o powierzchni mniejszej niż określona w ust. 1 pkt 2 wyłącznie pod obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej.

3. Nie wyznacza się granic obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości.

§ 11. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy:

1. Wskazuje się na rysunku planu rejony występowania wód gruntowych płytszych niż 2,0 m poniżej poziomu terenu.

2. Ustala się obszary szczególnego zagrożenia powodzią, zgodnie z rysunkiem planu oraz przepisami odrębnymi, w tym:

1) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% (raz na 10 lat);

2) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% (raz na 100 lat).

3. Wskazuje się, zgodnie z rysunkiem planu oraz przepisami odrębnymi:

1) granice obszarów obejmujących tereny narażone na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego;

2) granice obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego.

4. W granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, o których mowa w ust. 2, obowiązują ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych.

5. Dopuszcza się skablowanie istniejących napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego lub najwyższego napięcia:

1) 110 kV przebiegających na terenach: A1.WS-ZP, D5.MN, D8.MN/U, 3.KD-Z, 8.KD-D, zgodnie z rysunkiem planu;

2) 220 kV przebiegających na terenach: A1.WS-ZP, D8.MN/U, 3.KD-Z, zgodnie z rysunkiem planu.

6. Dopuszcza się realizację kablowych podziemnych linii elektroenergetycznych wysokich lub najwyższych napięć, na terenie A1.WS-ZP.

7. Wskazuje się, zgodnie z rysunkiem planu:

1) trasę linii 110kV wraz z pasem technologicznym;

2) trasę linii 220kV wraz z pasem technologicznym relacji Miłosna – Praga w obrębie których obowiązują ograniczenia w zagospodarowaniu wynikające z przepisów odrębnych.

8. Wyznacza się, zgodnie z rysunkiem planu, strefę ograniczeń od napowietrznych linii elektroenergetycznych 110 kV i 220 kV, dla której w zakresie ograniczeń w użytkowaniu i zagospodarowaniu działek położonych w tej strefie obowiązują przepisy odrębne, w tym zakazy, nakazy, dopuszczenia i odstępstwa.

9. Ustala się wymóg zapewnienia odpowiednich warunków ochrony przeciwpożarowej zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 12. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji:

1. W zakresie układu drogowo-ulicznego:

1) ustala się, że układ dróg publicznych w obszarze planu stanowią niżej wymienione tereny dróg, przy czym nazwy ulic nie stanowią ustaleń planu:

a) 1.KD-S – droga klasy ekspresowej – ul. Toruńska,

b) 1.KD-Z – droga klasy zbiorczej – ul. Nowo-Kowalskiego,

c) 2.KD-Z – droga klasy zbiorczej – ul. Nowo-Kowalskiego,

d) 3.KD-Z – droga klasy zbiorczej,

e) 1.KD-L – droga klasy lokalnej,

f) 2.KD-L – droga klasy lokalnej – ul. Twórcza,

g) 3.KD-L – droga klasy lokalnej – ul. Kamykowa,

h) 4.KD-L – droga klasy lokalnej,

i) 5.KD-L – droga klasy lokalnej,

j) 6.KD-L – droga klasy lokalnej – ul. Juranda ze Spychowa,

k) 7.KD-L – droga klasy lokalnej – ul. Juranda ze Spychowa,

l) 8.KD-L – droga klasy lokalnej – ul. Ostródzka,

m) 9.KD-L – droga klasy lokalnej – ul. Ostródzka,

n) 10.KD-L – droga klasy lokalnej – ul. Astrowa,

o) 11.KD-L – droga klasy lokalnej,

p) 1.KD-D – droga klasy dojazdowej,

q) 2.KD-D – droga klasy dojazdowej,

r) 3.KD-D – droga klasy dojazdowej – ul. Zbożowa,

s) 4.KD-D – droga klasy dojazdowej,

t) 5.KD-D – droga klasy dojazdowej,

u) 6.KD-D – droga klasy dojazdowej – ul. Twórcza,

v) 7.KD-D – droga klasy dojazdowej – ul. Kamykowa,

w) 8.KD-D – droga klasy dojazdowej – ul. Piasta Kołodzieja,

x) 9.KD-D – droga klasy dojazdowej – ul. Krzemienna,

y) 10.KD-D – droga klasy dojazdowej – ul. Krzemienna,

z) 11.KD-D – droga klasy dojazdowej – ul. Krzemienna,

aa) 12.KD-D – droga klasy dojazdowej – ul. Krzemienna,

ab) 13.KD-D – droga klasy dojazdowej,

ac) 14.KD-D – droga klasy dojazdowej,

ad) 15.KD-D – droga klasy dojazdowej – ul. Ogniskowa,

ae) 16.KD-D – droga klasy dojazdowej,

af) 17.KD-D – droga klasy dojazdowej,

ag) 18.KD-D – droga klasy dojazdowej,

ah) 19.KD-D – droga klasy dojazdowej,

ai) 20.KD-D – droga klasy dojazdowej,

aj) 21.KD-D – droga klasy dojazdowej – ul. Staropolska,

ak) 22.KD-D – droga klasy dojazdowej,

al) 23.KD-D – droga klasy dojazdowej – ul. Małopolska,

am) 24.KD-D – droga klasy dojazdowej – ul. Małopolska,

an) 25.KD-D – droga klasy dojazdowej – ul. Maćka z Bogdańca,

ao) 26.KD-D – droga klasy dojazdowej – ul. Maćka z Bogdańca,

ap) 27.KD-D – droga klasy dojazdowej,

aq) 28.KD-D – droga klasy dojazdowej,

ar) 29.KD-D – droga klasy dojazdowej,

as) 30.KD-D – droga klasy dojazdowej,

at) 31.KD-D – droga klasy dojazdowej,

au) 32.KD-D – droga klasy dojazdowej – ul. Współczesna,

av) 33.KD-D – droga klasy dojazdowej,

aw) 34.KD-D – droga klasy dojazdowej;

2) ustala się linię rozgraniczającą, stanowiącą północno-zachodnią granicę pasa drogowego ul. Toruńskiej (będącej fragmentem drogi ekspresowej S8), pokrywającą się z granicą obszaru planu, na odcinkach pomiędzy wschodnią granicą planu a wschodnią granicą terenu 1.KD-S oraz pomiędzy zachodnią granicą terenu 1.KD-S a zachodnią granicą planu, zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się linię rozgraniczającą, stanowiącą zachodnią granicę pasa drogowego ul. projektowanej, pokrywającą się z granicą obszaru planu na odcinku: północna granica planu – teren 3.KD-L, zgodnie z rysunkiem planu;

4) ustala się, że drogi: 1.KD-S, 1.KD-Z, 2.KD-Z, 3.KD-Z i ul. Toruńska (droga poza obszarem planu i do niego przylegająca) są elementami podstawowego układu drogowo-ulicznego miasta;

5) ustala się, że powiązania obszaru z układem zewnętrznym zapewniają drogi: 1.KD-S, 1.KD-Z, 2.KD-Z, 3.KD-Z, 6.KD-L, 7.KD-L, 8.KD-L i 9.KD-L;

6) ustala się rejony lokalizacji przepraw mostowych przez tereny A1.WS-ZP i G9.WS-ZP zapewniających ciągłość terenów dróg publicznych, zgodnie z rysunkiem planu;

7) ustala się powiązania dróg w obszarze planu poprzez skrzyżowania;

8) ustala się obsługę komunikacyjną terenów od przylegających do nich dróg publicznych lub z dróg publicznych poprzez ciągi pieszo jezdne KPJ, drogi wewnętrzne KDW lub układ dróg wewnętrznych, chyba że przepisy szczegółowe stanowią inaczej;

9) dopuszcza się realizację dróg wewnętrznych będących uzupełnieniem obsługi komunikacyjnej istniejącego i nowego zagospodarowania, na obszarze objętym planem, przy czym ich szerokość w liniach rozgraniczających nie może być mniejsza niż 8,0 m.

2. W zakresie ruchu rowerowego:

1) ustala się prowadzenie komunikacji rowerowej w terenach dróg: 1.KD-Z, 2.KD-Z i 6.KD-L;

2) ustala się realizację przejść pieszych lub pieszo-rowerowych przez teren A1.WS-ZP, o których mowa w § 6 ust. 2 pkt 1 lit. d, zgodnie z rysunkiem planu;

3) dopuszcza się prowadzenie komunikacji rowerowej w terenach pozostałych dróg publicznych lub poza nimi;

4) dopuszcza się realizację powiązań pieszo-rowerowych na terenach: KP, WS-ZP, ZP/US oraz ZP;

5) dopuszcza się realizację stacji Warszawskiego Roweru Publicznego oraz parkingów i stojaków dla rowerów na całym obszarze planu.

3. W zakresie komunikacji pieszej:

1) dopuszcza się realizację powiązań pieszych na terenach WS-ZP, ZP/US oraz ZP;

2) ustala się realizację przejść pieszych lub pieszo-rowerowych przez teren A1.WS-ZP, o których mowa w § 6 ust. 2 pkt. 1 lit. d, zgodnie z rysunkiem planu.

4. W zakresie transportu zbiorowego: ustala się obsługę obszaru objętego planem komunikacją autobusową prowadzoną w trenach dróg: KD-S lub KD-Z lub KD-L.

5. W zakresie parkowania:

1) ustala się realizację miejsc parkingowych dla obiektów nowo realizowanych, istniejących rozbudowywanych, nadbudowywanych lub zmieniających sposób użytkowania, w obrębie działek, na których znajdują się te obiekty;

2) ustala się minimalną liczbę miejsc parkingowych poprzez określenie wskaźników parkingowych:

a) dla samochodów osobowych:

- dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej: 1 miejsce na 1 mieszkanie, nie mniej jednak niż 1 miejsce na 60 m^2 powierzchni użytkowej mieszkania,
- dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: 1 miejsce na 1 mieszkanie, nie mniej jednak niż 1 miejsce na 60 m^2 powierzchni użytkowej mieszkania,
- dla handlu i pozostałych usług: 30 miejsc na 1000 m^2 powierzchni użytkowej,
- dla usług oświaty przedszkoli i placówek opieki nad dziećmi do lat trzech: 4 miejsca na 1000 m^2 powierzchni użytkowej,
- dla usług oświaty szkół podstawowych: 4 miejsca na 1000 m^2 powierzchni użytkowej,

b) dla rowerów:

- dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: 1 miejsce na 1 mieszkanie,

- dla handlu i pozostałych usług: 6 miejsc na 1000 m ^{2} powierzchni użytkowej, nie mniej jednak niż 2 miejsca,
- dla usług oświaty przedszkoli i placówek opieki nad dziećmi do lat trzech: 8 miejsc na 1000 m ^{2} powierzchni użytkowej,
- dla usług oświaty szkół podstawowych: 25 miejsc na 1000 m ^{2} powierzchni użytkowej,

3) ustala się realizację dodatkowych ogólnodostępnych miejsc do parkowania dla nowo realizowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zgodnie z pkt 1, w liczbie nie mniejszej niż 10% w stosunku do obliczonych potrzeb, zgodnych z pkt 2 lit. a;

4) ustala się realizację miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową w liczbie przewidzianej w przepisach odrębnych.

§ 13. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:

1. Ustala się następujące zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:

1) dopuszcza się zachowanie i użytkowanie istniejącej infrastruktury technicznej, a także jej remont, rozbudowę lub przebudowę, wynikające z bieżących potrzeb funkcjonowania oraz przyszłego zagospodarowania terenu zgodnie z ustaleniami planu i przepisami odrębnymi;

2) ustala się lokalizację przewodów oraz innych obiektów liniowych infrastruktury technicznej w liniach rozgraniczających terenów dróg publicznych, ciągów pieszo-jezdnych, ciągów pieszych, dróg wewnętrznych;

3) dopuszcza się realizację tuneli wieloprzewodowych dla przewodów i innych obiektów liniowych infrastruktury technicznej lokalizowanych zgodnie z ustaleniami planu;

4) przy braku możliwości lokalizacji przewodów oraz innych obiektów liniowych infrastruktury technicznej zgodnie z pkt 2, dopuszcza się ich lokalizowanie w liniach rozgraniczających terenów przeznaczonych na inne cele, w sposób niekolidujący z istniejącą lub projektowaną zabudową i zagospodarowaniem terenu oraz na zasadach określonych w przepisach odrębnych;

5) dopuszcza się lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej innych niż przewody i obiekty liniowe infrastruktury technicznej takich jak: stacje transformatorowe, przepompownie ścieków, hydrofornie, stacje telekomunikacyjne na całym obszarze planu, zgodnie z przepisami odrębnymi;

6) dopuszcza się realizację wolnostojących urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej nieprzekraczającej 500 kW, zgodnie z przepisami odrębnymi.

2. W zakresie zaopatrzenia w wodę:

1) ustala się zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej, zgodnie z przepisami odrębnymi;

2) ustala się minimalne parametry sieci wodociągowych – DN 80;

3) ustala się, że sieć wodociągowa będzie realizowana w sposób umożliwiający jej wykorzystanie do celów przeciwpożarowych zgodnie z przepisami odrębnymi.

3. W zakresie odprowadzania ścieków bytowych:

1) ustala się odprowadzanie ścieków bytowych do sieci kanalizacyjnej;

2) ustala się minimalne parametry sieci – dla kanałów grawitacyjnych sieci kanalizacyjnej – DN 150, a dla kanałów tłocznych – DN 50;

3) w razie braku warunków przyłączenia sieci kanalizacyjnej dopuszcza się realizację indywidualnych systemów zagospodarowania ścieków, o których mowa w przepisach odrębnych.

4. W zakresie odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych:

1) ustala się odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych z nawierzchni utwardzonych dróg publicznych do sieci kanalizacji deszczowej, rowów lub obiektów małej retencji;

2) ustala się odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych z nawierzchni nieprzepuszczalnych parkingów powyżej 4 miejsc parkingowych do urządzeń retencyjnych lub retencyjno-infiltracyjnych – po ich uprzednim podczyszczeniu zgodnie z przepisami odrębnymi;

3) dla pozostałych terenów ustala się odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych do ziemi w granicach własnej nieruchomości, przy czym odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych do ziemi nie może odbywać się ze szkodą dla działek sąsiednich;

4) przy braku możliwości odprowadzania wód opadowych lub roztopowych do ziemi dopuszcza się ich odprowadzenie do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej na warunkach określonych w przepisach odrębnych i przy zastosowaniu urządzeń opóźniających ich odpływ do odbiornika;

5) ustala się minimalne parametry sieci kanalizacji deszczowej – DN 300;

6) dopuszcza się gromadzenie wód opadowych lub roztopowych w otwartych lub zamkniętych zbiornikach retencyjnych lub w studniach chłonnych, a także innych urządzeniach retencyjnych, zlokalizowanych w granicach własnej nieruchomości;

7) dopuszcza się na obszarze planu, w szczególności na terenach: zieleni urządzonej – parków publicznych lub usług sportu i rekreacji (ZP/US), wód powierzchniowych i zieleni urządzonej – parków publicznych (WS-ZP), zieleni urządzonej – parków publicznych na terenach F5.ZP, F9.ZP, F21.ZP oraz w granicach stref zieleni lokalizowanie urządzeń służących odprowadzaniu lub gromadzeniu wód opadowych lub roztopowych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

5. W zakresie zaopatrzenia w gaz:

1) dopuszcza się zaopatrzenie w gaz z sieci gazowej;

2) ustala się minimalne parametry gazociągów – DN 20;

3) dopuszcza się wykorzystanie gazu ziemnego w urządzeniach wytwarzających ciepło oraz urządzeniach kogeneracyjnych i trigeneracyjnych.

6. W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:

1) ustala się zaopatrzenie w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej lub z indywidualnych źródeł energii;

2) ustala się, że indywidualne źródła energii będą wykorzystywały urządzenia kogeneracyjne lub odnawialne źródła energii, zgodnie z przepisami odrębnymi;

3) ustala się realizację nowych i rozbudowę istniejących linii elektroenergetycznych jako kablowych podziemnych;

4) ustala się minimalne parametry sieci elektroenergetycznej – 0,23 kV;

5) dopuszcza się budowę stacji transformatorowych jako wnętrzowych: wolnostojących, wbudowanych w budynki o innym przeznaczeniu lub podziemnych.

7. W zakresie zapatrzenia w ciepło:

1) ustala się zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych źródeł ciepła, z zastrzeżeniem pkt 3;

2) ustala się minimalne parametry sieci ciepłowniczej – DN 20;

3) ustala się że indywidualne źródła ciepła będą zasilane: gazem, energią elektryczną, z odnawialnych źródeł energii lub innych – przy czym źródła, w których następuje spalanie paliw muszą spełniać wymogi zawarte w przepisach odrębnych, w tym z zakresu ochrony środowiska.

8. W zakresie obsługi telekomunikacyjnej:

1) dopuszcza się obsługę telekomunikacyjną z kablowej sieci telekomunikacyjnej;

2) dopuszcza się obsługę telekomunikacyjną z radiowej sieci za pośrednictwem zewnętrznych nadawczo-odbiorczych urządzeń telekomunikacyjnych, w tym anten i stacji bazowych telefonii komórkowej;

3) ustala się realizację nowych i rozbudowę istniejących linii telekomunikacyjnych jako kablowych podziemnych.

9. W zakresie gospodarowania odpadami obowiązują przepisy odrębne, w tym dotyczące zasad segregacji.

§ 14. Sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenu: do czasu realizacji zagospodarowania zgodnego z ustalonym w planie dopuszcza się użytkowanie terenów w sposób dotychczasowy.

§ 15. Wysokość stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanego z uchwaleniem planu:

1. Dla terenów oznaczonych symbolami: MN, MN/U, MW, MW/U, U, UOn ustala się wysokość stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanego z uchwaleniem planu – 30%.

2. Dla terenów niewymienionych w ust. 1 nie ustala się stawki procentowej służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, związanego z uchwaleniem planu.

Rozdział 2.
Przepisy szczegółowe

§ 16. Dla terenów oznaczonych symbolem: A2.MN, A3.MN, A4.MN, A6.MN, A7.MN, A8.MN, A11.MN, A12.MN, A13.MN, A15.MN, B1.MN, B2.MN, B3.MN, B5.MN, B9.MN, B10.MN, B11.MN, B12.MN, B13.MN, C1.MN, C4.MN, C6.MN, C7.MN, C10.MN, C12.MN, C13.MN, C14.MN, D1.MN, D2.MN, D3.MN, D4.MN, D5.MN, D6.MN, D7.MN, E1.MN, E2.MN, E3.MN, E5.MN, E6.MN, E7.MN, E9.MN, E11.MN, F3.1.MN, F3.2.MN, F4.MN, F7.MN, F8.MN, F12.MN, F13.MN, F15.MN, F19.MN, G2.MN, G4.MN, G6.MN, ustala się:

1. Przeznaczenie terenu: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania:

1) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 50%;

2) maksymalna wielkość powierzchni zabudowy – 40%;

3) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,6;

4) maksymalna wysokość zabudowy – 10 m;

5) maksymalna liczba kondygnacji nadziemnych – 3;

6) nakazuje się realizowanie dachów o kącie nachylenia połaci dachowych od 20° do 45°;

7) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego zgodnie z § 6, w tym dla drzew o szczególnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych, zgodnie z rysunkiem planu, na terenach: A3.MN, A12.MN, B3.MN, C4.MN, D5.MN, D6.MN, E6.MN, E11.MN.

4. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej zgodnie z § 7, w tym dla stref ochrony konserwatorskiej nieruchomych zabytków archeologicznych, zgodnie z rysunkiem planu, na terenach: A3.MN, B1.MN, B2.MN, B12.MN, D1.MN, D5.MN, E9.MN, F19.MN, G2.MN, G4.MN.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy zgodnie z § 11, w tym dla strefy ograniczeń od napowietrznych linii elektroenergetycznych 110 kV i 220 kV, zgodnie z rysunkiem planu, na terenie D5.MN.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują pozostałe przepisy ogólne zawarte w Rozdziale 1, mające zastosowanie do terenu.

§ 17. Dla terenów oznaczonych symbolem: A9.MN/U, C3.MN/U, C5.MN/U, C8.MN/U, C9.MN/U, C11.MN/U, C15.MN/U, D8.MN/U, E4.MN/U, E8.MN/U, E10.MN/U, E12.MN/U, E13.MN/U, F1.MN/U, F2.1MN/U, F2.2.MN/U, F6.MN/U, F11.MN/U, F14.MN/U, F16.MN/U, F17.MN/U, F18.MN/U, F20.MN/U, G5.MN/U, ustala się:

1. Przeznaczenie terenu: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna lub usługi w szczególności z zakresu: biur, administracji, handlu detalicznego, gastronomii, kultury, rekreacji, oświaty, przy czym zakazuje się realizacji stacji paliw oraz innych usług motoryzacyjnych.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania:

1) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 50%;

2) maksymalna wielkość powierzchni zabudowy – 40%;

3) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,6;

4) maksymalna wysokość zabudowy – 10 m;

5) maksymalna liczba kondygnacji nadziemnych – 3;

6) nakazuje się realizowanie dachów o kącie nachylenia połaci dachowych od 20° do 45°;

7) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego zgodnie z § 6, w tym dla drzew o szczególnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych, zgodnie z rysunkiem planu, na terenie C3.MN/U.

4. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej zgodnie z § 7, w tym dla stref ochrony konserwatorskiej nieruchomych zabytków archeologicznych, zgodnie z rysunkiem planu, na terenach: E13.MN/U, F18.MN/U, F20.MN/U.

5. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy zgodnie z § 11, w tym dla strefy ograniczeń od napowietrznych linii elektroenergetycznych 110 kV i 220 kV, zgodnie z rysunkiem planu, na terenie D8.MN/U.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują pozostałe przepisy ogólne zawarte w Rozdziale 1, mające zastosowanie do terenu.

§ 18. Dla terenu oznaczonego symbolem B8.MN ustala się:

1. Przeznaczenie terenu: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania:

1) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 50%;

2) maksymalna wielkość powierzchni zabudowy – 40%;

3) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,6;

4) maksymalna wysokość zabudowy – 10 m;

5) maksymalna liczba kondygnacji nadziemnych – 3;

6) nakazuje się realizowanie dachów o kącie nachylenia połaci dachowych od 20° do 45°;

7) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu.

3. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują pozostałe przepisy ogólne zawarte w Rozdziale 1, mające zastosowanie do terenu.

§ 19. Dla terenu oznaczonego symbolem A14.MW ustala się:

1. Przeznaczenie terenu: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania:

1) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

2) maksymalna wielkość powierzchni zabudowy – 40%;

3) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 1,2;

4) maksymalna wysokość zabudowy – 12 m;

5) maksymalna liczba kondygnacji nadziemnych – 4;

6) nakazuje się realizowanie dachów o kącie nachylenia połaci dachowych:

a) o kącie nachylenia połaci dachowych od 30° do 45°,

b) płaskich;

7) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu.

3. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują pozostałe przepisy ogólne zawarte w Rozdziale 1, mające zastosowanie do terenu.

§ 20. Dla terenu oznaczonego symbolem A16.MW, ustala się:

1. Przeznaczenie terenu: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania:

1) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

2) maksymalna wielkość powierzchni zabudowy – 45%;

3) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 1,4;

4) maksymalna wysokość zabudowy – 10 m;

5) maksymalna liczba kondygnacji nadziemnych – 3;

6) nakazuje się realizowanie dachów płaskich;

7) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu.

3. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują pozostałe przepisy ogólne zawarte w Rozdziale 1, mające zastosowanie do terenu.

§ 21. Dla terenu oznaczonego symbolem A17.MW, ustala się:

1. Przeznaczenie terenu: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania:

1) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

2) maksymalna wielkość powierzchni zabudowy – 30%;

3) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,9;

4) maksymalna wysokość zabudowy – 10 m;

5) maksymalna liczba kondygnacji nadziemnych – 3;

6) nakazuje się realizowanie dachów płaskich;

7) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu.

3. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują pozostałe przepisy ogólne zawarte w Rozdziale 1, mające zastosowanie do terenu.

§ 22. Dla terenu oznaczonego symbolem F22.MW ustala się:

1. Przeznaczenie terenu: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania:

1) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 40%;

2) maksymalna wielkość powierzchni zabudowy – 45%;

3) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 1,4;

4) maksymalna wysokość zabudowy – 10 m;

5) maksymalna liczba kondygnacji nadziemnych – 3;

6) nakazuje się realizowanie dachów płaskich;

7) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu.

3. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują pozostałe przepisy ogólne zawarte w Rozdziale 1, mające zastosowanie do terenu.

§ 23. Dla terenu oznaczonego symbolem G7.MW/U ustala się:

1. Przeznaczenie terenu: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna lub usługi, w szczególności z zakresu: biur, administracji, handlu detalicznego, gastronomii, kultury, rekreacji, przy czym zakazuje się realizacji stacji paliw oraz innych usług motoryzacyjnych.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania:

1) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 50%;

2) maksymalna wielkość powierzchni zabudowy – 40%;

3) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,6;

4) maksymalna wysokość zabudowy – 11 m;

5) maksymalna liczba kondygnacji nadziemnych – 3;

6) nakazuje się realizowanie dachów:

a) o kącie nachylenia połaci dachowych od 30° do 45°,

b) płaskich;

7) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu.

3. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują pozostałe przepisy ogólne zawarte w Rozdziale 1, mające zastosowanie do terenu.

§ 24. Dla terenu oznaczonego symbolem G3.U ustala się:

1. Przeznaczenie terenu: usługi w szczególności z zakresu: biur, administracji, handlu detalicznego, gastronomii, kultury, rekreacji, oświaty, ochrony zdrowia, opieki społecznej, przy czym zakazuje się: usług związanych z całodobowym pobytem ludzi z zakresu opieki społecznej lub ochrony zdrowia, realizacji stacji paliw oraz innych usług motoryzacyjnych.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania:

1) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 30%;

2) maksymalna wielkość powierzchni zabudowy – 50%;

3) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 1,2;

4) maksymalna wysokość zabudowy – 12 m;

5) maksymalna liczba kondygnacji nadziemnych – 3;

6) nakazuje się realizowanie dachów:

a) o kącie nachylenia połaci dachowych od 30° do 45°,

b) płaskich;

7) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu.

3. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej zgodnie z § 7, w tym dla strefy ochrony konserwatorskiej nieruchomego zabytku archeologicznego, zgodnie z rysunkiem planu.

4. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują pozostałe przepisy ogólne zawarte w Rozdziale 1, mające zastosowanie do terenu.

§ 25. Dla terenu oznaczonego symbolem G8.U ustala się:

1. Przeznaczenie terenu: usługi, przy czym: zakazuje się realizacji usług związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży oraz usług zdrowia i pomocy społecznej związanych ze stacjonarnym lub całodobowym pobytem osób.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania:

1) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 30%;

2) maksymalna wielkość powierzchni zabudowy – 50%;

3) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 1,2;

4) maksymalna wysokość zabudowy – 12 m;

5) maksymalna liczba kondygnacji nadziemnych – 3;

6) nakazuje się realizowanie dachów:

a) o kącie nachylenia połaci dachowych od 30° do 45°,

b) płaskich;

7) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu.

3. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej zgodnie z § 7, w tym dla strefy ochrony konserwatorskiej nieruchomego zabytku archeologicznego, zgodnie z rysunkiem planu.

4. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują pozostałe przepisy ogólne zawarte w Rozdziale 1, mające zastosowanie do terenu.

§ 26. Dla terenów oznaczonych symbolem: A5.2.UO/UP, C2.UO/UP, ustala się:

1. Przeznaczenie terenu: usługi oświaty lub usługi publiczne z zakresu: kultury, ochrony zdrowia, domów opieki społecznej, placówek opiekuńczo-wychowawczych lub sportu i rekreacji.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania:

1) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 25%;

2) maksymalna wielkość powierzchni zabudowy – 40%;

3) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,8;

4) maksymalna wysokość zabudowy – 12 m;

5) maksymalna liczba kondygnacji nadziemnych – 3;

6) nakazuje się realizowanie dachów:

a) o kącie nachylenia połaci dachowych od 30° do 45°,

b) płaskich;

7) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego zgodnie z § 6, w tym dla strefy zieleni na terenie C2.UO/UP, zgodnie z rysunkiem planu.

4. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji zgodnie z § 12 oraz dopuszcza się obsługę komunikacyjną terenu A5.2.UO/UP poprzez teren A5.1.ZP/US.

5. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują pozostałe przepisy ogólne zawarte w Rozdziale 1, mające zastosowanie do terenu.

§ 27. Dla terenu oznaczonego symbolem B6.UOn ustala się:

1. Przeznaczenie terenu: usługi oświaty niepubliczne.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania:

1) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 55%;

2) maksymalna wielkość powierzchni zabudowy – 25%;

3) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,5;

4) maksymalna wysokość zabudowy – 9 m;

5) maksymalna liczba kondygnacji nadziemnych – 2;

6) nakazuje się realizowanie dachów:

a) o kącie nachylenia połaci dachowych od 30° do 45°,

b) płaskich;

7) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu.

3. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują pozostałe przepisy ogólne zawarte w Rozdziale 1, mające zastosowanie do terenu.

§ 28. Dla terenów oznaczonych symbolem: F5.ZP, F9.ZP, F21.ZP, ustala się:

1. Przeznaczenie terenu: zieleń urządzona – park publiczny.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania:

1) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 70%;

2) zakazuje się realizacji miejsc do parkowania dla samochodów.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego zgodnie z § 6.

4. Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych zgodnie z § 8.

5. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują pozostałe przepisy ogólne zawarte w Rozdziale 1, mające zastosowanie do terenu.

§ 29. Dla terenów oznaczonych symbolem: A5.1.ZP/US, A10.ZP/US, B7.ZP/US, F10.ZP/US, G1.ZP/US, ustala się:

1. Przeznaczenie terenu: zieleń urządzona – park publiczny lub usługi sportu i rekreacji.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania:

1) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 70%;

2) zakazuje się realizacji miejsc do parkowania dla samochodów.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego zgodnie z § 6.

4. Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych zgodnie z § 8.

5. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują pozostałe przepisy ogólne zawarte w Rozdziale 1, mające zastosowanie do terenu.

§ 30. Dla teren oznaczonego symbolem B4.ZU, ustala się:

1. Przeznaczenie terenu: zieleń urządzona.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania:

1) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 70%;

2) zakazuje się realizacji miejsc do parkowania dla samochodów.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego zgodnie z § 6.

4. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej zgodnie z § 7.

5. Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych zgodnie z § 8.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują pozostałe przepisy ogólne zawarte w Rozdziale 1, mające zastosowanie do terenu.

§ 31. Dla terenów oznaczonych symbolem: A1.WS-ZP, G9.WS-ZP, ustala się:

1. Przeznaczenie terenu: wody powierzchniowe i zieleń urządzona – park publiczny.

2. Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania:

1) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 70%;

2) zakazuje się realizacji miejsc do parkowania dla samochodów.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego zgodnie z § 6 oraz:

1) nakazuje się realizację przejść pieszych lub pieszo-rowerowych na terenie A1.WS-ZP, zgodnie z rysunkiem planu;

2) nakazuje się zachowanie istniejącego dojazdu do budynku przy ul. Twórczej 79N na terenie A1.WS-ZP, na dz. ew. 43/4 obręb 4-16-25;

3) nakazuje się zachowanie istniejącego dojazdu do budynków przy ul. Kamykowej: 27B, 27C, 27D, 29B, 29C, na terenie A1.WS-ZP, na dz. ew. 21/3 obręb 4-16-35.

4. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej zgodnie z § 7, w tym dla strefy ochrony konserwatorskiej nieruchomej zabytku archeologicznego, zgodnie z rysunkiem planu, na terenie A1.WS-ZP.

5. Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych zgodnie z § 8.

6. Szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy zgodnie z § 11, w tym dla:

1) obszaru na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% (raz na 10 lat) , na terenie A1.WS-ZP;

2) obszaru na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% (raz na 100 lat) , na terenie A1.WS-ZP.

7. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji zgodnie z § 12, w tym dla rejonów lokalizacji przepraw mostowych zapewniających ciągłość terenów dróg publicznych na terenach A1.WS-ZP, G9.WS-ZP, zgodnie z rysunkiem planu.

8. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują pozostałe przepisy ogólne zawarte w Rozdziale 1, mające zastosowanie do terenu.

§ 32. Dla terenów oznaczonego symbolem 1.KPJ ustala się:

1. Przeznaczenie terenu: ciągi pieszo-jezdne.

2. Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu wraz z zasadami ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 10%;

2) ustala się minimalną szerokość w liniach rozgraniczających – 10,0 m.

3. Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych zgodnie z § 8.

4. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują pozostałe przepisy ogólne zawarte w Rozdziale 1, mające zastosowanie do terenu.

§ 33. Dla terenów oznaczonych symbolem: 1.KP, 2.KP, 3.KP, ustala się:

1. Przeznaczenie terenu: ciągi piesze.

2. Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu wraz z zasadami ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 5%;

2) ustala się minimalną szerokość w liniach rozgraniczających, zgodnie z rysunkiem planu, dla terenu:

a) 1.KP – 2,3 m,

b) 2.KP – 5,0 m,

c) 3.KP – 5,0 m;

3. Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych zgodnie z § 8.

4. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują pozostałe przepisy ogólne zawarte w Rozdziale 1, mające zastosowanie do terenu.

§ 34. Dla terenu oznaczonego symbolem 1.KD-S, ustala się:

1. Przeznaczenie terenu: drogi publiczne klasy ekspresowej.

2. Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu wraz z zasadami ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 1%;

2) ustala się północno-zachodnią granicę pasa drogowego wyznaczonego linią rozgraniczającą, zgodnie z rysunkiem planu;

3) ustala się powiązania z układem drogowym zgodnie z rysunkiem planu.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego zgodnie z § 6, tym dla rejonu lokalizacji rzędu drzew, zgodnie z rysunkiem planu.

4. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej zgodnie z § 7, w tym dla strefy ochrony konserwatorskiej nieruchomego zabytku archeologicznych, zgodnie z rysunkiem planu.

5. Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych zgodnie z § 8.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują pozostałe przepisy ogólne zawarte w Rozdziale 1, mające zastosowanie do terenu.

§ 35. Dla terenów oznaczonych symbolem: 1.KD-Z, 2.KD-Z, 3.KD-Z ustala się:

1. Przeznaczenie terenu: drogi publiczne klasy zbiorczej.

2. Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu wraz z zasadami ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 10%;

2) ustala się minimalne szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi, zgodnie z rysunkiem planu, dla terenu:

a) 1.KD-Z – 20,0 m,

b) 2.KD-Z – 20,0 m,

c) 3.KD-Z – 20,0 m;

3) ustala się powiązania z układem drogowym zgodnie z rysunkiem planu.

3. Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego zgodnie z § 5, w tym dla przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji, wyznaczonej na rysunku planu, na terenie 1.KD-Z.

4. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego zgodnie z § 6, w tym dla:

1) rejonu lokalizacji rzędów drzew, zgodnie z rysunkiem planu, na terenach: 1.KD-Z, 2.KD-Z, 3.KD-Z;

2) rozwiązań odwadniających drogi z zastosowaniem nasadzeń roślinnych, wspomagających powierzchniową infiltrację, a także retencjonowanie i podczyszczanie wód opadowych lub roztopowych lub rzędów drzew na terenach: 1.KD-Z, 2.KD-Z, 3.KD-Z.

5. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej zgodnie z § 7, w tym dla strefy ochrony konserwatorskiej nieruchomego zabytku archeologicznego, zgodnie z rysunkiem planu, na terenie 3.KD-Z.

6. Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych zgodnie z § 8.

7. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują pozostałe przepisy ogólne zawarte w Rozdziale 1, mające zastosowanie do terenu.

§ 36. Dla terenów oznaczonych symbolem: 1.KD-L, 2.KD-L, 3.KD-L, 4.KD-L, 5.KD-L, 6.KD-L, 7.KD-L, 8.KD-L, 9.KD-L, 10.KD-L, 11.KD-L ustala się:

1. Przeznaczenie terenu: drogi publiczne klasy lokalnej.

2. Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu wraz z zasadami ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 5%;

2) ustala się dla dróg:

a) 1.KD-L minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 12,0 m,

b) 2.KD-L minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 12,0 m,

c) 3.KD-L: minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 12,0 m na odcinku:6.KD-L – 4.KD-L oraz zachodnią granicę pasa drogowego wyznaczonego linią rozgraniczającą na odcinku: 4.KD-L – wschodnia granica planu,

d) 4.KD-L południową granicę pasa drogowego wyznaczonego linią rozgraniczającą,

e) 5.KD-L południową granicę pasa drogowego wyznaczonego linią rozgraniczającą,

f) 6.KD-L minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 14,5 m,

g) 7.KD-L minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 12,0 m,

h) 8.KD-L: minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 12,0 m na odcinku: 7.KD-L – 3.KD-Z oraz zachodnią granicę pasa drogowego wyznaczonego linią rozgraniczającą, na odcinku: 5.KD-L – 7.KD-L,

i) 9.KD-L minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 12,0 m,

j) 10.KD-L minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 12,0 m,

k) 11.KD-L minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 21,5 m oraz zgodnie z rysunkiem planu.

3) ustala się powiązania z układem drogowym zgodnie z rysunkiem planu.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego zgodnie z § 6, w tym dla:

1) strefy zieleni na terenie 11.KD-L, zgodnie z rysunkiem planu;

2) rejonów lokalizacji rzędów drzew na terenach: 1.KD-L, 11.KD-L, zgodnie z rysunkiem planu;

3) rozwiązań odwadniających drogi z zastosowaniem nasadzeń roślinnych, wspomagających powierzchniową infiltrację, a także retencjonowanie i podczyszczanie wód opadowych lub roztopowych lub rzędów drzew na terenach: 2.KD-L, 3.KD-L, 6.KD-L, 7.KD-L, 8.KD-L, 9.KD-L, 10.KD.L.

4. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej zgodnie z § 7, w tym dla stref ochrony konserwatorskiej nieruchomych zabytków archeologicznych, zgodnie z rysunkiem planu, na terenach: 2.KD-L, 8.KD-L, 9.KD-L.

5. Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych zgodnie z § 8.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują pozostałe przepisy ogólne zawarte w Rozdziale 1, mające zastosowanie do terenu.

§ 37. Dla terenów oznaczonych symbolem: 1.KD-D, 2.KD-D, 3.KD-D, 4.KD-D, 5.KD-D, 6.KD-D, 7.KD-D, 8.KD-D, 9.KD-D, 10.KD-D, 11.KD-D, 12.KD-D, 13.KD-D, 14.KD-D, 15.KD-D, 16.KD-D, 17.KD-D, 18.KD-D, 19.KD-D, 20.KD-D, 21.KD-D, 22.KD-D, 23.KD-D, 24.KD-D, 25.KD-D, 26.KD-D, 27.KD-D, 28.KD-D, 29.KD-D, 30.KD-D, 31.KD-D, 32.KD-D, 33.KD-D, 34.KD-D, ustala się:

1. Przeznaczenie terenu: drogi publiczne klasy dojazdowej.

2. Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu wraz z zasadami ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej:

a) dla dróg: 1.KD-D, 2.KD-D, 3.KD-D, 4.KD-D, 5.KD-D, 6.KD-D, 7.KD-D, 8.KD-D, 9.KD-D, 10.KD-D, 11.KD-D, 12.KD-D, 13.KD-D, 14.KD-D, 15.KD-D, 17.KD-D, 18.KD-D, 19.KD-D, 20.KD-D, 21.KD-D, 22.KD-D, 23.KD-D, 24.KD-D, 25.KD-D, 26.KD-D, 27.KD-D, 28.KD-D, 29.KD-D, 30.KD-D, 31.KD-D, 32.KD-D, 33.KD-D, 34.KD-D– 1%,

b) dla drogi 16.KD-D: 5%;

2) ustala się dla dróg:

a) 1.KD-D – minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 10,0 m,

b) 2.KD-D – minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 10,0 m,

c) 3.KD-D – minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 10,0 m,

d) 4.KD-D – minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 12,0 m,

e) 5.KD-D – minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 10,0 m,

f) 6.KD-D – minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 9,6 m,

g) 7.KD-D – minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 10,0 m,

h) 8.KD-D – minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 10,0 m,

i) 9.KD-D – minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 10,0 m,

j) 10.KD-D – minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 10,0 m,

k) 11.KD-D – minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 10,0 m,

l) 12.KD-D – minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 10,0 m,

m) 13.KD-D – minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 16,0 m,

n) 14.KD-D – minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 10,0 m,

o) 15.KD-D – minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 10,0 m,

p) 16.KD-D – minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 10,0 m,

q) 17.KD-D – minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 10,5 m,

r) 18.KD-D – minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 10,5 m,

s) 19.KD-D – minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 10,5 m,

t) 20.KD-D – minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 10,5 m,

u) 21.KD-D – minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 10,0 m,

v) 22.KD-D – minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 10,0 m,

w) 23.KD-D – minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 8,0 m,

x) 24.KD-D – minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 8,0 m,

y) 25.KD-D – minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 10,0 m,

z) 26.KD-D – minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 10,0 m,

aa) 27.KD-D – minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 10,0 m,

ab) 28.KD-D – południową granicę pasa drogowego, wyznaczonego linią rozgraniczającą,

ac) 29.KD-D – minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 10,0 m,

ad) 30.KD-D – minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 10,0 m,

ae) 31.KD-D – minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 10,0 m,

af) 32.KD-D – minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 10,0 m,

ag) 33.KD-D – minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 10,0 m,

ah) 34.KD-D – minimalną szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, nie mniej niż 10,0 m oraz zgodnie z rysunkiem planu.

3) ustala się powiązania z układem drogowym zgodnie z rysunkiem planu.

3. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego zgodnie z § 6, w tym dla:

1) strefy zieleni na terenie 5.KD-D zgodnie z rysunkiem planu;

2) rejonów lokalizacji rzędów drzew na terenach: 4.KD-D, 5.KD-D, 8.KD-D, 13.KD-D, zgodnie z rysunkiem planu.

4. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej zgodnie z § 7, w tym dla strefy ochrony konserwatorskiej nieruchomej zabytku archeologicznego, zgodnie z rysunkiem planu, na terenach 6.KD-D, 7.KD-D, 26.KD-D, 27.KD-D, 32.KD-D, 33.KD-D.

5. Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych zgodnie z § 8.

6. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują pozostałe przepisy ogólne zawarte w Rozdziale 1, mające zastosowanie do terenu.

§ 38. Dla terenów oznaczonych symbolem: 1.KDW, 2.KDW, 3.KDW, 4.KDW, 5.KDW, 6.KDW, 7.KDW, 8.KDW, 9.KDW, 10.KDW, 11.KDW, 12.KDW, 13.KDW, 14.KDW, ustala się:

1. Przeznaczenie terenu: drogi wewnętrzne.

2. Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu wraz z zasadami ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 1%;

2) ustala się dla dróg:

a) 1.KDW – minimalną szerokość w liniach rozgraniczających, nie mniej niż 8,0 m,

b) 2.KDW – minimalną szerokość w liniach rozgraniczających, nie mniej niż 12,0 m,

c) 3.KDW – minimalną szerokość w liniach rozgraniczających, nie mniej niż 12,0 m,

d) 4.KDW – minimalną szerokość w liniach rozgraniczających, nie mniej niż 9,0 m,

e) 5.KDW – minimalną szerokość w liniach rozgraniczających, nie mniej niż 5,8 m,

f) 6.KDW – minimalną szerokość w liniach rozgraniczających, nie mniej niż 5,0 m,

g) 7.KDW – minimalną szerokość w liniach rozgraniczających, nie mniej niż 5,0 m,

h) 8.KDW – minimalną szerokość w liniach rozgraniczających, nie mniej niż 8,5 m,

i) 9.KDW – minimalną szerokość w liniach rozgraniczających, nie mniej niż 3,7 m,

j) 10.KDW – minimalną szerokość w liniach rozgraniczających, nie mniej niż 5,9 m,

k) 11.KDW – minimalną szerokość w liniach rozgraniczających, nie mniej niż 9,0 m,

l) 12.KDW – minimalną szerokość w liniach rozgraniczających, nie mniej niż 12,0 m,

m) 13.KDW – minimalną szerokość w liniach rozgraniczających, nie mniej niż 10,0 m,

n) 14.KDW – minimalną szerokość w liniach rozgraniczających, nie mniej niż 6,0 m;

3. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym paragrafie obowiązują pozostałe przepisy ogólne zawarte w Rozdziale 1, mające zastosowanie do terenu.

Rozdział 3.
Przepisy końcowe

§ 39. W granicach obszaru objętego niniejszym planem tracą moc miejscowe plan zagospodarowania przestrzennego:

1) osiedla Brzeziny II uchwalonego uchwałą Nr XVI/229/2003 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 4 września 2003 r.;

2) osiedla Brzeziny Ia, w gminie Warszawa – Białołęka uchwalonego uchwałą Nr LVII/770/02 Rady Gminy Warszawa – Białołęka z dnia 4 września 2002 r.;

3) fragmentu osiedla Brzeziny przy ul. Juranda ze Spychowa uchwalonego uchwałą Nr XIII/170/2003 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 12 czerwca 2003 r.;

4) rejonu Grodzisk uchwalonego uchwałą Nr XXVII/528/2004 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 25 marca 2004 r.;

5) osiedla Białołęka Wieś uchwalonego uchwałą Nr LXXI/2230/2010 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 28 stycznia 2010 r.

§ 40. Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Stołecznego Warszawy.

§ 41. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego oraz wymaga publikacji na stronie internetowej Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy.

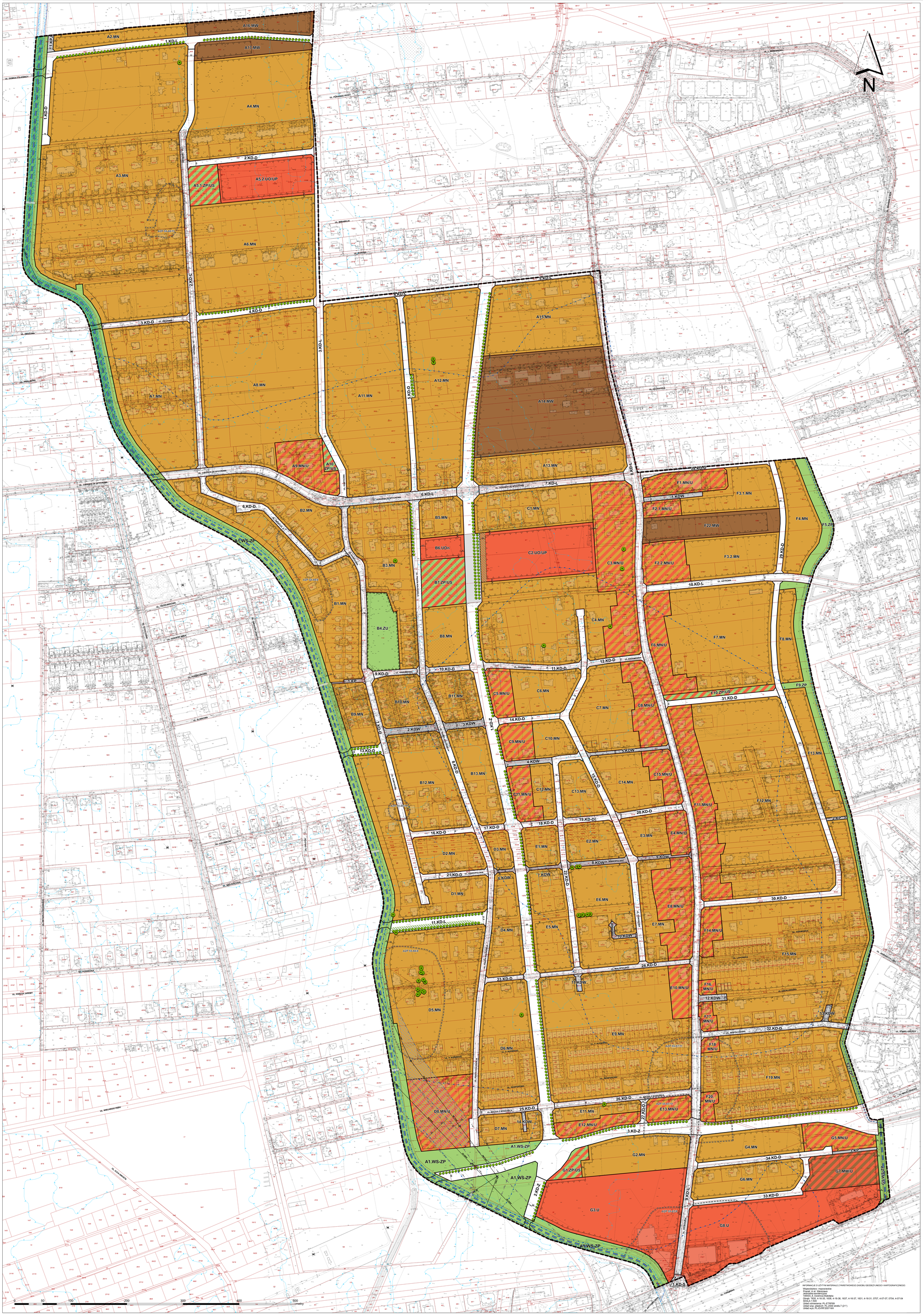
§ 42. Uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy

Ewa Malinowska-Grupińska

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJONU BRZEZIN
RYSUNEK PLANU

1:1000


A1.WS-ZP
A2.MN
A3.MN
A4.MN
A5.1 ZP/US
A5.2 UO/UP
A6.MN
A7.MN
A8.MN
A9.MN/U
A10 ZP/US
A11.MN
A12.MN
A13.MN
A14.MW
A15.MN
A16.MW
A17.MW
B1.MN
B2.MN
B3.MN
B4.ZU
B5.MN
B6.UOn
B7.ZP/US
B8.MN
B9.MN
B10.MN
B11.MN
B12.MN
B13.MN
C1.MN
C2.UO/UP
C3.MN/U
C4.MN
C5.MN/U
C6.MN
C7.MN
C8.MN/U
C9.MN/U
C10.MN
C11.MN/U
C12.MN
C13.MN
C14.MN
C15.MN/U
D1.MN
D2.MN
D3.MN
D4.MN
D5.MN
D6.MN
D7.MN
D8.MN/U
E1.MN
E2.MN
E3.MN
E4.MN/U
E5.MN
E6.MN
E7.MN
E8.MN/U
E9.MN
E10.MN/U
E11.MN
E12.MN/U
E13.MN/U
F1.MN/U
F2.1 MN/U
F2.2 MN/U
F3.1.MN
F3.2.MN
F4.MN
F5.ZP
F6.MN/U
F7.MN
F8.MN
F9.ZP
F10.ZP/US
F11.MN/U
F12.MN
F13.MN
F14.MN/U
F15.MN
F16 MN/U
F17 MN/U
F18 MN/U
F19.MN
F20 MN/U
G1.ZP/US
G2.MN
G3.U
G4.MN
G5.MN/U
G6.MN
G7.MW/U
G8.U
G9.WS-ZP
1.KD-L
2.KD-D
3.KD-D
4.KD-D
5.KD-L
6.KD-D
7.KD-L
8.KD-D
9.KD-D
10.KD-D
11.KD-D
12.KD-D
13.KD-D
14.KD-D
15.KD-D
16.KD-D
17.KD-D
18.KD-D
19.KD-D
20.KD-D
21.KD-D
22.KD-D
23.KD-D
24.KD-D
25.KD-D
26.KD-D
27.KD-D
28.KD-D
29.KD-D
30.KD-D
31.KD-D
32.KD-D
33.KD-D
34.KD-D
1.KDW
2.KDW
3.KDW
4.KDW
5.KDW
6.KDW
7.KDW
8.KDW
9.KDW
10.KDW
11.KDW
12.KDW
13.KDW
1.KP
2.KP
3.KP
4.KP
1.KD-Z
2.KD-Z
3.KD-Z
1.KD-S
UL. DOBKA-FOLWARCZNY
UL. PRZYJAZNA
UL. ZBOŻOWA
UL. JURANDA ZE SPYCHOWA
UL. PORANNEJ ROSY
UL. BRABELKI
UL. DORATA
UL. BERBERYSOWA
UL. KSIĘCIA JANUSZA I
UL. KSIĘCIA JANUSZA II
UL. KSIĘCIA JANUSZA III
UL. KSIĘCIA JANUSZA IV
UL. KSIĘCIA JANUSZA V
UL. KSIĘCIA JANUSZA VI
UL. KSIĘCIA JANUSZA VII
UL. KSIĘCIA JANUSZA VIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA IX
UL. KSIĘCIA JANUSZA X
UL. KSIĘCIA JANUSZA XI
UL. KSIĘCIA JANUSZA XII
UL. KSIĘCIA JANUSZA XIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA XIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA XV
UL. KSIĘCIA JANUSZA XVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA XVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA XVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA XIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA XX
UL. KSIĘCIA JANUSZA XXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA XXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA XXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA XXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA XXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA XXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA XXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA XXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA XXIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA XXX
UL. KSIĘCIA JANUSZA XXXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA XXXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA XXXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA XXXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA XXXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA XXXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA XXXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA XXXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA XXXIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA XL
UL. KSIĘCIA JANUSZA XLI
UL. KSIĘCIA JANUSZA XLII
UL. KSIĘCIA JANUSZA XLIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA XLIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA XLV
UL. KSIĘCIA JANUSZA XLVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA XLVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA XLVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA XLIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA L
UL. KSIĘCIA JANUSZA LI
UL. KSIĘCIA JANUSZA LII
UL. KSIĘCIA JANUSZA LIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA LIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA LV
UL. KSIĘCIA JANUSZA LVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA LVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA LVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA LIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA LX
UL. KSIĘCIA JANUSZA LXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA LXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA LXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA LXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA LXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA LXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA LXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA LXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA LXIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA LXX
UL. KSIĘCIA JANUSZA LXXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA LXXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA LXXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA LXXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA LXXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA LXXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA LXXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA LXXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA LXXIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA LXXX
UL. KSIĘCIA JANUSZA LXXXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA LXXXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA LXXXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA LXXXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA LXXXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA LXXXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA LXXXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA LXXXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA LXXXIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA XC
UL. KSIĘCIA JANUSZA XCI
UL. KSIĘCIA JANUSZA XCII
UL. KSIĘCIA JANUSZA XCIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA XCIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA XCV
UL. KSIĘCIA JANUSZA XCVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA XCVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA XCVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA XCIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA C
UL. KSIĘCIA JANUSZA CI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXXIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXXX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXXXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXXXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXXXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXXXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXXXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXXXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXXXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXXXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXXXIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXL
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXLI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXLII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXLIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXLIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXLV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXLVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXLVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXLVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXLIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CL
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLXIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLXX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLXXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLXXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLXXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLXXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLXXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLXXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLXXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLXXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLXXIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLXXX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLXXXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLXXXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLXXXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLXXXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLXXXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLXXXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLXXXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLXXXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CLXXXIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXC
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXCI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXCII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXCIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXCIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXCV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXCVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXCVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXCVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CXCIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CC
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXXIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXXX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXXXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXXXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXXXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXXXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXXXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXXXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXXXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXXXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXXXIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXL
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXLI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXLII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXLIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXLIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXLV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXLVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXLVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXLVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXLIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCL
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLXIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLXX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLXXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLXXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLXXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLXXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLXXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLXXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLXXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLXXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLXXIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLXXX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLXXXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLXXXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLXXXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLXXXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLXXXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLXXXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLXXXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLXXXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCLXXXIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXC
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXCI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXCII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXCIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXCIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXCV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXCVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXCVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXCVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCXCIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCC
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXXIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXXX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXXXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXXXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXXXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXXXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXXXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXXXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXXXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXXXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXXXIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXL
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXLI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXLII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXLIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXLIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXLV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXLVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXLVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXLVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXLIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCL
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLXIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLXX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLXXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLXXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLXXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLXXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLXXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLXXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLXXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLXXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLXXIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLXXX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLXXXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLXXXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLXXXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLXXXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLXXXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLXXXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLXXXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLXXXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCLXXXIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXC
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXCI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXCII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXCIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXCIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXCV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXCVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXCVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXCVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CCCXCIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CD
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXXIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXXX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXXXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXXXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXXXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXXXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXXXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXXXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXXXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXXXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXXXIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXL
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXLI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXLII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXLIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXLIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXLV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXLVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXLVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXLVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXLIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDL
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLXIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLXX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLXXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLXXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLXXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLXXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLXXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLXXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLXXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLXXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLXXIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLXXX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLXXXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLXXXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLXXXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLXXXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLXXXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLXXXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLXXXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLXXXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDLXXXIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXC
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXCI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXCII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXCIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXCIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXCV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXCVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXCVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXCVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CDXCIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CM
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXXIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXXX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXXXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXXXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXXXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXXXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXXXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXXXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXXXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXXXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXXXIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXL
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXLI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXLII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXLIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXLIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXLV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXLVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXLVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXLVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXLIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CML
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLXIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLXX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLXXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLXXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLXXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLXXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLXXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLXXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLXXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLXXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLXXIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLXXX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLXXXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLXXXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLXXXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLXXXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLXXXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLXXXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLXXXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLXXXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMLXXXIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXC
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXCI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXCII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXCIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXCIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXCV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXCVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXCVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXCVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXCIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CM
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXIX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXX
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXXI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXXII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXXIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXXIV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXXV
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXXVI
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXXVII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXXVIII
UL. KSIĘCIA JANUSZA CMXXIX
UL. KSIĘCIA

Załącznik nr 2
do uchwały nr XII/392/2024
Rady Miasta Stołecznego Warszawy
z 28 listopada 2024 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE RADY M.ST. WARSZAWY O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG WNIESIONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJONU BRZEZIN

Kolumna 1 – nr (nr) – numer porządkowy, w nawiasie numer porządkowy z tabeli rozstrzygnięcia Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwag

I WYŁOŻENIE od 10.12.2007 r. do 14.01.2008 r.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
Lp.	**Data wpływu uwagi**	**Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej**	**Treść uwagi**	**Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga**	**Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga**	**Rozstrzygnięcie Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwagi**		**Rozstrzygnięcie Rady m.st. Warszawy załącznik do uchwały nr XII/392/2024 z 28 listopada 2024 r.**		**Uwagi**
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1 (4)	14.12. 2007	Ewa Buksa-Kalinowska w imieniu 20 mieszkańców osiedla Viking III	W uwadze zgłoszono sprzeciw dotyczący realizacji ścieżki rowerowej i zaproponowano przesunięcie w/wym ścieżki na wschodnia stronę Rowu Brzezińskiego.	działka nr ew. 59/14, 59/15, 59/16, 60/29 i 61/31 z obrębu 4-16-37	55-MN teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącymi obiektami elementami zagospodarowania z dopuszczeniem usług nieuciążliwych		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga bezzasadna. W wykładanym projecie planu, ścieżka została poprowadzona zgodnie z propozycją zawartą w uwadze
2 (8)	31.12. 2007	Komisja Inwestycyjna Rady Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy	Komisja wnosi o zmianę przebiegu ścieżki rowerowej wzdłuż Rowu Brzezińskiego i przeniesienie jej na wschodnią stronę rowu.	teren wzdłuż Rowu Brzezińskiego	1ZPc-pl – ciągi zieleni publicznej, ścieżki pieszo rowerowe i drogi eksploracyjne wzdłuż kanału. 2ZPp-pl – zieleń publiczna – parki i skwery z właściwą infrastrukturą (ławki, latarnie itp.) z dopuszczeniem usług nieuciążliwych związanych z funkcją podstawową.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	Uwaga bezzasadna. W wykładanym projekcie planu, ścieżka została poprowadzona zgodnie z propozycją zawartą w uwadze
3 (10)	04.01. 2008	Danuta Rzeźnicka	Składający uwagę wnoszą o: 2. ustalenie osi drogi po granicy działek.	działka nr ew. 66/1, 67/1, 68/1, 68/2, 71/1 i 71/3 z obrębu 4-16-37	61-MN teren zabudowy mieszk. jednorodzinnej z towarzyszącymi obiektami i elementami		pkt 2 nieuwzględniona		pkt 2 nieuwzględniona	

		Marcin Zbigniew Rzeźnicki Michał Stanisław Rzeźnicki			zagospodarowania z dopuszczeniem usług nieuciążliwych 6 I-Kp teren urządzeń kanalizacji zbiorowej (pompownie ścieków) 11 KD-L – ulica lokalna o szerokości w liniach rozgr. 15,0m 36 KD-D – ulica dojazdowa o szer. w liniach rozgr. 10m 10KP – ciąg pieszy o szerokości 5,0m.					
4 (11)	04.01. 2008	Danuta Rzeźnicka Marcin Zbigniew Rzeźnicki Michał Stanisław Rzeźnicki	Składający uwagę wnoszą o przeznaczenie terenu pod zabudowę wielorodzinną z usługami.	działka nr ew. 66/1, 67/1, 68/1, 68/2, 71/1 i 71/3 z obrębu 4-16-37	j.w.	uwzględniona w części – cz. działek od strony Rowu Brzezińskiego zostanie przezn. pod zabudowę wielorodzinną	nieuwzględniona w części – dla cz. działek od strony ul. Ostródzkiej zostanie utrzymane przezn. pod zabudowę jednorodzinną	uwzględniona w części – cz. działek od strony Rowu Brzezińskiego zostanie przezn. pod zabudowę wielorodzinną	nieuwzględniona w części – dla cz. działek od strony ul. Ostródzkiej zostanie utrzymane przezn. pod zabudowę jednorodzinną	
5 (13)	07.01. 2008	Daniel i Monika Matuszkiewicz	W uwadze zgłoszono sprzeciw dotyczący: 2. realizacji szkoły, 3. realizacji zabudowy miezkaniowej wielorodzinnej, 4. lokalizacji urządzeń elektroenergetycznych w sąsiedztwie działki 153	pkt 1 – wydzielenie 1 I-Kp pkt 2 – projektowana szkoła pkt 3 – pas terenu po zachodniej stronie projektowanej ulicy Nowo-Kowalskiego pkt 4 – wydzielenie 8-I-E	1 I-Kp teren urządzeń kanalizacji zbiorowej (pompownie ścieków) 1U-O-pp – tereny usług oświaty 1, 2 i 3 MW – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z zapleczami o wysokości do 12m 8-I-E – obiekty i urządzenia elektroenergetyczne	pkt 3 uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	pkt 2, 4 nieuwzględniona pkt 3 nieuwzględniona dal terenów 1MW oraz 1KDWo	pkt 3 uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	pkt 2, 4 nieuwzględniona pkt 3 nieuwzględniona dal terenów 1MW oraz 1KDWo	

6 (15)	09.01. 2008	Bogumiła Pyźlak	Składająca uwagę wnosi o przeznaczenie terenu pod zabudowę wielorodzinną z usługami	cz. działki nr ew. 37 z obrębu 4-16-35 pomiędzy Kanałem Bródnowskim i ul. Nowo-Kowalskiego	31-MN teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarowania z dopuszczeniem usług nieuciążliwych 11 i 12 KD-D – proj drogi dojazdowe, 3KDWo – obligatoryjna droga wewnętrzna		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
7 (16)	09.01. 2008	Bogumiła Pyźlak	Składająca uwagę wnosi o przeznaczenie terenu pod zabudowę wielorodzinną z usługami	cz. działki nr ew. 37 z obrębu 4-16-35 pomiędzy ul. Nowo-Kowalskiego a projektowaną 16KD-D	3MN/U – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług nieuciążliwych z zapleczami 34 i 35-MN teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarow. z dopuszczeniem usług nieuciążliwych 22 i 24 KD-D projektowane drogi dojazdowe		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
8 (21)	15.01. 2008	Komisja Inwestycyjna Rady Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy	Uwaga dotyczy przebiegu projektowanej ul. Nowo-Kowalskiego i zawiera prośbę ponowne przeanalizowanie możliwości o zmiany jej przebiegu w rejonie osiedla „Viking II”.	działka nr ew. 114 z obrębu 4-16-37	1KD-Z projektowana ul. Nowo-Kowalskiego		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
9 (22)	21.01. 2008	Jacek Grabiński	Składający uwagę wnosi o: 1. likwidację połączenia drogowego dla ruchu samochodowego z mostkiem na Kanale Bródnowskim na przedłużeniu drogi 8KD-L i przeznaczenia go wyłącznie dla ruchu pieszo-rowerowego 2. zmianę klasyfikacji drogi 8KD-L na KD-D	ulice projektowane 8KD-L, 9KD-L, 17 KD-D	8 KD-L – ulica lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 21,5m 9 KD-L - ulica lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 15,0-15,5m 17 KD-D – ulica dojazdowa o szerokości w liniach rozgraniczających 15,0m		nieuwzględniona		nieuwzględniona	

10 (23)	21.01. 2008	Ewa Grabińska	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
11 (24)	21.01. 2008	Grażyna Szklarska	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
12 (25)	21.01. 2008	Henryk Szklarski	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
13 (26)	21.01. 2008	Kamila Kowalewska	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
14 (27)	21.01. 2008	Hanna Śliwa	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
15 (28)	21.01. 2008	Marcin Dziewanowski	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
16 (29)	21.01. 2008	Adam Czarnowski	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
17 (30)	21.01. 2008	Justyna Czarnowska	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
18 (31)	21.01. 2008	Anna Czosnowska	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
19 (32)	21.01. 2008	Ewa i Marek Ostaszewscy	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
20 (33)	21.01. 2008	Krzysztof Kowalewski	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
21 (34)	21.01. 2008	Tadeusz Żółkowski	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
22 (35)	21.01. 2008	Marcin Żółkowski	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
23 (36)	21.01. 2008	Wanda Żółkowska	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
24 (37)	21.01. 2008	Helena i Marian Nowak	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
25 (38)	21.01. 2008	Agnieszka i Bartosz Baranowscy	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
26 (39)	21.01. 2008	Paweł Grochowski	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
27 (40)	21.01. 2008	Adam Wojda	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
28 (41)	21.01. 2008	Elżbieta Karwicka	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	

29 (42)	21.01. 2008	Katarzyna Walędzik	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
30 (43)	21.01. 2008	Zanon i Halina Laszczka	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
31 (44)	21.01. 2008	Maciej Lewandowski	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
32 (45)	21.01. 2008	Janina Kowalewska	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
33 (46)	21.01. 2008	Cezary Czosnowski	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
34 (47)	21.01. 2008	Halina Dulińska	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
35 (48)	21.01. 2008	Beata Miernik	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
36 (49)	21.01. 2008	Mirosław Żabik	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
37 (50)	21.01. 2008	Dorota Żabik	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
38 (51)	21.01. 2008	Aneta Sulikowska	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
39 (52)	21.01. 2008	Michał Kalbarczyk	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
40 (53)	21.01. 2008	Andrzej Szymborski	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
41 (54)	21.01. 2008	Bogusława Puchalska	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
42 (55)	21.01. 2008	Henryk Puchalski	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
43 (56)	21.01. 2008	Andrzej i Alicja Szymborscy	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
44 (57)	21.01. 2008	Piotr Rozicki	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
45 (58)	21.01. 2008	Dorota Dziewanowska	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
46 (59)	21.01. 2008	Halina i Paweł Jabłońscy	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
47 (60)	21.01. 2008	Sylwia Januchowska-Buzarewicz	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	

48 (61)	21.01. 2008	Gabriel Eliasiński	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
49 (62)	21.01. 2008	Tadeusz Buzarewicz	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
50 (63)	21.01. 2008	Arkadiusz Stolarski	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
51 (64)	21.01. 2008	Maria Buzyk	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
52 (65)	21.01. 2008	Jan Powierża	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
53 (66)	21.01. 2008	Stanisław Adamczuk	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
54 (67)	21.01. 2008	Jacek Wielochowicz	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
55 (68)	21.01. 2008	Marek Stolarski	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
56 (69)	21.01. 2008	Patrycja Ronicka-Masiewicz	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
57 (70)	21.01. 2008	Sylwester Wyszyński	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
58 (71)	21.01. 2008	Edward Strąk	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
59 (72)	21.01. 2008	Bożena Ossowska	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
60 (73)	21.01. 2008	Sławomir Nowiński	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
61 (74)	21.01. 2008	Dariusz Kalinowski Katarzyna Kalinowska	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
62 (75)	21.01. 2008	Barbara Rogoszewska	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
63 (76)	21.01. 2008	Marek Skiba	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
64 (77)	21.01. 2008	Mariusz Dąbrowski	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
65 (78)	21.01. 2008	Stanisław Busma	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
66 (79)	21.01. 2008	Karol Wiązowski	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	

67 (80)	21.01. 2008	Brygida Dudkiewicz	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
68 (81)	21.01. 2008	Iwona Piekut	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
69 (82)	21.01. 2008	Bogdan Drabarek	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
70 (83)	21.01. 2008	Dariusz Winnicki	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
71 (84)	21.01. 2008	Alicja Wiśniewska	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
72 (85)	21.01. 2008	Irena Grzegżółka	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
73 (86)	21.01. 2008	Jacek Grzegżółka	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
74 (87)	21.01. 2008	Zenon Przyczyna	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
75 (88)	21.01. 2008	Maciej Sołtanowski	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
76 (89)	21.01. 2008	Edward Stańczuk	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
77 (90)	21.01. 2008	Monika Czesnowska	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
78 (91)	21.01. 2008	Katarzyna i Marcin Kurczyńscy	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
79 (92)	21.01. 2008	Jerzy Polański	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
80 (93)	21.01. 2008	Iwona Krawczyk	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
81 (94)	21.01. 2008	Agnieszka Markowska	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
82 (95)	21.01. 2008	Halina Niemyjska	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
83 (96)	21.01. 2008	Artur Korycki	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
84 (97)	21.01. 2008	Arkadiusz Stolarski	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
85 (98)	21.01. 2008	Feliksa Werelich	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	

86 (99)	21.01. 2008	Iwona Stanisław Raczko	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
87 (100)	21.01. 2008	Wojciech Grzona	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
88 (101)	21.01. 2008	Piotr Szmajer	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
89 (102)	21.01. 2008	Andrzej Gronczewski	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
90 (103)	21.01. 2008	Dorota i Wojciech Suscy	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
91 (104)	21.01. 2008	Jacek Pływka	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
92 (105)	21.01. 2008	Ryszard Seruga	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
93 (106)	21.01. 2008	Krzysztof i Grażyna Grzona	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
94 (107)	21.01. 2008	Zdzisław Różycki	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
95 (108)	21.01. 2008	Hanna i Adam Piekarscy	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
96 (109)	21.01. 2008	Mirosław Korycki	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
97 (110)	21.01. 2008	Iwona Powierża	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
98 (112)	21.01. 2008	Małgorzata Staszewska	Składający uwagę wnosi o: 1. przeznaczenie terenów 1-4 MW oraz 1-3 KDWo pod zabudowę jednorodzinną z usługami, 2. zmianę przeznaczenia terenu 54MN na zieleń publiczną, 5. obniżenie klasyfikacji dróg 7, 8 i 9 KD-L do KD-D,	pkt 1 – tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, pkt 2 – działka nr ew. 62 z obrębu 4-16-37, pkt 3 – projektow. ulica 11 KDL pkt 4 – proj. ulica 39 KD-D pkt 5 – projektow. ulice 7, 8, 9 KDL	1-4 MW – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z zapleczami o wysokości do 12m 1-3 KDWo – drogi wewnętrzne obowiązujące 54-MN teren zabudowy mieszk. jednorodzinnej z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarow. z dopuszczeniem usług nieuciążliwych	pkt 1 uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	pkt 1 nieuwzględniona dla terenów 1 i 4MW oraz 1 KDWo pkt 2, 5 nieuwzględniona	pkt 1 uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	pkt 1 nieuwzględniona dla terenów 1 i 4MW oraz 1 KDWo pkt 2, 5 nieuwzględniona	

				pkt 6 – wszystkie tereny na których funkcją podstawową lub dopuszczoną jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	7-KD-L ulica lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 15,0m, 8 KD-L ulica lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 20,0m, 9 KD-L ulica lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 15,0m, 11 KD-L ulica lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 15,0m.					
99 (113)	21.01. 2008	Agnieszka Wierzbicka	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
100 (114)	21.01. 2008	Irmina Hellich	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
101 (115)	21.01. 2008	Daniel Wierzbicki	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
102 (116)	21.01. 2008	Monika Cichecka	Składający uwagę wnosi o: 1. przeznaczenie terenów 1-4 MW oraz 1-3 KDWo pod zabud. jednorodz. z usługami, 3. zmianę przeznaczenia terenu 54MN na zieleń publiczną, 6. obniżenie klasyfikacji dróg 7, 8 i 9 KD-L do KD-D,	pkt 1 – tereny przezn. pod zabud. mieszk. wielorodzinną, pkt 2 – proj. ul. Nowo-Kowalskiego, pkt 3 – dz. nr ew. 62 z obr. 4-16-37, pkt 4 – proj. ulica 11 KDL pkt 5 i 6 – proj. ulice 7, 8, 9 KDL pkt 7 –tereny na których funkcją podstawową lub dopuszczoną jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	1-4 MW – zabudowa mieszk. wielorodzinna z zapleczami o wys. do 12m 1-3 KDWo – drogi wewnętrzne obowiązujące 54-MN teren zabudowy mieszk. jednorodzinnej z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarow. z dopuszczeniem usług nieuciążliwych 1KD-Z projektowana ul. Nowo-Kowalskiego 7 – KD-L ulica lokalna o szer. w liniach rozgr. 15,0m, 8 KD-L ulica lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 20,0m, 9 KD-L ulica lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 15,0m,	pkt 1 uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	pkt 1 nieuwzględniona dla terenów 1 i 4MW oraz 1 KDWo pkt 3, 6 nieuwzględniona	pkt 1 uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	pkt 1 nieuwzględniona dla terenów 1 i 4MW oraz 1 KDWo pkt 3, 6 nieuwzględniona	

					11-KD-L ulica lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 15,0m					
103 (117)	21.01. 2008	Jarosław Cichecki	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
104 (120)	21.01. 2008	Michał i Małgorzata Kopyś	Składający uwagę wnosi o: 5. odsunięcie osi ul. Nowo-Kowalskiego w kierunku zachodnim na wysokości planowanych parkingów 103 KDWo oraz szkoły i przeniesienie projektowanej ścieżki rowerowej oraz chodnika na wschodnią stronę ul. Nowo-Kowalskiego, 6. rezygnację z przeznaczenia terenów 1-3MW pod zabudowę wielorodzinną, 9. zmianę przezn. terenu 54MN na zieleń publiczną.	pkt 1, 2, 3 działki nr ew. 22/3 i 22/4 z obrębu 4-16-35 pkt 4, 5 – proj. ul. Nowo-Kowalsk. pkt 6 – tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, pkt 7 – projektow. ulica 11 KDL, pkt 8 – tereny na których funkcją podstawową lub dopuszczoną jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.	1 MN/U – teren zabudowy mieszk. jednorodzinnej i usług nieuciążliwych z zapleczami 10 IE – obiekty i urządzenia elektroenergetyczne 1 KD-Z – projektowana ul. Nowo-Kowalskiego 1-3 MW – zabudowa mieszk. wielorodzinna z zapleczami o wys. do 12m 54-MN teren zabudowy mieszk. jednorodzinnej z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarow. z dopuszczeniem usług nieuciążliwych 19 KD-D projektowana droga dojazdowa	pkt 6 uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	pkt 5, 9 nieuwzględniona pkt 6 nieuwzględniona dla terenów 1MW oraz 1 KDWo	pkt 6 uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	pkt 5, 9 nieuwzględniona pkt 6 nieuwzględniona dla terenów 1MW oraz 1 KDWo	
105 (121)	21.01. 2008	Bajer & Jackson Sp z o.o.	Składający uwagę wnosi o: 2. dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej na dz, 26 i 27, 3. podniesienie maksymalnej intensywności zabudowy, 7. rezygnację z jednej z dróg – Nowo-Kowalskiego lub Piasta Kołodzieja	działka nr ew. 7, 8, 26 i 27 z obrębu 4-16-37	45, 46, 51, 52, 53 MN - tereny zabudowy mieszk. jednorodzinnej z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarow. z dopuszczeniem usług nieuciążliwych 1-KD-Z – proj. ul. Nowo-Kowalskiego – ul. zbiorcza o szerokości w liniach rozgr. 20-28,0m. 31 KD-D – proj. ulica dojazdowa o szer. w liniach rozgraniczających 13,0m, 14 KP – ciąg pieszy (mylnie zidentyfikowany przez	pkt 3 uwaga uwzględniona dla zabudowy realizowanej po wybudowaniu kanalizacji sanitarnej.	pkt 2, 7 nieuwzględniona pkt 3 uwaga nieuwzględniona dla zabudowy realizowanej przed wybudowaniem kanalizacji sanitarnej.	pkt 3 uwaga uwzględniona dla zabudowy realizowanej po wybudowaniu kanalizacji sanitarnej.	pkt 2, 7 nieuwzględniona pkt 3 uwaga nieuwzględniona dla zabudowy realizowanej przed wybudowaniem kanalizacji sanitarnej.	

					składającego uwagę jako plac miejski 4 KP)					
106 (123)	21.01. 2008	Mieszkańcy dzielnicy Białołęka ulic: Gryfitów, Toporczyków, Ostródzkiej, Zbyszka z Bogdańca, Wielkiego Dębu, Białołęckiej p. Irmina Helich	Składający uwagę wnoszą o: 1. zmianę przebiegu ul. Inowłodzkiej i przeniesienie jej na drugą stronę działek pracowniczych wzdłuż terenu przeznaczonego pod usługi, 2. zmianę lokalizacji drogi zbiorczej zaplanowanie jej przy ul. Kopijników lub 3. budowę zjazdu z Trasy Toruńskiej w kierunku zachód-wschód w ul. Ostródzką lub Nowo-Kowalskiego.	pkt 1 poza terenem objętym planem, pkt 2 – proj. ul. 2KD-Z pkt 3 Trasa Toruńska w rejonie ulic Ostródzkiej i Nowo-Kowalskiego	2 KD-Z – proj. przedłużenie ul. Inowłodzkiej – ul. zbiorcza o szerokości w liniach rozgr. 20,0.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
107 (125)	22.01. 2008	Justyna i Edward Ostrowscy	Składający uwagę wnoszą o: 1. przeznaczenie terenów 1-4 MW oraz 1-3 KDWo pod zabudowę jednorodzinną z usługami, 2. zmianę przeznaczenia terenu 54MN na zieleń publiczną, 5. obniżenie klasyfikacji dróg 7, 8 i 9 KD-L do KD-D,	pkt 1 – tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, pkt 2 – działka nr ew. 62 z obrębu 4-16-37, pkt 3 – projektow. ulica 11 KDL pkt 4 – proj. ulica 39 KD-D pkt 5 – projektow. ulice 7, 8, 9 KDL pkt 6 – wszystkie tereny na których funkcją podstawową lub dopuszczoną jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	1-4 MW – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z zapleczami o wysokości do 12m 1-3 KDWo – drogi wewnętrzne obowiązujące 54-MN teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarowania z dopuszczeniem usług nieuciążliwych 7 – KD-L ulica lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 15,0m, 8 KD-L ulica lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 20,0m, 9 KD-L ulica lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 15,0m, 11-KD-L ulica lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 15,0m.	pkt 1 uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	pkt 1 nieuwzględniona dla terenów 1 i 4MW oraz 1 KDWo pkt 2, 5 nieuwzględniona	pkt 1 uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	pkt 1 nieuwzględniona dla terenów 1 i 4MW oraz 1 KDWo pkt 2, 5 nieuwzględniona	

108 (126)	22.01. 2008	Anna i Zbigniew Stefaniak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
109 (127)	22.01. 2008	Zenon Powązka Barbara Powązka Julia Zając	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
110 (128)	22.01. 2008	Katarzyna Marian Łukasiak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
111 (129)	22.01. 2008	Jacek i Ewa Grabińscy	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
112 (130)	22.01. 2008	Anna Czosnowska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
113 (131)	22.01. 2008	Stanisława Dulińska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
114 (132)	22.01. 2008	Grażyna Szklarska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
115 (133)	22.01. 2008	Cezary Czosnowski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
116 (134)	22.01. 2008	Piotr Klimczyk	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
117 (135)	22.01. 2008	Marzena Popowska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
118 (136)	22.01. 2008	Piotr Tymochowicz	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
119 (137)	22.01. 2008	Zenon Powązka Barbara Powązka	Składający uwagę wnosi o: 1. nie wprowadzanie i nie projektowanie nowych dróg tranzytowych, 2. likwidację połączenia drogowego z mostkiem na Kanale Bródnowskim na przedłużeniu drogi 8 KD-L i przeznaczenie go wyłącznie dla ruchu pieszo-rowerowego 3. obniżenie klasyfikacji drogi 8KD-L do KD-D	projektowana ulica 8 KDL	8 KD-L - ulica lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 21,5m.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
120 (138)	22.01. 2008	Katarzyna Marian Łukasiak	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
121 (139)	22.01. 2008	Anna i Zbigniew Stefaniak	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	

122 (140)	22.01. 2008	Piotr Klimczyk	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
123 (141)	22.01. 2008	mieszkańcy ul. Macka z Bogdańca 10, 14a, 10b i 20 – podpisy nieczytelne Julia Zając Tarkowscy	Składający uwagę wnoszą o: 1. likwidację projektowanej ul. Nowo-Kowalskiego i przeniesienie jej na tereny wzdłuż Kan. Bródnowskiego, 2. rezygnację z wyznaczania terenów pod zabudowę wielorodzinną (1-3 MW).	pkt 1 – proj. ul. Nowo-Kowalskiego pkt 2-3 tereny przezn. pod zabudowę mieszk. wielorodzinną	1-3 MW - zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z zapleczami o wysokości do 12m 1-KD-Z – proj. ul. Nowo-Kowalskiego – ul. zbiorcza o szerokości w liniach rozgr. 20-28,0m.	pkt 2 uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	pkt 1 nieuwzględniona pkt 2 nieuwzględniona dla terenów 1 MW oraz 1 KDWo	pkt 2 uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	pkt 1 nieuwzględniona pkt 2 nieuwzględniona dla terenów 1 MW oraz 1 KDWo	
124 (142)	22.01. 2008	Katarzyna Marcin Łukasiak	j.w.	j.w.	j.w.	pkt 2 uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	pkt 1 nieuwzględniona pkt 2 nieuwzględniona dla terenów MW oraz 1 KDWo	pkt 2 uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	pkt 1 nieuwzględniona pkt 2 nieuwzględniona dla terenów MW oraz 1 KDWo	
125 (143)	22.01. 2008	Alina i Paweł Ignatjew	Składający uwagę wnosi o: 1. rezygnację z wyznaczania terenów pod zabudowę wielorodzinną, 2. zmianę przeznaczenia terenu 54MN na zieleń publiczną,	pkt 1 – tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną pkt 2 – dz. nr ew. 62 z obr. 4-16-37 pkt 3 – ul. 10KDL pkt 4 - tereny na których funkcją podst. lub dopuszczoną jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	1-4 MW – zabudowa mieszk. wielorodzinna z zapleczami o wys. do 12m 1-3 KDWo – drogi wewnętrzne obowiązujące 10-KD-L (ul. Lapońska) ulica lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 10,5m.	pkt 1 uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	pkt 1 nieuwzględniona dla terenów 1 i 4MW oraz 1 KDWo pkt 2, nieuwzględniona	pkt 1 uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	pkt 1 nieuwzględniona dla terenów 1 i 4MW oraz 1 KDWo pkt 2, nieuwzględniona	
126 (144)	22.01. 2008	Monika i Grzegorz Litwińscy	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
127 (145)	22.01. 2008	Kazimierz Łoniewski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	

128 (146)	22.01. 2008	Przemysław (nazwisko nieczytelne)	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
129 (147)	22.01. 2008	Tomasz Brudzyński	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
130 (148)	22.01. 2008	Jerzy Wardziak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
131 (149)	22.01. 2008	Robert i Dorota Kolita	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
132 (150)	22.01. 2008	Alicja i Krzysztof Kozłowscy	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
133 (151)	22.01. 2008	Agnieszka i Jacek Granat	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
134 (152)	22.01. 2008	Joanna Granat - Dobosz	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
135 (153)	22.01. 2008	Jacek Baranowski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
136 (154)	22.01. 2008	Małgorzata i Jakub Szumielewicz	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
137 (155)	22.01. 2008	Jolanta i Dariusz Robak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
138 (156)	22.01. 2008	Marcin Dominik Zdort	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
139 (157)	22.01. 2008	Eugeniusz Kaufman	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
140 (158)	22.01. 2008	Elżbieta Kaufman	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
141 (159)	22.01. 2008	Anna i Edward Trylnik	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
142 (160)	22.01. 2008	Ewa i Krzysztof Klinowski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
143 (161)	22.01. 2008	Anna Tomczewska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
144 (162)	22.01. 2008	Marek Tomczewski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	

145 (163)	22.01. 2008	Przemysław Kromer Barbara Jasińska-Kromer	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
146 (164)	22.01. 2008	Piotr Radzikowski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
147 (165)	22.01. 2008	Dariusz Lichota	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
148 (166)	22.01. 2008	Dorota Szablewska Zbigniew Ciemuchowski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
149 (167)	22.01. 2008	Agata Firlej-Malczewska Jarosław Malczewski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
150 (168)	22.01. 2008	Monika i Mariusz Polakowscy	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
151 (169)	22.01. 2008	Joanna Karmańska-Nowosadzka Piotr Nowosadzki	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
152 (170)	22.01. 2008	Magdalena Zdort	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
153 (171)	22.01. 2008	Urszula Kasprzyk	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
154 (172)	22.01. 2008	Wojciech Kasprzyk	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
155 (173)	22.01. 2008	Agnieszka Chróścicka	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
156 (174)	22.01. 2008	Ewa Malczewska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
157 (175)	22.01. 2008	Dominik Malczewski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
158 (176)	22.01. 2008	Marzena Wardziak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		

		Marek Wardziak								
159 (177)	22.01. 2008	Leszek Nowakowski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
160 (178)	22.01. 2008	Zofia Leszko	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
161 (179)	22.01. 2008	Małgorzata Tarnopolska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
162 (180)	22.01. 2008	Jacek Skrzyński	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
163 (181)	22.01. 2008	Anna i Paweł Kublik	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
164 (182)	22.01. 2008	Mirosław Pałyska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
165 (183)	22.01. 2008	Marta i Artur Lebiedzińscy	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
166 (184)	22.01. 2008	Bogusław Pakuła	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
167 (185)	22.01. 2008	Tomasz Wesołowski Alicja Wesołowska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
168 (186)	22.01. 2008	Tomasz Maćkowiak Patrycja Bukalska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
169 (187)	22.01. 2008	Marta i Krzysztof Stachnik	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
170 (188)	22.01. 2008	Bożena Gromulska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
171 (189)	22.01. 2008	Marzena i Paweł Kryńscy	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
172 (190)	22.01. 2008	Janusz i Anna Łobrów	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
173 (191)	22.01. 2008	Dorota i Wiesław Potapczuk	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
174 (192)	22.01. 2008	Teresa Pałyska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	

175 (193)	22.01. 2008	Krystyna Szymańska-Trusińska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
176 (194)	22.01. 2008	Hanna Grzegorzewski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
177 (195)	22.01. 2008	Maria Dzisiewska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
178 (196)	22.01. 2008	Magdalena Kasprzyk	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
179 (197)	22.01. 2008	Violetta Cybulska-Babińska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
180 (198)	22.01. 2008	Alina i Grzegorz Krywolewicz	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
181 (199)	22.01. 2008	Aneta i Bartłomiej Bydoń	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
182 (200)	22.01. 2008	Tomasz Bożyczko	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
183 (201)	22.01. 2008	Janina Ożarowska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
184 (202)	22.01. 2008	Andrzej Lach	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
185 (203)	22.01. 2008	Iwona Lichota	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
186 (204)	22.01. 2008	Krzysztof Nowak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
187 (205)	22.01. 2008	Monika i Łukasz Cichoccy	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
188 (206)	22.01. 2008	Mieszkańcy ul. Współczesnej podpisy 26 osób- osoba do kontaktów: Ewa Nagraba	Składający uwagę wnoszą o utrzymanie dla ruchu samochodowego wszystkich przepustów przez Rów Brzeziński, zawartych w projekcie planu.	projektowane drogi lokalne i dojazdowe przechodzące przez Rów Brzeziński	7, 10 i 11 KD-L – proj. ulice lokalne o szerokości w liniach rozgr. 10,5-15,0m, 32 i 39 KD-D – proj. ulice dojazdowe o szerokości w liniach rozgr. 10-13,5m.	uwzględniona w części (przepusty utrzymane na drogach 7, 11 KDL oraz 32 KD-D)	nieuwzględniona w części (zlikwidowane połączenia 11 KD-L i 39 KD-D)	uwzględniona w części (przepusty utrzymane na drogach 7, 11 KDL	nieuwzględniona w części (zlikwidowane połączenia 11 KD-L i 39 KD-D)		

								oraz 32 KD-D)		
189 (207)	22.01. 2008	Anna Ziendalska	Składający uwagę wnoszą o: 1. utrzymanie dla ruchu samochodowego wszystkich przepustów przez Rów Brzeziński, zawartych w projekcie planu, 2. zmianę przeznaczenia ter. MN-54 na obszar zielony	pkt 1 – proj. drogi lokalne i dojazdowe przechodzące przez Rów Brzez. pkt 2 – działki nr ew. 62 z obr. 4-16-37	j.w.	pkt 1 uwzględniona w części (przepusty utrzymane na drogach 7, 11 KDL oraz 32 KD-D)	pkt 1 nieuwzględniona w części (zlikwidowane połączenia 11KD-L i 39 KD-D) pkt 2 nieuwzględniona	pkt 1 uwzględniona w części (przepusty utrzymane na drogach 7, 11 KDL oraz 32 KD-D)	pkt 1 nieuwzględniona w części (zlikwidowane połączenia 11KD-L i 39 KD-D) pkt 2 nieuwzględniona	
190 (208)	22.01. 2008	Waldemar Ziendalski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
191 (209)	22.01. 2008	Stanisław Kaukiel	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
192 (210)	22.01. 2008	Maria Kaukiel	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
193 (211)	22.01. 2008	Henryk Szepietowski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
194 (212)	22.01. 2008	Helena Szepietowska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
195 (213)	22.01. 2008	Jolanta Kędzia	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
196 (214)	22.01. 2008	Jerzy Kędzia	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
197 (215)	22.01. 2008	Tomasz Kędzia	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
198 (216)	22.01. 2008	Wiesław Olszewski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
199 (217)	22.01. 2008	Halina Olszewska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
200 (218)	22.01. 2008	Marcin Olszewski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
201 (219)	22.01. 2008	Karina Olszewska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
202 (220)	22.01. 2008	Barbara i Wojciech Janik	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	

203 (221)	22.01. 2008	Grażyna i Paweł Połoneccy	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
204 (222)	22.01. 2008	Agata Deska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
205 (223)	22.01. 2008	Wojciech Deska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
206 (224)	22.01. 2008	Kamila Kaukiel	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
207 (225)	22.01. 2008	Arkadiusz Wasikowski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
208 (226)	22.01. 2008	Aneta Wasikowska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
209 (227)	22.01. 2008	Agnieszka Jackowska-Kondracka Konrad Kondracki	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
210 (228)	23.01. 2008	Justyna i Edward Ostrowscy	Składający uwagę nie wyrażają zgody na przewidywany w projekcie przebieg ul. Nowo-Kowalskiego w rej. os. Viking II	projektowana ul. Nowo-Kowalskiego	1-KD-Z – projektowana ul. Nowo-Kowalskiego – ulica zbiorcza o szer. w liniach rozgr. 20-28,0m		nieuwzględniona		nieuwzględniona		
211 (229)	23.01. 2008	Jolanta i Bogdan Czeredys	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona		
212 (230)	23.01. 2008	Grzegorz Rurka Teresa Mosak-Rurka	Składający uwagę wnoszą o: 1. przesunięcie rezerwy pod usługi oświatowe 1O-U w rejon skrzyżowania ulic 1KD-Z, 2-KD-Z lub na teren 4MW, 2. wydzielenie z części terenu 1U-O na park publiczny, 3. wyznaczenie niewielkich terenów parkowo-rekreac. na pn. od ul. Juranda ze Spychowa, 4. zwiększenie powierzchni przezn. pod zieleń publiczną i rekreacyjno-sportowych, 5. zmianę przeznacz. terenów 1-3 MW na MN lub MN/U 6. wprowadzenie zapisów ustalających przebudowę linii wysokiego napięcia na kablowe w terminie do 5 lat od wejście w życie planu,	pkt 1 i 2 – proj. szkoła, tereny pkt 3 – teren na północ od ul. Juranda ze Spychowa, pkt 4 – cały teren objęty planem, pkt 5 – tereny przezn. pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, pkt 6 – pasy przebiegu linii	1 UO – szkoła, przedszkole z zapleczami, dopuszczone usługi nieuciążliwe (maks. 10% całkowitej powierzchni użytkowej, 1, 2-KD-Z – projektowana ul. ul. Nowo-Kowalskiego – ulica zbiorcza o szerokości w liniach rozgraniczających 20-28,0m 4 MW – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z zapleczami o wysokości do 12m	pkt 5 uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	pkt 1, 2, 3, 4, 6, 7 nieuwzględniona pkt 5 nieuwzględniona dla terenów 1MW oraz 1 KDWo	pkt 5 uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	pkt 1, 2, 3, 4, 6, 7 nieuwzględniona pkt 5 nieuwzględniona dla terenów 1MW oraz 1 KDWo		

			7. likwidację ulicy 7 KD-L na odcinku od ul. Ostródzkiej do wschodniej granicy planu i zamianę jej na ciąg pieszo-jezdny oraz zmianę klasy ulicy z lokalnej na dojazdową.	wysokiego napięcia.						
213 (231)	23.01. 2008	Grzegorz Rurka Teresa Mosak-Rurka	Składający uwagę wnoszą uwzględnienie w projekcie planu warunków określonych w decyzji o warunkach zabudowy nr 426/B/2006 z 30.08.2006 dotyczącej inwestycji na działce stanowiącej ich własność.	działka nr ew. 7/21 z obrębu 4-16-35	19-MN teren zabudowy mieszk. jednorodzinnej z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarow. z dopuszczeniem usług nieuciążliwych		nieuwzględniona		nieuwzględniona	uwaga bezzasadna – decyzja o podanym numerze nie dotyczy terenu objętego planem
214 (232)	23.01. 2008	Maciej Maciaszczyk Witold i Bożena Żrałek Grzegorz Żrałek	Składający uwagę wnoszą o: 1. zmianę klasyfikacji drogi 16 KD-D na KDW o szerokości 6m, 2. likwidację ciągu pieszego 5KP	działki nr ew. 13/2, 13/3, 13/5, 13/6, 13/7, 13/8, 13/10 z obrębu 4-16-35	16 KD-D – proj. ulice dojazdowa o szerokości w liniach rozgr. 10-18,0m., 5 KP – ciąg pieszy o szerokości 5,0m.	pkt 1 uwzględniona w części (zawężenie z 15 do 8 m ze zmianą klasyfikacji na KPj)	pkt 1 nieuwzględniona w części pkt 2 nieuwzględniona	pkt 1 uwzględniona w części (zawężenie z 15 do 8 m ze zmianą klasyfikacji na KPj)	pkt 1 nieuwzględniona w części pkt 2 nieuwzględniona	
215 (233)	23.01. 2008	Maciej Maciaszczyk	Składający uwagę wnosi o: 2. zmianę drogi 16 KD-D na KDW o szer. 6m,	działka 13/3 z obrębu 4-16-35	20-MN teren zabudowy mieszk. jednorodzinnej z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarowania z dopuszczeniem usług nieuciążliwych.	pkt 2 uwzględniona w części (zawężenie z 15 do 8m ze zmianą klasyfikacji na KPj)	pkt 2 nieuwzględniona w części (pozostaje ciąg pieszo-jezdny)	pkt 2 uwzględniona w części (zawężenie z 15 do 8m ze zmianą klasyfikacji na KPj)	pkt 2 nieuwzględniona w części (pozostaje ciąg pieszo-jezdny)	
216 (235)	23.01. 2008	Irena i Marian Majek	Składający uwagę sprzeciwiają się realizacji projektowanego układu drogowego (ulice Inowłodzka i Nowo Kowalskiego oraz ich skrzyżowanie) na terenie nieruchomości stanowiącej ich własność.	działka nr ew. 37 z obrębu 4-16-37	1,2-KD-Z – projektowane ulice zbiorcze o szerokości w liniach rozgr. 20-28,0m oraz ich skrzyżowanie.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
217 (236)	23.01. 2008	Bożena i Zbigniew Wójcik	Składający uwagę wnoszą o: 1. nie wprowadzanie i nie projektowanie nowych dróg tranzytowych, 2. likwidację połączenia drogowego z mostkiem na Kanale Bródnowskim na przedłużeniu drogi	pkt 1 – cały teren objęty planem pkt 2 i 3 – proj. ulica 8 KDL	8 KD-L – ulica lokalna o szerokościach w liniach rozgraniczających 20,0m.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	

			8KD-L i przeznaczenie go wyłącznie dla ruchu pieszo-rowerowego 3. obniżenie klasyfikacji drogi 8KD-L do KD-D.							
218 (237)	23.01. 2008	Grażyna Zaniewska	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
219 (238)	23.01. 2008	Edyta i Mariusz Wągrodzcy	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
220 (239)	23.01. 2008	Małgorzata i Grzegorz Kępka	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
221 (240)	23.01. 2008	Anna i Marek Oklińscy	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
222 (241)	23.01. 2008	Krzysztof Zaniewski	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
223 (242)	23.01. 2008	Monika Żmikorska	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
224 (243)	23.01. 2008	Marian Klimczyk	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
225 (244)	23.01. 2008	Dorota Czarnecka	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
226 (245)	23.01. 2008	Grzegorz Rurka Teresa Mosak – Rurka	Składający uwagę wnosi o: 1. przeznaczenie terenów 1-4 MW i 1-3 KDWo pod zabud, jednorodzinną z usługami, 2. zmianę przeznaczenia terenu 54MN na zieleń publiczną, 5. obniżenie klasyfikacji dróg 7, 8 i 9 KD-L do KD-D,	pkt 1 – tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną pkt 2 – działka nr ew. 62 z obrębu 4-16-37, pkt 3 – projektow. ulica 11 KDL pkt 4 – proj. ulica 39 KD-D pkt 5 – projektow. ulice 7, 8, 9 KDL pkt 6 – wszystkie tereny na których funkcją podst. lub dopuszczoną jest zabudowa	1-4 MW – zabudowa mieszk. wielorodzinna z zapleczami o wys. do 12m 1-3 KDWo – drogi wewnętrzne obowiązujące 54-MN teren zabudowy mieszk. jednorodzinnej z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarow. z dopuszczeniem usług nieuciążliwych 7-KD-L ulica lokalna o szer. w liniach rozgr. 15,0m, 8 KD-L ulica lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 20,0m, 9 KD-L ulica lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 15,0m,	pkt 1 uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	pkt 1 nieuwzględniona dla terenów 1MW oraz 1 KDWo pkt 2, 5 nieuwzględniona	pkt 1 uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	pkt 1 nieuwzględniona dla terenów 1MW oraz 1 KDWo pkt 2, 5 nieuwzględniona	

				mieszkaniowa jednorodzinna	11 KD-L ulica lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 15,0m.					
227 (246)	23.01. 2008	Jolanta Nowicka	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
228 (247)	23.01. 2008	Paweł Hanclich Agnieszka Hanclich	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
229 (248)	23.01. 2008	Marian Klimczyk	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
230 (249)	23.01. 2008	Agnieszka Widomska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
231 (250)	23.01. 2008	Adam Widomski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
232 (251)	23.01. 2008	Hanna i Jan Prejs	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
233 (252)	23.01. 2008	Barbara i Lech Duszak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
234 (253)	23.01. 2008	Dorota Mrowiec	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
235 (254)	23.01. 2008	Elżbieta i Janusz Raniszewscy	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
236 (255)	23.01. 2008	Grażyna Żółtowłos	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
237 (256)	23.01. 2008	Jolanta i Bogdan Czeredys	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
238 (257)	23.01. 2008	Dorota Czarnecka	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
239 (258)	23.01. 2008	Paweł Pelc Weronika Pelc	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
240 (259)	23.01. 2008	Anna Weber	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
241 (260)	23.01. 2008	Joanna Smolicz	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
242 (261)	23.01. 2008	Jarosław Żak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	

243 (262)	23.01. 2008	Alicja i Adam Lipińscy	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
244 (263)	23.01. 2008	Katarzyna i Tomasz Niewiadomscy	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
245 (264)	23.01. 2008	Magdalena Lipińska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
246 (265)	23.01. 2008	Joanna Mężyńska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
247 (266)	23.01. 2008	Marta Piasecka	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
248 (267)	23.01. 2008	Dariusz i Ilona Spirydowicz	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
249 (268)	23.01. 2008	Teresa Kostrzewska-Gorczyca	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
250 (269)	23.01. 2008	Anna i Marek Oklińscy	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
251 (270)	23.01. 2008	Edyta i Mariusz Wągrodzcy	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
252 (271)	23.01. 2008	Bożena i Zbigniew Wójcik	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
253 (272)	23.01. 2008	Mariusz Sobczak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
254 (273)	23.01. 2008	Arkadiusz Rudnik	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
255 (274)	23.01. 2008	Grażyna i Andrzej Pieniak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
256 (275)	23.01. 2008	Jerzy Pec	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
257 (276)	23.01. 2008	Dorota Wyszyńska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
258 (277)	23.01. 2008	Dariusz Chomka	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
259 (278)	23.01. 2008	Małgorzata i Grzegorz Kępka	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	

260 (279)	23.01. 2008	Marek Chłopek	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
261 (280)	23.01. 2008	Eric Chauffour	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
262 (281)	23.01. 2008	Monika Żmihorska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
263 (282)	23.01. 2008	Jerzy Siuchniński Urszula Siuchnińska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
264 (283)	23.01. 2008	Krzysztof Zaniewski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
265 (284)	23.01. 2008	Paweł Duszak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
266 (285)	23.01. 2008	Halina Sobecka	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
267 (286)	23.01. 2008	Barbara Sommer	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
268 (287)	23.01. 2008	Maria Grażyna Pawlak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
269 (288)	23.01. 2008	Andrzej Pawlak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
270 (289)	23.01. 2008	Joanna Rosłonek	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
271 (290)	23.01. 2008	Bettina i Zbigniew Polak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
272 (291)	23.01. 2008	Władysław Walendzik	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
273 (292)	23.01. 2008	Tomasz Walendzik	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
274 (293)	23.01. 2008	Joanna Mieczkowska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
275 (294)	23.01. 2008	Henryk Walendzik	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
276 (295)	23.01. 2008	Katarzyna Łoza-Maksymiuk	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
277 (296)	23.01. 2008	Grażyna Zaniewska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		

278 (297)	23.01. 2008	Danuta Siba	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
279 (298)	23.01. 2008	Aleksandra Falkiewicz-Kwapisz Robert Kwapisz	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
280 (299)	23.01. 2008	Maciej Maciaszczyk	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
281 (301)	24.01. 2008	Teresa Kostrzewska-Gorczyca	Składający uwagę nie wyrażają zgody na przewidywany w projekcie planu przebieg ul. Nowo-Kowalskiego w rejonie osiedla Viking II.	projektowana ul. Nowo-Kowalskiego	1-KD-Z – projektowana ul. Nowo-Kowalskiego – ulica zbiorcza o szerokości w liniach rozgr. 20-28,0 m		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
282 (302)	24.01. 2008	Agata Fabijańska Krzysztof Fabijański	Składający uwagę wnosi o: 2. zmniejszenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej do 30%, 3. zwiększenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy do 60%, 4. zwiększenie wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy do 0,7.	działka nr ew. 41/19 z obrębu 4-16-35	34-MN teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarow. z dopuszczeniem usług nieuciążliwych o maks. wysokości do 11 m, maksymalnej intensywności 0,6 i minimalnym udziale PBC wynoszącym 50%.	pkt 4 uwzględniona dla zabudowy realizowanej po wybudowaniu kanalizacji sanitarnej.	pkt 2, 3 nieuwzględniona pkt 4 nieuwzględniona dla zabudowy realizowanej przed wybudowaniem kanalizacji sanitarnej.	pkt 4 uwzględniona dla zabudowy realizowanej po wybudowaniu kanalizacji sanitarnej.	pkt 2, 3 nieuwzględniona pkt 4 nieuwzględniona dla zabudowy realizowanej przed wybudowaniem kanalizacji sanitarnej.	
283 (305)	24.01. 2008	Andrzej Stanisław Pyźlak	Składający uwagę wnosi o dopuszczenie na wskazanych terenach usług o powierzchni sprzedaży powyżej 400 m^2	działki nr ew. 69/2, 70, 71/5 z obrębu 4-16-37	9 U – usługi nieuciążliwe z zapleczami, o maksymalnej wysokości do 12m, maksymalnej intensywności 1,0 i minimalnym udziale PBC wynoszącym 30%; na terenie 9 U dopuszczona lokalizacja masztów telefonii komórkowej o wys. do 20 m 2KD-TSsp – stacje paliw, usługi nieuciążliwe wraz z zapleczami, dopuszczone drogi wewnętrzne.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	

284 (306)	24.01. 2008	Andrzej Pyźlak	Składający uwagę wnosi o: 1. zmianę ustaleń dla terenu 9U, w taki sposób aby uwzględnione zostały parametry istniejącego obiektu (hotel dla rzeczy),	j.w.	9 U – usługi nieuciążliwe z zapleczami, o maksymalnej wysokości do 12m, maksymalnej intensywności 1,0 i minimalnym udziale PBC wynoszącym 30%; dopuszczona lokalizacja masztów telefonii komórkowej o wysokości do 20 m		pkt 1 nieuwzględniona		pkt 1 nieuwzględniona	
285 (307)	24.01. 2008	Andrzej Pyźlak	Składający uwagę wnosi o: 1. przedłużenie ulicy 22KD-D do Kanału Bródnowsk. i przez kanał zamiast ul. 20 KD-D, 2. zmianę przeznaczenia działki 35 z zab. jednorodzinnej na wielorodzinną.	działka nr ew. 35 z obrębu 4-16-35	30, 31, 34, 35, 36 - MN ter. zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarow. z dopuszczeniem usług nieuciążliwych.	pkt 1 uwzględniona na odcinku do proj. 11 KD-D	pkt 1 nieuwzględniona na odcinku od proj. 11 KD-D za kanał pkt 2 nieuwzględniona	pkt 1 uwzględniona na odcinku do proj. 11 KD-D	pkt 1 nieuwzględniona na odcinku od proj. 11 KD-D za kanał pkt 2 nieuwzględniona	
286 (308)	24.01. 2008	Andrzej Pyźlak	Składający uwagę wnosi o zmianę ustaleń dotyczących reklam dla terenu 9U, w taki sposób aby analogicznie do obiektu istniejącego (hotel dla rzeczy), dopuszczone było umieszczanie tablic informacyjno-reklamowych na całej elewacji bez ograniczania ich powierzchni.	działki nr ew. 69/2, 70, 71/5 z obrębu 4-16-37	9 U – usługi nieuciążliwe z zapleczami, o maksymalnej wysokości do 12 m, maksymalnej intensywności 1,0 i minimalnym udziale PBC wynoszącym 30%; dopuszczona lokalizacja masztów telefonii komórkowej o wys do 20 m		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
287 (309)	24.01. 2008	Andrzej Pyźlak	Składający uwagę wnosi o przesunięcie linii zabudowy od Rowu z Lewandowa na odległość taką jak została ustalona dla terenu 6I-Kp	j.w.	4 MW – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z zapleczami o wysokości do 12 m 2KD-TSsp – stacje paliw, usługi nieuciążliwe wraz z zapleczami, dopuszczone drogi wewnętrzne, 6 I-Kp teren urządzeń kanalizacji zbiorowej (pompownie ścieków).		nieuwzględniona		nieuwzględniona	

288 (310)	24.01. 2008	Andrzej Pyźlak	Składający uwagę wnosi o wniesienie na rysunek planu i wprowadzenie do prognozy oddziaływania na środowisko istniejącej drogi wskazanej na załączniku i nadanie jej w miarę możliwości prawnych statusu drogi KD-D.	działki nr ew. 69/2, 70, 71/5 z obrębu 4-16-37	9 U – usługi nieuciążliwe z zapleczami, o maksymalnej wysokości do 12 m, maksymalnej intensywności 1,0 i minimalnym udziale PBC wynoszącym 30%; dopuszczona lokalizacja masztów telefonii komórkowej o wys. do 20 m	uwzględniona w części (zostanie wniesiona jako ul. KDW)	nieuwzględniona w części (nie zostanie zakwalifikowana jako KD-D)	uwzględniona w części (zostanie wniesiona jako ul. KDW)	nieuwzględniona w części (nie zostanie zakwalifikowana jako KD-D)	
289 (311)	25.01. 2008	Waldemar Świerzy	Składający uwagę wnosi o: 1. przeznaczenie terenów 1-4 MW oraz 1-3 KDWo pod zabudowę jednorodzinną z usługami, 2. zmianę przeznaczenia terenu 54MN na zieleń publiczną, 5. obniżenie klasyfikacji dróg 7, 8 i 9 KD-L do KD-D,	pkt 1 – tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, pkt 2 – działka nr ew. 62 z obrębu 4-16-37, pkt 3 – projektow. ulica 11 KDL pkt 4 – proj. ulica 39 KD-D pkt 5 – projektow. ulice 7, 8, 9 KDL pkt 6 – wszystkie tereny na których funkcją podstawową lub dopuszczoną jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	1-4 MW – zabudowa mieszk. wielorodzinna z zapleczami o wys. do 12m 1-3 KDWo – drogi wewnętrzne obowiązujące 54-MN teren zabudowy mieszk. jednorodzinnej z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarowania z dopuszczeniem usług nieuciążliwych 7 – KD-L ulica lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 15,0m, 8 KD-L – ulica lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 20,0m, 9 KD-L – ulica lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 15,0m, 11 KD-L - ulica lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 15,0m.	pkt 1 uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	pkt 1 nieuwzględniona dla terenów 1 i 4MW oraz 1 KDWo pkt 2, 5 nieuwzględniona	pkt 1 uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	pkt 1 nieuwzględniona dla terenów 1 i 4MW oraz 1 KDWo pkt 2, 5 nieuwzględniona	
290 (312)	25.01. 2008	Bernard Nowak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
291 (313)	25.01. 2008	Stanisław Kupiecki	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
292 (314)	25.01. 2008	Karol Szaniawski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
293 (315)	25.01. 2008	Henryk Gajewski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	

294 (316)	25.01. 2008	Kazimierz Kozyra	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
295 (317)	25.01. 2008	Jarosław Bochyński	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
296 (318)	25.01. 2008	Anna Remiszewska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
297 (319)	25.01. 2008	Marta Dębiec	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
298 (320)	25.01. 2008	Dariusz Chomka	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
299 (321)	25.01. 2008	Monika Hyb-Malawska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
300 (322)	25.01. 2008	Waldemar Świątkowski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
301 (323)	25.01. 2008	Miron Matecki	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
302 (324)	25.01. 2008	Anna Kazimierczuk	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
303 (325)	25.01. 2008	Ryszard Dronszcz	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
304 (326)	25.01. 2008	Agnieszka Kazimierczuk	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
305 (327)	25.01. 2008	Sławomir Kazimierczuk	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
306 (328)	25.01. 2008	Rafał Staniec	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
307 (329)	28.01. 2008	Krystyna Bunia	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
308 (330)	28.01. 2008	Wanda Królikowska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
309 (331)	28.01. 2008	Dariusz Wojciechowski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
310 (332)	28.01. 2008	Małgorzata Wujec	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
311 (333)	28.01. 2008	Krystyna Pracz	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
312 (334)	28.01. 2008	Paweł Pracz	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
313 (335)	28.01. 2008	Stanisław Pracz	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		

314 (336)	28.01. 2008	Tadeusz Wujec	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
315 (337)	28.01. 2008	Ilona Ciastkowska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
316 (338)	28.01. 2008	Magdalena Nowacka	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
317 (339)	28.01. 2008	Aleksander Mikołajczak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
318 (340)	28.01. 2008	Andrzej Dębiec	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
319 (341)	28.01. 2008	Maciej Ciastkowski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
320 (342)	28.01. 2008	Grażyna Chmielewska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
321 (343)	28.01. 2008	Magdalena i Wojciech Zapalscy	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
322 (344)	28.01. 2008	Jacek Olczak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
323 (345)	28.01. 2008	Agnieszka Marek Szymanowscy	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
324 (346)	28.01. 2008	Krzysztof Kosieradzki	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
325 (347)	28.01. 2008	Sławomir Kosieradzki	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
326 (348)	28.01. 2008	Katarzyna Kuźnic Piotr Kuźnic	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
327 (349)	28.01. 2008	Teresa i Ryszard Piaskowiak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
328 (350)	28.01. 2008	Monika Sikorska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
329 (351)	28.01. 2008	Marcin Kuczyński	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
330 (352)	28.01. 2008	Magdalena Drzewiecka	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
331 (353)	28.01. 2008	Jarosław Szyszko	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	

332 (354)	28.01. 2008	Monika i Maciej Ignaczak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
333 (355)	28.01. 2008	Dariusz Lipiak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
334 (356)	28.01. 2008	Kamil Kosieradzki	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
335 (357)	28.01. 2008	Aldona Rybaczyńska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
336 (358)	28.01. 2008	Aldona Narkiewicz-Skypcuk	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
337 (359)	28.01. 2008	Krzysztof Greszta	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
338 (360)	28.01. 2008	Małgorzata Greszta	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
339 (361)	28.01. 2008	Beata i Marcin Błaszczyk	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
340 (362)	28.01. 2008	Zbigniew Szczepanik	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
341 (363)	28.01. 2008	Krzysztof Piszczalski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
342 (364)	28.01. 2008	Krystyna Pach	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
343 (365)	28.01. 2008	Piotr Zieliński	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
344 (366)	28.01. 2008	Rafał Rzepkowski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
345 (367)	28.01. 2008	Monika Jóźwińska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
346 (368)	28.01. 2008	Marzena Nikiel	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
347 (369)	28.01. 2008	Małgorzata i Krzysztof Siwkiewicz	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
348 (370)	28.01. 2008	Tadeusz Dziedzic	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
349 (371)	28.01. 2008	Sławomir Lenarczyk	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
350	28.01.	Jerzy Wolski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	

(372)	2008									
351 (373)	28.01. 2008	Alicja Wolska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
352 (374)	28.01. 2008	Joanna i Marek Gołębiewscy	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
353 (375)	28.01. 2008	Bożena i Jacek Lewiccy	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
354 (376)	28.01. 2008	Teresa Kozieradzka Alfred Kosieradzki	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
355 (377)	28.01. 2008	Rafał Witwicki	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
356 (378)	28.01. 2008	Magdalena Witwicka	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
357 (379)	28.01. 2008	Monika Wolska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
358 (380)	28.01. 2008	Dorota i Bogdan Bojarscy	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
359 (381)	28.01. 2008	Aneta Prokopińska – Aubossu, Wilfried Aubossu	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
360 (382)	28.01. 2008	Barbara Walendzik	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
361 (383)	28.01. 2008	Paweł Nowacki	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
362 (384)	28.01. 2008	Dobiesław Chmielewski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
363 (385)	28.01. 2008	Wojtek Jagielski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
364 (386)	28.01. 2008	Filip Klawender	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
365 (387)	28.01. 2008	Marek Klewar	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
366 (388)	28.01. 2008	Monika Lubowiecka-Krupa	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	

367 (389)	28.01. 2008	Mirosław Rodak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
368 (390)	28.01. 2008	Jadwiga Potoczna-Klawender	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
369 (391)	28.01. 2008	Tomasz Szczęśniak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
370 (392)	28.01. 2008	Dorota Szczęśniak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
371 (393)	28.01. 2008	Aleksandra Gontarek-Jagielska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
372 (394)	28.01. 2008	Maria Bolland	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
373 (395)	28.01. 2008	Hanna i Andrzej Ewipk Grzegorz i Dorota Ulascy	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
374 (396)	28.01. 2008	Patrycja Wróblewska-Hanus	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
375 (397)	28.01. 2008	Alicja Konopczyńska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
376 (398)	28.01. 2008	Izabela i Krzysztof Pućko	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
377 (399)	28.01. 2008	Rafał Keller	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
378 (400)	28.01. 2008	Anna Paweł Popow	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
379 (401)	28.01. 2008	Helena Rodak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
380 (402)	28.01. 2008	Robert Rodak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
381 (403)	28.01. 2008	Agnieszka Rodak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
382 (404)	28.01. 2008	Arkadiusz Świderski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
383 (405)	28.01. 2008	Agnieszka Świderska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	

384 (406)	28.01. 2008	Jacek Szwedzik	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
385 (407)	28.01. 2008	Iwona Łęczycka	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
386 (408)	28.01. 2008	Barbara Chojnacka	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
387 (409)	28.01. 2008	Małgorzata Makowska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
388 (410)	28.01. 2008	Adam Makowski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
389 (411)	28.01. 2008	Edyta Woźniczka	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
390 (412)	28.01. 2008	Tomasz Hanus	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
391 (413)	28.01. 2008	Paweł Nagalski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
392 (414)	28.01. 2008	Maciej Łęczycki	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
393 (415)	28.01. 2008	Roman Nagalski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
394 (416)	28.01. 2008	Paweł Woźniczka	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
395 (417)	28.01. 2008	Hanna i Artur Kaliccy	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
396 (418)	28.01. 2008	Agata Krzysztofiak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
397 (419)	28.01. 2008	Władysław Jarzębowski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
398 (420)	28.01. 2008	Halina i Stanisław Napiórkowscy	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
399 (421)	28.01. 2008	Barbara i Jan Siekiera	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
400 (422)	28.01. 2008	Anna i Przemysław Frąckowiak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
401 (423)	28.01. 2008	Zenon Przyczyna	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
402 (424)	28.01. 2008	Maciej Sołtanowski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		

403 (425)	28.01. 2008	Jerzy Sołtanowski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
404 (426)	28.01. 2008	Zofia Sołtanowska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
405 (427)	28.01. 2008	Tomasz Krosny	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
406 (428)	28.01. 2008	Arkadiusz Stolarski Teresa Stolarska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
407 (429)	28.01. 2008	Wiesława i Władysław Karaś	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
408 (430)	28.01. 2008	Janina Felczak Marian Felczak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
409 (431)	28.01. 2008	Beata Stańczuk	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
410 (432)	28.01. 2008	Ireneusz Stańczuk	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
411 (433)	28.01. 2008	Janusz Obidowski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
412 (434)	28.01. 2008	Sylwia Dyszkiewicz - Klimek	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
413 (435)	28.01. 2008	Zdzisław Michalski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
414 (436)	28.01. 2008	Alicja Michalska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
415 (437)	28.01. 2008	Adam Michalski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
416 (438)	28.01. 2008	Marzena Tokarska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
417 (439)	28.01. 2008	Wojciech Jewiak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
418 (440)	28.01. 2008	Elżbieta Dawidowicz	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
419 (441)	28.01. 2008	Mariola Makus	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
420 (442)	28.01. 2008	Aneta Drapała	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		

421 (443)	28.01. 2008	Józef Uszewski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
422 (444)	28.01. 2008	Krzysztof Achacki	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
423 (445)	28.01. 2008	Stanisław Grochowski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
434 (446)	28.01. 2008	Jerzy Gąska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
425 (447)	28.01. 2008	Agnieszka i Armand Konieczni	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
426 (448)	28.01. 2008	Iwona Jewiak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
427 (449)	28.01. 2008	Henryk Kamionek Lidia Mańkiewicz Kamionek	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
428 (450)	28.01. 2008	Lidia Michalska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
429 (451)	28.01. 2008	Łukasz Madejek	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
430 (452)	28.01. 2008	Anna Madejek	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
431 (453)	28.01. 2008	Bernard Grela	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
432 (454)	28.01. 2008	Halina i Adam Stoccy	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
433 (455)	28.01. 2008	Maria i Witold Garwolińscy	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
434 (456)	28.01. 2008	Andrzej Samołowka	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
435 (457)	28.01. 2008	Joanna Samołowka	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
436 (458)	28.01. 2008	Katarzyna Węsławowicz	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
437 (459)	28.01. 2008	Szymon Walczak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	

438 (460)	28.01. 2008	Beata Strzelbicka-Krosny	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
439 (461)	28.01. 2008	Jakub Szulowski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
440 (462)	28.01. 2008	Jerzy Kilianowski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
441 (463)	28.01. 2008	Danuta Kilianowska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
442 (464)	28.01. 2008	Agnieszka, Robert Toczyscy Henryka, Franciszek Toczyscy	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
443 (465)	28.01. 2008	Helena i Krzysztof Skrzeczkowscy	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
444 (466)	28.01. 2008	Rafał Klukowski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
445 (467)	28.01. 2008	Anna Kołakowska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
446 (468)	28.01. 2008	Jan, Jadwiga Woronieccy	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
447 (469)	28.01. 2008	Waldemar Roszak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
448 (470)	28.01. 2008	Lucyna Roszak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
449 (471)	28.01. 2008	Małgorzata Zaorska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
450 (472)	28.01. 2008	Krzysztof Zaorski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
451 (473)	28.01. 2008	Alicja Sadowska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
452 (474)	28.01. 2008	Artur Kucharski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
453 (475)	28.01. 2008	Agnieszka Kilianowska – Szulowska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		

454 (476)	28.01. 2008	Agnieszka i Marek Zychewicz	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
455 (477)	28.01. 2008	Paweł Konopczyński	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
456 (478)	28.01. 2008	Tomek Węsławowicz	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
457 (479)	28.01. 2008	Dorota Górska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
458 (480)	28.01. 2008	Michał Górski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
459 (481)	28.01. 2008	Stefan Szymański	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
460 (482)	28.01. 2008	Małgorzata Szymańska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
461 (483)	28.01. 2008	Artur Paprocki	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
462 (484)	28.01. 2008	Jerzy Kubiak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
463 (485)	28.01. 2008	Arkadiusz Piotrowicz	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
464 (486)	28.01. 2008	K Chreptowicz	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
465 (487)	28.01. 2008	Dariusz Rodak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
466 (488)	28.01. 2008	Wojciech Rodak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
467 (489)	28.01. 2008	Dawid Robak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
468 (490)	28.01. 2008	Beata Rodak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
469 (491)	28.01. 2008	Sylwia i Andrzej Zychewicz	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
470 (492)	28.01. 2008	Krzysztof Kowalewski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
471 (493)	28.01. 2008	Kamila Kowalewska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
472 (494)	28.01. 2008	Małgorzata Jakubowska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	

473 (495)	28.01. 2008	Janina Kowalewska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
474 (496)	28.01. 2008	Zbigniew Dawidowicz	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
475 (497)	28.01. 2008	Rafał *nazwisko nieczytelne*	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
476 (498)	28.01. 2008	Małgorzata Świderska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
477 (499)	28.01. 2008	Stanisław Kamionka	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
478 (500)	28.01. 2008	Dariusz Kurowski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
479 (501)	28.01. 2008	Teresa i Ryszard Piaskowiak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
480 (502)	28.01. 2008	Stanisław Kulesza	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
481 (503)	28.01. 2008	Maria Kulesza	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
482 (504)	28.01. 2008	Sebastian Jodłowski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
483 (505)	28.01. 2008	Jerzy Jodłowski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
484 (506)	28.01. 2008	Eugeniusz Skolimowski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
485 (507)	28.01. 2008	Małgorzata Jodłowska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
486 (508)	28.01. 2008	Paweł Jodłowski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
487 (509)	28.01. 2008	Marek Grabowski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
488 (510)	28.01. 2008	Agnieszka Grabowska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
489 (511)	28.01. 2008	Stanisław Grabowski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
490 (512)	28.01. 2008	Dariusz Poteralski Alina Poteralska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		

491 (513)	28.01. 2008	Izabella i Piotr Zawadzzcy	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
492 (514)	28.01. 2008	Katarzyna Skibis	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
493 (515)	28.01. 2008	Magdalena Nowak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
494 (516)	28.01. 2008	Mirosław Szymecki	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
495 (517)	28.01. 2008	Ryszard Piotrowicz	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
496 (518)	28.01. 2008	Janusz Wyszyński	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
497 (519)	28.01. 2008	Patryk Świderski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
498 (520)	28.01. 2008	Monika Dawidowicz	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
499 (521)	28.01. 2008	Katarzyna Mayela	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
500 (522)	28.01. 2008	Dariusz Nowowiejski Bogusława Sieroszewska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
501 (523)	28.01. 2008	Jarosław i Jolanta Wiczuk	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
502 (524)	28.01. 2008	Tadeusz Błaszczyk	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
503 (525)	28.01. 2008	Anna Błaszczyk	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
504 (526)	28.01. 2008	Mariola Błaszczyk	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
505 (527)	28.01. 2008	Eugeniusz Guzik	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
506 (528)	28.01. 2008	Rafał Majewski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
507 (529)	28.01. 2008	Olga Klimek	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
508 (530)	28.01. 2008	Małgorzata i Andrzej Kruk	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
509 (531)	28.01. 2008	Anna i Adam Cwynar	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	

510 (532)	28.01. 2008	Janina, Heronim Michalscy	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
511 (533)	28.01. 2008	Robert Michalski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
512 (534)	28.01. 2008	Maciej Szczęśniewski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
513 (535)	28.01. 2008	Piotr Wasilewski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
514 (536)	28.01. 2008	Artur Paprocki	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
515 (537)	28.01. 2008	Mariusz Kondrat	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
516 (538)	28.01. 2008	Anna i Jacek Bartumińscy	j.w. oraz 7. o zlikwidowanie ścieżki rowerowej wzdłuż Kanału Bródnowskiego.	j.w. + teren wzdłuż Kanału Bródnowskiego	j.w. + tereny od 1 do 13ZPc-pl - ciągi zieleni publicznej, ścieżki rowerowe i drogi eksploatac. wzdłuż kanału.	j.w.	j.w. pkt 7 nieuwzględniona	j.w.	j.w. pkt 7 nieuwzględniona	
517 (539)	28.01. 2008	Janusz Czapliński	Składający uwagę wnosi o zmianę przeznaczenia terenów wyznaczonych w planie pod zabudowę wielorodzinną i przeznaczenie ich pod zabud. jednorodzinną z dopuszczeniem usług nieuciążliwych.	tereny przeznaczone pod zabudowę wielorodzinną i towarzyszący im układ wewn. ulic obowiązujących	1-4 MW – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z zapleczami o wysokości do 12 m 1-3 KDWo – drogi wewnętrzne obowiązujące.	uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	nieuwzględniona dla terenów 1MW oraz 1 KDWo	uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	nieuwzględniona dla terenów 1MW oraz 1 KDWo		
518 (540)	28.01. 2008	Katarzyna i Mariusz Mazurek	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.		
519 (542)	28.01. 2008	Krzysztof Wojda	Składający uwagę wnosi o: 1. powtórzenie wyłożenia projektu do wglądu publicznego oraz dyskusji publicznej ze względu na zorganizowanie dyskusji przed upływem 7 dni od rozpoczęcia wyłożenia, 5. wprowadzenie minimalnej wielkości działek wynoszącej 600 m^2 dla budynku wolnost. i 800 m^2 dla bliźniaka.	pkt 1, 2 cały teren objęty planem pkt 3 dz. nr ew. 15/2 z obrębu 4-16-37 pkt 4, 5 dz. nr ew. 23/7 z obrębu 4-16-37	63, 64, 65 MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, 46 MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarowania z dopuszczeniem usług nieuciążliwych 1-KD-Z – projektowana ul.	pkt 5 uwzględniona dla zabudowy realizowanej po wybudowaniu kanalizacji sanitarnej.	pkt 1 pkt 5 nieuwzględniona dla zabudowy realizowanej przed wybudowaniem kanalizacji sanitarnej.	pkt 5 uwzględniona dla zabudowy realizowanej po wybudowaniu kanalizacji sanitarnej.	pkt 1 pkt 5 nieuwzględniona dla zabudowy realizowanej przed wybudowaniem kanalizacji sanitarnej.		

					Nowo-Kowalskiego – ulica zbiorcza o szerokości w liniach rozgraniczających 20-28,0 m 8, 9 KD-L – ulice lokalne o szer. w liniach rozgr. 15,0 – 18,0 m 38 KD-D – ulica dojazdowa o szer. w liniach rozgr. 8 m 12 KP- ciąg pieszy o szerokości 4,5 m.					
520 (543)	28.01. 2008	Agata Szostek	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
521 (544)	28.01. 2008	Elżbieta Wojda	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
522 (545)	28.01. 2008	Alina Wojda	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
523 (546)	28.01. 2008	os. Łabędzia Sp z o.o.	Składający uwagę wnosi o: 1. powtórzenie wyłożenia projektu do wglądu publicznego oraz dyskusji publicznej ze względu na zorganizowanie dyskusji przed upływem 7 dni od rozpoczęcia wyłożenia, 2. dopuszczenie możliwości lokalizowania bliźniaków dwulokalowych przed doprowadzeniem kanalizacji, 3. likwidację wyznaczonej w obrębie wskazanej nieruchomości drogi 9KD-L i przekształcenie mostu drogowego na kanale w most dla ruchu pieszego,	pkt 1 cały teren objęty planem pkt 2, 4, 5, 6 działki nr ew. 75, 76/1, 77/3, 78, 79/3 z obrębu 4-16-35 pkt 3 proj. 9 KDL	37 MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarow. z dopuszczeniem usług nieuciążliwych, 2ZPp-pl – zieleń publiczna – parki i skwery z właściwą infrastrukturą (ławki, latarnie itp.) z dopuszczeniem usług nieuciążliwych związanych z funkcją podstawową. KDW – postulowana, prywatna ulica wewnętrzna w ramach wydzielenia 37MN, 17 i 39 – KD-D ulice dojazdowe o szerokości w liniach rozgraniczających 10-13,5 m.		pkt 1, 2, nieuwzględniona pkt 3 nieuwzględniona (uwaga bezzasadna proj 9 KD-L nie przebiega po wskazanej w piśmie nieruchomości)		pkt 1, 2, nieuwzględniona pkt 3 nieuwzględniona (uwaga bezzasadna proj 9 KD-L nie przebiega po wskazanej w piśmie nieruchomości)	

524 (547)	28.01. 2008	Dolcan Sp z o.o.	Składający uwagę wnosi o: 1. powtórzenie wyłożenia projektu do wglądu publicznego oraz dyskusji publicznej ze względu na zorganizowanie dyskusji przed upływem 7 dni od rozpoczęcia wyłożenia, 2. przeznaczenie terenów 1,2 i 3 MW oraz 1,2 i 3 KDWo pod zabudowę jednorodzinną, 4. wprowadzenie minimalnej wielkości działek wynoszącej 500 m^2 dla budynku wolnost. i 650 m^2 dla bliźniaka, 6. oddzielenie skrzyżowania dróg 11 i 20 KD-D od wjazdu na mostek nad kanałem, 7. wprowadzenie obowiązku skablowania istniejących linii wysokiego napięcia.	pkt 1 cały teren objęty planem pkt 2, 3, 4, 5 działki nr ew. 14, 21, 33/1 z obrębu 4-16-35 pkt 6 pasy przebiegu LWN	1-3 MW – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z zapleczami o wysokości do 12 m 17, 26, 27, 30, 31 MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodz. z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarow. z dopuszczeniem usług nieuciążliwych 1-3 KDWo – drogi wewnętrzne obowiązujące 1-KD-Z – projektowana ul. Nowo-Kowalskiego – ulica zbiorcza o szerokości w liniach rozgraniczających 20-28,0 m 11, 12, 18, 20 KD-D – ulice dojazdowe o szer. w liniach rozgr. od 10 do 16 m 6, 7 ZPc-pl – ciągi zieleni publicznej, ścieżki pieszo rowerowe i drogi eksploatac. wzdłuż kanału.	pkt 2 uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	pkt 1, 4, 6, 7 nieuwzględniona pkt 2 nieuwzględniona dla terenów 1MW oraz 1 KDWo	pkt 2 uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	pkt 1, 4, 6, 7 nieuwzględniona pkt 2 nieuwzględniona dla terenów 1MW oraz 1 KDWo	
525 (548)	28.01. 2008	Dolcan II Sp z o.o.	Składający uwagę wnosi o: 1. powtórzenie wyłożenia projektu do wglądu publicznego oraz dyskusji publicznej ze względu na zorganizowanie dyskusji przed upływem 7 dni od rozpoczęcia wyłożenia, 2. przeznaczenie terenów 1 i 3 MW oraz 3 KDWo pod zabudowę jednorodzinną, 4. wprowadzenie minimalnej wielkości działek wynoszącej 500 m^2 dla budynku wolnost. i 650 m^2 dla bliźniaka, 5. wprowadzenie obowiązku skablowania istniejących linii wysokiego napięcia.	pkt 1 cały teren objęty planem pkt 2, 3, 4 działki nr ew. 13/1, 35/1 z obrębu 4-16-35 pkt 5 pasy przebiegu LWN	1 i 3 MW – zabudowa mieszkaniowa wielorodzy. z zapleczami o wys. do 12 m 26, 27, 30, 31 MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarow. z dopuszczeniem usług nieuciążliwych 3 KDWo – drogi wewnętrzne obowiązujące 1-KD-Z – projektowana ul. Nowo-Kowalskiego – ulica zbiorcza o szer. w liniach	pkt 2 uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	pkt 1, 4, 5 nieuwzględniona pkt 2 nieuwzględniona dla terenów 1MW oraz 1 KDWo	pkt 2 uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	pkt 1, 4, 5 nieuwzględniona pkt 2 nieuwzględniona dla terenów 1MW oraz 1 KDWo	

					rozgr. 20-28,0 m 11, 12, 20 KD-D – ulice dojazdowe o szer. w liniach rozgr. od 10 do 16 m 8 ZPc-pl – ciągi zieleni publicznej, ścieżki pieszo rowerowe i drogi eksploatac. wzdłuż kanału.					
526 (549)	28.01. 2008	Ilona i Dariusz Spirydowicz	Składający uwagę nie wyrażają zgody na przewidywany w projekcie planu przebieg ul. Nowo-Kowalskiego w rejonie osiedla Viking II.	projektowana ul. Nowo-Kowalskiego	1-KD-Z – projektowana ul. Nowo-Kowalskiego – ulica zbiorcza o szerokości w liniach rozgraniczających 20-28,0 m		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
527 (550)	28.01. 2008	Marzenna Mazurkiewicz	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
528 (551)	28.01. 2008	Mark Chłopek	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
529 (552)	28.01. 2008	Bettina i Zbigniew Polak	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
530 (553)	28.01. 2008	Joanna Kluzik - Rostkowska	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	2x złożone pismo o tej samej treści
531 (554)	28.01. 2008	Dariusz Rostkowski	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	2x złożone pismo o tej samej treści
532 (555)	28.01. 2008	Marek Szyrmak	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
533 (556)	28.01. 2008	Iwona Pągowska	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
534 (557)	28.01. 2008	Roman Kowalski	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
535 (558)	28.01. 2008	Elżbieta Mauer Andrzej Mauer	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
536 (559)	28.01. 2008	Andrzej i Danuta Pokrzywniccy	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	

537 (560)	28.01. 2008	Andrzej Ziemski Iwona Polańska - Ziemska	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
538 (561)	28.01. 2008	Krzysztof Stromecki Bożena Stromecka	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
539 (562)	28.01. 2008	Ryta i Dariusz Turczyńscy	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
540 (563)	28.01. 2008	Agnieszka i Jacek Goś	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
541 (564)	28.01. 2008	P. J. Bińkowscy	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
542 (565)	28.01. 2008	Maria i Roman Skuczyńscy	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
543 (566)	28.01. 2008	Elżbieta Utracka Piotr Utracki	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
544 (567)	28.01. 2008	Marek Sadowski	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
545 (568)	28.01. 2008	Kamil Cholewa	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
546 (569)	28.01. 2008	Iwona i Paweł Zaliccy	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
547 (570)	28.01. 2008	Barbara Subczyńska	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
548 (571)	28.01. 2008	Artur Marcińczak	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
549 (572)	28.01. 2008	Bogusław i Wanda Szklarczyk	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
550 (573)	28.01. 2008	Marta Mauer-Włodarczak	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
551 (574)	28.01. 2008	Małgorzata i Dariusz Chmielewscy	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	

552 (575)	28.01. 2008	Iwona Głuchowska – Rylska Tomasz Rylski	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
553 (576)	28.01. 2008	Irena Korczak-Munzar Katarzyna Munzar Marek Munzar	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
554 (577)	28.01. 2008	Janina i Roman Panek	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
555 (578)	28.01. 2008	Piotr Kędzierski	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
556 (579)	28.01. 2008	Andrzej i Halina Szemryk	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
557 (580)	28.01. 2008	Małgorzata, Andrzej Miś	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
558 (581)	28.01. 2008	Ewa i Leonard Kilańscy	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
559 (582)	28.01. 2008	Iwona Hyndle	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
560 (583)	28.01. 2008	Jolanta i Artur Grzechowiak	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
561 (584)	28.01. 2008	Agnieszka Misior Mirosław Misior	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
562 (585)	28.01. 2008	Ewa Robert Jarczewscy	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
563 (586)	28.01. 2008	Danuta Leszczyńska	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
564 (587)	28.01. 2008	Mirosław Melon	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
565 (588)	28.01. 2008	Monika Jaźwińska	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
566 (589)	28.01. 2008	Andrzej Gorczyca	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
567 (590)	28.01. 2008	Robert Klatt	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	

568 (591)	28.01. 2008	Barbara Tomkiewicz Karol Szymański	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
569 (592)	28.01. 2008	Anna Piotrowicz-Kupińska	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
570 (593)	28.01. 2008	Paweł Łossowski	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
571 (594)	28.01. 2008	Sławomir Kazimierczak	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
572 (595)	28.01. 2008	Miriam Hafid-Oleksiak Dariusz Oleksiak	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
573 (596)	28.01. 2008	Halina i Jerzy Macht	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
574 (597)	28.01. 2008	Bartosz Grabowski	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
575 (598)	28.01. 2008	Kazimierz Dzięgielewski	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
576 (599)	28.01. 2008	Kazimierz Stępniak	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
577 (600)	28.01. 2008	Monika i Maciej Ignaczak	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
578 (601)	28.01. 2008	Marek i Jadwiga Tarkowscy	Składający uwagę wnoszą o: 1. nie wprowadzanie i nie projektowanie nowych dróg tranzytowych, 2. likwidację połączenia drogowego z mostkiem na Kanale Bródnowskim na przedłużeniu drogi 8KD-L i przeznaczenie go wyłącznie dla ruchu pieszo-rowerowego 3. obniżenie klasyfikacji drogi 8KD-L do KD-D.	pkt 1 – cały teren objęty planem pkt 2 i 3 – proj. ulica 8 KDL	8 KD-L – ulica lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 21,5 m.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
579 (602)	28.01. 2008	Waldemar Świderski	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
580 (603)	28.01. 2008	Krzysztof Greszta	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
581 (604)	28.01. 2008	Dorota i Bogdan Bojarscy	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	

582 (605)	28.01. 2008	Piotr Kuźnik Katarzyna Kuźnik	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
583 (606)	28.01. 2008	Jarosław Szyszko	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
584 (607)	28.01. 2008	Małgorzata Greszta	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
585 (608)	28.01. 2008	Marzena Nikiel	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
586 (609)	28.01. 2008	Adam Makowski	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
587 (610)	28.01. 2008	Barbara Chojnacka	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
577 (611)	28.01. 2008	Małgorzata Makowska	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
589 (612)	28.01. 2008	Edyta Woźniczka	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
590 (613)	28.01. 2008	Paweł Woźniczka	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
591 (614)	28.01. 2008	Rafał Klukowski	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
592 (615)	28.01. 2008	Waldemar Roszak	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
593 (616)	28.01. 2008	Lucyna Roszak	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
594 (617)	28.01. 2008	Anna i Jacek Bartumińscy	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
595 (618)	28.01. 2008	Mariusz Kondrat	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
596 (619)	28.01. 2008	Albina Nowak	Składający uwagę wnoszą o: 1. rezygnację z wyznaczania terenów pod zabudowę wielorodzinną, 2. zmianę przeznaczenia terenu 54MN na zieleń publiczną,	pkt 1 – tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną pkt 2 – działka nr ew. 62 z obrębu 4-16-37 pkt 3 – ulica 10 KDL, pkt 4 – wszystkie tereny na których	1-4 MW – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z zapleczami o wysokości do 12 m 1-3 KDWo – drogi wewnętrzne obowiązujące, 10 – KD-L (ul. Lapońska) ulica lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 10,5 m.	pkt 1 uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	pkt 2 nieuwzględniona pkt 1 nieuwzględniona dla terenów 1MW oraz 1 KDWo	pkt 1 uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	pkt 2 nieuwzględniona pkt 1 nieuwzględniona dla terenów 1MW oraz 1 KDWo	

				funkcją podst. lub dopuszczoną jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna						
597 (620)	28.01. 2008	Danuta i Artur Wissuwa	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
598 (621)	28.01. 2008	Joanna i Michał Żelaskiewicz	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
599 (622)	28.01. 2008	Barbara i Piotr Tałałaj	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	2 x pismo tej samej treści
600 (623)	28.01. 2008	Anna Pryzmont	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
601 (624)	28.01. 2008	Sławomir Pryzmont	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
602 (625)	28.01. 2008	Elżbieta Pacholczuk	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
603 (626)	28.01. 2008	Adam Pacholczuk	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
604 (627)	28.01. 2008	Piotr Woźnica	Składający uwagę wnoszą o: 2. ustalenie dla wskazanych terenów, minimalnej powierzchni działki dla zabudowy wolnostojącej na 600 m^2.	pkt 1 – ulice 8, 9 KD-L, 16, 24 i 38 KD-D oraz ul. Nowo-Kowalskiego pkt 2 wydzielenia 63, 64, 65 MN	63, 64, 65 MN – zabudowa mieszk. jednorodzinna, 8, 9 – KD-L ulice lokalne o szerokości w liniach rozgr. 15-20 m, 16, 24, 38 – KD-D ulice dojazdowe o szerokości w liniach rozgr. 10,0 m, 1-KD-Z – projektowana ul. Nowo-Kowalskiego – ulica zbiorcza o szerokości w liniach rozgr. 20-28,0 m	pkt 2 uwzględniona dla zabudowy realizowanej po wybudowaniu kanalizacji sanitarnej.	pkt 2 nie uwzględniona dla zabudowy realizowanej przed wybudowaniem kanalizacji sanitarnej.	pkt 2 uwzględniona dla zabudowy realizowanej po wybudowaniu kanalizacji sanitarnej.	pkt 2 nie uwzględniona dla zabudowy realizowanej przed wybudowaniem kanalizacji sanitarnej.	
605 (628)	28.01. 2008	Krystyna Tkacz	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
606 (629)	28.01. 2008	Zbigniew Filipowicz	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
607 (630)	28.01. 2008	Anna Modzelewska Wojciech Modzelewski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	

608 (631)	28.01. 2008	Andrzej i Renata Lipińscy	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
609 (632)	28.01. 2008	Daniel Krawczak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
610 (633)	28.01. 2008	Arkadiusz Makowski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
611 (634)	28.01. 2008	Adam Makowski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
612 (635)	28.01. 2008	Tomasz Nowak	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
613 (638)	28.01. 2008	Maciej Pawlak	Składający uwagę wnoszą o: 1. rezygnację z wyznaczania terenów pod zabudowę jednorodzinną z usługami 2. utrzymanie dla ruchu samochodowego na wszystkich proj. mostkach przez Rów Brzeziński.	pkt 1 – tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną pkt 2 – ulice 7, 10, 11 KDL oraz 32 i 39 KD-D	1-4 MW – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z zapleczami o wysokości do 12 m 7, 10, 11 – KD-L ulice lokalne o szerokości w liniach rozgr. 10,5 – 15,0 m, 32 i 39 – KD-D ulice dojazdowe o szerokości w liniach rozgr. 10,0-13,5 m,	pkt 1 uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo pkt 2 uwzględniona w części (przepusty utrzymane na drogach 7, 11 KDL i 32 KD-D)	pkt 1 nieuwzględniona dla terenów 1MW oraz 1 KDWo pkt 2 nieuwzględniona w części (zlikwidowane połączenia 11 KD-L i 39 KD-D)	pkt 1 uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo pkt 2 uwzględniona w części (przepusty utrzymane na drogach 7, 11 KDL i 32 KD-D)	pkt 1 nieuwzględniona dla terenów 1MW oraz 1 KDWo pkt 2 nieuwzględniona w części (zlikwidowane połączenia 11 KD-L i 39 KD-D)	
614 (639)	28.01. 2008	Tomasz Pszczółkowski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
615 (640)	28.01. 2008	Sylwia Bobel	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
616 (641)	28.01. 2008	Andrzej Reputakowski	j.w. + 3. utrzymanie wszystkich ulic zaprojektowanych w planie.	j.w. + wszystkie drogi projektowane i istniejące	j.w. + istniejący i projektowany układ komunikacyjny	j.w.	j.w. pkt 3 nieuwzględniona	j.w.	j.w. pkt 3 nieuwzględniona	
617 (642)	28.01. 2008	Piotr Matracki	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
618 (643)	28.01. 2008	Mariola Brzydło - Rosiak	Składający uwagę wnoszą o: 1. rezygnację z wyznaczania terenów pod zabudowę wielorodzinną i przeznaczenie ich pod zabudowę jednorodzinną z usługami,	pkt 1 – tereny przeznaczone pod zabudowę	1-4 MW – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z zapleczami o wysokości do 12 m	pkt 1 uwzględniona dla terenów 2,	pkt 1 nieuwzględniona dla terenów	pkt 1 uwzględniona dla terenów 2,	pkt 1 nieuwzględniona dla terenów	

			2. utrzymanie dla ruchu samochodowego wszystkich projektowanych mostków przez Rów Brzeziński, 3. przeznaczenie terenu 54MN pod zieleń parkową.	mieszkaniową wielorodzinną pkt 2 – ulice 7, 10, 11 KDL oraz 32 i 39 KD-D pkt 3 – działka nr ew. 62 z obrębu 4-16-37	7, 10, 11 – KD-L ulice lokalne o szerokości w liniach rozgr. 10,5 – 15,0 m, 32 i 39 – KD-D ulice dojazdowe o szerokości w liniach rozgr. 10,0-13,5 m, 54 MN – zabudowa mieszk. jednorodzinna	3 MW i 2-3 KDWo pkt 2 uwzględniona w części (przepusty utrzymane na drogach 7, 11 KDL i 32 KD-D)	1MW oraz 1 KDWo pkt 2 nieuwzględniona w części (zlikwidowane połączenia 11 KD-L i 39 KD-D) pkt 3 nieuwzględniona	3 MW i 2-3 KDWo pkt 2 uwzględniona w części (przepusty utrzymane na drogach 7, 11 KDL i 32 KD-D)	1MW oraz 1 KDWo pkt 2 nieuwzględniona w części (zlikwidowane połączenia 11 KD-L i 39 KD-D) pkt 3 nieuwzględniona	
619 (644)	28.01. 2008	Ewa Kamler – Tetyk Jerzy Tetyk	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
620 (645)	28.01. 2008	Marta i Grzegorz Kotowicz	j.w. + 4. utrzymanie wszystkich ulic zaprojektowanych w planie.	j.w. + wszystkie drogi projektowane i istniejące	j.w. + istniejący i projektowany układ komunikacyjny	j.w.	j.w. pkt 4 nieuwzględniona	j.w.	j.w. pkt 4 nieuwzględniona	
621 (646)	28.01. 2008	Leszek Rowicki	Składający uwagę wnosi o: 1. likwidację połączenia drogowego dla ruchu samochodowego z mostkiem na Kanale Bródnowskim na przedłużeniu drogi 8KD-L i przeznaczenia go wyłącznie dla ruchu pieszo-rowerowego 2. zmianę klasyfikacji drogi 8KD-L na KD-D	ulice projektowane 8KD-L, 9KD-L, 17 KD-D	8 KD-L – ulica lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 21,5 m, 9 KD-L – ulica lokalna o szerokości w liniach rozgr. 15,0-15,5 m, 17 KD-D – ulica dojazdowa o szerokości w liniach rozgraniczających 15,0 m,		nieuwzględniona		nieuwzględniona	2 pisma tej samej treści
622 (647)	28.01. 2008	Piotr Tymochowicz + podpisy 5 innych osób	Składający uwagę wnosi o: 1. zmianę przebiegu proj. ul. 17KD-D, zgodnie z załączonym rysunkiem,	część wydzielenia 37 MN na pn od proj. 17 KD-D	37 i 50 MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarowania z dopuszczeniem usług nieuciążliwych,		pkt 1 nieuwzględniona		pkt 1 nieuwzględniona	2 pisma tej samej treści

					17KD-D – ul. dojazdowa o szer. w liniach rozgr. 10-15 m.					
623 (648)	28.01. 2008	Paweł Ignatjew	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
624 (652)	28.01. 2008	Lucyna Roszak	Składająca uwagę wnosi o przedłużenie ulicy 30KD-D w kierunku zachodnim do ul. 27KD-D, z wytworzeniem skrzyżowania o pełnych relacjach z ul. Nowo-Kowalskiego	ul. 30 KD-D, teren 46 MN i droga KDW	46-MN teren zabudowy mieszk. jednorodzinnej z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarow. z dopuszczeniem usług nieuciążliwych, 30 KD-D – ulica dojazdowa o szer. w liniach rozgr. 8 m, KDW – postulowana droga wewnętrzna w ramach wydzielenia 46MN		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
625 (653)	28.01. 2008	Waldemar Roszak	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
626 (655)	28.01. 2008	Bożena Wejchert	Składająca uwagę kwestionuje: 1. brak odniesienia w planie do faktu położenia nieruchomości w sąsiedztwie LWN, 2. lokalizację ulicy 2KD-Z zbyt blisko działki, 3. lokalizowanie pompowni ścieków w pobliżu działki.	działka nr ew. 35/1 z obrębu 4-16-37	58 MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarowania z dopuszczeniem usług nieuciążliwych.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
627 (656)	28.01. 2008	Monika Matecka	Składająca uwagę wnosi o: 1. zmianę parametrów nowej zabudowy na następujące: - wskaźnika maksymalnej zabudowy- 12,0 m - wskaźnika minimalnej powierzchni terenu biologicznie czynnego – 40%, - wskaźnika maksymalnej pow. zabudowy – 60%, 2. dopuszczenie nachylenia dachów od 20° i dachów płaskich również dla zabudowy jednorodz.	pkt 1 tereny 1-62 MN pkt 2 teren 37 MN	1-62-MN tereny zabudowy mieszk. jednorodzinnej z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarow. z dopuszczeniem usług nieuciążliwych o maks. wysokości do 11 m, maksymalnej intensywności 0,6, min. udziale PBC wynoszącym 50% i maksymalnej pow. zabudowy 40%.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
628 (657)	28.01. 2008	Beata Grabowska	Składająca uwagę wnosi o: 1. dostosowanie infrastruktury drogowej do kameralnego charakteru osiedla i nie	dz. 53/4 z obrębu 4-16-35	21 MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodz. z towarzyszącymi obiektami i		nieuwzględniona		nieuwzględniona	

			wprowadzanie intensywnego ruchu tranzytowego, 2. rezygnację z projektowanych dróg 14 KD-D i 15 KD-D w rejonie działki 53/4		elementami zagospodarow. z dopuszczeniem usług nieuciążliwych, 14 i 15 KD-D – ulice dojazdowe o szer. w liniach rozgraniczających 10,0 m					
629 (658)	28.01. 2008	Zofia Grabowska	Składająca uwagę wnosi o rezygnację z projektowanej drogi 15 KD-D w rejonie działki 54/4.	dz. 54/4 z obrębu 4-16-35	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
630 (661)	28.01. 2008	Piotr Krajewski	Składający uwagę wnosi o: 1. ustalenie minimalnej wielkości działki dla budynku bliźniaczego na 600 m^2, 2. zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy, 3. dopuszczenie dachów o kącie nachylenia od 0-45°.	działka nr ew. 6/8 z obrębu 4-16-37	45 MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarow. z dopuszczeniem usług nieuciążliwych o maks. wysokości do 11 m, maks. intensywności 0,6 i min. udziale PBC wynoszącym 50%.	pkt 2 uwzględniona dla zabudowy realizowanej po wybudowaniu kanalizacji sanitarnej.	pkt 1, 3 nieuwzględniona pkt 2 nieuwzględniona dla zabudowy realizowanej przed wybudowaniem kanalizacji sanit.	pkt 2 uwzględniona dla zabudowy realizowanej po wybudowaniu kanalizacji sanitarnej.	pkt 1, 3 nieuwzględniona pkt 2 nieuwzględniona dla zabudowy realizowanej przed wybudowaniem kanalizacji sanit.	
631 (662)	28.01. 2008	Grzegorz Jaros	Składający uwagę wnosi o: 1. ustalenie minimalnej wielkości działki dla budynku wolno stojącego na 500 m^2, 2. zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy, 3. dopuszczenie dachów o kącie nachylenia od 0-45°.	działka nr ew. 39/15 z obrębu 4-16-35	45 MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarow. z dopuszczeniem usług nieuciążliwych o maks. wysokości do 11 m, maks. intensywności 0,6 i min. udziale PBC wynoszącym 50%.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
632 (663)	28.01. 2008	Paweł Korzonek	Składający uwagę wnosi o uwzględnienie w planie decyzji o WZZiT nr 71/B/2007 z 22.02.2007 r. i dopuszczenie na jego działce zabudowy bliźniaczej	działka nr ew. 39/8 z obrębu 4-16-35	31 MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarow. z dopuszczeniem usług nieuciążliwych o maks. wysokości do 11 m, maks.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	

					intensywności 0,6 i min. udziale PBC wynoszącym 50%.					
633 (666)	28.01. 2008	Krzysztof Zaorski	Składający uwagę wnosi o zmniejszenie minimalnej wielkości działki dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej.	tereny, gdzie funkcją podstawową lub dopuszczalną jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	1-62 MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarowania z dopuszczeniem usług nieuciążliwych, 1-4 MN/U – zabudowa mieszk. jednorodzinna, usługi nieuciążliwe z zapleczami, 1-7U – tereny usług nieuciążl. z zapleczami, dopuszczona zabudowa mieszk. jednorodz.	uwzględniona dla zabudowy realizowanej po wybudowaniu kanalizacji sanitarnej.	nieuwzględniona dla zabudowy realizowanej przed wybudowaniem kanalizacji sanitarnej.	uwzględniona dla zabudowy realizowanej po wybudowaniu kanalizacji sanitarnej.	nieuwzględniona dla zabudowy realizowanej przed wybudowaniem kanalizacji sanitarnej.	
634 (668)	28.01. 2008	Daniel i Monika Matuszkiewicz	Składający uwagę wnoszą o: 2. rezygnację z proj. szkoły i przeznaczenie rezerwowanego terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, 3. rezygnację z projektowanej zabudowy wielorodzinnej i przeznaczenie terenów 1-3 MW pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną,	działka nr ew. 153 z obrębu 4-16-37	1 I-Kp – teren urządzeń kanalizacji zbiorowej (pompownie ścieków) 1U-O-pp – tereny usług oświaty 1-3 MW – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z zapleczami o wysokości do 12 m 8-I-E – obiekty i urządzenia elektroenergetyczne.	pkt 3 uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	pkt 2 nieuwzględniona pkt 3 nieuwzględniona dla terenów 1MW oraz 1 KDWo	pkt 3 uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	pkt 2 nieuwzględniona pkt 3 nieuwzględniona dla terenów 1MW oraz 1 KDWo	
635 (669)	28.01. 2008	Bernadeta i Dariusz Nowiccy	Składający uwagę wnoszą o: 1. uwzględnienia w planie faktu, że na działce 39/10 powstał zgodnie z pozwoleniem na budowę 877/2006 budynek mieszkalny jednorodzinny z wjazdem od strony ul. Nowo-Kowalskiego, 2. rezygnację z projektowanej zabudowy wielorodzinnej na terenie 3 MW oraz 3KDWo i przeznaczenie ich pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	działka nr ew. 39/10 z obrębu 4-16-35	3 MW – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna do 12 m 3 KDWo – drogi wewnętrzne obowiązujące 1-KD-Z – projektowana ul. Nowo-Kowalskiego – ulica zbiorcza o szerokości w liniach rozgraniczających 20-28,0 m.	pkt 1 uwzględniona w zakresie w zakresie przeznaczenia terenu (zmiana na MN) pkt 2 uwzględniona	pkt 1 nieuwzględniona w zakresie wjazdu od ul. Nowo-Kowalskiego (w pozwoleniu wjazd od ul. Piasta Kołodzieja)	pkt 1 uwzględniona w zakresie w zakresie przeznaczenia terenu (zmiana na MN) pkt 2 uwzględniona	pkt 1 nieuwzględniona w zakresie wjazdu od ul. Nowo-Kowalskiego (w pozwoleniu wjazd od ul. Piasta Kołodzieja)	

636 (671)	28.01. 2008	Kancelaria Adwokacka Barbara Olesińska – Truszczyńska pełnomocnik Ryszarda Dronszcza	Składająca uwagę wnosi o: 1. nie lokalizowanie projektowanej szkoły na dz. nr 9 i przesunięcie rezerwy na teren 4MN/MW lub 7U, 2. rezygnację z dominanty o wysokości 16,5 m na terenie 1UO. Zwraca też uwagę, że w projekcie brak aktualnych naniesień budynków na działkach 13/3, 7/12, 153, 8/4, 152, 154 i 7/25.	działka nr ew. 9 z obrębu 4-16-35	1U-O-pp – tereny usług oświaty – szkoła, przedszkole z zapleczami z dopuszczeniem usług nieuciążliwych o powierzchni do 10% całkowitej pow. użytkowej, wysokość maksymalna 12,0 m.		pkt 1 nieuwzględniona (na rys planu brak terenu 4MN/MW) pkt 2 nieuwzględniona (uwaga bezzasadna – w planie nie przewiduje się dominant)		pkt 1 nieuwzględniona (na rys planu brak terenu 4MN/MW) pkt 2 nieuwzględniona (uwaga bezzasadna – w planie nie przewiduje się dominant)	zaproponowano przesunięcie na teren 4MN/MW – oznaczenie nie występujące w wykładanym projekcie planu.
637 (672)	28.01. 2008	Daniel Krawczak + podpisy 15 innych osób	Składający uwagę wnosi o: 1. powtórzenie wyłożenia projektu do wglądu publiczn. oraz dyskusji publicznej ze względu na pominięcie terenów MN 63, 64 i 65, 2. ustalenie układu drogowego na wskazanych terenach, wg załączonej koncepcji, 3. wprowadzenie minimalnej wielkości działek wynoszącej 600 m^2 dla budynku wolnost.	pkt 1 wydzielenia 63, 64, 65 MN pkt 2, 3 działka nr ew. 15/2 z obrębu 4-16-37	63, 64, 65 MN – teren zabudowy mieszk. jednorodz, 1-KD-Z - proj. ul. Nowo-Kowalskiego – ulica zbiorcza o szerokości w liniach rozgraniczających 20-28,0 m. 8,9 KD-L – ulice lokalne o szer. w liniach rozgr. 15,0-18,0 m 12, 24, 38 KD-D – ulica dojazdowa o szerokości w liniach rozgr. 8 m 12, 13 KP – ciągi piesze o szerokości 4,5 m.	pkt 2 uwzględniona w zakresie poza szer. proj 1KD-Z pkt 3 uwzględniona dla zabudowy realizowanej po wybudowaniu kanalizacji sanitarnej.	pkt 1 nieuwzględniona pkt 2 nieuwzględniona w zakresie szerokości proj. 1KD-Z pkt 3 nieuwzględniona dla zabudowy realizowanej przed wybudowaniem kanalizacji sanitarnej.	pkt 2 uwzględniona w zakresie poza szer. proj 1KD-Z pkt 3 uwzględniona dla zabudowy realizowanej po wybudowaniu kanalizacji sanitarnej.	pkt 1 nieuwzględniona pkt 2 nieuwzględniona w zakresie szerokości proj. 1KD-Z pkt 3 nieuwzględniona dla zabudowy realizowanej przed wybudowaniem kanalizacji sanitarnej.	
638 (673)	28.01. 2008	Daniel Krawczak + podpisy 64 innych osób	Składający uwagę wnosi o: 2. zmianę układu dróg wewnętrznych zgodnie z załączonym projektem, 4. przeznaczenie terenu 54MN pod zieleń parkową,	pkt 1, 2, 3, 5, 6 teren pomiędzy: działkami nr ew. 70 z obr. 4-16-35 od pn, działką 59/1 z obr. 4-16-37 od płd, ul. Ostródzką	37, 38 MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarow. z dopuszczeniem usług nieuciążliwych o maks.		pkt 2, 4 nieuwzględniona		pkt 2, 4 nieuwzględniona	

				od zach i Rowem Brzezińskim od wschodu, pkt 4 działka nr ew. 62 z obrębu 4-16-37	wysokości do 11 m, maks. intensywności 0,6 i min. udziale PBC 50% 2ZPp-pl – zieleń publiczna – parki i skwery z właściwą infrastrukturą (ławki, latarnie itp.) z dopuszczeniem usług nieuciążliwych związanych z funkcją podstawową 17 i 39 KD-D – ulice dojazdowe o szerokości w liniach rozgraniczających 10-15,0 m, 9KP- ciągi pieszy o szerokości 10,5 m KDW – postulowane, prywatne ulica wewnętrzne w ramach wydzielenia 37MN					
639 (674)	28.01. 2008	Kancelaria Radcy Prawnego Beata E. Błędowska w imieniu AC Consulting Sp. z o.o.	Składająca uwagę wnosi o: 8. wyjaśnienie, doprecyzowanie i ewentualną zmianę wysokości maksymalnej dla zabudowy usługowej do 15 m 13. zmniejszenie odległości linii zabudowy od strony Kanału Bródnowsk. (w planie 20 m) 16. dostosowanie ustaleń planu w zakresie minimalnej liczby miejsc postojowych do ustaleń obowiązującego planu tj zmniejszenie do 15 na 1000 m^2 pow. usług, 19. usunięcie rozbieżności między tekstem i rysunkiem planu w zakresie szerokości ul. Nowo-Kowalskiego.	działki nr ew. 38 i 13 z obrębu 4-16-37	7, 8 U – tereny przezn. pod usługi nieuciążliwe z zapleczami, o maksymalnej wysokości do 12 m, maksymalnej intensywności 1,0 i minimalnym udziale PBC wynoszącym 30%. 1-KD-Z – proj. ul. Nowo-Kowalskiego – proj. ulica zbiorcza o szerokości w liniach rozgraniczających 28,0 m (na wysokości terenów 7 i 8 U), 13 ZPc-pl – ciąg zieleni publicznej, ścieżki pieszo-rowerowe i drogi eksploatac. wzdłuż kanału.	pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 17, 18 uwzględniona pkt 13 uwzględniona w części (odsunięcie zabudowy od terenu ZPc zmniejszone z 10 do 5 m)	pkt 8, 16, 19 nieuwzględniona pkt 13 nieuwzględniona w części (utrzymana szerokość pasa zieleni wzdłuż Kanału Bródnowskiego oznaczonego jako ZPc)	pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 17, 18 uwzględniona pkt 13 uwzględniona w części (odsunięcie zabudowy od terenu ZPc zmniejszone z 10 do 5 m)	pkt 8, 16, 19 nieuwzględniona pkt 13 nieuwzględniona w części (utrzymana szerokość pasa zieleni wzdłuż Kanału Bródnowskiego oznaczonego jako ZPc)	
640 (675)	28.01. 2008	Tomasz Nowak jako reprezentant mieszkańców	Składający uwagę wnosi o: 1. powtórzenie wyłożenia projektu do wglądu publicznego oraz dyskusji publicznej ze względu na:	cały teren objęty planem	1-3 MW – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z zapleczami o wysokości do 12 m,	pkt 2 uwzględniona w części (zlikwidowa	pkt 1, 3, 5 nieuwzględniona	pkt 2 uwzględniona w części	pkt 1, 3, 5 nieuwzględniona	

		os. Brzeziny (podpisy 117 osób)	- nieaktualność podkładów na których opracowano projekt, - przedświąteczny okres wyłożenia, - zorganizowanie dyskusji przed upływem 7 dni od rozpoczęcia wyłożenia, 2. rezygnację z dróg 7, 8, 9 KDL, 16, 17 i 39 KD-D jako dróg o charakterze ponadlokalnym oraz mostków samochod. na Rowie Brzezińskim, 3. zobowiązanie deweloperów do pozostawiania terenów pod usługi ogólnodostępne (szkoła czy przedszkole) na terenach na których prowadzą inwestycje, 4. rezygnację z wyznaczania terenów pod zabudowę wielorodzinną, 5. przeznaczenie terenu 54 MN pod zieleń publiczną.		1-3 KDWo – drogi wewnętrzne obowiązujące, 54 MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarowania z dopuszczeniem usług nieuciążliwych 7, 8, 9 KD-L – projektowane ulice lokalne o szerokości w liniach rozgr. 15,0-21,5 m 16, 17, 39 KD-D – ulice dojazdowe o szer. w liniach rozgraniczających 11-15 m.	na ul. 39 KD-D z mostkiem na Rowie Brzezińskim a projektowana 16KD-D zawężona do 8 m i zmieniona na ciąg piszo-jezdny) pkt 4 uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	pkt 2 nieuwzględniona w części (utrzymane drogi 7, 8, 9 KD-L i 17 KD-L) pkt 4 nieuwzględniona dla terenów 1 MW oraz 1 KDWo	(zlikwidowana ul. 39 KD-D z mostkiem na Rowie Brzeziński m a projektowana 16KD-D zawężona do 8 m i zmieniona na ciąg piszo-jezdny) pkt 4 uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	pkt 2 nieuwzględniona w części (utrzymane drogi 7, 8, 9 KD-L i 17 KD-L) pkt 4 nieuwzględniona dla terenów 1 MW oraz 1 KDWo	
641 (676)	28.01. 2008	Beata i Wojciech Wiśniewscy	Składający uwagę wnoszą o rezygnację z budowy ulic zbiorczych (Nowo-Kowalskiego i projektowana 2KD-Z) oraz ronda na ich skrzyżowaniu a także ulicy projektowanej 11 KD-L	ulice 1 i 2 KD-Z wraz z ich skrzyżowaniem	1-KD-Z – proj. ul. Nowo-Kowalskiego – ulica zbiorcza o szerokości w liniach rozgr. 20-28,0 m. 2-KD-Z – proj. ulica zbiorcza o szerokości w liniach rozgr. 20,0 m.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
642 (677)	28.01. 2008	Beata i Wojciech Wiśniewscy	Składający uwagę wnoszą o: 1. Przeznaczenie terenów 1-4MW oraz 1-3 KDWo pod zabudowę jednorodzinną z usługami, 2. Zmianę przeznaczenia terenu 54MN na zieleń publiczną, 5. Obniżenie klasyfikacji dróg 7, 8 i 9 KD-L do KD-D,	pkt 1 – tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, pkt 2 – działka nr ew. 62 z obrębu 4-16-37, pkt 3 – projektow. ulica 11 KDL,	1-4 MW – zabudowa mieszk. wielorodzinna z zapleczami o wys. do 12 m 1-3 KDWo – drogi wewnętrzne obowiązujące 54 - MN teren zabudowy mieszk. jednorodzinnej z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarow. z dopuszczeniem usług nieuciążliwych	pkt 1 uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	pkt 2, 5 nieuwzględniona pkt 1 nieuwzględniona dla terenów 1 i 4MW oraz 1 KDWo	pkt 1 uwzględniona dla terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	pkt 2, 5 nieuwzględniona pkt 1 nieuwzględniona dla terenów 1 i 4MW oraz 1 KDWo	

				pkt 4 – proj. ulica 39 KD-D pkt 5 – projektow. ulice 7, 8, 9 KDL pkt 6 – wszystkie tereny na których funkcją podstawową lub dopuszczoną jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	7 – KD-L – ulica lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 15,0 m, 8 KD-L – ulica lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 20,0 m, 9 KD-L – ulica lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 15,0 m, 11 KD-L – ulica lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 15,0 m.					
643 (678)	28.01. 2008	Agnieszka Raniszewska	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
644 (679)	28.01. 2008	Zdzisław Kołakowski	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
645 (680)	28.01. 2008	Edyta Biernat-Kałuża	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
646 (681)	28.01. 2008	Mariusz i Beata Dymkowscy	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
647 (682)	28.01. 2008	Bogumiła Zygmunt Surowiec	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
648 (683)	28.01. 2008	Sławomir Kałuża	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
649 (684)	28.01. 2008	Krzysztof Chudek	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
650 (685)	28.01. 2008	Andrzej Pachnik	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	
651 (686)	28.01. 2008	Grzegorz Litwiński	Składający uwagę wnoszą o: 1. zmianę przebiegu ul. 17 KD-D w taki sposób aby jej realizacja nie doprowadziła do wycięcia drzew na działce 59/1 i nie przecinała osiedla „Villa Palladio”, 3. zmianę przeznaczenia terenu 54MN na zieleń publiczną.	pkt 1 – dz. nr ew. 62 z obr. 4-16-37 pkt 2 – ul. Lapońska pkt 3 – dz. nr ew. 62 z obr. 4-16-37	10 KD-L – (ul. Lapońska) ulica lokalna o szerokości w liniach rozgr. 10,5 m 17 KD-D – ulica dojazdowa o szer. w liniach rozgr. 15 m 54 MN – teren zabudowy mieszk. jednorodzinnej z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarow. z		pkt 1, 3 nieuwzględniona		pkt 1, 3 nieuwzględniona	

					dopuszczeniem usług nieuciążliwych					
652 (687)	28.01. 2008	Jolanta Gromacka	Składający uwagę nie wyrażają zgody na przewidywany w projekcie planu przebieg ul. Nowo-Kowalskiego w rejonie osiedla Viking II.	projektowana ul. Nowo-Kowalskiego	1-KDZ – proj. ul. Nowo-Kowalskiego – ulica zbiorcza o szerokości 20 m w liniach rozgranicz. w rejonie omawianej lokalizacji		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
653 (688)	28.01. 2008	Anna Cwynar	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
654 (689)	28.01. 2008	Piotr Wasilewski	j.w.	j.w.	j.w.		j.w.		j.w.	
655 (690)	28.01. 2008	Stowarzyszenie Ekologiczne „Światowid”	Składający uwagę wnoszą o: 1. wyłączenie z terenu objętego projektem terenów objętych MPZP rej. Grodzisk ze wzgl. na nie zachowanie wprowadzonego w planie rej. Grodzisk obowiązku utrzymania 80% PBC wzdłuż Rowu Brzezińskiego,	tereny wzdłuż Rowu Brzezińskiego	14ZPc-pl – ciąg zieleni publicznej, ścieżki pieszo rowerowe i drogi eksploatacyjne wzdłuż kanału, 2ZPp-pl – zieleń publiczna – parki i skwery z właściwą infrastrukturą (ławki, latarnie itp.) z dopuszczeniem usług nieuciążliwych związanych z funkcją podstawową, 38, 50, 54, 55 MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarow. z dopuszcz. usług nieuciążliwych		pkt 1 nieuwzględniona		pkt 1 nieuwzględniona	
656 (691)	28.01. 2008	Towarzystwo Inwestorów osiedla Viking II Sp. z o.o.	Składający uwagę, nie wyrażają zgody na przebieg ul. Nowo-Kowalskiego w rejonie osiedla Viking II.	projektowana ul. Nowo-Kowalskiego	1-KD-Z – proj. ul. Nowo-Kowalskiego – ulica zbiorcza o szerokości 20 m w liniach rozgraniczających w rejonie omawianej lokalizacji		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
657 (692)	28.01. 2008	Maciej Szcześniewski	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
658 (693)	28.01. 2008	Danuta Renc	j.w.	j.w.	j.w.		nieuwzględniona		nieuwzględniona	
659 (694)	28.01. 2008	Grzegorz i Joanna Sitarscy	Składający uwagę wnoszą o:	pkt 1 – tereny przeznaczone pod zabudowę	1-4 MW – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna	pkt 1 uwzględniona dla	pkt 1 nieuwzględniona dla	pkt 1 uwzględniona dla	pkt 1 nieuwzględniona dla	

			1. przeznaczenie terenów 1-4 MW oraz 1-3 KDWo pod zabudowę jednorodzinną z usługami, 2. zmianę przeznaczenia terenu 54MN na zieleń publiczną, 5. Obniżenie klasyfikacji dróg 7, 8 i 9 KD-L do KD-D,	mieszkaniową wielorodzinną, pkt 2 – działka nr ew. 62 z obrębu 4-16-37, pkt 3 – projektow. ulica 11 KDL, pkt 4 – proj. ulica 39 KD-D pkt 5 – projektow. ulice 7, 8, 9 KDL pkt 6 – wszystkie tereny na których funkcją podstawową lub dopuszczoną jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	z zapleczami o wysokości do 12 m 1-3 KDWo – drogi wewnętrzne obowiązujące 54 - MN – teren zabudowy mieszk. jednorodzinnej z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarow. z dopuszczeniem usług nieuciążliwych 7 – KD-L ulica lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 15,0 m, 8 KD-L – ulica lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 20,0 m, 9 KD-L – ulica lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 15,0 m, 11 KD-L – ulica lokalna o szerokości w liniach rozgraniczających 15,0 m.	terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	terenów 1 i 4MW oraz 1 KDWo pkt 2, 5 nie uwzględniona	terenów 2, 3 MW i 2-3 KDWo	terenów 1 i 4MW oraz 1 KDWo pkt 2, 5 nie uwzględniona	

II WYŁOŻENIE od 18.08.2009 r. do 16.09.2009 r.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
Lp.	**Data wpływu uwagi**	**Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej**	**Treść uwagi**	**Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga**	**Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga**	**Rozstrzygnięcie Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwagi**		**Rozstrzygnięcie Rady m.st. Warszawy załącznik do uchwały nr XII/392/2024 z 28 listopada 2024 r.**		**Uwagi**
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1 (3)	10.09. 2009	Towarzystwo Inwestorów Osiedla Viking II SP. z o. o.	Ponowne przeprowadzenie dyskusji publicznej nad wyłożonym planem i przesunięcie terminu składania uwag na piśmie w związku z niewłaściwym przeprowadzeniem konsultacji w dniu 28 sierpnia 2009 roku	Obszar planu.			Uwaga nieuwzględniona w całości		Uwaga nieuwzględniona w całości.	Tryb ustalony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. art. 18 cytowanej ustawy dotyczy możliwości wniesienia uwag do wyłożonego proj. planu.

			(powołanie na art. 18 i art. 28 p. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).							art. 28 p. 1 dotyczy naruszenia zasad sporządzenia planu miejscowego.
2 (4)	10.09. 2009 25.09. 2009	Daniel i Monika Matuszkiewicz	Zmiany lokalizacji przepompowni ścieków usytuowanej w proj. planu na działkach o nr ew. 7/12 i 8 z obrębu 4-16-35 oraz przeznaczenie tego terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną MN. Zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego w proj. planu symbolem 1U-O-pp z usług oświaty na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN. Zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego w proj. planu symbolem 1MW z zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na tereny o funkcji MN lub MN/U. Zmiany lokalizacji stacji transformatorowej na tereny położone z dala od zabudowy mieszkaniowej. Prośba o przestrzeganie wydanych prawomocnych decyzji m.in. o warunkach zabudowy, w których jest wyraźnie napisane, że w/w tereny przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	Rejon działki o nr ew. 153 z obrębu 4-16-35	Działka o nr ew. 153 znajduje się w granicach proj. terenów 17MN, dla którego proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wraz z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarowania. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 50%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 0,6, min wys. zabudowy 5,0 m, max wys. zabudowy 11 m, dopuszcza się garaże o wys. min. 2,5 m i max 6,0 m. Projekt planu dopuszcza również niezbędne dla obsługi zabudowy urządzenia infrastruktury technicznej tj. przepompownie ścieków i stacje transformatorowe. Projekt planu ustala jedynie rejon lokalizacji przepompowni ścieków jak i stacji transformatorowych, nie ustala parametrów ich zabudowy, tj. wysokości, wskaźnika max intensywności zab. Dopuszcza możliwość grodzenia ich terenu.	Uwaga uwzględniona w zakresie lokalizacji przepompowni ścieków oraz stacji transformatorowych.	Uwaga nieuwzględniona w pozostałej części	Uwaga uwzględniona w zakresie lokalizacji przepompowni ścieków oraz stacji transformatorowych.	Uwaga nieuwzględniona w pozostałej części.	Z planu usunięto rejony lokalizacji projektowanych przepompowni ścieków i rejony lokalizacji stacji transformatorowych.

					Dla proj. terenów 1UO-pp proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod usługi oświaty – szkoła z halą sportową i boiskami, przedszkole z placem zabaw. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 25%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 0,8, min wys. zabudowy 5,0 m, max wys. zabudowy 12 m. Dla proj. terenu 1MW proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wraz z zapleczami oraz obowiązującą drogą wewnętrzną KDWo na terenie 1MW. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 40%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 1,0, min wys. zabudowy 10,0 m, max wys. zabudowy 12 m, dopuszczone garaże o wys. min. 2,5 m i max 6,0 m.					
3 (6)	21.09. 2009	Krystyna i Stanisław Pracz	Zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego w proj. planu symbolem 1MW z zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na tereny zabudowy jednorodzinnej MN lub zabudowy jednorodzinnej z dopuszczeniem usług nieuciążliwych MN/U.	Teren oznaczony w proj. planu symbolem 1MW.	Dla proj. terenu 1MW proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wraz z zapleczami oraz obowiązującą drogą wewnętrzną KDWo na		Uwaga nieuwzględniona w całości		Uwaga nieuwzględniona w całości.	

					terenie 1MW. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 40%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 1,0, min wys. zabudowy 10,0 m, max wys. zabudowy 12 m, dopuszczone garaże o wys. min. 2,5 m i max 6,0 m.					
4 (7)	21.09. 2009	Alicja, Jerzy, Monika Wolscy	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
5 (8)	21.09. 2009	Arkadiusz Rudnik	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
6 (9)	23.09. 2009	Teresa Rudnik	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
7 (12)	24.09. 2009	Piotr Bednarski	Zmiana zapisów §17.2.3) tj. zmiana wartości wskaźnika max intensywności zab. obszaru 3MW z 1,0 na 1,5 do 1,7.	Teren oznaczony w proj. planu symbolem 3MW.	Dla proj. terenu 3MW proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wraz z zapleczami min. wsk. pow. biologicznie czynnej 40%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 1,0, min wys. zabudowy 10,0 m, max wys. zabudowy 12 m, dopuszczone garaże o wys. min. 2,5 m i max 6,0 m		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W SUiKZP m.st. Warszawy maksymalna intensywność zabudowy dla wskazanego obszaru wynosi 0,6 (jednostka terenowa M2.12 w strefie przemieść).
8 (13)	24.09. 2009	Piotr Bednarski	Zmiana zapisu §17.2.1) o wskaźniku min. pow. terenu biologicznie czynnego w obszarze 3MW z 40% na 25%.	jw.	jw.		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ze względu na ustalony w planie wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy (zgodny ze SUiKZP m.st. Warszawy) oraz ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo istniejącej zabudowy mieszkaniowej

										jednorodzinnej.
9 (14)	24.09. 2009	Justyna i Edward Ostrowscy	Zmiana przebiegu ulicy Nowo-Kowalskiego, która w proj. planu przecina osiedle Viking II na dwie części.	Przebieg ul. Nowo Kowalskiego pomiędzy terenami oznaczonym i w proj. planu symbolami 54MN i 55MN.	Dla terenu drogi zbiorczej oznaczonej w proj. planu symbolem 1KD-Z (ul. Nowo-Kowalskiego) ustala się: min. szer w liniach rozgraniczających 20m, poszerzenia w rej. skrzyżowań z poprzecznymi ulicami lokalnymi i ważniejszymi dojazdowymi, min. szer jezdni 7,0 m, ulica z komunikacją publiczną, przystanki autobusowe z zatokami i bez zatok, ścieżka rowerowa po zach. str. ulicy, jednostronny szpaler drzew po wsch. str. ulicy.		Uwaga nieuwzględniona w całości		Uwaga nieuwzględniona w całości.	Ulica 1KD-Z wyznaczona jako ulica zbiorcza w SUiKZP m.st. Warszawy.
10 (15)	24.09. 2009	Małgorzata Jędras-Piotrowska Zdzisław Piotrowski	Wniosek dot. komunikacji drogowej na terenie oznaczonym w proj. planu symbolem 29MN: powrót do układu komunikacyjnego przewidzianego w poprzednim planie lub pozostawienie proponowanego układu dróg, lecz nadanie im statusu dróg publicznych, ogólnodostępnych.	Teren oznaczony w proj. planu symbolem 29MN.	Dla proj. terenu 29MN proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wraz z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarowania. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 50%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 0,6, min wys. zabudowy 5,0 m, max wys. zabudowy 11 m, dopuszcza się garaże o wys. min. 2,5 m i max 6,0 m.		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Plan nie wyznacza układu dróg wewnętrznych wewnątrz kwartałów. Komunikacja wewnętrza jest zabezpieczona zapisami planu oraz w przypadku wnioskowanego terenu liniami zabudowy.
11 (16)	25.09. 2009	Mariola i Tadeusz Błaszczyk	Zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego w proj. planu symbolem 1MW z zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na tereny zabudowy jednorodzinnej MN lub zabudowy jednorodzinnej z dopuszczeniem usług nieuciążliwych MN/U.	Teren oznaczony w proj. planu symbolem 1MW.	Dla proj. terenu 1MW proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wraz z		Uwaga nieuwzględniona w całości		Uwaga nieuwzględniona w całości.	

					zapleczami oraz obowiązującą drogą wewnętrzną KDWo na terenie 1MW. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 40%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 1,0, min wys. zabudowy 10,0 m, max wys. zabudowy 12 m, dopuszczone garaże o wys. min. 2,5 m i max 6,0 m.					
12 (17)	25.09. 2009	Mariusz Kulesza	Uwaga dot: 1. zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego w proj. planu symbolem 1MW z zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na tereny zabudowy jednorodzinnej MN lub zabudowy jednorodzinnej z dopuszczeniem usług nieuciążliwych MN/U; 2. likwidacji ciągu pieszorowerowego oznaczonego symbolem 14 ZPc-pl na działce o nr ew. 72 z obrębu 416-35.	Działka o nr ew. 72 z obrębu 4-16-35 – teren przy Rowie Brzezińskim.	1. j.w. 2. Dla proj. terenu 14 ZPc-pl proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod ciągi zieleni publicznej, ścieżki pieszo-rowerowe i drogi eksploatacyjne wzdłuż kanału, wyposażenie terenu – ławki, latarnie itp. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 60%; nakazuje się przeprowadzenie ścieżek pieszorowerowych zgodnie z rys. planu.		Uwaga nieuwzględniona w całości		Uwaga nieuwzględniona w całości.	W SUiKZP m. st. Warszawy Rów Brzeziński oznaczony jako ZP-1, wzdłuż Rowu główne powiązania przyrodnicze pomiędzy Systemem Przyrodniczym Warszawy.
13 (18)	25.09. 2009	Agnieszka Kulesza	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	jw.
14 (19)	29.09. 2009	Bogusława Salamon	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	jw.
15 (22)	25.09. 2009	Jan Gierej	Zmiana zapisu §17.2.1) o wskaźniku min. pow. terenu biologicznie czynnego w obszarze 3MW z 40% na 25%.	Teren oznaczony w proj. planu symbolem 3MW.	Dla proj. terenu 3MW proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wraz z zapleczami oraz obowiązującą drogą wewnętrzną KDWo na terenie 1MW. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 40%, max wskaźnik intensyw. zabudowy		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ze względu na ustalony w planie wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy (zgodny ze SUiKZP m.st. Warszawy) oraz ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

					1,0, min wys. zabudowy 10,0 m, max wys. zabudowy 12 m, dopuszczone garaże o wys. min. 2,5 m i max 6,0 m					
16 (23)	25.09. 2009	Małgorzata Albinowska Pasaż	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	jw.
17 (24)	25.09. 2009	Jan Gierej	Zmiana zapisów §17.2.3) tj. zmiana wartości wskaźnika max intensywności zab. obszaru 3MW z 1,0 na 1,5 do 1,7.	jw.	jw.		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	W SUiKZP m.st. Warszawy maksymalna intensywność zabudowy dla wskazanego obszaru wynosi 0,6 (jednostka terenowa M2.12 w strefie przemieść).
18 (25)	25.09. 2009	Małgorzata Albinowska Pasaż	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	jw.
19 (26)	29.09. 2009	Maciej Gierej	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	jw.
20 (28)	28.09. 2009	Andrzej Stanisław Pyźlak	Przesunięcie drogi 39KD-D w kierunku północnym, tak by przebiegała wzdłuż północnej granicy działki 69/2 z obrębu 4-16-37.	Działki o nr ew. 69/2 i 70 z obrębu 4-16-37.	Teren drogi dojazdowej 39KD-D, dla którego proponowane są w proj. planu ustalenia: szerokość ulicy w liniach rozgr. 10,0 m, min. szer. jezdni 5,0 m.		Uwaga nieuwzględniona.		Uwaga nieuwzględniona.	
21 (29)	28.09. 2009	Andrzej Stanisław Pyźlak	Ustalenie jednego planu wysokościowego dla wszystkich inwestycji na działkach znajdujących się wzdłuż ulicy 39KD-D (aby nie wyst. sytuacja jak dla drogi 38KD-D, gdzie różnica wysokości parterów dwóch sąsiadujących inwestycji wynosi 1,5 m).	Działki znajdujące się wzdłuż ulicy 39KD-D na terenie 62 MN.	Dla proj. terenu 62MN proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wraz z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarowania. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 50%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 0,6, min wys. zabudowy 5,0 m, max wys.		Uwaga nieuwzględniona.		Uwaga nieuwzględniona.	

					zabudowy 11 m, dopuszcza się garaże o wys. min. 2,5 m i max 6,0 m.					
22 (30)	28.09. 2009	Andrzej Stanisław Pyźlak	Wyznaczyć nowe wskaźniki min. pow. terenu biologicznie czynnej, max pow. zabudowy, max intensywności zabudowy, ilości miejsc parkingowych na 1000m^2 pow. usług. Wartości dla całego ter. powinny być zgodne z wydaną decyzją o warunkach zabudowy i pozwoleniem dla Hotelu Dla Rzeczy.	Teren oznaczony w proj. planu symbolem 9U. Inwestycja zrealizowana na części terenu – działka nr 223/1.	Dla proj. terenu U9 proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod usługi nieuciążliwe wraz z zapleczami. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 30%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 1,5, min wys. zabudowy 5,0 m, max wys. zabudowy 13 m, dla garaży min. wys. 2,5 m i max 6,0 m. wskaźnik miejsc parkingowych w ilości 3 m.p./100 m^2 p.uż.; przy pow. uż. Przekraczającej 100 m2 dodatkowo 1 miejsce na każde rozpoczęte 50 m^2, nie mniej niż 25 miejsc postojowych na 1000 m^2 pow. uż.		Uwaga nieuwzględniona.		Uwaga nieuwzględniona.	Nowe wskaźniki dot. działki budowlanej nr 70 sąsiadującej poprzez drogę 39 KDD z terenem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
23 (31)	29.09. 2009	Mirosława Stańczykowska	Rezygnacja z drogi oznaczonej symbolem 9KD-D i zmiana jej na drogę KDW.	Działka o nr ew. 34 z obrębu 4-16-31.	Dla terenu ulicy dojazdowej oznaczonego w proj. planu symbolem 9KD-D, proponowane są ustalenia: szer. ulicy w liniach rozgraniczających 10 m, min. szer. jezdni 5 m.	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona poprzez usunięcie drogi KD-D. Nieuwzględniona w zakresie wytyczenia drogi KDW – komunikacja wewnętrza jest zabezpieczona zapisami planu.
24 (32)	29.09. 2009	Halina Napiórkowska, Stanisław Napiórkowski	1. usunięcie ścieżki pieszo-rowerowej po prawej stronie Kanału Bródnowskiego; 2. nieuwzględnienie w proj. planu dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu, na którym planowana jest ścieżka rowerowa (powołanie na art.	Tereny ścieżki pieszo-rowerowej po prawej stronie Kanału	Dla proj. terenów komunikacji pieszorowerowej (tzw. ścieżki pieszo-rowerowe) proponowane są w proj. planu ustalenia: szer. min. 2,5 m oraz ścieżki rowerowe o szer. 2 m.		Uwaga nieuwzględniona w całości		Uwaga nieuwzględniona w całości.	Powołane artykuły dot. SUiKZP i uchwalenia planu przez Radę Miasta. W SUiKZP m. st. Warszawy Kanał Bródnowski oznaczony jest ZP1,wzdłuż Kanału główne powiązania przyrodnicze pomiędzy

		Marcin Napiórkowski Aleksandra Cichecka	20 ust. 1 w zw. z 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zag. przestrzennym); 3. nieuwzględnienie w proj. planu aktualnego stanu prawnego terenu, na którym planowana jest ścieżka pieszorowerowa (powołanie na art. 20 ust. 1 w zw. z 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zag. przestrzennym); 4. Na działce o pow. 0,63 ha położonej w rejonie obecnej ul. Kamykowej (pomiędzy ulicami 12KD-D(g)-pl i 18KDD(g)-pl), na której plan przewiduje zabudowę wielorodzinną oznaczoną symbolem 1MW – nieuwzględnienie: - aktualnego stanu zagospodarowania terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie, - warunków życia okolicznych mieszkańców, - stanu dziedzictwa kulturowego (były cmentarz ewangelicki).	Bródnowskiego – działka nr 3/29 z obrębu 4-16-35 przy ul. Twórczej oraz teren oznaczony w proj. planu symbolem 1MW.	Dla proj. terenu 1MW proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wraz z zapleczami oraz obowiązującą drogą wewnętrzną KDWo na terenie 1MW. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 40%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 1,0, min wys. zabudowy 10,0 m, max wys. zabudowy 12 m, dopuszczone garaże o wys. min. 2,5 m i max 6,0 m.					obszarami Systemu Przyrodniczego Warszawy.
25 (33)	29.09. 2009	Piotr Koczoń	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	jw.
26 (34)	29.09. 2009r	Grażyna Pieniak Andrzej Pieniak	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	jw.
27 (35)	29.09. 2009r	Danuta Felczak Marian Felczak	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	jw.
28 (36)	29.09. 2009r	Joanna Nowakowska-Drapała Przemysław Drapała	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	jw.
29 (37)	29.09. 2009r	Marek Żmihorski	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	jw.

30 (38)	29.09. 2009r	Agnieszka Szymańska	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	jw.
31 (39)	29.09. 2009r	Magdalena Zapalka	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	jw.
32 (40)	29.09. 2009r	Marek i Beata Borowscy	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	jw.
33 (41)	29.09. 2009r	Piotr Witkowski	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	jw.
34 (42)	29.09. 2009r	P. Barszczak	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	jw.
35 (43)	29.09. 2009r	P. Strzelczyk	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	jw.
36 (44)	29.09. 2009r	Jan Marzec	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	jw.
37 (45)	29.09. 2009r	Jan Tyszkiewicz	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	jw.
38 (46)	29.09. 2009r	Jakub Wysocki	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	jw.
39 (47)	29.09. 2009r	Mariusz Lusa	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	jw.
40 (48)	29.09. 2009r	Jacek Uliański	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	jw.
41 (49)	29.09. 2009	Anetta i Mirosław Bugaj	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	jw.
42 (50)	29.09. 2009	Anita i Janusz Drozd	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	jw.
43 (51)	29.09. 2009	Antoni Zawistowski	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	jw.
44 (52)	29.09. 2009	Stefan Mroczek	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	jw.
45 (53)	29.09. 2009	Maciek Pelc	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	jw.
46 (54)	29.09. 2009	Urszula Bylak	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	jw.
47 (55)	29.09. 2009	Marcin Jaster	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	jw.

48 (56)	29.09. 2009	Magda Jaster	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	jw.
49 (57)	29.09. 2009	P. Ziemiszewscy	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	jw.
50 (58)	29.09. 2009	Aleksandra Królikowska Natalia Królikowska Ewa Dybowska Tomasz Królikowski	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	jw.
51 (59)	29.09. 2009	Halina Sokołowska	Rezygnacja z drogi KDW na terenie 12MN. Prośba o wytyczenie drogi publicznej równoległej do drogi zbiorczej NowoKowalskiego i położonej bezpośrednio przy niej.	Działka o nr ew. 39 z obrębu 4-16-31.	Dla terenu oznaczonego w proj. planu symbolem 12MN proponowane są ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wraz z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarowania. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 50%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 0,6, min wys. zabudowy 5,0 m, max wys. zabudowy 11 m, dopuszcza się garaże o wys. min. 2,5 m i max 6,0 m.	Uwaga uwzględniona odnośnie rezygnacji z wrysowanego przebiegu drogi KDW.	Uwaga nieuwzględniona odnośnie wytyczenia drogi publicznej równoległej do ulicy Nowo-Kowalskiego.	Uwaga uwzględniona odnośnie rezygnacji z wrysowanego przebiegu drogi KDW.	Uwaga nieuwzględniona odnośnie wytyczenia drogi publicznej równoległej do ulicy Nowo-Kowalskiego.	
52 (61)	29.09. 2009	Anna i Sławomir Kazimierczuk	Brak zgody na lokalizację usług oświaty. Zmiana charakteru obszaru oznaczonego w proj. planu symbolem 1U-O-pp przeznaczonego pod usługi oświaty na teren pod budownictwo jednorodzinne (MN).	Działka o nr ew. 9 z obrębu 4-16-35	Teren działki o nr ew. nr 9 z obrębu 4-16-35 zlokalizowany jest częściowo w proj. planu, na terenie 1UO-pp, dla którego proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod		Uwaga nieuwzględniona.		Uwaga nieuwzględniona.	pismo wysłane x 5

					usługi oświaty – szkoła z halą sportową i boiskami, przedszkole z placem zabaw. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 25%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 0,8, min wys. zabudowy 5,0 m, max wys. zabudowy 12 m.					
53 (62)	29.09. 2009	Krystyna Leszko Jacek Leszko	1. na działkach nr 62, 63/4 i 63/5 z obrębu 4-16-37 planowane jest zamierzenie inwestycyjne budowy osiedla domków jednorodzinnych szeregowych i bliźniaczych, na które wydana została decyzja o warunkach zabudowy nr 212/B/2009; 2. wprowadzenie zmiany dopuszczalnej wysokości dla terenu oznaczonego w planie symb. 47MN do max 9 m zgodnie z warunkami zabudowy; 3. zmiana przeznaczenia terenu oznaczonego w proj. planu symbolem 1MW z zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na tereny zabudowy jednorodzinnej MN; 4. utrzymanie parametrów dot. pow. biologicznie czynnej tj. 60% dla działki jw.	Działki o nr ew. 62, 63/4 i 63/5 z obrębu 4-16-37 oraz obszar oznaczony w proj. planu symbolem 1MW.	Teren działek o nr ew. 62, 63/4 i 63/5 zlokalizowany jest w proj. planu na terenie 47MN, dla którego w proj. planu proponowane są ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wraz z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarowania. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 50%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 0,6, min wys. zabudowy 5,0 m, max wys. zabudowy 11 m, dopuszcza się garaże o wys. min. 2,5 m i max 6,0 m. Dla proj. terenu 1MW proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wraz z zapleczami oraz obowiązującą drogą wewnętrzną KDWo na terenie 1MW. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 40%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 1,0, min wys. zabudowy 10,0		Uwaga nieuwzględniona w całości		Uwaga nieuwzględniona w całości.	

					m, max wys. zabudowy 12 m, dopuszczone garaże o wys. min. 2,5 m i max 6,0 m.					
54 (63)	29.09. 2009	Alina i Grzegorz Krywolewicz	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
55 (64)	29.09. 2009	Maria Dzisiewska	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
56 (65)	29.09. 2009	Jacek Skrzyński	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
57 (66)	29.09. 2009	Elżbieta (nazwisko nieczytelne) Zbigniew (nazwisko nieczytelne)	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
58 (67)	29.09. 2009	Barbara i Jerzy Wesołowscy	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
59 (68)	29.09. 2009	Krzysztof Kozłowski Alicja Kozłowska Teresa Jachowska Adam Pacholczuk Kazimierz Łomiewski	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
60 (69)	29.09. 2009	Teresa Pałyska Anna (nazwisko	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	

		nieczyt) Marta (nazwisko nieczyt.) Wiesław Potapczuk Małgorzata (nazwisko nieczyt.) Magdalena (nazwisko nieczyt.) (imię i nazwisko nieczytelne) Zbigniew Ciemuchowski Dorota Szablewska Władysława Kalbarczyk								
61 (70)	29.09. 2009	Joanna i Andrzej Lach	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
62 (71)	29.09. 2009	Marek Wardziak Jerzy Wardziak Zofia Leszko	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	

		Bartłomiej Bydoń								
63 (72)	29.09. 2009	Maciej Gierej	Zmiana zapisu §17.2.1) o wskaźniku min. pow. terenu biologicznie czynnego w obszarze 3MW z 40% na 25%.	Tereny oznaczone w proj. planu symbolem 3MW.	Dla proj. terenu 3MW proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wraz z zapleczami. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 40%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 1,0, min wys. zabudowy 10,0 m, max wys. zabudowy 12 m, dopuszczone garaże o wys. min. 2,5 m i max 6,0 m		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Ze względu na ustalony w planie wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy (zgodny ze SUiKZP m.st. Warszawy) oraz ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
64 (74)	29.09. 2009	Krzysztof Gajewski	3. zmianę kategorii drogi z dojazdowej o szer. 10 m na drogę dojazdową o szer. 8 m z min. szer. jezdni 5 m.	Działki o nr ew. 89, 36/2 oraz 36/3.	Działki o nr ew. 89, 36/2 oraz 36/3 znajdują się w granicach terenów oznaczonych w proj. planu symbolami: 1MN i 63MN, dla których w proj. planu proponowane są ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wraz z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarowania. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 50%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 0,6, min wys. zabudowy 5,0 m, max wys. zabudowy 11 m, dopuszcza się garaże o wys. min. 2,5 m i max 6,0 m. 40KD-D proponowane są w proj. planu ustalenia: szer. ulicy w liniach		3. uwaga nieuwzględniona		3. uwaga nieuwzględniona	W obowiązującym dla terenu mpzp. rejonu Grodzisk po śladzie drogi 40KD-D prowadzona jest droga lokalna o szer. 12 m w liniach rozgraniczających.

					rozgraniczających 10 m, min. szer. jezdni 5 m. teren drogi lokalnej 1KDL, dla którego proponowane są ustalenia: szer. w liniach rozgraniczających 12 m; zwężenie na moście do ok. 10 m, min. szer. jezdni 6 m. 1ZPc,dla którego proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podstawowe pod ciągi zieleni publicznej, ścieżki pieszorowerowe i drogi eksploatacyjne wzdłuż kanału, wyposażenie terenu – ławki, latarnie itp, max wsk. pow. biologicznie czynnej 50%.					
65 (76)	29.09. 2009	Dariusz Chomka	Zmiany przeznaczenia terenu oznaczonego w proj. planu symbolem 1MW z zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na tereny o funkcji MN (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) lub z dopuszczeniem usług nieuciążliwych MN/U.	Teren oznaczony w proj. planu symbolem 1MW.	Dla proj. terenu 1MW proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wraz z zapleczami oraz obowiązującą drogą wewnętrzną KDWo na terenie 1MW. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 40%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 1,0, min wys. zabudowy 10,0 m, max wys. zabudowy 12 m, dopuszczone garaże o wys. min. 2,5 m i max 6,0 m.		Uwaga nieuwzględniona w całości		Uwaga nieuwzględniona w całości.	
66 (77)	29.09. 2009	Małgorzata Wujec	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	

67 (78)	29.09. 2009	Agnieszka Wierzbicka	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
68 (79)	29.09. 2009	Anna Skulimowska	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
69 (80)	29.09. 2009	Rafał Marzec Aneta Chrostowska-Marzec	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
70 (81)	29.09. 2009	Jarosław Wiczuk	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
71 (82)	29.09. 2009	Renata Blaźniak	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
72 (83)	29.09. 2009	Janusz Czapliński	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
73 (84)	29.09. 2009	Zbigniew Słodki Magdalena Słodka	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
74 (85)	29.09. 2009	Jan i Janina Gizińscy	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
75 (86)	29.09. 2009	Piotr Lemberg Katarzyna Kroszczyńska – Lemberg	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
76 (87)	29.09. 2009	Karina i Marcin Olszewscy	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
77 (88)	29.09. 2009	Kazimierz Kozyra	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
78 (89)	29.09. 2009	Agnieszka Szymanowska	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
79 (90)	29.09. 2009	Zofia Dzik Dariusz Cypcer	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	

80 (91)	29.09. 2009	Beata Ponciarz	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
81 (92)	29.09. 2009	Andrzej Moskal	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
82 (93)	29.09. 2009	Mirosław Owczarczyk	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
83 (94)	29.09. 2009	Justyna Radzik	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
84 (95)	29.09. 2009	Edyta Biernat Kałuża	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
85 (96)	29.09. 2009	Stanisław Sabol	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
86 (97)	29.09. 2009	Dariusz Fornal	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
87 (98)	29.09. 2009	Laurai Marek Klaus	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
88 (99)	29.09. 2009	Szymon Walczak Agnieszka Tomasik-Walczask	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
89 (100)	29.09. 2009	U.M. Filochowscy	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
90 (101)	29.09. 2009	Dariusz i Beata Sutkowscy	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
91 (102)	29.09. 2009	Tomasz Matusik	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
92 (103)	29.09. 2009	Tadeusz Wujec	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
93 (104)	29.09. 2009	Lidia Mańkiewicz Kamionek	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	

94 (105)	29.09. 2009	K i T Niewiadomscy	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
95 (106)	29.09. 2009	Alicja i Zbigniew Groszek	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
96 (107)	29.09. 2009	Bożena, Grzegorz, Radosław, Agata, Renata, Ryńscy	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
97 (108)	29.09. 2009	Sławomir Kałuża	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
98 (109)	29.09. 2009	Sebastian Gonciarz	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
99 (110)	30.09. 2009	Mariola Bazydło-Rosiak	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
100 (111)	30.09. 2009	Jan Jarociaw	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
101 (112)	30.09. 2009	Marcin Glinka	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
102 (113)	30.09. 2009	Renata Czaplińska	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
103 (114)	30.09. 2009	Marek Żmihorski	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
104 (115)	30.09. 2009	Robert Dudziński	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
105 (116)	30.09. 2009	Cezary Dudziński	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
106 (117)	30.09. 2009	Katarzyna Kosowska-Mazurek	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
107 (118)	30.09. 2009	Michał Szałuński	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	

108 (119)	30.09. 2009	Aneta i Mirosław Bugaj	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
109 (120)	30.09. 2009	Katarzyna i Zdzisław Trzciński	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
110 (121)	30.09. 2009	Mariusz Mazurek	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
111 (122)	30.09. 2009	Janusz Baniszewski	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
112 (123)	30.09. 2009	Agnieszka Bunia	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
113 (124)	30.09. 2009	Wiesław Antczak	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
114 (125)	30.09. 2009	Krystyna Pach	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
115 (126)	30.09. 2009	Piotr Zieliński	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
116 (127)	30.09. 2009	Włodzimierz Wilberg i Dorota (nazwisko nieczyt.)	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
117 (128)	30.09. 2009	Krystyna Bunia	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
118 (129)	30.09. 2009	Janina i Zbigniew Michalscy	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
119 (130)	30.09. 2009	Magdalena Lipińska	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
120 (131)	30.09. 2009	Helena Michalska	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
121 (132)	30.09. 2009	Janusz i Jolanta Ślusarczyk	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
122 (133)	30.09. 2009	Halina Sobecka	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	

123 (134)	30.09. 2009	Rafał Zbieski	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
124 (135)	30.09. 2009	Jadwiga i Jarosław Szyszko	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
125 (136)	30.09. 2009	Waldemar Flis	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
126 (137)	30.09. 2009	Barbara Kawecka	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
127 (138)	30.09. 2009	Marta Ortin	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
128 (139)	30.09. 2009	Wacław i Halina Olszewscy	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
129 (140)	30.09. 2009	Agnieszka Koralczyk	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
130 (141)	30.09. 2009	Marek Tarkowski	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
131 (142)	30.09. 2009	Adam i Alicja Lipińscy	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
132 (143)	30.09. 2009	Grażyna Żrałek	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
133 (144)	30.09. 2009	Anna Żrałek	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
134 (145)	30.09. 2009	Przemysław Orlonek	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
135 (146)	30.09. 2009	Urszula Kępka	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
136 (147)	30.09. 2009	Grzegorz Kępka	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
137 (148)	30.09. 2009	Michał Górski	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
138 (149)	30.09. 2009	Małgorzata Szymańska	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
139 (150)	30.09. 2009	Dorota Górska	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	

140 (151)	30.09. 2009	Beata Karczmarczyk	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
141 (152)	30.09. 2009	Monika Karczmarczyk	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
142 (153)	30.09. 2009	Rafał Keller	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
143 (154)	30.09. 2009	Małgorzata Kępka	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
144 (155)	30.09. 2009	Artur Burak	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
145 (156)	30.09. 2009	Magdalena Jankowska	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
146 (157)	30.09. 2009	Stefan Szymański	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
147 (158)	30.09. 2009	Bogumiła Zygmunt Surowiec	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
148 (159)	30.09. 2009	Anna Szymańska	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
149 (160)	30.09. 2009	Elżbieta Karczmarczyk	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
150 (161)	30.09. 2009	Zygmunt Karczmarczyk	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
151 (162)	30.09. 2009	Monika i Mirosław Zawrotniak	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
152 (163)	30.09. 2009	Joanna i Zbigniew Mężyńscy	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
153 (164)	30.09. 2009	Paweł Manclich	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
154 (165)	30.09. 2009	Andrzej Lewandowski Elżbieta Lewandowska	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
155 (166)	30.09. 2009	Aleksandra i Marek	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	

		Misiorowski								
156 (167)	30.09. 2009	Waldemar Roszak Lucyna Roszak	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
157 (168)	30.09. 2009	Jarosław Cichecki	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
158 (169)	30.09. 2009	Krzysztof (nazwisko nieczyt.)	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
159 (170)	30.09. 2009	Anna Jamiszkowska - Glinka	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
160 (171)	30.09. 2009	Wojciech Dąbrowski Jolanta Węgrzyn Dąbrowska	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
161 (172)	30.09. 2009	Jerzy Bonik	1. jw. 2. protest przeciwko terenom publicznym wzdłuż Kanału Bródnowskiego o szer. 5 m, które nie uwzględniają istniejących stosunków własnościowych co narusza wymogi art. 1 ust. 2 pkt 7 ustawy o planowaniu i zagosp. przestrzennym; 3. prośba o aktualizację podkładów geodezyjnych, które nie uwzględniają 70% powstałej zabudowy.	1. jw. 2. tereny publiczne wzdłuż Kanału Bródnowskiego.	1. jw. 2. wzdłuż Kanału Bródnowskiego wyznaczone tereny 1Zpc-pl do 12Zpc-pl o szer. od 5 m do 15 m, dla proj. terenów komunikacji pieszorowerowej (tzw. ścieżki pieszorowerowe) proponowane są w proj. planu ustalenia: szer. min. 2,5 m oraz ścieżki rowerowe o szer. 2 m. Dla terenów 1-12ZPc, dla których proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podstawowe pod ciągi zieleni publicznej, ścieżki pieszo-rowerowe i drogi		Uwaga nieuwzględniona w całości		Uwaga nieuwzględniona w całości.	

					eksploatacyjne wzdłuż kanału, wyposażenie terenu – ławki, latarnie itp, max wsk. pow. biologicznie czynnej 30% (dla 15-16ZPc), 50% (dla 1-2, 4-6, 8-9 i 17ZPc), 60% (7, 1112, 14ZPc), 70% (3, 10, 13ZPc).					
162 (173)	29.09. 2009	Ireneusz Baksik	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
163 (174)	29.09. 2009	Ewa Wachlewska	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
164 (175)	29.09. 2009	Antoni Pawlak	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
165 (176)	29.09. 2009	Teresa Rudnik	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
166 (177)	29.09. 2009	Witold Zawadzki	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
167 (178)	29.09. 2009	Ewa Sowa	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
168 (179)	29.09. 2009	Zbigniew Zamachowski	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
169 (180)	29.09. 2009	Antoni Kłos	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
170 (181)	29.09. 2009	Urszula Zawada	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
171 (182)	29.09. 2009	Marek Kaczor	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
172 (183)	29.09. 2009	Marlena Gajewska Waluda	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
173 (184)	29.09. 2009	Radosław Waluda	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
174 (185)	29.09. 2009	Jan Walic	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	

175 (186)	29.09. 2009	Jolanta Trojan	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
176 (187)	29.09. 2009	Rafał Kujawiak	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
177 (189)	29.09. 2009	Anna Wiklińska-Balińska	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
178 (190)	29.09. 2009	Małgorzata Kaczor	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
179 (191)	29.09. 2009	Katarzyna Olkuska	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
180 (192)	29.09. 2009	Piotr Olkuski	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
181 (193)	29.09. 2009	Krzysztof Szymola	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
182 (194)	29.09. 2009	Zbigniew Pawlak	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
183 (195)	29.09. 2009	Paweł Pieniak	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
184 (196)	29.09. 2009	Weronika Bykoń	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
185 (197)	29.09. 2009	Monika Bieniek	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
186 (198)	29.09. 2009	Antoni Bugaj	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
187 (199)	29.09. 2009	Beata Daszkowska	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
188 (200)	29.09. 2009	Kamil Sonta	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
189 (201)	29.09. 2009	Izabela Trojanowska	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
190 (202)	29.09. 2009	Maciej Zawada	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
191 (203)	29.09. 2009	Zenon Wojtas	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
192 (204)	29.09. 2009	Magda Walc	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	

193 (205)	29.09. 2009	Mirosław Bugaj	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
194 (206)	29.09. 2009	Urszula i Jerzy Siuchnińscy	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
195 (207)	30.09. 2009	Monika Serafin	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
196 (208)	30.09. 2009	Anna i Dariusz Mroczek	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
197 (209)	30.09. 2009	Anna Błaszczyk	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
198 (210)	30.09. 2009	Barbara i Kazimierz Kozyra	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
199 (211)	30.09. 2009	Daria Kamińska-Szymak	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
200 (212)	30.09. 2009	Piotr Madej	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
201 (213)	30.09. 2009	Zenek Wilanowski	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
202 (214)	30.09. 2009	Andrzej Parob	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
203 (215)	30.09. 2009	Andrzej Żukowski	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
204 (216)	30.09. 2009	Stefan Bąk	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
205 (217)	30.09. 2009	Jan Szyszkowiak	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
206 (218)	30.09. 2009	M. Gawron	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
207 (219)	30.09. 2009	Maciej Kamiński	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
208 (220)	30.09. 2009	Tomasz Praniec	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
209 (221)	30.09. 2009	Witold Kamiński	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	

210 (222)	30.09. 2009	Jerzy Stefaniak	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
211 (223)	30.09. 2009	Monika Brylak	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
212 (224)	30.09. 2009	Grzegorz Bremel	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
213 (225)	30.09. 2009	Dominika Wartoska	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
214 (226)	30.09. 2009	Piotr Przepa	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
215 (227)	30.09. 2009	Antoni Tropejak	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
216 (228)	30.09. 2009	Aleksandra Królikowska	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
217 (229)	30.09. 2009	Ewa Dybowska	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
218 (230)	30.09. 2009	Witold Krakowiak	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
219 (231)	30.09. 2009	Witold Krowicki	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
220 (232)	30.09. 2009	Danuta Bilent	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
221 (233)	30.09. 2009	Zofia Wigor	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
222 (234)	30.09. 2009	Monika Bryłko	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
223 (235)	30.09. 2009	Wincenty Jarosz	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
224 (236)	30.09. 2009	Zbigniew Pionek	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	

225 (237)	30.09. 2009	Antoni Pawelec	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
226 (238)	30.09. 2009	Bogumiła Myt	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
227 (239)	30.09. 2009	Arkadiusz Wrona	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
228 (240)	30.09. 2009	Kasia Winnicka	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
229 (241)	30.09. 2009	Hanna Bugaj	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
230 (242)	30.09. 2009	Jakub Wysocki	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
231 (243)	30.09. 2009	Jan Palka	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
232 (244)	30.09. 2009	Jan Walc	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
233 (245)	30.09. 2009	Adrian Zakrzeski	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
234 (246)	30.09. 2009	Max (nazwisko nieczyt.)	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
235 (247)	30.09. 2009	Katarzyna Makuch Jacek Nowak	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
236 (248)	30.09. 2009	Witold i Elżbieta Januszek	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
237 (249)	30.09. 2009	Julia Patera	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
238 (250)	30.09. 2009	Jan Kalinowski	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
239 (251)	30.09. 2009	Michał Tramstat	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	

240 (252)	30.09. 2009	Janusz Walentak	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
241 (253)	30.09. 2009	Andrzej Baliński	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
242 (254)	30.09. 2009	Danuta Paber	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
243 (255)	30.09. 2009	Paweł Hanlich	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
244 (256)	30.09. 2009	Agnieszka Hanlich	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
245 (257)	30.09. 2009	Tadeusz Bąk	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
246 (258)	30.09. 2009	Jacek Skubis	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
247 (259)	30.09. 2009	Tomasz Królikowski	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
248 (260)	30.09. 2009	Natalia (nazwisko nieczyt.)	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
249 (261)	30.09. 2009	Jolanta Utnoz	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
250 (262)	30.09. 2009	Mariusz Buk	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
251 (263)	30.09. 2009	Barbara i Mirosław Fornal	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
252 (264)	30.09. 2009	Jan Zalewski	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
253 (265)	30.09. 2009	Dariusz Sowa	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
254 (266)	30.09. 2009	Michał Ufnal	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
255 (267)	30.09. 2009	Danuta Miłosz	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
256 (268)	30.09. 2009	Grzesiek Cygan	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
257	30.09.	Mariusz	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	

(269)	2009	Wałachowski								
258 (270)	30.09. 2009	Jan Zawistowski	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
259 (271)	30.09. 2009	Danuta Bonik	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
260 (272)	30.09. 2009	Małgorzata Kruk	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
261 (273)	30.09. 2009	Anna Brzuchacz	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
262 (274)	30.09. 2009	Miłosz Kruk	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
263 (275)	30.09. 2009	Monika Konecka	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
264 (276)	30.09. 2009	Waldek Pisarek	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
265 (277)	30.09. 2009	Michał Babiarczyk	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
266 (278)	30.09. 2009	Arkadiusz Bulski	Zapewnienie ochrony dla kilkudziesięciu drzew na terenie 2MN (dz. o nr ew. 42/1 z obrębu 4-16-25) i 5MN (dz. o nr ew. 49 z obrębu 4-16-25) od str. proj. ulicy 3KD-L(g)-pl.	Działki. o nr ew. 42/1 z obrębu 4-1625 i nr ew. 49 z obrębu 4-16-25 od str. proj. ulicy 3KD-L(g)-pl.	Działka o nr ew. 42/1 zlokalizowana jest w proj. planu na terenie 2MN natomiast działka o nr ew. 49 zlokalizowana jest na terenie 5MN. Dla w/w terenów w proj. planu proponowane są ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wraz z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarowania. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 50%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 0,6, min wys. zabudowy 5,0 m, max wys. zabudowy 11 m,		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Dla terenu MN ochrona istniejącej zieleni poprzez określenie min. % powierzchni biologicznie czynnej.

					dopuszcza się garaże o wys. min. 2,5 m i max 6,0 m. Dla proj. ulicy 3KD-L ustala się wprowadzenie pasów zieleni (szpaleru drzew).					
267 (279)	30.09. 2009	Monika Bieniek	1. przeprojektowanie przebiegu ciągu pieszorowerowego wzdłuż Kanału Bródnowskiego, z uwzględnieniem istniejącego ładu przestrzennego, ekosystemu oraz warunków bezpieczeństwa mieszkańców; 2. zaktualizowanie podkładów geodezyjnych; 3. Zmianę kwalifikacji terenu oznaczonego symbolem 1MW w proj. planu na teren pod budownictwo jednorodzinne, z ewentualnym dopuszczeniem usług nieuciążliwych (MN/U).	Tereny ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż Kanału Bródnowskiego oraz tereny oznaczone w proj. planu symbolem 1MW.	Wzdłuż Kanału Bródnowskiego wyznaczone tereny 1Zpc-pl do 12Zpc-pl o szer. od 5 m do 15 m, Dla proj. terenów komunikacji pieszorowerowej (tzw. ścieżki pieszo-rowerowe) proponowane są w proj. planu ustalenia: szer. min. 2,5 m oraz ścieżki rowerowe o szer. 2 m. Dla terenów 1-12ZPc, dla których proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podstawowe pod ciągi zieleni publicznej, ścieżki pieszorowerowe i drogi eksploatacyjne wzdłuż kanału, wyposażenie terenu – ławki, latarnie itp, max wsk. pow. biologicznie czynnej 30% (dla 15-16ZPc), 50% (dla 1-2, 4-6, 8-9 i 17ZPc), 60% (7, 11-12, 14ZPc), 70% (3, 10, 13ZPc). Dla proj. terenu 1MW proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową		Uwaga nieuwzględniona w całości		Uwaga nieuwzględniona w całości.	W SUiKZP m. st. Warszawy Kanał Bródnowski oznaczony jako ZP1, wzdłuż Kanału główne powiązania przyrodnicze pomiędzy Systemem Przyrodniczym Warszawy.

					wielorodzinną wraz z zapleczami oraz obowiązującą drogą wewnętrzną KDWo na terenie 1MW. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 40%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 1,0, min wys. zabudowy 10,0 m, max wys. zabudowy 12 m, dopuszczone garaże o wys. min. 2,5 m i max 6,0 m.					
268 (280)	30.09. 2009	Marian Buchacz	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
269 (281)	30.09. 2009	Małgorzata Wieteska-Rostek	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
270 (282)	30.09. 2009	Mariola i Tadeusz Błaszczyk	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
271 (283)	30.09. 2009	Małgorzata i Cezary Jaster	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
272 (284)	30.09. 2009	Marcin Przemysław Perzyna	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
273 (285)	30.09. 2009	Mariusz Dymkowski	1. tereny 3ZPc-pl ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż Kanału Bródnowskiego nie uwzględniają istniejącego ładu przestrzennego, ekosystemu oraz warunków bezpieczeństwa mieszkańców (powołanie na art 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zag. przestrzennym); 2. określone w tekście proj. planu zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu naturalnego, mówiące o tym, że na działkach przylegających bezpośr. do terenów 1-17ZPC, wprowadza się nakaz zagospodar. zielenią wysoką i niską min. 70% pow. pasa terenu pomiędzy linią rozgraniczającą terenów Zp, a nieprzekraczalną linią zabudowy tych działek jako uzupełnienie ciągu przyr. wzdłuż cieków – realizacja tych wymogów	Działka przy ul. Twórczej 53G.	Działka przy ul. Twórczej 53G znajduje się na terenie oznaczonym w proj. planu symbolem 6MN, dla którego proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wraz z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarowania. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 50%, max wskaźnik intensyw.	1. uwaga uwzględniona w części – zawężenie ciągu 3ZPc do 5 m na odcinku przechodzącym przez działkę o nr ew. 8/1 z obrębu 4-16-31	2. uwaga niezasadna, 4. uwaga nieuwzględniona.	1. uwaga uwzględniona w części – zawężenie ciągu 3ZPc do 5 m na odcinku przechodzącym przez działkę o nr ew. 8/1 z obrębu 4-16-31	2. uwaga niezasadna, 4. uwaga nieuwzględniona.	jw.

			prowadziłaby do wyburzenia budynku mieszkalnego o nr 53G; 4. zmiana dopuszczalnej max wysokości na terenie MN z 11 do 9m;							
274 (286)	30.09. 2009	Anetta i Mirosław Bugaj	jw.	Działka przy ul. Twórczej 51G.	jw.	jw.	jw.	jw.	jw.	
275 (287)	30.09. 2009	Mirosław Bińkowski	2. zaktualizowanie podkładów geodezyjnych, które nie uwzględniają osiedla budynków w zabudowie szeregowej (nr. działki 43/4 i 43/6).	Działki o nr ew. 43/2 i 43/6 z obrębu 4-16-25.	Działki o nr ew. 43/2 i 43/6 znajdują się w projekcie planu w granicach terenów oznaczonych symbolami: - 1KD-D, teren drogi dojazdowej, dla którego proponowane są w proj. planu ustalenia: szerokość ulicy w liniach rozgr. 10,0 m, min. szer. jezdni 5,0 m; - 3MN, dla którego proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wraz z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarowania. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 50%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 0,6, min wys. zabudowy 5,0 m, max wys. zabudowy 11 m, dopuszcza się garaże o wys. min. 2,5 m i max 6,0 m.		2. uwaga nieuwzględniona		2. uwaga nieuwzględniona	
276 (288)	30.09. 2009	Marek Smoliński	jw.	jw.	jw.	jw.	jw.	jw.	jw.	
277 (289)	29.09. 2009	Lechosław Świątkowski Ewa	jw.	jw.	jw.	jw.	jw.	jw.	jw.	

		Świątkowska								
278 (290)	29.09. 2009	Paweł Szmajda	jw.	jw.	jw.	jw.	jw.	jw.	jw.	
279 (291)	29.09. 2009r	Mieszkańcy domów przy ul. Twórczej 79L, 79M, 79N, 79O adres do koresponden cji: Dominika i Patryk Świątkowscy	jw.	jw.	jw.	jw.	jw.	jw.	jw.	
280 (292)	29.09. 2009	Mieszkańcy Wspólnoty Mieszkaniow ej przy ul. Twórczej os. kontaktowa Arkadiusz Bulski + 28 podpisów członków wspólnoty	4. zaniechanie przedłużenia ulicy Twórczej 2KD-L w kierunku północnym od skrzyżowania ulicy 1KD-D z 2KD-L w kierunku do ul. Dobka z Oleśnicy 40KD-D z powodu bliskości ulicy 3KD-L, która zaspokoi wystarczająco potrzeby komunikacyjne terenów 3MN, 4MN, 5MN i 7MN.	Działki o nr ew. 43/6, 43/4 i 49 z obrębu 4-16-25.	Działki o nr ew. 43/6, 43/4 oraz część działki o nr 49 z obrębu 4-16-25 znajdują się w granicach terenu oznaczonego w proj. planu symbolem 3MN i 5MN, dla którego proponowane są ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wraz z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarowania. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 50%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 0,6, min wys. zabudowy 5,0 m, max wys. zabudowy 11 m, dopuszcza się garaże o wys. min. 2,5 m i max 6,0 m. Działka o nr 49 w części znajduje się w granicach proj. drogi oznaczonej w proj. planu symbolem 2KD-D, dla		4. uwaga nieuwzględn iona		4. uwaga nieuwzględn iona	Lista podpisów w załączniku.

					której proponowane są ustalenia: szer. ulicy w liniach rozgraniczających 10 m, min. szer. jezdni 5 m. Dla proj. drogi oznaczonej w proj. planu symbolem 2KD-L proponowane są ustalenia: min. szer. ulicy w liniach rozgraniczających 12 m, min. szer. jezdni 6 m, jednostronny szpaler drzew po zachodniej stronie ulicy.					
281 (293)	30.09. 2009	Katarzyna Walczak-Popek	3. lokalna wcinka KDW możliwa jest do zrealizowania od strony północnej tj. drogi 40KD-D; 4. zmiana klasyfikacji drogi 40KD-D(g)-pl na 40KD-D(g)-pp; 5. zachowanie we wschodniej części drogi 2KD-D (po jej zlikwidowaniu) wartościowego drzewostanu;	Rejon drogi oznaczonej w proj. planu symbolem 1KD-D, 2KD-D i 40KD-D.	Dla proj. dróg dojazdowych oznaczonych w proj. planu symbolami:1KD-D, 2KDD i 40KD-D proponowane są w proj. planu ustalenia: szer. ulicy w liniach rozgraniczających 10 m, min. szer. jezdni 5 m.		3. uwaga nieuwzględniona – KDW zostało zlikwidowane w wyniku uwzględnienia innej uwagi; 4. uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany klasyfikacji (oznaczenie pp i pl miało charakter informacyjny i zostało usunięte z planu); 5. uwaga nieuwzględniona - brak na terenie drzew o		3. uwaga nieuwzględniona – KDW zostało zlikwidowane w wyniku uwzględnienia innej uwagi; 4. uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany klasyfikacji (oznaczenie pp i pl miało charakter informacyjny i zostało usunięte z planu); 5. uwaga nieuwzględniona - brak na terenie drzew o	

							szczególnych walorach przyrodniczo krajobrazowych, dla których nakazuje się ochronę		szczególnych walorach przyrodniczo krajobrazowych, dla których nakazuje się ochronę	
282 (294)	30.09. 2009	Jan Gierej	jw.	jw.	jw.	jw.	jw.	jw.	jw.	
283 (295)	30.09. 2009	Wojciech Deska	1. brak zgodności proj. planu z aktualnym SUiKZP m.st. Warszawy (powołanie na art.14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym); 2. brak inf. o prognozie ruchu na ul. Współczesnej (35KDD) po zmianie dwóch ulic z dróg lokalnych na drogi dojazdowe lub wewnętrzne bez przejazdu przez Rów Brzeziński; 3. główny szkielet obsługi komunikacyjnej os. Brzeziny powinna stanowić droga 9KD-L, oddalona o 200 m od ul. Współczesnej 35KD-D, która od zawsze była planowana jako arteria zbierająca ruch pomiędzy ul. Ostródzką, a Głębocką z połączeniem przez Rów Brzeziński; 4. zamknięcie ul. Współczesnej na Rowie Brzezińskim i zagospodarowanie tego odcinka drogi jako ciągu pieszorowerowego.	Tereny drogi oznaczonej w proj. planu symbolem 35KD-D.	Proj. planu dla drogi oznaczonej symbolem 35KD-D ustala: szer. ulicy w liniach rozgraniczających 10,0 m, min. szer. jezdni 5,0 m.		1. uwaga nieuwzględniona, 2. uwaga nieuwzględniona, 3. uwaga niezasadna – 9KD-L stanowi główny szkielet obsługo komunikacyjnej, 4. uwaga nieuwzględniona, proponowanie rozwiązanie może zostać uwzględnione poprzez organizację ruchu..		1. uwaga nieuwzględniona, 2. uwaga nieuwzględniona, 3. uwaga niezasadna – 9KD-L stanowi główny szkielet obsługo komunikacyjnej, 4. uwaga nieuwzględniona, proponowanie rozwiązanie może zostać uwzględnione poprzez organizację ruchu..	
284 (296)	30.09. 2009	Bożena Wójcik Zbigniew Wójcik	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	

285 (297)	30.09. 2009	Bożena i Zdzisław Surmaccy	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
286 (298)	30.09. 2009	Krzysztof Pniewski	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
287 (299)	30.09. 2009	Małgorzata i Jacek Wróblewscy	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
288 (300)	30.09. 2009	Marta i Piotr Gołębiewscy	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
289 (301)	30.09. 2009	Anna Ziendalska Waldemar Ziendalski	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
290 (302)	30.09. 2009	Barbara Janik Wojciech Janik	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
291 (303)	30.09. 2009	Ewa Nagraba Mirosław Nagraba	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
292 (304)	30.09. 2009	Anna i Mariusz Łapińscy	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
293 (305)	30.09. 2009	Agnieszka Jackowska-Kondracka Konrad Kondracki	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
294 (306)	30.09. 2009	Halina i Wacław Olszewscy	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
295 (307)	30.09. 2009	Maria i Stanisław Kaukiel	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
296 (308)	30.09. 2009	Grażyna i Paweł Połonecki	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
297 (309)	30.09. 2009	Tomek i Agata Rachwał	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	

298 (310)	30.09. 2009	Helena i Henryk Szepietowscy	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
299 (311)	30.09. 2009	Jolanta Lewandowska	2. przeniesienie planowanego szpaleru drzew z zach. strony ul. Zbożowej (gdzie istnieje zabudowa na działkach o nr ew. 8/8 i 8/7) na stronę wschodnią; 3. zmianę przeznaczenia terenu oznaczonego w proj. planu symbolem 1MW z zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na ZPp (tereny zieleni publicznej – parki) lub ZPc (ciągi zieleni publicznej) lub MN tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (w przypadku niemożności zrealizowania 2 pierwszych postulatów); 5. uaktualnienie podkładów geodezyjnych.	Działki o nr ew. 8/7, 8/8, 8/9 oraz tereny oznaczone w proj. planu symbolem 1MW i 7KD-D.	Dla proj. terenu 1MW proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wraz z zapleczami oraz obowiązującą drogą wewnętrzną KDWo na terenie 1MW. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 40%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 1,0, min wys. zabudowy 10,0 m, max wys. zabudowy 12 m, dopuszczone garaże o wys. min. 2,5 m i max 6,0 m. Dla terenu drogi dojazdowej 7KD-D, proponowane są w proj. planu ustalenia: szer. ulicy w liniach rozgraniczających 15 m, min. szer. jezdni 5 m, jednostronnie szpaler drzew po południowej stronie ulicy, zapewnić placyk do zawracania w sąsiedztwie ciągu pieszego 2KP. Dla terenu ulicy lokalnej oznaczonej w proj. planu symbolem 2KD-L proj. planu ustala: min. szer. w liniach rozgraniczających wynosząca 12,0 m z wyjątkiem odcinka miedzy ulicami 7KD-D i 8KD-D, gdzie szer. wynosi 15 m, ,	2. uwaga uwzględniona częściowo – usunięto szpaler drzew	2. uwaga nieuwzględniona częściowo - usunięto szpaler drzew, 3. uwaga nieuwzględniona, 5. uwaga nieuwzględniona	2. uwaga uwzględniona częściowo – usunięto szpaler drzew	2. uwaga nieuwzględniona częściowo - usunięto szpaler drzew, 3. uwaga nieuwzględniona, 5. uwaga nieuwzględniona	Działki o nr ew. 8/7 i 8/8 nie są położone w sąsiedztwie ulicy Zbożowej oznaczonej w proj. planu symbolem 7KD-D.

					min. szer. jezdni 6,0 m, jednostronny szpaler drzew po zachodniej stronie ulicy.					
300 (312)	30.09. 2009	Marta i Piotr Pułka	jw.	jw.	jw.	jw.	jw.	jw.	jw.	
301 (313)	30.09. 2009	Kamila i Andrzej Łoniewscy	jw.	jw.	jw.	jw.	jw.	jw.	jw.	
302 (314)	30.09. 2009	Małgorzata Prasek Gerard Prasek	jw.	jw.	jw.	jw.	jw.	jw.	jw.	
303 (315)	29.09. 2009	Aneta i Mirosław Buck	jw.	jw.	jw.	jw.	jw.	jw.	jw.	
304 (316)	29.09. 2009	Teresa i Arkadiusz Rudnik	jw.	jw.	jw.	jw.	jw.	jw.	jw.	
305 (317)	29.09. 2009	Dariusz i Donata Kuzara	jw.	jw.	jw.	jw.	jw.	jw.	jw.	Uwaga wysłana x2.
306 (318)	30.09. 2009	Karolina Ogorek – Waczyńska Marek Waczyński	Zakończenie ul. Współczesnej 35KD-D traktem pieszo-rowerowym KP bez przepustu dla ruchu samochodowego przez Rów Brzeziński.	Teren ul. Współczesnej oznaczonej w proj. planu symbolem 35KD-D.	Proj. planu dla drogi oznaczonej symbolem 35KD-D ustala: szer. ulicy w liniach rozgraniczających 10,0 m, min. szer. jezdni 5,0 m.		Uwaga nieuwzględniona. Proponowanie rozwiązanie może zostać uwzględnione przez organizację ruchu.		Uwaga nieuwzględniona. Proponowanie rozwiązanie może zostać uwzględnione przez organizację ruchu.	
307 (319)	30.09. 2009	Krzysztof Jasek Renata Jasek	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
308 (320)	30.09. 2009	Krzysztof i Monika Cybulscy	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
309 (321)	30.09. 2009	Marzena Poślad Aleksandra Poślad	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	

310 (322)	30.09. 2009	Paweł Rybka	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
311 (323)	30.09. 2009	Katarzyna i Igor Sawiccy	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
312 (324)	30.09. 2009	Agnieszka Zaręba	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
313 (325)	30.09. 2009	Marta Gołębiewska	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
314 (326)	30.09. 2009	Piotr Gołębiewski	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
315 (327)	30.09. 2009	Anna Karasińska	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
316 (328)	30.09. 2009	Bogusława Karczmank	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
317 (331)	30.09. 2009	Towarzystwo Inwestorów Osiedla Viking II SP. z o.o. Podpisy mieszkańców w załączniku.	Zmiana przebiegu projektowanej ulicy Nowo Kowalskiego. Proponowane założenia obsługi rejonu Brzezin: 1. dwa równoległe ciągi komunikacyjne: ul. Ostródzka i Nowo Kowalskiego (po śladzie ul. Piasta Kołodzieja) biegnące w kierunku Trasy Toruńskiej i alternatywnie w kierunku Trasy Mostu Północnego; 2. obydwie ulice o charakterze dróg lokalnych, co jest wystarczające dla odciążenia komunikacyjnego tego rejonu; 3. ulica Nowo-Kowalskiego ominie Osiedle Viking II.	Rejon ulicy Nowo Kowalskiego.	Dla ulicy Nowo-Kowalskiego oznaczonej w proj. planu symbolem 1KD-Z, proponowane są w proj. planu ustalenia: min. szer. ulicy w liniach rozgraniczających 20 m, poszerzenia w rej. skrzyżowań i ważniejszymi dojazdowymi, lokalne zwężenia od 14 m, zwężenie na moście przez Kanał Bródnowski do 15 m, min. szer jezdni 7 m. jednostronny szpaler drzew po wschodniej stronie ulicy, a na południe od ronda po obu stronach, ścieżka rowerowa po zachodniej str. ulicy, ulica z komunikacją publiczną, przystanki autobusowe z zatokami i bez zatok.		Uwaga nieuwzględniona w całości		Uwaga nieuwzględniona w całości.	1. przebieg ulicy zbiorczej Nowo- Kowalskiego ustalony w SUiKZP m. st. Warszawy, 2. teren rezerw pod ulicę jest własnością miasta.
318 (332)	30.09. 2009	Dariusz i Donata	1. usunięcie ścieżki pieszo-rowerowej po prawej stronie Kanału Bródnowskiego;	Tereny ścieżki	Dla proj. terenów komunikacji	3. uwaga uwzględnio	1, 2, 4 uwaga	3. uwaga uwzględni	1, 2, 4 uwaga	SUiKZP kładzie nacisk na rozwój układu dróg rowerowych, zarówno

		Kuzara	2. nieuwzględnienie w proj. planu dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu, na którym planowana jest ścieżka rowerowa (powołanie na art. 20 ust. 1 w zw. z 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zag. przestrzennym); 3. nieuwzględnienie w proj. planu aktualnego stanu prawnego terenu, na którym planowana jest ścieżka pieszorowerowa (powołanie na art. 20 ust. 1 w zw. z 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zag. przestrzennym)- zniesienie ścieżki pieszo-rowerowej; 4. Na działce o pow. 0,63 ha położonej w rejonie obecnej ul. Kamykowej (pomiędzy ulicami 12KD-D(g)-pl i 18KDD(g)-pl), na której plan przewiduje zabudowę wielorodzinną oznaczoną symbolem 1MW – nieuwzględnienie: - aktualnego stanu zagospodarowania terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie, - warunków życia okolicznych mieszkańców, - stanu dziedzictwa kulturowego (były cmentarz ewangelicki).	pieszo-rowerowej po prawej stronie Kanału Bródnowskiego oraz teren oznaczony w proj. planu symbolem 1MW.	pieszorowerowej (tzw. ścieżki pieszo-rowerowe) proponowane są w proj. planu ustalenia: szer. min. 2,5 m oraz ścieżki rowerowe o szer. 2 m. Dla proj. terenu 1MW proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wraz z zapleczami oraz obowiązującą drogą wewnętrzną KDWo na terenie 1MW. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 40%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 1,0, min wys. zabudowy 10,0 m, max wys. zabudowy 12 m, dopuszczone garaże o wys. min. 2,5 m i max 6,0 m.	na częściowo w zakresie zawężenia ścieżki pieszo-rowerowej na odcinkach przechodzących przez tereny zainwestowane.	nieuwzględniona. 3. uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji ścieżki pieszerowerowej.	ona częściowo w zakresie zawężenia ścieżki pieszo-rowerowej na odcinkach przechodzących przez tereny zainwestowane.	nieuwzględniona. 3. uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji ścieżki pieszerowerowej.	w liniach rozgraniczających dróg jak i samodzielnych dróg rowerowych, prowadzonych w terenie niezależnie od układu drogowego.
319 (333)	30.09. 2009	Grzegorz Żrałek	1. zmiana przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem 1O-U-pp na tereny pod zabudowę mieszkaniową MN i przeznaczenie pod usługi oświatyl terenu 7U (w pobliżu ronda – skrzyżowania ulic 1KD-Z, 2KD-Z i 9KD-L); 2. zmiana przeznaczenia terenów 1MW na funkcję MN lub MN/U; 4. zmianę ustaleń szczegółowych dla terenów 1-62MN, 13MN/U i 1-5MN/MW (z uwzględnieniem wyłączenia terenów 1MW z zabudowy wielorodzinnej):	Tereny oznaczone w proj. planu symbolami: 1O-Upp, 7U, 1MW, 2KPJ, 1-62MN, 13MN/U. W planie nie ma terenu oznaczonego	Teren oznaczony w proj. planu symbolem 1UO-pp, dla którego proponowane są ustalenia: przeznaczenie podst. pod usługi oświaty – szkoła z halą sportową i boiskami, przedszkole z placem zabaw. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 25%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 0,8, min wys. zabudowy 5,0 m, max wys. zabudowy 12 m.		1, 2, 4. Uwaga nieuwzględniona		1, 2, 4. Uwaga nieuwzględniona	

			- min. wskaźnik pow. biologicznie czynnej wynoszący 60%; - max wskaźnik pow. zabudowy wynoszący 40%; - max wskaźnik intensywności zabudowy wynoszący 0,5 (dla terenów MN,MN/U), 1,0 (dla terenów MN/MW).	symbolem MN/MW.	Dla proj. terenu U7 proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod usługi nieuciążliwe wraz z zapleczami. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 30%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 1,0, min wys. zabudowy 5,0 m, max wys. zabudowy 13 m, dla garaży min. wys. 2,5 m i max 6,0 m. Dla proj. terenu 1MW proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wraz z zapleczami oraz obowiązującą drogą wewnętrzną KDWo na terenie 1MW. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 40%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 1,0, min wys. zabudowy 10,0 m, max wys. zabudowy 12 m, dopuszczone garaże o wys. min. 2,5 m i max 6,0 m. Tereny oznaczone w proj. planu symbolem MN, proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wraz z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarowania.					

					min. wsk. pow. biologicznie czynnej 50%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 0,6, min wys. zabudowy 5,0 m, max wys. zabudowy 11 m, dopuszcza się garaże o wys. min. 2,5 m i max 6,0 m Dla proj. terenu komunikacji pieszo jezdnej 2KP-J proponowane są w proj. planu ustalenia: szer. w liniach rozgraniczających 8 m, jednoprzestrzenna posadzka jezdni i chodników. Dla proj. terenu 3MN/U proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, usługi nieuciążliwe wraz z zapleczami, min. wsk. pow. biologicznie czynnej 50%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 0,6, min wys. zabudowy 5,0 m, max wys. zabudowy 11 m, dopuszczone garaże o wys. min. 2,5 m i max 6,0 m.					
320 (334)	30.09. 2009	Waldemar Roszak Lucyna Roszak	1. likwidacja połączenia drogowego przeznaczonego do ruchu samochodowego z mostkiem na Kanale Bródnowskim (na przedłużeniu drogi 8KD-L i przeznaczenie go wyłącznie dla ruchu pieszo-rowerowego; 2. zmiana kategorii drogi 8KD-L na KD-D.	Rejon ulicy oznaczonej w proj. planu symbolem 8KD-L.	Dla terenu ulicy oznaczonej w proj. planu symbolem 8KD-L proj. planu ustala: szer. w liniach rozgraniczających wynosząca 12,0 m, min. szer. jezdni 6,0 m, dopuszcza się zatoki parkingowe wzdłuż ulicy.		Uwaga nieuwzględniona w całości		Uwaga nieuwzględniona w całości.	

321 (336)	30.09. 2009	Małgorzata Majek	Zmiana przebiegu dróg: ul. Inowłodzkiej i ul. NowoKowalskiego, które przebiegają przez działki o nr ew. 12 i 37 z obrębu 4-1637.	Działki o nr ew. 12 i 37 z obrębu 4-16-37.	Działki o nr ew. 12 i 37 z obrębu 4-16-37 znajdują się w proj. planu na terenach oznaczonych symbolami: 6-8U, dla którego proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod usługi nieuciążliwe wraz z zapleczami. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 30%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 1,0, min wys. zabudowy 5,0 m, max wys. zabudowy 13 m, dla garaży min. wys. 2,5 m i max 6,0 m; 1Zpp/US, dla którego proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod zieleń publiczna – parki z właściwą infrastrukturą (ławki, latarnie, mała architektura itp.), tereny usług sportu wraz z zapleczem (dojścia, podjazdy, parkingi, elementy infrastruktury technicznej); min. wsk. pow. biologicznie czynnej 50%, min. wys. zabudowy 5 m, max wys. zabudowy 12 m; max. wskaźnik intensywności zabudowy 0, 3. tereny dróg: zbiorczej 1KD-Z i 2KD-Z, dla którego proj. planu		Uwaga nieuwzględniona.		Uwaga nieuwzględniona.	Przebieg ulic i ich klasa zgodna ze SUiKZP m.st. Warszawy.

					ustala: szer. ulicy w liniach rozgraniczających min. 20 m; zwężenie na moście do ok. 15 m; min. szer. jezdni 7 m; ścieżka rowerowa po południowej stronie ulicy; ulica z komunikacją publiczną, przystanek autobusowy w zatoką.					
322 (337)	30.09. 2009	Krzysztof Majek	1. Zmiana przebiegu dróg: ul. Inowłodzkiej i ul. NowoKowalskiego, które przebiegają przez działki o nr ew. 12 i 37 z obrębu 4-1637.	Działki o nr ew. 12 i 37 z obrębu 4-16-37.	Działki o nr ew. 12 i 37 z obrębu 4-16-37 znajdują się w proj. planu na terenach oznaczonych symbolami: 6-8U, dla którego proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod usługi nieuciążliwe wraz z zapleczami. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 30%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 1,0, min wys. zabudowy 5,0 m, max wys. zabudowy 13 m, dla garaży min. wys. 2,5 m i max 6,0 m; 1Zpp/US, dla którego proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod zieleń publiczna – parki z właściwą infrastrukturą (ławki, latarnie, mała architektura itp.), tereny usług sportu wraz z zapleczem (dojścia, podjazdy, parkingi, elementy infrastruktury technicznej); min. wsk. pow. biologicznie		1. Uwaga nieuwzględniona		1. Uwaga nieuwzględniona	

					czynnej 50%, min. wys. zabudowy 5 m, max wys. zabudowy 12 m; max. wskaźnik intensywności zabudowy 0, 3. tereny dróg: zbiorczej 1KD-Z i 2KD-Z, dla którego proj. planu ustala: szer. ulicy w liniach rozgraniczających min. 20 m; zwężenie na moście do ok. 15 m; min. szer. jezdni 7 m; ścieżka rowerowa po południowej stronie ulicy; ulica z komunikacją publiczną, przystanek autobusowy w zatoką.					
323 (339)	30.09. 2009	Mieszkańcy Osiedla Brzeziny Dzielnica Białołęka w Warszawie	Zakończenie drogi 35KD-D (ul. Współczesna) ciągiem pieszo-rowerowym (KP) na mostku, bez przepustu dla ruchu samochodowego przez Rów Brzeziński w tym miejscu.	Droga oznaczona w proj. planu symbolem 35KD-D.	Proj. planu dla drogi oznaczonej symbolem 35KD-D ustala: szer. ulicy w liniach rozgraniczających 10,0 m, min. szer. jezdni 5,0 m.		Uwaga nieuwzględniona. Proponowanie rozwiązanie może zostać uwzględnione poprzez organizację ruchu.		Uwaga nieuwzględniona. Proponowanie rozwiązanie może zostać uwzględnione poprzez organizację ruchu.	Lista podpisów w załączniku. Droga miejska.
324 (340)	30.09. 2009	Mieszkańcy Os. Brzeziny III	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	Lista podpisów w załączniku.
325 (341)	30.09. 2009	Aneta i Robert Wyrwas	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
326 (342)	30.09. 2009	Mieszkańcy ul. Współczesnej adres do korespondenc	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	Lista podpisów w załączniku.

		ji: Barbara Janik								
327 (343)	30.09. 2009	Stanisław Kankiel	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
328 (344)	30.09. 2009	Arleta Nierychlewska	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
329 (345)	30.09. 2009	Łukasz Karczmarek	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
330 (346)	30.09. 2009	Karina Olszewska	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
331 (347)	30.09. 2009	Marian Olszewski	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
332 (348)	30.09. 2009	Andrzej Karczmarek	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
333 (349)	30.09. 2009	Janina (nazwisko nieczyt.)	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
334 (350)	30.09. 2009	Jakub Nagraba	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
335 (351)	30.09. 2009	Jan Hartman	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
336 (352)	30.09. 2009	Irena Janik	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
337 (353)	30.09. 2009	Halina Olszewska	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
338 (354)	30.09. 2009	Wacław Olszewski	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
339 (355)	30.09. 2009	Maria Kankiel	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
340 (356)	30.09. 2009	Adam Jachowski	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
341 (357)	30.09. 2009	Janina Salak	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
342	30.09.	Urszula	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	

(358)	2009	Parchowska								
343 (359)	30.09. 2009	Mirosław Nagraba	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
344 (360)	30.09. 2009	Ewa Nagraba	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
345 (361)	30.09. 2009	Magdalena Karczmarek	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
346 (362)	30.09. 2009	Janusz Kędzia	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
347 (363)	30.09. 2009	Barbara Janik	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
348 (364)	30.09. 2009	Agnieszka Nagraba	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
349 (365)	30.09. 2009	Marianna Łukasiewicz	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
350 (366)	30.09. 2009	Iwona Szepietowska	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
351 (367)	30.09. 2009	Jerzy Winckowski	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
352 (368)	30.09. 2009	Bożena Surmacka	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
353 (369)	30.09. 2009	Helena Szepietowska	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
354 (370)	30.09. 2009	Henryk Szepietowski	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
355 (371)	30.09. 2009	Stefan Łukuszuwicz	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
356 (372)	30.09. 2009	Krzysztof Pniewski	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
357 (373)	30.09. 2009	Lucyna i Józef Nagraba	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
358 (374)	30.09. 2009	Zdziaław Surmacki	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
359 (375)	30.09. 2009	Helena Karczuk	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
360 (376)	30.09. 2009	Piotr Deska	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
361 (377)	30.09. 2009	Jacek Wróblewski	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	

362 (378)	30.09. 2009	Tomasz Rachweń	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
363 (379)	30.09. 2009	Joanna Jadacka	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
364 (380)	30.09. 2009	Magdalena Bogusz	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
365 (381)	30.09. 2009	Michał Bogusz	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
366 (382)	30.09. 2009	Karolina Piekut	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
367 (383)	30.09. 2009	Marek Piekut	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
368 (384)	30.09. 2009	Małgorzata Wróblewska	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
369 (385)	30.09. 2009	Grzegorz Łyszkowicz	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
370 (386)	30.09. 2009	Aleksandra Knapik	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
371 (387)	30.09. 2009	Wojciech Deska	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
372 (388)	30.09. 2009	Paweł Połonecki	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
373 (389)	30.09. 2009	Łukasz Połonecki	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
374 (390)	30.09. 2009	Barbara Hartman	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
375 (391)	30.09. 2009	Małgorzata Muszyńska	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
376 (392)	30.09. 2009	Paweł Bogusz	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
377 (393)	30.09. 2009	Urszula Bogusz	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	

378 (394)	30.09. 2009	Tomasz Kędzia	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
379 (395)	30.09. 2009	Monika Jadacha	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
380 (396)	30.09. 2009	Eugeniusz Karczmarek	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
381 (397)	30.09. 2009	Agata Rachwoń	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
382 (398)	30.09. 2009	Marcin Zaleski	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
383 (399)	30.09. 2009	Bogusław Salamon Zofia Królik	1. Likwidacja ciągu pieszo-rowerowego 14ZPC-pl na działkach o nr ew. 74/15 i 74/14 z obrębu 4-16-35; 3. przywrócenie drogi publicznej wzdłuż działki o nr ew. 73 łączącej ul. Ostródzką z planowaną drogą 17KD-D; 4. zmiana przeznaczenia terenu 1MW na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN, ew. z dopuszczeniem usług nieuciążliwych MN/U.	Działki o nr ew. 74/15, 74/14, 73 z obrębu 4-16-35 oraz tereny oznaczone w proj. planu symbolem 1MW.	Dla proj. terenu ZPc-pl proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podstawowe pod ciągi zieleni publicznej, ścieżki pieszorowerowe i drogi eksploatacyjne wzdłuż kanału, wyposażenie terenu – ławki, latarnie itp, max wsk. pow. biologicznie czynnej 60%. Dla proj. terenu 1MW proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wraz z zapleczami oraz obowiązującą drogą wewnętrzną KDWo na terenie 1MW. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 40%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 1,0, min wys. zabudowy 10,0		1, 3, 4. Uwaga nieuwzględniona		1, 3, 4. Uwaga nieuwzględniona	1. wzdłuż Rowu Brzezińskiego w SUiKZP m. st. Warszawy ZP1 i ciąg Powiązań Przyrodniczych

					m, max wys. zabudowy 12 m, dopuszczone garaże o wys. min. 2,5 m i max 6,0 m.					
384 (400)	30.09. 2009	Iwona Lichota Dariusz Lichota	na działkach 62, 63/4, 63/5 z obrębu 4-16-37 planowane jest zamierzenie inwestycyjne budowy osiedla domków jednorodzinnych szeregowych i bliźniaczych, na które została wyd. decyzja o war. zabudowy dlatego: zmiana dopuszczalnej wysokości na terenie 47MN do max 9 m (zgodnie z warunkami zabudowy); utrzymanie parametrów dot. pow. biologicznie czynnej tj. 60%; zmiana przeznaczenia terenu 1MW na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN, ew. z dopuszczeniem usług nieuciążliwych MN/U;	Działki o nr ew. 62, 63/4, 63/5 z obrębu 4-16-37 oraz teren oznaczony w proj. planu symbolem 1MW	Dla proj. terenu 1MW proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wraz z zapleczami oraz obowiązującą drogą wewnętrzną KDWo na terenie 1MW. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 40%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 1,0, min wys. zabudowy 10,0 m, max wys. zabudowy 12 m, dopuszczone garaże o wys. min. 2,5 m i max 6,0 m. Dla proj. terenu 47MN proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wraz z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarowania. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 50%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 0,6, min wys. zabudowy 5,0 m, max wys. zabudowy 11 m, dopuszcza się garaże o wys. min.		Uwaga nieuwzględniona w całości		Uwaga nieuwzględniona w całości.	
385 (401)	30.09. 2009	Burmistrz Dzielnicy Białołęka m.st. Warszawy	2. Uwagi do ustaleń szczegółowych: - w § 18 dla terenów 19U, ustalenia planu zawarte w pkt. 1 przeznaczenie terenu p pkt. 3. opuszczone: dodaje się ośrodek kultury;				Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Na terenie zakazuje się realizacji usług związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i

										młodzieży oraz usług zdrowia i pomocy społecznej związanych ze stacjonarnym lub całodobowym pobytem osób. Ośrodek kultury został dopuszczonych na kilku innych terenach w planie.
			- § 25 w opisach do dróg lokalnych KD-L ujednolicić strukturę opisów np. 1KD-L, 2KD-L podać na jakim odcinku, 3KD-L podać nazwę ulicy, w rubryce dot. sposobu zagospodarowania w liniach rozgraniczających podać wszystkie sposoby zagospodarowania tj. inf. o komunikacji miejskiej, przystankach autobusowych,			Uwaga uwzględniona częściowo - ujednolicono	Uwaga nieuwzględniona częściowo – nie podano wszystkich sposobów zagospodarowania	Uwaga uwzględniona częściowo - ujednolicono	Uwaga nieuwzględniona częściowo – nie podano wszystkich sposobów zagospodarowania	
			- w związku z realizacją Domu Kultury na terenie 7U zawężenie proj. ulicy 1KD-Z na odc. od kanału Bródnowskiego do skrzyżowania z 2KD-Z do 20 m.				Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Brak realizacji Domu Kultury na terenie 7U. Teren przeznaczono pod wody powierzchniowe i zieleń urządzoną – park publiczny. Ośrodek kultury został dopuszczonych na kilku innych terenach w planie.
386 (402)	30.09. 2009	KONEKSIM	2. nieprecyzyjne określenie szerokości chodnika, co może prowadzić do nadużyć; 3. zmianę zapisu art. 10 punkt 1, w świetle którego nie można scalić ani dzielić nieruchomości.	Działka o nr ew. 7 z obrębu 4-16-31.	Teren działki o nr ew. 7 z obrębu 4-16-31 znajduje się na terenie oznaczonym w proj. planu symbolem: 6MN, dla którego proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wraz z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarowania. min. wsk. pow.		2. uwaga nieuwzględniona, 3. uwaga niezasadna		2. uwaga nieuwzględniona, 3. uwaga niezasadna	

					biologicznie czynnej 50%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 0,6, min wys. zabudowy 5,0 m, max wys. zabudowy 11 m, dopuszcza się garaże o wys. min. 2,5 m i max 6,0 m 3ZPc dla którego proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod zieleń publiczną-parki i skwery z właściwą infrastrukturą. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 70%, max wys. zabudowy 5 m. tereny komunikacji pieszej 2KP, dla których proponowane są w proj. planu ustalenia: szer. w liniach rozgraniczających 2,5 m (mostek nad Kanałem Bródnowskim) i 10 m, na odcinku do 7KD-D, szpaler drzew. teren drogi dojazdowej 7KD-D, dla której proponowane są w proj. planu ustalenia: szer. ulicy w liniach rozgraniczających 15 m, min. szer. jezdni 5 m, jednostronnie szpaler drzew po południowej stronie ulicy, zapewnić placyk do zawracania w sąsiedztwie ciągu pieszego 2KP.					

					§ 10 punkt 1 nie przewiduje się przeprowadzania procedury scalania i podziału nieruchomości.					
387 (403)	30.09. 2009	Piwowarczuk i Wspólnicy Sp. J.	jw.	jw.	jw.		jw.		jw.	
388 (404)	30.09. 2009	Osiedle Łabędzia Sp. z o. o.	Przywrócenie dotychczasowej możliwości przeznaczenia terenu pod zabudowę jednorodzinną bliźniaczą na terenach 29MN i 63MN.	Działki o nr ew. 75/2, 76/1, 77/3, 78, 79/3 z obrębu 4-16-35 przy ul. Ostródzkiej.	Działki o nr ew. 75/2, 76/1, 77/3, 78, 79/3 z obrębu 416-35 przy ul. Ostródzkiej znajdują się na proj. terenie oznaczonym symbolem: 29MN, dla którego proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wraz z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarowania. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 50%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 0,6, min wys. zabudowy 5,0 m, max wys. zabudowy 11 m, dopuszcza się garaże o wys. min. 2,5 m i max 6,0 m 12KP, dla którego proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod tereny komunikacji pieszej, szer. w liniach rozgraniczających 10 m do 13,5 m (mostek ok. 2,5 m), mostek nad Rowem		Uwaga niezasadna i nieuwzględniona w części dot. rezygnacji z publicznego ciągu 12KP.		Uwaga niezasadna i nieuwzględniona w części dot. rezygnacji z publicznego ciągu 12KP.	

					Brzezińskim, ścieżka pieszo-rowerowa.					
389 (405)	30.09. 2009	Maciej Maciaszczyk	1. uwzględnienie wydanej decyzji o pozwoleniu na budowę; 2. zmianę całej długości klasy drogi 2KP-J na KDW; 3. zmiana warunków zabudowy i zagospodarowania terenu na obszarach 1-62MN: - min. wskaźnik pow. biologicznie czynnej – 60%; - max wskaźnik pow. zabudowy – 40%; - max wysokość zabudowy 10m/2,5 kondygnacji (dla zabudowy jednorodzinnej); - zakaz hodowli zwierząt inwentarskich.	Działka o nr ew. 13/3 z obrębu 4-1635 przy ul. Ostródzkiej.	Dla terenów komunikacji pieszo-jezdnej oznaczonej w proj. planu symbolem 2KP-J proponowane są w proj. planu: szer. w liniach rozgraniczających 8,0 m, jednoprzestrzenna posadzka wspólnej jezdni i chodników. Tereny oznaczone w proj. planu symbolem MN, dla których proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wraz z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarowania. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 50%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 0,6, min wys. zabudowy 5,0 m, max wys. zabudowy 11 m, dopuszcza się garaże o wys. min. 2,5 m i max 6,0 m.		1, 2 uwaga niezasadna, 3. uwaga nieuwzględniona.		1, 2 uwaga niezasadna, 3. uwaga nieuwzględniona.	
390 (406)	30.09. 2009	Michał i Małgorzata Kopyś	2. zmiana przeznaczenia terenu 1MW na MN, czyli z przeznaczeniem pod budownictwo jednorodzinne, ew. z dopuszczeniem usług nieuciążliwych MN/U.	Rejon lokalizacji proj. stacji transformatorowych” na terenie 3MN/U oraz teren oznaczony w proj. planu	Dla proj. terenu 3MN/U proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, usługi nieuciążliwe wraz z zapleczami, min. wsk. pow. biologicznie czynnej 50%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 0,6, min wys. zabudowy 5,0 m, max wys. zabudowy 11 m,		2. uwaga nieuwzględniona.		2. uwaga nieuwzględniona.	Z planu usunięto rejony lokalizacji stacji transformatorowych

				symbolem 1MW.	dopuszczone garaże o wys. min. 2,5 m i max 6,0 m. Projekt planu ustala jedynie rejon lokalizacji stacji transformatorowych, nie ustala parametrów ich zabudowy, tj. wysokości, wskaźnika max intensywności zab. Dopuszcza możliwość grodzenia ich terenu. Dla proj. terenu 1MW proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wraz z zapleczami oraz obowiązującą drogą wewnętrzną KDWo na terenie 1MW. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 40%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 1,0, min wys. zabudowy 10,0 m, max wys. zabudowy 12 m, dopuszczone garaże o wys. min. 2,5 m i max 6,0 m.					
391 (407)	30.09. 2009	Krzysztof Chudek	1. zmiana przeznaczenia terenu 1MW na MN, czyli z przeznaczeniem pod budownictwo jednorodzinne, ew. z dopuszczeniem usług nieuciążliwych MN/U;	Tereny oznaczone w proj. planu symbolem 1MW.	Dla proj. terenu 1MW proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wraz z zapleczami oraz obowiązującą drogą wewnętrzną KDWo na terenie 1MW. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 40%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 1,0, min wys. zabudowy 10,0		1. Uwaga nieuwzględniona		1. Uwaga nieuwzględniona	

					m, max wys. zabudowy 12 m, dopuszczone garaże o wys. min. 2,5 m i max 6,0 m.					
392 (408)	30.09. 2009	Kancelaria Adwokacka Barbara Olesińska – Truszczyńska	1. zmiana szerokości drogi 2KP-J z 8 na 5m; 2. zmiana przeznaczenia terenu 1MW na MN, czyli z przeznaczeniem pod budownictwo jednorodzinne.	Tereny oznaczone w proj. planu symbolem 2KP-J oraz 1MW.	Dla terenów komunikacji pieszo-jezdnej oznaczonej w proj. planu symbolem 2KP-J proponowane są w proj. planu: szer. w liniach rozgraniczających 8,0 m, jednoprzestrzenna posadzka wspólnej jezdni i chodników. Dla proj. terenu 1MW proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wraz z zapleczami oraz obowiązującą drogą wewnętrzną KDWo na terenie 1MW.		Uwaga nieuwzględniona w całości		Uwaga nieuwzględniona w całości.	
393 (409)	30.09. 2009	Dolcan Sp. z o.o.	7. rozszerzenie zabudowy MN na terenie działek ew. o nr 14, 21, 33/1 i 35/1 z obrębu 4-16-35 oraz dopuszczenie: - bud. jednorodzinnego na działce o pow. 500 m^2, - bud. jednorodzinnego w zabudowie bliźniaczej (skł. się z 2 segmentów) na działce min. 650 m^2, - bud. jednorodzinnego w zabudowie szeregowej (max do 7 segmentów) na działce o pow. min. 250 m^2 dla jednego segmentu, - w/w warunki zabudowy uzależnić od doprowadzenia sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na obszar inwestycji; 8. rozszerzyć teren 1MW o działkę o nr. ew. 13/1 z obrębu 4-16-35 oraz zaprojektować na niej jednostkę terenową 1KDWo; 9. podwyższenie dopuszczalnej wysokości zabudowy przewidzianej dla obszarów 1MW z 11 m na 12 m;	Działki o nr ew. 14, 21, 33/1, 35/1 z obrębu 4-16-35.	Działki o nr ew. 14, 21, 33/1, 35/1 z obrębu 4-1635 znajdują się w granicach terenów oznaczonych w proj. planu symbolami: 15, 24, 25,26, 31 i 33MN, dla których dla proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wraz z towarzyszącymi obiektami i elementami zagospodarowania. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 50%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 0,6, min wys. zabudowy 5,0 m, max wys. zabudowy 11 m,	7. uwaga uwzględniona częściowo – plan nie określa minimalnej pow. działek i dopuszcza zabudowę jednorodzinn	7. uwaga nieuwzględniona częściowo – plan nie dopuszcza zabudowy szeregowej na tym terenie, na części działki o nr ew. 14 z obrębu 4-16-35 utrzymuje przeznaczenie MW, 8. uwaga	7. uwaga uwzględniona częściowo – plan nie określa minimalnej pow. działek i dopu	7. uwaga nieuwzględniona częściowo – plan nie dopuszcza zabudowy szeregowej na tym terenie, na części działki o nr ew. 14 z obrębu 4-16-35 utrzymuje przeznaczenie MW, 8. uwaga	

			10. wprowadzenie obowiązku skablowania istniejących linii energetycznych.		dopuszcza się garaże o wys. min. 1MW, dla którego proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wraz z zapleczami oraz obowiązującą drogą wewnętrzną KDWo na terenie 1MW. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 40%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 1,0, min wys. zabudowy 10,0 m, max wys. zabudowy 12 m, dopuszczone garaże o wys. min. 2,5 m i max 6,0 m. tereny dróg dojazdowych, dla których proponowane są ustalenia: 11KD-D - szer. ulicy w liniach rozgraniczających 9,5 i 10,5 m, min. szer. jezdni 5,0 m. 12KD-D szer. ulicy w liniach rozgraniczających 10 m, poszerzenie w północnym odcinku do 15,5 m, min. szer. jezdni 5,0 m. 20KD-D szer. ulicy w liniach rozgraniczających 16 m, zwężenie ma moście do ok. 11 m, min. szer. jezdni 5,0 m, obustronne szpalery drzew.	ą wolnostojącą i bliźniaczą	nieuwzględniona, 9. uwaga nieuwzględniona 10. uwaga nieuwzględniona	szczabudowę jednorodzinną wolnostojącą i bliźniaczą	nieuwzględniona, 9. uwaga nieuwzględniona 10. uwaga nieuwzględniona	

					21KD-D szer. ulicy w liniach rozgraniczających 10 m, poszerzenie w rejonie placu do zawracania, min. szer. jezdni 5,0 m. 24KD-D szer. ulicy w liniach rozgraniczających 10 m, min. szer. jezdni 5,0 m.					
394 (411)	30.09. 2009	Daniel Krawczak	1. likwidacja drogi 17KDD na odcinku pomiędzy działką nr 80 a działką nr 58 na całej jej długości do wsch. Granicy ul. Ostródzkiej; 2. wyjazd z drogi 17KD-D od ul. Ostródzkiej przenieść na drogę KDW (proj. zgodnie z koncepcją planu) na działce nr 79/3; 3. KDW proj. na działce nr 52/1 pozostawałaby wewnętrzną drogą zakończoną na działce nr 54/16 lub ew. zawrotką o dowolnym kształcie zlokalizowaną w tym miejscu.	Droga oznaczona w proj. planu symbolem 17KD-D.	Dla drogi oznaczonej w proj. planu symbolem 17KD-D proponowane są ustalenia: szer. ulicy w liniach rozgraniczających 10,0 m, min. szer. jezdni 5,0 m.		Uwaga nieuwzględniona.		Uwaga nieuwzględniona.	Lista podpisów w załączniku.
395 (413)	30.09. 2009	„IMINWESTME NT Sp. z o.o.” Sp. K.	Prośba o uwzględnienie w proj. planu zespołu budynków biurowo magazynowo-usługowych o nazwie „Park biurowo magazynowo-usługowy, dla którego zostało wydane pozwolenie na budowę.	Działka o nr ew. 38 z obrębu 4-16-37.	Działka o nr ew. 38 z obrębu 4-16-37 znajduje się w granicach terenów: U7 i U8, dla których proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podst. pod usługi nieuciążliwe wraz z zapleczami. min. wsk. pow. biologicznie czynnej 30%, max wskaźnik intensyw. zabudowy 1,0 dla 7U i 1,5 dla 8U, min wys. zabudowy 5,0 m, max wys. zabudowy 13 m, dla garaży min. wys. 2,5 m i max 6,0 m.	Uwaga uwzględniona częściowo – rezygnacja z wyznaczonej w proj. miejscowego planu linii zabudowy od strony terenów Zp (nie zmieniona szerokość terenów Zp).		Uwaga uwzględniona częściowo – rezygnacja z wyznaczonej w proj. miejscowego planu linii zabudowy od strony terenów Zp (nie zmieniona szerokość		

					droga zbiorcza 1KD-Z, dla której proponowane są w proj. planu ustalenia: min. szer. ulicy w liniach rozgraniczających 20 m, poszerzenia w rej. skrzyżowań i ważniejszymi dojazdowymi, lokalne zwężenia od 14 m, zwężenie na moście przez Kanał Bródnowski do 15 m, min. szer. jezdni 7 m. jednostronny szpaler drzew po wschodniej stronie ulicy, a na południe od ronda po obu stronach, ścieżka rowerowa po zachodniej str. ulicy, ulica z komunikacją publiczną, przystanki autobusowe z zatokami i bez zatok. 11-12ZPc, dla których proponowane są w proj. planu ustalenia: przeznaczenie podstawowe pod ciągi zieleni publicznej, ścieżki pieszorowerowe i drogi eksploatacyjne wzdłuż kanału, wyposażenie terenu – ławki, latarnie itp, max wsk. pow. biologicznie czynnej 60%.			terenów Zp).		
396 (414)	30.09. 2009	Stowarzyszenie Ekologiczne Światowid	Przywrócenie w projekcie planu 80% pow. biologicznie czynnej przy Kanale Brzezińskim na obszarze wyznaczonym w planie uproszczonym zagospodarowania przestrzennego os. Brzeziny i Głodna Wieś po obu brzegach kanału Brzezińskiego.	Obszar planu.			Uwaga nieuwzględniona.		Uwaga nieuwzględniona.	

III WYŁOŻENIE od 07.11.2023 r. do 30.11.2023 r.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.		8.		9.
Lp.	**Data wpływu uwagi**	**Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej**	**Treść uwagi**	**Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga**	**Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga**	**Rozstrzygnięcie Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwagi**		**Rozstrzygnięcie Rady m.st. Warszawy załącznik do uchwały nr XII/392/2024 z 28 listopada 2024 r.**		**Uwagi**
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1 (1)	09.12.2023	Łukasz Pawlak	A14.MW, B8.MW, G7.MW/U: Zmiana przeznaczenia na MN/MNU. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	A14.MW, B8.MW, G7.MW/U	A14.MW, B8.MW, G7.MW/U	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu B8.MW na zabudowę jednorodzinną. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu B8.MW na usługowe ze względu na wydane decyzje administracyjne na tym terenie oraz w zakresie zmiany przeznaczenia terenów A14.MW i G7.MW/U. Na terenie A14.MW ustalono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ze względu na istniejące na tym terenie budynki wielorodzinne oraz wydane decyzje o pozwoleniu na budowę wydane w oparciu o obowiązujący plan. Na terenie G7.MW/U wprowadzono zabudowę wielorodzinną lub usługi, zgodnie z wnioskiem złożonym do planu, ale jej współczynniki zabudowy zostały dostosowane do otaczającej zabudowy jednorodzinnej.
2 (2)	13.12.2023	Grażyna Pawlak	A14.MW, B8.MW, G7.MW/U: Zmiana przeznaczenia na MN/MNU. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	A14.MW, B8.MW, G7.MW/U	A14.MW, B8.MW, G7.MW/U	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu B8.MW na zabudowę jednorodzinną. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu B8.MW na usługowe ze względu na wydane decyzje administracyjne na tym terenie oraz w zakresie zmiany przeznaczenia terenów A14.MW i G7.MW/U. Na terenie A14.MW ustalono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ze względu na istniejące na tym terenie budynki wielorodzinne oraz wydane decyzje o pozwoleniu na budowę wydane w oparciu o obowiązujący plan. Na terenie G7.MW/U wprowadzono zabudowę wielorodzinną, zgodnie z wnioskiem złożonym do planu, ale jej współczynniki zabudowy zostały dostosowane do otaczającej zabudowy jednorodzinnej.

4 (4.1)	13.12. 2023	Stanisław Burcew + podpisy 5 osób	Zmiana przeznaczenia terenów działki 14/11 oznaczonej w projekcie planu B8.MW z MW/U na MN/U. (…)	dz. ewid. nr 14/11 obręb 4-16-35	B8.MW	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu B8.MW na zabudowę jednorodzinną, również ze względu na wydane decyzje administracyjne. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia na usługowe ze względu na wydane decyzje administracyjne na tym terenie.
4 (5)	11.12. 2023	Janina i Zdzisław Cieślik	Jestem przeciwny budownictwu wielorodzinnemu w rejonie A14, A12, A11. Układ drogowy już nie wytrzymuje ruchu samochodowego, a uleganie naciskom deweloperów i wydawanie pozwoleń na budownictwo wielorodzinne 4-ro kondygnacyjne pogorszy sytuację. (…). Jestem za niską jednorodzinną zabudową omawianego obszaru. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	dz. ewid. nr 37/1 obręb 4-16-31	A11.MN, A12.MN, A14.MW	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zachowana funkcji terenów A11 i A12 jako zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany funkcji terenu A14.MW, gdzie ustalono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ze względu na istniejące na tym terenie budynki wielorodzinne oraz wydane decyzje o pozwoleniu na budowę wydane w oparciu o obowiązujący plan.
5 (6.2)	05.12. 2023	Tomasz Strus	2. W projekcie Uchwały, w paragrafie 13, pkt 3 w zakresie odprowadzenia ścieków bytowych, wnoszę o doprecyzowanie warunków przyłączenia do sieci kanalizacyjnej dla zabudowy wielorodzinnej. Odwołując się do planu zagospodarowania dla sąsiednich terenów objętych MPZP Białołęka Wieś (w par. 12, pkt 7-h tego projektu) należy doprecyzować że realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej szeregowej możliwa jest w oparciu o miejską sieć kanalizacji sanitarnej.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 13)	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia odprowadzania ścieków bytowych do sieci kanalizacyjnej dla całego obszaru planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia zapisu odnośnie dopuszczenia realizacji indywidualnych systemów zagospodarowania ścieków w razie braku warunków przyłączenia sieci kanalizacyjnej. Zapis wynika z przepisów odrębnych. O warunkach przyłączenia do sieci kanalizacyjnej decyduje operator sieci.
6 (6.3)	05.12. 2023	Tomasz Strus	3. Należy doprecyzować sposób pomiaru zabudowy uzupełniając Zasady ochrony i kształtowania terenu (w paragrafie 5 projektu Uchwały) na wzór wspomnianego powyżej MPZP Białołęka Wieś, w którym mowa o stosowaniu wysokości zgodnej z tradycją architektoniczną rejonu, mierzoną od naturalnego poziomu terenu do najwyższego punktu budynku.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 5)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Sposób mierzenia wysokości budynku jest określony w przepisach odrębnych.
7 (6.4)	05.12. 2023	Tomasz Strus	4. Wnoszę jednocześnie o przyspieszenie procedury uchwalenia MPZP dla rejonu Brzezin celem uruchomienia niezbędnych w tym obszarze inwestycji w infrastrukturę, w szczególności w budowę kanalizacji dróg i jednostek oświatowych. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego.

8 (7.2)	13.12. 2023	Paweł Błoński + 594 podpisy osób zgłaszających powyższą uwagę	2. W projekcie Uchwały, w paragrafie 13, pkt 3, w zakresie odprowadzenia ścieków bytowych, wnoszę o doprecyzowanie warunków przyłączenia do sieci kanalizacyjnej dla zabudowy wielorodzinnej. Odwołując się do planu zagospodarowania dla sąsiednich terenów objętych MPZP Białołęka Wieś (…) należy doprecyzować że realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej szeregowej możliwa jest w oparciu o miejską sieć kanalizacji sanitarnej.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 13)	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia odprowadzania ścieków bytowych do sieci kanalizacyjnej dla całego obszaru planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia zapisu odnośnie dopuszczenia realizacji indywidualnych systemów zagospodarowania ścieków w razie braku warunków przyłączenia sieci kanalizacyjnej. Zapis wynika z przepisów odrębnych. O warunkach przyłączenia do sieci kanalizacyjnej decyduje operator sieci.
9 (7.3)	13.12. 2023	Paweł Błoński + 594 podpisy osób zgłaszających powyższą uwagę	3. Należy doprecyzować sposób pomiaru zabudowy uzupełniając Zasady ochrony i kształtowania terenu (w paragrafie 5 projektu Uchwały) na wzór wspomnianego powyżej MPZP Białołęka Wieś, w którym mowa o stosowaniu wysokości zgodnej z tradycją architektoniczną rejonu, mierzoną od naturalnego poziomu terenu do najwyższego punktu budynku.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 5)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Sposób mierzenia wysokości budynku jest określony w przepisach odrębnych.
10 (7.4)	13.12. 2023	Paweł Błoński + 594 podpisy osób zgłaszających powyższą uwagę	4. Wnoszę jednocześnie o przyspieszenie procedury uchwalenia MPZP dla rejonu Brzezin celem uruchomienia niezbędnych w tym obszarze inwestycji w infrastrukturę, w szczególności w budowę kanalizacji, dróg i jednostek oświatowych. Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera listy z podpisami osób zgłaszających powyższą uwagę: lista nr 1 – 15 podpisów, lista nr 2 – 25 podpisów, lista nr 3 – 24 podpisy, lista nr 4 – 22 podpisy, lista nr 5 – 23 podpisy, lista nr 6 – 22 podpisy, lista nr 7 – 10 podpisów, lista nr 8 – 18 podpisów, lista nr 9 – 12 podpisów, lista nr 10 – 13 podpisów, lista nr 11 – 8 podpisów, lista nr 12 – 2 podpisy, lista nr 13 – 26 podpisów, lista nr 14 – 24 podpisy,	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego.

			lista nr 15 – 15 podpisów, lista nr 16 – 24 podpisy, lista nr 17 – 27 podpisów, lista nr 18 – 21 podpisów, lista nr 19 – 27 podpisów, lista nr 20 – 1 podpis, lista nr 21 – 22 podpisy, lista nr 22 – 27 podpisów, lista nr 23 – 27 podpisów, lista nr 24 – 8 podpisów, lista nr 25 – 5 podpisów, lista nr 26 – 6 podpisów, lista nr 27 – 12 podpisów, lista nr 28 – 27 podpisów, lista nr 29 – 27 podpisów, lista nr 30 – 15 podpisów, lista nr 31 – 23 podpisy, lista nr 32 – 7 podpisów, lista nr 33 – 28 podpisów, lista nr 34 – 1 podpis. Łączna ilość podpisów na załączonych listach: 594							
11 (8.2)	13.12. 2023	Monika Holc + 54 podpisy osób zgłaszających powyższą uwagę	2. W projekcie Uchwały, w paragrafie 13, pkt 3, w zakresie odprowadzenia ścieków bytowych, wnoszę o doprecyzowanie warunków przyłączenia do sieci kanalizacyjnej dla zabudowy wielorodzinnej. Odwołując się do planu zagospodarowania dla sąsiednich terenów objętych MPZP Białołęka Wieś (…) należy doprecyzować że realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej szeregowej możliwa jest w oparciu o miejską sieć kanalizacji sanitarnej.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 13)	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia odprowadzania ścieków bytowych do sieci kanalizacyjnej dla całego obszaru planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia zapisu odnośnie dopuszczenia realizacji indywidualnych systemów zagospodarowania ścieków w razie braku warunków przyłączenia sieci kanalizacyjnej. Zapis wynika z przepisów odrębnych. O warunkach przyłączenia do sieci kanalizacyjnej decyduje operator sieci.
12 (8.3)	13.12. 2023	Monika Holc + 54 podpisy osób zgłaszających powyższą uwagę	3. Należy doprecyzować sposób pomiaru zabudowy uzupełniając Zasady ochrony i kształtowania terenu (w paragrafie 5 projektu Uchwały) na wzór wspomnianego powyżej MPZP Białołęka Wieś, w którym mowa o stosowaniu wysokości zgodnej z tradycją architektoniczną rejonu, mierzoną od naturalnego poziomu terenu do najwyższego punktu budynku.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 5)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Sposób mierzenia wysokości budynku jest określony w przepisach odrębnych.

13 (8.4)	13.12. 2023	Monika Holc + 54 podpisy osób zgłaszających powyższą uwagę	4. Wnoszę jednocześnie o przyspieszenie procedury uchwalenia MPZP dla rejonu Brzezin celem uruchomienia niezbędnych w tym obszarze inwestycji w infrastrukturę, w szczególności w budowę kanalizacji, dróg i jednostek oświatowych. Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera listy z podpisami osób zgłaszających powyższą uwagę: lista nr 1 – 27 podpisów, lista nr 2 – 27 podpisów, Łączna ilość podpisów na załączonych listach: 54	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego.
14 (9.2)	13.12. 2023	Katarzyna Brulińska + 53 podpisy osób zgłaszających powyższą uwagę	2. W projekcie Uchwały, w paragrafie 13, pkt 3, w zakresie odprowadzenia ścieków bytowych, wnoszę o doprecyzowanie warunków przyłączenia do sieci kanalizacyjnej dla zabudowy wielorodzinnej. Odwołując się do planu zagospodarowania dla sąsiednich terenów objętych MPZP Białołęka Wieś (…) należy doprecyzować że realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej szeregowej możliwa jest w oparciu o miejską sieć kanalizacji sanitarnej.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 13)	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia odprowadzania ścieków bytowych do sieci kanalizacyjnej dla całego obszaru planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia zapisu odnośnie dopuszczenia realizacji indywidualnych systemów zagospodarowania ścieków w razie braku warunków przyłączenia sieci kanalizacyjnej. Zapis wynika z przepisów odrębnych. O warunkach przyłączenia do sieci kanalizacyjnej decyduje operator sieci.
15 (9.3)	13.12. 2023	Katarzyna Brulińska + 53 podpisy osób zgłaszających powyższą uwagę	3. Należy doprecyzować sposób pomiaru zabudowy uzupełniając Zasady ochrony i kształtowania terenu (w paragrafie 5 projektu Uchwały) na wzór wspomnianego powyżej MPZP Białołęka Wieś, w którym mowa o stosowaniu wysokości zgodnej z tradycją architektoniczną rejonu, mierzoną od naturalnego poziomu terenu do najwyższego punktu budynku.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 5)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Sposób mierzenia wysokości budynku jest określony w przepisach odrębnych.
16 (9.4)	13.12. 2023	Katarzyna Brulińska + 53 podpisy osób zgłaszających powyższą uwagę	4. Wnoszę jednocześnie o przyspieszenie procedury uchwalenia MPZP dla rejonu Brzezin celem uruchomienia niezbędnych w tym obszarze inwestycji w infrastrukturę, w szczególności w budowę kanalizacji, dróg i jednostek oświatowych. Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera listy z podpisami osób zgłaszających powyższą uwagę: lista nr 1 – 27 podpisów, lista nr 2 – 26 podpisów,	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego.

			Łączna ilość podpisów na załączonych listach: 53							
17 (10.2)	13.12. 2023	Joanna Wrzesień + 36 podpisów osób zgłaszających powyższą uwagę	2. W projekcie Uchwały, w paragrafie 13, pkt 3, w zakresie odprowadzenia ścieków bytowych, wnoszę o doprecyzowanie warunków przyłączenia do sieci kanalizacyjnej dla zabudowy wielorodzinnej. Odwołując się do planu zagospodarowania dla sąsiednich terenów objętych MPZP Białołęka Wieś (…) należy doprecyzować że realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej szeregowej możliwa jest w oparciu o miejską sieć kanalizacji sanitarnej.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 13)	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia odprowadzania ścieków bytowych do sieci kanalizacyjnej dla całego obszaru planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia zapisu odnośnie dopuszczenia realizacji indywidualnych systemów zagospodarowania ścieków w razie braku warunków przyłączenia sieci kanalizacyjnej. Zapis wynika z przepisów odrębnych. O warunkach przyłączenia do sieci kanalizacyjnej decyduje operator sieci.
18 (10.3)	13.12. 2023	Joanna Wrzesień + 36 podpisów osób zgłaszających powyższą uwagę	3. Należy doprecyzować sposób pomiaru zabudowy uzupełniając Zasady ochrony i kształtowania terenu (w paragrafie 5 projektu Uchwały) na wzór wspomnianego powyżej MPZP Białołęka Wieś, w którym mowa o stosowaniu wysokości zgodnej z tradycją architektoniczną rejonu, mierzoną od naturalnego poziomu terenu do najwyższego punktu budynku.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 5)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Sposób mierzenia wysokości budynku jest określony w przepisach odrębnych.
19 (10.4)	13.12. 2023	Joanna Wrzesień + 36 podpisów osób zgłaszających powyższą uwagę	4. Wnoszę jednocześnie o przyspieszenie procedury uchwalenia MPZP dla rejonu Brzezin celem uruchomienia niezbędnych w tym obszarze inwestycji w infrastrukturę, w szczególności w budowę kanalizacji, dróg i jednostek oświatowych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego.
20 (11.2)	13.12. 2023	Artur Wyszyński + 20 podpisów osób zgłaszających powyższą uwagę	2. W projekcie Uchwały, w paragrafie 13, pkt 3, w zakresie odprowadzenia ścieków bytowych, wnoszę o doprecyzowanie warunków przyłączenia do sieci kanalizacyjnej dla zabudowy wielorodzinnej. Odwołując się do planu zagospodarowania dla sąsiednich terenów objętych MPZP Białołęka Wieś (…) należy doprecyzować że realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej szeregowej możliwa jest w oparciu o miejską sieć kanalizacji sanitarnej.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 13)	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenie odprowadzania ścieków bytowych do sieci kanalizacyjnej dla całego obszaru planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia zapisu odnośnie dopuszczenia realizacji indywidualnych systemów zagospodarowania ścieków w razie braku warunków przyłączenia sieci kanalizacyjnej. Zapis wynika z przepisów odrębnych. O warunkach przyłączenia do sieci kanalizacyjnej decyduje operator sieci.
21 (11.3)	13.12. 2023	Artur Wyszyński + 20 podpisów	3. Należy doprecyzować sposób pomiaru zabudowy uzupełniając Zasady ochrony i kształtowania terenu (w paragrafie 5 projektu Uchwały) na wzór wspomnianego powyżej MPZP Białołęka Wieś,	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 5)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Sposób mierzenia wysokości budynku jest określony w przepisach odrębnych.

		osób zgłaszających powyższą uwagę	w którym mowa o stosowaniu wysokości zgodnej z tradycją architektoniczną rejonu, mierzoną od naturalnego poziomu terenu do najwyższego punktu budynku.							
22 (11.4)	13.12. 2023	Artur Wyszyński + 20 podpisów osób zgłaszających powyższą uwagę	4. Wnoszę jednocześnie o przyspieszenie procedury uchwalenia MPZP dla rejonu Brzezin celem uruchomienia niezbędnych w tym obszarze inwestycji w infrastrukturę, w szczególności w budowę kanalizacji, dróg i jednostek oświatowych. Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera listy z podpisami osób zgłaszających powyższą uwagę: lista nr 1 – 20 podpisów, Łączna ilość podpisów na załączonych listach: 20	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego.
23 (12.2)	13.12. 2023	Zdzisław Cieślik + 5 podpisów osób zgłaszających powyższą uwagę	2. W projekcie Uchwały, w paragrafie 13, pkt 3, w zakresie odprowadzenia ścieków bytowych, wnoszę o doprecyzowanie warunków przyłączenia do sieci kanalizacyjnej dla zabudowy wielorodzinnej. Odwołując się do planu zagospodarowania dla sąsiednich terenów objętych MPZP Białołęka Wieś (…) należy doprecyzować że realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej szeregowej możliwa jest w oparciu o miejską sieć kanalizacji sanitarnej.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 13)	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia odprowadzania ścieków bytowych do sieci kanalizacyjnej dla całego obszaru planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia zapisu odnośnie dopuszczenia realizacji indywidualnych systemów zagospodarowania ścieków w razie braku warunków przyłączenia sieci kanalizacyjnej. Zapis wynika z przepisów odrębnych. O warunkach przyłączenia do sieci kanalizacyjnej decyduje operator sieci.
24 (12.3)	13.12. 2023	Zdzisław Cieślik + 5 podpisów osób zgłaszających powyższą uwagę	3. Należy doprecyzować sposób pomiaru zabudowy uzupełniając Zasady ochrony i kształtowania terenu (w paragrafie 5 projektu Uchwały) na wzór wspomnianego powyżej MPZP Białołęka Wieś, w którym mowa o stosowaniu wysokości zgodnej z tradycją architektoniczną rejonu, mierzoną od naturalnego poziomu terenu do najwyższego punktu budynku.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 5)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Sposób mierzenia wysokości budynku jest określony w przepisach odrębnych.
25 (12.4)	13.12. 2023	Zdzisław Cieślik + 5 podpisów osób zgłaszających powyższą uwagę	4. Wnoszę jednocześnie o przyspieszenie procedury uchwalenia MPZP dla rejonu Brzezin celem uruchomienia niezbędnych w tym obszarze inwestycji w infrastrukturę, w szczególności w budowę kanalizacji, dróg i jednostek oświatowych. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego.

			Uwaga zawiera listy z podpisami osób zgłaszających powyższą uwagę: lista nr 1 – 5 podpisów, Łączna ilość podpisów na załączonych listach: 5							
26 (13.2)	13.12. 2023	Urszula Kałuża + 68 podpisów osób zgłaszających powyższą uwag	2. W projekcie Uchwały, w paragrafie 13, pkt 3, w zakresie odprowadzenia ścieków bytowych, wnoszę o doprecyzowanie warunków przyłączenia do sieci kanalizacyjnej dla zabudowy wielorodzinnej. Odwołując się do planu zagospodarowania dla sąsiednich terenów objętych MPZP Białołęka Wieś (…) należy doprecyzować że realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej szeregowej możliwa jest w oparciu o miejską sieć kanalizacji sanitarnej.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 13)	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia odprowadzania ścieków bytowych do sieci kanalizacyjnej dla całego obszaru planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia zapisu odnośnie dopuszczenia realizacji indywidualnych systemów zagospodarowania ścieków w razie braku warunków przyłączenia sieci kanalizacyjnej. Zapis wynika z przepisów odrębnych. O warunkach przyłączenia do sieci kanalizacyjnej decyduje operator sieci.
27 (13.3)	13.12. 2023	Urszula Kałuża + 68 podpisów osób zgłaszających powyższą uwag	3. Należy doprecyzować sposób pomiaru zabudowy uzupełniając Zasady ochrony i kształtowania terenu (w paragrafie 5 projektu Uchwały) na wzór wspomnianego powyżej MPZP Białołęka Wieś, w którym mowa o stosowaniu wysokości zgodnej z tradycją architektoniczną rejonu, mierzoną od naturalnego poziomu terenu do najwyższego punktu budynku.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 5)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Sposób mierzenia wysokości budynku jest określony w przepisach odrębnych.
28 (13.4)	13.12. 2023	Urszula Kałuża + 68 podpisów osób zgłaszających powyższą uwag	4. Wnoszę jednocześnie o przyspieszenie procedury uchwalenia MPZP dla rejonu Brzezin celem uruchomienia niezbędnych w tym obszarze inwestycji w infrastrukturę, w szczególności w budowę kanalizacji, dróg i jednostek oświatowych. Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera listy z podpisami osób zgłaszających powyższą uwagę: lista nr 1 – 27 podpisów, lista nr 2 – 14 podpisów, lista nr 3 – 27 podpisów, Łączna ilość podpisów na załączonych listach: 68	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego.
29 (14.2)	14.12. 2023	Kacper Ostafil	2. W projekcie Uchwały, w paragrafie 13, pkt 3, w zakresie odprowadzenia ścieków bytowych, wnoszę o doprecyzowanie warunków przyłączenia do sieci kanalizacyjnej dla zabudowy wielorodzinnej. Odwołując się do planu zagospodarowania dla sąsiednich terenów objętych MPZP Białołęka Wieś	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 13)	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia odprowadzania ścieków bytowych do sieci kanalizacyjnej dla całego obszaru planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia zapisu odnośnie dopuszczenia realizacji indywidualnych systemów zagospodarowania ścieków w razie braku

			(…) należy doprecyzować że realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej szeregowej możliwa jest w oparciu o miejską sieć kanalizacji sanitarnej.							warunków przyłączenia sieci kanalizacyjnej. Zapis wynika z przepisów odrębnych. O warunkach przyłączenia do sieci kanalizacyjnej decyduje operator sieci.
30 (14.3)	14.12. 2023	Kacper Ostafil	3. Należy doprecyzować sposób pomiaru zabudowy uzupełniając Zasady ochrony i kształtowania terenu (w paragrafie 5 projektu Uchwały) na wzór wspomnianego powyżej MPZP Białołęka Wieś, w którym mowa o stosowaniu wysokości zgodnej z tradycją architektoniczną rejonu, mierzoną od naturalnego poziomu terenu do najwyższego punktu budynku.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 5)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Sposób mierzenia wysokości budynku jest określony w przepisach odrębnych.
31 (14.4)	14.12. 2023	Kacper Ostafil	4. Wnoszę jednocześnie o przyspieszenie procedury uchwalenia MPZP dla rejonu Brzezin celem uruchomienia niezbędnych w tym obszarze inwestycji w infrastrukturę, w szczególności w budowę kanalizacji, dróg i jednostek oświatowych. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego.
32 (15.2)	14.12. 2023	Dobrochna Weber	2. W projekcie Uchwały, w paragrafie 13, pkt 3, w zakresie odprowadzenia ścieków bytowych, wnoszę o doprecyzowanie warunków przyłączenia do sieci kanalizacyjnej dla zabudowy wielorodzinnej. Odwołując się do planu zagospodarowania dla sąsiednich terenów objętych MPZP Białołęka Wieś (…) należy doprecyzować że realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej szeregowej możliwa jest w oparciu o miejską sieć kanalizacji sanitarnej.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 13)	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia odprowadzania ścieków bytowych do sieci kanalizacyjnej dla całego obszaru planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia zapisu odnośnie dopuszczenia realizacji indywidualnych systemów zagospodarowania ścieków w razie braku warunków przyłączenia sieci kanalizacyjnej. Zapis wynika z przepisów odrębnych. O warunkach przyłączenia do sieci kanalizacyjnej decyduje operator sieci.
33 (15.3)	14.12. 2023	Dobrochna Weber	3. Należy doprecyzować sposób pomiaru zabudowy uzupełniając Zasady ochrony i kształtowania terenu (w paragrafie 5 projektu Uchwały) na wzór wspomnianego powyżej MPZP Białołęka Wieś, w którym mowa o stosowaniu wysokości zgodnej z tradycją architektoniczną rejonu, mierzoną od naturalnego poziomu terenu do najwyższego punktu budynku.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 5)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Sposób mierzenia wysokości budynku jest określony w przepisach odrębnych.
34 (15.4)	14.12. 2023	Dobrochna Weber	4. Wnoszę jednocześnie o przyspieszenie procedury uchwalenia MPZP dla rejonu Brzezin celem uruchomienia niezbędnych w tym obszarze	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego.

			inwestycji w infrastrukturę, w szczególności w budowę kanalizacji, dróg i jednostek oświatowych. Uwaga zawiera też uzasadnienie.							
35 (16.2)	14.12. 2023	Jonathan Weber	2. W projekcie Uchwały, w paragrafie 13, pkt 3, w zakresie odprowadzenia ścieków bytowych, wnoszę o doprecyzowanie warunków przyłączenia do sieci kanalizacyjnej dla zabudowy wielorodzinnej. Odwołując się do planu zagospodarowania dla sąsiednich terenów objętych MPZP Białołęka Wieś (…) należy doprecyzować że realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej szeregowej możliwa jest w oparciu o miejską sieć kanalizacji sanitarnej.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 13)	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia odprowadzania ścieków bytowych do sieci kanalizacyjnej dla całego obszaru planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia zapisu odnośnie dopuszczenia realizacji indywidualnych systemów zagospodarowania ścieków w razie braku warunków przyłączenia sieci kanalizacyjnej. Zapis wynika z przepisów odrębnych. O warunkach przyłączenia do sieci kanalizacyjnej decyduje operator sieci.
36 (16.3)	14.12. 2023	Jonathan Weber	3. Należy doprecyzować sposób pomiaru zabudowy uzupełniając Zasady ochrony i kształtowania terenu (w paragrafie 5 projektu Uchwały) na wzór wspomnianego powyżej MPZP Białołęka Wieś, w którym mowa o stosowaniu wysokości zgodnej z tradycją architektoniczną rejonu, mierzoną od naturalnego poziomu terenu do najwyższego punktu budynku.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 5)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Sposób mierzenia wysokości budynku jest określony w przepisach odrębnych.
37 (16.4)	14.12. 2023	Jonathan Weber	4. Wnoszę jednocześnie o przyspieszenie procedury uchwalenia MPZP dla rejonu Brzezin celem uruchomienia niezbędnych w tym obszarze inwestycji w infrastrukturę, w szczególności w budowę kanalizacji, dróg i jednostek oświatowych. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego.
38 (17.2)	14.12. 2023	Anna Weber	2. W projekcie Uchwały, w paragrafie 13, pkt 3, w zakresie odprowadzenia ścieków bytowych, wnoszę o doprecyzowanie warunków przyłączenia do sieci kanalizacyjnej dla zabudowy wielorodzinnej. Odwołując się do planu zagospodarowania dla sąsiednich terenów objętych MPZP Białołęka Wieś (…) należy doprecyzować że realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej szeregowej możliwa jest w oparciu o miejską sieć kanalizacji sanitarnej.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 13)	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia odprowadzania ścieków bytowych do sieci kanalizacyjnej dla całego obszaru planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia zapisu odnośnie dopuszczenia realizacji indywidualnych systemów zagospodarowania ścieków w razie braku warunków przyłączenia sieci kanalizacyjnej. Zapis wynika z przepisów odrębnych. O warunkach przyłączenia do sieci kanalizacyjnej decyduje operator sieci.

39 (17.3)	14.12. 2023	Anna Weber	3. Należy doprecyzować sposób pomiaru zabudowy uzupełniając Zasady ochrony i kształtowania terenu (w paragrafie 5 projektu Uchwały) na wzór wspomnianego powyżej MPZP Białołęka Wieś, w którym mowa o stosowaniu wysokości zgodnej z tradycją architektoniczną rejonu, mierzoną od naturalnego poziomu terenu do najwyższego punktu budynku.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 5)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Sposób mierzenia wysokości budynku jest określony w przepisach odrębnych.
40 (17.4)	14.12. 2023	Anna Weber	4. Wnoszę jednocześnie o przyspieszenie procedury uchwalenia MPZP dla rejonu Brzezin celem uruchomienia niezbędnych w tym obszarze inwestycji w infrastrukturę, w szczególności w budowę kanalizacji, dróg i jednostek oświatowych. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego.
41 (18.2)	13.12. 2023	Artur Michalak	2. W projekcie Uchwały, w paragrafie 13, pkt 3, w zakresie odprowadzenia ścieków bytowych, wnoszę o doprecyzowanie warunków przyłączenia do sieci kanalizacyjnej dla zabudowy wielorodzinnej. Odwołując się do planu zagospodarowania dla sąsiednich terenów objętych MPZP Białołęka Wieś (…) należy doprecyzować że realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej szeregowej możliwa jest w oparciu o miejską sieć kanalizacji sanitarnej.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 13)	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia odprowadzania ścieków bytowych do sieci kanalizacyjnej dla całego obszaru planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia zapisu odnośnie dopuszczenia realizacji indywidualnych systemów zagospodarowania ścieków w razie braku warunków przyłączenia sieci kanalizacyjnej. Zapis wynika z przepisów odrębnych. O warunkach przyłączenia do sieci kanalizacyjnej decyduje operator sieci.
42 (18.3)	13.12. 2023	Artur Michalak	3. Należy doprecyzować sposób pomiaru zabudowy uzupełniając Zasady ochrony i kształtowania terenu (w paragrafie 5 projektu Uchwały) na wzór wspomnianego powyżej MPZP Białołęka Wieś, w którym mowa o stosowaniu wysokości zgodnej z tradycją architektoniczną rejonu, mierzoną od naturalnego poziomu terenu do najwyższego punktu budynku.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 5)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Sposób mierzenia wysokości budynku jest określony w przepisach odrębnych.
43 (18.4)	13.12. 2023	Artur Michalak	4. Wnoszę jednocześnie o przyspieszenie procedury uchwalenia MPZP dla rejonu Brzezin celem uruchomienia niezbędnych w tym obszarze inwestycji w infrastrukturę, w szczególności w budowę kanalizacji, dróg i jednostek oświatowych. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego.

44 (19.2)	13.12. 2023	Katarzyna Zajączkowska	2. W projekcie Uchwały, w paragrafie 13, pkt 3, w zakresie odprowadzenia ścieków bytowych, wnoszę o doprecyzowanie warunków przyłączenia do sieci kanalizacyjnej dla zabudowy wielorodzinnej. Odwołując się do planu zagospodarowania dla sąsiednich terenów objętych MPZP Białołęka Wieś (…) należy doprecyzować że realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej szeregowej możliwa jest w oparciu o miejską sieć kanalizacji sanitarnej.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 13)	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia odprowadzania ścieków bytowych do sieci kanalizacyjnej dla całego obszaru planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia zapisu odnośnie dopuszczenia realizacji indywidualnych systemów zagospodarowania ścieków w razie braku warunków przyłączenia sieci kanalizacyjnej. Zapis wynika z przepisów odrębnych. O warunkach przyłączenia do sieci kanalizacyjnej decyduje operator sieci.
45 (19.3)	13.12. 2023	Katarzyna Zajączkowska	3. Należy doprecyzować sposób pomiaru zabudowy uzupełniając Zasady ochrony i kształtowania terenu (w paragrafie 5 projektu Uchwały) na wzór wspomnianego powyżej MPZP Białołęka Wieś, w którym mowa o stosowaniu wysokości zgodnej z tradycją architektoniczną rejonu, mierzoną od naturalnego poziomu terenu do najwyższego punktu budynku.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 5)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Sposób mierzenia wysokości budynku jest określony w przepisach odrębnych.
46 (19.4)	13.12. 2023	Katarzyna Zajączkowska	4. Wnoszę jednocześnie o przyspieszenie procedury uchwalenia MPZP dla rejonu Brzezin celem uruchomienia niezbędnych w tym obszarze inwestycji w infrastrukturę, w szczególności w budowę kanalizacji, dróg i jednostek oświatowych. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego.
47 (20.2)	13.12. 2023	Ewa Golianek	2. W projekcie Uchwały, w paragrafie 13, pkt 3, w zakresie odprowadzenia ścieków bytowych, wnoszę o doprecyzowanie warunków przyłączenia do sieci kanalizacyjnej dla zabudowy wielorodzinnej. Odwołując się do planu zagospodarowania dla sąsiednich terenów objętych MPZP Białołęka Wieś (…) należy doprecyzować że realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej szeregowej możliwa jest w oparciu o miejską sieć kanalizacji sanitarnej.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 13)	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia odprowadzania ścieków bytowych do sieci kanalizacyjnej dla całego obszaru planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia zapisu odnośnie dopuszczenia realizacji indywidualnych systemów zagospodarowania ścieków w razie braku warunków przyłączenia sieci kanalizacyjnej. Zapis wynika z przepisów odrębnych. O warunkach przyłączenia do sieci kanalizacyjnej decyduje operator sieci.
48 (20.3)	13.12. 2023	Ewa Golianek	3. Należy doprecyzować sposób pomiaru zabudowy uzupełniając Zasady ochrony i kształtowania terenu (w paragrafie 5 projektu Uchwały) na wzór wspomnianego powyżej MPZP Białołęka Wieś, w którym mowa o stosowaniu wysokości zgodnej z tradycją architektoniczną rejonu, mierzoną od	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 5)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Sposób mierzenia wysokości budynku jest określony w przepisach odrębnych.

			naturalnego poziomu terenu do najwyższego punktu budynku.							
49 (20.4)	13.12. 2023	Ewa Golianek	4. Wnoszę jednocześnie o przyspieszenie procedury uchwalenia MPZP dla rejonu Brzezin celem uruchomienia niezbędnych w tym obszarze inwestycji w infrastrukturę, w szczególności w budowę kanalizacji, dróg i jednostek oświatowych. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego.
50 (21.2)	13.12. 2023	Agnieszka Szymanowska	2. W projekcie Uchwały, w paragrafie 13, pkt 3, w zakresie odprowadzenia ścieków bytowych, wnoszę o doprecyzowanie warunków przyłączenia do sieci kanalizacyjnej dla zabudowy wielorodzinnej. Odwołując się do planu zagospodarowania dla sąsiednich terenów objętych MPZP Białołęka Wieś (…) należy doprecyzować że realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej szeregowej możliwa jest w oparciu o miejską sieć kanalizacji sanitarnej.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 13)	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia odprowadzania ścieków bytowych do sieci kanalizacyjnej dla całego obszaru planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia zapisu odnośnie dopuszczenia realizacji indywidualnych systemów zagospodarowania ścieków w razie braku warunków przyłączenia sieci kanalizacyjnej. Zapis wynika z przepisów odrębnych. O warunkach przyłączenia do sieci kanalizacyjnej decyduje operator sieci.
51 (21.3)	13.12. 2023	Agnieszka Szymanowska	3. Należy doprecyzować sposób pomiaru zabudowy uzupełniając Zasady ochrony i kształtowania terenu (w paragrafie 5 projektu Uchwały) na wzór wspomnianego powyżej MPZP Białołęka Wieś, w którym mowa o stosowaniu wysokości zgodnej z tradycją architektoniczną rejonu, mierzoną od naturalnego poziomu terenu do najwyższego punktu budynku.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 5)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Sposób mierzenia wysokości budynku jest określony w przepisach odrębnych.
52 (21.4)	13.12. 2023	Agnieszka Szymanowska	4. Wnoszę jednocześnie o przyspieszenie procedury uchwalenia MPZP dla rejonu Brzezin celem uruchomienia niezbędnych w tym obszarze inwestycji w infrastrukturę, w szczególności w budowę kanalizacji, dróg i jednostek oświatowych. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego.
53 (22.2)	13.12. 2023	Zofia Orlonek	2. W projekcie Uchwały, w paragrafie 13, pkt 3, w zakresie odprowadzenia ścieków bytowych, wnoszę o doprecyzowanie warunków przyłączenia do sieci kanalizacyjnej dla zabudowy wielorodzinnej. Odwołując się do planu zagospodarowania dla sąsiednich terenów objętych MPZP Białołęka Wieś (…) należy doprecyzować że realizacja zabudowy	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 13)	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia odprowadzania ścieków bytowych do sieci kanalizacyjnej dla całego obszaru planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia zapisu odnośnie dopuszczenia realizacji indywidualnych systemów zagospodarowania ścieków w razie braku warunków przyłączenia sieci kanalizacyjnej. Zapis wynika

			mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej szeregowej możliwa jest w oparciu o miejską sieć kanalizacji sanitarnej.							z przepisów odrębnych. O warunkach przyłączenia do sieci kanalizacyjnej decyduje operator sieci.
54 (22.3)	13.12. 2023	Zofia Orlonek	3. Należy doprecyzować sposób pomiaru zabudowy uzupełniając Zasady ochrony i kształtowania terenu (w paragrafie 5 projektu Uchwały) na wzór wspomnianego powyżej MPZP Białołęka Wieś, w którym mowa o stosowaniu wysokości zgodnej z tradycją architektoniczną rejonu, mierzoną od naturalnego poziomu terenu do najwyższego punktu budynku.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 5)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Sposób mierzenia wysokości budynku jest określony w przepisach odrębnych.
55 (22.4)	13.12. 2023	Zofia Orlonek	4. Wnoszę jednocześnie o przyspieszenie procedury uchwalenia MPZP dla rejonu Brzezin celem uruchomienia niezbędnych w tym obszarze inwestycji w infrastrukturę, w szczególności w budowę kanalizacji, dróg i jednostek oświatowych. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego.
56 (23.2)	13.12. 2023	Przemysław Orlonek + 54 podpisy osób zgłaszających powyższą uwagę	2. W projekcie Uchwały, w paragrafie 13, pkt 3, w zakresie odprowadzenia ścieków bytowych, wnoszę o doprecyzowanie warunków przyłączenia do sieci kanalizacyjnej dla zabudowy wielorodzinnej. Odwołując się do planu zagospodarowania dla sąsiednich terenów objętych MPZP Białołęka Wieś (…) należy doprecyzować że realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej szeregowej możliwa jest w oparciu o miejską sieć kanalizacji sanitarnej.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 13)	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia odprowadzania ścieków bytowych do sieci kanalizacyjnej dla całego obszaru planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia zapisu odnośnie dopuszczenia realizacji indywidualnych systemów zagospodarowania ścieków w razie braku warunków przyłączenia sieci kanalizacyjnej. Zapis wynika z przepisów odrębnych. O warunkach przyłączenia do sieci kanalizacyjnej decyduje operator sieci.
57 (23.3)	13.12. 2023	Przemysław Orlonek + 54 podpisy osób zgłaszających powyższą uwagę	3. Należy doprecyzować sposób pomiaru zabudowy uzupełniając Zasady ochrony i kształtowania terenu (w paragrafie 5 projektu Uchwały) na wzór wspomnianego powyżej MPZP Białołęka Wieś, w którym mowa o stosowaniu wysokości zgodnej z tradycją architektoniczną rejonu , mierzoną od naturalnego poziomu terenu do najwyższego punktu budynku.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 5)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Sposób mierzenia wysokości budynku jest określony w przepisach odrębnych.
58 (23.4)	13.12. 2023	Przemysław Orlonek + 54 podpisy osób zgłaszających	4. Wnoszę jednocześnie o przyspieszenie procedury uchwalenia MPZP dla rejonu Brzezin celem uruchomienia niezbędnych w tym obszarze inwestycji w infrastrukturę, w szczególności w budowę kanalizacji, dróg i jednostek oświatowych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego.

		powyższą uwagę	Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera listy z podpisami osób zgłaszających powyższą uwagę: lista nr 1 – 27 podpisów, lista nr 2 – 27 podpisów, Łączna ilość podpisów na załączonych listach: 54							
59 (24.2)	13.12. 2023	Anna Orlonek	2. W projekcie Uchwały, w paragrafie 13, pkt 3, w zakresie odprowadzenia ścieków bytowych, wnoszę o doprecyzowanie warunków przyłączenia do sieci kanalizacyjnej dla zabudowy wielorodzinnej. Odwołując się do planu zagospodarowania dla sąsiednich terenów objętych MPZP Białołęka Wieś (…) należy doprecyzować że realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej szeregowej możliwa jest w oparciu o miejską sieć kanalizacji sanitarnej.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 13)	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia odprowadzania ścieków bytowych do sieci kanalizacyjnej dla całego obszaru planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia zapisu odnośnie dopuszczenia realizacji indywidualnych systemów zagospodarowania ścieków w razie braku warunków przyłączenia sieci kanalizacyjnej. Zapis wynika z przepisów odrębnych. O warunkach przyłączenia do sieci kanalizacyjnej decyduje operator sieci.
60 (24.3)	13.12. 2023	Anna Orlonek	3. Należy doprecyzować sposób pomiaru zabudowy uzupełniając Zasady ochrony i kształtowania terenu (w paragrafie 5 projektu Uchwały) na wzór wspomnianego powyżej MPZP Białołęka Wieś, w którym mowa o stosowaniu wysokości zgodnej z tradycją architektoniczną rejonu, mierzoną od naturalnego poziomu terenu do najwyższego punktu budynku.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 5)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Sposób mierzenia wysokości budynku jest określony w przepisach odrębnych.
61 (24.4)	13.12. 2023	Anna Orlonek	4. Wnoszę jednocześnie o przyspieszenie procedury uchwalenia MPZP dla rejonu Brzezin celem uruchomienia niezbędnych w tym obszarze inwestycji w infrastrukturę, w szczególności w budowę kanalizacji, dróg i jednostek oświatowych. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego.
62 (25.2)	13.12. 2023	Monika Sikorska - Marek	2. W projekcie Uchwały, w paragrafie 13, pkt 3, w zakresie odprowadzenia ścieków bytowych, wnoszę o doprecyzowanie warunków przyłączenia do sieci kanalizacyjnej dla zabudowy wielorodzinnej. Odwołując się do planu zagospodarowania dla sąsiednich terenów objętych MPZP Białołęka Wieś (…) należy doprecyzować że realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 13)	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia odprowadzania ścieków bytowych do sieci kanalizacyjnej dla całego obszaru planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia zapisu odnośnie dopuszczenia realizacji indywidualnych systemów zagospodarowania ścieków w razie braku warunków przyłączenia sieci kanalizacyjnej. Zapis wynika z przepisów odrębnych. O warunkach przyłączenia do sieci kanalizacyjnej decyduje operator sieci.

			szeregowej możliwa jest w oparciu o miejską sieć kanalizacji sanitarnej.							
63 (25.3)	13.12. 2023	Monika Sikorska - Marek	3. Należy doprecyzować sposób pomiaru zabudowy uzupełniając Zasady ochrony i kształtowania terenu (w paragrafie 5 projektu Uchwały) na wzór wspomnianego powyżej MPZP Białołęka Wieś, w którym mowa o stosowaniu wysokości zgodnej z tradycją architektoniczną rejonu, mierzoną od naturalnego poziomu terenu do najwyższego punktu budynku.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 5)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Sposób mierzenia wysokości budynku jest określony w przepisach odrębnych.
64 (25.4)	13.12. 2023	Monika Sikorska - Marek	4. Wnoszę jednocześnie o przyspieszenie procedury uchwalenia MPZP dla rejonu Brzezin celem uruchomienia niezbędnych w tym obszarze inwestycji w infrastrukturę, w szczególności w budowę kanalizacji, dróg i jednostek oświatowych. Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załączniki.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego.
65 (26.2)	13.12. 2023	Szymon Walczak	2. W projekcie Uchwały, w paragrafie 13, pkt 3, w zakresie odprowadzenia ścieków bytowych, wnoszę o doprecyzowanie warunków przyłączenia do sieci kanalizacyjnej dla zabudowy wielorodzinnej. Odwołując się do planu zagospodarowania dla sąsiednich terenów objętych MPZP Białołęka Wieś (…) należy doprecyzować że realizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej szeregowej możliwa jest w oparciu o miejską sieć kanalizacji sanitarnej.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 13)	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia odprowadzania ścieków bytowych do sieci kanalizacyjnej dla całego obszaru planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia zapisu odnośnie dopuszczenia realizacji indywidualnych systemów zagospodarowania ścieków w razie braku warunków przyłączenia sieci kanalizacyjnej. Zapis wynika z przepisów odrębnych. O warunkach przyłączenia do sieci kanalizacyjnej decyduje operator sieci.
66 (26.3)	13.12. 2023	Szymon Walczak	3. Należy doprecyzować sposób pomiaru zabudowy uzupełniając Zasady ochrony i kształtowania terenu (w paragrafie 5 projektu Uchwały) na wzór wspomnianego powyżej MPZP Białołęka Wieś, w którym mowa o stosowaniu wysokości zgodnej z tradycją architektoniczną rejonu, mierzoną od naturalnego poziomu terenu do najwyższego punktu budynku.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 5)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Sposób mierzenia wysokości budynku jest określony w przepisach odrębnych.
67 (26.4)	13.12. 2023	Szymon Walczak	4. Wnoszę jednocześnie o przyspieszenie procedury uchwalenia MPZP dla rejonu Brzezin celem uruchomienia niezbędnych w tym obszarze inwestycji w infrastrukturę, w szczególności w budowę kanalizacji, dróg i jednostek oświatowych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego.

68 (26.5)	13.12. 2023	Szymon Walczak	5. Jako zamieszkały w bezpośrednim sąsiedztwie terenu A14 z całym naciskiem podkreślam, że mój postulat utrzymania zabudowy jednorodzinnej obejmuje także ten niezabudowany i nieobjęty PnB obszar A14. Chodzi tu o południowo-zachodni trójkątny skrawek tego terenu A14. Nowa zabudowa, odpowiednio tam zaprojektowana będzie niwelować kontrast między czterokondygnacyjnym osiedlem na A14 a naszym osiedlem domków na Juranda 67-69. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	A14.MW	A14.MW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Na terenie A14.MW ustalono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ze względu na istniejące na tym terenie budynki wielorodzinne oraz wydane decyzje o pozwoleniu na budowę wydane w oparciu o obowiązujący plan. W celu zachowania jednorodnego rodzaju zabudowy w tym kwartale, w ślad za wydanymi decyzjami administracyjnymi wyznaczono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną w całym kwartale A14.
69 (27.2)	13.12. 2023	Paweł Borkowski	Wyznaczanie dróg powinno uwzględniać przynajmniej ruch pieszych pomiędzy rejonami dzielnicy. (…)	Cały obszar planu	Cały obszar planu	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wyznaczenia układu dróg publicznych, które w założonych szerokościach w liniach rozgraniczających zakładają również prowadzenie ruchu pieszego. Układ wyznaczonych dróg publicznych utworzy sieć, która usprawni i udrożni ruch na tych dynamicznie zabudowywanych terenach. Jednocześnie drogi prywatne pozostają w gestii właściciela danego terenu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyznaczenia jedynie pieszych dróg publicznych, ponieważ prowadzony ruch pieszy w układzie dróg publicznych zapewni obsługę całego obszaru planu. Jednocześnie projekt planu wyznacza trzy ciągi piesze relacji wschód – zachód.
70 (27.3)	13.12. 2023	Paweł Borkowski	Proszę o zmianę warunków zabudowy na pozostałym obszarze A14.MW tylko pod zabudowę jednorodzinną lub bliźniaczą.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Na terenie A14.MW ustalono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ze względu na istniejące na tym terenie budynki wielorodzinne oraz wydane decyzje o pozwoleniu na budowę wydane w oparciu o obowiązujący plan.
71 (28.1)	11.12. 2023	Daria Kuczyńska-Szymala	Jako mieszkanka Brzezin uprzejmie proszę o jak najszybsze uchwalenie planu dla Brzezin	Cały obszar planu, A11.MN, A12.MN	A11.MN, A12.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego.
72 (31.2)	11.12. 2023	Anna Sobieraj-Kozakiewicz	2. wnoszę o zmianę usytuowania inwestycji celu publicznego umiejscowionego przy ul. Twórczej tj. na przeciwko nieruchomości będącej moją własnością, z uwagi na fakt, iż nie ma zapewnionego w tym miejscu odpowiedniego dojazdu, planowana droga dojazdowa KL9 (łącznik do ul. Hemara) jest drogą zbyt wąską na zapewnienie dojazdu tą stroną	A5.2.UO/UP	A5.2.UO/UP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Usługi oświaty w tym miejscu lub inne usługi publiczne są niezbędne ze względu na rosnącą liczbę mieszkańców. Ta konkretna placówka znajduje się częściowo na działkach miejskich i została wyznaczona na prośbę Władz Dzielnicy i wraz z projektowanym parkiem lub usługami sportu i rekreacji wytworzą centrum lokalne.

			do szkoły publicznej, inwestycja ta będzie wpływała negatywnie na zabudowę jednorodzinną znajdującą się w bezpośredniej granicy inwestycji celu publicznego, a ponadto w odległości 1 km znajdują się już 2 szkoły publiczne podstawowe, liceum oraz przedszkole publiczne.							Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy promień dojścia pieszego do placówki nie powinien przekraczać odległości 800 m w przypadku przedszkola, 800-1000 m w przypadku szkoły podstawowej. Teren A5.2.OU/UP będzie miał bezpośredni dostęp do drogi publicznej klasy lokalnej (projektowana 3.KD-L) o szerokości 12 metrów.
73 (31.3)	11.12. 2023	Anna Sobieraj-Kozakiewicz	3. wnoszę o poszerzenie siatki dróg, chodników,	Cały obszar planu	drogi		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Przy ustalaniu szerokości dróg analizowano możliwość rozmieszczenie wszystkich ich składowych elementów, w zależności od ich klasy i funkcji. W każdej z dróg założono możliwość prowadzenia jezdni oraz chodników z zachowaniem zasad bezpieczeństwa. Jest również możliwość lokalizowania w nich infrastruktury technicznej. Ustalone w projekcie planu docelowe szerokości dróg publicznych spełniają wymagania przepisów odrębnych i są wystarczające do bezpiecznego prowadzenia ruchu kołowego i pieszego.
74 (31.5)		Anna Sobieraj-Kozakiewicz	5. wnoszę o umiejscowienie w projekcie planu w obszarze A11/A12 obszaru zielonego - parku publicznego.	A11.MN, A12.MN	A11.MN, A12.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Plan spełnia wymogi Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie minimalnej powierzchni publicznych terenów zieleni urządzonej (parków publicznych) w przeliczeniu na docelowych mieszkańców. Dodatkowo na terenach MN (zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) jak i MN/U (zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług) ustalono wysoki minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (PBC min. 50%).
75 (32)	15.11. 2023	Anna Sobieraj – Kozakiewicz Uwaga złożona w trakcie dyskusji publicznej.	Brak na planie wystarczającej liczby obszarów zielonych (brak parków publicznych) i brak zadrzewień, zieleni która jest szczególnie istotna ze względu na zanieczyszczenia od trasy S8.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Plan spełnia wymogi Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie minimalnej powierzchni publicznych terenów zieleni urządzonej (parków publicznych) w przeliczeniu na docelowych mieszkańców. Dodatkowo na terenach MN (zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) jak i MN/U (zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług) ustalono wysoki minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (PBC min. 50%).
76 (33.1)	12.12. 2023	Krzysztof Ryszewski	1) Obszar przy ul. Ostródzkiej A14. MW: należy wydzielić obszary niezabudowane i wskazać funkcję MN (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) wraz z obniżeniem maksymalnej wysokości zabudowy do 10 metrów.	A14.MW	A14.MW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Na terenie A14.MW ustalono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ze względu na istniejące na tym terenie budynki wielorodzinne oraz wydane decyzje o pozwoleniu na budowę wydane w oparciu o obowiązujący plan. Przyjęte współczynniki zabudowy

										uwzględniają te budynki. W celu zachowania jednorodnego rodzaju zabudowy w tym kwartale wyznaczono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną w całym kwartale A14.
77 (33.2)	12.12. 2023	Krzysztof Ryszewski	2) Należy doprecyzować zapisy dotyczące maksymalnej wysokości zabudowy, tj. wysokość zabudowy powinna być mierzona od naturalnej warstwicy danego terenu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego. Sposób mierzenia wysokości budynku jest określony w przepisach odrębnych.
78 (33.3)	12.12. 2023	Krzysztof Ryszewski	3) W zakresie §19. ust 2 pkt 4 i 5 – we wskazanych zapisach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dopuszczona jest zabudowa mieszkaniowa o maksymalnej wysokości zabudowy 12 m i liczbie kondygnacji nadziemnych 4. Należy w projekcie planu miejscowego uwzględnić obniżenie maksymalnej wysokości do 11 m i liczby kondygnacji naziemnych do max. 3.	A14.MW	A14.MW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Na terenie A14.MW ustalono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ze względu na istniejące na tym terenie budynki wielorodzinne oraz wydane decyzje o pozwoleniu na budowę wydane w oparciu o obowiązujący plan. Przyjęte współczynniki zabudowy uwzględniają te budynki.
79 (33.6)	12.12. 2023	Krzysztof Ryszewski	6) Rozszerzenie wykazu ulic wskazanych w projekcie planu: Nowo-Kowalskiego (1KD-Z, 2KD-Z) i fragmentu ul. Juranda ze Spychowa (6KD-L) z wprowadzeniem ruchu rowerowego w terenach dróg publicznych w formie ciągłej i spójnej infrastruktury rowerowej w postaci dróg dla rowerów, wydzielonych i odseparowanych od ciągów pieszych oraz jezdni (…).	drogi	1KD-Z, 2KD-Z, 6KD-L	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia ruchu rowerowego we wszystkich drogach publicznych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie określenia sposobu realizacji infrastruktury drogowej ponieważ organizacja ruchu i przekrój drogi (usytuowanie i sposób aranżacji poszczególnych elementów infrastruktury w świetle drogi) wykracza poza materię planu miejscowego. Jednocześnie przy realizacji dróg rowerowych obowiązują Standardy komunikacji rowerowej w m.st. Warszawie.
80 (33.7)	12.12. 2023	Krzysztof Ryszewski	7) Szerokość pasa dla fragmentu ul. Staropolskiej (9KDW) z proponowanych 3,7 metrów należy poszerzyć do min. 5 metrów.	9KDW	9KDW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Brak możliwości poszerzenia ze względu na istniejące budynki i zagospodarowanie po obu stronach drogi na tym odcinku. Funkcję drogi dojazdowej gminnej łączącej drogi relacji północ południe w sąsiedztwie pełnią ciągi ulic: 16.KD-D-20.KD-D o szerokości 10-10,5 m oraz 23.KD-D-24.KD.D o szerokości 8 m.
81 (33.8)	12.12. 2023	Krzysztof Ryszewski	8) Przewidzieć urządzone tereny zielone na obszarze A12, F3, F4, F8. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	A12.MN, F3.MN, F4.MN, F8.MN	A12.MN, F3.MN, F4.MN, F8.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Plan spełnia wymogi Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie minimalnej powierzchni publicznych terenów zieleni urządzonej (parków publicznych) w przeliczeniu na docelowych mieszkańców . Dodatkowo na terenach MN (zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) jak i MN/U (zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług) ustalono wysoki minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (PBC min. 50%)

82 (34.1)	14.12. 2023	Ewa Lewandowska	1) Obszar przy ul. Ostródzkiej A14.MW: należy wydzielić obszary niezabudowane i wskazać funkcję MN (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) wraz z obniżeniem maksymalnej wysokości zabudowy do 10 metrów.	A14.MW	A14.MW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Na terenie A14.MW ustalono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ze względu na istniejące na tym terenie budynki wielorodzinne oraz wydane decyzje o pozwoleniu na budowę wydane w oparciu o obowiązujący plan. Przyjęte współczynniki zabudowy uwzględniają te budynki. W celu zachowania jednorodnego rodzaju zabudowy w tym kwartale wyznaczono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną w całym kwartale A14.
83 (34.2)	14.12. 2023	Ewa Lewandowska	2) Należy doprecyzować zapisy dotyczące maksymalnej wysokości zabudowy, tj. wysokość zabudowy powinna być mierzona od naturalnej warstwicy danego terenu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego. Sposób mierzenia wysokości budynku jest określony w przepisach odrębnych.
84 (34.3)	14.12. 2023	Ewa Lewandowska	3) W zakresie § 19. ust 2 pkt 4 i 5 – we wskazanych zapisach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dopuszczona jest zabudowa mieszkaniowa o maksymalnej wysokości zabudowy 12 m i liczbie kondygnacji nadziemnych 4. Należy w projekcie planu miejscowego uwzględnić obniżenie maksymalnej wysokości do 11 m i liczby kondygnacji naziemnych do max. 3.	A14.MW	A14.MW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Na terenie A14.MW ustalono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ze względu na istniejące na tym terenie budynki wielorodzinne oraz wydane decyzje o pozwoleniu na budowę wydane w oparciu o obowiązujący plan. Przyjęte współczynniki zabudowy uwzględniają te budynki.
85 (34.6)	14.12. 2023	Ewa Lewandowska	6) Rozszerzenie wykazu ulic wskazanych w projekcie planu: Nowo-Kowalskiego (1KD-Z, 2KD-Z) i fragmentu ul. Juranda ze Spychowa (6KD-L) z wprowadzeniem ruchu rowerowego w terenach dróg publicznych w formie ciągłej i spójnej infrastruktury rowerowej w postaci dróg dla rowerów, wydzielonych i odseparowanych od ciągów pieszych oraz jezdni (…)	drogi	1KD-Z, 2KD-Z, 6KD-L	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia ruchu rowerowego we wszystkich drogach publicznych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie określenia sposobu realizacji infrastruktury drogowej ponieważ organizacja ruchu i przekrój drogi (usytuowanie i sposób aranżacji poszczególnych elementów infrastruktury w świetle drogi) wykracza poza materię planu miejscowego. Jednocześnie przy realizacji dróg rowerowych obowiązują Standardy komunikacji rowerowej w m.st. Warszawie.
86 (34.7)	14.12. 2023	Ewa Lewandowska	7) Szerokość pasa dla fragmentu ul. Staropolskiej (9KDW) z proponowanych 3,7 metrów należy poszerzyć do min. 5 metrów.	9KDW	9KDW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Brak możliwości poszerzenia ze względu na istniejące budynki i zagospodarowanie po obu stronach drogi na tym odcinku. Funkcję drogi dojazdowej gminnej łączącej drogi relacji północ południe w sąsiedztwie pełnią ciągi ulic: 16.KD-D-20.KD-D o szerokości 10-10,5 m oraz 23.KD-D-24.KD.D o szerokości 8 m.
87 (34.8)	14.12. 2023	Ewa Lewandowska	8) Przewidzieć urządzone tereny zielone na obszarze A12, F3, F4, F8. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	A12.MN, F3.MN, F4.MN, F8.MN	A12.MN, F3.MN, F4.MN, F8.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Plan spełnia wymogi Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie minimalnej powierzchni publicznych terenów zieleni urządzonej (parków publicznych) w przeliczeniu na docelowych mieszkańców.

										Dodatkowo na terenach MN (zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) jak i MN/U (zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług) ustalono wysoki minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (PBC min.50%).
88 (35.3)	12.12. 2023	Sebastian Gut, w imieniu Fundacji Park Przy Szkole	3. Należy doprecyzować zapisy dotyczące maksymalnej wysokości zabudowy, tj. wysokość zabudowy powinna być mierzona od naturalnej warstwicy danego terenu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		Uwaga nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego. Sposób mierzenia wysokości budynku jest określony w przepisach odrębnych.
89 (35.4)	12.12. 2023	Sebastian Gut, w imieniu Fundacji Park Przy Szkole	4. W zakresie § 19. ust 2 pkt 4 i 5 – we wskazanych zapisach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dopuszczona jest zabudowa mieszkaniowa o maksymalnej wysokości zabudowy 12 m i liczbie kondygnacji nadziemnych 4. Należy w projekcie planu miejscowego uwzględnić obniżenie maksymalnej wysokości do 11 m i liczby kondygnacji naziemnych do max. 3.	A14.MW	A14.MW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Na terenie A14.MW ustalono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ze względu na istniejące na tym terenie budynki wielorodzinne oraz wydane decyzje o pozwoleniu na budowę wydane w oparciu o obowiązujący plan. Przyjęte współczynniki zabudowy uwzględniają te budynki.
90 (35.6)	12.12. 2023	Sebastian Gut, w imieniu Fundacji Park Przy Szkole	6. Należy doprecyzować zapisy dotyczące maksymalnej wysokości zabudowy, tj. wysokość zabudowy powinna być mierzona od naturalnej warstwicy danego terenu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego. Sposób mierzenia wysokości budynku jest określony w przepisach odrębnych.
91 (35.7)	12.12. 2023	Sebastian Gut, w imieniu Fundacji Park Przy Szkole	7. Wnoszę o rozszerzenie wykazu ulic wskazanych w projekcie planu: Nowo-Kowalskiego (1KDZ, 2KD-Z) i fragmentu ul. Juranda ze Spychowa (6KD-L) z wprowadzeniem ruchu rowerowego w terenach dróg publicznych w formie ciągłej i spójnej infrastruktury rowerowej w postaci dróg dla rowerów, wydzielonych i odseparowanych od ciągów pieszych oraz jezdni (…).	drogi	1KD-Z, 2KD-Z, 6KD-L	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia ruchu rowerowego we wszystkich drogach publicznych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie określenia sposobu realizacji infrastruktury drogowej ponieważ organizacja ruchu i przekrój drogi (usytuowanie i sposób aranżacji poszczególnych elementów infrastruktury w świetle drogi) wykracza poza materię planu miejscowego. Jednocześnie przy realizacji dróg rowerowych obowiązują Standardy komunikacji rowerowej w m.st. Warszawie.
92 (35.8)	12.12. 2023	Sebastian Gut, w imieniu Fundacji Park Przy Szkole	8. Należy przewidzieć budowę dróg rowerowych w ulicach Twórczej, przedłużeniu ul. Zbożowej i Juranda ze Spychowa pozowali na bezpieczny dojazd uczniów do rejonu, gdzie przewiduje się zlokalizowanie usług oświaty (A5).	2KD-L, 4KD-L, 4KD-D, 6KD-L	2KD-L, 4KD-L, 4KD-D, 6KD-L	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia ruchu rowerowego we wszystkich drogach publicznych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie określenia sposobu realizacji infrastruktury drogowej ponieważ organizacja ruchu i przekrój drogi (usytuowanie i sposób aranżacji poszczególnych elementów infrastruktury w świetle drogi) wykracza poza materię planu miejscowego. Jednocześnie przy realizacji dróg rowerowych obowiązują Standardy komunikacji rowerowej w m.st. Warszawie.

93 (35.9)	12.12. 2023	Sebastian Gut, w imieniu Fundacji Park Przy Szkole	4. Wnoszę jednocześnie o przyspieszenie procedury uchwalenia MPZP dla rejonu Brzezin celem uruchomienia niezbędnych w tym obszarze inwestycji w infrastrukturę, w szczególności w budowę kanalizacji, dróg i jednostek oświatowych. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego.
94 (36.1)	10.12. 2023	Stowarzyszenie Razem dla Białołęki	1) Obszar przy ul. Ostródzkiej A14.MW: należy wydzielić obszary niezabudowane i wskazać funkcję MN (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) wraz z obniżeniem maksymalnej wysokości zabudowy do 10 metrów.	A14.MW	A14.MW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Na terenie A14.MW ustalono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ze względu na istniejące na tym terenie budynki wielorodzinne oraz wydane decyzje o pozwoleniu na budowę wydane w oparciu o obowiązujący plan. Przyjęte współczynniki zabudowy uwzględniają te budynki. W celu zachowania jednorodnego rodzaju zabudowy w tym kwartale wyznaczono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną w całym kwartale A14.
95 (36.2)	10.12. 2023	Stowarzyszenie Razem dla Białołęki	2) Należy doprecyzować zapisy dotyczące maksymalnej wysokości zabudowy, tj. wysokość zabudowy powinna być mierzona od naturalnej warstwicy danego terenu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego. Sposób mierzenia wysokości budynku jest określony w przepisach odrębnych.
96 (36.3)	10.12. 2023	Stowarzyszenie Razem dla Białołęki	3) W zakresie § 19. ust 2 pkt 4 i 5 – we wskazanych zapisach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dopuszczona jest zabudowa mieszkaniowa o maksymalnej wysokości zabudowy 12 m i liczbie kondygnacji nadziemnych 4. Należy w projekcie planu miejscowego uwzględnić obniżenie maksymalnej wysokości do 11 m i liczby kondygnacji naziemnych do max. 3.	A14.MW	A14.MW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Na terenie A14.MW ustalono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ze względu na istniejące na tym terenie budynki wielorodzinne oraz wydane decyzje o pozwoleniu na budowę wydane w oparciu o obowiązujący plan. Przyjęte współczynniki zabudowy uwzględniają te budynki.
97 (36.6)	10.12. 2023	Stowarzyszenie Razem dla Białołęki	6) Rozszerzenie wykazu ulic wskazanych w projekcie planu: Nowo-Kowalskiego (1KD-Z, 2KD-Z) i fragmentu ul. Juranda ze Spychowa (6KD-L) z wprowadzeniem ruchu rowerowego w terenach dróg publicznych w formie ciągłej i spójnej infrastruktury rowerowej w postaci dróg dla rowerów, wydzielonych i odseparowanych od ciągów pieszych oraz jezdni (…).	Cały obszar planu	drogi	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia ruchu rowerowego we wszystkich drogach publicznych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie określenia sposobu realizacji infrastruktury drogowej ponieważ organizacja ruchu i przekrój drogi (usytuowanie i sposób aranżacji poszczególnych elementów infrastruktury w świetle drogi) wykracza poza materię planu miejscowego. Jednocześnie przy realizacji dróg rowerowych obowiązują Standardy komunikacji rowerowej w m.st. Warszawie.
98 (36.7)	10.12. 2023	Stowarzyszenie Razem dla Białołęki	7) Szerokość pasa dla fragmentu ul. Staropolskiej (9KDW) z proponowanych 3,7 metrów należy poszerzyć do min. 5 metrów.	9KDW	9KDW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Brak możliwości poszerzenia ze względu na istniejące budynki i zagospodarowanie po obu stronach drogi na tym odcinku. Funkcję drogi dojazdowej gminnej łączącej drogi relacji północ południe w sąsiedztwie pełnią ciągi

										ulic: 16.KD-D-20.KD-D o szerokości 10-10,5m oraz 23.KD-D-24.KD.D o szerokości 8m.
99 (36.8)	10.12. 2023	Stowarzyszenie Razem dla Białołęki	8) Przewidzieć urządzone tereny zielone na obszarze A12, F3, F4, F8. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	A12.MN, F3.MN, F4.MN, F8.MN	A12.MN, F3.MN, F4.MN, F8.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Plan spełnia wymogi Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie minimalnej powierzchni publicznych terenów zieleni urządzonej (parków publicznych) w przeliczeniu na docelowych mieszkańców. Dodatkowo na terenach MN (zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) jak i MN/U (zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług) ustalono wysoki minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (PBC min.50%).
100 (37.1)	10.12. 2023	Mateusz Senko	1) Obszar przy ul. Ostródzkiej A14. MW: należy wydzielić obszary niezabudowane i wskazać funkcję MN (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) wraz z obniżeniem maksymalnej wysokości zabudowy do 10 metrów.	A14.MW	A14.MW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Na terenie A14.MW ustalono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ze względu na istniejące na tym terenie budynki wielorodzinne oraz wydane decyzje o pozwoleniu na budowę wydane w oparciu o obowiązujący plan. Przyjęte współczynniki zabudowy uwzględniają te budynki. W celu zachowania jednorodnego rodzaju zabudowy w tym kwartale wyznaczono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną w całym kwartale A14.
101 (37.2)	10.12. 2023	Mateusz Senko	2) Należy doprecyzować zapisy dotyczące maksymalnej wysokości zabudowy, tj. wysokość zabudowy powinna być mierzona od naturalnej warstwicy danego terenu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego. Sposób mierzenia wysokości budynku jest określony w przepisach odrębnych.
102 (37.3)	10.12. 2023	Mateusz Senko	3) W zakresie § 19. ust 2 pkt 4 i 5 – we wskazanych zapisach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dopuszczona jest zabudowa mieszkaniowa o maksymalnej wysokości zabudowy 12 m i liczbie kondygnacji nadziemnych 4. Należy w projekcie planu miejscowego uwzględnić obniżenie maksymalnej wysokości do 11 m i liczby kondygnacji naziemnych do max. 3.	A14.MW	A14.MW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Na terenie A14.MW ustalono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ze względu na istniejące na tym terenie budynki wielorodzinne oraz wydane decyzje o pozwoleniu na budowę wydane w oparciu o obowiązujący plan. Przyjęte współczynniki zabudowy uwzględniają te budynki.
103 (37.6)	10.12. 2023	Mateusz Senko	6) Rozszerzenie wykazu ulic wskazanych w projekcie planu: Nowo-Kowalskiego (1KD-Z, 2KD-Z) i fragmentu ul. Juranda ze Spychowa (6KD-L) z wprowadzeniem ruchu rowerowego w terenach dróg publicznych w formie ciągłej i spójnej infrastruktury rowerowej w postaci dróg dla rowerów, wydzielonych i odseparowanych od ciągów pieszych oraz jezdni (…).	drogi	1KD-Z, 2KD-Z, 6KD-L	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia ruchu rowerowego we wszystkich drogach publicznych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie określenia sposobu realizacji infrastruktury drogowej ponieważ organizacja ruchu i przekrój drogi (usytuowanie i sposób aranżacji poszczególnych elementów infrastruktury w świetle drogi) wykracza poza materię planu miejscowego.

										Jednocześnie przy realizacji dróg rowerowych obowiązują Standardy komunikacji rowerowej w m.st. Warszawie.
104 (37.7)	10.12. 2023	Mateusz Senko	7) Szerokość pasa dla fragmentu ul. Staropolskiej (9KDW) z proponowanych 3,7 metrów należy poszerzyć do min. 5 metrów.	9KDW	9KDW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Brak możliwości poszerzenia ze względu na istniejące budynki i zagospodarowanie po obu stronach drogi na tym odcinku. Funkcję drogi dojazdowej gminnej łączącej drogi relacji północ południe w sąsiedztwie pełnią ciągi ulic: 16.KD-D-20.KD-D o szerokości 10-10,5m oraz 23.KD-D-24.KD.D o szerokości 8m.
105 (37.8)	10.12. 2023	Mateusz Senko	8) Przewidzieć urządzone tereny zielone na obszarze A12, F3, F4, F8. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	A12.MN, F3.MN, F4.MN, F8.MN	A12.MN, F3.MN, F4.MN, F8.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Plan spełnia wymogi Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie minimalnej powierzchni publicznych terenów zieleni urządzonej (parków publicznych) w przeliczeniu na docelowych mieszkańców. Dodatkowo na terenach MN (zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) jak i MN/U (zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług) ustalono wysoki minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (PBC min.50%).
106 (38.1)	11.12. 2023	Danuta Zaleska	1) Obszar przy ul. Ostródzkiej A14. MW: należy wydzielić obszary niezabudowane i wskazać funkcję MN (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) wraz z obniżeniem maksymalnej wysokości zabudowy do 10 metrów.	A14.MW	A14.MW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Na terenie A14.MW ustalono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ze względu na istniejące na tym terenie budynki wielorodzinne oraz wydane decyzje o pozwoleniu na budowę wydane w oparciu o obowiązujący plan. Przyjęte współczynniki zabudowy uwzględniają te budynki. W celu zachowania jednorodnego rodzaju zabudowy w tym kwartale wyznaczono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną w całym kwartale A14.
107 (38.2)	11.12. 2023	Danuta Zaleska	2) Należy doprecyzować zapisy dotyczące maksymalnej wysokości zabudowy, tj. wysokość zabudowy powinna być mierzona od naturalnej warstwicy danego terenu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego. Sposób mierzenia wysokości budynku jest określony w przepisach odrębnych.
108 (38.3)	11.12. 2023	Danuta Zaleska	3) W zakresie § 19. ust 2 pkt 4 i 5 – we wskazanych zapisach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dopuszczona jest zabudowa mieszkaniowa o maksymalnej wysokości zabudowy 12 m i liczbie kondygnacji nadziemnych 4. Należy w projekcie planu miejscowego uwzględnić obniżenie maksymalnej wysokości do 11 m i liczby kondygnacji naziemnych do max. 3.	A14.MW	A14.MW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Na terenie A14.MW ustalono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ze względu na istniejące na tym terenie budynki wielorodzinne oraz wydane decyzje o pozwoleniu na budowę wydane w oparciu o obowiązujący plan. Przyjęte współczynniki zabudowy uwzględniają te budynki.
109 (38.6)	11.12. 2023	Danuta Zaleska	6) Rozszerzenie wykazu ulic wskazanych w projekcie planu: Nowo-Kowalskiego (1KD-Z, 2KD-Z)	drogi	1KD-Z, 2KD-Z, 6KD-L	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględ	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględ	Uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia ruchu rowerowego we wszystkich drogach publicznych.

			i fragmentu ul. Juranda ze Spychowa (6KD-L) z wprowadzeniem ruchu rowerowego w terenach dróg publicznych w formie ciągłej i spójnej infrastruktury rowerowej w postaci dróg dla rowerów, wydzielonych i odseparowanych od ciągów pieszych oraz jezdni (…)			częściowo	niona częściowo	częściowo	niona częściowo	Uwaga nieuwzględniona w zakresie określenia sposobu realizacji infrastruktury drogowej ponieważ organizacja ruchu i przekrój drogi (usytuowanie i sposób aranżacji poszczególnych elementów infrastruktury w świetle drogi) wykracza poza materię planu miejscowego. Jednocześnie przy realizacji dróg rowerowych obowiązują Standardy komunikacji rowerowej w m.st. Warszawie.
110 (38.7)	11.12. 2023	Danuta Zaleska	7) Szerokość pasa dla fragmentu ul. Staropolskiej (9KDW) z proponowanych 3,7 metrów należy poszerzyć do min. 5 metrów.	9KDW	9KDW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Brak możliwości poszerzenia ze względu na istniejące budynki i zagospodarowanie po obu stronach drogi na tym odcinku. Funkcję drogi dojazdowej gminnej łączącej drogi relacji północ południe w sąsiedztwie pełnią ciągi ulic: 16.KD-D-20.KD-D o szerokości 10-10,5m oraz 23.KD-D-24.KD.D o szerokości 8m.
111 (38.8)	11.12. 2023	Danuta Zaleska	8) Przewidzieć urządzone tereny zielone na obszarze A12, F3, F4, F8. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	A12.MN, F3.MN, F4.MN, F8.MN	A12.MN, F3.MN, F4.MN, F8.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Plan spełnia wymogi Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie minimalnej powierzchni publicznych terenów zieleni urządzonej (parków publicznych) w przeliczeniu na docelowych mieszkańców. Dodatkowo na terenach MN (zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) jak i MN/U (zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług) ustalono wysoki minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (PBC min.50%).
112 (39.1)	27.11. 2023	Damian Skowroński	1) Obszar przy ul. Ostródzkiej A14.MW: należy wydzielić obszary niezabudowane i wskazać funkcję MN (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) wraz z obniżeniem maksymalnej wysokości zabudowy do 10 metrów.	A14.MW	A14.MW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Na terenie A14.MW ustalono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ze względu na istniejące na tym terenie budynki wielorodzinne oraz wydane decyzje o pozwoleniu na budowę wydane w oparciu o obowiązujący plan. Przyjęte współczynniki zabudowy uwzględniają te budynki. W celu zachowania jednorodnego rodzaju zabudowy w tym kwartale wyznaczono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną w całym kwartale A14.
113 (39.2)	27.11. 2023	Damian Skowroński	2) Należy doprecyzować zapisy dotyczące maksymalnej wysokości zabudowy, tj. wysokość zabudowy powinna być mierzona od naturalnej warstwicy danego terenu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego. Sposób mierzenia wysokości budynku jest określony w przepisach odrębnych.
114 (39.3)	27.11. 2023	Damian Skowroński	3) W zakresie § 19 Ust. 2 pkt 4 i 5 – we wskazanych zapisach projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dopuszczona jest zabudowa mieszkaniowa o maksymalnej wysokości zabudowy 12 m i liczbie kondygnacji nadziemnych 4. Należy w projekcie planu miejscowego uwzględnić	A14.MW	A14.MW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Na terenie A14.MW ustalono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ze względu na istniejące na tym terenie budynki wielorodzinne oraz wydane decyzje o pozwoleniu na budowę wydane w oparciu o obowiązujący plan. Przyjęte współczynniki zabudowy uwzględniają te budynki.

			obniżenie maksymalnej wysokości do 11 m i liczby kondygnacji naziemnych do max. 3.							
115 (39.6)	27.11. 2023	Damian Skowroński	6) Rozszerzenie wykazu ulic wskazanych w projekcie planu: Nowo-Kowalskiego (1KD-Z, 2KD-Z) i fragmentu ul. Juranda ze Spychowa (6KD-L) z wprowadzeniem ruchu rowerowego w terenach dróg publicznych w formie ciągłej i spójnej infrastruktury rowerowej w postaci dróg dla rowerów, wydzielonych i odseparowanych od ciągów pieszych oraz jezdni (…).	drogi	1KD-Z, 2KD-Z, 6KD-L	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia ruchu rowerowego we wszystkich drogach publicznych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie określenia sposobu realizacji infrastruktury drogowej ponieważ organizacja ruchu i przekrój drogi (usytuowanie i sposób aranżacji poszczególnych elementów infrastruktury w świetle drogi) wykracza poza materię planu miejscowego. Jednocześnie przy realizacji dróg rowerowych obowiązują Standardy komunikacji rowerowej w m.st. Warszawie.
116 (39.7)	27.11. 2023	Damian Skowroński	7) Szerokość pasa dla fragmentu ul. Staropolskiej (9KDW) z proponowanych 3,7 metrów należy poszerzyć do min. 5 metrów.	dz. ewid. nr 50/30 obręb 4-16-35	9KDW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Brak możliwości poszerzenia ze względu na istniejące budynki i zagospodarowanie po obu stronach drogi na tym odcinku. Funkcję drogi dojazdowej gminnej łączącej drogi relacji północ południe w sąsiedztwie pełnią ciągi ulic: 16.KD-D-20.KD-D o szerokości 10-10,5m oraz 23.KD-D-24.KD.D o szerokości 8m.
117 (39.8)	27.11. 2023	Damian Skowroński	8) Przewidzieć urządzone tereny zielone na obszarze A12 i F4.	A12.MN, F4.MN	A12.MN, F4.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Plan spełnia wymogi Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy w zakresie minimalnej powierzchni publicznych terenów zieleni urządzonej (parków publicznych) w przeliczeniu na docelowych mieszkańców. Dodatkowo na terenach MN (zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) jak i MN/U (zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług) ustalono wysoki minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej (PBC min.50%).
118 (39.9)	27.11. 2023	Damian Skowroński	9) W okolicy skrzyżowania Juranda ze Spychowa i Ostródzkiej można byłoby pomyśleć o zorganizowaniu chociaż małego parku/przestrzeni zielonej/placu zabaw. W tej okolicy powstają nowe osiedla (Pastelowa Ostródzka, Ostródzka 123, Apartamenty Ostródzka), które zamieszkuje dużo młodych ludzi z dziećmi. W okolicy spaceru z małym dzieckiem nie ma żadnego publicznego placu zabaw/skwerku, gdzie dzieci mogłyby spędzić czas, szczególnie w ciepłe dni. Biorąc pod uwagę planowane znaczne zwiększenie gęstości zaludnienia w tej okolicy, zorganizowanie przestrzeni wypoczynkowo-rekreacyjnej ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb małych dzieci, wydaje się być konieczne.	skrzyżowanie ulic: Juranda ze Spychowa i Ostródzkiej	skrzyżowanie ulic: Juranda ze Spychowa i Ostródzkiej 7KD-L, 8KD-L, 28KD-D	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia zieleni urządzonej - parku publicznego lub usług sportu i rekreacji na terenie B7.ZP/US w odległości około 400 metrów od skrzyżowania. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia parku bezpośrednio przy skrzyżowaniu, ponieważ teren ten jest obecnie w pełni zagospodarowany.

119 (39.10)	27.11. 2023	Damian Skowroński	10) Zmiana organizacji ruchu na skrzyżowaniu ul. Ostródzkiej i ul. Juranda ze Spychowa - choć przestrzeni jest niewiele, to może budowa ronda (jeśli byłoby na to wystarczająco miejsca) pozwoliłaby upłynnić ruch na tym skrzyżowaniu? Miejsce to jest w godzinach szczytu nieustannie zakorkowane i znacznie spowalnia dojazd do domów/mieszkań zwłaszcza w godzinach popołudniowych, gdzie mieszkańcy tracą tutaj nawet 20-30 minut. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	skrzyżowanie ulic: Juranda ze Spychowa i Ostródzkiej	7KD-L, 8KD-L, 28KD-D	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie ustalenia linii rozgraniczających ulic w sposób umożliwiający realizację ronda w tym miejscu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie budowy ronda ponieważ organizacja ruchu i przekrój drogi (usytuowanie i sposób aranżacji poszczególnych elementów infrastruktury w świetle drogi) wykracza poza materię planu miejscowego.
120 (40.2)	11.12. 2023	Dominika Gała	2. Budowa nowej szkoły, która zachęci okolicznych mieszkańców do zapisania tam swoich dzieci spowoduje wzrost ruchu samochodowego, co jest absurdalne. Najpierw powinny być zbudowane drogi, albo chociaż zapewniony na ich budowę budżet zanim rozpoczną się kolejne inwestycje.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego. Plan miejscowy nie przesądza o kolejności realizacji inwestycji.
121 (40.3)	11.12. 2023	Dominika Gała	3. Powinno zostać wstrzymane wydawanie pozwoleń na budowę bloków w dalszej części Zielonej Białołęki, jeśli przyszli mieszkańcy mieliby poruszać się jedynymi istniejącymi i bardzo przepełnionymi drogami (…). Uwaga zawiera też uzasadnienie.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego. Wstrzymanie wydawanie pozwoleń na budowę nie leży w gestii planu miejscowego.
122 (41)	27.11. 2023	Agnieszka i Artur Rojek	(…) wnosimy o zmianę przeznaczenia funkcji działki 50/3 na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, oznaczoną w MPZP rejonu Brzezin jako E3.MN (…)	dz. ewid. nr 50/3 obręb 4-16-35;	9.KDW, E3.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Drogę wewnętrzną 9.KDW wyznaczono w celu usprawnienia układu komunikacyjnego w kierunku wschód - zachód po istniejącym przejeździe. Tam gdzie była możliwość poszerzono linie rozgraniczające w celu poprawy przejezdności i bezpieczeństwa, w tym na odcinku o którym mowa w uwadze. Uwaga o wzajemnie wykluczającej się treści z uwagą złożoną wspólnie przez: Agnieszkę Rojek, Małgorzatę Małkiewicz i Ewę Szostak.
123 (42.1)	20.11. 2023 (11.12. 2023)	Radosław Morawski Uwaga złożona dwa razy.	(…) Informuję iż nie wyrażam zgody na proponowaną zmianę. Zmiana przeznaczenia spowoduje utratę wartości materialnej przedmiotowych działek oraz utratę dotychczasowej wartości użytkowej działki nr. 29 w związku z przecięciem jej drogą publiczną 5.KD-D. (…) wnioskuję o pozostawienie aktualnego	dz. ewid. nr 27/2, 29 obręb 4-16-31	A11.MN, A12.MN, A15.MN, 5.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej

			przeznaczenia przedmiotowych działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i wielorodzinną niską wraz z usługami lokalnymi z zakresu: handlu, usług bytowych i publicznych. (…). Uwaga zawiera też uzasadnienie.							jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną oraz nie przewidziano zabudowy wielorodzinnej z usługami na terenach A11.MN, A12.MN, A15.MN. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej. Droga 5.KD-D jest niezbędna do obsługi komunikacyjnej istniejącego i przyszłego zagospodarowania terenów: A11.MN i A12.MN oraz ich dalszego rozwoju. Droga ta stanowi kontynuację drogi 8.KD-D tworząc dodatkowe powiązanie północ – południe i dając możliwość rozprowadzenia ruchu na drogi klasy lokalnej i docelowo klasy zbiorczej, usprawniając układ komunikacyjny w obszarze.
124 (43.1)	12.12. 2023	Katarzyna Morawska	pozostawienie aktualnego przeznaczenia przedmiotowych działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i wielorodzinną niską wraz z usługami lokalnymi	dz. ewid. nr 29, 27/2 obręb 4-16-31	A11.MN, A12.MN, A15.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną oraz nie przewidziano zabudowy wielorodzinnej z usługami na terenach A11.MN, A12.MN, A15.MN. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
125 (43.2)	12.12. 2023	Katarzyna Morawska	Informuję, iż nie wyrażam zgody na proponowaną zmianę. Zmiana przeznaczenia spowoduje utratę wartości materialnej przedmiotowych działek oraz utratę dotychczasowej wartości użytkowej działki nr. 29 w związku z przecięciem jej drogą publiczną 5KD-D. (…) wnioskuję o pozostawienie aktualnego przeznaczenia przedmiotowych działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i wielorodzinną niską wraz z usługami lokalnymi z zakresu: handlu, usług bytowych i publicznych. (…)	dz. ewid. nr 29, 27/2 obręb 4-16-31	5KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Droga 5.KD-D jest niezbędna do obsługi komunikacyjnej istniejącego i przyszłego zagospodarowania terenów: A11.MN i A12.MN oraz ich dalszego rozwoju. Droga ta stanowi kontynuację drogi 8.KD-D tworząc dodatkowe powiązanie północ – południe i dając możliwość rozprowadzenia ruchu na drogi klasy lokalnej i docelowo klasy zbiorczej, usprawniając układ komunikacyjny w obszarze.

126 (44.1)	14.12. 2023	Daniel Nowosielski	I. zmianę parametrów zabudowy i zagospodarowania terenu dla obszaru 14.MW: a/ przeznaczenie terenu: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, przeznaczenie uzupełniające: usługi nieuciążliwe wbudowane - maksymalny udział powierzchni usługowych ustala się na 30% powierzchni całkowitej budynku, b/ parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania: - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 40%; - maksymalna wielkość powierzchni zabudowy – 50%; - maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 1,5; - maksymalna wysokość zabudowy – 12 m; - maksymalna liczba kondygnacji nadziemnych – 4; - nakazuje się realizowanie dachów o kącie nachylenia połaci dachowych: o kącie nachylenia połaci dachowych od 30° do 45° lub płaskich; - linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,	dz. ewid. nr 38/1, 38/2, 38/3, 38/4, 38/5, 38/6, 39/7, 40/2, 41/21, 41/23 obręb 4-16-31	A14.MW,		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Na terenie A14.MW ustalono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ze względu na istniejące na tym terenie budynki wielorodzinne oraz wydane decyzje o pozwoleniu na budowę wydane w oparciu o obowiązujący plan i do nich zostały dostosowane współczynniki zabudowy. Jednocześnie wnioskowane zwiększenie intensywności zabudowy jest niezgodne z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych.
127 (44.2)	14.12. 2023	Daniel Nowosielski	c/ minimalna liczba miejsc parkingowych dla samochodów osobowych dla handlu i pozostałych usług: 15 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,	dz. ewid. nr 38/1, 38/2, 38/3, 38/4, 38/5, 38/6, 39/7, 40/2, 41/21, 41/23 obręb 4-16-31	Cały obszar planu (§12)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Obszar planu w całości zlokalizowany jest w granicach III strefy zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów, dla której SUiKZP dla handlu i usług ustala minimalny wskaźnik 30 miejsc na 1000 m2 powierzchni użytkowej. Proponowany w uwadze wskaźnik 25 miejsc na 1000 m2 odnosi się do strefy Ib.
128 (44.4)	14.12. 2023	Daniel Nowosielski	II. zmianę parametrów zabudowy i zagospodarowania terenu dla obszarów A11.MN i A.12.MN w zakresie w jakim obszary te obejmują działki ew. nr 38/1, 38/2, 38/3, 38/4, 39/7, 40/2, 41/21, 41/23 z obrębu 4-16-31: a/ przeznaczenie terenu: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, przeznaczenie uzupełniające: usługi nieuciążliwe wbudowane - maksymalny udział powierzchni usługowych ustala się na 30% powierzchni całkowitej budynku,	dz. ewid. nr 38/1, 38/2, 38/3, 38/4, 38/5, 38/6, 39/7, 40/2, 41/21, 41/23 obręb 4-16-31	A11.MN, A12.MN,		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. (Zabudowa jednorodzinna przylega bezpośrednio do jednej z działek o której mowa w uwadze.) Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną, w tym dla terenu o którym mowa w uwadze.

			b/ parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania: - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 40%; - maksymalna wielkość powierzchni zabudowy – 50%; - maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 1,5; - maksymalna wysokość zabudowy – 12 m; - maksymalna liczba kondygnacji nadziemnych – 4; -nakazuje się realizowanie dachów o kącie nachylenia połaci dachowych: o kącie nachylenia połaci dachowych od 30° do 45° lub płaskich; -linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu,							Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
129 (44.5)	14.12. 2023	Daniel Nowosielski	c/ minimalna liczba miejsc parkingowych dla samochodów osobowych dla handlu i pozostałych usług: 15 miejsc na 1000 m² powierzchni użytkowej,	dz. ewid. nr 38/1, 38/2, 38/3, 38/4, 38/5, 38/6, 39/7, 40/2, 41/21, 41/23 obręb 4-16-31	Cały obszar planu (§12)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Obszar planu w całości zlokalizowany jest w granicach III strefy zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów, dla której SUiKZP dla handlu i usług ustala minimalny wskaźnik 30 miejsc na 1000 m2 powierzchni użytkowej. Proponowany w uwadze wskaźnik 25 miejsc na 1000 m2 odnosi się do strefy Ib.
130 (44.7)	14.12. 2023	Daniel Nowosielski	III. likwidację ul. 5.KD-D na całej jej planowanej długości. Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załącznik graficzny.	dz. ewid. nr 38/1, 38/2, 38/3, 38/4, 38/5, 38/6, 39/7, 40/2, 41/21, 41/23 obręb 4-16-31	A11.MN, A12.MN, A14.MW, 3.KD-L, 5.KD-D, 1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Droga 5.KD-D jest niezbędna do obsługi komunikacyjnej istniejącego i przyszłego zagospodarowania terenów: A11.MN i A12.MN oraz ich dalszego rozwoju. Droga ta stanowi kontynuację drogi 8.KD-D tworząc dodatkowe powiązanie północ – południe i dając możliwość rozprowadzenia ruchu na drogi klasy lokalnej i docelowo klasy zbiorczej, usprawniając układ komunikacyjny w obszarze.
131 (45.1)	14.12. 2023	Krzysztof Sidorowicz	1. Ustanowieniu MPZP zgodnie z pierwotnymi założeniami, mówiącymi o "przeważającej zabudowie jednorodzinnej", nie zaś całkowitego wykluczania możliwości przeznaczania kolejnych obszarów pod zabudowę wielorodzinną. Nie zgadzam się z pomysłem pozostawienia jedynie tych znikomych obszarów, gdzie już nie można się wycofać z wydanych decyzji o zabudowie	Obszar planu dz. ewid. nr 31/3, 28/2 obręb 4-16-31	Obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną. Jednocześnie na

			wielorodzinnej lecz postuluję o zwiększenie obszarów z prawem zabudowy wielomieszkaniowej.							części obszarów dopuszczona zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
132 (45.2)	14.12. 2023	Krzysztof Sidorowicz	2. Ujęcie działki nr 31/3 oraz 28/2 z obrębu 4-16-31, w planowanym MPZP jako: obszar o dopuszczalnej zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej, gdzie dodatkowo, w najbliższym sąsiedztwie, znajdują się działki zabudowane domami wielorodzinnymi, co tworzyłoby spójną całość dopasowując się do już istniejących warunków. Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera listę pytań.	Obszar planu dz. ewid. nr 31/3, 28/2 obręb 4-16-31	A11.MN, A12.MN, A15.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną, w tym dla terenu o którym mowa w uwadze. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej. Pytania zawarte w uwadze nie podlegają rozpatrzeniu.
133 (46.1)	13.12. 2023	Halina Sokołowska	Proponujemy zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami. (…)wnosimy o wprowadzenie możliwości zabudowy usługowej na terenie A.14.MW na działkach 39/8, 39/9 oraz 39/7.	dz. ewid. nr 39/8, 39/9, 39/7 obręb 4-16-31 dz. ewid. nr 39/7, 41/21, 41/23, 40/2, 38/5, 38/4, 38/3, 38/2 obręb 4-16-31	A14.MW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną oraz nie przewidziano zabudowy wielorodzinnej i usługowej na terenie A14. Ustalenia projektu planu dopuszczają zabudowę usługową lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wzdłuż ulicy Ostródzkiej, poniżej ul. Juranda ze Spychowa, ponieważ honorują w dużej mierze zabudowę już istniejącą.
134 (46.2)	13.12. 2023	Halina Sokołowska	Ponadto, plan nie uwzględnia potrzebnych zmian na obszarze A12.MN, gdzie mieszkańcy posiadający największe udziały w gruntach (działki 39/7, 41/21, 41/23, 40/2, 38/5; 38/4, 38/3, 38/2 obręb 4-16-31)	dz. ewid. nr 39/8, 39/9, 39/7 obręb 4-16-31	A12.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji

			są zainteresowani wprowadzeniem zabudowy wielorodzinnej plus usługi. (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załączniki graficzne.	dz. ewid. nr 39/7, 41/21, 41/23, 40/2, 38/5, 38/4, 38/3, 38/2 obręb 4-16-31						M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną (w tym na terenie A12.MN, o którym mowa w uwadze) oraz nie przewidziano zabudowy wielorodzinnej z usługami na terenie A12. Ustalenia projektu planu dopuszczają zabudowę usługową lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wzdłuż ulicy Ostródzkiej, poniżej ul. Juranda ze Spychowa, ponieważ honorują w dużej mierze zabudowę już istniejącą. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
135 (47.1)	14.12. 2023	Tomasz Mazurek	Proponujemy zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami. (…) wnosimy o wprowadzenie możliwości zabudowy usługowej na terenie A.14 MW na działkach 39/8, 39/9 oraz 39/7.	dz. ewid. nr 39/8, 39/9, 39/7 obręb 4-16-31 dz. ewid. nr 39/7, 41/21, 41/23, 40/2, 38/5, 38/4, 38/3, 38/2 obręb 4-16-31	A14.MW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną oraz nie przewidziano zabudowy wielorodzinnej i usługowej na terenie A14. Ustalenia projektu planu dopuszczają zabudowę usługową lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wzdłuż ulicy Ostródzkiej, poniżej ul. Juranda ze Spychowa, ponieważ honorują w dużej mierze zabudowę już istniejącą.
136 (47.2)	14.12. 2023	Tomasz Mazurek	Ponadto, plan nie uwzględnia potrzebnych zmian na obszarze A12.MN, gdzie mieszkańcy posiadający największe udziały w gruntach (działki 39/7, 41/21, 41/23, 40/2, 38/5; 38/4, 38/3, 38/2 obręb 4-16-31) są zainteresowani wprowadzeniem zabudowy wielorodzinnej plus usługi. (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załączniki graficzne.	dz. ewid. nr 39/8, 39/9, 39/7 obręb 4-16-31 dz. ewid. nr 39/7, 41/21, 41/23, 40/2, 38/5,	A12.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną (w tym na terenie A12.MN, o którym mowa w uwadze) oraz nie przewidziano zabudowy wielorodzinnej z usługami na terenie A12. Ustalenia projektu planu dopuszczają zabudowę usługową lub zabudowę mieszkaniową

				38/4, 38/3, 38/2 obręb 4-16-31						jednorodzinną wzdłuż ulicy Ostródzkiej, poniżej ul. Juranda ze Spychowa, ponieważ honorują w dużej mierze zabudowę już istniejącą. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
137 (48.1)	14.12. 2023	Agnieszka Mazurek	Proponujemy zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami. (…) wnosimy o wprowadzenie możliwości zabudowy usługowej na terenie A.14 MW na działkach 39/8, 39/9 oraz 39/7.	dz. ewid. nr 39/8, 39/9, 39/7 obręb 4-16-31 dz. ewid. nr 39/7, 41/21, 41/23, 40/2, 38/5, 38/4, 38/3, 38/2 obręb 4-16-31	A14.MW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną oraz nie przewidziano zabudowy wielorodzinnej i usługowej na terenie A14. Ustalenia projektu planu dopuszczają zabudowę usługową lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wzdłuż ulicy Ostródzkiej, poniżej ul. Juranda ze Spychowa, ponieważ honorują w dużej mierze zabudowę już istniejącą.
138 (48.2)	14.12. 2023	Agnieszka Mazurek	Ponadto, plan nie uwzględnia potrzebnych zmian na obszarze A12.MN, gdzie mieszkańcy posiadający największe udziały w gruntach (działki 39/7, 41/21, 41/23, 40/2, 38/5; 38/4, 38/3, 38/2 obręb 4-16-31) są zainteresowani wprowadzeniem zabudowy wielorodzinnej plus usługi. (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załączniki graficzne.	dz. ewid. nr 39/8, 39/9, 39/7 obręb 4-16-31 dz. ewid. nr 39/7, 41/21, 41/23, 40/2, 38/5, 38/4, 38/3, 38/2 obręb 4-16-31	A12.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną (w tym na terenie A12.MN, o którym mowa w uwadze) oraz nie przewidziano zabudowy wielorodzinnej z usługami na terenie A12. Ustalenia projektu planu dopuszczają zabudowę usługową lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wzdłuż ulicy Ostródzkiej, poniżej ul. Juranda ze Spychowa, ponieważ honorują w dużej mierze zabudowę już istniejącą. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów,

										czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
139 (49.1)	13.12. 2023	Katarzyna Lechmańska	Proponujemy zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami. (…) wnosimy o wprowadzenie możliwości zabudowy usługowej na terenie A.14 MW na działkach 39/8, 39/9 oraz 39/7.	dz. ewid. nr 39/8, 39/9, 39/7 obręb 4-16-31 dz. ewid. nr 39/7, 41/21, 41/23, 40/2, 38/5, 38/4, 38/3, 38/2 obręb 4-16-31	A14.MW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną oraz nie przewidziano zabudowy wielorodzinnej i usługowej na terenie A14. Ustalenia projektu planu dopuszczają zabudowę usługową lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wzdłuż ulicy Ostródzkiej, poniżej ul. Juranda ze Spychowa, ponieważ honorują w dużej mierze zabudowę już istniejącą.
140 (49.2)	13.12. 2023	Katarzyna Lechmańska	Ponadto, plan nie uwzględnia potrzebnych zmian na obszarze A12.MN, gdzie mieszkańcy posiadający największe udziały w gruntach (działki 39/7, 41/21, 41/23, 40/2, 38/5; 38/4, 38/3, 38/2 obręb 4-16-31) są zainteresowani wprowadzeniem zabudowy wielorodzinnej plus usługi. (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załączniki graficzne.	dz. ewid. nr 39/8, 39/9, 39/7 obręb 4-16-31 dz. ewid. nr 39/7, 41/21, 41/23, 40/2, 38/5, 38/4, 38/3, 38/2 obręb 4-16-31	A12.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną (w tym na terenie A12.MN, o którym mowa w uwadze) oraz nie przewidziano zabudowy wielorodzinnej z usługami na terenie A12. Ustalenia projektu planu dopuszczają zabudowę usługową lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wzdłuż ulicy Ostródzkiej, poniżej ul. Juranda ze Spychowa, ponieważ honorują w dużej mierze zabudowę już istniejącą. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
141 (50.1)	13.12. 2023	Paweł Lechmański	Proponujemy zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami. (…) wnosimy o wprowadzenie możliwości zabudowy usługowej na terenie A.14 MW na działkach 39/8, 39/9 oraz 39/7.	dz. ewid. nr 39/8, 39/9, 39/7 obręb 4-16-31	A14.MW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji

				dz. ewid. nr 39/7, 41/21, 41/23, 40/2, 38/5, 38/4, 38/3, 38/2 obręb 4-16-31						M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną oraz nie przewidziano zabudowy wielorodzinnej i usługowej na terenie A14. Ustalenia projektu planu dopuszczają zabudowę usługową lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wzdłuż ulicy Ostródzkiej, poniżej ul. Juranda ze Spychowa, ponieważ honorują w dużej mierze zabudowę już istniejącą.
142 (50.2)	13.12. 2023	Paweł Lechmański	Ponadto, plan nie uwzględnia potrzebnych zmian na obszarze A12.MN, gdzie mieszkańcy posiadający największe udziały w gruntach (działki 39/7, 41/21, 41/23, 40/2, 38/5; 38/4, 38/3, 38/2 obręb 4-16-31) są zainteresowani wprowadzeniem zabudowy wielorodzinnej plus usługi. (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załączniki graficzne.	dz. ewid. nr 39/8, 39/9, 39/7 obręb 4-16-31 dz. ewid. nr 39/7, 41/21, 41/23, 40/2, 38/5, 38/4, 38/3, 38/2 obręb 4-16-31	A12.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną (w tym na terenie A12.MN, o którym mowa w uwadze) oraz nie przewidziano zabudowy wielorodzinnej z usługami na terenie A12. Ustalenia projektu planu dopuszczają zabudowę usługową lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wzdłuż ulicy Ostródzkiej, poniżej ul. Juranda ze Spychowa, ponieważ honorują w dużej mierze zabudowę już istniejącą. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
143 (51.1)	13.12. 2023	Joanna Matlakowska	Proponujemy zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami. (…) wnosimy o wprowadzenie możliwości zabudowy usługowej na terenie A.14 MW na działkach 39/8, 39/9 oraz 39/7.	dz. ewid. nr 39/8, 39/9, 39/7 obręb 4-16-31 dz. ewid. nr 39/7, 41/21, 41/23, 40/2, 38/5,	A14.MW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną oraz nie przewidziano zabudowy wielorodzinnej i usługowej na terenie A14. Ustalenia projektu planu dopuszczają zabudowę usługową lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wzdłuż ulicy Ostródzkiej, poniżej ul.

				38/4, 38/3, 38/2 obręb 4-16-31						Juranda ze Spychowa, ponieważ honorują w dużej mierze zabudowę już istniejącą.
144 (51.2)	13.12. 2023	Joanna Matlakowska	Ponadto, plan nie uwzględnia potrzebnych zmian na obszarze A12.MN, gdzie mieszkańcy posiadający największe udziały w gruntach (działki 39/7, 41/21, 41/23, 40/2, 38/5; 38/4, 38/3, 38/2 obręb 4-16-31) są zainteresowani wprowadzeniem zabudowy wielorodzinnej plus usługi. (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załączniki graficzne.	dz. ewid. nr 39/8, 39/9, 39/7 obręb 4-16-31 dz. ewid. nr 39/7, 41/21, 41/23, 40/2, 38/5, 38/4, 38/3, 38/2 obręb 4-16-31	A12.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną (w tym na terenie A12.MN, o którym mowa w uwadze) oraz nie przewidziano zabudowy wielorodzinnej z usługami na terenie A12. Ustalenia projektu planu dopuszczają zabudowę usługową lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wzdłuż ulicy Ostródzkiej, poniżej ul. Juranda ze Spychowa, ponieważ honorują w dużej mierze zabudowę już istniejącą. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
145 (52.1)	13.12. 2023	Artur Matlakowski	Proponujemy zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami. (…) wnosimy o wprowadzenie możliwości zabudowy usługowej na terenie A.14 MW na działkach 39/8, 39/9 oraz 39/7.	dz. ewid. nr 39/8, 39/9, 39/7 obręb 4-16-31 dz. ewid. nr 39/7, 41/21, 41/23, 40/2, 38/5, 38/4, 38/3, 38/2 obręb 4-16-31	A14.MW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną oraz nie przewidziano zabudowy wielorodzinnej i usługowej na terenie A14. Ustalenia projektu planu dopuszczają zabudowę usługową lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wzdłuż ulicy Ostródzkiej, poniżej ul. Juranda ze Spychowa, ponieważ honorują w dużej mierze zabudowę już istniejącą.
146 (52.2)	13.12. 2023	Artur Matlakowski	Ponadto, plan nie uwzględnia potrzebnych zmian na obszarze A12.MN, gdzie mieszkańcy posiadający największe udziały w gruntach (działki 39/7, 41/21,	dz. ewid. nr 39/8, 39/9, 39/7	A12.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru.

			41/23, 40/2, 38/5; 38/4, 38/3, 38/2 obręb 4-16-31) są zainteresowani wprowadzeniem zabudowy wielorodzinnej plus usługi. (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załączniki graficzne.	obręb 4-16-31 dz. ewid. nr 39/7, 41/21, 41/23, 40/2, 38/5, 38/4, 38/3, 38/2 obręb 4-16-31						Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną (w tym na terenie A12.MN, o którym mowa w uwadze) oraz nie przewidziano zabudowy wielorodzinnej z usługami na terenie A12. Ustalenia projektu planu dopuszczają zabudowę usługową lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wzdłuż ulicy Ostródzkiej, poniżej ul. Juranda ze Spychowa, ponieważ honorują w dużej mierze zabudowę już istniejącą. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
147 (53.1)	13.12. 2023	Antol (imię nieczytel ne)	Proponujemy zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami. (…) wnosimy o wprowadzenie możliwości zabudowy usługowej na terenie A.14 MW na działkach 39/8, 39/9 oraz 39/7.	dz. ewid. nr 39/8, 39/9, 39/7 obręb 4-16-31 dz. ewid. nr 39/7, 41/21, 41/23, 40/2, 38/5, 38/4, 38/3, 38/2 obręb 4-16-31	A14.MW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną oraz nie przewidziano zabudowy wielorodzinnej i usługowej na terenie A14. Ustalenia projektu planu dopuszczają zabudowę usługową lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wzdłuż ulicy Ostródzkiej, poniżej ul. Juranda ze Spychowa, ponieważ honorują w dużej mierze zabudowę już istniejącą.
148 (53.2)	13.12. 2023	Antol (imię nieczytel ne)	Ponadto, plan nie uwzględnia potrzebnych zmian na obszarze A12.MN, gdzie mieszkańcy posiadający największe udziały w gruntach (działki 39/7, 41/21, 41/23, 40/2, 38/5; 38/4, 38/3, 38/2 obręb 4-16-31) są zainteresowani wprowadzeniem zabudowy wielorodzinnej plus usługi. (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załączniki graficzne.	dz. ewid. nr 39/8, 39/9, 39/7 obręb 4-16-31 dz. ewid. nr 39/7, 41/21,	A12.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną (w tym na terenie A12.MN, o którym mowa w uwadze) oraz nie

				41/23, 40/2, 38/5, 38/4, 38/3, 38/2 obręb 4-16-31						przewidziano zabudowy wielorodzinnej z usługami na terenie A12. Ustalenia projektu planu dopuszczają zabudowę usługową lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wzdłuż ulicy Ostródzkiej, poniżej ul. Juranda ze Spychowa, ponieważ honorują w dużej mierze zabudowę już istniejącą. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
149 (54.1)	13.12. 2023	Oliwier Antol	Proponujemy zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami. (…)wnosimy o wprowadzenie możliwości zabudowy usługowej na terenie A.14 MW na działkach 39/8, 39/9 oraz 39/7.	dz. ewid. nr 39/8, 39/9, 39/7 obręb 4-16-31 dz. ewid. nr 39/7, 41/21, 41/23, 40/2, 38/5, 38/4, 38/3, 38/2 obręb 4-16-31	A14.MW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną (w tym na terenie A12.MN, o którym mowa w uwadze) oraz nie przewidziano zabudowy wielorodzinnej i usługowej na terenie A14. Ustalenia projektu planu dopuszczają zabudowę usługową lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wzdłuż ulicy Ostródzkiej, poniżej ul. Juranda ze Spychowa, ponieważ honorują w dużej mierze zabudowę już istniejącą..
150 (54.2)	13.12. 2023	Oliwier Antol	Ponadto, plan nie uwzględnia potrzebnych zmian na obszarze A12.MN, gdzie mieszkańcy posiadający największe udziały w gruntach (działki 39/7, 41/21, 41/23, 40/2, 38/5; 38/4, 38/3, 38/2 obręb 4-16-31) są zainteresowani wprowadzeniem zabudowy wielorodzinnej plus usługi. (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załączniki graficzne.	dz. ewid. nr 39/8, 39/9, 39/7 obręb 4-16-31 dz. ewid. nr 39/7, 41/21, 41/23, 40/2, 38/5, 38/4, 38/3, 38/2 obręb 4-16-31	A12.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną (w tym na terenie A12.MN, o którym mowa w uwadze) oraz nie przewidziano zabudowy wielorodzinnej z usługami na terenie A12. Ustalenia projektu planu dopuszczają zabudowę usługową lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wzdłuż ulicy Ostródzkiej, poniżej ul. Juranda ze Spychowa, ponieważ honorują w dużej mierze zabudowę już istniejącą.

										Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
151 (55.1)	13.12. 2023	Adam Ostrycharz	Proponujemy zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami. (…)wnosimy o wprowadzenie możliwości zabudowy usługowej na terenie A.14 MW na działkach 39/8, 39/9 oraz 39/7.	dz. ewid. nr 39/8, 39/9, 39/7 obręb 4-16-31 dz. ewid. nr 39/7, 41/21, 41/23, 40/2, 38/5, 38/4, 38/3, 38/2 obręb 4-16-31	A14.MW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną oraz nie przewidziano zabudowy wielorodzinnej i usługowej na terenie A14. Ustalenia projektu planu dopuszczają zabudowę usługową lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wzdłuż ulicy Ostródzkiej, poniżej ul. Juranda ze Spychowa, ponieważ honorują w dużej mierze zabudowę już istniejącą.
152 (55.2)	13.12. 2023	Adam Ostrycharz	Ponadto, plan nie uwzględnia potrzebnych zmian na obszarze A12.MN, gdzie mieszkańcy posiadający największe udziały w gruntach (działki 39/7, 41/21, 41/23, 40/2, 38/5; 38/4, 38/3, 38/2 obręb 4-16-31) są zainteresowani wprowadzeniem zabudowy wielorodzinnej plus usługi. (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załączniki graficzne.	dz. ewid. nr 39/8, 39/9, 39/7 obręb 4-16-31 dz. ewid. nr 39/7, 41/21, 41/23, 40/2, 38/5, 38/4, 38/3, 38/2 obręb 4-16-31	A12.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną (w tym na terenie A12.MN, o którym mowa w uwadze) oraz nie przewidziano zabudowy wielorodzinnej z usługami na terenie A12. Ustalenia projektu planu dopuszczają zabudowę usługową lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wzdłuż ulicy Ostródzkiej, poniżej ul. Juranda ze Spychowa, ponieważ honorują w dużej mierze zabudowę już istniejącą. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
153 (56.1)	13.12. 2023	Mirosława Ostrycharz	Proponujemy zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami.	dz. ewid. nr 39/8, 39/9, 39/7	A14.MW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru.

			(…)wnosimy o wprowadzenie możliwości zabudowy usługowej na terenie A.14 MW na działkach 39/8, 39/9 oraz 39/7.	obręb 4-16-31 dz. ewid. nr 39/7, 41/21, 41/23, 40/2, 38/5, 38/4, 38/3, 38/2 obręb 4-16-31						Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną oraz nie przewidziano zabudowy wielorodzinnej i usługowej na terenie A14. Ustalenia projektu planu dopuszczają zabudowę usługową lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wzdłuż ulicy Ostródzkiej, poniżej ul. Juranda ze Spychowa, ponieważ honorują w dużej mierze zabudowę już istniejącą.
154 (56.2)	13.12. 2023	Mirosława Ostrycharz	Ponadto, plan nie uwzględnia potrzebnych zmian na obszarze A12.MN, gdzie mieszkańcy posiadający największe udziały w gruntach (działki 39/7, 41/21, 41/23, 40/2, 38/5; 38/4, 38/3, 38/2 obręb 4-16-31) są zainteresowani wprowadzeniem zabudowy wielorodzinnej plus usługi. (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załączniki graficzne.	dz. ewid. nr 39/8, 39/9, 39/7 obręb 4-16-31 dz. ewid. nr 39/7, 41/21, 41/23, 40/2, 38/5, 38/4, 38/3, 38/2 obręb 4-16-31	A12.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną (w tym na terenie A12.MN, o którym mowa w uwadze) oraz nie przewidziano zabudowy wielorodzinnej z usługami na terenie A12. Ustalenia projektu planu dopuszczają zabudowę usługową lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wzdłuż ulicy Ostródzkiej, poniżej ul. Juranda ze Spychowa, ponieważ honorują w dużej mierze zabudowę już istniejącą. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
155 (57.1)	13.12. 2023	Halina Sokołowska Mirosława Ostrycharz Uwaga złożona dwa razy.	(…) wprowadzenie możliwości zabudowy usługowej na terenie A.14 MW na działkach 39/8, 39/9 oraz 39/7.	dz. ewid. nr 39/8, 39/9, 39/7 obręb 4-16-31 dz. ewid. nr 39/7, 41/21, 41/23,	A14.MW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną oraz nie przewidziano zabudowy wielorodzinnej i usługowej na terenie A14. Ustalenia projektu planu dopuszczają

				40/2, 38/5, 38/4, 38/3, 38/2 obręb 4-16-31						zabudowę usługową lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wzdłuż ulicy Ostródzkiej, poniżej ul. Juranda ze Spychowa, ponieważ honorują w dużej mierze zabudowę już istniejącą.
156 (57.2)	13.12. 2023	Halina Sokołowska Mirosława Ostrycharz Uwaga złożona dwa razy.	(…) na obszarze A12.MN, gdzie mieszkańcy posiadający największe udziały w gruntach (działki 39/7, 41/21, 41/23, 40/2, 38/5; 38/4, 38/3, 38/2 obręb 4-16-31) są zainteresowani wprowadzeniem zabudowy wielorodzinnej plus usługi. (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załącznik graficzny.	dz. ewid. nr 39/8, 39/9, 39/7 obręb 4-16-31 dz. ewid. nr 39/7, 41/21, 41/23, 40/2, 38/5, 38/4, 38/3, 38/2 obręb 4-16-31	A12.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną (w tym na terenie A12.MN, o którym mowa w uwadze) oraz nie przewidziano zabudowy wielorodzinnej z usługami na terenie A12. Ustalenia projektu planu dopuszczają zabudowę usługową lub zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wzdłuż ulicy Ostródzkiej, poniżej ul. Juranda ze Spychowa, ponieważ honorują w dużej mierze zabudowę już istniejącą. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
157 (58.1)	19.12. 2023	Jolanta Olkowska	1. w zakresie całego wyłożonego planu wnoszę o: 1) wprowadzenie większej ilości terenów, gdzie możliwe (lub dopuszczalne) będzie sytuowanie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej; (…) Umożliwienie realizowania zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenach sąsiadujących z terenami o przewadze tego typu zabudowy, np. na terenach A 11.MN i A 12.MN pozwoli na prawidłowy rozwój osiedli mieszkaniowych, które już powstały. (…)	cały obszar planu, A11.MN, A12.MN	cały obszar planu, A11.MN, A12.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	W Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną, w tym dla terenów o których mowa w uwadze. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
158 (58.2)	19.12. 2023	Jolanta Olkowska	2) zmianę założeń w zakresie ustalonego układu drogowego; (…) Zbyt duża intensyfikacja dróg w kierunku północ - południe nie zapewnieni odpowiedniego zmniejszenia natężenia ruchu drogowego. Należy zatem ponownie rozważyć powyższą kwestię	cały obszar planu, A11.MN, A12.MN	cały obszar planu, A11.MN, A12.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Drogi zbiorczej zostały zaprojektowane zgodnie z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych. Pozostałe drogi zostały zaprojektowane w taki sposób aby utworzyły sieć,

			i dokonać ewentualnej zmiany założeń projektu np. poprzez zaprojektowanie większej ilości dróg w kierunku wschód - zachód.							która usprawni i udrożni ruch na tych dynamicznie zabudowywanych terenach.
159 (58.3)	19.12. 2023	Jolanta Olkowska	2. w zakresie terenów oznaczonych symbolami A11.MN i 12.MN wnoszę o zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. (…) Tak duży wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wpłynie zatem negatywnie na możliwość zagospodarowania właśnie tych najmniejszych nieruchomości. (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załącznik graficzny.	A11.MN, A12.MN	A11.MN, A12.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej w tej części obszaru, a współczynniki dla zabudowy jednorodzinnej są ujednolicone na całym obszarze planu. Jednocześnie zapisy projektu planu nie zabraniają wliczania sumy powierzchni tarasów i stropodachów urządzonych jako stałe trawniki lub kwietniki do powierzchni biologicznie czynnej.
160 (59.1)	19.12. 2023	Dębkowski i Wspólnicy sp. k. w imieniu ATAL Spółka Akcyjna z siedzibą w Cieszynie	(…) niniejszym kwestionując ustalenia przyjęte w Projekcie Planu zgłaszam uwagi w następującym zakresie: 1. ustalonego przeznaczenia terenu Nieruchomości i w tym zakresie wnoszę o zmianę przeznaczenia dz. ew. nr 143/1, 143/2, 125/2, 126/2, 124, 123, 120, 121, 121 oraz 32, wszystkich z obrębu 4-16-31, zlokalizowanych na terenach oznaczonych symbolami A11.MN i A12.MN z terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonej w Projekcie symbolem MW, które to przeznaczenie jest zgodne z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, ewentualnie, w przypadku nieuwzględnienia uwagi, o której mowa w pkt 1 powyżej o dopuszczenie na terenach dz. ew. nr 143/1, 143/2, 125/2, 126/2, 124, 123, 120, 121, 121 oraz 32, wszystkich z obrębu 4-16-31, zlokalizowanych na terenach oznaczonych symbolami A11.MN i A12.MN, jako przeznaczenia dopuszczalnego, możliwości sytuowania zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;	dz. ewid. nr: 143/1, 143/2, 125/2, 126/2, 124, 123, 120, 121, 32 obręb 4-16-31	A11.MN, A12.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną, w tym dla terenu o którym mowa w uwadze. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
161 (59.2)	19.12. 2023	Dębkowski i Wspólnicy sp. k. w imieniu ATAL Spółka	2. w związku z uwagą nr 1 powyżej, a także mając na względzie treść obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, wnoszę o zmianę parametrów przyjętych w Projekcie dla terenów dz.	dz. ewid. nr: 143/1, 143/2, 125/2, 126/2, 124,	A11.MN, A12.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej w tej części obszaru, a współczynniki dla zabudowy jednorodzinnej są ujednolicone na całym obszarze planu. Jednocześnie Studium zaleca, a nie nakazuje PBC w zakresie, o którym mowa w uwadze.

		Akcyjna z siedzibą w Cieszynie	ew. nr 143/1, 143/2, 125/2, 126/2, 124, 123, 120, 121, 121 oraz 32, wszystkich z obrębu 4-16-31, zlokalizowanych na terenach oznaczonych symbolami A11.MN i A12.MN, w następującym zakresie: a) wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej – poprzez jego zmniejszenie, tak by ustalenia Projektu Planu były zgodne z obowiązującym Studium, które na tym terenie przewiduje powierzchnię biologicznie czynną w zakresie od 25% do 40%; b) maksymalnej wysokości zabudowy— poprzez jej zwiększenie tak by ustalenia Projektu Planu były zgodne z obowiązującym Studium, które tym terenie przewiduje maksymalną wysokość zabudowy jako 12 m; c) pozostałych parametrów — poprzez ich zmianę, tak by byty tożsame, do tych, przyjętych na terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonym symbolem A14.MW.	123, 120, 121, 32 obręb 4-16-31						Na terenie A14.MW ustalono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ze względu na istniejące na tym terenie budynki wielorodzinne oraz wydane decyzje o pozwoleniu na budowę wydane w oparciu o obowiązujący plan. i wskaźniki zostały dostosowane do tej zabudowy.
162 (59.3)	19.12. 2023	Dębkowski i Wspólnicy sp. k. w imieniu ATAL Spółka Akcyjna z siedzibą w Cieszynie	3. ustalonego w §5 ust. 2 pkt 1) Projektu zakazu zabudowy szeregowej i w tym zakresie wnoszę o zmianę ustaleń Projektu Planu i dopuszczenie zabudowy szeregowej na terenach A11.MN oraz A12.MN	dz. ewid. nr: 143/1, 143/2, 125/2, 126/2, 124, 123, 120, 121, 32 obręb 4-16-31	A11.MN, A12.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Plan nie wprowadza nowych terenów zabudowy szeregowej, uwzględniając jedynie tereny już w ten sposób zagospodarowane. Na terenach sąsiadujących (A6, A8, A9, A11, A12, A13, A15) nie ma zabudowy szeregowej, jedynie zabudowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza. Projekt planu utrzymuje ten charakter zabudowy.
163 (59.4)	19.12. 2023	Dębkowski i Wspólnicy sp. k. w imieniu ATAL Spółka Akcyjna z siedzibą w Cieszynie	4. nowoprojektowanej ulicy 5.KD-D i w tym zakresie, wnoszę o: a) likwidację ulicy nowoprojektowanej 5.KD-D, b) likwidację przewidzianego wzdłuż nowoprojektowanej ulicy 5.KD-D rejonu lokalizacji drzew, na terenach należących do mojego Mocodawcy, ewentualnie c) w przypadku nieuwzględnienia uwag, o których mowa w ppkt a)-b) powyżej, ustalenie innej lokalizacji ulicy nowoprojektowanej, tak by jej przebieg ustalić w kierunku wschód — zachód. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	dz. ewid. nr: 143/1, 143/2, 125/2, 126/2, 124, 123, 120, 121, 32 obręb 4-16-31	5.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Droga 5.KD-D jest niezbędna do obsługi komunikacyjnej istniejącego i przyszłego zagospodarowania terenów: A11.MN i A12.MN oraz ich dalszego rozwoju. Droga ta stanowi kontynuację drogi 8.KD-D tworząc dodatkowe powiązanie północ – południe i dając możliwość rozprowadzenia ruchu na drogi klasy lokalnej i docelowo klasy zbiorczej, usprawniając układ komunikacyjny w obszarze.

			Uwaga zawiera załączniki.							
164 (60.1)	14.12. 2023	Katarzyna Iwaszkiewicz	1. Ad. § 1 poważne wątpliwości budzi zakreślenie granic planu za pomocą działek i współrzędnych. O ile wskazane działki geodezyjne są do odnalezienia i zweryfikowania (poza małymi wyjątkami wspomnianymi poniżej) na stronie internetowej serwisu mapowego m.st. Warszawy o tyle wskazane współrzędne w przedmiotowym serwisie są nie do odnalezienia. A zatem budzi to uzasadnione wątpliwości czy wskazane granice planu na rysunku są zgodne z tymi opisanymi. Autorzy planu winni ujednolicić opis granic planu poprzez wskazanie go za pomocą działek ewidencyjnych, które są łatwe do zweryfikowania.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 1)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Granicę obszaru planu określa uchwała nr LXXVIII/2460/2006 Rady m.st. Warszawy z dnia 6 lipca 2006 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Brzezin (ze zm.). Projekt planu obejmuje obszar wskazany w ww. uchwale.
165 (60.2)	14.12. 2023	Katarzyna Iwaszkiewicz	2. Ad. § 1 pkt.1 ppkt. 1 na mapie dostępnej w internetowym serwisie mapowym m.st. Warszawy brak działki ew. nr 38 z obrębu 4 16 25 a zatem przedmiotowy zapis winien obecnie mieć brzmienie: - zachodnia i północna granica działki ew. nr 38/4 z obrębu 4 16 25 oraz północna granica działki ew. 38/5 z obrębu 4 16 25.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 1)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Podział geodezyjny dz. ewid. nr 38 i 42/1 nastąpił po podjęciu uchwały nr LXXII/2381/2022 Rady m.st. Warszawy z 17 listopada 2022 r. zmieniającej uchwałę inicjującą przystąpienie do sporządzenia planu. Podział nie ma wpływu na przebieg granic opracowania. Wydzielone nowe nieruchomości stanowią prawną kontynuację działki ewid. nr 38 na dzień podjęcia uchwały.
166 (60.3)	14.12. 2023	Katarzyna Iwaszkiewicz	3. Ad. § 1 pkt.1 ppkt. 2 na mapie dostępnej w internetowym serwisie mapowym m.st. Warszawy brak działki ew. nr 42/1 z obrębu 4 16 25 a zatem przedmiotowy zapis winien obecnie mieć brzmienie: - wschodnia granica działki ew. nr 42/8 z obrębu 4 16 25.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 1)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Podział geodezyjny dz. ewid. nr 38 i 42/1 nastąpił po podjęciu uchwały nr LXXII/2381/2022 Rady m.st. Warszawy z 17 listopada 2022 r. zmieniającej uchwałę inicjującą przystąpienie do sporządzenia planu. Podział nie ma wpływu na przebieg granic opracowania. Wydzielone nowe nieruchomości stanowią prawną kontynuację działki 42/1 na dzień podjęcia uchwały.
167 (60.4)	14.12. 2023	Katarzyna Iwaszkiewicz	4. Ad. § 1 pkt. 2 winien mieć brzmienie: - Granice obszaru planu, o których mowa w ust. 1, przedstawiono na rysunku plany w skali 1:500, stanowiącym załącznik do uchwały, Bo na takiej właśnie mapie zostało to przedstawione. Co rodzi kolejny punkt.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 1, rysunek planu)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu został sporządzony w skali 1:1000, co zostało opisane zarówno w nagłówku, stopce rysunku planu oraz umieszczone w skali liniowej. W tej skali rysunek został opublikowany oraz udostępniony na wyłożeniu planu do publicznego wglądu. Wskazana w uwadze nieprawidłowość nie wystąpiła.
168 (60.5)	14.12. 2023	Katarzyna Iwaszkiewicz	5. Rysunek miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Brzezin został sporządzony w skali 1:500 natomiast z opisów wynika, że jest to skala 1:1000 następują więc rozbieżności między fizycznie sporządzona i opisana mapą a jej dodatkowymi opisami. Zgodnie z art. 16 ust. 1	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 1, rysunek planu)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu został sporządzony w skali 1:1000, co zostało opisane zarówno w nagłówku, stopce rysunku planu oraz umieszczone w skali liniowej. W tej skali rysunek został opublikowany oraz udostępniony na wyłożeniu planu do publicznego wglądu. Wskazana w uwadze nieprawidłowość nie wystąpiła.

			ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w szczególnie uzasadnionych przypadkach dopuszcza się stosowanie map w skali 1:500 (..). Przyczyny zastosowania mapy w innej skali powinny więc zostać przez organ szczegółowo i rzetelnie wyjaśnione w uzasadnieniu do uchwały, ponieważ brzmienie art. 16 podkreśla wyjątkowość tego przypadku (por. A. Fogel, Skala rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego a zasady jego sporządzania, Sam. Teryt. 2013/7–8, s. 40–51). W przedmiotowej sprawie brak jakiegokolwiek wyjaśnienia w uzasadnieniu do uchwały zastosowania innej skali mapy. Należy ujednolicić wskazania skali mapy oraz w przypadku zastosowania mapy w skali 1:500 szczegółowo i rzetelnie wyjaśnić to w uzasadnieniu do uchwały.							
169 (60.6)	14.12. 2023	Katarzyna Iwaszkiewicz	6. Rysunek miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Brzezin został sporządzony na nieaktualnej już mapie. Na terenie oznaczonym symbolem A14.MW znajdują się budynki, których już nie ma. Brak niektórych działek stanowiących np. granice planu. Ze strony internetowego serwisu mapowego m. st. Warszawy można wnioskować, że przedmiotowe działki uległy podziałowi. Zatem mapa nie odzwierciedla stanu faktycznego i utrudnia jej odczytanie.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (rysunek planu)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Działki ewidencyjne, jak i podkład mapowy stanowią jedynie część informacyjną planu miejscowego. Historia podziału działek jest dostępna w ewidencji gruntów.
170 (60.7)	14.12. 2023	Katarzyna Iwaszkiewicz	7. Ad. § 2 pkt. 3 w definicji „przeznaczenia podstawowego” odniesiono się do przeznaczenia przeważającego na działce, a następnie odniesiono się do powierzchni użytkowej wszystkich budynków na działce. A co jeżeli mamy działkę niezabudowaną. Wniosek o poprawienie definicji przeznaczenia podstawowego tak żeby była ona bardziej precyzyjna np. należy przez to rozumieć określony w planie rodzaj przeznaczenia, który dominuje na danym terenie i obejmuje nie mniej niż 60% powierzchni zabudowy działki budowlanej i/lub powierzchni użytkowej budynków na niej zlokalizowanych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 2)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Definicja „przeznaczenia podstawowego” jest prawidłowa i nie wymaga zmiany. Definicja, o której mowa, ma zastosowanie do terenu B8.MW. Przeznaczenie terenu B8.MW ulegnie zmianie w wyniku rozpatrzenia złożonych uwag, w związku z czym definicja „przeznaczenia podstawowego” zostanie usunięta z projektu planu, jako niewystępująca w planie.

171 (60.8)	14.12. 2023	Katarzyna Iwaszkiewicz	8. Ad. § 2 pkt. 4 analogicznie do powyższej definicji poprawić definicję „przeznaczenia uzupełniającego” tj. należy przez to rozumieć określony w planie rodzaj przeznaczenia, zgodnie z przepisami szczegółowymi, przeznaczenie inne niż podstawowe, nieprzeważające na działce, to jest stanowiące nie więcej niż 20% powierzchni zabudowy działki budowlanej i/lub powierzchni użytkowej budynków na niej zlokalizowanych.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 2)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Definicja „przeznaczenia uzupełniającego” jest prawidłowa i nie wymaga zmiany. Definicja, o której mowa, ma zastosowanie do terenu B8.MW. Przeznaczenie terenu B8.MW ulegnie zmianie w wyniku rozpatrzenia złożonych uwag, w związku z czym definicja „przeznaczenia uzupełniającego” zostanie usunięta z projektu planu, jako niewystępująca w planie.
172 (60.9)	14.12. 2023	Katarzyna Iwaszkiewicz	9. Przedmiotowy plan miejscowy zawiera ograniczenia dla właścicieli nieruchomości spowodowane wykonaniem dróg bądź parków na terenach prywatnych. Jest to ograniczenie prawa własności, które musi być uzasadnione. W uzasadnieniu do projektu uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Brzezin brak jest jakiegokolwiek uzasadnienia co budzi poważne zastrzeżenia do całego projektu planu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, należy do zadań własnych gminy. Przeznaczenie terenu pod drogi publiczne bądź parki nie stanowi nadużycia władztwa planistycznego, ponieważ ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z tą ustawą w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się potrzeby interesu publicznego, które zostały zapewnione w projekcie planu przez wskazanie terenów przeznaczonych do realizacji inwestycji celu publicznego oraz określenie zasad realizacji przestrzeni publicznych. W projekcie planu wyznaczono między innymi tereny przeznaczone do realizacji: usług oświaty lub usług publicznych, zieleni urządzonej – parków publicznych, zieleni urządzonej – parków publicznych lub usług sportu i rekreacji, wody powierzchniowej i zieleni urządzonej – parku publicznego, ciągów pieszych oraz dróg publicznych. O wyżej wymienionych zagadnieniach jest mowa w uzasadnieniu do projektu uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Brzezin.
173 (60.10)	14.12. 2023	Katarzyna Iwaszkiewicz	10. Ad. § 5 pkt. 1 ppkt. 1 poprzez dodanie zapisu cyt. „oraz zabudowę wielorodzinną jako uzupełniającą” - aktualne wskazania planu stoją w sprzeczności z zapisami „Studium uwarunkowań i kierunków	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 5)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu

			zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy", które wskazuje, że dopuszczona jest w tym rejonie zabudowa jednorodzinna (jako przeważająca) ale także zabudowa wielorodzinna (jako uzupełniająca – bez określenia ograniczenia ilościowego). Zmiana przeznaczenia terenów w planie, bez żadnego istotnego powodu jest sprzeczna z pragmatyką planowania przestrzennego. Jednocześnie może być traktowana jako naruszenie praw nabytych i skutkować roszczeniami odszkodowawczymi.							znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
174 (60.11)	14.12.2023	Katarzyna Iwaszkiewicz	11. Ad. § 5 ust. 5 pkt 2B – poprzez wykreślenie słowa nakazuje się i wpisanie – cyt. „dopuszcza się stosowanie na minimum 50% powierzchni dachu płaskiego nawierzchni zapewniających naturalną wegetację roślin i retencję wód opadowych." Brak jest uzasadnienia zarówno prawnego jak i ekonomicznego takiego nakazu. Zgodnie z obowiązującym prawem - wody opadowe maja być zagospodarowane na własnym terenie nieutwardzonym a zatem obligowanie inwestorów do min 50 % powierzchni dachu płaskiego jako nawierzchni zapewniających naturalną wegetację roślin i retencję wód opadowych jest nieuzasadnione. Naraża inwestorów na dodatkowe koszty związane z inna technologią wykonania stropu, która w przypadku wykonania dachu zielonego jest droższa. Wprowadzenie słowa dopuszcza się daje inwestorom możliwość wyboru jaki dach chcą wykonać bez narażania ich na koszty na które nie są przygotowani.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 5)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Obecne rozwiązanie wynika z dokumentu „Strategia adaptacji do zmian klimatu dla m.st. Warszawy do roku 2030 z perspektywą do roku 2050. Miejski Plan Adaptacji". Tworzenie zielonych dachów, szczególnie w ramach intensywnej zabudowy powstającej na terenach obecnie pełniących funkcje biologiczne i hydrologiczne (retencyjne) wpisuje się w schemat działań będących odpowiedzią na zidentyfikowane zagrożenia, wynikające ze zmian klimatu. Obszar opracowania położony jest w strefie przedmieść, a także cechuje się występowaniem wysokiego poziomu wód gruntowych. Zabudowa wprowadzana na tereny biologicznie i hydrologicznie czynne szczególnie powinna uwzględniać wdrażanie rozwiązań zapewniających jak najbardziej efektywne rozwiązania minimalizujące skutki zmian klimatu (w tym podtopień oraz rozprzestrzeniania się wyspy ciepła, m.in. przez nagrzewanie się dużych powierzchni dachów), zwiększające udział zieleni oraz sprzyjające zwiększeniu lokalnej retencji.
175 (60.12)	14.12.2023	Katarzyna Iwaszkiewicz	12. Ad. § 8 ust. 6 pkt 2 wnosi o doprecyzowanie zapisu cyt. „wysokość ogrodzenia nie może przekraczać 1,80 m liczoną od poziomu terenu" wskazany zapis pozwoli na uniknięcie w przyszłości sposobu mierzenia i egzekwowania wysokości ogrodzeń.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 8)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Obecny zapis jest wystarczający. Ustawodawca w Prawie budowlanym podając maksymalną wysokość ogrodzenia również nie określa sposobu pomiaru.
176 (60.13)	14.12.2023	Katarzyna Iwaszkiewicz	13. Ad. § 8 ust. 6 pkt 3 ppkt. b – poprzez dodanie zapisu, że zakaz powyższy nie obowiązuje dla ogrodzeń będących ogrodzeniami placów budowy. Powyższy zapis jest zasadny. Na etapie budowy	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 8)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ogrodzenie placu budowy ma charakter tymczasowy. Zgodnie z Prawem budowlanym w decyzji o pozwoleniu na budowę organ administracji architektoniczno-budowlanej, w razie potrzeby określa szczególne warunki

			takie ogrodzenia spełniają funkcje zabezpieczające i estetyczne. Nie jest zasadnym na etapie budowy wykonywane ogrodzenia docelowego.							zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych.
177 (60.14)	14.12. 2023	Katarzyna Iwaszkiewicz	14. Ad. § 12 ust. 5 pkt 2 ppkt a tiret 3 dla handlu i pozostałych usługi wnosi o zmianę wskaźnika miejsc postojowych z 30 na 25- miejsc na 1000 m2. Przedmiotowa zmiana jest zgodna ze wskaźnikami parkingowymi strefy II zaprezentowanymi w Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy i nie będzie miała negatywnego wpływu na ustalenia planu.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 12)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Obszar planu w całości zlokalizowany jest w granicach III strefy zróżnicowanych warunków obsługi komunikacyjnej i parkowania pojazdów, dla której SUiKZP dla handlu i usług ustala minimalny wskaźnik 30 miejsc na 1000 m2 powierzchni użytkowej. Proponowany w uwadze wskaźnik 25 miejsc na 1000 m2 odnosi się do strefy II.
178 (60.15)	14.12. 2023	Katarzyna Iwaszkiewicz	15. Ad. § 12 ust. 5 pkt 2 ppkt b tiret 1 – jest: „dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: 1 miejsce na 1 mieszkanie” wnosi się o zamianę na 10 miejsc na 100 m.p. co jest zgodne ze wskaźnikami parkingowymi zaprezentowanymi w Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. W uzasadnieniu do projektu uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Brzezin wskazano, że projekt planu nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. W przedmiotowym Studium został dokładnie wskazany sposób obliczania miejsc parkingowych dla rowerów to co zostało wskazane w projekcie uchwały narusza ustalenia Studium. Zatem w wyżej wymienionym zakresie ilość miejsc parkingowych dla rowerów winna być zgodna z tym co przedstawia obowiązujące Studium.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 12)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	W obecnym brzmieniu ustalenia projektu planu w zakresie wskaźników parkingowych są zapisane w sposób prawidłowy. Studium określa, że liczba miejsc do parkowania dla rowerów musi wynosić co najmniej 10 miejsc na 100 miejsc dla samochodów (czyli nie mniej niż 10% liczby miejsc dla samochodów). Ustalona w planie wartość sprowadza się do konieczności realizacji (w przeliczeniu na 1 mieszkanie) co najmniej 1 miejsca dla rowerów na 1 miejsce dla samochodu (minimum 100%, a więc, zgodnie ze Studium, więcej niż 10%) zatem zgodność ze Studium jest zachowana.
179 (60.16)	14.12. 2023	Katarzyna Iwaszkiewicz	16. Ad. § 12 ust. 5 pkt 2 ppkt b tiret 2 - wnosi się o zamianę na 10 miejsc na 100 m.p. co jest zgodne ze wskaźnikami parkingowymi zaprezentowanymi w Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. W uzasadnieniu do projektu uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Brzezin wskazano, że projekt planu nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 12)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	W obecnym brzmieniu ustalenia projektu planu w zakresie wskaźników parkingowych są zapisane w sposób prawidłowy. Studium określa, że liczba miejsc do parkowania dla rowerów musi wynosić co najmniej 10 miejsc na 100 miejsc dla samochodów (czyli nie mniej niż 10% liczby miejsc dla samochodów). Ustalona w planie wartość sprowadza się do konieczności realizacji (w przeliczeniu na 1000 m2 powierzchni użytkowej) do co najmniej 6 miejsc dla rowerów na 30 miejsc dla samochodów (minimum 20%, a więc, zgodnie ze

			zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. W przedmiotowym Studium został dokładnie wskazany sposób obliczania miejsc parkingowych dla rowerów to co zostało wskazane w projekcie uchwały narusza ustalenia Studium. Zatem w wyżej wymienionym zakresie ilość miejsc parkingowych dla rowerów winna być zgodna z tym co przedstawia obowiązujące Studium.							Studium, więcej niż 10%) zatem zgodność ze Studium jest zachowana.
180 (60.17)	14.12. 2023	Katarzyna Iwaszkiewicz	17. Ad. § 12 ust. 5 pkt 2 ppkt b tiret 3 - wnosi się o zamianę na 10 miejsc na 100 m.p. co jest zgodne ze wskaźnikami parkingowymi zaprezentowanymi w Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. W uzasadnieniu do projektu uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Brzezin wskazano, że projekt planu nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. W przedmiotowym Studium został dokładnie wskazany sposób obliczania miejsc parkingowych dla rowerów to co zostało wskazane w projekcie uchwały narusza ustalenia Studium. Zatem w wyżej wymienionym zakresie ilość miejsc parkingowych dla rowerów winna być zgodna z tym co przedstawia obowiązujące Studium.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 12)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	W obecnym brzmieniu ustalenia projektu planu w zakresie wskaźników parkingowych są zapisane w sposób prawidłowy. Studium określa, że liczba miejsc do parkowania dla rowerów musi wynosić co najmniej 10 miejsc na 100 miejsc dla samochodów (czyli nie mniej niż 10% liczby miejsc dla samochodów). Ustalona w planie wartość sprowadza się do konieczności realizacji (w przeliczeniu na 1000 m2 powierzchni użytkowej) do co najmniej 8 miejsc dla rowerów na 4 miejsca dla samochodów (minimum 200%, a więc, zgodnie ze Studium, więcej niż 10%) zatem zgodność ze Studium jest zachowana.
181 (60.18)	14.12. 2023	Katarzyna Iwaszkiewicz	18. Ad. § 12 ust. 5 pkt 2 ppkt b tiret 4 - wnosi się o zamianę na 10 miejsc na 100 m.p. co jest zgodne ze wskaźnikami parkingowymi zaprezentowanymi w Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. W uzasadnieniu do projektu uchwały Rady Miasta Stołecznego Warszawy w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Brzezin wskazano, że projekt planu nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. W przedmiotowym Studium został dokładnie wskazany sposób obliczania miejsc parkingowych dla rowerów to co zostało wskazane w projekcie uchwały narusza ustalenia Studium. Zatem w wyżej	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 12)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	W obecnym brzmieniu ustalenia projektu planu w zakresie wskaźników parkingowych są zapisane w sposób prawidłowy. Studium określa, że liczba miejsc do parkowania dla rowerów musi wynosić co najmniej 10 miejsc na 100 miejsc dla samochodów (czyli nie mniej niż 10% liczby miejsc dla samochodów). Ustalona w planie wartość sprowadza się do konieczności realizacji (w przeliczeniu na 1000 m2 powierzchni użytkowej) do co najmniej 25 miejsc dla rowerów na 4 miejsca dla samochodów (minimum 625%, a więc, zgodnie ze Studium, więcej niż 10%) zatem zgodność ze Studium jest zachowana.

			wymienionym zakresie ilość miejsc parkingowych dla rowerów winna być zgodna z tym co przedstawia obowiązujące Studium.							
182 (60.19)	14.12. 2023	Katarzyna Iwaszkiewicz	19. Ad. § 12 ust. 5 pkt. 3 jest: „ustala się realizację dodatkowych ogólnodostępnych miejsc do parkowania dla nowo realizowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zgodnie z pkt. 1, w liczbie nie mniejszej niż 10% w stosunku do obliczonych potrzeb, zgodnych z pkt. 2 lit. a, wnosimy o wykreślenie przedmiotowego punku jako niezgodnego ze Studium Uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponadto dodatkowe miejsca nie są potrzebne dla mieszkańców gdyż mają zapewnione miejsca parkingowe w garażu podziemnym pod budynkiem. Dodatkowo na każdej inwestycji projektowane są miejsca postojowe tzw. zależne dla mieszkańców którzy mają więcej niż jedno auto.	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 12)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Zapis ten nie jest niezgodny z ustaleniami Studium, gdyż nie wypowiada się on w kwestii dodatkowych ogólnodostępnych miejsc do parkowania. Podaje ogólne wskaźniki parkingowe, które są podstawą do określenia norm parkingowych dla poszczególnych terenów. Miejsca do parkowania dla mieszkańców muszą być zrealizowane w obrębie działek na których znajdują się te obiekty. Kwestionowany zapis dotyczy realizacji miejsc ogólnodostępnych między innymi dla gości mieszkańców zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i ma na celu zniwelowanie wpływu parkowania samochodów na tereny sąsiednie, a w konsekwencji zmniejszenie negatywnego wpływu inwestycji na ład przestrzenny w okolicy.
183 (60.20)	14.12. 2023	Katarzyna Iwaszkiewicz	20. Ad. § 12 ust. 5 pkt. 4 jest: „ustala się realizację miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową w liczbie przewidzianej w przepisach odrębnych” a powinna być wskazana liczba miejsc dla pojazdów zaopatrzonych kartę parkingową bez odwoływania się do przepisów odrębnych. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i część graficzną, wraz z uzasadnieniem, uwzględniając politykę przestrzenną gminy określoną w strategii rozwoju gminy lub strategii rozwoju ponadlokalnego. W uzasadnieniu przedstawia się w szczególności: (….) minimalną liczbę i sposób realizacji miejsc do parkowania, w tym miejsc przeznaczonych do parkowania pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową (…) ustawodawca zatem wprost wskazał jakie obowiązki spoczywają na organie planistycznym. Stanowisko takie znajduje odzwierciedlenie w orzeczeniach sądu. W wyroku NSA z 7 listopada 2017	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 12)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Użyty w projekcie planu zapis: „ustala się realizację miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową w liczbie przewidzianej w przepisach odrębnych” co do zasady ustala (a nie dopuszcza jak w przywołanym przez składającego uwagę wyroku WSA) realizację tych miejsc na całym obszarze planu, a w kwestii ilości tych miejsc odnosi się do przepisów odrębnych, które podają konkretne wartości w zależności od ogólnej ilości miejsc do parkowania, zgodnie z Ustawą o drogach publicznych art. 12a.2. Z podanych tam wskaźników można konkretnie wyznaczyć docelową liczbę miejsc do parkowania dla całej inwestycji, a co za tym idzie także liczbę miejsc dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową co jest zgodne z cytowanym przez składającego uwagę wyrokiem NSA. W planie miejscowym nie cytuje się zapisów przepisów odrębnych.

			r. (sygn. akt II OSK 432/16) zostało wskazane, że do obowiązków gminy należy określenie w planie miejscowym minimalnej liczby miejsc do parkowania pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową. NSA podkreślił, że gmina musi określić liczbę tych miejsc (podać wskaźniki umożliwiające jej ustalenie), ewentualnie różnicując tę liczbę w zależności od przeznaczenia obiektów, przy których miejsca te mają się znaleźć. Podobnie orzekł WSA w Białymstoku w wyroku z 9 stycznia 2020 r. (sygn. akt II SA/Bk 812/19). Według tego sądu z art. 15 ust. 2 pkt 6 u.p.z.p. wynika, że organ planistyczny ma obowiązek określić minimalną liczbę miejsc do parkowania i w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową. Dlatego białostocki WSA uznał, że nie jest wystarczające samo dopuszczenie w planie możliwości realizacji takich miejsc, lecz konieczne jest określenie w planie również minimalnej ich liczby, tj. podanie wskaźników pozwalających na jej ustalenie (tak też NSA w wyroku z: 24 lipca 2018 r., sygn. akt II OSK 477/18, 6 września 1012 r., sygn. II OSK 1343/12, 13 października 2011 r., sygn. akt II OSK 1566/ i 23 kwietnia 2010 r., sygn. akt II OSK 311/10).							
184 (60.21)	14.12. 2023	Katarzyna Iwaszkiewicz	21. Ad. § 15 ust. 1 wnosi o zmianę stawki z 30% na 15% zgodnie z przepisami o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 15 ust. 2 pkt 12) w planie określa się obowiązkowe stawki procentowe, zgodnie z art. 36 ust. 4 jeżeli w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą wartość nieruchomości wzrosła, a właściciel lub użytkownik wieczysty zbywa tę nieruchomość, wójt, burmistrz albo prezydent miasta pobiera jednorazową opłatę ustaloną w tym planie, określoną w stosunku procentowym do wzrostu wartości nieruchomości. Opłata ta jest dochodem własnym gminy. Wysokość opłaty nie może być wyższa niż 30% wzrostu wartości nieruchomości. A zatem jak wynika z cytowanych przepisów stawka 30 % jest stawką	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 15)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Decyzja o wysokości stawki procentowej jest w kompetencjach Rady Miasta Stołecznego Warszawy. Opłata planistyczna jest narzędziem, które umożliwia gminie uzyskanie dochodów niezbędnych dla realizacji inwestycji celu publicznego związanych z nowoprojektowanym zagospodarowaniem na obszarze planu. O możliwości pobrania opłaty planistycznej decydują uwarunkowania o których mowa w Ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.

			maksymalna jaka może zostać nałożona na właściciela nieruchomości. Biorąc powyższe pod uwagę nic nie stoi na przeszkodzę żeby powyższą opłatę obniżyć do 15%.							
185 (60.22)	14.12. 2023	Katarzyna Iwaszkiewicz	Uwagi szczegółowe odnoszące się do działek ew. nr 40/2, 41/21, 41/23 obr. 4-16-31: 1. Ad. § 5 pkt. 1 ppkt. 3 poprzez dodanie zapisu, że dopuszcza się zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na obszarze A11.MN i A12.MN w zakresie obejmującym: - w stronę zachodnią do drogi oznaczonej na planie 3.KD-L, - w stronę północną obejmując część dawnej działki ew. nr 33/1 (obecnie nr działek 33/20 i 33/19) obr. 4-16-31, działkę 32 obr. 4-16-31 oraz część działki ew. nr 17/2 obr. 4-16-31 - w stronę południową strefa powiększona kończy się na działce ew. nr 41/21 (działki po podziałach 41/39, 41/40, 41/41, 41/42) obr. 4-16-31, zgodnie z załącznikiem graficznym nr 1.	dz. ewid. nr 40/2, 41/21, 41/23 obręb 4-16-31	A11.MN, A12.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. (Zabudowa jednorodzinna przylega bezpośrednio do jednej z działek o której mowa w uwadze.) Ponadto w Studium, które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną, w tym dla terenu o którym mowa w uwadze. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
186 (60.23)	14.12. 2023	Katarzyna Iwaszkiewicz	2. Ad. § 5 ust. 1 pkt 5 – wnosi o wykreślenie z katalogu przestrzeni publicznych terenu A10.ZP/US z terenów publicznych – wskazany na planie obszar stanowi własność prywatną.	dz. ewid. nr 40/2, 41/21, 41/23 obręb 4-16-31	A10.ZP/US		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Tereny, o którym mowa w uwadze, jest w katalogu przestrzeni publicznych ponieważ jest inwestycją celu publicznego. Przeznaczenie terenów pod zieleń urządzoną – parki publiczne lub usługi sportu i rekreacji nie stanowi nadużycia władztwa planistycznego, ponieważ ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Natomiast celami publicznymi w rozumieniu Ustawy o gospodarce nieruchomościami są między innymi wydzielenia gruntów pod realizację publicznie dostępnych samorządowych parków oraz dla realizacji celu związanego z budową i utrzymywaniem publicznych obiektów sportowych.
187 (60.24)	14.12. 2023	Katarzyna Iwaszkiewicz	3. Ad. § 5 ust. 2 pkt 1 z wyłączeniem terenów A11.MN i A12.MN wskazanych w ww. pkt. 9. Przedmiotowy zapis ma na celu podkreślenie zgodności planu z obowiązującym studium.	dz. ewid. nr 40/2, 41/21, 41/23 obręb 4-16-31	A11.MN, A12.MN,		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej

										jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną, w tym dla terenu o którym mowa w uwadze. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
188 (60.25)	14.12. 2023	Katarzyna Iwaszkiewicz	4. Ad. § 9 ust. 2 pkt 1 wnoszę o zmianę linii zabudowy w obszarze oznaczonym na mapie A14.MW od strony południowej z 5m na 4m zgodnie z załącznikiem graficznym nr 2. Zupełnie niezrozumiałe jest wyznaczenie od strony południowej nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości 5m od południowej granicy działki będącej w obszarze A13.MN podczas gdy od strony północnej odległość od granicy działki będącej w obszarze A15.MN wynosi 4m. Zarówno obszar oznaczony symbolem A13.MN jak i A15.MN podlegają tym samym przepisom szczegółowym planu. Co tylko potwierdza zasadność zmiany linii zabudowy z 5m na 4m.	dz. ewid. nr 40/2, 41/21, 41/23 obręb 4-16-31	A14.MW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Linia zabudowy została odsunięta od działek sąsiednich od strony południowej ze względu na odmienny rodzaj zagospodarowania i potencjalną uciążliwość dla niższej zabudowy jednorodzinnej. Od strony północnej nie było takiej możliwości ze względu na realizowaną już zabudowę.
189 (60.26)	14.12. 2023	Katarzyna Iwaszkiewicz	5. Ad. § 16 poprzez dodanie zapisu z wyłączeniem obszaru wskazanego § 19 przedmiotowego planu. Wskazać należy, że przedmiotowy zapis jest konieczny z uwagi na włączenie wskazanego obszaru do strefy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zgodnie z załącznikiem graficznym nr 1.	dz. ewid. nr 40/2, 41/21, 41/23 obręb 4-16-31	A11.MN, A12.MN, A14.MW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. (Zabudowa jednorodzinna przylega bezpośrednio do jednej z działek o której mowa w uwadze.) Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną, w tym dla terenu o którym mowa w uwadze. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
190 (60.27)	14.12. 2023	Katarzyna Iwaszkiewicz	6. Ad. § 16 ust. 1 poprzez dodanie zapisu: „i zabudowy mieszkalnej wielorodzinnej” która to stanowi formę uzupełniającą dla przedmiotowego terenu i jest zgodna z ustaleniami Studium.	dz. ewid. nr 40/2, 41/21, 41/23 obręb	A11.MN, A12.MN, A14.MW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. (Zabudowa jednorodzinna przylega bezpośrednio do jednej z działek o której mowa w uwadze.)

				4-16-31						Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną, w tym dla terenu o którym mowa w uwadze. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
191 (60.28)	14.12. 2023	Katarzyna Iwaszkiewicz	7. Ad. § 19 poprzez dodanie obszaru A11.MN i A12.MN w zakresie obejmującym: - w stronę zachodnią do drogi oznaczonej na planie 3.KD-L, - w stronę północną obejmując część dawnej działki ew. nr 33/1 (obecnie nr działek 33/20 i 33/19) obr. 4-16-31, działkę 32 obr. 4-16-31 oraz część działki ew. nr 17/2 obr. 4-16-31 - w stronę południową strefa powiększona kończy się na działce ew. nr 41/21 (działki po podziałach 41/39, 41/40, 41/41, 41/42) obr. 4-16-31, zgodnie z załącznikiem graficznym nr 1.	dz. ewid. nr 40/2, 41/21, 41/23 obręb 4-16-31	A11.MN, A12.MN, A14.MW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru (zabudowa jednorodzinna przylega bezpośrednio do jednej z działek o której mowa w uwadze). Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną, w tym dla terenu o którym mowa w uwadze. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
192 (60.29)	14.12. 2023	Katarzyna Iwaszkiewicz	8. Ad. § 19 ust. 2 pkt. 1 wnosi o zmianę wskaźnika o zmianę wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na 30 %, wskazana zmiana nie będzie naruszała ustaleń Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Jednocześnie umożliwi lepsze zagospodarowanie terenu infrastrukturą towarzyszącą która będzie stanowić element niezbędny dla powstającej tam zabudowy wielorodzinnej.	dz. ewid. nr 40/2, 41/21, 41/23 obręb 4-16-31	A14.MW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Minimalny udział powierzchnia biologicznie czynnej 40% na terenie A14.MW jest zgodny z wydanymi na tym terenie pozwoleniami na budowę oraz obowiązującym na tym terenie mpzp rejonu Grodzisk przyjęty uchwałą Rady m.st. Warszawy nr XXVII/528/2004 z dnia 25 marca 2004 r.
193 (60.30)	14.12. 2023	Katarzyna Iwaszkiewicz	9. Ad. § 19 ust. 2 pkt.3 wnosi o zmianę wskaźnika intensywności zabudowy do 1,8 wskazać tu należy, że mówimy o terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej gdzie wskaźnik ten winien być wyższy	dz. ewid. nr 40/2, 41/21, 41/23	A14.MW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy 1,2 oraz wysokość do 4 kondygnacji jest zgodny z wydanymi na tym terenie pozwoleniami na budowę. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy

			co ułatwi przyszłym inwestorom projektowanie budynków. Należy tu brać pod uwagę również ustalenia Studium które wskazują, obszar jako strefę o silnym rozwoju zarówno pod względem mieszkaniowym jak i gospodarczym. Wprowadzenie mniejszego wskaźnika zabudowy będzie zgodne z ustaleniami Studium jak i działaniami miasta na rzecz rozwoju przedmiotowego terenu.	obręb 4-16-31						sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2(12), czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i intensywności 0,6 i wysokości do 12 metrów.
194 (60.31)	14.12. 2023	Katarzyna Iwaszkiewicz	10. Ad. § 19 ust. 2 pkt. 4 wnosi o dodanie cyt. „oraz zwyżka do 15 m w rejonie projektowanych ulic 1.KD-Z oraz 3.KD-L” pozwoli to na lepsze wykorzystanie i zaprojektowanie przestrzeni od dróg publicznych, które w przyszłości mają stanowić jedne z głównych ulic tego rejonu.	dz. ewid. nr 40/2, 41/21, 41/23 obręb 4-16-31	A14.MW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy 1,2 oraz wysokość do 4 kondygnacji jest zgodny z wydanymi na tym terenie pozwoleniami na budowę. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2(12), czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i intensywności 0,6 i wysokości do 12 metrów.
195 (60.32)	14.12. 2023	Katarzyna Iwaszkiewicz	11. Ad. § 19 ust. 2 pkt. 5 wnosi o dodanie cyt. „oraz 5 kondygnacji naziemnych w rejonie projektowanych ulic 1.KD-Z oraz 3.KD-L” co będzie wynikiem zwyżki wskazanej w § 19 ust. 2 pkt. 4.	dz. ewid. nr 40/2, 41/21, 41/23 obręb 4-16-31	A14.MW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy 1,2 oraz wysokość do 4 kondygnacji jest zgodny z wydanymi na tym terenie pozwoleniami na budowę. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2(12), czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i intensywności 0,6 i wysokości do 12 metrów.
196 (60.33)	14.12. 2023	Katarzyna Iwaszkiewicz	12. Ad. § 26 wnosi o wykreślenie z katalogu przestrzeni publicznych terenu A10.ZP/US z terenów publicznych – wskazany na planie obszar stanowi własność prywatną.	dz. ewid. nr 40/2, 41/21, 41/23 obręb 4-16-31	A10.ZP/US		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Teren, o których mowa w uwadze (A10.ZP/US), jest w katalogu przestrzeni publicznych ponieważ jest inwestycją celu publicznego. Przeznaczenie terenów pod zieleń urządzoną – parki publiczne lub usługi sportu i rekreacji nie stanowi nadużycia władztwa planistycznego, ponieważ ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Natomiast celami publicznymi w rozumieniu Ustawy o gospodarce nieruchomościami są między innymi wydzielenia gruntów pod realizację publicznie dostępnych samorządowych parków oraz dla realizacji celu związanego z budową i utrzymywaniem publicznych obiektów sportowych.

197 (60.34)	14.12. 2023	Katarzyna Iwaszkiewicz	13. Ad. § 34 wnosi o wykreślenie z katalogu przestrzeni publicznych terenu 5.KD-D z terenów publicznych – wskazany na planie obszar stanowi własność prywatną - zgodnie z załącznikiem graficznym nr 3. przez przedmiotowe tereny zaplanowane są inne drogi publiczne klasy zbiorczej i lokalnej. Biorąc powyższe pod uwagę brak jest konieczności przeprowadzania kolejnej drogi tym razem klasy dojazdowej. 14. Ad. § 34 ust 2 pkt 1 pkkt a wnosi o wykreślenie z katalogu przestrzeni publicznych terenu 5.KD-D z terenów publicznych uzasadnienie j.w. 15. Ad. § 34 ust 2 pkt 2 pkkt e wnosi o wykreślenie z katalogu przestrzeni publicznych terenu 5.KD-D z terenów publicznych uzasadnienie j.w. 16. Ad. § 34 ust 3 pkt 1 wnosi o wykreślenie z katalogu przestrzeni publicznych terenu 5.KD-D z terenów publicznych uzasadnienie j.w. 17. Ad. § 34 ust 3 pkt 2 wykreślić wnosi o wykreślenie z katalogu przestrzeni publicznych terenu 5.KDD z terenów publicznych uzasadnienie j.w. Uwaga zawiera załączniki graficzne.	dz. ewid. nr 40/2, 41/21, 41/23 obręb 4-16-31	5.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Teren, o których mowa w uwadze (5.KD-D), jest w katalogu przestrzeni publicznych ponieważ jest inwestycją celu publicznego. Przeznaczenie terenów pod drogi publiczne nie stanowi nadużycia władztwa planistycznego, ponieważ ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Natomiast celami publicznymi w rozumieniu Ustawy o gospodarce nieruchomościami są między innymi wydzielenia gruntów pod drogi publiczne oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg. Droga 5.KD-D jest niezbędna do obsługi komunikacyjnej istniejącego i przyszłego zagospodarowania terenów: A11.MN i A12.MN oraz ich dalszego rozwoju. Droga ta stanowi kontynuację drogi 8.KD-D tworząc dodatkowe powiązanie północ – południe i dając możliwość rozprowadzenia ruchu na drogi klasy lokalnej i docelowo klasy zbiorczej, usprawniając układ komunikacyjny w obszarze.
198 (61.2)	19.12. 2023	Nawrat & Mariański Kancelaria Radców Prawnych w imieniu Apartamenty Ostródzka sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie	2. § 16 ust. 1 dla terenu A11.MN i A12.MN plan ustala przeznaczenie terenu jako zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, stąd Właściciel wnosi o możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem usług (…)	dz. ewid. nr 32, 33/19 obręb 4-16-31	A11.MN, A12.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną, w tym dla terenu o którym mowa w uwadze. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
199 (61.3)	19.12. 2023	Nawrat & Mariański Kancelaria Radców	3. § 16 ust. 2 Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania (…) co do której wnoszę o następującą zmianę wskaźników określonych w § 16 ust. 2, tj.:	dz. ewid. nr 32, 33/19 obręb 4-16-31	A11.MN, A12.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu

		Prawnych w imieniu Apartamenty Ostródzka sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie	a. udziału powierzchni biologicznie czynnej - 50% - wnoszę o zmianę na 40%; b. maksymalnej wielkość powierzchni zabudowy - 40% - wnoszę o zmianę na 50%; c. maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy - 0,6 - wnoszę o zmianę na 1,2; d. maksymalna wysokość zabudowy - 10 m - wnoszę o zmianę na 12; e. maksymalna liczba kondygnacji nadziemnych — 3 — wnoszę o zmianę na 4; f. nakazuje się realizowanie dachów o kącie nachylenia od 30 do 45 stopni - wnoszę o dopuszczenie dachów płaskich,							znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną, w tym dla terenu o którym mowa w uwadze. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej. Funkcja pozostanie niezmieniona, więc zmiana wskaźników jest niepotrzebna. Wszystkie tereny z zabudową mieszkaniową jednorodzinną oraz mieszkaniową jednorodzinną lub usługami mają dobrane takie same parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy w celu zachowania zabudowy jednorodnej gabarytowo.
200 (61.4)	19.12. 2023	Nawrat & Mariański Kancelaria Radców Prawnych w imieniu Apartamenty Ostródzka sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie	4. wnoszę o zmianę MPZP w części rysunkowej w wrysowanych liniach zabudowy oraz określenie ich wyłącznie od strony dróg publicznych, (...) wnoszę o likwidację nieprzekraczalnych linii zabudowy w granicach własnych działek ew. nr 35/35, 36/24, 33/21, 32, 33/19;	dz. ewid. nr 35/35, 36/24, 33/21, 32, 33/19 obręb 4-16-31	A11.MN, A12.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Linie zabudowy zostały odsunięte od działek sąsiednich ze względu na odmienny rodzaj zagospodarowania. Podstawą prawną dla ustalenia linii zabudowy jest Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
201 (61.5)	19.12. 2023	Nawrat & Mariański Kancelaria Radców Prawnych w imieniu Apartamenty Ostródzka sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie	5. Należy również zauważyć, że na część rysunkową naniesiono kolorem czerwonym numery działek ewidencyjnych - niektóre numery działek nie zgadzają się z aktualną numeracją ewidencyjną działek, co wprowadza w błąd przy sprawdzaniu przeznaczenia danej nieruchomości;	dz. ewid. nr 32, 33/19 obręb 4-16-31	A11.MN, A12.MN, 5.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Działki ewidencyjne, jak i podkład mapowy stanowią jedynie część informacyjną planu miejscowego. Historia podziału działek jest dostępna w ewidencji gruntów.
202 (61.6)	19.12. 2023	Nawrat & Mariański Kancelaria	6. § 16 ust. 6 (…) wnoszę o doprecyzowanie w Projekcie o jakie przepisy chodzi, przez podanie jednostek redakcyjnych, albowiem jedynie	dz. ewid. nr 32, 33/19 obręb	A11.MN, A12.MN, 5.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Tekst uchwały jest skonstruowany zgodnie z zasadami techniki prawodawczej. Zapisy ogólne (Rozdział 1) mają zastosowanie do całego obszaru planu. Elementy

		Radców Prawnych w imieniu Apartamenty Ostródzka sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie	wskazanie konkretnych przepisów mających zastosowanie do danego terenu, pozwoli na jednoznaczną i spójną interpretację MPZP Rozdział 1 przedmiotowego Projektu zawiera aż 20 stron szczegółowych ustaleń, wobec czego możliwe będzie nadużywanie nakazów lub zakazów odnoszących się do danego terenu, dlatego zasadnym jest odniesienie się i wskazanie przepisów mających konkretne zastosowanie w danym terenie, a nie odniesienie się do całego Rozdziału 1;	4-16-31						występujące jedynie na danym terenie są wymienione z nazwy i zamieszczone w postaci przywołań do konkretnych paragrafów.
203 (61.7)	19.12. 2023	Nawrat & Mariański Kancelaria Radców Prawnych w imieniu Apartamenty Ostródzka sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie	7. Projekt rysunku planu na terenie oznaczonym symbolem 5.KD-D wskazuje na poszerzenie pasa drogowego z 10 na ok 20 m (na wysokości własnych działek) i obowiązek wprowadzenia lokalizacji rzędu drzew (…) wnoszę o (…) likwidację oznaczeń: „rejonu lokalizacji rzędu drzew”, i zmniejszenie szerokości pasa drogowego w liniach rozgraniczających do 10 m;	dz. ewid. nr 32, 33/19 obręb 4-16-31	A11.MN, A12.MN, 5.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Poszerzenie pasa drogowego ma około 16 metrów. Powstało w celu utworzenia parku kieszonkowego. Jego wskazanie wynika również z honorowania podziałów geodezyjnych. W tym terenie wyznaczony jest nie tylko rząd drzew ale również strefa zieleni. Parki kieszonkowe są urbanistyczną odpowiedzią na niedobór publicznych terenów zieleni w tej części obszaru planu. Umożliwiają kontakt z zielenią oraz wpływają pozytywnie w istotnym stopniu na bioróżnorodność.
204 (61.8)	19.12. 2023	Nawrat & Mariański Kancelaria Radców Prawnych w imieniu Apartamenty Ostródzka sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie	8. § 5 ust. 2 pkt. 3 zakazującego wprowadzania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży przekraczającej 400 m2 (…) przedmiotowe ograniczenie nie powinno mieć miejsca, nawet przy założeniu projektowanej zabudowy jednorodzinnej;	dz. ewid. nr 32, 33/19 obręb 4-16-31	Cały obszar planu (§ 5)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Plan „zakazuje wprowadzania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży przekraczającej 400 m², z wyjątkiem terenów: G3.U, G8.U, na których dopuszcza się obiekty o powierzchni sprzedaży do 2000 m^{2}”. Ograniczenia o których mowa w uwadze mają na celu zachowanie jednorodnej gabarytowo zabudowy na wszystkich terenach, zwłaszcza z zabudową mieszkaniową jednorodzinną oraz mieszkaniową jednorodzinną lub usługami. Wprowadzanie dominujących budynków usługowych wewnątrz zabudowy jednorodzinnej byłoby niewłaściwe.
205 (61.9)	19.12. 2023	Nawrat & Mariański Kancelaria Radców Prawnych w imieniu Apartamenty Ostródzka sp. z o.o. z	9. § 9 ust. 2 pkt. 6 dopuszczającego sytuowanie budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną jedynie dla zabudowy bliźniaczej lub szeregowej na terenach MN, podczas gdy rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (…) wskazuje w jakiej odległości należy	dz. ewid. nr 32, 33/19 obręb 4-16-31	Cały obszar planu (§ 9)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z §12 ust 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie mówiącym iż „Sytuowanie budynku, (…), dopuszcza się w odległości 1,5 m od granicy lub bezpośrednio przy tej granicy, jeżeli plan miejscowy przewiduje taką możliwość.” Projekt planu określił w jakim przypadku przewiduje taką możliwość w

		siedzibą w Krakowie	sytuować budynki od granicy z sąsiednią działką budowlaną (…) przywołany przepis pozostaje w sprzeczności z Rozporządzeniem które określa możliwość sytuowania również innych budynków przy granicy, wobec czego wnoszę o jego wykreślenie,						§ 9 ust. 2 pkt. 6. Zapis nie stoi sprzeczności z przytoczonym rozporządzeniem.
206 (61.10)	19.12.2023	Nawrat & Mariański Kancelaria Radców Prawnych w imieniu Apartamenty Ostródzka sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie	10. § 11 ust. 2-4, ustalający obszary szczególnego zagrożenia powodzią, (…) jest zbędny - granice tych obszarów powinny być określone aktualnymi przepisami odrębnymi a nie miejscowym planem, stąd ograniczenia te powinny zostać wykreślone;	dz. ewid. nr 32, 33/19 obręb 4-16-31	Cały obszar planu (§ 11)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Granice obszarów obejmujących tereny narażone na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego oraz Granice obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego są informacją, i nie stanowią ustalenia projektu planu. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią znajdują się jedynie na terenie A1.WS-ZP (więc nie obejmują terenów zabudowanych na obszarze planu), a zapisy projektu planu przywołują dla nich przepisy odrębne. Jednocześnie „granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów (…), a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (…)” są obligatoryjnym elementem planu miejscowego zgodnie z Ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ponadto projekt planu uzyskał wszystkie uzgodnienia, w tym między innymi z Państwowym Gospodarstwem Wody Polskie.
207 (61.11)	19.12.2023	Nawrat & Mariański Kancelaria Radców Prawnych w imieniu Apartamenty Ostródzka sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie	11. § 12 ust. 5 pkt. 4 który ustala realizację miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową w liczbie przewidzianej w przepisach odrębnych, który jest zbędny i prowadzi do nieproporcjonalnych ograniczeń, stąd wnoszę o jego wykreślenie lub o wyjaśnienie i wskazanie tych przepisów odrębnych, w oparciu o które ma być realizowany przedmiotowy nakaz planistyczny;	dz. ewid. nr 32, 33/19 obręb 4-16-31	Cały obszar planu (§ 12)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Zapis wynika z wymagań Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Plan nie może cytować przepisów odrębnych, w tym Ustawy o drogach publicznych.
208 (61.13)	19.12.2023	Nawrat & Mariański Kancelaria	13. § 13 ust. 3 pkt. 3 który przewiduje w razie braku warunków przyłączenia do sieci kanalizacyjnej, realizację indywidualnych systemów	dz. ewid. nr 32, 33/19 obręb	Cały obszar planu (§ 13)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Zagadnienie regulują przepisy odrębne.

		Radców Prawnych w imieniu Apartamenty Ostródzka sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie	zagospodarowania ścieków, o których mowa w przepisach odrębnych, w którym to zakresie należy doprecyzować o jakie systemy chodzi i uzupełnić Projekt przez wskazanie iż dopuszcza się szamba i oczyszczalnie ścieków.	4-16-31						
209 (61.14)	19.12. 2023	Nawrat & Mariański Kancelaria Radców Prawnych w imieniu Apartamenty Ostródzka sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie	14. Wskazuję na sprzeczność przyjętych rozwiązań MPZP z uwarunkowaniami wynikającymi w szczególności z dotychczasowego przeznaczenia i zagospodarowania terenu, (…) zwłaszcza z przepisami obowiązującej dla części przedmiotowego terenu UCHWAŁY Nr XXVII/528/2004 RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY z dnia 25 marca 2004 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Grodzisk, przewidującej tereny funkcjonalne „M”, obejmujące zabudowę mieszkaniową różnorodną, (…)	dz. ewid. nr 32, 33/19 obręb 4-16-31	A11.MN, A12.MN, 5.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
210 (61.15)	19.12. 2023	Nawrat & Mariański Kancelaria Radców Prawnych w imieniu Apartamenty Ostródzka sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie	15. mając na uwadze przytoczone uwagi, wnoszę o odrzucenie projektu MPZP, w zakresie w jakim wyłącza całkowicie zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz wprowadza ograniczenia w zagospodarowaniu terenów stanowiących prywatne działki inwestycyjne Uwaga zawiera też uzasadnienie.	dz. ewid. nr 32, 33/19 obręb 4-16-31	A11.MN, A12.MN, 5.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego.
211 (62)	13.12. 2023 (14.12. 2023)	JANPUL sp. z o.o. Uwaga o tożsamym zakresie złożona dwa razy.	zachowanie ustaleń obowiązującego MPZP rejonu Grodzisk Dla terenów i działek objętych obowiązującym MPZP uchwała nr XXVII/528/2004 Rady m.st. Warszawy z 25.03.2004 w sprawie MPZP rejonu Grodzisk zachowanie: • przeznaczenia podstawowego terenów	dz. ewid. nr 38/5, 38/6, 38/8, 38/9, 39/1, 39/2, 40, 41/1, 41/2 obręb 4-16-25	A2.MN, część A3.MN i A4.MN oraz 1.KD-L, 2.KD-L i 1.KD-D	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia oraz parametrów i wskaźników zagospodarowania zgodnie z procedowanymi decyzjami administracyjnymi. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zachowania przeznaczenia oraz parametrów i wskaźników zagospodarowania obowiązującego mpzp rejonu Grodzisk dla dz. ewid. nr 41/1, 41/2. Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium,

			• parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu • rysunku Planu (…) zachowanie: • przeznaczenia podstawowego terenów zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna niska i zabudowa usługowa • parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu to jest: • Pbc min. 40% i wynikających z tego — PZ max. 40%, I max. — 1,5 • H max. 10 m / 3,5 K zgodnie z obowiązującą definicją wysokości z MPZP • dachy płaskie lub spadziste • rysunku Planu • przebieg projektowanej 1.KD-L zgodny z KL 10b z obowiązującego MPZP - przebieg projektowanej 2.KD-L zgodny z KL22 z obowiązującego MPZP (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załączniki.							który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
212 (63.1)	13.12. 2023	Danuta Glinicka	zachowanie zapisów z obowiązującego planu miejscowego w propozycji nowego planu chce się mnie pozbawić znacznej części terenu pod chodnik (1.KPJ), który nie został przewidziany w starym planie, który nie jest potrzebny, a mnie umniejsza dobytek rodzinny. (…)	dz. ewid. nr 36/2 obręb 4-16-25	1.KPJ		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	W obowiązującym MPZP rejonu Grodzisk przyjętego uchwałą Rady m.st. Warszawy nr XXVII/528/2004 z dnia 25 marca 2004 r. wzdłuż Kanału Bródnowskiego jest przewidziana droga, w tym na działce o której mowa w uwadze (ul. proj. KD 25). Projekt planu utrzymuje funkcję drogową na tym odcinku w postaci wydzielenia KPJ.
213 (63.2)	13.12. 2023	Danuta Glinicka	Zmieniając plan na zabudowę jednorodzinną Miasto naraża mnie na straty finansowe ponieważ grunt straci na wartości (…). Proszę o pozostawienie mojego terenu w realiach obowiązującego planu miejscowego. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	dz. ewid. nr 36/2 obręb 4-16-25	A2.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.

214 (64.1)	13.12. 2023	Szczepan Rasiński	zachowanie zapisów z obowiązującego planu miejscowego w propozycji nowego planu chce się mnie pozbawić znacznej części terenu pod chodnik (1.KPJ), który nie został przewidziany w starym planie, który nie jest potrzebny, a mnie umniejsza dobytek rodzinny. (…)	dz. ewid. nr 36/2 obręb 4-16-25	1.KPJ		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	W obowiązującym MPZP rejonu Grodzisk przyjętego uchwałą Rady m.st. Warszawy nr XXVII/528/2004 z dnia 25 marca 2004 r. wzdłuż Kanału Bródnowskiego jest przewidziana droga, w tym na działce o której mowa w uwadze (ul. proj. KD 25). Projekt planu utrzymuje funkcję drogową na tym odcinku w postaci wydzielenia KPJ
215 (64.2)	13.12. 2023	Szczepan Rasiński	Zmieniając plan na zabudowę jednorodzinną Miasto naraża mnie na straty finansowe ponieważ grunt straci na wartości (…). Proszę o pozostawienie mojego terenu w realiach obowiązującego planu miejscowego. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	dz. ewid. nr 36/2 obręb 4-16-25	A2.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
216 (65.1)	14.12.023	Sebastian Puszkarski	zachowanie obowiązujących zapisów planu miejscowego dla wskazanych działek	dz. ewid. nr: 38/7, 38/4, 38/9 obręb 4-16-25	A2.MN, A3.MN, A4.MN	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia oraz parametrów i wskaźników zagospodarowania zgodnie z procedowanymi decyzjami administracyjnymi na dz. ewid. nr 38/9. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zachowania przeznaczenia oraz parametrów i wskaźników zagospodarowania obowiązującego mpzp rejonu Grodzisk dla dz. ewid. nr 38/7, 38/4. Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.

217 (66.1)	14.12. 2023	Kinga Puszkarska	zachowanie obowiązujących zapisów planu miejscowego dla wskazanych działek	dz. ewid. nr 38/7, 38/4, 38/9 obręb 4-16-25	A2.MN, A3.MN, A4.MN	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia oraz parametrów i wskaźników zagospodarowania zgodnie z procedowanymi decyzjami administracyjnymi na dz. ewid. nr 38/9. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zachowania przeznaczenia oraz parametrów i wskaźników zagospodarowania obowiązującego mpzp rejonu Grodzisk dla dz. ewid. nr 38/7, 38/4. Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
218 (67.1)	14.12. 2023	Paulina Kosman	zachowanie obowiązujących zapisów planu miejscowego dla wskazanych działek Protestuję przeciwko nowemu planowi miejscowemu dla tej działki.	dz. ewid. nr 38/7, 38/4, 38/9 obręb 4-16-25	A2.MN, A3.MN, A4.MN	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia oraz parametrów i wskaźników zagospodarowania zgodnie z procedowanymi decyzjami administracyjnymi na dz. ewid. nr 38/9. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zachowania przeznaczenia oraz parametrów i wskaźników zagospodarowania obowiązującego mpzp rejonu Grodzisk dla dz. ewid. nr 38/7, 38/4. Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.

219 (68)	14.12. 2023	Łukasz Olszewski	wnioskodawca proponuje dopuszczenie na wskazanych nieruchomościach zabudowy wielorodzinnej (MW) Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załączniki graficzne.	dz. ewid. nr 10/2, 63/2, 11/2, 64/2, 65/2, 66/2, 20/9, 19, 67 z obrębu 4-16-31	A7.MN, A8.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną, w tym dla terenu o którym mowa w uwadze. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
220 (69.1)	13.12. 2023	Krzysztof Świderski	brak zmiany w obowiązującym planie miejscowym: (…) stanowczo protestuję przeciwko zmianie przeznaczenia mojego terenu na teren pod budownictwo jednorodzinne. (…)	dz. ewid. nr 42/8 obręb 4-16-25	A3.MN, A4.MN, 1.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
221 (69.2)	13.12. 2023	Krzysztof Świderski	(…) W projekcie planu wprowadza się nową nieprzekraczalną linię zabudowy od strony południowej i zachodniej, co ogranicza możliwości zabudowy naszej działki. Nie możemy się także zgodzić z wynikającym z planu wywłaszczeniem naszej działki nr 42/8 pod teren A1.WS-ZP oraz 1.KD-D. (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie.	dz. ewid. nr 42/8 obręb 4-16-25	A3.MN, A4.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Teren A1.WS-ZP to w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy Kanał Bródnowski wskazany jest jako układ hydrograficzny wraz z wydzieleniem terenowym ZP1, czyli terenami zieleni urządzonej, po obu jego stronach. Dodatkowo jest to główne powiązanie przyrodnicze pomiędzy obszarami systemu przyrodniczego. Plan miejscowy musi być zgodny z obowiązującym Studium, dlatego wzdłuż kanału wyznacza park publiczny, zgodny z ww. wymaganiami. Park publiczny, który powstanie będzie przebiegał przez całą długość planu, zapewniając nie tylko swobodną migrację zwierząt, ale również miejsce wypoczynku i rekreacji w zieleni dostępne dla mieszkańców. Droga 1.KD-D została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej terenu A3.MN. Obszar ten

										komunikacyjnie obsługiwany będzie głównie od dróg: 1.KD-L, 2.KD-L i 3.KD-D, które przylegają z 3 stron do tego terenu. Ponieważ teren jest stosunkowo duży, wyznaczono teren 1.KD-D w celu usprawnienia dojazdu i obsługi nowo projektowanej zabudowy. Podstawą prawną dla ustalenia linii zabudowy jest Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
222 (70.1)	14.12. 2023	Mariusz Sobierski	brak zmiany w obowiązującym planie miejscowym: (…) stanowczo protestuję przeciwko zmianie przeznaczenia mojego terenu na teren pod budownictwo jednorodzinne. (…)	dz. ewid. nr 42/8 obręb 4-16-25	A3.MN, A4.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
223 (70.2)	14.12. 2023	Mariusz Sobierski	(…) W projekcie planu wprowadza się nową nieprzekraczalną linię zabudowy od strony południowej i zachodniej, co ogranicza możliwości zabudowy naszej działki. Nie możemy się także zgodzić z wynikającym z planu wywłaszczeniem naszej działki nr 42/8 pod teren A1.WS-ZP oraz 1.KD-D. (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie.	dz. ewid. nr 42/8 obręb 4-16-25	A1.WS-ZP, 1.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Teren A1.WS-ZP to w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy Kanał Bródnowski wskazany jest jako układ hydrograficzny wraz z wydzieleniem terenowym ZP1, czyli terenami zieleni urządzonej, po obu jego stronach. Dodatkowo jest to główne powiązanie przyrodnicze pomiędzy obszarami systemu przyrodniczego. Plan miejscowy musi być zgodny z obowiązującym Studium, dlatego wzdłuż kanału wyznacza park publiczny, zgodny z ww. wymaganiami. Park publiczny, który powstanie będzie przebiegał przez całą długość planu, zapewniając nie tylko swobodną migrację zwierząt, ale również miejsce wypoczynku i rekreacji w zieleni dostępne dla mieszkańców. Droga 1.KD-D została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej terenu A3.MN. Obszar ten komunikacyjnie obsługiwany będzie głównie od dróg: 1.KD-L, 2.KD-L i 3.KD-D, które przylegają z 3 stron do tego terenu. Ponieważ teren jest stosunkowo duży, wyznaczono teren 1.KD-D w celu usprawnienia dojazdu i obsługi nowo projektowanej zabudowy.

										Podstawą prawną dla ustalenia linii zabudowy jest Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
224 (71.1)	14.12. 2023	Rafał Sobierski	brak zmiany w obowiązującym planie miejscowym: (…) stanowczo protestuję przeciwko zmianie przeznaczenia mojego terenu na teren pod budownictwo jednorodzinne. (…)	dz. ewid. nr 42/8 obręb 4-16-25	A3.MN, A4.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
225 (71.2)	14.12. 2023	Rafał Sobierski	(…) W projekcie planu wprowadza się nową nieprzekraczalną linię zabudowy od strony południowej i zachodniej, co ogranicza możliwości zabudowy naszej działki. Nie możemy się także zgodzić z wynikającym z planu wywłaszczeniem naszej działki nr 42/8 pod teren A1.WS-ZP oraz 1.KD-D. (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie.	dz. ewid. nr 42/8 obręb 4-16-25	A1.WS-ZP, 1.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Terenu A1.WS-ZP to w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy Kanał Bródnowski wskazany jest jako układ hydrograficzny wraz z wydzieleniem terenowym ZP1, czyli terenami zieleni urządzonej, po obu jego stronach. Dodatkowo jest to główne powiązanie przyrodnicze pomiędzy obszarami systemu przyrodniczego. Plan miejscowy musi być zgodny z obowiązującym Studium, dlatego wzdłuż kanału wyznacza park publiczny, zgodny z ww. wymaganiami. Park publiczny, który powstanie będzie przebiegał przez całą długość planu, zapewniając nie tylko swobodną migrację zwierząt, ale również miejsce wypoczynku i rekreacji w zieleni dostępne dla mieszkańców. Droga 1.KD-D została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej terenu A3.MN. Obszar ten komunikacyjnie obsługiwany będzie głównie od dróg: 1.KD-L, 2.KD-L i 3.KD-D, które przylegają z 3 stron do tego terenu. Ponieważ teren jest stosunkowo duży, wyznaczono teren 1.KD-D w celu usprawnienia dojazdu i obsługi nowo projektowanej zabudowy. Podstawą prawną dla ustalenia linii zabudowy jest Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

226 (72.1)	14.12. 2023	Jacek Przygoda	zachowanie zapisów z obowiązującego planu miejscowego: (…) wywłaszczenie mnie z części tej działki pod drogę publiczną (1 .KD-D) nie znajduje jakiegokolwiek uzasadnienia (…)	dz. ewid. nr 41/1 obręb 4-16-25	1.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Droga 1.KD-D została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej terenu A3.MN. Obszar ten komunikacyjnie obsługiwany będzie głównie od dróg: 1.KD-L, 2.KD-L i 3.KD-D, które przylegają z 3 stron do tego terenu. Ponieważ teren jest stosunkowo duży, wyznaczono teren 1.KD-D w celu usprawnienia dojazdu i obsługi nowo projektowanej zabudowy.
227 (72.2)	14.12. 2023	Jacek Przygoda	(…) zmiana przeznaczenia działki nr 41/1 z działki pod budownictwo wielorodzinne na działkę pod budownictwo jednorodzinne to skandaliczna i nieakceptowalna ingerencja w prawo własności moje oraz mojej rodziny. (…)	dz. ewid. nr 41/1 obręb 4-16-25	A3.MN, A4.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
228 (73.1)	14.12. 2023	Anna Przygoda	zachowanie zapisów z obowiązującego planu miejscowego: (…) wywłaszczenie mnie z części tej działki pod drogę publiczną (1 .KD-D) nie znajduje jakiegokolwiek uzasadnienia (…)	dz. ewid. nr 41/1 obręb 4-16-25	1.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Droga 1.KD-D została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej terenu A3.MN. Obszar ten komunikacyjnie obsługiwany będzie głównie od dróg: 1.KD-L, 2.KD-L i 3.KD-D, które przylegają z 3 stron do tego terenu. Ponieważ teren jest stosunkowo duży, wyznaczono teren 1.KD-D w celu usprawnienia dojazdu i obsługi nowo projektowanej zabudowy.
229 (73.2)	14.12. 2023	Anna Przygoda	(…) zmiana przeznaczenia działki nr 41/1 z działki pod budownictwo wielorodzinne na działkę pod budownictwo jednorodzinne to skandaliczna i nieakceptowalna ingerencja w prawo własności moje oraz mojej rodziny. (…)	dz. ewid. nr 41/1 obręb 4-16-25	A3.MN, A4.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
230 (74.1)	14.12. 2023	Regina Batko-Wąsikowska	zachowanie zapisów z obowiązującego planu miejscowego:	dz. ewid. nr 41/1 obręb	1.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Droga 1.KD-D została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej terenu A3.MN. Obszar ten komunikacyjnie obsługiwany będzie głównie od dróg:

			(…)wywłaszczenie mnie z części tej działki pod drogę publiczną (1 .KD-D) nie znajduje jakiegokolwiek uzasadnienia (…)	4-16-25						1.KD-L, 2.KD-L i 3.KD-D, które przylegają z 3 stron do tego terenu. Ponieważ teren jest stosunkowo duży, wyznaczono teren 1.KD-D w celu usprawnienia dojazdu i obsługi nowo projektowanej zabudowy.
231 (74.2)	14.12. 2023	Regina Batko-Wąsikowska	(…) zmiana przeznaczenia działki nr 41/1 z działki pod budownictwo wielorodzinne na działkę pod budownictwo jednorodzinne to skandaliczna i nieakceptowalna ingerencja w prawo własności moje oraz mojej rodziny. (…)	dz. ewid. nr 41/1 obręb 4-16-25	A3.MN, A4.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
232 (75.1)	14.12. 2023	Szczepan Rasiński	zachowanie zapisów z obowiązującego planu miejscowego: (…)wywłaszczenie mnie z części tej działki pod drogę publiczną (1 .KD-D) nie znajduje jakiegokolwiek uzasadnienia (…)	dz. ewid. nr 41/1 obręb 4-16-25	1.KD-D,		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Droga 1.KD-D została wyznaczona w celu poprawy obsługi komunikacyjnej terenu A3.MN. Obszar ten komunikacyjnie obsługiwany będzie głównie od dróg: 1.KD-L, 2.KD-L i 3.KD-D, które przylegają z 3 stron do tego terenu. Ponieważ teren jest stosunkowo duży, wyznaczono teren 1.KD-D w celu usprawnienia dojazdu i obsługi nowo projektowanej zabudowy.
233 (75.2)	14.12. 2023	Szczepan Rasiński	(…) zmiana przeznaczenia działki nr 41/1 z działki pod budownictwo wielorodzinne na działkę pod budownictwo jednorodzinne to skandaliczna i nieakceptowalna ingerencja w prawo własności moje oraz mojej rodziny. (…)	dz. ewid. nr 41/1 obręb 4-16-25	A3.MN, A4.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
234 (76.1)	21.11. 2023	Danuta Rzeźnicka	1. Szerokość drogi 3.KD-Z na wschodnim odcinku przy połączeniu z ul. Małej Brzozy znacząco odbiega od szerokości drogi zaprezentowanej w poprzedniej wersji planu. W nowej wersji MPZP droga ma ponad 40 metrów szerokości na fragmencie działek, dodatkowo jest to znacząco	3.KD-Z	3.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Zmiana szerokości drogi 3.KD-Z w stosunku do projektu planu wyłożonego w 2009 roku oraz obowiązującego tu planu (z 2002 r) wynika ze zmiany klasy drogi. W 2014 roku w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu

			szerszy zakres niż przedstawiony w obecnie obowiązującym MPZP Brzeziny I. Jest to nieuzasadnione również biorąc pod uwagę szerokość planowanej przeprawy przez rów, jaki jest widoczny na planie.							planów miejscowych) została w tym miejscu wprowadzona droga klasy zbiorczej, której wcześniej nie wskazywano. Projekt planu uwzględnia drogę przewidzianą w Studium we wskazanej lokalizacji.
235 (76.2)	21.11. 2023	Danuta Rzeźnicka	2. Obszar oznaczony numerem 2 (G5.MN/U) w poprzedniej wersji planu był przeznaczony pod zabudowę wielorodzinną. Brak przesłanek zmiany dopuszczalnej funkcji w obecnej formie, zwłaszcza biorąc pod uwagę planowane oddzielenie drogi 3.KD-Z od zabudowy mieszkaniowej przez bariery ograniczające zanieczyszczenie dźwiękiem nie ma uzasadnienia wykluczenia zabudowy wielorodzinnej o dopuszczalnej wysokości do 12 metrów również na obszarze G4.MN. W bezpośrednim sąsiedztwie, na obszarze G6.MN istnieje również zabudowa wielorodzinna o analogicznych parametrach zabudowy.	G4.MN, G5.MN/U	G4.MN, G5.MN/U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych) tereny G4-G7 znajdują się w strefie przedmieść w jednostce o funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej. W obowiązującym MPZP Brzeziny Ia na wysokości terenu G5 jest przewidziana zabudowa jednorodzinna.
236 (76.3)	21.11. 2023	Danuta Rzeźnicka	3. Brak jasnych przesłanek dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej na obszarze G7/MW/U, przy ograniczeniu tego typu zabudowy na obszarze G4.MN, jak również G6.MN, G2.MN i G5.MN/U. Zabudowa wielorodzinna istnieje na dalszym biegu trasy S-8 w bliższej odległości od dróg o analogicznych parametrach i planowana jest do dopuszczenia po przeciwnej stronie trasy S-8 np. zgodnie z wyłożonym projektem Studium w tym roku. Zabudowa wielorodzinna w tym miejscu jest uzasadniona z uwagi na najlepsze możliwości komunikacji tego obszaru z trasą S-8 oraz ciągiem komunikacyjnym ul. Głębockiej niż np. w przypadku obszaru A14.MW, który będzie stanowił ogromne obciążenie komunikacyjne wewnątrz osiedla domków jednorodzinnych o niskiej intensywności zabudowy.	G4.MN, G5.MN/U	G4.MN, G5.MN/U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych) tereny G4-G7 znajdują się w strefie przedmieść w jednostce o funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej. W obowiązującym MPZP Brzeziny Ia na wysokości terenu G5 jest przewidziana zabudowa jednorodzinna.
237 (76.4)	21.11. 2023	Danuta Rzeźnicka	4. Brak uzasadnienia obniżenia wysokości zabudowy do 10 m na obszarze G5.MN/U. W obowiązującym Studium dla obszary tego obowiązuje dopuszczalna wysokość zabudowy do 12	G5.MN/U	G5.MN/U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	W obowiązującym MPZP Brzeziny Ia jest ustalona maksymalna wysokość 2,5 kondygnacji, projekt planu dopuszcza maksymalną wysokość 3 kondygnacje. Jednocześnie wysokość zabudowy została dostosowana do otaczającej zabudowy jednorodzinnej.

			metrów, analogiczna wysokość zabudowy dopuszczalna była również w poprzedniej wersji MPZP z 2010 r (tu w obowiązującym MPZP Brzeziny 1 jest taka 2,5 kondygnacji) Uwaga zawiera załącznik graficzny.							
238 (77)	14.12. 2023	Dariusz Lenarciak (Spectra Lighting sp. z o.o.)	Zgłaszam uwagę do projektu miejscowego planu zagospodarowania - zabudowa wielorodzinna. Wyrażam uzasadnioną uwagę, dotyczącą możliwości uwzględnienia zabudowy wielorodzinnej na przedmiotowej działce. (…) Zabudowa wielorodzinna może przyczynić się do zwiększenia atrakcyjności urbanistycznej obszaru, zapewniając jednocześnie nowe miejsca zamieszkania. Proponuję, aby uwzględnienie tego typu zabudowy zostało dokładnie rozpatrzone w kontekście planu zagospodarowania, z uwzględnieniem kryteriów estetycznych, funkcjonalnych oraz infrastrukturalnych.	dz. ewid. nr 13 obręb 4-17-13, Ostródzka 55	G3.U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	dz. ewid. nr 13 obręb 4-17-13 - brak możliwości zlokalizowania podanej działki, ponieważ podana działka nie występuje w ewidencji gruntów na obszarze planu. Uwagę rozpatrzono dla ul. Ostródzkiej 55 w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wskazana działka dz. ewid. nr 38 obręb 4-16-37 (ul. Ostródzka 55) znajduje się na obszarze jednostki terenowej U, czyli terenie usług. Plan miejscowy musi być zgodny z obowiązującym Studium, dlatego wyznacza teren usług.
239 (78.1)	13.12. 2023	Andrzej Pyźlak	(…) zwracamy się z wnioskiem o zmianę funkcji terenu z U na teren MW/U- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługi.	dz. ewid. nr 244, 223/5, 223/1, 71/28, 71/20 obręb 4-16-37	G8.U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Rozstrzygniecie nie dotyczy działki 71/20 - znajduje się ona poza obszarem planu. W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wskazane działki znajdują się na obszarze jednostki terenowej U, czyli terenie usług. Plan miejscowy musi być zgodny z obowiązującym Studium, dlatego wyznacza teren usług.
240 (78.2)	13.12. 2023	Andrzej Pyźlak	Jednocześnie, zgodnie z zasadą równego traktowania podmiotów proszę o przesunięcie w projekcie planu MPZP BRZEZIN odległości granicy zabudowy od osi kanału numer 10 dla obszaru G8.U w kierunku wschodnim tak jak jest ona zaprojektowana dla obszaru F21.ZP. Dotyczy to fragmentu projektu planu poniżej. Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załączniki graficzne.	dz. ewid. nr 244, 223/5, 223/1, 71/28, 71/20 obręb 4-16-37	G8.U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Rozstrzygniecie nie dotyczy działki 71/20 - znajduje się ona poza obszarem planu. Na terenie F21 znajduje się rów, a na terenie G9 znajduje się kanał. W kanale płyną wody śródlądowe, wody w rowach nie stanowią wód płynących. Nie są to takie same elementy. Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych) przy ciekach oraz zbiornikach wodnych zakazuje się lokalizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 10 m oraz ogrodzeń

										w odległości mniejszej niż 5 m od górnej krawędzi skarpy, cieków i zbiorników wodnych. Dlatego linia rozgraniczająca terenu G8 została odsunięta o 5 m od działki ewidencyjnej na której znajduje się Kanał nr 10, a linia zabudowy o 10 m.
214 (79.2)	13.12. 2023	Aneta Bednarska	2. zmianę wartości maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na 1,2 (bezwzględnie nie mniej niż 0,8) analogicznie do terenów o tożsamej kategorii A14.MW. W projekcie wskaźnik intensywności zabudowy ma obecnie wartość 0,6. Jest to szczególnie uzasadnione w kontekście poszerzenie pasa drogi 3.KD.Z, na którym intensywność zabudowy mieszkaniowej równa będzie 0, a tym samy bilansowanie wskaźnika w ramach - wyłącznie hipotetycznie wąsko wyznaczonych granic planistycznych byłoby możliwe.	dz. ewid. nr 72/6; 72/7; 72/9; 74/4 obręb 4-16-37 koniec drogi 34.KD-D oraz wzdłuż 3.KP	G7.MW/U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Nie ma możliwości zwiększenia maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy. Teren G7.MW/U, o którym mowa w uwadze, znajduje się w strefie przedmieść w jednostce M2. Średni wskaźnik intensywności zabudowy dla tej jednostki terenowej wynosi więc 0,6 i taki został ustalony na terenie G7. Droga 3.KD-Z znajduje się w sąsiedniej jednostce terenowej Studium i nie bilansuje jednostki M2. Na terenie A14.MW ustalono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ze względu na istniejące na tym terenie budynki wielorodzinne oraz wydane decyzje o pozwoleniu na budowę wydane w oparciu o obowiązujący plan i wskaźniki zostały dostosowane do tej zabudowy.
242 (79.3)	13.12. 2023	Aneta Bednarska	3. bezwzględną zmianę wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na 40% analogicznie do terenów o tożsamej kategorii A14.MW, a wciąż na wyższym poziomie zazielenienia niż dla sąsiadującego terenu G8.U (30%).	dz. ewid. nr 72/6; 72/7; 72/9; 74/4 obręb 4-16-37 koniec drogi 34.KD-D oraz wzdłuż 3.KP	G7.MW/U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Na terenie G7.MW/U dopuszczono zabudowę wielorodzinną, ale jej współczynniki zabudowy zostały dostosowane do otaczającej zabudowy jednorodzinnej. Na terenie A14.MW ustalono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ze względu na istniejące na tym terenie budynki wielorodzinne oraz wydane decyzje o pozwoleniu na budowę wydane w oparciu o obowiązujący plan i wskaźniki zostały dostosowane do tej zabudowy.
243 (79.4)	13.12. 2023	Aneta Bednarska	4. Zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy do 12m (z proponowanych 11) i 4 kondygnacji co jedynie zwiększy atrakcyjność zabudowy poprzez zmienną wysokość. Nie wpłynie to na wartość PUM.	dz. ewid. nr 72/6; 72/7; 72/9; 74/4 obręb 4-16-37 koniec drogi 34.KD-D oraz wzdłuż 3.KP	G7.MW/U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Na terenie G7.MW/U wprowadzono zabudowę wielorodzinną lub usługi, zgodnie z wnioskiem złożonym do planu, ale jej współczynniki zabudowy zostały dostosowane do otaczającej zabudowy jednorodzinnej.

244 (79.5)	13.12. 2023	Aneta Bednarska	Po co projektować drogi zbiorcze sto kilkadziesiąt metrów od siebie jak ma to miejsce na wysokości rejonu G7? Rozumiem, że z innych nieznanych piszącemu ten komentarz względów nie udało się zrealizować położenia drogi zbiorczej bardziej na północ gdzie jest potrzebna. (…)	dz. ewid. nr 72/6; 72/7; 72/9; 74/4 obręb 4-16-37 koniec drogi 34.KD-D oraz wzdłuż 3.KP	G7.MW/U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Pytania zawarte w uwadze nie podlegają rozpatrzeniu. Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji.
245 (79.6)	13.12. 2023	Aneta Bednarska	(…) deklarujemy odstąpienie od roszczeń odszkodowawczych z tytuły zaplanowania funkcji ZP (zieleni publicznej) na terenie oznaczonym jako G9, który został zaplanowany na pasie o szer. 5m i pow. całk. 305 m2 naszej prywatnej nieruchomości w przypadku uwzględnienia wszystkich postulowanych powyżej zmian. Z pełnym zrozumieniem dla postulatów związanych z zapewnieniem funkcji zieleni parkowej, ale nie może się to odbywać kosztem prywatnej własności (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załączniki i załączniki graficzne.	dz. ewid. nr 72/6; 72/7; 72/9; 74/4 obręb 4-16-37 koniec drogi 34.KD-D oraz wzdłuż 3.KP	G9.WS-ZP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Teren G7.MW/U, o którym mowa w uwadze, znajduje się przy Kanale, w którym płyną wody śródlądowe. Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych) przy ciekach oraz zbiornikach wodnych zakazuje się lokalizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 10 m oraz ogrodzeń w odległości mniejszej niż 5 m od górnej krawędzi skarpy, cieków i zbiorników wodnych. Dlatego linia rozgraniczająca terenu G7 została odsunięta o 5 m od działki ewidencyjnej na której znajduje się Kanał nr 10, a linia zabudowy o 10 m.
246 (80.2)	13.12. 2023	Piotr Bednarski	2. zmianę wartości maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na 1,2 (bezwzględnie nie mniej niż 0,8) analogicznie do terenów o tożsamej kategorii A14.MW. W projekcie wskaźnik intensywności zabudowy ma obecnie wartość 0,6. Jest to szczególnie uzasadnione w kontekście poszerzenie pasa drogi 3.KD.Z, na którym intensywność zabudowy mieszkaniowej równa będzie 0, a tym samy bilansowanie wskaźnika w ramach - wyłącznie hipotetycznie wąsko wyznaczonych granic planistycznych byłoby możliwe.	dz. ewid. nr 72/6; 72/7; 72/9; 74/4 obręb 4-16-37	G7.MW/U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Nie ma możliwości zwiększenia maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy. Teren G7.MW/U, o którym mowa w uwadze, znajduje się w strefie przedmieść w jednostce M2. Średni wskaźnik intensywności zabudowy dla tej jednostki terenowej wynosi więc 0,6 i taki został ustalony na terenie G7. Droga 3.KD-Z znajduje się w sąsiedniej jednostce terenowej Studium i nie bilansuje jednostki M2. Na terenie A14.MW ustalono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ze względu na istniejące na tym terenie budynki wielorodzinne oraz wydane decyzje o pozwoleniu na budowę wydane w oparciu o obowiązujący plan i wskaźniki zostały dostosowane do tej zabudowy.
247 (80.3)	13.12. 2023	Piotr Bednarski	3. bezwzględną zmianę wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na 40% analogicznie do terenów o tożsamej kategorii	dz. ewid. nr72/6; 72/7; 72/9; 74/4 obręb	G7.MW/U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ponieważ na terenie G7.MW/U dopuszczono zabudowę wielorodzinną, to jej współczynniki zabudowy zostały dostosowane do otaczającej zabudowy jednorodzinnej.

			A14.MW, a wciąż na wyższym poziomie zazielenienia niż dla sąsiadującego terenu G8.U (30%).	4-16-37						Na terenie A14.MW ustalono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ze względu na istniejące na tym terenie budynki wielorodzinne oraz wydane decyzje o pozwoleniu na budowę wydane w oparciu o obowiązujący plan i wskaźniki zostały dostosowane do tej zabudowy.
248 (80.4)	13.12. 2023	Piotr Bednarski	4. Zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy do 12m (z proponowanych 11) i 4 kondygnacji co jedynie zwiększy atrakcyjność zabudowy poprzez zmienną wysokość. Nie wpłynie to na wartość PUM.	dz. ewid. nr 72/6; 72/7; 72/9; 74/4 obręb 4-16-37	G7.MW/U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Na terenie G7.MW/U wprowadzono zabudowę wielorodzinną lub usługi, zgodnie z wnioskiem złożonym do planu, ale jej współczynniki zabudowy zostały dostosowane do otaczającej zabudowy jednorodzinnej.
249 (80.5)	13.12. 2023	Piotr Bednarski	Po co projektować drogi zbiorcze sto kilkadziesiąt metrów od siebie jak ma to miejsce na wysokości rejonu G7? Rozumiem, że z innych nieznanych piszącemu ten komentarz względów nie udało się zrealizować położenia drogi zbiorczej bardziej na północ gdzie jest potrzebna. (…)	dz. ewid. nr 72/6; 72/7; 72/9; 74/4 obręb 4-16-37	G7.MW/U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Pytania zawarte w uwadze nie podlegają rozpatrzeniu. Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji.
250 (80.6)	13.12. 2023	Piotr Bednarski	(…) deklarujemy odstąpienie od roszczeń odszkodowawczych z tytuły zaplanowania funkcji ZP (zieleni publicznej) na terenie oznaczonym jako G9, który został zaplanowany na pasie o szer. 5m i pow. całk. 305 m2 naszej prywatnej nieruchomości w przypadku uwzględnienia wszystkich postulowanych powyżej zmian. Z pełnym zrozumieniem dla postulatów związanych z zapewnieniem funkcji zieleni parkowej, ale nie może się to odbywać kosztem prywatnej własności (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załączniki i załączniki graficzne.	dz. ewid. nr 72/6; 72/7; 72/9; 74/4 obręb 4-16-37 koniec drogi 34.KD-D oraz wzdłuż 3.KP	G9.WS-ZP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Teren G7.MW/U, o którym mowa w uwadze, znajduje się przy Kanale, w którym płyną wody śródlądowe. Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych) przy ciekach oraz zbiornikach wodnych zakazuje się lokalizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 10 m oraz ogrodzeń w odległości mniejszej niż 5 m od górnej krawędzi skarpy, cieków i zbiorników wodnych. Dlatego linia rozgraniczająca terenu G7 została odsunięta o 5 m od działki ewidencyjnej na której znajduje się Kanał nr 10, a linia zabudowy o 10 m.
251 (81.1)	14.12. 2023	Jan Gierej	1. bezwzględną zmianę wysokości budynków na 12 metrów zgodnie z założeniem w obowiązującym Studium i oznaczeniem M2.12 (wysokość zabudowy 12 metrów) oraz tak jak np. dla sąsiadującego terenu oznaczonego jako G8.U w wyłożonym MPZP (pełniącego funkcję buforową od Trasy Toruńskiej), czy innych terenów o tożsamej kategorii, jak A14.MW. Aktualnie w wyłożonym projekcie wartość to 11 m.	dz. ewid. nr 72/6; 72/7; 72/9; 74/4 obręb 4-16-37	G7.MW/U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Na terenie G7.MW/U wprowadzono zabudowę wielorodzinną lub usługi, zgodnie z wnioskiem złożonym do planu, ale jej współczynniki zabudowy zostały dostosowane do otaczającej zabudowy jednorodzinnej.

252 (81.3)	14.12. 2023	Jan Gierej	3. zmianę wartości maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na 1,2 (nie mniej niż 0,8) analogicznie do terenów o tożsamej kategorii A14.MW. Aktualnie w wyłożonym projekcie wartość to 0,6. Jest to szczególnie uzasadnione w kontekście poszerzenia pasa drogi 3.KD.Z, na którym intensywność zabudowy mieszkaniowej równa będzie 0, a tym samy bilansowanie wskaźnika w ramach - wyłącznie hipotetycznie - wąsko wyznaczonych granic planistycznych byłoby możliwe.	dz. ewid. nr 72/6; 72/7; 72/9; 74/4 obręb 4-16-37	G7.MW/U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Nie ma możliwości zwiększenia maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy. Teren G7.MW/U, o którym mowa w uwadze, znajduje się w strefie przedmieść w jednostce M2. Średni wskaźnik intensywności zabudowy dla tej jednostki terenowej wynosi więc 0,6 i taki został ustalony na terenie G7. Droga 3.KD-Z znajduje się w sąsiedniej jednostce terenowej Studium i nie bilansuje jednostki M2. Na terenie A14.MW ustalono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ze względu na istniejące na tym terenie budynki wielorodzinne oraz wydane decyzje o pozwoleniu na budowę wydane w oparciu o obowiązujący plan i wskaźniki zostały dostosowane do tej zabudowy.
253 (81.4)	14.12. 2023	Jan Gierej	4. zmianę wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na 40% analogicznie do terenów o tożsamej kategorii A14.MW a wciąż na wyższym poziomie zazielenienia niż dla sąsiadującego terenu G8.U (30%);	dz. ewid. nr 72/6; 72/7; 72/9; 74/4 obręb 4-16-37 koniec drogi 34.KD-D oraz wzdłuż 3.KP	G7.MW/U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ponieważ na terenie G7.MW/U dopuszczono zabudowę wielorodzinną, to jej współczynniki zabudowy zostały dostosowane do otaczającej zabudowy jednorodzinnej. Na terenie A14.MW ustalono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ze względu na istniejące na tym terenie budynki wielorodzinne oraz wydane decyzje o pozwoleniu na budowę wydane w oparciu o obowiązujący plan i wskaźniki zostały dostosowane do tej zabudowy.
254 (81.5)	14.12. 2023	Jan Gierej	5. zmianę maksymalnej liczby kondygnacji nadziemnych na 4 — analogicznie do terenów o tożsamej kategorii A14.MW.	dz. ewid. nr 72/6; 72/7; 72/9; 74/4 obręb 4-16-37	G7.MW/U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Na terenie G7.MW/U wprowadzono zabudowę wielorodzinną lub usługi, zgodnie z wnioskiem złożonym do planu, ale jej współczynniki zabudowy zostały dostosowane do otaczającej zabudowy jednorodzinnej.
255 (81.6)	14.12. 2023	Jan Gierej	(…) deklarujemy odstąpienie od roszczeń odszkodowawczych z tytuły zaplanowania funkcji ZP (zieleni publicznej) na terenie oznaczonym jako G9, który został zaplanowany na ponad 300 m2 naszej prywatnej nieruchomości w przypadku uwzględnienia wszystkich postulowanych powyżej zmian. Z pełnym zrozumieniem dla postulatów związanych z zapewnieniem funkcji zieleni parkowej, ale nie może się to odbywać kosztem prywatnej własności(…) Uwaga zawiera też uzasadnienie.	dz. ewid. nr 72/6; 72/7; 72/9; 74/4 obręb 4-16-37 koniec drogi 34.KD-D oraz wzdłuż 3.KP	G9.WS-ZP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Teren G7.MW/U, o którym mowa w uwadze, znajduje się przy Kanale, w którym płyną wody śródlądowe. Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych) przy ciekach oraz zbiornikach wodnych zakazuje się lokalizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 10 m oraz ogrodzeń w odległości mniejszej niż 5 m od górnej krawędzi skarpy, cieków i zbiorników wodnych. Dlatego linia rozgraniczająca terenu G7 została odsunięta o 5 m od działki ewidencyjnej na której znajduje się Kanał nr 10, a linia zabudowy o 10 m.

256 (82.1)	14.12. 2023	Tomasz Gierej	1. zmianę wysokości budynków na 12 metrów zgodnie z założeniem w obowiązującym Studium i oznaczeniem M2.12 (…)	dz. ewid. nr 72/6; 72/7; 72/9; 74/4 obręb 4-16-37	G7.MW/U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Na terenie G7.MW/U wprowadzono zabudowę wielorodzinną lub usługi, zgodnie z wnioskiem złożonym do planu, ale jej współczynniki zabudowy zostały dostosowane do otaczającej zabudowy jednorodzinnej.
257 (82.3)	14.12. 2023	Tomasz Gierej	3. zmianę wartości maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na 1,2 (nie mniej niż 0,8) analogicznie do terenów o tożsamej kategorii A14.MW. Aktualnie w wyłożonym projekcie wartość to 0,6. Jest to szczególnie uzasadnione w kontekście poszerzenia pasa drogi 3.KD.Z, na którym intensywność zabudowy mieszkaniowej równa będzie 0, a tym samy bilansowanie wskaźnika w ramach - wyłącznie hipotetycznie - wąsko wyznaczonych granic planistycznych byłoby możliwe.	dz. ewid. nr 72/6; 72/7; 72/9; 74/4 obręb 4-16-37	G7.MW/U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Nie ma możliwości zwiększenia maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy. Teren G7.MW/U, zgodnie ze Studium znajduje się w strefie przedmieść w jednostce M2. Średni wskaźnik intensywności zabudowy dla tej jednostki terenowej wynosi więc 0,6 i taki został ustalony na terenie G7. Droga 3.KD-Z znajduje się w sąsiedniej jednostce terenowej Studium i nie bilansuje się w ramach jednostki M2. Na terenie A14.MW ustalono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ze względu na istniejące na tym terenie budynki wielorodzinne oraz wydane decyzje o pozwoleniu na budowę wydane w oparciu o obowiązujący plan i wskaźniki zostały dostosowane do tej zabudowy.
258 (82.4)	14.12. 2023	Tomasz Gierej	4. zmianę wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na 40% analogicznie do terenów o tożsamej kategorii A14.MW; (…)	dz. ewid. nr 72/6; 72/7; 72/9; 74/4 obręb 4-16-37	G7.MW/U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ponieważ na terenie G7.MW/U dopuszczono zabudowę wielorodzinną, to jej współczynniki zabudowy zostały dostosowane do otaczającej zabudowy jednorodzinnej. Na terenie A14.MW ustalono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ze względu na istniejące na tym terenie budynki wielorodzinne oraz wydane decyzje o pozwoleniu na budowę wydane w oparciu o obowiązujący plan i wskaźniki zostały dostosowane do tej zabudowy.
259 (82.5)	14.12. 2023	Tomasz Gierej	5. zmianę maksymalnej liczby kondygnacji nadziemnych na 4 — analogicznie do terenów o tożsamej kategorii A14.MW.	dz. ewid. nr 72/6; 72/7; 72/9; 74/4 obręb 4-16-37	G7.MW/U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Na terenie G7.MW/U wprowadzono zabudowę wielorodzinną lub usługi, zgodnie z wnioskiem złożonym do planu, ale jej współczynniki zabudowy zostały dostosowane do otaczającej zabudowy jednorodzinnej.
260 (82.6)	14.12. 2023	Tomasz Gierej	(…) deklarujemy odstąpienie od roszczeń odszkodowawczych z tytuły zaplanowania funkcji ZP (zieleni publicznej) na terenie oznaczonym jako G9, który został zaplanowany na ponad 300 m2 naszej prywatnej nieruchomości w przypadku uwzględnienia wszystkich postulowanych powyżej zmian. Z pełnym zrozumieniem dla postulatów	dz. ewid. nr72/6; 72/7; 72/9; 74/4 obręb 4-16-37 koniec drogi	G9.WS-ZP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Teren G7.MW/U, o którym mowa w uwadze, znajduje się przy Kanale, w którym płyną wody śródlądowe. Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych) przy ciekach oraz zbiornikach wodnych zakazuje się lokalizacji zabudowy w odległości

			związanych z zapewnieniem funkcji zieleni parkowej, ale nie może się to odbywać kosztem prywatnej własności(…) Uwaga zawiera też uzasadnienie.	34.KD-D oraz wzdłuż 3.KP						mniejszej niż 10 m oraz ogrodzeń w odległości mniejszej niż 5 m od górnej krawędzi skarpy, cieków i zbiorników wodnych. Dlatego linia rozgraniczająca terenu G7 została odsunięta o 5 m od działki ewidencyjnej na której znajduje się Kanał nr 10, a linia zabudowy o 10 m.
261 (83.1)	14.12. 2023	Bajer and Jackson sp. z o.o.	1. Na terenie działek o numerach ewidencyjnych 7, 8, z obrębu 41637 (…) zmiana przeznaczenia (…) na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. (…)	dz. ewid. nr 7, 8, 26/2, 27/2 obręb 4-16-37	D5.MN, D6.MN, E9.MN, E10.MN/U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Dodatkowo działki o których mowa w uwadze są bezpośrednio otoczone zabudową jednorodzinną. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną, w tym dla terenu o którym mowa w uwadze. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
262 (83.2)	14.12. 2023	Bajer and Jackson sp. z o.o.	2. Na terenie działek o numerach ewidencyjnych 26/2, 27/2 z obrębu 41637 (…) zmiana (…) na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną „MW” lub wielorodzinną z usługami „MW/U”. (…)	dz. ewid. nr 7, 8, 26/2, 27/2 obręb 4-16-37	D5.MN, D6.MN, E9.MN, E10.MN/U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Dodatkowo działki o których mowa w uwadze są bezpośrednio otoczone zabudową jednorodzinną. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną, oraz nie przewidziano zabudowy wielorodzinnej lub usług na terenach o których mowa w uwadze. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
263 (83.3)	14.12. 2023	Bajer and Jackson sp. z o.o.	3. Na terenie działek o numerach ewidencyjnych 7, 8, 26/2, 27/2 z obrębu 41637 w Warszawie, w obszarze wyznaczonym liniami rozgraniczającymi tereny, oznaczone symbolami D5.MN, D6.MN, E9.MN, E10.MN/U zasadnym jest zmiana wysokości	dz. ewid. nr 7, 8, 26/2, 27/2 obręb 4-16-37	D5.MN, D6.MN, E9.MN, E10.MN/U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Dla wszystkich terenów MN oraz MN/U zostały ustalone takie same wskaźniki zabudowy w celu dostosowania do otaczającej zabudowy jednorodzinnej.

			zabudowy z 10 m na 12 m (…), a jeżeli lokalny ustawodawca jest innego zdania to w pełni uzasadnionym jest wprowadzenie dominant wysokościowych przy istniejących projektowanych ulicach publicznych o wysokości do 12 metrów. (…)							
264 (83.4)	14.12. 2023	Bajer and Jackson sp. z o.o.	4. Na terenie działek o numerach ewidencyjnych 7, 8, 26/2, 27/2 z obrębu 41637 w Warszawie, w obszarze wyznaczonym liniami rozgraniczającymi tereny oznaczone symbolami D5. MN, D6.MN, E9.MN, E10.MN/U zasadnym jest zmiana ilości kondygnacji (…) na zabudowę czterokondygnacyjną, a jeżeli lokalny ustawodawca jest innego zdania, to w pełni uzasadnionym jest wprowadzenie dominant wysokościowych czterokondygnacyjnych przy istniejących i projektowanych ulicach publicznych (…)	dz. ewid. nr 7, 8, 26/2, 27/2 obręb 4-16-37	D5.MN, D6.MN, E9.MN, E10.MN/U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Dla wszystkich terenów MN oraz MN/U zostały ustalone takie same wskaźniki zabudowy w celu dostosowania do otaczającej zabudowy jednorodzinnej.
265 (83.5)	14.12. 2023	Bajer and Jackson sp. z o.o.	5. Na terenie działek o numerach ewidencyjnych 7, 8, 26/2, 27/2 z obrębu 41637 w Warszawie, w obszarze wyznaczonym liniami rozgraniczającymi tereny oznaczone symbolami D5.MN, D6MN, E9.MN, E10.MN/U zasadnym jest (…) dopuszczenie dachów płaskich z możliwością kształtowana zabudowy tarasowej (…)	dz. ewid. nr 7, 8, 26/2, 27/2 obręb 4-16-37	D5.MN, D6.MN, E9.MN, E10.MN/U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Dla wszystkich terenów MN oraz MN/U zostały ustalone takie same wskaźniki zabudowy w celu dostosowania do otaczającej zabudowy jednorodzinnej.
266 (83.7)	14.12. 2023	Bajer and Jackson sp. z o.o.	7. Na terenie działek o numerach ewidencyjnych 7, 8, 26/2, 27/2 z obrębu 41637 w Warszawie, w obszarze wyznaczonym liniami rozgraniczającymi tereny oznaczone symbolami D5.MN, D6.MN, E9.MN, E10.MN/U zasadnym jest zmiana minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej z 50% na 40% (…)	dz. ewid. nr 7, 8, 26/2, 27/2 obręb 4-16-37	D5.MN, D6.MN, E9.MN, E10.MN/U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Dla wszystkich terenów MN oraz MN/U zostały ustalone takie same wskaźniki zabudowy w celu dostosowania do otaczającej zabudowy jednorodzinnej.
267 (83.8)	14.12. 2023	Bajer and Jackson sp. z o.o.	8. Na terenie działek o numerach ewidencyjnych 7, 8, 26/2, 27/2 z obrębu 41637 w Warszawie, w obszarze wyznaczonym liniami rozgraniczającymi tereny oznaczone symbolami D5.MN, D6.MN, E9.MN, E10.MN/U zasadnym jest zmiana maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy z 0,6 na 1,2 (…)	dz. ewid. nr 7, 8, 26/2, 27/2 obręb 4-16-37	D5.MN, D6.MN, E9.MN, E10.MN/U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Nie ma możliwości zwiększenia maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy. Tereny o których mowa w uwadze, znajdują się w strefie przedmieść w jednostce M2 w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych). Średni wskaźnik intensywności zabudowy dla tej jednostki terenowej wynosi 0,6 i taki został ustalony na terenach MN oraz MN/U.

268 (83.9)	14.12. 2023	Bajer and Jackson sp. z o.o.	9. Na terenie działek o numerach ewidencyjnych 26/2, 27/2 z obrębu 41637 w Warszawie, zasadnym jest ponowne przeanalizowanie potrzeby projektowanych dróg w układzie północ południe z dwóch do jednej (ulicy dojazdowej Piasta Kołodzieja). (…)	dz. ewid. nr 26/2, 27/2 obręb 4-16-37	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja lub likwidacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji.
269 (83.10)	14.12. 2023	Bajer and Jackson sp. z o.o.	10. Na terenie działek o numerach ewidencyjnych 7, 8, 26/2, 27/2 z obrębu 41637 w Warszawie, w obszarze wyznaczonym liniami rozgraniczającymi tereny oznaczone symbolami D5.MN, D6.MN, E9.MN, zasadnym jest w tekście Planu zmiana zapisu w §5 ust. 2 pkt 2) która umożliwiłaby realizację zespołów zabudowy maksymalnie 12 segmentów w jednym zespole zabudowy szeregowej.(…)	dz. ewid. nr 7, 8, 26/2, 27/2 obręb 41637	D5.MN, D6.MN, E9.MN, E10.MN/U	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia zabudowy szeregowej na terenach D6.MN i E9.MN. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia nowych terenów zabudowy szeregowej na terenach E10.MN/U oraz D5.MN, ponieważ projekt planu uwzględnia jedynie tereny już w ten sposób zagospodarowane. Uwaga nieuwzględniona również w zakresie zniesienia ograniczenia długości zespołów zabudowy mieszkaniowej szeregowej do maksymalnie 7 segmentów w jednym zespole. Ustalenie to służy ograniczeniu długości elewacji oraz pozwala zachować ład przestrzenny w obszarze, w którym nowopowstające w sąsiedztwie zabudowania, mają głównie charakter zabudowy wolnostojącej lub bliźniaczej.
270 (83.11)	14.12. 2023	Bajer and Jackson sp. z o.o.	11. Na terenie działek o numerach ewidencyjnych 26/2, 27/2 z obrębu 41637 w Warszawie dla terenu E10.MN/U — w zakresie struktury funkcjonalno-przestrzennej, zapis §5 ust. 2 pkt 3) wprowadza ograniczenia poprzez zakazu wprowadzenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży przekraczającej 400 m2, zatem zasadne jest wprowadzenie korekty tych parametrów ograniczających wielkość powierzchni sprzedażowej, wprowadzając zmianę powierzchni sprzedaży z 400 m2 na 1000 m2 w pkt 3 określonego w §5 ust. 2. Ponadto wnosimy o zmianę na rysunku planu - powiększenie terenu objętego zabudową E10.MN/U - do około 5000 m2 terenu — teren z działek nr 26/2 i 27/2 bezpośrednio przylegający do ulicy Ostródzkiej. (…)	dz. ewid. nr 26/2, 27/2 obręb 4-16-37	E10.MN/U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Plan „zakazuje wprowadzania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży przekraczającej 400 m², z wyjątkiem terenów: G3.U, G8.U, na których dopuszcza się obiekty o powierzchni sprzedaży do 2000 m^{2}”. Ograniczenia o których mowa w uwadze mają na celu zachowanie jednorodnej gabarytowo zabudowy na wszystkich terenach, zwłaszcza z zabudową mieszkaniową jednorodzinną oraz mieszkaniową jednorodzinną lub usługami. Wprowadzanie dominujących budynków usługowych wewnątrz zabudowy jednorodzinnej byłoby niewłaściwe, dlatego limit powierzchni sprzedaży nie zostanie zmieniony oraz nie zostanie powiększony teren E.10MN/U.
271 (83.12)	14.12. 2023	Bajer and Jackson sp. z o.o.	12. Na terenie działek o numerach ewidencyjnych 7, 8, 26/2, 27/2 z obrębu 41637 w Warszawie, w obszarze wyznaczonym liniami rozgraniczającymi terenu, oznaczonego symbolami D5.MN, D6.MN,	dz. ewid. nr 26/2, 27/2 obręb 4-16-37	D6.MN, E9.MN, E10.MN/U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Wskaźniki parkingowe przyjęto zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które odnoszą wskaźniki

			E9.MN, E10.MN/U w zakresie kształtowania układu drogowo-ulicznego, w §12 ust. 5 pkt 2) wprowadzający ograniczenia w zakresie parkowania, zasadna jest korekta tych parametrów, polegających na wprowadzenie zmian w pkt 2a) — ustala się minimalną liczbę miejsc parkingowych poprzez określenie wskaźników parkingowych, dla samochodów osobowych, a mianowicie: - dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej: 1 miejsce na 1 mieszkanie, nie mniej niż 1 miejsce na 80 m2 powierzchni użytkowej mieszkania (dopisanie w tym punkcie) oraz nie mniej niż 2 miejsca postojowe dla jednego domu mieszkalnego, - dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: 1 miejsce na 1 mieszkanie, nie mniej niż 1 miejsce na 80 m2 powierzchni użytkowej mieszkania. Uwaga zawiera też uzasadnienia. Uwaga zawiera załączniki i załączniki graficzne.							dla zabudowy mieszkaniowej do powierzchni użytkowej 60 m2.
272 (84.1)	04.12. 2023	Anna Kazimierczuk	1. Dla terenu C3.MN/U (…) — wnoszę o realizację zabudowy wielorodzinnej, ze względu na zamiar wystąpienia w grudniu 2023 r. z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego albo warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych na przedmiotowej nieruchomości. Wnoszę o dopuszczenie zabudowy gospodarczej i garażowej, która jest uzupełnieniem zabudowy mieszkaniowej. (…)	dz. ewid. nr 9/7 obręb 4-16-35	C3.MN/U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli w terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną, w tym dla terenu o którym mowa w uwadze. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej. Pomieszczenia użytkowe oraz garażowe stanowią integralną część zabudowy jednorodzinnej lub usługowej i nie ma potrzeby jej wyszczególniać w zagospodarowaniu terenów. Na obszarze planu przeważają garaże wbudowane, nie zaś wolnostojące.
273 (84.2)	04.12. 2023	Anna Kazimierczuk	2. Dla ww. terenu projekt planu ustalił parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania - § 17 ust. 2 pkt. 1-7	dz. ewid. nr 9/7 obręb 4-16-35	C3.MN/U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Dla wszystkich terenów MN oraz MN/U zostały ustalone takie same wskaźniki zabudowy w celu dostosowania do otaczającej zabudowy jednorodzinnej.

			1) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej — 50% - wnoszę o zmianę na 25%, (…) 2)maksymalna wielkość powierzchni zabudowy — 40% - wnoszę o zmianę i dopuszczenie 60% (…); 3) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy — 0,6 - wnoszę o zmianę wskaźnika na 1,2; 4) maksymalna wysokość zabudowy (…) wnoszę o zwiększenie wysokości zabudowy do 12 m. 5) maksymalna liczba kondygnacji nadziemnych — 3 - wnoszę o zmianę na 4 kondygnacje naziemne; 6) (…) dopuszczenie płaskich dachów;							
274 (84.3)	04.12. 2023	Anna Kazimierczuk	7) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu - wnoszę o wykreślenie możliwości usytuowania budynków z części opisowej i graficznej, ponieważ przepisy i warunki na podstawie których można usytuować budynek określone są w § 12 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (…)	dz. ewid. nr 9/7 obręb 4-16-35	C3.MN/U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Wykreślenie linii zabudowy oraz zapisów o sposobie sytuowania budynków jest bezprzedmiotowe, ponieważ podstawą prawną dla ich określenia jest Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
275 (84.4)	04.12. 2023	Anna Kazimierczuk	3. (…) wnoszę o wskazanie konkretnych przepisów [ogólnych] mających zastosowanie do danego terenu. Rozdział 1 przedmiotowego projektu planu zawiera aż 20 stron szczegółowych ustaleń, wobec czego możliwe jest niezauważenie albo pominięcie nakazu odnoszącego się do danego terenu, dlatego zasadnym jest odniesienie się i wskazanie przepisów mających konkretne zastosowanie w danym terenie, a nie odniesienie się do całego Rozdziału;	dz. ewid. nr 9/7 obręb 4-16-35	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Tekst uchwały jest skonstruowany zgodnie z zasadami techniki prawodawczej. Zapisy ogólne (Rozdział 1) mają zastosowanie do całego obszaru planu. Elementy występujące jedynie na danym terenie są wymienione z nazwy i zamieszczone w postaci przywołań do konkretnych paragrafów.
276 (84.5)	04.12. 2023	Anna Kazimierczuk	4. (…) działka przeznaczona w projekcie planu pod: rejon przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji, lokalizacji rzędu drzew oraz strefę zieleni (…) pokryta jest trawą i użytkowana jest rolniczo, brak jest na tym terenie również drzew. Wnoszę o zmianę załącznika graficznego w granicach własnej nieruchomości poprzez likwidację oznaczeń: „rejonu lokalizacji rzędu drzew”, „strefy zieleni", a także „rejonu przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji”;	dz. ewid. nr 9/7 obręb 4-16-35	1KD-Z, C2.UO/UP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Odcinkowe poszerzenie drogi zbiorczej wraz z rzędami drzew, a także rejonem przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji, jest potrzebne ze względu na funkcje usług oświaty lub usług publicznych i będzie pełnić funkcję publicznego placu wejściowego. Natomiast strefa zielenie na terenie C2.UO/UP jest kontynuacją tej strefy wejściowej. Są to niezbędne elementy zagospodarowania inwestycji celu publicznego.

277 (84.6)	04.12. 2023	Anna Kazimierczuk	5. Wnoszę również o zmianę załącznika graficznego w zakresie szerokości drogi 1KD-Z, poprzez zmianę linii rozgraniczającej drogi i zachowanie szerokości drogi publicznej klasy zbiorczej 20m a nie ok 30m;	dz. ewid. nr 9/7 obręb 4-16-35	1KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Odcinkowe poszerzenie drogi zbiorczej jest potrzebne ze względu na sąsiadujące funkcje usług oświaty lub usług publicznych. Będzie pełnić funkcję publicznego placu wejściowego i wraz z rzędami drzew, a także rejonem przestrzeni wymagającej szczególnej aranżacji. Usług oświaty lub usług publicznych wraz z projektowanym parkiem lub usługami sportu i rekreacji wytworzą centrum lokalne.
278 (84.7)	04.12. 2023	Anna Kazimierczuk	6. Wnoszę o wykreślenie części § 5 ust. 2 pkt. 3 zakazującego wprowadzania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży przekraczającej 400 m^2 - obiekty handlowe o różnych powierzchniach sprzedaży, niezbędne dla obsługi podstawowych potrzeb mieszkańców, potrzebne są w różnych miejscach dzielnicy, wobec czego przedmiotowe ograniczenie nie powinno mieć miejsca;	dz. ewid. nr 9/7 obręb 4-16-35	Cały obszar planu (§ 5)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Plan „zakazuje wprowadzania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży przekraczającej 400 m², z wyjątkiem terenów: G3.U, G8.U, na których dopuszcza się obiekty o powierzchni sprzedaży do 2000 $m^{2"}$. Ograniczenia o których mowa w uwadze mają na celu zachowanie jednorodnej gabarytowo zabudowy na wszystkich terenach, zwłaszcza z zabudową mieszkaniową jednorodzinną oraz mieszkaniową jednorodzinną lub usługami. Wprowadzanie dominujących budynków usługowych wewnątrz zabudowy jednorodzinnej byłoby niewłaściwe.
279 (84.8)	04.12. 2023	Anna Kazimierczuk	7. Wnoszę o wykreślenie § 9 ust. 2 pkt. 6 dopuszczającego sytuowanie budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną jedynie dla zabudowy bliźniaczej lub szeregowej na terenach MN (…)	dz. ewid. nr 9/7 obręb 4-16-35	Cały obszar planu (§ 9)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z § 12 ust 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie mówiącym iż „Sytuowanie budynku, (…), dopuszcza się w odległości 1,5 m od granicy lub bezpośrednio przy tej granicy, jeżeli plan miejscowy przewiduje taką możliwość.” Projekt planu określił w jakim przypadku przewiduje taką możliwość w § 9 ust. 2 pkt. 6. Zapis nie stoi sprzeczności z przytoczonym rozporządzeniem.
280 (84.9)	04.12. 2023	Anna Kazimierczuk	8. Wnoszę o wykreślenie § 11 ust. 2-4, ustalającego obszary szczególnego zagrożenia powodzią, zgodnie z rysunkiem planu oraz przepisami odrębnymi, w tym: 1) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% (raz na 10 lat), 2) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% (raz na 100 lat), 3) Wskazuje się, zgodnie z rysunkiem planu oraz przepisami odrębnymi:	dz. ewid. nr 9/7 obręb 4-16-35	Cały obszar planu (§ 11)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Granice obszarów obejmujących tereny narażone na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego oraz granice obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego są informacją i nie stanowią ustalenia projektu planu. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią znajdują się jedynie na terenie A1.WS-ZP (więc nie obejmują terenów zabudowanych na obszarze planu), a zapisy projektu planu przywołują dla nich przepisy odrębne. Jednocześnie „granice i sposoby zagospodarowania terenów lub

			1) granice obszarów obejmujących tereny narażone na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego, 2) granice obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego. 4) W granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, o których mowa w ust. 2, obowiązują ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych — ww. obszary szczególnego zagrożenia powodzią określone są przez Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie, w przypadku gdy mapy zagrożenia powodziowego ulegną zmianie, obowiązujące zostaną ustalenia planu i ograniczenia wynikające z ww. zagrożeń, dlatego granice tych obszarów powinny być określone aktualnymi przepisami odrębnymi a nie miejscowym planem;							obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów (…), a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (…)" są obligatoryjnym elementem planu miejscowego zgodnie z Ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ponadto projekt planu uzyskał wszystkie uzgodnienia, w tym między innymi z Państwowym Gospodarstwem Wody Polskie.
281 (84.10)	04.12. 2023	Anna Kazimierczuk	9. § 12 ust. 5 pkt. 4 ustala realizację miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową w liczbie przewidzianej w przepisach odrębnych — jest niezrozumiały dla mnie i wnoszę o wykreślenie go lub o wyjaśnienie i wskazanie tych przepisów odrębnych,	dz. ewid. nr 9/7 obręb 4-16-35	Cały obszar planu (§ 12)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Zapis wynika z wymagań Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Plan nie może cytować przepisów odrębnych, w tym Ustawy o drogach publicznych.
282 (84.12)	04.12. 2023	Anna Kazimierczuk	11. w razie braku warunków przyłączenia sieci kanalizacyjnej dopuszcza się realizację indywidualnych systemów zagospodarowania ścieków, o których mowa w przepisach odrębnych § 13 ust. 3 pkt. 3 — należy wskazać o jakie systemy chodzi i dopisać że dopuszcza się szamba i oczyszczalnie ścieków;	dz. ewid. nr 9/7 obręb 4-16-35	Cały obszar planu (§ 13)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Zagadnienie regulują przepisy odrębne.
283 (84.13)	04.12. 2023	Anna Kazimierczuk	12. dla terenu C2.UO/UP plan ustala przeznaczenie terenu jako usługi oświaty lub usługi publiczne z zakresu: kultury, ochrony zdrowia, domów opieki społecznej, placówek opiekuńczo — wychowawczych lub sportu i rekreacji § 23 ust. 1 wnoszę o dopuszczenie realizacji zabudowy wielorodzinnej, ze względu na zamiar wystąpienia w grudniu 2023 r. z wnioskiem o ustalenie lokalizacji	dz. ewid. nr 9/7 obręb 4-16-35	C2.UO/UP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Usługi oświaty w tym miejscu lub inne usługi publiczne są niezbędne ze względu na rosnącą liczbę mieszkańców. Wraz z przestrzenią wymagającą szczególnej aranżacji oraz projektowanym parkiem lub usługami sportu i rekreacji wytwarzają centrum lokalne. Wyznaczone zostały w centralnej części projektu planu ponieważ zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy

			inwestycji celu publicznego albo warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych na przedmiotowej nieruchomości;						promień dojścia pieszego do placówki nie powinien przekraczać odległości 800 m w przypadku przedszkola, 800-1000 m w przypadku szkoły podstawowej.
284 (84.14)	04.12. 2023	Anna Kazimierczuk	13. wnoszę o zmianę wskaźników określonych w § 23, tj. maksymalnej wielkość powierzchni zabudowy — 40% - wnoszę o zmianę na 50%; maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy — 0,8 — wnoszę o zmianę na 1,2; maksymalna liczba kondygnacji nadziemnych — 3 — wnoszę o zmianę na 4;	dz. ewid. nr 9/7 obręb 4-16-35	C2.UO/UP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Zabudowa otaczająca usługi oświaty lub usługi publiczne, czyli tereny MN, mają dopuszczoną maksymalną wysokość 3 kondygnacji i 10 metrów. Usługi oświaty lub usługi publiczne również mają dopuszczoną maksymalną wysokość 3 kondygnacji, ale w metrach maksymalna wysokość to 12 m. Wysokość w kondygnacjach jest więc taka sama jak dla terenów otaczających. Inna wysokość w metrach wynika z większej wysokości kondygnacji w obiekcie usługowym niż w zabudowie mieszkaniowej. Natomiast wnioskowana intensywność zabudowy znacznie przekracza maksymalną intensywność dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy dla tego terenu. Zmiana wskaźników dla usług oświaty nie ma uzasadnienia – zaproponowane w planie parametry są prawidłowe dla obiektów o wskazanej funkcji.
285 (84.15)	04.12. 2023	Anna Kazimierczuk	14. wnoszę o zmianę § 23 ust. 2 pkt. 7, § 24 ust. 2 pkt. 7 w zakresie rysunku planu w liniach zabudowy i określenie ich wyłącznie od strony dróg publicznych zgodnie z ustawą o drogach publicznych,	dz. ewid. nr 9/7 obręb 4-16-35	C2.UO/UP, B6.UOn		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	§ 23 obejmuje tereny A5.2.UO/UP oraz C2.UO/UP będące inwestycjami celu publicznego i ich linie zabudowy zostały odsunięte od działek sąsiednich ze względu na odmienny rodzaj zagospodarowania i możliwość wystąpienia kolizji na ich styku. Podstawą prawną dla ustalenia linii zabudowy jest Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. § 24 obejmuje teren B6.UOn. Linie zabudowy od strony dróg publicznych uwzględniają decyzję o warunkach zabudowy z 2023 roku, która została wydana „dla inwestycji polegającej na budowie zespołu trzech budynków usługowych (szkoła)”.
286 (84.16)	04.12. 2023	Anna Kazimierczuk	15. Dla terenu B6.UOn ustalono przeznaczenie terenu: usługi oświaty niepubliczne § 24 ust. 1 — wnoszę o dopuszczenie usług oświaty publicznych oraz innych budynków usługowych służących zaspokojeniu podstawowych potrzeb bytowych i mieszkaniowych;	dz. ewid. nr 9/7 obręb 4-16-35	B6.UOn		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Teren ten nie jest przewidziany pod szkołę publiczną ponieważ nie spełnia wymagań „Standardów architektonicznych i funkcjonalnych dla szkół podstawowych i zespołów szkolno-przedszkolnych m.st. Warszawy - załącznik nr 1 do zarządzenia nr 645/2021 Prezydenta m.st. Warszawy z 4 maja 2021 r.” Funkcja terenu uwzględnia decyzję o warunkach zabudowy z 2023 roku, która została wydana „dla

										inwestycji polegającej na budowie zespołu trzech budynków usługowych (szkoła)”.
287 (84.17)	04.12.2023	Anna Kazimierczuk	16. projekt planu ustalił parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania - § 24 ust. 2 pkt. 1-5 1) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej — 55% - wnoszę o zmianę na 25%, zgodnie z ustaleniami zaprojektowanymi w dalszej części działki, tj. w części opisanej na rysunku C2.UO/UP; 2) maksymalna wielkość powierzchni zabudowy — 25% - wnoszę o zmianę i dopuszczenie 60% maksymalnej wielkości powierzchni zabudowy; 3) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy — 0,5 - wnoszę o zmianę wskaźnika na 1,2; 4) maksymalna wysokość zabudowy — 9 m - wnoszę o zmianę na 12 m; 5) maksymalna liczba kondygnacji naziemnych -2 — wnoszę o zmianę na 3 kondygnacje naziemne; (...)	dz. ewid. nr 9/7 obręb 4-16-35	B6.UOn		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, maksymalna wielkość powierzchni zabudowy oraz maksymalna wysokość zabudowy uwzględniają współczynniki z wydanej na tym terenie decyzji o warunkach zabudowy z 2023 roku, która została wydana „dla inwestycji polegającej na budowie zespołu trzech budynków usługowych (szkoła)”. Dla wysokości 9 m dwie kondygnacje nadziemne dla zabudowy usługowej są wystarczające, natomiast maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy wynika z przyjętych parametrów (max. powierzchni zabudowy i max. liczba kondygnacji).
288 (84.18)	04.12.2023	Anna Kazimierczuk	1) Wnoszę o objęcie ww. nieruchomości jednym oznaczeniem planistycznym i dopuszczenie możliwości realizacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych w formach zabudowy wolnostojącej/ bliźniaczej/ szeregowej.	dz. ewid. nr 50/10, 50/13 obręb 4-16-25	A5.2.UO/UP, A5.1.ZP/US		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Usługi oświaty w tym miejscu lub inne usługi publiczne są niezbędne ze względu na rosnącą liczbę mieszkańców. Ta konkretna placówka znajduje się częściowo na działkach miejskich i została wyznaczona na prośbę Władz Dzielnicy i wraz z projektowanym parkiem lub usługami sportu i rekreacji wytworzą centrum lokalne.
289 (84.19)	04.12.2023	Anna Kazimierczuk	2) dla terenu A5.2.UO/UP (...) wnoszę o możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,	dz. ewid. nr 50/10, 50/13 obręb 4-16-25	A5.2.UO/UP, A5.1.ZP/US		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Usługi oświaty w tym miejscu lub inne usługi publiczne są niezbędne ze względu na rosnącą liczbę mieszkańców. Ta konkretna placówka znajduje się częściowo na działkach miejskich i została wyznaczona na prośbę Władz Dzielnicy i wraz z projektowanym parkiem lub usługami sportu i rekreacji wytworzą centrum lokalne.
290 (84.20)	04.12.2023	Anna Kazimierczuk	3) wnoszę o zmianę wskaźników określonych w § 23, tj.: maksymalnej wielkość powierzchni zabudowy — 40% - wnoszę o zmianę na 50%; maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy — 0,8 — wnoszę o zmianę na 1,2; maksymalna liczba kondygnacji nadziemnych — 3 — wnoszę o zmianę na 4;	dz. ewid. nr 50/10, 50/13 obręb 4-16-25	A5.2.UO/UP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Zabudowa otaczająca usługę oświaty lub usługi publiczne, czyli tereny MN, mają dopuszczoną maksymalną wysokość 3 kondygnacji i 10 metrów. Usługi oświaty lub usługi publiczne również mają dopuszczoną maksymalną wysokość 3 kondygnacji, ale w metrach maksymalna wysokość to 12 m. Wysokość w kondygnacjach jest więc taka sama jak dla terenów otaczających. Inna wysokość w metrach wynika z większej wysokości kondygnacji w obiekcie usługowym niż w zabudowie mieszkaniowej.

										Jednocześnie maksymalna wielkość powierzchni zabudowy dla terenu A5.UO/UP jest taka sama jak dla zabudowy otaczającej MN. Natomiast wnioskowana intensywność zabudowy znacznie przekracza maksymalną intensywność dopuszczoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy dla tego terenu. Zmiana wskaźników dla usług oświaty nie ma uzasadnienia – zaproponowane w planie parametry są prawidłowe dla obiektów o wskazanej funkcji.
291 (84.21)	04.12.2023	Anna Kazimierczuk	4) wnoszę o zmianę § 23 ust. 2 pkt. 7 w zakresie rysunku planu w liniach zabudowy i określenie ich wyłącznie od strony dróg publicznych zgodnie z ustawą o drogach publicznych. (…) wnoszę o likwidację nieprzekraczalnych linii zabudowy w granicach własnych działek nr 50/10 i 50/13. (…)	dz. ewid. nr 50/10, 50/13 obręb 4-16-25	A5.1.ZP/UP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Teren A5.2.UO/UP to inwestycja celu publicznego i linie zabudowy zostały odsunięte od działek sąsiednich ze względu na odmienny rodzaj zagospodarowania. Podstawą prawną dla ustalenia linii zabudowy jest Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
292 (84.22)	04.12.2023	Anna Kazimierczuk	5) (…) wnoszę o wskazanie konkretnych przepisów [ogólnych] mających zastosowanie do danego terenu. Rozdział 1 przedmiotowego projektu planu zawiera aż 20 stron szczegółowych ustaleń, wobec czego możliwe jest niezauważenie albo pominięcie nakazu odnoszącego się do danego terenu, dlatego zasadnym jest odniesienie się i wskazanie przepisów mających konkretne zastosowanie w danym terenie, a nie odniesienie się do całego Rozdziału;	dz. ewid. nr 50/10, 50/13 obręb 4-16-25	A5.2.UO/UP, A5.1.ZP/US		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Tekst jest skonstruowany zgodnie z zasadami techniki prawodawczej. Zapisy ogólne (Rozdział 1) mają zastosowanie do całego obszaru planu. Elementy występujące jedynie na danym terenie są wymienione z nazwy i zamieszczone w postaci przywołań do konkretnych paragrafów.
293 (84.23)	04.12.2023	Anna Kazimierczuk	6) Dla terenów oznaczonego symbolem: A5.1.ZP/US, (…) wnoszę o zmianę przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;	dz. ewid. nr 50/10, 50/13 obręb 4-16-25	A5.1.ZP/US		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Plan musi wyznaczyć parki publiczne. Minimalna powierzchnia publicznych terenów zieleni urządzonej (parków publicznych) w przeliczeniu na docelowych mieszkańców jest określona w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Park na terenie A5.1.ZP/US wraz z usługami oświaty lub usługami publicznymi, na terenie obok, wytwarza centrum lokalne
294 (84.24)	04.12.2023	Anna Kazimierczuk	7) zmiana parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania - § 26 ust. 2 – minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej — na 40%;	dz. ewid. nr 50/10, 50/13 obręb 4-16-25	A5.1.ZP/US		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Tereny ZP/US są to tereny publiczne: zieleń urządzona – park publiczny lub usługi sportu i rekreacji, i obniżenie PBC dla terenów zieleni byłoby niewłaściwe.

295 (84.25)	04.12.2023	Anna Kazimierczuk	projekt planu zakazuje realizacji miejsc do parkowania dla samochodów - § 26 ust. 1 pkt. 2 — wnoszę o dopuszczenie realizacji miejsc do parkowania zgodnie z § 12 ust. 5 projektu planu;	dz. ewid. nr 50/10, 50/13 obręb 4-16-25	A5.1.ZP/US		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Tereny ZP/US są to tereny publiczne: zieleń urządzona – park publiczny lub usługi sportu i rekreacji i ta funkcja nie wymaga realizacji parkingów. Miejsca parkingowe dla obiektów nowo realizowanych, istniejących rozbudowywanych, nadbudowywanych lub zmieniających sposób użytkowania ma być realizowana w obrębie działek, na których znajdują się te obiekty, nie zaś na terenach ZP/US
296 (84.26)	04.12.2023	Anna Kazimierczuk	8) Wnoszę o wykreślenie części § 5 ust. 2 pkt. 3 zakazującego wprowadzania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży przekraczającej 400 m2 - obiekty handlowe o różnych powierzchniach sprzedaży, niezbędne dla obsługi podstawowych potrzeb mieszkańców, potrzebne są w różnych miejscach dzielnicy, wobec czego przedmiotowe ograniczenie nie powinno mieć miejsca;	dz. ewid. nr 50/10, 50/13 obręb 4-16-25	Cały obszar planu (§ 5)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Plan „zakazuje wprowadzania obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży przekraczającej 400 m², z wyjątkiem terenów: G3.U, G8.U, na których dopuszcza się obiekty o powierzchni sprzedaży do 2000 m²”. Ograniczenia o których mowa w uwadze mają na celu zachowanie jednorodnej gabarytowo zabudowy na wszystkich terenach, zwłaszcza z zabudową mieszkaniową jednorodzinną oraz mieszkaniową jednorodzinną lub usługami. Wprowadzanie dominujących budynków usługowych wewnątrz zabudowy jednorodzinnej byłoby niewłaściwe.
297 (84.27)	04.12.2023	Anna Kazimierczuk	9) Wnoszę o wykreślenie § 9 ust. 2 pkt. 6 dopuszczającego sytuowanie budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną jedynie dla zabudowy bliźniaczej lub szeregowej na terenach MN (…)	dz. ewid. nr 50/10, 50/13 obręb 4-16-25	Cały obszar planu (§ 9)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z § 12 ust 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie mówiącym iż „Sytuowanie budynku (…), dopuszcza się w odległości 1,5 m od granicy lub bezpośrednio przy tej granicy, jeżeli plan miejscowy przewiduje taką możliwość.” Projekt planu określił w jakim przypadku przewiduje taką możliwość w § 9 ust. 2 pkt. 6. Zapis nie stoi sprzeczności z przytoczonym rozporządzeniem.
298 (84.28)	04.12.2023	Anna Kazimierczuk	10) Wnoszę o wykreślenie § 11 ust. 2-4, (…) obszary szczególnego zagrożenia powodzią określone są przez Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie, w przypadku gdy mapy zagrożenia powodziowego ulegną zmianie, obowiązujące zostaną ustalenia planu i ograniczenia wynikające z ww. zagrożeń, dlatego granice tych obszarów powinny być określone aktualnymi przepisami odrębnymi a nie miejscowym planem;	dz. ewid. nr 50/10, 50/13 obręb 4-16-25	Cały obszar planu (§ 11)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Granice obszarów obejmujących tereny narażone na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wału przeciwpowodziowego oraz Granice obszarów, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego są informacją i nie stanowią ustalenia projektu planu. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią znajdują się jedynie na terenie A1.WS-ZP (więc nie obejmują terenów zabudowanych na obszarze planu), a zapisy projektu planu przywołują dla nich przepisy odrębne. Jednocześnie

										„granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów (…), a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (…)” są obligatoryjnym elementem planu miejscowego zgodnie z Ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ponadto projekt planu uzyskał wszystkie uzgodnienia, w tym między innymi z Państwowym Gospodarstwem Wody Polskie.
299 (84.29)	04.12.2023	Anna Kazimierczuk	11) § 12 ust. 5 pkt. 4 ustala realizację miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową w liczbie przewidzianej w przepisach odrębnych — jest niezrozumiały dla mnie i wnoszę o wykreślenie go lub o wyjaśnienie i wskazanie tych przepisów odrębnych,	dz. ewid. nr 50/10, 50/13 obręb 4-16-25	Cały obszar planu (§ 12)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Zapis wynika z wymagań Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Plan nie może cytować przepisów odrębnych, w tym Ustawy o drogach publicznych.
300 (84.31)	04.12.2023	Anna Kazimierczuk	13) w razie braku warunków przyłączenia sieci kanalizacyjnej dopuszcza się realizację indywidualnych systemów zagospodarowania ścieków, o których mowa w przepisach odrębnych § 13 ust. 3 pkt. 3 — należy wskazać o jakie systemy chodzi i dopisać że dopuszcza się szamba i oczyszczalnie ścieków;	dz. ewid. nr 50/10, 50/13 obręb 4-16-25	Cały obszar planu (§ 13)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Zagadnienie regulują przepisy odrębne.
301 (85.1)	13.12.2023	Piotr Pyźlak	1. Przesunięcie osi planowanej drogi 4KDW wzdłuż północnej granicy działki 37 z zachowaniem 9m. szerokości drogi	dz. ewid. nr 37 obręb 4-16-35,	4KDW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Północna linia rozgraniczająca drogi 4KDW jest ustalona przebiegiem wydzielenia ewidencyjnego (dz. ewid. nr 35/7 jest działką drogową) oraz istniejącym zagospodarowaniem.
302 (85.2)	13.12.2023	Piotr Pyźlak	2. Przedłużenie planowanej drogi 4KDW w zaproponowanym przebiegu i szerokości 9m do Kanału Bródnowskiego	dz. ewid. nr 37 obręb 4-16-35 i dz. ewid. nr 244 obręb 4-16-37	B12.MN, B13.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Plan wyznacza przede wszystkim układ dróg publicznych. Układ wyznaczonych dróg publicznych utworzy sieć, która usprawni i udrożni ruch na tych dynamicznie zabudowywanych terenach. Na działce, o której mowa w uwadze, nie ma potrzeby wyznaczenia dodatkowej drogi publicznej. Drogi wewnątrz kwartałowe nie wyznaczone na rysunku projektu planu leżą w gestii właściciela terenu, który ich przebieg i zagospodarowanie ustala w swoim zakresie. Jednocześnie działka, o której mowa w uwadze będzie miała bezpośredni dostęp do dróg publicznych.
303 (85.3)	13.12.2023	Piotr Pyźlak	3. Rozszerzenie przeznaczenia obszaru B13 o usługi, zmiana z B13MN na B13MN/U	dz. ewid. nr 37 obręb	B13.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Teren B13 jest w dużej mierze jest już zabudowany zabudową jednorodzinną i wprowadzenia na tym terenie zabudowy usługowej byłoby niewłaściwe. Realizację

				4-16-35						usług w zabudowie jednorodzinnej regulują przepisy odrębne.
304 (85.4)	13.12. 2023	Piotr Pyźlak	4. Zgodnie z zasadą równego traktowania podmiotów w postępowaniu administracyjnym. Proszę o przesunięcie w projekcie planu MPZP BRZEZIN odległości granicy zabudowy od osi kanału numer 10 dla obszaru G8.U w kierunku wschodnim tak jak jest ona zaprojektowana dla obszaru F21.ZP. A jeśli mój wniosek nie zostanie rozpatrzony to powiększenie tej odległości dla obszaru F21.ZP Uwaga zawiera załączniki graficzne.	dz. ewid. nr 244 obręb 4-16-37	G8.U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Na terenie F21 znajduje się rów, a na terenie G9 znajduje się kanał. W kanale płyną wody śródlądowe, wody w rowach nie stanowią wód płynących . Nie są to takie same obiekty. Zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych) przy ciekach oraz zbiornikach wodnych zakazuje się lokalizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 10 m oraz ogrodzeń w odległości mniejszej niż 5 m od górnej krawędzi skarpy, cieków i zbiorników wodnych. Dlatego linia rozgraniczająca terenu G5, G7 i G8 została odsunięta o 5 m od działki ewidencyjnej na której znajduje się Kanał nr 10, a linia zabudowy o 10 m.
305 (86.1)	14.12. 2023	Magdalena Ostrowska	1. Przesunięcie osi drogi 4KDW. Prośba o przesuniecie osi drogi 4KDW na północ, aby pokrywała się z północną granicą działki nr 37	dz. 37 obręb 4-16-35	4KDW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Północna linia rozgraniczająca drogi 4KDW jest ustalona przebiegiem wydzielenia ewidencyjnego (dz. ewid. nr 35/7 jest działką drogową) oraz istniejącym zagospodarowaniem.
306 (86.2)	14.12. 2023	Magdalena Ostrowska	2. Dodatkowe drogi dojazdowe wzdłuż północnej granicy działki 37. Działka o nr ewid. 37 jest wąska i przebiega przez 6 rodzajów przeznaczeń terenu. W rejonach B13.MN, B.12 MN oraz D1.MN ograniczono dostęp do drogi publicznej. Prośba o dodanie do projektu planu dróg dojazdowych o szer. 9 m i osi zlokalizowanej w północnej granicy działki 37 w kierunku Kanału Bródnowskiego.	dz. 37 obręb 4-16-35	B13.MN, B12.MN, D1.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Na działce, o której mowa w uwadze, nie ma potrzeby wyznaczenia dodatkowej drogi publicznej, ponieważ będzie ona miała bezpośredni dostęp do dróg publicznych 7KD-D i 8KD-D. Drogi wewnątrz kwartałowe nie wyznaczone na rysunku projektu planu leżą w gestii właściciela terenu, który ich przebieg i zagospodarowanie ustala w swoim zakresie. Plan wyznacza przede wszystkim układ dróg publicznych. Układ wyznaczonych dróg publicznych utworzy sieć, która usprawni i udrożni ruch na tych dynamicznie zabudowywanych terenach.
307 (86.3)		Magdalena Ostrowska	3. Dopuszczenie zabudowy szeregowej na obszarach D1/MN, B12/MN, B13/MN, C11/MN/U, C12/MN, C13.MN, C14.MN.	dz. 37 obręb 4-16-35	D1.MN, B12.MN, B13.MN, C11.MN/U, C12.MN, C13.MN, C14.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Plan nie wprowadza nowych terenów zabudowy szeregowej, uwzględniając jedynie tereny już w ten sposób zagospodarowane. Na terenach sąsiadujących nie ma zabudowy szeregowej, jedynie zabudowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza.

308 (87.1)	13.12. 2023	Andrzej Pyźlak	Proszę o przesunięcie osi drogi 4 KDW w kierunku północnym tak aby pokrywała się z północną granicą działki numer 37	dz. ewid. nr 37 obręb 4-16-35	4KDW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Północna linia rozgraniczająca drogi 4KDW jest ustalona przebiegiem wydzielenia ewidencyjnego (dz. ewid. nr 35/7 jest działką drogową)oraz istniejącym zagospodarowaniem.
309 (87.2)	13.12. 2023	Andrzej Pyźlak	Proszę o wrysowanie w plan dodatkowych dróg dojazdowych wzdłuż północnej granicy działki 37 od drogi 4KDW do kanału bródnowskiego (…) w trzech rejonach B13.MN, B12.MN, D1.MN wystąpił problem z dostępem do drogi publicznej i tutej proszę o wrysowanie do projektu planu dróg dojazdowych o szerokości 9m i o osi w północnej granicy dz. 37 od drogi 4KDW od do kanału bródnowskiego	dz. ewid. nr 37 obręb 4-16-35	B13.MN, B12.MN, D1.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Na działce, o której mowa w uwadze, nie ma potrzeby wyznaczenia dodatkowej drogi publicznej, ponieważ będzie ona miała bezpośredni dostęp do dróg publicznych 7KD-D i 8KD-D. Drogi wewnątrz kwartałowe nie wyznaczone na rysunku projektu planu leżą w gestii właściciela terenu, który ich przebieg i zagospodarowanie ustala w swoim zakresie. Plan wyznacza przede wszystkim układ dróg publicznych. Układ wyznaczonych dróg publicznych utworzy sieć, która usprawni i udrożni ruch na tych dynamicznie zabudowywanych terenach.
310 (87.3)	13.12. 2023	Andrzej Pyźlak	Umożliwienie zabudowy szeregowej na działce nr 37 Proszę o umożliwienie zabudowy szeregowej na działce nr 37 na obszarze rejonów: D1.MN, B12.MN, B13.MN, C11.MN, C12.MN, C13.MN, C14.MN. (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załącznik graficzny.	dz. ewid. nr 37 obręb 4-16-35	D1.MN, B12.MN, B13.MN, C11.MN, C12.MN, C13.MN, C14.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Plan nie wprowadza nowych terenów zabudowy szeregowej, uwzględniając jedynie tereny już w ten sposób zagospodarowane. Na terenach sąsiadujących nie ma zabudowy szeregowej, jedynie zabudowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza.
311 (88.1)	14.12. 2023	PD Projekt 17 S.A.	wyłączenie nieruchomości z granic opracowania	dz. ewid. nr 56/5, 55/3, 55/4, 55/5, 55/6 obręb 4-16-35	F2.MN/U, F3.MN, F4.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego.
312 (88.2)	14.12. 2023	PD Projekt 17 S.A.	bądź zmiana dopuszczalnych parametrów zabudowy na odpowiadające obecnym ustaleniom planistycznym Uwaga zawiera też uzasadnienie.	dz. ewid. nr 56/5, 55/3, 55/4, 55/5, 55/6 obręb 4-16-35	F2.MN/U, F3.MN, F4.MN	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie uwzględnienia w planie pozwolenia na budowę na działkach ewid. nr 55/3, 55/4, 55/5 i części 55/6 obręb 4-16-35. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia dz. ewid. nr 56/5 oraz części dz. ewid. nr 55/6 na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów

										wyznaczono zabudowę jednorodzinną, w tym dla terenu o którym mowa w uwadze. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
313 (89)	14.12. 2023	Michał Łuczak w imieniu Konstanty Król	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z dopuszczeniem formy szeregowej i wielorodzinna z ograniczeniem wysokości budynków do 10 m (…) Działki zostały zakupione w celach inwestycyjnych w związku z planowaną budową budynków mieszkalnych wielorodzinnych zgodnie z obowiązującym mpzp. Na tej podstawie zostały sporządzone projekty budowlane wraz z wymaganymi uzgodnieniami. Toczy się obecnie procedura uzyskiwania decyzji o pozwoleniach na budowę. (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załączniki.	dz. ewid. nr 53/8, 53/9, 54/10, 54/9, 54/8, 54/3 obręb 4-16-35	F3.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu uwzględnia i utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej. Plan nie wprowadza nowych terenów zabudowy szeregowej, uwzględniając jedynie tereny już w ten sposób zagospodarowane.
314 (90.1)	14.12. 2023	Zenon Wojda	proszę o: 1) wyłączenie z projektu planu ww. działek,	dz. ewid. nr 62, 59/2, 61/2, 60/1 obręb 4-16-35	F7.MN, F8.MN, 30KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego.
315 (90.2)	14.12. 2023	Zenon Wojda	2) o dopuszczenie na przedmiotowym terenie lub w/w nieruchomościach funkcji oraz parametrów analogicznych jak w zapisach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Grodzisk przyjętego uchwałą Rady m.st. Warszawy Nr XXVII/528/2004 z dnia 25 marca 2004 r. dla terenów oznaczonych symbolem M, w tym między innymi: - dopuszczenie zabudowy niskiej wielorodzinnej o nieprzekraczalnej wysokości zabudowy do 10m (do 3,5 kondygnacji), - minimum 40% powierzchni biologicznie czynnej, - intensywność zabudowy 1,5, - powierzchnia zabudowy 40%;	dz. ewid. nr 62, 59/2, 61/2, 60/1 obręb 4-16-35	F7.MN, F8.MN, 30KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Działki ewid. nr 59/2, 61/2 obręb 4-16-35, nie są objęte mpzp rejonu Grodzisk przyjętego uchwałą Rady m.st. Warszawy nr XXVII/528/2004 z dnia 25 marca 2004 r., a działki ewid. nr 62 i 60/1 są nim objęte w niewielkim stopniu, przy czym oba objęte fragmenty znajdują się na „terenie gdzie obowiązuje nakaz zachowania min. 80% udziału powierzchni biologicznie czynnej”. Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną. Zabudowa

			jako zgodnej z obowiązującym Studium, które dopuszcza zabudowę wielorodzinną na tym terenie o wysokości do 12m i powierzchni biologicznie czynnej 25%; oraz							wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
316 (90.3)	14.12. 2023	Zenon Wojda	3) uwzględnienie w materiałach planistycznych i w ustalaniu przeznaczenia i wskaźników w projekcie mpzp dla w/w nieruchomości postanowień ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę wydanej przez Wojewodę Mazowieckiego decyzja nr 9/OPON/2023 z dnia 4 stycznia 2023 r. znak: WI-II.7840.17.52.2022.KD dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym, usługą w parterze, zagospodarowaniem terenu oraz niezbędną infrastrukturą techniczną, na dz. ew. nr 55/3, 55/4, 55/5 oraz część dz. ew. nr 55/6 z obrębu 4-16-35 przy ul. Ostródzkiej 110 , tj. położonych w odległości 127 m po ej samej stronie ul. Ostródzkiej, a więc bezspornie w stanowiącym spójną całość obszarze urbanistycznym (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie.	dz. ewid. nr 62, 59/2, 61/2, 60/1 obręb 4-16-35	F7.MN, F8.MN, 30KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej. Przywołane w uwadze wydane pozwolenie na budowę (na dz. ewid. nr 55/3, 55/4 i 55/5 oraz części 55/6 obręb 4-16-35) nie dotyczy działek których dotyczy uwaga. Postanowienia decyzji zostaną uwzględnione w projekcie planu w stosunku do działek objętych tą decyzją.
317 (91.1)	12.12. 2023	Danuta Matuszewska	proszę o: 1) wyłączenie z projektu planu ww. działek, albo	dz. ewid. nr 62, 59/2, 61/2, 60/1 obręb 4-16-35	F7.MN, F8.MN, 30KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego.
318 (91.2)	12.12. 2023	Danuta Matuszewska	2) o dopuszczenie na przedmiotowym terenie lub w/w nieruchomościach funkcji oraz parametrów analogicznych jak w zapisach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Grodzisk przyjętego uchwałą Rady m.st. Warszawy Nr XXVII/528/2004 z dnia 25 marca 2004 r. dla terenów oznaczonych symbolem M, w tym między innymi: - dopuszczenie zabudowy niskiej wielorodzinnej o nieprzekraczalnej wysokości zabudowy do 10m (do 3,5 kondygnacji), - minimum 40% powierzchni biologicznie czynnej, - intensywność zabudowy 1,5,	dz. ewid. nr 62, 59/2, 61/2, 60/1 obręb 4-16-35	F7.MN, F8.MN, 30KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Działki ewid. nr 59/2, 61/2 obręb 4-16-35, nie są objęte mpzp rejonu Grodzisk przyjętego uchwałą Rady m.st. Warszawy Nr XXVII/528/2004 z dnia 25 marca 2004 r., a działki ewid. nr 62 i 60/1 są nim objęte w niewielkim stopniu, przy czym oba objęte fragmenty znajdują się na „terenie gdzie obowiązuje nakaz zachowania min. 80% udziału powierzchni biologicznie czynnej”. Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej

			- powierzchnia zabudowy 40%; jako zgodnej z obowiązującym Studium, które dopuszcza zabudowę wielorodzinną na tym terenie o wysokości do 12m i powierzchni biologicznie czynnej 25%; oraz						jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
319 (91.3)	12.12. 2023	Danuta Matuszewska	3) uwzględnienie w materiałach planistycznych i w ustalaniu przeznaczenia i wskaźników w projekcie mpzp dla w/w nieruchomości postanowień ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę wydanej przez Wojewodę Mazowieckiego decyzja nr 9/OPON/2023 z dnia 4 stycznia 2023 r. znak: WI-II.7840.17.52.2022.KD dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym, usługą w parterze, zagospodarowaniem terenu oraz niezbędną infrastrukturą techniczną, na dz. ew. nr 55/3, 55/4, 55/5 oraz część dz. ew. nr 55/6 z obrębu 4-16-35 przy ul. Ostródzkiej 110 , tj. położonych w odległości 127 m po ej samej stronie ul. Ostródzkiej, a więc bezspornie w stanowiącym spójną całość obszarze urbanistycznym (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie.	dz. ewid. nr 62, 59/2, 61/2, 60/1 obręb 4-16-35	F7.MN, F8.MN, 30KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej. Przywołane w uwadze wydane pozwolenie na budowę (na dz. ewid. nr 55/3, 55/4 i 55/5 oraz części 55/6 obręb 4-16-35) nie dotyczy działek których dotyczy uwaga. Postanowienia decyzji zostaną uwzględnione w projekcie planu w stosunku do działek objętych tą decyzją.
320 (92.1)	14.12. 2023	Andrzej Izydor Żrałek	proszę o: 1) wyłączenie z projektu planu ww. działek, albo	dz. ewid. nr 62, 59/2, 61/2, 60/1 obręb 4-16-35	F7.MN, F8.MN, 30KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego.
321 (92.2)	14.12. 2023	Andrzej Izydor Żrałek	2) o dopuszczenie na przedmiotowym terenie lub w/w nieruchomościach funkcji oraz parametrów analogicznych jak w zapisach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Grodzisk przyjętego uchwałą Rady m.st. Warszawy Nr XXVII/528/2004 z dnia 25 marca 2004 r. dla terenów oznaczonych symbolem M, w tym między innymi: - dopuszczenie zabudowy niskiej wielorodzinnej o nieprzekraczalnej wysokości zabudowy do 10m (do 3,5 kondygnacji), - minimum 40% powierzchni biologicznie czynnej,	dz. ewid. nr 62, 59/2, 61/2, 60/1 obręb 4-16-35	F7.MN, F8.MN, 30KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Działki dz. ewid. nr 59/2, 61/2 obręb 4-16-35, nie są objęte mpzp rejonu Grodzisk przyjętego uchwałą Rady m.st. Warszawy Nr XXVII/528/2004 z dnia 25 marca 2004 r., a działki ewid. nr 62 i 60/1 są nim objęte w niewielkim stopniu, przy czym oba objęte fragmenty znajdują się na „terenie gdzie obowiązuje nakaz zachowania min. 80% udziału powierzchni biologicznie czynnej”. Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji

			- intensywność zabudowy 1,5, - powierzchnia zabudowy 40%; jako zgodnej z obowiązującym Studium, które dopuszcza zabudowę wielorodzinną na tym terenie o wysokości do 12m i powierzchni biologicznie czynnej 25%; oraz						M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
322 (92.3)	14.12. 2023	Andrzej Izydor Żrałek	3) uwzględnienie w materiałach planistycznych i w ustalaniu przeznaczenia i wskaźników w projekcie mpzp dla w/w nieruchomości postanowień ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę wydanej przez Wojewodę Mazowieckiego decyzja nr 9/OPON/2023 z dnia 4 stycznia 2023 r. znak: WI-II.7840.17.52.2022.KD dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym, usługą w parterze, zagospodarowaniem terenu oraz niezbędną infrastrukturą techniczną, na dz. ew. nr 55/3, 55/4, 55/5 oraz część dz. ew. nr 55/6 z obrębu 4-16-35 przy ul. Ostródzkiej 110 , tj. położonych w odległości 127 m po ej samej stronie ul. Ostródzkiej, a więc bezspornie w stanowiącym spójną całość obszarze urbanistycznym (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie.	dz. ewid. nr 62, 59/2, 61/2, 60/1 obręb 4-16-35	F7.MN, F8.MN, 30KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej. Przywołane w uwadze wydane pozwolenie na budowę (na dz. ewid. nr 55/3, 55/4 i 55/5 oraz części 55/6 obręb 4-16-35) nie dotyczy działek których dotyczy uwaga. Postanowienia decyzji zostaną uwzględnione w projekcie planu w stosunku do działek objętych tą decyzją.
323 (93.1)	14.12. 2023	Dom Inwestycyjny sp. z o.o. s.k.	proszę o: 1) wyłączenie z projektu planu ww. działek, albo	dz. ewid. nr 62, 59/2, 61/2, 60/1 obręb 4-16-35	F7.MN, F8.MN, 30KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego.
324 (93.2)	14.12. 2023	Dom Inwestycyjny sp. z o.o. s.k.	2) o dopuszczenie na przedmiotowym terenie lub w/w nieruchomościach funkcji oraz parametrów analogicznych jak w zapisach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Grodzisk przyjętego uchwalą Rady m.st. Warszawy Nr XXVII/528/2004 z dnia 25 marca 2004 r. dla terenów oznaczonych symbolem M, w tym między innymi: - dopuszczenie zabudowy niskiej wielorodzinnej o nieprzekraczalnej wysokości zabudowy do 10m (do 3,5 kondygnacji),	dz. ewid. nr 62, 59/2, 61/2, 60/1 obręb 4-16-35	F7.MN, F8.MN, 30KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Działki dz. ewid. nr 59/2, 61/2 obręb 4-16-35, nie są objęte mpzp rejonu Grodzisk przyjętego uchwalą Rady m.st. Warszawy nr XXVII/528/2004 z dnia 25 marca 2004 r., a działki ewid. nr 62 i 60/1 są nim objęte w niewielkim stopniu, przy czym oba objęte fragmenty znajdują się na „terenie gdzie obowiązuje nakaz zachowania min. 80% udziału powierzchni biologicznie czynnej”. Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu

			- minimum 40% powierzchni biologicznie czynnej, - intensywność zabudowy 1,5, - powierzchnia zabudowy 40%; jako zgodnej z obowiązującym Studium, które dopuszcza zabudowę wielorodzinną na tym terenie o wysokości do 12m i powierzchni biologicznie czynnej 25%; oraz							znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej.
325 (93.3)	14.12. 2023	Dom Inwestycyjny sp. z o.o. s.k.	3) uwzględnienie w materiałach planistycznych i w ustalaniu przeznaczenia i wskaźników w projekcie mpzp dla w/w nieruchomości postanowień ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę wydanej przez Wojewodę Mazowieckiego decyzja nr 9/OPON/2023 z dnia 4 stycznia 2023 r. znak: WI-II.7840.17.52.2022.KD dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym, usługą w parterze, zagospodarowaniem terenu oraz niezbędną infrastrukturą techniczną, na dz. ew. nr 55/3, 55/4, 55/5 oraz część dz. ew. nr 55/6 z obrębu 4-16-35 przy ul. Ostródzkiej 110, tj. położonych w odległości 127 m po tej samej stronie ul. Ostródzkiej, a więc bezspornie w stanowiącym spójną całość obszarze urbanistycznym (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie.	dz. ewid. nr 62, 59/2, 61/2, 60/1 obręb 4-16-35	F7.MN, F8.MN, 30KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Projekt planu utrzymuje obecny charakter zabudowy jednorodzinnej występującej w tej części obszaru. Ponadto w Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar planu znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego na przeważającej części terenów wyznaczono zabudowę jednorodzinną. Zabudowa wielorodzinna to inny charakter zabudowy, oznaczający więcej mieszkańców, więcej samochodów, czyli więcej dróg, więcej parków publicznych oraz więcej infrastruktury społecznej. Przywołane w uwadze wydane pozwolenie na budowę (na dz. ewid. nr 55/3, 55/4 i 55/5 oraz części 55/6 obrębu 4-16-35) nie dotyczy działek których dotyczy uwaga. Postanowienia decyzji zostaną uwzględnione w projekcie planu w stosunku do działek objętych tą decyzją.
326 (94.1)	13.12. 2023	Krzysztof Majek	zmiana biegu ul. Inowłodzka oraz przeznaczenie terenu oznaczonego A1, G1 i G2 Nie zgadzam się na usytuowanie projektowanej ulicy Inowłodzkiej w całości na mojej działce 37/6 i 41. Uważam, że usytuowanie właściwie dwóch dużych ulic, ronda wraz z towarzyszącą infrastrukturą właściwie wyłącznie na moich działkach to jest wielka niesprawiedliwość i krzywda moja i mojej rodziny. (…) Proszę o zaprojektowanie ulicy Inowłodzkiej w innym miejscu. Uważam, że przeprowadzenie tej drogi przez działkę nr 38 jest i sprawiedliwsze i bardziej racjonalne dla wielu osób. (…)	dz. ewid. nr 37/6 obręb 4-16-37	3.KD-Z, A1.WS-ZP, G1.ZP/US, G2.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Dodatkowo przeniesienie jej na dz. 38 jest niemożliwe ze względu na istniejącą zabudowę mieszkalną jednorodzinną na terenie G6 (brak możliwości kontynuacji drogi w przypadku jej przeniesienia). Jednocześnie dz. ewid. nr 41 znajduje się poza obszarem planu, na obszarze obowiązującego MPZP Białołęka Wieś i jedynie jej nieznaczny fragment jest przeznaczony pod

										drogę KD-Z – w większości funkcja na tej działce to 2U/Z – tereny usług z zielenią.
327 (94.2)	13.12. 2023	Krzysztof Majek	Kolejne moje zastrzeżenie budzi zaprojektowanie jedynie MN na terenie oznaczonego symbolem G2. Projektowanie jedynie zabudowy jednorodzinnej przy ruchliwych dwóch drogach to dla mnie nieporozumienie. Proszę o zmianę na MN/U. Ta zmiana pozwoli na większą elastyczność potencjalnej zabudowy biorąc pod uwagę rosnący ruch samochodowy.	dz. ewid. nr 37/6 obręb 4-16-37	A1.WS-ZP, G1.ZP/US, G2.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	W Studium, który jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych, obszar G2 znajduje się w strefie przedmieść o przeważającej funkcji M2, czyli terenie o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dlatego wyznaczono zabudowę jednorodzinną dla tego terenu.
328 (94.3)	13.12. 2023	Krzysztof Majek	Również nie zgadzam się, aby na terenach oznaczonych symbolem A1 oraz G1 został zaprojektowany park. (…) Proszę o zmianę na MN/U. (…)	dz. ewid. nr 37/6 obręb 4-16-37	A1.WS-ZP, G1.ZP/US, G2.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Plan musi wyznaczyć parki publiczne. Minimalna powierzchnia publicznych terenów zieleni urządzonej (parków publicznych) w stosunku do docelowych mieszkańców jest określona w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Park na terenie G1 ma dodatkowo na celu ochronę wartościowej grupy drzew która się tam znajduje.
329 (95)	14.12. 2023	Mateusz Pustelnik	Przeniesienie drogi 3.KD-Z i poprowadzenie przez teren usługowy G3.U. Odsunięcie drogi zbiorczej od terenów mieszkalnych i zielonych.	dz. ewid. nr 37/6 obręb 4-16-37	3.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Dodatkowo przeniesienie jej na teren G3.U jest niemożliwe ze względu na istniejącą zabudowę mieszkalną jednorodzinną na terenie G6 (brak możliwości kontynuacji drogi w przypadku jej przeniesienia).
330 (96)	16.11. 2023	Dorota Bojarska	Przesunięcie ulicy planowanej Nowo – Kowalskiego poza granicę działki 23/7 na niezabudowaną sąsiednią działkę zgodnie z decyzją 99/96 Burmistrza Gminy Warszawa Białołęka z dnia 2.09.1996r. Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załączniki graficzne.	dz. ewid. nr 23/7 obręb 4-16-37	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Nie ma możliwości przesunięcia, ani zawężenia linii rozgraniczających drogi zbiorczej na tym odcinku.
331 (97)	07.12. 2023	Beata Lewandowska	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem

										nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
332 (98)	11.12. 2023	Mirosław Subczyński	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
333 (99)	14.12. 2023	Halina Macht	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
334 (100)	14.12. 2023	Izabela Prokofi	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji.

										Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
335 (101)	14.12. 2023	Anna Szabłowska	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
336 (102)	14.12. 2023	Julia Chłopek	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
337 (103)	13.12. 2023	Towarzystwo Inwestorów Osiedla Viking 2 sp. z o.o. Agnieszka Kępowska	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie

		Teresa Kostrzewska							negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
338 (104)	13.12. 2023	Iwona Głuchowska - Rylska	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
339 (105)	13.12. 2023	Bogdan i Jolanta Czeredys	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
340 (106)	13.12. 2023	Justyna i Edward Ostrowscy	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia

										oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
341 (107)	13.12. 2023	Bettina i Zbigniew Polak	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
342 (108)	13.12. 2023	Olga Powalajew	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
343 (109)	13.12. 2023	Aneta Zabłocka	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie

										dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
344 (110)	13.12. 2023	Jan Błachowicz	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
345 (111)	13.12. 2023	Karolina Ryszkiewicz	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
346 (112)	13.12. 2023	Miriam Hafid-Oleksiak	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.

347 (113)	13.12. 2023	Dariusz Oleksiak	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
348 (114)	13.12. 2023	Maya Oleksiak	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
349 (115)	13.12. 2023	Katarzyna Byrska	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.

350 (116)	13.12. 2023	Katarzyna Wijad	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
351 (117)	13.12. 2023	Dariusz Spirydowicz	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
352 (118)	13.12. 2023	Krzysztof Stromecki	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.

353 (119)	13.12. 2023	Bożena Stromecka	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
354 (120)	13.12. 2023	Zofia Urbanowska - Bąk	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
355 (121)	13.12. 2023	Janina Panek	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.

356 (122)	13.12. 2023	Andrzej Panek	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
357 (123)	13.12. 2023	Beata Panek	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
358 (124)	13.12. 2023	Maciej Szcześniewski	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37

359 (125)	13.12. 2023	Elżbieta Mauer	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
360 (126)	13.12. 2023	D. Rostowski, J. Kluzik - Rostowska	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
361 (127)	13.12. 2023	Izabela Cieślak	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.

362 (128)	13.12. 2023	Michał Zając - Borowicki	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
363 (129)	13.12. 2023	Jolanta Gromacka	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
364 (130)	13.12. 2023	Emilia Bauer	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.

365 (131)	13.12. 2023	Magdalena Żakowska	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
366 (132)	13.12. 2023	Joanna Pawlak	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
367 (133)	13.12. 2023	Justyna Rekść - Rambo	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.

368 (134)	13.12. 2023	Marek Jasiński	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
369 (135)	13.12. 2023	Jan Ungeheuer	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
370 (136)	13.12. 2023	Rafał Ungeheuer	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.

371 (137)	13.12. 2023	Maria Ungeheuer	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
372 (138)	13.12. 2023	Izabela Rorbach	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
373 (139)	13.12. 2023	Sławomir Rorbach	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.

374 (140)	13.12. 2023	Danuta Renc	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
375 (141)	13.12. 2023	Maria Witkowska	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
376 (142)	14.12. 2023	Joanna Waszczuk	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.

377 (143)	15.12. 2023	Małgorzata Szulc	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
378 (144)	13.12. 2023	Iwona Hyndle	zmiana przebiegu drogi 1.KD-Z Uwaga zawiera też uzasadnienie.	E9.MN, D6.MN, 1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie zostaną dodatkowo wzmocnione zapisy w projekcie planu, mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania projektowanej drogi na otoczenie. Zostanie dodany zapis, iż w celu zmniejszenia oddziaływań akustycznych projektowanej trasy zostanie dopuszczona realizacja ekranów akustycznych na wysokości dz. ewid. nr 114 z obrębu 4-16-37.
379 (145)	15.12. 2023	1. Halina Kalicka, 2. Sandra Szymańska	(…) Proponujemy przebieg ulicy projektowanej Nowo-Kowalskiego drogi klasy zbiorczej istniejącą i nieurządzoną jeszcze ulicą Piasta Kołodzieja. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	ul. projektowana Nowo-Kowalskiego	1.KD.Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Relokacja wskazanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji. Jednocześnie ul. Piasta Kołodzieja (8.KDD) jest ulicą dojazdową o docelowej szerokości 10m i nie ma możliwości poszerzenia jej do 20 m ze względu na istniejące zagospodarowanie.
380 (146.1)	06.12. 2023	1. Hieronim Michalski, 2. Janina Michalska	1. Usunięcie z MPZP Rejonu Brzezin drogi 30 KD-D na działkach 58/8, 58/4. Zakończenie drogi dojazdowej 30 KD-D na południowej lub północnej granicy działki 60/1 (zależnie od życzenia właścicieli działki 60/1).	dz. ewid. nr 58/8, 58/4 obręb 4-16-35	30.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Droga 30.KD-D jest niezbędna do obsługi komunikacyjnej przyległych obszarów i ich dalszego rozwoju. Opieranie całej obsługi komunikacyjnej terenów: F7.MN, F8.MN, F12.MN, F13.MN i F15.MN wyłącznie na ul. Ostródzkiej jest niesłuszne. Drogi 29.KD-D i 30.KD-D wraz

		3. Renata Kowalik, 4. Robert Michalski								z ulicami: 10.KD-L, 28.KD-D i 31.KD-D tworzą sieć, która usprawni i udrożni ruch na tych dynamicznie zabudowywanych terenach.
381 (146.2)		1. Hieronim Michalski, 2. Janina Michalska 3. Renata Kowalik, 4. Robert Michalski	2. Całkowite usunięcie lub zmniejszenie obszaru Zieleni urządzonej - Park publiczny F9.ZP, graniczącej z Rowem z Lewandowa na działkach 58/8 oraz 58/4 do minimalnej szerokości, tak jak przykładowo został zaprojektowany obszar F9.ZP na działkach 77/4 lub 79/4 również graniczących z Rowem z Lewandowa, czyli do szerokości ok 4-5m. Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załączniki i załączniki graficzne.	dz. ewid. nr 58/8, 58/4 obręb 4-16-35	F9.ZP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	W obowiązującym Studium Rów Brzeziński (w treści uwagi nazwany mylnie jako Rów z Lewandowa) wskazany jest jako układ hydrograficzny wraz z wydzieleniem terenowym ZP1 czyli terenami zieleni urządzonej. Dodatkowo jest to główne powiązanie przyrodnicze pomiędzy obszarami systemu przyrodniczego. Plan miejscowy musi być zgodny z obowiązującym Studium, dlatego wzdłuż rowu wyznacza park publiczny, zgodny z ww. wymaganiami. Na wysokości terenów już zagospodarowanych wyznaczając teren o szerokości minimalnej zapewniającej migrację zwierząt oraz ciąg komunikacyjny, czyli około 2-3 metry od krawędzi skarpy rowu. Natomiast w północnej, niezagospodarowanej części, szerokość parku jest większa, również aby mógł służyć rekreacji i wypoczynkowi mieszkańców.
382 (147)	14.12. 2023	Jacek Głuchowski + 7 podpisów mieszkańców osiedla przy ul. Ostródzkiej 74	Dot. planu budowy drogi 30.KD-D przecinającej wg. planu dwa zamknięte osiedla: Wspólnotę Mieszkaniową Ostródzka 82 oraz sąsiednie osiedle przy ul. Ostródzkiej 74. (…) nie widzimy uzasadnienia, ani potrzeby dla projektowania w/w drogi w planowanym dotychczas przebiegu (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera listę mieszkańców osiedla przy ulicy Ostródzkiej 74, którzy wspólnie składają uwagi.	Ostródzka 74, 30.KD-D	30.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Droga 30.KD-D została wyznaczona w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Brzeziny Ia i jest ona niezbędna do obsługi komunikacyjnej przyległych obszarów i ich dalszego rozwoju. Opieranie całej obsługi komunikacyjnej terenów: F7.MN, F8.MN, F12.MN, F13.MN i F15.MN wyłącznie na ul. Ostródzkiej jest niesłuszne. Drogi 29.KD-D i 30.KD-D wraz z ulicami: 10.KD-L, 28.KD-D i 31.KD-D tworzą sieć, która usprawni i udrożni ruch na tych dynamicznie zabudowywanych terenach. Projektowana droga 30.KD-D ma 10 m szerokość w liniach rozgraniczających, co pozwoli na zrealizowanie jezdni oraz na przykład dwustronnych chodników. Jednocześnie przebieg drogi nie koliduje z żadnymi drzewami o szczególnych walorach przyrodniczo – krajobrazowych, które zostały objęte ochroną w projekcie planu. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 82 (m.in. w umiejscowieniu budynków, układzie dróg wewnętrznych, lokalizacji przepompowni) uwzględniono

										przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2008 roku zostały wydane linie rozgraniczające. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 74 uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2011 oraz w 2014 roku zostały wydane linie rozgraniczające. Na ich podstawie wykonane zostały między innymi podziały geodezyjne (działki ewid. nr 53/17, 54/16) z przeznaczeniem pod działki drogowe.
383 (148)	12.12. 2023	Jerzy i Marzanna Baratowicz	Dot. planu budowy drogi 30.KD-D w obecnym kształcie przecinającej dwa zamknięte Osiedle: Ostródzka 82 oraz 74. Szczegóły opisano w Załączniku nr 1 do niniejszego dokumentu. Uwaga zawiera też załącznik z uzasadnieniem.	30.KD-D	30.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Droga 30.KD-D została wyznaczona w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Brzeziny Ia i jest ona niezbędna do obsługi komunikacyjnej przyległych obszarów i ich dalszego rozwoju. Opieranie całej obsługi komunikacyjnej terenów: F7.MN, F8.MN, F12.MN, F13.MN i F15.MN wyłącznie na ul. Ostródzkiej jest niesłuszne. Drogi 29.KD-D i 30.KD-D wraz z ulicami: 10.KD-L, 28.KD-D i 31.KD-D tworzą sieć, która usprawni i udrożni ruch na tych dynamicznie zabudowywanych terenach. Projektowana droga 30.KD-D ma 10 m szerokość w liniach rozgraniczających, co pozwoli na zrealizowanie jezdni oraz na przykład dwustronnych chodników. Jednocześnie przebieg drogi nie koliduje z żadnymi drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo – krajobrazowych, które zostały objęte ochroną w projekcie planu. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 82 (m.in. w umiejscowieniu budynków, układzie dróg wewnętrznych, lokalizacji przepompowni) uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2008 roku zostały wydane linie rozgraniczające. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 74 uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2011 oraz w 2014 roku zostały wydane linie rozgraniczające. Na ich podstawie wykonane zostały między innymi podziały geodezyjne (działki ewid. nr 53/17, 54/16) z przeznaczeniem pod działki drogowe.
384 (149)	13.12. 2023	Magdalena Kozłowska Uwaga złożona	(…) niekorzystny wpływ oraz brak uzasadnienia ekonomicznego i społecznego dla planowanej drogi 30.KD-D przecinającej osiedle zamknięte Ostoja Brzeziny (…) nie widzimy uzasadnienia, ani potrzeby	30.KD-D	30.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Droga 30.KD-D została wyznaczona w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Brzeziny Ia i jest ona niezbędna do obsługi komunikacyjnej przyległych obszarów i ich dalszego rozwoju. Opieranie całej obsługi komunikacyjnej

		dwukrotnie - drugi raz złożona wraz z Tomaszem Kozłowskim.	dla projektowania w/w drogi w planowanym dotychczas przebiegu (…) Uwaga zawiera też Załącznik z uzasadnieniem oraz Załącznik z listą 51 nazwisk bez podpisów.						terenów: F7.MN, F8.MN, F12.MN, F13.MN i F15.MN wyłącznie na ul. Ostródzkiej jest niesłuszne. Drogi 29.KD-D i 30.KD-D wraz z ulicami: 10.KD-L, 28.KD-D i 31.KD-D tworzą sieć, która usprawni i udrożni ruch na tych dynamicznie zabudowywanych terenach. Projektowana droga 30.KD-D ma 10 m szerokość w liniach rozgraniczających, co pozwoli na zrealizowanie jezdni oraz na przykład dwustronnych chodników. Jednocześnie przebieg drogi nie koliduje z żadnymi drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo – krajobrazowych, które zostały objęte ochroną w projekcie planu. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 82 (m.in. w umiejscowieniu budynków, układzie dróg wewnętrznych, lokalizacji przepompowni) uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2008 roku zostały wydane linie rozgraniczające. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 74 uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2011 oraz w 2014 roku zostały wydane linie rozgraniczające. Na ich podstawie wykonane zostały między innymi podziały geodezyjne (działki ewid. nr 53/17, 54/16) z przeznaczeniem pod działki drogowe.
385 (150)	13.12. 2023	Marcin Nowakowski	Dot. planu budowy drogi 30.KD-D w obecnym kształcie przecinającej dwa zamknięte Osiedle: Ostródzka 82 oraz 74. Szczegóły opisano w Załączniku nr 1 do niniejszego dokumentu. (…), nie widzimy uzasadnienia, ani potrzeby dla projektowania w/w drogi w planowanym dotychczas przebiegu (…) Uwaga zawiera też Załącznik z uzasadnieniem.	30.KD-D	30.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Droga 30.KD-D została wyznaczona w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Brzeziny Ia i jest ona niezbędna do obsługi komunikacyjnej przyległych obszarów i ich dalszego rozwoju. Opieranie całej obsługi komunikacyjnej terenów: F7.MN, F8.MN, F12.MN, F13.MN i F15.MN wyłącznie na ul. Ostródzkiej jest niesłuszne. Drogi 29.KD-D i 30.KD-D wraz z ulicami: 10.KD-L, 28.KD-D i 31.KD-D tworzą sieć, która usprawni i udrożni ruch na tych dynamicznie zabudowywanych terenach. Projektowana droga 30.KD-D ma 10 m szerokość w liniach rozgraniczających, co pozwoli na zrealizowanie jezdni oraz na przykład dwustronnych chodników. Jednocześnie przebieg drogi nie koliduje z żadnymi drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo – krajobrazowych, które zostały objęte ochroną w projekcie planu.

										W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 82 (m.in. w umiejscowieniu budynków, układzie dróg wewnętrznych, lokalizacji przepompowni) uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2008 roku zostały wydane linie rozgraniczające. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 74 uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2011 oraz w 2014 roku zostały wydane linie rozgraniczające. Na ich podstawie wykonane zostały między innymi podziały geodezyjne (działki ewid. nr 53/17, 54/16) z przeznaczeniem pod działki drogowe.
386 (151)	13.12. 2023	Maciej i Ewa Mańkus	(…) nie zgadzamy się na budowę drogi 30.KD-D przecinającej osiedle zamknięte Ostoja Brzeziny. (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie.	30.KD-D	30.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Droga 30.KD-D została wyznaczona w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Brzeziny Ia i jest ona niezbędna do obsługi komunikacyjnej przyległych obszarów i ich dalszego rozwoju. Opieranie całej obsługi komunikacyjnej terenów: F7.MN, F8.MN, F12.MN, F13.MN i F15.MN wyłącznie na ul. Ostródzkiej jest niesłuszne. Drogi 29.KD-D i 30.KD-D wraz z ulicami: 10.KD-L, 28.KD-D i 31.KD-D tworzą sieć, która usprawni i udrożni ruch na tych dynamicznie zabudowywanych terenach. Projektowana droga 30.KD-D ma 10 m szerokość w liniach rozgraniczających, co pozwoli na zrealizowanie jezdni oraz na przykład dwustronnych chodników. Jednocześnie przebieg drogi nie koliduje z żadnymi drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo – krajobrazowych, które zostały objęte ochroną w projekcie planu. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 82 (m.in. w umiejscowieniu budynków, układzie dróg wewnętrznych, lokalizacji przepompowni) uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2008 roku zostały wydane linie rozgraniczające. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 74 uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2011 oraz w 2014 roku zostały wydane linie rozgraniczające. Na ich podstawie wykonane zostały między innymi podziały geodezyjne (działki ewid. nr 53/17, 54/16) z przeznaczeniem pod działki drogowe.

387 (152)	14.12. 2023	Sylwia Marianowska	Dot. planu budowy drogi 30.KD-D w obecnym kształcie przecinającej dwa zamknięte Osiedle: Ostródzka 82 oraz 74. Szczegóły opisano w Załączniku nr 1 do niniejszego dokumentu. (…) nie widzę uzasadnienia, ani potrzeby dla projektowania w/w drogi w planowanym dotychczas przebiegu (…) Uwaga zawiera też Załącznik z uzasadnieniem.	30.KD-D	30.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Droga 30.KD-D została wyznaczona w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Brzeziny Ia i jest ona niezbędna do obsługi komunikacyjnej przyległych obszarów i ich dalszego rozwoju. Opieranie całej obsługi komunikacyjnej terenów: F7.MN, F8.MN, F12.MN, F13.MN i F15.MN wyłącznie na ul. Ostródzkiej jest niesłuszne. Drogi 29.KD-D i 30.KD-D wraz z ulicami: 10.KD-L, 28.KD-D i 31.KD-D tworzą sieć, która usprawni i udrożni ruch na tych dynamicznie zabudowywanych terenach. Projektowana droga 30.KD-D ma 10 m szerokość w liniach rozgraniczających, co pozwoli na zrealizowanie jezdni oraz na przykład dwustronnych chodników. Jednocześnie przebieg drogi nie koliduje z żadnymi drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo – krajobrazowych, które zostały objęte ochroną w projekcie planu. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 82 (m.in. w umiejscowieniu budynków, układzie dróg wewnętrznych, lokalizacji przepompowni) uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2008 roku zostały wydane linie rozgraniczające. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 74 uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2011 oraz w 2014 roku zostały wydane linie rozgraniczające. Na ich podstawie wykonane zostały między innymi podziały geodezyjne (działki ewid. nr 53/17, 54/16) z przeznaczeniem pod działki drogowe.
388 (153)	14.12. 2023	Piotr Marianowski	Dot. planu budowy drogi 30.KD-D w obecnym kształcie przecinającej dwa zamknięte Osiedle: Ostródzka 82 oraz 74. Szczegóły opisano w Załączniku nr 1 do niniejszego dokumentu. (…)nie widzę uzasadnienia, ani potrzeby dla projektowania w/w drogi w planowanym dotychczas przebiegu (…) Uwaga zawiera też Załącznik z uzasadnieniem.	30.KD-D	30.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Droga 30.KD-D została wyznaczona w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Brzeziny Ia i jest ona niezbędna do obsługi komunikacyjnej przyległych obszarów i ich dalszego rozwoju. Opieranie całej obsługi komunikacyjnej terenów: F7.MN, F8.MN, F12.MN, F13.MN i F15.MN wyłącznie na ul. Ostródzkiej jest niesłuszne. Drogi 29.KD-D i 30.KD-D wraz z ulicami: 10.KD-L, 28.KD-D i 31.KD-D tworzą sieć, która usprawni i udrożni ruch na tych dynamicznie zabudowywanych terenach. Projektowana droga 30.KD-D ma 10 m szerokość w liniach rozgraniczających, co pozwoli na zrealizowanie jezdni oraz na przykład dwustronnych chodników.

										Jednocześnie przebieg drogi nie koliduje z żadnymi drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo – krajobrazowych, które zostały objęte ochroną w projekcie planu. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 82 (m.in. w umiejscowieniu budynków, układzie dróg wewnętrznych, lokalizacji przepompowni) uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2008 roku zostały wydane linie rozgraniczające. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 74 uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2011 oraz w 2014 roku zostały wydane linie rozgraniczające. Na ich podstawie wykonane zostały między innymi podziały geodezyjne (działki ewid. nr 53/17, 54/16) z przeznaczeniem pod działki drogowe.
389 (154)	14.12. 2023	Aleksandra Marianowska	Dot. planu budowy drogi 30.KD-D w obecnym kształcie przecinającej dwa zamknięte Osiedle: Ostródzka 82 oraz 74. Szczegóły opisano w Załączniku nr 1 do niniejszego dokumentu. (…)nie widzę uzasadnienia, ani potrzeby dla projektowania w/w drogi w planowanym dotychczas przebiegu (…) Uwaga zawiera też Załącznik z uzasadnieniem.	30.KD-D	30.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Droga 30.KD-D została wyznaczona w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Brzeziny Ia i jest ona niezbędna do obsługi komunikacyjnej przyległych obszarów i ich dalszego rozwoju. Opieranie całej obsługi komunikacyjnej terenów: F7.MN, F8.MN, F12.MN, F13.MN i F15.MN wyłącznie na ul. Ostródzkiej jest niesłuszne. Drogi 29.KD-D i 30.KD-D wraz z ulicami: 10.KD-L, 28.KD-D i 31.KD-D tworzą sieć, która usprawni i udrożni ruch na tych dynamicznie zabudowywanych terenach. Projektowana droga 30.KD-D ma 10 m szerokość w liniach rozgraniczających, co pozwoli na zrealizowanie jezdni oraz na przykład dwustronnych chodników. Jednocześnie przebieg drogi nie koliduje z żadnymi drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo – krajobrazowych, które zostały objęte ochroną w projekcie planu. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 82 (m.in. w umiejscowieniu budynków, układzie dróg wewnętrznych, lokalizacji przepompowni) uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2008 roku zostały wydane linie rozgraniczające. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 74 uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2011 oraz w 2014 roku zostały wydane linie rozgraniczające. Na ich podstawie wykonane zostały

										między innymi podziały geodezyjne (działki ewid. nr 53/17, 54/16) z przeznaczeniem pod działki drogowe.
390 (155)	13.12. 2023	Jan Marianowski	Dot. planu budowy drogi 30.KD-D w obecnym kształcie przecinającej dwa zamknięte Osiedle: Ostródzka 82 oraz 74. Szczegóły opisano w Załączniku nr 1 do niniejszego dokumentu. (…)nie widzę uzasadnienia, ani potrzeby dla projektowania w/w drogi w planowanym dotychczas przebiegu (…) Uwaga zawiera też Załącznik z uzasadnieniem.	30.KD-D	30.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Droga 30.KD-D została wyznaczona w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Brzeziny Ia i jest ona niezbędna do obsługi komunikacyjnej przyległych obszarów i ich dalszego rozwoju. Opieranie całej obsługi komunikacyjnej terenów: F7.MN, F8.MN, F12.MN, F13.MN i F15.MN wyłącznie na ul. Ostródzkiej jest niesłuszne. Drogi 29.KD-D i 30.KD-D wraz z ulicami: 10.KD-L, 28.KD-D i 31.KD-D tworzą sieć, która usprawni i udrożni ruch na tych dynamicznie zabudowywanych terenach. Projektowana droga 30.KD-D ma 10 m szerokość w liniach rozgraniczających, co pozwoli na zrealizowanie jezdni oraz na przykład dwustronnych chodników. Jednocześnie przebieg drogi nie koliduje z żadnymi drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo – krajobrazowych, które zostały objęte ochroną w projekcie planu. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 82 (m.in. w umiejscowieniu budynków, układzie dróg wewnętrznych, lokalizacji przepompowni) uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2008 roku zostały wydane linie rozgraniczające. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 74 uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2011 oraz w 2014 roku zostały wydane linie rozgraniczające. Na ich podstawie wykonane zostały między innymi podziały geodezyjne (działki ewid. nr 53/17, 54/16) z przeznaczeniem pod działki drogowe.
391 (156)	14.12. 2023	Izabela Krawczyk	Dot. planu budowy drogi 30.KD-D w obecnym kształcie przecinającej dwa zamknięte Osiedle: Ostródzka 82 oraz Ostródzka 74. Szczegóły uwag przedstawiam w Załączniku nr 1 do niniejszego dokumentu. (…) nie widzę uzasadnienia, ani potrzeby dla projektowania w/w drogi w planowanym dotychczas przebiegu (…) Uwaga zawiera też Załącznik z uzasadnieniem.	30.KD-D	30.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Droga 30.KD-D została wyznaczona w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Brzeziny Ia i jest ona niezbędna do obsługi komunikacyjnej przyległych obszarów i ich dalszego rozwoju. Opieranie całej obsługi komunikacyjnej terenów: F7.MN, F8.MN, F12.MN, F13.MN i F15.MN wyłącznie na ul. Ostródzkiej jest niesłuszne. Drogi 29.KD-D i 30.KD-D wraz z ulicami: 10.KD-L, 28.KD-D i 31.KD-D tworzą sieć, która usprawni i udrożni ruch na tych dynamicznie zabudowywanych terenach.

										Projektowana droga 30.KD-D ma 10 m szerokość w liniach rozgraniczających, co pozwoli na zrealizowanie jezdni oraz na przykład dwustronnych chodników. Jednocześnie przebieg drogi nie koliduje z żadnymi drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo – krajobrazowych, które zostały objęte ochroną w projekcie planu. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 82 (m.in. w umiejscowieniu budynków, układzie dróg wewnętrznych, lokalizacji przepompowni) uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2008 roku zostały wydane linie rozgraniczające. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 74 uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2011 oraz w 2014 roku zostały wydane linie rozgraniczające. Na ich podstawie wykonane zostały między innymi podziały geodezyjne (działki ewid. nr 53/17, 54/16) z przeznaczeniem pod działki drogowe.
392 (157)	14.12. 2023	Maciej Krawczyk	Dot. planu budowy drogi 30.KD-D w obecnym kształcie przecinającej dwa zamknięte Osiedle: Ostródzka 82 oraz Ostródzka 74. Szczegóły opisano w Załączniku nr 1 do niniejszego dokumentu. (…)nie widzę uzasadnienia, ani potrzeby dla projektowania w/w drogi w planowanym dotychczas przebiegu (…) Uwaga zawiera też Załącznik z uzasadnieniem.	30.KD-D	30.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Droga 30.KD-D została wyznaczona w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Brzeziny Ia i jest ona niezbędna do obsługi komunikacyjnej przyległych obszarów i ich dalszego rozwoju. Opieranie całej obsługi komunikacyjnej terenów: F7.MN, F8.MN, F12.MN, F13.MN i F15.MN wyłącznie na ul. Ostródzkiej jest niesłuszne. Drogi 29.KD-D i 30.KD-D wraz z ulicami: 10.KD-L, 28.KD-D i 31.KD-D tworzą sieć, która usprawni i udrożni ruch na tych dynamicznie zabudowywanych terenach. Projektowana droga 30.KD-D ma 10 m szerokość w liniach rozgraniczających, co pozwoli na zrealizowanie jezdni oraz na przykład dwustronnych chodników. Jednocześnie przebieg drogi nie koliduje z żadnymi drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo – krajobrazowych, które zostały objęte ochroną w projekcie planu. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 82 (m.in. w umiejscowieniu budynków, układzie dróg wewnętrznych, lokalizacji przepompowni) uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2008 roku zostały wydane linie rozgraniczające.

										W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 74 uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2011 oraz w 2014 roku zostały wydane linie rozgraniczające. Na ich podstawie wykonane zostały między innymi podziały geodezyjne (działki ewid. nr 53/17, 54/16) z przeznaczeniem pod działki drogowe.
393 (158)	14.12. 2023	Ewa Nowakowska	Dotyczy planu budowy drogi 30.KD-D w obecnym kształcie przecinającej dwa zamknięte Osiedle: Ostródzka 82 oraz 74. Szczegóły opisano w Załączniku nr 1 do niniejszego dokumentu. (…)nie widzę uzasadnienia, ani potrzeby dla projektowania w/w drogi w planowanym dotychczas przebiegu (…) Uwaga zawiera też Załącznik z uzasadnieniem.	30.KD-D	30.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Droga 30.KD-D została wyznaczona w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Brzeziny Ia i jest ona niezbędna do obsługi komunikacyjnej przyległych obszarów i ich dalszego rozwoju. Opieranie całej obsługi komunikacyjnej terenów: F7.MN, F8.MN, F12.MN, F13.MN i F15.MN wyłącznie na ul. Ostródzkiej jest niesłuszne. Drogi 29.KD-D i 30.KD-D wraz z ulicami: 10.KD-L, 28.KD-D i 31.KD-D tworzą sieć, która usprawni i udrożni ruch na tych dynamicznie zabudowywanych terenach. Projektowana droga 30.KD-D ma 10 m szerokość w liniach rozgraniczających, co pozwoli na zrealizowanie jezdni oraz na przykład dwustronnych chodników. Jednocześnie przebieg drogi nie koliduje z żadnymi drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo – krajobrazowych, które zostały objęte ochroną w projekcie planu. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 82 (m.in. w umiejscowieniu budynków, układzie dróg wewnętrznych, lokalizacji przepompowni) uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2008 roku zostały wydane linie rozgraniczające. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 74 uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2011 oraz w 2014 roku zostały wydane linie rozgraniczające. Na ich podstawie wykonane zostały między innymi podziały geodezyjne (działki ewid. nr 53/17, 54/16) z przeznaczeniem pod działki drogowe.
394 (159)	14.12. 2023	Ewa Płodzień - Pałasz	Dot. planu budowy drogi 30.KD-D w obecnym kształcie przecinającej dwa zamknięte Osiedle: Ostródzka 82 oraz 74. Szczegóły opisano w Załączniku nr 1 do niniejszego dokumentu. (…)nie widzę uzasadnienia, ani potrzeby dla projektowania w/w drogi w planowanym dotychczas przebiegu (…)	30.KD-D	30.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Droga 30.KD-D została wyznaczona w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Brzeziny Ia i jest ona niezbędna do obsługi komunikacyjnej przyległych obszarów i ich dalszego rozwoju. Opieranie całej obsługi komunikacyjnej terenów: F7.MN, F8.MN, F12.MN, F13.MN i F15.MN wyłącznie na ul. Ostródzkiej jest niesłuszne. Drogi 29.KD-

			Uwaga zawiera też Załącznik z uzasadnieniem.							D i 30.KD-D wraz z ulicami: 10.KD-L, 28.KD-D i 31.KD-D tworzą sieć, która usprawni i udrożni ruch na tych dynamicznie zabudowywanych terenach. Projektowana droga 30.KD-D ma 10 m szerokość w liniach rozgraniczających, co pozwoli na zrealizowanie jezdni oraz na przykład dwustronnych chodników. Jednocześnie przebieg drogi nie koliduje z żadnymi drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo – krajobrazowych, które zostały objęte ochroną w projekcie planu. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 82 (m.in. w umiejscowieniu budynków, układzie dróg wewnętrznych, lokalizacji przepompowni) uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2008 roku zostały wydane linie rozgraniczające. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 74 uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2011 oraz w 2014 roku zostały wydane linie rozgraniczające. Na ich podstawie wykonane zostały między innymi podziały geodezyjne (działki ewid. nr 53/17, 54/16) z przeznaczeniem pod działki drogowe.
395 (160)	14.12. 2023	Anna Mamczur	Dot. planu budowy drogi 30.KD-D w obecnym kształcie przecinającej dwa zamknięte Osiedle: Ostródzka 82 oraz 74. Szczegóły opisano w Załączniku nr 1 do niniejszego dokumentu. (…)nie widzę uzasadnienia, ani potrzeby dla projektowania w/w drogi w planowanym dotychczas przebiegu (…) Uwaga zawiera też Załącznik z uzasadnieniem.	30.KD-D	30.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Droga 30.KD-D została wyznaczona w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Brzeziny Ia i jest ona niezbędna do obsługi komunikacyjnej przyległych obszarów i ich dalszego rozwoju. Opieranie całej obsługi komunikacyjnej terenów: F7.MN, F8.MN, F12.MN, F13.MN i F15.MN wyłącznie na ul. Ostródzkiej jest niesłuszne. Drogi 29.KD-D i 30.KD-D wraz z ulicami: 10.KD-L, 28.KD-D i 31.KD-D tworzą sieć, która usprawni i udrożni ruch na tych dynamicznie zabudowywanych terenach. Projektowana droga 30.KD-D ma 10 m szerokość w liniach rozgraniczających, co pozwoli na zrealizowanie jezdni oraz na przykład dwustronnych chodników. Jednocześnie przebieg drogi nie koliduje z żadnymi drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo – krajobrazowych, które zostały objęte ochroną w projekcie planu. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 82 (m.in. w umiejscowieniu budynków, układzie dróg wewnętrznych, lokalizacji przepompowni) uwzględniono

										przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2008 roku zostały wydane linie rozgraniczające. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 74 uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2011 oraz w 2014 roku zostały wydane linie rozgraniczające. Na ich podstawie wykonane zostały między innymi podziały geodezyjne (działki ewid. nr 53/17, 54/16) z przeznaczeniem pod działki drogowe.
396 (161)	14.12. 2023	Emilia Mielczarek	Dot. planu budowy drogi 30.KD-D w obecnym kształcie przecinającej dwa zamknięte Osiedle: Ostródzka 82 oraz 74. Szczegóły opisano w Załączniku nr 1 do niniejszego dokumentu. (…)nie widzę uzasadnienia, ani potrzeby dla projektowania w/w drogi w planowanym dotychczas przebiegu (…) Uwaga zawiera też Załącznik z uzasadnieniem.	30.KD-D	30.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Droga 30.KD-D została wyznaczona w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Brzeziny Ia i jest ona niezbędna do obsługi komunikacyjnej przyległych obszarów i ich dalszego rozwoju. Opieranie całej obsługi komunikacyjnej terenów: F7.MN, F8.MN, F12.MN, F13.MN i F15.MN wyłącznie na ul. Ostródzkiej jest niesłuszne. Drogi 29.KD-D i 30.KD-D wraz z ulicami: 10.KD-L, 28.KD-D i 31.KD-D tworzą sieć, która usprawni i udrożni ruch na tych dynamicznie zabudowywanych terenach. Projektowana droga 30.KD-D ma 10 m szerokość w liniach rozgraniczających, co pozwoli na zrealizowanie jezdni oraz na przykład dwustronnych chodników. Jednocześnie przebieg drogi nie koliduje z żadnymi drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo – krajobrazowych, które zostały objęte ochroną w projekcie planu. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 82 (m.in. w umiejscowieniu budynków, układzie dróg wewnętrznych, lokalizacji przepompowni) uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2008 roku zostały wydane linie rozgraniczające. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 74 uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2011 oraz w 2014 roku zostały wydane linie rozgraniczające. Na ich podstawie wykonane zostały między innymi podziały geodezyjne (działki ewid. nr 53/17, 54/16) z przeznaczeniem pod działki drogowe.
397 (162)	14.12. 2023	Maciej Mielczarek	Dot. planu budowy drogi 30.KD-D w obecnym kształcie przecinającej dwa zamknięte Osiedle: Ostródzka 82 oraz 74. Szczegóły opisano w Załączniku nr 1 do niniejszego dokumentu. (…)nie	30.KD-D	30.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Droga 30.KD-D została wyznaczona w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Brzeziny Ia i jest ona niezbędna do obsługi komunikacyjnej przyległych obszarów i ich dalszego rozwoju. Opieranie całej obsługi komunikacyjnej

			widzę uzasadnienia, ani potrzeby dla projektowania w/w drogi w planowanym dotychczas przebiegu (…) Uwaga zawiera też Załącznik z uzasadnieniem.							terenów: F7.MN, F8.MN, F12.MN, F13.MN i F15.MN wyłącznie na ul. Ostródzkiej jest niesłuszne. Drogi 29.KD-D i 30.KD-D wraz z ulicami: 10.KD-L, 28.KD-D i 31.KD-D tworzą sieć, która usprawni i udrożni ruch na tych dynamicznie zabudowywanych terenach. Projektowana droga 30.KD-D ma 10 m szerokość w liniach rozgraniczających, co pozwoli na zrealizowanie jezdni oraz na przykład dwustronnych chodników. Jednocześnie przebieg drogi nie koliduje z żadnymi drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo – krajobrazowych, które zostały objęte ochroną w projekcie planu. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 82 (m.in. w umiejscowieniu budynków, układzie dróg wewnętrznych, lokalizacji przepompowni) uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2008 roku zostały wydane linie rozgraniczające. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 74 uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2011 oraz w 2014 roku zostały wydane linie rozgraniczające. Na ich podstawie wykonane zostały między innymi podziały geodezyjne (działki ewid. nr 53/17, 54/16) z przeznaczeniem pod działki drogowe.
398 (163)	14.12. 2023 (14.12. 2023)	Mariusz Mielczarek Uwaga o tożsamym zakresie złożona dwa razy.	Dot. planu budowy drogi 30.KD-D w obecnym kształcie przecinającej dwa zamknięte Osiedle: Ostródzka 82 oraz 74. Szczegóły opisano w Załączniku nr 1 do niniejszego dokumentu. (…)nie widzę uzasadnienia, ani potrzeby dla projektowania w/w drogi w planowanym dotychczas przebiegu (…) Uwaga zawiera też Załącznik z uzasadnieniem. (…) stanowczy sprzeciw wobec proponowanej budowy nowej drogi, która przebiegałaby bezpośrednio przez nasze spokojne osiedle. (…) Uwaga zawiera też Załącznik z uzasadnieniem.	30.KD-D	30.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Droga 30.KD-D została wyznaczona w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Brzeziny Ia i jest ona niezbędna do obsługi komunikacyjnej przyległych obszarów i ich dalszego rozwoju. Opieranie całej obsługi komunikacyjnej terenów: F7.MN, F8.MN, F12.MN, F13.MN i F15.MN wyłącznie na ul. Ostródzkiej jest niesłuszne. Drogi 29.KD-D i 30.KD-D wraz z ulicami: 10.KD-L, 28.KD-D i 31.KD-D tworzą sieć, która usprawni i udrożni ruch na tych dynamicznie zabudowywanych terenach. Projektowana droga 30.KD-D ma 10 m szerokość w liniach rozgraniczających, co pozwoli na zrealizowanie jezdni oraz na przykład dwustronnych chodników. Jednocześnie przebieg drogi nie koliduje z żadnymi drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo – krajobrazowych, które zostały objęte ochroną w projekcie planu.

										W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 82 (m.in. w umiejscowieniu budynków, układzie dróg wewnętrznych, lokalizacji przepompowni) uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2008 roku zostały wydane linie rozgraniczające. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 74 uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2011 oraz w 2014 roku zostały wydane linie rozgraniczające. Na ich podstawie wykonane zostały między innymi podziały geodezyjne (działki ewid. nr 53/17, 54/16) z przeznaczeniem pod działki drogowe.
399 (164)	14.12. 2023	Magdalena Kozłowska Tomasz Kozłowski	(…) niekorzystny wpływ oraz brak uzasadnienia ekonomicznego i społecznego dla planowanej drogi 30.KD-D przecinającej osiedle zamknięte Ostoja Brzeziny (…) nie widzę uzasadnienia, ani potrzeby dla projektowania w/w drogi w planowanym dotychczas przebiegu (…) Uwaga zawiera też Załącznik z uzasadnieniem.	30.KD-D	30.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Droga 30.KD-D została wyznaczona w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Brzeziny Ia i jest ona niezbędna do obsługi komunikacyjnej przyległych obszarów i ich dalszego rozwoju. Opieranie całej obsługi komunikacyjnej terenów: F7.MN, F8.MN, F12.MN, F13.MN i F15.MN wyłącznie na ul. Ostródzkiej jest niesłuszne. Drogi 29.KD-D i 30.KD-D wraz z ulicami: 10.KD-L, 28.KD-D i 31.KD-D tworzą sieć, która usprawni i udrożni ruch na tych dynamicznie zabudowywanych terenach. Projektowana droga 30.KD-D ma 10 m szerokość w liniach rozgraniczających, co pozwoli na zrealizowanie jezdni oraz na przykład dwustronnych chodników. Jednocześnie przebieg drogi nie koliduje z żadnymi drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo – krajobrazowych, które zostały objęte ochroną w projekcie planu. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 82 (m.in. w umiejscowieniu budynków, układzie dróg wewnętrznych, lokalizacji przepompowni) uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2008 roku zostały wydane linie rozgraniczające. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 74 uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2011 oraz w 2014 roku zostały wydane linie rozgraniczające. Na ich podstawie wykonane zostały między innymi podziały geodezyjne (działki ewid. nr 53/17, 54/16) z przeznaczeniem pod działki drogowe.

400 (165)	14.12. 2023	Łukasz i Iwona Borowscy	Dot. planu budowy drogi 30.KD-D przecinającej wg. planu dwa zamknięte osiedla: Wspólnotę mieszkaniową Ostródzka 82 oraz sąsiednie osiedle przy ul. Ostródzkiej 74. Uwaga zawiera też Załącznik 1 z uzasadnieniem.	dz. ewid. nr 75/2, 76/1, 77/3, 78 obręb 4-16-35	30.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Droga 30.KD-D została wyznaczona w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Brzeziny Ia i jest ona niezbędna do obsługi komunikacyjnej przyległych obszarów i ich dalszego rozwoju. Opieranie całej obsługi komunikacyjnej terenów: F7.MN, F8.MN, F12.MN, F13.MN i F15.MN wyłącznie na ul. Ostródzkiej jest niesłuszne. Drogi 29.KD-D i 30.KD-D wraz z ulicami: 10.KD-L, 28.KD-D i 31.KD-D tworzą sieć, która usprawni i udrożni ruch na tych dynamicznie zabudowywanych terenach. Projektowana droga 30.KD-D ma 10 m szerokość w liniach rozgraniczających, co pozwoli na zrealizowanie jezdni oraz na przykład dwustronnych chodników. Jednocześnie przebieg drogi nie koliduje z żadnymi drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo – krajobrazowych, które zostały objęte ochroną w projekcie planu. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 82 (m.in. w umiejscowieniu budynków, układzie dróg wewnętrznych, lokalizacji przepompowni) uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2008 roku zostały wydane linie rozgraniczające. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 74 uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2011 oraz w 2014 roku zostały wydane linie rozgraniczające. Na ich podstawie wykonane zostały między innymi podziały geodezyjne (działki ewid. nr 53/17, 54/16) z przeznaczeniem pod działki drogowe.
401 (166)	14.12. 2023	Anna Pachulska Uwaga złożona dwukrotnie	Dot. planu budowy drogi 30.KD-D w obecnym kształcie przecinającej dwa zamknięte Osiedle: Ostródzka 82 oraz 74. Szczegóły opisano w Załączniku nr 1 do niniejszego dokumentu. (…)nie widzę uzasadnienia, ani potrzeby dla projektowania w/w drogi w planowanym dotychczas przebiegu (…) Uwaga zawiera też Załącznik z uzasadnieniem.	30.KD-D	30.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Droga 30.KD-D została wyznaczona w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Brzeziny Ia i jest ona niezbędna do obsługi komunikacyjnej przyległych obszarów i ich dalszego rozwoju. Opieranie całej obsługi komunikacyjnej terenów: F7.MN, F8.MN, F12.MN, F13.MN i F15.MN wyłącznie na ul. Ostródzkiej jest niesłuszne. Drogi 29.KD-D i 30.KD-D wraz z ulicami: 10.KD-L, 28.KD-D i 31.KD-D tworzą sieć, która usprawni i udrożni ruch na tych dynamicznie zabudowywanych terenach. Projektowana droga 30.KD-D ma 10 m szerokość w liniach rozgraniczających, co pozwoli na zrealizowanie jezdni oraz na przykład dwustronnych chodników.

										Jednocześnie przebieg drogi nie koliduje z żadnymi drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo – krajobrazowych, które zostały objęte ochroną w projekcie planu. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 82 (m.in. w umiejscowieniu budynków, układzie dróg wewnętrznych, lokalizacji przepompowni) uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2008 roku zostały wydane linie rozgraniczające. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 74 uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2011 oraz w 2014 roku zostały wydane linie rozgraniczające. Na ich podstawie wykonane zostały między innymi podziały geodezyjne (działki ewid. nr 53/17, 54/16) z przeznaczeniem pod działki drogowe.
402 (167)	14.12. 2023	Sławomir Pachulski Uwaga złożona dwukrotnie	Dot. planu budowy drogi 30.KD-D w obecnym kształcie przecinającej dwa zamknięte Osiedle: Ostródzka 82 oraz 74. Szczegóły opisano w Załączniku nr 1 do niniejszego dokumentu. (…)nie widzę uzasadnienia, ani potrzeby dla projektowania w/w drogi w planowanym dotychczas przebiegu (…) Uwaga zawiera też Załącznik z uzasadnieniem.	30.KD-D	30.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Droga 30.KD-D została wyznaczona w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Brzeziny Ia i jest ona niezbędna do obsługi komunikacyjnej przyległych obszarów i ich dalszego rozwoju. Opieranie całej obsługi komunikacyjnej terenów: F7.MN, F8.MN, F12.MN, F13.MN i F15.MN wyłącznie na ul. Ostródzkiej jest niesłuszne. Drogi 29.KD-D i 30.KD-D wraz z ulicami: 10.KD-L, 28.KD-D i 31.KD-D tworzą sieć, która usprawni i udrożni ruch na tych dynamicznie zabudowywanych terenach. Projektowana droga 30.KD-D ma 10 m szerokość w liniach rozgraniczających, co pozwoli na zrealizowanie jezdni oraz na przykład dwustronnych chodników. Jednocześnie przebieg drogi nie koliduje z żadnymi drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo – krajobrazowych, które zostały objęte ochroną w projekcie planu. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 82 (m.in. w umiejscowieniu budynków, układzie dróg wewnętrznych, lokalizacji przepompowni) uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2008 roku zostały wydane linie rozgraniczające. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 74 uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2011 oraz w 2014 roku zostały wydane linie rozgraniczające. Na ich podstawie wykonane zostały

										między innymi podziały geodezyjne (działki ewid. nr 53/17, 54/16) z przeznaczeniem pod działki drogowe.
403 (168)	14.12. 2023	Wspólnota Mieszkaniowa – Ostródzka 82 + podpisy 49 osób	Dot. planu budowy drogi 30.KD-D w obecnym kształcie przecinającej dwa zamknięte Osiedle: Ostródzka 82 oraz 74. (…)nie widzimy uzasadnienia, ani potrzeby dla projektowania w/w drogi w planowanym dotychczas przebiegu (…) Uwaga zawiera też Załącznik z uzasadnieniem. Uwaga zawiera Załącznik z podpisami 49 osób.	30.KD-D	30.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Droga 30.KD-D została wyznaczona w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Brzeziny Ia i jest ona niezbędna do obsługi komunikacyjnej przyległych obszarów i ich dalszego rozwoju. Opieranie całej obsługi komunikacyjnej terenów: F7.MN, F8.MN, F12.MN, F13.MN i F15.MN wyłącznie na ul. Ostródzkiej jest niesłuszne. Drogi 29.KD-D i 30.KD-D wraz z ulicami: 10.KD-L, 28.KD-D i 31.KD-D tworzą sieć, która usprawni i udrożni ruch na tych dynamicznie zabudowywanych terenach. Projektowana droga 30.KD-D ma 10 m szerokość w liniach rozgraniczających, co pozwoli na zrealizowanie jezdni oraz na przykład dwustronnych chodników. Jednocześnie przebieg drogi nie koliduje z żadnymi drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo – krajobrazowych, które zostały objęte ochroną w projekcie planu. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 82 (m.in. w umiejscowieniu budynków, układzie dróg wewnętrznych, lokalizacji przepompowni) uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2008 roku zostały wydane linie rozgraniczające. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 74 uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2011 oraz w 2014 roku zostały wydane linie rozgraniczające. Na ich podstawie wykonane zostały między innymi podziały geodezyjne (działki: 53/17, 54/16) z przeznaczeniem pod działki drogowe.
404 (169)	14.12. 2023	1. Małgorzata Szymczyk-Libuda, 2. Łukasz Libuda	(…) Nie zgadzamy się, aby droga 30.KD-D przecięła nasze osiedle (…) Organ planistyczny przy uchwalaniu planu powinien wziąć pod uwagę aktualne informacje dotyczące stanu prawnego nieruchomości, w tym wchodzących w skład naszego osiedla, w zakresie ich dotychczasowego zagospodarowania i zabudowy i racjonalnie rozstrzygnąć o tym, że planowana droga 30.KD-D nie może pozostać w obecnym kształcie. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	dz. ewid. nr 76/1 obręb 4-16-35	30.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Droga 30.KD-D została wyznaczona w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego osiedla Brzeziny Ia i jest ona niezbędna do obsługi komunikacyjnej przyległych obszarów i ich dalszego rozwoju. Opieranie całej obsługi komunikacyjnej terenów: F7.MN, F8.MN, F12.MN, F13.MN i F15.MN wyłącznie na ul. Ostródzkiej jest niesłuszne. Drogi 29.KD-D i 30.KD-D wraz z ulicami: 10.KD-L, 28.KD-D i 31.KD-D tworzą sieć, która usprawni i udrożni ruch na tych dynamicznie zabudowywanych terenach.

										Projektowana droga 30.KD-D ma 10 m szerokość w liniach rozgraniczających, co pozwoli na zrealizowanie jezdni oraz na przykład dwustronnych chodników. Jednocześnie przebieg drogi nie koliduje z żadnymi drzewa o szczególnych walorach przyrodniczo – krajobrazowych, które zostały objęte ochroną w projekcie planu. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 82 (m.in. w umiejscowieniu budynków, układzie dróg wewnętrznych, lokalizacji przepompowni) uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2008 roku zostały wydane linie rozgraniczające. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 74 uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2011 oraz w 2014 roku zostały wydane linie rozgraniczające. W sposobie zagospodarowania Osiedla Ostródzka 74 uwzględniono przebieg drogi 30.KD-D, dla której na tym odcinku w 2011 oraz w 2014 roku zostały wydane linie rozgraniczające. Na ich podstawie wykonane zostały między innymi podziały geodezyjne (działki ewid. nr 53/17, 54/16) z przeznaczeniem pod działki drogowe.
405 (170.2)	13.12. 2023	Anna Zielińska	Nie zgadzam się na miejscowy plan zagospodarowania.	dz. ewid. nr 74/2, 74/16 obręb 4-16-35	F12.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego.
406 (171)	11.12. 2023	Jacek Wróblewski Uwaga złożona dwukrotnie o tożsamej treści.	w opisie planu powinno być zapisane, że ul. Współczesna (32.KD-D) jest zamknięta dla ruchu samochodowego rejonie rowu Brzezińskiego i jej połączenia z ul. Starej Gruszy. (…) Istniejący przekrój ul. Współczesnej jak i konstrukcja jej nawierzchni nie spełniają warunków jakim powinny odpowiadać drogi dla relacji zbiorczych. (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie.	32.KD-D	32.KD-D		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ulica Współczesna (32.KD-D) jest drogą klasy dojazdowej i szerokości 10 m w liniach rozgraniczających, czyli jej przekrój jest wystarczający jak dla drogi klasy dojazdowej. Jest to droga istniejąca i funkcjonująca, więc projekt planu musi przewidzieć zachowanie jej ciągłości. Ewentualne zamknięcie dla ruchu to jest kwestia organizacji ruchu co wykracza poza materię planu miejscowego.
407 (172)	14.12. 2023	Mariola Wyszomierska	Wnoszę o zmianę przeznaczenia w Projekcie MPZP drogi publicznej klasy lokalnej (11.KD-L) na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (MN). (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie.	dz. ewid. nr 3 obręb 4-16-37	11.KD-L		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Droga jest wyznaczona jako kontynuacja istniejącej drogi klasy lokalnej z uchwalonego „mpzp Białołęka Wieś”, tworząc powiązanie wschód-zachód i dając możliwość rozprowadzenia ruchu, usprawniając układ komunikacyjny w obszarze.

408 (173)	13.12. 2023	1. Dariusz Nowowiejski 2. Rafał Klukowski 3.Małgorzata Makowska	Jak podano na pierwszej stronie, niniejsza uwaga dotyczy drogi oznaczonej symbolem 11.KD-L, której przebieg wyznaczono w granicach działki ewidencyjnej nr 3 przy ul. Piasta Kołodzieja. Jako mieszkańcy i właściciele posesji bezpośrednio graniczących z powyższą planowaną drogą od północnej strony, tj. właściciele działek o numerach: 2/2, 2/3 oraz 2/4, co do zasady zgadzamy się z propozycją wyznaczenia drogi na działce nr 3 w taki sposób, aby pas drogowy obejmował całą szerokość działki nr 3, tj. 21,5 m. Wnioskujemy jednak, aby jezdnia planowanej drogi nie przebiegała bezpośrednio wzdłuż granicy naszych działek, tj. nie przylegała do naszych posesji, lecz była od niej oddalona o ok. 10 metrów. W tym względzie opowiadamy się za koncepcją przeprowadzenia planowanej drogi w sposób podobny do tego, jaki przedstawiono na mapce projektowanej linii rozgraniczającej, która została przygotowana przez Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy i poświadczona za zgodność przez Prezydenta m.st. Warszawy — patrz Załącznik 1 do niniejszej uwagi. Proponujemy, aby wolną przestrzeń uzyskaną w ten sposób po północnej stronie planowanej drogi przeznaczyć na pas zieleni (szpaler drzew), chodnik i/lub ścieżkę rowerową. Uwaga zawiera załącznik graficzny.	dz. ewid. nr 3 obręb 4-16-37	11.KD-L		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Droga jest wyznaczona jako kontynuacja istniejącej drogi klasy lokalnej z uchwalonego „Mpzp Białołęka Wieś”, tworząc powiązanie wschód-zachód i dając możliwość rozprowadzenia ruchu, usprawniając układ komunikacyjny w obszarze. Na załączonej do uwagi mapce projektowanej linii rozgraniczającej założono wygięcie ulicy ze względu na kontynuację drogi publicznej w kierunku wschodnim, której nie przewidziano w projekcie planu. Dlatego nie ma potrzeby wyginania drogi. Po stronie północnej drogi 11.KD-L wyznaczono rząd drzew, jednocześnie będzie możliwość poprowadzenia tam chodnika i/lub ścieżki rowerowej. Organizacja ruchu i przekrój drogi (usytuowanie i sposób aranżacji poszczególnych elementów infrastruktury w świetle drogi) wykracza poza materię planu miejscowego.
409 (174)	10.12. 2023	1. Agnieszka Rojek; 2. Małgorzata Małkiewicz; 3. Ewa Szostak	zmiana kategorii ulicy Staropolskiej na: KD-D Uwaga zawiera też uzasadnienie.	ul. Staropolska	6.KDW, 7.KDW, 8.KDW, 9.KDW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ulica Staropolska ma niewystarczającą szerokość, na większości swojej długości, aby pełnić funkcję drogi dojazdowej (drogi 6.KDW i 7.KDW mają szerokość 5 m, a 9.KDW na włączeniu do ul. Ostródzkiej ma szerokość 3,7 m.) Jednocześnie droga dojazdowa w tym miejscu nie jest niezbędna, ponieważ funkcję drogi dojazdowej gminnej łączącej drogi relacji północ-południe w sąsiedztwie pełnią ciągi ulic: 16.KD-D-20.KD-D o szerokości 10-10,5 m oraz 23.KD-D-24.KD.D o szerokości 8 m.

										Uwaga o wzajemnie wykluczającej się treści z uwagą złożoną przez Agnieszkę Rojek o zawężenie drogi 9.KDW i przyłączeniu jej częściowo do terenu E3.MN.
410 (175)	11.12. 2023	Krzysztof Wojda	ul. Staropolską oznaczyć jako drogę KD-D. (…) wnoszę o oznaczenie w projekcie mpzp rejonu Brzezin ul. Staropolskiej jako drogi gminnej o symbolu KD-D na całym jej odcinku. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	ul. Staropolska	6.KDW, 7.KDW, 8.KDW, 9.KDW		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Ulica Staropolska ma niewystarczającą szerokość, na większości swojej długości, aby pełnić funkcję drogi dojazdowej (drogi 6.KDW i 7.KDW mają szerokość 5 m, a 9.KDW na włączeniu do ul. Ostródzkiej ma szerokość 3,7 m). Jednocześnie droga dojazdowa w tym miejscu nie jest niezbędna, ponieważ funkcję drogi dojazdowej gminnej łączącej drogi relacji północ-południe w sąsiedztwie pełnią ciągi ulic: 16.KD-D-20.KD-D o szerokości 10-10,5 m oraz 23.KD-D-24.KD.D o szerokości 8 m.
411 (176)	17.11. 2023	Katarzyna Chochowska	(…) uwzględnienie w planie zagospodarowania zapisów zapewniających niekolizyjne miejsca parkingowe przy każdej posesji np. przez takowy zapis albo przez wyznaczenie większej powierzchni działki pod zabudowę jednorodzinną. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zapisów ustalających realizację miejsc parkingowych dla obiektów nowo realizowanych, istniejących rozbudowywanych, nadbudowywanych lub zmieniających sposób użytkowania, w obrębie działek, na których znajdują się te obiekty. Jednocześnie projekt planu określa maksymalną wielkość powierzchni zabudowy, gwarantującą niezabudowanie części danej nieruchomości, na której mogą być zrealizowane między innymi miejsca postojowe. Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia zapisów odnośnie realizacji miejsc postojowych w sposób „niekolizyjny” - uwaga wykracza poza materię planu miejscowego.
412 (177)	21.11. 2023 (30.11. 2023)	Małgorzata Jędras-Piotrowska, Zdzisław Piotrowski Uwaga złożona dwa razy (do Kancelarii i mailem).	Zniesienie służebności gruntowej, wzdłuż południowej granicy powinno być uwzględnione na planie. (…) plan powinien wskazywać, na likwidację służebności, na naszej działce i innych, wobec braku potrzeby ich utrzymywania i wyraźnego zapisu, że czas trwania służebności, miał się zakończyć, po ustaleniu docelowej sieci dróg. Zaprezentowany plan, nie rozwiązuje problemu służebności (…) Rozwiązanie likwidujące te służebności, powinno również być przewidziane w planie. Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załączniki graficzne	dz. ewid. nr 73/9 obręb 4-16-35	F12.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Likwidacja służebności przejścia i przejazdu wykracza poza materię planu miejscowego, zagadnienie regulują przepisy odrębne. Przewidziana w projekcie planu docelowa obsługa kwartału F12.MN będzie mogła być realizowana bezpośrednio z dróg publicznych: 30.KD-D, 31.KD-D lub 8.KD-L oraz z tych dróg publicznych poprzez układ dróg wewnętrznych.

413 (178)	24.11. 2023	Piotr Stańczykowski	zniesienie służebności gruntowej wzdłuż południowej granicy działki - wykazanie na planie Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załącznik graficzny	dz. ewid. nr 73/12 obręb 4-16-35	F12.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Likwidacja służebności przejścia i przejazdu wykracza poza materię planu miejscowego, zagadnienie regulują przepisy odrębne. Przewidziana w projekcie planu docelowa obsługa kwartału F12.MN będzie mogła być realizowana bezpośrednio z dróg publicznych: 30.KD-D, 31.KD-D lub 8.KD-L oraz z tych dróg publicznych poprzez układ dróg wewnętrznych.
414 (179.1)	11.12. 2023 (11.12. 2023)	Andrzej Lipniacki	1. Zmiana przeznaczenia z A10.ZP/US na A9.MN/U	dz. ewid. nr 41/21 i 41/23 obręb 4-16-31	A10.ZP/US, 3.KD-L		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Plan musi wyznaczyć parki publiczne. Minimalna powierzchnia publicznych terenów zieleni urządzonej (parków publicznych) w stosunku do docelowych mieszkańców jest określona w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych).
415 (179.2)	11.12. 2023 (11.12. 2023)	Andrzej Lipniacki	2. Zmiana przebiegu ulicy Kamykowej na terenie dz. 41/21 i 41/23 (…) Projekt MPZP Brzeziny w obecnie prezentowanym kształcie znacząco ogranicza potencjał wymienionych działek, ustalając, że ich część ma być przeznaczona pod publiczne tereny zieleni. (…) należałoby poprowadzić ul. Kamykową prostopadle poprzez działki 41/21, 41/23, 40/2, 39/7, 38/2 a następnie wykonać zwrot o 90st w lewo na działce 37/2 a następnie 90st zwrot w prawo i wrócić do projektowanego biegu. (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załącznik graficzny.	dz. ewid. nr 41/21 i 41/23 obręb 4-16-31	A10.ZP/US, 3.KD-L		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Plan nie ogranicza znacznie potencjału wymienionych działek ponieważ pod inwestycję celu publicznego A10.ZP/US przeznacza: na działce ewi. nr 41/12 – 531 m2 (powierzchnia całej działki to około 14 333m2), na działce ewid. nr 41/22 – 225 m2 (powierzchnia całej działki to około 14 441 m2). Zarówno teren A10.ZP/US jak i 3.KD-L są inwestycjami celu publicznego i będą podlegać wykupowi. Ponadto proponowany w uwadze przebieg drogi (z dwoma zakrętami pod kątem prostym w tak małej odległości) jest nieprawidłowy i nieodpowiedni dla drogi, po której docelowo ma się odbywać ruch autobusowy.
416 (180.1)	12.12. 2023	Halina Jaworowska	1. Zmiana przeznaczenia z A10.ZP/US na A9.MN/U	dz. ewid. nr 41/21 i 41/23 obręb 4-16-31	A10.ZP/US, 3.KD-L		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Plan musi wyznaczyć parki publiczne. Minimalna powierzchnia publicznych terenów zieleni urządzonej (parków publicznych) w stosunku do docelowych mieszkańców jest określona w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych).
417 (180.2)	12.12. 2023	Halina Jaworowska	2. Zmiana przebiegu ulicy Kamykowej na terenie dz. 41/21 i 41/23 (…) Projekt MPZP Brzeziny w obecnie prezentowanym kształcie znacząco ogranicza potencjał wymienionych działek, ustalając, że ich część ma być przeznaczona pod publiczne tereny	dz. ewid. nr 41/21 i 41/23 obręb 4-16-31	A10.ZP/US, 3.KD-L		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Plan nie ogranicza znacznie potencjału wymienionych działek ponieważ pod inwestycję celu publicznego A10.ZP/US przeznacza: na działce ewid. nr 41/12 – 531 m2 (powierzchnia całej działki to około 14 333m2), na działce ewid. nr 41/22 – 225 m2 (powierzchnia całej działki to około 14 441m2).

			zieleni. (…) należałoby poprowadzić ul. Kamykową prostopadle poprzez działki 41/21, 41/23, 40/2, 39/7, 38/2 a następnie wykonać zwrot o 90st w lewo na działce 37/2 a następnie 90st zwrot w prawo i wrócić do projektowanego biegu. (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załącznik graficzny.							Zarówno teren A10.ZP/US jak i 3.KD-L są inwestycjami celu publicznego i będą podlegać wykupowi. Ponadto proponowany w uwadze przebieg drogi (z dwoma zakrętami pod kątem prostym w tak małej odległości) jest nieprawidłowy i nieodpowiedni dla drogi, po której docelowo ma się odbywać ruch autobusowy.
418 (181.1)	14.12. 2023	Magdalena Lipniacka	1. Zmiana przeznaczenia z A10.ZP/US na A9.MN/U	dz. ewid. nr 41/21 i 41/23 obręb 4-16-31	A10.ZP/US,		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Plan musi wyznaczyć parki publiczne. Minimalna powierzchnia publicznych terenów zieleni urządzonej (parków publicznych) w stosunku do docelowych mieszkańców jest określona w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych).
419 (181.2)	14.12. 2023	Magdalena Lipniacka	2. Zmiana przebiegu ulicy Kamykowej na terenie dz. 41/21 i 41/23 (…) Projekt MPZP Brzeziny w obecnie prezentowanym kształcie znacząco ogranicza potencjał wymienionych działek, ustalając, że ich część ma być przeznaczona pod publiczne tereny zieleni.(…) należałoby poprowadzić ul. Kamykową prostopadle poprzez działki 41/21, 41/23, 40/2, 39/7, 38/2 a następnie wykonać zwrot o 90st w lewo na działce 37/2 a następnie 90st zwrot w prawo i wrócić do projektowanego biegu. (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załącznik graficzny.	dz. ewid. nr 41/21, 41/23 obręb 4-16-31	A10.ZP/US, 3.KD-L		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Plan nie ogranicza znacznie potencjału wymienionych działek ponieważ pod inwestycję celu publicznego A10.ZP/US przeznacza: na działce ewid. nr 41/12 – 531 m2 (powierzchnia całej działki to około 14 333 m2), na działce ewid. nr 41/22 – 225 m2 (powierzchnia całej działki to około 14 441 m2). Zarówno teren A10.ZP/US jak i 3.KD-L są inwestycjami celu publicznego i będą podlegać wykupowi. Ponadto proponowany w uwadze przebieg drogi (z dwoma zakrętami pod kątem prostym w tak małej odległości) jest nieprawidłowy i nieodpowiedni dla drogi, po której docelowo ma się odbywać ruch autobusowy.
420 (182.1)	10.12. 2023	Tomasz Ziołecki	1. Wyłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa rejonu Brzezin (Dzielnica Białołęka), zakłada zarezerwowanie pasa kilku metrów oraz ciągnącego się kilka kilometrów wzdłuż wschodniego brzegu Kanału Bródnowskiego pod publicznie dostępny samorządowy park i zieleń urządzoną, oznaczony w projekcie numerem A1.WS-ZP(…) stanowczo sprzeciwiam się takim zapisom planu - szczególnie poszerzeniu pasa zieleni wzdłuż obszaru A3.MN!	dz. ewid. nr 45/1, 45/2 obręb 4-16-25	A1.WS-ZP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych) Kanał Bródnowski wskazany jest jako układ hydrograficzny wraz z wydzieleniem terenowym ZP1, czyli terenami zieleni urządzonej, po obu jego stronach. Dodatkowo jest to główne powiązanie przyrodnicze pomiędzy obszarami systemu przyrodniczego. Plan miejscowy musi być zgodny z obowiązującym Studium, dlatego wzdłuż kanału wyznacza park publiczny, zgodny z ww. wymaganiami. Park publiczny, który powstanie będzie przebiegał przez

										całą długość planu, zapewniając nie tylko swobodną migrację zwierząt, ale również miejsce wypoczynku i rekreacji w zieleni dostępne dla mieszkańców. Ponadto zgodnie z obowiązującym Studium przy ciekach oraz zbiornikach wodnych zakazuje się lokalizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 10 m oraz ogrodzeń w odległości mniejszej niż 5 m od górnej krawędzi skarpy, cieków i zbiorników wodnych. Dlatego linia rozgraniczająca terenu A1.WS-ZP została odsunięta o minimum 5 m od działki ewidencyjnej na której znajduje się Kanał Bródnowski.
421 (182.4)	10.12.2023	Tomasz Ziołecki	4. Nie widzę potrzeby planowania nowej ulicy zbiorczej Nowo Kowalskiego. Uważam, że wystarczy doprowadzić do porządku istniejące ulice, tj. Białołęcką i Ostródzką wyposażając je w ścieżki rowerowe, odwodnienie. Słusznie na planie wkomponowano ronda na ruchliwych skrzyżowaniach jak Juranda z Ostródzką. Ewidentnie infrastruktura nie nadąża za tempem rozwoju naszej Dzielnicy.	dz. ewid. nr 45/1 i 45/2 obręb 4-16-25	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Likwidacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji.
422 (182.5)	10.12.2023	Tomasz Ziołecki	5. Podoba mi się pomysł skweru, parku, lasu przy ulicy Twórczej (A5.1.ZP/US). Nie widzę jednak możliwości usytuowania tam szkoły (A5.2.UO/UP). Ulica Twórcza ma charakter lokalny i nie jest przystosowana do obsługi znacznie większego ruchu aut związanego z nową placówką oświatową Uwaga zawiera też uzasadnienie.	dz. ewid. nr 45/1 i 45/2 obręb 4-16-25	A5.1.ZP/US A5.2.UO/UP	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zachowania funkcji terenu A5.1.ZP/US. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia usług oświaty lub usług publicznych na terenie A5.2.UO/UP. Usługi oświaty w tym miejscu lub inne usługi publiczne są niezbędne ze względu na rosnącą liczbę mieszkańców. Ta konkretna placówka znajduje się częściowo na działkach miejskich i została wyznaczona na prośbę Władz Dzielnicy i wraz z projektowanym parkiem lub usługami sportu i rekreacji wytworzą centrum lokalne. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy promień dojścia pieszego do placówki nie powinien przekraczać odległości 800 m w przypadku przedszkola, 800-1000 m w przypadku szkoły podstawowej.
423 (183.1)	10.12.2023	Marta Ziołecka	1. stanowczo sprzeciwiam się inwestycji parku wzdłuż wschodniego brzegu Kanału Bródnowskiego oznaczony w projekcie numerem A1.WS-ZP— szczególnie poszerzeniu pasa zieleni wzdłuż obszaru A3.MN(…)	dz. ewid. nr 1/1 obręb 4-16-31	A1.WS-ZP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych) Kanał Bródnowski wskazany jest jako układ hydrograficzny wraz z wydzieleniem terenowym ZP1, czyli terenami zieleni urządzonej, po obu

										jego stronach. Dodatkowo jest to główne powiązanie przyrodnicze pomiędzy obszarami systemu przyrodniczego. Plan miejscowy musi być zgodny z obowiązującym Studium, dlatego wzdłuż kanału wyznacza park publiczny, zgodny z ww. wymaganiami. Powstanie nam długi park publiczny, przebiegający przez całą długość planu, zapewniający nie tylko swobodną migrację zwierząt, ale również teren zieleni dostępny dla mieszkańców, miejsce wypoczynku i rekreacji. Ponadto zgodnie z obowiązującym Studium przy ciekach oraz zbiornikach wodnych zakazuje się lokalizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 10 m oraz ogrodzeń w odległości mniejszej niż 5 m od górnej krawędzi skarpy, cieków i zbiorników wodnych. Dlatego linia rozgraniczająca terenu A1.WS-ZP została odsunięta o minimum 5 m od działki ewidencyjnej na której znajduje się Kanał Bródnowski.
424 (183.4)	10.12. 2023	Marta Ziołecka	4. Nie widzę potrzeby planowania nowej ulicy zbiorczej Nowo Kowalskiego. Uważam, że wystarczy doprowadzić do porządku istniejące ulice, tj. Białołęcką i Ostródzką wyposażając je w ścieżki rowerowe, odwodnienie. Słusznie na planie wkomponowano ronda na ruchliwych skrzyżowaniach jak Juranda z Ostródzką. Ewidentnie infrastruktura nie nadąża za tempem rozwoju naszej Dzielnicy.	dz. ewid. nr 1/1 obręb 4-16-31	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Likwidacja wnioskowanej drogi zbiorczej byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych), które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji.
425 (183.5)	10.12. 2023	Marta Ziołecka	5. Podoba mi się pomysł skweru, parku, lasu przy ulicy Twórczej (A5.1.ZP/US). Nie widzę jednak możliwości usytuowania tam szkoły (A5.2.UO/UP). Ulica Twórcza ma charakter lokalny i nie jest przystosowana do obsługi znacznie większego ruchu aut związanego z nową placówką oświatową Uwaga zawiera też uzasadnienie.	dz. ewid. nr 1/1 obręb 4-16-31	A5.1.ZP/US A5.2.UO/UP	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zachowania funkcji terenu A5.1.ZP/US. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia usług oświaty lub usług publicznych na terenie A5.2.UO/UP. Usługi oświaty w tym miejscu lub inne usługi publiczne są niezbędne ze względu na rosnącą liczbę mieszkańców. Ta konkretna placówka znajduje się częściowo na działkach miejskich i została wyznaczona na prośbę Władz Dzielnicy i wraz z projektowanym parkiem lub usługami sportu i rekreacji wytworzą centrum lokalne. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy promień dojścia pieszego do placówki nie powinien przekraczać odległości 800 m w przypadku przedszkola, 800-1000 m w przypadku szkoły.

426 (184.1)	12.12. 2023 (13.12. 2023)	Sebastian Baranowski Uwaga złożona dwukrotnie.	Zmiana części obszaru A1.WS-ZP na A7.MN po wschodniej stronie kanału przynajmniej na odcinku od ul. Juranda ze Spychowa do projektowanej drogi 1.KD-L pozostawiając pas o szer. ok. 2m od korony kanału Bródnowskiego w celu utrzymania infrastruktury kanału i przejścia pieszych oraz migracji zwierząt. Wnioskuję o częściową zmianę granic terenu oznaczonego, jako A1.WS-ZP z przeznaczeniem na publicznie dostępny samorządowy park, który przebiega przez prywatne działki na odcinku wzdłuż kanału Bródnowskiego, na odpowiednio A7.MN i A3.MN przynajmniej na odcinku od ul. Juranda ze Spychowa do projektowanej drogi 1.KD-L pozostawiając w zamian pas o szer. ok. 2m od strony korony kanału Bródnowskiego w celu utrzymania infrastruktury kanału i przejścia pieszych oraz ewentualnej migracji zwierząt. (…) Nie neguję w żaden sposób pomysłu projektowania parku na tym terenie ale proszę zauważyć, że po drugiej stronie kanału taki obszar na park wzdłuż kanału jest już wyznaczony (….) dublowanie takiej samej funkcji po obu stronach kanału nie ma uzasadnienia ani ekonomicznego ani praktycznego. (…)	dz. ewid. nr 7/9 obręb 4-16-31	A7.MN, A1.WS-ZP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych) Kanał Bródnowski wskazany jest jako układ hydrograficzny wraz z wydzieleniem terenowym ZP1, czyli terenami zieleni urządzonej, po obu jego stronach. Dodatkowo jest to główne powiązanie przyrodnicze pomiędzy obszarami systemu przyrodniczego. Plan miejscowy musi być zgodny z obowiązującym Studium, dlatego wzdłuż kanału wyznacza park publiczny, zgodny z ww. wymaganiami. Park publiczny, który powstanie będzie przebiegał przez całą długość planu, zapewniając nie tylko swobodną migrację zwierząt, ale również miejsce wypoczynku i rekreacji w zieleni dostępne dla mieszkańców. Ponadto zgodnie z obowiązującym Studium przy ciekach oraz zbiornikach wodnych zakazuje się lokalizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 10 m oraz ogrodzeń w odległości mniejszej niż 5 m od górnej krawędzi skarpy, cieków i zbiorników wodnych. Dlatego linia rozgraniczająca terenu A1.WS-ZP została odsunięta o minimum 5 m od działki ewidencyjnej na której znajduje się Kanał Bródnowski.
427 (184.2)	12.12. 2023 (13.12. 2023)	Sebastian Baranowski	Tereny zielone, są o wiele bardziej potrzebne w pobliżu dużych skupisk ludzkich, a takie przewiduje projekt planu w obrębie obszaru oznaczonego symbolem A14.MW. Projektant przewidział w tym miejscu duży obszar gęsto zabudowanych blokowisk, bez skrawka zieleni. Zgłaszam więc kolejną uwagę o zaprojektowanie pasów zieleni ze szpalerami drzew oddzielających zabudowę wielorodzinną na skrajach obszaru A14.MW od istniejących i projektowanych zabudowań jednorodzinnych w obszarze A13.MN i A15.MN zamiast projektować zdublowany park wzdłuż kanału. (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie.	dz. ewid. nr 7/9 obręb 4-16-31	A7.MN, A1.WS-ZP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Na terenie A14.MW ustalono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ze względu na istniejące na tym terenie budynki wielorodzinne oraz wydane decyzje o pozwoleniu na budowę wydane w oparciu o obowiązujący plan. Na skrajach obszaru A14.MW od istniejących i projektowanych zabudowań jednorodzinnych w obszarze A13.MN i A15.MN nie ma możliwości realizacji pasów zieleni, ponieważ zostały tam już wydane pozwolenia na budowę.

428 (185)	13.12. 2023	Mirosław i Anetta Bugaj	(…) Plan przewiduje powstanie "pasa zieleni" o szerokości kilku metrów biegnącego po prawej stronie Kanału Bródnowskiego, a tym samym zabór kilku metrów przestrzeni ogrodów domów zlokalizowanych nad kanałem. (…) Ewentualna inwestycja po tej stronie kanału przyniosłaby destrukcję dobrze zorganizowanych zielonych ogrodów przydomowych, co doprowadziłoby do dużych szkód w ekosystemach, bez możliwości ich szybkiego odbudowania. Tym bardziej nielogiczny wydaje się ten plan w sytuacji, gdy przeciwległy brzeg kanału praktycznie nie jest zabudowany i tam można zlokalizować tę inwestycję. (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie.	A1.WS-ZP	A1.WS-ZP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych) Kanał Bródnowski wskazany jest jako układ hydrograficzny wraz z wydzieleniem terenowym ZP1, czyli terenami zieleni urządzonej, po obu jego stronach. Dodatkowo jest to główne powiązanie przyrodnicze pomiędzy obszarami systemu przyrodniczego. Plan miejscowy musi być zgodny z obowiązującym Studium, dlatego wzdłuż kanału wyznacza park publiczny, zgodny z ww. wymaganiami. Park publiczny, który powstanie będzie przebiegał przez całą długość planu, zapewniając nie tylko swobodną migrację zwierząt, ale również miejsce wypoczynku i rekreacji w zieleni dostępne dla mieszkańców. Ponadto zgodnie z obowiązującym Studium przy ciekach oraz zbiornikach wodnych zakazuje się lokalizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 10 m oraz ogrodzeń w odległości mniejszej niż 5 m od górnej krawędzi skarpy, cieków i zbiorników wodnych. Dlatego linia rozgraniczająca terenu A1.WS-ZP została odsunięta o minimum 5 m od działki ewidencyjnej na której znajduje się Kanał Bródnowski.
429 (186.1)	18.11. 2023 Uwaga złożona w 3 odrębnych mailach (18.11, 20.11, 21.11).	Dawid Mendyk	(…) wnoszę uwagi dotyczące poszerzenia pasu do 5 m wzdłuż Kanału Bródnowskiego. Nie zgadzam się z tą inwestycją (…) Poszerzenie pasa, wiązałoby się z usunięciem ogrodzenia, włączeniem drogi wewnętrznej do zewnętrznego obiegu, co spowoduje interwencję w obszary zwierząt, wjazd samochodów na ich teren (…) Mając na uwadze powyższe składam sprzeciw odnośnie planu poszerzenia pasa przy Kanale Bródnowskim. (…) Dopisuję jeszcze kwestię w której informuję że inwestycja całkowicie zablokowałaby dostęp do mojej i sąsiada posesji, wykluczając całkowicie drogę dojazdową. W związku z tym wyrażam swój sprzeciw. (…) Wjazdy do garaży tych segmentów również znajdują się w fasadzie frontowej, w związku z powyższym likwidacja drogi dojazdowej spowodowałaby całkowity brak dojazdu do posesji	ul. Twórcza 79N	A1.WS-ZP, A3.MN	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zabezpieczenia istniejącej drogi dojazdowej poprzez istniejący zapis w projekcie planu: „nakazuje się zachowanie istniejącego dojazdu do budynku przy ul. Twórczej 79N na terenie A1.WS-ZP, na dz. ewid. nr 43/4 obręb 4-16-25”. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zawężenia terenu A1.WS-ZP. W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych) Kanał Bródnowski wskazany jest jako układ hydrograficzny wraz z wydzieleniem terenowym ZP1, czyli terenami zieleni urządzonej, po obu jego stronach. Dodatkowo jest to główne powiązanie przyrodnicze pomiędzy obszarami systemu przyrodniczego. Plan miejscowy musi być zgodny z obowiązującym Studium, dlatego wzdłuż kanału wyznacza park publiczny, zgodny z ww. wymaganiami. Park publiczny, który powstanie będzie przebiegał przez

			79n/2 i 79n/3 (środkowe segmenty). Jednocześnie na schemacie oznaczyłem instalacje które przebiegają w pasie pomiędzy budynkami (od strony fasady) a ogrodzeniem. Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załącznik graficzny.							całą długość planu, zapewniając nie tylko swobodną migrację zwierząt, ale również miejsce wypoczynku i rekreacji w zieleni dostępne dla mieszkańców. Ponadto zgodnie z obowiązującym Studium przy ciekach oraz zbiornikach wodnych zakazuje się lokalizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 10 m oraz ogrodzeń w odległości mniejszej niż 5 m od górnej krawędzi skarpy, cieków i zbiorników wodnych. Dlatego linia rozgraniczająca terenu A1.WS-ZP została odsunięta o minimum 5 m od działki ewidencyjnej na której znajduje się Kanał Bródnowski.
430 (187.1)	10.12.2023	Karolina Kruszewska-Kuczyńska, Maciej Kuczyński	1. Wyłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawa rejonu Brzezin (Dzielnica Białołęka), zakłada zarezerwowanie pasa kilku metrów oraz ciągnącego się kilka kilometrów wzdłuż wschodniego brzegu Kanału Bródnowskiego pod publicznie dostępny samorządowy park i zieleń urządzoną, oznaczony w projekcie numerem A1.WS-ZP. Jako właściciele działki oznaczonej numerem 47/1, na której obszarze miałby znajdować się wspomniany park publiczny, stanowczo sprzeciwiamy się takim zapisom planu – szczególnie poszerzeniu pasa zieleni wzdłuż obszaru A3.MN.	dz. ewid. nr 47/1 obręb 4-16-31	A1.WS-ZP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych) Kanał Bródnowski wskazany jest jako układ hydrograficzny wraz z wydzieleniem terenowym ZP1, czyli terenami zieleni urządzonej, po obu jego stronach. Dodatkowo jest to główne powiązanie przyrodnicze pomiędzy obszarami systemu przyrodniczego. Plan miejscowy musi być zgodny z obowiązującym Studium, dlatego wzdłuż kanału wyznacza park publiczny, zgodny z ww. wymaganiami. Park publiczny, który powstanie będzie przebiegał przez całą długość planu, zapewniając nie tylko swobodną migrację zwierząt, ale również miejsce wypoczynku i rekreacji w zieleni dostępne dla mieszkańców. Ponadto zgodnie z obowiązującym Studium przy ciekach oraz zbiornikach wodnych zakazuje się lokalizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 10 m oraz ogrodzeń w odległości mniejszej niż 5 m od górnej krawędzi skarpy, cieków i zbiorników wodnych. Dlatego linia rozgraniczająca terenu A1.WS-ZP została odsunięta o minimum 5 m od działki ewidencyjnej na której znajduje się Kanał Bródnowski.
431 (187.2)	10.12.2023	Karolina Kruszewska-Kuczyńska, Maciej Kuczyński	(…) Teren parku publicznego można zaprojektować również na terenach miejskich, w planie oznaczonych symbolami A5.1.ZP/US oraz A5.2.UO/UP. Tereny te są na tyle małe, że ciężko na nich wybudować szkołę podstawową (…) jednak na tyle duże, aby służyły mieszkańcom, jako tereny	dz. ewid. nr 47/1 obręb 4-16-31	A5.1.ZP/US A5.2.UO/ UP	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zaprojektowania parku publicznego lub usług sportu i rekreacji na terenie A5.1.ZP/US. Uwaga nieuwzględniona w zakresie usunięcia usług oświaty lub usług publicznych z terenu A5.2.UO/UP. Usługi oświaty w tym miejscu lub inne usługi publiczne są niezbędne ze względu na rosnącą liczbę mieszkańców. Ta

			zielone. (…) sprzeciwiamy się budowie parku po wschodniej stronie kanału (…)							konkretna placówka znajduje się częściowo na działkach miejskich i została wyznaczona na prośbę Władz Dzielnicy i wraz z projektowanym parkiem lub usługami sportu i rekreacji wytworzą centrum lokalne. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy promień dojścia pieszego do placówki nie powinien przekraczać odległości 800 m w przypadku przedszkola, 800-1000 m w przypadku szkoły podstawowej.
432 (188)	14.12. 2023 (14.12. 2023)	Bartosz Biełuszko Uwaga złożona dwukrotnie.	Wnioskujemy o zmianę granic terenu oznaczonego, jako A1.WS-ZP z przeznaczeniem na publicznie dostępny samorządowy park, który przebiega przez prywatne działki na odcinku kilku kilometrów wzdłuż kanału, w szczególności wykreślenie poszerzenia o pas 5-10 m na całej długości kanału po wschodniej stronie Projektowany park na terenie oznaczonym numerem A1.WS-ZP byłby zdublowaniem podobnej funkcji przewidzianej w już uchwalonym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla rejonu po zachodniej stronie kanału (…) Uważamy, że tereny zielone, są o wiele bardziej potrzebne w pobliżu dużych skupisk ludzkich, a takie przewiduje projekt planu w obrębie obszaru oznaczonego symbolem A14.MW. Projektant przewidział w tym miejscu – zupełnie niepotrzebnie - duży obszar gęsto zabudowanych blokowisk, bez absolutnie skrawka zieleni! (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie.	A1.WS-ZP	A1.WS-ZP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych) Kanał Bródnowski wskazany jest jako układ hydrograficzny wraz z wydzieleniem terenowym ZP1, czyli terenami zieleni urządzonej, po obu jego stronach. Dodatkowo jest to główne powiązanie przyrodnicze pomiędzy obszarami systemu przyrodniczego. Plan miejscowy musi być zgodny z obowiązującym Studium, dlatego wzdłuż kanału wyznacza park publiczny, zgodny z ww. wymaganiami. Park publiczny, który powstanie będzie przebiegał przez całą długość planu, zapewniając nie tylko swobodną migrację zwierząt, ale również miejsce wypoczynku i rekreacji w zieleni dostępne dla mieszkańców. Ponadto zgodnie z obowiązującym Studium przy ciekach oraz zbiornikach wodnych zakazuje się lokalizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 10 m oraz ogrodzeń w odległości mniejszej niż 5 m od górnej krawędzi skarpy, cieków i zbiorników wodnych. Dlatego linia rozgraniczająca terenu A1.WS-ZP została odsunięta o minimum 5 m od działki ewidencyjnej na której znajduje się Kanał Bródnowski. Na terenie A14.MW ustalono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ze względu na istniejące na tym terenie budynki wielorodzinne oraz wydane decyzje o pozwoleniu na budowę wydane w oparciu o obowiązujący plan.
433 (189)	14.12. 2023 (14.12. 2023)	Beata Warzywoda	Wnioskujemy o zmianę granic terenu oznaczonego, jako A1.WS-ZP z przeznaczeniem na publicznie dostępny samorządowy park, który przebiega przez prywatne działki na odcinku kilku kilometrów wzdłuż	A1.WS-ZP	A1.WS-ZP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych) Kanał Bródnowski wskazany jest

		Uwaga złożona dwukrotnie.	kanału, w szczególności wykreślenie poszerzenia o pas 5-10m na całej długości kanału po wschodniej stronie Projektowany park na terenie oznaczonym numerem A1.WS-ZP byłby zdublowaniem podobnej funkcji przewidzianej w już uchwalonym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla rejonu po zachodniej stronie kanału (…) Uważamy, że tereny zielone, są o wiele bardziej potrzebne w pobliżu dużych skupisk ludzkich, a takie przewiduje projekt planu w obrębie obszaru oznaczonego symbolem A14.MW. Projektant przewidział w tym miejscu — zupełnie niepotrzebnie - duży obszar gęsto zabudowanych blokowisk, bez absolutnie skrawka zieleni! (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie.							jako układ hydrograficzny wraz z wydzieleniem terenowym ZP1, czyli terenami zieleni urządzonej, po obu jego stronach. Dodatkowo jest to główne powiązanie przyrodnicze pomiędzy obszarami systemu przyrodniczego. Plan miejscowy musi być zgodny z obowiązującym Studium, dlatego wzdłuż kanału wyznacza park publiczny, zgodny z ww. wymaganiami. Park publiczny, który powstanie będzie przebiegał przez całą długość planu, zapewniając nie tylko swobodną migrację zwierząt, ale również miejsce wypoczynku i rekreacji w zieleni dostępne dla mieszkańców. Ponadto zgodnie z obowiązującym Studium przy ciekach oraz zbiornikach wodnych zakazuje się lokalizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 10 m oraz ogrodzeń w odległości mniejszej niż 5 m od górnej krawędzi skarpy, cieków i zbiorników wodnych. Dlatego linia rozgraniczająca terenu A1.WS-ZP została odsunięta o minimum 5 m od działki ewidencyjnej na której znajduje się Kanał Bródnowski. Na terenie A14.MW ustalono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ze względu na istniejące na tym terenie budynki wielorodzinne oraz wydane decyzje o pozwoleniu na budowę wydane w oparciu o obowiązujący plan.
434 (190)	14.12. 2023 (14.12. 2023)	Iwona Trętowska, Robert Trętowski Uwaga złożona dwukrotnie.	Wnioskujemy o zmianę granic terenu oznaczonego, jako A1.WS-ZP z przeznaczeniem na publicznie dostępny samorządowy park, który przebiega przez prywatne działki na odcinku kilku kilometrów wzdłuż kanału, w szczególności wykreślenie poszerzenia o pas 5-10m na całej długości kanału po wschodniej stronie Projektowany park na terenie oznaczonym numerem A1.WS-ZP byłby zdublowaniem podobnej funkcji przewidzianej w już uchwalonym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla rejonu po zachodniej stronie kanału (…) Uważamy, że tereny zielone, są o wiele bardziej potrzebne w pobliżu dużych skupisk ludzkich, a takie przewiduje projekt planu w obrębie obszaru oznaczonego symbolem A14.MW. Projektant przewidział w tym miejscu — zupełnie niepotrzebnie	A1.WS-ZP	A1.WS-ZP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych) Kanał Bródnowski wskazany jest jako układ hydrograficzny wraz z wydzieleniem terenowym ZP1, czyli terenami zieleni urządzonej, po obu jego stronach. Dodatkowo jest to główne powiązanie przyrodnicze pomiędzy obszarami systemu przyrodniczego. Plan miejscowy musi być zgodny z obowiązującym Studium, dlatego wzdłuż kanału wyznacza park publiczny, zgodny z ww. wymaganiami. Park publiczny, który powstanie będzie przebiegał przez całą długość planu, zapewniając nie tylko swobodną migrację zwierząt, ale również miejsce wypoczynku i rekreacji w zieleni dostępne dla mieszkańców. Ponadto zgodnie z obowiązującym Studium przy ciekach oraz zbiornikach wodnych zakazuje się lokalizacji

			- duży obszar gęsto zabudowanych blokowisk, bez absolutnie skrawka zieleni! (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie.							zabudowy w odległości mniejszej niż 10 m oraz ogrodzeń w odległości mniejszej niż 5 m od górnej krawędzi skarpy, cieków i zbiorników wodnych. Dlatego linia rozgraniczająca terenu A1.WS-ZP została odsunięta o minimum 5 m od działki ewidencyjnej na której znajduje się Kanał Bródnowski. Na terenie A14.MW ustalono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ze względu na istniejące na tym terenie budynki wielorodzinne oraz wydane decyzje o pozwoleniu na budowę wydane w oparciu o obowiązujący plan.
435 (191)	14.12. 2023	Monika Honory – Sypniewska	Wnioskujemy o zmianę granic terenu oznaczonego, jako A1.WS-ZP z przeznaczeniem na publicznie dostępny samorządowy park, który przebiega przez prywatne działki na odcinku kilku kilometrów wzdłuż kanału, w szczególności wykreślenie poszerzenia o pas 5-10m na całej długości kanału po wschodniej stronie Projektowany park na terenie oznaczonym numerem A1.WS-ZP byłby zdublowaniem podobnej funkcji przewidzianej w już uchwalonym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla rejonu po zachodniej stronie kanału (…) Uważamy, że tereny zielone, są o wiele bardziej potrzebne w pobliżu dużych skupisk ludzkich, a takie przewiduje projekt planu w obrębie obszaru oznaczonego symbolem A14.MW. Projektant przewidział w tym miejscu — zupełnie niepotrzebnie - duży obszar gęsto zabudowanych blokowisk, bez absolutnie skrawka zieleni! (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie.	A1.WS-ZP	A1.WS-ZP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych) Kanał Bródnowski wskazany jest jako układ hydrograficzny wraz z wydzieleniem terenowym ZP1, czyli terenami zieleni urządzonej, po obu jego stronach. Dodatkowo jest to główne powiązanie przyrodnicze pomiędzy obszarami systemu przyrodniczego. Plan miejscowy musi być zgodny z obowiązującym Studium, dlatego wzdłuż kanału wyznacza park publiczny, zgodny z ww. wymaganiami. Park publiczny, który powstanie będzie przebiegał przez całą długość planu, zapewniając nie tylko swobodną migrację zwierząt, ale również miejsce wypoczynku i rekreacji w zieleni dostępne dla mieszkańców. Ponadto zgodnie z obowiązującym Studium przy ciekach oraz zbiornikach wodnych zakazuje się lokalizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 10 m oraz ogrodzeń w odległości mniejszej niż 5 m od górnej krawędzi skarpy, cieków i zbiorników wodnych. Dlatego linia rozgraniczająca terenu A1.WS-ZP została odsunięta o minimum 5 m od działki ewidencyjnej na której znajduje się Kanał Bródnowski. Na terenie A14.MW ustalono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ze względu na istniejące na tym terenie budynki wielorodzinne oraz wydane decyzje o pozwoleniu na budowę wydane w oparciu o obowiązujący plan .

436 (192)	14.12. 2023	Maciej Jaworski + 93 podpisy osób zgłaszających powyższą uwagę	Wnioskujemy o zmianę granic terenu oznaczonego, jako A1.WS-ZP z przeznaczeniem na publicznie dostępny samorządowy park, który przebiega przez prywatne działki na odcinku kilku kilometrów wzdłuż kanału, w szczególności wykreślenie poszerzenia o pas 5-10m na całej długości kanału po wschodniej stronie Projektowany park na terenie oznaczonym numerem A1.WS-ZP byłby zdublowaniem podobnej funkcji przewidzianej w już uchwalonym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla rejonu po zachodniej stronie kanału (…) Ponadto, mając na uwadze założenia Studium, pragniemy podkreślić, że przewidziany główny ciąg powiązań przyrodniczych - na przeważającej długości całego kanału oraz kategorycznie przy obszarach A3.MN, A7.MN oraz B1.MN do których składamy uwagi - poprowadzony jest po zachodniej stronie kanału (rysunek nr 14 oraz rysunek nr 16 - załączniki do ww. Uchwały)! Sprzeciwiamy się więc wyznaczaniu terenu pod park czy tzw. „migrację zwierząt” niezgodnie z kierunkami przyjętymi w Studium. Uważamy, że tereny zielone, są o wiele bardziej potrzebne w pobliżu dużych skupisk ludzkich, a takie przewiduje projekt planu w obrębie obszaru oznaczonego symbolem A14.MW. Projektant przewidział w tym miejscu – zupełnie niepotrzebnie - duży obszar gęsto zabudowanych blokowisk, bez absolutnie skrawka zieleni! (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera listy z podpisami osób zgłaszających powyższą uwagę: lista nr 1 – 25 podpisów, lista nr 2 – 25 podpisów, lista nr 3 – 25 podpisów, lista nr 4 – 11 podpisów, lista nr 5 – 7 podpisów, Łączna ilość podpisów na załączonych listach: 93	A1.WS-ZP	A1.WS-ZP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych) Kanał Bródnowski wskazany jest jako układ hydrograficzny wraz z wydzieleniem terenowym ZP1, czyli terenami zieleni urządzonej, po obu jego stronach. Dodatkowo jest to główne powiązanie przyrodnicze pomiędzy obszarami systemu przyrodniczego. Plan miejscowy musi być zgodny z obowiązującym Studium, dlatego wzdłuż kanału wyznacza park publiczny, zgodny z ww. wymaganiami. Park publiczny, który powstanie będzie przebiegał przez całą długość planu, zapewniając nie tylko swobodną migrację zwierząt, ale również miejsce wypoczynku i rekreacji w zieleni dostępne dla mieszkańców. Ponadto zgodnie z obowiązującym Studium przy ciekach oraz zbiornikach wodnych zakazuje się lokalizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 10 m oraz ogrodzeń w odległości mniejszej niż 5 m od górnej krawędzi skarpy, cieków i zbiorników wodnych. Dlatego linia rozgraniczająca terenu A1.WS-ZP została odsunięta o minimum 5 m od działki ewidencyjnej na której znajduje się Kanał Bródnowski. Na terenie A14.MW ustalono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ze względu na istniejące na tym terenie budynki wielorodzinne oraz wydane decyzje o pozwoleniu na budowę wydane w oparciu o obowiązujący plan.

437 (193)	14.12. 2023	Anna i Konrad Jaworscy	Sprzeciwiamy się poszerzeniu pasa zieleni wzdłuż kanału bródnowskiego po wschodniej jego stronie, w szczególności w obszarze A3.MN kosztem środków publicznych Projektowany pas zieleni oznaczony numerem A1.WS-ZP wzdłuż kanału Bródnowskiego przy obszarze A3.MN (ale nie tylko) został poszerzony o kilka metrów o prywatne grunty. Jako Mieszkańcy Warszawy sprzeciwiamy się wydatkowaniu publicznych środków na wykup prywatnych gruntów pod teren przewidziany pod samorządowy park publiczny. (…) Ponadto na projektowanym terenie A1.WS-ZP obecnie rośnie ponad tysiąc drzew i krzewów. W przypadku realizacji parku, konieczne by więc było ich wycięcie i zastosowanie nasadzeń zastępczych. (…) Prosimy zatem o wykreślenie poszerzenia pasa A1.WS-ZP o działki prywatne. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	A1.WS-ZP	A1.WS-ZP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych) Kanał Bródnowski wskazany jest jako układ hydrograficzny wraz z wydzieleniem terenowym ZP1, czyli terenami zieleni urządzonej, po obu jego stronach. Dodatkowo jest to główne powiązanie przyrodnicze pomiędzy obszarami systemu przyrodniczego. Plan miejscowy musi być zgodny z obowiązującym Studium, dlatego wzdłuż kanału wyznacza park publiczny, zgodny z ww. wymaganiami. Park publiczny, który powstanie będzie przebiegał przez całą długość planu, zapewniając nie tylko swobodną migrację zwierząt, ale również miejsce wypoczynku i rekreacji w zieleni dostępne dla mieszkańców. Ponadto zgodnie z obowiązującym Studium przy ciekach oraz zbiornikach wodnych zakazuje się lokalizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 10 m oraz ogrodzeń w odległości mniejszej niż 5 m od górnej krawędzi skarpy, cieków i zbiorników wodnych. Dlatego linia rozgraniczająca terenu A1.WS-ZP została odsunięta o minimum 5 m od działki ewidencyjnej na której znajduje się Kanał Bródnowski. Adaptacja istniejącej zieleni w sposobie zagospodarowania przyszłego parku nie stanowi materii planu.
438 (194)	14.12. 2023	Dorota i Maciej Jaworscy	Sprzeciwiamy się przeznaczeniu części prywatnych działek pod park publiczny w obszarze A1.WS-ZP na wysokości terenu oznaczonego, jako A3.MN Teren oznaczony jako A1.WS-ZP, według projektu planu miejscowego ma być z przeznaczeniem na samorządowy park publiczny. Zakłada on wykup przez Miasto wielu działek na całej długości kanału. (…) My Mieszkańcy Brzezin, łączymy swoją przyszłość z tymi terenami i nie chcemy, aby osoby które nigdy tutaj nie były, ani nie zapytały nikogo o zdanie - na co liczylibyśmy w najbliższej okolicy - projektowały nasze życie. (…)	A1.WS-ZP	A1.WS-ZP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych) Kanał Bródnowski wskazany jest jako układ hydrograficzny wraz z wydzieleniem terenowym ZP1, czyli terenami zieleni urządzonej, po obu jego stronach. Dodatkowo jest to główne powiązanie przyrodnicze pomiędzy obszarami systemu przyrodniczego. Plan miejscowy musi być zgodny z obowiązującym Studium, dlatego wzdłuż kanału wyznacza park publiczny, zgodny z ww. wymaganiami. Park publiczny, który powstanie będzie przebiegał przez całą długość planu, zapewniając nie tylko swobodną migrację zwierząt, ale również miejsce wypoczynku i rekreacji w zieleni dostępne dla mieszkańców.

			Prosimy zatem o wykreślenie poszerzenia pasa A1.WS-ZP o działki prywatne w szczególności wzdłuż naszej działki – terenu oznaczonego jako A3.MN. Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załączniki graficzne.							Ponadto zgodnie z obowiązującym Studium przy ciekach oraz zbiornikach wodnych zakazuje się lokalizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 10 m oraz ogrodzeń w odległości mniejszej niż 5 m od górnej krawędzi skarpy, cieków i zbiorników wodnych. Dlatego linia rozgraniczająca terenu A1.WS-ZP została odsunięta o minimum 5 m od działki ewidencyjnej na której znajduje się Kanał Bródnowski.
439 (195)	14.12. 2023	Marek Kluczek	(…) Protest! (kanałek Bródnowski) Park wzdłuż kanału na naszej działce Uwaga zawiera też uzasadnienie.	dz. ewid. nr 1/1 obręb 4-16-31	A1.WS-ZP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych) Kanał Bródnowski wskazany jest jako układ hydrograficzny wraz z wydzieleniem terenowym ZP1, czyli terenami zieleni urządzonej, po obu jego stronach. Dodatkowo jest to główne powiązanie przyrodnicze pomiędzy obszarami systemu przyrodniczego. Plan miejscowy musi być zgodny z obowiązującym Studium, dlatego wzdłuż kanału wyznacza park publiczny, zgodny z ww. wymaganiami. Park publiczny, który powstanie będzie przebiegał przez całą długość planu, zapewniając nie tylko swobodną migrację zwierząt, ale również miejsce wypoczynku i rekreacji w zieleni dostępne dla mieszkańców. Ponadto zgodnie z obowiązującym Studium przy ciekach oraz zbiornikach wodnych zakazuje się lokalizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 10 m oraz ogrodzeń w odległości mniejszej niż 5 m od górnej krawędzi skarpy, cieków i zbiorników wodnych. Dlatego linia rozgraniczająca terenu A1.WS-ZP została odsunięta o minimum 5 m od działki ewidencyjnej na której znajduje się Kanał Bródnowski.
440 (196)	14.12. 2023	Elżbieta Kluczek	(…) Protestuję! przeciwko zabraniu mi tej działki od strony Kanału Bródnowskiego Uwaga zawiera też uzasadnienie.	dz. ewid. nr 1/1 obręb 4-16-31	A1.WS-ZP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych) Kanał Bródnowski wskazany jest jako układ hydrograficzny wraz z wydzieleniem terenowym ZP1, czyli terenami zieleni urządzonej, po obu jego stronach. Dodatkowo jest to główne powiązanie przyrodnicze pomiędzy obszarami systemu przyrodniczego. Plan miejscowy musi być zgodny z obowiązującym Studium, dlatego wzdłuż kanału

										wyznacza park publiczny, zgodny z ww. wymaganiami. Park publiczny, który powstanie będzie przebiegał przez całą długość planu, zapewniając nie tylko swobodną migrację zwierząt, ale również miejsce wypoczynku i rekreacji w zieleni dostępne dla mieszkańców. Ponadto zgodnie z obowiązującym Studium przy ciekach oraz zbiornikach wodnych zakazuje się lokalizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 10 m oraz ogrodzeń w odległości mniejszej niż 5 m od górnej krawędzi skarpy, cieków i zbiorników wodnych. Dlatego linia rozgraniczająca terenu A1.WS-ZP została odsunięta o minimum 5 m od działki ewidencyjnej na której znajduje się Kanał Bródnowski.
441 (197)	08.12. 2023	Cyprian Dominiak Uwaga złożona dwa razy.	Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawa (Dzielnica Białołęka) rejonu Brzezin dla działki 43/4 obręb 4-16-25 zakłada poszerzenie pasa zieleni od strony Kanału Bródnowskiego o ok. 3,5 m mojej działki (oraz całej działki na, której znajduje się moje osiedle). Droga wewnętrzna to jedyna możliwość obsługi komunikacyjnej działek 43/4 i 43/6 obręb 4-16-25. W przypadku poszerzenia pasa zieleni nie będę w stanie dojechać do własnej działki oraz użytkować garażu. Absolutnie nie zgadzam się z aktualną wersją planu zagospodarowania przestrzennego.	dz. ewid. nr 43/4 obręb 4-16-25	A1.WS-ZP	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zabezpieczenia istniejącej drogi dojazdowej poprzez istniejący zapis w projekcie planu: „nakazuje się zachowanie istniejącego dojazdu do budynku przy ul. Twórczej 79N na terenie A1.WS-ZP, na dz. ewid. nr 43/4 obręb 4-16-25”. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zawężenia terenu A1.WS-ZP. W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych) Kanał Bródnowski wskazany jest jako układ hydrograficzny wraz z wydzieleniem terenowym ZP1, czyli terenami zieleni urządzonej, po obu jego stronach. Dodatkowo jest to główne powiązanie przyrodnicze pomiędzy obszarami systemu przyrodniczego. Plan miejscowy musi być zgodny z obowiązującym Studium, dlatego wzdłuż kanału wyznacza park publiczny, zgodny z ww. wymaganiami. Park publiczny, który powstanie będzie przebiegał przez całą długość planu, zapewniając nie tylko swobodną migrację zwierząt, ale również miejsce wypoczynku i rekreacji w zieleni dostępne dla mieszkańców. Ponadto zgodnie z obowiązującym Studium przy ciekach oraz zbiornikach wodnych zakazuje się lokalizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 10 m oraz ogrodzeń w odległości mniejszej niż 5 m od górnej krawędzi skarpy, cieków i zbiorników wodnych. Dlatego linia rozgraniczająca terenu A1.WS-ZP została odsunięta o

										minimum 5 m od działki ewidencyjnej na której znajduje się Kanał Bródnowski. Adaptacja istniejącej zieleni w sposobie zagospodarowania przyszłego parku nie stanowi materii planu.
442 (198)	14.12. 2023 (14.12. 2023)	Agata Hejnar-Janowska, Jerzy Janowski Uwaga złożona trzykrotnie.	wnioskujemy o rezygnacje z poszerzenia planowanego pasa zieleni Parku Krajobrazowego wzdłuż Kanału Bródnowskiego na terenie A1.WS-ZP na odcinku naszego osiedla (…) Na naszej działce przydomowej zainwestowaliśmy w posadzenie wielu roślin, które po tak długim okresie kiedy tu mieszkamy osiągnęły pokaźne rozmiary. Przesunięcie drogi dojazdowej i w związku z tym zabranie nam pasa terenu (szerokość ok. 3,5 — 5m) doprowadziłoby do usunięcia z naszego terenu ok. 25-30 bardzo wysokich tui (5m) oraz pasa długości 5 m pięknej lawendy. (…) Nieuzasadnione i sprzeczne z interesem naszym i moich sąsiadów byłoby pozbawienie nas drogi dojazdowej do posesji. (…) wnioskujemy o pozostawienie naszego osiedla w stanie nienaruszonym bez zmian. Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załączniki.	dz. ewid. nr 43/4 obręb 4-16-25	A1.WS-ZP	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zabezpieczenia istniejącej drogi dojazdowej poprzez istniejący zapis w projekcie planu: „nakazuje się zachowanie istniejącego dojazdu do budynku przy ul. Twórczej 79N na terenie A1.WS-ZP, na dz. ewid. nr 43/4 obręb 4-16-25”. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zawężenia terenu A1.WS-ZP. W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych) Kanał Bródnowski wskazany jest jako układ hydrograficzny wraz z wydzieleniem terenowym ZP1, czyli terenami zieleni urządzonej, po obu jego stronach. Dodatkowo jest to główne powiązanie przyrodnicze pomiędzy obszarami systemu przyrodniczego. Plan miejscowy musi być zgodny z obowiązującym Studium, dlatego wzdłuż kanału wyznacza park publiczny, zgodny z ww. wymaganiami. Park publiczny, który powstanie będzie przebiegał przez całą długość planu, zapewniając nie tylko swobodną migrację zwierząt, ale również miejsce wypoczynku i rekreacji w zieleni dostępne dla mieszkańców. Ponadto zgodnie z obowiązującym Studium przy ciekach oraz zbiornikach wodnych zakazuje się lokalizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 10 m oraz ogrodzeń w odległości mniejszej niż 5 m od górnej krawędzi skarpy, cieków i zbiorników wodnych. Dlatego linia rozgraniczająca terenu A1.WS-ZP została odsunięta o minimum 5 m od działki ewidencyjnej na której znajduje się Kanał Bródnowski. Adaptacja istniejącej zieleni w sposobie zagospodarowania przyszłego parku nie stanowi materii planu.
443 (199)	13.12. 2023	Mieszkańcy ul. Twórczej numery 79 M/1-2, 79	wnioskujemy o rezygnację z poszerzania planowanego pasa zieleni Parku Krajobrazowego wzdłuż Kanału Bródnowskiego na terenie A1.WS-ZP na odcinku naszego osiedla (…)	dz. ewid. nr 43/4 obręb 4-16-25	A1.WS-ZP	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zabezpieczenia istniejącej drogi dojazdowej poprzez istniejący zapis w projekcie planu: „nakazuje się zachowanie istniejącego

		N/1-4, 79 O/1-4, 79 L/1-4 + 28 podpisów osób zgłaszających powyższą uwagę; osoba do koresponden cji Agata Hejnar-Janowska	Plan zakłada poszerzenie pasa zieleni wzdłuż Kanału Bródnowskiego do szerokości 5 m kosztem naszej drogi osiedlowej (…) nie będzie dojazdu do czterech lokali (…) Przesunięcie drogi dojazdowej osiedlowej wraz z mediami nie jest możliwe, gdyż koliduje ze zbiornikami na ścieki usytuowanymi w części północno-zachodniej działki nr 43/4 obręb 4-16-25 j. ewid. 146503 8. (…) Wzdłuż całego osiedla zainwestowaliśmy w posadzenie wielu roślin, które po tak długim okresie kiedy tu mieszkamy osiągnęły pokaźne rozmiary. Przesunięcie ogrodzenia i zabranie nam terenu doprowadziłoby do usunięcia z naszego terenu ok. 100-120 bardzo wysokich tui (4-5m). (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załącznik z podpisami 28 osób zgłaszających powyższą uwagę . Uwaga zawiera załączniki i załączniki graficzne.			częściowo		częściowo		dojazdu do budynku przy ul. Twórczej 79N na terenie A1.WS-ZP, na dz. ewid. nr 43/4 obręb 4-16-25”. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zawężenia terenu A1.WS-ZP. W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych) Kanał Bródnowski wskazany jest jako układ hydrograficzny wraz z wydzieleniem terenowym ZP1, czyli terenami zieleni urządzonej, po obu jego stronach. Dodatkowo jest to główne powiązanie przyrodnicze pomiędzy obszarami systemu przyrodniczego. Plan miejscowy musi być zgodny z obowiązującym Studium, dlatego wzdłuż kanału wyznacza park publiczny, zgodny z ww. wymaganiami. Park publiczny, który powstanie będzie przebiegał przez całą długość planu, zapewniając nie tylko swobodną migrację zwierząt, ale również miejsce wypoczynku i rekreacji w zieleni dostępne dla mieszkańców. Ponadto zgodnie z obowiązującym Studium przy ciekach oraz zbiornikach wodnych zakazuje się lokalizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 10 m oraz ogrodzeń w odległości mniejszej niż 5 m od górnej krawędzi skarpy, cieków i zbiorników wodnych. Dlatego linia rozgraniczająca terenu A1.WS-ZP została odsunięta o minimum 5 m od działki ewidencyjnej na której znajduje się Kanał Bródnowski. Adaptacja istniejącej zieleni w sposobie zagospodarowania przyszłego parku nie stanowi materii planu.
444 (200)	14.12. 2023	Izabela Winiarska	(…) Z pewnością za zupełnie nieracjonalne należy uznać stworzenie w projekcie planu terenu A1.WS-ZP. Obszar ten szerokości kilku metrów i długości kilku kilometrów miałby zgodnie z zapisami projektu planu w przyszłości być założeniem inwestycyjnym m.st. Warszawy (…) i realizacji na tym terenie parku publicznego. (…) Jednocześnie istnieje zapis nakazujący zachowanie istniejącego dojazdu do budynku przy ul. Twórczej 79N na terenie A1.WS-ZP na działkach 43/4 obręb 4-16-25. Wyrażamy zadowolenie z tego zapisu jednak pozwalamy sobie zauważyć, że dojazd ten byłby już realizowany drogą	dz. ewid. nr 43/4, 43/6 obręb 4-16-25	A1.WS-ZP	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie zabezpieczenia istniejącej drogi dojazdowej poprzez istniejący zapis w projekcie planu: „nakazuje się zachowanie istniejącego dojazdu do budynku przy ul. Twórczej 79N na terenie A1.WS-ZP, na dz. ewid. nr 43/4 obręb 4-16-25”. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zawężenia terenu A1.WS-ZP. W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych) Kanał Bródnowski wskazany jest jako układ hydrograficzny wraz z wydzieleniem terenowym ZP1, czyli terenami zieleni

			wewnętrzną na terenie zieleni urządzonej. (…) Postulujemy więc usunięcie na naszej działce 43/4 obręb 4-16-25 obszaru A1.WS-ZP i pozostawienie zapisów jak dla projektowanego obszaru A3.MN. Uwaga zawiera też uzasadnienie.							urządzonej, po obu jego stronach. Dodatkowo jest to główne powiązanie przyrodnicze pomiędzy obszarami systemu przyrodniczego. Plan miejscowy musi być zgodny z obowiązującym Studium, dlatego wzdłuż kanału wyznacza park publiczny, zgodny z ww. wymaganiami. Park publiczny, który powstanie będzie przebiegał przez całą długość planu, zapewniając nie tylko swobodną migrację zwierząt, ale również miejsce wypoczynku i rekreacji w zieleni dostępne dla mieszkańców. Ponadto zgodnie z obowiązującym Studium przy ciekach oraz zbiornikach wodnych zakazuje się lokalizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 10 m oraz ogrodzeń w odległości mniejszej niż 5 m od górnej krawędzi skarpy, cieków i zbiorników wodnych. Dlatego linia rozgraniczająca terenu A1.WS-ZP została odsunięta o minimum 5 m od działki ewidencyjnej na której znajduje się Kanał Bródnowski.
445 (201. 1)	14.12. 2023	Sylwia Szczygieł	1. Zmianę statusu planowanej ul. Nowo - Kowalskiego na drogę o funkcji „G” z torowiskiem dla tramwaju oraz	1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Zmiana klasy wnioskowanej drogi ze zbiorczej na główną byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji w klasie drogi zbiorczej - Z. Plan miejscowy musi być zgodny ze Studium.
446 (201. 2)	14.12. 2023	Sylwia Szczygieł	poprowadzenie linii tramwajowej poza ulicą np. wzdłuż kanału Bródnowskiego i dalej wzdłuż Trasy Toruńskiej (…)	A1.WS-ZP	A1.WS-ZP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Plan nie przewiduje prowadzenia tramwaju zarówno w drogach zbiorczych jak i wzdłuż Kanału Bródnowskiego, gdzie jego realizacja byłaby dodatkowo niemożliwa ze względu na brak wystarczającej ilości miejsca i istniejące zagospodarowanie. Jednostki miejskie, odpowiedzialne za organizację w mieście transportu zbiorowego uzgodniły projekt planu i nie zgłosiły zapotrzebowania w zakresie zabezpieczenia możliwości rozwoju transportu szynowego w tym obszarze.
447 (201. 3)	14.12. 2023	Sylwia Szczygieł	2. Uzupełnienie funkcji terenu pozostałości cmentarza ewangelickiego przy ul. Kamykowej z terenów zielonych o funkcje edukacyjne i kultury (…) Dzięki temu będzie możliwość utworzenia w tym rejonie pawilonu o funkcjach społecznych. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	B4.ZU	B4.ZU		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Teren zieleni urządzonej został wyznaczony w granicach Cmentarza Ewangelickiego Osadników Niemieckich z XIX wieku ujętego w gminnej ewidencji zabytków. Na jego terenie można cały czas znaleźć relikty dawnego cmentarza, dlatego projekt planu zachowuje go ze względu na pamięć miejsca, nie dopuszczając wprowadzenia zabudowy.

448 (202.1)	14.12.2023	Stanisław Hieronimczuk	1. Zmianę statusu planowanej ul. Nowo - Kowalskiego na drogę o funkcji „G” z torowiskiem dla tramwaju oraz	1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Zmiana klasy wnioskowanej drogi ze zbiorczej na główną byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji w klasie drogi zbiorczej - Z. Plan miejscowy musi być zgodny ze Studium.
449 (202.2)	14.12.2023	Stanisław Hieronimczuk	poprowadzenie linii tramwajowej poza ulicą np. wzdłuż kanału Bródnowskiego i dalej wzdłuż Trasy Toruńskiej (…)	A1.WS-ZP	A1.WS-ZP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Plan nie przewiduje prowadzenia tramwaju zarówno w drogach zbiorczych jak i wzdłuż Kanału Bródnowskiego, gdzie jego realizacja byłaby dodatkowo niemożliwa ze względu na brak wystarczającej ilości miejsca i istniejące zagospodarowanie. Jednostki miejskie, odpowiedzialne za organizację w mieście transportu zbiorowego uzgodniły projekt planu i nie zgłosiły zapotrzebowania w zakresie zabezpieczenia możliwości rozwoju transportu szynowego w tym obszarze.
450 (202.3)	14.12.2023	Stanisław Hieronimczuk	2. Uzupełnienie funkcji terenu pozostałości cmentarza ewangelickiego przy ul. Kamykowej z terenów zielonych o funkcje edukacyjne i kultury (…) Dzięki temu będzie możliwość utworzenia w tym rejonie pawilonu o funkcjach społecznych. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	B4.ZU	B4.ZU		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Teren zieleni urządzonej został wyznaczony w granicach Cmentarza Ewangelickiego Osadników Niemieckich z XIX wieku ujętego w gminnej ewidencji zabytków. Na jego terenie można cały czas znaleźć relikty dawnego cmentarza, dlatego projekt planu zachowuje go ze względu na pamięć miejsca, nie dopuszczając wprowadzenia zabudowy.
451 (203.1)	15.12.2023	Iwona Pawłowska	1. Zmianę statusu planowanej ul. Nowo - Kowalskiego na drogę o funkcji „G” z torowiskiem dla tramwaju oraz	1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Zmiana klasy wnioskowanej drogi ze zbiorczej na główną byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji w klasie drogi zbiorczej - Z. Plan miejscowy musi być zgodny ze Studium.
452 (203.2)	15.12.2023	Iwona Pawłowska	poprowadzenie linii tramwajowej poza ulicą np. wzdłuż kanału Bródnowskiego i dalej wzdłuż Trasy Toruńskiej (…)	A1.WS-ZP	A1.WS-ZP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Plan nie przewiduje prowadzenia tramwaju zarówno w drogach zbiorczych jak i wzdłuż Kanału Bródnowskiego, gdzie jego realizacja byłaby dodatkowo niemożliwa ze względu na brak wystarczającej ilości miejsca i istniejące zagospodarowanie. Jednostki miejskie, odpowiedzialne za organizację w mieście transportu zbiorowego uzgodniły projekt planu i nie zgłosiły zapotrzebowania w zakresie zabezpieczenia

										możliwości rozwoju transportu szynowego w tym obszarze.
453 (203. 3)	15.12. 2023	Iwona Pawłowska	2. Uzupełnienie funkcji terenu pozostałości cmentarza ewangelickiego przy ul. Kamykowej z terenów zielonych o funkcje edukacyjne i kultury (…) Dzięki temu będzie możliwość utworzenia w tym rejonie pawilonu o funkcjach społecznych. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	B4.ZU	B4.ZU		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Teren zieleni urządzonej został wyznaczony w granicach Cmentarza Ewangelickiego Osadników Niemieckich z XIX wieku ujętego w gminnej ewidencji zabytków. Na jego terenie można cały czas znaleźć relikty dawnego cmentarza, dlatego projekt planu zachowuje go ze względu na pamięć miejsca, nie dopuszczając wprowadzenia zabudowy.
454 (204. 1)	14.12. 2023	Agnieszka Borowska	1. Zmianę statusu planowanej ul. Nowo - Kowalskiego na drogę o funkcji „G” z torowiskiem dla tramwaju oraz	1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Zmiana klasy wnioskowanej drogi ze zbiorczej na główną byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji w klasie drogi zbiorczej - Z. Plan miejscowy musi być zgodny ze Studium.
455 (204. 2)	14.12. 2023	Agnieszka Borowska	poprowadzenie linii tramwajowej poza ulicą np. wzdłuż kanału Bródnowskiego i dalej wzdłuż Trasy Toruńskiej (…)	A1.WS-ZP	A1.WS-ZP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Plan nie przewiduje prowadzenia tramwaju zarówno w drogach zbiorczych jak i wzdłuż Kanału Bródnowskiego, gdzie jego realizacja byłaby dodatkowo niemożliwa ze względu na brak wystarczającej ilości miejsca i istniejące zagospodarowanie. Jednostki miejskie, odpowiedzialne za organizację w mieście transportu zbiorowego uzgodniły projekt planu i nie zgłosiły zapotrzebowania w zakresie zabezpieczenia możliwości rozwoju transportu szynowego w tym obszarze.
456 (204. 3)	14.12. 2023	Agnieszka Borowska	2. Uzupełnienie funkcji terenu pozostałości cmentarza ewangelickiego przy ul. Kamykowej z terenów zielonych o funkcje edukacyjne i kultury (…) Dzięki temu będzie możliwość utworzenia w tym rejonie pawilonu o funkcjach społecznych. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	B4.ZU	B4.ZU		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Teren zieleni urządzonej został wyznaczony w granicach Cmentarza Ewangelickiego Osadników Niemieckich z XIX wieku ujętego w gminnej ewidencji zabytków. Na jego terenie można cały czas znaleźć relikty dawnego cmentarza, dlatego projekt planu zachowuje go ze względu na pamięć miejsca, nie dopuszczając wprowadzenia zabudowy.
457 (205. 1)	14.12. 2023	Arkadiusz Cywiński	1. Zmianę statusu planowanej ul. Nowo - Kowalskiego na drogę o funkcji „G” z torowiskiem dla tramwaju oraz	1.KD-Z	1.KD-Z		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Zmiana klasy wnioskowanej drogi ze zbiorczej na główną byłaby niezgodna z polityką przestrzenną miasta wyrażoną w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st Warszawy, które tą drogę przewiduje we wskazanej lokalizacji w klasie drogi zbiorczej - Z. Plan miejscowy musi być zgodny ze Studium.

458 (205. 2)	14.12. 2023	Arkadiusz Cywiński	poprowadzenie linii tramwajowej poza ulicą np. wzdłuż kanału Bródnowskiego i dalej wzdłuż Trasy Toruńskiej (…)	A1.WS-ZP	A1.WS-ZP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Plan nie przewiduje prowadzenia tramwaju zarówno w drogach zbiorczych jak i wzdłuż Kanału Bródnowskiego, gdzie jego realizacja byłaby dodatkowo niemożliwa ze względu na brak wystarczającej ilości miejsca i istniejące zagospodarowanie. Jednostki miejskie, odpowiedzialne za organizację w mieście transportu zbiorowego uzgodniły projekt planu i nie zgłosiły zapotrzebowania w zakresie zabezpieczenia możliwości rozwoju transportu szynowego w tym obszarze.
459 (205. 3)	14.12. 2023	Arkadiusz Cywiński	2. Uzupełnienie funkcji terenu pozostałości cmentarza ewangelickiego przy ul. Kamykowej z terenów zielonych o funkcje edukacyjne i kultury (…) Dzięki temu będzie możliwość utworzenia w tym rejonie pawilonu o funkcjach społecznych. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	B4.ZU	B4.ZU		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Teren zieleni urządzonej został wyznaczony w granicach Cmentarza Ewangelickiego Osadników Niemieckich z XIX wieku ujętego w gminnej ewidencji zabytków. Na jego obszarze można cały czas znaleźć relikty dawnego cmentarza, dlatego projekt planu zachowuje go ze względu na pamięć miejsca, nie dopuszczając wprowadzenia zabudowy.
460 (206. 1)	13.12. 2023	Zofia Królik	Nie zgadzamy się na w/w plan zagospodarowania przestrzennego. Dotyczy również dróg wewnętrznych 74/6, 74/16, 74/13, oraz działek 74/1, 74/2, 74/4, 74/5, 74/7, 74/8 do tych wszystkich wymienionych działek obowiązuje plan z dn. 15.01.2003 r DERY 1490/4 obręb 4-16-35. Obecnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest dla nas nie do zaakceptowania	dz. ewid. nr 74/17, 74/18 obręb 4-16-35 oraz dz. ewid. nr 74/6, 74/16, 74/13, 74/1, 74/2, 74/4, 74/5, 74/7, 74/8 obręb 4-16-35	F12.MN, F13.MN, F9.ZP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Działki ewidencyjne, o których mowa w uwadze, nie są objęte żadnym obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Na tych działkach, nie są wyznaczone żadne drogi wewnętrzne w projektowanym planie. Natomiast na dz. ewid. nr 74/13 wyznaczono drogę publiczną klasy dojazdowej 30.KD-D.
461 (206. 2)	13.12. 2023	Zofia Królik	(…) Zgłaszam swój stanowczy sprzeciw w podziale mojej działki na obszar zabudowy jednorodzinnej oraz obszaru o nazwie zieleń urządzona-park publiczny. (…) wnoszę o usunięcie z planu pasa o nazwie zieleń urządzona-park publiczny w obrębie działek 4-16-35 oraz mojej działki 74/18, 74/17. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	dz. ewid. nr 74/17, 74/18 obręb 4-16-35	F12.MN, F13.MN, F9.ZP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych) Rów Brzeziński wskazany jest jako układ hydrograficzny wraz z wydzieleniem terenowym ZP1 czyli terenami zieleni urządzonej. Dodatkowo jest to główne powiązanie przyrodnicze pomiędzy obszarami systemu przyrodniczego. Plan miejscowy musi być

			Uwaga zawiera załącznik graficzny.							zgodny z obowiązującym Studium, dlatego wzdłuż rowu wyznacza park publiczny, aby wypełnić te wymagania. Na wysokości terenów już zagospodarowanych ustalając teren o szerokości minimalnej zapewniającej migrację zwierząt oraz ciąg komunikacyjny, czyli około 2-3 metry od krawędzi skarpy rowu Brzezińskiego. Natomiast w północnej, niezagospodarowanej części, szerokość parku jest większa, również aby mógł służyć rekreacji i wypoczynkowi mieszkańców.
462 (207. 1)	13.12. 2023	Bogusława Salomon	Nie zgadzamy się na plan zagospodarowania przestrzennego. Dotyczy również dróg wewnętrznych 74/6, 74/16, 74/13, oraz działek 74/1, 74/2, 74/4, 74/5, 74/7, 74/8 do tych wszystkich wymienionych działek obowiązuje plan z dn. 15.01.2003 r DERY 1490/4 obręb 4-16-35. Obecnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest dla nas nie do zaakceptowania.	dz. ewid. nr 74/19, 74/20 obręb 4-16-35 oraz dz. ewid. nr 74/6, 74/16, 74/13, 74/1, 74/2, 74/4, 74/5, 74/7, 74/8 obręb 4-16-35	F12.MN, F13.MN, F9.ZP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Działki ewidencyjne, o których mowa w uwadze, nie są objęte żadnym obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Na działkach ewidencyjnych, o których mowa w uwadze, nie są wyznaczone żadne drogi wewnętrzne w projektowanym planie, na dz. ewid. nr 74/13 wyznaczono drogę publiczną klasy dojazdowej 30.KD-D.
463 (207. 2)	13.12. 2023	Bogusława Salomon	nie zgadzam się na częściowe wprowadzenie na mojej działce 74/19 z obrębu 4-16-35 przeznaczenia terenu określonego jako ZIELEŃ URZĄDZONA-PARK PUBLICZNY (…) wnoszę o usunięcie z planu pasa o nazwie zieleń urządzona-park publiczny w obrębie działek 4-16-35 oraz mojej działki 74/19. Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załącznik graficzny.	dz. ewid. nr 74/19, 74/20 obręb 4-16-35	F12.MN, F13.MN, F9.ZP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych) Rów Brzeziński wskazany jest jako układ hydrograficzny wraz z wydzieleniem terenowym ZP1 czyli terenami zieleni urządzonej. Dodatkowo jest to główne powiązanie przyrodnicze pomiędzy obszarami systemu przyrodniczego. Plan miejscowy musi być zgodny z obowiązującym Studium, dlatego wzdłuż rowu wyznacza park publiczny, aby wypełnić te wymagania. Na wysokości terenów już zagospodarowanych ustalając teren o szerokości minimalnej zapewniającej migrację zwierząt oraz ciąg komunikacyjny, czyli około 2-3 metry od krawędzi skarpy rowu Brzezińskiego. Natomiast w północnej, niezagospodarowanej części, szerokość parku jest większa, również aby mógł służyć rekreacji i wypoczynkowi mieszkańców.

464 (208)	11.12. 2023	Grażyna Połonecka, Paweł Połonecki	Należy zrezygnować z rozszerzenia terenu F21.ZP. Jest to kosztem prywatnych, już od wielu lat zagospodarowanych działek. Teren ZP (słowo nieczytelne) będzie po drugiej stronie rowu. Obszar MPZP Brzeziny 1. Rozszerzenie terenu F21.ZP spowoduje ogromną (słowo nieczytelne) działek prywatnych od wielu lat już zagospodarowanych. (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie.	dz. ewid. nr 63/9 obręb 4-16-37	F21.ZP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych) Rów Brzeziński wskazany jest jako układ hydrograficzny wraz z wydzieleniem terenowym ZP1 czyli terenami zieleni urządzonej. Dodatkowo jest to główne powiązanie przyrodnicze pomiędzy obszarami systemu przyrodniczego. Plan miejscowy musi być zgodny z obowiązującym Studium, dlatego wzdłuż rowu wyznacza park publiczny, zgodny z ww. wymaganiami. Na wysokości terenów już zagospodarowanych wyznaczając teren o szerokości minimalnej zapewniającej migrację zwierząt oraz ciąg komunikacyjny, czyli około 2-3 metry od krawędzi skarpy rowu. Natomiast w północnej, niezagospodarowanej części, szerokość parku jest większa, również aby mógł służyć rekreacji i wypoczynkowi mieszkańców. Jednocześnie w południowej części rowu obowiązuje mpzp osiedla Brzeziny Ia, Plan ten wyznacza na tym fragmencie teren WZ – tereny wód otwartych z zielenią towarzyszącą. W części tekstowej tego planu znajduje się również zapis: „do strony rowu z Lewandowa i rowu Brzezińskiego, obowiązek odsunięcia linii zabudowy o minimum 10 m dla zabudowy jednorodzinnej, a ogrodzeń o minimum 3 m od korony rowu, z pozostawieniem ogólnodostępnego ciągu eksploatacyjnego.” Projekt planu honoruje powyższy zapis poprzez wydzielenie terenowe.
465 (209)	11.12. 2023	Ewa Nagraba, Mirosław Nagraba	należy zrezygnować z rozszerzenia terenu F21.ZP kosztem naszej działki 64/22 z obrębu 4-16-37 i innych działek prywatnych, a teren ZP utworzyć wzdłuż drugiej (wschodniej) strony Rowu Brzezińskiego (obszar MPZP rejonu Brzeziny 1). (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie.	dz. ewid. nr 64, 21, 64/22 obręb 4-16-37	F21.ZP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	W obrębie planu nie występują dz. ewid. nr 64 i 21 obręb 4-16-37. W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy (które jest dokumentem nadrzędnym przy sporządzaniu planów miejscowych) Rów Brzeziński wskazany jest jako układ hydrograficzny wraz z wydzieleniem terenowym ZP1 czyli terenami zieleni urządzonej. Dodatkowo jest to główne powiązanie przyrodnicze pomiędzy obszarami systemu przyrodniczego. Plan miejscowy musi być zgodny z obowiązującym Studium, dlatego wzdłuż rowu wyznacza park publiczny, zgodny z ww. wymaganiami.

										Na wysokości terenów już zagospodarowanych wyznaczając teren o szerokości minimalnej zapewniającej migrację zwierząt oraz ciąg komunikacyjny, czyli około 2-3 metry od krawędzi skarpy rowu. Natomiast w północnej, niezagospodarowanej części, szerokość parku jest większa, również aby mógł służyć rekreacji i wypoczynkowi mieszkańców. Jednocześnie w południowej części rowu obowiązuje mpzp osiedla Brzeziny Ia. Plan ten wyznacza na tym fragmencie teren WZ – tereny wód otwartych z zielenią towarzyszącą. W części tekstowej tego planu znajduje się również zapis: „od strony rowu z Lewandowa i rowu Brzezińskiego, obowiązek odsunięcia linii zabudowy o minimum 10 m dla zabudowy jednorodzinnej, a ogrodzeń o minimum 3 m od korony rowu, z pozostawieniem ogólnodostępnego ciągu eksploatacyjnego.” Projekt planu honoruje powyższy zapis poprzez wydzielenie terenowe F21.ZP oraz F9.ZP.
466 (210)	13.12. 2023	Szymon Bazyluk	przyłączenie dz. ew. nr 248 z obrębu 4-16-37 do jednostki planistycznej F11.MN/U zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna lub usługi. Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załączniki graficzne.	dz. ewid. nr 247, 248 obręb 4-16-37	F12.MN, F11.MN/U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Funkcja terenu uwzględnia decyzję o warunkach zabudowy z 2023 roku, która została wydana „dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego wolno stojącego z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu”.
467 (211)	13.12. 2023	Aleksandra Bazyluk	przyłączenie dz. ew. nr 248 z obrębu 4-16-37 do jednostki planistycznej F11.MN/U zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna lub usługi. Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załączniki graficzne.	dz. ewid. nr 248 obręb 4-16-37	F12.MN, F11.MN/U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Funkcja terenu uwzględnia decyzję o warunkach zabudowy z 2023 roku, która została wydana „dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego wolno stojącego z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu”.
468 (212)	14.12. 2023	Michał Sołtyszewski	1. brak zebrania wniosków do projektu planu po uchwale zmieniającej uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu, pomimo, że obszar opracowania objętego procedurą mógł się nieznacznie powiększyć w kierunku wschodniej granicy opracowania; 2. bazowanie na wnioskach do planu złożonych przez zainteresowane osoby 17 lat temu. (…) Wnoszę o rozważenie zasadności powtórzenia procedury planistycznej w zakresie etapu zbierania wniosków do projektu planu i sporządzenie projektu	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uchwała nr LXXII/2381/2022 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z 17 listopada 2022 r. nie zwiększyła obszaru planu. Powtarzanie procedury w zakresie zbierania wniosków nie ma uzasadnienia. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa kolejność działań w procedurze planistycznej i zbieranie wniosków odbywa się przed sporządzeniem projektu planu miejscowego.

			planu z uwzględnieniem współczesnych wniosków mieszkańców, a nie wniosków sprzed 17 lat (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie.							
469 (213. 1)	14.12. 2023	Adam Pacholczuk	1. Na terenach oznaczonych symbolami D6, E9.MN, F15.MN, F19.MN (…) Wnioskuję o obniżenie tej wysokości do 9 m (…)	D6, E9.MN, F15.MN, F19.MN	D6.MN, E9.MN, F15.MN, F19.MN		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Wszystkie tereny zabudowy mieszkaniowe jednorodzinnej (MN) oraz jednorodzinnej lub usług (MN/U) mają ustaloną w projekcie planu jednakową wysokość w celu zachowania jednorodnej wysokości. Jednocześnie na wnioskowanych terenach znajdują się istniejące budynki przekraczające wysokość 9 m.
470 (214. 1)	14.12. 2023	Mariusz Muzalewski	1. Projektowany park przy ul. Twórczej jest o wiele za mały. To będzie skwer NIE PARK. Brzeziny potrzebują więcej wspólnej przestrzeni zielonej.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Plan wyznacza nowe parki publiczne oraz zieleń urządzoną w różnych rejonach opracowania, w celu obsługi całego obszaru objętego planem. Ten konkretny park lub usługi sportu i rekreacji wraz z usługami oświaty lub usługami publicznymi wytworzą centrum lokalne.
471 (214. 3)		Mariusz Muzalewski	3. Brakuje placów zabaw dla dzieci.	Cały obszar planu	Cały obszar planu	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości realizacji placów zabaw dla dzieci między innymi na terenach zieleni publicznej: ZP, ZP/US oraz WS-ZP. Jednocześnie projekt planu zostanie uzupełniony o zapis regulujący rodzaj nawierzchni dla urządzeń sportowych i rekreacyjnych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie nakazu realizacji placów zabaw dla dzieci, ponieważ wykracza to poza materię planu miejscowego. Plan miejscowy nie przesądza o kolejności realizacji inwestycji.
472 (215. 1)	13.12. 2023	Zielone Mazowsze	1) (…) Prawie cały obszar znajduje się w obszarach istotnych dla przewietrzenia. W Prognozie nie przeanalizowano tego podstawowego dla ekologii terenu problemu. Jeżeli są to obszary istotne dla przewietrzania Warszawy, to nie powinno w ogóle lokować się w tym rejonie zabudowy wielorodzinnej. (…) Wnosimy więc stanowczo o szczegółową analizę w Prognozie uszczuplenia SPW+ (Wspomagającego) poprzez planowaną zabudowę: czy i w jakim stopniu ta planowana zabudowa narusza funkcjonowanie SPW+ Warszawy i w zw. z tym - czy jest dopuszczalna tu zabudowa jaką przewiduje plan? (…) W związku z powyższym Prognoza winna być poprawiona pod kątem uzasadnienia (w kontekście polityki pro-ekologicznej Miasta) uszczuplenia strefy zieleni nad kanałkiem.	tereny wzdłuż Rowu Brzezińskiego	tereny wzdłuż Rowu Brzezińskiego		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Na obszarze objętym planem nie ma Kanału Brzezińskiego – założono, że autorom uwagi chodzi o Rów Brzeziński. Tereny objęte planem zostały zaklasyfikowane w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy jako SPW+ (System Przyrodniczy Warszawy) wspomagający (nie podstawowy). Tereny zabudowy jednorodzinnej MN, przeważające na obszarze planu, o minimalnym PBC 50% nadal mogą zaliczać się do terenów pełniących funkcje wspomagające SPW+. Zabudowę mieszkaniową wielorodzinną ustalono w projekcie planu ze względu na istniejące i powstające na poszczególnych terenach budynki wielorodzinne, wydane i procedowane decyzje administracyjne oraz zgodnie z wnioskiem złożonym do planu.

			(…)							
473 (215. 2)	13.12. 2023	Zielone Mazowsze	1) Nie zgadzamy się na uszczuplenie (w stosunku do planu miejscowego Grodzisk) strefy zieleni wokół kanału Brzezińskiego (na mpzp "Grodzisk" była zaznaczona symbolem W szeroka strefa wokół kan. Brzezińskiego). (…) 2) Wniosek o przywrócenie szerokiej strefy W wokół kanału Brzezińskiego (jak było w mpzp Grodzisk): (…) powinna być zaplanowana ochrona tej szerokiej strefy przyrodniczej wzdłuż kanałku, przynajmniej na odcinkach, gdzie jeszcze są tereny niezabudowane. A więc należałoby poszerzyć nadwodną strefę nad kanałkiem (F5.ZP) przynajmniej do drogi 29.KD-D - 30.KD-D (oczywiście poza miejscami już obecnie zabudowanymi). Czyli byłyby to kwartały F4.MN, F8.MN, F13.MN. (…)	tereny wzdłuż Rowu Brzezińskiego	tereny wzdłuż Rowu Brzezińskiego		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Na obszarze objętym planem nie ma Kanału Brzezińskiego – założono, że autorom uwagi chodzi o Rów Brzeziński. W obowiązującym mpzp Grodzisk symbolem W oznaczono „tereny wód otwartych z zielenią nadbrzeżną”. W projekcie planu rejonu Brzezin wydzielenie terenu W pokrywa się z terenami parków publicznych: F5.ZP, F9.ZP, F21.ZP. W mpzp Grodzisk znajduje się strefa o nazwie: „tereny gdzie obowiązuje nakaz zachowania min. 80% udziały powierzchni biologicznie czynnej” i na obszarze objętym planem wyznaczona jest ona na terenach M, czyli zabudowy mieszkaniowej (jednorodzinnej oraz wielorodzinnej). Projekt planu obejmuje ochroną strefę, (o którą prawdopodobnie chodzi składającemu uwagę) poprzez ustalenie min. PBC na terenach MN (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) wynoszące 50% oraz poszerzenie terenów przeznaczonych pod parki publiczne wzdłuż rowu (na terenach jeszcze niezabudowanych) na terenach F5.ZP i F9.ZP.
474 (215. 3)	13.12. 2023	Zielone Mazowsze	3) wniosek o ochronę istniejących zadrzewień Wszystkie istniejące zwarte grupy zadrzewień - wg nas należy zaadoptować i poddać ochronie wg wskazań planszy nr 1 do OPRACOWANIA EKOFIZJOGRAFICZNEGO DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJONU BRZEZIN	Cały obszar planu	Cały obszar planu	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie objęcia ochroną w projekcie planu istniejących drzew o szczególnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych, których wartość oceniono na podstawie weryfikacji istniejącego stanu zagospodarowania przeprowadzonej w terenie w 2021 roku. Ponadto drzewa podlegają ochronie na podstawie przepisów odrębnych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie objęcia ochroną wszystkich zwartych grup zadrzewień. Jednocześnie objęto ochroną część wartościowej grupy drzew na dz. ewid. nr 37/12 z obrębu 4-16-37 poprzez wyznaczenie terenu G1.Zp/US.
475 (215. 4)	13.12. 2023	Zielone Mazowsze	4) Ochrona przed zanieczyszczeniami komunikacyjnymi: Kwartały G3.U oraz G8.U powinny stanowić swoisty "bufor” dla osiedli mieszkaniowych Brzezin ze strony zanieczyszczeń emitowanych przez pobliską trasę ekspresową. Powinny tam być zaplanowane szerokie	G3.U, G8.U	G3.U, G8.U		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga niezasadna. Plan miejscowy jest sporządzany w zgodności z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, uchwalonym w 2006 roku. W obowiązującym Studium tereny G3.U i G8.U znajdują się na obszarze jednostki terenowej U, czyli terenie usług.

			zwarte strefy zieleni do pochłaniania tych zanieczyszczeń. Niedawno był wyłożony do publicznego wglądu nowy projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Studium jako priorytet określiło planowanie i wdrażanie ogólnomiejskiego systemu BZIW (…) Na Rysunku 4 — środowisko.pdf tego nowego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren Brzezin wskazany jest jako posiadający wysoki potencjał do tworzenia BZIW. Uwaga zawiera też uzasadnienie.							Plan miejscowy musi być zgodny z obowiązującym Studium, dlatego wyznacza tereny usług.
476 (216. 1)	14.12. 2023	Veolia Energia Warszawa S.A.	1. Zmianę zapisu par. 6 ust. 1 pkt 6) lit. b) na: "w zasięgu rzutu korony drzewa powiększonym o 1,5 m - nakazuje się wykonywanie prac ziemnych za pomocą ręcznych narzędzi lub metodami eliminującymi konieczność ingerencji w ich systemy korzeniowe”	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 6)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Wnioskowane rozszerzenie zapisu par. 6 ust. 1 pkt 6 lit. b jest zbędne ponieważ zapis nakazuje zastosowanie metod nieingerujących w system korzeniowy, a stosowanie narzędzi ręcznych nie gwarantuje ochrony systemu korzeniowego. Jednocześnie zakaz prac ziemnych w obrębie rzutu korony drzewa oraz w odległości mniejszej niż 3 m od pnia drzewa jest wystarczający dla ochrony systemu korzeniowego drzew o szczególnych walorach przyrodniczo-krajobrazowych i nie wymaga powiększenia do zasięgu rzutu korony drzewa powiększonego o 1,5 m.
477 (216. 2)	14.12. 2023	Veolia Energia Warszawa S.A.	2. Zmianę zapisu par. 6 ust. 1 pkt 7) lit. c) na: "Nakazuje się sadzenie drzew bezpośrednio w gruncie, z zapewnieniem odległości minimum 2,0 m pomiędzy pniem drzewa a podziemną infrastrukturą oraz z zastrzeżeniem lit. d” Komentarz: proponowany zapis bazuje na dokumencie „Standardy kształtowania zieleni Warszawy, w którym określono minimalne odległości drzew od elementów infrastruktury miejskiej, w tym sieci ciepłowniczej	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 6)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Wnioskowane rozszerzenie zapisu w par. 6 ust. 1 pkt 2 lit. c) jest zbędne ponieważ zapisy zapobiegające kolizjom nowych nasadzeń z podziemną infrastrukturą znajdują się już w dwóch literach tego punktu: - lit. b, który zapobiega kolizjom z zagospodarowaniem terenu, czyli m.in. z podziemną infrastrukturą, - lit. d który dopuszcza sadzenie drzew w sposób inny niż w gruncie w przypadku kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną.
478 (216. 3)	14.12. 2023	Veolia Energia Warszawa S.A.	3. Zmianę zapisu par. 13 ust. 1 pkt 6) na: "dopuszcza się realizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii” Komentarz: Proponujemy nie ograniczać mocy źródeł odnawialnej energii mając na względzie	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 13)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	W projekcie planu celowo została ograniczona maksymalna moc wolnostojących urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii. Zgodnie z art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się

			zmienione przepisy w Ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.							zwłaszcza wymagania (…) ładu przestrzennego (…), walory architektoniczne i krajobrazowe, wymagania ochrony środowiska (…)". Ze względu na przewidywany rodzaj zagospodarowania na obszarze objętym planem nie planuje się realizacji wolnostojących urządzeń wytwarzających energię z OZE o mocy większej niż 500 kW, w szczególności ze względu na zachowanie ładu przestrzennego.
479 (216. 4)	14.12. 2023	Veolia Energia Warszawa S.A.	4. Dodanie punktów w par. 13 ust. 7 o treści: "dopuszcza się wytwarzanie ciepła przy użyciu instalacji solarnych połączonych z kolektorami słonecznymi, lokalizowanymi na budynkach"; 5. Dodanie punktów w par. 13 ust. 7 o treści: "dopuszcza się wytwarzanie ciepła w urządzeniach kogeneracyjnych, na warunkach określonych w przepisach odrębnych" 6. Dodanie punktów w par. 13 ust. 7 o treści: "dopuszcza się wytwarzanie ciepła z alternatywnych niskoemisyjnych źródeł ciepła	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 13)		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Wnioskowane rozszerzenie zapisu par. 13 ust. 7 jest zbędne ponieważ zapis pkt 2 zawiera wnioskowane elementy: „ustala się że indywidualne źródła ciepła będą zasilane: gazem, energią elektryczną, z odnawialnych źródeł energii lub innych".
480 (216. 5)	14.12. 2023	Veolia Energia Warszawa S.A.	7. Dodanie punktów w par. 13 ust. 7 o treści: "dopuszcza się wytwarzanie ciepła z małych elektrowni jądrowych" Odnośnie części graficznej: brak uwag	Cały obszar planu	Cały obszar planu (§ 13)	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Pojęcie „mała elektrownia jądrowa" nie jest zdefiniowana w obowiązujących aktualnie przepisach. Uwaga uwzględniona w zakresie dopuszczenia wykorzystania energii z małych elektrowni jądrowych poprzez dopuszczenie „innych" w zapisie: „ustala się że indywidualne źródła ciepła będą zasilane: gazem, energią elektryczną, z odnawialnych źródeł energii lub innych". Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia realizacji małych elektrowni jądrowych na całym obszarze planu, ponieważ zgodnie z Ustawą Prawo atomowe realizacja obiektu jądrowego wymaga określenia obszaru ograniczonego użytkowania, którego granice opiniuje Prezes Agencji. Zgodnie ze strategią przedsiębiorstwa odpowiedzialnego za przygotowanie i komercjalizację w Polsce tej technologii, modułowe reaktory jądrowe SMR z reaktorem BWRX-300 mieści się na terenie o wymiarach 260 x 332 m, a jego strefa bezpieczeństwa to ok. 300/400 m. Na obszarze planu nie ma wystarczających rezerw terenów niezagospodarowanych umożliwiających realizację takiego przedsięwzięcia.

481 (217. 1)	13.11. 2023	Maciej Maciaszczyk	Ograniczenie maksymalnej wysokości zabudowy do 9 m.	C2.UO/UP	C2.UO/UP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Zabudowa otaczająca usługi oświaty lub usługi publiczne, czyli tereny MN oraz MN/U, mają dopuszczoną maksymalną wysokość 3 kondygnacji i 10 metrów. Usługi oświaty lub usługi publiczne również mają dopuszczoną maksymalną wysokość 3 kondygnacji, ale w metrach maksymalna wysokość to 12 m. Wysokość w kondygnacjach jest więc taka sama jak dla terenów otaczających. Inna wysokość w metrach wynika z większej wysokości kondygnacji w obiekcie usługowym niż w zabudowie mieszkaniowej.
482 (217. 2)	13.11. 2023	Maciej Maciaszczyk	Zwiększenie, odsunięcie, nieprzekraczalnej linii zabudowy od granicy działki do 10 metrów zgodnie ze szkicem. Uwaga zawiera załącznik graficzny.	C2.UO/UP	C2.UO/UP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Teren C2.UO/UP jest inwestycją celu publicznego i jego linie zabudowy zostały odsunięte od działek sąsiednich ze względu na odmienny rodzaj zagospodarowania. Odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy od granicy działki do 10 metrów mogłoby znacznie ograniczyć możliwości przyszłego zagospodarowania terenu.
483 (218)	12.12. 2023	Danuta Matuszewska	Działka pod budowę domów jednorodzinnych. (…) Prosimy o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego na działkę pod zabudowę domów wielorodzinnych jak w przypadku działek obok. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	dz. ewid. nr 10/3, 10/4, 10/5 obręb 4-16-35	C2.UO/UP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Usługi oświaty w tym miejscu lub inne usługi publiczne są niezbędne ze względu na rosnącą liczbę mieszkańców. Wraz z przestrzenią wymagającą szczególnej aranżacji oraz projektowanym parkiem lub usługami sportu i rekreacji wytworzą centrum lokalne. Wyznaczone usługi oświaty lub inne usługi publiczne są w centralnej części projektu planu ponieważ zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy promień dojścia pieszego do placówki nie powinien przekraczać odległości 800 m w przypadku przedszkola, 800-1000 m w przypadku szkoły podstawowej.
484 (219. 1)	02.12. 2023	Monika Sypczuk	(…) Zgłaszamy sprzeciw co do tworzenia - wśród domków jednorodzinnych wokół ul. Twórczej - zabudowań o charakterze usługowym - typu przedszkola, szkoły, posterunek policji, itp. (…)	A5.2.UO/ UP	A5.2.UO/ UP		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Usługi oświaty w tym miejscu lub inne usługi publiczne są niezbędne ze względu na rosnącą liczbę mieszkańców. Ta konkretna placówka znajduje się częściowo na działkach miejskich i została wyznaczona na prośbę Władz Dzielnicy. Wraz z projektowanym parkiem lub usługami sportu i rekreacji wytworzą centrum lokalne. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy promień dojścia pieszego do placówki nie powinien przekraczać odległości 800 m w przypadku przedszkola, 800-1000 m w przypadku szkoły podstawowej.

485 (219. 2)	02.12. 2023	Monika Sypczuk	Zdecydowanie opowiadamy się za kontynuowaniem na w.w. terenie Brzezin - jednolitej, harmonijnej, niskiej zabudowy jednorodzinnej, oraz szerzej rzecz ujmując - za powrotem do zabudowy wzorowanej na architekturze rzymskiej - czyli regularna, uporządkowana tematycznie zabudowa terenu. Uwaga zawiera też uzasadnienie.	A5.2.UO/ UP	A5.2.UO/ UP	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	uwaga uwzględniona częściowo	uwaga nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie wyznaczenia na przeważającym obszarze planu terenów zabudowy jednorodzinnej. Uwaga nieuwzględniona w zakresie stylu architektonicznego, ponieważ wykracza to poza materię planu miejscowego.
486 (220. 1)	14.12. 2023	Mieszkańcy ul. Twórczej 51-80 Joanna Nowicka – Kempny + 91 podpisów osób zgłaszających powyższą uwagę	1) zawarte w skierowanym przez Pana Pawła Błońskiego piśmie, pod którym złożyliśmy swoje podpisy oraz o uzupełnieniu pkt. 4 tegoż pisma w brzmieniu: „Wnoszę jednocześnie o przyspieszenie procedury uchwalenia MPZP dla rejonu Brzezin celem uruchomienia niezbędnych w tym obszarze inwestycji w infrastruktur, w szczególności w budowę kanalizacji, dróg i jednostek oświatowych.”	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Uwaga powołuje się na uwagę Pana Pawła Błońskiego, której nie załączono, więc nie podlega rozpatrzeniu w tym punkcie. Uwaga wykracza poza materię planu miejscowego.
487 (220. 2)	14.12. 2023	Mieszkańcy ul. Twórczej 51-80 Joanna Nowicka – Kempny + 91 podpisów osób zgłaszających powyższą uwagę	2) wnioskujemy o zachowanie na całym terenie wzdłuż ulicy Twórczej w części od ulicy Juranda ze Spychowa do numerów 80 i powyżej na działkach objętych projektem Planu, wyłącznie zabudowy domów jednorodzinnych, z przeznaczeniem na użytkowanie wyłącznie na cele mieszkaniowe. (…) wnioskujemy o zmianę w projekcie (…) zabudowy terenów oznaczonych jako A5.1 ZP/US oraz A5.2.UO/UP, na tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. (…) Wyrażony w niniejszym piśmie sprzeciw mieszkańców, oznacza brak ich potrzeb w tym zakresie, na terenie wzdłuż ulicy Twórczej o numerach 51-80 i wyżej. (…) Uwaga zawiera też uzasadnienie. Uwaga zawiera załącznik z podpisami 91 mieszkańców.	Cały obszar planu	Cały obszar planu		uwaga nieuwzględniona		uwaga nieuwzględniona	Usługi oświaty w tym miejscu lub inne usługi publiczne są niezbędne ze względu na rosnącą liczbę mieszkańców. Ta konkretna placówka znajduje się częściowo na działkach miejskich i została wyznaczona na prośbę Władz Dzielnicy i wraz z projektowanym parkiem lub usługami sportu i rekreacji wytworzą centrum lokalne.

Przewodnicząca
Rady m.st. Warszawy

Ewa Malinowska-Grupińska

Załącznik nr 3
do uchwały nr XII/392/2024
Rady Miasta Stołecznego Warszawy
z 28 listopada 2024 r.

Sposób realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego rejonuBrzezin, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadańwłasnych m.st. Warszawy oraz zasady ich finansowania, zgodnie z przepisamio finansach publicznych

I. Sposób realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej:

1. Inwestycje służące zaspokojeniu zbiorowych potrzeb mieszkańców stanowią – zgodnie z art. 7ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r.poz. 609 i poz. 721) zadania własne Miasta Stołecznego Warszawy.

2. Inwestycjami służącymi zaspokojeniu potrzeb zbiorowych mieszkańców zapisanymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, będą inwestycje związane z realizacją sieci komunikacyjnej.

3. Zadania w zakresie infrastruktury technicznej prowadzić będą właściwe przedsiębiorstwa w kompetencji których leży rozwój sieci.

4. Inwestycje realizowane będą na podstawie przepisów odrębnych.

II. Finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Miasta Stołecznego Warszawy, odbywać się będzie zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270 z późn. zm. [1)]), w oparciu o:

1. wydatki inwestycyjne z budżetu miasta, zgodnie z uchwałami budżetowymi;

2. współfinansowanie środkami zewnętrznymi poprzez budżet miasta, w ramach między innymi:

a) dotacji unijnych,

b) dotacji samorządu województwa,

c) dotacji i pożyczek z funduszy celowych,

d) kredytów, pożyczek bankowych,

e) z udziału inwestorów zewnętrznych na podstawie odrębnych porozumień,

f) innych środków zewnętrznych;

3. wydatki majątkowe miasta określone odrębnymi uchwałami rady miasta.

Koszty przewidziane na realizację zadań, powinny być przewidziane w Wieloletniej Prognozie Finansowej m.st. Warszawy, a także w nowych uchwałach budżetowych Rady m.st. Warszawy.

III. Finansowanie inwestycji, należących do zadań własnych Miasta Stołecznego Warszawy, wynikających z planu, przebiegać będzie w oparciu o określenie terminu przystąpienia i zakończenia realizacji tych zadań, ustalonych według celowości oraz oszczędności, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz w sposób umożliwiający terminową realizację zadań.

1) Zmiany ustawy zostały ogłoszone w Dz.U. z 2023 r. poz. 1273, poz. 1407, poz. 1429, poz. 1641, poz. 1693, poz.1872; z 2024 r. poz. 858 i poz. 1089.

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy

Ewa Malinowska-Grupińska

Załącznik Nr 4 do uchwały Nr XII/392/2024
Rady Miasta Stołecznego Warszawy
z dnia 28 listopada 2024 r.
392_uch_zal_4.xml