# DZIENNIK URZĘDOWY
## WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 16 grudnia 2024 r.

Poz. 12798



Podpisany przez:
Artur Eugeniusz Czaban
Data: 2024-12-16 12:37:06


**UCHWAŁA Nr XII/396/2024**
**RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY**

z 28 listopada 2024 r.

**w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, poz. 1572) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130), w związku z art. 67 ust. 3 pkt 1, pkt 2 i pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688), w związku z uchwałą Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz oraz uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz, Rada m.st. Warszawy stwierdzając, że niniejszy plan nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przyjętego uchwałą Nr LXXXII/2746/2006 Rady m.st. Warszawy z dnia 10 października 2006 r. (z późniejszymi zmianami[1)]) uchwala, co następuje:

### Rozdział 1.
### Ustalenia wstępne

**§ 1.** 1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia, zwany dalej „planem”, który obejmuje obszar położony w dzielnicy Włochy m.st. Warszawy, ograniczony ul. Mineralną, granicą terenu Lotniska Chopina w Warszawie, al. Krakowską, al. Legionów Piłsudskiego, ul. Janka Muzykanta, ul. Na Skraju, granicą gminy Raszyn, ul. Rebusową, ul. Szyszkową i ul. Dzwonkową, którego granice wyznaczają:

1) od północy: w obrębie 20715 linia łącząca punkt na granicy m.st. Warszawy o współrzędnych 7494467,556 i 5782393,641 w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000 pas 7 z północnym narożnikiem działki nr 3/8, północna granica działki nr 3/8, zachodnia granica działki nr 3/7, północne granice działek 3/7 i ponownie 3/8, południowa i wschodnia granica działki nr 1/5 (wzdłuż ulicy Szyszkowej), w obrębie 20713 południowa i wschodnia granica działki nr 73/11, wschodnie granice działek nr 73/12, 73/1, 73/2, ponownie 73/1 (wzdłuż ulicy Dzwonkowej), w obrębie 20710 zachodnia i północna granica działki nr 48/2, północne granice działek nr 48/1, 48/4, linia łącząca północno-wschodni narożnik działki nr 48/4 z północnym narożnikiem działki nr 98 z obrębu 20705, północna granica tej działki nr 98, linia łącząca północno-wschodni narożnik działki nr 98 z północnym narożnikiem działki nr 58 z obrębu 20712 i północna granica działki nr 58 (wzdłuż ulicy Mineralnej), linia łącząca wschodni narożnik tej

[1)] Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zostało zmienione uchwałą Nr L/1521/2009 Rady m.st. Warszawy z dnia 26 lutego 2009 r., uchwałą Nr LIV/1631/2009 Rady m.st. Warszawy z dnia 28 kwietnia 2009 r., uchwałą Nr XCII/2689/2010 Rady m.st. Warszawy z dnia 7 października 2010 r., uchwałą Nr LXI/1669/2013 Rady m.st. Warszawy z dnia 11 lipca 2013 r., uchwałą Nr XCII/2346/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 16 października 2014 roku, uchwałą Nr LXII/1667/2018 Rady m.st. Warszawy z dnia 1 marca 2018 roku i uchwałą Nr LIII/1611/2021 Rady m.st. Warszawy z dnia 26 sierpnia 2021 roku.

działki nr 58 z zachodnim narożnikiem działki nr 2/32 z obrębu 20606 i w tym obrębie południowo-zachodnie granice działek nr 2/32 i 2/53, linia łącząca południowy narożnik działki nr 2/53 z północnym narożnikiem działki nr 76/1 z obrębu 20604;

2) od wschodu: w obrębie 20604 północno-zachodnia granica działki nr 76/1, w obrębie 20606 wschodnia granica działki nr 2/57, fragment północnej i wschodnia granica działki nr 2/47, wschodnie granice działek nr 2/1, 2/17, 2/18, 2/20, południowo-wschodnia granica działki nr 2/19, wschodnie granice działek nr 2/21, 2/22, 2/23, 2/24, 2/25, 2/26, 2/27, 2/28 i wzdłuż tej linii fragment wschodniej granicy działki 2/31, następnie linia łącząca południowy narożnik tej działki nr 2/31 ze wschodnim narożnikiem działki nr 10/21 z obrębu 20608, w obrębie 20608 wschodnie granice działek nr 10/21, 10/27, 10/22, 10/14, 10/1, 10/2, 10/18, 10/4 do zachodniego narożnika działki nr 16, następnie przedłużenie po linii prostej do granicy działki nr 10/4, wschodnie granice działek nr 10/4, 10/6, 10/7, 21/1, 22/1, 23/1 (wzdłuż alei Krakowskiej), wschodnie granice działek nr 24/1, 25/2, linia łącząca wschodni narożnik działki nr 25/2 z północnym narożnikiem działki nr 20/2, północna granica działki nr 20/2, w obrębie 20612 północna i wschodnia granica działki nr 29/1, w obrębie 20614 wschodnie granice działek nr 16/1, 16/2, 16/3, linia łącząca południowy narożnik działki nr 16/3 ze wschodnim narożnikiem działki nr 2/3 z obrębu 20615, w obrębie 20615 wschodnie granice działek nr 2/3, 2/4, 2/5, 2/1 (wzdłuż ulicy Janka Muzykanta), południowe granice działek 2/1 i 2/6, w obrębie 20613 wschodnie granice działek nr 46/8 i 46/3 do granicy administracyjnej m.st. Warszawy;

3) od zachodu: granica administracyjna m.st. Warszawy.

2. Granice obszaru planu, o których mowa w ust. 1 pokazano na rysunku planu sporządzonym w skali 1:1000, stanowiącym załącznik graficzny nr 1 do niniejszej uchwały.

3. Załącznikami do uchwały są:

1) rysunek planu, stanowiący załącznik Nr 1;

2) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu, stanowiące załącznik Nr 2;

3) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych, stanowiące załącznik Nr 3;

4) dane przestrzenne miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmujące: lokalizację przestrzenną obszaru objętego aktem w postaci wektorowej w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych, atrybuty zawierające informacje o akcie oraz część graficzną aktu w postaci cyfrowej reprezentacji z nadaną georeferencją w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych - zapisane w formie elektronicznej, stanowiące załącznik Nr 4.

4. Plan zawiera ustalenia dotyczące:

1) przeznaczenia terenów oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;

2) zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;

3) zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego;

4) zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;

5) wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;

6) zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu, maksymalnej i minimalnej intensywności zabudowy jako wskaźnika powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalnej wysokości zabudowy, minimalnej liczby miejsc do parkowania w tym miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposobu ich realizacji oraz linii zabudowy i gabarytów obiektów;

7) granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie odrębnych przepisów;

8) szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym;

9) szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy;

10) zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;

11) sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;

12) stawek procentowych służących naliczaniu jednorazowej opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu;

13) sposobu usytuowania obiektów budowlanych w stosunku do dróg i innych terenów publicznie dostępnych oraz do granic przyległych nieruchomości, kolorystyki obiektów budowlanych oraz pokrycia dachów;

14) zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane;

15) minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych;

16) granic terenów pod budowę obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m $^2$;

17) granic terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym i granic terenów inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym.

**§ 2.** 1. Ilekroć w dalszych przepisach uchwały jest mowa o:

1) terenie - należy przez to rozumieć fragment obszaru planu o określonym przeznaczeniu oraz o określonych zasadach zagospodarowania, wydzielony na rysunku planu liniami rozgraniczającymi;

2) przeznaczeniu terenu - należy przez to rozumieć kategorie przeznaczenia terenu, w tym mieszczące się w danym przeznaczeniu funkcje obiektów budowlanych, które są przewidziane na danym terenie lub w obiekcie budowlanym zgodnie z zapisami niniejszego planu;

3) przeznaczeniu podstawowym - należy przez to rozumieć ustalone w planie przeznaczenie przeważające na działce budowlanej albo na terenie bez prawa zabudowy; przy czym powierzchnia użytkowa budynków o przeznaczeniu podstawowym nie może być mniejsza niż 60 % powierzchni użytkowej wszystkich budynków na działce budowlanej, a w przypadku terenów niezabudowanych powierzchnia wskazana pod to przeznaczenie nie może być mniejsza niż 60% ogólnej powierzchni terenu, chyba, że ustalenia szczegółowe lub przepisy odrębne stanowią inaczej;

4) przeznaczeniu dopuszczalnym - należy przez to rozumieć ustalone w planie przeznaczenie inne niż przeznaczenie podstawowe, dopuszczone na działce budowlanej albo na terenie bez prawa zabudowy; przy czym powierzchnia użytkowa budynków o przeznaczeniu dopuszczalnym nie może być większa niż 40 % powierzchni użytkowej wszystkich budynków na działce budowlanej, a w przypadku terenów niezabudowanych powierzchnia wskazana pod to przeznaczenie nie może być większa niż 40% ogólnej powierzchni terenu, chyba, że ustalenia szczegółowe lub przepisy odrębne stanowią inaczej;

5) obowiązujących liniach zabudowy - należy przez to rozumieć wyznaczone na terenie linie usytuowania zewnętrznej, nadziemnej, najbliższej w stosunku do linii rozgraniczającej terenu ściany budynku, z uwzględnieniem ustaleń § 5 ust. 4;

6) nieprzekraczalnych liniach zabudowy - należy przez to rozumieć wyznaczone na terenie linie określające najmniejszą dopuszczalną odległość, w jakiej może być usytuowany budynek w stosunku do linii rozgraniczającej terenu lub w stosunku do obiektu budowlanego, z uwzględnieniem ustaleń § 5 ust. 4;

7) miejscach i przestrzeniach publicznych - należy przez to rozumieć istniejący lub projektowany system przestrzeni ogólnodostępnych dla wszystkich użytkowników;

8) głównych miejscach i przestrzeniach publicznych - należy przez to rozumieć miejsca i przestrzenie publiczne wskazane w planie jako ważne w strukturze przestrzennej obszaru planu i wyróżniające się opracowaniem: elewacji budynków tworzących ich pierzeje, posadzek lub kompozycji zieleni;

9) usługach - należy przez to rozumieć działalność służącą zaspokajaniu potrzeb ludności, niezwiązaną z wytwarzaniem dóbr materialnych metodami przemysłowymi, realizowaną: na terenie, w obiektach wolnostojących lub lokalach użytkowych wbudowanych, z wykluczeniem obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m $^2$ chyba że ustalenia planu stanowią inaczej; przy czym

prowadzona działalność nie może powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska poza działką budowlaną lub terenem, na której jest prowadzona, a w przypadku zlokalizowania lokalu usługowego w budynku mieszkalno-usługowym - poza lokalem, w którym jest prowadzona;

10) usługach w parterach budynków - należy przez to rozumieć usługi realizowane w lokalach usługowych zlokalizowanych w parterze lub w dwóch najniższych nadziemnych kondygnacjach budynków, dostępne od strony ulicy, placu miejskiego, drogi wewnętrznej lub terenu zieleni urządzonej i wód powierzchniowych;

11) systemie NCS (Natural Colour System) - należy przez to rozumieć system opisu barwy polegający na nadaniu jej notacji określającej procentową zawartość podstawowych kolorów: żółci, czerwieni, błękitu i zieleni oraz stopnia sczernienia i chromatyczności; dwie pierwsze cyfry z numerycznego zapisu barwy świadczą o procentowej zawartości czerni, a dwie kolejne o stopniu chromatyczności, również wyrażonym w procentach; końcowa część zapisu podaje odcień barwy przez określenie podobieństwa do odpowiednich kolorów podstawowych żółci - Y, czerwieni - R, błękitu - B i zieleni - G lub N w przypadku kolorów achromatycznych;

12) meblach miejskich - należy przez to rozumieć stałe i niestałe elementy wyposażenia ulic, placów miejskich, parków, skwerów, zieleńców i innych przestrzeni publicznych, takie jak: ławki, stoliki, siedziska, barierki, słupki, pachołki, stojaki na rowery, kosze na śmieci (w tym małe pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów), wiaty przystankowe, zegary;

13) zwyżce zabudowy - należy przez to rozumieć budynek lub część budynku, wyróżniający się spośród otaczającej zabudowy wysokością w skali lokalnej; granice zwyżek zabudowy wyznaczono zgodnie z rysunkiem planu, a warunki ich realizacji określono w ustaleniach szczegółowych dla terenów.

**§ 3.** 1. Następujące oznaczenia graficzne na rysunku planu są obowiązującymi ustaleniami planu:

1) granica obszaru objętego planem;

2) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;

3) granica obszaru, na którym możliwa jest realizacja obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 $m^2$;

4) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe;

5) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - drugorzędne;

6) obowiązujące linie zabudowy;

7) nieprzekraczalne linie zabudowy;

8) granica zwyżki zabudowy;

9) wymiarowanie w metrach;

10) cenne drzewa;

11) rejony lokalizacji rzędów drzew;

12) grupy zieleni wysokiej;

13) wody powierzchniowe lub zbiorniki retencyjne;

14) rowy lub kanały;

15) granica obszaru wchodzącego w skład Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza;

16) budynki objęte ochroną w planie ujęte w gminnej ewidencji zabytków;

17) oznaczenie cyfrowo-literowe terenów, w tym przeznaczenie terenów i klasyfikacja ulic (dróg publicznych).

2. Oznaczenia graficzne na rysunku planu niewymienione w ust. 1 mają charakter informacyjny.

## Rozdział 2.
## Przeznaczenie terenu

**§ 4.** 1. Ustala się przeznaczenie:

1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług oznaczone symbolem MN/U;

2) tereny usług - typ U1 oznaczone symbolem U1;

3) tereny usług - typ U2 oznaczone symbolem U2;

4) tereny usług - typ U3 oznaczone symbolem U3;

5) tereny usług handlu, biur lub logistyki oznaczone symbolem UHB/L;

6) tereny obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 $m^2$ oraz usług handlu lub biur oznaczone symbolem UC-UHB;

7) tereny zieleni urządzonej - parki oznaczone symbolem ZP;

8) tereny zieleni urządzonej i wód powierzchniowych oznaczone symbolem ZP-WS;

9) tereny usług lub komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych oznaczone symbolem U/KMp;

10) tereny ulic (dróg publicznych) oznaczone symbolem KD, w tym drogi:

a) klasy ekspresowej oznaczone symbolem KDS,

b) klasy głównej oznaczone symbolem KDG,

c) klasy zbiorczej oznaczone symbolem KDZ,

d) klasy lokalnej oznaczone symbolem KDL,

e) klasy dojazdowej oznaczone symbolem KDD;

11) tereny placów miejskich oznaczone symbolem KD-PM;

12) tereny dróg wewnętrznych oznaczone symbolem KDw;

13) teren komunikacji lotniczej oznaczone symbolem KL: zgodnie z ustaleniami szczegółowymi.

2. Ustala się jako granice terenów inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym linie rozgraniczające:

1) terenów ulic (dróg publicznych) klasy ekspresowej oznaczonych symbolami KDS oraz klasy głównej oznaczonych symbolami KDG, które przeznacza się na wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, budowę, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji;

2) terenu komunikacji lotniczej KL, który przeznacza się na wydzielanie gruntów pod lotniska, urządzenia i obiekty do obsługi ruchu lotniczego, w tym rejonów podejść, oraz budowę i eksploatację tych lotnisk i urządzeń.

3. Ustala się jako granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym linie rozgraniczające:

1) terenów zieleni urządzonej - parków oznaczonych symbolem ZP, które przeznacza się na wydzielanie gruntów pod publicznie dostępne samorządowe parki, a także ich urządzanie, w tym budowę lub przebudowę;

2) terenów zieleni urządzonej i wód powierzchniowych oznaczonych symbolem ZP-WS, które przeznacza się na wydzielanie gruntów pod publicznie dostępne samorządowe parki, a także ich urządzanie, w tym budowę lub przebudowę oraz na budowę i utrzymywanie zbiorników i innych urządzeń wodnych służących regulacji przepływów i ochronie przed powodzią;

3) terenów ulic (dróg publicznych) klasy zbiorczej oznaczonych symbolami KDZ, klasy lokalnej oznaczonych symbolami KDL oraz klasy dojazdowej oznaczonych symbolami KDD, które przeznacza się na

wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, budowę, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji;

4) terenów placów miejskich oznaczonych symbolem KD-PM, które przeznacza się na wydzielanie gruntów pod publicznie dostępne samorządowe place, a także ich urządzanie, w tym budowę lub przebudowę.

## Rozdział 3.
## Ochrona i kształtowanie ładu przestrzennego

**§ 5.** 1. Określa się strukturę funkcjonalno - przestrzenną obszaru planu poprzez:

1) planowane przekształcenia istniejącej zabudowy i rozwój nowej zabudowy na obszarach położonych w sąsiedztwie Lotniska Chopina w Warszawie oraz al. Polskiej Organizacji Wojskowej 1KDS, 2KDS i al. Legionów Piłsudskiego 3KDS, tworzącej wielofunkcyjne zespoły zabudowy usługowej, biurowej, handlowej, logistycznej i produkcyjnej, w tym skupiającej przedsiębiorstwa produkcyjne wysokich technologii, parki technologiczne, centra logistyczne, centra konferencyjne, placówki naukowe lub placówki badawcze;

2) stopniową wymianę zabudowy mieszkaniowej na zabudowę usługową na terenach pozostałości osiedli jednorodzinnych na obszarach położonych w zasięgu uciążliwości Lotniska Chopina w Warszawie (w zasięgu strefy Z1 i Z2 obszaru ograniczonego użytkowania) oraz w sąsiedztwie al. Polskiej Organizacji Wojskowej i al. Legionów Piłsudskiego (1KDS i 2KDS);

3) rozbudowę istniejącego układu drogowego oraz układu przestrzeni publicznych na zachód od al. Krakowskiej, realizację dróg i przestrzeni publicznych po jej stronie wschodniej;

4) kształtowanie zabudowy wyznaczającej pierzeje al. Krakowskiej oraz jej skrzyżowań z ulicami Mineralną i Szyszkową oraz kształtowanie powiązań przestrzeni publicznych zlokalizowanych po obu stronach al. Krakowskiej;

5) wskazanie stref ograniczeń wysokości zabudowy związanych z funkcjonowaniem Lotniska Chopina w Warszawie;

6) wyznaczenie terenów przeznaczonych pod zabudowę;

7) zachowanie, ochronę i wyeksponowanie Glinianek Załuskich wraz z otoczeniem jako terenów ogólnodostępnych - przestrzeni publicznych;

8) wyznaczenie terenów zieleni urządzonej - parków, zieleni urządzonej i wód powierzchniowych oraz rejonów lokalizacji rzędów drzew;

9) określenie zasad zagospodarowania terenów.

2. Na obszarze planu należy stosować rozwiązania przestrzenne, architektoniczne i techniczne zapewniające dostępność terenów, budynków i urządzeń dla osób ze szczególnymi potrzebami.

3. Wyznacza się rejony lokalizacji rzędów drzew oraz grupy zieleni wysokiej mające szczególne znaczenie dla kształtowania przestrzeni ulic, placów miejskich i innych przestrzeni publicznych, zgodnie z rysunkiem planu.

4. Określa się zasady lokalizacji budynków poprzez wyznaczenie na rysunku planu obowiązujących i nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz granic zwyżki zabudowy wyznaczonej w obrębie terenu:

1) nowe budynki należy lokalizować zgodnie z wyznaczonymi liniami zabudowy; budynki lub części budynków wyróżniające się spośród otaczającej zabudowy wysokością w skali lokalnej, określoną w ustaleniach szczegółowych dla terenów, należy lokalizować zgodnie z granicą zwyżki zabudowy wyznaczoną na rysunku planu;

2) dopuszcza się zachowanie lub przebudowę istniejących budynków usytuowanych niezgodnie z wyznaczonymi liniami zabudowy, natomiast zakazuje się ich rozbudowy lub nadbudowy poza wyznaczone linie;

3) budynki z podcieniami w parterach należy lokalizować tak, aby zewnętrzna krawędź podcienia pokrywała się z obowiązującą linią zabudowy albo znajdowała się po wewnętrznej stronie nieprzekraczalnej linii zabudowy;

4) linie zabudowy nie odnoszą się do:

a) podziemnych części budynków, w tym podziemnych kondygnacji parkingowych, które nie wystają ponad poziom terenu,

b) innych budowli podziemnych, które nie wystają ponad poziom terenu, na przykład: garaży podziemnych, przejść i pasaży podziemnych,

c) tarasów w poziomie terenu, przy czym elementy te nie mogą przekraczać linii rozgraniczających terenu,

d) balkonów, loggii, werand, wykuszy, okapów i nadwieszeń wystających poza obrys budynku nie więcej niż 1,5 m, przy czym elementy te nie mogą przekraczać linii rozgraniczających terenu,

e) schodów zewnętrznych i ramp przy wejściach do budynków, przy czym elementy te nie mogą przekraczać linii rozgraniczających terenu i granicy planu,

f) wyjść ewakuacyjnych i wind dla osób ze szczególnymi potrzebami (niepełnosprawnych), przy czym elementy te nie mogą przekraczać linii rozgraniczających terenu i granicy planu,

g) obiektów małej architektury i urządzeń zagospodarowania terenu;

5) nadwieszenia budynków wystające poza obrys budynku ponad 1,5 m, należy lokalizować zgodnie z wyznaczonymi liniami zabudowy, z uwzględnieniem pkt. 2; przy czym nadwieszenia te nie mogą przekraczać linii rozgraniczających terenu;

6) dla budynków lokalizowanych w obowiązujących liniach zabudowy przynajmniej 60 % powierzchni elewacji budynku musi znajdować się w płaszczyźnie pionowej wyznaczonej przez linię zabudowy;

7) dopuszcza się lokalizację zabudowy bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną:

a) na terenach D5.1U2, D6.1U2, E8.1U2, E9.1U2, E10.1U2,

b) na pozostałych terenach przeznaczonych pod zabudowę niewymienionych w lit a) w przypadku dobudowy do ścian bez okien i drzwi lub w przypadku realizacji zabudowy wzdłuż obowiązujących linii zabudowy lub w przypadku lokalizacji zabudowy wzdłuż pierzei, o których mowa w ust. 5;

5. W ramach kształtowania elewacji zabudowy od strony miejsc i przestrzeni publicznych wyznacza się na rysunku planu pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe oraz pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - drugorzędne oraz ustala się dla nich następujące zasady zabudowy i zagospodarowania:

1) główne wejścia do budynków usługowych lub wejścia do usług w parterach budynków należy lokalizować w poziomie chodnika, od strony przestrzeni publicznych lub w sposób widoczny od strony przestrzeni publicznej; zakazuje się obniżania poziomu parteru w budynkach usługowych poniżej poziomu terenu;

2) ustala się wykonanie elewacji budynków sytuowanych w linii zabudowy przy podstawowych pierzejach zabudowy kształtujących przestrzenie publiczne z materiałów wykończeniowych wysokiej jakości takich jak: okładziny kamienne, ceramika, szkło;

3) ustala się wysokość kondygnacji parteru w budynkach usługowych nie mniejszą niż 3,5 m;

4) zakazuje się lokalizowania parkingów w parterze budynków usługowych od strony miejsc i przestrzeni publicznych;

5) śmietniki i urządzenia techniczne należy umieszczać tak, by nie były widoczne od strony miejsc i przestrzeni publicznych.

6. Na obszarze planu zakazuje się lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych, z wyjątkiem: kiosków, o których mowa w § 10 ust. 7, ogródków gastronomicznych, obiektów o których mowa w § 10 ust. 10 oraz obiektów niezbędnych w czasie prowadzenia robót budowlanych zgodnie z przepisami odrębnymi.

**§ 6.** Określa się zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych:

1. Dopuszcza się sytuowanie znaków informacyjnych i innych obiektów Miejskiego Systemu Informacji MSI oraz Płatnej Informacji Miejskiej.

2. Dopuszcza się, z zastrzeżeniem ust. 3, sytuowanie tablic i urządzeń reklamowych wyłącznie w formie:

1) słupów ogłoszeniowo-reklamowych o wysokości nieprzekraczającej 5 m;

2) wolnostojących tablic lub urządzeń reklamowych o powierzchniach nie większych niż 3 m $^2$, w tym tablic lub urządzeń reklamowych dwustronnych o powierzchni każdej ze stron nie większej niż 3 m $^2$, oraz wysokości nieprzekraczającej 5 m, wyłącznie na terenie ulic (dróg publicznych) klasy głównej i zbiorczej;

3) tablic lub urządzeń reklamowych o powierzchniach nie większych niż 18 m $^2$ na budynkach: handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 $^2$, usług kultury, usług sportu, usług rozrywki lub usług wystawiennictwa;

4) tablic lub urządzeń reklamowych o powierzchniach nie większych niż 3 m $^2$ na pozostałych budynkach usługowych, niewymienionych w pkt 3;

5) tablic lub urządzeń reklamowych o powierzchniach nie większych niż 3 m $^2$ :na wiatach przystankowych i kioskach sytuowanych na terenach ulic (dróg publicznych) KD;

6) szyldów o wysokości nie większej niż 100 cm wyłącznie w obrębie parteru na ścianach budynków usługowych lub usługowo - mieszkaniowych;

7) szyldów o powierzchni nieprzekraczającej 1 m $^2$ na ogrodzeniach terenów usługowych, w liczbie nie większej niż 1 dla każdego podmiotu prowadzącego działalność na nieruchomości;

8) szyldów wolnostojących o wymiarze poziomym stanowiącym nie więcej niż 30 % wymiaru pionowego (pylonów) oraz wysokości nie większej niż 8 m i nieprzekraczającej maksymalnej wysokości zabudowy dla danego terenu, wyłącznie na terenach usługowych, w liczbie nieprzekraczającej jednego na nieruchomość, przy czym wysokość szyldów wolnostojących wraz z pylonem nie może przekraczać powierzchni ograniczających przeszkody dla lotniska, o których mowa w § 11 ust. 4;

9) tablic lub urządzeń reklamowych o powierzchni nie większych niż 3 m $^2$ na tymczasowych ogrodzeniach placów budowy, zgodnie z ust. 7 pkt 6.

3. Zakazuje się sytuowania tablic i urządzeń reklamowych innych niż wymienione w ust. 2; zakazuje się, z wyjątkiem reklam remontowo-budowlanych, umieszczania tablic lub urządzeń reklamowych:

1) na obiektach zabytkowych, przy czym zakaz nie dotyczy szyldów;

2) na pomnikach i miejscach pamięci;

3) w pasie dzielącym jezdnie oraz na barierkach oddzielających jezdnie;

4) na balustradach balkonów i tarasów;

5) na wiaduktach i kładkach;

6) w miejscach i w sposób zastrzeżony dla znaków drogowych i oznakowania MSI lub w sposób utrudniający ich odczytanie;

7) na terenach zieleni urządzonej - parków (ZP) oraz terenach zieleni urządzonej i wód powierzchniowych (ZP-WS);

8) w rzędach drzew, na drzewach, a także w sposób powodujący pogorszenie warunków wegetacyjnych drzew;

9) na urządzeniach naziemnych infrastruktury technicznej, takich jak: szafki energetyczne, gazowe, telekomunikacyjne, na słupach trakcji elektrycznych, stacjach transformatorowych, wyrzutniach i czerpniach wentylacyjnych;

10) o ekspozycji elektronicznej, a więc takich, w których powierzchnię ekspozycyjną stanowi wyświetlacz, tj. urządzenie elektroniczne w formie powierzchni generującej obraz, którego funkcją jest wyświetlanie informacji; ustalenie nie dotyczy tablic reklamowych zintegrowanych z wiatą przystankową;

11) przesłaniających okna, z wyjątkiem tablic lub urządzeń reklamowych i informacji wizualnych umieszczanych w strefie parteru o powierzchni nieprzekraczającej 30 % powierzchni otworu okiennego w strefie parteru;

12) w sposób ograniczający widoczność z kamer wizyjnych systemu monitoringu miejskiego.

4. Określa się zasady sytuowania wolnostojących tablic lub urządzeń reklamowych, o których mowa w ust. 2 pkt 2 oraz słupów ogłoszeniowo-reklamowych, o których mowa w ust. 2 pkt 1:

1) ustala się następujące minimalne odległości tablic lub urządzeń reklamowych i słupów ogłoszeniowych od innych obiektów i elementów zagospodarowania:

| Elementy zagospodarowania: | Tablice lub urządzenia reklamowe o powierzchni nie większej niż 3 m $^2$ | Słupy ogłoszeniowo-reklamowe |
|---|---|---|
| Tablice lub urządzenia reklamowe | 20 m | 20 m |
| Słupy ogłoszeniowo-reklamowe | 20 m | 20 m |
| Znaki drogowe i wolnostojące znaki Miejskiego Systemu Informacji | 10 m | 10 m |
| Skrzyżowania ulic miejskich (krawędzie jezdni przy skrzyżowaniu) | 20 m | 10 m |
| Krawędź jezdni poza skrzyżowaniem | 2,5 m | 2,5 m |
| Przejście dla pieszych | 10 m | 5 m |
| Kładki dla pieszych | 2,5 m | 2,5 m |
| Latarnie uliczne | 2,5 m | 2,5 m |
| Pień drzewa | 3 m | 3 m |
| Oś rzędu drzew | 3 m | 3 m |
| Linie rozgraniczające terenu zieleni urządzonej - parku ZP lub terenu zieleni urządzonej i wód powierzchniowych ZP-WS | 20 m | 10 m |
| Kamery wizyjne systemu monitoringu | 30 m | 30 m |
| Pomniki i miejsca pamięci | 50 m | 50 m |

2) tablice lub urządzenia reklamowe świetlne - posiadające własne wewnętrzne źródło światła i podświetlane - posiadające własne zewnętrzne źródło światła, nie mogą być uciążliwe dla użytkowników sąsiadujących budynków oraz powodować oślepienia przechodniów i użytkowników jezdni;

3) zakazuje się stosowania tablic lub urządzeń reklamowych o zmiennej ekspozycji obrazu;

4) płaszczyzny ekspozycyjne tablic reklamowych należy sytuować prostopadle lub równolegle do elementów istniejącego zagospodarowania na przykład takich jak: oś lub krawędź jezdni, elewacje budynków, linia ogrodzenia, wysokość usytuowania tablic nie może przekraczać 4 m od poziomu terenu;

5) w obrębie jednego skrzyżowania ustala się sytuowanie tablic i urządzeń reklamowych o jednakowych formatach oraz zawieszonych na tej samej wysokości.

5. Określa się zasady umieszczania tablic lub urządzeń reklamowych na wiatach przystanków komunikacji miejskiej  zbiorowej:

1) na wiatach przystankowych dopuszcza się umieszczanie maksymalnie trzech dwustronnych tablic reklamowych o powierzchni reklamy nie większej niż 3 m $^2$ każde, przy czym łączna powierzchnia reklam nie może przekraczać 50 % powierzchni całkowitej ścian wiaty;

2) zakazuje się umieszczania tablic lub urządzeń reklamowych na attyce lub dachu wiaty.

6. Określa się zasady umieszczania tablic lub urządzeń reklamowych, w tym szyldów, na kioskach:

1) dopuszcza się umieszczanie maksymalnie dwóch pól reklamowych o powierzchni łącznej nie większej niż 3 m $^2$ i nieprzekraczającej 15 % powierzchni wszystkich ścian kiosku;

2) tablice lub urządzenia reklamowe nie mogą wystawać poza obrys ściany o więcej niż 15 cm, zakazuje się umieszczania szyldów semaforowych;

3) dopuszcza się lokalizowanie szyldu wyłącznie na ścianie lub attyce kiosku, przy czym maksymalna wysokość szyldu nie może przekraczać 20 % wysokości ściany kiosku;

4) zakazuje się umieszczania tablic lub urządzeń reklamowych na dachu kiosku.

7. Określa się zasady sytuowania tablic lub urządzeń reklamowych na budynkach i działkach budowlanych:

1) tablice lub urządzenia reklamowe umieszczane na elewacjach budynków od strony miejsc i przestrzeni publicznych należy lokalizować z zachowaniem odległości określonych w tabeli ust. 4 pkt. 1;

2) ustala się następujące minimalne odległości tablic lub urządzeń reklamowych umieszczanych na elewacjach od elementów elewacji budynków:

| Elementy elewacji budynków: | Tablice lub urządzenia reklamowe |
|---|---|
| Znaki Miejskiego Systemu Informacji na budynkach i obiektach | 1,2 m |
| Balustrady ażurowych balkonów i tarasów | 1,2 m |
| Okna | 1,2 m |

3) zakazuje się umieszczania tablic lub urządzeń reklamowych na budynkach poza obrysem ścian (w przekroju i w rzucie);

4) na ścianach zakazuje się umieszczania tablic lub urządzeń reklamowych przesłaniających okna, detale architektoniczne oraz inne charakterystyczne elementy ściany, z wyjątkiem dopuszczonych w ust. 3 pkt 11;

5) zakazuje się umieszczania tablic lub urządzeń reklamowych, których łączna powierzchnia na danej elewacji przekraczałaby 20 % powierzchni tej elewacji;

6) dopuszcza się sytuowania tablic lub urządzeń reklamowych o powierzchni do 3 $m^2$ na tymczasowych ogrodzeniach placów budowy, bez ograniczania odległości między reklamami, na czas nie dłuższy niż czas trwania budowy;

7) szyldy umieszczane obok siebie na jednej ścianie budynku muszą mieć skoordynowaną wysokość lub szerokość.

**§ 7.** 1. Określa się zasady lokalizowania ogrodzeń:

1) dopuszcza się realizację ogrodzeń poszczególnych działek budowlanych i terenów oraz ogrodzeń wewnętrznych z uwzględnieniem pkt 2, 3 i 4 oraz z zastrzeżeniem pkt 4;

2) dopuszcza się zachowanie istniejących ogrodzeń;

3) ustala się stosowanie ogrodzeń w kolorach achromatycznych lub naturalnych;

4) zakazuje się stosowania ogrodzeń z: prefabrykowanych płyt z betonu, blach fałdowych, w tym falistych i trapezowych, poliwęglanu lub ostro zakończonych elementów szklanych bądź ceramicznych;

5) na terenach ulic (dróg publicznych) KD, placów miejskich KD-PM i dróg wewnętrznych KDw zakazuje się lokalizowania ogrodzeń wewnętrznych, za wyjątkiem: pachołków, słupków, pojemników z zielenią, wygrodzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego, ogrodzeń ogródków gastronomicznych, murków o wysokości nieprzekraczającej 60 cm, żywopłotów o wysokości nieprzekraczającej 120 cm oraz ogrodzeń zieleni przyulicznej (np. trawników, kwietników, drzew, zieleńców) o wysokości nieprzekraczającej 60 cm, z zastrzeżeniem, że zachowana zostanie dostępność przestrzeni dla pieszych.

2. Określa się warunki sytuowania ogrodzeń poszczególnych działek budowlanych i terenów oraz ogrodzeń wewnętrznych, z uwzględnieniem ust 3:

1) ustala się maksymalną wysokość ogrodzenia 1,8 m od poziomu terenu; ustalenie nie dotyczy ogrodzeń boisk sportowych, ogrodzeń zabytkowych oraz ogrodzenia terenu Lotniska Chopina w Warszawie;

2) ustala się sytuowanie ogrodzenia w linii rozgraniczającej terenu od strony drogi publicznej lub od strony innego terenu, przy dopuszczalnym miejscowym wycofaniu ogrodzenia w głąb terenu nie większym niż 4 m w miejscach wjazdów oraz przy naturalnych przeszkodach, np. przy istniejących drzewach, rowach, kanałach lub zbiornikach wodnych;

3) w przypadku realizacji budynku z usługami w parterze, dopuszcza się wycofanie ogrodzenia i usytuowanie go w linii zabudowy;

4) ogrodzenie musi być ażurowe co najmniej powyżej 0,6 m od poziomu terenu, powierzchnia części pełnych ogrodzenia nie może przekraczać 40 % powierzchni ogrodzenia.

3. Określa się warunki sytuowania ogrodzeń na terenach zieleni urządzonej - parków ZP, terenach zieleni urządzonej i wód powierzchniowych ZP-WS:

1) ustala się maksymalną wysokość ogrodzenia 60 cm od poziomu terenu, chyba że ustalenia szczegółowe stanowią inaczej; ustalenie nie dotyczy: ogrodzeń istniejących, ogrodzeń placów zabaw, boisk lub obiektów sportowych, oraz ogrodzenia terenu Lotniska Chopina w Warszawie;

2) ustala się sytuowanie ogrodzenia w linii rozgraniczającej terenu od strony drogi publicznej lub od strony innego terenu, przy dopuszczalnym miejscowym wycofaniu ogrodzenia w głąb terenu przy naturalnych przeszkodach nie większym niż 4 m;

3) dopuszcza się stosowanie ogrodzeń metalowych - ażurowych lub żywopłotów; ogrodzenia należy kształtować jako ażurowe od poziomu terenu, powierzchnia części pełnych ogrodzenia nie może przekraczać 20 % powierzchni ogrodzenia.

4. Zakazuje się grodzenia rowów, kanałów lub zbiorników wodnych, z uwzględnieniem przepisów odrębnych.

## Rozdział 4.
## Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego

**§ 8.** 1. Ustala się ukształtowanie lokalnego układu terenów zieleni obejmującego wyznaczone w planie tereny: zieleni urządzonej - parki (ZP), zieleni urządzonej i wód powierzchniowych (ZP-WS) wraz z układami lokalnych cieków i zbiorników wodnych obejmującymi: Glinianki Załuskie i rów Opaczewski.

2. Wyznacza się granicę obszaru wchodzącego w skład Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, zgodnie z rysunkiem planu, dla którego ustala się:

1) zagospodarowanie terenów w sposób sprzyjający wymianie powietrza, w szczególności poprzez: obowiązek zachowania minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej, ograniczenie intensywności zabudowy oraz ograniczenie maksymalnej wysokości zabudowy, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi;

2) obowiązek kształtowania zabudowy w sposób sprzyjający swobodnemu przepływowi mas powietrza poprzez ograniczenie maksymalnej długości elewacji budynków od strony północnej i południowej budynków do 40 m.

3. Ustala się linie rozgraniczające terenów zieleni urządzonej - parków (ZP) oraz terenów zieleni urządzonej i wód powierzchniowych (ZP-WS), dla których ustala się:

1) ochronę i pielęgnację istniejących wartościowych zadrzewień zgodnie z przepisami odrębnymi oraz ochronę i zachowanie istniejących cennych drzew o dużych walorach przyrodniczo-krajobrazowych oznaczonych na rysunku planu;

2) nasadzenia drzew i krzewów, zakładanie muraw, urządzanie zieleńców, z uwzględnieniem § 11 ust. 5;

3) zapewnienie udziału powierzchni biologicznie czynnych pokrytych roślinnością lub wód powierzchniowych, zgodnie ze wskaźnikami określonymi w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów;

4) odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych zgodnie z ustaleniami § 15 ust. 4.

4. Dla terenów ulic (dróg publicznych) (KD), placów miejskich (KD-PM) i dróg wewnętrznych (KDw):

1) ustala się ochronę istniejących zadrzewień zgodnie z przepisami odrębnymi oraz ochronę i zachowanie istniejących cennych drzew o dużych walorach przyrodniczo-krajobrazowych oznaczonych na rysunku planu;

2) ustala się zachowanie, uzupełnienie i w miarę potrzeby wymianę istniejących rzędów drzew oraz nasadzenia rzędów drzew, w rejonach lokalizacji wyznaczonych na rysunku planu, lokalizacja rzędu drzew w przekroju ulicy może podlegać zmianom w granicach terenu; dopuszcza się miejscowe odstąpienie od realizacji nasadzeń (przerwanie ciągłości rzędu drzew) lub zwiększenie ich rozstawu, zwłaszcza w przypadku kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną oraz istniejącymi lub projektowanymi elementami zagospodarowania terenu, w tym zjazdami oraz obiektami i urządzeniami obsługi komunikacji publicznej;

3) ustala się wydzielanie w posadzce chodnika trawników lub pasów zieleni niskiej wzdłuż rzędu drzew lub powierzchni nieutwardzonej wokół każdego drzewa zgodnie z przepisami odrębnymi; dopuszcza się stosowanie poziomych i pionowych osłon drzew, systemów nawadniających lub napowietrzających, barierek ochronnych o wysokości nieprzekraczającej 40 cm od poziomu chodnika;

4) nakazuje się sadzenie drzew w gruncie; w przypadku kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną lub zagospodarowaniem terenu dopuszcza się sadzenie drzew w inny sposób niż w gruncie, umożliwiający wieloletnią wegetację, np. w formie mis chodnikowych;

5) zakazuje się lokalizowania innych obiektów, w szczególności miejsc parkingowych, tablic lub urządzeń reklamowych i elementów MSI, na wydzielonych trawnikach, pasach zieleni i powierzchniach wokół drzew określonych w pkt. 3;

6) ustala się obowiązek odprowadzania wód opadowych i roztopowych zgodnie z ustaleniami § 15 ust. 4.

5. Dla terenów przeznaczonych pod zabudowę:

1) ustala się ochronę istniejących zadrzewień zgodnie z przepisami odrębnymi oraz ochronę i zachowanie istniejących cennych drzew o dużych walorach przyrodniczo-krajobrazowych oznaczonych na rysunku planu;

2) ustala się odprowadzanie i retencjonowanie wód opadowych i roztopowych zgodnie z ustaleniami § 15 ust. 4;

3) zakazuje się lokalizowania obiektów i urządzeń, które mogą powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska poza działką budowlaną, na której są zlokalizowane lub poza lokalem, w którym się znajdują;

4) ustala się wyposażenie obiektów usługowych lub produkcyjnych w urządzenia podczyszczające ścieki technologiczne zapobiegające przekroczeniu dopuszczalnych wartości wskaźników zanieczyszczeń, zgodnie z przepisami odrębnymi;

5) ustala się stosowania urządzeń grzewczych zgodnie z § 15 ust. 5.

6. W zakresie ochrony wód:

1) ustala się zachowanie i ochronę istniejącej sieci hydrograficznej, w szczególności rowów, kanałów i zbiorników wodnych (Glinianki Załuskie, rów Opaczewski), urządzeń odwadniających, oraz jej modernizację lub przebudowę w celu utrzymania funkcji przyrodniczych i poprawy funkcji związanych z odwodnieniem terenu;

2) zakazuje się zasypywania lub przykrywania rowów, kanałów i zbiorników wodnych, z wyjątkiem realizacji mostów i kładek;

3) dopuszcza się odtwarzanie lub uzupełnienie układu hydrograficznego na obszarze planu, z zastrzeżeniem pkt 5;

4) ustala się zasady odprowadzania oraz retencjonowania wód opadowych i roztopowych zgodnie z § 15 ust. 4;

5) ustala się realizację nowych otwartych zbiorników wodnych, kanałów, innych urządzeń wodnych lub urządzeń odwadniających na terenach zieleni urządzonej i wód powierzchniowych ZP-WS w celu zwiększenia zdolności retencyjnych i poprawy możliwości odprowadzania nadmiaru wód opadowych i roztopowych przez istniejący system hydrograficzny;

6) na terenach zieleni urządzonej - parków ZP dopuszcza się realizację nowych otwartych zbiorników wodnych, innych urządzeń wodnych oraz urządzeń retencyjnych, o których mowa w § 15 ust. 4 pkt 5;

7) dopuszcza się wykonywanie ujęć wód podziemnych z utworów oligoceńskich, wyłącznie na potrzeby ogólnodostępnych punktów czerpalnych, przy jednoczesnej ochronie zasobów wodnych tego poziomu;

8) dopuszcza się przebudowę istniejących systemów drenarskich.

7. Obszar planu w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie, w szczególności część obszaru planu znajduje się w granicach strefy Z1 oraz strefy Z2; w związku z ustanowionym obszarem ograniczonego użytkowania na obszarze planu nie mają zastosowania przepisy dotyczące dopuszczalnych poziomów hałasu lotniczego, zgodnie z przepisami odrębnymi; na obszarze planu dopuszcza się renowację akustyczną budynków istniejących, między innymi poprzez: wprowadzenie okien o podwyższonej izolacyjności akustycznej, renowację elewacji lub dachu.

8. W zakresie przeciwdziałania powstawaniu zanieczyszczeń na terenie al. Polskiej Organizacji Wojskowej i al. Legionów Piłsudskiego (trasa S2) 1KDS i 2KDS - drogi klasy ekspresowej:

1) przy przebudowie istniejącej ulicy lub wiaduktu ustala się stosowanie rozwiązań technicznych i przestrzennych sprzyjających ograniczaniu powstawania i rozprzestrzeniania się hałasu, drgań i zanieczyszczeń, na przykład poprzez wymianę nawierzchni, wprowadzenie i uzupełnienie zieleni przyulicznej - pnączy lub zadrzewień pełniących funkcję izolacyjną;

2) dopuszcza się zachowanie lub przebudowę ekranów akustycznych.

9. W zakresie przeciwdziałania powstawaniu zanieczyszczeń na terenie al. Krakowskiej 1KDG, 2KDG i 3KDG - drogi klasy głównej:

1) przy przebudowie istniejącej ulicy lub budowie linii tramwajowej ustala się stosowanie rozwiązań technicznych i przestrzennych sprzyjających ograniczaniu powstawania i rozprzestrzeniania się hałasu, drgań i zanieczyszczeń, na przykład poprzez wymianę nawierzchni, wprowadzenie i uzupełnienie zieleni przyulicznej - rzędów drzew, krzewów lub zadrzewień pełniących funkcję izolacyjną, zagospodarowanie sprzyjające uspokojeniu i spowolnieniu ruchu oraz uprzywilejowaniu komunikacji zbiorowej;

2) zakazuje się budowy ekranów akustycznych w ulicy na odcinkach sąsiadujących z zabudową usługową.

10. W zakresie ochrony przed uciążliwościami akustycznymi dla terenów przylegających do dróg publicznych klasy ekspresowej 1KDS i 2KDS i klasy głównej 1KDG, 2KDG i 3KDG, wprowadza się następujące ustalenia:

1) ustala się realizację nowej zabudowy zlokalizowanej od strony dróg publicznych klasy ekspresowej i głównej, w sposób. uwzględniający potencjalne zanieczyszczenia związane z hałasem i drganiami, między innymi poprzez zastosowanie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych ograniczających uciążliwość akustyczną, a w szczególności przegród o wysokiej izolacyjności, w budynkach, w obiektach i pomieszczeniach przeznaczonych na stały pobyt ludzi;

2) w istniejących budynkach i pomieszczeniach położonych przy ulicach dopuszcza się renowację akustyczną budynków istniejących, między innymi poprzez: wprowadzenie okien o podwyższonej izolacyjności akustycznej, renowację elewacji lub dachu, zmianę funkcji pomieszczeń mieszkalnych narażonych na hałas na funkcje biurowe, usługowe lub techniczne.

11. Ustala się, że działalność usługowa i techniczna nie może powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska poza działką budowlaną, terenem lub lokalem, na których działalność ta jest prowadzona, zgodnie z przepisami odrębnymi; w przypadku lokalizacji działalności usługowej i technicznej w budynkach mieszkalno-usługowych należy zabezpieczyć przed ewentualnymi uciążliwościami związanymi z prowadzeniem działalności usługowej lokale mieszkalne zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie.

12. Na obszarze planu zakazuje się lokalizowania zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej lub przekształcania istniejących funkcji produkcyjnych lub magazynowych w zakłady o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

13. Dla funkcji usługowych ustala się ograniczenia ich technologii do takich, które nie będą powodowały wprowadzania do powietrza benzo(a)pirenu oraz nie będą się przyczyniały do wzrostu zanieczyszczenia powietrza pyłem PM10 i PM2,5 oraz dwutlenkiem azotu.

## Rozdział 5.
## Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

**§ 9.** 1. Ustala się ochronę oznaczonego na rysunku planu zabytkowego budynku przy ul. Kurzawskiej 12 (ujętego w gminnej ewidencji zabytków) - teren G6.1 U1, dla którego:

1) ustala się zachowanie istniejącego budynku zabytkowego;

2) zakazuje się nadbudowy i rozbudowy budynku;

3) ustala się zachowanie charakterystycznych elementów architektonicznych budynku, w szczególności lukarn, balkonów, kształtu dachu, kształtów i podziałów okien, detali architektonicznych;

4) zakazuje się sytuowania na dachu budynku urządzeń wentylacyjnych, klimatyzacyjnych, reklamowych i innych urządzeń technicznych, które ze względu na swoje gabaryty widoczne będą w obrębie połaci dachowej;

5) zakazuje się docieplania budynku od zewnątrz, z wyjątkiem stosowania farb lub tynków termicznych.

2. Dopuszcza się zachowanie istniejących elementów identyfikacji przestrzennej takich jak: pomniki, figury, tablice pamiątkowe, kapliczki, krzyże; dopuszcza się zmianę ich lokalizacji w obrębie terenu wyznaczonego liniami rozgraniczającymi, w dostosowaniu do nowej zabudowy i urządzenia terenu.

## Rozdział 6.
## Zagospodarowanie miejsc i przestrzeni publicznych

**§ 10.** 1. Wyznacza się układ miejsc i przestrzeni publicznych, w skład którego wchodzą:

1) główne miejsca i przestrzenie publiczne obejmujące:

a) ulice: al. Krakowska (1KDG, 2KDG, 3KDG), ul. Szyszkowa 3KDZ,

b) place miejskie: 1KD-PM, 2KD-PM, 3KD-PM, 4KD-PM, 5KD-PM;

2) lokalne miejsca i przestrzenie publiczne obejmujące:

a) tereny pozostałych ulic (dróg publicznych) KD i placów miejskich KD-PM, niewymienionych w pkt 1,

b) tereny zieleni urządzonej - parków ZP,

c) tereny zieleni urządzonej i wód powierzchniowych ZP-WS;

2. Określa się zasady sytuowania mebli miejskich i obiektów małej architektury na terenach miejsc i przestrzeni publicznych:

1) ustala się, że meble miejskie i obiekty małej architektury muszą posiadać spójną formę estetyczną i stonowaną kolorystykę; nakazuje się stosowanie materiałów o długotrwałej odporności na procesy starzenia, w szczególności metalu i drewna; zakazuje się stosowania mebli w kolorach jaskrawych, z wyjątkiem oznaczeń dla osób słabowidzących;

2) ustala się dla mebli metalowych lub z elementami metalowymi stosowanie kolorów achromatycznych o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50 %, przy czym dopuszcza się akcentowanie kolorami chromatycznymi;

3) dopuszcza się sytuowanie wolnostojących toalet publicznych, o powierzchni nieprzekraczającej 4 $m^2$ i wysokości nieprzekraczającej 2,5 m, na terenach zieleni urządzonej - parków ZP oraz terenach zieleni urządzonej i wód powierzchniowych ZP-WS;

4) dopuszcza się sytuowanie ogródków gastronomicznych na terenach ulic (dróg publicznych) KD i placów miejskich KD-PM.

3. Określa się zasady sytuowania tablic lub urządzeń reklamowych w miejscach i przestrzeniach publicznych, zgodnie z ustaleniami § 6.

4. Określa się zasady lokalizowania infrastruktury technicznej w miejscach i przestrzeniach publicznych, zgodnie z ustaleniami § 15.

5. Ustala się sytuowanie zieleni i zadrzewień na terenach miejsc i przestrzeni publicznych, na przykład w formie rzędów drzew, grup zieleni wysokiej, kompozycji drzew i krzewów, zieleńców, kwietników itp., z uwzględnieniem § 8 oraz ustaleń szczegółowych dla poszczególnych terenów.

6. Ustala się zagospodarowanie miejsc i przestrzeni publicznych w sposób dostępny dla osób ze szczególnymi potrzebami i osób starszych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

7. Określa się zasady dotyczące lokalizowania i kształtowania kiosków:

1) dopuszcza się lokalizowanie kiosków na terenach ulic (dróg publicznych) KD lub placów miejskich KD-PM wyłącznie przy przystankach komunikacji publicznej; dopuszcza się lokalizowanie nie więcej niż 1 kiosku przy przystanku; kioski przy przystankach powinny znajdować się w odległości do 50 m od znaku wyznaczającego miejsce przystanku;

2) ustala się wysokość kiosku nie większą niż 3,5 m oraz powierzchnię użytkową kiosku nie większą niż 12 m $^2$;

3) ustala się stosowanie dachów płaskich;

4) elewacje ścian powinny być wykonane z materiałów trwałych, o powierzchniach gładkich, o kolorystyce elementów konstrukcyjnych i elewacyjnych ograniczonej do barw achromatycznych, posiadających stopień sczernienia nie mniejszy niż 50 %; dopuszcza się stosowanie wypełnień ze szkła matowego; zakazuje się stosowania blachy falistej lub trapezowej; przeszklenie elewacji kiosku powinno być nie mniejsze niż 40 % powierzchni wszystkich elewacji, przy czym przeszklenie elewacji frontowej powinno być nie mniejsze niż 70 % powierzchni tej elewacji;

5) zasady umieszczania tablic i urządzeń reklamowych na kioskach zgodnie z ustaleniami § 6 ust. 6.

8. W obrębie terenów placów miejskich KD-PM:

1) nakazuje się wprowadzenie rozwiązań przestrzennych, materiałowych i innych, podkreślających priorytet dla ruchu pieszego;

2) ustala się wprowadzenie skomponowanego wzoru posadzki, z wykorzystaniem materiałów wysokiej jakości takich jak: kamień, ceramika, lastryko, beton architektoniczny lub beton z wierzchnią warstwą wykonaną z kruszywa;

3) ustala się stosowania wysokiej jakości mebli ulicznych i obiektów małej architektury;

4) dopuszcza się wprowadzania elementów wodnych, elementów rzeźbiarskich, zieleni komponowanej.

9. Na obszarze planu zakazuje się stosowania na chodnikach nielicowanej kostki betonowej.

10. Na terenach: zieleni urządzonej - parków ZP, zieleni urządzonej i wód powierzchniowych ZP-WS oraz placów miejskich KD-PM, dopuszcza się sytuowanie obiektów tymczasowych, związanych z organizacją imprez publicznie dostępnych, wyłącznie na czas trwania imprezy, w tym: punktów handlowych, gastronomicznych, przenośnych toalet, szyldów oraz tablic lub urządzeń reklamowych o powierzchni nieprzekraczającej 3 m $^2$, o wysokości nieprzekraczającej 5 m oraz scen o wysokości nieprzekraczającej 12 m, przy czym wysokość scen nie może przekraczać powierzchni ograniczających przeszkody dla lotniska, o których mowa w § 11 ust. 4.

## Rozdział 7.
## Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu

**§ 11.** 1. Określa się parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym:

1) ustala się maksymalną wysokość zabudowy, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi, z uwzględnieniem ust. 4; ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy nie dotyczy przebudowy istniejących budynków wyższych, przy czym budynki te nie mogą być nadbudowywane; nie określa się minimalnej wysokości zabudowy, chyba że ustalenia szczegółowe stanowią inaczej, przy czym ustalenie minimalnej wysokości zabudowy nie dotyczy obiektów małej architektury, budynków technicznych i gospodarczych, obiektów infrastruktury technicznej lub przebudowy istniejących budynków o wysokości mniejszej niż określona w ustaleniach szczegółowych; ustala się maksymalną wysokość obiektów małej architektury 5 m; wysokość nowych obiektów budowlanych nie może przekraczać określonej w ustaleniach szczegółowych wysokości zabudowy, przy czym nie dotyczy to urządzeń infrastruktury technicznej i infrastruktury nawigacyjnej Lotniska Chopina w Warszawie;

2) ustala się minimalną intensywność zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi; ustalenie minimalnej intensywności zabudowy nie dotyczy przebudowy istniejących budynków, których intensywność zabudowy jest mniejsza niż określona w ustaleniach szczegółowych;

3) ustala się maksymalną intensywność zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi; ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy nie dotyczy przebudowy istniejących budynków, których intensywność zabudowy jest większa niż określona w ustaleniach szczegółowych;

4) ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi; ustalenie maksymalnej powierzchni zabudowy nie dotyczy przebudowy lub

nadbudowy istniejących budynków, których powierzchnia zabudowy jest większa niż określona w ustaleniach szczegółowych;

5) ustala się minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi; ustalenie minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej nie dotyczy przebudowy lub nadbudowy istniejących budynków na działkach budowlanych, których powierzchnia biologicznie czynna jest mniejsza niż określona w ustaleniach szczegółowych; na terenach położonych w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza do powierzchni biologicznie czynnej nie wlicza się sumy powierzchni tarasów i stropodachów urządzonych jako stałe trawniki lub kwietniki;

6) w zakresie kształtowania gabarytów obiektów ustala się maksymalną długość elewacji:

a) budynków położonych w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 2 pkt 2,

b) szeregu budynków jednorodzinnych w zabudowie szeregowej nie większą niż 40 m;

7) określa się minimalne powierzchnie nowo wydzielonych działek budowlanych nie mniejsze niż:

a) 500 m $^2$ na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług MN/U,

b) 1200 m $^2$ na pozostałych terenach;

2. Ustala się zasady kształtowania kolorystyki i geometrii dachu:

1) ustala się stosowanie dachów płaskich i stropodachów o kącie nachylenia nie większym niż 12°, chyba że ustalenia szczegółowe stanowią inaczej; ustalenie nie dotyczy budynków zabytkowych oraz kiosków;

2) dopuszcza się stosowanie dachów spadzistych na budynkach przebudowywanych, nadbudowywanych lub rozbudowywanych, w których były zastosowane dachy spadziste; przy czym kąt nachylenia połaci dachowych nie może być większy niż 30°, chyba że ustalenia szczegółowe stanowią inaczej; ustalenie nie dotyczy budynków zabytkowych;

3) dla dachów spadzistych ustala się stosowania pokrycia z dachówki ceramicznej w kolorystyce dla niej naturalnej, tj. zawierającej się w węższym zakresie Y40R-Y80R, przy stopniu sczernienia nie większym niż 30 % według systemu NCS lub blachodachówki w odcieniach czerwieni, brązu lub szarości, o stopniu sczernienia nie mniejszym niż 50 %.

3. Wyznacza się linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i ustaleniami § 5 ust. 4.

4. Ze względu na prawidłowość funkcjonowania Lotniska Chopina w Warszawie:

1) na obszarze objętym planem obowiązują, wskazane na rysunku planu, powierzchnie ograniczające przeszkody dla lotniska (które są zmienne i uzależnione od położenia względem lotniska), w granicach których obiekty naturalne i sztuczne, w tym obiekty budowlane nie mogą być wyższe niż wysokości określone przez te powierzchnie, zgodnie z przepisami odrębnymi;

2) na części terenów oznaczonych symbolami: D1.1UHB/L, D1.3KDW, D2.1U1, D4.1U1, D2.3KDW, D3.4KDW, D4.2KDW, D6.1U2, D7.1KL, 3KDL, 1KD-PM, 2KD-PM, 1KDG, obowiązują ograniczenia wysokości wyznaczone przez powierzchnię systemu świateł podejścia, w odległości 60 m po obu stronach osi systemu świateł podejścia i 60 m poza ostatnią oprawą świateł tego systemu, wszelkie obiekty nie mogą przekraczać płaszczyzny wyznaczonej przez najwyższe punkty opraw systemu świateł podejścia, zgodnie z przepisami odrębnymi;

3) ograniczenia wysokości, o których mowa w pkt 1 i 2 dotyczą wszelkich urządzeń i obiektów, w tym lokalizowanych na dachach budynków.

5. Na obszarze planu obowiązuje zakaz budowy lub rozbudowy obiektów budowlanych sprzyjających występowaniu zwierząt stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi funkcjonowania ruchu lotniczego; na całym obszarze znajdującym się w granicach powierzchni ograniczających przeszkody zabrania się sadzenia, uprawy lub dopuszczania do wzrostu drzewa lub krzewu stanowiącego przeszkodę, zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi funkcjonowania ruchu lotniczego.

6. W zakresie likwidowania barier architektonicznych oraz dostępności budynków dla osób ze szczególnymi potrzebami obowiązują przepisy odrębne.

7. W zakresie kolorystyki elewacji budynków na powierzchniach tynkowanych i wykonanych z betonu barwionego nakazuje się stosowanie kolorów zgodnie z ustaleniami systemu NCS o odcieniach posiadających do 20 % domieszki czerni oraz nieprzekraczających 20 % chromatyczności barwy; dopuszcza się stosowanie odcieni spoza wyznaczonych przedziałów wyłącznie na fragmentach ścian budynku, nieprzekraczających 10 % powierzchni danej elewacji; nakaz określania kolorów w oparciu o wyżej wymieniony system nie dotyczy materiałów elewacyjnych w kolorach dla nich naturalnych na przykład kamienia, ceramiki, cegły silikatowej, stali nierdzewnej, szkła, drewna, aluminium, miedzi; ustalenia nie dotyczą kolorystyki elewacji budynków zabytkowych.

## Rozdział 8.
## Szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości

**§ 12.** 1. Na obszarze planu nie wyznacza się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości.

2. Ustala się parametry działek uzyskiwanych w wyniku scalania i podziału nieruchomości:

1) minimalna powierzchnia działki:

a) 500 m $^2$ na terenach MN/U,

b) 1200 m $^2$ na pozostałych terenach;

2) minimalna szerokość frontu działki:

a) 18 m na terenach MN/U,

b) 30 m na pozostałych terenach;

3) kąt położenia granicy działki w stosunku do pasa drogowego - 90°, z dopuszczalnym odchyleniem o 10°; ustalenie nie dotyczy działek narożnych.

3. Dopuszcza się uzyskiwanie w wyniku scalania i podziału nieruchomości działek o parametrach innych niż ustalone w ust. 2 wyłącznie pod urządzenia infrastruktury technicznej.

## Rozdział 9.
## Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji

**§ 13.** 1. Określa się zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji na obszarze planu:

1) ustala się układ dróg publicznych obejmujących:

a) tereny ulic (dróg publicznych) oznaczonych na rysunku planu symbolami KD,

b) tereny placów miejskich oznaczonych na rysunku planu symbolami KD-PM;

2) wyznacza się tereny dróg wewnętrznych oznaczone na rysunku planu symbolami KDw; dopuszcza się zachowanie istniejących dróg wewnętrznych; dopuszcza się realizację innych dróg wewnętrznych z zastrzeżeniem, że szerokość dróg wewnętrznych na obszarze planu nie może być mniejsza niż 8 m;

3) ustala się granice pasa drogowego terenów komunikacji określonych w pkt 1 wyznaczone przez linie rozgraniczające oraz klasyfikację funkcjonalną dróg i zasady obsługi komunikacyjnej terenów, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi i rysunkiem planu;

4) ustala się zasady zagospodarowania poszczególnych ulic (dróg publicznych) KD, placów miejskich KD-PM oraz dróg wewnętrznych KDw, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi;

5) położone w ciągu drogi publicznej place miejskie KD-PM zalicza się do dróg publicznych o klasie zgodnej z klasą tej drogi, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi.

2. Ustala się zasady obsługi obszaru planu przez komunikację kołową:

1) ustala się układ komunikacji kołowej obsługującej obszar planu, w skład którego wchodzą:

a) ulica klasy ekspresowej (KDS) - al. Polskiej Organizacji Wojskowej i al. Legionów Piłsudskiego (trasa S2) 1KDS i 2KDS wyszczególnione w § 24,

b) ulica klasy głównej (KDG) - al. Krakowska 1KDG, 2KDG i 3KDG wyszczególniona w § 25,

c) ulice klasy zbiorczej (KDZ): ul. Mineralna 1KDZ, ul. Działkowa 2KDZ i 6KDZ, ul. Szyszkowa 3KDZ, ul. Rebusowa 5KDZ, ul. Foliałowa 7KDZ, ul. Na Skraju 8KDZ - wyszczególnione w § 26,

d) ulice klasy lokalnej (KDL) - wyszczególnione w § 27,

e) ulice klasy dojazdowej (KDD) - wyszczególnione w § 28,

f) place miejskie (KD-PM) - wyszczególnione w § 29,

g) drogi wewnętrzne (KDw);

2) ustala się powiązania obszaru planu z terenami zewnętrznymi (połączenia międzydzielnicowe i międzygminne) poprzez: al. Polskiej Organizacji Wojskowej i al. Legionów Piłsudskiego (trasa S2) 1KDS i 2KDS, al. Krakowską 1KDG, 2KDG i 3KDG;

3) ustala się zachowanie dwupoziomowego węzła al. Krakowskiej 2KDG i 3KDG z al. Polskiej Organizacji Wojskowej i al. Legionów Piłsudskiego (trasa S2) 2KDS oraz przejazdu ul. Rebusowej 5KDZ nad al. Polskiej Organizacji Wojskowej (trasa S2) 1KDS;

4) dopuszcza się realizację bezkolizyjnego przejazdu i przejścia w ciągu ulic Działkowej 6KDZ i Foliałowej 7KDZ w tunelu pod lub na estakadzie nad al. Polskiej Organizacji Wojskowej (trasa S2) 2KDS oraz nad ciągami ulic 11KDL i 8KDL oraz 7KDD i 17KDD;

5) ustala się realizację skrzyżowań dla połączeń pozostałych ulic niewymienionych w pkt 3 i 4;

6) ustala się zagospodarowanie dróg publicznych i dróg wewnętrznych na obszarze planu właściwe dla zasad ruchu uspokojonego (stref ograniczonej prędkości, stref zamieszkania); ustalenie nie dotyczy dróg klasy ekspresowej (KDS), głównej (KDG) i zbiorczej (KDZ);

7) na terenie ulic klas lokalnych i dojazdowych oraz dróg wewnętrznych przy ich przebudowie, remoncie lub budowie należy wprowadzać formy zagospodarowania stanowiące fizyczne środki uspokajania ruchu na przykład takie jak: powierzchnie wyniesione, przejścia dla pieszych na powierzchniach wyniesionych do poziomu chodnika, podniesienie tarczy skrzyżowania, ostrzeżenia, miejscowe zwężenia jezdni lub miejscowe odgięcia jezdni itp.

3. Ustala się zasady obsługi obszaru planu przez komunikację pieszą na obszarze planu:

1) ustala się podstawowy układ komunikacji pieszej na obszarze planu, w skład którego wchodzą:

a) chodniki lub przestrzenie dla pieszych w liniach rozgraniczających ulic (dróg publicznych) KD oraz placów miejskich KD-PM, z uwzględnieniem ustaleń ust. 2 pkt 6 i 7,

b) przejścia przez jezdnię w poziomie terenu oraz przejścia podziemne lub nadziemne na terenach ulic (dróg publicznych) klasy głównej lub ekspresowej,

c) chodniki lub przestrzenie dla pieszych w liniach rozgraniczających terenów dróg wewnętrznych KDw, z uwzględnieniem ustaleń ust. 2 pkt 6 i 7; przy czym dopuszcza się wykorzystanie terenów dróg wewnętrznych dla potrzeb komunikacji kołowej jako równorzędnej z komunikacją pieszą na tych terenach;

2) dopuszcza się realizację podziemnych lub nadziemnych przejść pieszych lub pieszo-rowerowych na terenie al. Krakowskiej 1KDG, 2KDG, 3KDG i al. Polskiej Organizacji Wojskowej i al. Legionów Piłsudskiego (trasa S2) 1KDS i 2KDS; przejścia podziemne oraz nadziemne muszą być wyposażone w rampy lub windy dla potrzeb obsługi osób ze szczególnymi potrzebami, osób starszych, osób z dziećmi, rowerzystów itp.;

3) dopuszcza się realizację przejścia dla pieszych pod lub nad al. Polskiej Organizacji Wojskowej (trasa S2) 2KDS na jej przecięciu z ciągiem ulic Foliałowej 7KDZ i Działkowej 6KDZ, zgodnie z ustaleniami szczegółowymi.

4. Ustala się zasady obsługi obszaru planu przez komunikację rowerową:

1) ustala się prowadzenie komunikacji rowerowej w terenach: al. Krakowskiej 1KDG, 2KDG i 3KDG oraz pod estakadą al. Polskiej Organizacji Wojskowej i al. Legionów Piłsudskiego (trasa S2) na skrzyżowaniu z al. Krakowską, ul. Mineralnej 1KDZ, ul. Działkowej 2KDZ i 6KDZ, ul. Szyszkowej 3KDZ, ul. Rebusowej 5KDZ, ul. Foliałowej 7KDZ, ul. Na Skraju 8KDZ oraz pod lub nad al. Polskiej Organizacji

Wojskowej (trasa S2) 2KDS na przecięciu z ul. Foliałową 7KDZ i ul. Działkową 6KDZ, a także na terenie C5.1ZP;

2) dopuszcza się prowadzenie komunikacji rowerowej w terenach: dróg wewnętrznych, placów miejskich oraz ulic niewymienionych w pkt 1;

3) dopuszcza się sytuowanie wypożyczalni systemu roweru publicznego na obszarze planu.

5. Ustala się zasady obsługi obszaru planu przez komunikację autobusową:

1) ustala się zagospodarowanie ulic: al. Polskiej Organizacji Wojskowej i al. Legionów Piłsudskiego (trasa S2) 1KDS i 2KDS, al. Krakowska 1KDG, 2KDG i 3KDG, ul. Mineralna 1KDZ, ul. Działkowa 2KDZ, ul. Szyszkowa 3KDZ, ul. Rebusowa 5KDZ oraz ul. Na Skraju 8KDZ w sposób umożliwiający prowadzenie komunikacji autobusowej oraz zachowanie lub realizację przystanków autobusowych;

2) na terenie al. Krakowskiej 1KDG, 2KDG i 3KDG dopuszcza się jako formę prowadzenia komunikacji autobusowej wydzielone pasy autobusowe lub pasy autobusowo-tramwajowe.

6. Ustala się zasady obsługi obszaru planu przez komunikację tramwajową:

1) dopuszcza się realizację komunikacji tramwajowej - linii tramwajowej w ciągu al. Krakowskiej - na terenach 1KDG, 2KDG, 3KDG i 2KDS, w ciągu ul. Szyszkowej 3KDZ; przy czym wysokość realizowanych inwestycji w zakresie komunikacji tramwajowej wraz z niezbędną infrastrukturą nie może przekraczać powierzchni ograniczających przeszkody dla lotniska, o których mowa w § 11 ust. 4;

2) na terenie al. Krakowskiej 1KDG, 2KDG i 3KDG dopuszcza się jako formę prowadzenia komunikacji tramwajowej wydzielone pasy autobusowo-tramwajowe.

**§ 14.** 1. Ustala się zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych:

1) ustala się lokalizację miejsc parkingowych dla samochodów osobowych na działce budowlanej, na której prowadzona jest inwestycja, w liczbie wynikającej ze wskaźników ustalonych w ust. 2; ustala się realizację miejsc parkingowych przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową w ilości co najmniej 2% liczby miejsc parkingowych wynikającej ze wskaźników ustalonych w ust. 2; przy czym do powierzchni użytkowych, o których mowa w ust. 2 nie wlicza się powierzchni użytkowych garaży;

2) ustala się lokalizację miejsc parkingowych dla rowerów na działce budowlanej, na której prowadzona jest inwestycja, w ilości wynikającej ze wskaźników ustalonych w ust. 3; przy czym do powierzchni użytkowych, o których mowa w ust. 3 nie wlicza się powierzchni użytkowych garaży;

3) dopuszcza się zachowanie i realizację publicznie dostępnych miejsc parkingowych na terenach ulic: klasy zbiorczej (KDZ), klasy lokalnej (KDL) i klasy dojazdowej (KDD) oraz na terenach dróg wewnętrznych (KDw), chyba, że ustalenia szczegółowe stanowią inaczej; w ramach wyznaczonych miejsc parkingowych ustala się realizację miejsc parkingowych przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową w ilości przewidzianej w przepisach odrębnych; miejsca parkingowe nie mogą kolidować z przestrzeniami przeznaczonymi dla pieszych oraz z rzędami drzew;

4) na terenie al. Krakowskiej 1KDG, 2KDG, 3KDG dopuszcza się realizację miejsc parkingowych wyłącznie przy jezdniach serwisowych (zbiorczych); w ramach wyznaczonych miejsc parkingowych ustala się realizację miejsc parkingowych przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową w ilości przewidzianej w przepisach odrębnych;

5) zakazuje się lokalizowania miejsc parkingowych na wyznaczonych w planie terenach zieleni urządzonej - parków ZP, terenach zieleni urządzonej i wód powierzchniowych ZP-WS i terenach placów miejskich KD-PM; ograniczenie nie dotyczy miejsc parkingowych (stojaków) dla rowerów;

6) dopuszcza się realizację publicznych miejsc parkingowych w drogach publicznych, dla potrzeb obsługi terenów zieleni urządzonej - parków ZP oraz terenów zieleni urządzonej i wód powierzchniowych ZP-WS, w tym miejsc parkingowych dla osób ze szczególnymi potrzebami.

2. Ustala się następujące wskaźniki parkingowe dla samochodów osobowych:

1) na terenach położonych w zasięgu obszarów A, B i C oraz terenów G1.1 - G1.6:

a) dla budynków i obiektów produkcyjnych lub magazynowych oraz centrów logistycznych lub usług logistyki - nie mniej niż 10 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych na 1000 m $^2$ powierzchni użytkowej,

b) dla budynków i lokali usługowych z zakresu: biur, administracji publicznej - nie mniej niż 25 i nie więcej niż 30 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych na 1000 m $^2$ powierzchni użytkowej,

c) dla budynków i lokali usługowych z zakresu handlu oraz dla obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m $^2$ - nie mniej niż 30 i nie więcej niż 60 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych na 1000 m $^2$ powierzchni użytkowej,

d) dla budynków i pomieszczeń usługowych z zakresu sportu, wystawiennictwa, zdrowia - nie mniej niż 15 i nie więcej niż 60 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych na 1000 m $^2$ powierzchni użytkowej,

e) dla budynków i pomieszczeń zakwaterowania turystycznego z zakresu: hoteli, moteli, hosteli, pensjonatów - nie mniej niż 18 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych na 1000 m $^2$ powierzchni użytkowej,

f) dla budynków i lokali usługowych z zakresu: rzemiosła, kultury, rozrywki, gastronomii, poczty i łączności oraz innych niewymienionych w lit. a-e - nie mniej niż 30 i nie więcej niż 60 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych na 1000 m $^2$ powierzchni użytkowej,

g) dla budynków i pomieszczeń zamieszkania zbiorowego z zakresu domów opieki społecznej - nie mniej niż 10 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych na 1000 m $^2$ powierzchni użytkowej,

h) dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych - nie mniej niż 2 miejsca parkingowe dla samochodów osobowych na lokal mieszkalny;

2) na terenach położonych w zasięgu obszarów D, E i H oraz terenów G2.1, G2.2, G3.1,G3.2, G3.3, G5.1, G6.1, G7.1, G7.2, G7.3:

a) dla budynków i obiektów produkcyjnych lub magazynowych oraz centrów logistycznych lub usług logistyki - nie mniej niż 8 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych na 1000 m $^2$ powierzchni użytkowej,

b) dla budynków i lokali usługowych z zakresu: biur, administracji publicznej - nie mniej niż 18 i nie więcej niż 30 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych na 1000 m $^2$ powierzchni użytkowej,

c) dla budynków i lokali usługowych z zakresu handlu oraz dla obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m $^2$ - nie mniej niż 25 i nie więcej niż 38 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych na 1000 m $^2$ powierzchni użytkowej,

d) dla budynków i pomieszczeń usługowych z zakresu sportu, wystawiennictwa, zdrowia - nie mniej niż 10 i nie więcej niż 38 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych na 1000 m $^2$ powierzchni użytkowej,

e) dla budynków i pomieszczeń zakwaterowania turystycznego z zakresu: hoteli, moteli, hosteli, pensjonatów - nie mniej niż 12 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych na 1000 m $^2$ powierzchni użytkowej,

f) dla budynków i lokali usługowych z zakresu: rzemiosła, kultury, rozrywki, gastronomii, poczty i łączności oraz innych niewymienionych w lit. a-e - nie mniej niż 25 i nie więcej niż 38 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych na 1000 m $^2$ powierzchni użytkowej,

g) dla budynków i pomieszczeń zamieszkania zbiorowego z zakresu domów opieki społecznej - nie mniej niż 8 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych na 1000 m $^2$ powierzchni użytkowej,

h) dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych - nie mniej niż 2 miejsca parkingowe dla samochodów osobowych na lokal mieszkalny;

3. Ustala się następujące wskaźniki parkingowe dla rowerów:

1) dla budynków i obiektów produkcyjnych lub magazynowych oraz centrów logistycznych lub usług logistyki - nie mniej niż 2 miejsca parkingowe dla rowerów na 1000 m $^2$ powierzchni użytkowej;

2) dla budynków i lokali usługowych z zakresu: biur, handlu, obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m $^2$, sportu, administracji publicznej - nie mniej niż 6 miejsc parkingowych dla rowerów na 1000 m $^2$powierzchni użytkowej;

3) dla budynków i pomieszczeń zakwaterowania turystycznego z zakresu: hoteli, moteli, pensjonatów - nie mniej niż 2 miejsca parkingowe dla rowerów na 1000 m $^2$ powierzchni użytkowej;

4) dla budynków i lokali usługowych niewymienionych w pkt 1, 2 i 3 - nie mniej niż 3 miejsca parkingowe na 1000 m $^2$ powierzchni użytkowej;

5) dla terenów zieleni urządzonej - parków oraz zieleni urządzonej i wód powierzchniowych - nie mniej niż 5 miejsc parkingowych na 1000 m $^2$ powierzchni terenu;

6) w ramach ogólnodostępnych parkingów samochodowych, na terenach dróg publicznych, należy wydzielać miejsca parkingowe (stojaki) dla rowerów, w ilościach nie mniejszych niż 10 miejsc dla rowerów na 100 miejsc parkingowych dla samochodów;

7) dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych - nie mniej niż 2 miejsca parkingowe dla rowerów na lokal mieszkalny.

## Rozdział 10.
## Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej

**§ 15.** 1. Określa się następujące zasady modernizacji, przebudowy, rozbudowy lub budowy urządzeń infrastruktury technicznej na obszarze planu:

1) dopuszcza się budowę sieci i urządzeń infrastruktury technicznej lub zachowanie istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, a także ich przebudowę lub rozbudowę, w powiązaniu z układem zewnętrznym istniejących sieci infrastruktury technicznej, zgodnie z ustaleniami planu i wymogami zawartymi w przepisach odrębnych;

2) dopuszcza się przebudowę lub zmianę usytuowania sieci i urządzeń infrastruktury technicznej kolidujących z projektowaną zabudową, obiektami budowlanymi lub zagospodarowaniem terenu, zgodnie z ustaleniami planu i wymogami zawartymi w przepisach odrębnych;

3) ustala się lokalizowanie przewodów oraz innych obiektów liniowych infrastruktury technicznej w liniach rozgraniczających: ulic (dróg publicznych) KD oraz placów miejskich KD-PM;

4) w przypadku braku możliwości lokalizowania przewodów oraz innych obiektów liniowych infrastruktury technicznej zgodnie z zasadami zawartymi w pkt 3, dopuszcza się ich lokalizowanie w liniach rozgraniczających pozostałych niewymienionych w pkt 3 terenów, w sposób niekolidujący z istniejącą lub projektowaną zabudową i zagospodarowaniem terenu oraz na zasadach określonych w przepisach odrębnych;

5) dopuszcza się realizację kanałów technologicznych lub kanałów zbiorczych (tuneli wieloprzewodowych) dla sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.

2. W zakresie zaopatrzenia w wodę:

1) ustala się zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej;

2) zakazuje się budowy ujęć wód podziemnych z wyjątkiem ujęć indywidualnych na potrzeby ogólnodostępnych punktów czerpalnych;

3) dopuszcza się użytkowanie istniejących ujęć wód podziemnych wyłącznie na potrzeby istniejących obiektów budowlanych;

4) ustala się, że sieć wodociągowa będzie realizowana w sposób umożliwiający jej wykorzystanie do celów przeciwpożarowych, zgodnie z przepisami odrębnymi;

5) ustala się parametry sieci infrastruktury technicznej zgodnie z przepisami odrębnymi, przy czym dla sieci wodociągowych ustala się przekroje sieci nie mniejsze niż DN 80.

3. W zakresie odprowadzania ścieków:

1) ustala się odprowadzania ścieków bytowych do sieci kanalizacyjnej, zgodnie z przepisami odrębnymi;

2) dopuszcza się realizację systemu rozdzielczego kanalizacji: sanitarnej i deszczowej, na obszarze planu;

3) zakazuje się budowy indywidualnych systemów odprowadzania i gromadzenia lub oczyszczania ścieków bytowych; dopuszcza się użytkowanie istniejących bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe wyłącznie na potrzeby istniejących obiektów budowlanych;

4) ustala się parametry sieci infrastruktury technicznej zgodnie z przepisami odrębnymi, przy czym dla kanałów grawitacyjnych sieci kanalizacyjnej ustala się przekroje nie mniejsze niż DN 200, dla kanałów tłocznych sieci kanalizacyjnej ustala się przekroje nie mniejsze niż DN 50.

4. W zakresie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych:

1) ustala się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z utwardzonych lub nieprzepuszczalnych nawierzchni dróg publicznych do rowów odwadniających lub kanalizacji odprowadzającej wody opadowe i roztopowe po ich uprzednim podczyszczeniu zgodnie z przepisami odrębnymi;

2) ustala się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z utwardzonych lub nieprzepuszczalnych nawierzchni parkingów w przypadku samochodów osobowych powyżej 10 miejsc parkingowych, a w przypadku innych samochodów powyżej 4 miejsc parkingowych do rowów odwadniających lub do kanalizacji odprowadzającej wody opadowe i roztopowe po ich uprzednim podczyszczeniu zgodnie z przepisami odrębnymi;

3) dla pozostałych terenów ustala się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do ziemi w granicach działki budowlanej, przy czym odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do ziemi nie może odbywać się ze szkodą dla działek sąsiednich, z uwzględnieniem ustaleń pkt 4; ustalenie nie dotyczy odprowadzania wód na sąsiadujące tereny zieleni urządzonej i wód powierzchniowych (ZP-WS) lub tereny zieleni urządzonej - parków (ZP), na których znajdują się urządzenia służące odprowadzaniu lub gromadzeniu wód opadowych i roztopowych;

4) dopuszcza się gromadzenie wód opadowych i roztopowych w otwartych lub zamkniętych zbiornikach retencyjnych, dołach chłonnych, a także innych urządzeniach retencyjnych, w sposób nie kolidujący z projektowanym i istniejącym zagospodarowaniem terenu, zlokalizowanych w granicach działki budowlanej oraz dopuszcza się odprowadzanie nadmiaru wód opadowych i roztopowych w ilości nieprzekraczającej 10 l/s do istniejących rowów i kanałów; przy czym inwestycje te nie mogą sprzyjać występowaniu zwierząt stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych;

5) ustala się lokalizowanie na terenach zieleni urządzonej i wód powierzchniowych (ZP-WS) urządzeń służących odprowadzaniu lub gromadzeniu wód opadowych i roztopowych, takich jak: rowy, kanały, zbiorniki wodne lub otwarte zbiorniki retencyjne oraz elementów infrastruktury technicznej; przy czym inwestycje te nie mogą sprzyjać występowaniu zwierząt stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych;

6) w sytuacji braku możliwości odprowadzania wód opadowych i roztopowych w sposób określony w punktach 3, 4 lub 5 dopuszcza się ich odprowadzanie do sieci kanalizacyjnej odprowadzającej wody opadowe i roztopowe, zgodnie z przepisami odrębnymi;

7) dopuszcza się budowę systemów i obiektów zagospodarowania wód opadowych i roztopowych, które oprócz funkcji retencyjnych lub infiltracyjnych będą pełniły funkcje społeczne i rekreacyjne; przy czym inwestycje te nie mogą sprzyjać występowaniu zwierząt stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych;

8) ustala się parametry sieci infrastruktury technicznej zgodnie z przepisami odrębnymi, przy czym dla kanałów grawitacyjnych sieci kanalizacji deszczowej ustala się przekroje nie mniejsze niż DN 300.

5. W zakresie zaopatrzenia w ciepło:

1) ustala się zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej, sieci gazowej lub sieci elektroenergetycznej, na zasadach określonych w przepisach odrębnych;

2) dopuszcza się wytwarzanie ciepła w instalacjach odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 500 kW dla urządzeń wolnostojących, na warunkach określonych w przepisach odrębnych;

3) dopuszcza się wytwarzanie ciepła w urządzeniach kogeneracyjnych zasilanych z sieci gazowej, na warunkach określonych w przepisach odrębnych;

4) dopuszcza się wytwarzanie ciepła w indywidualnych lub lokalnych urządzeniach grzewczych zasilanych paliwami węglowodorowymi o niskiej zawartości siarki przechowywanymi w zbiornikach w ciekłym stanie skupienia wyłącznie w sytuacji braku możliwości wykorzystania do tego celu ciepła z sieci ciepłowniczej lub paliwa gazowego z sieci gazowej, z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych;

5) dopuszcza się wytwarzanie ciepła dla celów technologicznych, zgodnie z wymaganiami tych procesów i przepisami odrębnymi;

6) dopuszcza się użytkowanie istniejących indywidualnych urządzeń wytwarzających ciepło, jeżeli nie jest to sprzeczne z przepisami odrębnymi;

7) dopuszcza się budowę rekuperatorów na dachach budynków, z wyjątkiem budynków zabytkowych; zakazuje się umieszczania rekuperatorów na elewacjach frontowych nowych budynków;

8) ustala się parametry sieci infrastruktury technicznej zgodnie z przepisami odrębnymi, przy czym dla sieci cieplnej ustala się przekroje sieci nie mniejsze niż DN 2x20.

6. W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną:

1) ustala się zaopatrzenie obiektów budowlanych w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej, na warunkach określonych w przepisach odrębnych;

2) dopuszcza się wytwarzanie energii elektrycznej w instalacjach odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 500 kW dla urządzeń wolnostojących, na warunkach określonych w przepisach odrębnych;

3) dopuszcza się wytwarzanie energii elektrycznej w urządzeniach kogeneracyjnych zasilanych z sieci gazowej, na warunkach określonych w przepisach odrębnych;

4) dopuszcza się zasilanie w energię elektryczną z rozłącznych mobilnych źródeł przyłączonych do stacji ładowania i odbioru energii elektrycznej lub do sieci elektroenergetycznej;

5) dopuszcza się zachowanie i przebudowę istniejących stacji transformatorowych oraz dopuszcza się budowę stacji transformatorowych jako wbudowanych lub podziemnych;

6) dopuszcza się użytkowanie lub przebudowę istniejących nadziemnych linii elektroenergetycznych do czasu przejęcia ich funkcji przez podziemne linie kablowe;

7) ustala się realizację linii elektroenergetycznych jako kablowych podziemnych; ograniczenie nie dotyczy linii zasilających place budowy oraz sieci trakcji tramwajowej;

8) dopuszcza się sytuowanie stacji ładowania pojazdów elektrycznych przy miejscach parkingowych na obszarze planu, z wyjątkiem: terenów placów miejskich (KD-PM), terenów zieleni urządzonej - parków (ZP) oraz terenów zieleni urządzonej i wód powierzchniowych (ZP-WS);

9) dopuszcza się umieszczanie paneli fotowoltaicznych na dachach budynków lub na budowlach, z wyjątkiem budynków zabytkowych;

10) ustala się parametry sieci infrastruktury technicznej zgodnie z przepisami odrębnymi, przy czym dla sieci elektroenergetycznych ustala się linie o napięciu nie mniejszym niż 0,23 kV i nie większym niż 15 kV, z uwzględnieniem pkt 11;

11) dopuszcza się przebudowę istniejących podziemnych linii wysokiego napięcia 110 kV w liniach rozgraniczających ul. Mineralnej.

7. W zakresie zaopatrzenia w gaz:

1) ustala się zaopatrzenie w gaz z sieci gazowej, na zasadach określonych w przepisach odrębnych;

2) dopuszcza się wykorzystanie paliwa gazowego z sieci gazowej w urządzeniach wytwarzających ciepło lub urządzeniach kogeneracyjnych;

3) ustala się parametry sieci infrastruktury technicznej zgodnie z przepisami odrębnymi, przy czym dla sieci gazowej ustala się przekroje sieci nie mniejsze niż DN 32, dopuszcza się sieci niskiego lub średniego ciśnienia oraz dopuszcza się przebudowę gazociągów niskiego ciśnienia na gazociągi średniego ciśnienia.

8. W zakresie dostępu do telekomunikacyjnych sieci kablowych i bezprzewodowych:

1) dopuszcza się obsługę telekomunikacyjną z kablowych sieci telekomunikacyjnych lub z bezprzewodowych urządzeń telekomunikacyjnych;

2) zakazuje się lokalizowania na obszarze planu nowych napowietrznych sieci telekomunikacyjnych;

3) dopuszcza się instalację urządzeń telekomunikacyjnych, w tym anten i stacji bazowych, z zastrzeżeniem nieprzekraczania dopuszczalnych standardów ochrony środowiska przy sytuowaniu instalacji emitujących pola elektromagnetyczne oraz w sposób dostosowany do obiektów zabytkowych; przy czym wysokość instalowanych urządzeń telekomunikacyjnych nie może przekraczać powierzchni ograniczających przeszkody dla lotniska, o których mowa w § 11 ust. 4.

9. W zakresie gospodarowania odpadami:

1) ustala się zapewnienie na terenie każdej nieruchomości miejsc służących do czasowego magazynowania odpadów z uwzględnieniem możliwości ich segregacji, z zastrzeżeniem ograniczeń wynikających z § 11 ust. 5;

2) dopuszcza się sytuowanie ogólnodostępnych, zamykanych urządzeń do zbierania odpadów lub selektywnej zbiórki odpadów (kosze, pojemniki) na terenach: ulic (dróg publicznych) KD, placów miejskich KD-PM, dróg wewnętrznych KDw oraz na terenach zieleni urządzonej - parków ZP, zieleni urządzonej i wód powierzchniowych ZP-WS, z zastrzeżeniem ograniczeń § 11 ust. 5;

3) dopuszcza się budowę oraz funkcjonowanie i przebudowę istniejących urządzeń do zbierania i sortowania złomu i surowców wtórnych na terenie A5.1UHB/L zgodnie z ustaleniami szczegółowymi dla tego terenu.

10. Ustala się zachowanie, przebudowę lub budowę urządzeń infrastruktury technicznej związanych z obsługą ruchu lotniczego, w tym urządzeń nawigacyjnych Lotniska Chopina w Warszawie, na obszarze planu, zgodnie z przepisami odrębnymi.

## Rozdział 11.
## Zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów

**§ 16.** 1. Dopuszcza się dotychczasowe użytkowanie terenów do czasu ich zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie; dopuszcza się zachowanie istniejących budynków i obiektów niezgodnych z przeznaczeniem określonym w planie, do czasu realizacji zabudowy i zagospodarowania zgodnych z ustaleniami planu, przy czym zakazuje się ich przebudowy, rozbudowy lub nadbudowy, z wyjątkiem przebudowy związanej z renowacją akustyczną budynków, chyba że ustalenia szczegółowe stanowią inaczej.

2. Dopuszcza się zachowanie lub przebudowę istniejących budynków usytuowanych niezgodnie z wyznaczonymi w planie liniami zabudowy, do czasu realizacji zabudowy i zagospodarowania zgodnych z ustaleniami planu.

## Rozdział 12.
## Ustalenia szczegółowe dla terenów

**§ 17.** Ustalenia dla obszaru A - terenów położonych pomiędzy zachodnią granicą m. st. Warszawy a ul. Dzwonkową:

1. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu A1.1UHB/L:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług handlu, biur lub logistyki UHB/L:

a) przeznaczenie podstawowe: usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, handlu, wystawiennictwa, logistyki, poligrafii, poczty i telekomunikacji, rzemiosła,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: nauki, sportu, kultury, rozrywki, gastronomii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów UHB/L nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 8 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 40 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 60 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w zasięgu obszaru Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 2,

b) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 3KDZ ul. Szyszkowej, 5KDZ ul. Rebusowej lub drogi wewnętrznej A1.2KDw,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt. 1 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

2. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu A1.2KDw:

1) ustala się przeznaczenie terenu dróg wewnętrznych KDw:

a) przeznaczenie terenu - droga wewnętrzna;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość w liniach rozgraniczających - zgodnie z rysunkiem planu,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 5 %,

c) dopuszcza się zagospodarowanie ulicy w formie wspólnej przestrzeni dla ruchu pieszego i kołowego, bez wydzielania jezdni z krawężnikami,

d) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5,

e) zakazuje się sytuowania zabudowy kubaturowej; dopuszcza się sytuowanie obiektów małej architektury i mebli miejskich;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych - zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji - obsługa komunikacyjna od drogi 3KDZ ul. Szyszkowej;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

3. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu A2.1U1:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U1:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, administracji publicznej, handlu, gastronomii, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, wystawiennictwa,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, logistyki, poligrafii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów, domów pogrzebowych,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U1 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 8 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 40 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 60 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w zasięgu obszaru Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 2,

b) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi ul. 3KDZ Szyszkowej, drogi wewnętrznej A1.2KDw, drogi wewnętrznej A3.2KDw lub drogi wewnętrznej A5.6KDw,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt. 1 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

4. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu A3.1U1:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U1:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, administracji publicznej, handlu, gastronomii, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, wystawiennictwa,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, logistyki, poligrafii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów, domów pogrzebowych,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U1 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 8 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 40 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 60 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w zasięgu obszaru Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 2,

b) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 3KDZ ul. Szyszkowej, drogi wewnętrznej A3.2KDw, drogi wewnętrznej A3.3KDw lub drogi wewnętrznej A5.6KDw,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt. 1 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

5. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu A3.2KDw:

1) ustala się przeznaczenie terenu dróg wewnętrznych KDw:

a) przeznaczenie terenu - droga wewnętrzna;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość w liniach rozgraniczających - zgodnie z rysunkiem planu,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10 %,

c) dopuszcza się zagospodarowanie ulicy w formie wspólnej przestrzeni dla ruchu pieszego i kołowego, bez wydzielania jezdni z krawężnikami,

d) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5,

e) zakazuje się sytuowania zabudowy kubaturowej; dopuszcza się sytuowanie obiektów małej architektury i mebli miejskich;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych - zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji - obsługa komunikacyjna od drogi 3KDZ ul. Szyszkowej;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

6. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu A3.3KDw:

1) ustala się przeznaczenie terenu dróg wewnętrznych KDw:

a) przeznaczenie terenu - droga wewnętrzna;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość w liniach rozgraniczających - zgodnie z rysunkiem planu,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10 %,

c) dopuszcza się zagospodarowanie ulicy w formie wspólnej przestrzeni dla ruchu pieszego i kołowego, bez wydzielania jezdni z krawężnikami,

d) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5,

e) zakazuje się sytuowania zabudowy kubaturowej; dopuszcza się sytuowanie obiektów małej architektury i mebli miejskich;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych - zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji - obsługa komunikacyjna od drogi 3KDZ ul. Szyszkowej;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

7. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu A4.1ZP-WS:

1) ustala się przeznaczenie terenu zieleni urządzonej i wód powierzchniowych ZP-WS:

a) przeznaczenie podstawowe:

- zieleń urządzona - publiczny park miejski,
- wody powierzchniowe, zbiorniki lub inne urządzenia wodne służące regulacji przepływów, ochronie przed powodzią i podtopieniami, retencji wód oraz odwodnieniu terenów, przy czym inwestycje te nie mogą sprzyjać występowaniu zwierząt stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych,

b) przeznaczenie dopuszczalne:

- komunikacja piesza i rowerowa,
- usługi z zakresu sportu w formie urządzeń i obiektów niekubaturowych,

c) w zakresie ochrony przed hałasem tereny ZP-WS zalicza się do terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,

d) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 2;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) ustala się zachowanie fragmentu rowu Opaczewskiego, przy czym ustala się jego przebudowę na rów otwarty o charakterze naturalnym pozwalającym na wegetację fauny i flory,

b) dopuszcza się realizację zbiornika retencyjnego połączonego z rowem Opaczewskim lub stanowiącego część rowu Opaczewskiego, w formie otwartej, o naturalnym charakterze,

c) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 70 %,

d) zakazuje się sytuowania budynków;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w zasięgu obszaru Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 2,

b) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 3, 6, 7, 11, 13,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 3,

e) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

f) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi wewnętrznej A4.4KDw,

b) zakazuje się sytuowania miejsc parkingowych z wyjątkiem miejsc dla rowerów;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

8. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu A4.2UHB/L:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług handlu, biur lub logistyki UHB/L:

a) przeznaczenie podstawowe: usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, handlu, wystawiennictwa, logistyki, poligrafii, poczty i telekomunikacji, rzemiosła,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: nauki, sportu, kultury, rozrywki, gastronomii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów UHB/L nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 8 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,0,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 40 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 60 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w zasięgu obszaru Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 2,

b) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi wewnętrznej A4.4KDw lub drogi wewnętrznej A5.6KDw,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt. 1 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

9. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu A4.3UHB/L:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług handlu, biur lub logistyki UHB/L:

a) przeznaczenie podstawowe: usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, handlu, wystawiennictwa, logistyki, poligrafii, poczty i telekomunikacji, rzemiosła,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: nauki, sportu, kultury, rozrywki, gastronomii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów UHB/L nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 8 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,0,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 40 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 60 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w zasięgu obszaru Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 2,

b) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 5KDZ ul. Rebusowej, 4KDD lub drogi wewnętrznej A5.6KDw,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt. 1 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

10. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu A4.4KDw:

1) ustala się przeznaczenie terenu dróg wewnętrznych KDw:

a) przeznaczenie terenu - droga wewnętrzna;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość w liniach rozgraniczających - zgodnie z rysunkiem planu,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10 %,

c) dopuszcza się zagospodarowanie ulicy w formie wspólnej przestrzeni dla ruchu pieszego i kołowego, bez wydzielania jezdni z krawężnikami,

d) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5,

e) zakazuje się sytuowania zabudowy kubaturowej; dopuszcza się sytuowanie obiektów małej architektury i mebli miejskich;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych - zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji - obsługa komunikacyjna od drogi 5KDZ ul. Rebusowej;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

11. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu A5.1UHB/L:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług handlu, biur lub logistyki UHB/L:

a) przeznaczenie podstawowe: usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, handlu, wystawiennictwa, logistyki, poligrafii, poczty i telekomunikacji, rzemiosła,

b) przeznaczenie dopuszczalne:

- usługi z zakresu: nauki, sportu, kultury, rozrywki, gastronomii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów,

- usługi z zakresu zbierania odpadów - surowców wtórnych,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów UHB/L nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 8 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,0,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 40 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 60 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w zasięgu obszaru Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 2,

b) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 4KDD lub drogi wewnętrznej A5.6KDw,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt. 1 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

12. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu A5.2U1:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U1:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, administracji publicznej, handlu, gastronomii, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, wystawiennictwa,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, logistyki, poligrafii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów, domów pogrzebowych,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U1 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 8 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 40 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 60 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w zasięgu obszaru Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 2,

b) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 9KDL ul. Dzwonkowej, 3KDZ ul. Szyszkowej lub 4KDD,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt. 1 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

13. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu A5.3ZP-WS:

1) ustala się przeznaczenie terenu zieleni urządzonej i wód powierzchniowych ZP-WS:

a) przeznaczenie podstawowe:

- zieleń urządzona - publiczny park miejski,

- wody powierzchniowe, zbiorniki lub inne urządzenia wodne służące regulacji przepływów, ochronie przed powodzią i podtopieniami, retencji wód oraz odwodnieniu terenów, przy czym inwestycje te nie mogą sprzyjać występowaniu zwierząt stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych,

b) przeznaczenie dopuszczalne:

- komunikacja piesza i rowerowa,

- usługi z zakresu sportu w formie urządzeń i obiektów niekubaturowych,

c) w zakresie ochrony przed hałasem tereny ZP-WS zalicza się do terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,

d) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 2;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) ustala się zachowanie fragmentu rowu Opaczewskiego, przy czym ustala się jego przebudowę na rów otwarty o charakterze naturalnym pozwalającym na wegetację fauny i flory,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 70 %,

c) zakazuje się sytuowania budynków;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w zasięgu obszaru Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 2,

b) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 3, 6, 7, 11, 13,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 3,

e) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

f) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 4KDD lub drogi wewnętrznej A5.6KDw,

b) zakazuje się sytuowania miejsc parkingowych z wyjątkiem miejsc dla rowerów;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

14. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu A5.4ZP-WS:

1) ustala się przeznaczenie terenu zieleni urządzonej i wód powierzchniowych ZP-WS:

a) przeznaczenie podstawowe:

- zieleń urządzona - publiczny park miejski,

- wody powierzchniowe, zbiorniki lub inne urządzenia wodne służące regulacji przepływów, ochronie przed powodzią i podtopieniami, retencji wód oraz odwodnieniu terenów, przy czym inwestycje te nie mogą sprzyjać występowaniu zwierząt stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych,

b) przeznaczenie dopuszczalne:

- komunikacja piesza i rowerowa,

- usługi z zakresu sportu w formie urządzeń i obiektów niekubaturowych,

c) w zakresie ochrony przed hałasem tereny ZP-WS zalicza się do terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,

d) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 2;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) ustala się zachowanie fragmentu rowu Opaczewskiego, przy czym ustala się jego przebudowę na rów otwarty o charakterze naturalnym pozwalającym na wegetację fauny i flory,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 70 %,

c) zakazuje się sytuowania budynków;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w zasięgu obszaru Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 2,

b) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 3, 6, 7, 11, 13,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 3,

e) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

f) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 4KDD,

b) zakazuje się sytuowania miejsc parkingowych z wyjątkiem miejsc dla rowerów;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

15. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu A5.5ZP:

1) ustala się przeznaczenie terenu zieleni urządzonej - parku ZP:

a) przeznaczenie podstawowe: zieleń urządzona - publiczny park miejski,

b) przeznaczenie dopuszczalne:

- komunikacja piesza i rowerowa,

- wody powierzchniowe,

- usługi z zakresu: sportu i rekreacji w formie urządzeń i obiektów niekubaturowych,

c) w zakresie ochrony przed hałasem tereny ZP zalicza się do terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,

d) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 1;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 70 %,

b) zakazuje się sytuowania budynków;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w zasięgu obszaru Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 2,

b) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 3, 6, 7, 11, 13,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 3,

e) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

f) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 4KDD,

b) zakazuje się sytuowania miejsc parkingowych z wyjątkiem miejsc dla rowerów;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

16. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu A5.6KDw:

1) ustala się przeznaczenie terenu dróg wewnętrznych KDw:

a) przeznaczenie terenu - droga wewnętrzna;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość w liniach rozgraniczających - zgodnie z rysunkiem planu,

b) ) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 1 %,

c) dopuszcza się zagospodarowanie ulicy w formie wspólnej przestrzeni dla ruchu pieszego i kołowego, bez wydzielania jezdni z krawężnikami,

d) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5,

e) zakazuje się sytuowania zabudowy kubaturowej; dopuszcza się sytuowanie obiektów małej architektury i mebli miejskich;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych - zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji - obsługa komunikacyjna od drogi 3KDZ ul. Szyszkowej poprzez drogi wewnętrzne A3.2KDw i A3.3KDw lub od drogi 4KDD;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

**§ 18.** Ustalenia dla obszaru B - terenów położonych pomiędzy ulicami Dzwonkową, Mineralną, Działkową i Szyszkową:

1. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu B1.1U1:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U1:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, administracji publicznej, handlu, gastronomii, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, wystawiennictwa,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, logistyki, poligrafii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów, domów pogrzebowych,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U1 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu,

e) dopuszcza się zachowanie istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych z uwzględnieniem pkt 3 lit. f;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 10 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 40 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 60 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe i drugorzędne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w zasięgu obszaru Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 2,

b) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

f) dopuszcza się zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy lub nadbudowy;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 1KDZ ul. Mineralnej, 1KDL ul. Dzwonkowa, 1KDD ul. Świetlista lub 29KDD ul. Aksamitna,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt. 1 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

2. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu B1.2U1:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U1:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, administracji publicznej, handlu, gastronomii, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, wystawiennictwa,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, logistyki, poligrafii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów, domów pogrzebowych,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U1 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu,

e) dopuszcza się zachowanie istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych z uwzględnieniem pkt 3 lit. f;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 10 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 40 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 60 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w zasięgu obszaru Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 2,

b) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

f) dopuszcza się zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy lub nadbudowy;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 1KDZ ul. Mineralnej, 2KDL ul. K. Kolumba, 1KDD ul. Świetlistej lub 29KDD ul. Aksamitna,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt. 1 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

3. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu B2.1U1:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U1:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, administracji publicznej, handlu, gastronomii, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, wystawiennictwa,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, logistyki, poligrafii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów, domów pogrzebowych,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U1 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu,

e) dopuszcza się zachowanie istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych z uwzględnieniem pkt 3 lit. f;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 10 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 40 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 60 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w zasięgu obszaru Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 2,

b) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

f) dopuszcza się zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy lub nadbudowy;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 2KDL ul. K. Kolumba, 2KDD ul. Świetlistej lub 32KDD ul. B. Gidzińskiego,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt. 1 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

4. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu B2.2U1:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U1:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, administracji publicznej, handlu, gastronomii, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, wystawiennictwa,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, logistyki, poligrafii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów, domów pogrzebowych,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U1 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu,

e) dopuszcza się zachowanie istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych z uwzględnieniem pkt 3 lit. f;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 10 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 40 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 60 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe i drugorzędne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w zasięgu obszaru Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 2,

b) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

f) dopuszcza się zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy lub nadbudowy;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 2KDZ ul. Działkowej, 2KDD ul. Świetlistej lub 32KDD ul. B. Gidzińskiego,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt. 1 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

5. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu B3.1U1:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U1:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, administracji publicznej, handlu, gastronomii, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, wystawiennictwa,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, logistyki, poligrafii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów, domów pogrzebowych,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U1 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu,

e) dopuszcza się zachowanie istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych z uwzględnieniem pkt 3 lit. f;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 40 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 60 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe i drugorzędne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w zasięgu obszaru Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 2,

b) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

f) dopuszcza się zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy lub nadbudowy;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi ul. Szyszkowej 3KDZ, 1KDL ul. Dzwonkowej, 1KDD ul. Świetlistej lub 28KDD ul. Aksamitna,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt. 1 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

6. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu B3.2U1:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U1:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, administracji publicznej, handlu, gastronomii, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, wystawiennictwa,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, logistyki, poligrafii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów, domów pogrzebowych,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U1 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu,

e) dopuszcza się zachowanie istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych z uwzględnieniem pkt 3 lit. f;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 40 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 60 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w zasięgu obszaru Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 2,

b) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

f) dopuszcza się zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy lub nadbudowy;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 3KDZ ul. Szyszkowej, 2KDL ul. K. Kolumba, 1KDD ul. Świetlistej lub 28KDD ul. Aksamitna,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt. 1 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

7. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu B4.1U1:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U1:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, administracji publicznej, handlu, gastronomii, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, wystawiennictwa,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, logistyki, poligrafii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów, domów pogrzebowych,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U1 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu,

e) dopuszcza się zachowanie istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych z uwzględnieniem pkt 3 lit. f;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 40 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 60 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w zasięgu obszaru Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 2,

b) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

f) dopuszcza się zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy lub nadbudowy;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 3KDZ ul. Szyszkowej, 2KDL ul. K. Kolumba, 2KDD ul. Świetlistej lub 31KDD ul. B. Gidzińskiego,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt. 1 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

8. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu B4.2U1:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U1:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, administracji publicznej, handlu, gastronomii, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, wystawiennictwa,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, logistyki, poligrafii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów, domów pogrzebowych,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U1 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu,

e) dopuszcza się zachowanie istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych z uwzględnieniem pkt 3 lit. f;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 10 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 40 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 60 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe i drugorzędne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w zasięgu obszaru Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 2,

b) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

f) dopuszcza się zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy lub nadbudowy;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 3KDZ ul. Szyszkowej, 2KDZ ul. Działkowej, 2KDD ul. Świetlistej lub 31KDD ul. B. Gidzińskiego,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt. 1 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

**§ 19.** Ustalenia dla obszaru C - terenów położonych pomiędzy ul. Dzwonkową, ul. Szyszkową, ul. Działkową i trasą S2:

1. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu C1.1U1:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U1:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, administracji publicznej, handlu, gastronomii, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, wystawiennictwa,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, logistyki, poligrafii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów, domów pogrzebowych,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U1 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu,

e) dopuszcza się zachowanie istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych z uwzględnieniem pkt 3 lit. f;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 8 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 40 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 60 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe i drugorzędne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w zasięgu obszaru Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 2,

b) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13;,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

f) dopuszcza się zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy lub nadbudowy;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 3KDZ ul. Szyszkowej, 9KDL ul. Dzwonkowej, 5KDD ul. Krótkiej lub 27KDD ul. Aksamitna,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt. 1 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

2. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu C1.2U1:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U1:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, administracji publicznej, handlu, gastronomii, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, wystawiennictwa,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, logistyki, poligrafii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów, domów pogrzebowych,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U1 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu,

e) dopuszcza się zachowanie istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych z uwzględnieniem pkt 3 lit. f;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 8 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 40 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 60 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w zasięgu obszaru Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 2,

b) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

f) dopuszcza się zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy lub nadbudowy;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 3KDZ ul. Szyszkowej, 10KDL ul. K. Kolumba, 5KDD ul. Krótkiej lub 27KDD ul. Aksamitna,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt. 1 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

3. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu C2.1U1:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U1:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, administracji publicznej, handlu, gastronomii, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, wystawiennictwa,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, logistyki, poligrafii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów, domów pogrzebowych,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U1 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu,

e) dopuszcza się zachowanie istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych z uwzględnieniem pkt 3 lit. f;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 8 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 40 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 60 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w zasięgu obszaru Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 2,

b) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

f) dopuszcza się zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy lub nadbudowy;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 3KDZ ul. Szyszkowej, 10KDL ul. K. Kolumba, 6KDD ul. Krótkiej lub 30KDD ul. B. Gidzińskiego,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt. 1 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

4. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu C2.2U1:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U1:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, administracji publicznej, handlu, gastronomii, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, wystawiennictwa,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, logistyki, poligrafii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów, domów pogrzebowych,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U1 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu,

e) dopuszcza się zachowanie istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych z uwzględnieniem pkt 3 lit. f;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 8 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 40 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 60 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe i drugorzędne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w zasięgu obszaru Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 2,

b) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

f) dopuszcza się zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy lub nadbudowy;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 3KDZ ul. Szyszkowej, 6KDZ ul. Działkowej, 6KDD ul. Krótkiej lub 30KDD ul. B. Gidzińskiego,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt. 1 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

5. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu C3.1U1:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U1:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, administracji publicznej, handlu, gastronomii, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, wystawiennictwa,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, logistyki, poligrafii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów, domów pogrzebowych,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U1 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu,

e) dopuszcza się zachowanie istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych z uwzględnieniem pkt 3 lit. f;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 8 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 40 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 60 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w zasięgu obszaru Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 2,

b) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

f) dopuszcza się zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy lub nadbudowy;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 9KDL ul. Dzwonkowej,10KDL ul. K. Kolumba, 11KDL ul. Katalogowej lub 5KDD ul. Krótkiej,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt. 1 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

6. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu C4.1U1:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U1:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, administracji publicznej, handlu, gastronomii, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, wystawiennictwa,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, logistyki, poligrafii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów, domów pogrzebowych,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U1 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu,

e) dopuszcza się zachowanie istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych z uwzględnieniem pkt 3 lit. f;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 8 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 40 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 60 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w zasięgu obszaru Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 2,

b) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

f) dopuszcza się zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy lub nadbudowy;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 6KDZ ul. Działkowej,10KDL ul. K. Kolumba, 11KDL ul. Katalogowej lub 6KDD ul. Krótkiej,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt. 1 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

7. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu C5.1ZP:

1) ustala się przeznaczenie terenu zieleni urządzonej - parku ZP:

a) przeznaczenie podstawowe: zieleń urządzona - publiczny park miejski,

b) przeznaczenie dopuszczalne:

- komunikacja piesza i rowerowa,

- wody powierzchniowe,

- usługi z zakresu: sportu i rekreacji w formie urządzeń i obiektów niekubaturowych,

c) w zakresie ochrony przed hałasem tereny ZP zalicza się do terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,

d) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 1;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 70 %,

b) zakazuje się sytuowania budynków;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w zasięgu obszaru Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 2,

b) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 3, 6, 7, 11, 13,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 3,

e) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

f) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi ul. Katalogowej 11KDL lub 4KDD,

b) zakazuje się sytuowania miejsc parkingowych z wyjątkiem miejsc dla rowerów;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

8. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu C5.2U3:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U3:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu: sportu i rekreacji, kultury, kultu religijnego, rozrywki, zdrowia z wykluczeniem szpitali i innych placówek udzielających stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych oraz z wykluczeniem usług z zakresu domów opieki społecznej,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, hosteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: biur, handlu, gastronomii, rzemiosła,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U3 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu,

e) dopuszcza się zachowanie istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych z uwzględnieniem pkt 3 lit. f;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 10 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - nie ustala się,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 0,8,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 30 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 60 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w zasięgu obszaru Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 2,

b) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

f) dopuszcza się zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy lub nadbudowy;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 11KDL ul. Katalogowej,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt. 1 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

9. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu C5.3U3:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U3:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu: sportu i rekreacji, kultury, kultu religijnego, rozrywki, zdrowia z wykluczeniem szpitali i innych placówek udzielających stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych oraz z wykluczeniem usług z zakresu domów opieki społecznej,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, hosteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: biur, handlu, gastronomii, rzemiosła,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U3 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu,

e) dopuszcza się zachowanie istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych z uwzględnieniem pkt 3 lit. f;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 10 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - nie ustala się,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 0,8,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 30 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 60 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w zasięgu obszaru Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 2,

b) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

f) dopuszcza się zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy lub nadbudowy;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 11KDL ul. Katalogowej,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt. 1 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

**§ 20.** Ustalenia dla obszaru D - terenów położonych pomiędzy ul. Działkową, ul. Mineralną, al. Krakowską i ul. Szyszkową:

1. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu D1.1UHB/L:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług handlu, biur lub logistyki UHB/L:

a) przeznaczenie podstawowe: usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, handlu, wystawiennictwa, logistyki, poligrafii, poczty i telekomunikacji, rzemiosła,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: nauki, sportu, kultury, rozrywki, gastronomii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów UHB/L nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 9 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 60 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 20 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe i drugorzędne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

e) ustala się zachowanie urządzeń infrastruktury technicznej związanych z obsługa ruchu lotniczego, w tym urządzeń nawigacyjnych Lotniska Chopina w Warszawie, zgodnie z ustaleniami § 15 ust. 10,

f) zakazuje się wykonywania pokryć dachowych z materiałów metalowych,

g) zakazuje się umieszczania metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 1KDZ ul. Mineralnej, 2KDZ ul. Działkowej, 3KDL lub drogi wewnętrznej D1.3KDw,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

2. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu D1.2UHB/L:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług handlu, biur lub logistyki UHB/L:

a) przeznaczenie podstawowe: usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, handlu, wystawiennictwa, logistyki, poligrafii, poczty i telekomunikacji, rzemiosła,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: nauki, sportu, kultury, rozrywki, gastronomii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów UHB/L nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 9 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 60 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 20 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe i drugorzędne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

e) zakazuje się wykonywania pokryć dachowych z materiałów metalowych,

f) zakazuje się umieszczania metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 2KDZ ul. Działkowej, 3KDL lub drogi wewnętrznej D1.3KDw,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

3. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu D1.3KDw:

1) ustala się przeznaczenie terenu dróg wewnętrznych KDw:

a) przeznaczenie terenu - droga wewnętrzna;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość w liniach rozgraniczających - zgodnie z rysunkiem planu,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej -10 %,

c) dopuszcza się zagospodarowanie ulicy w formie wspólnej przestrzeni dla ruchu pieszego i kołowego, bez wydzielania jezdni z krawężnikami,

d) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5,

e) zakazuje się sytuowania zabudowy kubaturowej; dopuszcza się sytuowanie obiektów małej architektury i mebli miejskich;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych - zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji - obsługa komunikacyjna od drogi 2KDZ ul. Działkowej lub 3KDL;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

4. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu D1.4UHB/L:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług handlu, biur lub logistyki UHB/L:

a) przeznaczenie podstawowe: usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, handlu, wystawiennictwa, logistyki, poligrafii, poczty i telekomunikacji, rzemiosła,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: nauki, sportu, kultury, rozrywki, gastronomii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów UHB/L nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 10 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 60 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 20 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe i drugorzędne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

e) zakazuje się wykonywania pokryć dachowych z materiałów metalowych,

f) zakazuje się umieszczania metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 2KDZ ul. Działkowej, 3KDZ ul. Szyszkowej lub 3KDL,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

5. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu D2.1U1:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U1:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, administracji publicznej, handlu, gastronomii, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, wystawiennictwa,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, logistyki, poligrafii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów, domów pogrzebowych,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U1 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 8 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 0,8,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 40 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 30 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe i drugorzędne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

e) ustala się zachowanie urządzeń infrastruktury technicznej związanych z obsługa ruchu lotniczego, w tym urządzeń nawigacyjnych Lotniska Chopina w Warszawie, zgodnie z ustaleniami § 15 ust. 10,

f) zakazuje się wykonywania pokryć dachowych z materiałów metalowych,

g) zakazuje się umieszczania metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 1KDZ ul. Mineralnej, 3KDL, drogi wewnętrznej D2.3KDw lub drogi wewnętrznej D3.4KDw,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

6. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu D2.2ZP:

1) ustala się przeznaczenie terenu zieleni urządzonej - parku ZP:

a) przeznaczenie podstawowe: zieleń urządzona - publiczny park miejski,

b) przeznaczenie dopuszczalne:

- komunikacja piesza i rowerowa,

- wody powierzchniowe,

- usługi z zakresu: sportu i rekreacji w formie urządzeń i obiektów niekubaturowych,

c) w zakresie ochrony przed hałasem tereny ZP zalicza się do terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,

d) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 1;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) dopuszcza się realizację urządzeń terenowych do retencjonowania wód, w formie otwartej, o naturalnym charakterze,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 70 %,

c) zakazuje się sytuowania budynków;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 3, 6, 7, 11, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 3,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 1KDZ ul. Mineralnej lub drogi wewnętrznej D4.2KDw,

b) zakazuje się sytuowania miejsc parkingowych z wyjątkiem miejsc dla rowerów;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

7. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu D2.3KDw:

1) ustala się przeznaczenie terenu dróg wewnętrznych KDw:

a) przeznaczenie terenu - droga wewnętrzna;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość w liniach rozgraniczających - zgodnie z rysunkiem planu,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 20 %,

c) dopuszcza się zagospodarowanie ulicy w formie wspólnej przestrzeni dla ruchu pieszego i kołowego, bez wydzielania jezdni z krawężnikami,

d) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5,

e) zakazuje się sytuowania zabudowy kubaturowej; dopuszcza się sytuowanie obiektów małej architektury i mebli miejskich;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych - zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji - obsługa komunikacyjna od drogi 1KDZ ul. Mineralnej;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

8. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu D3.1U/KMp:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług lub komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych U/KMp:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu: handlu, logistyki, biur,

- parking dla samochodów ciężarowych i osobowych,

b) przeznaczenie dopuszczalne:

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu moteli,

- usługi z zakresu: gastronomii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów, (w tym wypożyczalni samochodów),

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U/KMp nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 8 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,0,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 50 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 20 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe i drugorzędne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

e) zakazuje się wykonywania pokryć dachowych z materiałów metalowych,

f) zakazuje się umieszczania metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 3KDZ ul. Szyszkowej, 3KDL lub drogi wewnętrznej D3.4KDw,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

9. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu D3.2ZP-WS:

1) ustala się przeznaczenie terenu zieleni urządzonej i wód powierzchniowych ZP-WS:

a) przeznaczenie podstawowe:

- zieleń urządzona - publiczny park miejski,

- wody powierzchniowe, zbiorniki lub inne urządzenia wodne służące regulacji przepływów, ochronie przed powodzią i podtopieniami, retencji wód oraz odwodnieniu terenów, przy czym inwestycje te nie mogą sprzyjać występowaniu zwierząt stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych,

b) przeznaczenie dopuszczalne:

- komunikacja piesza i rowerowa,

- usługi z zakresu sportu w formie urządzeń i obiektów niekubaturowych,

c) w zakresie ochrony przed hałasem tereny ZP-WS zalicza się do terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,

d) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 2;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 70 %,

b) zakazuje się sytuowania budynków;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 3, 6, 7, 11, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 3,

d) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 3KDZ ul. Szyszkowej lub drogi wewnętrznej D3.4KDw,

b) zakazuje się sytuowania miejsc parkingowych z wyjątkiem miejsc dla rowerów;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

10. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu D3.3U1:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U1:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, administracji publicznej, handlu, gastronomii, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, wystawiennictwa,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, logistyki, poligrafii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów, domów pogrzebowych,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U1 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 9 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 60 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 20 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe i drugorzędne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

e) zakazuje się wykonywania pokryć dachowych z materiałów metalowych,

f) zakazuje się umieszczania metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 3KDZ ul. Szyszkowej, drogi wewnętrznej D3.4KDw lub placu miejskiego 2KD-PM,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

11. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu D3.4KDw:

1) ustala się przeznaczenie terenu dróg wewnętrznych KDw:

a) przeznaczenie terenu - droga wewnętrzna;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość w liniach rozgraniczających - zgodnie z rysunkiem planu,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10 %,

c) dopuszcza się zagospodarowanie ulicy w formie wspólnej przestrzeni dla ruchu pieszego i kołowego, bez wydzielania jezdni z krawężnikami,

d) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5,

e) zakazuje się sytuowania zabudowy kubaturowej; dopuszcza się sytuowanie obiektów małej architektury i mebli miejskich;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych - zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji - obsługa komunikacyjna od drogi 3KDL;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

12. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu D4.1U1:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U1:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, administracji publicznej, handlu, gastronomii, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, wystawiennictwa,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, logistyki, poligrafii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów, domów pogrzebowych,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U1 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 8 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 0,6,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 30 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 30 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe i drugorzędne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

e) ustala się zachowanie urządzeń infrastruktury technicznej związanych z obsługa ruchu lotniczego, w tym urządzeń nawigacyjnych Lotniska Chopina w Warszawie, zgodnie z ustaleniami § 15 ust. 10,

f) zakazuje się wykonywania pokryć dachowych z materiałów metalowych,

g) zakazuje się umieszczania metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 1KDZ ul. Mineralnej lub drogi wewnętrznej D4.2KDw,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

13. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu D4.2KDw:

1) ustala się przeznaczenie terenu dróg wewnętrznych KDw:

a) przeznaczenie terenu - droga wewnętrzna;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość w liniach rozgraniczających - zgodnie z rysunkiem planu,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 20 %,

c) dopuszcza się zagospodarowanie ulicy w formie wspólnej przestrzeni dla ruchu pieszego i kołowego, bez wydzielania jezdni z krawężnikami,

d) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5,

e) zakazuje się sytuowania zabudowy kubaturowej; dopuszcza się sytuowanie obiektów małej architektury i mebli miejskich;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych - zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji - obsługa komunikacyjna od drogi 1KDZ ul. Mineralnej;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

14. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu D5.1U2:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U2:

a) przeznaczenie podstawowe: usługi z zakresu: handlu, gastronomii, kultury, wystawiennictwa, sportu, rozrywki,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: biur, obsługi finansowej, rzemiosła,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U2 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 6 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 0,8,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,4,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 80 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 20 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe i drugorzędne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

e) zakazuje się wykonywania pokryć dachowych z materiałów metalowych,

f) zakazuje się umieszczania metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi wewnętrznej D4.2KDw lub placu miejskiego 1KD-PM,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

15. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu D6.1U2:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U2:

a) przeznaczenie podstawowe: usługi z zakresu: handlu, gastronomii, kultury, wystawiennictwa, sportu, rozrywki,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: biur, obsługi finansowej, rzemiosła,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U2 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 6 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 0,8,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,4,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 80 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 20 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe i drugorzędne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

e) ustala się zachowanie urządzeń infrastruktury technicznej związanych z obsługa ruchu lotniczego, w tym urządzeń nawigacyjnych Lotniska Chopina w Warszawie, zgodnie z ustaleniami § 15 ust. 10,

f) zakazuje się wykonywania pokryć dachowych z materiałów metalowych,

g) zakazuje się umieszczania metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi wewnętrznej D4.2KDw, placu miejskiego 1KD-PM lub placu miejskiego 2KD-PM,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

16. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu D7.1KL:

1) ustala się przeznaczenie terenu komunikacji lotniczej KL:

a) przeznaczenie terenu - lotnisko, obiekty i urządzenia transportu lotniczego,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 2;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10 %,

b) zakazuje się sytuowania budynków;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8,

b) zakazuje się sytuowania tablic i urządzeń reklamowych,

c) ustala się zachowanie istniejącego ogrodzenia,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

e) ustala się zachowanie urządzeń infrastruktury technicznej związanych z obsługa ruchu lotniczego, w tym urządzeń nawigacyjnych Lotniska Chopina w Warszawie, zgodnie z ustaleniami § 15 ust. 10;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 1KDG al. Krakowskiej,

b) zakazuje się sytuowania miejsc parkingowych;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

**§ 21.** Ustalenia dla obszaru E - terenów położonych pomiędzy ul. Działkową, ul. Szyszkową, al. Krakowską i trasą S2:

1. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu E1.1U1:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U1:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, administracji publicznej, handlu, gastronomii, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, wystawiennictwa,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, logistyki, poligrafii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów, domów pogrzebowych,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U1 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m, a dla zwyżki zabudowy od strony ul. Szyszkowej 3KDZ i terenu E2.1 maksymalna wysokość zabudowy - 15 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 8 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 2,0,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 60 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 20 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe i drugorzędne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

e) zakazuje się wykonywania pokryć dachowych z materiałów metalowych,

f) zakazuje się umieszczania metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 3KDZ ul. Szyszkowej, 6KDZ ul. Działkowej lub drogi wewnętrznej E3.2KDw,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

2. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu E2.1ZP-WS:

1) ustala się przeznaczenie terenu zieleni urządzonej i wód powierzchniowych ZP-WS:

a) przeznaczenie podstawowe:

- zieleń urządzona - publiczny park miejski,

- wody powierzchniowe, zbiorniki lub inne urządzenia wodne służące regulacji przepływów, ochronie przed powodzią i podtopieniami, retencji wód oraz odwodnieniu terenów, przy czym inwestycje te nie mogą sprzyjać występowaniu zwierząt stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych,

b) przeznaczenie dopuszczalne:

- komunikacja piesza i rowerowa,

- usługi z zakresu sportu w formie urządzeń i obiektów niekubaturowych,

c) w zakresie ochrony przed hałasem tereny ZP-WS zalicza się do terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,

d) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 2;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) dopuszcza się realizację urządzeń terenowych do retencjonowania wód, w formie otwartej, o naturalnym charakterze,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 70 %,

c) zakazuje się sytuowania budynków;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 3, 6, 7, 11, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 3,

d) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 3KDZ ul. Szyszkowej, drogi wewnętrznej E4.3KDw lub drogi wewnętrznej E3.2KDw,

b) zakazuje się sytuowania miejsc parkingowych z wyjątkiem miejsc dla rowerów;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

3. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu E3.1UC-UHB:

1) ustala się przeznaczenie terenu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 $m^2$ oraz usług handlu lub biur UC-UHB:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 $m^2$,

- usługi z zakresu: handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, gastronomii, wystawiennictwa, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, logistyki, zdrowia z wykluczeniem szpitali i innych placówek udzielających stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych oraz z wykluczeniem usług z zakresu domów opieki społecznej,

b) przeznaczenie dopuszczalne:

- usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, administracji publicznej, centrów danych i serwerowni,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów UC-UHB nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m, a dla zwyżki zabudowy od strony drogi wewnętrznej E4.3KDw i drogi wewnętrznej E3.2KDw maksymalna wysokość zabudowy - 15 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 60 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 20 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe i drugorzędne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

e) zakazuje się wykonywania pokryć dachowych z materiałów metalowych,

f) zakazuje się umieszczania metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 6KDZ ul. Działkowej, drogi wewnętrznej E4.3KDw, drogi wewnętrznej E4.4KDw lub drogi wewnętrznej E3.2KDw,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

4. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu E3.2KDw:

1) ustala się przeznaczenie terenu dróg wewnętrznych KDw:

a) przeznaczenie terenu - droga wewnętrzna;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość w liniach rozgraniczających - zgodnie z rysunkiem planu,

b) zieleń przyuliczna - ustala się nie mniej niż 1 rząd drzew w liniach rozgraniczających drogi,

c) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 15 %,

d) dopuszcza się zagospodarowanie ulicy w formie wspólnej przestrzeni dla ruchu pieszego i kołowego, bez wydzielania jezdni z krawężnikami,

e) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5,

f) zakazuje się sytuowania zabudowy kubaturowej; dopuszcza się sytuowanie obiektów małej architektury i mebli miejskich;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych - zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji - obsługa komunikacyjna od drogi 6KDZ ul. Działkowej lub drogi wewnętrznej E4.3KDw;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

5. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu E4.1UC-UHB:

1) ustala się przeznaczenie terenu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m $^2$ oraz usług handlu lub biur UC-UHB:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m $^2$,
- usługi z zakresu: handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, gastronomii, wystawiennictwa, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, logistyki, zdrowia z wykluczeniem szpitali i innych placówek udzielających stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych oraz z wykluczeniem usług z zakresu domów opieki społecznej,

b) przeznaczenie dopuszczalne:

- usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, administracji publicznej, centrów danych i serwerowni,
- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów UC-UHB nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m, a dla zwyżki zabudowy od strony ul. Szyszkowej 3KDZ i od strony drogi wewnętrznej E4.5KDw maksymalna wysokość zabudowy - 20 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 2,0,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 60 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 20 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe i drugorzędne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5,

j) w zespole nowej zabudowy handlowo-usługowej dopuszcza się realizację pasaży pieszych wskazanych na rysunku planu;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

e) zakazuje się wykonywania pokryć dachowych z materiałów metalowych,

f) zakazuje się umieszczania metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 3KDZ ul. Szyszkowej, drogi wewnętrznej E4.3KDw lub drogi wewnętrznej E4.5KDw,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

6. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu E4.2UC-UHB:

1) ustala się przeznaczenie terenu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m $^2$ oraz usług handlu lub biur UC-UHB:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m $^2$,

- usługi z zakresu: handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, gastronomii, wystawiennictwa, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, logistyki, zdrowia z wykluczeniem szpitali i innych placówek udzielających stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych oraz z wykluczeniem usług z zakresu domów opieki społecznej,

b) przeznaczenie dopuszczalne:

- usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, administracji publicznej, centrów danych i serwerowni,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów UC-UHB nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m, a dla zwyżki zabudowy od strony drogi wewnętrznej E4.5KDw maksymalna wysokość zabudowy - 20 m oraz dla zwyżki zabudowy od strony drogi wewnętrznej E4.3KDw maksymalna wysokość zabudowy - 15 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 2,0,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 80 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 20 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - drugorzędne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5,

j) w zespole nowej zabudowy handlowo-usługowej dopuszcza się realizację pasaży pieszych wskazanych na rysunku planu;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

e) zakazuje się wykonywania pokryć dachowych z materiałów metalowych,

f) zakazuje się umieszczania metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi wewnętrznej E4.3KDw, drogi wewnętrznej E4.4KDw lub drogi wewnętrznej E4.5KDw,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

7. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu E4.3KDw:

1) ustala się przeznaczenie terenu dróg wewnętrznych KDw:

a) przeznaczenie terenu - droga wewnętrzna;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość w liniach rozgraniczających - zgodnie z rysunkiem planu,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10 %,

c) dopuszcza się zagospodarowanie ulicy w formie wspólnej przestrzeni dla ruchu pieszego i kołowego, bez wydzielania jezdni z krawężnikami,

d) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5,

e) zakazuje się sytuowania zabudowy kubaturowej; dopuszcza się sytuowanie obiektów małej architektury i mebli miejskich;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych - zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji - obsługa komunikacyjna od drogi 3KDZ ul. Szyszkowej, drogi wewnętrznej E3.2KDw lub drogi wewnętrznej E4.4KDw;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

8. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu E4.4KDw:

1) ustala się przeznaczenie terenu dróg wewnętrznych KDw:

a) przeznaczenie terenu - droga wewnętrzna;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość w liniach rozgraniczających - zgodnie z rysunkiem planu,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10 %,

c) dopuszcza się zagospodarowanie ulicy w formie wspólnej przestrzeni dla ruchu pieszego i kołowego, bez wydzielania jezdni z krawężnikami,

d) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5,

e) zakazuje się sytuowania zabudowy kubaturowej; dopuszcza się sytuowanie obiektów małej architektury i mebli miejskich;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych - zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji - obsługa komunikacyjna od drogi 6KDZ ul. Działkowej, drogi wewnętrznej E4.3KDw, drogi wewnętrznej E4.5KDw lub drogi wewnętrznej E5.4KDw;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

9. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu E4.5KDw:

1) ustala się przeznaczenie terenu dróg wewnętrznych KDw:

a) przeznaczenie terenu - droga wewnętrzna;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość w liniach rozgraniczających - zgodnie z rysunkiem planu,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 5 %,

c) dopuszcza się zagospodarowanie ulicy w formie wspólnej przestrzeni dla ruchu pieszego i kołowego, bez wydzielania jezdni z krawężnikami,

d) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5,

e) zakazuje się sytuowania zabudowy kubaturowej; dopuszcza się sytuowanie obiektów małej architektury i mebli miejskich;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych - zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji - obsługa komunikacyjna od drogi 3KDZ ul. Szyszkowej, 8KDL ul. Sworzniowej lub drogi wewnętrznej E4.4KDw;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

10. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu E5.1UC-UHB:

1) ustala się przeznaczenie terenu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 $m^2$ oraz usług handlu lub biur UC-UHB:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 $m^2$,

- usługi z zakresu: handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, gastronomii, wystawiennictwa, logistyki,

b) przeznaczenie dopuszczalne:

- usługi z zakresu: sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, poczty i telekomunikacji, administracji publicznej, zdrowia z wykluczeniem szpitali i innych placówek udzielających stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych oraz z wykluczeniem usług z zakresu domów opieki społecznej,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów UC-UHB nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m, a dla zwyżki zabudowy od strony drogi wewnętrznej E4.5KDw i 8KDL ul. Sworzniowej maksymalna wysokość zabudowy - 20 m oraz dla zwyżki zabudowy od strony drogi wewnętrznej E5.4KDw maksymalna wysokość zabudowy - 15 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 2,0,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 80 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - drugorzędne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

e) zakazuje się wykonywania pokryć dachowych z materiałów metalowych,

f) zakazuje się umieszczania metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 8KDL ul. Sworzniowej, drogi wewnętrznej E4.4KDw, drogi wewnętrznej E4.5KDw, drogi wewnętrznej E5.5KDw ul. Pogranicznej lub drogi wewnętrznej E5.4KDw,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

11. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu E5.2UC-UHB:

1) ustala się przeznaczenie terenu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m $^2$ oraz usług handlu lub biur UC-UHB:

   a) przeznaczenie podstawowe:

      - usługi z zakresu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m $^2$,

      - usługi z zakresu: handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, gastronomii, wystawiennictwa, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, logistyki, zdrowia z wykluczeniem szpitali i innych placówek udzielających stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych oraz z wykluczeniem usług z zakresu domów opieki społecznej,

   b) przeznaczenie dopuszczalne:

      - usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, administracji publicznej, centrów danych i serwerowni,

      - zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli,

   c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

   d) terenów UC-UHB nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

   a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m, a dla zwyżki zabudowy od strony drogi wewnętrznej E5.4KDw maksymalna wysokość zabudowy - 15 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

   b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

   c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

   d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

   e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 60 %,

   f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 20 %,

   g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

   h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

   i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

   a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

   b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

   c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

   d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

   e) zakazuje się wykonywania pokryć dachowych z materiałów metalowych,

   f) zakazuje się umieszczania metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

   a) obsługa komunikacyjna od drogi 6KDZ ul. Działkowej, drogi wewnętrznej E4.4KDw, drogi wewnętrznej E5.5KDw ul. Pogranicznej lub drogi wewnętrznej E5.4KDw,

   b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

   c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

12. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu E5.3UHB/L:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług handlu, biur lub logistyki UHB/L:

a) przeznaczenie podstawowe: usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, handlu, wystawiennictwa, logistyki, poligrafii, poczty i telekomunikacji, rzemiosła,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: nauki, sportu, kultury, rozrywki, gastronomii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów UHB/L nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 70 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 20 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - drugorzędne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

e) zakazuje się wykonywania pokryć dachowych z materiałów metalowych,

f) zakazuje się umieszczania metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 6KDZ ul. Działkowej, 8KDL ul. Sworzniowej lub drogi wewnętrznej E5.5KDw ul. Pogranicznej,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

13. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu E5.4KDw:

1) ustala się przeznaczenie terenu dróg wewnętrznych KDw:

a) przeznaczenie terenu - droga wewnętrzna;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość w liniach rozgraniczających - zgodnie z rysunkiem planu,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10 %,

c) dopuszcza się zagospodarowanie ulicy w formie wspólnej przestrzeni dla ruchu pieszego i kołowego, bez wydzielania jezdni z krawężnikami,

d) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5,

e) zakazuje się sytuowania zabudowy kubaturowej; dopuszcza się sytuowanie obiektów małej architektury i mebli miejskich;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych - zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji - obsługa komunikacyjna od drogi wewnętrznej E4.4KDw lub drogi wewnętrznej E5.5KDw ul. Pogranicznej;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

14. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu E5.5KDw ul. Pograniczna:

1) ustala się przeznaczenie terenu dróg wewnętrznych KDw:

a) przeznaczenie terenu - droga wewnętrzna;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość w liniach rozgraniczających - zgodnie z rysunkiem planu,

b) zieleń przyuliczna - ustala się nie mniej niż 1 rząd drzew w liniach rozgraniczających drogi,

c) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10 %,

d) dopuszcza się zagospodarowanie ulicy w formie wspólnej przestrzeni dla ruchu pieszego i kołowego, bez wydzielania jezdni z krawężnikami,

e) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5,

f) zakazuje się sytuowania zabudowy kubaturowej; dopuszcza się sytuowanie obiektów małej architektury i mebli miejskich;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych - zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji - obsługa komunikacyjna od drogi 6KDZ ul. Działkowej, 8KDL ul. Sworzniowej lub drogi wewnętrznej E5.4KDw;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

15. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu E6.1ZP:

1) ustala się przeznaczenie terenu zieleni urządzonej - parku ZP:

a) przeznaczenie podstawowe: zieleń urządzona - publiczny park miejski,

b) przeznaczenie dopuszczalne:

- komunikacja piesza i rowerowa,

- wody powierzchniowe,

- usługi z zakresu: sportu i rekreacji w formie urządzeń i obiektów niekubaturowych,

c) w zakresie ochrony przed hałasem tereny ZP zalicza się do terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,

d) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 1;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 70 %,

b) zakazuje się sytuowania budynków;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 3, 6, 7, 11, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 3,

d) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 8KDL ul. Sworzniowej lub 23KDD ul. Klinowej,

b) zakazuje się sytuowania miejsc parkingowych z wyjątkiem miejsc dla rowerów;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

16. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu E6.2MN/U:

1) ustala się przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług MN/U:

a) przeznaczenie podstawowe:

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,

- usługi z zakresu: handlu (z wykluczeniem stacji paliw), biur, gastronomii, obsługi finansowej, sportu, kultury, pomocy społecznej (z wykluczeniem domów opieki społecznej), w formie samodzielnych budynków lub lokali usługowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych, przy czym łączna powierzchnia usług w budynku mieszkalnym jednorodzinnym nie może przekraczać 30 % powierzchni całkowitej budynku,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli, hosteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, rzemiosła, zdrowia z wykluczeniem szpitali i innych placówek udzielających stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych, w formie samodzielnych budynków lub lokali usługowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych, przy czym łączna powierzchnia usług w budynku mieszkalnym jednorodzinnym nie może przekraczać 30 % powierzchni całkowitej budynku,

c) w zakresie ochrony przed hałasem, tereny MN/U zalicza się do terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo-usługowe;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 60 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 30 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

e) zakazuje się wykonywania pokryć dachowych z materiałów metalowych,

f) zakazuje się umieszczania metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 8KDL ul. Sworzniowej lub 23KDD ul. Klinowej,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

17. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu E7.1MN/U:

1) ustala się przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług MN/U:

a) przeznaczenie podstawowe:

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,

- usługi z zakresu: handlu (z wykluczeniem stacji paliw), biur, gastronomii, obsługi finansowej, sportu, kultury, pomocy społecznej (z wykluczeniem domów opieki społecznej), w formie samodzielnych budynków lub lokali usługowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych, przy czym łączna powierzchnia usług w budynku mieszkalnym jednorodzinnym nie może przekraczać 30 % powierzchni całkowitej budynku,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli, hosteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, rzemiosła, zdrowia z wykluczeniem szpitali i innych placówek udzielających stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych, w formie samodzielnych budynków lub lokali usługowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych, przy czym łączna powierzchnia usług w budynku mieszkalnym jednorodzinnym nie może przekraczać 30 % powierzchni całkowitej budynku,

c) w zakresie ochrony przed hałasem, tereny MN/U zalicza się do terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo-usługowe;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 60%,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 30 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe i drugorzędne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

e) zakazuje się wykonywania pokryć dachowych z materiałów metalowych,

f) zakazuje się umieszczania metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 2KDG al. Krakowskiej, 8KDL ul. Sworzniowej, 23KDD ul. Klinowej lub placu miejskiego 5KD-PM,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

18. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu E8.1UC-UHB:

1) ustala się przeznaczenie terenu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 $m^2$ oraz usług handlu lub biur UC-UHB:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 $m^2$,

- usługi z zakresu: handlu, gastronomii, kultury, wystawiennictwa, sportu, rozrywki,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: biur, obsługi finansowej, rzemiosła,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów UC-UHB nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 10 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,0,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,4,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 60 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 20 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe i drugorzędne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

e) zakazuje się wykonywania pokryć dachowych z materiałów metalowych,

f) zakazuje się umieszczania metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 2KDG al. Krakowskiej, 3KDZ ul. Szyszkowej, placu miejskiego 3KD-PM lub drogi wewnętrznej E4.5KDw,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

19. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu E9.1U2:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U2:

a) przeznaczenie podstawowe: usługi z zakresu: handlu, gastronomii, kultury, wystawiennictwa, sportu, rozrywki,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: biur, obsługi finansowej, rzemiosła,

c) ) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U2 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 10 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,0,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,4,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 60 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 20 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe i drugorzędne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

e) zakazuje się wykonywania pokryć dachowych z materiałów metalowych,

f) zakazuje się umieszczania metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 2KDG al. Krakowskiej, placu miejskiego 3KD-PM, placu miejskiego 4KD-PM lub drogi wewnętrznej E4.5KDw,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

20. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu E10.1U2:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U2:

a) przeznaczenie podstawowe: usługi z zakresu: handlu, gastronomii, kultury, wystawiennictwa, sportu, rozrywki,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: biur, obsługi finansowej, rzemiosła,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U2 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 10 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,0,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,4,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 60 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 20 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe i drugorzędne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

e) zakazuje się wykonywania pokryć dachowych z materiałów metalowych,

f) zakazuje się umieszczania metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 2KDG al. Krakowskiej, placu miejskiego 4KD-PM, placu miejskiego 5KD-PM lub drogi wewnętrznej E4.5KDw,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

**§ 22.** Ustalenia dla obszaru G - terenów położonych pomiędzy południową granicą m.st. Warszawy, trasą S2 i al. Krakowską:

1. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu G1.1ZP-WS:

1) ustala się przeznaczenie terenu zieleni urządzonej i wód powierzchniowych ZP-WS:

a) przeznaczenie podstawowe:

- zieleń urządzona - publiczny park miejski,

- wody powierzchniowe, zbiorniki lub inne urządzenia wodne służące regulacji przepływów, ochronie przed powodzią i podtopieniami, retencji wód oraz odwodnieniu terenów, przy czym inwestycje te nie mogą sprzyjać występowaniu zwierząt stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych,

b) przeznaczenie dopuszczalne:

- komunikacja piesza i rowerowa,

- usługi z zakresu sportu w formie urządzeń i obiektów niekubaturowych,

c) w zakresie ochrony przed hałasem tereny ZP-WS zalicza się do terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,

d) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 2;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 80 %,

b) ustala się zachowanie Glinianki Załuskiej w formie otwartej, o naturalnym charakterze, ograniczenie nie dotyczy prac związanych z zabezpieczenia trasy S2 przed podmywaniem drogi,

c) dopuszcza się realizację urządzeń sportowych i rekreacyjnych na brzegu Glinianek Załuskich, w tym urządzeń dla wędkarzy,

d) zakazuje się sytuowania budynków;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w zasięgu obszaru Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 2,

b) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 3, 6, 7, 11, 13,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 3,

e) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

f) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 7KDD,

b) zakazuje się sytuowania miejsc parkingowych z wyjątkiem miejsc dla rowerów;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

2. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu G1.2ZP-WS:

1) ustala się przeznaczenie terenu zieleni urządzonej i wód powierzchniowych ZP-WS:

a) przeznaczenie podstawowe:

- zieleń urządzona - publiczny park miejski,

- wody powierzchniowe, zbiorniki lub inne urządzenia wodne służące regulacji przepływów, ochronie przed powodzią i podtopieniami, retencji wód oraz odwodnieniu terenów, przy czym inwestycje te nie mogą sprzyjać występowaniu zwierząt stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych,

b) przeznaczenie dopuszczalne:

- komunikacja piesza i rowerowa,

- usługi z zakresu sportu w formie urządzeń i obiektów niekubaturowych,

c) w zakresie ochrony przed hałasem tereny ZP-WS zalicza się do terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,

d) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 2;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 80 %,

b) ustala się zachowanie Glinianki Załuskiej w formie otwartej, o naturalnym charakterze,

c) dopuszcza się realizację urządzeń sportowych i rekreacyjnych na brzegu Glinianek Załuskich, w tym urządzeń dla wędkarzy,

d) zakazuje się sytuowania budynków;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w zasięgu obszaru Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 2,

b) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 3, 6, 7, 11, 13,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 3,

e) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

f) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 7KDD,

b) zakazuje się sytuowania miejsc parkingowych z wyjątkiem miejsc dla rowerów;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

3. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu G1.3U3:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U3:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu: sportu i rekreacji, kultury, kultu religijnego, rozrywki, zdrowia z wykluczeniem szpitali i innych placówek udzielających stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych oraz z wykluczeniem usług z zakresu domów opieki społecznej,

- zakwaterowania turystyczne z zakresu: hoteli, hosteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: biur, handlu, gastronomii, rzemiosła,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U3 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu,

e) dopuszcza się zachowanie istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych z uwzględnieniem pkt 3 lit. f;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) maksymalna intensywność zabudowy - 0,8,

c) minimalna intensywność zabudowy - 0,01,

d) maksymalna powierzchnia zabudowy - 40 %,

e) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 60 %,

f) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

h) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - drugorzędne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w zasięgu obszaru Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 2,

b) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

f) dopuszcza się zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy lub nadbudowy;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 7KDD,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 1 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

4. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu G1.4U3:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U3:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu: sportu i rekreacji, kultury, kultu religijnego, rozrywki, zdrowia z wykluczeniem szpitali i innych placówek udzielających stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych,

- zamieszkanie zbiorowe z zakresu domów opieki społecznej,

- zakwaterowania turystyczne z zakresu: hoteli, hosteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: biur, handlu, gastronomii, rzemiosła,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U3 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu, a w przypadku realizacji funkcji domów opieki społecznej, w zakresie ochrony przed hałasem zalicza się je do terenów domów opieki społecznej;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) maksymalna intensywność zabudowy - 0,8,

c) minimalna intensywność zabudowy - 0,01,

d) maksymalna powierzchnia zabudowy - 40 %,

e) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 60 %,

f) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

h) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - drugorzędne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w zasięgu obszaru Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 2,

b) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 7KDZ ul. Foliałowej lub 7KDD,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 1 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

5. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu G1.5MN/U:

1) ustala się przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług MN/U:

a) przeznaczenie podstawowe:

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,

- usługi z zakresu: handlu (z wykluczeniem stacji paliw), biur, gastronomii, obsługi finansowej, sportu, kultury, pomocy społecznej (z wykluczeniem domów opieki społecznej), w formie samodzielnych budynków lub lokali usługowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych, przy czym łączna powierzchnia usług w budynku mieszkalnym jednorodzinnym nie może przekraczać 30 % powierzchni całkowitej budynku,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli, hosteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, rzemiosła, zdrowia z wykluczeniem szpitali i innych placówek udzielających stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych, w formie samodzielnych budynków lub lokali usługowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych, przy czym łączna powierzchnia usług w budynku mieszkalnym jednorodzinnym nie może przekraczać 30 % powierzchni całkowitej budynku,

c) w zakresie ochrony przed hałasem, tereny MN/U zalicza się do terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo-usługowe;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) maksymalna intensywność zabudowy - 0,8,

c) minimalna intensywność zabudowy - 0,01,

d) maksymalna powierzchnia zabudowy - 30 %,

e) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 60 %,

f) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

g) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

h) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - drugorzędne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) teren położony w zasięgu obszaru Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 2,

b) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 7KDZ ul. Foliałowej lub 7KDD,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 1 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

6. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu G1.6MN/U:

1) ustala się przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług MN/U:

a) przeznaczenie podstawowe:

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,

- usługi z zakresu: handlu (z wykluczeniem stacji paliw), biur, gastronomii, obsługi finansowej, sportu, kultury, pomocy społecznej (z wykluczeniem domów opieki społecznej), w formie samodzielnych budynków lub lokali usługowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych, przy czym łączna powierzchnia usług w budynku mieszkalnym jednorodzinnym nie może przekraczać 30 % powierzchni całkowitej budynku,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli, hosteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji rzemiosła, zdrowia z wykluczeniem szpitali i innych placówek udzielających stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych, w formie samodzielnych budynków lub lokali usługowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych, przy czym łączna powierzchnia usług w budynku mieszkalnym jednorodzinnym nie może przekraczać 30 % powierzchni całkowitej budynku,

c) w zakresie ochrony przed hałasem, tereny MN/U zalicza się do terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo-usługowe;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,0,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 40 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 60 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 7KDZ ul. Foliałowej lub 18KDD ul. Finałowej,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 1 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

7. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu G2.1MN/U:

1) ustala się przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług MN/U:

a) przeznaczenie podstawowe:

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,

- usługi z zakresu: handlu (z wykluczeniem stacji paliw), biur, gastronomii, obsługi finansowej, sportu, kultury, pomocy społecznej (z wykluczeniem domów opieki społecznej), w formie samodzielnych budynków lub lokali usługowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych, przy czym łączna powierzchnia usług w budynku mieszkalnym jednorodzinnym nie może przekraczać 30 % powierzchni całkowitej budynku,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli, hosteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, rzemiosła, zdrowia z wykluczeniem szpitali i innych placówek udzielających stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych, w formie samodzielnych budynków lub lokali usługowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych, przy czym łączna powierzchnia usług w budynku mieszkalnym jednorodzinnym nie może przekraczać 30 % powierzchni całkowitej budynku,

c) w zakresie ochrony przed hałasem, tereny MN/U zalicza się do terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo-usługowe;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 50 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 20 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - drugorzędne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 7KDZ ul. Foliałowej, 17KDD ul. Emaliowej lub 14KDD ul. Struga,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

8. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu G2.2MN/U:

1) ustala się przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług MN/U:

a) przeznaczenie podstawowe:

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,

- usługi z zakresu: handlu (z wykluczeniem stacji paliw), biur, gastronomii, obsługi finansowej, sportu, kultury, pomocy społeczne (z wykluczeniem domów opieki społecznej)j, w formie samodzielnych budynków lub lokali usługowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych, przy czym łączna powierzchnia usług w budynku mieszkalnym jednorodzinnym nie może przekraczać 30 % powierzchni całkowitej budynku,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli, hosteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, rzemiosła, zdrowia z wykluczeniem szpitali i innych placówek udzielających stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych, w formie samodzielnych budynków lub lokali usługowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych, przy czym łączna powierzchnia usług w budynku mieszkalnym jednorodzinnym nie może przekraczać 30 % powierzchni całkowitej budynku,

c) w zakresie ochrony przed hałasem, tereny MN/U zalicza się do terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo-usługowe;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,0,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 50 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 30 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 7KDZ ul. Foliałowej, 14KDD ul. Struga lub 18KDD ul. Finałowej,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

9. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu G3.1U1:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U1:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, administracji publicznej, handlu, gastronomii, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, wystawiennictwa,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, logistyki, poligrafii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów, domów pogrzebowych,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U1 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu,

e) dopuszcza się zachowanie istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych z uwzględnieniem pkt 3 lit. e;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 50 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 20 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - drugorzędne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

e) dopuszcza się zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy lub nadbudowy;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 7KDZ ul. Foliałowej, 17KDD ul. Emaliowej lub 24KDD ul. Struga,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

10. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu G3.2U1:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U1:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, administracji publicznej, handlu, gastronomii, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, wystawiennictwa,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, logistyki, poligrafii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów, domów pogrzebowych,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U1 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu,

e) dopuszcza się zachowanie istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych z uwzględnieniem pkt 3 lit. e;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 50 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 20 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - drugorzędne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

e) dopuszcza się zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy lub nadbudowy;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 17KDD ul. Emaliowej, 24KDD ul. Struga lub 26KDD ul. Żniwnej,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

11. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu G3.3U1:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U1:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, administracji publicznej, handlu, gastronomii, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, wystawiennictwa,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, logistyki, poligrafii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów, domów pogrzebowych,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U1 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu,

e) dopuszcza się zachowanie istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych z uwzględnieniem pkt 3 lit. e;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 50 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 20 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - drugorzędne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

e) dopuszcza się zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy lub nadbudowy;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 17KDD ul. Emaliowej, 25KDD ul. Kurzawskiej lub 26KDD ul. Żniwnej,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

12. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu G5.1MN/U:

1) ustala się przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług MN/U:

a) przeznaczenie podstawowe:

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,

- usługi z zakresu: handlu (z wykluczeniem stacji paliw), biur, gastronomii, obsługi finansowej, sportu, kultury, pomocy społecznej (z wykluczeniem domów opieki społecznej), w formie samodzielnych budynków lub lokali usługowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych, przy czym łączna powierzchnia usług w budynku mieszkalnym jednorodzinnym nie może przekraczać 30 % powierzchni całkowitej budynku,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli, hosteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, rzemiosła, zdrowia z wykluczeniem szpitali i innych placówek udzielających stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych, w formie samodzielnych budynków lub lokali usługowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych, przy czym łączna powierzchnia usług w budynku mieszkalnym jednorodzinnym nie może przekraczać 30 % powierzchni całkowitej budynku,

c) w zakresie ochrony przed hałasem, tereny MN/U zalicza się do terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo-usługowe;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,0,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 50 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 30 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 14KDD ul. Struga, 15KDD ul. Żniwnej, 17KDD ul. Emaliowej lub 18KDD ul. Finałowej,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

13. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu G6.1U1:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U1:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, administracji publicznej, handlu, gastronomii, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, wystawiennictwa,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, logistyki, poligrafii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów, domów pogrzebowych,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U1 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu,

e) dopuszcza się zachowanie istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych z uwzględnieniem pkt 3 lit. f;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, z uwzględnieniem zasad ochrony zabytków, o których mowa w pkt 3 lit b:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 50 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 20 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) ustala się ochronę zabytkowego budynku przy ul. Kurzawskiej 12 (ujętego w gminnej ewidencji zabytków), zgodnie z ustaleniami § 9 ust. 1,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

f) dopuszcza się zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy lub nadbudowy;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 3KDG al. Krakowskiej, 17KDD ul. Emaliowej lub 25KDD ul. Kurzawskiej,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

14. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu G7.1MN/U:

1) ustala się przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług MN/U:

a) przeznaczenie podstawowe:

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,

- usługi z zakresu: handlu (z wykluczeniem stacji paliw), biur, gastronomii, obsługi finansowej, sportu, kultury, pomocy społecznej (z wykluczeniem domów opieki społecznej), w formie samodzielnych budynków lub lokali usługowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych, przy czym łączna powierzchnia usług w budynku mieszkalnym jednorodzinnym nie może przekraczać 30 % powierzchni całkowitej budynku,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli, hosteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, rzemiosła, zdrowia z wykluczeniem szpitali i innych placówek udzielających stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych, w formie samodzielnych budynków lub lokali usługowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych, przy czym łączna powierzchnia usług w budynku mieszkalnym jednorodzinnym nie może przekraczać 30 % powierzchni całkowitej budynku,

c) w zakresie ochrony przed hałasem, tereny MN/U zalicza się do terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo-usługowe;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 50 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 30 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 17KDD ul. Emaliowej, 15KDD ul. Żniwnej lub 16KDD ul. Kurzawskiej,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

15. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu G7.2U1:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U1:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, administracji publicznej, handlu, gastronomii, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, wystawiennictwa,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, logistyki, poligrafii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów, domów pogrzebowych,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U1 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu,

e) dopuszcza się zachowanie istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych z uwzględnieniem pkt 3 lit. e;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,5,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 50 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 20 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

e) dopuszcza się zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy lub nadbudowy;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 3KDG al. Krakowskiej, 17KDD ul. Emaliowej lub 16KDD ul. Kurzawskiej,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

16. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu G7.3U1:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U1:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, administracji publicznej, handlu, gastronomii, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, wystawiennictwa,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, logistyki, poligrafii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów, domów pogrzebowych,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U1 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,5,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 50 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 20 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 3KDG al. Krakowskiej, 16KDD ul. Kurzawskiej lub 18KDD ul. Finałowej,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

**§ 23.** Ustalenia dla obszaru H - terenów położonych pomiędzy al. Krakowską, trasą S2, ul. Janka Muzykanta i ul. Na Skraju:

1. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu H1.1ZP:

1) ustala się przeznaczenie terenu zieleni urządzonej - parku ZP:

a) przeznaczenie podstawowe: zieleń urządzona - publiczny park miejski,

b) przeznaczenie dopuszczalne:

- komunikacja piesza i rowerowa,

- wody powierzchniowe,

- usługi z zakresu: sportu i rekreacji w formie urządzeń i obiektów niekubaturowych,

c) w zakresie ochrony przed hałasem tereny ZP zalicza się do terenów rekreacyjno-wypoczynkowych,

d) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 1;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 70 %,

b) zakazuje się sytuowania budynków;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 3, 6, 7, 11, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 3,

d) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 15KDL ul. Stoickiej,

b) zakazuje się sytuowania miejsc parkingowych z wyjątkiem miejsc dla rowerów;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

2. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu H1.2MN/U:

1) ustala się przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług MN/U:

a) przeznaczenie podstawowe:

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,

- usługi z zakresu: handlu (z wykluczeniem stacji paliw), biur, gastronomii, obsługi finansowej, sportu, kultury, pomocy społecznej (z wykluczeniem domów opieki społecznej), w formie samodzielnych budynków lub lokali usługowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych, przy czym łączna powierzchnia usług w budynku mieszkalnym jednorodzinnym nie może przekraczać 30 % powierzchni całkowitej budynku,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli, hosteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, rzemiosła, zdrowia z wykluczeniem szpitali i innych placówek udzielających stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych, rzemiosła, w formie samodzielnych budynków lub lokali usługowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych, przy czym łączna powierzchnia usług w budynku mieszkalnym jednorodzinnym nie może przekraczać 30 % powierzchni całkowitej budynku,

c) w zakresie ochrony przed hałasem, tereny MN/U zalicza się do terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo-usługowe;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 40 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 30 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

e) zakazuje się wykonywania pokryć dachowych z materiałów metalowych,

f) zakazuje się umieszczania metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od jezdni zbiorczej drogi 3KDG al. Krakowskiej, drogi 17KDL ul. Janka Muzykanta lub drogi 19KDD ul. Hipotezy,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

3. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu H1.3U1:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U1:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, administracji publicznej, handlu, gastronomii, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, wystawiennictwa,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, logistyki, poligrafii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów, domów pogrzebowych,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U1 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu,

e) dopuszcza się zachowanie istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych z uwzględnieniem pkt 3 lit. e;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,5,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 50 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 30 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe i drugorzędne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

e) dopuszcza się zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy lub nadbudowy,

f) zakazuje się wykonywania pokryć dachowych z materiałów metalowych,

g) zakazuje się umieszczania metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od jezdni zbiorczej drogi 3KDG al. Krakowskiej, drogi 15KDL ul. Stoicka lub drogi 17KDL ul. Janka Muzykanta,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

4. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu H2.1MN/U:

1) ustala się przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług MN/U:

a) przeznaczenie podstawowe:

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,

- usługi z zakresu: handlu (z wykluczeniem stacji paliw), biur, gastronomii, obsługi finansowej, sportu, kultury, pomocy społecznej (z wykluczeniem domów opieki społecznej), w formie samodzielnych budynków lub lokali usługowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych, przy czym łączna powierzchnia usług w budynku mieszkalnym jednorodzinnym nie może przekraczać 30 % powierzchni całkowitej budynku,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli, hosteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, rzemiosła, zdrowia z wykluczeniem szpitali i innych placówek udzielających stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych, rzemiosła, w formie samodzielnych budynków lub lokali usługowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych, przy czym łączna powierzchnia usług w budynku mieszkalnym jednorodzinnym nie może przekraczać 30 % powierzchni całkowitej budynku,

c) w zakresie ochrony przed hałasem, tereny MN/U zalicza się do terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo-usługowe;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 40 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 30 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

e) zakazuje się wykonywania pokryć dachowych z materiałów metalowych,

f) zakazuje się umieszczania metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 17KDL ul. Janka Muzykanta, jezdni zbiorczej 3KDG al. Krakowskiej lub 19KDD ul. Hipotezy,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

5. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu H3.1U1:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U1:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, administracji publicznej, handlu, gastronomii, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, wystawiennictwa,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, logistyki, poligrafii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów, domów pogrzebowych,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U1 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 40 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 20 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - podstawowe zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

e) zakazuje się wykonywania pokryć dachowych z materiałów metalowych,

f) zakazuje się umieszczania metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od jezdni zbiorczej drogi 3KDG al. Krakowskiej, drogi 17KDL ul. Janka Muzykanta, drogi 16KDL ul. Zbiorowej lub drogi wewnętrznej H3.3KDw,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

6. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu H3.2U1:

1) ustala się przeznaczenie terenu usług - typ U1:

a) przeznaczenie podstawowe:

- usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, administracji publicznej, handlu, gastronomii, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, wystawiennictwa, zdrowia z wykluczeniem szpitali i innych placówek udzielających stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych oraz z wykluczeniem usług z zakresu domów opieki społecznej,

- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, logistyki, poligrafii, myjni, serwisów samochodowych, stacji ładowania pojazdów, domów pogrzebowych,

c) dopuszcza się funkcje związane z przeznaczeniem podstawowym, niewymienione w lit. a i b, stanowiące nie więcej niż 5 % powierzchni użytkowej budynku,

d) terenów U1 nie zalicza się do terenów, dla których ustala się dopuszczalne poziomy hałasu;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 40 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 20 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - drugorzędne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

e) zakazuje się wykonywania pokryć dachowych z materiałów metalowych,

f) zakazuje się umieszczania metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 8KDZ ul. Na Skraju, jezdni zbiorczej drogi 3KDG al. Krakowskiej, drogi 16KDL ul. Zbiorowej lub drogi wewnętrznej H3.3KDw,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

7. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu H3.3KDw:

1) ustala się przeznaczenie terenu dróg wewnętrznych KDw:

a) przeznaczenie terenu - droga wewnętrzna;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość w liniach rozgraniczających - zgodnie z rysunkiem planu,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10 %,

c) dopuszcza się zagospodarowanie ulicy w formie wspólnej przestrzeni dla ruchu pieszego i kołowego, bez wydzielania jezdni z krawężnikami,

d) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5,

e) zakazuje się sytuowania zabudowy kubaturowej; dopuszcza się sytuowanie obiektów małej architektury i mebli miejskich;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych - zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji - obsługa komunikacyjna od jezdni zbiorczej drogi 3KDG al. Krakowskiej lub drogi 16KDL ul. Zbiorowej;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

8. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu H4.1MN/U:

1) ustala się przeznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług MN/U:

a) przeznaczenie podstawowe:

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,

- usługi z zakresu: handlu (z wykluczeniem stacji paliw), biur, gastronomii, obsługi finansowej, sportu, kultury, pomocy społecznej (z wykluczeniem domów opieki społecznej), w formie samodzielnych budynków lub lokali usługowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych, przy czym łączna powierzchnia usług w budynku mieszkalnym jednorodzinnym nie może przekraczać 30 % powierzchni całkowitej budynku,
- zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli, hosteli lub pensjonatów,

b) przeznaczenie dopuszczalne: usługi z zakresu: poczty i telekomunikacji, rzemiosła, zdrowia z wykluczeniem szpitali i innych placówek udzielających stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych, w formie samodzielnych budynków lub lokali usługowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych, przy czym łączna powierzchnia usług w budynku mieszkalnym jednorodzinnym nie może przekraczać 30 % powierzchni całkowitej budynku,

c) w zakresie ochrony przed hałasem, tereny MN/U zalicza się do terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo-usługowe;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) maksymalna wysokość zabudowy - 12 m; przy czym należy uwzględnić ograniczenia wysokości związane z funkcjonowaniem ruchu lotniczego zgodnie z ustaleniami § 11 ust. 4,

b) minimalna wysokość zabudowy - 4 m,

c) maksymalna intensywność zabudowy - 1,2,

d) minimalna intensywność zabudowy - 0,1,

e) maksymalna powierzchnia zabudowy - 40 %,

f) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 30 %,

g) geometria dachu zgodnie z § 11 ust. 2,

h) linie zabudowy zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 4,

i) pierzeje zabudowy kształtujące przestrzenie publiczne - drugorzędne zgodnie z rysunkiem planu i § 5 ust. 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady lokalizowania ogrodzeń - zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 2,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

e) zakazuje się wykonywania pokryć dachowych z materiałów metalowych,

f) zakazuje się umieszczania metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki zaopatrzenia w wodę, w ciepło, w gaz i energię elektryczną, odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, dostępu do sieci teletechnicznych oraz gospodarowania odpadami, zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady obsługi terenu w zakresie komunikacji:

a) obsługa komunikacyjna od drogi 8KDZ ul. Na Skraju, 21KDD ul. Janka Muzykanta lub 16KDL ul. Zbiorowej,

b) zasady lokalizowania parkingów i miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 1,

c) wskaźniki miejsc parkingowych - zgodnie z ustaleniami § 14 ust. 2 pkt 2 i ust. 3;

6) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

## Rozdział 13.
## Ustalenia szczegółowe dla ulic (dróg publicznych) i placów miejskich

**§ 24.** Ustalenia szczegółowe dla terenów ulic (dróg publicznych) klasy ekspresowej (KDS):

1. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania al. Polskiej Organizacji Wojskowej (trasy S2) - terenu 1KDS:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy ekspresowej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 1;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 1 %,

c) komunikacja autobusowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 5,

d) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady przeciwdziałania powstawaniu zanieczyszczeń, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 8,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

2. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania al. Polskiej Organizacji Wojskowej oraz al. Legionów Piłsudskiego (trasy S2) - terenu 2KDS:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy ekspresowej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 1;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 5 %,

c) komunikacja autobusowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 5,

d) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5,

e) dopuszcza się realizację bezkolizyjnego połączenia drogowego ul. Działkowej 6KDZ z ul. Foliałową 7KDZ na estakadzie nad drogą lub w tunelu pod drogą ekspresową 2KDS; dopuszcza się połączenie rowerowe oraz przejście piesze pomiędzy ul. Działkową 6KDZ i ul. Foliałową 7KDZ,

f) ustala się zachowanie ciągu al. Krakowskiej przechodzącej pod trasą ekspresową w poziomie terenu, w szczególności dopuszcza się zachowanie dróg rowerowych oraz przejść dla pieszych w poziomie terenu; dopuszcza się realizację linii tramwajowej wzdłuż al. Krakowskiej, zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 6;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady przeciwdziałania powstawaniu zanieczyszczeń, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 8,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

**§ 25.** Ustalenia szczegółowe dla terenów ulic (dróg publicznych) klasy głównej (KDG):

1. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania al. Krakowskiej - terenu 1KDG:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy głównej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 1;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) zieleń przyuliczna - ustala się nie mniej niż 3 rzędy drzew w liniach rozgraniczających drogi, ale nie mniej niż 1 rząd po każdej stronie drogi,

c) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10 %,

d) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

e) komunikacja autobusowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 5,

f) dopuszcza się realizację linii tramwajowej, zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 6,

g) dopuszcza się realizację jezdni zbiorczych lub lokalnych,

h) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady przeciwdziałania powstawaniu zanieczyszczeń, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 9,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12,

f) ustala się zachowanie urządzeń infrastruktury technicznej związanych z obsługa ruchu lotniczego, w tym urządzeń nawigacyjnych Lotniska Chopina w Warszawie, zgodnie z ustaleniami § 15 ust. 10;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

2. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania al. Krakowskiej - terenu 2KDG:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy głównej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 1;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) zieleń przyuliczna - ustala się nie mniej niż 3 rzędy drzew w liniach rozgraniczających drogi; przy czym na odcinku południowym dopuszcza się 2 rzędy drzew, ale nie mniej niż 1 rząd po każdej stronie drogi,

c) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10 %,

d) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

e) komunikacja autobusowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 5,

f) dopuszcza się realizację linii tramwajowej, zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 6,

g) dopuszcza się realizację jezdni zbiorczych lub lokalnych,

h) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady przeciwdziałania powstawaniu zanieczyszczeń, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 9,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

3. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania al. Krakowskiej - terenu 3KDG:

1) ) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy głównej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 1;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) zieleń przyuliczna - ustala się nie mniej niż 2 rzędy drzew w liniach rozgraniczających drogi,

c) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10 %,

d) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

e) komunikacja autobusowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 5,

f) dopuszcza się realizację linii tramwajowej, zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 6,

g) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady przeciwdziałania powstawaniu zanieczyszczeń, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 9,

c) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

d) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

e) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

**§ 26.** Ustalenia szczegółowe dla terenów ulic (dróg publicznych) klasy zbiorczej (KDZ):

1. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. Mineralnej - terenu 1KDZ:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy zbiorczej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) zieleń przyuliczna - ustala się nie mniej niż 2 rzędy drzew w liniach rozgraniczających drogi,

c) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10 %,

d) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

e) komunikacja autobusowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 5,

f) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

2. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. Działkowej - terenu 2KDZ:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy zbiorczej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) zieleń przyuliczna - ustala się nie mniej niż 1 rząd drzew w liniach rozgraniczających drogi,

c) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10 %,

d) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

e) komunikacja autobusowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 5,

f) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

3. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. Szyszkowej - terenu 3KDZ:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy zbiorczej,

b) rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) zieleń przyuliczna - ustala się nie mniej niż 1 rząd drzew w liniach rozgraniczających drogi, ale nie mniej niż 2 rzędy drzew na odcinku centralnym, zgodnie z rysunkiem planu,

c) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10 %,

d) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

e) komunikacja autobusowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 5,

f) dopuszcza się realizację linii tramwajowej, zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 6,

g) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

4. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. Rebusowej - terenu 5KDZ:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy zbiorczej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 5 %,

c) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

d) komunikacja autobusowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 5,

e) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

5. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. Działkowej - terenu 6KDZ:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy zbiorczej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) zieleń przyuliczna - ustala się nie mniej niż 1 rząd drzew w liniach rozgraniczających drogi, przy czym ustalenie nie dotyczy odcinka estakady lub tunelu łączącego z ul. Foliałową 7KDZ,

c) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10 %,

d) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

e) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5,

f) dopuszcza się realizację bezkolizyjnego połączenia drogowego ul. Działkowej 6KDZ z ul. Foliałową 7KDZ na estakadzie nad drogą lub w tunelu pod drogą ekspresową 2KDS obejmującego również ulice Sworzniową i Katalogową - ulice te muszą zachować ciągłość w poziomie terenu; dopuszcza się połączenie rowerowe oraz przejście piesze pomiędzy ul. Działkową 6KDZ i ul. Foliałową7KDZ,

g) ustala się zachowanie połączenia w poziomie terenu ul. Katalogowej 11KDL z ul. Sworzniową 8KDL, również w przypadku zrealizowania bezkolizyjnego połączenia ul. Działkowej 6KDZ z ul. Foliałową 7KDZ na estakadzie nad drogą lub w tunelu pod drogą ekspresową 2KDS;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

6. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. Foliałowej - terenu 7KDZ:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy zbiorczej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) zieleń przyuliczna - ustala się nie mniej niż 1 rząd drzew w liniach rozgraniczających drogi, przy czym ustalenie nie dotyczy odcinka estakady lub tunelu łączącego z ul. Działkową,

c) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 5 %,

d) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

e) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5,

f) dopuszcza się realizację bezkolizyjnego połączenia drogowego ul. Działkowej 6KDZ z ul. Foliałową 7KDZ na estakadzie nad drogą lub w tunelu pod drogą ekspresową 2KDS, obejmującego również ulice 7KDD i 17KDD ul. Emaliowa - ulice te muszą zachować ciągłość w poziomie terenu; dopuszcza się połączenie rowerowe oraz przejście piesze pomiędzy ul. Działkową 6KDZ i ul. Foliałową 7KDZ;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

7. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. Na Skraju (obszar H) - terenu 8KDZ:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy zbiorczej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) zieleń przyuliczna - ustala się nie mniej niż 2 rzędy drzew w liniach rozgraniczających drogi,

c) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10 %,

d) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

e) komunikacja autobusowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 5,

f) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

**§ 27.** Ustalenia szczegółowe dla terenów ulic (dróg publicznych) klasy lokalnej (KDL):

1. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. Dzwonkowej (obszar B) - terenu 1KDL:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy lokalnej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 5 %,

c) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

d) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

2. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. K. Kolumba (obszar B) - terenu 2KDL:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy lokalnej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) zieleń przyuliczna - ustala się nie mniej niż 1 rząd drzew w liniach rozgraniczających drogi,

c) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 5 %,

d) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

e) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

3. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu 3KDL - ulica projektowana; na przedłużeniu ul. Muszkieterów, pomiędzy ul. Mineralną a ul. Szyszkową (obszar D):

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy lokalnej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) zieleń przyuliczna - ustala się nie mniej niż 1 rząd drzew w liniach rozgraniczających drogi,

c) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10 %,

d) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

e) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

4. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. Sworzniowej (obszar E) - terenu 8KDL:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy lokalnej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10 %,

c) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

d) po zrealizowaniu bezkolizyjnego połączenia ul. Działkowej 6KDZ z ul. Foliałową 7KDZ na estakadzie nad drogą lub w tunelu pod drogą ekspresową 2KDS ustala się zachowanie połączenia w poziomie terenu ul. Katalogowej 11KDL z ul. Sworzniową 8KDL,

e) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

f) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

5. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. Dzwonkowej (obszar C) - terenu 9KDL:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy lokalnej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) zieleń przyuliczna - ustala się nie mniej niż 1 rząd drzew w liniach rozgraniczających drogi,

c) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10 %,

d) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

e) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

6. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. K. Kolumba (obszar C) - terenu 10KDL:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy lokalnej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) zieleń przyuliczna - ustala się nie mniej niż 1 rząd drzew w liniach rozgraniczających drogi,

c) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10 %,

d) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

e) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

7. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. Katalogowa (obszar C) - terenu 11KDL:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy lokalnej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 5 %,

c) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

d) po zrealizowaniu bezkolizyjnego połączenia ul. Działkowej 6KDZ z ul. Foliałową 7KDZ na estakadzie nad drogą lub w tunelu pod drogą ekspresową 2KDS ustala się zachowanie połączenia w poziomie terenu ul. Katalogowej 11KDL z ul. Sworzniową 8KDL,

e) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

8. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. Stoickiej (obszar H) - terenu 15KDL:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy lokalnej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) zieleń przyuliczna - ustala się nie mniej niż 1 rząd drzew w części wschodniej w liniach rozgraniczających drogi,

c) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 5 %,

d) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

e) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

9. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. Zbiorowej (obszar H) - terenu 16KDL:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy lokalnej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 5 %,

c) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

d) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

10. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. Janka Muzykanta (obszar H) - terenu 17KDL:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy lokalnej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) zieleń przyuliczna - ustala się nie mniej niż 1 rząd drzew w liniach rozgraniczających drogi,

c) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10 %,

d) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

e) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

**§ 28.** Ustalenia szczegółowe dla terenów ulic (dróg publicznych) klasy dojazdowej (KDD):

1. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. Świetlistej (obszar B) - terenu 1KDD:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy dojazdowej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) zieleń przyuliczna - ustala się nie mniej niż 1 rząd drzew w liniach rozgraniczających drogi,

c) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 5%,

d) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

e) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

2. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. Świetlistej (obszar B) - terenu 2KDD:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy dojazdowej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) zieleń przyuliczna - ustala się nie mniej niż 1 rząd drzew w liniach rozgraniczających drogi,

c) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 5 %,

d) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

e) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

3. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu 4KDD - ulica projektowana w zachodniej części planu, wzdłuż trasy S2, pomiędzy ul. Dzwonkową i ul. Rebusową (obszar A):

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy dojazdowej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) zieleń przyuliczna - ustala się nie mniej niż 1 rząd drzew w liniach rozgraniczających drogi,

c) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10%,

d) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

e) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

4. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. Krótkiej (obszar C) - terenu 5KDD:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy dojazdowej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10 %,

c) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

d) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

5. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. Krótkiej (obszar C) - terenu 6KDD:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy dojazdowej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10 %,

c) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

d) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

6. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu 7KDD - ulica projektowana pomiędzy Gliniankami Załuskimi, a ul. Foliałową (obszar G):

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy dojazdowej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 1 %,

c) ustala się zachowanie ciągłości w poziomie terenu pomiędzy ulicami 7KDD i 17KDD po zrealizowaniu bezkolizyjnego połączenia ul. Działkowej 6KDZ z ul. Foliałową 7KDZ na estakadzie nad drogą lub w tunelu pod drogą ekspresową 2DKS,

d) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

e) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

7. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. Andrzeja Struga (obszar G) - terenu 14KDD:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy dojazdowej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 5 %,

c) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

d) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

8. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. Żniwnej (obszar G) - terenu 15KDD:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy dojazdowej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 5 %,

c) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

d) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

9. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. Kurzawskiej (obszar G) - terenu 16KDD:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy dojazdowej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) zieleń przyuliczna - ustala się nie mniej niż 1 rząd drzew w liniach rozgraniczających drogi,

c) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 5 %,

d) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

e) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

10. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. Emaliowej (obszar G) - terenu 17KDD:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy dojazdowej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 5 %,

c) ustala się zachowanie ciągłości w poziomie terenu pomiędzy ulicami 7KDD i 17KDD po zrealizowaniu bezkolizyjnego połączenia ul. Działkowej 6KDZ z ul. Foliałową 7KDZ na estakadzie nad drogą lub w tunelu pod drogą ekspresową 2DKS,

d) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

e) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

11. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. Finałowej (obszar G) - terenu 18KDD:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy dojazdowej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 1 %,

c) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

d) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

12. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. Hipotezy (obszar H) - terenu 19KDD:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy dojazdowej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 1 %,

c) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

d) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

13. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. Janka Muzykanta (obszar H) - terenu 21KDD:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy dojazdowej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 5%,

c) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

d) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

14. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu 22KDD; projektowana ulica wzdłuż trasy S2, pomiędzy al. Krakowską i ul. Wykusz:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy dojazdowej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) zieleń przyuliczna - ustala się nie mniej niż 1 rząd drzew w liniach rozgraniczających drogi,

c) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10 %,

d) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

e) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

15. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. Klinowej (obszar E) - terenu 23KDD:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy dojazdowej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10 %,

c) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

d) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

16. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. Andrzeja Struga (obszar G) - terenu 24KDD:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy dojazdowej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 5 %,

c) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

d) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

17. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. B. Kurzawska (obszar G) - terenu 25KDD:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy dojazdowej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) dopuszcza się zagospodarowanie ulicy w formie wspólnej przestrzeni dla ruchu pieszego i kołowego, bez wydzielania jezdni z krawężnikami,

c) zieleń przyuliczna - ustala się nie mniej niż 1 rząd drzew w liniach rozgraniczających drogi,

d) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10 %,

e) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

f) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

18. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. Żniwnej (obszar G) - terenu 26KDD:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy dojazdowej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 5 %,

c) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

d) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

19. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. Aksamitna (obszar C) - terenu 27KDD:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy dojazdowej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) dopuszcza się zagospodarowanie ulicy w formie wspólnej przestrzeni dla ruchu pieszego i kołowego, bez wydzielania jezdni z krawężnikami,

c) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10 %,

d) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

e) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

20. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. Aksamitna (obszar B) - terenu 28KDD:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy dojazdowej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) dopuszcza się zagospodarowanie ulicy w formie wspólnej przestrzeni dla ruchu pieszego i kołowego, bez wydzielania jezdni z krawężnikami,

c) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10 %,

d) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

e) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

21. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. Aksamitna (obszar B) - terenu 29KDD:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy dojazdowej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) dopuszcza się zagospodarowanie ulicy w formie wspólnej przestrzeni dla ruchu pieszego i kołowego, bez wydzielania jezdni z krawężnikami,

c) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10 %,

d) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

e) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

22. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. B. Gidzińskiego (obszar C) - terenu 30KDD:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy dojazdowej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) dopuszcza się zagospodarowanie ulicy w formie wspólnej przestrzeni dla ruchu pieszego i kołowego, bez wydzielania jezdni z krawężnikami,

c) zieleń przyuliczna - ustala się nie mniej niż 1 rząd drzew w liniach rozgraniczających drogi,

d) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10 %,

e) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

f) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

23. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. B. Gidzińskiego (obszar B) - terenu 31KDD:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy dojazdowej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) dopuszcza się zagospodarowanie ulicy w formie wspólnej przestrzeni dla ruchu pieszego i kołowego, bez wydzielania jezdni z krawężnikami,

c) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10 %,

d) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

e) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

24. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania ul. B. Gidzińskiego (obszar B) - terenu 32KDD:

1) ustala się przeznaczenie terenu ulic (dróg publicznych) KD:

a) przeznaczenie terenu - droga publiczna klasy dojazdowej,

b) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 3;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) szerokość pasa drogowego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi zgodnie z rysunkiem planu,

b) dopuszcza się zagospodarowanie ulicy w formie wspólnej przestrzeni dla ruchu pieszego i kołowego, bez wydzielania jezdni z krawężnikami,

c) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 10 %,

d) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

e) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

**§ 29.** Ustalenia szczegółowe dla terenów placów miejskich (KD-PM):

1. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu placu 1KD-PM:

1) ustala się przeznaczenie terenu placów miejskich KD-PM:

a) przeznaczenie podstawowe: komunikacja piesza,

b) przeznaczenie dopuszczalne:

- komunikacja kołowa, komunikacja rowerowa,

- urządzenia infrastruktury technicznej,

- usługi z zakresu: gastronomii (ogródki kawiarniane), handlu (kioski),

c) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym - publicznie dostępny plac miejski, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 4;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) ustala się zagospodarowanie południowo - wschodniej części placu w formie zieleni z drzewami,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 25 %,

c) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5,

d) zakazuje się realizacji miejsc parkingowych, z wyjątkiem miejsc dla rowerów;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

2. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu placu 2KD-PM:

1) ustala się przeznaczenie terenu placów miejskich KD-PM:

a) przeznaczenie podstawowe: komunikacja piesza,

b) przeznaczenie dopuszczalne:

- komunikacja kołowa - w ciągu drogi klasy dojazdowej, komunikacja rowerowa,
- urządzenia infrastruktury technicznej,
- usługi z zakresu: gastronomii (ogródki kawiarniane), handlu (kioski),

c) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym - publicznie dostępny plac miejski, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 4;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) ustala się zagospodarowanie południowo - wschodniej części placu w formie zieleni z drzewami,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 25%,

c) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5,

d) zakazuje się realizacji miejsc parkingowych, z wyjątkiem miejsc dla rowerów;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

3. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu placu 3KD-PM:

1) ustala się przeznaczenie terenu placów miejskich KD-PM:

a) przeznaczenie podstawowe: komunikacja piesza,

b) przeznaczenie dopuszczalne:

- komunikacja kołowa, komunikacja rowerowa,
- urządzenia infrastruktury technicznej,
- usługi z zakresu: gastronomii (ogródki kawiarniane), handlu (kioski),

c) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym - publicznie dostępny plac miejski, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 4;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) ustala się zagospodarowanie wschodniej części placu w formie zieleni z drzewami,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 25 %,

c) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5,

d) zakazuje się realizacji miejsc parkingowych, z wyjątkiem miejsc dla rowerów;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

4. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu placu 4KD-PM:

1) ustala się przeznaczenie terenu placów miejskich KD-PM:

a) przeznaczenie podstawowe: komunikacja piesza,

b) przeznaczenie dopuszczalne:

- komunikacja kołowa, komunikacja rowerowa,

- urządzenia infrastruktury technicznej,

- usługi z zakresu: gastronomii (ogródki kawiarniane), handlu (kioski),

c) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym - publicznie dostępny plac miejski, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 4;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) ustala się zagospodarowanie południowo - wschodniej części placu w formie zieleni z drzewami,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 25%,

c) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5,

d) zakazuje się realizacji miejsc parkingowych, z wyjątkiem miejsc dla rowerów;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

5. Ustala się przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu placu 5KD-PM:

1) ustala się przeznaczenie terenu placów miejskich KD-PM:

a) przeznaczenie podstawowe: komunikacja kołowa, komunikacja piesza,

b) przeznaczenie dopuszczalne:

- komunikacja rowerowa,

- urządzenia infrastruktury technicznej,

- usługi z zakresu: gastronomii (ogródki kawiarniane), handlu (kioski),

c) teren rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym - publicznie dostępny plac miejski, zgodnie z § 4 ust. 3 pkt 4,

d) plac położony w ciągu drogi klasy lokalnej;

2) warunki zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

a) ustala się zagospodarowanie północno - wschodniej części placu w formie zieleni z drzewami,

b) minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej - 25 %,

c) komunikacja rowerowa zgodnie z ustaleniami § 13 ust. 4,

d) zakazuje się sytuowania ogrodzeń wewnętrznych, zgodnie z ustaleniami § 7 ust. 1 pkt 5,

e) zakazuje się realizacji miejsc parkingowych, z wyjątkiem miejsc dla rowerów;

3) szczególne warunki zagospodarowania terenu oraz ograniczenia w użytkowaniu:

a) zasady ochrony środowiska, zgodnie z ustaleniami § 8 ust. 4, 6, 7, 11, 12, 13,

b) zasady sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, zgodnie z ustaleniami § 6,

c) zasady zagospodarowania miejsc i przestrzeni publicznych, zgodnie z ustaleniami § 10,

d) zasady i warunki scalania i podziałów nieruchomości, zgodnie z ustaleniami § 12;

4) zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej: warunki realizacji uzbrojenia oraz odprowadzania ścieków, odprowadzania wód opadowych i roztopowych, oświetlenia i usuwania odpadów - zgodnie z ustaleniami § 15;

5) zasady tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenów zgodnie z ustaleniami § 16.

## Rozdział 14.
## Skutki prawne planu w zakresie wartości nieruchomości

**§ 30.** Ustala się **wysokość stawki procentowej** służącej naliczeniu jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości związanego z uchwaleniem planu miejscowego dla poszczególnych terenów objętych niniejszym planem miejscowym na 30%, z wyłączeniem terenów przeznaczonych do realizacji inwestycji celów publicznych, określonych w § 4 ust. 2 i 3, dla których nie ustala się tej stawki.

## Rozdział 15.
## Ustalenia końcowe

**§ 31.** Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Stołecznego Warszawy.

**§ 32.** Uchwała wymaga ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego oraz podlega publikacji na stronie internetowej Urzędu m.st. Warszawy.

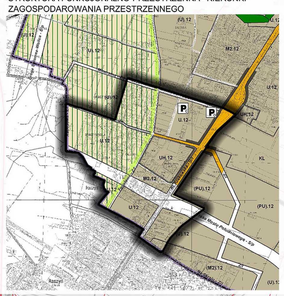
**§ 33.** Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy

**Ewa Malinowska-Grupińska**

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO M. ST. WARSZAWY

STRUKTURA FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNA - KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO



# MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU OPACZ CZĘŚĆ ZACHODNIA

## LEGENDA - USTALENIA STUDIUM

**STRUKTURA PRZESTRZENNA - KIERUNKI ZMIAN**

ELEMENTY KSZTAŁTUJĄCE STRUKTURĘ PRZESTRZENNĄ I WIZERUNEK MIASTA
- POWIĄZANIA GŁÓWNYCH PRZESTRZENI O CHARAKTERZE REPREZENTACYJNYM
- OŚ WIELOFUNKCYJNE
- WIELOFUNKCYJNE CENTRA HANDLOWE

ELEMENTY WSPÓŁTWORZĄCE SYSTEM PRZYRODNICZY WARSZAWY
- ZASIĘG SYSTEMU PRZYRODNICZEGO WARSZAWY
- GRANICE OBSZARÓW WYRÓŻNIONYCH W SPW JAKO KORYTARZE WYMIANY POWIETRZA

MINIMALNY %UDZIAŁU POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ
- TERENY O MINIMALNYM UDZIALE 60 % POWIERZCHNI BIOLOGICZNIE CZYNNEJ

STREFY FUNKCJONALNE
- STREFA MIEJSKA
- STREFA PRZEDMIEŚĆ

**STRUKTURA FUNKCJONALNA - PRZEZNACZENIE TERENÓW**

TERENY PRZEWAŻAJĄCEJ FUNKCJI

TERENY USŁUG
- U — TERENY USŁUG
- UH — TERENY USŁUG HANDLU WIELKOPOWIERZCHNIOWEGO

TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ
- M1 — TERENY O PRZEWADZE ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ
- M2 — TERENY O PRZEWADZE ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
- M3 — TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ NA GRUNTACH LEŚNYCH

TERENY PRODUKCYJNO-USŁUGOWE
- PU — TERENY PRODUKCYJNO-USŁUGOWE

TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ KOMUNIKACJI
- TERENY DRÓG I ULIC PUBLICZNYCH
- KLASY DRÓG I ULIC: GP - GŁÓWNA RUCHU PRZYSPIESZONEGO, G - GŁÓWNA, Z - ZBIORCZA
- KL — TERENY OBIEKTÓW I URZĄDZEŃ TRANSPORTU LOTNICZEGO

SYSTEM PARKINGÓW "PARKUJ I JEDŹ"
- P+R — LOKALIZACJA PARKINGÓW DLA SAMOCHODÓW OSOBOWYCH
- P+R — LOKALIZACJA PARKINGÓW DLA SAMOCHODÓW CIĘŻAROWYCH

**ELEMENTY INFORMACYJNE STUDIUM**
- GRANICE MIASTA
- GRANICE DZIELNIC
- WAŻNIEJSZE DROGI LOKALNE

WYSOKOŚĆ ZABUDOWY

| WYSOKOŚĆ | (-) | 12 | 20 | 30 | >30 |
|---|---|---|---|---|---|

ŚREDNI WSKAŹNIK INTENSYWNOŚCI ZABUDOWY

| FUNKCJA | STREFA ŚRÓDMIEŚCIA FUNKC.-LOKALNEGO | STREFA MIEJSKA | STREFA PRZEDMIEŚĆ |
|---|---|---|---|
| MZ | 1.2 | 1.0 | 0.6 |
| U,U... | 2.0 | 1.5 | 1.2 |
| PU | (-) | 1.5 | 0.8 |

U...* - TERENY USŁUG, W TYM UH-USŁUGI HANDLU WIELKOPOWIERZCHNIOWEGO, UA-ADMINISTRACJI, UN-NAUKI, UZ-ZDROWIA, UK-KULTURY, US-SPORTU I REKREACJI

A
B
C
D
E
G
H
140 m.npm
150 m.npm
130 m.npm
120 m.npm
A1.1UHB/L
A2.1U1
A3.1U1
A4.1ZP/WS
A4.2UHB/L
A4.3UHB/L
A5.1UHB/L
A5.2U1
A5.3ZP-WS
A5.4ZP-WS
A5.5ZP
B1.1U1
B1.2U1
B2.1U1
B2.2U1
B3.1U1
B3.2U1
B4.1U1
B4.2U1
C1.1U1
C1.2U1
C2.1U1
C2.2U1
C3.1U1
C4.1U1
C5.1ZP
C5.2U3
C5.3U3
D1.1UHB/L
D1.2UHB/L
CENTRUM LOGISTYCZNE "DISTRIBUTION PARK OKĘCIE"
D1.3KDw
D1.4UHB/L
D2.1U1
D2.2ZP
D2.3KDw
D3.1U/KMp
D3.3U1
D3.4KDw
D4.1U1
MARKET DECATHLON
D4.2KDw
D5.1U2
D6.1U2
E1.1U1
E2.1ZP-WS
E3.1UC-UHB
E3.2KDw
E4.1UC-UHB
E4.2UC-UHB
E4.3KDw
E4.4KDw
E5.1UC-UHB
TOPEX
E5.2UC-UHB
E5.3UHB/L
E5.4KDw
E5.5KDw
E6.1ZP
E6.2MN/U
E7.1MN/U
E8.1UC-UHB
E9.1U2
E10.1U2
G1.1ZP-WS
G1.2ZP-WS
G1.3U3
G1.4U3
G1.5MN/U
G1.6MN/U
G2.1MN/U
G2.2MN/U
G3.1U1
G3.2U1
G3.3U1
G5.1MN/U
G6.1U1
G7.1MN/U
G7.2U1
G7.3U1
H1.1ZP
H1.2MN/U
H1.3U1
H2.1MN/U
H3.1U1
H3.2U1
H3.3KDw
H4.1MN/U
20715
20716
20717
20718
20719
20606
20613
20712
20714
WARSZAWSKIE CENTRUM DYSTRYBUCYJNE
MARKET CASTORAMA
GIMNAZJUM NR 114
STACJA PALIW
PĘTLA OKĘCIE
PARK + RIDE AL. KRAKOWSKA
TEREN LOTNISKA CHOPINA W WARSZAWIE
PUNKT WIDOKOWY
GLINIANKI ŻALUSKIE
OPACZ-KOLONIA (GM. MICHAŁOWICE)
gm. RASZYN
ul. Gałczyńskiego
SYSTEM ŚWIATEŁ PODEJŚCIA
1KDS ul. Mineralna
1KDD ul. Dworkowa
1KDD ul. Świetlista
2KDD ul. Aksamitna
2KDD ul. B. Gabrielskiego
1KDD ul. K. Kolumba
3KDZ ul. Rzeszowska
3KDZ ul. Redutowa
3KDZ ul. Wrocławska
3KDZ ul. Poznańska
3KDZ ul. Bydgoska
3KDZ ul. Toruńska
3KDZ ul. Gdańska
3KDZ ul. Olsztyńska
3KDZ ul. Białostocka
3KDZ ul. Lubelska
3KDZ ul. Rzeszowska
3KDZ ul. Opolska
3KDZ ul. Katowicka
3KDZ ul. Krakowska
3KDZ ul. Częstochowska
3KDZ ul. Kielecka
3KDZ ul. Radomska
3KDZ ul. Warszawska
3KDZ ul. Płocka
3KDZ ul. Łódzka
3KDZ ul. Pabianicka
3KDZ ul. Sieradzka
3KDZ ul. Kaliska
3KDZ ul. Konińska
3KDZ ul. Turecka
3KDZ ul. Leszczyńska
3KDZ ul. Wrzesińska
3KDZ ul. Gnieźnień

Załącznik nr 2
do uchwały nr XII/396/2024
Rady Miasta Stołecznego Warszawy
z 28 listopada 2024 r.

## ROZSTRZYGNIĘCIE RADY M.ST. WARSZAWY O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU OPACZ CZĘŚĆ ZACHODNIA

### I WYŁOŻENIE od 5 października 2022 r. do 26 października 2022 r.

Kolumna 1 - numer porządkowy z tabeli rozstrzygnięcia Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwag

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lp.** | **Data wpływu uwagi** | **Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej** | **Treść uwagi** | **Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga** | **Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga** | **Rozstrzygnięcie Prezydenta miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi** | | **Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XII/396/2024 z 28.11.2024 r.** | | **Uwagi** |
| | | | | | | Uwaga uwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | |
| **1.1** | 2022.10.12 | Wojciech Łańcucki | Wniosek o włączenie obszaru H do planu miejscowego obszaru Załuski z przeznaczeniem na działalność usługową w tym hale magazynowe. | Obszar H | Obszar H | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | *Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji publicznej.*<br>Plan miejscowy jest opracowany dla obszaru określonego w uchwale Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz zmienionej uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowanie przestrzennego m.st. Warszawy są to tereny o przewadze zabudowy usługowej U oraz tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej M2. W projekcie planu dopuszcza działalność usługową na tych terenach. |
| **1.3** | 2022.10.12 | Wojciech Łańcucki | Wniosek o rezygnację z zabudowy mieszkalnej, ze względu na planowaną realizację hal magazynowych oraz uciążliwość ruchu dojazdowego - ciężarowego. | H1.2MN/U, H2.1MN/U | H1.2MN/U, H2.1MN/U | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | *Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji publicznej.*<br>W planie przewidziano możliwość uzupełniania zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w sąsiedztwie zabudowy już istniejącej oraz zgodnie ze studium, które dopuszcza zabudowę mieszkaniową na terenach usług U. |
| **1.4** | 2022.10.12 | Wojciech Łańcucki | Wniosek o poszerzenie wyjazdu z ul. Stoickiej na al. Krakowską oraz przesunięcie granicy zabudowy ze względu na dojazd samochodów ciężarowych. Ukształtowanie placu do zawracania dla samochodów ciężarowych. | H1.3, 15KDL ul. Stoicka, | H1.3, 15KDL ul. Stoicka, | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | *Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji publicznej.*<br>W planie zostały wyznaczone linie rozgraniczające pasa drogowego al. Krakowskiej wraz z drogą serwisową oraz poszerzony został pas drogowy ul. Stoickiej. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia, która powinna obsługiwać dojazdy do terenu Załusek. |
| **1.5** | 2022.10.12 | Wojciech Łańcucki | Drogi 15KDL, 19KDD, 20KDD będą obsługiwały ruch dojazdowy do obszarów inwestycyjnych w obszarze mpzp Załuski | 15KDL, 19KDD, 20KDD | 15KDL, 19KDD, 20KDD | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | *Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji publicznej.*<br>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie obsługi komunikacyjnej obszaru położonego poza granicami planu poprzez wyznaczony do tego układ ulic 15KDL ul. Stoicka oraz 17KDL ul. Janka Muzykanta oraz w zakresie rezygnacji z wyznaczania ulicy dojazdowej 20KDD.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie obsługi komunikacyjnej obszaru położonego poza granicami planu poprzez ulice klasy dojazdowej, które są przeznaczone do obsługi zabudowy znajdującej się przy tych ulicach.<br>Drogi klasy lokalnej wyznaczone w planie służą do obsługi terenów budowlanych na obszarze planu oraz na obszarach sąsiadujących. Ponadto zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia. Rezygnuje się z wyznaczania drogi publicznej ulicy 20KDD. Ulicę 15KDL poszerzyć do 15 na wysokości terenu H1.1ZP. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **1.6** | 2022.10.12 | Wojciech Łańcucki | Postulat rezygnacji z realizacji nowych obiektów na działkach miejskich wzdłuż al. Krakowskiej w obszarach D i E. Zachowanie istniejących obiektów stacji benzynowej i restauracji oraz zachowanie terenów jako pasa zieleni miejskiej. | D5.1U2, D6.1U2, E8.1U2, E9.1U2, E10.1U2 | D5.1U2, D6.1U2, E8.1U2, E9.1U2, E10.1U2 | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | *Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji publicznej.*<br>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania zieleni w pasie drogowym al. Krakowskiej oraz na placach - aneksach do al. Krakowskiej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczenia terenów zabudowy i uporządkowania pierzei al. Krakowskiej.<br>Zgodnie z planem zieleń została wyznaczona w pasie drogowym al. Krakowskiej oraz na placach wyznaczonych jako aneksy przestrzeni publicznej od strony al. Krakowskiej.<br>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy al. Krakowska jest elementem kształtującym strukturę przestrzenną i krajobraz miasta, jako ciąg wielofunkcyjny oraz powiązanie głównych przestrzeni o charakterze reprezentacyjnym. W ramach kształtowania ładu przestrzennego w projekcie planu przewidziano uporządkowania przestrzeni publicznej al. Krakowskiej będącej kontynuacją założenia urbanistycznego ul. Grójeckiej. Uporządkowane zostały tereny inwestycyjne wzdłuż ulicy, wyznaczone zostały pierzeje ulicy, planowana zabudowa została rozdzielona rytmicznie rozmieszczonymi placami, aneksami z zielenią, a dojazd do terenów inwestycyjnych został zapewniony poprzez układ dróg wewnętrznych równoległy do ulicy. |
| **1.7** | 2022.10.12 | Wojciech Łańcucki | Brak potrzeby wyznaczania dróg takich jak E4.3KDw | E4.3KDw | E4.3KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | *Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji publicznej.*<br>Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 15 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. W planie wyznaczone zostały tereny wielofunkcyjne z usługami handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, gastronomii, wystawiennictwa, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, poczty i telekomunikacji, administracji publicznej, logistyki, zdrowia lub hoteli. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych oraz uporządkowanego układu przestrzeni publicznych. |
| **1.8** | 2022.10.12 | Wojciech Łańcucki | Brak potrzeby wyznaczania drogi D4.2KDw, ze względu na skrzyżowanie zbyt bliskie ze skrzyżowaniem ul. Mineralnej z al. Krakowską. Dodatkowa obsługa przydatna w przypadku realizacji dodatkowych obiektów handlowych. | D4.2KDw | D4.2KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | *Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji publicznej.*<br>Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych.<br>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy al. Krakowska jest elementem kształtującym strukturę przestrzenną i krajobraz miasta, jako ciąg wielofunkcyjny oraz powiązanie głównych przestrzeni o charakterze reprezentacyjnym. W ramach kształtowania ładu przestrzennego w projekcie planu przewidziano uporządkowania przestrzeni publicznej al. Krakowskiej będącej kontynuacją założenia urbanistycznego ul. Grójeckiej. Uporządkowane zostały tereny inwestycyjne wzdłuż ulicy, wyznaczone zostały pierzeje ulicy, planowana zabudowa została rozdzielona rytmicznie rozmieszczonymi placami, aneksami z zielenią, a dojazd do terenów inwestycyjnych został zapewniony poprzez układ dróg wewnętrznych równoległy do ulicy.<br>Na ulicy Mineralnej nie przewiduje się realizacji skrzyżowania, ale zjazd z drogi publicznej klasy lokalnych na drogę wewnętrzną. Zjazd został odsunięty od skrzyżowania z al. Krakowską. |
| **1.9** | 2022.10.12 | Wojciech Łańcucki | Teren E2.1ZP/WS został zmieniony w stosunku do własności m.st. Warszawy – zwężenie od strony ul. Szyszkowej oraz poszerzenie i wyznaczenie szerokiej drogi od strony centrum handlowego. Został wyznaczona wybitnie szeroka droga E4.3KDw kosztem terenu zielonego – nie należy ograniczać wielkości terenu zielonego. Brak uzasadnienia dla budowy ulicy o charakterze miejskim na zapleczu domu handlowego. | E2.1ZP/WS, E4.3KDw | E2.1ZP/WS, E4.3KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | *Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji publicznej.*<br>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania powiększenia terenu zieleni E2.1ZP/WS oraz zwężenia drogi wewnętrznej E4.3KDw do 14 m.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania dróg wewnętrznych na części nieruchomości.<br>Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 15 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. W planie wyznaczone zostały tereny wielofunkcyjne z usługami |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, gastronomii, wystawiennictwa, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, poczty i telekomunikacji, administracji publicznej, logistyki, zdrowia lub hoteli. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych oraz uporządkowanego układu przestrzeni publicznych. |
| **1.10** | 2022.10.12 | Wojciech Łańcucki | Brak potrzeby wyznaczania drogi 3KDL na terenie, który jest już zabudowany przez duże obiekty oraz obsługiwany od strony istniejących ulic. Droga jest potrzebna w przypadku podziału na mniejsze działki inwestycyjne. | 3KDL | 3KDL | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | *Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji publicznej.*<br>Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Obszar D znajduje się pomiędzy obszarami zabudowy mieszkaniowej a terenami zespołów handlowych i usługowych, które powinny być przestrzennie powiązane. |
| **2.1** | 2022.10.12 | Robert Majewski Grupa Topex Sp. z o.o. Sp.k | Wyznaczona droga E5.4KDw nie jest potrzebna i koliduje z istniejącym magazynem 25m wysokości. Realizacja drogi ograniczy odległość budynku od granicy działki. Zawężona zostanie droga pożarowa dla istniejącego magazynu. Wyznaczony szpaler drzew uniemożliwi funkcjonowanie drogi pożarowej. Nie będzie możliwe zachowanie ogrodzenia terenu zgodnie z własnością. | E5.4KDw | E5.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | *Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji publicznej.*<br>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania szpaleru drzew.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania terenu drogi wewnętrznej.<br>Teren jest przeznaczony na drogę wewnętrzną, która może być realizowana przez właściciela terenu lub za jego zgodą. Na obszarach przeznaczonych pod zabudowę konieczne jest zachowanie układu komunikacyjnego. Drogi wewnętrzne pełnią również rolę dróg pożarowych. |
| **2.2** | 2022.10.12 | Robert Majewski Grupa Topex Sp. z o.o. Sp.k | Protest przeciwko realizacji drogi na terenie Topex przez inne podmioty. | E5.4KDw | E5.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie nieprzeznaczania drogi na cele publiczne.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania terenu drogi wewnętrznej.<br>Teren jest przeznaczony na drogę wewnętrzną, która może być realizowana przez właściciela terenu lub za jego zgodą. Na obszarach przeznaczonych pod zabudowę konieczne jest zachowanie układu komunikacyjnego. Drogi wewnętrzne pełnią również rolę dróg pożarowych. |
| **2.3** | 2022.10.12 | Robert Majewski Grupa Topex Sp. z o.o. Sp.k | Wniosek o zapewnienie dostępu ul. Sworzniowej do al. Krakowskiej. | 8KDL, 5KD-PM | 8KDL, 5KD-PM | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania dojazdu do al. Krakowskiej z ul. Sworzniowej poprzez plac 5KD-PM.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania placu miejskiego.<br>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy al. Krakowska jest elementem kształtującym strukturę przestrzenną i krajobraz miasta, jako ciąg wielofunkcyjny oraz powiązanie głównych przestrzeni o charakterze reprezentacyjnym. W ramach kształtowania ładu przestrzennego w projekcie planu przewidziano uporządkowania przestrzeni publicznej al. Krakowskiej będącej kontynuacją założenia urbanistycznego ul. Grójeckiej. Uporządkowane zostały tereny inwestycyjne wzdłuż ulicy, wyznaczone zostały pierzeje ulicy, planowana zabudowa została rozdzielona rytmicznie rozmieszczonymi placami, aneksami z zielenią, a dojazd do terenów inwestycyjnych został zapewniony poprzez układ dróg wewnętrznych równoległy do ulicy.<br>Uzasadnione jest zagospodarowanie miejsca wylotu ul. Sworzniowej jako placu miejskiego, z zachowaniem dojazdu kołowego. |
| **2.4** | 2022.10.12 | Robert Majewski Grupa Topex Sp. z o.o. Sp.k | Wniosek o przeznaczenie terenu będącego własności Topex na zabudowę, protest przeciwko przeznaczaniu terenu na plac z zielenią. | 5KD-PM | 5KD-PM | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy al. Krakowska jest elementem kształtującym strukturę przestrzenną i krajobraz miasta, jako ciąg wielofunkcyjny oraz powiązanie głównych przestrzeni o charakterze reprezentacyjnym. W ramach kształtowania ładu przestrzennego w projekcie planu przewidziano uporządkowania przestrzeni publicznej al. Krakowskiej będącej kontynuacją założenia urbanistycznego ul. Grójeckiej. Uporządkowane zostały tereny inwestycyjne wzdłuż ulicy, wyznaczone zostały pierzeje ulicy, planowana zabudowa została rozdzielona rytmicznie rozmieszczonymi placami, aneksami z zielenią, a dojazd do terenów inwestycyjnych został zapewniony poprzez układ dróg wewnętrznych równoległy do ulicy.<br>Uzasadnione jest zagospodarowanie miejsca wylotu ul. Sworzniowej jako placu miejskiego, z zachowaniem dojazdu kołowego. Plac publiczny i droga publiczna będą zapewniały dojścia i dojazdy do nieruchomości. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **2.5** | 2022.10.12 | Robert Majewski Grupa Topex Sp. z o.o. Sp.k | Protest przeciwko wprowadzaniu od strony frontu budynku drogi wewnętrznej. | 8KDL, E4.5KDw | 8KDL, E4.5KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Ulicę 8KDL oraz układ drogi wewnętrznej E4.5KDw przewidziano do obsługi terenów inwestycyjnych wyznaczonych wzdłuż al. Krakowskiej.<br>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy al. Krakowska jest elementem kształtującym strukturę przestrzenną i krajobraz miasta, jako ciąg wielofunkcyjny oraz powiązanie głównych przestrzeni o charakterze reprezentacyjnym. W ramach kształtowania ładu przestrzennego w projekcie planu przewidziano uporządkowania przestrzeni publicznej al. Krakowskiej będącej kontynuacją założenia urbanistycznego ul. Grójeckiej. Uporządkowane zostały tereny inwestycyjne wzdłuż ulicy, wyznaczone zostały pierzeje ulicy, planowana zabudowa została rozdzielona rytmicznie rozmieszczonymi placami, aneksami z zielenią, a dojazd do terenów inwestycyjnych został zapewniony poprzez układ dróg wewnętrznych równoległy do ulicy. |
| **2.6** | 2022.10.12 | Robert Majewski Grupa Topex Sp. z o.o. Sp.k | Wniosek o wykupienie terenu na cel publiczny po cenach rynkowych terenu budowlanego. | 8KDL, 5KD-PM | 8KDL, 5KD-PM | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyznaczenia w planie miejscowym terenów inwestycji celu publicznego co daje podstawy do wykupu nieruchomości.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalania w planie zasad wykupu nieruchomości. Uwaga nie dotyczy zakresu ustaleń planu miejscowego. Zasady wykupu nieruchomości na cele publiczne regulują przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami. |
| **3.1** | 2022.10.17 | Michał Niemirski | 1. W niektórych częściach tekstu projektu mpzp mowa jest o logistyce, w innych o magazynowaniu i logistyce, więc może być to problematyczne w przypadku uzyskiwania decyzji o pozwoleniu na budowę, np. w przypadku miejsc postojowych, prosimy o usystematyzowanie nazewnictwa. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 | obszar planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | W przeznaczaniu terenów ustalone są funkcje usług logistyki. Wskaźniki parkingowe zostały odniesione do obiektów magazynowych oraz centrów logistycznych lub usług logistyki. Na obszarze planu możliwe jest lokalizowania zabudowy usług logistyki, w tym magazynów służących tym funkcjom usługowym. |
| **3.2** | 2022.10.17 | Michał Niemirski | 2. Par. 8 ust. 2 pkt 2) – propozycja zniesienia ograniczenia długości elewacji frontowej od strony północnej i południowej lub jej zmiana do maksymalnej szerokości 65 m. Budynki realizowane w tym obszarze m.in. pod funkcje logistyki muszą mieć elewację dłuższą niż wskazana w projekcie mpzp ze względu na charakter i funkcjonalność takiej zabudowy. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>Par. 8 ust. 2 pkt 2 | Par. 8 ust. 2 pkt 2 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium konieczne jest kształtowania zabudowy w sposób sprzyjający swobodnemu przepływowi mas powietrza. Warunki te są realizowane w planie poprzez ograniczenie długości elewacji budynków od strony północnej i południowej budynków do 40 m. |
| **3.3** | 2022.10.17 | Michał Niemirski | 3. Par. 14 ust 2 pkt 1 lit a) – propozycja zmiany w zakresie wskaźnika parkingowego dla samochodów osobowych w następujący sposób:<br>- dla budynków i obiektów produkcyjnych lub magazynowych oraz centrów logistycznych lub usług logistyki nie mniej niż 5 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit a | Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit a | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia wskaźnika do nie mniej niż 10 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia wskaźnika do nie mniej niż 5 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej.<br>Sposób funkcjonowania istniejących w tym rejonie centrów logistycznych wskazuje na zwiększone zapotrzebowanie na miejsca postojowe dla samochodów osobowych. |
| **3.4** | 2022.10.17 | Michał Niemirski | 4. Par. 14 ust 2 pkt 1 lit b) – propozycja zmiany w zakresie wskaźnika parkingowego dla samochodów osobowych w następujący sposób:<br>- dla budynków i lokali usługowych z zakresu: biur, administracji publicznej nie mniej niż 10 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit b | Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit b | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wskaźniki określone w planie są zgodne z wymogami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Na obszarze objętym planem miejscowym komunikacja publiczna nie stanowi dobrej alternatywy zapewniającej obsługę terenów. |
| **3.5** | 2022.10.17 | Michał Niemirski | 5. Par. 15 ust 2 – propozycja dopuszczenia realizacji na działkach przeznaczonych pod logistykę i magazynowanie własnych ujęć wody do czasu rozbudowy infrastruktury wodociągowej. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>Par. 15 ust. 2 | Par. 15 ust. 2 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Realizacja nowej zabudowy wymaga rozbudowy układu sieci wodociągowej. |
| **3.6** | 2022.10.17 | Michał Niemirski | 6. Par. 15 ust. 3 - propozycja dopuszczenia stosowania bezodpływowych zbiorników do czasu wybudowania sieci kanalizacji sanitarnej. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>Par. 15 ust. 3 | Par. 15 ust. 3 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Realizacja nowej zabudowy wymaga rozbudowy układu sieci kanalizacyjnej. |
| **3.8** | 2022.10.17 | Michał Niemirski | 8. Par. 30 - propozycja obniżenia stawki opłaty planistycznej do 5% w przypadku terenów logistycznych, magazynowych, biurowych. Utrzymanie wysokiej opłaty planistycznej powoduje, że prywatni inwestorzy którzy są obligowani do budowy dróg publicznych na mocy art. 16 ustawy o drogach publicznych (zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy nr 1715/2021 z dnia | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>Par. 30 | Par. 30 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Stawka planistyczna została określona zgodnie z obowiązującymi przepisami. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 19.10.2021r.) będą musieli ponosić kolejne znaczne koszty w przypadku sprzedaży działki. | | | | | | | |
| **3.9** | 2022.10.17 | Michał Niemirski | 9. Postulat usunięcia z planu drogi 3KDD – droga ta w znacznym stopniu ogranicza prawo własności do działek nr 5/2, 6/1, 31/6 i jest zbędna pod względem komunikacyjnym. Obszar ten może być bowiem komunikowany przez istniejącą drogę serwisową po jej rozbudowie i przebudowie do parametrów drogi publicznej. Powstanie wówczas układ komunikacyjny łączący ul. Rebusową z Dzwonkową/Katalogową zgodnie z ustaleniami z protokołu Konsultacyjno-Negocjacyjnego z dnia 17 maja 2022r. (ZDM-DKP.7350.36.2022.MST). Podobne stanowisko zostało wyrażone w opinii Dzielnicy Włochy. Realizacja w/w drogi planowana jest w ramach umowy z art. 16. ustawy o drogach publicznych. Proponowana w projekcie planu droga 3KDD nie będzie wykorzystywana przez inne podmioty, ponieważ mają one możliwość dogodnej komunikacji przez inne drogi w tym rejonie. Realizacja drogi 3KDD będzie całkowicie zbędna i pogorszy możliwości inwestycyjne na działkach z wydanymi już warunkami zabudowy a także działki już zainwestowane. Mając na uwadze także interes i finanse publiczne Miasta, postulujemy o wyznaczenie drogi łączącej ul. Rebusową z ul. Dzwonkową w śladzie istniejących już w tym obszarze ciągu dróg serwisowych. Będzie to korzystne zarówno dla inwestorów z tego obszaru jak także dla budżetu całego miasta. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>3KDD | 3KDD, 5KDZ ul. Rebusowa | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie uwzględnienia linii rozgraniczających wyznaczonych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej 5KDZ, przesunięcia drogi 3KDD w stronę wschodnią z wykorzystaniem istniejącej drogi wewnętrznej oraz w zakresie przekształcenia dróg publicznych wewnątrz obszaru A w drogi wewnętrzne.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania układu dróg wewnątrz obszaru A.<br>Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 17 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. W planie wyznaczone zostały tereny wielofunkcyjne z usługami handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, logistyki poligrafii, wystawiennictwa, nauki, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych oraz uporządkowanego układu przestrzeni publicznych. Niekorzystny jest rozwój monofunkcyjny.<br>Istniejący zjazd z ul. Rebusowej nie rozwiązuje problemu obsługi komunikacyjnej obszaru przeznaczonego na rozwój zabudowy usługowej. W związku z projektowaną realizacją drogi publicznej łączącej ul. Rebusową z ul. Dzwonkową, zgodnie z wydana decyzją o realizacji inwestycji drogowej, układ projektowanych wewnątrz obszaru A ulic 12KDL, 13KDL i 3KDD przekształcić w drogi wewnętrzne, z uwzględnieniem już istniejącego układu dróg wewnętrznych. |
| **3.10** | 2022.10.17 | Michał Niemirski | 10. Postulat rozszerzenia terenu A4.3UHB/L o całą działkę nr ew. 6/1 i zmniejszenie lub likwidację terenu A4.4 ZP/WS ze względu na znaczne ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu działki nr 6/1, na którą została wydana ostateczna decyzja o warunkach zabudowy. Tereny zieleni urządzonej oraz wód powierzchniowych należy realizować na terenach publicznych (np. na działce nr 31/4) a nie prywatnych. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>A4.4 ZP/WS | A4.4 ZP/WS | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania terenu A4.4 ZP/WS i powiększenia terenu A4.3UHB/L, z uwzględnieniem linii rozgraniczających wyznaczonych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie objęcia całego terenu przeznaczeniem UHB/L ze względu na włączenie części terenu do układu drogowego zgodnie z wydaną decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej.<br>W związku z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej należy uwzględnić w planie pas drogowy na połączeniu ulicy 4KDD z ul. Rebusową oraz poszerzenie ul. Rebusowej 5KDZ. |
| **3.11** | 2022.10.17 | Michał Niemirski | 11.1 Propozycja zmiany maksymalnej wysokości zabudowy do 14,5 m. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>A4.3 UHB/L | A4.3 UHB/L | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego średnia wysokość zabudowy nie może przekraczać 12 m.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium konieczne jest kształtowania zabudowy w sposób sprzyjający swobodnemu przepływowi mas powietrza. Warunki te są realizowane w planie poprzez ograniczenie wysokości zabudowy do 12 m. |
| **3.12** | 2022.10.17 | Michał Niemirski | 11.2 Propozycja zmiany minimalnej wysokości zabudowy do 2 m lub zapis że nie dotyczy ona obiektów wartowni, zbiorników p.poż, pompowni itp. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>A4.3 UHB/L | A4.3 UHB/L | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - poprzez określenie, że ustalenie minimalnej wysokości zabudowy nie dotyczy obiektów małej architektury, budynków technicznych i gospodarczych, obiektów infrastruktury technicznej lub przebudowy istniejących budynków niższych.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia minimalnej wysokości zabudowy z 8 m do 2 m. |
| **3.13** | 2022.10.17 | Michał Niemirski | 11.3 Propozycja minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 15%. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>A4.3 UHB/L | A4.3 UHB/L | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **4** | 2022.10.21 | Franciszek Kucharczuk | Proszę o informację co jest powodem poszerzenia ulicy Emaliowej oraz ulic prostopadłych Andrzeja Struga, Żniwnej, Kurzawskiej do 12 metrów, oraz ulicy Foliałowej do 22 metrów. Ulice te są drogami lokalnymi, wyłączonymi z ruchu tranzytowego i przeznaczonymi do ruchu docelowego dojazdu do posesji. Przy obecnym trendzie spowalniania ruchu zmiana ta stoi w sprzeczności z kierunkami urbanistycznymi. Dodatkowo wyżej wspomniane ulice nie mają połączenia z układem dróg innych niż lokalne. Po stronie trasy S2 (POW) są ulicami "ślepymi". Poszerzenie tych ulic na poziomie Planu zagospodarowania wiąże się z koniecznością wykupu gruntów od mieszkańców, gdy w ich pobliżu usytuowane są budynki mieszkalne. Biorąc ten fakt pod uwagę drogi te powinny mieć charakter dróg dojazdowych a nie lokalnych. Plan przewiduje w ich okolicach zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Co ma na celu wprowadzenie powyższych zmian. | ul. Emaliowa, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwna, ul. Kurzawska, ul. Foliałowa | 17KDD ul. Emaliowa, 14KDD ul. Andrzeja Struga, 15KDD ul. Żniwna, 16KDD ul. Kurzawska, 7KDZ ul. Foliałowa | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania klasy ulic dojazdowych dla ul. Emaliowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej i ul. Kurzawskiej, zmniejszenia planowanej szerokości ulic 14KDD ul. Andrzeja Struga i 15KDD ul. Żniwna do 8 m.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulic pozostałych ulic oraz zmiany klasy ul. Foliałowej.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **5.1** | 2022.10.26 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. | 1. W niektórych częściach tekstu projektu mpzp mowa jest o logistyce, w innych o magazynowaniu i logistyce, więc może być to problematyczne w przypadku uzyskiwania decyzji o pozwoleniu na budowę, np. w przypadku miejsc postojowych, prosimy o usystematyzowanie nazewnictwa. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 | obszar planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | W przeznaczaniu terenów ustalone są funkcje usług logistyki. Wskaźniki parkingowe zostały odniesione do obiektów magazynowych oraz centrów logistycznych lub usług logistyki. Na obszarze planu możliwe jest lokalizowania zabudowy usług logistyki, w tym magazynów służących tym funkcjom usługowym. |
| **5.2** | 2022.10.26 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. | 2. Par. 8 ust. 2 pkt 2) – propozycja zniesienia ograniczenia długości elewacji frontowej od strony północnej i południowej lub jej zmiana do maksymalnej szerokości 65 m. Budynki realizowane w tym obszarze m.in. pod funkcje logistyki muszą mieć elewację dłuższą niż wskazana w projekcie mpzp ze względu na charakter i funkcjonalność takiej zabudowy. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>Par. 8 ust. 2 pkt 2 | Par. 8 ust. 2 pkt 2 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium konieczne jest kształtowania zabudowy w sposób sprzyjający swobodnemu przepływowi mas powietrza. Warunki te są realizowane w planie poprzez ograniczenie długości elewacji budynków od strony północnej i południowej budynków do 40 m. |
| **5.3** | 2022.10.26 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. | 3. Par. 14 ust 2 pkt 1 lit a) – propozycja zmiany w zakresie wskaźnika parkingowego dla samochodów osobowych w następujący sposób:<br>- dla budynków i obiektów produkcyjnych lub magazynowych oraz centrów logistycznych lub usług logistyki nie mniej niż 5 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit a | Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit a | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia wskaźnika do nie mniej niż 10 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia wskaźnika do nie mniej niż 5 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej.<br>Sposób funkcjonowania istniejących w tym rejonie centrów logistycznych wskazuje na zwiększone zapotrzebowanie na miejsca postojowe dla samochodów osobowych. |
| **5.4** | 2022.10.26 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. | 4. Par. 14 ust 2 pkt 1 lit b) – propozycja zmiany w zakresie wskaźnika parkingowego dla samochodów osobowych w następujący sposób:<br>- dla budynków i lokali usługowych z zakresu: biur, administracji publicznej nie mniej niż 10 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit b | Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit b | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wskaźniki określone w planie są zgodne z wymogami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Na obszarze objętym planem miejscowym komunikacja publiczna nie stanowi dobrej alternatywy zapewniającej obsługę terenów. |
| **5.5** | 2022.10.26 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. | 5. Par. 15 ust 2 – propozycja dopuszczenia realizacji na działkach przeznaczonych pod logistykę i magazynowanie własnych ujęć wody do czasu rozbudowy infrastruktury wodociągowej. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>Par. 15 ust. 2 | Par. 15 ust. 2 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Realizacja nowej zabudowy wymaga rozbudowy układu sieci wodociągowej. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **5.6** | 2022.10.26 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. | 6. Par. 15 ust. 3 - propozycja dopuszczenia stosowania bezodpływowych zbiorników do czasu wybudowania sieci kanalizacji sanitarnej. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>Par. 15 ust. 3 | Par. 15 ust. 3 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Realizacja nowej zabudowy wymaga rozbudowy układu sieci kanalizacyjnej. |
| **5.8** | 2022.10.26 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. | 8. Par. 30 - propozycja obniżenia stawki opłaty planistycznej do 5% w przypadku terenów logistycznych, magazynowych, biurowych. Utrzymanie wysokiej opłaty planistycznej powoduje, że prywatni inwestorzy którzy są obligowani do budowy dróg publicznych na mocy art. 16 ustawy o drogach publicznych (zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy nr 1715/2021 z dnia 19.10.2021r.) będą musieli ponosić kolejne znaczne koszty w przypadku sprzedaży działki. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>Par. 30 | Par. 30 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Stawka planistyczna została określona zgodnie z obowiązującymi przepisami. |
| **5.9** | 2022.10.26 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. | 9. Postulat usunięcia z planu drogi 3KDD – droga ta w znacznym stopniu ogranicza prawo własności do działek nr 5/2, 6/1, 31/6 i jest zbędna pod względem komunikacyjnym. Obszar ten może być bowiem komunikowany przez istniejącą drogę serwisową po jej rozbudowie i przebudowie do parametrów drogi publicznej. Powstanie wówczas układ komunikacyjny łączący ul. Rebusową z Dzwonkową/Katalogową zgodnie z ustaleniami z protokołu Konsultacyjno-Negocjacyjnego z dnia 17 maja 2022r. (ZDM-DKP.7350.36.2022.MST). Podobne stanowisko zostało wyrażone w opinii Dzielnicy Włochy. Realizacja w/w drogi planowana jest w ramach umowy z art. 16. ustawy o drogach publicznych. Proponowana w projekcie planu droga 3KDD nie będzie wykorzystywana przez inne podmioty, ponieważ mają one możliwość dogodnej komunikacji przez inne drogi w tym rejonie. Realizacja drogi 3KDD będzie całkowicie zbędna i pogorszy możliwości inwestycyjne na działkach z wydanymi już warunkami zabudowy a także działki już zainwestowane. Mając na uwadze także interes i finanse publiczne Miasta, postulujemy o wyznaczenie drogi łączącej ul. Rebusową z ul. Dzwonkową w śladzie istniejących już w tym obszarze ciągu dróg serwisowych. Będzie to korzystne zarówno dla inwestorów z tego obszaru jak także dla budżetu całego miasta. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>3KDD | 3KDD, 5KDZ ul. Rebusowa | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie uwzględnienia linii rozgraniczających wyznaczonych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej 5KDZ, przesunięcia drogi 3KDD w stronę wschodnią z wykorzystaniem istniejącej drogi wewnętrznej oraz w zakresie przekształcenia dróg publicznych wewnątrz obszaru A w drogi wewnętrzne.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania układu dróg wewnątrz obszaru A.<br>Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 17 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. W planie wyznaczone zostały tereny wielofunkcyjne z usługami handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, logistyki poligrafii, wystawiennictwa, nauki, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych oraz uporządkowanego układu przestrzeni publicznych. Niekorzystny jest rozwój monofunkcyjny.<br>Istniejący zjazd z ul. Rebusowej nie rozwiązuje problemu obsługi komunikacyjnej obszaru przeznaczonego na rozwój zabudowy usługowej. W związku z projektowaną realizacją drogi publicznej łączącej ul. Rebusową z ul. Dzwonkową, zgodnie z wydana decyzją o realizacji inwestycji drogowej, układ projektowanych wewnątrz obszaru A ulic 12KDL, 13KDL i 3KDD przekształcić w drogi wewnętrzne, z uwzględnieniem już istniejącego układu dróg wewnętrznych. |
| **5.10** | 2022.10.26 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. | 10. Postulat rozszerzenia terenu A4.3UHB/L o całą działkę nr ew. 6/1 i zmniejszenie lub likwidację terenu A4.4 ZP/WS ze względu na znaczne ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu działki nr 6/1, na którą została wydana ostateczna decyzja o warunkach zabudowy. Tereny zieleni urządzonej oraz wód powierzchniowych należy realizować na terenach publicznych (np. na działce nr 31/4) a nie prywatnych. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>A4.4 ZP/WS | A4.4 ZP/WS | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania terenu A4.4 ZP/WS i powiększenia terenu A4.3UHB/L, z uwzględnieniem linii rozgraniczających wyznaczonych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie objęcia całego terenu przeznaczeniem UHB/L ze względu na włączenie części terenu do układu drogowego zgodnie z wydaną decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej.<br>W związku z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej należy uwzględnić w planie pas drogowy na połączeniu ulicy 4KDD z ul. Rebusową oraz poszerzenie ul. Rebusowej 5KDZ. |
| **5.11** | 2022.10.26 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. | 11.1 Propozycja zmiany maksymalnej wysokości zabudowy do 14,5 m. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>A4.3 UHB/L | A4.3 UHB/L | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego średnia wysokość zabudowy nie może przekraczać 12 m.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium konieczne jest kształtowania zabudowy w sposób sprzyjający swobodnemu przepływowi mas powietrza. Warunki te są realizowane w planie poprzez ograniczenie wysokości zabudowy do 12 m. |
| **5.12** | 2022.10.26 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. | 11.2 Propozycja zmiany minimalnej wysokości zabudowy do 2 m lub zapis że nie dotyczy ona obiektów wartowni, zbiorników p.poż, pompowni itp. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>A4.3 UHB/L | A4.3 UHB/L | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - poprzez określenie, że ustalenie minimalnej wysokości zabudowy nie dotyczy obiektów małej architektury, budynków technicznych i gospodarczych, obiektów infrastruktury technicznej lub przebudowy istniejących budynków niższych. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia minimalnej wysokości zabudowy z 8 m do 2 m. |
| **5.13** | 2022.10.26 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. | 11.3 Propozycja minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 15%. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>A4.3 UHB/L | A4.3 UHB/L | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%. |
| **5.14** | 2022.10.26 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. | 11.4 Propozycja zwiększenia maksymalnej powierzchni zabudowy do 70%. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>A4.3 UHB/L | A4.3 UHB/L | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60% oraz ograniczenie powierzchni zabudowy. |
| **6.** | 2022.11.02 | Grzegorz Niedzielski | Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Załusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnica Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Załuski"; 8. "Paluch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka". Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Załuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp ,bowiem nie dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieruchomości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się nazwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Załuski ponieważ byli przekonani że projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Załuski". Zgodnie z w/w uchwałą rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badylarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim graniczącą z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim graniczą z gminą | Obszar planu | Obszar planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.<br>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.<br>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Michałowice, do ul. Badylarskiej, ul. Badylarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w§ 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd.<br>Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy. | | | | | | | |
| **7.1** | 2022.11.02 | Grzegorz Niedzielski | Wniosek o pozostawienie ulicy Żniwnej (15KDD) jako ulicy "ślepej", kończącej się na działce ewidencyjnej 58/5 – nieprzedłużanie jej do ul. Finałowej (18KDD). Przedłużenie ulicy Żniwnej do ulicy Finałowej spowoduje obniżenie potencjału inwestycyjnego działki ewidencyjnej nr 52 o 30%. Będzie to zatem kolidowało z funkcją mieszkaniową jednorodzinną - usługową terenu. | Dz. ewid. nr 45 z obrębu 0719, G7.1 MN/U, 15KDD | G7.1 MN/U, 15KDD | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna do 8 m.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania drogi na terenie nieruchomości.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **9.1** | 2022.11.09 | Robert Majewski Grupa Topex Sp. z o.o. Sp.k | 1. Powierzchnia zabudowy 80%. 60% pow. zabudowy w takim rejonie jest zbyt niskim parametrem, gdzie tą powierzchnię i tak ogranicza powierzchnia biologicznie czynna oraz inne parametry jak np. miejsca postojowe. | E5.3UHB/L | E5.3UHB/L | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia powierzchni zabudowy do 70%.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia powierzchni zabudowy do 80%.<br>Na terenie nowych inwestycji należy zachować udział powierzchni biologicznie czynnej towarzyszącej zabudowie. Parametr powierzchni zabudowy nie powinien kolidować z możliwością uzupełnienia zieleni. |
| **9.2** | 2022.11.09 | Robert Majewski Grupa Topex Sp. z o.o. Sp.k | 2. Powierzchnia biologicznie czynna 10%. | E5.3UHB/L | E5.3UHB/L | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Na terenie nowych inwestycji należy zachować udział powierzchni biologicznie czynnej towarzyszącej zabudowie. W planie przewidziano minimum 20% powierzchni biologicznie czynnej. |
| **9.3** | 2022.11.09 | Robert Majewski Grupa Topex Sp. z o.o. Sp.k | 3. Wysokość zabudowy 20 m. Dla większego wykorzystania powierzchni działki (biorąc pod uwagę zmniejszające się zasoby gruntowe) w przypadku budowy magazynu będzie wysokość 20 m. - na sąsiedniej działce został wybudowany magazyn o wys. 25 m. | E5.3UHB/L | E5.3UHB/L | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy średnia wysokość zabudowy nie może przekraczać 12m.<br>Na terenach sąsiadujących uwzględniono istniejące budynki wyższe zrealizowane. |
| **10** | 2022.11.09 | Robert Majewski Grupa Topex Sp. z o.o. Sp.k | Dla całego terenu 5KD-PM, E10.1 U2 (działka 7/2 i część 7/1) - zachować przeznaczenie jak w projekcie planu dla E10.1 U2, dodatkowo dopisać możliwość budowy stacji paliw, oraz wyznaczyć nieprzekraczalną linię zabudowy w odległości maksymalnie 5 m od granicy działek od strony Al. Krakowskiej. | Aleja Krakowska 47, dz. ewid. 7/2 i część 7/1 z obrębu 2-07-17 | 5KD-PM, E10.1U2 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy al. Krakowska jest elementem kształtującym strukturę przestrzenną i krajobraz miasta, jako ciąg wielofunkcyjny oraz powiązanie głównych przestrzeni o charakterze reprezentacyjnym. W ramach kształtowania ładu przestrzennego w projekcie planu przewidziano uporządkowania przestrzeni publicznej al. Krakowskiej będącej kontynuacją założenia urbanistycznego ul. Grójeckiej. Uporządkowane zostały tereny inwestycyjne wzdłuż ulicy, wyznaczone zostały pierzeje ulicy, planowana zabudowa została rozdzielona rytmicznie rozmieszczonymi placami, aneksami z zielenią, a dojazd do terenów inwestycyjnych został zapewniony poprzez układ dróg wewnętrznych równoległy do |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | ulicy. W pierzei al. Krakowskiej powinno ograniczać się lokalizowanie nowych stacji paliw. |
| **11** | 2022.11.09 | Robert Majewski Grupa Topex Sp. z o.o. Sp.k | W ustaleniach szczegółowych dla E5.5 KDw wprowadzić zapis umożliwiający budowę kubaturową w sytuacji gdy działka drogowa zostanie przejęta przez podmiot prywatny. W Rozdziale 9 "Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji" (str. 19) lub w wytycznych szczegółowych dla jednostki planistycznej E5.5KDw (Pograniczna), umieścić stwierdzenie Jak poniżej:<br>"Dla rozpoczętych procedur scalania bądź przekazywania gruntów między UD a podmiotem prywatnym, dopuszcza się zagospodarowanie jednostki planistycznej o funkcji drogowej zabudową kubaturową i niezbędną infrastrukturą towarzyszącą o przeznaczeniu takim jak przyległa do tej drogi jednostka planistyczna. W takim przypadku linie nieprzekraczalne, obowiązujące i rozgraniczające między takimi terenami tracą moc, a jednostka drogowa przyjmuje przeznaczenie działki sąsiedniej. Przed przystąpieniem do takiego zagospodarowania podmiot zagospodarowujący winien zyskać do tego odcinka drogi/działki tytuł własności (lub inny), a dany odcinek drogi zostałby wykreślony z miejskiej ewidencji ulic."<br>Projekt Planu Miejscowego pominął porozumienie Grupy Topex z UD Włochy w zakresie przekazania terenu ul. Pogranicznej pod zagospodarowanie na potrzeby działalności Grupy Topex. Procedura przekazania jest w toku. Zapisy Planu uniemożliwiają zagospodarowanie tego kawałka terenu (jednostki E5.5KDw - ul. Pograniczna) inaczej niż pod pas drogowy ogólnodostępny. Zgodnie z naszym porozumieniem z UD Włochy teren ten miał zostać przekazany Grupie Topex. | E5.5KDw | E5.5KDw ul. Pograniczna | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Proponowane zapisy warunkowe są niedopuszczalne w ustalaniach planu miejscowego.<br>W planie uwzględnione zostało przeznaczenie ul. Pogranicznej jako drogi wewnętrznej zgodnie z ustaleniami z Urzędem Dzielnicy Włochy. Teren drogi – obecnej ulicy Pogranicznej powinien zachować funkcje komunikacyjne i nie jest przeznaczany do zabudowy. Planowana rozbudowa układu drogowego jest związana z funkcjonowaniem istniejących i projektowanych obiektów należących do Inwestora. |
| **12.1** | 2022.11.10 | Project Management Predevelopment Sp. Z o.o. | 1. W niektórych częściach tekstu projektu mpzp mowa jest o logistyce, w innych o magazynowaniu i logistyce, więc może być to problematyczne w przypadku uzyskiwania decyzji o pozwoleniu na budowę, np. w przypadku miejsc postojowych, prosimy o usystematyzowanie nazewnictwa. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 | obszar planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | W przeznaczaniu terenów ustalone są funkcje usług logistyki. Wskaźniki parkingowe zostały odniesione do obiektów magazynowych oraz centrów logistycznych lub usług logistyki. Na obszarze planu możliwe jest lokalizowania zabudowy usług logistyki, w tym magazynów służących tym funkcjom usługowym. |
| **12.2** | 2022.11.10 | Project Management Predevelopment Sp. Z o.o. | 2. Par. 8 ust. 2 pkt 2) – propozycja zniesienia ograniczenia długości elewacji frontowej od strony północnej i południowej lub jej zmiana do maksymalnej szerokości 65 m. Budynki realizowane w tym obszarze m.in. pod funkcje logistyki muszą mieć elewację dłuższą niż wskazana w projekcie mpzp ze względu na charakter i funkcjonalność takiej zabudowy. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>Par. 8 ust. 2 pkt 2 | Par. 8 ust. 2 pkt 2 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium konieczne jest kształtowania zabudowy w sposób sprzyjający swobodnemu przepływowi mas powietrza. Warunki te są realizowane w planie poprzez ograniczenie długości elewacji budynków od strony północnej i południowej budynków do 40 m. |
| **12.3** | 2022.11.10 | Project Management Predevelopment Sp. Z o.o. | 3. Par. 14 ust 2 pkt 1 lit a) – propozycja zmiany w zakresie wskaźnika parkingowego dla samochodów osobowych w następujący sposób:<br>- dla budynków i obiektów produkcyjnych lub magazynowych oraz centrów logistycznych lub usług logistyki nie mniej niż 5 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit a | Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit a | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia wskaźnika do nie mniej niż 10 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia wskaźnika do nie mniej niż 5 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej.<br>Sposób funkcjonowania istniejących w tym rejonie centrów logistycznych wskazuje na zwiększone zapotrzebowanie na miejsca postojowe dla samochodów osobowych. |
| **12.4** | 2022.11.10 | Project Management Predevelopment Sp. Z o.o. | 4. Par. 14 ust 2 pkt 1 lit b) – propozycja zmiany w zakresie wskaźnika parkingowego dla samochodów osobowych w następujący sposób:<br>- dla budynków i lokali usługowych z zakresu: biur, administracji publicznej nie mniej niż 10 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit b | Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit b | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wskaźniki określone w planie są zgodne z wymogami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Na obszarze objętym planem miejscowym komunikacja publiczna nie stanowi dobrej alternatywy zapewniającej obsługę terenów. |
| **12.5** | 2022.11.10 | Project Management Predevelopment Sp. Z o.o. | 5. Par. 15 ust 2 – propozycja dopuszczenia realizacji na działkach przeznaczonych pod logistykę i magazynowanie własnych ujęć wody do czasu rozbudowy infrastruktury wodociągowej. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>Par. 15 ust. 2 | Par. 15 ust. 2 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Realizacja nowej zabudowy wymaga rozbudowy układu sieci wodociągowej. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **12.6** | 2022.11.10 | Project Management Predevelopment Sp. Z o.o. | 6. Par. 15 ust. 3 - propozycja dopuszczenia stosowania bezodpływowych zbiorników do czasu wybudowania sieci kanalizacji sanitarnej. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>Par. 15 ust. 3 | Par. 15 ust. 3 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Realizacja nowej zabudowy wymaga rozbudowy układu sieci kanalizacyjnej. |
| **12.8** | 2022.11.10 | Project Management Predevelopment Sp. Z o.o. | 8. Par. 30 - propozycja obniżenia stawki opłaty planistycznej do 5% w przypadku terenów logistycznych, magazynowych, biurowych. Utrzymanie wysokiej opłaty planistycznej powoduje, że prywatni inwestorzy którzy są obligowani do budowy dróg publicznych na mocy art. 16 ustawy o drogach publicznych (zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy nr 1715/2021 z dnia 19.10.2021r.) będą musieli ponosić kolejne znaczne koszty w przypadku sprzedaży działki. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>Par. 30 | Par. 30 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Stawka planistyczna została określona zgodnie z obowiązującymi przepisami. |
| **12.9** | 2022.11.10 | Project Management Predevelopment Sp. Z o.o. | 9. Postulat usunięcia z planu drogi 3KDD – droga ta w znacznym stopniu ogranicza prawo własności do działek nr 5/2, 6/1, 31/6 i jest zbędna pod względem komunikacyjnym. Obszar ten może być bowiem komunikowany przez istniejącą drogę serwisową po jej rozbudowie i przebudowie do parametrów drogi publicznej. Powstanie wówczas układ komunikacyjny łączący ul. Rebusową z Dzwonkową/Katalogową zgodnie z ustaleniami z protokołu Konsultacyjno-Negocjacyjnego z dnia 17 maja 2022r. (ZDM-DKP.7350.36.2022.MST). Podobne stanowisko zostało wyrażone w opinii Dzielnicy Włochy. Realizacja w/w drogi planowana jest w ramach umowy z art. 16. ustawy o drogach publicznych. Proponowana w projekcie planu droga 3KDD nie będzie wykorzystywana przez inne podmioty, ponieważ mają one możliwość dogodnej komunikacji przez inne drogi w tym rejonie. Realizacja drogi 3KDD będzie całkowicie zbędna i pogorszy możliwości inwestycyjne na działkach z wydanymi już warunkami zabudowy a także działki już zainwestowane. Mając na uwadze także interes i finanse publiczne Miasta, postulujemy o wyznaczenie drogi łączącej ul. Rebusową z ul. Dzwonkową w śladzie istniejących już w tym obszarze ciągu dróg serwisowych. Będzie to korzystne zarówno dla inwestorów z tego obszaru jak także dla budżetu całego miasta. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>3KDD | 3KDD, 5KDZ ul. Rebusowa | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie uwzględnienia linii rozgraniczających wyznaczonych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej 5KDZ, przesunięcia drogi 3KDD w stronę wschodnią z wykorzystaniem istniejącej drogi wewnętrznej oraz w zakresie przekształcenia dróg publicznych wewnątrz obszaru A w drogi wewnętrzne.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania układu dróg wewnątrz obszaru A.<br>Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 17 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. W planie wyznaczone zostały tereny wielofunkcyjne z usługami handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, logistyki poligrafii, wystawiennictwa, nauki, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych oraz uporządkowanego układu przestrzeni publicznych. Niekorzystny jest rozwój monofunkcyjny.<br>Istniejący zjazd z ul. Rebusowej nie rozwiązuje problemu obsługi komunikacyjnej obszaru przeznaczonego na rozwój zabudowy usługowej. W związku z projektowaną realizacją drogi publicznej łączącej ul. Rebusową z ul. Dzwonkową, zgodnie z wydana decyzją o realizacji inwestycji drogowej, układ projektowanych wewnątrz obszaru A ulic 12KDL, 13KDL i 3KDD przekształcić w drogi wewnętrzne, z uwzględnieniem już istniejącego układu dróg wewnętrznych. |
| **12.10** | 2022.11.10 | Project Management Predevelopment Sp. Z o.o. | 10. Postulat rozszerzenia terenu A4.3UHB/L o całą działkę nr ew. 6/1 i zmniejszenie lub likwidację terenu A4.4 ZP/WS ze względu na znaczne ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu działki nr 6/1, na którą została wydana ostateczna decyzja o warunkach zabudowy. Tereny zieleni urządzonej oraz wód powierzchniowych należy realizować na terenach publicznych (np. na działce nr 31/4) a nie prywatnych. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>A4.4 ZP/WS | A4.4 ZP/WS | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania terenu A4.4 ZP/WS i powiększenia terenu A4.3UHB/L, z uwzględnieniem linii rozgraniczających wyznaczonych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie objęcia całego terenu przeznaczeniem UHB/L ze względu na włączenie części terenu do układu drogowego zgodnie z wydaną decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej.<br>W związku z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej należy uwzględnić w planie pas drogowy na połączeniu ulicy 4KDD z ul. Rebusową oraz poszerzenie ul. Rebusowej 5KDZ. |
| **12.11** | 2022.11.10 | Project Management Predevelopment Sp. Z o.o. | 11.1 Propozycja zmiany maksymalnej wysokości zabudowy do 14,5 m. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>A4.3 UHB/L | A4.3 UHB/L | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego średnia wysokość zabudowy nie może przekraczać 12 m.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium konieczne jest kształtowania zabudowy w sposób sprzyjający swobodnemu przepływowi mas powietrza. Warunki te są realizowane w planie poprzez ograniczenie wysokości zabudowy do 12 m. |
| **12.12** | 2022.11.10 | Project Management Predevelopment Sp. Z o.o. | 11.2 Propozycja zmiany minimalnej wysokości zabudowy do 2 m lub zapis że nie dotyczy ona obiektów wartowni, zbiorników p.poż, pompowni itp. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>A4.3 UHB/L | A4.3 UHB/L | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - poprzez określenie, że ustalenie minimalnej wysokości zabudowy nie dotyczy obiektów małej architektury, budynków technicznych i gospodarczych, obiektów infrastruktury technicznej lub przebudowy istniejących budynków niższych. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia minimalnej wysokości zabudowy z 8 m do 2 m. |
| **12.13** | 2022.11.10 | Project Management Predevelopment Sp. Z o.o. | 11.3 Propozycja minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 15%. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>A4.3 UHB/L | A4.3 UHB/L | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%. |
| **12.14** | 2022.11.10 | Project Management Predevelopment Sp. Z o.o. | 11.4 Propozycja zwiększenia maksymalnej powierzchni zabudowy do 70%. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>A4.3 UHB/L | A4.3 UHB/L | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60% oraz ograniczenie powierzchni zabudowy. |
| **13.1** | 2022.11.08 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Urszula Jasińska | 1. W niektórych częściach tekstu projektu mpzp mowa jest o logistyce, w innych o magazynowaniu i logistyce, więc może być to problematyczne w przypadku uzyskiwania decyzji o pozwoleniu na budowę, np. w przypadku miejsc postojowych, prosimy o usystematyzowanie nazewnictwa. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 | obszar planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | W przeznaczaniu terenów ustalone są funkcje usług logistyki. Wskaźniki parkingowe zostały odniesione do obiektów magazynowych oraz centrów logistycznych lub usług logistyki. Na obszarze planu możliwe jest lokalizowania zabudowy usług logistyki, w tym magazynów służących tym funkcjom usługowym. |
| **13.2** | 2022.11.08 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Urszula Jasińska | 2. Par. 8 ust. 2 pkt 2) – propozycja zniesienia ograniczenia długości elewacji frontowej od strony północnej i południowej lub jej zmiana do maksymalnej szerokości 65 m. Budynki realizowane w tym obszarze m.in. pod funkcje logistyki muszą mieć elewację dłuższą niż wskazana w projekcie mpzp ze względu na charakter i funkcjonalność takiej zabudowy. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>Par. 8 ust. 2 pkt 2 | Par. 8 ust. 2 pkt 2 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium konieczne jest kształtowania zabudowy w sposób sprzyjający swobodnemu przepływowi mas powietrza. Warunki te są realizowane w planie poprzez ograniczenie długości elewacji budynków od strony północnej i południowej budynków do 40 m. |
| **13.3** | 2022.11.08 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Urszula Jasińska | 3. Par. 14 ust 2 pkt 1 lit a) – propozycja zmiany w zakresie wskaźnika parkingowego dla samochodów osobowych w następujący sposób:<br>- dla budynków i obiektów produkcyjnych lub magazynowych oraz centrów logistycznych lub usług logistyki nie mniej niż 5 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit a | Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit a | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia wskaźnika do nie mniej niż 10 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia wskaźnika do nie mniej niż 5 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej.<br>Sposób funkcjonowania istniejących w tym rejonie centrów logistycznych wskazuje na zwiększone zapotrzebowanie na miejsca postojowe dla samochodów osobowych. |
| **13.4** | 2022.11.08 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Urszula Jasińska | 4. Par. 14 ust 2 pkt 1 lit b) – propozycja zmiany w zakresie wskaźnika parkingowego dla samochodów osobowych w następujący sposób:<br>- dla budynków i lokali usługowych z zakresu: biur, administracji publicznej nie mniej niż 10 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit b | Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit b | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wskaźniki określone w planie są zgodne z wymogami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Na obszarze objętym planem miejscowym komunikacja publiczna nie stanowi dobrej alternatywy zapewniającej obsługę terenów. |
| **13.5** | 2022.11.08 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Urszula Jasińska | 5. Par. 15 ust 2 – propozycja dopuszczenia realizacji na działkach przeznaczonych pod logistykę i magazynowanie własnych ujęć wody do czasu rozbudowy infrastruktury wodociągowej. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>Par. 15 ust. 2 | Par. 15 ust. 2 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Realizacja nowej zabudowy wymaga rozbudowy układu sieci wodociągowej. |
| **13.6** | 2022.11.08 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Urszula Jasińska | 6. Par. 15 ust. 3 - propozycja dopuszczenia stosowania bezodpływowych zbiorników do czasu wybudowania sieci kanalizacji sanitarnej. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>Par. 15 ust. 3 | Par. 15 ust. 3 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Realizacja nowej zabudowy wymaga rozbudowy układu sieci kanalizacyjnej. |
| **13.8** | 2022.11.08 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Urszula Jasińska | 8. Par. 30 - propozycja obniżenia stawki opłaty planistycznej do 5% w przypadku terenów logistycznych, magazynowych, biurowych. Utrzymanie wysokiej opłaty planistycznej powoduje, że prywatni inwestorzy którzy są obligowani do budowy dróg publicznych na mocy art. 16 ustawy o drogach publicznych (zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>Par. 30 | Par. 30 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Stawka planistyczna została określona zgodnie z obowiązującymi przepisami. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Miasta Stołecznego Warszawy nr 1715/2021 z dnia 19.10.2021r.) będą musieli ponosić kolejne znaczne koszty w przypadku sprzedaży działki. | | | | | | | |
| **13.9** | 2022.11.08 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Urszula Jasińska | 9. Postulat usunięcia z planu drogi 3KDD – droga ta w znacznym stopniu ogranicza prawo własności do działek nr 5/2, 6/1, 31/6 i jest zbędna pod względem komunikacyjnym. Obszar ten może być bowiem komunikowany przez istniejącą drogę serwisową po jej rozbudowie i przebudowie do parametrów drogi publicznej. Powstanie wówczas układ komunikacyjny łączący ul. Rebusową z Dzwonkową/Katalogową zgodnie z ustaleniami z protokołu Konsultacyjno-Negocjacyjnego z dnia 17 maja 2022r. (ZDM-DKP.7350.36.2022.MST). Podobne stanowisko zostało wyrażone w opinii Dzielnicy Włochy. Realizacja w/w drogi planowana jest w ramach umowy z art. 16. ustawy o drogach publicznych. Proponowana w projekcie planu droga 3KDD nie będzie wykorzystywana przez inne podmioty, ponieważ mają one możliwość dogodnej komunikacji przez inne drogi w tym rejonie. Realizacja drogi 3KDD będzie całkowicie zbędna i pogorszy możliwości inwestycyjne na działkach z wydanymi już warunkami zabudowy a także działki już zainwestowane. Mając na uwadze także interes i finanse publiczne Miasta, postulujemy o wyznaczenie drogi łączącej ul. Rebusową z ul. Dzwonkową w śladzie istniejących już w tym obszarze ciągu dróg serwisowych. Będzie to korzystne zarówno dla inwestorów z tego obszaru jak także dla budżetu całego miasta. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>3KDD | 3KDD, 5KDZ ul. Rebusowa | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie uwzględnienia linii rozgraniczających wyznaczonych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej 5KDZ, przesunięcia drogi 3KDD w stronę wschodnią z wykorzystaniem istniejącej drogi wewnętrznej oraz w zakresie przekształcenia dróg publicznych wewnątrz obszaru A w drogi wewnętrzne.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania układu dróg wewnątrz obszaru A.<br>Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 17 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. W planie wyznaczone zostały tereny wielofunkcyjne z usługami handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, logistyki poligrafii, wystawiennictwa, nauki, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych oraz uporządkowanego układu przestrzeni publicznych. Niekorzystny jest rozwój monofunkcyjny.<br>Istniejący zjazd z ul. Rebusowej nie rozwiązuje problemu obsługi komunikacyjnej obszaru przeznaczonego na rozwój zabudowy usługowej. W związku z projektowaną realizacją drogi publicznej łączącej ul. Rebusową z ul. Dzwonkową, zgodnie z wydana decyzją o realizacji inwestycji drogowej, układ projektowanych wewnątrz obszaru A ulic 12KDL, 13KDL i 3KDD przekształcić w drogi wewnętrzne, z uwzględnieniem już istniejącego układu dróg wewnętrznych. |
| **13.10** | 2022.11.08 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Urszula Jasińska | 10. Postulat rozszerzenia terenu A4.3UHB/L o całą działkę nr ew. 6/1 i zmniejszenie lub likwidację terenu A4.4 ZP/WS ze względu na znaczne ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu działki nr 6/1, na którą została wydana ostateczna decyzja o warunkach zabudowy. Tereny zieleni urządzonej oraz wód powierzchniowych należy realizować na terenach publicznych (np. na działce nr 31/4) a nie prywatnych. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>A4.4 ZP/WS | A4.4 ZP/WS | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania terenu A4.4 ZP/WS i powiększenia terenu A4.3UHB/L, z uwzględnieniem linii rozgraniczających wyznaczonych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie objęcia całego terenu przeznaczeniem UHB/L ze względu na włączenie części terenu do układu drogowego zgodnie z wydaną decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej.<br>W związku z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej należy uwzględnić w planie pas drogowy na połączeniu ulicy 4KDD z ul. Rebusową oraz poszerzenie ul. Rebusowej 5KDZ. |
| **13.11** | 2022.11.08 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Urszula Jasińska | 11.1 Propozycja zmiany maksymalnej wysokości zabudowy do 14,5 m. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>A4.3 UHB/L | A4.3 UHB/L | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego średnia wysokość zabudowy nie może przekraczać 12 m.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium konieczne jest kształtowania zabudowy w sposób sprzyjający swobodnemu przepływowi mas powietrza. Warunki te są realizowane w planie poprzez ograniczenie wysokości zabudowy do 12 m. |
| **13.12** | 2022.11.08 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Urszula Jasińska | 11.2 Propozycja zmiany minimalnej wysokości zabudowy do 2 m lub zapis że nie dotyczy ona obiektów wartowni, zbiorników p.poż, pompowni itp. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>A4.3 UHB/L | A4.3 UHB/L | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - poprzez określenie, że ustalenie minimalnej wysokości zabudowy nie dotyczy obiektów małej architektury, budynków technicznych i gospodarczych, obiektów infrastruktury technicznej lub przebudowy istniejących budynków niższych.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia minimalnej wysokości zabudowy z 8 m do 2 m. |
| **13.13** | 2022.11.08 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Urszula Jasińska | 11.3 Propozycja minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 15%. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>A4.3 UHB/L | A4.3 UHB/L | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **13.14** | 2022.11.08 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Urszula Jasińska | 11.4 Propozycja zwiększenia maksymalnej powierzchni zabudowy do 70%. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>A4.3 UHB/L | A4.3 UHB/L | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60% oraz ograniczenie powierzchni zabudowy. |
| **14.1** | 2022.11.08 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Joanna Fajkowska | 1. W niektórych częściach tekstu projektu mpzp mowa jest o logistyce, w innych o magazynowaniu i logistyce, więc może być to problematyczne w przypadku uzyskiwania decyzji o pozwoleniu na budowę, np. w przypadku miejsc postojowych, prosimy o usystematyzowanie nazewnictwa. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 | obszar planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | W przeznaczaniu terenów ustalone są funkcje usług logistyki. Wskaźniki parkingowe zostały odniesione do obiektów magazynowych oraz centrów logistycznych lub usług logistyki. Na obszarze planu możliwe jest lokalizowania zabudowy usług logistyki, w tym magazynów służących tym funkcjom usługowym. |
| **14.2** | 2022.11.08 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Joanna Fajkowska | 2. Par. 8 ust. 2 pkt 2) – propozycja zniesienia ograniczenia długości elewacji frontowej od strony północnej i południowej lub jej zmiana do maksymalnej szerokości 65 m. Budynki realizowane w tym obszarze m.in. pod funkcje logistyki muszą mieć elewację dłuższą niż wskazana w projekcie mpzp ze względu na charakter i funkcjonalność takiej zabudowy. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>Par. 8 ust. 2 pkt 2 | Par. 8 ust. 2 pkt 2 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium konieczne jest kształtowania zabudowy w sposób sprzyjający swobodnemu przepływowi mas powietrza. Warunki te są realizowane w planie poprzez ograniczenie długości elewacji budynków od strony północnej i południowej budynków do 40 m. |
| **14.3** | 2022.11.08 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Joanna Fajkowska | 3. Par. 14 ust 2 pkt 1 lit a) – propozycja zmiany w zakresie wskaźnika parkingowego dla samochodów osobowych w następujący sposób:<br>- dla budynków i obiektów produkcyjnych lub magazynowych oraz centrów logistycznych lub usług logistyki nie mniej niż 5 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit a | Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit a | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia wskaźnika do nie mniej niż 10 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia wskaźnika do nie mniej niż 5 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej.<br>Sposób funkcjonowania istniejących w tym rejonie centrów logistycznych wskazuje na zwiększone zapotrzebowanie na miejsca postojowe dla samochodów osobowych. |
| **14.4** | 2022.11.08 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Joanna Fajkowska | 4. Par. 14 ust 2 pkt 1 lit b) – propozycja zmiany w zakresie wskaźnika parkingowego dla samochodów osobowych w następujący sposób:<br>- dla budynków i lokali usługowych z zakresu: biur, administracji publicznej nie mniej niż 10 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit b | Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit b | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wskaźniki określone w planie są zgodne z wymogami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Na obszarze objętym planem miejscowym komunikacja publiczna nie stanowi dobrej alternatywy zapewniającej obsługę terenów. |
| **14.5** | 2022.11.08 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Joanna Fajkowska | 5. Par. 15 ust 2 – propozycja dopuszczenia realizacji na działkach przeznaczonych pod logistykę i magazynowanie własnych ujęć wody do czasu rozbudowy infrastruktury wodociągowej. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>Par. 15 ust. 2 | Par. 15 ust. 2 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Realizacja nowej zabudowy wymaga rozbudowy układu sieci wodociągowej. |
| **14.6** | 2022.11.08 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Joanna Fajkowska | 6. Par. 15 ust. 3 - propozycja dopuszczenia stosowania bezodpływowych zbiorników do czasu wybudowania sieci kanalizacji sanitarnej. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>Par. 15 ust. 3 | Par. 15 ust. 3 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Realizacja nowej zabudowy wymaga rozbudowy układu sieci kanalizacyjnej. |
| **14.8** | 2022.11.08 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Joanna Fajkowska | 8. Par. 30 - propozycja obniżenia stawki opłaty planistycznej do 5% w przypadku terenów logistycznych, magazynowych, biurowych. Utrzymanie wysokiej opłaty planistycznej powoduje, że prywatni inwestorzy którzy są obligowani do budowy dróg publicznych na mocy art. 16 ustawy o drogach publicznych (zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy nr 1715/2021 z dnia 19.10.2021r.) będą musieli ponosić kolejne znaczne koszty w przypadku sprzedaży działki. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>Par. 30 | Par. 30 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Stawka planistyczna została określona zgodnie z obowiązującymi przepisami. |
| **14.9** | 2022.11.08 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Joanna Fajkowska | 9. Postulat usunięcia z planu drogi 3KDD – droga ta w znacznym stopniu ogranicza prawo własności do działek nr 5/2, 6/1, 31/6 i jest zbędna pod względem komunikacyjnym. Obszar ten może być bowiem komunikowany przez istniejącą drogę serwisową po jej rozbudowie i przebudowie do parametrów drogi publicznej. Powstanie wówczas układ komunikacyjny łączący ul. Rebusową z Dzwonkową/Katalogową zgodnie z ustaleniami z protokołu Konsultacyjno-Negocjacyjnego z dnia 17 maja 2022r. (ZDM- | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>3KDD | 3KDD, 5KDZ ul. Rebusowa | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie uwzględnienia linii rozgraniczających wyznaczonych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej 5KDZ, przesunięcia drogi 3KDD w stronę wschodnią z wykorzystaniem istniejącej drogi wewnętrznej oraz w zakresie przekształcenia dróg publicznych wewnątrz obszaru A w drogi wewnętrzne.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania układu dróg wewnątrz obszaru A. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | DKP.7350.36.2022.MST). Podobne stanowisko zostało wyrażone w opinii Dzielnicy Włochy. Realizacja w/w drogi planowana jest w ramach umowy z art. 16. ustawy o drogach publicznych. Proponowana w projekcie planu droga 3KDD nie będzie wykorzystywana przez inne podmioty, ponieważ mają one możliwość dogodnej komunikacji przez inne drogi w tym rejonie. Realizacja drogi 3KDD będzie całkowicie zbędna i pogorszy możliwości inwestycyjne na działkach z wydanymi już warunkami zabudowy a także działki już zainwestowane. Mając na uwadze także interes i finanse publiczne Miasta, postulujemy o wyznaczenie drogi łączącej ul. Rebusową z ul. Dzwonkową w śladzie istniejących już w tym obszarze ciągu dróg serwisowych. Będzie to korzystne zarówno dla inwestorów z tego obszaru jak także dla budżetu całego miasta. | | | | | | | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 17 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. W planie wyznaczone zostały tereny wielofunkcyjne z usługami handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, logistyki poligrafii, wystawiennictwa, nauki, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych oraz uporządkowanego układu przestrzeni publicznych. Niekorzystny jest rozwój monofunkcyjny.<br>Istniejący zjazd z ul. Rebusowej nie rozwiązuje problemu obsługi komunikacyjnej obszaru przeznaczonego na rozwój zabudowy usługowej. W związku z projektowaną realizacją drogi publicznej łączącej ul. Rebusową z ul. Dzwonkową, zgodnie z wydana decyzją o realizacji inwestycji drogowej, układ projektowanych wewnątrz obszaru A ulic 12KDL, 13KDL i 3KDD przekształcić w drogi wewnętrzne, z uwzględnieniem już istniejącego układu dróg wewnętrznych. |
| **14.10** | 2022.11.08 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Joanna Fajkowska | 10. Postulat rozszerzenia terenu A4.3UHB/L o całą działkę nr ew. 6/1 i zmniejszenie lub likwidację terenu A4.4 ZP/WS ze względu na znaczne ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu działki nr 6/1, na którą została wydana ostateczna decyzja o warunkach zabudowy. Tereny zieleni urządzonej oraz wód powierzchniowych należy realizować na terenach publicznych (np. na działce nr 31/4) a nie prywatnych. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>A4.4 ZP/WS | A4.4 ZP/WS | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania terenu A4.4 ZP/WS i powiększenia terenu A4.3UHB/L, z uwzględnieniem linii rozgraniczających wyznaczonych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie objęcia całego terenu przeznaczeniem UHB/L ze względu na włączenie części terenu do układu drogowego zgodnie z wydaną decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej.<br>W związku z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej należy uwzględnić w planie pas drogowy na połączeniu ulicy 4KDD z ul. Rebusową oraz poszerzenie ul. Rebusowej 5KDZ. |
| **14.11** | 2022.11.08 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Joanna Fajkowska | 11.1 Propozycja zmiany maksymalnej wysokości zabudowy do 14,5 m. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>A4.3 UHB/L | A4.3 UHB/L | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego średnia wysokość zabudowy nie może przekraczać 12 m.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium konieczne jest kształtowania zabudowy w sposób sprzyjający swobodnemu przepływowi mas powietrza. Warunki te są realizowane w planie poprzez ograniczenie wysokości zabudowy do 12 m. |
| **14.12** | 2022.11.08 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Joanna Fajkowska | 11.2 Propozycja zmiany minimalnej wysokości zabudowy do 2 m lub zapis że nie dotyczy ona obiektów wartowni, zbiorników p.poż, pompowni itp. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>A4.3 UHB/L | A4.3 UHB/L | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - poprzez określenie, że ustalenie minimalnej wysokości zabudowy nie dotyczy obiektów małej architektury, budynków technicznych i gospodarczych, obiektów infrastruktury technicznej lub przebudowy istniejących budynków niższych.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia minimalnej wysokości zabudowy z 8 m do 2 m. |
| **14.13** | 2022.11.08 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Joanna Fajkowska | 11.3 Propozycja minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 15%. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>A4.3 UHB/L | A4.3 UHB/L | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%. |
| **14.14** | 2022.11.08 | Panattoni Development Europe sp. z o. o. Pełnomocnik Joanna Fajkowska | 11.4 Propozycja zwiększenia maksymalnej powierzchni zabudowy do 70%. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>A4.3 UHB/L | A4.3 UHB/L | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60% oraz ograniczenie powierzchni zabudowy. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **15** | 2022.11.09 | D&D DEVCO Sp. z o.o. sp.k | Wniosek o zniesienie zakazu realizacji stacji paliw w celu możliwości realizacji stacji. Propozycja ta jest również związana ze wskazanymi w planie pierzejami, aby również ten zapis umożliwiał zrealizowanie wyżej wymienionego obiektu. | dz. ewid. 5/2 z obrębu 2-06-13 | H1.2MN/U | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | W ramach kształtowania ładu przestrzennego w projekcie planu przewidziano uporządkowania przestrzeni publicznej al. Krakowskiej będącej kontynuacją założenia urbanistycznego ul. Grójeckiej. Uporządkowane zostały tereny inwestycyjne wzdłuż ulicy, wyznaczone zostały pierzeje ulicy. W pierzei al. Krakowskiej powinno ograniczać się lokalizowanie nowych stacji paliw. |
| **16** | 2022.11.04 | Przedsiębiorstwo Naukowo-Techniczne Cibet sp. z o.o. | Projekt planu nie przewiduje możliwości zabudowy mieszkaniowej jedno i wielorodzinnej pomimo tego, że w bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się istniejące budynki mieszkaniowe. Ze względu na dobrą komunikację publiczną (pęta/ tramwajowa na Al. Krakowskiej) oraz zielony i kameralny charakter okolicy powinno być dopuszczona możliwość ekstensywnej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy jednorodzinnej w tym dopuszczenie rozbudowy istniejących budynków mieszkalnych. | dz. ewid. 86/1, 86/2, 86/3, 86/4, 86/5, 86/6, 86/7, 86/8, 86/9, 86/10 z obrębu 2-07-16 | C4.1U1 | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.<br>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. |
| **17** | 2022.11.09 | Zofia Sidor | Wniosek o pozostawienie „ślepej" ulicy Żniwnej (15KDD) – nieprzedłużanie do ulicy Finałowej. Ulica obecnie kończy się na działce ewidencyjnej 58/5. Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Żniwnej. | dz. ewid. 43, 58/5, 58/6, 58/10. 5711, 62 z obrębu 2-07-19 | 15KDD ul. Żniwna, G7.1MN/U, G5.1MN/U, G7.3U1 | Uwzględniona częściowo | Nie-uwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nie-uwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna do 8 m.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania drogi na terenie nieruchomości.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **18.1** | 2022.11.09 | Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k. | Wnosimy o uwzględnienie w projekcie planu decyzji administracyjnych wydanych dla naszej nieruchomości, które stały się ostateczne i prawomocne i dostosowanie ustaleń planu do wydanych decyzji o warunkach zabudowy i pozwoleniu na budowę. Informujemy, że dla naszej nieruchomości objętej projektem planu miejscowego obszaru Opacz część zachodnia wydane zostały następujące ostateczne i prawomocne decyzje administracyjne:<br>• Decyzja o warunkach zabudowy Nr 53/WŁO/13 z dnia 23 kwietnia 2013, wydana przez Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego m.st. Warszawy z upoważnienia Prezydenta m.st. Warszawy, dla rozbudowy centrum handlowo-usługowego - budowy w formie zabudowy uzupełniającej wielofunkcyjnego kompleksu usługowo-gastronomiczno-biurowo-magazynowego z parkingiem wielopoziomowym oraz infrastrukturą podziemną i naziemną, m.in. na działkach 4/1, 4/6, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17; | dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17 | E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 15 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. W planie wyznaczone zostały tereny wielofunkcyjne z usługami handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, gastronomii, wystawiennictwa, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, poczty i telekomunikacji, administracji publicznej, logistyki, zdrowia lub hoteli. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych oraz uporządkowanego układu przestrzeni publicznych.<br>W planie uwzględnione zostały ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy dotyczące przeznaczenia terenu i warunków zagospodarowania. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | • Decyzja o warunkach zabudowy Nr 149/2021 z dnia 30 listopada 2021, wydana przez Burmistrza Dzielnicy Włochy, dla inwestycji polegającej na budowie hali magazynowo-produkcyjnej z częścią biurową wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną oraz miejscami parkingowymi naziemnymi, drogami komunikacji wewnętrznej, placami manewrowymi, terenami zieleni na działce nr ew. 12 i fragmencie działki nr 4/1 z obrębu 2-07-17, położonych w rejonie ul. Pogranicznej 8 i ul. Działkowej;<br>• Decyzja o pozwoleniu na budowę nr 730/OPON/2019 z dnia 27 sierpnia 2019 (znak Wl-1.7840.3.24.2018.MKI), wydana przez Wojewodę Mazowieckiego, dla rozbudowy Centrum Handlowo-Usługowego w Warszawie przy ul. Krakowskiej 61 polegającej na budowie w formie zabudowy uzupełniającej, wielofunkcyjnego kompleksu handlowo-usługowo-gastronomiczno-biurowo-magazynowego z parkingiem wielopoziomowym oraz infrastrukturą podziemną i nadziemną, na dz. nr ew. 3/1, 3/2, 4/1, 4/6, 5/4, 12, 14/1 obręb 2-07-17.<br>Ustalenia projektu planu dla naszej nieruchomości są w znacznej mierze niezgodne z ww. decyzjami adm., m.in. w zakresie:<br>• wyznaczenia obowiązujących i nieprzekraczalnych linii zabudowy - przede wszystkim we wnętrzu nieruchomości, ale częściowo również od strony otaczających ją ulic publicznych<br>- m.in. linia zabudowy wzdłuż al. Krakowskiej, wyznaczona w decyzjach administracyjnych jako przedłużenie linii zabudowy budynków Mediamarkt i Agata Meble, w projekcie planu jest miejscowo znacznie wycofana - skośnie w stosunku do al. Krakowskiej, równolegle do wyznaczonej w projekcie planu drogi wewnętrznej F4.5KDw;<br>• wyznaczenia w projekcie planu dróg wewnętrznych E3.2KDw, E4.3KDw, E4.4KDw, E4.5KDw, które dodatkowo zostały w projekcie planu objęte zakazem grodzenia i nakazem zapewnienia ich pełnej dostępności dla pieszych (zgodnie z §7 ust. 1 pkt 5 tekstu planu) - zarówno samo wyznaczenie dróg wewnętrznych na naszej nieruchomości jak też ustalenia dla nich zawarte w projekcie planu są niezgodne z wydanymi decyzjami o warunkach zabudowy oraz pozwoleniem na budowę;<br>• wartości max. powierzchni zabudowy na naszej nieruchomości, która w projekcie planu jest zaniżona w stosunku do wydanej decyzji o warunkach zabudowy i pozwolenia na budowę;<br>• wartości max. intensywności zabudowy na naszej nieruchomości, która w projekcie planu jest zaniżona w stosunku do wartości wynikających z wydanych decyzji o warunkach zabudowy oraz pozwolenia na budowę;<br>• wartości max. wysokości zabudowy na naszej nieruchomości, które częściowo są zaniżone w stosunku do wartości wynikających z wydanej decyzji o warunkach zabudowy oraz pozwolenia na budowę. | | | | | | | |
| **18.2** | 2022.11.09 | Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k. | Wnosimy o usunięcie z projektu planu wyznaczonych na naszej nieruchomości dróg wewnętrznych: E3.2KDw, E4.3KDw, E4.4KDw, E4.SKDw oraz fragmentu placu miejskiego 3KD-PM i połączenie terenów zabudowy: E3.1UC-UHB, E4.1UC-UHB, E4.2UCUHB, ES.2UC-UHB, E8.1U2 w obrębie naszej nieruchomości w jeden teren wielofunkcyjny. | dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17 | E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 15 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. W planie wyznaczone zostały tereny wielofunkcyjne z usługami handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, gastronomii, wystawiennic- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | twa, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, poczty i telekomunikacji, administracji publicznej, logistyki, zdrowia lub hoteli. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych oraz uporządkowanego układu przestrzeni publicznych.<br>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy al. Krakowska jest elementem kształtującym strukturę przestrzenną i krajobraz miasta, jako ciąg wielofunkcyjny oraz powiązanie głównych przestrzeni o charakterze reprezentacyjnym. W ramach kształtowania ładu przestrzennego w projekcie planu przewidziano uporządkowania przestrzeni publicznej al. Krakowskiej będącej kontynuacją założenia urbanistycznego ul. Grójeckiej. Uporządkowane zostały tereny inwestycyjne wzdłuż ulicy, wyznaczone zostały pierzeje ulicy, planowana zabudowa została rozdzielona rytmicznie rozmieszczonymi placami, aneksami z zielenią, a dojazd do terenów inwestycyjnych został zapewniony poprzez układ dróg wewnętrznych równoległy do ulicy. |
| **18.4** | 2022.11.09 | Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k. | Wnosimy o wyznaczenie na naszej nieruchomości linii zabudowy (jako nieprzekraczalnych) wyłącznie od strony otaczających nieruchomość ulic – dróg publicznych w następujący sposób:<br>• w odległości 5m od północnej linii rozgraniczającej ul. Pogranicznej,<br>• w odległości 7m od wschodniej linii rozgraniczającej ul. Działkowej<br>• w odległości 8m od północnej linii rozgraniczającej ul. Szyszkowej,<br>• w odległości ok. 15m od wschodniej granicy dz. nr ew. 4/1-tj. od strony al. Krakowskiej (jako przedłużenie linii zabudowy istn. salonu Agata Meble),<br>• w odległości 4m od wschodniej i południowej granicy dz. nr ew. 5/4 - tj. od strony al. Krakowskiej i proj. placu 3KD-PM<br>oraz usunięcie z rysunku planu wszystkich pozostałych linii zabudowy wyznaczonych wewnątrz naszej nieruchomości - tj. od strony wyznaczonych w planie dróg wewnętrznych, wraz z wnioskowaną likwidacją tych dróg wewnętrznych, o której mowa powyżej, w pkt 2 niniejszej uwagi. | dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17 | E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 15 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. W planie wyznaczone zostały tereny wielofunkcyjne z usługami handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, gastronomii, wystawiennictwa, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, poczty i telekomunikacji, administracji publicznej, logistyki, zdrowia lub hoteli. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych oraz uporządkowanego układu przestrzeni publicznych.<br>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy al. Krakowska jest elementem kształtującym strukturę przestrzenną i krajobraz miasta, jako ciąg wielofunkcyjny oraz powiązanie głównych przestrzeni o charakterze reprezentacyjnym. W ramach kształtowania ładu przestrzennego w projekcie planu przewidziano uporządkowania przestrzeni publicznej al. Krakowskiej będącej kontynuacją założenia urbanistycznego ul. Grójeckiej. Uporządkowane zostały tereny inwestycyjne wzdłuż ulicy, wyznaczone zostały pierzeje ulicy, planowana zabudowa została rozdzielona rytmicznie rozmieszczonymi placami, aneksami z zielenią, a dojazd do terenów inwestycyjnych został zapewniony poprzez układ dróg wewnętrznych równoległy do ulicy.<br>Linie zabudowy zostały dostosowane do planowanego podziału terenów inwestycyjnych. |
| **18.6** | 2022.11.09 | Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k. | Wnosimy o ustalenie obsługi komunikacyjnej naszej nieruchomości zgodnie ze stanem istniejącym wyłącznie od strony dróg publicznych: al. Krakowskiej, ul. Szyszkowej, ul. Działkowej i ul. Pogranicznej, nie zaś od strony dróg wewnętrznych. | dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17 | E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenie obsługi komunikacyjnej bezpośrednio od strony ulic ul. Szyszkowej, ul. Działkowej i ul. Pogranicznej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania układu dróg wewnętrznych niezbędnego do obsługi terenów inwestycyjnych oraz ograniczającego bezpośredni dojazd od strony al. Krakowskiej, która jest ulicą klasy głównej. |
| **18.7** | 2022.11.09 | Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k. | Wnosimy o objęcie całej naszej nieruchomości jedną jednostką terenową wielofunkcyjną, wyznaczoną linią rozgraniczającą tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, bez niepotrzebnego ograniczania na niej zakresu funkcji usługowych albo alternatywnie - dwoma jednostkami, które częściowo różnić się będą między sobą zakresem dopuszczonych funkcji.<br>Wnosimy o zdefiniowanie przeznaczenia terenu naszej nieruchomości w oparciu o zmodyfikowane i rozszerzone zapisy planu dla terenów o funkcji UC-UHB w następujący sposób: „przeznaczenie podstawowe: usługi z zakresu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 ; inne usługi, w tym w szczególności z zakresu: handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, gastronomii, wystawiennictwa, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, logistyki, magazynów, data center i ser- | dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17 | E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie uzupełnienia przeznaczenia podstawowego terenów UC-UHB o funkcje usługowe sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, logistyki, zdrowia (z wykluczeniem szpitali i innych placówek udzielających stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych oraz z wykluczeniem usług z zakresu domów opieki społecznej), uzupełnienia przeznaczenia dopuszczalnego o funkcje usług data center i serwerowni, uzupełnienie przeznaczenia podstawowego terenu E8.1U2 o usługi z zakresu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 jako integralnej części zespołu zabudowy wielkopowierzchniowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie uzupełnienia przeznaczania terenu o funkcje usług oświaty, magazyny lub inne nie wymienione wyżej, funkcje mieszkaniowe, funkcje zamieszkania zbiorowego (z wyjątkiem hoteli), rezygnacji z przeznaczania dopuszczalnego, rezygnacji z podziału terenu na obszary inwestycyjne o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, oraz w pozostałym zakresie.<br>Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | werowni, nauki, oświaty - z wykluczeniem zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zdrowia - z wykluczeniem szpitali i innych placówek udzielających stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych oraz z wykluczeniem domów opieki społecznej." Jednocześnie wnosimy o rezygnację z ustalania przeznaczenia usługowego jako dopuszczalnego na naszej nieruchomości i przeniesienie całości zakresu możliwych funkcji usługowych do kategorii przeznaczenia podstawowego.<br>Do takiego terenu wielofunkcyjnego powinien być włączony także teren E8.1U2, którego funkcja w planie jest bardzo zbliżona do funkcji sąsiednich terenów UC-UHB a jedynie jest niepotrzebnie w stosunku do nich ograniczona. Nie pozwala np. na lokalizację na terenie hotelu (w przeciwieństwie do terenów UC-UHB), jednak analogicznie powinna być ona wykluczona także dla pozostałej północnej części naszej nieruchomości (znajdującej się poza terenem C8.1, czyli obecnie północna część terenu E4.1 wyznaczonego w planie), ze względu na to, że znajduje się ona w strefie Z1 Obszaru Ograniczonego Użytkowania lotniska im. Chopina. Na terenie E8.1U2 nie przewidziano również w tekście planu (w §21 ust. 18) możliwości lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2, co jest wyraźną niekonsekwencją, ponieważ na rysunku planu teren E8.1U2 znalazł się w całości w zakresie wyznaczonej „granicy obszaru, na którym możliwa jest realizacja obiektów handlowych o pow. sprzedaży powyżej 2000m2". Tym samym teren E8.1.U2 powinien zostać również włączony do terenu wielofunkcyjnego, obejmującego całą naszą nieruchomość.<br>Ze względu na dodatkowe ograniczenia funkcjonalne występujące na północnej części naszej nieruchomości, która znajduje się zakresie strefy Z1 Obszaru Ograniczonego Użytkowania lotniska im. Chopina, które mogłyby powodować brak możliwości objęcia całej naszej nieruchomości jedną jednostką terenową ze względu na postulowane rozszerzenie zakresu funkcji dopuszczonych na naszej nieruchomości, alternatywnie wnosimy o podział naszej nieruchomości na 2 jednostki terenowe, których granica pokrywałaby się lub byłaby zbliżona do granicy pomiędzy strefami Z1 i Z2 OOU lotniska im. Chopina. Ustalenia planu dla jednostki północnej różniłyby się w tej sytuacji od południowej wykluczeniem na niej możliwości lokalizowania zabudowy zamieszkania zbiorowego oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. | | | | | | | obszaru zabudowy o powierzchni blisko 15 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. W planie wyznaczone zostały tereny wielofunkcyjne z usługami handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, gastronomii, wystawiennictwa, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, poczty i telekomunikacji, administracji publicznej, logistyki, zdrowia lub hoteli. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych oraz uporządkowanego układu przestrzeni publicznych.<br>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy al. Krakowska jest elementem kształtującym strukturę przestrzenną i krajobraz miasta, jako ciąg wielofunkcyjny oraz powiązanie głównych przestrzeni o charakterze reprezentacyjnym. W ramach kształtowania ładu przestrzennego w projekcie planu przewidziano uporządkowania przestrzeni publicznej al. Krakowskiej będącej kontynuacją założenia urbanistycznego ul. Grójeckiej. Uporządkowane zostały tereny inwestycyjne wzdłuż ulicy, wyznaczone zostały pierzeje ulicy, planowana zabudowa została rozdzielona rytmicznie rozmieszczonymi placami, aneksami z zielenią, a dojazd do terenów inwestycyjnych został zapewniony poprzez układ dróg wewnętrznych równoległy do ulicy.<br>Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.<br>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. |
| **18.8** | 2022.11.09 | Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k. | Wnosimy o dodanie do przeznaczenia podstawowego dla naszej nieruchomości funkcji zamieszkania zbiorowego zamiast wprowadzonej dla terenów UC-UHB funkcji „zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli". | dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17 | E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową i zamieszkania zbiorowego. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych i zamieszkania zbiorowego, z wyjątkiem funkcji hotelowych. |
| **18.9** | 2022.11.09 | Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k. | Wnosimy o dodanie funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej jako przeznaczenia podstawowego do przeznaczenia terenu naszej nieruchomości poprzez modyfikację funkcji terenu UC-UHB - zmianę funkcji dla tej części naszej nieruchomości, która znajduje się poza strefą Z1 OOU na UC-UHB/MW - tereny obiektów handlowych o powierzchni | dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17 | E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usługi handlu lub biur oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. | | E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ | | | | | związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wyłączona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych. |
| **18.10** | 2022.11.09 | Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k. | Alternatywnie do poprzedniego pkt nr 9 niniejszej uwagi, jeżeli nie będzie on mógł zostać uwzględniony - wnosimy o dodanie funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej jako przeznaczenia dopuszczalnego (do 40% powierzchni użytkowej wszystkich budynków na działce budowlanej) poprzez modyfikację funkcji terenu UC-UHB - zmianę funkcji dla tej części naszej nieruchomości, która znajduje się poza strefą Z1 OOU na UC-UHB(MW) - tereny obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usługi handlu lub biur z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. | dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17 | E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wyłączona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych. |
| **18.11** | 2022.11.09 | Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k. | Wnosimy o usunięcie zapisów projektu planu dot. realizacji pasaży pieszych na terenie E4.1UC-UHB i terenie E4.2UC-UHB, zarówno w tekście jak i na rysunku planu. | dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17 | E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wskazanie w planie pasaży pieszych ma charakter informacyjny. Plan nie definiuje formy pasaży i nie nakazuje realizacji pasaży poza zabudową. |
| **18.12** | 2022.11.09 | Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k. | Wnosimy o ustalenie na całej naszej nieruchomości wskaźnika max. powierzchni zabudowy w wysokości 70% wraz z jednoczesnym usunięciem dróg wewnętrznych wyznaczonych niepotrzebnie w projekcie planu na naszej nieruchomości. | dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17 | E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 15 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. W planie wyznaczone zostały tereny wielofunkcyjne z usługami handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, gastronomii, wystawiennictwa, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, poczty i telekomunikacji, administracji publicznej, logistyki, zdrowia lub hoteli. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych oraz uporządkowanego układu przestrzeni publicznych.<br>Wskaźniki powierzchni zabudowy zostały dostosowane do planowanego podziału terenów inwestycyjnych. |
| **18.13** | 2022.11.09 | Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k. | Wnosimy o uporządkowanie w projekcie planu zasad kształtowania wysokości zabudowy na naszej nieruchomości poprzez wprowadzenie na całej nieruchomości max. wysokości zabudowy wynoszącej 20m, z wyznaczeniem lokalnej dominanty w miejscu istniejącego wyższego budynku biurowego - do 24m i lokalnej zwyżki w miejscu istn. budynku magazynowego - do 21m. | dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17 | E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy nieruchomość znajduje się w zasięgu obszaru UH.12, dla którego średnia wysokość zabudowy nie może przekraczać 12 m. W planie uwzględniono lokalne zwiększenie wysokości zabudowy w miejscach szczególnie eksponowanych od strony przestrzeni publicznych. Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Plan nie ogranicza funkcjonowania istniejących budynków wyższych. |
| **18.14** | 2022.11.09 | Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k. | Alternatywnie w stosunku do powyższego punktu nr 13 - jeżeli zwiększenie max. wysokości zabudowy do 20m dla całej nieruchomości nie będzie możliwe ze względu na zgodność ze Studium m.st. Warszawy - wnosimy o ustalenie max. wysokości na poziomie 12m we wnętrzu naszej nieruchomości (ze zwyżką do 16m w miejscu płd. Budynku C.H. Okęcie Park i zwyżką do 21m w miejscu istn. budynku magazynowego przy ul. Działkowej), max. 20m w strefach zwyżek wzdłuż całej długości al. Krakowskiej, ul. Działkowej i ul. Szyszkowej w obrębie naszej nieruchomości - w pasie o szerokości min. 100m od linii rozgraniczających ww. ulic oraz lokalnej dominanty w miejscu istniejącego wyższego budynku biurowego (płn . część C.H. Okęcie Park) - do 24m. | dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17 | E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy nieruchomość znajduje się w zasięgu obszaru UH.12, dla którego średnia wysokość zabudowy nie może przekraczać 12 m. W planie uwzględniono lokalne zwiększenie wysokości zabudowy w miejscach szczególnie eksponowanych od strony przestrzeni publicznych. Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Plan nie ogranicza funkcjonowania istniejących budynków wyższych. |
| **18.15** | 2022.11.09 | Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k. | Wnosimy o ustalenie dla całej naszej nieruchomości max. intensywności zabudowy na poziomie 2,5, co będzie zgodne z wydanymi decyzjami administracyjnymi i obowiązującym Studium m.st. Warszawy. | dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17 | E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Parametry intensywności zabudowy dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy określonych w planie z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium nieruchomość znajduje się w zasięgu obszaru UH.12, dla którego średnia wysokość zabudowy nie może przekraczać 12 m a średnia |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ | | | | | intensywność zabudowy 1,5. W planie uwzględniono lokalne zwiększenie wysokości zabudowy w miejscach szczególnie eksponowanych od strony przestrzeni publicznych. Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. |
| **18.16** | 2022.11.09 | Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k. | Alternatywnie w stosunku do powyższego punktu nr 15 - w przypadku braku możliwości przyjęcia dla całej naszej nieruchomości max. intensywności = 2,5 ze względu na ew. wątpliwości co do literalnej zgodności ze Studium m.st. Warszawy - wnosimy o ustalenie na całej naszej nieruchomości max. intensywności zabudowy na poziomie nie niższym niż 2,0 oraz wyznaczenie strefy dominanty o powierzchni ok. 17.000 m2 obejmującej cały istniejący północny budynek C.H. Park Okęcie z wysuniętym parterem handlowym i częścią biurową, dla której max. intensywność zabudowy zostanie ustalona na poziomie 4,5, zgodnie ze stanem istniejącym i dopuszczeniem niedużej rozbudowy istniejącego budynku. | dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17 | E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Parametry intensywności zabudowy dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy określonych w planie z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium nieruchomość znajduje się w zasięgu obszaru UH.12, dla którego średnia wysokość zabudowy nie może przekraczać 12 m a średnia intensywność zabudowy 1,5. W planie uwzględniono lokalne zwiększenie wysokości zabudowy w miejscach szczególnie eksponowanych od strony przestrzeni publicznych. Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. |
| **18.17** | 2022.11.09 | Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k. | Wnosimy o dostosowanie granic terenów wydzielonych w projekcie planu liniami rozgraniczającymi do istniejących podziałów geodezyjnych, w szczególności do granic działek ewidencyjnych składających się na naszą nieruchomość - w rejonie styku z terenem E1.1U1 i E2.1ZP/WS, w obrębie terenu E8.1U2 oraz w pasie drogowym ul. Szyszkowej u zbiegu z drogą wewn. E4.3KDW, co znacząco ułatwi realizację ustaleń planu, w tym zrealizowanie inwestycji celu publicznego na sąsiednim terenie miejskim. | dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17 | E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dostosowania linii rozgraniczających pomiędzy terenami E1.1U1, E2.1ZP/WS i E3.2KDw do granic własności oraz poprzez zwężenie drogi wewnętrznej E4.3KDw do 14 m.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w pozostałym zakresie wyznaczenia linii rozgraniczających.<br>Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 15 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. W planie uporządkowana została forma przestrzeni publicznych – dróg i terenów zieleni, realizacja planu będzie wymagała niewielkich korekt układu własnościowego. |
| **18.18** | 2022.11.09 | Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k. | Wnosimy o objęcie całego terenu naszej nieruchomości granicą obszaru, na którym możliwa jest realizacja obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2, na rysunku i w tekście planu. | dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17 | E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczony został orientacyjny zasięg wielofunkcyjnych centrów handlowych - obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2, który powinien zostać uszczegółowiony w planie miejscowym. W planie uszczegółowiony został zasięg obszaru, na którym możliwa jest realizacja obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 w dostosowaniu do wyznaczonych linii rozgraniczających terenów przeznaczonych pod zabudowę. |
| **18.19** | 2022.11.09 | Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k. | Wnosimy o ustalenie dla terenu obejmującego naszą nieruchomość wskaźnika parkingowego dla budynków i pomieszczeń zamieszkania zbiorowego w ilości min. 8 miejsc parkingowych na 1000 m2 Pu oraz wskaźnika parkingowego dla budynków mieszkaniowych wielorodzinnych w ilości min. 1 miejsce parkingowe na mieszkanie, nie mniej n iż 1 miejsce na 60 m2 Pu mieszkań | dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17 | E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wskaźniki parkingowe zostały dostosowane do przeznaczenia terenów określonego w planie. Na terenie nieruchomości nie przewiduje się realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zamieszkania zbiorowego (z wyjątkiem hoteli). |
| **18.20** | 2022.11.09 | Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k. | Wnosimy o obniżenie wskaźnika parkingowego dla funkcji logistycznej i magazynowej z min. 12 do min. 5 miejsc parkingowych na 1000 m2 powierzchni użytkowej | dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17 | E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia wskaźnika do nie mniej niż 8 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia wskaźnika do nie mniej niż 5 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej.<br>Sposób funkcjonowania istniejących w tym rejonie centrów logistycznych wskazuje na zwiększone zapotrzebowanie na miejsca postojowe dla samochodów osobowych. |
| **18.22** | 2022.11.09 | Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k. | Wnosimy o korektę w zakresie wyznaczonych w projekcie planu pierzei zabudowy kształtujących przestrzenie publiczne - usunięcie pierzei w miejscach, w których przylegają one do wyznaczonych w projekcie planu dróg wewnętrznych na naszej nieruchomości oraz ich ujednolicenie - rezygnacja z niepotrzebnego podziału na pierzeje podstawowe i drugorzędne oraz usunięcie nieprecyzyjnych i uznaniowych zapisów tekstu planu dot. kształtowania pierzei zabudowy. | dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17 | E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 15 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Wyznaczone w planie pierzeje zabudowy podkreślają rangę i charakter poszczególnych przestrzeni publicznych. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **18.24** | 2022.11.09 | Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k. | Wnosimy o ustalenie na terenie pokrywającym się z obszarem naszej nieruchomości wskaźnika min. powierzchni biologicznie czynnej uzależnionego od funkcji zabudowy, o zróżnicowanych wartościach.<br>Ze względu na wielofunkcyjność terenu naszej nieruchomości wskaźnik PBC powinien być uzależniony od poszczególnych funkcji objętych pozwoleniem na budowę, ze względu na ich zróżnicowany charakter i wymogi funkcjonalno-przestrzenne. wnosimy, aby dla funkcji logistycznej, magazynowej i biurowej oraz innych funkcji usługowych ustalić wskaźnik min. PBC = 0%. Dla funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej powinien on wynosić ok. 20-25%. Dla funkcji zamieszkania zbiorowego powinien być przyjęty na poziomie 10-15%. | dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17 | E3.1, E4.1, E4.2, E5.2, E8.1, E1.1, E2.1, 3KD-PM, E4.3, E4.4, E4.5, E5.4, E3.2, 3KDZ | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wskaźniki minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej zostały ustalone jako warunki zagospodarowania poszczególnych terenów wyznaczonych liniami rozgraniczającymi. Dla terenów przeznaczanych na komunikację określono niższe wskaźniki pbc, natomiast na terenach budowlanych konieczne jest kształtowanie zieleni i terenów przepuszczalnych. |
| **21** | 2022.11.09 | Patryk Paradowski | Wniosek o rozszerzenie zakresu usług oraz możliwość budowy domu mieszkalnego przy ul. Gidzińskiego 6 oraz 8 i rozbudowy domu mieszkalnego przy ul. Gidzińskiego 8A. | dz. ewid. nr 46/1; 46/2; 47 z obrębu 2-07-16 | C2.1U1 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych. |
| **22.1** | 2022.10.26 | HEROLDREBE sp. z o. o. | 1. W niektórych częściach tekstu projektu mpzp mowa jest o logistyce, w innych o magazynowaniu i logistyce, więc może być to problematyczne w przypadku uzyskiwania decyzji o pozwoleniu na budowę, np. w przypadku miejsc postojowych, prosimy o usystematyzowanie nazewnictwa. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 | obszar planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | W przeznaczaniu terenów ustalone są funkcje usług logistyki. Wskaźniki parkingowe zostały odniesione do obiektów magazynowych oraz centrów logistycznych lub usług logistyki. Na obszarze planu możliwe jest lokalizowania zabudowy usług logistyki, w tym magazynów służących tym funkcjom usługowym. |
| **22.2** | 2022.10.26 | HEROLDREBE sp. z o. o. | 2. Par. 8 ust. 2 pkt 2) – propozycja zniesienia ograniczenia długości elewacji frontowej od strony północnej i południowej lub jej zmiana do maksymalnej szerokości 65 m. Budynki realizowane w tym obszarze m.in. pod funkcje logistyki muszą mieć elewację dłuższą niż wskazana w projekcie mpzp ze względu na charakter i funkcjonalność takiej zabudowy. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>Par. 8 ust. 2 pkt 2 | Par. 8 ust. 2 pkt 2 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium konieczne jest kształtowania zabudowy w sposób sprzyjający swobodnemu przepływowi mas powietrza. Warunki te są realizowane w planie poprzez ograniczenie długości elewacji budynków od strony północnej i południowej budynków do 40 m. |
| **22.3** | 2022.10.26 | HEROLDREBE sp. z o. o. | 3. Par. 14 ust 2 pkt 1 lit a) – propozycja zmiany w zakresie wskaźnika parkingowego dla samochodów osobowych w następujący sposób:<br>- dla budynków i obiektów produkcyjnych lub magazynowych oraz centrów logistycznych lub usług logistyki nie mniej niż 5 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit a | Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit a | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia wskaźnika do nie mniej niż 10 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia wskaźnika do nie mniej niż 5 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej.<br>Sposób funkcjonowania istniejących w tym rejonie centrów logistycznych wskazuje na zwiększone zapotrzebowanie na miejsca postojowe dla samochodów osobowych. |
| **22.4** | 2022.10.26 | HEROLDREBE sp. z o. o. | 4. Par. 14 ust 2 pkt 1 lit b) – propozycja zmiany w zakresie wskaźnika parkingowego dla samochodów osobowych w następujący sposób:<br>- dla budynków i lokali usługowych z zakresu: biur, administracji publicznej nie mniej niż 10 miejsc do parkowania na 1000 m2 pow. użytkowej. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit b | Par. 14 ust. 2 pkt 1 lit b | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wskaźniki określone w planie są zgodne z wymogami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Na obszarze objętym planem miejscowym komunikacja publiczna nie stanowi dobrej alternatywy zapewniającej obsługę terenów. |
| **22.5** | 2022.10.26 | HEROLDREBE sp. z o. o. | 5. Par. 15 ust 2 – propozycja dopuszczenia realizacji na działkach przeznaczonych pod logistykę i magazynowanie własnych ujęć wody do czasu rozbudowy infrastruktury wodociągowej. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>Par. 15 ust. 2 | Par. 15 ust. 2 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Realizacja nowej zabudowy wymaga rozbudowy układu sieci wodociągowej. |
| **22.6** | 2022.10.26 | HEROLDREBE sp. z o. o. | 6. Par. 15 ust. 3 - propozycja dopuszczenia stosowania bezodpływowych zbiorników do czasu wybudowania sieci kanalizacji sanitarnej. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>Par. 15 ust. 3 | Par. 15 ust. 3 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Realizacja nowej zabudowy wymaga rozbudowy układu sieci kanalizacyjnej. |
| **22.8** | 2022.10.26 | HEROLDREBE sp. z o. o. | 8. Par. 30 - propozycja obniżenia stawki opłaty planistycznej do 5% w przypadku terenów logistycznych, magazyno- | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15 | Par. 30 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Stawka planistyczna została określona zgodnie z obowiązującymi przepisami. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | wych, biurowych. Utrzymanie wysokiej opłaty planistycznej powoduje, że prywatni inwestorzy którzy są obligowani do budowy dróg publicznych na mocy art. 16 ustawy o drogach publicznych (zgodnie z Zarządzeniem Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy nr 1715/2021 z dnia 19.10.2021r.) będą musieli ponosić kolejne znaczne koszty w przypadku sprzedaży działki. | Par. 30 | | | | | | | |
| **22.9** | 2022.10.26 | HEROLDREBE sp. z o. o. | 9. Postulat usunięcia z planu drogi 3KDD – droga ta w znacznym stopniu ogranicza prawo własności do działek nr 5/2, 6/1, 31/6 i jest zbędna pod względem komunikacyjnym. Obszar ten może być bowiem komunikowany przez istniejącą drogę serwisową po jej rozbudowie i przebudowie do parametrów drogi publicznej. Powstanie wówczas układ komunikacyjny łączący ul. Rebusową z Dzwonkową/Katalogową zgodnie z ustaleniami z protokołu Konsultacyjno-Negocjacyjnego z dnia 17 maja 2022r. (ZDM-DKP.7350.36.2022.MST). Podobne stanowisko zostało wyrażone w opinii Dzielnicy Włochy. Realizacja w/w drogi planowana jest w ramach umowy z art. 16. ustawy o drogach publicznych. Proponowana w projekcie planu droga 3KDD nie będzie wykorzystywana przez inne podmioty, ponieważ mają one możliwość dogodnej komunikacji przez inne drogi w tym rejonie. Realizacja drogi 3KDD będzie całkowicie zbędna i pogorszy możliwości inwestycyjne na działkach z wydanymi już warunkami zabudowy a także działki już zainwestowane. Mając na uwadze także interes i finanse publiczne Miasta, postulujemy o wyznaczenie drogi łączącej ul. Rebusową z ul. Dzwonkową w śladzie istniejących już w tym obszarze ciągu dróg serwisowych. Będzie to korzystne zarówno dla inwestorów z tego obszaru jak także dla budżetu całego miasta. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>3KDD | 3KDD, 5KDZ ul. Rebusowa | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie uwzględnienia linii rozgraniczających wyznaczonych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej 5KDZ, przesunięcia drogi 3KDD w stronę wschodnią z wykorzystaniem istniejącej drogi wewnętrznej oraz w zakresie przekształcenia dróg publicznych wewnątrz obszaru A w drogi wewnętrzne.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania układu dróg wewnątrz obszaru A.<br>Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 17 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. W planie wyznaczone zostały tereny wielofunkcyjne z usługami handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, logistyki poligrafii, wystawiennictwa, nauki, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych oraz uporządkowanego układu przestrzeni publicznych. Niekorzystny jest rozwój monofunkcyjny.<br>Istniejący zjazd z ul. Rebusowej nie rozwiązuje problemu obsługi komunikacyjnej obszaru przeznaczonego na rozwój zabudowy usługowej. W związku z projektowaną realizacją drogi publicznej łączącej ul. Rebusową z ul. Dzwonkową, zgodnie z wydana decyzją o realizacji inwestycji drogowej, układ projektowanych wewnątrz obszaru A ulic 12KDL, 13KDL i 3KDD przekształcić w drogi wewnętrzne, z uwzględnieniem już istniejącego układu dróg wewnętrznych. |
| **22.10** | 2022.10.26 | HEROLDREBE sp. z o. o. | 10. Postulat rozszerzenia terenu A4.3UHB/L o całą działkę nr ew. 6/1 i zmniejszenie lub likwidację terenu A4.4 ZP/WS ze względu na znaczne ograniczenia w zabudowie i zagospodarowaniu działki nr 6/1, na którą została wydana ostateczna decyzja o warunkach zabudowy. Tereny zieleni urządzonej oraz wód powierzchniowych należy realizować na terenach publicznych (np. na działce nr 31/4) a nie prywatnych. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>A4.4 ZP/WS | A4.4 ZP/WS | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania terenu A4.4 ZP/WS i powiększenia terenu A4.3UHB/L, z uwzględnieniem linii rozgraniczających wyznaczonych decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie objęcia całego terenu przeznaczeniem UHB/L ze względu na włączenie części terenu do układu drogowego zgodnie z wydaną decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej.<br>W związku z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla poszerzenia ul. Rebusowej należy uwzględnić w planie pas drogowy na połączeniu ulicy 4KDD z ul. Rebusową oraz poszerzenie ul. Rebusowej 5KDZ. |
| **22.11** | 2022.10.26 | HEROLDREBE sp. z o. o. | 11.1 Propozycja zmiany maksymalnej wysokości zabudowy do 14,5 m. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>A4.3 UHB/L | A4.3 UHB/L | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego średnia wysokość zabudowy nie może przekraczać 12 m.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Zgodnie ze Studium konieczne jest kształtowania zabudowy w sposób sprzyjający swobodnemu przepływowi mas powietrza. Warunki te są realizowane w planie poprzez ograniczenie wysokości zabudowy do 12 m. |
| **22.12** | 2022.10.26 | HEROLDREBE sp. z o. o. | 11.2 Propozycja zmiany minimalnej wysokości zabudowy do 2 m lub zapis że nie dotyczy ona obiektów wartowni, zbiorników p.poż, pompowni itp. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>A4.3 UHB/L | A4.3 UHB/L | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - poprzez określenie, że ustalenie minimalnej wysokości zabudowy nie dotyczy obiektów małej architektury, budynków technicznych i gospodarczych, obiektów infrastruktury technicznej lub przebudowy istniejących budynków niższych.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia minimalnej wysokości zabudowy z 8 m do 2 m. |
| **22.13** | 2022.10.26 | HEROLDREBE sp. z o. o. | 11.3 Propozycja minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 15%. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>A4.3 UHB/L | A4.3 UHB/L | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%. |
| **22.14** | 2022.10.26 | HEROLDREBE sp. z o. o. | 11.4 Propozycja zwiększenia maksymalnej powierzchni zabudowy do 70%. | dz. ew. nr 5/2, 6/1, 31/6 z obrębu 2-07-15<br>A4.3 UHB/L | A4.3 UHB/L | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60% oraz ograniczenie powierzchni zabudowy. |
| **23.1** | 2022.11.10 | JSF Real Estate Jacek Szczygielski | 1. Wnoszę o przeznaczenie działki nr 58/9 Jako teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z możliwością budowy garażu podziemnego. Przy przyjętej w projekcie planu maksymalnej wysokości budynków 12m; maksymalnej powierzchni zabudowy 50% i minimalnym udziale powierzchni biologicznie czynnej 20%, wskaźnik intensywności zabudowy 1,2 jest wynikowo za niski. W pełni uzasadniony dla terenów mieszkaniowych rozwojowych jest 2,2. Kilka Istniejących usług ( warsztaty samochodowe) przylegających od północy do przedmiotowej działki nie może determinować terenów zabudowanych w zdecydowanie przeważającej zabudowie mieszkaniowej. Dlatego dalsza rozbudowa uciążliwych usług jest bezzasadna , a istniejące tereny zielone zagospodarowane pod ciągle brakujące mieszkania w formie kameralnych apartamentowców_ typu „willa miejska” z zachowaniem zorganizowanej i zadbanej zieleni, z podziemnym garażem daje wymierne wskaźniki ochrony przyrody i brak uciążliwości dla otoczenia. | Dz. ewid. 58/9 z obrębu 2-07-19 | G2.1U1 | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie uwzględnienia funkcji mieszkaniowej – zmiany przeznaczenia terenu na funkcje zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie wprowadzenia funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przeznacza teren na rozwój zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej. Uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej powinny zostać ograniczone do zabudowy jednorodzinnej nawiązującej do istniejącego zagospodarowania części terenów. Wskaźniki zagospodarowania zostały dostosowane do przeznaczenia terenu obejmującego zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz usługową. Na terenach sąsiadujący nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna – funkcja ta nie może być kontynuowana. |
| **23.2** | 2022.11.10 | JSF Real Estate Jacek Szczygielski | 2. Wnoszę o przesunięcie linii rozgraniczającej tereny pomiędzy ul. Foliałową a terenem G2.1U1 na wysokości działki 58/9 (załącznik graficzny nr 1). Uważam za niekonieczne poszerzenie linii rozgraniczającej ulicy Foliałowej do 22m na potrzeby rozwiązania komunikacji przy skrzyżowaniu z ulicą Emaliową - na tak długim obcinku. Proponowane poszerzenie na wysokości działki nr 3/4 jest wystarczające. | Dz. ewid. 58/9 z obrębu 2-07-19 | G2.1U1 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej.<br>W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona został możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn. Poszerzenie linii rozgraniczających ul. Foliałowej zostało dostosowane do możliwości realizacji drogi łączącej z ul. Działkową nad lub pod trasą S2 i ul. Emaliową. |
| **24** | 2022.11.09 | Marian Więch | Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Struga (14KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Struga, jako ulicy "ślepej", kończącej się na działce ewidencyjnej 58/10.<br>Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Struga. | dz. ewid. nr 39, 35, 34, 36, 37, 38, 58/9, 58/10, 61, 62 z obrębu 2-07-19 | 14KDD ul. Struga, G5.1MN/U | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga do ok. 8 m.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **26** | 2022.11.09 | Marian Więch | Wniosek o rozważenie możliwości obniżenia minimalnego udział procentowego powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 40% dla obszaru G1.5MN/U i G1.6MN/U. | Dz. ewid. 58/9 23, 24, 25/1, 25/2, 25/3, 26/1, 26/2, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 58/8, 60/3, 60/4 z obrębu 2-07-19 | G1.5MN/U, G1.6MN/U | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%. |
| **27** | 2022.11.09 | Marian Więch | Wniosek o podniesienie maksymalnej powierzchni zabudowy dla obszaru G1.5MN/U z 30% do 40% lub 50%. | Dz. ewid. 23, 24, 28, 58/8, z obrębu 2-07-19 | G1.5MN/U | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60% oraz ograniczenie powierzchni zabudowy. |
| **29** | 2022.11.09 | Marian Więch | Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Załusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnica Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Załuski"; 8. "Paluch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka". Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Załuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp ,bowiem nie dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieruchomości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się nazwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Załuski ponieważ byli przekonani że | dz. ewid. nr 39, 45, 58/10, 58/5, 58/6, 58/9, 58/8, 57/1 z obrębu 2-07-19 | Obszar planu | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.<br>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.<br>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Załuski". Zgodnie z w/w uchwałą rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badylarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim graniczącą z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim granicząc z gminą Michałowice, do ul. Badylarskiej, ul. Badylarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w§ 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd.<br>Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy. | | | | | | | | |
| **30** | 2022.11.09 | Marian Więch | Wnoszę o odstąpienie od dopuszczenia realizacji połączenia drogowego ul. Działkowej (6KDZ) z ul. Foliałową (7KDZ) poprzez estakadę lub tunel oraz odstąpić od poszerzania i przedłużania ulicy Foliałowej do ulicy Finałowej.<br>Wnioskuję o rozważenie zaprojektowania połączenia drogowego między ulicą Emaliową a ulicą Finałową po wschodnim skraju działki 2/30 (obszar G1.2ZP/WS). | Dz. ewid. 22/3, 2/30 z obrębu 2-07-19 | 7KDZ, G1.2ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej.<br>W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona został możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn.<br>Proponowana w uwadze przebieg drogi na obszarze G1.2ZP/WS jest niezgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz koliduje z warunkami ochrony Glinianek Załuskich. |
| **31** | 2022.11.09 | Bożena Brzostowska Głuch | Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Struga (14KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Struga, jako ulicy "ślepej", kończącej się na działce ewidencyjnej 58/10.<br>Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Struga. | dz. ewid. nr 39, 35, 34, 36, 37, 38, 58/9, 58/10, 61, 62 z obrębu 2-07-19 | 14KDD ul. Struga, G5.1MN/U | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga do ok. 8 m.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **32** | 2022.11.09 | Bożena Brzostowska Głuch | Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Załusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnica Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Załuski"; 8. "Paluch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka". Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Załuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp ,bowiem nie dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieruchomości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się nazwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Załuski ponieważ byli przekonani że projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Załuski". Zgodnie z w/w uchwałą rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badylarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim graniczącą z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim granicząc z gminą Michałowice, do ul. Badylarskiej, ul. Badylarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w§ 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd.<br>Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy. | dz. ewid. nr 39, 45, 58/10, 58/5, 58/6, 58/9, 58/8, 57/1 z obrębu 2-07-19 | Obszar planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.<br>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.<br>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych. |
| **34** | 2022.11.09 | Bożena Brzostowska Głuch | Wniosek o rozważenie możliwości obniżenia minimalnego udział procentowego powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 40% dla obszaru G1.5MN/U i G1.6MN/U. | Dz. ewid. 58/9 23, 24, 25/1, 25/2, 25/3, 26/1, 26/2, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 58/8, 60/3, 60/4 z obrębu 2-07-19 | G1.5MN/U, G1.6MN/U | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **36** | 2022.11.09 | Bożena Brzostowska Głuch | Wnoszę o odstąpienie od dopuszczenia realizacji połączenia drogowego ul. Działkowej (6KDZ) z ul. Foliałową (7KDZ) poprzez estakadę lub tunel oraz odstąpić od poszerzania i przedłużania ulicy Foliałowej do ulicy Finałowej.<br>Wnioskuję o rozważenie zaprojektowania połączenia drogowego między ulicą Emaliową a ulicą Finałową po wschodnim skraju działki 2/30 (obszar G1.2ZP/WS). | Dz. ewid. 22/3, 2/30 z obrębu 2-07-19 | 7KDZ, G1.2ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej.<br>W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona został możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn.<br>Proponowana w uwadze przebieg drogi na obszarze G1.2ZP/WS jest niezgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz koliduje z warunkami ochrony Glinianek Załuskich. |
| **37** | 2022.11.09 | Marlena Więch | Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Struga (14KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Struga, jako ulicy "ślepej", kończącej się na działce ewidencyjnej 58/10.<br>Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Struga. | dz. ewid. nr 39, 35, 34, 36, 37, 38, 58/9, 58/10, 61, 62 z obrębu 2-07-19 | 14KDD ul. Struga, G5.1MN/U | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga do ok. 8 m.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **38** | 2022.11.09 | Marlena Więch | Wniosek o podniesienie maksymalnej powierzchni zabudowy dla obszaru G1.5MN/U z 30% do 40% lub 50%. | Dz. ewid. 23, 24, 28, 58/8, z obrębu 2-07-19 | G1.5MN/U | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60% oraz ograniczenie powierzchni zabudowy. |
| **39** | 2022.11.09 | Marlena Więch | Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Załusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa | dz. ewid. nr 39, 45, 58/10, 58/5, 58/6, 58/9, 58/8, 57/1 z obrębu 2-07-19 | Obszar planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnica Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Załuski"; 8. "Paluch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka". Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Załuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp ,bowiem nie dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieruchomości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się nazwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Załuski ponieważ byli przekonani że projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Załuski". Zgodnie z w/w uchwałą rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badylarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim graniczącą z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim granicząc z gminą Michałowice, do ul. Badylarskiej, ul. Badylarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w§ 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd.<br>Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy. | | | | | | | | została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.<br>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.<br>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych. |
| **40** | 2022.11.09 | Marlena Więch | Wniosek o rozważenie możliwości obniżenia minimalnego udział procentowego powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 40% dla obszaru G1.5MN/U i G1.6MN/U. | Dz. ewid. 58/9 23, 24, 25/1, 25/2, 25/3, 26/1, 26/2, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 58/8, 60/3, 60/4 z obrębu 2-07-19 | G1.5MN/U, G1.6MN/U | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%. |
| **41** | 2022.11.09 | Marlena Więch | Wnoszę o odstąpienie od dopuszczenia realizacji połączenia drogowego ul. Działkowej (6KDZ) z ul. Foliałową (7KDZ) poprzez estakadę lub tunel oraz odstąpić od poszerzania i przedłużania ulicy Foliałowej do ulicy Finałowej.<br>Wnioskuję o rozważenie zaprojektowania połączenia drogowego między ulicą Emaliową a ulicą Finałową po wschodnim skraju działki 2/30 (obszar G1.2ZP/WS). | Dz. ewid. 22/3, 2/30 z obrębu 2-07-19 | 7KDZ, G1.2ZP/WS | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej.<br>W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona został możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | Proponowana w uwadze przebieg drogi na obszarze G1.2ZP/WS jest niezgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz koliduje z warunkami ochrony Glinianek Załuskich. |
| **44** | 2022.11.09 | Waldemar Stępień | Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Załusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnica Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Załuski"; 8. "Paluch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka". Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Załuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp ,bowiem nie dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieruchomości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się nazwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Załuski ponieważ byli przekonani że projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Załuski". Zgodnie z w/w uchwałą rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badylarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim graniczącą z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim granicząc z gminą Michałowice, do ul. Badylarskiej, ul. Badylarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w§ 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd.<br>Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy. | dz. ewid. nr 39, 45, 58/10, 58/5, 58/6, 58/9, 58/8, 57/1 z obrębu 2-07-19 | Obszar planu | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.<br>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.<br>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych. |
| **46** | 2022.11.09 | Waldemar Stępień | Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Struga (14KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Struga, jako ulicy "ślepej", kończącej się na działce ewidencyjnej 58/10.<br>Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Struga. | dz. ewid. nr 39, 35, 34, 36, 37, 38, 58/9, 58/10, 61, 62 z obrębu 2-07-19 | 14KDD ul. Struga, G5.1MN/U | Uwzględniona częściowo | Nie-uwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nie-uwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga do ok. 8 m.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym doku- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | mencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **47** | 2022.11.09 | Waldemar Stępień | Wniosek o rozważenie możliwości obniżenia minimalnego udział procentowego powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 40% dla obszaru G1.5MN/U i G1.6MN/U. | Dz. ewid. 58/9 23, 24, 25/1, 25/2, 25/3, 26/1, 26/2, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 58/8, 60/3, 60/4 z obrębu 2-07-19 | G1.5MN/U, G1.6MN/U | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%. |
| **49** | 2022.11.09 | Waldemar Stępień | Wniosek o podniesienie maksymalnej powierzchni zabudowy dla obszaru G1.5MN/U z 30% do 40% lub 50%. | Dz. ewid. 23, 24, 28, 58/8, z obrębu 2-07-19 | G1.5MN/U | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60% oraz ograniczenie powierzchni zabudowy. |
| **50** | 2022.11.09 | Waldemar Stępień | Wnoszę o odstąpienie od dopuszczenia realizacji połączenia drogowego ul. Działkowej (6KDZ) z ul. Foliałową (7KDZ) poprzez estakadę lub tunel oraz odstąpić od poszerzania i przedłużania ulicy Foliałowej do ulicy Finałowej.<br>Wnioskuję o rozważenie zaprojektowania połączenia drogowego między ulicą Emaliową a ulicą Finałową po wschodnim skraju działki 2/30 (obszar G1.2ZP/WS). | Dz. ewid. 22/3, 2/30 z obrębu 2-07-19 | 7KDZ, G1.2ZP/WS | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej.<br>W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona został możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn.<br>Proponowana w uwadze przebieg drogi na obszarze G1.2ZP/WS jest niezgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz koliduje z warunkami ochrony Glinianek Załuskich. |
| **51** | 2022.11.09 | Teresa Nowak | Wniosek o rozważenie możliwości obniżenia minimalnego udział procentowego powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 40% dla obszaru G1.5MN/U i G1.6MN/U. | Dz. ewid. 58/9 23, 24, 25/1, 25/2, 25/3, 26/1, 26/2, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 58/8, 60/3, | G1.5MN/U, G1.6MN/U | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 60/4 z obrębu 2-07-19 | | | | | | warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%. |
| **52** | 2022.11.09 | Teresa Nowak | Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Struga (14KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Struga, jako ulicy "ślepej", kończącej się na działce ewidencyjnej 58/10.<br>Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Struga. | dz. ewid. nr 39, 35, 34, 36, 37, 38, 58/9, 58/10, 61, 62 z obrębu 2-07-19 | 14KDD ul. Struga, G5.1MN/U | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga do ok. 8 m.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **54** | 2022.11.09 | Teresa Nowak | Wnoszę o odstąpienie od dopuszczenia realizacji połączenia drogowego ul. Działkowej (6KDZ) z ul. Foliałową (7KDZ) poprzez estakadę lub tunel oraz odstąpić od poszerzania i przedłużania ulicy Foliałowej do ulicy Finałowej.<br>Wnioskuję o rozważenie zaprojektowania połączenia drogowego między ulicą Emaliową a ulicą Finałową po wschodnim skraju działki 2/30 (obszar G1.2ZP/WS). | Dz. ewid. 22/3, 2/30 z obrębu 2-07-19 | 7KDZ, G1.2ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej.<br>W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona został możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn.<br>Proponowana w uwadze przebieg drogi na obszarze G1.2ZP/WS jest niezgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz koliduje z warunkami ochrony Glinianek Załuskich. |
| **55** | 2022.11.09 | Teresa Nowak | Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Załusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnica Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Załuski"; 8. "Paluch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy | dz. ewid. nr 39, 45, 58/10, 58/5, 58/6, 58/9, 58/8, 57/1 z obrębu 2-07-19 | Obszar planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.<br>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyło- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka". Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Załuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp ,bowiem nie dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieruchomości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się nazwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Załuski ponieważ byli przekonani że projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Załuski". Zgodnie z w/w uchwałą rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badylarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim graniczącą z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim graniczac z gminą Michałowice, do ul. Badylarskiej, ul. Badylarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w§ 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd.<br>Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy. | | | | | | | żony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.<br>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych. |
| **57** | 2022.11.09 | Teresa Nowak | Wniosek o podniesienie maksymalnej powierzchni zabudowy dla obszaru G1.5MN/U z 30% do 40% lub 50%. | Dz. ewid. 23, 24, 28, 58/8, z obrębu 2-07-19 | G1.5MN/U | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60% oraz ograniczenie powierzchni zabudowy. |
| **59** | 2022.11.09 | Jakub Głuch | Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Struga (14KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Struga, jako ulicy "ślepej", kończącej się na działce ewidencyjnej 58/10.<br>Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Struga. | dz. ewid. nr 39, 35, 34, 36, 37, 38, 58/9, 58/10, 61, 62 z obrębu 2-07-19 | 14KDD ul. Struga, G5.1MN/U | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga do ok. 8 m.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **60** | 2022.11.09 | Jakub Głuch | Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Załusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnica Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Załuski"; 8. "Paluch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka". Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Załuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp ,bowiem nie dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieruchomości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się nazwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Załuski ponieważ byli przekonani że projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Załuski". Zgodnie z w/w uchwałą rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badylarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim graniczącą z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim granicząc z gminą Michałowice, do ul. Badylarskiej, ul. Badylarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w§ 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd.<br>Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy. | dz. ewid. nr 39, 45, 58/10, 58/5, 58/6, 58/9, 58/8, 57/1 z obrębu 2-07-19 | Obszar planu | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.<br>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.<br>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych. |
| **61** | 2022.11.09 | Jakub Głuch | Wnoszę o odstąpienie od dopuszczenia realizacji połączenia drogowego ul. Działkowej (6KDZ) z ul. Foliałową (7KDZ) poprzez estakadę lub tunel oraz odstąpić od poszerzania i przedłużania ulicy Foliałowej do ulicy Finałowej. | Dz. ewid. 22/3, 2/30 z obrębu 2-07-19 | 7KDZ, G1.2ZP/WS | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzen- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Wnioskuję o rozważenie zaprojektowania połączenia drogowego między ulicą Emaliową a ulicą Finałową po wschodnim skraju działki 2/30 (obszar G1.2ZP/WS). | | | | | | | nego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej.<br>W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona został możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn.<br>Proponowana w uwadze przebieg drogi na obszarze G1.2ZP/WS jest niezgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz koliduje z warunkami ochrony Glinianek Załuskich. |
| **63** | 2022.11.09 | Jakub Głuch | Wniosek o rozważenie możliwości obniżenia minimalnego udział procentowego powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 40% dla obszaru G1.5MN/U i G1.6MN/U. | Dz. ewid. 58/9 23, 24, 25/1, 25/2, 25/3, 26/1, 26/2, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 58/8, 60/3, 60/4 z obrębu 2-07-19 | G1.5MN/U, G1.6MN/U | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%. |
| **65** | 2022.11.09 | Zdzisław Głuch | Wnoszę o odstąpienie od dopuszczenia realizacji połączenia drogowego ul. Działkowej (6KDZ) z ul. Foliałową (7KDZ) poprzez estakadę lub tunel oraz odstąpić od poszerzania i przedłużania ulicy Foliałowej do ulicy Finałowej.<br>Wnioskuję o rozważenie zaprojektowania połączenia drogowego między ulicą Emaliową a ulicą Finałową po wschodnim skraju działki 2/30 (obszar G1.2ZP/WS). | Dz. ewid. 22/3, 2/30 z obrębu 2-07-19 | 7KDZ, G1.2ZP/WS | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej.<br>W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona został możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn.<br>Proponowana w uwadze przebieg drogi na obszarze G1.2ZP/WS jest niezgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz koliduje z warunkami ochrony Glinianek Załuskich. |
| **66** | 2022.11.10 | Władysław Cichalewski | Dopuszczenie rozbudowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego.<br>Wniosek 1. Wnioskuję o maksymalną powierzchnię zabudowy działki 40 %.<br>Wniosek 2. Wnioskuję o dopuszczenie możliwości rozbudowy budynku do szerokości elewacji 16 m w nieprzekraczalnej wysokości 10 m do kalenicy głównej, z liczbą kondygnacji II, z utrzymaniem dachu dwuspadowego o kącie nachylenia 30-45 st. z kalenicą równoległą do frontu działki.<br>Uzasadnienie: To jedyny budynek przy ul. Katalogowej o szerokości elewacji ok. 10. Pozostałe są szersze. Elewacja budynku sąsiedniego (Katalogowa 15) liczy 16 m, podobnie jak elewacje budynków pod adresem Katalogowa 13 oraz Katalogowa 7.<br>W przypadku brak możliwości spełnienia tego wniosku wnioskuję o możliwość rozbudowy budynku do szerokości elewacji 16 m i wysokości I kondygnacji z dachem płaskim. | Dz. ewid. 4 obręb 2-07-19<br>C5.2 U3 | C5.2 U3 | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Działka znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie trasy ekspresowej S2, w obszarze narażonym na hałas komunikacyjny. Jednocześnie obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.<br>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.<br>Plan uwzględnia realizację zabudowy o wysokości do 10 m o dachach płaskich lub o kącie nachylenia dachu do 30 stopni. |
| **67** | 2022.11.14 | D&D DEVCO Sp. z o.o. sp.k. pełnomocnik Maria Jędrzejewska<br>*Uwaga złożona w 2 kopiach* | Wniosek o zniesienie zakazu realizacji stacji paliw w celu możliwości realizacji stacji. Propozycja ta jest również związana ze wskazanymi w planie pierzejami, aby również ten zapis umożliwiał zrealizowanie wyżej wymienionego obiektu. | dz. ewid. 5/2 z obrębu 2-06-13 | H1.2MN/U | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | W ramach kształtowania ładu przestrzennego w projekcie planu przewidziano uporządkowania przestrzeni publicznej al. Krakowskiej będącej kontynuacją założenia urbanistycznego ul. Grójeckiej. Uporządkowane zostały tereny inwestycyjne wzdłuż ulicy, wyznaczone zostały pierzeje ulicy. W pierzei al. Krakowskiej powinno ograniczać się lokalizowanie nowych stacji paliw. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | |
| **68** | 2022.11.10 | Maria Kosek, Janusz Kupis | Wnioskujemy by teren ten cały był zielony. Jest to obszar ochronny lotniska. | Obszar planu | Obszar planu | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania terenów zieleni wyznaczonych w planie miejscowym.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczeni całego obszaru planu na tereny zieleni.<br>Przeznaczenie terenów zostało określone w planie zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Dominującym przeznaczeniem jest przeznaczenie usługowe. W planie uwzględnione zostały ograniczenia związane z funkcjonowaniem lotniska im. Fryderyka Chopina, w szczególności poprzez wprowadzenie ograniczeń wysokości zabudowy oraz dopuszczonych funkcji zabudowy. |
| **69** | 2022.11.09 | Zdzisław Głuch | Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Struga (14KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Struga, jako ulicy "ślepej", kończącej się na działce ewidencyjnej 58/10.<br>Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Struga. | dz. ewid. nr 39, 35, 34, 36, 37, 38, 58/9, 58/10, 61, 62 z obrębu 2-07-19 | 14KDD ul. Struga, G5.1MN/U | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga do ok. 8 m.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **70** | 2022.11.09 | Zdzisław Głuch | Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Załusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnica Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Załuski"; 8. "Paluch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka". Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Załuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp ,bowiem nie | dz. ewid. nr 39, 45, 58/10, 58/5, 58/6, 58/9, 58/8, 57/1 z obrębu 2-07-19 | Obszar planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.<br>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.<br>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieruchomości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się nazwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Załuski ponieważ byli przekonani że projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Załuski". Zgodnie z w/w uchwałą rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badylarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim graniczącą z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim granicząc z gminą Michałowice, do ul. Badylarskiej, ul. Badylarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w§ 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd.<br>Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy. | | | | | | | |
| **71** | 2022.11.09 | Zdzisław Głuch | Wniosek o rozważenie możliwości obniżenia minimalnego udział procentowego powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 40% dla obszaru G1.5MN/U i G1.6MN/U. | Dz. ewid. 58/9 23, 24, 25/1, 25/2, 25/3, 26/1, 26/2, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 58/8, 60/3, 60/4 z obrębu 2-07-19 | G1.5MN/U, G1.6MN/U | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%. |
| **73** | 2022.11.09 | Izabela Kucharczuk | Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Załusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnica Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Załuski"; 8. "Paluch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka". Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Załuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp ,bowiem nie dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieruchо- | dz. ewid. nr 39, 45, 58/10, 58/5, 58/6, 58/9, 58/8, 57/1 z obrębu 2-07-19 | Obszar planu | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.<br>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.<br>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | mości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się nazwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Załuski ponieważ byli przekonani że projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Załuski". Zgodnie z w/w uchwałą rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badylarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim graniczącą z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim graniczący z gminą Michałowice, do ul. Badylarskiej, ul. Badylarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w§ 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd.<br>Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy. | | | | | | | |
| **74** | 2022.11.09 | Izabela Kucharczuk | Wnoszę o odstąpienie od dopuszczenia realizacji połączenia drogowego ul. Działkowej (6KDZ) z ul. Foliałową (7KDZ) poprzez estakadę lub tunel oraz odstąpić od poszerzania i przedłużania ulicy Foliałowej do ulicy Finałowej.<br>Wnioskuję o rozważenie zaprojektowania połączenia drogowego między ulicą Emaliową a ulicą Finałową po wschodnim skraju działki 2/30 (obszar G1.2ZP/WS). | Dz. ewid. 22/3, 2/30 z obrębu 2-07-19 | 7KDZ, G1.2ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej.<br>W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona został możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn.<br>Proponowana w uwadze przebieg drogi na obszarze G1.2ZP/WS jest niezgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz koliduje z warunkami ochrony Glinianek Załuskich. |
| **75** | 2022.11.09 | Izabela Kucharczuk | Wniosek o rozważenie możliwości obniżenia minimalnego udział procentowego powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 40% dla obszaru G1.5MN/U i G1.6MN/U. | Dz. ewid. 58/9 23, 24, 25/1, 25/2, 25/3, 26/1, 26/2, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 58/8, 60/3, 60/4 z obrębu 2-07-19 | G1.5MN/U, G1.6MN/U | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%. |
| **77** | 2022.11.09 | Elżbieta Klukowska | Wniosek o podniesienie maksymalnej powierzchni zabudowy dla obszaru G1.5MN/U z 30% do 40% lub 50%. | Dz. ewid. 23, 24, 28, 58/8, z obrębu 2-07-19 | G1.5MN/U | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60% oraz ograniczenie powierzchni zabudowy. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **78** | 2022.11.09 | Elżbieta Klukowska | Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Struga (14KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Struga, jako ulicy "ślepej", kończącej się na działce ewidencyjnej 58/10.<br>Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Struga. | dz. ewid. nr 39, 35, 34, 36, 37, 38, 58/9, 58/10, 61, 62 z obrębu 2-07-19 | 14KDD ul. Struga, G5.1MN/U | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga do ok. 8 m.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **80** | 2022.11.09 | Elżbieta Klukowska | Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Załusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnica Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Załuski"; 8. "Paluch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka". Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Załuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp ,bowiem nie dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieruchomości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się nazwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Załuski ponieważ byli przekonani że projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Załuski". Zgodnie z w/w uchwałą rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w | dz. ewid. nr 39, 45, 58/10, 58/5, 58/6, 58/9, 58/8, 57/1 z obrębu 2-07-19 | Obszar planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.<br>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.<br>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badylarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim graniczącą z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim granicząc z gminą Michałowice, do ul. Badylarskiej, ul. Badylarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w§ 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd.<br>Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy. | | | | | | | | |
| **81** | 2022.11.09 | Elżbieta Klukowska | Wnoszę o odstąpienie od dopuszczenia realizacji połączenia drogowego ul. Działkowej (6KDZ) z ul. Foliałową (7KDZ) poprzez estakadę lub tunel oraz odstąpić od poszerzania i przedłużania ulicy Foliałowej do ulicy Finałowej.<br>Wnioskuję o rozważenie zaprojektowania połączenia drogowego między ulicą Emaliową a ulicą Finałową po wschodnim skraju działki 2/30 (obszar G1.2ZP/WS). | Dz. ewid. 22/3, 2/30 z obrębu 2-07-19 | 7KDZ, G1.2ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej.<br>W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona został możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn.<br>Proponowana w uwadze przebieg drogi na obszarze G1.2ZP/WS jest niezgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz koliduje z warunkami ochrony Glinianek Załuskich. |
| **82** | 2022.11.09 | Elżbieta Klukowska | Wniosek o rozważenie możliwości obniżenia minimalnego udział procentowego powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 40% dla obszaru G1.5MN/U i G1.6MN/U. | Dz. ewid. 58/9 23, 24, 25/1, 25/2, 25/3, 26/1, 26/2, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 58/8, 60/3, 60/4 z obrębu 2-07-19 | G1.5MN/U, G1.6MN/U | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%. |
| **83** | 2022.11.07 | Emil Krajewski | Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Żniwnej (15KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Żniwnej jako ulicy "ślepej". kończącej się na działce ewidencyjnej 58/5. Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Żniwnej. | dz. ewid. nr 43, 58/5, 58/6, 58/10, 57/1, 62 z obrębu 2-07-19 | 15KDD ul. Żniwna, G7.1MN/U, G5.1MN/U, G7.3U1 | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna do 8 m.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania drogi na terenie nieruchomości.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **84** | 2022.11.07 | Emil Krajewski | Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Załusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnica Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Załuski"; 8. "Paluch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka". Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Załuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp ,bowiem nie dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieruchomości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się nazwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Załuski ponieważ byli przekonani że projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Załuski". Zgodnie z w/w uchwałą rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badylarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim graniczącą z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim granicząc z gminą Michałowice, do ul. Badylarskiej, ul. Badylarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w§ 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd.<br>Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy. | dz. ewid. nr 39, 45, 58/10, 58/5, 58/6, 58/9, 58/8, 57/1 z obrębu 2-07-19 | Obszar planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.<br>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.<br>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych. |
| **85** | 2022.11.07 | Emil Krajewski | Wnoszę o odstąpienie od dopuszczenia realizacji połączenia drogowego ul. Działkowej (6KDZ) z ul. Foliałową (7KDZ) poprzez estakadę lub tunel oraz odstąpić od poszerzania i przedłużania ulicy Foliałowej do ulicy Finałowej. | Dz. ewid. 22/3, 2/30 z obrębu 2-07-19 | 7KDZ, G1.2ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Wnioskuję o rozważenie zaprojektowania połączenia drogowego między ulicą Emaliową a ulicą Finałową po wschodnim skraju działki 2/30 (obszar G1.2ZP/WS). | | | | | | | Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej.<br>W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona został możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn.<br>Proponowana w uwadze przebieg drogi na obszarze G1.2ZP/WS jest niezgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz koliduje z warunkami ochrony Glinianek Załuskich. |
| **86** | 2022.11.07 | Emil Krajewski | Wniosek o rozważenie możliwości obniżenia minimalnego udział procentowego powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 40% dla obszaru G1.5MN/U i G1.6MN/U. | Dz. ewid. 58/9 23, 24, 25/1, 25/2, 25/3, 26/1, 26/2, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 58/8, 60/3, 60/4 z obrębu 2-07-19 | G1.5MN/U, G1.6MN/U | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%. |
| **88** | 2022.11.07 | Emil Krajewski | Wniosek o podniesienie maksymalnej powierzchni zabudowy dla obszaru G1.5MN/U z 30% do 40% lub 50%. | Dz. ewid. 23, 24, 28, 58/8, z obrębu 2-07-19 | G1.5MN/U | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60% oraz ograniczenie powierzchni zabudowy. |
| **89** | 2022.11.07 | Emil Krajewski | Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Struga (14KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Struga, jako ulicy "ślepej", kończącej się na działce ewidencyjnej 58/10.<br>Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Struga. | dz. ewid. nr 39, 35, 34, 36, 37, 38, 58/9, 58/10, 61, 62 z obrębu 2-07-19 | 14KDD ul. Struga, G5.1MN/U | Uwzględniona częściowo | Nie-uwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nie-uwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga do ok. 8 m.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **91** | 2022.11.07 | Łukasz Ryszard Tarnowski | Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Załusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka | dz. ewid. nr 39, 45, 58/10, 58/5, 58/6, 58/9, 58/8, 57/1 z obrębu 2-07-19 | Obszar planu | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnica Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Załuski"; 8. "Paluch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka". Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Załuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp ,bowiem nie dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieruchomości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się nazwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Załuski ponieważ byli przekonani że projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Załuski". Zgodnie z w/w uchwałą rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badylarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim granicząca z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim granicząc z gminą Michałowice, do ul. Badylarskiej, ul. Badylarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w§ 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd.<br>Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy. | | | | | | | | ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.<br>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.<br>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych. |
| **92** | 2022.11.07 | Łukasz Tarnowski | Wnoszę o odstąpienie od dopuszczenia realizacji połączenia drogowego ul. Działkowej (6KDZ) z ul. Foliałową (7KDZ) poprzez estakadę lub tunel oraz odstąpić od poszerzania i przedłużania ulicy Foliałowej do ulicy Finałowej.<br>Wnioskuję o rozważenie zaprojektowania połączenia drogowego między ulicą Emaliową a ulicą Finałową po wschodnim skraju działki 2/30 (obszar G1.2ZP/WS). | Dz. ewid. 22/3, 2/30 z obrębu 2-07-19 | 7KDZ, G1.2ZP/WS | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej.<br>W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona został możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn.<br>Proponowana w uwadze przebieg drogi na obszarze G1.2ZP/WS jest niezgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz koliduje z warunkami ochrony Glinianek Załuskich. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **93** | 2022.11.07 | Łukasz Tarnowski | Wniosek o rozważenie możliwości obniżenia minimalnego udział procentowego powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 40% dla obszaru G1.5MN/U i G1.6MN/U. | Dz. ewid. 58/9 23, 24, 25/1, 25/2, 25/3, 26/1, 26/2, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 58/8, 60/3, 60/4 z obrębu 2-07-19 | G1.5MN/U, G1.6MN/U | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%. |
| **95** | 2022.11.07 | Łukasz Tarnowski | Wniosek o podniesienie maksymalnej powierzchni zabudowy dla obszaru G1.5MN/U z 30% do 40% lub 50%. | Dz. ewid. 23, 24, 28, 58/8, z obrębu 2-07-19 | G1.5MN/U | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60% oraz ograniczenie powierzchni zabudowy. |
| **96** | 2022.11.07 | Łukasz Tarnowski | Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Struga (14KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Struga, jako ulicy "ślepej", kończącej się na działce ewidencyjnej 58/10.<br>Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Struga. | dz. ewid. nr 39, 35, 34, 36, 37, 38, 58/9, 58/10, 61, 62 z obrębu 2-07-19 | 14KDD ul. Struga, G5.1MN/U | Uwzględniona częściowo | Nie-uwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nie-uwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga do ok. 8 m.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **98** | 2022.11.07 | Łukasz Tarnowski | Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Żniwnej (15KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Żniwnej jako ulicy "ślepej". kończącej się na działce ewidencyjnej 58/5. Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Żniwnej. | dz. ewid. nr 43, 58/5, 58/6, 58/10, 57/1, 62 z obrębu 2-07-19 | 15KDD ul. Żniwna, G7.1MN/U, G5.1MN/U, G7.3U1 | Uwzględniona częściowo | Nie-uwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nie-uwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna do 8 m.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania drogi na terenie nieruchomości.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **99.1** | 2022.11.07 | Hanna Dołęgowska | Wniosek o wprowadzenie właściwego nazewnictwa w projekcie planu Opacz Zachodnia oznaczenia: Załuski, Paluch, Opacz Środkowa. Wznowienie postępowania konsultacji społecznych rejonu z właściwym powiadomieniem mieszkańców poprzez rozmieszczenie w ważniejszych miejscach zamieszkania ulic: plakatów, ogłoszeń, ulotek, powiadomienie organizacji samorządowych oraz organizacji społecznych w rejonie. | Dz. ewid. 89/1 z obrębu 2-07-18 | Obszar planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz" były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski" dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.<br>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.<br>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych. |
| **99.2** | 2022.11.07 | Hanna Dołęgowska | Wniosek o odstąpienie od przebudowy ul. Emaliowej jej poszerzenia. Ulica Emaliowa Kurzawska jest ulicą wewnętrzną osiedla Załuski, ulica zamknięta posesją za numerem ul. Emaliowa 28 o długości 900 metrów graniczy z gminą Raszyn, należy zachować ruchu pojazdów ograniczając do tonażu 6 ton.<br>Dla ulicy Emaliowej należy opracować nową organizacje ruchu ograniczając dopuszczenie do ruchu pojazdów samochodowo masie do 6 ton i pojazdów do obsługi służb miejskich. | 17KDD ul. Emaliowa | 17KDD ul. Emaliowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **99.3** | 2022.11.07 | Hanna Dołęgowska | Należy zakazać dla osiedla mieszkaniowego Załuski wydawania przez Urząd Dzielnicy Warszawa Wiochy – Wydział Infrastruktury, Wydział Architektury i Planowania pozwoleń na budowę pomiędzy domami mieszkalnymi hal magazynowych i prowadzenia działalności gospodarczej zakłócając klimat osiedla mieszkaniowego. | Obszar planu | Obszar planu | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia w planie profilu zabudowy usługowej oraz mieszkaniowo-usługowej. Po uchwaleniu planu miejscowego nie można wydawać decyzji o warunkach zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie działania administracji samorządowej. Decyzje w warunkach zabudowy w przypadku braku uchwalonego planu miejscowego są wydawane zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **99.4** | 2022.11.07 | Hanna Dołęgowska | Należy odstąpić od przekopu w ulicy Foliałowej łączącej ruch z Raszyna. Raszyn posiada ulicę Finałową z dojazdem do Al. Krakowskiej. | 7KDZ ul. Foliałowa | 7KDZ ul. Foliałowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej.<br>W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona został możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn. |
| **99.6** | 2022.11.07 | Hanna Dołęgowska | Zachowanie ładu przestrzennego i klimatu spokoju dla mieszkańców osiedla Załuski. | Obszar planu | Obszar planu | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia zasad harmonijnego rozwoju obszaru oraz kształtowania ładu przestrzennego zgodnie z ustaleniami planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zachowania istniejącego stanu zagospodarowania obszaru. |
| **99.7** | 2022.11.07 | Hanna Dołęgowska | Uporządkować stawy Załuski wprowadzić jako "OBSZAR CHRONIONY" dla obszaru, oraz wprowadzić właściwe nasadzenie drzew w sąsiedztwie pasa drogi S-2. | G1.1ZP/WS, G1.2ZP/WS | G1.1ZP/WS, G1.2ZP/WS | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania stawów Załuskich jako terenów zieleni i wód powierzchniowych wyłączonych z zabudowy oraz możliwości wprowadzania nasadzeń zieleni, zgodnie z ustaleniami planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia obszaru objętego ochroną przyrody. Wyznaczanie obszarów ochrony przyrody odbywa się na podstawie przepisów odrębnych, poza procedurą sporządzania planu miejscowego. |
| **99.8** | 2022.11.07 | Hanna Dołęgowska | Uporządkować nawierzchnię w ulicy Finałowej i wprowadzić właściwą infrastrukturę jezdni, kanalizacji, energetyczną. | 18KDD ul. Finałowa | 18KDD ul. Finałowa | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia warunków zagospodarowania terenu ulicy uwzględniających jej przebudowę, modernizację i realizację uzbrojenia.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie realizacji przebudowy ulicy. Plan miejscowy jest zbiorem warunków jaki powinna spełniać inwestycja i nie stanowi projektu realizacyjnego. |
| **99.9** | 2022.11.07 | Hanna Dołęgowska | Spowodować wybudowanie kanalizacji sanitarnej w ulicy Foliałowej. | 7KDZ ul. Foliałowa | 7KDZ ul. Foliałowa | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia warunków zagospodarowania terenu ulicy uwzględniających realizację kanalizacji.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie realizacji przebudowy ulicy. Plan miejscowy jest zbiorem warunków jaki powinna spełniać inwestycja i nie stanowi projektu realizacyjnego. |
| **99.10** | 2022.11.07 | Hanna Dołęgowska | Wprowadzić zakaz odprowadzania ścieków z ulicy Al. Krakowskiej poprzez stacje Shell do stawu Załuski. | Obszar planu | Obszar planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Projekt planu określa zasady odprowadzania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych. |
| **99.11** | 2022.11.07 | Hanna Dołęgowska | Załączone pismo do Rady miasta z wnioskiem o zmianę nazwy planu i powtórzenie procedury. | Obszar planu | Obszar planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.<br>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.<br>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych. |
| **100.1** | 2022.11.07 | Bogusława Parowicz - Kulczuga | Wniosek o wprowadzenie właściwego nazewnictwa w projekcie planu Opacz Zachodnia oznaczenia: Załuski, Paluch, | Dz. ewid. 89/1 z obrębu 2-07-18 | Obszar planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Opacz Środkowa. Wznowienie postępowania konsultacji społecznych rejonu z właściwym powiadomieniem<br>mieszkańców poprzez rozmieszczenie w ważniejszych miejscach zamieszkania ulic: plakatów, ogłoszeń, ulotek,<br>powiadomienie organizacji samorządowych oraz organizacji społecznych w rejonie. | | | | | | | LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz" były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski" dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.<br>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.<br>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych. |
| **100.2** | 2022.11.07 | Bogusława Parowicz - Kulczuga | Wniosek o odstąpienie od przebudowy ul. Emaliowej jej poszerzenia. Ulica Emaliowa Kurzawska jest ulicą wewnętrzną osiedla Załuski, ulica zamknięta posesją za numerem ul. Emaliowa 28 o długości 900 metrów graniczy z gminą Raszyn, należy zachować ruchu pojazdów ograniczając do tonażu 6 ton.<br>Dla ulicy Emaliowej należy opracować nową organizacje ruchu ograniczając dopuszczenie do ruchu pojazdów samochodowo masie do 6 ton i pojazdów do obsługi służb miejskich. | 17KDD ul. Emaliowa | 17KDD ul. Emaliowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **100.3** | 2022.11.07 | Bogusława Parowicz - Kulczuga | Należy zakazać dla osiedla mieszkaniowego Załuski wydawania przez Urząd Dzielnicy Warszawa Wiochy – Wydział Infrastruktury, Wydział Architektury i Planowania pozwoleń na budowę pomiędzy domami mieszkalnymi hal magazynowych i prowadzenia działalności gospodarczej zakłócając klimat osiedla mieszkaniowego. | Obszar planu | Obszar planu | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia w planie profilu zabudowy usługowej oraz mieszkaniowo-usługowej. Po uchwaleniu planu miejscowego nie można wydawać decyzji o warunkach zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie działania administracji samorządowej. Decyzje w warunkach zabudowy w przypadku braku uchwalonego planu miejscowego są wydawane zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. |
| **100.4** | 2022.11.07 | Bogusława Parowicz - Kulczuga | Należy odstąpić od przekopu w ulicy Foliałowej łączącej ruch z Raszyna. Raszyn posiada ulicę Finałową z dojazdem do Al. Krakowskiej. | 7KDZ ul. Foliałowa | 7KDZ ul. Foliałowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej.<br>W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona został możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn. |
| **100.6** | 2022.11.07 | Bogusława Parowicz - Kulczuga | Zachowanie ładu przestrzennego i klimatu spokoju dla mieszkańców osiedla Załuski. | Obszar planu | Obszar planu | Uwzględniona | Nieuwzględniona | Uwzględniona | Nieuwzględniona | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia zasad harmonijnego rozwoju obszaru oraz kształtowania ładu przestrzennego zgodnie z ustaleniami planu. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | częściowo | częściowo | częściowo | częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zachowania istniejącego stanu zagospodarowania obszaru. |
| **100.7** | 2022.11.07 | Bogusława Parowicz - Kulczuga | Uporządkować stawy Załuski wprowadzić jako "OBSZAR CHRONIONY" dla obszaru, oraz wprowadzić właściwe nasadzenie drzew w sąsiedztwie pasa drogi S-2. | G1.1ZP/WS, G1.2ZP/WS | G1.1ZP/WS, G1.2ZP/WS | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania stawów Załuskich jako terenów zieleni i wód powierzchniowych wyłączonych z zabudowy oraz możliwości wprowadzania nasadzeń zieleni, zgodnie z ustaleniami planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia obszaru objętego ochroną przyrody. Wyznaczanie obszarów ochrony przyrody odbywa się na podstawie przepisów odrębnych, poza procedurą sporządzania planu miejscowego. |
| **100.8** | 2022.11.07 | Bogusława Parowicz - Kulczuga | Uporządkować nawierzchnię w ulicy Finałowej i wprowadzić właściwą infrastrukturę jezdni, kanalizacji, energetyczną. | 18KDD ul. Finałowa | 18KDD ul. Finałowa | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia warunków zagospodarowania terenu ulicy uwzględniających jej przebudowę, modernizację i realizację uzbrojenia.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie realizacji przebudowy ulicy. Plan miejscowy jest zbiorem warunków jaki powinna spełniać inwestycja i nie stanowi projektu realizacyjnego. |
| **100.9** | 2022.11.07 | Bogusława Parowicz - Kulczuga | Spowodować wybudowanie kanalizacji sanitarnej w ulicy Foliałowej. | 7KDZ ul. Foliałowa | 7KDZ ul. Foliałowa | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia warunków zagospodarowania terenu ulicy uwzględniających realizację kanalizacji.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie realizacji przebudowy ulicy. Plan miejscowy jest zbiorem warunków jaki powinna spełniać inwestycja i nie stanowi projektu realizacyjnego. |
| **100.10** | 2022.11.07 | Bogusława Parowicz - Kulczuga | Wprowadzić zakaz odprowadzania ścieków z ulicy Al. Krakowskiej poprzez stacje Shell do stawu Załuski. | Obszar planu | Obszar planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Projekt planu określa zasady odprowadzania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych. |
| **100.11** | 2022.11.07 | Bogusława Parowicz - Kulczuga | Załączone pismo do Rady miasta z wnioskiem o zmianę nazwy planu i powtórzenie procedury. | Obszar planu | Obszar planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz" były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski" dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.<br>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.<br>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych. |
| **101.1** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 1. Kategorycznie przywrócić na tym obszarze tereny obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur UC-U HB jak to zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwalą Nr LIll/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), nie dopuszczając de facto do planistycznego wywłaszczenia terenu odzyskanego przez dotychczasowych właścicieli. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17<br>E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **101.2** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 2. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działki 2/2 i pozbawiającą ich prawa | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17<br>E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem. | | | | | | | |
| **101.3** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 3. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **101.4** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 4. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla ,,terenów usług (U)" parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, postanowienia MPZP często zaniżają przyjęte w Studium założenia. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **101.5** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 5. Ustalić na tym terenie warunki zabudowy i zagospodarowania terenu nie gorsze niż dla terenu przylegającego E4.1 UC-UHB lub E1.1U1. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **102.1** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 1. Kategorycznie usunąć projektowany teren ulicy 3KDL łączącej ulicę Szyszkową i Mineralną kosztem wyzucia prawa własności 2/3 działki 4/13 oraz z uwagi na brak możliwości kontynuacji przebiegu planowanej ulicy 3KDL do ulicy Mineralnej na zabudowanej działce 4/8, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), które to Studium nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL, D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Obszar D znajduje się pomiędzy obszarami zabudowy mieszkaniowej a terenami zespołów handlowych i usługowych, które powinny być przestrzennie powiązane. |
| **102.2** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 2. Kategorycznie usunąć projektowany teren drogi wewnętrznej D3.4KDw kosztem wyzucia prawa własności części działek 4/13, 4/14 i 4/15, a także kosztem odcięcia fragmentu działki 4/15 tworząc z niej bezużyteczny odpad, uniemożliwiając jego racjonalne zagospodarowanie, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium, które nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Wyznaczona w planie droga wewnętrzna jest przeznaczona do obsługi terenów inwestycyjnych. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy nie wyznacza terenów ulic o klasach lokalnych i dojazdowych oraz dróg wewnętrznych – tereny te ustala się w planie miejscowym. |
| **102.3** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 3. Kategorycznie przywrócić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 tereny usług , handlu, biur lub logistyki UHB/L jak to zostało postanowione w Studium oraz potwierdzone wieloma ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ dla tego terenu.m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą, z przeznaczeniem dopuszczalnym na parking dla samochodów ciężarowych i osobowych. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **102.4** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 4. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia proporcjonalności w zakresie | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | nakładanych na właścicieli działek obciążeń w związku z MPZP w zakresie nadmiernego ograniczenia prawa własności właścicieli działek, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15. | | | | | | | Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych" w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **102.5** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 5. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług , handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia prawa własności właściciela działki bez uzasadnionego i wyważonego rozważenia interesu właścicieli działek oraz brak poczynienia niezbędnych i udokumentowanych w tym zakresie analiz. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych" w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **102.6** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 6. Kategorycznie dopuścić możliwość zabudowy na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 traktując je jako jeden teren inwestycyjny, poprzez maksymalne rozszerzenie planowanych linii zabudowy z zachowaniem ograniczeń wynikających z Ustawy Prawo Budowlane. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wydłużenia linii zabudowy od strony ulicy 3KDL do przedłużenia północnej linii zabudowy wyznaczonej na działce ewid. nr 5 z obręb 2-07-17.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na całej powierzchni terenu. |
| **102.7** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 7. Kategorycznie dopuścić lokalizację zabudowy bezpośrednio w granicy z sąsiednią działką budowlaną na działce 4/13, 4/14 i 4/15, traktując je jako jeden teren inwestycyjny. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa Budowlanego.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy w granicy działki budowlanej.<br>Plan nie ogranicza możliwości realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych, w tym zabudowy etapowej. W przypadku osobnych inwestycji należy zachować odległość od granicy działki zgodnie z przepisami Prawa Budowlanego. |
| **102.8** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 8. Kategorycznie zmienić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu do poziomu 60% zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50%.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 60%. |
| **102.9** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 9. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 parametr maksymalnej wysokości zabudowy do 12m zgodnie z uzgodnieniami dokonanymi z Prezesem ULC oraz z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m. |
| **102.10** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 10. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14, 4/15 ilość kondygnacji nadziemnych do 3 zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m. Plan miejscowy nie określa ilości kondygnacji. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **102.11** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 11. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą (w tym parkingową) na terenach D3.1 KMp ze względu na fakt, że Studium, w tym Rysunek Nr 18 do Studium jednoznacznie nie przewiduje prowadzenia planowanej infrastruktury tramwajowej na tych terenach, jak również nie wskazuje nawet na planowaną lokalizację pętli tramwajowej bądź pętli autobusowej na tych terenach, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. |
| **102.12** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 12. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenach D3.1 KMp ze względu na rażącą niezgodność ww. postanowienia MPZP ze Studium, które zakłada przeznaczenie i zagospodarowanie tych terenów jako tereny usług U, a nie jak MPZP bezzasadnie to zmienia na tereny komunikacji - parkingi dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **102.14** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 14. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na fakt, nie ujęcia ich w Studium postanowieniami dot. lokalizacji i rozbudowy transportu miejskiego, a tym samym w związku z rażącą niezgodnością postanowień MPZP z postanowieniami Studium. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **102.15** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 15. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na ograniczenie możliwości realizacji inwestycji objętej ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ wydanymi w odniesieniu do całego obszaru tych działek, zgodnie z którymi ustalone zostały zasady zagospodarowania terenu i warunki zabudowy m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi , miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **102.16** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 16. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącymi intensywności zabudowy. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0.<br>Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. |
| **102.18** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 18. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona | Nieuwzględniona | Uwzględniona | Nieuwzględniona | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu usług, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działek 4/13, 4/14, 4/15 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem. | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | częściowo | częściowo | częściowo | częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych" w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **103.1** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 1. Kategorycznie przywrócić na tym obszarze tereny obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur UC-U HB jak to zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), nie dopuszczając de facto do planistycznego wywłaszczenia terenu odzyskanego przez dotychczasowych właścicieli. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17<br>E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **103.2** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 2. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działki 2/2 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17<br>E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **103.3** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 3. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17<br>E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **103.4** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 4. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla ,,terenów usług (U)" parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, postanowienia MPZP często zaniżają przyjęte w Studium założenia. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17<br>E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **103.5** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 5. Ustalić na tym terenie warunki zabudowy i zagospodarowania terenu nie gorsze niż dla terenu przylegającego E4.1 UC-UHB lub E1.1U1. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17<br>E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **104.1** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 1. Kategorycznie usunąć projektowany teren ulicy 3KDL łączącej ulicę Szyszkową i Mineralną kosztem wyzucia prawa własności 2/3 działki 4/13 oraz z uwagi na brak możliwości kontynuacji przebiegu planowanej ulicy 3KDL do ulicy Mineralnej na zabudowanej działce 4/8, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), które to Studium nie przewiduje dla | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL, D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Obszar D znajduje się pomiędzy obszarami zabudowy mieszkaniowej a terenami zespołów handlowych i usługowych, które powinny być przestrzennie powiązane. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K. | | | | | | | |
| **104.2** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 2. Kategorycznie usunąć projektowany teren drogi wewnętrznej D3.4KDw kosztem wyzucia prawa własności części działek 4/13, 4/14 i 4/15, a także kosztem odcięcia fragmentu działki 4/15 tworząc z niej bezużyteczny odpad, uniemożliwiając jego racjonalne zagospodarowanie, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium, które nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Wyznaczona w planie droga wewnętrzna jest przeznaczona do obsługi terenów inwestycyjnych. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy nie wyznacza terenów ulic o klasach lokalnych i dojazdowych oraz dróg wewnętrznych – tereny te ustala się w planie miejscowym. |
| **104.3** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 3. Kategorycznie przywrócić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 tereny usług , handlu, biur lub logistyki UHB/L jak to zostało postanowione w Studium oraz potwierdzone wieloma ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ dla tego terenu.m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą, z przeznaczeniem dopuszczalnym na parking dla samochodów ciężarowych i osobowych. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **104.4** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 4. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia proporcjonalności w zakresie nakładanych na właścicieli działek obciążeń w związku z MPZP w zakresie nadmiernego ograniczenia prawa własności właścicieli działek, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **104.5** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 5. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług , handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia prawa własności właściciela działki bez uzasadnionego i wyważonego rozważenia interesu właścicieli działek oraz brak poczynienia niezbędnych i udokumentowanych w tym zakresie analiz. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **104.6** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 6. Kategorycznie dopuścić możliwość zabudowy na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 traktując je jako jeden teren inwestycyjny, poprzez maksymalne rozszerzenie planowanych linii zabudowy z zachowaniem ograniczeń wynikających z Ustawy Prawo Budowlane. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wydłużenia linii zabudowy od strony ulicy 3KDL do przedłużenia północnej linii zabudowy wyznaczonej na działce ewid. nr 5 z obręb 2-07-17.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na całej powierzchni terenu. |
| **104.7** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 7. Kategorycznie dopuścić lokalizację zabudowy bezpośrednio w granicy z sąsiednią działką budowlaną na działce 4/13, 4/14 i 4/15, traktując je jako jeden teren inwestycyjny. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa Budowlanego.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy w granicy działki budowlanej. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | Plan nie ogranicza możliwości realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych, w tym zabudowy etapowej. W przypadku osobnych inwestycji należy zachować odległość od granicy działki zgodnie z przepisami Prawa Budowlanego. |
| **104.8** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 8. Kategorycznie zmienić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu do poziomu 60% zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50%.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 60%. |
| **104.9** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 9. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 parametr maksymalnej wysokości zabudowy do 12m zgodnie z uzgodnieniami dokonanymi z Prezesem ULC oraz z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m. |
| **104.10** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 10. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14, 4/15 ilość kondygnacji nadziemnych do 3 zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m. Plan miejscowy nie określa ilości kondygnacji. |
| **104.11** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 11. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą (w tym parkingową) na terenach D3.1 KMp ze względu na fakt, że Studium, w tym Rysunek Nr 18 do Studium jednoznacznie nie przewiduje prowadzenia planowanej infrastruktury tramwajowej na tych terenach, jak również nie wskazuje nawet na planowaną lokalizację pętli tramwajowej bądź pętli autobusowej na tych terenach, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. |
| **104.12** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 12. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenach D3.1 KMp ze względu na rażącą niezgodność ww. postanowienia MPZP ze Studium, które zakłada przeznaczenie i zagospodarowanie tych terenów jako tereny usług U, a nie jak MPZP bezzasadnie to zmienia na tereny komunikacji - parkingi dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **104.14** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 14. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na fakt, nie ujęcia ich w Studium postanowieniami dot. lokalizacji i rozbudowy transportu miejskiego, a tym samym w związku z rażącą niezgodnością postanowień MPZP z postanowieniami Studium. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orienta- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | cyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **104.15** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 15. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na ograniczenie możliwości realizacji inwestycji objętej ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ wydanymi w odniesieniu do całego obszaru tych działek, zgodnie z którymi ustalone zostały zasady zagospodarowania terenu i warunki zabudowy m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi , miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **104.16** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 16. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącymi intensywności zabudowy. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0.<br>Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. |
| **104.17** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 17. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)" parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, zaś postanowienia MPZP zanižają przyjęte w Studium założenia. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0.<br>Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. Studium określa maksymalne uśrednione wskaźniki intensywności zabudowy brutto, które podlegają uściśleniu w ustaleniach planu miejscowego z uwzględnieniem lokalnych warunków i możliwości zagospodarowania terenu. |
| **104.18** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 18. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu usług, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działek 4/13, 4/14, 4/15 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **105.1** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 1. Kategorycznie usunąć projektowany teren ulicy 3KDL łączącej ulicę Szyszkową i Mineralną kosztem wyzucia prawa własności 2/3 działki 4/13 oraz z uwagi na brak możliwości kontynuacji przebiegu planowanej ulicy 3KDL do ulicy Mineralnej na zabudowanej działce 4/8, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), które to Studium nie przewiduje dla | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL, D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Obszar D znajduje się pomiędzy obszarami zabudowy mieszkaniowej a terenami zespołów handlowych i usługowych, które powinny być przestrzennie powiązane. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K. | | | | | | | |
| **105.2** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 2. Kategorycznie usunąć projektowany teren drogi wewnętrznej D3.4KDw kosztem wyzucia prawa własności części działek 4/13, 4/14 i 4/15, a także kosztem odcięcia fragmentu działki 4/15 tworząc z niej bezużyteczny odpad, uniemożliwiając jego racjonalne zagospodarowanie, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium, które nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Wyznaczona w planie droga wewnętrzna jest przeznaczona do obsługi terenów inwestycyjnych. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy nie wyznacza terenów ulic o klasach lokalnych i dojazdowych oraz dróg wewnętrznych – tereny te ustala się w planie miejscowym. |
| **105.3** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 3. Kategorycznie przywrócić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 tereny usług , handlu, biur lub logistyki UHB/L jak to zostało postanowione w Studium oraz potwierdzone wieloma ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ dla tego terenu.m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą, z przeznaczeniem dopuszczalnym na parking dla samochodów ciężarowych i osobowych. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **105.4** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 4. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia proporcjonalności w zakresie nakładanych na właścicieli działek obciążeń w związku z MPZP w zakresie nadmiernego ograniczenia prawa własności właścicieli działek, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **105.5** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 5. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług , handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia prawa własności właściciela działki bez uzasadnionego i wyważonego rozważenia interesu właścicieli działek oraz brak poczynienia niezbędnych i udokumentowanych w tym zakresie analiz. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **105.6** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 6. Kategorycznie dopuścić możliwość zabudowy na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 traktując je jako jeden teren inwestycyjny, poprzez maksymalne rozszerzenie planowanych linii zabudowy z zachowaniem ograniczeń wynikających z Ustawy Prawo Budowlane. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wydłużenia linii zabudowy od strony ulicy 3KDL do przedłużenia północnej linii zabudowy wyznaczonej na działce ewid. nr 5 z obręb 2-07-17.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na całej powierzchni terenu. |
| **105.7** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 7. Kategorycznie dopuścić lokalizację zabudowy bezpośrednio w granicy z sąsiednią działką budowlaną na działce 4/13, 4/14 i 4/15, traktując je jako jeden teren inwestycyjny. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa Budowlanego.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy w granicy działki budowlanej. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | Plan nie ogranicza możliwości realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych, w tym zabudowy etapowej. W przypadku osobnych inwestycji należy zachować odległość od granicy działki zgodnie z przepisami Prawa Budowlanego. |
| **105.8** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 8. Kategorycznie zmienić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu do poziomu 60% zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50%.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 60%. |
| **105.9** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 9. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 parametr maksymalnej wysokości zabudowy do 12m zgodnie z uzgodnieniami dokonanymi z Prezesem ULC oraz z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m. |
| **105.10** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 10. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14, 4/15 ilość kondygnacji nadziemnych do 3 zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m. Plan miejscowy nie określa ilości kondygnacji. |
| **105.11** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 11. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą (w tym parkingową) na terenach D3.1 KMp ze względu na fakt, że Studium, w tym Rysunek Nr 18 do Studium jednoznacznie nie przewiduje prowadzenia planowanej infrastruktury tramwajowej na tych terenach, jak również nie wskazuje nawet na planowaną lokalizację pętli tramwajowej bądź pętli autobusowej na tych terenach, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. |
| **105.12** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 12. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenach D3.1 KMp ze względu na rażącą niezgodność ww. postanowienia MPZP ze Studium, które zakłada przeznaczenie i zagospodarowanie tych terenów jako tereny usług U, a nie jak MPZP bezzasadnie to zmienia na tereny komunikacji - parkingi dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **105.14** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 14. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na fakt, nie ujęcia ich w Studium postanowieniami dot. lokalizacji i rozbudowy transportu miejskiego, a tym samym w związku z rażącą niezgodnością postanowień MPZP z postanowieniami Studium. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orienta- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | cyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **105.15** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 15. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na ograniczenie możliwości realizacji inwestycji objętej ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ wydanymi w odniesieniu do całego obszaru tych działek, zgodnie z którymi ustalone zostały zasady zagospodarowania terenu i warunki zabudowy m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi , miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **105.16** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 16. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącymi intensywności zabudowy. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0.<br>Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. |
| **105.17** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 17. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)" parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, zaś postanowienia MPZP zanižają przyjęte w Studium założenia. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0.<br>Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. Studium określa maksymalne uśrednione wskaźniki intensywności zabudowy brutto, które podlegają uściśleniu w ustaleniach planu miejscowego z uwzględnieniem lokalnych warunków i możliwości zagospodarowania terenu. |
| **105.18** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 18. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu usług, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działek 4/13, 4/14, 4/15 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **106.1** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 1. Kategorycznie usunąć projektowany teren ulicy 3KDL łączącej ulicę Szyszkową i Mineralną kosztem wyzucia prawa własności 2/3 działki 4/13 oraz z uwagi na brak możliwości kontynuacji przebiegu planowanej ulicy 3KDL do ulicy Mineralnej na zabudowanej działce 4/8, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), które to Studium nie przewiduje dla | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL, D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Obszar D znajduje się pomiędzy obszarami zabudowy mieszkaniowej a terenami zespołów handlowych i usługowych, które powinny być przestrzennie powiązane. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K. | | | | | | | |
| **106.2** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 2. Kategorycznie usunąć projektowany teren drogi wewnętrznej D3.4KDw kosztem wyzucia prawa własności części działek 4/13, 4/14 i 4/15, a także kosztem odcięcia fragmentu działki 4/15 tworząc z niej bezużyteczny odpad, uniemożliwiając jego racjonalne zagospodarowanie, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium, które nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Wyznaczona w planie droga wewnętrzna jest przeznaczona do obsługi terenów inwestycyjnych. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy nie wyznacza terenów ulic o klasach lokalnych i dojazdowych oraz dróg wewnętrznych – tereny te ustala się w planie miejscowym. |
| **106.3** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 3. Kategorycznie przywrócić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 tereny usług , handlu, biur lub logistyki UHB/L jak to zostało postanowione w Studium oraz potwierdzone wieloma ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ dla tego terenu.m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą, z przeznaczeniem dopuszczalnym na parking dla samochodów ciężarowych i osobowych. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **106.4** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 4. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia proporcjonalności w zakresie nakładanych na właścicieli działek obciążeń w związku z MPZP w zakresie nadmiernego ograniczenia prawa własności właścicieli działek, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **106.5** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 5. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług , handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia prawa własności właściciela działki bez uzasadnionego i wyważonego rozważenia interesu właścicieli działek oraz brak poczynienia niezbędnych i udokumentowanych w tym zakresie analiz. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **106.6** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 6. Kategorycznie dopuścić możliwość zabudowy na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 traktując je jako jeden teren inwestycyjny, poprzez maksymalne rozszerzenie planowanych linii zabudowy z zachowaniem ograniczeń wynikających z Ustawy Prawo Budowlane. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wydłużenia linii zabudowy od strony ulicy 3KDL do przedłużenia północnej linii zabudowy wyznaczonej na działce ewid. nr 5 z obręb 2-07-17.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na całej powierzchni terenu. |
| **106.7** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 7. Kategorycznie dopuścić lokalizację zabudowy bezpośrednio w granicy z sąsiednią działką budowlaną na działce 4/13, 4/14 i 4/15, traktując je jako jeden teren inwestycyjny. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa Budowlanego.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy w granicy działki budowlanej. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | Plan nie ogranicza możliwości realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych, w tym zabudowy etapowej. W przypadku osobnych inwestycji należy zachować odległość od granicy działki zgodnie z przepisami Prawa Budowlanego. |
| **106.8** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 8. Kategorycznie zmienić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu do poziomu 60% zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50%.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 60%. |
| **106.9** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 9. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 parametr maksymalnej wysokości zabudowy do 12m zgodnie z uzgodnieniami dokonanymi z Prezesem ULC oraz z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m. |
| **106.10** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 10. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14, 4/15 ilość kondygnacji nadziemnych do 3 zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m. Plan miejscowy nie określa ilości kondygnacji. |
| **106.11** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 11. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą (w tym parkingową) na terenach D3.1 KMp ze względu na fakt, że Studium, w tym Rysunek Nr 18 do Studium jednoznacznie nie przewiduje prowadzenia planowanej infrastruktury tramwajowej na tych terenach, jak również nie wskazuje nawet na planowaną lokalizację pętli tramwajowej bądź pętli autobusowej na tych terenach, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. |
| **106.12** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 12. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenach D3.1 KMp ze względu na rażącą niezgodność ww. postanowienia MPZP ze Studium, które zakłada przeznaczenie i zagospodarowanie tych terenów jako tereny usług U, a nie jak MPZP bezzasadnie to zmienia na tereny komunikacji - parkingi dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **106.14** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 14. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na fakt, nie ujęcia ich w Studium postanowieniami dot. lokalizacji i rozbudowy transportu miejskiego, a tym samym w związku z rażącą niezgodnością postanowień MPZP z postanowieniami Studium. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orienta- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | cyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **106.15** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 15. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na ograniczenie możliwości realizacji inwestycji objętej ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ wydanymi w odniesieniu do całego obszaru tych działek, zgodnie z którymi ustalone zostały zasady zagospodarowania terenu i warunki zabudowy m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi , miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **106.16** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 16. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącymi intensywności zabudowy. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0.<br>Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. |
| **106.17** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 17. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)" parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, zaś postanowienia MPZP zaniżają przyjęte w Studium założenia. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0.<br>Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. Studium określa maksymalne uśrednione wskaźniki intensywności zabudowy brutto, które podlegają uściśleniu w ustaleniach planu miejscowego z uwzględnieniem lokalnych warunków i możliwości zagospodarowania terenu. |
| **106.18** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 18. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu usług, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działek 4/13, 4/14, 4/15 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **107.1** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 1. Kategorycznie przywrócić na tym obszarze tereny obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur UC-U HB jak to zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), nie dopuszczając de facto do planistycznego wywłaszczenia terenu odzyskanego przez dotychczasowych właścicieli. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17<br>E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **107.2** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 2. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działki 2/2 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **107.3** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 3. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **107.4** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 4. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla ,,terenów usług (U)" parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, postanowienia MPZP często zaniżają przyjęte w Studium założenia. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **107.5** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 5. Ustalić na tym terenie warunki zabudowy i zagospodarowania terenu nie gorsze niż dla terenu przylegającego E4.1 UC-UHB lub E1.1U1. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **108.1** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 1. Kategorycznie usunąć projektowany teren ulicy 3KDL łączącej ulicę Szyszkową i Mineralną kosztem wyzucia prawa własności 2/3 działki 4/13 oraz z uwagi na brak możliwości kontynuacji przebiegu planowanej ulicy 3KDL do ulicy Mineralnej na zabudowanej działce 4/8, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), które to Studium nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL, D3.4KDw | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Obszar D znajduje się pomiędzy obszarami zabudowy mieszkaniowej a terenami zespołów handlowych i usługowych, które powinny być przestrzennie powiązane. |
| **108.2** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 2. Kategorycznie usunąć projektowany teren drogi wewnętrznej D3.4KDw kosztem wyzucia prawa własności części działek 4/13, 4/14 i 4/15, a także kosztem odcięcia fragmentu działki 4/15 tworząc z niej bezużyteczny odpad, uniemożliwiając jego racjonalne zagospodarowanie, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium, które nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Wyznaczona w planie droga wewnętrzna jest przeznaczona do obsługi terenów inwestycyjnych. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy nie wyznacza terenów ulic o klasach lokalnych i dojazdowych oraz dróg wewnętrznych – tereny te ustala się w planie miejscowym. |
| **108.3** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 3. Kategorycznie przywrócić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 tereny usług , handlu, biur lub logistyki UHB/L jak to zostało postanowione w Studium oraz potwierdzone wieloma ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ dla tego terenu.m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą, z przeznaczeniem dopuszczalnym na parking dla samochodów ciężarowych i osobowych. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nie-uwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nie-uwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **108.4** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 4. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia proporcjonalności w zakresie nakładanych na właścicieli działek obciążeń w związku z MPZP w zakresie nadmiernego ograniczenia prawa własności właścicieli działek, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **108.5** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 5. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług , handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia prawa własności właściciela działki bez uzasadnionego i wyważonego rozważenia interesu właścicieli działek oraz brak poczynienia niezbędnych i udokumentowanych w tym zakresie analiz. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **108.6** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 6. Kategorycznie dopuścić możliwość zabudowy na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 traktując je jako jeden teren inwestycyjny, poprzez maksymalne rozszerzenie planowanych linii zabudowy z zachowaniem ograniczeń wynikających z Ustawy Prawo Budowlane. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wydłużenia linii zabudowy od strony ulicy 3KDL do przedłużenia północnej linii zabudowy wyznaczonej na działce ewid. nr 5 z obręb 2-07-17.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na całej powierzchni terenu. |
| **108.7** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 7. Kategorycznie dopuścić lokalizację zabudowy bezpośrednio w granicy z sąsiednią działką budowlaną na działce 4/13, 4/14 i 4/15, traktując je jako jeden teren inwestycyjny. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa Budowlanego.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy w granicy działki budowlanej.<br>Plan nie ogranicza możliwości realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych, w tym zabudowy etapowej. W przypadku osobnych inwestycji należy zachować odległość od granicy działki zgodnie z przepisami Prawa Budowlanego. |
| **108.8** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 8. Kategorycznie zmienić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu do poziomu 60% zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50%.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 60%. |
| **108.9** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 9. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 parametr maksymalnej wysokości zabudowy do 12m zgodnie z uzgodnieniami dokonanymi z Prezesem ULC oraz z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **108.10** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 10. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14, 4/15 ilość kondygnacji nadziemnych do 3 zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m. Plan miejscowy nie określa ilości kondygnacji. |
| **108.11** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 11. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą (w tym parkingową) na terenach D3.1 KMp ze względu na fakt, że Studium, w tym Rysunek Nr 18 do Studium jednoznacznie nie przewiduje prowadzenia planowanej infrastruktury tramwajowej na tych terenach, jak również nie wskazuje nawet na planowaną lokalizację pętli tramwajowej bądź pętli autobusowej na tych terenach, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. |
| **108.12** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 12. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenach D3.1 KMp ze względu na rażącą niezgodność ww. postanowienia MPZP ze Studium, które zakłada przeznaczenie i zagospodarowanie tych terenów jako tereny usług U, a nie jak MPZP bezzasadnie to zmienia na tereny komunikacji - parkingi dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **108.14** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 14. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na fakt, nie ujęcia ich w Studium postanowieniami dot. lokalizacji i rozbudowy transportu miejskiego, a tym samym w związku z rażącą niezgodnością postanowień MPZP z postanowieniami Studium. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **108.15** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 15. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na ograniczenie możliwości realizacji inwestycji objętej ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ wydanymi w odniesieniu do całego obszaru tych działek, zgodnie z którymi ustalone zostały zasady zagospodarowania terenu i warunki zabudowy m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi , miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **108.16** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 16. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącymi intensywności zabudowy. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0.<br>Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. |
| **108.17** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 17. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)" parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, zaś postanowienia MPZP zaniżają przyjęte w Studium założenia. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0.<br>Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. Studium określa maksymalne uśrednione wskaźniki intensywności zabudowy brutto, które podlegają uściśleniu w ustaleniach planu miejscowego z uwzględnieniem lokalnych warunków i możliwości zagospodarowania terenu. |
| **108.18** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 18. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu usług, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działek 4/13, 4/14, 4/15 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **109.1** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 1. Kategorycznie przywrócić na tym obszarze tereny obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur UC-U HB jak to zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), nie dopuszczając de facto do planistycznego wywłaszczenia terenu odzyskanego przez dotychczasowych właścicieli. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17<br>E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **109.2** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 2. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działki 2/2 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17<br>E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **109.3** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 3. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17<br>E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **109.4** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 4. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla ,,terenów usług (U)" parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17<br>E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 1,2 dla strefy przedmieść, postanowienia MPZP często zaniżają przyjęte w Studium założenia. | | | | | | | |
| **109.5** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 5. Ustalić na tym terenie warunki zabudowy i zagospodarowania terenu nie gorsze niż dla terenu przylegającego E4.1 UC-UHB lub E1.1U1. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **110.1** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 1. Kategorycznie przywrócić na tym obszarze tereny obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur UC-U HB jak to zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), nie dopuszczając de facto do planistycznego wywłaszczenia terenu odzyskanego przez dotychczasowych właścicieli. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **110.2** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 2. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działki 2/2 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **110.3** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 3. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **110.4** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 4. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla ,,terenów usług (U)" parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, postanowienia MPZP często zaniżają przyjęte w Studium założenia. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **110.5** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 5. Ustalić na tym terenie warunki zabudowy i zagospodarowania terenu nie gorsze niż dla terenu przylegającego E4.1 UC-UHB lub E1.1U1. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **111.1** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 1. Kategorycznie przywrócić na tym obszarze tereny obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur UC-U HB jak to zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), nie dopuszczając de facto do planistycznego wywłaszczenia terenu odzyskanego przez dotychczasowych właścicieli. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **111.2** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 2. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur, a w konsekwencji ograniczającą prawo | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | własności właścicieli działki 2/2 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem. | | | | | | | |
| **111.3** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 3. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **111.4** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 4. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla ,,terenów usług (U)" parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, postanowienia MPZP często zaniżają przyjęte w Studium założenia. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **111.5** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 5. Ustalić na tym terenie warunki zabudowy i zagospodarowania terenu nie gorsze niż dla terenu przylegającego E4.1 UC-UHB lub E1.1U1. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **112.1** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 1. Kategorycznie usunąć projektowany teren ulicy 3KDL łączącej ulicę Szyszkową i Mineralną kosztem wyzucia prawa własności 2/3 działki 4/13 oraz z uwagi na brak możliwości kontynuacji przebiegu planowanej ulicy 3KDL do ulicy Mineralnej na zabudowanej działce 4/8, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), które to Studium nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL, D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Obszar D znajduje się pomiędzy obszarami zabudowy mieszkaniowej a terenami zespołów handlowych i usługowych, które powinny być przestrzennie powiązane. |
| **112.2** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 2. Kategorycznie usunąć projektowany teren drogi wewnętrznej D3.4KDw kosztem wyzucia prawa własności części działek 4/13, 4/14 i 4/15, a także kosztem odcięcia fragmentu działki 4/15 tworząc z niej bezużyteczny odpad, uniemożliwiając jego racjonalne zagospodarowanie, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium, które nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Wyznaczona w planie droga wewnętrzna jest przeznaczona do obsługi terenów inwestycyjnych. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy nie wyznacza terenów ulic o klasach lokalnych i dojazdowych oraz dróg wewnętrznych – tereny te ustala się w planie miejscowym. |
| **112.3** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 3. Kategorycznie przywrócić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 tereny usług , handlu, biur lub logistyki UHB/L jak to zostało postanowione w Studium oraz potwierdzone wieloma ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ dla tego terenu.m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą, z przeznaczeniem dopuszczalnym na parking dla samochodów ciężarowych i osobowych. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **112.4** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 4. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | względu na fakt naruszenia proporcjonalności w zakresie nakładanych na właścicieli działek obciążeń w związku z MPZP w zakresie nadmiernego ograniczenia prawa własności właścicieli działek, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15. | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | | częściowo | | częściowo | Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **112.5** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 5. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług , handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia prawa własności właściciela działki bez uzasadnionego i wyważonego rozważenia interesu właścicieli działek oraz brak poczynienia niezbędnych i udokumentowanych w tym zakresie analiz. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **112.6** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 6. Kategorycznie dopuścić możliwość zabudowy na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 traktując je jako jeden teren inwestycyjny, poprzez maksymalne rozszerzenie planowanych linii zabudowy z zachowaniem ograniczeń wynikających z Ustawy Prawo Budowlane. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wydłużenia linii zabudowy od strony ulicy 3KDL do przedłużenia północnej linii zabudowy wyznaczonej na działce ewid. nr 5 z obręb 2-07-17.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na całej powierzchni terenu. |
| **112.7** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 7. Kategorycznie dopuścić lokalizację zabudowy bezpośrednio w granicy z sąsiednią działką budowlaną na działce 4/13, 4/14 i 4/15, traktując je jako jeden teren inwestycyjny. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa Budowlanego.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy w granicy działki budowlanej.<br>Plan nie ogranicza możliwości realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych, w tym zabudowy etapowej. W przypadku osobnych inwestycji należy zachować odległość od granicy działki zgodnie z przepisami Prawa Budowlanego. |
| **112.8** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 8. Kategorycznie zmienić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu do poziomu 60% zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50%.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 60%. |
| **112.9** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 9. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 parametr maksymalnej wysokości zabudowy do 12m zgodnie z uzgodnieniami dokonanymi z Prezesem ULC oraz z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m. |
| **112.10** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 10. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14, 4/15 ilość kondygnacji nadziemnych do 3 zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m. Plan miejscowy nie określa ilości kondygnacji. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **112.11** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 11. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą (w tym parkingową) na terenach D3.1 KMp ze względu na fakt, że Studium, w tym Rysunek Nr 18 do Studium jednoznacznie nie przewiduje prowadzenia planowanej infrastruktury tramwajowej na tych terenach, jak również nie wskazuje nawet na planowaną lokalizację pętli tramwajowej bądź pętli autobusowej na tych terenach, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. |
| **112.12** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 12. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenach D3.1 KMp ze względu na rażącą niezgodność ww. postanowienia MPZP ze Studium, które zakłada przeznaczenie i zagospodarowanie tych terenów jako tereny usług U, a nie jak MPZP bezzasadnie to zmienia na tereny komunikacji - parkingi dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **112.14** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 14. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na fakt, nie ujęcia ich w Studium postanowieniami dot. lokalizacji i rozbudowy transportu miejskiego, a tym samym w związku z rażącą niezgodnością postanowień MPZP z postanowieniami Studium. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **112.15** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 15. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na ograniczenie możliwości realizacji inwestycji objętej ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ wydanymi w odniesieniu do całego obszaru tych działek, zgodnie z którymi ustalone zostały zasady zagospodarowania terenu i warunki zabudowy m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi , miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **112.16** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 16. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącymi intensywności zabudowy. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0.<br>Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. |
| **112.17** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 17. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona | Nieuwzględniona | Uwzględniona | Nieuwzględniona | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)" parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, zaś postanowienia MPZP zaniżają przyjęte w Studium założenia. | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | częściowo | częściowo | częściowo | częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0.<br>Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. Studium określa maksymalne uśrednione wskaźniki intensywności zabudowy brutto, które podlegają uściśleniu w ustaleniach planu miejscowego z uwzględnieniem lokalnych warunków i możliwości zagospodarowania terenu. |
| **112.18** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 18. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu usług, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działek 4/13, 4/14, 4/15 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych" w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **113.1** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 1. Kategorycznie usunąć projektowany teren ulicy 3KDL łączącej ulicę Szyszkową i Mineralną kosztem wyzucia prawa własności 2/3 działki 4/13 oraz z uwagi na brak możliwości kontynuacji przebiegu planowanej ulicy 3KDL do ulicy Mineralnej na zabudowanej działce 4/8, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), które to Studium nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL, D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Obszar D znajduje się pomiędzy obszarami zabudowy mieszkaniowej a terenami zespołów handlowych i usługowych, które powinny być przestrzennie powiązane. |
| **113.2** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 2. Kategorycznie usunąć projektowany teren drogi wewnętrznej D3.4KDw kosztem wyzucia prawa własności części działek 4/13, 4/14 i 4/15, a także kosztem odcięcia fragmentu działki 4/15 tworząc z niej bezużyteczny odpad, uniemożliwiając jego racjonalne zagospodarowanie, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium, które nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Wyznaczona w planie droga wewnętrzna jest przeznaczona do obsługi terenów inwestycyjnych. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy nie wyznacza terenów ulic o klasach lokalnych i dojazdowych oraz dróg wewnętrznych – tereny te ustala się w planie miejscowym. |
| **113.3** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 3. Kategorycznie przywrócić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 tereny usług , handlu, biur lub logistyki UHB/L jak to zostało postanowione w Studium oraz potwierdzone wieloma ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ dla tego terenu.m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą, z przeznaczeniem dopuszczalnym na parking dla samochodów ciężarowych i osobowych. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych" w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **113.4** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 4. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia proporcjonalności w zakresie nakładanych na właścicieli działek obciążeń w związku z | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | MPZP w zakresie nadmiernego ograniczenia prawa własności właścicieli działek, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15. | | | | | | | Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **113.5** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 5. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług , handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia prawa własności właściciela działki bez uzasadnionego i wyważonego rozważenia interesu właścicieli działek oraz brak poczynienia niezbędnych i udokumentowanych w tym zakresie analiz. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **113.6** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 6. Kategorycznie dopuścić możliwość zabudowy na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 traktując je jako jeden teren inwestycyjny, poprzez maksymalne rozszerzenie planowanych linii zabudowy z zachowaniem ograniczeń wynikających z Ustawy Prawo Budowlane. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wydłużenia linii zabudowy od strony ulicy 3KDL do przedłużenia północnej linii zabudowy wyznaczonej na działce ewid. nr 5 z obręb 2-07-17.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na całej powierzchni terenu. |
| **113.7** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 7. Kategorycznie dopuścić lokalizację zabudowy bezpośrednio w granicy z sąsiednią działką budowlaną na działce 4/13, 4/14 i 4/15, traktując je jako jeden teren inwestycyjny. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa Budowlanego.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy w granicy działki budowlanej.<br>Plan nie ogranicza możliwości realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych, w tym zabudowy etapowej. W przypadku osobnych inwestycji należy zachować odległość od granicy działki zgodnie z przepisami Prawa Budowlanego. |
| **113.8** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 8. Kategorycznie zmienić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu do poziomu 60% zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50%.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 60%. |
| **113.9** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 9. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 parametr maksymalnej wysokości zabudowy do 12m zgodnie z uzgodnieniami dokonanymi z Prezesem ULC oraz z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m. |
| **113.10** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 10. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14, 4/15 ilość kondygnacji nadziemnych do 3 zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m. Plan miejscowy nie określa ilości kondygnacji. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **113.11** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 11. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą (w tym parkingową) na terenach D3.1 KMp ze względu na fakt, że Studium, w tym Rysunek Nr 18 do Studium jednoznacznie nie przewiduje prowadzenia planowanej infrastruktury tramwajowej na tych terenach, jak również nie wskazuje nawet na planowaną lokalizację pętli tramwajowej bądź pętli autobusowej na tych terenach, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. |
| **113.12** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 12. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenach D3.1 KMp ze względu na rażącą niezgodność ww. postanowienia MPZP ze Studium, które zakłada przeznaczenie i zagospodarowanie tych terenów jako tereny usług U, a nie jak MPZP bezzasadnie to zmienia na tereny komunikacji - parkingi dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **113.14** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 14. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na fakt, nie ujęcia ich w Studium postanowieniami dot. lokalizacji i rozbudowy transportu miejskiego, a tym samym w związku z rażącą niezgodnością postanowień MPZP z postanowieniami Studium. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **113.15** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 15. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na ograniczenie możliwości realizacji inwestycji objętej ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ wydanymi w odniesieniu do całego obszaru tych działek, zgodnie z którymi ustalone zostały zasady zagospodarowania terenu i warunki zabudowy m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi , miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **113.16** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 16. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącymi intensywności zabudowy. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0.<br>Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. |
| **113.17** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 17. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona | Nieuwzględniona | Uwzględniona | Nieuwzględniona | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)" parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, zaś postanowienia MPZP zaniżają przyjęte w Studium założenia. | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | częściowo | częściowo | częściowo | częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0.<br>Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. Studium określa maksymalne uśrednione wskaźniki intensywności zabudowy brutto, które podlegają uściśleniu w ustaleniach planu miejscowego z uwzględnieniem lokalnych warunków i możliwości zagospodarowania terenu. |
| **113.18** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 18. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu usług, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działek 4/13, 4/14, 4/15 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych" w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **114.1** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 1. Kategorycznie przywrócić na tym obszarze tereny obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur UC-U HB jak to zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), nie dopuszczając de facto do planistycznego wywłaszczenia terenu odzyskanego przez dotychczasowych właścicieli. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17<br>E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **114.2** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 2. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działki 2/2 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17<br>E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **114.3** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 3. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17<br>E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **114.4** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 4. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla ,,terenów usług (U)" parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, postanowienia MPZP często zaniżają przyjęte w Studium założenia. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17<br>E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **114.5** | 2022.11.10 | Maria Ossowska | 5. Ustalić na tym terenie warunki zabudowy i zagospodarowania terenu nie gorsze niż dla terenu przylegającego E4.1 UC-UHB lub E1.1U1. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17<br>E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **115.1** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 1. Kategorycznie przywrócić na tym obszarze tereny obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur UC-U HB jak to zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), nie dopuszczając de facto do planistycznego wywłaszczenia terenu odzyskanego przez dotychczasowych właścicieli. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **115.2** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 2. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działki 2/2 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **115.3** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 3. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **115.4** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 4. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla ,,terenów usług (U)" parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, postanowienia MPZP często zaniżają przyjęte w Studium założenia. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **115.5** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 5. Ustalić na tym terenie warunki zabudowy i zagospodarowania terenu nie gorsze niż dla terenu przylegającego E4.1 UC-UHB lub E1.1U1. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **116.1** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 1. Kategorycznie usunąć projektowany teren ulicy 3KDL łączącej ulicę Szyszkową i Mineralną kosztem wyzucia prawa własności 2/3 działki 4/13 oraz z uwagi na brak możliwości kontynuacji przebiegu planowanej ulicy 3KDL do ulicy Mineralnej na zabudowanej działce 4/8, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), które to Studium nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL, D3.4KDw | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Obszar D znajduje się pomiędzy obszarami zabudowy mieszkaniowej a terenami zespołów handlowych i usługowych, które powinny być przestrzennie powiązane. |
| **116.2** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 2. Kategorycznie usunąć projektowany teren drogi wewnętrznej D3.4KDw kosztem wyzucia prawa własności części działek 4/13, 4/14 i 4/15, a także kosztem odcięcia fragmentu działki 4/15 tworząc z niej bezużyteczny odpad, uniemożliwiając jego racjonalne zagospodarowanie, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium, które nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Wyznaczona w planie droga wewnętrzna jest przeznaczona do obsługi terenów inwestycyjnych. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy nie wyznacza terenów ulic o klasach lokalnych i dojazdowych oraz dróg wewnętrznych – tereny te ustala się w planie miejscowym. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **116.3** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 3. Kategorycznie przywrócić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 tereny usług , handlu, biur lub logistyki UHB/L jak to zostało postanowione w Studium oraz potwierdzone wieloma ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ dla tego terenu.m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą, z przeznaczeniem dopuszczalnym na parking dla samochodów ciężarowych i osobowych. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **116.4** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 4. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia proporcjonalności w zakresie nakładanych na właścicieli działek obciążeń w związku z MPZP w zakresie nadmiernego ograniczenia prawa własności właścicieli działek, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **116.5** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 5. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług , handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia prawa własności właściciela działki bez uzasadnionego i wyważonego rozważenia interesu właścicieli działek oraz brak poczynienia niezbędnych i udokumentowanych w tym zakresie analiz. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **116.6** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 6. Kategorycznie dopuścić możliwość zabudowy na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 traktując je jako jeden teren inwestycyjny, poprzez maksymalne rozszerzenie planowanych linii zabudowy z zachowaniem ograniczeń wynikających z Ustawy Prawo Budowlane. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wydłużenia linii zabudowy od strony ulicy 3KDL do przedłużenia północnej linii zabudowy wyznaczonej na działce ewid. nr 5 z obręb 2-07-17.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na całej powierzchni terenu. |
| **116.7** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 7. Kategorycznie dopuścić lokalizację zabudowy bezpośrednio w granicy z sąsiednią działką budowlaną na działce 4/13, 4/14 i 4/15, traktując je jako jeden teren inwestycyjny. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa Budowlanego.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy w granicy działki budowlanej.<br>Plan nie ogranicza możliwości realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych, w tym zabudowy etapowej. W przypadku osobnych inwestycji należy zachować odległość od granicy działki zgodnie z przepisami Prawa Budowlanego. |
| **116.8** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 8. Kategorycznie zmienić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu do poziomu 60% zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50%.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 60%. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **116.9** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 9. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 parametr maksymalnej wysokości zabudowy do 12m zgodnie z uzgodnieniami dokonanymi z Prezesem ULC oraz z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m. |
| **116.10** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 10. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14, 4/15 ilość kondygnacji nadziemnych do 3 zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m. Plan miejscowy nie określa ilości kondygnacji. |
| **116.11** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 11. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą (w tym parkingową) na terenach D3.1 KMp ze względu na fakt, że Studium, w tym Rysunek Nr 18 do Studium jednoznacznie nie przewiduje prowadzenia planowanej infrastruktury tramwajowej na tych terenach, jak również nie wskazuje nawet na planowaną lokalizację pętli tramwajowej bądź pętli autobusowej na tych terenach, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. |
| **116.12** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 12. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenach D3.1 KMp ze względu na rażącą niezgodność ww. postanowienia MPZP ze Studium, które zakłada przeznaczenie i zagospodarowanie tych terenów jako tereny usług U, a nie jak MPZP bezzasadnie to zmienia na tereny komunikacji - parkingi dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **116.14** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 14. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na fakt, nie ujęcia ich w Studium postanowieniami dot. lokalizacji i rozbudowy transportu miejskiego, a tym samym w związku z rażącą niezgodnością postanowień MPZP z postanowieniami Studium. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **116.15** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 15. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na ograniczenie możliwości realizacji inwestycji objętej ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ wydanymi w odniesieniu do całego obszaru tych działek, | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | zgodnie z którymi ustalone zostały zasady zagospodarowania terenu i warunki zabudowy m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi , miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą. | | | | | | | Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **116.16** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 16. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącymi intensywności zabudowy. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0.<br>Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. |
| **116.17** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 17. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)" parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, zaś postanowienia MPZP zaniżają przyjęte w Studium założenia. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0.<br>Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. Studium określa maksymalne uśrednione wskaźniki intensywności zabudowy brutto, które podlegają uściśleniu w ustaleniach planu miejscowego z uwzględnieniem lokalnych warunków i możliwości zagospodarowania terenu. |
| **116.18** | 2022.11.10 | Mariusz Ossowski | 18. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu usług, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działek 4/13, 4/14, 4/15 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **117.1** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 1. Kategorycznie przywrócić na tym obszarze tereny obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur UC-U HB jak to zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), nie dopuszczając de facto do planistycznego wywłaszczenia terenu odzyskanego przez dotychczasowych właścicieli. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17<br>E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **117.2** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 2. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działki 2/2 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17<br>E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **117.3** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 3. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17<br>E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **117.4** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 4. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla ,,terenów usług (U)" parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, postanowienia MPZP często zaniżają przyjęte w Studium założenia. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **117.5** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 5. Ustalić na tym terenie warunki zabudowy i zagospodarowania terenu nie gorsze niż dla terenu przylegającego E4.1 UC-UHB lub E1.1U1. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **118.1** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 1. Kategorycznie usunąć projektowany teren ulicy 3KDL łączącej ulicę Szyszkową i Mineralną kosztem wyzucia prawa własności 2/3 działki 4/13 oraz z uwagi na brak możliwości kontynuacji przebiegu planowanej ulicy 3KDL do ulicy Mineralnej na zabudowanej działce 4/8, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), które to Studium nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL, D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Obszar D znajduje się pomiędzy obszarami zabudowy mieszkaniowej a terenami zespołów handlowych i usługowych, które powinny być przestrzennie powiązane. |
| **118.2** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 2. Kategorycznie usunąć projektowany teren drogi wewnętrznej D3.4KDw kosztem wyzucia prawa własności części działek 4/13, 4/14 i 4/15, a także kosztem odcięcia fragmentu działki 4/15 tworząc z niej bezużyteczny odpad, uniemożliwiając jego racjonalne zagospodarowanie, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium, które nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Wyznaczona w planie droga wewnętrzna jest przeznaczona do obsługi terenów inwestycyjnych. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy nie wyznacza terenów ulic o klasach lokalnych i dojazdowych oraz dróg wewnętrznych – tereny te ustala się w planie miejscowym. |
| **118.3** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 3. Kategorycznie przywrócić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 tereny usług , handlu, biur lub logistyki UHB/L jak to zostało postanowione w Studium oraz potwierdzone wieloma ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ dla tego terenu.m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą, z przeznaczeniem dopuszczalnym na parking dla samochodów ciężarowych i osobowych. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **118.4** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 4. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia proporcjonalności w zakresie nakładanych na właścicieli działek obciążeń w związku z MPZP w zakresie nadmiernego ograniczenia prawa własności właścicieli działek, a co więcej Studium wskazuje na | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 poło- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15. | | | | | | | żonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **118.5** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 5. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług , handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia prawa własności właściciela działki bez uzasadnionego i wyważonego rozważenia interesu właścicieli działek oraz brak poczynienia niezbędnych i udokumentowanych w tym zakresie analiz. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **118.6** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 6. Kategorycznie dopuścić możliwość zabudowy na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 traktując je jako jeden teren inwestycyjny, poprzez maksymalne rozszerzenie planowanych linii zabudowy z zachowaniem ograniczeń wynikających z Ustawy Prawo Budowlane. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wydłużenia linii zabudowy od strony ulicy 3KDL do przedłużenia północnej linii zabudowy wyznaczonej na działce ewid. nr 5 z obręb 2-07-17.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na całej powierzchni terenu. |
| **118.7** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 7. Kategorycznie dopuścić lokalizację zabudowy bezpośrednio w granicy z sąsiednią działką budowlaną na działce 4/13, 4/14 i 4/15, traktując je jako jeden teren inwestycyjny. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa Budowlanego.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy w granicy działki budowlanej.<br>Plan nie ogranicza możliwości realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych, w tym zabudowy etapowej. W przypadku osobnych inwestycji należy zachować odległość od granicy działki zgodnie z przepisami Prawa Budowlanego. |
| **118.8** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 8. Kategorycznie zmienić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu do poziomu 60% zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50%.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 60%. |
| **118.9** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 9. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 parametr maksymalnej wysokości zabudowy do 12m zgodnie z uzgodnieniami dokonanymi z Prezesem ULC oraz z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m. |
| **118.10** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 10. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14, 4/15 ilość kondygnacji nadziemnych do 3 zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m. Plan miejscowy nie określa ilości kondygnacji. |
| **118.11** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 11. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą (w tym parkingową) na terenach D3.1 KMp ze względu na fakt, że | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona | Nieuwzględniona | Uwzględniona | Nieuwzględniona | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Studium, w tym Rysunek Nr 18 do Studium jednoznacznie nie przewiduje prowadzenia planowanej infrastruktury tramwajowej na tych terenach, jak również nie wskazuje nawet na planowaną lokalizację pętli tramwajowej bądź pętli autobusowej na tych terenach, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15. | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | częściowo | częściowo | częściowo | częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych" w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. |
| **118.12** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 12. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenach D3.1 KMp ze względu na rażącą niezgodność ww. postanowienia MPZP ze Studium, które zakłada przeznaczenie i zagospodarowanie tych terenów jako tereny usług U, a nie jak MPZP bezzasadnie to zmienia na tereny komunikacji - parkingi dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych" w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **118.14** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 14. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na fakt, nie ujęcia ich w Studium postanowieniami dot. lokalizacji i rozbudowy transportu miejskiego, a tym samym w związku z rażącą niezgodnością postanowień MPZP z postanowieniami Studium. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych" w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **118.15** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 15. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na ograniczenie możliwości realizacji inwestycji objętej ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ wydanymi w odniesieniu do całego obszaru tych działek, zgodnie z którymi ustalone zostały zasady zagospodarowania terenu i warunki zabudowy m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi , miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych" w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **118.16** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 16. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącymi intensywności zabudowy. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0.<br>Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. |
| **118.17** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 17. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)" parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0.<br>Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. Studium określa maksymalne uśrednione wskaźniki intensywności |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 1,2 dla strefy przedmieść, zaś postanowienia MPZP zaniżają przyjęte w Studium założenia. | | | | | | | zabudowy brutto, które podlegają uściśleniu w ustaleniach planu miejscowego z uwzględnieniem lokalnych warunków i możliwości zagospodarowania terenu. |
| **118.18** | 2022.11.10 | Zofia Bacławska-Krzemińska | 18. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu usług, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działek 4/13, 4/14, 4/15 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **119.1** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 1. Kategorycznie przywrócić na tym obszarze tereny obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur UC-U HB jak to zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), nie dopuszczając de facto do planistycznego wywłaszczenia terenu odzyskanego przez dotychczasowych właścicieli. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17<br>E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **119.2** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 2. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działki 2/2 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17<br>E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **119.3** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 3. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17<br>E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **119.4** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 4. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla ,,terenów usług (U)" parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, postanowienia MPZP często zaniżają przyjęte w Studium założenia. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17<br>E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **119.5** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 5. Ustalić na tym terenie warunki zabudowy i zagospodarowania terenu nie gorsze niż dla terenu przylegającego E4.1 UC-UHB lub E1.1U1. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17<br>E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **120.1** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 1. Kategorycznie usunąć projektowany teren ulicy 3KDL łączącej ulicę Szyszkową i Mineralną kosztem wyzucia prawa własności 2/3 działki 4/13 oraz z uwagi na brak możliwości kontynuacji przebiegu planowanej ulicy 3KDL do ulicy Mineralnej na zabudowanej działce 4/8, ale przede wszystkim | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL, D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), które to Studium nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K. | | | | | | | przestrzeni publicznych. Obszar D znajduje się pomiędzy obszarami zabudowy mieszkaniowej a terenami zespołów handlowych i usługowych, które powinny być przestrzennie powiązane. |
| **120.2** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 2. Kategorycznie usunąć projektowany teren drogi wewnętrznej D3.4KDw kosztem wyzucia prawa własności części działek 4/13, 4/14 i 4/15, a także kosztem odcięcia fragmentu działki 4/15 tworząc z niej bezużyteczny odpad, uniemożliwiając jego racjonalne zagospodarowanie, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium, które nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Wyznaczona w planie droga wewnętrzna jest przeznaczona do obsługi terenów inwestycyjnych. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy nie wyznacza terenów ulic o klasach lokalnych i dojazdowych oraz dróg wewnętrznych – tereny te ustala się w planie miejscowym. |
| **120.3** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 3. Kategorycznie przywrócić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 tereny usług , handlu, biur lub logistyki UHB/L jak to zostało postanowione w Studium oraz potwierdzone wieloma ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ dla tego terenu.m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą, z przeznaczeniem dopuszczalnym na parking dla samochodów ciężarowych i osobowych. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **120.4** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 4. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia proporcjonalności w zakresie nakładanych na właścicieli działek obciążeń w związku z MPZP w zakresie nadmiernego ograniczenia prawa własności właścicieli działek, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **120.5** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 5. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług , handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia prawa własności właściciela działki bez uzasadnionego i wyważonego rozważenia interesu właścicieli działek oraz brak poczynienia niezbędnych i udokumentowanych w tym zakresie analiz. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **120.6** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 6. Kategorycznie dopuścić możliwość zabudowy na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 traktując je jako jeden teren inwestycyjny, poprzez maksymalne rozszerzenie planowanych linii zabudowy z zachowaniem ograniczeń wynikających z Ustawy Prawo Budowlane. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wydłużenia linii zabudowy od strony ulicy 3KDL do przedłużenia północnej linii zabudowy wyznaczonej na działce ewid. nr 5 z obręb 2-07-17.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na całej powierzchni terenu. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **120.7** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 7. Kategorycznie dopuścić lokalizację zabudowy bezpośrednio w granicy z sąsiednią działką budowlaną na działce 4/13, 4/14 i 4/15, traktując je jako jeden teren inwestycyjny. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa Budowlanego.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy w granicy działki budowlanej.<br>Plan nie ogranicza możliwości realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych, w tym zabudowy etapowej. W przypadku osobnych inwestycji należy zachować odległość od granicy działki zgodnie z przepisami Prawa Budowlanego. |
| **120.8** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 8. Kategorycznie zmienić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu do poziomu 60% zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50%.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 60%. |
| **120.9** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 9. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 parametr maksymalnej wysokości zabudowy do 12m zgodnie z uzgodnieniami dokonanymi z Prezesem ULC oraz z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m. |
| **120.10** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 10. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14, 4/15 ilość kondygnacji nadziemnych do 3 zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m. Plan miejscowy nie określa ilości kondygnacji. |
| **120.11** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 11. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą (w tym parkingową) na terenach D3.1 KMp ze względu na fakt, że Studium, w tym Rysunek Nr 18 do Studium jednoznacznie nie przewiduje prowadzenia planowanej infrastruktury tramwajowej na tych terenach, jak również nie wskazuje nawet na planowaną lokalizację pętli tramwajowej bądź pętli autobusowej na tych terenach, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. |
| **120.12** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 12. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenach D3.1 KMp ze względu na rażącą niezgodność ww. postanowienia MPZP ze Studium, które zakłada przeznaczenie i zagospodarowanie tych terenów jako tereny usług U, a nie jak MPZP bezzasadnie to zmienia na tereny komunikacji - parkingi dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **120.14** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 14. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona | Nieuwzględniona | Uwzględniona | Nieuwzględniona | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | względu na fakt, nie ujęcia ich w Studium postanowieniami dot. lokalizacji i rozbudowy transportu miejskiego, a tym samym w związku z rażącą niezgodnością postanowień MPZP z postanowieniami Studium. | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | częściowo | częściowo | częściowo | częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych" w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **120.15** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 15. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na ograniczenie możliwości realizacji inwestycji objętej ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ wydanymi w odniesieniu do całego obszaru tych działek, zgodnie z którymi ustalone zostały zasady zagospodarowania terenu i warunki zabudowy m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi , miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych" w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **120.16** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 16. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącymi intensywności zabudowy. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0.<br>Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. |
| **120.17** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 17. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)" parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, zaś postanowienia MPZP zaniżają przyjęte w Studium założenia. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0.<br>Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. Studium określa maksymalne uśrednione wskaźniki intensywności zabudowy brutto, które podlegają uściśleniu w ustaleniach planu miejscowego z uwzględnieniem lokalnych warunków i możliwości zagospodarowania terenu. |
| **120.18** | 2022.11.10 | Michał Krzemiński | 18. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu usług, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działek 4/13, 4/14, 4/15 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych" w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **121.1** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 1. Kategorycznie usunąć projektowany teren ulicy 3KDL łączącej ulicę Szyszkową i Mineralną kosztem wyzucia prawa własności 2/3 działki 4/13 oraz z uwagi na brak możliwości kontynuacji przebiegu planowanej ulicy 3KDL do ulicy Mineralnej na zabudowanej działce 4/8, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Stu- | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL, D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | dium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), które to Studium nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K. | | | | | | | przestrzeni publicznych. Obszar D znajduje się pomiędzy obszarami zabudowy mieszkaniowej a terenami zespołów handlowych i usługowych, które powinny być przestrzennie powiązane. |
| **121.2** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 2. Kategorycznie usunąć projektowany teren drogi wewnętrznej D3.4KDw kosztem wyzucia prawa własności części działek 4/13, 4/14 i 4/15, a także kosztem odcięcia fragmentu działki 4/15 tworząc z niej bezużyteczny odpad, uniemożliwiając jego racjonalne zagospodarowanie, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium, które nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Wyznaczona w planie droga wewnętrzna jest przeznaczona do obsługi terenów inwestycyjnych. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy nie wyznacza terenów ulic o klasach lokalnych i dojazdowych oraz dróg wewnętrznych – tereny te ustala się w planie miejscowym. |
| **121.3** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 3. Kategorycznie przywrócić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 tereny usług , handlu, biur lub logistyki UHB/L jak to zostało postanowione w Studium oraz potwierdzone wieloma ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ dla tego terenu.m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą, z przeznaczeniem dopuszczalnym na parking dla samochodów ciężarowych i osobowych. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **121.4** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 4. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia proporcjonalności w zakresie nakładanych na właścicieli działek obciążeń w związku z MPZP w zakresie nadmiernego ograniczenia prawa własności właścicieli działek, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **121.5** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 5. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług , handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia prawa własności właściciela działki bez uzasadnionego i wyważonego rozważenia interesu właścicieli działek oraz brak poczynienia niezbędnych i udokumentowanych w tym zakresie analiz. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **121.6** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 6. Kategorycznie dopuścić możliwość zabudowy na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 traktując je jako jeden teren inwestycyjny, poprzez maksymalne rozszerzenie planowanych linii zabudowy z zachowaniem ograniczeń wynikających z Ustawy Prawo Budowlane. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wydłużenia linii zabudowy od strony ulicy 3KDL do przedłużenia północnej linii zabudowy wyznaczonej na działce ewid. nr 5 z obręb 2-07-17.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na całej powierzchni terenu. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **121.7** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 7. Kategorycznie dopuścić lokalizację zabudowy bezpośrednio w granicy z sąsiednią działką budowlaną na działce 4/13, 4/14 i 4/15, traktując je jako jeden teren inwestycyjny. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa Budowlanego.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy w granicy działki budowlanej.<br>Plan nie ogranicza możliwości realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych, w tym zabudowy etapowej. W przypadku osobnych inwestycji należy zachować odległość od granicy działki zgodnie z przepisami Prawa Budowlanego. |
| **121.8** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 8. Kategorycznie zmienić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu do poziomu 60% zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50%.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 60%. |
| **121.9** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 9. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 parametr maksymalnej wysokości zabudowy do 12m zgodnie z uzgodnieniami dokonanymi z Prezesem ULC oraz z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m. |
| **121.10** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 10. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14, 4/15 ilość kondygnacji nadziemnych do 3 zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m. Plan miejscowy nie określa ilości kondygnacji. |
| **121.11** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 11. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą (w tym parkingową) na terenach D3.1 KMp ze względu na fakt, że Studium, w tym Rysunek Nr 18 do Studium jednoznacznie nie przewiduje prowadzenia planowanej infrastruktury tramwajowej na tych terenach, jak również nie wskazuje nawet na planowaną lokalizację pętli tramwajowej bądź pętli autobusowej na tych terenach, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. |
| **121.12** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 12. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenach D3.1 KMp ze względu na rażącą niezgodność ww. postanowienia MPZP ze Studium, które zakłada przeznaczenie i zagospodarowanie tych terenów jako tereny usług U, a nie jak MPZP bezzasadnie to zmienia na tereny komunikacji - parkingi dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **121.14** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 14. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14 | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona | Nieuwzględniona | Uwzględniona | Nieuwzględniona | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | względu na fakt, nie ujęcia ich w Studium postanowieniami dot. lokalizacji i rozbudowy transportu miejskiego, a tym samym w związku z rażącą niezgodnością postanowień MPZP z postanowieniami Studium. | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | częściowo | częściowo | częściowo | częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych" w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **121.15** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 15. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na ograniczenie możliwości realizacji inwestycji objętej ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ wydanymi w odniesieniu do całego obszaru tych działek, zgodnie z którymi ustalone zostały zasady zagospodarowania terenu i warunki zabudowy m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi , miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych" w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **121.16** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 16. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącymi intensywności zabudowy. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0.<br>Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. |
| **121.17** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 17. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)" parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, zaś postanowienia MPZP zaniżają przyjęte w Studium założenia. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0.<br>Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. Studium określa maksymalne uśrednione wskaźniki intensywności zabudowy brutto, które podlegają uściśleniu w ustaleniach planu miejscowego z uwzględnieniem lokalnych warunków i możliwości zagospodarowania terenu. |
| **121.18** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 18. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu usług, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działek 4/13, 4/14, 4/15 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych" w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **122.1** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 1. Kategorycznie przywrócić na tym obszarze tereny obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur UC-U HB jak to zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), nie dopuszczając de facto do | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17<br>E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | planistycznego wywłaszczenia terenu odzyskanego przez dotychczasowych właścicieli. | | | | | | | |
| **122.2** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 2. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działki 2/2 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **122.3** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 3. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **122.4** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 4. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla ,,terenów usług (U)" parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, postanowienia MPZP często zaniżają przyjęte w Studium założenia. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **122.5** | 2022.11.10 | Agnieszka Nowakowska | 5. Ustalić na tym terenie warunki zabudowy i zagospodarowania terenu nie gorsze niż dla terenu przylegającego E4.1 UC-UHB lub E1.1U1. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **123.1** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 1. Kategorycznie przywrócić na tym obszarze tereny obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur UC-U HB jak to zostało określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), nie dopuszczając de facto do planistycznego wywłaszczenia terenu odzyskanego przez dotychczasowych właścicieli. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **123.2** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 2. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działki 2/2 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **123.3** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 3. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu E2.1ZP/WS ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **123.4** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 4. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla ,,terenów usług (U)" parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17 E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, postanowienia MPZP często zaniżają przyjęte w Studium założenia. | | | | | | | |
| **123.5** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 5. Ustalić na tym terenie warunki zabudowy i zagospodarowania terenu nie gorsze niż dla terenu przylegającego E4.1 UC-UHB lub E1.1U1. | Dz. ewid. 2/2 obręb 2-07-17<br>E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **124.1** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 1. Kategorycznie usunąć projektowany teren ulicy 3KDL łączącej ulicę Szyszkową i Mineralną kosztem wyzucia prawa własności 2/3 działki 4/13 oraz z uwagi na brak możliwości kontynuacji przebiegu planowanej ulicy 3KDL do ulicy Mineralnej na zabudowanej działce 4/8, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy zgodnie z Uchwałą Nr LIII/1611/2021 Radym.st. Warszawy z 26 sierpnia 2021 r. (dalej: "Studium"), które to Studium nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL, D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Obszar D znajduje się pomiędzy obszarami zabudowy mieszkaniowej a terenami zespołów handlowych i usługowych, które powinny być przestrzennie powiązane. |
| **124.2** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 2. Kategorycznie usunąć projektowany teren drogi wewnętrznej D3.4KDw kosztem wyzucia prawa własności części działek 4/13, 4/14 i 4/15, a także kosztem odcięcia fragmentu działki 4/15 tworząc z niej bezużyteczny odpad, uniemożliwiając jego racjonalne zagospodarowanie, ale przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium, które nie przewiduje dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Wyznaczona w planie droga wewnętrzna jest przeznaczona do obsługi terenów inwestycyjnych. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy nie wyznacza terenów ulic o klasach lokalnych i dojazdowych oraz dróg wewnętrznych – tereny te ustala się w planie miejscowym. |
| **124.3** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 3. Kategorycznie przywrócić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 tereny usług , handlu, biur lub logistyki UHB/L jak to zostało postanowione w Studium oraz potwierdzone wieloma ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ dla tego terenu.m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą, z przeznaczeniem dopuszczalnym na parking dla samochodów ciężarowych i osobowych. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **124.4** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 4. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia proporcjonalności w zakresie nakładanych na właścicieli działek obciążeń w związku z MPZP w zakresie nadmiernego ograniczenia prawa własności właścicieli działek, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **124.5** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 5. Kategorycznie zmienić przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działek 4/13, 4/14 i 4/15 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług , handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia prawa własności właściciela | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | działki bez uzasadnionego i wyważonego rozważenia interesu właścicieli działek oraz brak poczynienia niezbędnych i udokumentowanych w tym zakresie analiz. | | | | | | | Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **124.6** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 6. Kategorycznie dopuścić możliwość zabudowy na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 traktując je jako jeden teren inwestycyjny, poprzez maksymalne rozszerzenie planowanych linii zabudowy z zachowaniem ograniczeń wynikających z Ustawy Prawo Budowlane. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wydłużenia linii zabudowy od strony ulicy 3KDL do przedłużenia północnej linii zabudowy wyznaczonej na działce ewid. nr 5 z obręb 2-07-17.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na całej powierzchni terenu. |
| **124.7** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 7. Kategorycznie dopuścić lokalizację zabudowy bezpośrednio w granicy z sąsiednią działką budowlaną na działce 4/13, 4/14 i 4/15, traktując je jako jeden teren inwestycyjny. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami Prawa Budowlanego.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia realizacji zabudowy w granicy działki budowlanej.<br>Plan nie ogranicza możliwości realizacji zabudowy na kilku działkach ewidencyjnych, w tym zabudowy etapowej. W przypadku osobnych inwestycji należy zachować odległość od granicy działki zgodnie z przepisami Prawa Budowlanego. |
| **124.8** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 8. Kategorycznie zmienić na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu do poziomu 60% zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50%.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 60%. |
| **124.9** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 9. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14 i 4/15 parametr maksymalnej wysokości zabudowy do 12m zgodnie z uzgodnieniami dokonanymi z Prezesem ULC oraz z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m. |
| **124.10** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 10. Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działek 4/13, 4/14, 4/15 ilość kondygnacji nadziemnych do 3 zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie 8, 9 i 10 m. Plan miejscowy nie określa ilości kondygnacji. |
| **124.11** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 11. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą (w tym parkingową) na terenach D3.1 KMp ze względu na fakt, że Studium, w tym Rysunek Nr 18 do Studium jednoznacznie nie przewiduje prowadzenia planowanej infrastruktury tramwajowej na tych terenach, jak również nie wskazuje nawet na planowaną lokalizację pętli tramwajowej bądź pętli autobusowej na tych terenach, a co więcej Studium wskazuje na planowany parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (tj. KMp) w innej lokalizacji aniżeli działka 4/13, 4/14 i 4/15. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **124.12** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 12. Usunąć § 13 ust. 6 pkt. 2) MPZP w zakresie dotyczącym możliwości realizacji pętli tramwajowej lub przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenach D3.1 KMp ze względu na rażącą niezgodność ww. postanowienia MPZP ze Studium, które zakłada przeznaczenie i zagospodarowanie tych terenów jako tereny usług U, a nie jak MPZP bezzasadnie to zmienia na tereny komunikacji - parkingi dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z dopuszczenia lokalizacji pętli tramwajowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **124.14** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 14. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na fakt, nie ujęcia ich w Studium postanowieniami dot. lokalizacji i rozbudowy transportu miejskiego, a tym samym w związku z rażącą niezgodnością postanowień MPZP z postanowieniami Studium. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **124.15** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 15. Zmienić postanowienia MPZP odnośnie do działek 4/13, 4/14 i 4/15 w zakresie dotyczącym określenia przeznaczenia i zagospodarowania terenu (z KMp na UHB/L) ze względu na ograniczenie możliwości realizacji inwestycji objętej ostatecznymi i prawomocnymi decyzjami o WZ wydanymi w odniesieniu do całego obszaru tych działek, zgodnie z którymi ustalone zostały zasady zagospodarowania terenu i warunki zabudowy m.in. dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego (biurowo-handlowego z funkcją magazynową) z drogami wewnętrznymi , miejscami postojowymi i niezbędną infrastrukturą. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **124.16** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 16. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącymi intensywności zabudowy. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0.<br>Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. |
| **124.17** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 17. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu U ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium, w tym w szczególności w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)" parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, zaś postanowienia MPZP zaniżają przyjęte w Studium założenia. | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia parametru intensywności zabudowy powyżej 1,0.<br>Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. Studium określa maksymalne uśrednione wskaźniki intensywności zabudowy brutto, które podlegają uściśleniu w ustaleniach planu miejscowego z uwzględnieniem lokalnych warunków i możliwości zagospodarowania terenu. |
| **124.18** | 2022.11.10 | Paweł Ossowski | 18. Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1 KMp ze względu na niczym nieuzasadnioną oraz nieuprawnioną w stosunku do postanowień Studium zmianą kierunków zagospodarowania określonych w Studium jako terenu usług, a w konsekwencji ograniczającą prawo własności właścicieli działek | Dz. ewid. 4/13, 4/14, 4/15 obręb 2-07-14<br>D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | D3.1KMp, 3KDL i D3.4KDw | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, drogę publiczną i drogę wewnętrzną. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 4/13, 4/14, 4/15 i pozbawiającą ich prawa zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem. | | | | | | | Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **125.1** | 2022.11.909 | Maciej Skowroński | 1. Brak zgody na ustalenia - zmiana w Rozdział 12, §23, ust. 8, teren H4.1MN/U pkt 3) ppkt e) - zakaz pokryć z materiałów metalowych ppkt f) - zakaz umieszczania metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków.<br>Plan nie może narzucać konieczność wymiany całego pokrycia dachowego w przypadku jego naprawy. | H4. 1MN/U | H4. 1MN/U | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Ustalenia planu dotyczące materiałów pokrycia dachów na obszarach położonych w otoczeniu Lotniska im. Fryderyka Chopina zostały określone w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego i są związane z zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu lotniczego w rejonie Lotniska im. Fryderyka Chopina.<br>Ustalenia planu nie dotyczą bieżącej konserwacji i remontów istniejących obiektów budowlanych. |
| **125.4** | 2022.11.909 | Maciej Skowroński | 4. Należy opracować system odprowadzania wód opadowych i roztopowych dla obszaru H. | H4. 1MN/U | Obszar H | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z ustaleniami planu wody opadowe i roztopowe należy zagospodarować na terenach nieruchomości. |
| **125.6** | 2022.11.909 | Maciej Skowroński | 6. Logicznym rozwiązaniem było by przyłączenie całego obszaru H do obszaru Załusek. | H4. 1MN/U | Obszar H | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy został sporządzony w oparciu o granice określone w uchwale o przystąpieniu do sporządzania planu. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Załuski część południowa jest zakończony i został przekazany do uchwalenia.<br>Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.<br>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.<br>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych. |
| **126.1** | 2022.11.909 | Maciej Skowroński | 1. Brak zgody na ustalenia - zmiana w Rozdział 12, §23, ust. 8, teren H4.1MN/U pkt 3) ppkt e) - zakaz pokryć z materiałów metalowych ppkt f) - zakaz umieszczania metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków.<br>Plan nie może narzucać konieczność wymiany całego pokrycia dachowego w przypadku jego naprawy. | H4. 1MN/U | H4. 1MN/U | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Ustalenia planu dotyczące materiałów pokrycia dachów na obszarach położonych w otoczeniu Lotniska im. Fryderyka Chopina zostały określone w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego i są związane z zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu lotniczego w rejonie Lotniska im. Fryderyka Chopina.<br>Ustalenia planu nie dotyczą bieżącej konserwacji i remontów istniejących obiektów budowlanych. |
| **126.3** | 2022.11.909 | Maciej Skowroński | 3. Brak zgody na układ zachodnich linii rozgraniczających ul. J. Muzykanta jak w rysunku planu, biegnących po terenie działek prywatnych z istniejącym zagospodarowaniem. Ustanowić usytuowanie linii zabudowy od linii rozgraniczających ulic publicznych minimum 5 m co spełnia ustawowe przepisy (minimum 5 m od krawędzi jezdni) i nie ingeruje w prawo własności oraz nie zmienia istniejącej sieci wodkan. | H4. 1MN/U | H4. 1MN/U | Uwzględniona | | Uwzględniona | | Uwzględnić w planie istniejącą szerokość ul. Janka Muzykanta na odcinku od ul. Na Skraju do ul. Zbiorowej oraz przeznaczyć ten odcinek ulicy na drogę publiczną klasy dojazdowej. |
| **126.4** | 2022.11.909 | Maciej Skowroński | 4. Należy opracować system odprowadzania wód opadowych i roztopowych dla obszaru H. | H4.1MN/U | Obszar H | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z ustaleniami planu wody opadowe i roztopowe należy zagospodarować na terenach nieruchomości. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **126.6** | 2022.11.909 | Maciej Skowroński | 6. Logicznym rozwiązaniem było by przyłączenie całego obszaru H do obszaru Załusek. | H4.1MN/U | Obszar H | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy został sporządzony w oparciu o granice określone w uchwale o przystąpieniu do sporządzania planu. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Załuski część południowa jest zakończony i został przekazany do uchwalenia.<br>Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz" były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski" dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.<br>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.<br>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych. |
| **127.1** | 2022.11.909 | Maciej Skowroński | 1. Brak zgody na ustalenia - zmiana w Rozdział 12, §23, ust. 8, teren H4.1MN/U pkt 3) ppkt e) - zakaz pokryć z materiałów metalowych ppkt f) - zakaz umieszczania metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków.<br>Plan nie może narzucać konieczność wymiany całego pokrycia dachowego w przypadku jego naprawy. | H4. 1MN/U | H4. 1MN/U | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Ustalenia planu dotyczące materiałów pokrycia dachów na obszarach położonych w otoczeniu Lotniska im. Fryderyka Chopina zostały określone w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego i są związane z zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu lotniczego w rejonie Lotniska im. Fryderyka Chopina.<br>Ustalenia planu nie dotyczą bieżącej konserwacji i remontów istniejących obiektów budowlanych. |
| **127.4** | 2022.11.909 | Maciej Skowroński | 4. Należy opracować system odprowadzania wód opadowych i roztopowych dla obszaru H. | H4. 1MN/U | Obszar H | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z ustaleniami planu wody opadowe i roztopowe należy zagospodarować na terenach nieruchomości. |
| **127.6** | 2022.11.909 | Maciej Skowroński | 6. Logicznym rozwiązaniem było by przyłączenie całego obszaru H do obszaru Załusek. | H4. 1MN/U | Obszar H | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy został sporządzony w oparciu o granice określone w uchwale o przystąpieniu do sporządzania planu. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Załuski część południowa jest zakończony i został przekazany do uchwalenia.<br>Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz" były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski" dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.<br>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.<br>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych. |
| **128.1** | 2022.11.09 | Maria i Bolesław Gosiewscy | Odrzucić plan miejscowego zagospodarowania przestrzennego. Na spotkaniu w urzędzie gminy w sprawie planu za- | Dz. ewid. nr 60/2 z obrębu 2-07-18 | Obszar planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | W ramach konsultacji społecznych wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu w dniu 25.10.2022 w Urzędzie Dzielnicy Włochy odbyło się spotkanie informacyjne (dyżur |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | gospodarowania przestrzennego w dniu 25.10.2022 architekt (który go sporządził) zapytany przez obecnych czy był na danym terenie? Odpowiedział, że nie. Z czego wynika, że nie ma wiedzy co znajduje się na osiedlu Załuski, bo to nie jest teren nazwany "w planie zagospodarowania przestrzennego Opacz zachód" tylko od zawsze ma nazwę Załuski. | | | | | | | projektanta planu), na które licznie przybyli mieszkańcy i właściciele terenów położonych w rejonie ulic Emaliowej, Żniwnej, A. Struga, Foliałowej, Finałowej, Kurzawskiej, Janka Muzykanta, Na Skraju, Zbiorowej. Projektant planu potwierdził, że przed opracowaniem projektu planu zespół projektowy wykonał prace inwentaryzacyjne na obszarze objętym planem. Ponadto projektanci na bieżąco zapoznają się ze stanem zagospodarowania obszaru planu, który ulega zmianie w związku z prowadzonymi działaniami inwestycyjnymi.<br>Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz" były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski" dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.<br>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.<br>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych. |
| **128.2** | 2022.11.09 | Maria i Bolesław Gosiewscy | Zapytany o nowo powstające inwestycje budowlane nie miał wiedzy np.: przy ulicy Foliałowej róg Emaliowej powstaje duży obiekt budowlany fundacji "Chleb życia". Na końcu ulicy Foliałowej deweloper będzie budował osiedle mieszkaniowe (już ma plany i pozwolenie). | Obszar G | Obszar G | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. W ramach konsultacji społecznych wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu w dniu 25.10.2022 w Urzędzie Dzielnicy Włochy odbyło się spotkanie informacyjne (dyżur projektanta planu), na które licznie przybyli mieszkańcy i właściciele terenów położonych w rejonie ulic Emaliowej, Żniwnej, A. Struga, Foliałowej, Finałowej, Kurzawskiej, Janka Muzykanta, Na Skraju, Zbiorowej. Projektant planu potwierdził, że przed opracowaniem projektu planu zespół projektowy wykonał prace inwentaryzacyjne na obszarze objętym planem. Ponadto projektanci na bieżąco zapoznają się ze zobowiązaniami formalno-prawnymi oraz ze stanem zagospodarowania obszaru planu, który ulega zmianie w związku z prowadzonymi działaniami inwestycyjnymi oraz zamierzeniami inwestycyjnymi ujawnionymi w ramach zbierania uwag do planu. |
| **128.3** | 2022.11.09 | Maria i Bolesław Gosiewscy | Następną sprawą zapytany jaki jest sens poszerzania wszystkich ślepych ulic na osiedlu Załuski nie udzielił odpowiedzi. | ul. Foliałowa, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwna, ul. Kurzawska, ul. Emaliowa | ul. Foliałowa, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwna, ul. Kurzawska, ul. Emaliowa | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z poszerzenia ulic 14KDD ul. Andrzeja Struga i 15KDD ul. Żniwnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie w zakresie rezygnacji z przedłużania ulic 14KDD ul. Andrzeja Struga i 15KDD ul. Żniwnej oraz rezygnacji z poszerzania pozostałych ulic.<br>W ramach konsultacji społecznych wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu w dniu 25.10.2022 w Urzędzie Dzielnicy Włochy odbyło się spotkanie informacyjne (dyżur projektanta planu), na które licznie przybyli mieszkańcy i właściciele terenów położonych w rejonie ulic Emaliowej, Żniwnej, A. Struga, Foliałowej, Finałowej, Kurzawskiej, Janka Muzykanta, Na Skraju, Zbiorowej. Projektant planu wyjaśnił, że poszerzenie i rozbudowa istniejącego układu drogowego wynika z konieczności poprawy układu drogowego oraz dostosowania go do przyszłego zagospodarowania całości obszaru.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.<br>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa klasy zbiorczej na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej, natomiast ul. Gałczyńskiego będzie przedłużona do ul. Słowikowskiego (dalej Rebusowej). |
| **128.4** | 2022.11.09 | Maria i Bolesław Gosiewscy | Kolejnym pytaniem jest to sens budowy na ulicy Foliałowej tunelu lub wiaduktu? Jeśli w bliskiej odległości jest przejazd wiaduktem Rebusowa-Słowikowskiego lub Aleją Krakowską i to są już połączenia z Raszynem i Jankami. | 7KDZ ul. Foliałowa | 7KDZ ul. Foliałowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | W ramach konsultacji społecznych wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu w dniu 25.10.2022 w Urzędzie Dzielnicy Włochy odbyło się spotkanie informacyjne (dyżur projektanta planu), na które licznie przybyli mieszkańcy i właściciele terenów położonych w rejonie ulic Emaliowej, Żniwnej, A. Struga, Foliałowej, Finałowej, Kurzawskiej, Janka Muzykanta, Na Skraju, Zbiorowej. Projektant planu wyjaśnił, że zmiany układu drogowego ul. Finałowej jako ulicy zbiorczej (jaj poszerzenie i przedłużenie) wynikają z ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej.<br>W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona został możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn. |
| **128.5** | 2022.11.09 | Maria i Bolesław Gosiewscy | W tych planach jest też wydłużenie ulic Foliałowej, Andrzeja Struga, Żniwnej, Kurzawskiej w stronę Raszyna do ulicy Finałowej (polna droga) i Gałczyńskiego, która też jest ślepa - jaki to ma sens? | ul. Foliałowa, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwna, ul. Kurzawska | ul. Foliałowa, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwna, ul. Kurzawska | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości par- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | kowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.<br>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa klasy zbiorczej na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej, natomiast ul. Gałczyńskiego będzie przedłużona do ul. Słowikowskiego (dalej Rebusowej). |
| **128.6** | 2022.11.09 | Maria i Bolesław Gosiewscy | Ulica Emaliowa Kurzawska jest ulicą wewnętrzną osiedla Załuski, ulica zamknięta posesją za numerem ul. Emaliowa 28 o długości 900 metrów graniczy z gminą Raszyn, należy zachować ruchu pojazdów ograniczając do tonażu 6 ton. | 17KDD ul. Emaliowa | 17KDD ul. Emaliowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowego nie określa organizacji ruchu. Organizację ruchu przyjmuje się na podstawie przepisów odrębnych. |
| **128.7** | 2022.11.09 | Maria i Bolesław Gosiewscy | Dla ulicy Emaliowej należy opracować nową organizacje ruchu ograniczając dopuszczenie do ruchu pojazdów samochodowo o masie do 6 ton i pojazdów do obsługi służb miejskich. | 17KDD ul. Emaliowa | 17KDD ul. Emaliowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowego nie określa organizacji ruchu. Organizację ruchu przyjmuje się na podstawie przepisów odrębnych. |
| **128.8** | 2022.11.09 | Maria i Bolesław Gosiewscy | Należy zakazać dla osiedla mieszkaniowego Załuski wydawania przez Urząd Dzielnicy Warszawa Wiochy – Wydział Infrastruktury, Wydział Architektury i Planowania pozwoleń na budowę pomiędzy domami mieszkalnymi hal magazynowych i prowadzenia działalności gospodarczej zakłócając klimat osiedla mieszkaniowego. | Obszar planu | Obszar planu | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia w planie profilu zabudowy usługowej oraz mieszkaniowo-usługowej. Po uchwaleniu planu miejscowego nie można wydawać decyzji o warunkach zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie działania administracji samorządowej. Decyzje w warunkach zabudowy w przypadku braku uchwalonego planu miejscowego są wydawane zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. |
| **128.9** | 2022.11.09 | Maria i Bolesław Gosiewscy | Należy odstąpić od przekopu w ulicy Foliałowej łączącej ruch z Raszyna. Raszyn posiada ulicę Finałową z dojazdem do Al. Krakowskiej. | 7KDZ ul. Foliałowa | 7KDZ ul. Foliałowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej.<br>W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona został możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn. |
| **128.11** | 2022.11.09 | Maria i Bolesław Gosiewscy | Zachowanie ładu przestrzennego i klimatu spokoju dla mieszkańców osiedla Załuski. | Obszar planu | Obszar planu | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia zasad harmonijnego rozwoju obszaru oraz kształtowania ładu przestrzennego zgodnie z ustaleniami planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zachowania istniejącego stanu zagospodarowania obszaru. |
| **128.12** | 2022.11.09 | Maria i Bolesław Gosiewscy | Uporządkować stawy Załuski wprowadzić jako "OBSZAR CHRONIONY" dla obszaru, oraz wprowadzić właściwe nasadzenie drzew w sąsiedztwie pasa drogi S-2. | G1.1ZP/WS, G1.2ZP/WS | G1.1ZP/WS, G1.2ZP/WS | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania stawów Załuskich jako terenów zieleni i wód powierzchniowych wyłączonych z zabudowy oraz możliwości wprowadzania nasadzeń zieleni, zgodnie z ustaleniami planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia obszaru objętego ochroną przyrody. Wyznaczanie obszarów ochrony przyrody odbywa się na podstawie przepisów odrębnych, poza procedurą sporządzania planu miejscowego. |
| **128.13** | 2022.11.09 | Maria i Bolesław Gosiewscy | Uporządkować nawierzchnię w ulicy Finałowej i wprowadzić właściwą infrastrukturę jezdni, kanalizacji, energetyczną. | 18KDD ul. Finałowa | 18KDD ul. Finałowa | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia warunków zagospodarowania terenu ulicy uwzględniających jej przebudowę, modernizację i realizację uzbrojenia.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie realizacji przebudowy ulicy. Plan miejscowy jest zbiorem warunków jaki powinna spełniać inwestycja i nie stanowi projektu realizacyjnego. |
| **128.14** | 2022.11.09 | Maria i Bolesław Gosiewscy | Spowodować wybudowanie kanalizacji sanitarnej w ulicy Foliałowej. | 7KDZ ul. Foliałowa | 7KDZ ul. Foliałowa | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia warunków zagospodarowania terenu ulicy uwzględniających realizację kanalizacji.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie realizacji przebudowy ulicy. Plan miejscowy jest zbiorem warunków jaki powinna spełniać inwestycja i nie stanowi projektu realizacyjnego. |
| **128.15** | 2022.11.09 | Maria i Bolesław Gosiewscy | Wprowadzić zakaz odprowadzania ścieków z ulicy Al. Krakowskiej poprzez stacje Shell do stawu Załuski | Obszar G | Obszar G | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Projekt planu określa zasady odprowadzania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **129.1** | 2022.11.09 | Maria i Bolesław Gosiewscy | Odrzucić plan miejscowego zagospodarowania przestrzennego. Na spotkaniu w urzędzie gminy w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego w dniu 25.10.2022 architekt (który go sporządził) zapytany przez obecnych czy był na danym terenie? Odpowiedział, że nie. Z czego wynika, że nie ma wiedzy co znajduje się na osiedlu Załuski, bo to nie jest teren nazwany "w planie zagospodarowania przestrzennego Opacz zachód" tylko od zawsze ma nazwę Załuski. | Dz. ewid. nr 60/2 z obrębu 2-07-18 | Obszar planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | W ramach konsultacji społecznych wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu w dniu 25.10.2022 w Urzędzie Dzielnicy Włochy odbyło się spotkanie informacyjne (dyżur projektanta planu), na które licznie przybyli mieszkańcy i właściciele terenów położonych w rejonie ulic Emaliowej, Żniwnej, A. Struga, Foliałowej, Finałowej, Kurzawskiej, Janka Muzykanta, Na Skraju, Zbiorowej. Projektant planu potwierdził, że przed opracowaniem projektu planu zespół projektowy wykonał prace inwentaryzacyjne na obszarze objętym planem. Ponadto projektanci na bieżąco zapoznają się ze stanem zagospodarowania obszaru planu, który ulega zmianie w związku z prowadzonymi działaniami inwestycyjnymi.<br>Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.<br>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.<br>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych. |
| **129.2** | 2022.11.09 | Maria i Bolesław Gosiewscy | Zapytany o nowo powstające inwestycje budowlane nie miał wiedzy np.: przy ulicy Foliałowej róg Emaliowej powstaje duży obiekt budowlany fundacji "Chleb życia". Na końcu ulicy Foliałowej deweloper będzie budował osiedle mieszkaniowe (już ma plany i pozwolenie). | Obszar G | Obszar G | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. W ramach konsultacji społecznych wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu w dniu 25.10.2022 w Urzędzie Dzielnicy Włochy odbyło się spotkanie informacyjne (dyżur projektanta planu), na które licznie przybyli mieszkańcy i właściciele terenów położonych w rejonie ulic Emaliowej, Żniwnej, A. Struga, Foliałowej, Finałowej, Kurzawskiej, Janka Muzykanta, Na Skraju, Zbiorowej. Projektant planu potwierdził, że przed opracowaniem projektu planu zespół projektowy wykonał prace inwentaryzacyjne na obszarze objętym planem. Ponadto projektanci na bieżąco zapoznają się ze zobowiązaniami formalno-prawnymi oraz ze stanem zagospodarowania obszaru planu, który ulega zmianie w związku z prowadzonymi działaniami inwestycyjnymi oraz zamierzeniami inwestycyjnymi ujawnionymi w ramach zbierania uwag do planu. |
| **129.3** | 2022.11.09 | Maria i Bolesław Gosiewscy | Następną sprawą zapytany jaki jest sens poszerzania wszystkich ślepych ulic na osiedlu Załuski nie udzielił odpowiedzi. | ul. Foliałowa, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwna, ul. Kurzawska, ul. Emaliowa | ul. Foliałowa, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwna, ul. Kurzawska, ul. Emaliowa | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z poszerzenia ulic 14KDD ul. Andrzeja Struga i 15KDD ul. Żniwnej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie w zakresie rezygnacji z przedłużania ulic 14KDD ul. Andrzeja Struga i 15KDD ul. Żniwnej oraz rezygnacji z poszerzania pozostałych ulic.<br>W ramach konsultacji społecznych wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu w dniu 25.10.2022 w Urzędzie Dzielnicy Włochy odbyło się spotkanie informacyjne (dyżur projektanta planu), na które licznie przybyli mieszkańcy i właściciele terenów położonych w rejonie ulic Emaliowej, Żniwnej, A. Struga, Foliałowej, Finałowej, Kurzawskiej, Janka Muzykanta, Na Skraju, Zbiorowej. Projektant planu wyjaśnił, że poszerzenie i rozbudowa istniejącego układu drogowego wynika z konieczności poprawy układu drogowego oraz dostosowania go do przyszłego zagospodarowania całości obszaru.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12). |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.<br>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa klasy zbiorczej na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej, natomiast ul. Gałczyńskiego będzie przedłużona do ul. Słowikowskiego (dalej Rebusowej). |
| **129.4** | 2022.11.09 | Maria i Bolesław Gosiewscy | Kolejnym pytaniem jest to sens budowy na ulicy Foliałowej tunelu lub wiaduktu? Jeśli w bliskiej odległości jest przejazd wiaduktem Rebusowa-Słowikowskiego lub Aleją Krakowską i to są już połączenia z Raszynem i Jankami. | 7KDZ ul. Foliałowa | 7KDZ ul. Foliałowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | W ramach konsultacji społecznych wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu w dniu 25.10.2022 w Urzędzie Dzielnicy Włochy odbyło się spotkanie informacyjne (dyżur projektanta planu), na które licznie przybyli mieszkańcy i właściciele terenów położonych w rejonie ulic Emaliowej, Żniwnej, A. Struga, Foliałowej, Finałowej, Kurzawskiej, Janka Muzykanta, Na Skraju, Zbiorowej. Projektant planu wyjaśnił, że zmiany układu drogowego ul. Finałowej jako ulicy zbiorczej (jaj poszerzenie i przedłużenie) wynikają z ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej.<br>W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona został możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn. |
| **129.5** | 2022.11.09 | Maria i Bolesław Gosiewscy | W tych planach jest też wydłużenie ulic Foliałowej, Andrzeja Struga, Żniwnej, Kurzawskiej w stronę Raszyna do ulicy Finałowej (polna droga) i Gałczyńskiego, która też jest ślepa - jaki to ma sens? | ul. Foliałowa, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwna, ul. Kurzawska | ul. Foliałowa, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwna, ul. Kurzawska | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.<br>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa klasy zbiorczej na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej, natomiast ul. Gałczyńskiego będzie przedłużona do ul. Słowikowskiego (dalej Rebusowej). |
| **130** | 2022.11.08 | Tytus Tarnowski | Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Żniwnej (15KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Żniwnej jako ulicy "ślepej". kończącej się na działce ewidencyjnej 58/5. Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Żniwnej. | dz. ewid. nr 43, 58/5, 58/6, 58/10, 57/1, 62 z obrębu 2-07-19 | 15KDD ul. Żniwna, G7.1MN/U, G5.1MN/U, G7.3U1 | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna do 8 m.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania drogi na terenie nieruchomości.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **132** | 2022.11.08 | Tytus Tarnowski | Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Struga (14KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Struga, jako ulicy "ślepej", kończącej się na działce ewidencyjnej 58/10.<br>Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Struga. | dz. ewid. nr 39, 35, 34, 36, 37, 38, 58/9, 58/10, 61, 62 z obrębu 2-07-19 | 14KDD ul. Struga, G5.1MN/U | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga do ok. 8 m.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości par- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | kowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **133** | 2022.11.08 | Tytus Tarnowski | Wniosek o podniesienie maksymalnej powierzchni zabudowy dla obszaru G1.5MN/U z 30% do 40% lub 50%. | Dz. ewid. 23, 24, 28, 58/8, z obrębu 2-07-19 | G1.5MN/U | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60% oraz ograniczenie powierzchni zabudowy. |
| **135** | 2022.11.08 | Tytus Tarnowski | Wniosek o rozważenie możliwości obniżenia minimalnego udział procentowego powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 40% dla obszaru G1.5MN/U i G1.6MN/U. | Dz. ewid. 58/9 23, 24, 25/1, 25/2, 25/3, 26/1, 26/2, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 58/8, 60/3, 60/4 z obrębu 2-07-19 | G1.5MN/U, G1.6MN/U | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%. |
| **136** | 2022.11.08 | Tytus Tarnowski | Wnoszę o odstąpienie od dopuszczenia realizacji połączenia drogowego ul. Działkowej (6KDZ) z ul. Foliałową (7KDZ) poprzez estakadę lub tunel oraz odstąpić od poszerzania i przedłużania ulicy Foliałowej do ulicy Finałowej.<br>Wnioskuję o rozważenie zaprojektowania połączenia drogowego między ulicą Emaliową a ulicą Finałową po wschodnim skraju działki 2/30 (obszar G1.2ZP/WS). | Dz. ewid. 22/3, 2/30 z obrębu 2-07-19 | 7KDZ, G1.2ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej.<br>W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona został możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn.<br>Proponowana w uwadze przebieg drogi na obszarze G1.2ZP/WS jest niezgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz koliduje z warunkami ochrony Glinianek Załuskich. |
| **137** | 2022.11.08 | Tytus Tarnowski | Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Załusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnica Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Załuski"; 8. "Paluch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka". Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Załuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp ,bowiem nie dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieucho- | dz. ewid. nr 39, 45, 58/10, 58/5, 58/6, 58/9, 58/8, 57/1 z obrębu 2-07-19 | Obszar planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.<br>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.<br>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | mości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się nazwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Załuski ponieważ byli przekonani że projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Załuski". Zgodnie z w/w uchwałą rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badylarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim graniczącą z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim graniczący z gminą Michałowice, do ul. Badylarskiej, ul. Badylarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w§ 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd.<br>Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy. | | | | | | | | |
| **138** | 2022.11.08 | Rafał Tarnowski | Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Żniwnej (15KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Żniwnej jako ulicy "ślepej". kończącej się na działce ewidencyjnej 58/5. Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Żniwnej. | dz. ewid. nr 43, 58/5, 58/6, 58/10, 57/1, 62 z obrębu 2-07-19 | 15KDD ul. Żniwna, G7.1MN/U, G5.1MN/U, G7.3U1 | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna do 8 m.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania drogi na terenie nieruchomości.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **140** | 2022.11.08 | Rafał Tarnowski | Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Struga (14KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Struga, jako ulicy "ślepej", kończącej się na działce ewidencyjnej 58/10.<br>Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Struga. | dz. ewid. nr 39, 35, 34, 36, 37, 38, 58/9, 58/10, 61, 62 z obrębu 2-07-19 | 14KDD ul. Struga, G5.1MN/U | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga do ok. 8 m.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym doku- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | mencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **141** | 2022.11.08 | Rafał Tarnowski | Wniosek o podniesienie maksymalnej powierzchni zabudowy dla obszaru G1.5MN/U z 30% do 40% lub 50%. | Dz. ewid. 23, 24, 28, 58/8, z obrębu 2-07-19 | G1.5MN/U | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60% oraz ograniczenie powierzchni zabudowy. |
| **143** | 2022.11.08 | Rafał Tarnowski | Wniosek o rozważenie możliwości obniżenia minimalnego udział procentowego powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 40% dla obszaru G1.5MN/U i G1.6MN/U. | Dz. ewid. 58/9 23, 24, 25/1, 25/2, 25/3, 26/1, 26/2, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 58/8, 60/3, 60/4 z obrębu 2-07-19 | G1.5MN/U, G1.6MN/U | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%. |
| **144** | 2022.11.08 | Rafał Tarnowski | Wnoszę o odstąpienie od dopuszczenia realizacji połączenia drogowego ul. Działkowej (6KDZ) z ul. Foliałową (7KDZ) poprzez estakadę lub tunel oraz odstąpić od poszerzania i przedłużania ulicy Foliałowej do ulicy Finałowej.<br>Wnioskuję o rozważenie zaprojektowania połączenia drogowego między ulicą Emaliową a ulicą Finałową po wschodnim skraju działki 2/30 (obszar G1.2ZP/WS). | Dz. ewid. 22/3, 2/30 z obrębu 2-07-19 | 7KDZ, G1.2ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej.<br>W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona został możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn.<br>Proponowana w uwadze przebieg drogi na obszarze G1.2ZP/WS jest niezgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz koliduje z warunkami ochrony Glinianek Załuskich. |
| **145** | 2022.11.08 | Rafał Tarnowski | Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Załusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka | dz. ewid. nr 39, 45, 58/10, 58/5, 58/6, 58/9, 58/8, 57/1 z obrębu 2-07-19 | Obszar planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnica Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Załuski"; 8. "Paluch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka". Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Załuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp ,bowiem nie dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieruchomości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się nazwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Załuski ponieważ byli przekonani że projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Załuski". Zgodnie z w/w uchwałą rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badylarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim granicząca z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim granicząc z gminą Michałowice, do ul. Badylarskiej, ul. Badylarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w§ 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd.<br>Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy. | | | | | | | | prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.<br>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.<br>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych. |
| **146** | 2022.11.08 | Mirosław Krajewski | Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Żniwnej (15KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Żniwnej jako ulicy "ślepej". kończącej się na działce ewidencyjnej 58/5. Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Żniwnej. | dz. ewid. nr 43, 58/5, 58/6, 58/10, 57/1, 62 z obrębu 2-07-19 | 15KDD ul. Żniwna, G7.1MN/U, G5.1MN/U, G7.3U1 | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna do 8 m.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania drogi na terenie nieruchomości.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzy- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | żowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **148** | 2022.11.08 | Mirosław Krajewski | Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Struga (14KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Struga, jako ulicy "ślepej", kończącej się na działce ewidencyjnej 58/10.<br>Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Struga. | dz. ewid. nr 39, 35, 34, 36, 37, 38, 58/9, 58/10, 61, 62 z obrębu 2-07-19 | 14KDD ul. Struga, G5.1MN/U | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga do ok. 8 m.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **149** | 2022.11.08 | Mirosław Krajewski | Wniosek o podniesienie maksymalnej powierzchni zabudowy dla obszaru G1.5MN/U z 30% do 40% lub 50%. | Dz. ewid. 23, 24, 28, 58/8, z obrębu 2-07-19 | G1.5MN/U | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60% oraz ograniczenie powierzchni zabudowy. |
| **151** | 2022.11.08 | Mirosław Krajewski | Wniosek o rozważenie możliwości obniżenia minimalnego udział procentowego powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 40% dla obszaru G1.5MN/U i G1.6MN/U. | Dz. ewid. 58/9 23, 24, 25/1, 25/2, 25/3, 26/1, 26/2, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 58/8, 60/3, 60/4 z obrębu 2-07-19 | G1.5MN/U, G1.6MN/U | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%. |
| **152** | 2022.11.08 | Mirosław Krajewski | Wnoszę o odstąpienie od dopuszczenia realizacji połączenia drogowego ul. Działkowej (6KDZ) z ul. Foliałową (7KDZ) poprzez estakadę lub tunel oraz odstąpić od poszerzania i przedłużania ulicy Foliałowej do ulicy Finałowej.<br>Wnioskuję o rozważenie zaprojektowania połączenia drogowego między ulicą Emaliową a ulicą Finałową po wschodnim skraju działki 2/30 (obszar G1.2ZP/WS). | Dz. ewid. 22/3, 2/30 z obrębu 2-07-19 | 7KDZ, G1.2ZP/WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej.<br>W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona został możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn.<br>Proponowana w uwadze przebieg drogi na obszarze G1.2ZP/WS jest niezgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz koliduje z warunkami ochrony Glinianek Załuskich. |
| **153** | 2022.11.08 | Mirosław Krajewski | Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Załusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnica Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Załuski"; 8. "Paluch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka". Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Załuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp ,bowiem nie dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieruchomości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się nazwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Załuski ponieważ byli przekonani że projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Załuski". Zgodnie z w/w uchwałą rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badylarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim graniczącą z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim granicząc z gminą Michałowice, do ul. Badylarskiej, ul. Badylarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w§ 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd.<br>Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy. | dz. ewid. nr 39, 45, 58/10, 58/5, 58/6, 58/9, 58/8, 57/1 z obrębu 2-07-19 | Obszar planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.<br>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.<br>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **154** | 2022.11.08 | Hanna Krajewska | Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Żniwnej (15KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Żniwnej jako ulicy "ślepej". kończącej się na działce ewidencyjnej 58/5. Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Żniwnej. | dz. ewid. nr 43, 58/5, 58/6, 58/10, 57/1, 62 z obrębu 2-07-19 | 15KDD ul. Żniwna, G7.1MN/U, G5.1MN/U, G7.3U1 | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna do 8 m.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania drogi na terenie nieruchomości.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **156** | 2022.11.08 | Hanna Krajewska | Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Struga (14KDD) do ulicy Finałowej, pozostawienie ulicy Struga, jako ulicy "ślepej", kończącej się na działce ewidencyjnej 58/10.<br>Wniosek o pozostawienie 8m szerokości ulicy Struga. | dz. ewid. nr 39, 35, 34, 36, 37, 38, 58/9, 58/10, 61, 62 z obrębu 2-07-19 | 14KDD ul. Struga, G5.1MN/U | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga do ok. 8 m.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania ulicy 14KDD ul. Andrzeja Struga.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **157** | 2022.11.08 | Hanna Krajewska | Wniosek o podniesienie maksymalnej powierzchni zabudowy dla obszaru G1.5MN/U z 30% do 40% lub 50%. | Dz. ewid. 23, 24, 28, 58/8, z obrębu 2-07-19 | G1.5MN/U | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60% oraz ograniczenie powierzchni zabudowy. |
| **159** | 2022.11.08 | Hanna Krajewska | Wniosek o rozważenie możliwości obniżenia minimalnego udział procentowego powierzchni biologicznie czynnej z 60% do 40% dla obszaru G1.5MN/U i G1.6MN/U. | Dz. ewid. 58/9 23, 24, 25/1, 25/2, 25/3, 26/1, 26/2, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 58/8, 60/3, 60/4 z obrębu 2-07-19 | G1.5MN/U, G1.6MN/U | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%. |
| **160** | 2022.11.08 | Hanna Krajewska | Wnoszę o odstąpienie od dopuszczenia realizacji połączenia drogowego ul. Działkowej (6KDZ) z ul. Foliałową (7KDZ) poprzez estakadę lub tunel oraz odstąpić od poszerzania i przedłużania ulicy Foliałowej do ulicy Finałowej.<br>Wnioskuję o rozważenie zaprojektowania połączenia drogowego między ulicą Emaliową a ulicą Finałową po wschodnim skraju działki 2/30 (obszar G1.2ZP/WS). | Dz. ewid. 22/3, 2/30 z obrębu 2-07-19 | 7KDZ, G1.2ZP/WS | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej.<br>W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona został możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn.<br>Proponowana w uwadze przebieg drogi na obszarze G1.2ZP/WS jest niezgodny z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy oraz koliduje z warunkami ochrony Glinianek Załuskich. |
| **161** | 2022.11.08 | Hanna Krajewska | Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Załusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnica Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Załuski"; 8. "Paluch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka". Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Załuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp ,bowiem nie dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieruchomości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się nazwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Załuski ponieważ byli przekonani że projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Załuski". Zgodnie z w/w uchwałą | dz. ewid. nr 39, 45, 58/10, 58/5, 58/6, 58/9, 58/8, 57/1 z obrębu 2-07-19 | Obszar planu | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.<br>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.<br>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badylarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim graniczącą z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim granicząc z gminą Michałowice, do ul. Badylarskiej, ul. Badylarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w§ 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd.<br>Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy. | | | | | | | | |
| **162.1** | 2022.11.15 | Mirosław Mroczek , Lidia Mroczek | Utrzymanie aktualnie istniejących zasad zagospodarowania ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej, ul. Gidzińskiego, ul. Działkowej po stronie zachodniej. | Dz. ewid. 54, 52/3 z obrębu 2-07-16,<br>ul. Działkowa 23, ul. Działkowa 27 | Obszar B i C | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyznaczenia zachodniej linii rozgraniczającej ul. Dzwonkowej 9KDL zgodnie z granicami działek ewidencyjnych, w dostosowaniu do wydanej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla połączenia ul. Dzwonkowej z ul. Rebusową.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszania szerokości pozostałych ulic.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **162.2** | 2022.11.15 | Mirosław Mroczek , Lidia Mroczek | Zracjonalizowanie szerokości planowanych dróg oraz linii rozgraniczających w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek | Dz. ewid. 54, 52/3 z obrębu 2-07-16,<br>ul. Działkowa 23, ul. Działkowa 27 | Obszar B i C | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **162.3** | 2022.11.15 | Mirosław Mroczek , Lidia Mroczek | Uzupełnienie projektu planu o projekty dróg do działek bez dojazdu | Dz. ewid. 54, 52/3 z obrębu 2-07-16,<br>ul. Działkowa 23, ul. Działkowa 27 | Obszar B i C | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | W projekcie planu wyznaczony został układ komunikacji – dróg publicznych oraz dróg wewnętrznych. Na pozostałych terenach zgodnie z planem oraz zgodnie z przepisami obowiązującymi można realizować dojazd do działek poprzez drogi wewnętrzne lub służebność przejścia i przejazdu. |
| **162.4** | 2022.11.15 | Mirosław Mroczek , Lidia Mroczek | Dopuszczenie możliwości rozbudowy , nadbudowy lub odbudowy istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych i budowy nowych budynków mieszkalnych i mieszkalno - usługowych | Dz. ewid. 54, 52/3 z obrębu 2-07-16, | Obszar B i C | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na ob- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | ul. Działkowa 23, ul. Działkowa 27 | | | | | | szarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.<br>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. |
| **162.5** | 2022.11.15 | Mirosław Mroczek , Lidia Mroczek | Projekt planu rażąco ingeruje w dobro, godność i prawa mieszkańców poprzez zmniejszanie powierzchni działek, zakaz rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy istniejących budynków mieszkalnych, czy budowy budynków o charakterze mieszkalno- usługowym; jest to jawne, wyraźne i obszerne ograniczanie prawa własności przeciwko któremu to ograniczaniu wnosimy sprzeciw. | Dz. ewid. 54, 52/3 z obrębu 2-07-16,<br>ul. Działkowa 23, ul. Działkowa 27 | Obszar B i C | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.<br>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **163** | 2022.11.14 | Krzysztof Przyłucki | Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Załusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnica Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Załuski"; 8. "Paluch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka". Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Załuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp ,bowiem nie dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieruchomości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się na- | dz. ewid. nr 39, 45, 58/10, 58/5, 58/6, 58/9, 58/8, 57/1 z obrębu 2-07-19 | Obszar planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.<br>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.<br>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | zwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Załuski ponieważ byli przekonani że projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Załuski". Zgodnie z w/w uchwałą rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badylarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim graniczącą z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim graniczący z gminą Michałowice, do ul. Badylarskiej, ul. Badylarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w§ 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd.<br>Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy. | | | | | | | |
| **164** | 2022.11.14 | Marian Senator | Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Załusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnica Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Załuski"; 8. "Paluch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka". Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Załuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp ,bowiem nie dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieruchomości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się nazwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Załuski ponieważ byli przekonani że projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Załuski". Zgodnie z w/w uchwałą rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badylarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. | dz. ewid. nr 39, 45, 58/10, 58/5, 58/6, 58/9, 58/8, 57/1 z obrębu 2-07-19 | Obszar planu | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.<br>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.<br>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim graniczącą z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim graniczący z gminą Michałowice, do ul. Badylarskiej, ul. Badylarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w§ 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd.<br>Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy. | | | | | | | |
| **165.1** | 2022.11.16 | Patryk Król | **PODOBNIE JAK 162**<br>Zracjonalizowanie szerokości planowanych dróg oraz linii rozgraniczających w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, a także zrealizowanych w ostatnich latach nowych nawierzchni ulic Aksamitnej, Kolumba, Gidzińskiego. | Dz. ewid. 59, z obrębu 2-07-16,<br>ul. Działkowa 15A | Obszar B i C | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **165.2** | 2022.11.16 | Patryk Król | Uzupełnienie projektu planu o projekty dróg do działek bez dojazdu. | Dz. ewid. 59, z obrębu 2-07-16,<br>ul. Działkowa 15A | Obszar B i C | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | W projekcie planu wyznaczony został układ komunikacji – dróg publicznych oraz dróg wewnętrznych. Na pozostałych terenach zgodnie z planem oraz zgodnie z przepisami obowiązującymi można realizować dojazd do działek poprzez drogi wewnętrzne lub służebność przejścia i przejazdu. |
| **165.3** | 2022.11.16 | Patryk Król | Potrzeba podjęcia działań w celu ustawowego zachowania istniejącej zabudowy terenu - dominującej w niektórych<br>kwartałach objętych planem zabudowy mieszkalnej,<br>Uzupełnienie projektu planu o więcej możliwości wprowadzenia funkcji usługowej.<br>Zmiana przeznaczenia części terenu z funkcji usługowej na mieszkalno-usługową.<br>Zmniejszenie oddziaływania negatywnego projektu planu zagospodarowania na własność prywatną | Dz. ewid. 59, z obrębu 2-07-16,<br>ul. Działkowa 15A | Obszar B i C | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.<br>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. |
| **166** | 2022.11.8 | Krzysztof Przyłucki | Wniosek o pozostawienie „ślepej” ulicy Żniwnej (15KDD) - nieprzedłużanie jej do ul. Finałowej (18KDD).<br>Pozostawienie ulicy Żniwnej (15KDD) o szerokości 8 metrów – odstąpienie od jej poszerzania. | Dz. ewid. nr 45 z obrębu 0719, G7.1 MN/U, 15KDD | G7.1 MN/U, 15KDD | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna do 8 m.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania drogi na terenie nieruchomości.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzy- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | żowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **167** | 2022.11.8 | Marian Senator | Wniosek o pozostawienie „ślepej” ulicy Żniwnej (15KDD) - nieprzedłużanie jej do ul. Finałowej (18KDD).<br>Pozostawienie ulicy Żniwnej (15KDD) o szerokości 8 metrów – odstąpienie od jej poszerzania. | Dz. ewid. nr 42 z obrębu 0719, G7.1 MN/U, 15KDD | G7.1 MN/U, 15KDD | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna do 8 m.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania drogi na terenie nieruchomości.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **168** | 2022.11.8 | Agnieszka i Radosław Wysoccy | Projekt, planu został nazwany "Opacz część zachodnia" i pod taką nazwą opublikowany. Należy podnieść, że nazwa ta wprowadziła w błąd mieszkańców, Załusek a w konsekwencji ograniczyła ich prawo do zapoznania się z jego treścią i złożenia uwag. Należy podnieść, że nie istnieje w przestrzeni miejskiej obszar nazwany "Opacz część zachodnia" bądź "Opacz zachodni". W szczególności, nazwa taka nie funkcjonuje na terenie dzielnicy Włochy m. St. Warszawy. Zgodnie bowiem z uchwałą nr 84/XIX/2004 Rady dzielnicy Włochy m.st. Warszawy z dnia 19.05.2004r., w sprawie podziału dzielnicy na 8 obszarów ich nazewnictwa w celu wdrożenia Miejskiego Systemu Informacji na terenie dzielnicy Włochy, dzielnica Włochy składa się z następujących obszarów: 1. "Nowe Włochy"; 2. "Stare Włochy"; 3. "Raków"; 4. "Salomea"; 5. "Opacz Wielka"; 6. "Okęcie"; 7. "Załuski"; 8. "Paluch". Tymczasem zakres przedmiotowego projektu "miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia" dotyczy kilku z wyżej wymienionych obszarów, natomiast jego nazwa nawiązuje tylko do części obszaru "Opacz Wielka". Myląca nazwa mpzp spowodowała, że mieszkańcy dzielnicy Włochy z obszaru nazwanego "Załuski", nie zapoznali się w odpowiednim czasie z projektem mpzp ,bowiem nie dotyczył on obszaru na którym znajdują się ich nieruchomości. W tym miejscu należy podnieść, że mieszkańcy warszawy podobnie jak organy miasta, w zakresie realizacji | Obszar planu | Obszar planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.<br>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.<br>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | spraw publicznych, mają obowiązek posługiwać się nazwami oficjalnymi. Stosowanie przez organ samorządu innych nazw, stanowi naruszenie uchwał, które sam wprowadzał w życie. Działanie projektodawców przedmiotowego projektu planu negatywnie wpłynęło na prawa mieszkańców obszaru Załuski ponieważ byli przekonani że projekt planu ich nie dotyczy. Użycie nazwy "Opacz" wprowadziło odbiorców w błąd, bowiem jest to inny obszar w Dzielnicy Włochy niż "Załuski". Zgodnie z w/w uchwałą rady dzielnicy Włochy nazwa Opacz dotyczy terenów w kierunku wschodnim na południe od stacji kolejowej Warszawa Salomea od ul. Badylarskiej przy ul. Jutrzenki do ul. Działkowej, ul. Działkową w kierunku południowym - ul. Foliałowa do granicy miasta, granica miasta w kierunku północno-zachodnim graniczącą z gminą Raszyn, ul. Rebusowa w kierunku północno-zachodnim granicząc z gminą Michałowice, do ul. Badylarskiej, ul. Badylarska w kierunku północnym, przecinając linię kolejową WKD, na południe od ul. Serwituty. Nie zmienia tego także określenie w§ 1 zakresu planu bowiem sama nazwa obszaru wprowadza w błąd.<br>Z uwagi na powyższe wnoszę o dokonanie zmiany nazwy projektu planu, a także ponowne ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzania planu, uwzględniające nazewnictwo stosowane w uchwałach Rady dzielnicy Włochy. | | | | | | | | |
| **169** | 2022.11.8 | Agnieszka i Radosław Wysoccy | Wniosek o pozostawienie „ślepej” ulicy Żniwnej (15KDD) - nieprzedłużanie jej do ul. Finałowej (18KDD).<br>Pozostawienie ulicy Żniwnej (15KDD) o szerokości 8 metrów – odstąpienie od jej poszerzania. | Dz. ewid. 41 z obrębu 2-07-19 | G7.1 MN/U, 15KDD | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna do 8 m.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania drogi na terenie nieruchomości.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **170.1** | 2022.11.07 | Jolanta Bortniczuk | Wniosek o wprowadzenie właściwego nazewnictwa w projekcie planu Opacz Zachodnia oznaczenia: Załuski, Paluch, Opacz Środkowa. Wznowienie postępowania konsultacji społecznych rejonu z właściwym powiadomieniem mieszkańców poprzez rozmieszczenie w ważniejszych miejscach zamieszkania ulic: plakatów, ogłoszeń, ulotek, powiadomienie organizacji samorządowych oraz organizacji społecznych w rejonie. | Dz. ewid. 89/1 z obrębu 2-07-18 | Obszar planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz” były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski” dla którego uchwała o przystąpieniu |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.<br>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.<br>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych. |
| **170.2** | 2022.11.07 | Jolanta Bortniczuk | Wniosek o odstąpienie od przebudowy ul. Emaliowej jej poszerzenia. Ulica Emaliowa Kurzawska jest ulicą wewnętrzną osiedla Załuski, ulica zamknięta posesją za numerem ul. Emaliowa 28 o długości 900 metrów graniczy z gminą Raszyn, należy zachować ruchu pojazdów ograniczając do tonażu 6 ton.<br>Dla ulicy Emaliowej należy opracować nową organizacje ruchu ograniczając dopuszczenie do ruchu pojazdów samochodowo masie do 6 ton i pojazdów do obsługi służb miejskich. | 17KDD ul. Emaliowa | 17KDD ul. Emaliowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **170.3** | 2022.11.07 | Jolanta Bortniczuk | Należy zakazać dla osiedla mieszkaniowego Załuski wydawania przez Urząd Dzielnicy Warszawa Wiochy – Wydział Infrastruktury, Wydział Architektury i Planowania pozwoleń na budowę pomiędzy domami mieszkalnymi hal magazynowych i prowadzenia działalności gospodarczej zakłócając klimat osiedla mieszkaniowego. | Obszar planu | Obszar planu | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia w planie profilu zabudowy usługowej oraz mieszkaniowo-usługowej. Po uchwaleniu planu miejscowego nie można wydawać decyzji o warunkach zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie działania administracji samorządowej. Decyzje w warunkach zabudowy w przypadku braku uchwalonego planu miejscowego są wydawane zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. |
| **170.4** | 2022.11.07 | Jolanta Bortniczuk | Należy odstąpić od przekopu w ulicy Foliałowej łączącej ruch z Raszyna. Raszyn posiada ulicę Finałową z dojazdem do Al. Krakowskiej. | 7KDZ ul. Foliałowa | 7KDZ ul. Foliałowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej.<br>W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona został możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn. |
| **170.6** | 2022.11.07 | Jolanta Bortniczuk | Zachowanie ładu przestrzennego i klimatu spokoju dla mieszkańców osiedla Załuski. | Obszar planu | Obszar planu | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia zasad harmonijnego rozwoju obszaru oraz kształtowania ładu przestrzennego zgodnie z ustaleniami planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zachowania istniejącego stanu zagospodarowania obszaru. |
| **170.7** | 2022.11.07 | Jolanta Bortniczuk | Uporządkować stawy Załuski wprowadzić jako "OBSZAR CHRONIONY" dla obszaru, oraz wprowadzić właściwe nasadzenie drzew w sąsiedztwie pasa drogi S-2. | G1.1ZP/WS, G1.2ZP/WS | G1.1ZP/WS, G1.2ZP/WS | Uwzględniona | Nieuwzględniona | Uwzględniona | Nieuwzględniona | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania stawów Załuskich jako terenów zieleni i wód powierzchniowych wyłączonych z zabudowy oraz możliwości wprowadzania nasadzeń zieleni, zgodnie z ustaleniami planu. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | częściowo | częściowo | częściowo | częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia obszaru objętego ochroną przyrody. Wyznaczanie obszarów ochrony przyrody odbywa się na podstawie przepisów odrębnych, poza procedurą sporządzania planu miejscowego. |
| **170.8** | 2022.11.07 | Jolanta Bortniczuk | Uporządkować nawierzchnię w ulicy Finałowej i wprowadzić właściwą infrastrukturę jezdni, kanalizacji, energetyczną. | 18KDD ul. Finałowa | 18KDD ul. Finałowa | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia warunków zagospodarowania terenu ulicy uwzględniających jej przebudowę, modernizację i realizację uzbrojenia.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie realizacji przebudowy ulicy. Plan miejscowy jest zbiorem warunków jaki powinna spełniać inwestycja i nie stanowi projektu realizacyjnego. |
| **170.9** | 2022.11.07 | Jolanta Bortniczuk | Spowodować wybudowanie kanalizacji sanitarnej w ulicy Foliałowej. | 7KDZ ul. Foliałowa | 7KDZ ul. Foliałowa | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia warunków zagospodarowania terenu ulicy uwzględniających realizację kanalizacji.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie realizacji przebudowy ulicy. Plan miejscowy jest zbiorem warunków jaki powinna spełniać inwestycja i nie stanowi projektu realizacyjnego. |
| **170.10** | 2022.11.07 | Jolanta Bortniczuk | Wprowadzić zakaz odprowadzania ścieków z ulicy Al. Krakowskiej poprzez stacje Shell do stawu Załuski. | | | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Projekt planu określa zasady odprowadzania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych. |
| **170.11** | 2022.11.07 | Jolanta Bortniczuk | Załączone pismo do Rady miasta z wnioskiem o zmianę nazwy planu i powtórzenie procedury. | Obszar planu | Obszar planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz" były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski" dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.<br>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu.<br>Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych. |
| **171** | 2022.11.10 | Radosław Morawski | Wnioskuję, aby przy planowanej przebudowie ul. Emaliowej zachować istniejącą szerokość ulicy uwzględniając istniejącą od lat, a także nowopowstałą zabudowę. | Dz. ewid. 47 z obrębu 2-07-19 | 17KDD ul. Emaliowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **172** | 2022.11.10 | Bogdan Morawski | Wnioskuję, aby przy planowanej przebudowie ul. Emaliowej zachować istniejącą szerokość ulicy uwzględniając istniejącą od lat, a także nowopowstałą zabudowę. | Dz. ewid. 47 z obrębu 2-07-19 | 17KDD ul. Emaliowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **173.1** | 2022.11.10 | Jolanta Borowska | Wniosek o odstąpienie od planowanego przedłużania ul. Kurzawskiej (16KDD) do granicy działki 63/3 przez nieruchomości prywatne o numerach 58/2 i 58/3. | 58/2, 58/3 pośrednio 7/2, 57/3, 57/1, 58/7 z obrębu 2-07-19 | 16KDD ul. Kurzawska | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **173.2** | 2022.11.10 | Jolanta Borowska | Wniosek o ustanowienie ograniczeń w ruchu samochodowym na terenie oznaczonym sygnaturą 16KDD nie zezwalających na wjazd samochodów o masie całkowitej przekraczającej 5 ton. | 58/2, 58/3 pośrednio 7/2, 57/3, 57/1, 58/7 z obrębu 2-07-19 | 16KDD | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowego nie określa organizacji ruchu. Organizację ruchu przyjmuje się na podstawie przepisów odrębnych. |
| **174.1** | 2022.11.10 | Paweł Polit Maxbert SC | Wniosek o odstąpienie od planowanego przedłużania ul. Kurzawskiej (16KDD) do granicy działki 63/3 przez nieruchomości prywatne o numerach 58/2 i 58/3. | 58/2, 58/3 pośrednio 7/2, 57/3, 57/1, 58/7 z obrębu 2-07-19 | 16KDD ul. Kurzawska | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **174.2** | 2022.11.10 | Paweł Polit Maxbert SC | Wniosek o ustanowienie ograniczeń w ruchu samochodowym na terenie oznaczonym sygnaturą 16KDD nie zezwalających na wjazd samochodów o masie całkowitej przekraczającej 5 ton. | 58/2, 58/3 pośrednio 7/2, 57/3, 57/1, 58/7 z obrębu 2-07-19 | 16KDD | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowego nie określa organizacji ruchu. Organizację ruchu przyjmuje się na podstawie przepisów odrębnych. |
| **175.1** | 2022.11.10 | Wiesław Sawicki | Wniosek o odstąpienie od planowanego przedłużania ul. Kurzawskiej (16KDD) do granicy działki 63/3 przez nieruchomości prywatne o numerach 58/2 i 58/3. | 58/2, 58/3 pośrednio 7/2, 57/3, 57/1, 58/7 z obrębu 2-07-19 | 16KDD ul. Kurzawska | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **175.2** | 2022.11.10 | Wiesław Sawicki | Wniosek o ustanowienie ograniczeń w ruchu samochodowym na terenie oznaczonym sygnaturą 16KDD nie zezwalających na wjazd samochodów o masie całkowitej przekraczającej 5 ton. | 58/2, 58/3 pośrednio 7/2, 57/3, 57/1, 58/7 z obrębu 2-07-19 | 16KDD | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowego nie określa organizacji ruchu. Organizację ruchu przyjmuje się na podstawie przepisów odrębnych. |
| **176** | 2022.11.10 | Wiesław Sawicki | Wniosek o nieprzedłużanie ulicy Żniwnej (15KDD) do ul. Finałowej.<br>Postulat przedłużenie ulicy jedynie do granicy działek 57/1 i 58/6. | Dz. ewid. nr 57/1, 62 z obrębu 2-07-19, 15KDD, G7.1 MN/U, G5.1MN/U, G7.3U1 | 15KDD, G7.1 MN/U, G5.1MN/U, G7.3U1 | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna do 8 m.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania drogi na terenie nieruchomości.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **177.1** | 2022.11.10 | Adam Luranc | Wniosek o odstąpienie od planowanego przedłużania ul. Kurzawskiej (16KDD) do granicy działki 63/3 przez nieruchomości prywatne o numerach 58/2 i 58/3. | 58/2, 58/3 pośrednio 7/2, 57/3, 57/1, 58/7 z obrębu 2-07-19 | 16KDD ul. Kurzawska | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **177.2** | 2022.11.10 | Adam Luranc | Wniosek o ustanowienie ograniczeń w ruchu samochodowym na terenie oznaczonym sygnaturą 16KDD nie zezwalających na wjazd samochodów o masie całkowitej przekraczającej 5 ton. | 58/2, 58/3 pośrednio 7/2, 57/3, 57/1, 58/7 z obrębu 2-07-19 | 16KDD | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowego nie określa organizacji ruchu. Organizację ruchu przyjmuje się na podstawie przepisów odrębnych. |
| **178.1** | 2022.11.10 | Adam Luranc | Wniosek o odstąpienie od planowanego przedłużania ul. Kurzawskiej (16KDD) do granicy działki 63/3 przez nieruchomości prywatne o numerach 58/2 i 58/3. | 58/2, 58/3 poświednio 7/2, 57/3, 57/1, 58/7 z obrębu 2-07-19 | 16KDD ul. Kurzawska | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **178.2** | 2022.11.10 | Adam Luranc | Wniosek o ustanowienie ograniczeń w ruchu samochodowym na terenie oznaczonym sygnaturą 16KDD nie zezwalających na wjazd samochodów o masie całkowitej przekraczającej 5 ton. | 58/2, 58/3 poświednio 7/2, 57/3, 57/1, 58/7 z obrębu 2-07-19 | 16KDD | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowego nie określa organizacji ruchu. Organizację ruchu przyjmuje się na podstawie przepisów odrębnych. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **179.1** | 2022.11.10 | Malwina Luranc | Wniosek o odstąpienie od planowanego przedłużania ul. Kurzawskiej (16KDD) do granicy działki 63/3 przez nieruchomości prywatne o numerach 58/2 i 58/3. | 58/2, 58/3 pośrednio 7/2, 57/3, 57/1, 58/7 z obrębu 2-07-19 | 16KDD ul. Kurzawska | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **179.2** | 2022.11.10 | Malwina Luranc | Wniosek o ustanowienie ograniczeń w ruchu samochodowym na terenie oznaczonym sygnaturą 16KDD nie zezwalających na wjazd samochodów o masie całkowitej przekraczającej 5 ton. | 58/2, 58/3 pośrednio 7/2, 57/3, 57/1, 58/7 z obrębu 2-07-19 | 16KDD | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowego nie określa organizacji ruchu. Organizację ruchu przyjmuje się na podstawie przepisów odrębnych. |
| **180.1** | 2022.11.10 | Malwina Luranc | Wniosek o odstąpienie od planowanego przedłużania ul. Kurzawskiej (16KDD) do granicy działki 63/3 przez nieruchomości prywatne o numerach 58/2 i 58/3. | 58/2, 58/3 pośrednio 7/2, 57/3, 57/1, 58/7 z obrębu 2-07-19 | 16KDD ul. Kurzawska | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **180.2** | 2022.11.10 | Malwina Luranc | Wniosek o ustanowienie ograniczeń w ruchu samochodowym na terenie oznaczonym sygnaturą 16KDD nie zezwalających na wjazd samochodów o masie całkowitej przekraczającej 5 ton. | 58/2, 58/3 pośrednio 7/2, 57/3, 57/1, 58/7 z obrębu 2-07-19 | 16KDD | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowego nie określa organizacji ruchu. Organizację ruchu przyjmuje się na podstawie przepisów odrębnych. |
| **181.1** | 2022.11.10 | Marianna Luranc | Wniosek o odstąpienie od planowanego przedłużania ul. Kurzawskiej (16KDD) do granicy działki 63/3 przez nieruchomości prywatne o numerach 58/2 i 58/3. | 58/2, 58/3 pośrednio 7/2, 57/3, 57/1, 58/7 z obrębu 2-07-19 | 16KDD ul. Kurzawska | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **181.2** | 2022.11.10 | Marianna Luranc | Wniosek o ustanowienie ograniczeń w ruchu samochodowym na terenie oznaczonym sygnaturą 16KDD nie zezwalających na wjazd samochodów o masie całkowitej przekraczającej 5 ton. | 58/2, 58/3 pośrednio 7/2, 57/3, 57/1, 58/7 z obrębu 2-07-19 | 16KDD | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowego nie określa organizacji ruchu. Organizację ruchu przyjmuje się na podstawie przepisów odrębnych. |
| **182.1** | 2022.11.10 | Marianna Luranc | Wniosek o odstąpienie od planowanego przedłużania ul. Kurzawskiej (16KDD) do granicy działki 63/3 przez nieruchomości prywatne o numerach 58/2 i 58/3. | 58/2, 58/3 pośrednio 7/2, 57/3, 57/1, 58/7 z obrębu 2-07-19 | 16KDD ul. Kurzawska | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **182.2** | 2022.11.10 | Marianna Luranc | Wniosek o ustanowienie ograniczeń w ruchu samochodowym na terenie oznaczonym sygnaturą 16KDD nie zezwalających na wjazd samochodów o masie całkowitej przekraczającej 5 ton. | 58/2, 58/3 pośrednio 7/2, 57/3, 57/1, 58/7 z obrębu 2-07-19 | 16KDD | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowego nie określa organizacji ruchu. Organizację ruchu przyjmuje się na podstawie przepisów odrębnych. |
| **183** | 2022.11.10 | Dorota i Waldemar Wichrowscy | Wniosek o zmianę w kwartałach planu: C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1 oraz C4.1U1 funkcji U na MN/U i w związku z tym<br>- dopuszczenie lokalizacji budynków usługowych z częścią mieszkalną,<br>- dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych,<br>- dopuszczenie zmiany przeznaczenia istniejących budynków mieszkalnych na usługowe, mieszkalno -usługowe,<br>- dopuszczenie lokalizacji nowych budynków mieszkalnych, w tym wielorodzinnych, | Dz. ewid. 90/1, 90/2, 99, 100 z obrębu 20716 | C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C4.1U1 | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo – w zakresie przebudowy i zachowania istniejących budynków mieszkalnych.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo – w zakresie nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych lub lokalizacji nowych funkcji mieszkaniowych.<br>Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | - uwzględnienie w planie zagospodarowania drogi dojazdowej do działek 90/1,90/2,99, 100 - zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego dla M.St. Warszawy wydział IV Cywilny Sygn. Akt 4NS 654/02 z dnia 29.10.2003 rok. | | | | | | | Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. |
| **184** | 2022.11.10 | Mieczysław Buczyński | Wniosek o przywrócenie funkcji usług zgodnie z założeniami Studium oraz przywrócenie parametrów tzn.: wysokość 12m, intensywność zabudowy: 1,2, powierzchnia zabudowy 60%. | Dz. ewid. 5 z obrębu 20714 | D3.1 KMp | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją oraz zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50% i parametru intensywności zabudowy do 1,0.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, zwiększenia wysokości zabudowy do 12 m, zwiększenia powierzchni zabudowy do 60% oraz zwiększenia intensywności zabudowy do 1,2.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Intensywność zabudowy dostosować do parametrów powierzchni zabudowy i wysokości zabudowy, powierzchnie zabudowy zwiększyć do 50%. |
| **185** | 2022.11.10 | Paweł Pyzel | Przeznaczenie działki pod parking dla samochodów osobowych i ciężarowych jest sprzeczne ze Studium. Propozycja przeznaczenia na teren UHB/L. | Dz. ewid. 5 z obrębu 20714 | D3.1 KMp | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **186** | 2022.11.10 | Mariola Laskowska | Sprzeciw dla przeznaczenia działki pod tereny komunikacji-parking dla samochodów osobowych i ciężarowych (KMp). Wniosek o jego zmianę na tereny usług(U) jako funkcji wiodącej, zgodnie z założeniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Wnioskowane parametry:<br>- wysokość zabudowy- 12m ( taka wysokość wynika z uzgodnień z ULC dla WZ-ek wydanych dla danego terenu w tym dla działki nr5)<br>-powierzchnię zabudowy w stosunku do powierzchni terenu : 60%<br>-ilość kondygnacji naziemnych: 3<br>-intensywność zabudowy: 1,2<br>Wniosek o usunięcie zapisów dotyczących możliwości realizacji pętli tramwajowej, przystanków tramwajowych wraz z infrastrukturą jako, że studium nie przewiduje takiego | Dz. ewid. 5 z obrębu 20714 | D3.1 KMp | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją, rezygnacji z dopuszczenia pętli tramwajowej oraz zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50% i parametru intensywności zabudowy do 1,0.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, zwiększenia wysokości zabudowy do 12 m, ustalenia ilości kondygnacji, zwiększenia powierzchni zabudowy do 60% oraz zwiększenia intensywności zabudowy do 1,2.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Intensywność zabudowy dostosować do parametrów powierzchni zabudowy i wysokości zabudowy, powierzchnie zabudowy zwiększyć do 50%. |
| **187** | 2022.11.10 | Krzysztof Pyć | Przeznaczenie działki pod parking dla samochodów osobowych i ciężarowych jest sprzeczne ze Studium. Propozycja zmiany funkcji na UHB/L oraz ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowani przewidzianych dla terenu D1.4UHB/L, wysokości zabudowy na poziomie 12 m. | Dz. ewid. 5 z obrębu 20714 | D3.1 KMp | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi oraz zwiększenia wysokości zabudowy. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. Wysokość zabudowy została ustalona w planie na podstawie uzgodnienia Urzędu Lotnictwa Cywilnego. |
| **188** | 2022.11.10 | Kazimierz Rytka | Przeznaczenie działki pod parking dla samochodów osobowych i ciężarowych jest niezgodne ze Studium. Propozycja zmiany funkcji na usługi, handel, logistykę UHB/L tak jak inne działki w sąsiedztwie. | Dz. ewid. 5 z obrębu 20714 | D3.1 KMp | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **189** | 2022.11.10 | Krzysztof Idzikowski | Wniosek o przywrócenie na terenie, na którym położona jest działka funkcji usług, handlu itp. zgodnie z założeniami Studium oraz zachowanie parametrów co do wysokości, powierzchni zabudowy, intensywności zabudowy jak dla terenu sąsiedniego D1.4UHB/L. | Dz. ewid. 5 z obrębu 20714 | D3.1 KMp | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją, rezygnacji z dopuszczenia pętli tramwajowej oraz zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50% i parametru intensywności zabudowy do 1,0.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, zwiększenia wysokości zabudowy do 10 m, zwiększenia powierzchni zabudowy do 60% oraz zwiększenia intensywności zabudowy do 1,2.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Intensywność zabudowy dostosować do parametrów powierzchni zabudowy i wysokości zabudowy, powierzchnie zabudowy zwiększyć do 50%. |
| **190** | 2022.11.10 | Mirosław Pawłowski | Przeznaczenie działki pod parking dla samochodów osobowych i ciężarowych jest niezgodne ze Studium. Wniosek o przywrócenie funkcji usług i handlu z zachowaniem parametrów przewidzianych w Studium. | Dz. ewid. 5 z obrębu 20714 | D3.1 KMp | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją, rezygnacji z dopuszczenia pętli tramwajowej oraz zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50% i parametru intensywności zabudowy do 1,0.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, zwiększenia wysokości zabudowy do 12 m oraz zwiększenia intensywności zabudowy powyżej 1,0.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Wysokość zabudowy zo- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | stała ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Intensywność zabudowy dostosować do parametrów powierzchni zabudowy i wysokości zabudowy, powierzchnie zabudowy zwiększyć do 50%. |
| **191** | 2022.11.10 | Sławomir Gajewski | Sprzeciw co do przeznaczenia działki na parking, co jest sprzeczne ze Studium. Wniosek o przywrócenie funkcji usług i handlu itp. oraz parametrów zabudowy przewidzianych pod usługi tj. wysokość 12m, intensywność zabudowy: 1,2, powierzchnia zabudowy 60%. | Dz. ewid. 5 z obrębu 20714 | D3.1 KMp | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją, rezygnacji z dopuszczenia pętli tramwajowej oraz zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50% i parametru intensywności zabudowy do 1,0.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, zwiększenia wysokości zabudowy do 12 m, zwiększenia powierzchni zabudowy do 60% oraz zwiększenia intensywności zabudowy do 1,2.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Intensywność zabudowy dostosować do parametrów powierzchni zabudowy i wysokości zabudowy, powierzchnie zabudowy zwiększyć do 50%. |
| **192** | 2022.11.10 | Mirosław Gajewski | Wniosek o przywrócenie na terenie, na którym położona jest działka funkcji usług, handlu itp. zgodnie ze Studium. Wniosek o przeznaczenie i zasady zagospodarowani przewidzianych dla terenu D1.4UHB/L, z wyjątkiem wysokości zabudowy, która powinna odpowiadać Studium, a więc 12 m. | Dz. ewid. 5 z obrębu 20714 | D3.1 KMp | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją, rezygnacji z dopuszczenia pętli tramwajowej oraz zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50% i parametru intensywności zabudowy do 1,0.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, zwiększenia wysokości zabudowy do 12 m, zwiększenia powierzchni zabudowy do 60% oraz zwiększenia intensywności zabudowy do 1,2.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Intensywność zabudowy dostosować do parametrów powierzchni zabudowy i wysokości zabudowy, powierzchnie zabudowy zwiększyć do 50%. |
| **193** | 2022.11.10 | Zdzisław Mrówka | Przeznaczenie działki pod parking dla samochodów osobowych i ciężarowych jest sprzeczne ze Studium które przewiduje dla działki tereny usług U. Propozycja przeznaczenia na teren UHB/L. Wniosek o parametry zabudowy powierzchnia zabudowy, intensywność zabudowy i wysokość zgodnie ze Studium. | Dz. ewid. 5 z obrębu 20714 | D3.1 KMp | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją, rezygnacji z dopuszczenia pętli tramwajowej oraz zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50% i parametru intensywności zabudowy do 1,0.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, zwiększenia wysokości zabudowy do 12 m oraz zwiększenia intensywności zabudowy powyżej 1,0.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Intensywność zabudowy dostosować do parametrów powierzchni zabudowy i wysokości zabudowy, powierzchnie zabudowy zwiększyć do 50%. |
| **194.1** | 2022.11.10 | Mariusz Mizerski | Wniosek o utrzymanie obecnego stanu ul. Działkowej oraz wykonanie chodnika dla pieszych. Sprzeciw wobec rozbu- | Dz. ewid. 55/1 z obrębu 20716 | 6KDZ ul. Działkowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym doku- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | dowie ulicy i połączeniu jej z Raszynem ze względu na istniejące połączenia al. Krakowskiej i ul. Słowikowskiego. Poszerzenie ulicy jest zbędne. | | | | | | | mencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej.<br>W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Działkowej 6KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona został możliwość realizacji połączenia ul. Działkową z ul. Foliałowej (położoną po południowej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn.<br>Parametry ul. Działkowej zostały dostosowane do zagospodarowania ulicy klasy zbiorczej. |
| **194.2** | 2022.11.10 | Mariusz Mizerski | Wniosek o wyremontowanie ul. Szyszkowej. | 3KDZ ul. Szyszkowa | 3KDZ ul. Szyszkowa | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie ustaleń planu dla zagospodarowania ul. Szyszkowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia remontu ul. Szyszkowej. Ustalenia planu miejscowego nie dotyczą remontów istniejących ulic, remonty są realizowane na podstawie przepisów odrębnych. |
| **195** | 2022.11.10 | Ryszard Mizerski, Barbara Mizierska | Wniosek o utrzymanie obecnie istniejących zasad zagospodarowania ul. Działkowej. Zamiast poszerzania ulicy do budynku ul. Działkowa 21 propozycja wykonania chodnika dla pieszych. | Dz. ewid. 55/1 z obrębu 20716 | 6KDZ ul. Działkowa | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie stworzenia warunków dla realizacji ulicy wraz z chodnikami.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z poszerzenia ul. Działkowej.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej.<br>W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Działkowej 6KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona został możliwość realizacji połączenia ul. Działkową z ul. Foliałowej (położoną po południowej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn.<br>Parametry ul. Działkowej zostały dostosowane do zagospodarowania ulicy klasy zbiorczej. |
| **202.1** | 2022.11.10 | Daniel Oliszewski | 1. Wniosek o zmianę w kwartałach planu: C1.2U1, C2.1U1 funkcji U na MN/U i w związku z tym:<br>- dopuszczenie lokalizacji budynków usługowych z częścią mieszkalną,<br>- dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych,<br>- dopuszczenie rozbudowy, nadbudowy, przebudowy istniejących budynków mieszkalnych o część usługową,<br>-dopuszczenie zmiany przeznaczenia istniejących budynków mieszkalnych na usługowe, mieszkalno-usługowe,<br>- dopuszczenie lokalizacji nowych budynków mieszkalnych, zarówno jedno, jak i wielorodzinnych,<br>- zachowanie istniejącej zabudowy mieszkalnej w częściach C1.2U1, C2.1U1 a także wprowadzenie możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkalnej,<br>- uzupełnienie projektu planu o więcej możliwości wprowadzenia funkcji usługowej,<br>- zmiana przeznaczenia części terenu z funkcji usługowej na mieszkalno-usługową | Dz. ewid. 21/14, 21/1, 21/5, 21/1, 22/1, 23/1, 24/1, 24/2, 25, 26, 28/4, 28/1, 28/3, 29/1, 30, 31, 32/1, 32/3, 32/4, 27/2, 33, 27/7, 27/6, 22/1, 21/6, 21/8, w szczególności 24/2 z obrębu 20716 | C1.2U1, C2.1U1, 10KDL | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.<br>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. |
| **202.2** | 2022.11.10 | Daniel Oliszewski | 2. Wniosek o utrzymanie obecnego stanu przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Kolumba:<br>- Zmiana treści w § 27 ust. 6 (dotyczącej ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. K. Kolumba, (obszar C) - terenu 10KDL) na odcinku na południe od ul. Szyszkowej. | 10KDL ul. K. Kolumba | 10KDL ul. K. Kolumba | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | - Dostosowanie w odpowiednich miejscach projektu planu i wynikających z niego regulacji do postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących: przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. Zgodnie z systematyką projektu ustalenia te powinny w ocenie zgłaszających niniejszą uwagę znaleźć się w§ 28 dotyczącym ulic klasy dojazdowej (KDD).<br>- Zmianę rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków.<br>- Zracjonalizowanie szerokości planowanych dróg oraz linii rozgraniczających w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, a także zrealizowanej w ostatnich Jatach przebudowy ulicy Kolumba,<br>- Zmniejszenie szerokości planowanej drogi. | | | | | | | rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednolicone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Przy czym linie zabudowy nie dotyczą budynków istniejących, a do nowych inwestycji. |
| **202.3** | 2022.11.10 | Daniel Oliszewski | 3. Wniosek o zmianę modyfikację zasad zagospodarowania ul. Kolumba na wypadek nieuwzględnienia wniosku 2.<br>Zgłaszający uwagi wskazuje, że w razie braku możliwości uwzględnienia wniosków opisanych w pkt 2, należy zwrócić uwagę na fakt, że w projekcie planu linie rozgraniczające pas drogowy oraz nieprzekraczalne finie zabudowy wyrysowano niejako „od linijki" bez uwzględnienia specyfiki terenu i istniejącej struktury własnościowej, czy stanu zagospodarowania poszczególnych działek. Pas drogowy stanowi na całej długości linię prostą, bez jakichkolwiek odchyleń. Zastosowanie ich mogłoby tymczasem pozwolić na ograniczenie uciążliwości związanych z przyjęciem planu. W szczególności można wskazać, że nie zdecydowano się na zastosowanie na wysokości nieruchomości ul. Kolumba 11 (Działka 24/2 z obrębu 20716} możliwości odchylenia przebiegu pasa drogowego w kierunku wschodnim. Rozwiązanie to pozwoliłoby na zmniejszenie zakresu zajęcia pod pas drogowy działki 24/2-już zamieszkałej i zagospodarowanej kosztem ewentualnego zwiększenia zajęcia działek 32/4, 32/3, 2 7 /2 ( obręb 20716} wciąż niezagospodarowanych. Jednocześnie pozwoliłoby to na odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy od istniejącego budynku mieszkalnego jednorodzinnego usytuowanego przy ul. Kolumba 11 - linia ta aktualnie wchodzi w obręb budynku, wskutek czego może wymuszać jego częściową lub całkowitą rozbiórkę {linia ta wchodzi nie tylko w wykusz kuchenny i część garażu, ale także w południową część ściany frontowej wraz z elementami nośnymi jej konstrukcji). | Dz. ewid. 24/2 z obrębu 20716 | C1.2U1, C2.1U1, 10KDL | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednolicone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Przy czym linie zabudowy nie dotyczą budynków istniejących, a do nowych inwestycji. |
| **202.4** | 2022.11.10 | Daniel Oliszewski | 4. Wniosek o ustanowienia dopuszczalnych poziomów hałasu w obszarach oznaczonych w planie jako C, w szczególności C1.2U1 oraz C2.1U1. W projekcie planu w obszarach oznaczonych jako C, w szczególności w obszarach: C1.2U1 oraz C2.1U1, terenów tych nie zalicza się do terenów, na których ustala się dopuszczalne normy hałasu. Ma to miejsce w odniesieniu do obszarów zabudowanych w znacznej | Obszar C | Obszar C | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | mierze lub całkowicie zabudową mieszkaniową. Prowadzi to wprost do naruszenia praw mieszkańców tych obszarów do spokojnego zamieszkiwania oraz narusza ich prawa osobiste, takie Jak prawo do spokoju czy też ochrony ich zdrowia. Wprost wskazuje to na niewyważenie lub niewłaściwe wyważenie interesu publicznego oraz interesów prywatnych, bądź interesów prywatnych biznesu oraz interesów prywatnych mieszkańców obszaru objętego planem.<br>W związku z powyższym postuluje się dla obszarów oznaczonych w planie jako C, w szczególności C1.2U1 oraz C2.1U1, ustanowienie dopuszczalnych poziomów hałasu, uwzględniających pominiętą w projekcie planu konieczność ochrony ww. praw osób zamieszkujących te obszary. | | | | | | | m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wyklu-czona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.<br>Normy hałasu zostały odniesione do przeznaczania terenu określonego w planie miejscowym, a ochrona zabudowy istniejącej wynika z przepisów odrębnych. |
| **202.5** | 2022.11.10 | Daniel Oliszewski | W przypadku uznania, iż zgłoszone w niniejszym piśmie uwagi lub ich część do projektu planu nie mogą zostać uwzględnione ze względu na ich niezgodność w szczególności z ustaleniami studium zagospodarowania przestrzennego dla obszaru objętego projektem planu, zwracamy uwagę na to, że z uzasadnienia projektu (str. 1, ostatni akapit) wynika, że prace nad sporządzeniem nowego studium wciąż trwają. Tym samym możliwe jest dostosowanie także ustaleń studium do postulowanych przez nas zmian projektu planu, co skutkowałoby usunięciem ewentualnej potencjalnej niezgodności ustaleń planu z ze Studium. Ewentualnie wnosimy o sporządzenie i przyjęcie tego planu z wyłączeniem z niego obszarów C1.2 U1, C2.1 U1. | Obszar planu | Obszar planu | | Nie-uwzględ niona | | Nie-uwzględ niona | Plan miejscowy jest opracowany dla obszaru określonego w uchwale Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz zmienionej uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Przeznaczenie określone w planie jest zgodne z przeznaczeniem określony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, nie należy wyłączać wskazanych terenów z opracowania planu. |
| **204** | 2022.11.10 | Michał Różycki Greenfields | Wniosek o zmianę przeznaczenia podstawowego z parkingu dla samochodów ciężarowych i osobowych na teren usług - typ U1 usługi z zakresu: biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, administracji publicznej, handlu, gastronomii, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, wystawiennictwa, zakwaterowanie turystyczne z zakresu: hoteli, moteli lub pensjonatów.<br>Dodatkowo wniosek o wprowadzenie przeznaczenia magazyny lub obiekty produkcyjne. | Dz. ewid. 5 z obrębu 2-07-14, D3.1KMp | D3.1KMp | Uwzględ niona czę-ściowo | Nie-uwzględ niona czę-ściowo | Uwzględ niona czę-ściowo | Nie-uwzględ niona czę-ściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi oraz wprowadzenie innych funkcji usługowych lub produkcyjnych.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). |
| **205.1** | 2022.11.07 | Tomasz Pęśko | Wniosek o odstąpienie od przebudowy ul. Emaliowej jej poszerzenia. Ulica Emaliowa Kurzawska jest ulicą wewnętrzną osiedla Załuski, ulica zamknięta posesją za numerem ul. Emaliowa 28 o długości 900 metrów graniczy z gminą Raszyn, należy zachować ruchu pojazdów ograniczając do tonażu 6 ton.<br>Dla ulicy Emaliowej należy opracować nową organizacje ruchu ograniczając dopuszczenie do ruchu pojazdów samochodowo masie do 6 ton i pojazdów do obsługi służb miejskich. | 17KDD ul. Emaliowa | 17KDD ul. Emaliowa | | Nie-uwzględ niona | | Nie-uwzględ niona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **205.2** | 2022.11.07 | Tomasz Pęśko | Należy zakazać dla osiedla mieszkaniowego Załuski wydawania przez Urząd Dzielnicy Warszawa Wiochy – Wydział Infrastruktury, Wydział Architektury i Planowania pozwoleń na budowę pomiędzy domami mieszkalnymi hal magazynowych i prowadzenia działalności gospodarczej zakłócając klimat osiedla mieszkaniowego. | Obszar planu | Obszar planu | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia w planie profilu zabudowy usługowej oraz mieszkaniowo-usługowej. Po uchwaleniu planu miejscowego nie można wydawać decyzji o warunkach zabudowy.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie działania administracji samorządowej. Decyzje w warunkach zabudowy w przypadku braku uchwalonego planu miejscowego są wydawane zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. |
| **205.3** | 2022.11.07 | Tomasz Pęśko | Należy odstąpić od przekopu w ulicy Foliałowej łączącej ruch z Raszyna. Raszyn posiada ulicę Finałową z dojazdem do Al. Krakowskiej. | 7KDZ ul. Foliałowa | 7KDZ ul. Foliałowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy ustalony został układ ulic klasy zbiorczej - ul. Foliałowej i ul. Działkowej wraz z przedłużeniem ul. Foliałowej do granicy m.st. Warszawy z Gminą Raszyn. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Raszyn przedłużona ul. Foliałowa na obszarze Gminy Raszyn ma być połączona z ul. Gałczyńskiego również klasy zbiorczej.<br>W planie miejscowym wyznaczone zostały linie rozgraniczające pasa drogowego ul. Foliałowej 7KDZ jako drogi klasy zbiorczej oraz uwzględniona został możliwość realizacji połączenia ul. Foliałowej z ul. Działkową (położoną po północnej stronie Trasy S2) oraz ul. Gałczyńskiego na terenie sąsiadującej Gminy Raszyn. |
| **205.5** | 2022.11.07 | Tomasz Pęśko | Zachowanie ładu przestrzennego i klimatu spokoju dla mieszkańców osiedla Załuski. | Obszar planu | Obszar planu | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia zasad harmonijnego rozwoju obszaru oraz kształtowania ładu przestrzennego zgodnie z ustaleniami planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zachowania istniejącego stanu zagospodarowania obszaru. |
| **205.6** | 2022.11.07 | Tomasz Pęśko | Uporządkować stawy Załuski wprowadzić jako "OBSZAR CHRONIONY" dla obszaru, oraz wprowadzić właściwe nasadzenie drzew w sąsiedztwie pasa drogi S-2. | G1.1ZP/WS, G1.2ZP/WS | G1.1ZP/WS, G1.2ZP/WS | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania stawów Załuskich jako terenów zieleni i wód powierzchniowych wyłączonych z zabudowy oraz możliwości wprowadzania nasadzeń zieleni, zgodnie z ustaleniami planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie ustalenia obszaru objętego ochroną przyrody. Wyznaczanie obszarów ochrony przyrody odbywa się na podstawie przepisów odrębnych, poza procedurą sporządzania planu miejscowego. |
| **205.7** | 2022.11.07 | Tomasz Pęśko | Uporządkować nawierzchnię w ulicy Finałowej i wprowadzić właściwą infrastrukturę jezdni, kanalizacji, energetyczną. | 18KDD ul. Finałowa | 18KDD ul. Finałowa | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia warunków zagospodarowania terenu ulicy uwzględniających jej przebudowę, modernizację i realizację uzbrojenia.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie realizacji przebudowy ulicy. Plan miejscowy jest zbiorem warunków jaki powinna spełniać inwestycja i nie stanowi projektu realizacyjnego. |
| **205.8** | 2022.11.07 | Tomasz Pęśko | Spowodować wybudowanie kanalizacji sanitarnej w ulicy Foliałowej. | 7KDZ ul. Foliałowa | 7KDZ ul. Foliałowa | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia warunków zagospodarowania terenu ulicy uwzględniających realizację kanalizacji.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie realizacji przebudowy ulicy. Plan miejscowy jest zbiorem warunków jaki powinna spełniać inwestycja i nie stanowi projektu realizacyjnego. |
| **205.9** | 2022.11.07 | Tomasz Pęśko | Wprowadzić zakaz odprowadzania ścieków z ulicy Al. Krakowskiej poprzez stacje Shell do stawu Załuski. | Obszar planu | Obszar planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Projekt planu określa zasady odprowadzania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych. |
| **205.10** | 2022.11.07 | Tomasz Pęśko | Załączone pismo do Rady miasta z wnioskiem o zmianę nazwy planu i powtórzenie procedury. | Obszar planu | Obszar planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz" były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski" dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać.<br>Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią. Plan miejscowy dla części zachodniej został wyłożony do publicznego wglądu. W ramach konsultacji społecznych została rozpowszechniona informacja publiczna wraz z mapą zasięgu obszaru objętego planem wyłożonego do publicznego wglądu. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | Zasięg terytorialny obszaru objętego planem został jednoznacznie określony zarówno w uchwale o przystąpieniu do planu jak i w informacjach przedstawionych w ramach konsultacji społecznych. |
| **206.2** | 2022.11.10 | Tramwaje Warszawskie | 2. Nie jest jasne usytuowanie torowiska wzdłuż al. Krakowskiej - na rysunku wydają się biec po śladzie obecnej zachodniej jezdni, nie jesteśmy pewni, czy to efekt zamierzony. Proponujemy korektę bądź doprecyzowanie, przy czym sugerujemy wyraźne wskazanie w tekście, że przekrój pasa drogowego będzie zależeć np. od docelowej lokalizacji pętli tramwajowej (najlepiej, by torowisko znajdowało się po tej samej stronie al. Krakowskiej bądź w pasie dzielącym). | 1 KDG, 2 KDG, 3 KDG | 1 KDG, 2 KDG, 3 KDG | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan nie określa sposobu lub miejsca usytuowania linii tramwajowej w przekroju ulicy. |
| **206.4** | 2022.11.10 | Tramwaje Warszawskie | 4. Część terenów przeznaczonych pod alternatywne lokalizacje pętli tramwajowych zaliczonych zostało do terenów objętych ochroną przed hałasem (m. in. jako tereny rekreacyjne) - prosimy o weryfikację spójności zapisów dot. tych terenów pod tym kątem. | Obszar planu | Obszar planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Kwalifikacja terenów w zakresie ochrony przed hałasem została określona zgodnie z obowiązującymi przepisami w odniesieniu do przeznaczania określonego w planie. |
| **206.6** | 2022.11.10 | Tramwaje Warszawskie | 6. Prosimy o uzupełnienie treści par. 7 ust. 2:<br>„Określa się warunki sytuowania ogrodzeń poszczególnych działek budowlanych i terenów oraz ogrodzeń wewnętrznych, z uwzględnieniem ust 3 (nie dotyczy **wygrodzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego**)"<br>oraz uzupełnienie treści par. 7 ust. 3:<br>,,Określa się warunki sytuowania ogrodzeń na terenach zieleni urządzonej - parków ZP, terenach zieleni urządzonej i wód powierzchniowych ZP/WS (nie dotyczy **wygrodzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego**)"<br>Zaproponowane w planie parametry dla stosowania ogrodzeń mogą uniemożliwiać stosowanie wygrodzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego. | Par. 7 ust. 2 | Par. 7 ust. 2 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Par. 7 ust. 2 ustala warunki sytuowania ogrodzeń na terenach zieleni urządzonej - parków ZP, terenach zieleni urządzonej i wód powierzchniowych ZP/WS. Na powyższych terenach nie przewiduje się realizacji urządzeń komunikacyjnych wymagających stosowania wygrodzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego. |
| **206.7** | 2022.11.10 | Tramwaje Warszawskie | 7. W związku z Uchwałą nr LXIX/2234/2022 z dn. 25.08.2022 r. dot. podziału mpzp obszaru<br>Opacz wnioskujemy o przystąpienie do sporządzenia mpzp dla rejonu pętli tramwajowej przy ul. Wykusz. W poprzedniej iteracji projektu planu (przed podziałem mpzp) w związku z planowanym rozwojem sieci w al. Krakowskiej została zaproponowana pętla tramwajowa w rejonie dz. ew. nr 2 z obrębu 20608 (teren F1.2KT w poprzedniej wersji planu). Możliwość utrzymania tej lokalizacji w dokumentach planistycznych jest istotna dla Spółki z uwagi na<br>zaletę jej położenia, umożlwiająca połączenie pętli tramwajowej z autobusową oraz możliwość zapewnienia dwóch stanowisk postojowych dla tramwajów. | Poza obszarem planu | Poza obszarem planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy obszaru objętego planem. |
| **207** | 2022.11.10 | Michał Różycki | Wniosek o zachowanie przebiegu ulicy Żniwnej w aktualnym stanie. | dz. ewid. 62 z obrębu 2-07-19,<br>15KDD, G5.1MN/U, G7.1MN/U | 15KDD, G5.1MN/U, G7.1MN/U | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna do 8 m.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania drogi na terenie nieruchomości.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **208** | 2022.11.14 | Warszawska Spółdzielnia Ogrodnicza „Ochota”<br>Pełnomocnik: Dominik Sypniewski<br>*Uwaga złożona w 4 kopiach* | Wniosek o zmian przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działki z "tereny komunikacji parking dla samochodów ciężarowych i osobowych (KMp)" na "tereny usług (U)" ze względu na sprzeczność postanowień projektu<br>MPZP z postanowieniami Studium uwarunkować i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy<br>w zakresie dotycz cym przeznaczenia i zagospodarowania działki. | Dz. ewid. 5 z obrębu 20714 | D3.1 KMp | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. |
| **210** | 2022.11.14 | Warszawska Spółdzielnia Ogrodnicza „Ochota”<br>Pełnomocnik: Dominik Sypniewski<br>*Uwaga złożona w 4 kopiach* | Wniosek o zmianę przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działki z "tereny komunikacji parking dla samochodów ciężarowych i osobowych (KMp)" na "tereny usług (U)" ze względu na fakt zbyt poważnej ingerencji w<br>prawo własności. | Dz. ewid. 5 z obrębu 20714 | D3.1 KMp | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej. |
| **211** | 2022.11.14 | Warszawska Spółdzielnia Ogrodnicza „Ochota”<br>Pełnomocnik: Dominik Sypniewski<br>*Uwaga złożona w 4 kopiach* | Podarowania terenu dla działki (z KMp na U) ze względu na ograniczenie możliwości realizacji inwestycji objętej ostateczną i prawomocną decyzją o warunkach zabudowy wydaną w odniesieniu do działki, zgodnie z którą dla właściciela działki ustalone zostały zasady zagospodarowania terenu i warunki zabudowy dla inwestycji polegającej na<br>budowie budynku usługowego.<br>Decyzja nr 17/19 o warunkach zabudowy ustaliła dla przedmiotowej działki przeznaczenie usługowe, a dodatkowo parametry zabudowy umożliwiające wybudowanie znacznie większego budynku niż przewiduje to projekt MPZP:<br>- szerokość elewacji frontowej 24 m.<br>- wskaźnik wielkości powierzchni istniejącej i projektowanej zabudowy w stosunku do terenu inwestycji max. 41%<br>- maksymalna wysokość 12 m. | Dz. ewid. 5 z obrębu 20714 | D3.1 KMp | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją oraz zwiększenia parametru powierzchni zabudowy do 50%.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, zwiększenia wysokości zabudowy do 12 m.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Plan miejscowy nie ogranicza szerokości elewacji frontowych na terenie D3.1 KMp. |
| **212** | 2022.11.14 | Warszawska Spółdzielnia Ogrodnicza „Ochota”<br>Pełnomocnik: Dominik Sypniewski<br>*Uwaga złożona w 4 kopiach* | Wniosek o zmianę postanowień MPZP w zakresie przeznaczenie z D3.1 KMp na U, a także w zakresie warunków<br>zabudowy i zagospodarowania terenu oraz zasad ochrony i kształtowania Jadu przestrzennego w taki sposób, żeby<br>dostosować te warunki do Studium. Projekt MPZP określa m.in.:<br>- maksymalna wysokość zabudowy jako 8 m, podczas gdy Studium wskazuje na wysokość zabudowy 12 m.<br>- maksymalna intensywność zabudowy jako 0,4, podczas gdy Studium wskazuje ze wskaźnik intensywności dla terenów określonych jako U w strefie miejskiej wynosi 1,5. | Dz. ewid. 5 z obrębu 20714 | D3.1 KMp | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przeznaczenia terenu pod usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją oraz zwiększenia parametru intensywności zabudowy do 1,0.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przeznaczenia terenu na parkingi, zwiększenia wysokości zabudowy do 12 m oraz zwiększenia intensywności zabudowy do 1,5.<br><br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym lokalizacja terenu przeznaczonego na parking została wyznaczona na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej.<br>W związku z wydaną decyzją o warunkach zabudowy zachować ustalone w planie przeznaczenie usług z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn). Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Intensywność zabudowy dostosować do parametrów powierzchni zabudowy i wysokości zabudowy. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **213** | 2022.11.10 | Wojciech Łańcucki | Wniosek o ograniczenie linii zabudowy od strony al. Krakowskiej do granicy działek 5/4 i 5/5. Działki 7/1, 7/2, 7/3, 5/3 niech stanowią zieleń.<br>Na działkach 5/4 i 5/5 powinny pozostać jedynie funkcje usług obsługi podróżnych w tym stacje paliw i mała gastronomia. nie powinno się budować budynków gabarytowych. Należy tez zachować dostęp do tych usług od al. Krakowskiej z możliwością dostępu od strony centrum handlowego. Należy też zachować istniejący pas zieleni zgodni zgodnie z obecną polityką miasta i poglądami mieszkańców. Okęcie dolne nie ma dużo terenów zielonych. | dz. ewid. 7/1, 7/2, 7/3, 5/3, 5/4, 5/5 z obrębu 2-07-17 | E8.1U2, E9.1U2, E10.1U2 | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania zieleni w pasie drogowym al. Krakowskiej oraz na placach - aneksach do al. Krakowskiej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczenia terenów zabudowy i uporządkowania pierzei al. Krakowskiej.<br>Zgodnie z planem zieleń została wyznaczona w pasie drogowym al. Krakowskiej oraz na placach wyznaczonych jako aneksy przestrzeni publicznej od strony al. Krakowskiej.<br>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy al. Krakowska jest elementem kształtującym strukturę przestrzenną i krajobraz miasta, jako ciąg wielofunkcyjny oraz powiązanie głównych przestrzeni o charakterze reprezentacyjnym. W ramach kształtowania ładu przestrzennego w projekcie planu przewidziano uporządkowania przestrzeni publicznej al. Krakowskiej będącej kontynuacją założenia urbanistycznego ul. Grójeckiej. Uporządkowane zostały tereny inwestycyjne wzdłuż ulicy, wyznaczone zostały pierzeje ulicy, planowana zabudowa została rozdzielona rytmicznie rozmieszczonymi placami, aneksami z zielenią, a dojazd do terenów inwestycyjnych został zapewniony poprzez układ dróg wewnętrznych równoległy do ulicy. |
| **214** | 2022.11.10 | Wojciech Łańcucki | Wniosek o zmianę przeznaczenia terenów na tereny zieleni miejskiej z funkcją rekreacyjną i ewentualnie z możliwością instalacji OZE. | dz. ewid. 77/2, 7/3, 7/9, 9, 10 z obrębu 2-07-14 | D5.1U2, D6.1U2, 1KD-PM, 2KD-PM | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania zieleni w pasie drogowym al. Krakowskiej oraz na placach - aneksach do al. Krakowskiej oraz dopuszczenia urządzeń OZE.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczenia terenów zabudowy i uporządkowania pierzei al. Krakowskiej.<br>Zgodnie z planem zieleń została wyznaczona w pasie drogowym al. Krakowskiej oraz na placach wyznaczonych jako aneksy przestrzeni publicznej od strony al. Krakowskiej.<br>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy al. Krakowska jest elementem kształtującym strukturę przestrzenną i krajobraz miasta, jako ciąg wielofunkcyjny oraz powiązanie głównych przestrzeni o charakterze reprezentacyjnym. W ramach kształtowania ładu przestrzennego w projekcie planu przewidziano uporządkowania przestrzeni publicznej al. Krakowskiej będącej kontynuacją założenia urbanistycznego ul. Grójeckiej. Uporządkowane zostały tereny inwestycyjne wzdłuż ulicy, wyznaczone zostały pierzeje ulicy, planowana zabudowa została rozdzielona rytmicznie rozmieszczonymi placami, aneksami z zielenią, a dojazd do terenów inwestycyjnych został zapewniony poprzez układ dróg wewnętrznych równoległy do ulicy. |
| **215** | 2022.11.10 | Wojciech Łańcucki | Wniosek o zniesienie w planie dróg D1.3KDw, D2.3KDw, D3.4KDw, 04.2KDw, 03.2ZP/WS, 3KDL. Wszystkie wymienione przeze mnie drogi znajdują się praktycznie na terenach obiektów wielkopowierzchniowych. Nawet jeśli właściciele będą chcieli zmienić sposób zagospodarowania tych terenów, to będą musieli wybudować ciągi komunikacyjne zgodne z przepisami. Należy pozostawić inwestorom w granicach prawa dowolność poprowadzenia nowych ciągów komunikacyjnych drogowych i pieszych. Uwaga ta ma na celu uniknięcie konieczności wykupu gruntów przez miasto pod pas drogowy. Chodzi o gospodarne podejście do polityki gruntowej miasta. | dz. ewid. od 4/8 do 2 3/1 z obrębu 2-07-14 | D1.3KDw, D2.3KDw, D3.4KDw, 04.2KDw, 03.2ZP/WS, 3KDL | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Obszar D znajduje się pomiędzy obszarami zabudowy mieszkaniowej a terenami zespołów handlowych i usługowych, które powinny być przestrzennie powiązane. |
| **216** | 2022.11.10 | Wojciech Łańcucki | Wniosek o zniesienie w planie dróg E4.3KDw, E4.4KDw, E5.4KDw oraz proponowanych ciągów pieszych. Wszystkie wymienione przeze mnie drogi znajdują się praktycznie na jednej działce ewidencyjnej. Nawet jeśli właściciele będą chcieli zmienić sposób zagospodarowania tych terenów, to będą musieli wybudować ciągi komunikacyjne zgodne z przepisami. Należy pozostawić inwestorom w granicach prawa dowolność poprowadzenia nowych ciągów komunikacyjnych drogowych i pieszych. Uwaga ta ma na celu uniknięcie konieczności wykupu gruntów przez miasto pod pas drogowy. Chodzi o gospodarne podejście do polityki gruntowej miasta. | dz. ewid. od 4/1 z obrębu 2-07-17 | E4.3KDw, E4.4KDw, E5.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 15 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. Obszar D znajduje się pomiędzy obszarami zabudowy mieszkaniowej a terenami zespołów handlowych i usługowych, które powinny być przestrzennie powiązane. |
| **217** | 2022.11.10 | Wojciech Łańcucki | Podobno polityką miasta stołecznego Warszawy jest aby tereny zielone nie były likwidowane ani okrajane. | dz. ewid. 2/2 z obrębu 2-07-17 | E2.1ZP/WS, E4.3KDw | Uwzględniona | Nieuwzględniona | Uwzględniona | Nieuwzględniona | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania powiększenia terenu zieleni E2.1ZP/WS oraz zwężenia drogi wewnętrznej E4.3KDw do 14 m. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Niezrozumiałym zatem jest , że teren E2.1ZP/WS na planie mpzp rejonu Opacz zachodnia został mocno zmniejszony i został zmieniony jego pierwotny kształt. Nie ma uzasadnienia budowa szerokiej arterii w ciągu E4.3KDW Wnoszę zatem aby teren zieleni zagospodarowanej był w granicach działki ewidencyjnej nr 2/2 obręb 20717. Dodatkowo proszę o dodanie funkcji możliwej oświatowej, tak aby w razie potrzeby można było na tym terenie wybudować żłobek lub przedszkole lub inną infrastrukturę publiczną służąca mieszkańcom. | | | częściowo | częściowo | częściowo | częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z wyznaczania dróg wewnętrznych na części nieruchomości oraz w zakresie przeznaczania terenu na zabudowę o funkcjach oświaty.<br>Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności poprzez wyznaczenie układu i formy przestrzeni publicznych. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 15 hektarów bez układu komunikacyjnego i przestrzeni publicznych. W planie wyznaczone zostały tereny wielofunkcyjne z usługami handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, gastronomii, wystawiennictwa, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, poczty i telekomunikacji, administracji publicznej, logistyki, zdrowia lub hoteli. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych oraz uporządkowanego układu przestrzeni publicznych.<br>Szerokość dróg wewnętrznych została dostosowana do skali zabudowy terenów inwestycyjnych przewidzianych do rozwoju obszaru wielofunkcyjnego i handlu wielkopowierzchniowego. Wschodnia część terenu m.st. Warszawy została przeznaczona na komunikację, a teren zieleni został powiększony od strony południowej i południowo-zachodniej.<br>Nie należy wprowadzać funkcji usług oświaty lub opieki nad dziećmi do lat 3 na obszarach narażonych na hałas położonych w obszarze ograniczonego użytkowania od lotniska im. Fryderyka Chopina. |
| **218.1** | 2022.11.10 | Barbara Lesisz | 1. Wniosek o zmianę w wybranych kwartałach planu oznaczonych B1-B4 funkcji U na MN/U w związku z tym:<br>- dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych,<br>- przy założeniu wprowadzenia planem funkcji usługowej, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na obszarach określonych na 60 % do 40-50% | B1-B4 | B1-B4 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wyklu-czona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.<br>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.<br>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%. |
| **218.2** | 2022.11.10 | Barbara Lesisz | 2. Wniosek o zmianę w kwartałach planu: C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3 oraz C4.1U1 funkcji U<br>na MN/U i w związku z tym<br>- dopuszczenie lokalizacji budynków usługowych z częścią mieszkalną,<br>- dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych,<br>- dopuszczenie rozbudowy, nadbudowy, przebudowy istniejących budynków mieszkalnych o część usługową,<br>- dopuszczenie zmiany przeznaczenia istniejących budynków mieszkalnych na usługowe, mieszkalno-usługowe,<br>- dopuszczenie lokalizacji nowych budynków mieszkalnych, w tym wielorodzinnych,<br>- wnioskuje się o określenie szczegółowych warunków wykonania i kolorystyki fasad budynków wzdłuż wszystkich głównych ciągów komunikacyjnych objętych planowaniem tj. Al. Krakowskiej, ul. Szyszkowej, ul. Mineralnej, | C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3, C4.1U1 | C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3, C4.1U1 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wyklu-czona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.<br>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | - zachowanie istniejącej zabudowy mieszkalnej, a w częściach C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3 oraz C4.1U1, a także wprowadzenie możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkalnej,<br>- uzupełnienie projektu planu o więcej możliwości wprowadzenia funkcji usługowej,<br>- zmiana przeznaczenia części terenu z funkcji usługowej na mieszkalno-usługową. | | | | | | | |
| **218.3** | 2022.11.10 | Barbara Lesisz | 3. Zmianę projektu planu i rysunku projektu planu dot. przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Kolumba, ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej, ul. Gidzińskiego, ul. Świetlistej, ul. Krótkiej, ul. Katalogowej:<br>- Zmianę treści w § 27 ust. 6 ( dotyczącej ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. K. Kolumba, (obszar C) - terenu 10KDL) poprzez jej usunięcie i dostosowanie w odpowiednich miejscach projektu planu jego regulacji do postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. Zgodnie z systematyką projektu ustalenia te winny w ocenie zgłaszających niniejszą uwagę znaleźć się w § 28 dotyczącym ulic klasy dojazdowej (KDD).<br>- Zmianę rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie linii nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków,<br>- Zmianę projektu planu i rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej oraz ul. Gidzińskiego, W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie linii nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków<br>- ujednolicenie szerokości ul. Świetlistej oraz ul. Krótkiej do maksymalnie 10 m na całej długości,<br>- ujednolicenie linii zabudowy na ul. Krótkiej na całej długości po obu stronach na 3-4 m (obecnie na różnych odcinkach 2-5m)<br>- ujednolicenie linii zabudowy na ul. Świetlistej po obu stronach na 3 m (obecnie na różnych fragmentach 3-4m)<br>- zmniejszenie linii zabudowy na ul. Katalogowej do 4-5m (obecnie 7)<br>- zracjonalizowanie szerokości planowanych dróg oraz linii rozgraniczających w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, a także zrealizowanych w ostatnich latach nowych nawierzchni ulic Aksamitnej, Kolumba, Gidzińskiego, | 10KDL i 2KDL ul. Kolumba, 27KDD, 28KDD i 29KDD ul. Aksamitna, 1KDL i 9KDL ul. Dzwonkowa, 30KDD, 31KDD i 32KDD ul. Gidzińskiego, 1KDD i 2KDD ul. Świetlista, 4KDD i 6KDD ul. Krótka, 11KDL ul. Katalogowa | 10KDL i 2KDL ul. Kolumba, 27KDD, 28KDD i 29KDD ul. Aksamitna, 1KDL i 9KDL ul. Dzwonkowa, 30KDD, 31KDD i 32KDD ul. Gidzińskiego, 1KDD i 2KDD ul. Świetlista, 4KDD i 6KDD ul. Krótka, 11KDL ul. Katalogowa | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyznaczenia zachodniej linii rozgraniczającej ul. Dzwonkowej 9KDL zgodnie z granicami działek ewidencyjnych, w dostosowaniu do wydanej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla połączenia ul. Dzwonkowej z ul. Rebusową.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszania szerokości pozostałych ulic.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.<br>Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednolicone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | - zmniejszenie szerokości planowanych dróg z zachowaniem skosów na skrzyżowaniach w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, | | | | | | | |
| **219.1** | 2022.11.10 | Robert Lesisz | 1. Wniosek o zmianę w wybranych kwartałach planu oznaczonych B1-B4 funkcji U na MN/U w związku z tym:<br>- dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych,<br>- przy założeniu wprowadzenia planem funkcji usługowej, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na obszarach określonych na 60 % do 40-50% | B1-B4 | B1-B4 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.<br>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.<br>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%. |
| **219.2** | 2022.11.10 | Robert Lesisz | 2. Wniosek o zmianę w kwartałach planu: C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3 oraz C4.1U1 funkcji U na MN/U i w związku z tym<br>- dopuszczenie lokalizacji budynków usługowych z częścią mieszkalną,<br>- dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych,<br>- dopuszczenie rozbudowy, nadbudowy, przebudowy istniejących budynków mieszkalnych o część usługową,<br>- dopuszczenie zmiany przeznaczenia istniejących budynków mieszkalnych na usługowe, mieszkalno-usługowe,<br>- dopuszczenie lokalizacji nowych budynków mieszkalnych, w tym wielorodzinnych,<br>- wnioskuje się o określenie szczegółowych warunków wykonania i kolorystyki fasad budynków wzdłuż wszystkich głównych ciągów komunikacyjnych objętych planowaniem tj. Al. Krakowskiej, ul. Szyszkowej, ul. Mineralnej,<br>- zachowanie istniejącej zabudowy mieszkalnej, a w częściach C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3 oraz C4.1U1, a także wprowadzenie możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkalnej,<br>- uzupełnienie projektu planu o więcej możliwości wprowadzenia funkcji usługowej,<br>- zmiana przeznaczenia części terenu z funkcji usługowej na mieszkalno-usługową. | C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3, C4.1U1 | C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3, C4.1U1 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.<br>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. |
| **219.3** | 2022.11.10 | Robert Lesisz | 3. Zmianę projektu planu i rysunku projektu planu dot. przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Kolumba, ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej, ul. Gidzińskiego, ul. Świetlistej, ul. Krótkiej, ul. Katalogowej:<br>- Zmianę treści w § 27 ust. 6 ( dotyczącej ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. K. Kolumba, (obszar C) - terenu 10KDL) poprzez jej usunięcie i dostosowanie w odpowiednich miejscach projektu planu jego regula- | 10KDL i 2KDL ul. Kolumba, 27KDD, 28KDD i 29KDD ul. Aksamitna, 1KDL i 9KDL ul. Dzwonkowa, 30KDD, 31KDD i 32KDD ul. Gidzińskiego, 1KDD i 2KDD ul. Świetlista, 4KDD | 10KDL i 2KDL ul. Kolumba, 27KDD, 28KDD i 29KDD ul. Aksamitna, 1KDL i 9KDL ul. Dzwonkowa, 30KDD, 31KDD i | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyznaczenia zachodniej linii rozgraniczającej ul. Dzwonkowej 9KDL zgodnie z granicami działek ewidencyjnych, w dostosowaniu do wydanej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla połączenia ul. Dzwonkowej z ul. Rebusową.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszania szerokości pozostałych ulic.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | cji do postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. Zgodnie z systematyką projektu ustalenia te winny w ocenie zgłaszających niniejszą uwagę znaleźć się w § 28 dotyczącym ulic klasy dojazdowej (KDD).<br>- Zmianę rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie linii nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków,<br>- Zmianę projektu planu i rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej oraz ul. Gidzińskiego, W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie linii nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków<br>- ujednolicenie szerokości ul. Świetlistej oraz ul. Krótkiej do maksymalnie 10 m na całej długości,<br>- ujednolicenie linii zabudowy na ul. Krótkiej na całej długości po obu stronach na 3-4 m (obecnie na różnych odcinkach 2-5m)<br>- ujednolicenie linii zabudowy na ul. Świetlistej po obu stronach na 3 m (obecnie na różnych fragmentach 3-4m)<br>- zmniejszenie linii zabudowy na ul. Katalogowej do 4-5m (obecnie 7)<br>- zracjonalizowanie szerokości planowanych dróg oraz linii rozgraniczających w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, a także zrealizowanych w ostatnich latach nowych nawierzchni ulic Aksamitnej, Kolumba, Gidzińskiego,<br>- zmniejszenie szerokości planowanych dróg z zachowaniem skosów na skrzyżowaniach w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, | i 6KDD ul. Krótka, 11KDL ul. Katalogowa | 32KDD ul. Gidzińskiego, 1KDD i 2KDD ul. Świetlista, 4KDD i 6KDD ul. Krótka, 11KDL ul. Katalogowa | | | | | zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.<br>Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednolicone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. |
| **220.1** | 2022.11.10 | Kamila Lesisz-Ciołek | 1. Wniosek o zmianę w wybranych kwartałach planu oznaczonych B1-B4 funkcji U na MN/U w związku z tym:<br>- dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych,<br>- przy założeniu wprowadzenia planem funkcji usługowej, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na obszarach określonych na 60 % do 40-50% | B1-B4 | B1-B4 | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wyłączona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.<br>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%. |
| **220.2** | 2022.11.10 | Kamila Lesisz-Ciołek | 2. Wniosek o zmianę w kwartałach planu: C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3 oraz C4.1U1 funkcji U na MN/U i w związku z tym<br>- dopuszczenie lokalizacji budynków usługowych z częścią mieszkalną,<br>- dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych,<br>- dopuszczenie rozbudowy, nadbudowy, przebudowy istniejących budynków mieszkalnych o część usługową,<br>- dopuszczenie zmiany przeznaczenia istniejących budynków mieszkalnych na usługowe, mieszkalno-usługowe,<br>- dopuszczenie lokalizacji nowych budynków mieszkalnych, w tym wielorodzinnych,<br>- wnioskuje się o określenie szczegółowych warunków wykonania i kolorystyki fasad budynków wzdłuż wszystkich głównych ciągów komunikacyjnych objętych planowaniem tj. Al. Krakowskiej, ul. Szyszkowej, ul. Mineralnej,<br>- zachowanie istniejącej zabudowy mieszkalnej, a w częściach C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3 oraz C4.1U1, a także wprowadzenie możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkalnej,<br>- uzupełnienie projektu planu o więcej możliwości wprowadzenia funkcji usługowej,<br>- zmiana przeznaczenia części terenu z funkcji usługowej na mieszkalno-usługową. | C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3, C4.1U1 | C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3, C4.1U1 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.<br>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. |
| **220.3** | 2022.11.10 | Kamila Lesisz-Ciołek | 3. Zmianę projektu planu i rysunku projektu planu dot. przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Kolumba, ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej, ul. Gidzińskiego, ul. Świetlistej, ul. Krótkiej, ul. Katalogowej:<br>- Zmianę treści w § 27 ust. 6 ( dotyczącej ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. K. Kolumba, (obszar C) - terenu 10KDL) poprzez jej usunięcie i dostosowanie w odpowiednich miejscach projektu planu jego regulacji do postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. Zgodnie z systematyką projektu ustalenia te winny w ocenie zgłaszających niniejszą uwagę znaleźć się w § 28 dotyczącym ulic klasy dojazdowej (KDD).<br>- Zmianę rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie linii nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie | 10KDL i 2KDL ul. Kolumba, 27KDD, 28KDD i 29KDD ul. Aksamitna, 1KDL i 9KDL ul. Dzwonkowa, 30KDD, 31KDD i 32KDD ul. Gidzińskiego, 1KDD i 2KDD ul. Świetlista, 4KDD i 6KDD ul. Krótka, 11KDL ul. Katalogowa | 10KDL i 2KDL ul. Kolumba, 27KDD, 28KDD i 29KDD ul. Aksamitna, 1KDL i 9KDL ul. Dzwonkowa, 30KDD, 31KDD i 32KDD ul. Gidzińskiego, 1KDD i 2KDD ul. Świetlista, 4KDD i 6KDD ul. Krótka, 11KDL ul. Katalogowa | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyznaczenia zachodniej linii rozgraniczającej ul. Dzwonkowej 9KDL zgodnie z granicami działek ewidencyjnych, w dostosowaniu do wydanej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla połączenia ul. Dzwonkowej z ul. Rebusową.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszania szerokości pozostałych ulic.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.<br>Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednolicone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków,<br>- Zmianę projektu planu i rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej oraz ul. Gidzińskiego, W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie linii nieprzekraczalnych linii<br>zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków<br>- ujednolicenie szerokości ul. Świetlistej oraz ul. Krótkiej do maksymalnie 10 m na całej długości,<br>- ujednolicenie linii zabudowy na ul. Krótkiej na całej długości po obu stronach na 3-4 m (obecnie na różnych odcinkach 2-5m)<br>- ujednolicenie linii zabudowy na ul. Świetlistej po obu stronach na 3 m (obecnie na różnych fragmentach 3-4m)<br>- zmniejszenie linii zabudowy na ul. Katalogowej do 4-5m (obecnie 7)<br>- zracjonalizowanie szerokości planowanych dróg oraz linii rozgraniczających w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, a także zrealizowanych w ostatnich latach nowych nawierzchni ulic Aksamitnej, Kolumba, Gidzińskiego,<br>- zmniejszenie szerokości planowanych dróg z zachowaniem skosów na skrzyżowaniach w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, | | | | | | | |
| **221.1** | 2022.11.10 | Michał Lesisz | 1. Wniosek o zmianę w wybranych kwartałach planu oznaczonych B1-B4 funkcji U na MN/U w związku z tym:<br>- dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych,<br>- przy założeniu wprowadzenia planem funkcji usługowej, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na obszarach określonych na 60 % do 40-50% | B1-B4 | B1-B4 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.<br>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.<br>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%. |
| **221.2** | 2022.11.10 | Michał Lesisz | 2. Wniosek o zmianę w kwartałach planu: C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3 oraz C4.1U1 funkcji U<br>na MN/U i w związku z tym<br>- dopuszczenie lokalizacji budynków usługowych z częścią mieszkalną,<br>- dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych, | C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3, C4.1U1 | C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3, C4.1U1 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | - dopuszczenie rozbudowy, nadbudowy, przebudowy istniejących budynków mieszkalnych o część usługową,<br>- dopuszczenie zmiany przeznaczenia istniejących budynków mieszkalnych na usługowe, mieszkalno-usługowe,<br>- dopuszczenie lokalizacji nowych budynków mieszkalnych, w tym wielorodzinnych,<br>- wnioskuje się o określenie szczegółowych warunków wykonania i kolorystyki fasad budynków wzdłuż wszystkich głównych ciągów komunikacyjnych objętych planowaniem tj. Al. Krakowskiej, ul. Szyszkowej, ul. Mineralnej,<br>- zachowanie istniejącej zabudowy mieszkalnej, a w częściach C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3 oraz C4.1U1, a także wprowadzenie możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkalnej,<br>- uzupełnienie projektu planu o więcej możliwości wprowadzenia funkcji usługowej,<br>- zmiana przeznaczenia części terenu z funkcji usługowej na mieszkalno-usługową. | | | | | | | m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wyłączona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.<br>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. |
| **221.3** | 2022.11.10 | Michał Lesisz | 3. Zmianę projektu planu i rysunku projektu planu dot. przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Kolumba, ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej, ul. Gidzińskiego, ul. Świetlistej, ul. Krótkiej, ul. Katalogowej:<br>- Zmianę treści w § 27 ust. 6 ( dotyczącej ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. K. Kolumba, (obszar C) - terenu 10KDL) poprzez jej usunięcie i dostosowanie w odpowiednich miejscach projektu planu jego regulacji do postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. Zgodnie z systematyką projektu ustalenia te winny w ocenie zgłaszających niniejszą uwagę znaleźć się w § 28 dotyczącym ulic klasy dojazdowej (KDD).<br>- Zmianę rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie linii nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków,<br>- Zmianę projektu planu i rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej oraz ul. Gidzińskiego, W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie linii nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków<br>- ujednolicenie szerokości ul. Świetlistej oraz ul. Krótkiej do maksymalnie 10 m na całej długości,<br>- ujednolicenie linii zabudowy na ul. Krótkiej na całej długości po obu stronach na 3-4 m (obecnie na różnych odcinkach 2-5m) | 10KDL i 2KDL ul. Kolumba, 27KDD, 28KDD i 29KDD ul. Aksamitna, 1KDL i 9KDL ul. Dzwonkowa, 30KDD, 31KDD i 32KDD ul. Gidzińskiego, 1KDD i 2KDD ul. Świetlista, 4KDD i 6KDD ul. Krótka, 11KDL ul. Katalogowa | 10KDL i 2KDL ul. Kolumba, 27KDD, 28KDD i 29KDD ul. Aksamitna, 1KDL i 9KDL ul. Dzwonkowa, 30KDD, 31KDD i 32KDD ul. Gidzińskiego, 1KDD i 2KDD ul. Świetlista, 4KDD i 6KDD ul. Krótka, 11KDL ul. Katalogowa | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyznaczenia zachodniej linii rozgraniczającej ul. Dzwonkowej 9KDL zgodnie z granicami działek ewidencyjnych, w dostosowaniu do wydanej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla połączenia ul. Dzwonkowej z ul. Rebusową.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszania szerokości pozostałych ulic.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.<br>Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednolicone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | - ujednolicenie linii zabudowy na ul. Świetlistej po obu stronach na 3 m (obecnie na różnych fragmentach 3-4m)<br>- zmniejszenie linii zabudowy na ul. Katalogowej do 4-5m (obecnie 7)<br>- zracjonalizowanie szerokości planowanych dróg oraz linii rozgraniczających w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, a także zrealizowanych w ostatnich latach nowych nawierzchni ulic Aksamitnej, Kolumba, Gidzińskiego,<br>- zmniejszenie szerokości planowanych dróg z zachowaniem skosów na skrzyżowaniach w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, | | | | | | | |
| **222.1** | 2022.11.10 | Ewelina Lesisz | 1. Wniosek o zmianę w wybranych kwartałach planu oznaczonych B1-B4 funkcji U na MN/U w związku z tym:<br>- dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych,<br>- przy założeniu wprowadzenia planem funkcji usługowej, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na obszarach określonych na 60 % do 40-50% | B1-B4 | B1-B4 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wyklu-czona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.<br>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.<br>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%. |
| **222.2** | 2022.11.10 | Ewelina Lesisz | 2. Wniosek o zmianę w kwartałach planu: C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3 oraz C4.1U1 funkcji U<br>na MN/U i w związku z tym<br>- dopuszczenie lokalizacji budynków usługowych z częścią mieszkalną,<br>- dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych,<br>- dopuszczenie rozbudowy, nadbudowy, przebudowy istniejących budynków mieszkalnych o część usługową,<br>- dopuszczenie zmiany przeznaczenia istniejących budynków mieszkalnych na usługowe, mieszkalno-usługowe,<br>- dopuszczenie lokalizacji nowych budynków mieszkalnych, w tym wielorodzinnych,<br>- wnioskuje się o określenie szczegółowych warunków wykonania i kolorystyki fasad budynków wzdłuż wszystkich głównych ciągów komunikacyjnych objętych planowaniem tj. Al. Krakowskiej, ul. Szyszkowej, ul. Mineralnej,<br>- zachowanie istniejącej zabudowy mieszkalnej, a w częściach C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3 oraz C4.1U1, a także wprowadzenie możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkalnej,<br>- uzupełnienie projektu planu o więcej możliwości wprowadzenia funkcji usługowej,<br>- zmiana przeznaczenia części terenu z funkcji usługowej na mieszkalno-usługową. | C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3, C4.1U1 | C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3, C4.1U1 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wyklu-czona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.<br>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **222.3** | 2022.11.10 | Ewelina Lesisz | 3. Zmianę projektu planu i rysunku projektu planu dot. przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Kolumba, ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej, ul. Gidzińskiego, ul. Świetlistej, ul. Krótkiej, ul. Katalogowej:<br>- Zmianę treści w § 27 ust. 6 ( dotyczącej ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. K. Kolumba, (obszar C) - terenu 10KDL) poprzez jej usunięcie i dostosowanie w odpowiednich miejscach projektu planu jego regulacji do postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. Zgodnie z systematyką projektu ustalenia te winny w ocenie zgłaszających niniejszą uwagę znaleźć się w § 28 dotyczącym ulic klasy dojazdowej (KDD).<br>- Zmianę rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie linii nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków,<br>- Zmianę projektu planu i rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej oraz ul. Gidzińskiego, W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie linii nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków<br>- ujednolicenie szerokości ul. Świetlistej oraz ul. Krótkiej do maksymalnie 10 m na całej długości,<br>- ujednolicenie linii zabudowy na ul. Krótkiej na całej długości po obu stronach na 3-4 m (obecnie na różnych odcinkach 2-5m)<br>- ujednolicenie linii zabudowy na ul. Świetlistej po obu stronach na 3 m (obecnie na różnych fragmentach 3-4m)<br>- zmniejszenie linii zabudowy na ul. Katalogowej do 4-5m (obecnie 7)<br>- zracjonalizowanie szerokości planowanych dróg oraz linii rozgraniczających w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, a także zrealizowanych w ostatnich latach nowych nawierzchni ulic Aksamitnej, Kolumba, Gidzińskiego,<br>- zmniejszenie szerokości planowanych dróg z zachowaniem skosów na skrzyżowaniach w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, | 10KDL i 2KDL ul. Kolumba, 27KDD, 28KDD i 29KDD ul. Aksamitna, 1KDL i 9KDL ul. Dzwonkowa, 30KDD, 31KDD i 32KDD ul. Gidzińskiego, 1KDD i 2KDD ul. Świetlista, 4KDD i 6KDD ul. Krótka, 11KDL ul. Katalogowa | 10KDL i 2KDL ul. Kolumba, 27KDD, 28KDD i 29KDD ul. Aksamitna, 1KDL i 9KDL ul. Dzwonkowa, 30KDD, 31KDD i 32KDD ul. Gidzińskiego, 1KDD i 2KDD ul. Świetlista, 4KDD i 6KDD ul. Krótka, 11KDL ul. Katalogowa | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyznaczenia zachodniej linii rozgraniczającej ul. Dzwonkowej 9KDL zgodnie z granicami działek ewidencyjnych, w dostosowaniu do wydanej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla połączenia ul. Dzwonkowej z ul. Rebusową.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszania szerokości pozostałych ulic.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.<br>Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednolicone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. |
| **223** | 2022.11.09 | Teresa i Józef Moskal | Wnosimy o pozostawienie dotychczasowej szerokości (8m) fragmentów ulic przylegających do naszej działki: ul. Janka Muzykanta i ul. Zbiorowej.<br>Ruch ciężkich pojazdów drogowych należy skierować na północ, w stronę ul. Stoickiej z wyjazdem na Al. Krakowską. | Dz. ewid. 41 z obrębu 20613 | 16KDL ul. Janka Muzykanta, 21KDD ul. Zbiorowa | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z poszerzenia ul. Janka Muzykanta na odcinku pomiędzy ul. Na Skraju a ul. Zbiorową oraz przeznaczenia tego odcinka ulicy na drogę publiczną klasy dojazdowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z poszerzenia ul. Zbiorowej. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy oraz z uwzględnieniem wymaganej odległości minimum 6 m od krawędzi jezdni. Linie zabudowy wyznacza się w planie miejscowym i mogą być one zbliżone do granicy pasa drogowego. W ramach pasa drogowego mogą zostać wyznaczone jezdnia i chodniki lub przestrzenie pieszo-jezdne, urządzenia retencyjne oraz w miarę potrzeb miejsca parkingowe i zieleń przyuliczna, w tym zieleń istniejąca. Zrezygnowano z poszerzania ul. Janka Muzykanta na odcinku pomiędzy ul. Na Skraju a ul. Zbiorową oraz przeznaczyć ten odcinek ulicy na drogę publiczną klasy dojazdowej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej oraz przeznaczyć ulicę Zbiorową na drogę publiczną klasy lokalnej. |
| **224** | 2022.11.09 | Adam Morawski | Wniosek o pozostawienie ul. Emaliowej w jej dotychczasowej szerokości, aby nie rujnować dotychczasowej zabudowy. | Dz. ewid. 47 z obrębu 20719 | 17KDD ul. Emaliowa | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z poszerzenia ul. Emaliowej.<br>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie dopuszczenia zachowania istniejącej zabudowy.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **225.4** | 2022.11.09 | Danuta Gzyra | Zgodnie z projektem MPZP Opacz - dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych - nie mniej niż 2 miejsca parkingowe dla samochodów osobowych na lokal mieszkalny - przy przesunięciu grodzicy działki do 2 m od garażu zlikwidowane będzie jedno miejsce parkingowe dla budynku mieszkalnego przy ul. Janka Muzykanta 3 (utworzenie tego miejsca było warunkiem otrzymania pozwolenia na rozbudowę budynku przez Urząd Dzielnicy Włochy) | Dz. ewid. 42, 41/1 z obrębu 20613 | 16KDL ul. Janka Muzykanta | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wskaźniki parkingowe określone w planie nie dotyczą zabudowy istniejącej, ale nowych inwestycji budowlanych. |
| **225.5** | 2022.11.09 | Danuta Gzyra | Brak akceptacji na ustalenia dotyczące zakazu: pokryć dachowych z materiałów metalowych Rozdział 12 § 23, ust. 8 teren H4.1MN/U pkt. 3 p.pkt. e) oraz p.pkt f) - umieszczanie metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków. | Dz. ewid. 42, 41/1 z obrębu 20613 | H4.1MN/U | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Ustalenia planu dotyczące materiałów pokrycia dachów na obszarach położonych w otoczeniu Lotniska im. Fryderyka Chopina zostały określone w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego i są związane z zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu lotniczego w rejonie Lotniska im. Fryderyka Chopina.<br>Ustalenia planu nie dotyczą bieżącej konserwacji i remontów istniejących obiektów budowlanych. |
| **225.7** | 2022.11.09 | Danuta Gzyra | Zaprojektowanie 12 m pasa drogowego i ingerencja w prywatne działki powoduje znaczne pogorszenie warunków bytowych mieszkańców i obniżenie wartości działek. Obecna szerokość pasa drogowego 8 m nie powoduje niedogonień w ruchu pojazdów ciężkich takich jak śmieciarki, TIR-y. | Dz. ewid. 42, 41/1 z obrębu 20613 | 16KDL ul. Janka Muzykanta, 17KDL, ul. Zbiorowa 21KDD | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z poszerzenia ul. Janka Muzykanta na odcinku pomiędzy ul. Na Skraju a ul. Zbiorową oraz przeznaczenia tego odcinka ulicy na drogę publiczną klasy dojazdowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z poszerzenia ul. Zbiorowej.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości par- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Poszerzenie drogi ul. Janka Muzykanta od u. Zbiorowej do Stoickiej, poszerzenie ul. Stoickiej – skierowanie ruchu samochodów do Al. Krakowskiej przez ul. Stoicką<br>Nieposzerzania ul. Zbiorowej i ul. Janka Muzykanta do ul. Na Skraju - w strefie zabudowy mieszkaniowej , ograniczenie ruchu pojazdów . | | | | | | | kowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy oraz z uwzględnieniem wymaganej odległości minimum 6 m od krawędzi jezdni. Linie zabudowy wyznacza się w planie miejscowym i mogą być one zbliżone do granicy pasa drogowego. W ramach pasa drogowego mogą zostać wyznaczone jezdnia i chodniki lub przestrzenie pieszo-jezdne, urządzenia retencyjne oraz w miarę potrzeb miejsca parkingowe i zieleń przyuliczna, w tym zieleń istniejąca. Zrezygnowano z poszerzania ul. Janka Muzykanta na odcinku pomiędzy ul. Na Skraju a ul. Zbiorową oraz przeznaczyć ten odcinek ulicy na drogę publiczną klasy dojazdowej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej oraz przeznaczyć ulicę Zbiorową na drogę publiczną klasy lokalnej. |
| **226.4** | 2022.11.09 | Ryszard Gzyra | Zgodnie z projektem MPZP Opacz - dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych - nie mniej niż 2 miejsca parkingowe dla samochodów osobowych na lokal mieszkalny - przy przesunięciu grodzicy działki do 2 m od garażu zlikwidowane będzie jedno miejsce parkingowe dla budynku mieszkalnego przy ul. Janka Muzykanta 3 (utworzenie tego miejsca było warunkiem otrzymania pozwolenia na rozbudowę budynku przez Urząd Dzielnicy Włochy) | Dz. ewid. 42, 41/1 z obrębu 20613 | 16KDL ul. Janka Muzykanta | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wskaźniki parkingowe określone w planie nie dotyczą zabudowy istniejącej, ale nowych inwestycji budowlanych. |
| **226.5** | 2022.11.09 | Ryszard Gzyra | Brak akceptacji na ustalenia dotyczące zakazu: pokryć dachowych z materiałów metalowych Rozdział 12 § 23, ust. 8 teren H4.1MN/U pkt. 3 p.pkt. e) oraz p.pkt f) - umieszczanie metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków. | Dz. ewid. 42, 41/1 z obrębu 20613 | H4.1MN/U | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Ustalenia planu dotyczące materiałów pokrycia dachów na obszarach położonych w otoczeniu Lotniska im. Fryderyka Chopina zostały określone w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego i są związane z zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu lotniczego w rejonie Lotniska im. Fryderyka Chopina.<br>Ustalenia planu nie dotyczą bieżącej konserwacji i remontów istniejących obiektów budowlanych. |
| **226.7** | 2022.11.09 | Ryszard Gzyra | Zaprojektowanie 12 m pasa drogowego i ingerencja w prywatne działki powoduje znaczne pogorszenie warunków bytowych mieszkańców i obniżenie wartości działek. Obecna szerokość pasa drogowego 8 m nie powoduje niedogonień w ruchu pojazdów ciężkich takich jak śmieciarki, TIR-y.<br>Poszerzenie drogi ul. Janka Muzykanta od u. Zbiorowej do Stoickiej, poszerzenie ul. Stoickiej – skierowanie ruchu samochodów do Al. Krakowskiej przez ul. Stoicką<br>Nieposzerzania ul. Zbiorowej i ul. Janka Muzykanta do ul. Na Skraju - w strefie zabudowy mieszkaniowej , ograniczenie ruchu pojazdów . | Dz. ewid. 42, 41/1 z obrębu 20613 | 16KDL ul. Janka Muzykanta, 17KDL, ul. Zbiorowa 21KDD | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z poszerzenia ul. Janka Muzykanta na odcinku pomiędzy ul. Na Skraju a ul. Zbiorową oraz przeznaczenia tego odcinka ulicy na drogę publiczną klasy dojazdowej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z poszerzenia ul. Zbiorowej.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy oraz z uwzględnieniem wymaganej odległości minimum 6 m od krawędzi jezdni. Linie zabudowy wyznacza się w planie miejscowym i mogą być one zbliżone do granicy pasa drogowego. W ramach pasa drogowego mogą zostać wyznaczone jezdnia i chodniki lub przestrzenie pieszo-jezdne, urządzenia retencyjne oraz w miarę potrzeb miejsca parkingowe i zieleń przyuliczna, w tym zieleń istniejąca. Zrezygnowano z poszerzania ul. Janka Muzykanta na odcinku pomiędzy ul. Na Skraju a ul. Zbiorową oraz przeznaczyć ten odcinek ulicy na drogę publiczną klasy dojazdowej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej oraz przeznaczyć ulicę Zbiorową na drogę publiczną klasy lokalnej. |
| **227.1** | 2022.11.10 | Ewelina Lesisz | 1. Wniosek o zmianę w wybranych kwartałach planu oznaczonych B1-B4 funkcji U na MN/U w związku z tym:<br>- dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych,<br>- przy założeniu wprowadzenia planem funkcji usługowej, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na obszarach określonych na 60 % do 40-50% | B1-B4 | B1-B4 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.<br>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.<br>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%. |
| **227.2** | 2022.11.10 | Ewelina Lesisz | 2. Wniosek o zmianę w kwartałach planu: C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3 oraz C4.1U1 funkcji U<br>na MN/U i w związku z tym<br>- dopuszczenie lokalizacji budynków usługowych z częścią mieszkalną,<br>- dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych,<br>- dopuszczenie rozbudowy, nadbudowy, przebudowy istniejących budynków mieszkalnych o część usługową,<br>- dopuszczenie zmiany przeznaczenia istniejących budynków mieszkalnych na usługowe, mieszkalno-usługowe,<br>- dopuszczenie lokalizacji nowych budynków mieszkalnych, w tym wielorodzinnych,<br>- wnioskuje się o określenie szczegółowych warunków wykonania i kolorystyki fasad budynków wzdłuż wszystkich głównych ciągów komunikacyjnych objętych planowaniem tj. Al. Krakowskiej, ul. Szyszkowej, ul. Mineralnej,<br>- zachowanie istniejącej zabudowy mieszkalnej, a w częściach C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3 oraz C4.1U1, a także wprowadzenie możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkalnej,<br>- uzupełnienie projektu planu o więcej możliwości wprowadzenia funkcji usługowej,<br>- zmiana przeznaczenia części terenu z funkcji usługowej na mieszkalno-usługową. | C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3, C4.1U1 | C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3, C4.1U1 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wyklu-czona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.<br>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. |
| **227.3** | 2022.11.10 | Ewelina Lesisz | 3. Zmianę projektu planu i rysunku projektu planu dot. przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Kolumba, ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej, ul. Gidzińskiego, ul. Świetlistej, ul. Krótkiej, ul. Katalogowej:<br>- Zmianę treści w § 27 ust. 6 ( dotyczącej ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. K. Kolumba, (obszar C) - terenu 10KDL) poprzez jej usunięcie i dostosowanie w odpowiednich miejscach projektu planu jego regulacji do postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. Zgodnie z systematyką projektu ustalenia te winny w ocenie zgłaszających niniejszą uwagę znaleźć się w § 28 dotyczącym ulic klasy dojazdowej (KDD).<br>- Zmianę rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie linii nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków, | 10KDL i 2KDL ul. Kolumba, 27KDD, 28KDD i 29KDD ul. Aksamitna, 1KDL i 9KDL ul. Dzwonkowa, 30KDD, 31KDD i 32KDD ul. Gidzińskiego, 1KDD i 2KDD ul. Świetlista, 4KDD i 6KDD ul. Krótka, 11KDL ul. Katalogowa | 10KDL i 2KDL ul. Kolumba, 27KDD, 28KDD i 29KDD ul. Aksamitna, 1KDL i 9KDL ul. Dzwonkowa, 30KDD, 31KDD i 32KDD ul. Gidzińskiego, 1KDD i 2KDD ul. Świetlista, 4KDD i 6KDD ul. Krótka, 11KDL ul. Katalogowa | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyznaczenia zachodniej linii rozgraniczającej ul. Dzwonkowej 9KDL zgodnie z granicami działek ewidencyjnych, w dostosowaniu do wydanej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla połączenia ul. Dzwonkowej z ul. Rebusową.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszania szerokości pozostałych ulic.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.<br>Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednolicone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | - Zmianę projektu planu i rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej oraz ul. Gidzińskiego, W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie linii nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków<br>- ujednolicenie szerokości ul. Świetlistej oraz ul. Krótkiej do maksymalnie 10 m na całej długości,<br>- ujednolicenie linii zabudowy na ul. Krótkiej na całej długości po obu stronach na 3-4 m (obecnie na różnych odcinkach 2-5m)<br>- ujednolicenie linii zabudowy na ul. Świetlistej po obu stronach na 3 m (obecnie na różnych fragmentach 3-4m)<br>- zmniejszenie linii zabudowy na ul. Katalogowej do 4-5m (obecnie 7)<br>- zracjonalizowanie szerokości planowanych dróg oraz linii rozgraniczających w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, a także zrealizowanych w ostatnich latach nowych nawierzchni ulic Aksamitnej, Kolumba, Gidzińskiego,<br>- zmniejszenie szerokości planowanych dróg z zachowaniem skosów na skrzyżowaniach w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, | | | | | | | |
| **228** | 2022.11.10 | Izabela Kucharczuk | Wniosek o nieposzerzanie ul. Emaliowej, pozostawienie obecnej szerokości. | Dz. ewid. 36 z obrębu 20719, ul. Emaliowa 13 | 17KDD ul. Emaliowa, G5.1MN/U | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **229.1** | 2022.11.10 | Warszawskie Przedsiębiorstwo Robót Telekomunikacyjnych S.A. | 1. Wnoszę o pozostawienie ulicy Emaliowej (17KDD) przy obecnej szerokości 8 m i odstąpienie od jej poszerzania. | Dz. ewid. 44 z obrębu 20719, ul. Emaliowa 9 | 17KDD ul. Emaliowa, G7.1MN/U | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **229.3** | 2022.11.10 | Warszawskie Przedsiębiorstwo Robót Telekomunikacyjnych S.A. | 3. W przypadku nieuwzględnienia wniosków nr 1 lub nr 2 wnoszę o nieposzerzanie ulic Emaliowej (17KDD) ani Żniwnej (15KDD) kosztem działki nr 44, obręb 2-07-19. | Dz. ewid. 44 z obrębu 20719, ul. Emaliowa 9 | 15KDD ul. Żniwna, 17KDD ul. Emaliowa, G7.1MN/U | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna do 8 m.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z poszerzenia ul. Emaliowej.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **229.4** | 2022.11.10 | Warszawskie Przedsiębiorstwo Robót Telekomunikacyjnych S.A. | 4. Wnoszę o ponowną inwentaryzację stanu istniejącego terenu. | Obszar planu | Obszar planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy ustaleń planu. Projekt planu został sporządzony na podstawie dokumentacji planistycznej w tym inwentaryzacji oraz na podstawie wizji lokalnych. |
| **230.1** | 2022.11.10 | FUNDACJA RE-RA | 1. Wnoszę o przeznaczenie działki nr 58/8 jako teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z możliwością budowy garażu podziemnego. Przy przyjętej w projekcie planu maksymalnej wysokości budynków 12 m i maksymalnej powierzchni zabudowy 30%. Wskaźnik intensywności zabudowy 0,8 oraz powierzchni biologicznie czynnej 60% drastycznie dewaluuje możliwość zabudowy działki i jej wykorzystanie. | Dz. ewid. 58/8 z obrębu 20719 | G1.5MN/U | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%.<br>Wskaźnik intensywność zabudowy został dostosowany do wymogów powierzchni biologicznie czynnej i powierzchni zabudowy.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przeznacza teren na rozwój zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych. Uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej zostały ograniczone do zabudowy jednorodzinnej nawiązującej do istniejącego zagospodarowania części terenów. Uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej przewidziano jedynie na wybranych terenach, na których kontynuowana jest istniejąca funkcja |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | mieszkaniowa. Wskaźniki zagospodarowania zostały dostosowane do usługowego przeznaczenia terenu. |
| **231** | 2022.11.10 | Wojciech Łańcucki | Proponowane cofnięcie linii zabudowy oraz poszerzenie pasa drogowego drogi serwisowej.<br>Cofnięcie linii dopuszczalnej zabudowy na działkach 5/2 oraz 9 obrąb 20613 jak również "zfazowanie" granicy zabudowy działek 1/3 oraz 4/2 obrąb 20613 pozwoli na uzyskanie rezerwy na wybudowanie szerszej drogi serwisowej jak również rozjazdu umożliwiającego ruch samochodów ciężarowych oraz łagodniejszy łuk na styku jezdni serwisowej al. Krakowskiej i ul. Stoickiej (projektowana 15KDL). Proponowana zmiana nie jest w sprzeczności z obecną zabudową . Przerysowany do planu mpzp obszaru Opacz część zachodnia budynek 18A na działce 9 obrąb 20613 w rzeczywistości od dawna nie istnieje. Tak więc proponowana zmiana nie ma kolizji z obecną zabudową i obejmuje wyłącznie tereny wolne od jakiejkolwiek zabudowy. celem tej proponowanej zmiany jest też skanalizowanie intensywnego ruchu na ulicy Stoickiej (15KDL) przy jednoczesnym ograniczeniu ruchu zwłaszcza pojazdów ciężarowych na takich ulicach jak ul. Hipotezy, ul. Lajkonika oraz ul. Janka Muzykanta. Ideę tej zmiany obrazuje załączany do uwagi rysunek sygnowany jako Stoicka-wyjazd.jpg | dz. ewid. 1/3, 4/2, 5/2, 9 z obrębu 2-07-17 | H1.3U1, H1.2MN/U | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | W planie zostały wyznaczone linie rozgraniczające pasa drogowego al. Krakowskiej wraz z drogą serwisową oraz poszerzony został pas drogowy ul. Stoickiej. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia. |
| **232.1** | 2022.11.10 | Adam Pietrucha | - Zmniejszenie planowanej szerokości ul. Świetlistej do max 10m,<br>- Zmniejszenie i ujednolicenie linii zabudowy przy ul. Świetlistej do 3m,<br>- dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych w strefie B4.1U1,<br>- projekt praktycznie uniemożliwi zagospodarowanie dz. nr 81 u zbiegu ulic Bolesława Gidzińskiego i Świetlistej,<br>- znaczne ograniczenie możliwości zabudowy i obniżenie wartości dz. 80/26 przy ul. Kolumba,<br>- potrzeba zmiany i zracjonalizowania szerokości planowanych dróg oraz linii rozgraniczających w perspektywie niewielkich obecnie powierzchniowo działek, a także zrealizowanej w ostatnich latach nowej nawierzchni ulicy Kolumba | dz. ewid. 81, 80/26 z obrębu 2-07-13 | B4.1U1, 2KDD ul. Świetlista | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.<br>Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednolicone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. |
| **232.2** | 2022.11.10 | Adam Pietrucha | Wniosek zatem o zaplanowanie szerokości ul. Świetlistej na maksymalnie 10 m, ponieważ istniejące ulice dobrze obsługują wskazany w naszych rozważaniach obszar, a mają obecnie na części, jeszcze mniejsze szerokości oraz zachowanie stanu istniejących, poddanych przebudowie w ostatnich latach ulic. | dz. ewid. 81, 80/26 z obrębu 2-07-13 | B4.1U1, 2KDD ul. Świetlista | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.<br>Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednolicone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **232.3** | 2022.11.10 | Adam Pietrucha | Z uwagi na niezwykle wysoki stan wód gruntowych na objętym planowaniem obszarze, wnioskuję o zaplanowanie na ulicy Bolesława Gidzińskiego na odcinku Szyszkowa/Krótka, zamienionego w kanał w roku ubiegłym, rowu melioracyjnego. W czasie dużych opadów, rozwiązanie to po prostu nie działa, ponieważ wody opadowe nie wsiąkając w grunt, spływają do rowu na ul. Krótkiej, praktycznie do poziomu istniejącej płytowej nawierzchni. Z tego samego powodu zalewana jest - tj. ponad jezdnię - obecnie, w czasie opadów ul. Działkowa na południe od ul. Szyszkowej. Wnioskuje się zatem o utrzymanie istniejących rowów melioracyjnych wzdłuż ul. Działkowej i dążenie do odtworzenia połączeń rowów melioracyjnych np. z rowem R02 z ulicy Krótkiej itd. aż do rowu Opaczewskiego. I to jest już ważny interes społeczny. | Obszar B i C | Obszar B i C | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie określenia w planie zasad odprowadzania i retencjonowania wód opadowych i roztopowych, stworzenia warunków dla realizacji urządzeń retencyjnych również na terenach ulic, w tym adaptacji istniejących rowów melioracyjnych.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie określania szczegółowych rozwiązań oraz utrzymania rowów retencyjnych oraz zachowania systemu melioracji. Systemy melioracyjne są elementem zagospodarowania terenów rolniczych. Obszar planu przeznaczony jest na zabudowę i nie przewiduje się zachowania lub realizacji terenów rolniczych.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.<br>Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednolicone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. |
| **232.4** | 2022.11.10 | Adam Pietrucha | Wniosek o:<br>- ujednolicenie linii zabudowy na ul. Świetlistej po obu stronach na 3 m (obecnie na różnych fragmentach 3 - 4 m),<br>- ujednolicenie linii zabudowy na ul. Kolumba na odcinku ul. Mineralna / Szyszkowa po obu stronach na maksymalnie 3 m (obecnie na różnych fragmentach 3 - 6 m),<br>- ujednolicenie linii zabudowy na ul. Gidzińskiego na odcinku ul. Mineralna / Szyszkowa po obu stronach na 3 - 4 m (obecnie na różnych fragmentach 4 - 5 m). | Obszar B i C | Obszar B i C | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.<br>Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednolicone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. |
| **233.1** | 2022.11.10 | Adam Pietrucha, lista 45 osób | Wniosek o:<br>- utrzymanie aktualnie istniejących zasad zagospodarowania ul. Aksamitnej, ul. Kolumba, ul. Gidzińskiego, ul. Działkowej po stronie zachodniej, w tym nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających terenu o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania,<br>- zracjonalizowanie szerokości planowanych dróg oraz linii rozgraniczających w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, a także zrealizowanych w ostatnich latach nowych nawierzchni ulic Aksamitnej, Kolumba, Gidzińskiego,<br>- uzupełnienie projektu planu o projekty dróg do działek bez dojazdu, | dz. ewid. 87/1, 88/2 z obrębu 2-07-16 | C4.1U1, 2KDD ul. Świetlista | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.<br>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym doku- |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | - potrzeba podjęcia działań w celu ustawowego zachowania istniejącej zabudowy terenu - dominującej w niektórych kwartałach objętych planem zabudowy mieszkalnej,<br>- uzupełnienie projektu planu o więcej możliwości wprowadzenia funkcji usługowej,<br>- zmiana przeznaczenia części terenu z funkcji usługowej na mieszkalno-usługową,<br>- zmniejszenie oddziaływania negatywnego projektu planu zagospodarowania na własność prywatną | | | | | | | mencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.<br>W projekcie planu wyznaczony został układ komunikacji – dróg publicznych oraz dróg wewnętrznych. Na pozostałych terenach zgodnie z planem oraz zgodnie z przepisami obowiązującymi można realizować dojazd do działek poprzez drogi wewnętrzne lub służebność przejścia i przejazdu. |
| **233.2** | 2022.11.10 | Adam Pietrucha, lista 45 osób | Wniosek o zaplanowanie dojazdu do działek 90/1 oraz 90/2, 99 oraz 100 z obrębu 2-07-16, do których<br>projekt planu zagospodarowania nie przewiduje dojazdu. Niewątpliwie spotykamy się tu z jawną sytuacją<br>niezabezpieczenia interesu prawnego mieszkających tam rodzin. Działki znajdują się naprzeciw ul. Pogranicznej.<br>Postuluje się również skomunikowanie innych, pozostających obecnie bez dojazdu działek w kwartale C4.1 U1. | Dz. ewid. 90/1, 90/2, 99, 100 z obrębu 2-07-16, C4.1U1 | Obszar B i C | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | W projekcie planu wyznaczony został układ komunikacji – dróg publicznych oraz dróg wewnętrznych. Na pozostałych terenach zgodnie z planem oraz zgodnie z przepisami obowiązującymi można realizować dojazd do działek poprzez drogi wewnętrzne lub służebność przejścia i przejazdu. |
| **233.3** | 2022.11.10 | Adam Pietrucha, lista 45 osób | Wniosek o ujednolicenie szerokości ul. Świetlistej oraz ul. Krótkiej do maksymalnie 10 m na całej długości. | ul. Świetlista | ul. Świetlista | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.<br>Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednolicone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. |
| **233.4** | 2022.11.10 | Adam Pietrucha, lista 45 osób | Wniosek o ujednolicenie linii zabudowy na ul. Krótkiej na całej długości po obu stronach na maksymalnie 3-4 m. | ul. Krótka | ul. Krótka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.<br>Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednolicone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **233.5** | 2022.11.10 | Adam Pietrucha, lista 45 osób | Wniosek o zmniejszenie linii zabudowy na ul. Katalogowej do 4-5m (obecnie 7). | ul. Katalogowa | ul. Katalogowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.<br>Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednolicone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. |
| **233.6** | 2022.11.10 | Adam Pietrucha, lista 45 osób | Wniosek o zmiana na wybranych obszarach planu (poza obszarem B) - szczególnie C, funkcji U na MN/U. | Obszar planu | Obszar planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.<br>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. |
| **233.7** | 2022.11.10 | Adam Pietrucha, lista 45 osób | Wniosek o dopuszczenie lokalizacji budynków mieszkalnych na obszarze C. | Obszar C | Obszar C | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.<br>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. |
| **233.8** | 2022.11.10 | Adam Pietrucha, lista 45 osób | Wniosek o dopuszczenie lokalizacji budynków usługowych z częścią mieszkalną na obszarze C. | Obszar C | Obszar C | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.<br>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. |
| **233.9** | 2022.11.10 | Adam Pietrucha, lista 45 osób | Wniosek o dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych na całym obszarze objętym planem w celu poprawy warunków bytowych. | Obszar planu | Obszar planu | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona | Uwaga uwzględniona częściowo – w zakresie przebudowy i zachowania istniejących budynków mieszkalnych na terenach przeznaczonych w planie na rozwój usług oraz w zakresie zachowania wyznaczonych w planie terenów mieszkaniowo-usługowych. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | częściowo | | częściowo | Uwaga nieuwzględniona częściowo – w zakresie nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych lub lokalizacji nowych funkcji mieszkaniowych z wyjątkiem wyznaczonych w planie terenów mieszkaniowo-usługowych.<br>Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.<br>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. |
| **233.10** | 2022.11.10 | Adam Pietrucha, lista 45 osób | Wniosek o dopuszczenie rozbudowy, nadbudowy, przebudowy istniejących budynków mieszkalnych o część usługową na obszarze A (wzdłuż zachodniej części ul. Dzwonkowej), C, D, E. | Obszary A, C, D, E | Obszary A, C, D, E | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.<br>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. |
| **233.11** | 2022.11.10 | Adam Pietrucha, lista 45 osób | Wniosek o dopuszczenie zmiany przeznaczenia istniejących budynków mieszkalnych na usługowe oraz mieszkalno-usługowe na obszarze A (wzdłuż zachodniej części ul. Dzwonkowej), C, D, E. | Obszary A, C, D, E | Obszary A, C, D, E | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.<br>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. |
| **233.12** | 2022.11.10 | Adam Pietrucha, lista 45 osób | Wniosek o przedłużenie do ul. Sworzniowej planowanej drogi E5.4KDW. | | | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Droga E5.4KDW jest planowaną drogą wewnętrzną wyznaczoną dla potrzeb obsługi terenów E5.1UC-UHB i E5.2UC-UHB. |
| **234.1** | 2022.11.10 | Rafał Oliszewski, lista 5 osób | 1. Wniosek o zmianę w kwartałach planu: C1.2U1, C2.1U1 funkcji U na MN/U i w związku z tym:<br>- dopuszczenie lokalizacji budynków usługowych z częścią mieszkalną,<br>- dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych,<br>- dopuszczenie rozbudowy, nadbudowy, przebudowy istniejących budynków mieszkalnych o część usługową,<br>-dopuszczenie zmiany przeznaczenia istniejących budynków mieszkalnych na usługowe, mieszkalno-usługowe,<br>- dopuszczenie lokalizacji nowych budynków mieszkalnych, zarówno jedno, jak i wielorodzinnych,<br>- zachowanie istniejącej zabudowy mieszkalnej w częściach C1.2U1, C2.1U1 a także wprowadzenie możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkalnej,<br>- uzupełnienie projektu planu o więcej możliwości wprowadzenia funkcji usługowej, | Dz. ewid. 21/14, 21/1, 21/5, 21/1, 22/1, 23/1, 24/1, 24/2, 25, 26, 28/4, 28/1, 28/3, 29/1, 30, 31, 32/1, 32/3, 32/4, 27/2, 33, 27/7, 27/6, 22/1, 21/6, 21/8, w szczególności 24/2 z obrębu 20716 | C1.2U1, C2.1U1, 10KDL | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.<br>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | - zmiana przeznaczenia części terenu z funkcji usługowej na mieszkalno-usługową | | | | | | | |
| **234.2** | 2022.11.10 | Rafał Oliszewski, lista 5 osób | 2. Wniosek o utrzymanie obecnego stanu przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Kolumba:<br>- Zmiana treści w § 27 ust. 6 (dotyczącej ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. K. Kolumba, (obszar C) - terenu 10KDL) na odcinku na południe od ul. Szyszkowej.<br>- Dostosowanie w odpowiednich miejscach projektu planu i wynikających z niego regulacji do postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących: przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. Zgodnie z systematyką projektu ustalenia te powinny w ocenie zgłaszających niniejszą uwagę znaleźć się w§ 28 dotyczącym ulic klasy dojazdowej (KDD).<br>- Zmianę rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków.<br>- Zracjonalizowanie szerokości planowanych dróg oraz linii rozgraniczających w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, a także zrealizowanej w ostatnich Jatach przebudowy ulicy Kolumba,<br>- Zmniejszenie szerokości planowanej drogi. | 10KDL ul. K. Kolumba | 10KDL ul. K. Kolumba | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednolicone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Przy czym linie zabudowy nie dotyczą budynków istniejących, a do nowych inwestycji. |
| **234.3** | 2022.11.10 | Rafał Oliszewski, lista 5 osób | 3. Wniosek o zmianę modyfikację zasad zagospodarowania ul. Kolumba na wypadek nieuwzględnienia wniosku 2.<br>Zgłaszający uwagi wskazuje, że w razie braku możliwości uwzględnienia wniosków opisanych w pkt 2, należy zwrócić uwagę na fakt, że w projekcie planu linie rozgraniczające pas drogowy oraz nieprzekraczalne finie zabudowy wyrysowano niejako „od linijki" bez uwzględnienia specyfiki terenu i istniejącej struktury własnościowej, czy stanu zagospodarowania poszczególnych działek. Pas drogowy stanowi na całej długości linię prostą, bez jakichkolwiek odchyleń. Zastosowanie ich mogłoby tymczasem pozwolić na ograniczenie uciążliwości związanych z przyjęciem planu. W szczególności można wskazać, że nie zdecydowano się na zastosowanie na wysokości nieruchomości ul. Kolumba 11 (Działka 24/2 z obrębu 20716} możliwości odchylenia przebiegu pasa drogowego w kierunku wschodnim. Rozwiązanie to pozwoliłoby na zmniejszenie zakresu zajęcia pod pas drogowy działki 24/2-już zamieszkałej i zagospodarowanej kosztem ewentualnego zwiększenia<br>zajęcia działek 32/4, 32/3, 2 7 /2 ( obręb 20716} wciąż niezagospodarowanych. Jednocześnie pozwoliłoby to na odsunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy od istniejącego budynku mieszkalnego jednorodzinnego usytuowanego przy ul. Kolumba 11 - linia ta aktualnie wchodzi w obręb budynku, wskutek czego może wymuszać jego częściową lub całkowitą rozbiórkę {linia ta wchodzi nie tylko w wykusz kuchenny i część garażu, ale także w południową | Dz. ewid. 24/2 z obrębu 20716 | C1.2U1, C2.1U1, 10KDL | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednolicone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Przy czym linie zabudowy nie dotyczą budynków istniejących, a do nowych inwestycji. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | część ściany frontowej wraz z elementami nośnymi jej konstrukcji). | | | | | | | |
| **234.4** | 2022.11.10 | Rafał Oliszewski, lista 5 osób | 4. Wniosek o ustanowienia dopuszczalnych poziomów hałasu w obszarach oznaczonych w planie jako C, w szczególności C1.2U1 oraz C2.1U1. W projekcie planu w obszarach oznaczonych jako C, w szczególności w obszarach: C1.2U1 oraz C2.1U1, terenów tych nie zalicza się do terenów, na których ustala się dopuszczalne normy hałasu. Ma to miejsce w odniesieniu do obszarów zabudowanych w znacznej mierze lub całkowicie zabudową mieszkaniową. Prowadzi to wprost do naruszenia praw mieszkańców tych obszarów do spokojnego zamieszkiwania oraz narusza ich prawa osobiste, takie Jak prawo do spokoju czy też ochrony ich<br>zdrowia. Wprost wskazuje to na niewyważenie lub niewłaściwe wyważenie interesu publicznego oraz interesów prywatnych, bądź interesów prywatnych biznesu oraz interesów prywatnych mieszkańców obszaru objętego planem.<br>W związku z powyższym postuluje się dla obszarów oznaczonych w planie jako C, w szczególności C1.2U1 oraz C2.1U1, ustanowienie dopuszczalnych poziomów hałasu, uwzględniających pominiętą w projekcie planu konieczność ochrony ww. praw osób zamieszkujących te obszary. | Obszar C | Obszar C | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wyklu-czona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.<br>Normy hałasu zostały odniesione do przeznaczania terenu określonego w planie miejscowym, a ochrona zabudowy istniejącej wynika z przepisów odrębnych. |
| **234.5** | 2022.11.10 | Rafał Oliszewski, lista 5 osób | W przypadku uznania, iż zgłoszone w niniejszym piśmie uwagi lub ich część do projektu planu nie mogą zostać uwzględnione ze względu na ich niezgodność w szczególności z ustaleniami studium zagospodarowania przestrzennego dla obszaru objętego projektem planu, zwracamy uwagę na to, że z uzasadnienia projektu (str. 1, ostatni akapit) wynika, że prace nad sporządzeniem nowego studium wciąż trwają. Tym samym możliwe jest dostosowanie także ustaleń studium do postulowanych przez nas zmian projektu planu, co skutkowałoby usunięciem ewentualnej potencjalnej niezgodności ustaleń planu z ze Studium. Ewentualnie wnosimy o sporządzenie i przyjęcie tego planu z wyłączeniem z niego obszarów C1.2 U1, C2.1 U1. | Obszar planu | Obszar planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest opracowany dla obszaru określonego w uchwale Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz zmienionej uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Przeznaczenie określone w planie jest zgodne z przeznaczeniem określony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, nie należy wyłączać wskazanych terenów z opracowania planu. |
| **235.1** | 2022.11.10 | Rafał Oliszewski, lista 112 osób | 1. Wniosek o zmianę w kwartałach planu: C1.2U1, C2.1U1 funkcji U na MN/U i w związku z tym:<br>- dopuszczenie lokalizacji budynków usługowych z częścią mieszkalną,<br>- dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych,<br>- dopuszczenie rozbudowy, nadbudowy, przebudowy istniejących budynków mieszkalnych o część usługową,<br>-dopuszczenie zmiany przeznaczenia istniejących budynków mieszkalnych na usługowe, mieszkalno-usługowe,<br>- dopuszczenie lokalizacji nowych budynków mieszkalnych, zarówno jedno, jak i wielorodzinnych,<br>- zachowanie istniejącej zabudowy mieszkalnej w częściach C1.2U1, C2.1U1 a także wprowadzenie możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkalnej,<br>- uzupełnienie projektu planu o więcej możliwości wprowadzenia funkcji usługowej,<br>- zmiana przeznaczenia części terenu z funkcji usługowej na mieszkalno-usługową | Dz. ewid. 21/14, 21/1, 21/5, 21/1, 22/1, 23/1, 24/1, 24/2, 25, 26, 28/4, 28/1, 28/3, 29/1, 30, 31, 32/1, 32/3, 32/4, 27/2, 33, 27/7, 27/6, 22/1, 21/6, 21/8, w szczególności 24/2 z obrębu 20716 | C1.2U1, C2.1U1, 10KDL | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.<br>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. |
| **235.2** | 2022.11.10 | Rafał Oliszewski, lista 112 osób | 2. Wniosek o utrzymanie obecnego stanu przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Kolumba:<br>- Zmiana treści w § 27 ust. 6 (dotyczącej ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. K. Kolumba, (obszar C) - terenu 10KDL) na odcinku na południe od ul. Szyszkowej. | 10KDL ul. K. Kolumba | 10KDL ul. K. Kolumba | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | - Dostosowanie w odpowiednich miejscach projektu planu i wynikających z niego regulacji do postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących: przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. Zgodnie z systematyką projektu ustalenia te powinny w ocenie zgłaszających niniejszą uwagę znaleźć się w§ 28 dotyczącym ulic klasy dojazdowej (KDD).<br>- Zmianę rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków.<br>- Zracjonalizowanie szerokości planowanych dróg oraz linii rozgraniczających w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, a także zrealizowanej w ostatnich Jatach przebudowy ulicy Kolumba,<br>- Zmniejszenie szerokości planowanej drogi. | | | | | | | rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednolicone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Przy czym linie zabudowy nie dotyczą budynków istniejących, a do nowych inwestycji. |
| **235.3** | 2022.11.10 | Rafał Oliszewski, lista 112 osób | W przypadku uznania, iż zgłoszone w niniejszym piśmie uwagi lub ich część do projektu planu nie mogą zostać uwzględnione ze względu na ich niezgodność w szczególności z ustaleniami studium zagospodarowania przestrzennego dla obszaru objętego projektem planu, zwracamy uwagę na to, że z uzasadnienia projektu (str. 1, ostatni akapit) wynika, że prace nad sporządzeniem nowego studium wciąż trwają. Tym samym możliwe jest dostosowanie także ustaleń studium do postulowanych przez nas zmian projektu planu, co skutkowałoby usunięciem ewentualnej potencjalnej niezgodności ustaleń planu z ze Studium. Ewentualnie wnosimy o sporządzenie i przyjęcie tego planu z wyłączeniem z niego obszarów C1.2 U1, C2.1 U1. | Obszar planu | Obszar planu | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Plan miejscowy jest opracowany dla obszaru określonego w uchwale Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz zmienionej uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Przeznaczenie określone w planie jest zgodne z przeznaczeniem określony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, nie należy wyłączać wskazanych terenów z opracowania planu. |
| **236.1** | 2022.11.10 | Rafał Oliszewski, lista 112 osób | 1. Wniosek o zmianę w wybranych kwartałach planu oznaczonych B1-B4 funkcji U na MN/U w związku z tym:<br>- dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych,<br>- przy założeniu wprowadzenia planem funkcji usługowej, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na obszarach określonych na 60 % do 40-50% | B1-B4 | B1-B4 | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.<br>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.<br>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **236.2** | 2022.11.10 | Rafał Oliszewski, lista 112 osób | 2. Wniosek o zmianę w kwartałach planu: C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3 oraz C4.1U1 funkcji U na MN/U i w związku z tym<br>- dopuszczenie lokalizacji budynków usługowych z częścią mieszkalną,<br>- dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych,<br>- dopuszczenie rozbudowy, nadbudowy, przebudowy istniejących budynków mieszkalnych o część usługową,<br>- dopuszczenie zmiany przeznaczenia istniejących budynków mieszkalnych na usługowe, mieszkalno-usługowe,<br>- dopuszczenie lokalizacji nowych budynków mieszkalnych, w tym wielorodzinnych,<br>- wnioskuje się o określenie szczegółowych warunków wykonania i kolorystyki fasad budynków wzdłuż wszystkich głównych ciągów komunikacyjnych objętych planowaniem tj. Al. Krakowskiej, ul. Szyszkowej, ul. Mineralnej,<br>- zachowanie istniejącej zabudowy mieszkalnej, a w częściach C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3 oraz C4.1U1, a także wprowadzenie możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkalnej,<br>- uzupełnienie projektu planu o więcej możliwości wprowadzenia funkcji usługowej,<br>- zmiana przeznaczenia części terenu z funkcji usługowej na mieszkalno-usługową. | C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3, C4.1U1 | C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3, C4.1U1 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wyklucona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.<br>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. |
| **236.3** | 2022.11.10 | Rafał Oliszewski, lista 112 osób | 3. Zmianę projektu planu i rysunku projektu planu dot. przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Kolumba, ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej, ul. Gidzińskiego, ul. Świetlistej, ul. Krótkiej, ul. Katalogowej:<br>- Zmianę treści w § 27 ust. 6 ( dotyczącej ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. K. Kolumba, (obszar C) - terenu 10KDL) poprzez jej usunięcie i dostosowanie w odpowiednich miejscach projektu planu jego regulacji do postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. Zgodnie z systematyką projektu ustalenia te winny w ocenie zgłaszających niniejszą uwagę znaleźć się w § 28 dotyczącym ulic klasy dojazdowej (KDD).<br>- Zmianę rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie linii nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków,<br>- Zmianę projektu planu i rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej oraz ul. Gidzińskiego, W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie linii nieprzekraczalnych linii | 10KDL i 2KDL ul. Kolumba, 27KDD, 28KDD i 29KDD ul. Aksamitna, 1KDL i 9KDL ul. Dzwonkowa, 30KDD, 31KDD i 32KDD ul. Gidzińskiego, 1KDD i 2KDD ul. Świetlista, 4KDD i 6KDD ul. Krótka, 11KDL ul. Katalogowa | 10KDL i 2KDL ul. Kolumba, 27KDD, 28KDD i 29KDD ul. Aksamitna, 1KDL i 9KDL ul. Dzwonkowa, 30KDD, 31KDD i 32KDD ul. Gidzińskiego, 1KDD i 2KDD ul. Świetlista, 4KDD i 6KDD ul. Krótka, 11KDL ul. Katalogowa | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyznaczenia zachodniej linii rozgraniczającej ul. Dzwonkowej 9KDL zgodnie z granicami działek ewidencyjnych, w dostosowaniu do wydanej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla połączenia ul. Dzwonkowej z ul. Rebusową.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszania szerokości pozostałych ulic.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.<br>Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednolicone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków<br>- ujednolicenie szerokości ul. Świetlistej oraz ul. Krótkiej do maksymalnie 10 m na całej długości,<br>- ujednolicenie linii zabudowy na ul. Krótkiej na całej długości po obu stronach na 3-4 m (obecnie na różnych odcinkach 2-5m)<br>- ujednolicenie linii zabudowy na ul. Świetlistej po obu stronach na 3 m (obecnie na różnych fragmentach 3-4m)<br>- zmniejszenie linii zabudowy na ul. Katalogowej do 4-5m (obecnie 7)<br>- zracjonalizowanie szerokości planowanych dróg oraz linii rozgraniczających w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, a także zrealizowanych w ostatnich latach nowych nawierzchni ulic Aksamitnej, Kolumba, Gidzińskiego,<br>- zmniejszenie szerokości planowanych dróg z zachowaniem skosów na skrzyżowaniach w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, | | | | | | | | |
| **237.1** | 2022.11.10 | Beata Mazur | Wniosek o usunięcie projektowanej drogi z terenu działki 62. Mieszkańcy ul. Żniwnej są skomunikowani z Al. Krakowską ul. Emaliową , a nasza działka jest położona przy ul. Finałowej, a ponadto leży przy nowoprojektowanej drodze 15KDD (część tej drogi pochodzi z naszej działki). | dz. ewid. 62 z obrębu 2-07-19 | 15KDD ul. Żniwna, G7.3 U1 | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna do ok. 8 m.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania drogi na terenie nieruchomości.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **237.2** | 2022.11.10 | Beata Mazur | Wniosek o objecie całej działki funkcją MN/U oraz dopuszczenie na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. | dz. ewid. 62 z obrębu 2-07-19 | 14KDD ul. A Struga, 15KDD ul. Żniwna, G7.3U1, G5.1MN/U, G2.2MN/U | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna oraz ulicy 14KDD ul. Struga do 8 m oraz poszerzenia terenu G7.1MN/U o część terenu G7.3U1.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji w zakresie rezygnacji z przedłużania dróg na terenie nieruchomości oraz z poszerzenia ulicy 17KDD ul. Finałowa na terenie nieruchomości.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12). |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **238.1** | 2022.11.10 | Mariola Laskowska | Na działce której jestem współwłaścicielką została wyznaczone dwie drogi 14KDD i 15KDD. Nie wyrażam zgody na takie rozwiązanie i wnoszę o wykreślenie z naszej działki drogi 15KDD. Ulica Żniwna jest dobrze skomunikowana z ul. Emaliową i dla obsługi dosłownie kilku mieszkańców tej ulicy takie połączenie jest wystarczające. | dz. ewid. 62 z obrębu 2-07-19 | 15KDD ul. Żniwna, G7.3U1, G5.1MN/U | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna do 8 m.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania drogi na terenie nieruchomości.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **238.2** | 2022.11.10 | Mariola Laskowska | Wniosek o objęcie całej działki 62 jednostką planistyczną G5.1 MN/U oraz dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej na tym terenie. | dz. ewid. 62 z obrębu 2-07-19 | 14KDD ul. A Struga, 15KDD ul. Żniwna, G7.3U1, G5.1MN/U, G2.2MN/U | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna oraz ulicy 14KDD ul. Struga do 8 m oraz poszerzenia terenu G7.1MN/U o część terenu G7.3U1.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji w zakresie rezygnacji z przedłużania dróg na terenie nieruchomości oraz z poszerzenia ulicy 17KDD ul. Finałowa na terenie nieruchomości.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **239.1** | 2022.11.10 | Ewa Laskowska | Wniosek o usunięcie projektowanej drogi z terenu działki 62. Mieszkańcy ul. Żniwnej są skomunikowani z Al. Krakowską ul. Emaliową , a nasza działka jest położona przy ul. Finałowej, a ponadto leży przy nowoprojektowanej drodze 15KDD (część tej drogi pochodzi z naszej działki). | dz. ewid. 62 z obrębu 2-07-19 | 15KDD ul. Żniwna, G7.3 U1 | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna do 8 m.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z przedłużania drogi na terenie nieruchomości.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **239.2** | 2022.11.10 | Ewa Laskowska | Wniosek o objecie całej działki funkcją MN/U oraz dopuszczenie na tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. | dz. ewid. 62 z obrębu 2-07-19 | 14KDD ul. A Struga, 15KDD ul. Żniwna, G7.3U1, G5.1MN/U, G2.2MN/U | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie w zakresie zmniejszenia planowanej szerokości ulicy 15KDD ul. Żniwna oraz ulicy 14KDD ul. Struga do 8 m oraz poszerzenia terenu G7.1MN/U o część terenu G7.3U1.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji w zakresie rezygnacji z przedłużania dróg na terenie nieruchomości oraz z poszerzenia ulicy 17KDD ul. Finałowa na terenie nieruchomości.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie części istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **240** | 2022.11.10 | Lucyna Laskowska | Usunięcie projektowanej drogi. | dz. ewid. 62 z obrębu 2-07-19 | 15KDD ul. Żniwna | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszar położony na zachód od al. Krakowskiej i na południe od Trasy S2 został przeznaczony na rozwój funkcji usługowych (obszar U.12).<br>Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych.<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **241.1** | 2022.11.10 | Paweł Włodarczyk | 1. Wniosek o zmianę w wybranych kwartałach planu oznaczonych B1-B4 funkcji U na MN/U w związku z tym:<br>- dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych,<br>- przy założeniu wprowadzenia planem funkcji usługowej, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na obszarach określonych na 60 % do 40-50% | B1-B4 | B1-B4 | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.<br>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.<br>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%. |
| **241.2** | 2022.11.10 | Paweł Włodarczyk | 2. Wniosek o zmianę w kwartałach planu: C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3 oraz C4.1U1 funkcji U<br>na MN/U i w związku z tym<br>- dopuszczenie lokalizacji budynków usługowych z częścią mieszkalną,<br>- dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych,<br>- dopuszczenie rozbudowy, nadbudowy, przebudowy istniejących budynków mieszkalnych o część usługową,<br>- dopuszczenie zmiany przeznaczenia istniejących budynków mieszkalnych na usługowe, mieszkalno-usługowe, | C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3, C4.1U1 | C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3, C4.1U1 | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.<br>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | - dopuszczenie lokalizacji nowych budynków mieszkalnych, w tym wielorodzinnych,<br>- wnioskuje się o określenie szczegółowych warunków wykonania i kolorystyki fasad budynków wzdłuż wszystkich głównych ciągów komunikacyjnych objętych planowaniem tj. Al. Krakowskiej, ul. Szyszkowej, ul. Mineralnej,<br>- zachowanie istniejącej zabudowy mieszkalnej, a w częściach C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3 oraz C4.1U1, a także wprowadzenie możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkalnej,<br>- uzupełnienie projektu planu o więcej możliwości wprowadzenia funkcji usługowej,<br>- zmiana przeznaczenia części terenu z funkcji usługowej na mieszkalno-usługową. | | | | | | | |
| **241.3** | 2022.11.10 | Paweł Włodarczyk | 3. Zmianę projektu planu i rysunku projektu planu dot. przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Kolumba, ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej, ul. Gidzińskiego, ul. Świetlistej, ul. Krótkiej, ul. Katalogowej:<br>- Zmianę treści w § 27 ust. 6 ( dotyczącej ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. K. Kolumba, (obszar C) - terenu 10KDL) poprzez jej usunięcie i dostosowanie w odpowiednich miejscach projektu planu jego regulacji do postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. Zgodnie z systematyką projektu ustalenia te winny w ocenie zgłaszających niniejszą uwagę znaleźć się w § 28 dotyczącym ulic klasy dojazdowej (KDD).<br>- Zmianę rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie linii nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków,<br>- Zmianę projektu planu i rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej oraz ul. Gidzińskiego, W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie linii nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków<br>- ujednolicenie szerokości ul. Świetlistej oraz ul. Krótkiej do maksymalnie 10 m na całej długości,<br>- ujednolicenie linii zabudowy na ul. Krótkiej na całej długości po obu stronach na 3-4 m (obecnie na różnych odcinkach 2-5m)<br>- ujednolicenie linii zabudowy na ul. Świetlistej po obu stronach na 3 m (obecnie na różnych fragmentach 3-4m)<br>- zmniejszenie linii zabudowy na ul. Katalogowej do 4-5m (obecnie 7) | 10KDL i 2KDL ul. Kolumba, 27KDD, 28KDD i 29KDD ul. Aksamitna, 1KDL i 9KDL ul. Dzwonkowa, 30KDD, 31KDD i 32KDD ul. Gidzińskiego, 1KDD i 2KDD ul. Świetlista, 4KDD i 6KDD ul. Krótka, 11KDL ul. Katalogowa | 10KDL i 2KDL ul. Kolumba, 27KDD, 28KDD i 29KDD ul. Aksamitna, 1KDL i 9KDL ul. Dzwonkowa, 30KDD, 31KDD i 32KDD ul. Gidzińskiego, 1KDD i 2KDD ul. Świetlista, 4KDD i 6KDD ul. Krótka, 11KDL ul. Katalogowa | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyznaczenia zachodniej linii rozgraniczającej ul. Dzwonkowej 9KDL zgodnie z granicami działek ewidencyjnych, w dostosowaniu do wydanej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla połączenia ul. Dzwonkowej z ul. Rebusową.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszania szerokości pozostałych ulic.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.<br>Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednolicone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | - zracjonalizowanie szerokości planowanych dróg oraz linii rozgraniczających w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, a także zrealizowanych w ostatnich latach nowych nawierzchni ulic Aksamitnej, Kolumba, Gidzińskiego,<br>- zmniejszenie szerokości planowanych dróg z zachowaniem skosów na skrzyżowaniach w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, | | | | | | | |
| **242.1** | 2022.11.10 | Mariusz Masłowski | 1. Wniosek o zmianę w wybranych kwartałach planu oznaczonych B1-B4 funkcji U na MN/U w związku z tym:<br>- dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych,<br>- przy założeniu wprowadzenia planem funkcji usługowej, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na obszarach określonych na 60 % do 40-50% | B1-B4 | B1-B4 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.<br>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy.<br>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%. |
| **242.2** | 2022.11.10 | Mariusz Masłowski | 2. Wniosek o zmianę w kwartałach planu: C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3 oraz C4.1U1 funkcji U<br>na MN/U i w związku z tym<br>- dopuszczenie lokalizacji budynków usługowych z częścią mieszkalną,<br>- dopuszczenie możliwości przebudowy, nadbudowy, rozbudowy, odbudowy istniejących budynków mieszkalnych,<br>- dopuszczenie rozbudowy, nadbudowy, przebudowy istniejących budynków mieszkalnych o część usługową,<br>- dopuszczenie zmiany przeznaczenia istniejących budynków mieszkalnych na usługowe, mieszkalno-usługowe,<br>- dopuszczenie lokalizacji nowych budynków mieszkalnych, w tym wielorodzinnych,<br>- wnioskuje się o określenie szczegółowych warunków wykonania i kolorystyki fasad budynków wzdłuż wszystkich głównych ciągów komunikacyjnych objętych planowaniem tj. Al. Krakowskiej, ul. Szyszkowej, ul. Mineralnej,<br>- zachowanie istniejącej zabudowy mieszkalnej, a w częściach C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3 oraz C4.1U1, a także wprowadzenie możliwości lokalizacji nowej zabudowy mieszkalnej,<br>- uzupełnienie projektu planu o więcej możliwości wprowadzenia funkcji usługowej,<br>- zmiana przeznaczenia części terenu z funkcji usługowej na mieszkalno-usługową. | C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3, C4.1U1 | C1.1U1, C1.2U1, C2.1U1, C3.1U1, C5.2U3, C5.3U3, C4.1U1 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych.<br>Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. |
| **242.3** | 2022.11.10 | Mariusz Masłowski | 3. Zmianę projektu planu i rysunku projektu planu dot. przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Kolumba, ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej, ul. Gidzińskiego, ul. Świetlistej, ul. Krótkiej, ul. Katalogowej: | 10KDL i 2KDL ul. Kolumba, 27KDD, 28KDD i 29KDD ul. Aksamitna, 1KDL i | 10KDL i 2KDL ul. Kolumba, 27KDD, 28KDD i | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyznaczenia zachodniej linii rozgraniczającej ul. Dzwonkowej 9KDL zgodnie z granicami działek ewidencyjnych, w dostosowaniu do wydanej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla połączenia ul. Dzwonkowej z ul. Rebusową. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | - Zmianę treści w § 27 ust. 6 ( dotyczącej ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. K. Kolumba, (obszar C) - terenu 10KDL) poprzez jej usunięcie i dostosowanie w odpowiednich miejscach projektu planu jego regulacji do postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. Zgodnie z systematyką projektu ustalenia te winny w ocenie zgłaszających niniejszą uwagę znaleźć się w § 28 dotyczącym ulic klasy dojazdowej (KDD).<br>- Zmianę rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu obecnie istniejącej kategorii tego odcinka ul. K. Kolumba i aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania tego odcinka ul. K. Kolumba. W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie linii nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków,<br>- Zmianę projektu planu i rysunku projektu planu odpowiadającą realizacji postulatu polegającego na utrzymaniu aktualnie istniejących przeznaczenia i zasad zagospodarowania ul. Aksamitnej, ul. Dzwonkowej oraz ul. Gidzińskiego, W konsekwencji także w zakresie utrzymania aktualnie istniejących faktycznie w terenie linii nieprzekraczalnych linii zabudowy, obowiązujących linii zabudowy oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania. Tj. w taki sposób, aby nie naruszały one istniejącego aktualnie stanu własnościowego i nie ingerowały w strukturę istniejących budynków<br>- ujednolicenie szerokości ul. Świetlistej oraz ul. Krótkiej do maksymalnie 10 m na całej długości,<br>- ujednolicenie linii zabudowy na ul. Krótkiej na całej długości po obu stronach na 3-4 m (obecnie na różnych odcinkach 2-5m)<br>- ujednolicenie linii zabudowy na ul. Świetlistej po obu stronach na 3 m (obecnie na różnych fragmentach 3-4m)<br>- zmniejszenie linii zabudowy na ul. Katalogowej do 4-5m (obecnie 7)<br>- zracjonalizowanie szerokości planowanych dróg oraz linii rozgraniczających w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, a także zrealizowanych w ostatnich latach nowych nawierzchni ulic Aksamitnej, Kolumba, Gidzińskiego,<br>- zmniejszenie szerokości planowanych dróg z zachowaniem skosów na skrzyżowaniach w perspektywie niewielkich powierzchniowo działek, | 9KDL ul. Dzwonkowa, 30KDD, 31KDD i 32KDD ul. Gidzińskiego, 1KDD i 2KDD ul. Świetlista, 4KDD i 6KDD ul. Krótka, 11KDL ul. Katalogowa | 29KDD ul. Aksamitna, 1KDL i 9KDL ul. Dzwonkowa, 30KDD, 31KDD i 32KDD ul. Gidzińskiego, 1KDD i 2KDD ul. Świetlista, 4KDD i 6KDD ul. Krótka, 11KDL ul. Katalogowa | | | | | Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszania szerokości pozostałych ulic.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.<br>Szerokości pasów drogowych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi zostały dostosowane do programu funkcjonalnego oraz klasy poszczególnych ulic. Ujednolicone zostały linie zabudowy dla poszczególnych odcinków ulic, z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków mieszkalnych jednorodzinnych bez prawa rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy. |
| **243** | 2022.11.09 | Andrzej Kaczmarek | Wnioskuję o zmianę minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na 25%, zgodnie z obowiązującymi Warunkami Zabudowy wydanymi dla działki 56/1 (Działkowa 21a) nr 134/16 (w załączniku). | dz. ewid. 56/1 z obrębu 2-07-16 | C2.2U1 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%. |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **244.1** | 2022.11.09 | Andrzej Kaczmarek | Wnioskuję o zmianę minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na 25%, zgodnie z obowiązującymi Warunkami Zabudowy wydanymi dla działki 56/1 (Działkowa 21a) nr 134/16 (w załączniku). | dz. ewid. 56/1 z obrębu 2-07-16 | C2.2U1 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego minimalny procentowy udziału powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejszy niż 60%.<br>Obszar jest położony w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, który został wyznaczony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Ponieważ ustalenia planu muszą być zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy warunki te są realizowane w planie poprzez określenie udziału powierzchni biologicznie czynnej minimum 60%. |
| **244.2** | 2022.11.09 | Andrzej Kaczmarek | 2. Wniosek o dopuszczenie funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej. | dz. ewid. 56/1 z obrębu 2-07-16 | C2.2U1 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych. |
| **244.3** | 2022.11.09 | Andrzej Kaczmarek | 3. Racjonalizacja szerokości planowanych dróg oraz linii rozgraniczających ulic Aksamitnej, Dzwonkowej, Działkowej, Gidzińskiego. Interes publiczny nie uzasadnia proponowanych w planie poszerzeń dróg oraz linii rozgraniczających ulic Aksamitnej, Dzwonkowej, Działkowej, Gidzińskiego. W sprzeczności stoi powiększanie minimum powierzchni działki niezbędnej do dokonania podziału z jednoczesnym ograniczaniem powierzchni obecnych działek poprzez poszerzanie dróg. | dz. ewid. 56/1 z obrębu 2-07-16 | C2.2U1 | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie wyznaczenia zachodniej linii rozgraniczającej ul. Dzwonkowej 9KDL zgodnie z granicami działek ewidencyjnych, w dostosowaniu do wydanej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla połączenia ul. Dzwonkowej z ul. Rebusową.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zmniejszania szerokości pozostałych ulic.<br>Plan miejscowy jest sporządzany na podstawie polityki przestrzennej określonej przez Radę Miasta w dokumencie Studium i musi respektować ustalenia zawarte w tym dokumencie. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszary położone w strefie nalotu lotniska im. Fryderyka Chopina zostały przeznaczone na rozwój funkcji usługowych. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej. W związku z planowanym rozwojem funkcji usługowych konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie istniejących ulic oraz zwiększenie klasy ulic: Działkowej do klasy zbiorczej, Kolumba, Katalogowej i Dzwonkowej do klasy lokalnej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.<br>W planie określono wymóg minimalnej wielkości działki 1200 m2 dla zabudowy usługowej. |

## II WYŁOŻENIE od 6 czerwca 2024 r. do 27 czerwca 2024 r.

Kolumna 1 - numer porządkowy z tabeli rozstrzygnięcia Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie rozpatrzenia uwag

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Lp.** | **Data wpływu uwagi** | **Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej** | **Treść uwagi** | **Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga** | **Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga** | **Rozstrzygnięcie Prezydenta miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi** | | **Rozstrzygnięcie Rady Miasta załącznik do uchwały nr XII/396/2024 z 28.11.2024 r.** | | **Uwagi** |
| | | | | | | Uwaga uwzględniona | Uwaga nieuwzględniona | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | |
| **1.** | 10.06.2024 | Ciepły Urokliwy Dom sp. z o.o. | Dotyczy terenu A5.2U1 w projekcie przewidziano użytkowanie związane z działalnością gospodarczą. Obecne użytkowanie części tego obszaru to wolnostojące jednorodzinne domy mieszkalne (działki 25, 26, 29).<br>Plan zakazuje modernizacji i przebudowy tych domów. Spółka jest właścicielem tych dwóch działek i wnosi o dopuszczenie w planie użytkowania na cele mieszkaniowe - tak jak dotychczasowy sposób użytkowania. | 146517_8.0715.29, 146517_8.0715.25/4 | A5.2U1 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych. |
| **2.2** | 14.06.2024 | Aneta Wilanowska | Dodatkowo czy nie uważacie Państwo, że w ramach tworzonego planu dla części H1, szczególnie patrząc na lustrzane odbicie gruntów po drugiej stronie Janka Muzykanta (część Załusek) nie powinno być symetrii - czyli same U plus 50% powierzchni zabudowy. | H1.1ZP, H1.2MN/U, H1.3U1 | H1.1ZP, H1.2MN/U, H1.3U1 | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. Przeznaczenie terenów określone w planie nie uległo zmianie i nie podlegało ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. |
| **3.1** | 13.06.2024 | Piotr Bańkowski | Na obszarze H3.2U1 istnieje budynek 5-kondygnacyjny. O podwyższenie wysokości do 20 m.<br>*Uwzględnienie wysokości istniejącej zabudowy 5-cio kondygnacyjnej oraz zwiększenia wskaźnika wysokości zabudowy dla nowych inwestycji.* | 146517_8.0613.31/1, 146517_8.0613.32<br>al. Krakowska 2, 2a | H3.2U1 | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | *Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji publicznej.*<br>Uwaga uwzględniona częściowo - poprzez zachowanie zapisów planu określających, że ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy nie dotyczy przebudowy istniejących budynków wyższych.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwiększenia wysokości zabudowy do 20 m.<br>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego średnia wysokość zabudowy nie może przekraczać 12 m. W związku z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu wskaźnik maksymalnej wysokości zabudowy został zwiększony do 12 m. Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Wskaźnik maksymalnej wysokości zabudowy nie dotyczy przebudowy budynków istniejących, jednak nie mogą być one nadbudowywane powyżej 12 m wysokości. |
| **3.3** | 13.06.2024 | Piotr Bańkowski | Istniejąca droga wykonana została własnymi środkami. Dlaczego działka ew. nr 35 z obrębu 2-06-13 została tak mocno okrojona na budowę drogi 16KDL.<br>*Rezygnacji z poszerzenia ul. Zbiorowej na terenie prywatnej działki oraz powiększenie obszaru zabudowy wyznaczonego przez linie zabudowy.* | 146517_8.0613.35 | H4.1MN/U, 16KDL ul. Zbiorowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | *Uwagi zgłoszone w trakcie dyskusji publicznej.*<br>Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m, linie rozgraniczające ulicy na wysokości działek ewid.nr 35, 39, 40, 41 nie zostały poszerzone w stosunku do projektu planu objętego pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **4.** | 20.06.2024 | Andrzej Romaniuk | Z uwagi na małą powierzchnię większości działek położonych przy ul. Działkowej /tereny B2.2U1 proszę o rozpatrzenie zmiany i uzupełnienie przeznaczenia podstawowego zabudowy o przeznaczenie dopuszczalne . Wielkość działek ogranicza możliwości połączenia obydwu funkcji. | B2.2U1, działki nr ewidencyjny 18 i 11/2 | B2.2U1 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Na terenach w strefie Z1, czyli bezpośredniego oddziaływania lotniska przeznaczenie dopuszczalne mogłoby istnieć samodzielnie. | | | | | | | |
| **5.1** | 27.06.2024 | Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k. | Ponownie wnosimy o: usunięcie dróg wewn. analogicznie do treści uwag która była zgłaszana w poprzednim wyłożeniu. Uwaga nr 18.1 oraz 18.2 *(wg tabeli rozpatrzenia uwag z pierwszego wyłożenia projektu planu).* | dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17 | E3.1UC-UHB, E4.1UC-UHB, E4.2 UC-UHB, E5.2 UC-UHB, E8.1 UC-UHB, E1.1U1, E2.1ZP-WS, 3KD-PM, E4.3KDw, E4.4KDw, E4.5KDw, E5.4KDw, E3.2KDw, 3KDZ | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu uwaga została częściowo uwzględniona - poprzez dostosowanie linii rozgraniczających pomiędzy terenami E1.1U1, E2.1ZP/WS i E3.2KDw do granic własności oraz poprzez zwężenie drogi wewnętrznej E4.3KDw do 14 m.<br>W odniesieniu do dróg publicznych E3.2KDw oraz E4.3KDw zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz rozwoju systemów komunikacji. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu przestrzennego byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 15 hektarów bez układu komunikacyjnego i podziałów wewnętrznych. W planie wyznaczone zostały tereny wielofunkcyjne z usługami handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, gastronomii, wystawiennictwa, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, poczty i telekomunikacji, administracji publicznej, logistyki, zdrowia lub hoteli. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych.<br>W pozostałym zakresie uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **5.2** | 27.06.2024 | Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k. | Ponownie wnosimy o zmianę linii zabudowy. Analogicznie do treści uwag która była zgłaszana w poprzednim wyłożeniu. Uwaga nr 18.4 oraz 18.22 *(wg tabeli rozpatrzenia uwag z pierwszego wyłożenia projektu planu).* | dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17 | E3.1UC-UHB, E4.1UC-UHB, E4.2 UC-UHB, E5.2 UC-UHB, E8.1 UC-UHB, E1.1U1, E2.1ZP-WS, 3KD-PM, E4.3KDw, E4.4KDw, E4.5KDw, E5.4KDw, E3.2KDw, 3KDZ | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. Wyznaczone na rysunku planu linie zabudowy nie uległy zmianie i nie podlegały ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. |
| **5.3** | 27.06.2024 | Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k. | Ponownie wnosimy o: usunięcie dróg wewn. Analogicznie do treści uwag która była zgłaszana w poprzednim wyłożeniu. Uwaga nr 18.6 *(wg tabeli rozpatrzenia uwag z pierwszego wyłożenia projektu planu).* | dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17 | E3.1UC-UHB, E4.1UC-UHB, E4.2 UC-UHB, E5.2 UC-UHB, E8.1 UC-UHB, E1.1U1, E2.1ZP-WS, 3KD-PM, E4.3KDw, E4.4KDw, E4.5KDw, E5.4KDw, E3.2KDw, 3KDZ | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu uwaga została częściowo uwzględniona - poprzez dostosowanie linii rozgraniczających pomiędzy terenami E1.1U1, E2.1ZP/WS i E3.2KDw do granic własności oraz poprzez zwężenie drogi wewnętrznej E4.3KDw do 14 m.<br>W odniesieniu do dróg publicznych E3.2KDw oraz E4.3KDw zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz rozwoju systemów komunikacji. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu przestrzennego byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 15 hektarów bez układu komunikacyjnego i podziałów wewnętrznych. W planie wyznaczone zostały tereny wielofunkcyjne z usługami handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, gastronomii, wystawiennictwa, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, poczty i telekomunikacji, administracji publicznej, logistyki, zdrowia lub hoteli. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych.<br>W pozostałym zakresie uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **5.4** | 27.06.2024 | Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k. | Ponownie wnosimy o wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej do 40% i usunięcie zmiany w przeznaczeniu, a także (…) Analogicznie do treści uwag która była zgłaszana w poprzednim wyłożeniu. Uwaga nr 18.7, 18.9 oraz 18.10 *(wg tabeli rozpatrzenia uwag z pierwszego wyłożenia projektu planu).* | dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17 | E3.1UC-UHB, E4.1UC-UHB, E4.2 UC-UHB, E5.2 UC-UHB, E8.1 UC-UHB, E1.1U1, E2.1ZP-WS, 3KD-PM, E4.3KDw, E4.4KDw, E4.5KDw, E5.4KDw, E3.2KDw, 3KDZ | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | W odniesieniu do przeznaczenia terenów E3.1UC-UHB, E4.1UC-UHB, E4.2 UC-UHB, E5.2 UC-UHB, E8.1 UC-UHB, E1.1U1:<br>Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | W pozostałym zakresie uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **5.5** | 27.06.2024 | Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k. | Ponownie wnosimy o dopuszczenie funkcji zamieszkania zbiorowego. Analogicznie do treści uwagi, która była zgłaszana w poprzednim wyłożeniu. Uwaga nr 18.8. *(wg tabeli rozpatrzenia uwag z pierwszego wyłożenia projektu planu).* | dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17 | E3.1UC-UHB, E4.1UC-UHB, E4.2 UC-UHB, E5.2 UC-UHB, E8.1 UC-UHB, E1.1U1, E2.1ZP-WS, 3KD-PM, E4.3KDw, E4.4KDw, E4.5KDw, E5.4KDw, E3.2KDw, 3KDZ | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | W odniesieniu do przeznaczenia terenów E3.1UC-UHB, E4.1UC-UHB, E4.2 UC-UHB, E5.2 UC-UHB, E8.1 UC-UHB, E1.1U1:<br>Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową i zamieszkania zbiorowego. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych i zamieszkania zbiorowego, z wyjątkiem funkcji hotelowych.<br>W pozostałym zakresie uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **5.6** | 27.06.2024 | Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k. | Ponownie wnosimy o: usunięcie dróg wewn. pasaży pieszych. Analogicznie do treści uwag która była zgłaszana w poprzednim wyłożeniu. Uwaga nr 18.11 *(wg tabeli rozpatrzenia uwag z pierwszego wyłożenia projektu planu).* | dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17 | E3.1UC-UHB, E4.1UC-UHB, E4.2 UC-UHB, E5.2 UC-UHB, E8.1 UC-UHB, E1.1U1, E2.1ZP-WS, 3KD-PM, E4.3KDw, E4.4KDw, E4.5KDw, E5.4KDw, E3.2KDw, 3KDZ | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu uwaga została częściowo uwzględniona - poprzez dostosowanie linii rozgraniczających pomiędzy terenami E1.1U1, E2.1ZP/WS i E3.2KDw do granic własności oraz poprzez zwężenie drogi wewnętrznej E4.3KDw do 14 m.<br>W odniesieniu do dróg publicznych E3.2KDw oraz E4.3KDw zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz rozwoju systemów komunikacji. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu przestrzennego byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 15 hektarów bez układu komunikacyjnego i podziałów wewnętrznych. W planie wyznaczone zostały tereny wielofunkcyjne z usługami handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, gastronomii, wystawiennictwa, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, poczty i telekomunikacji, administracji publicznej, logistyki, zdrowia lub hoteli. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych.<br>W pozostały zakresie uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **5.7** | 27.06.2024 | Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k. | Ponownie wnosimy o: usunięcie linii zabudowy. Analogicznie do treści uwag która była zgłaszana w poprzednim wyłożeniu. Uwaga nr 18.12 *(wg tabeli rozpatrzenia uwag z pierwszego wyłożenia projektu planu).* | dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17 | E3.1UC-UHB, E4.1UC-UHB, E4.2 UC-UHB, E5.2 UC-UHB, E8.1 UC-UHB, E1.1U1, E2.1ZP-WS, 3KD-PM, E4.3KDw, E4.4KDw, E4.5KDw, E5.4KDw, E3.2KDw, 3KDZ | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. Wyznaczone na rysunku planu linie zabudowy nie uległy zmianie i nie podlegały ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. |
| **5.8** | 27.06.2024 | Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k. | Ponownie wnosimy o zmianę wysokości zabudowy analogicznie do treści uwag która była zgłaszana w poprzednim wyłożeniu. Uwaga nr 18.13 oraz 18.14 *(wg tabeli rozpatrzenia uwag z pierwszego wyłożenia projektu planu).* | dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17 | E3.1UC-UHB, E4.1UC-UHB, E4.2 UC-UHB, E5.2 UC-UHB, E8.1 UC-UHB, E1.1U1, E2.1ZP-WS, 3KD-PM, E4.3KDw, E4.4KDw, E4.5KDw, E5.4KDw, E3.2KDw, 3KDZ | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. Określone w planie wskaźniki wysokości zabudowy nie uległy zmianie i nie podlegały ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **5.9** | 27.06.2024 | Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k. | Ponownie wnosimy o zmianę wskaźnika intensywności zabudowy analogicznie do treści uwag która była zgłaszana w poprzednim wyłożeniu. Uwaga nr 18.15 oraz 18.16 *(wg tabeli rozpatrzenia uwag z pierwszego wyłożenia projektu planu).* | dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17 | E3.1UC-UHB, E4.1UC-UHB, E4.2 UC-UHB, E5.2 UC-UHB, E8.1 UC-UHB, E1.1U1, E2.1ZP-WS, 3KD-PM, E4.3KDw, E4.4KDw, E4.5KDw, E5.4KDw, E3.2KDw, 3KDZ | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. Określone w planie wskaźniki intensywności zabudowy nie uległy zmianie i nie podlegały ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. |
| **5.10** | 27.06.2024 | Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k. | Ponownie wnosimy o: usunięcie wyznaczenia granic terenów oraz dróg wewnętrznych analogicznie do treści uwag która była zgłaszana w poprzednim wyłożeniu. Uwaga nr 18.17 *(wg tabeli rozpatrzenia uwag z pierwszego wyłożenia projektu planu).* | dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17 | E3.1UC-UHB, E4.1UC-UHB, E4.2 UC-UHB, E5.2 UC-UHB, E8.1 UC-UHB, E1.1U1, E2.1ZP-WS, 3KD-PM, E4.3KDw, E4.4KDw, E4.5KDw, E5.4KDw, E3.2KDw, 3KDZ | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu uwaga została częściowo uwzględniona - poprzez dostosowanie linii rozgraniczających pomiędzy terenami E1.1U1, E2.1ZP/WS i E3.2KDw do granic własności oraz poprzez zwężenie drogi wewnętrznej E4.3KDw do 14 m.<br>W odniesieniu do dróg publicznych E3.2KDw oraz E4.3KDw zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz rozwoju systemów komunikacji. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu przestrzennego byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 15 hektarów bez układu komunikacyjnego i podziałów wewnętrznych. W planie wyznaczone zostały tereny wielofunkcyjne z usługami handlu, biur, centrów konferencyjnych, obsługi finansowej, gastronomii, wystawiennictwa, sportu, kultury, rozrywki, rzemiosła, poczty i telekomunikacji, administracji publicznej, logistyki, zdrowia lub hoteli. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych.<br>W pozostałym zakresie uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **5.11** | 27.06.2024 | Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k. | Ponownie wnosimy o usunięcie ograniczenia lokalizacji obiektów wielkopowierzchniowych Analogicznie do treści uwag która była zgłaszana w poprzednim wyłożeniu. Uwaga nr 18.18 *(wg tabeli rozpatrzenia uwag z pierwszego wyłożenia projektu planu).* | dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17 | E3.1UC-UHB, E4.1UC-UHB, E4.2 UC-UHB, E5.2 UC-UHB, E8.1 UC-UHB, E1.1U1, E2.1ZP-WS, 3KD-PM, E4.3KDw, E4.4KDw, E4.5KDw, E5.4KDw, E3.2KDw, 3KDZ | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. Wyznaczona w projekcie planu granica obszaru, na którym możliwa jest realizacja obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 nie uległa zmianie i nie podlegała ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. |
| **5.12** | 27.06.2024 | Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k. | Ponownie wnosimy o zmianę wskaźnika parkingowego analogicznie do treści uwag która była zgłaszana w poprzednim wyłożeniu. Uwaga nr 18.20 *(wg tabeli rozpatrzenia uwag z pierwszego wyłożenia projektu planu).* | dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17 | E3.1UC-UHB, E4.1UC-UHB, E4.2 UC-UHB, E5.2 UC-UHB, E8.1 UC-UHB, E1.1U1, E2.1ZP-WS, 3KD-PM, E4.3KDw, E4.4KDw, E4.5KDw, E5.4KDw, E3.2KDw, 3KDZ | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. Określone w planie wskaźniki parkingowe nie uległy zmianie i nie podlegały ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. |
| **5.13** | 27.06.2024 | Octa Okęcie Sp. z o.o. Sp. k. | Ponownie wnosimy o zmianę wskaźnika PBC. Analogicznie do treści uwag która była zgłaszana w poprzednim wyłożeniu. Uwaga nr 18.24 *(wg tabeli rozpatrzenia uwag z pierwszego wyłożenia projektu planu).* | dz. ewid. 4/1, 5/4, 12 z obrębu 2-07-17 | E3.1UC-UHB, E4.1UC-UHB, E4.2 UC-UHB, E5.2 UC-UHB, E8.1 UC-UHB, E1.1U1, | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. Określone w planie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej nie uległy zmianie i nie podlegały ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | E2.1ZP-WS, 3KD-PM, E4.3KDw, E4.4KDw, E4.5KDw, E5.4KDw, E3.2KDw, 3KDZ | | | | | |
| **6.1** | 08.07.2024 | Veolia Energia Warszawa | Wniosek o zmianę zapisu par. 15 ust. 5 pkt 2 na „Dopuszcza się wytwarzanie ciepła w instalacjach odnawialnych źródeł energii, na warunkach określonych w przepisach odrębnych”. Proponujemy nie ograniczać mocy źródeł odnawialnej energii mając na względzie zmienione przepisy w Ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. | par. 15 ust. 5 pkt 2 | par. 15 ust. 5 pkt 2 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planie ograniczona została do 500 kW moc urządzeń wolnostojących. Zgodnie z przepisami odrębnymi urządzenia montowane na obiektach budowlanych nie podlegają tym ograniczeniom. |
| **6.2** | 08.07.2024 | Veolia Energia Warszawa | Wniosek o zmianę zapisu par. 15 ust. 6 pkt 2 na „Dopuszcza się wytwarzanie energii elektrycznej w instalacjach odnawialnych źródeł energii, na warunkach określonych w przepisach odrębnych”. Proponujemy nie ograniczać mocy źródeł odnawialnej energii mając na względzie zmienione przepisy w Ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. | par. 15 ust. 6 pkt 2 | par. 15 ust. 6 pkt 2 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planie ograniczona została do 500 kW moc urządzeń wolnostojących. Zgodnie z przepisami odrębnymi urządzenia montowane na obiektach budowlanych nie podlegają tym ograniczeniom. |
| **7.** | 08.07.2024 | Tomasz Lubowiecki | Nie zgadzam się na koncepcję poszerzenia do 12 m ul. Zbiorowej kosztem należącej do mnie działki nr 33 przy ul. Na Skraju 68. Jednocześnie nie zgadzam się na proponowaną w wyłożonym planie maksymalną wysokość zabudowy 8 m. | Dz. ewid. nr 33, 50 z obrębu 2-06-13 | H3.2U1, 16KDL ul. Zbiorowa | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania w planie maksymalnej wysokości 12 m.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie zwężenia ul. Zbiorowej 16KDL. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m, linie rozgraniczające ulicy na wysokości działek ewid.nr 35, 39, 40, 41 nie zostały poszerzone w stosunku do projektu planu objętego pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu.<br>Wysokość zabudowy została zwiększona do 12 m zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy nieruchomość znajduje się w zasięgu obszaru U.12, dla którego średnia wysokość zabudowy nie może przekraczać 12 m. Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Plan nie ogranicza funkcjonowania lub przebudowy istniejących budynków wyższych. |
| **8.** | 09.07.2024 | Piotr Bańkowski | Zmiana klasyfikacji ul. Zbiorowej i zmiana szerokości do 10 m. Wnioskuję o pozostawienie ul. Zbiorowej na odcinku Na Skraju / Janka Muzykanta w nie zmienionej szerokości i nawierzchni. Wnoszę o rezygnację z chodnika po stronie działek 35 i 32, tak by pozostawić obecny stan parkingowy i infrastrukturalny działek 32 i 35. | Dz. ewid. nr 34/1, 35, 32 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m, linie rozgraniczające ulicy na wysokości działek ewid.nr 35, 39, 40, 41 nie zostały poszerzone w stosunku do projektu planu objętego pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **9.** | 09.07.2024 | Piotr Bańkowski | Wniosek o wprowadzenie poprawki dotyczącej wysokości zabudowy do 20 m dla terenu H3.2U1. Budynek al. Krakowska 2a ma wysokość 20 m V kondygnacji. Zamierzam dobudować 2 kondygnacje na budynku al. Krakowska 2.<br>Proszę o zmianę maksymalnej wysokości zabudowy do 18 metrów – H3.2. | Dz. ewid. nr 31/1 z obrębu 2-06-13 | H3.2U1 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy teren jest położony w zasięgu obszaru U.12, dla którego średnia wysokość zabudowy nie może przekraczać 12 m. W związku z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu wskaźnik maksymalnej wysokości zabudowy został zwiększony do 12 m. Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Wskaźnik maksymalnej wysokości zabudowy nie dotyczy przebudowy budynków istniejących, jednak nie mogą być one nadbudowywane powyżej 12 m wysokości. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **11.1** | 09.07.2024 | Piotr Bańkowski | Nie wyrażam zgody na zaprojektowanie poszerzenia istniejącej drogi na ul. Zbiorowej, poprzez przeznaczanie jej w planie na teren drogi klasy lokalnej o szerokości 12 metrów w liniach rozgraniczających terenu 16 KDL. Jako właściciele posesji prywatnych tj. działek ewidencyjnych o nr 35, 39 oraz 40 z obrębu ewidencyjnego o nr 20613 zgłaszamy wyraźny sprzeciw wobec takiemu działaniu, które rażąco godzi w nasz interes prywatny. (...) Zaprojektowanie 12 metrowego pasa drogowego w tym miejscu powoduje ingerencję w prywatne działki na rzecz interesu publicznego, nie bacząc na znacznie pogorszenie warunków bytowych mieszkańców oraz obniżenie wartości ich działek oraz spowoduje wysoką i długoterminową szkodę materialną dla osób prywatnych, będących ich właścicielami. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m, linie rozgraniczające ulicy na wysokości działek ewid.nr 35, 39, 40, 41 nie zostały poszerzone w stosunku do projektu planu objętego pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **11.2** | 09.07.2024 | Piotr Bańkowski | Należy zaznaczyć, że teren H4.1 MN/U, sąsiadujący z planowanym terenem drogi klasy lokalnej 16KDL jest terenem o funkcji mieszkaniowej. Poszerzenie pasa drogowego do 12 metrów, nawet jeśli przyczyniałoby się do usprawnienia komunikacji pieszej poprzez utworzenie chodników po obu stronach jezdni oraz pasów zieleni, znacznie zwiększy ruch kołowy w okolicy. Mając na uwadze uchwalony dnia 20.04.2023 r. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Załuski część południowa (Uchwała Rady m.st. Warszawy nr LXXX/2611/2023), przewidujący utworzenie terenów usługowych na dotychczas użytkowanych w rolny sposób terenach na północ od ul. Zbiorowej, oznacza to, że fragmentem ul. Zbiorowej, mieszczącym się na terenie 16KDL prowadzony będzie ruch tranzytowy. Taki ruch o wzmożonej skali nie powinien odbywać się w terenach stricte mieszkaniowych, zwłaszcza jeśli ww. uchwalony już plan miejscowy przewiduje wewnętrzną komunikację dla terenów usługowych oraz drogę o klasie zbiorczej, znajdującą się na końcu ulicy Zbiorowej. Do pełnej obsługi terenów zatem wystarczającym byłoby poprowadzenie ruchu tranzytowego przez teren wyznaczony w projekcie planu również jako droga klasy lokalnej — 15KDL, czyli ul. Stoicką. Niezrozumiałym jest prowadzenie drogi o takiej szerokości przez teren już zagospodarowany, kosztem prywatnych działek, jeśli istnieją inne możliwości obsługi komunikacyjnej terenów usługowych. Ponadto zaznaczam, że obecna szerokość ul. Zbiorowej na fragmencie terenu 16KDL jest wystarczająca dla obsługi tego terenu poprzez większe pojazdy tj. tiry, śmieciarki czy ciężarówki. (...)<br>W związku z powyższym wnoszę o poprowadzenie ruchu tranzytowego na terenie planu wyłącznie przez drogę 15KDL - ul. Stoicką, gdzie nie znajdują się zabudowania mieszkaniowe, a jedynie projektowane są tereny o przeznaczeniu pod usługi. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m, linie rozgraniczające ulicy na wysokości działek ewid.nr 35, 39, 40, 41 nie zostały poszerzone w stosunku do projektu planu objętego pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu.<br>Zgodnie z planem wyznaczony został układ dróg lokalnych służących do obsługi terenów budowlanych na obszarze planu oraz na obszarach sąsiadujących, w szczególności przewidziane zostało poszerzenie ul. Stoickiej 15KDL, która ma połączenie z al. Krakowską. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia, przewidywana do włączenia do al. Krakowskiej przy skrzyżowaniu z ul. Szyszkową - odcinek drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym planie miejscowym obszaru Załuski część południowa. W planie zachowane zostały ulice Janka Muzykanta i Zbiorowa, które posiadają połączenie z ul. Na Skraju. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, w tym ograniczeń w dojazdach do poszczególnych terenów. |
| **11.3** | 09.07.2024 | Piotr Bańkowski | Wnoszę o pozostawienie ul. Zbiorowej, oznaczonej na rysunku planu symbolem 16KDL, w jej obecnej szerokości oraz liniach rozgraniczających ze względu na wystarczającą przepustowość drogi względem istniejącej oraz planowanej zabudowy w otaczających ją terenach. Tereny graniczące z drogą 16KDL, którym ma ona służyć są w większości zabudowane, zaś na terenie H4.1MN/U znajduje się zabudowa mieszkaniowa. Ul. Zbiorowa w obecnym stanie jest w zupełności wystarczająca do obsługi komunikacyjnej tych terenów, plan jednak zakłada zmianę jej klasy na drogę lokalną, co sugeruje że ma ona służyć wyprowadzeniu ruchu tranzytowego z terenów usługowych, zaprojektowanych w planie obszaru Załuski część południowa | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.<br>Zgodnie z planem wyznaczony został układ dróg lokalnych służących do obsługi terenów budowlanych na obszarze planu oraz na obszarach sąsiadujących, w szczególności przewidziane zostało poszerzenie ul. Stoickiej 15KDL, która ma połączenie z al. Krakowską. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | (Uchwała Rady m.st. Warszawy nr LXXX/2611/2023). Uderza to w obecny interes mieszkańców oraz skazuje ich w przyszłości na mieszkanie na skraju ulic, przez które prowadzony jest ruch samochodów ciężarowych, co znacznie obniży jakość ich życia oraz wartość terenów, jako terenów mieszkaniowych. Droga w obecnym stanie w zupełności wystarcza do obsługi 3 kwartałów (tereny H4.1 MN/U, H3.2U1 oraz H3.1U1). Droga ta powinna być traktowana jako droga obsługująca wyłącznie ww. 3 kwartały, a nie służąca obsłudze komunikacyjnej dla sąsiedniego planu miejscowego. Niedopuszczalnym jest, aby inny plan miejscowy sugerował oraz wpływał na rozwiązania komunikacyjne na danym terenie, którego charakter jest znacznie inny. Przyjęcie takiego rozwiązania sugeruje, iż interes mieszkańców tego terenu Od lat jest mniej istotny niż interes prywatnych deweloperów, planujących budowę zabudowy usługowej na terenach położonych na północno-wschodnią stronę od drogi 16KDL. Wówczas skutkuje to brakiem odpowiedniego wyważenia interesów na niekorzyść społeczności, która zamieszkuje i zagospodarowuje te tereny od lat. | | | | | | | Opacz część zachodnia, przewidywana do włączenia do al. Krakowskiej przy skrzyżowaniu z ul. Szyszkową - odcinek drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym planie miejscowym obszaru Załuski część południowa. Jednocześnie ze względu na obsługę istniejącej zabudowy położonej w rejonie ul. Na Skraju w planie zachowane zostały ulice Janka Muzykanta i Zbiorowa, które posiadają połączenie z ul. Na Skraju. |
| **11.4** | 09.07.2024 | Piotr Bańkowski | Wnioskuję również o zmianę przeznaczenia projektowanego terenu 16KDL z drogi lokalnej na drogę dojazdową, co uczynione zostało w przypadku drogi obecnie oznaczonej jako 21KDD — ul. Janka Muzykanta. Pod wpływem uwag wniesionych przy poprzednim wyłożeniu planu, droga ta z klasy lokalnej stała się drogą klasy dojazdowej, co pozwoliło na zmniejszenie szerokości pasa drogowego do 10 metrów. Wybiórcze rozpatrywanie uwag n.t. zwężenia oraz zmiany klasy obu ulic, sprawiają że zauważalna jest tutaj niesprawiedliwość społeczna. Interes prywatny poszczególnych mieszkańców obszaru objętego granicami projektowanego planu miejscowego zdaje się być ważniejszy, od interesu prywatnego innych mieszkańców. Prosimy zatem o równe traktowanie poszczególnych interesariuszy. W związku z powyższym, wnoszę o zmianę klasy drogi 16KDL z drogi lokalnej na drogę zbiorczą, której szerokość w liniach rozgraniczających mogłaby wynieść 10 metrów, co nie spowodowałoby aż tak rażącego naruszenia interesu prywatnego właścicieli działek ewidencyjnych, zlokalizowanych w sąsiedztwie (oraz w granicach!) projektowanego terenu. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.<br>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu zmniejszona została klasa ul. Janka Muzykanta w rejonie skrzyżowania z ul. Na Skraju do dojazdowej oraz równocześnie zwiększona została do lokalnej klasa ul. Zbiorowej. Umożliwi to zachowanie ciągłości projektowanego układu dróg klasy lokalnej do połączeni z drogą klasy zbiorczej.<br>Nie ma uzasadnienia zmiana klasy ul. Zbiorowej na zbiorczą. |
| **11.5** | 09.07.2024 | Piotr Bańkowski | Kolejną kwestią, która przemawia za zmianą klasy oraz zwężeniem terenu 16KDL jest nadmierna ingerencja we własność prywatną. Obecnie, na północnej granicy działek o nr. Ewidencyjnych 39 i 40, zlokalizowane jest ogrodzenie, na które m.in. składa się ok. 30 centymetrowa podmurówka betonowa na powierzchni gruntu. Realizacja przebiegu pasa drogowego 16 KDL, w obecnej formie projektowanej w planie wiąże się z wysokimi kosztami przenoszenia ogrodzenia, ale nie tylko jego. W ramach części działki, która miałaby zostać przeznaczona na rzecz drogi publicznej zlokalizowana jest również brama elektryczna, której demontaż, przeniesienie oraz ponowny montaż byłby wysokim kosztem finansowym, a także kosztem wysiłkowym. Zawłaszczenie terenu działki prywatnej, pod teren drogi publicznej wiąże się również z koniecznością przeniesienia urządzeń infrastruktury technicznej tj. skrzynki gazowej i elektrycznej, co generuje dodatkowy trud i koszty. Takie działania przyczynia się do utworzenia znacznej uciążliwości dla osób prywatnych, celem wyniesienia interesów pu- | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | blicznych. Ponadto, przeniesienie ww. urządzeń oraz ogrodzenia, wiąże się ze zmniejszeniem powierzchni działki, co w efekcie przyczynia się do zmniejszenia możliwości jej zagospodarowania i obniżenia wartości nieruchomości. Poszerzenie drogi koliduje z mediami oraz wjazdem/wejściem na posesję. W związku z powyższym wnoszę o wyłączenie fragmentów działek o nr ewidencyjnych 39 i 40 z terenu 16 KDL i wcielenie ich do terenu H4.1MN/U. | | | | | | | |
| **11.6** | 09.07.2024 | Piotr Bańkowski | W kwestii znaczącego obniżenia wartości nieruchomości oraz zmniejszenia możliwości zagospodarowania działek o nr ewidencyjnych 35, 39 i 40, wyznaczenie drogi o takiej szerokości oraz zmniejszenie powierzchni działek, spowoduje trudności przy ich potencjalnej zmianie zagospodarowania. Ze względu na wyznaczony wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, ustanowiony jako 30%, zmniejszenie powierzchni działek o fragment wyznaczony pod pas drogowy 16KDL przyczyni się do ograniczenia sposobu ich zagospodarowania. Uniemożliwi to ewentualną przebudowę działek w zakresie ustanawiania nowych terenów utwardzonych, ze względu na wymagany wskaźnik PBC. Należy również zaznaczyć, że zmiana sytuacji ogrodzenia, która nastąpiłaby w wyniku uchwalenia planu miejscowego i realizacji drogi 16KDL w obecnej formie, może wpłynąć na konieczność utwardzenia większej powierzchni działki, ponieważ ograniczy to obecne pole manewrowe w przypadku parkowania. Wnoszę zatem o rezygnację z poszerzenia ul. Zbiorowej do 12 metrów i ustanowienie jej szerokości jako maksymalnie 10 metrów. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.<br>Określony w planie wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej odnosi się do nowych inwestycji i nie dotyczy istniejącego sposobu użytkowania terenu. |
| **11.7** | 09.07.2024 | Piotr Bańkowski | Wyrażam sprzeciw wobec poszerzenia drogi lokalnej (teren 16KDL — ul. Zbiorowa), ze względu na negatywny wpływ na bezpieczeństwo mieszkańców tego rejonu. Droga o takiej szerokości oraz klasie przyczyni się do zwiększenia ruchu kołowego, o różnych porach dnia. Obawiamy się, że takie postanowienie projektu planu przyczyni się do zwiększenia zanieczyszczenia hałasem w rejonie, poprzez wzmożenie hałasu drogowego. Ruch tranzytowy, obsługujący planowane terenu usługowe na północny wschód od rzeczonego terenu, może przekraczać dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, wyznaczone Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Takie działania szkodzą życiu oraz zdrowiu mieszkańców. Droga ta powinna być drogą klasy, co najwyżej dojazdowej, co wiąże się z jej mniejszą przepustowością, a co z tym idzie — zachowaniem norm akustycznych. Należy również zaznaczyć, że przekroczenie dopuszczalnych norm hałasu może spowodować obniżenie wartości nieruchomości, przez co twierdzić można że niewyważony został interes prywatny, względem interesu publicznego. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, możliwe jest jednak zagospodarowanie ulicy uwzględniające zasady bezpieczeństwa ruchu drogowego. |
| **11.8** | 09.07.2024 | Piotr Bańkowski | Kolejną kwestią związaną z bezpieczeństwem jest również kwestia bezpieczeństwa dzieci oraz mieszkańców okolicznych domów. Zmiana klasy drogi na ul- Zbiorowej na drogę lokalną zwiększy ruch kołowy w tym regionie, przez co mieszkańcy będą narażeni na wystąpienie wypadków drogowych oraz kolizji. Należy wspomnieć, że w granicach sąsiedniego planu miejscowego Załuski część południowa, pas drogowy ul. Zbiorowej ustanowiony został na 16 metrów szerokości. Łącznie z fragmentem ul. Zbiorowej w projektowanym planie, drogi te są całkowicie proste, co daje pole dla kierowców do rozpędzania się i niebezpiecznej jazdy, powyżej dopuszczalnej prędkości. Taka droga | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, możliwe jest jednak zagospodarowanie ulicy uwzględniające zasady bezpieczeństwa ruchu drogowego. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | stwarza niebezpieczne warunki bytowe, dlatego gmina powinna podjąć wszelkie środki by ograniczyć ryzyko powstawania takich sytuacji. | | | | | | | |
| **11.9** | 09.07.2024 | Piotr Bańkowski | Linie rozgraniczające drogi 16 KDL przy ul. Zbiorowej powinna zostać przeprowadzone równo z granicami działek ewidencyjnych o nr 39, 40 i 41. Powyższe działki są działkami zabudowanymi, co sprawia że niezrozumiałym jest decyzja o zawłaszczaniu ich fragmentu na rzecz drogi publicznej. Linie rozgraniczające drogę 16KDL, powinny zostać poprowadzone bardziej w kierunku północnym, omijając fragmenty działek nr 39, 40, 41 i 35, których wywłaszczenie będzie wiązało się z dużymi kosztami. Na północy zlokalizowana jest działka 28/2, gdzie obecnie zlokalizowany jest parking, a nie zabudowa mieszkaniowa, stąd też łatwiejszym procesem będzie zawłaszczenie i przekształcenie pod drogę fragmentów działki niezabudowanej, a nie działek na których obecnie znajdują się ogrodzenia oraz zagospodarowany prywatnie teren, okalający zabudowę mieszkaniową. Niezrozumiałym jest dlaczego zaledwie część stacji transformatorowej, zlokalizowana w północnej części terenu 16KDL, na wysokości działki o nr ewidencyjnym 35, znajduje się w granicach ww. terenu. Takie rozwiązanie, zakładając pozostawienie stacji w jej oryginalnym położeniu nie umożliwi poprowadzenie w tym rejonie racjonalnego ruchu pieszego, którym argumentowane Są negatywne rozstrzygnięcia uwag n.t. likwidacji poszerzenia ul. Zbiorowej. Wnoszę zatem o przesunięcie granic terenu 16 KDL w północną stronę, na fragmenty działki 28/2, która w stanie obecnym nie jest zagospodarowana pod zabudowę. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. W planie przewidziano poszerzenie ulicy również na terenie działki znajdującej się po stronie północnej. Urządzenia techniczne mogą być lokalizowane w pasie drogowym. |
| **11.10** | 09.07.2024 | Piotr Bańkowski | Takie rozwiązanie byłoby również sprawiedliwe ze względu na uprzednie, wybiórcze uwzględnienie przez projektantów uwag n.t. zwężenia ul. Janka Muzykanta (21KDD), a także byłoby sprawiedliwe w większej skali, kiedy weźmie się pod uwagę miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Załuski część południowa (Uchwała Rady m.st. Warszawy nr LXXX/2611/2023), gdzie znajduje się kontynuacja ul. Zbiorowej. W uchwalonym już planie, granica pasa drogowego ul. Zbiorowej nie przecina granic działek prywatnych właścicieli od strony południowej, które Są już zagospodarowane. Wnosimy o zastosowanie takiego samego rozwiązania i przeprowadzenie linii rozgraniczającej tereny 16KDL i H4.1MN/U po granicach działek ewidencyjnych o nr 41, 40, 39 i 35. Pozwoli to na zachowanie sprawiedliwości społecznej i zlikwiduje konieczność wywłaszczania działek oraz demontażu ogrodzeń i urządzeń technicznych, a także nie stworzy realnej szkody materialnej dla właścicieli działek. Ponadto pozwoli to na zachowanie ładu przestrzennego i równej pierzei zabudowy/ogrodzeń, poprzez poprowadzenie linii rozgraniczającej drogi na przedłużeniu ul. Zbiorowej wyznaczonej w uchwalonym planie, wspomnianym powyżej. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. W planie przewidziano poszerzenie ulicy również na terenie działki znajdującej się po stronie północnej. W planie miejscowym obszaru Załuski część południowa ul. Zbiorowa po wschodniej stronie ul. Janka Muzykanta została wyznaczona jako droga klasy lokalnej o szerokości 15 m oraz oddzielona od ul. Janka Muzykanta placem publicznym. Również ul. Janka Muzykanta od ul. Zbiorowej do ul. Stoickiej została wyznaczona jako droga klasy lokalnej o szerokości łącznej pasa drogowego 17 m. Wyznaczenie pasa drogowego zachodniego odcinka ul. Zbiorowej uwzględnia realizację skrzyżowania. |
| **11.11** | 09.07.2024 | Piotr Bańkowski | Wnoszę o wyłączenie fragmentów działek o nr ewidencyjnym 35 z terenu 16 KDL i wcielenie ich do terenu H4.1MN/U. Przeznaczenie tego fragmentu działki pod teren drogi lokalnej wiąże się z naruszeniem interesu prywatnego jej właściciela. Obecnie zlokalizowany jest tam parking, obsługujący sąsiadujące budynki biurowe, zlokalizowane na terenach H3.2U1 oraz H3.1U1. Zawłaszczenie części działki na teren pasa drogowego 16KDL znacznie obniży wartość nieruchomości, będzie wiązało się z koniecznością demontażu oraz przeniesienia ogrodzenia, a także | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | przyczyni się do znacznych strat materialnych z racji likwidacji miejsc parkingowych, które wynajęte stanowią źródło dochodu. Takie działanie istotnie narusza prawo własności właściciela oraz prawo do rozporządzania nią. Ponadto godzi w interes prywatny, którego wyważenie z interesem publicznym, czy z interesem innych prywatnych osób powinno być podstawową ideą przyświecającą przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w myśl ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Takie postanowienia ingerują w korzyści majątkowe właściciela działki, przez co jest on stratny. Żadne odszkodowanie oraz pokrycie kosztów demontażu i przenoszenia ogrodzeń nie rekompensuje straty właściciela, która powstaje w wyniku proponowanych w projekcie planu rozwiązań. Strata ta jest startą ponoszoną również w dłuższej perspektywie czasu i szkodzi interesom prywatnym właściciela w rażący sposób. Jest to również niesprawiedliwe, biorąc pod uwagę zmianę linii rozgraniczających i klasy drogi obecnie 21 KDD — ul. Janka Muzykanta, pod wpływem uwag interesariuszy. Decydując się na takie rozwiązanie tj. poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 metrów, gmina nadużywa przysługującego jej władztwa planistycznego. | | | | | | | |
| **11.12** | 09.07.2024 | Piotr Bańkowski | Likwidacja miejsc parkingowych z terenu działki ewidencyjnej o nr 35 na rzecz planowanego terenu 16 KDL, przyczyni się do zbyt małej ilości miejsc parkingowych, względem istniejących oraz planowanych zabudowań na terenach usługowych w obrębie planu miejscowego. Obszar położony w granicach planu miejscowego znajduje się daleko od centrum m.st. Warszawy, a mimo to lokalizowane są tu miejsca pracy i usług, które wymagają obsługi parkingowej. Ze względu na oddalenie od centralnej części miasta, wiele osób decyduje się na komunikację samochodową, do której niezbędne są wyznaczone miejsca parkingowe. Obecne zagospodarowanie rzeczonej działki zapewnia miejsca parkingowe, a uszczuplenie ich o jeden rząd miejsc, kosztem poszerzenia ul. Zbiorowej, sprawi że ich ilość będzie niewystarczająca. W projekcie planu jest mowa o możliwości tworzenia miejsc parkingowych w ramach pasa drogowego 16KDL, jeśli zaistnieje taka konieczność, jednak żadna ilość miejsc parkingowych, rozmieszczonych przy jezdni, nie zrekompensuje utraconych przez właściciela działki miejsc, które do tej pory mógł oferować. W wyniku rozwiązań przyjętych w projekcie planu, właściciel działki utraci ponad 10 miejsc postojowych. Wyrażam obawę n.t. niewystarczającej liczby miejsc parkingowych w związku z koniecznością likwidacji ich części na rzecz poszerzania ul. Zbiorowej. Wnoszę o odniesienie się do wyżej wspomnianej kwestii i uzasadnienie niechęci dot. zawężenia, czy zmiany klasy ul. Zbiorowej na klasę dojazdową. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.<br>Określone w planie wymagania dotyczące ilości miejsc postojowych dotyczą nowych inwestycji realizowanych zgodnie z planem i nie odnoszą się do funkcjonowania zabudowy istniejącej. |
| **11.13** | 09.07.2024 | Piotr Bańkowski | Jeśli w przyszłości w ramach terenu 16KDL planowane byłoby odtworzenie utraconych miejsc parkingowych, w co najmniej tej samej ilości, jako miejsca zlokalizowane przy jezdni, w obecnym stanie linii rozgraniczających tereny byłoby to niemożliwe. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie określa minimalną odległość od okien budynków mieszkalnych i mieszkań jako 7 metrów. Obecnie okna budynków mieszkalnych przy ul. Zbiorowej (dz. ew. o nr 39 i 40) oddalone są o 6 metrów od linii rozgraniczającej oba | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.<br>Plan nie określa zasad organizacji ruchu, w tym rozmieszczenia miejsc parkingowych w ulicy. Zgodnie z rozporządzaniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny od- |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | tereny (16KDL i H4.1MN/U). Usytuowanie miejsc parkingowych w dużej ilości byłoby niemożliwe, o ile w pasie drogowym planowany jest również chodnik oraz inne elementy mające na celu usprawnienie komunikacji w tym rejonie. W związku z powyższym, wnoszę o przesunięcie granic terenu 16 KDL w północną stronę, na fragmenty działki 28/2, która w stanie obecnym nie jest zagospodarowana pod zabudowę oraz poprowadzenie południowej granicy terenu 16KDL po granicy działki ew. o nr 35, co pozwoli na zachowanie miejsc parkingowych i dalsze prowadzenie interesu prywatnego. | | | | | | | powiadać budynki i ich usytuowanie zachowanie odległości od budynków nie jest wymagane w odniesieniu do miejsc parkingowych sytuowanych w pasie drogowym drogi publicznej. |
| **11.14** | 09.07.2024 | Piotr Bańkowski | Proszę o informację co jest powodem poszerzenia ul. Zbiorowej (teren 16KDL) do 12 metrów. Ulica ta jest ulicą lokalną, gdzie obecnie nie prowadzony jest ruch tranzytowy. Jej głównym przeznaczeniem jest dojazd do posesji mieszkalnych oraz usługowych, zlokalizowanych przy tym fragmencie. Obecnie urbanistyczne trendy kierują się w stronę spowalniania ruchu oraz przerzucania się na alternatywne formy transportu, niż transport kołowy. Dlatego też, niezrozumiałym jest decyzja dot. poszerzania drogi, zwłaszcza w takim sąsiedztwie. Poszerzenie tych ulic na poziomie Planu zagospodarowania wiąże się z koniecznością wykupu gruntów od mieszkańców, gdy w ich pobliżu usytuowane są budynki mieszkalne. Biorąc ten fakt pod uwagę drogi te powinny mieć charakter dróg dojazdowych, a nie lokalnych. Poszerzenie tej drogi będzie wiązało się ze stworzeniem nie przepustowego „gardła" komunikacyjnego, które w godzinach szczytu będzie przysparzało wiele uciążliwości na skrzyżowaniu ul. Na Skraju z al. Krakowską. Takie działanie zamiast usprawnić komunikację w okolicy, przyczyni się do jej pogorszenia, dlatego też proszę o informację jaki jest cel wprowadzania powyższych zmian. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.<br>Zgodnie z planem wyznaczony został układ dróg lokalnych służących do obsługi terenów budowlanych na obszarze planu oraz na obszarach sąsiadujących, w szczególności przewidziane zostało poszerzenie ul. Stoickiej 15KDL, która ma połączenie z al. Krakowską. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia, przewidywana do włączenia do al. Krakowskiej przy skrzyżowaniu z ul. Szyszkową - odcinek drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym planie miejscowym obszaru Załuski część południowa. Jednocześnie ze względu na obsługę istniejącej zabudowy położonej w rejonie ul. Na Skraju w planie zachowane zostały ulice Janka Muzykanta i Zbiorowa, które posiadają połączenie z ul. Na Skraju. |
| **11.15** | 09.07.2024 | Piotr Bańkowski | Wnioskuję o objęcie ochroną zabytkowego drzewa dębu na skrzyżowaniu ul. Janka Muzykanta i ul. Zbiorowej. Droga na ul. Janka Muzykanta została zwężona do 10 metrów pod wpływem uwag interesariuszy złożonych podczas pierwszego wyłożenia planu. Mimo to nieruszone zostały granice terenu 16KDL — ul. Zbiorowej, które wciąż przebiegają w sposób, który nie zapewnia ochrony dla zabytkowego drzewa. Na działce ewidencyjnej o nr 41 zlokalizowany jest cenny drzewostan, w tym właśnie rzeczony dąb, który w obecnej formie projektowanego planu, znajduje się na terenie, który przeznaczony jest pod poszerzanie układu komunikacyjnego. Wizja terenowa wskazuje na to, że dąb oddalony znajduje się w granicach działki ewidencyjnej w odległości ok. 30-50 cm od ogrodzenia. Projektowane poszerzenia dróg w tym rejonie, w tym ul. Zbiorowej, zakładają zawłaszczenie większej powierzchni działki (ok. 1 metra w jej głąb), co sprawia że zakładana jest likwidacja drzewa, na rzecz drogi dla ruchu tranzytowego. Takie działanie jest sprzeczne ze wszelkimi ekologicznymi wartościami i trendami, które w ostatnim czasie powinny stanowić jeden z podstawowych kierunków rozwoju urbanistyki oraz ładu przestrzennego. Niedopuszczalnym jest likwidacja cennego drzewostanu na rzecz drogi o klasie lokalnej, która ze względu na swoją długość, charakter oraz obsługiwane tereny, mogłaby w zupełności być drogą o klasie co najwyżej dojazdowej. Zmniejszenie szerokości pasa drogowego z 12 do 10 metrów pozwoli na zachowanie zabytkowego drzewa. Wnoszę zatem o wyłączenie fragmentów działek o nr ewidencyjnym 41 z terenu 16 KDL i wcielenie | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania zapisów planu które przewidują ochronę cennego drzewa oznaczonego na rysunku planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z poszerzenia ul. Zbiorowej.<br>Wskazane w uwadze drzewo zostało oznaczone na rysunku planu jako cenne drzewo, dla którego plan ustala zachowanie i ochronę w ramach zieleni przyulicznej. Ochrona drzewa jest zgodna z wytycznymi opracowania ekofizjograficznego. W związku z powyższym wyznaczenie w planie pasa drogowego ul. Zbiorowej uwzględnia ochronę drzewa. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | ich do terenu H4.1MN/U, tak by możliwa była ochrona zabytkowego drzewa o cennych walorach ekologicznych. | | | | | | | |
| **11.16** | 09.07.2024 | Piotr Bańkowski | Wnoszę pozostawienie drogi 16 KDL — ul. Zbiorowej w jej istniejących liniach rozgraniczających (zatem zawężenie drogi w projekcie planu), nie ingerując we własność prywatną właścicieli działek o nr ew. 35, 39, 40 i 41 ze względu na wysokie koszty, które wiążą się z jej poszerzeniem oraz o upublicznienie czy odniesienie się do zasadności poszerzania drogi względem ww. kosztów. Proszę o odniesienie się na temat kosztorysu planowanej przebudowy ul. Zbiorowej. Prognoza finansowa sporządzana do planu miejscowego jest jego wymaganą częścią, która pozwala na określenie czy racjonalnym jest finansowanie z publicznych pieniędzy poszerzenia ul. Zbiorowej, która de facto służyć powinna tylko do obsługi komunikacyjnej wymienianych wcześniej w piśmie 3 kwartałów (tereny H4.1MN/U, H3.2U1 oraz H3.1U1). Przebudowa wiąże się z kosztami wywłaszczeń, odszkodowań, ale także przenoszenia urządzeń technicznych i ogrodzeń murowanych, zatem nie są to niskie koszty. Ponadto, nawierzchnia w obecnym stanie na ul. Zbiorowej wykonana została na koszt własny mieszkańców, a nie miasta, dlatego też niezrozumiałym jest nagłe zainteresowanie jej poszerzaniem. Proszę o przedstawienie kosztorysu tego oraz zasadności takich działań, mając na uwadze finansowe aspekty tej przebudowy. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m, linie rozgraniczające ulicy na wysokości działek ewid.nr 35, 39, 40, 41 nie zostały poszerzone w stosunku do projektu planu objętego pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu.<br>Ul. Zbiorowa została w planie wskazana jako inwestycja celu publicznego. Do planu miejscowego wykonana został prognoza finansowa, która określa przewidywane zbiorcze koszty rozbudowy układu drogowego na obszarze objętym planem. |
| **12.1** | 08.07.2024 | Balbina Kosik | Nie wyrażam zgody na zaprojektowanie poszerzenia istniejącej drogi na ul. Zbiorowej, poprzez przeznaczanie jej w planie na teren drogi klasy lokalnej o szerokości 12 metrów w liniach rozgraniczających terenu 16 KDL. Jako właściciele posesji prywatnych tj. działek ewidencyjnych o nr 35, 39 oraz 40 z obrębu ewidencyjnego o nr 20613 zgłaszamy wyraźny sprzeciw wobec takiemu działaniu, które rażąco godzi w nasz interes prywatny. (…) Zaprojektowanie 12 metrowego pasa drogowego w tym miejscu powoduje ingerencję w prywatne działki na rzecz interesu publicznego, nie bacząc na znacznie pogorszenie warunków bytowych mieszkańców oraz obniżenie wartości ich działek oraz spowoduje wysoką i długoterminową szkodę materialną dla osób prywatnych, będących ich właścicielami. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m, linie rozgraniczające ulicy na wysokości działek ewid.nr 35, 39, 40, 41 nie zostały poszerzone w stosunku do projektu planu objętego pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **12.2** | 08.07.2024 | Balbina Kosik | Należy zaznaczyć, że teren H4.1 MN/U, sąsiadujący z planowanym terenem drogi klasy lokalnej 16KDL jest terenem o funkcji mieszkaniowej. Poszerzenie pasa drogowego do 12 metrów, nawet jeśli przyczyniałoby się do usprawnienia komunikacji pieszej poprzez utworzenie chodników po obu stronach jezdni oraz pasów zieleni, znacznie zwiększy ruch kołowy w okolicy. Mając na uwadze uchwalony dnia 20.04.2023 r. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Załuski część południowa (Uchwała Rady m.st. Warszawy nr LXXX/2611/2023), przewidujący utworzenie terenów usługowych na dotychczas użytkowanych w rolny sposób terenach na północ od ul. Zbiorowej, oznacza to, że fragmentem ul. Zbiorowej, mieszczącym się na terenie 16KDL prowadzony będzie ruch tranzytowy. Taki ruch o wzmożonej skali nie powinien odbywać się w terenach stricte mieszkaniowych, zwłaszcza jeśli ww. uchwalony już plan miejscowy przewiduje wewnętrzną komunikację dla terenów usługowych oraz drogę o klasie zbiorczej, znajdującą się na końcu ulicy Zbiorowej. Do pełnej obsługi terenów zatem wystarczającym byłoby poprowadzenie ruchu tranzytowego przez teren wyznaczony w | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m, linie rozgraniczające ulicy na wysokości działek ewid.nr 35, 39, 40, 41 nie zostały poszerzone w stosunku do projektu planu objętego pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu.<br>Zgodnie z planem wyznaczony został układ dróg lokalnych służących do obsługi terenów budowlanych na obszarze planu oraz na obszarach sąsiadujących, w szczególności przewidziane zostało poszerzenie ul. Stoickiej 15KDL, która ma połączenie z al. Krakowską. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia, przewidywana do włączenia do al. Krakowskiej przy skrzyżowaniu z ul. Szyszkową - odcinek drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym planie miejscowym obszaru Załuski część południowa. W planie zachowane zostały ulice Janka Muzykanta i Zbiorowa, które posiadają połączenie z ul. Na Skraju. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, w tym ograniczeń w dojazdach do poszczególnych terenów. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | projekcie planu również jako droga klasy lokalnej — 15KDL, czyli ul. Stoicką. Niezrozumiałym jest prowadzenie drogi o takiej szerokości przez teren już zagospodarowany, kosztem prywatnych działek, jeśli istnieją inne możliwości obsługi komunikacyjnej terenów usługowych. Ponadto zaznaczam, że obecna szerokość ul. Zbiorowej na fragmencie terenu 16KDL jest wystarczająca dla obsługi tego terenu poprzez większe pojazdy tj. tiry, śmieciarki czy ciężarówki. (...)<br>W związku z powyższym wnoszę o poprowadzenie ruchu tranzytowego na terenie planu wyłącznie przez drogę 15KDL - ul. Stoicką, gdzie nie znajdują się zabudowania mieszkaniowe, a jedynie projektowane są tereny o przeznaczeniu pod usługi. | | | | | | | |
| **12.3** | 08.07.2024 | Balbina Kosik | Wnoszę o pozostawienie ul. Zbiorowej, oznaczonej na rysunku planu symbolem 16KDL, w jej obecnej szerokości oraz liniach rozgraniczających ze względu na wystarczającą przepustowość drogi względem istniejącej oraz planowanej zabudowy w otaczających ją terenach. Tereny graniczące z drogą 16KDL, którym ma ona służyć są w większości zabudowane, zaś na terenie H4.1MN/U znajduje się zabudowa mieszkaniowa. Ul. Zbiorowa w obecnym stanie jest w zupełności wystarczająca do obsługi komunikacyjnej tych terenów, plan jednak zakłada zmianę jej klasy na drogę lokalną, co sugeruje że ma ona służyć wyprowadzeniu ruchu tranzytowego z terenów usługowych, zaprojektowanych w planie obszaru Załuski część południowa (Uchwała Rady m.st. Warszawy nr LXXX/2611/2023). Uderza to w obecny interes mieszkańców oraz skazuje ich w przyszłości na mieszkanie na skraju ulic, przez które prowadzony jest ruch samochodów ciężarowych, co znacznie obniży jakość ich życia oraz wartość terenów, jako terenów mieszkaniowych. Droga w obecnym stanie w zupełności wystarcza do obsługi 3 kwartałów (tereny H4.1 MN/U, H3.2U1 oraz H3.1U1). Droga ta powinna być traktowana jako droga obsługująca wyłącznie ww. 3 kwartały, a nie służąca obsłudze komunikacyjnej dla sąsiedniego planu miejscowego. Niedopuszczalnym jest, aby inny plan miejscowy sugerował oraz wpływał na rozwiązania komunikacyjne na danym terenie, którego charakter jest znacznie inny. Przyjęcie takiego rozwiązania sugeruje, iż interes mieszkańców tego terenu Od lat jest mniej istotny niż interes prywatnych deweloperów, planujących budowę zabudowy usługowej na terenach położonych na północno-wschodnią stronę od drogi 16KDL. Wówczas skutkuje to brakiem odpowiedniego wyważenia interesów na niekorzyść społeczności, która zamieszkuje i zagospodarowuje te tereny od lat. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.<br>Zgodnie z planem wyznaczony został układ dróg lokalnych służących do obsługi terenów budowlanych na obszarze planu oraz na obszarach sąsiadujących, w szczególności przewidziane zostało poszerzenie ul. Stoickiej 15KDL, która ma połączenie z al. Krakowską. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia, przewidywana do włączenia do al. Krakowskiej przy skrzyżowaniu z ul. Szyszkową - odcinek drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym planie miejscowym obszaru Załuski część południowa. Jednocześnie ze względu na obsługę istniejącej zabudowy położonej w rejonie ul. Na Skraju w planie zachowane zostały ulice Janka Muzykanta i Zbiorowa, które posiadają połączenie z ul. Na Skraju. |
| **12.4** | 08.07.2024 | Balbina Kosik | Wnioskuję również o zmianę przeznaczenia projektowanego terenu 16KDL z drogi lokalnej na drogę dojazdową, co uczynione zostało w przypadku drogi obecnie oznaczonej jako 21KDD — ul. Janka Muzykanta. Pod wpływem uwag wniesionych przy poprzednim wyłożeniu planu, droga ta z klasy lokalnej stała się drogą klasy dojazdowej, co pozwoliło na zmniejszenie szerokości pasa drogowego do 10 metrów. Wybiórcze rozpatrywanie uwag n.t. zwężenia oraz zmiany klasy obu ulic, sprawiają że zauważalna jest tutaj niesprawiedliwość społeczna. Interes prywatny poszczególnych mieszkańców obszaru objętego granicami projektowanego planu miejscowego zdaje się być ważniejszy, od interesu prywatnego innych mieszkańców. Prosimy zatem o równe traktowanie poszczególnych interesariuszy. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.<br>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu zmniejszona została klasa ul. Janka Muzykanta w rejonie skrzyżowania z ul. Na Skraju do dojazdowej oraz równocześnie zwiększona została do lokalnej klasa ul. Zbiorowej. Umożliwi to zachowanie ciągłości projektowanego układu dróg klasy lokalnej do połączeni z drogą klasy zbiorczej. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | W związku z powyższym, wnoszę o zmianę klasy drogi 16KDL z drogi lokalnej na drogę zbiorczą, której szerokość w liniach rozgraniczających mogłaby wynieść 10 metrów, co nie spowodowałoby aż tak rażącego naruszenia interesu prywatnego właścicieli działek ewidencyjnych, zlokalizowanych w sąsiedztwie (oraz w granicach!) projektowanego terenu. | | | | | | | Nie ma uzasadnienia zmiana klasy ul. Zbiorowej na zbiorczą. |
| **12.5** | 08.07.2024 | Balbina Kosik | Kolejną kwestią, która przemawia za zmianą klasy oraz zwężeniem terenu 16KDL jest nadmierna ingerencja we własność prywatną. Obecnie, na północnej granicy działek o nr. Ewidencyjnych 39 i 40, zlokalizowane jest ogrodzenie, na które m.in. składa się ok. 30 centymetrowa podmurówka betonowa na powierzchni gruntu. Realizacja przebiegu pasa drogowego 16 KDL, w obecnej formie projektowanej w planie wiąże się z wysokimi kosztami przenoszenia ogrodzenia, ale nie tylko jego. W ramach części działki, która miałaby zostać przeznaczona na rzecz drogi publicznej zlokalizowana jest również brama elektryczna, której demontaż, przeniesienie oraz ponowny montaż byłby wysokim kosztem finansowym, a także kosztem wysiłkowym. Zawłaszczenie terenu działki prywatnej, pod teren drogi publicznej wiąże się również z koniecznością przeniesienia urządzeń infrastruktury technicznej tj. skrzynki gazowej i elektrycznej, co generuje dodatkowy trud i koszty. Takie działania przyczynia się do utworzenia znacznej uciążliwości dla osób prywatnych, celem wyniesienia interesów publicznych. Ponadto, przeniesienie ww. urządzeń oraz ogrodzenia, wiąże się ze zmniejszeniem powierzchni działki, co w efekcie przyczynia się do zmniejszenia możliwości jej zagospodarowania i obniżenia wartości nieruchomości. Poszerzenie drogi koliduje z mediami oraz wjazdem/wejściem na posesję. W związku z powyższym wnoszę o wyłączenie fragmentów działek o nr ewidencyjnych 39 i 40 z terenu 16 KDL i wcielenie ich do terenu H4.1MN/U. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. |
| **12.6** | 08.07.2024 | Balbina Kosik | W kwestii znaczącego obniżenia wartości nieruchomości oraz zmniejszenia możliwości zagospodarowania działek o nr ewidencyjnych 35, 39 i 40, wyznaczenie drogi o takiej szerokości oraz zmniejszenie powierzchni działek, spowoduje trudności przy ich potencjalnej zmianie zagospodarowania. Ze względu na wyznaczony wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, ustanowiony jako 30%, zmniejszenie powierzchni działek o fragment wyznaczony pod pas drogowy 16KDL przyczyni się do ograniczenia sposobu ich zagospodarowania. Uniemożliwi to ewentualną przebudowę działek w zakresie ustanawiania nowych terenów utwardzonych, ze względu na wymagany wskaźnik PBC. Należy również zaznaczyć, że zmiana sytuacji ogrodzenia, która nastąpiłaby w wyniku uchwalenia planu miejscowego i realizacji drogi 16KDL w obecnej formie, może wpłynąć na konieczność utwardzenia większej powierzchni działki, ponieważ ograniczy to obecne pole manewrowe w przypadku parkowania. Wnoszę zatem o rezygnację z poszerzenia ul. Zbiorowej do 12 metrów i ustanowienie jej szerokości jako maksymalnie 10 metrów. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.<br>Określony w planie wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej odnosi się do nowych inwestycji i nie dotyczy istniejącego sposobu użytkowania terenu. |
| **12.7** | 08.07.2024 | Balbina Kosik | Wyrażam sprzeciw wobec poszerzenia drogi lokalnej (teren 16KDL — ul. Zbiorowa), ze względu na negatywny wpływ na bezpieczeństwo mieszkańców tego rejonu. Droga o takiej szerokości oraz klasie przyczyni się do zwiększenia ruchu kołowego, o różnych porach dnia. Obawiamy się, że takie postanowienie projektu planu przyczyni się do zwiększenia zanieczyszczenia hałasem w rejonie, poprzez | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | wzmożenie hałasu drogowego. Ruch tranzytowy, obsługujący planowane terenu usługowe na północny wschód od rzeczonego terenu, może przekraczać dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, wyznaczone Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Takie działania szkodzą życiu oraz zdrowiu mieszkańców. Droga ta powinna być drogą klasy, co najwyżej dojazdowej, co wiąże się z jej mniejszą przepustowością, a co z tym idzie — zachowaniem norm akustycznych. Należy również zaznaczyć, że przekroczenie dopuszczalnych norm hałasu może spowodować obniżenie wartości nieruchomości, przez co twierdzić można że niewyważony został interes prywatny, względem interesu publicznego. | | | | | | | została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, możliwe jest jednak zagospodarowanie ulicy uwzględniające zasady bezpieczeństwa ruchu drogowego. |
| **12.8** | 08.07.2024 | Balbina Kosik | Kolejną kwestią związaną z bezpieczeństwem jest również kwestia bezpieczeństwa dzieci oraz mieszkańców okolicznych domów. Zmiana klasy drogi na ul- Zbiorowej na drogę lokalną zwiększy ruch kołowy w tym regionie, przez co mieszkańcy będą narażeni na wystąpienie wypadków drogowych oraz kolizji. Należy wspomnieć, że w granicach sąsiedniego planu miejscowego Załuski część południowa, pas drogowy ul. Zbiorowej ustanowiony został na 16 metrów szerokości. Łącznie z fragmentem ul. Zbiorowej w projektowanym planie, drogi te są całkowicie proste, co daje pole dla kierowców do rozpędzania się i niebezpiecznej jazdy, powyżej dopuszczalnej prędkości. Taka droga stwarza niebezpieczne warunki bytowe, dlatego gmina powinna podjąć wszelkie środki by ograniczyć ryzyko powstawania takich sytuacji. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, możliwe jest jednak zagospodarowanie ulicy uwzględniające zasady bezpieczeństwa ruchu drogowego. |
| **12.9** | 08.07.2024 | Balbina Kosik | Linie rozgraniczające drogi 16 KDL przy ul. Zbiorowej powinna zostać przeprowadzone równo z granicami działek ewidencyjnych o nr 39, 40 i 41. Powyższe działki są działkami zabudowanymi, co sprawia że niezrozumiałym jest decyzja o zawłaszczaniu ich fragmentu na rzecz drogi publicznej. Linie rozgraniczające drogę 16KDL, powinny zostać poprowadzone bardziej w kierunku północnym, omijając fragmenty działek nr 39, 40, 41 i 35, których wywłaszczenie będzie wiązało się z dużymi kosztami. Na północy zlokalizowana jest działka 28/2, gdzie obecnie zlokalizowany jest parking, a nie zabudowa mieszkaniowa, stąd też łatwiejszym procesem będzie zawłaszczenie i przekształcenie pod drogę fragmentów działki niezabudowanej, a nie działek na których obecnie znajdują się ogrodzenia oraz zagospodarowany prywatnie teren, okalający zabudowę mieszkaniową. Niezrozumiałym jest dlaczego zaledwie część stacji transformatorowej, zlokalizowana w północnej części terenu 16KDL, na wysokości działki o nr ewidencyjnym 35, znajduje się w granicach ww. terenu. Takie rozwiązanie, zakładając pozostawienie stacji w jej oryginalnym położeniu nie umożliwi poprowadzenie w tym rejonie racjonalnego ruchu pieszego, którym argumentowane Są negatywne rozstrzygnięcia uwag n.t. likwidacji poszerzenia ul. Zbiorowej. Wnoszę zatem o przesunięcie granic terenu 16 KDL w północną stronę, na fragmenty działki 28/2, która w stanie obecnym nie jest zagospodarowana pod zabudowę. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. W planie przewidziano poszerzenie ulicy również na terenie działki znajdującej się po stronie północnej. Urządzenia techniczne mogą być lokalizowane w pasie drogowym. |
| **12.10** | 08.07.2024 | Balbina Kosik | Takie rozwiązanie byłoby również sprawiedliwe ze względu na uprzednie, wybiórcze uwzględnienie przez projektantów uwag n.t. zwężenia ul. Janka Muzykanta (21KDD), a także byłoby sprawiedliwe w większej skali, kiedy weźmie się pod uwagę miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Załuski część południowa (Uchwała | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Rady m.st. Warszawy nr LXXX/2611/2023), gdzie znajduje się kontynuacja ul. Zbiorowej. W uchwalonym już planie, granica pasa drogowego ul. Zbiorowej nie przecina granic działek prywatnych właścicieli od strony południowej, które Są już zagospodarowane. Wnosimy o zastosowanie takiego samego rozwiązania i przeprowadzenie linii rozgraniczającej tereny 16KDL i H4.1MN/U po granicach działek ewidencyjnych o nr 41, 40, 39 i 35. Pozwoli to na zachowanie sprawiedliwości społecznej i zlikwiduje konieczność wywłaszczania działek oraz demontażu ogrodzeń i urządzeń technicznych, a także nie stworzy realnej szkody materialnej dla właścicieli działek. Ponadto pozwoli to na zachowanie ładu przestrzennego i równej pierzei zabudowy/ogrodzeń, poprzez poprowadzenie linii rozgraniczającej drogi na przedłużeniu ul. Zbiorowej wyznaczonej w uchwalonym planie, wspomnianym powyżej. | | | | | | | została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. W planie przewidziano poszerzenie ulicy również na terenie działki znajdującej się po stronie północnej. W planie miejscowym obszaru Załuski część południowa ul. Zbiorowa po wschodniej stronie ul. Janka Muzykanta została wyznaczona jako droga klasy lokalnej o szerokości 15 m oraz oddzielona od ul. Janka Muzykanta placem publicznym. Również ul. Janka Muzykanta od ul. Zbiorowej do ul. Stoickiej została wyznaczona jako droga klasy lokalnej o szerokości łącznej pasa drogowego 17 m. Wyznaczenie pasa drogowego zachodniego odcinka ul. Zbiorowej uwzględnia realizację skrzyżowania. |
| **12.11** | 08.07.2024 | Balbina Kosik | Wnoszę o wyłączenie fragmentów działek o nr ewidencyjnym 35 z terenu 16 KDL i wcielenie ich do terenu H4.1MN/U. Przeznaczenie tego fragmentu działki pod teren drogi lokalnej wiąże się z naruszeniem interesu prywatnego jej właściciela. Obecnie zlokalizowany jest tam parking, obsługujący sąsiadujące budynki biurowe, zlokalizowane na terenach H3.2U1 oraz H3.1U1. Zawłaszczenie części działki na teren pasa drogowego 16KDL znacznie obniży wartość nieruchomości, będzie wiązało się z koniecznością demontażu oraz przeniesienia ogrodzenia, a także przyczyni się do znacznych strat materialnych z racji likwidacji miejsc parkingowych, które wynajęte stanowią źródło dochodu. Takie działanie istotnie narusza prawo własności właściciela oraz prawo do rozporządzania nią. Ponadto godzi w interes prywatny, którego wyważenie z interesem publicznym, czy z interesem innych prywatnych osób powinno być podstawową ideą przyświecającą przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w myśl ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Takie postanowienia ingerują w korzyści majątkowe właściciela działki, przez co jest on stratny. Żadne odszkodowanie oraz pokrycie kosztów demontażu i przenoszenia ogrodzeń nie rekompensuje straty właściciela, która powstaje w wyniku proponowanych w projekcie planu rozwiązań. Strata ta jest startą ponoszoną również w dłuższej perspektywie czasu i szkodzi interesom prywatnym właściciela w rażący sposób. Jest to również niesprawiedliwe, biorąc pod uwagę zmianę linii rozgraniczających i klasy drogi obecnie 21 KDD — ul. Janka Muzykanta, pod wpływem uwag interesariuszy. Decydując się na takie rozwiązanie tj. poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 metrów, gmina nadużywa przysługującego jej władztwa planistycznego. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. |
| **12.12** | 08.07.2024 | Balbina Kosik | Likwidacja miejsc parkingowych z terenu działki ewidencyjnej o nr 35 na rzecz planowanego terenu 16 KDL, przyczyni się do zbyt małej ilości miejsc parkingowych, względem istniejących oraz planowanych zabudowań na terenach usługowych w obrębie planu miejscowego. Obszar położony w granicach planu miejscowego znajduje się daleko od centrum m.st. Warszawy, a mimo to lokalizowane są tu miejsca pracy i usług, które wymagają obsługi parkingowej. Ze względu na oddalenie od centralnej części miasta, wiele osób decyduje się na komunikację samochodową, do której niezbędne są wyznaczone miejsca parkingowe. Obecne zagospodarowanie rzeczonej działki zapewnia miejsca parkingowe, a uszczuplenie ich o jeden rząd miejsc, kosztem | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.<br>Określone w planie wymagania dotyczące ilości miejsc postojowych dotyczą nowych inwestycji realizowanych zgodnie z planem i nie odnoszą się do funkcjonowania zabudowy istniejącej. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | poszerzenia ul. Zbiorowej, sprawi że ich ilość będzie niewystarczająca. W projekcie planu jest mowa o możliwości tworzenia miejsc parkingowych w ramach pasa drogowego 16KDL, jeśli zaistnieje taka konieczność, jednak żadna ilość miejsc parkingowych, rozmieszczonych przy jezdni, nie zrekompensuje utraconych przez właściciela działki miejsc, które do tej pory mógł oferować. W wyniku rozwiązań przyjętych w projekcie planu, właściciel działki utraci ponad 10 miejsc postojowych. Wyrażam obawę n.t. niewystarczającej liczby miejsc parkingowych w związku z koniecznością likwidacji ich części na rzecz poszerzania ul. Zbiorowej. Wnoszę o odniesienie się do wyżej wspomnianej kwestii i uzasadnienie niechęci dot. zawężenia, czy zmiany klasy ul. Zbiorowej na klasę dojazdową. | | | | | | | |
| **12.13** | 08.07.2024 | Balbina Kosik | Jeśli w przyszłości w ramach terenu 16KDL planowane byłoby odtworzenie utraconych miejsc parkingowych, w co najmniej tej samej ilości, jako miejsca zlokalizowane przy jezdni, w obecnym stanie linii rozgraniczających tereny byłoby to niemożliwe. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie określa minimalną odległość od okien budynków mieszkalnych i mieszkań jako 7 metrów. Obecnie okna budynków mieszkalnych przy ul. Zbiorowej (dz. ew. o nr 39 i 40) oddalone są o 6 metrów od linii rozgraniczającej oba tereny (16KDL i H4.1MN/U). Usytuowanie miejsc parkingowych w dużej ilości byłoby niemożliwe, o ile w pasie drogowym planowany jest również chodnik oraz inne elementy mające na celu usprawnienie komunikacji w tym rejonie. W związku z powyższym, wnoszę o przesunięcie granic terenu 16 KDL w północną stronę, na fragmenty działki 28/2, która w stanie obecnym nie jest zagospodarowana pod zabudowę oraz poprowadzenie południowej granicy terenu 16KDL po granicy działki ew. o nr 35, co pozwoli na zachowanie miejsc parkingowych i dalsze prowadzenie interesu prywatnego. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.<br>Plan nie określa zasad organizacji ruchu, w tym rozmieszczenia miejsc parkingowych w ulicy. Zgodnie z rozporządzaniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie zachowanie odległości od budynków nie jest wymagane w odniesieniu do miejsc parkingowych sytuowanych w pasie drogowym drogi publicznej. |
| **12.14** | 08.07.2024 | Balbina Kosik | Proszę o informację co jest powodem poszerzenia ul. Zbiorowej (teren 16KDL) do 12 metrów. Ulica ta jest ulicą lokalną, gdzie obecnie nie prowadzony jest ruch tranzytowy. Jej głównym przeznaczeniem jest dojazd do posesji mieszkalnych oraz usługowych, zlokalizowanych przy tym fragmencie. Obecnie urbanistyczne trendy kierują się w stronę spowalniania ruchu oraz przerzucania się na alternatywne formy transportu, niż transport kołowy. Dlatego też, niezrozumiałym jest decyzja dot. poszerzania drogi, zwłaszcza w takim sąsiedztwie. Poszerzenie tych ulic na poziomie Planu zagospodarowania wiąże się z koniecznością wykupu gruntów od mieszkańców, gdy w ich pobliżu usytuowane są budynki mieszkalne. Biorąc ten fakt pod uwagę drogi te powinny mieć charakter dróg dojazdowych, a nie lokalnych. Poszerzenie tej drogi będzie wiązało się ze stworzeniem nie przepustowego „gardła" komunikacyjnego, które w godzinach szczytu będzie przysparzało wiele uciążliwości na skrzyżowaniu ul. Na Skraju z al. Krakowską. Takie działanie zamiast usprawnić komunikację w okolicy, przyczyni się do jej pogorszenia, dlatego też proszę o informację jaki jest cel wprowadzania powyższych zmian. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.<br>Zgodnie z planem wyznaczony został układ dróg lokalnych służących do obsługi terenów budowlanych na obszarze planu oraz na obszarach sąsiadujących, w szczególności przewidziane zostało poszerzenie ul. Stoickiej 15KDL, która ma połączenie z al. Krakowską. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia, przewidywana do włączenia do al. Krakowskiej przy skrzyżowaniu z ul. Szyszkową - odcinek drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym planie miejscowym obszaru Załuski część południowa. Jednocześnie ze względu na obsługę istniejącej zabudowy położonej w rejonie ul. Na Skraju w planie zachowane zostały ulice Janka Muzykanta i Zbiorowa, które posiadają połączenie z ul. Na Skraju. |
| **12.15** | 08.07.2024 | Balbina Kosik | Wnioskuję o objęcie ochroną zabytkowego drzewa dębu na skrzyżowaniu ul. Janka Muzykanta i ul. Zbiorowej. Droga na ul. Janka Muzykanta została zwężona do 10 metrów pod wpływem uwag interesariuszy złożonych podczas pierwszego wyłożenia planu. Mimo to nieruszone zostały | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania zapisów planu które przewidują ochronę cennego drzewa oznaczonego na rysunku planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z poszerzenia ul. Zbiorowej.<br>Wskazane w uwadze drzewo zostało oznaczone na rysunku planu jako cenne drzewo, dla którego plan ustala zachowanie i ochronę w ramach zieleni przyulicznej. Ochrona drzewa |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | granice terenu 16KDL — ul. Zbiorowej, które wciąż przebiegają w sposób, który nie zapewnia ochrony dla zabytkowego drzewa. Na działce ewidencyjnej o nr 41 zlokalizowany jest cenny drzewostan, w tym właśnie rzeczony dąb, który w obecnej formie projektowanego planu, znajduje się na terenie, który przeznaczony jest pod poszerzanie układu komunikacyjnego. Wizja terenowa wskazuje na to, że dąb oddalony znajduje się w granicach działki ewidencyjnej w odległości ok. 30-50 cm od ogrodzenia. Projektowane poszerzenia dróg w tym rejonie, w tym ul. Zbiorowej, zakładają zawłaszczenie większej powierzchni działki (ok. 1 metra w jej głąb), co sprawia że zakładana jest likwidacja drzewa, na rzecz drogi dla ruchu tranzytowego. Takie działanie jest sprzeczne ze wszelkimi ekologicznymi wartościami i trendami, które w ostatnim czasie powinny stanowić jeden z podstawowych kierunków rozwoju urbanistyki oraz ładu przestrzennego. Niedopuszczalnym jest likwidacja cennego drzewostanu na rzecz drogi o klasie lokalnej, która ze względu na swoją długość, charakter oraz obsługiwane tereny, mogłaby w zupełności być drogą o klasie co najwyżej dojazdowej. Zmniejszenie szerokości pasa drogowego z 12 do 10 metrów pozwoli na zachowanie zabytkowego drzewa. Wnoszę zatem o wyłączenie fragmentów działek o nr ewidencyjnym 41 z terenu 16 KDL i wcielenie ich do terenu H4.1MN/U, tak by możliwa była ochrona zabytkowego drzewa o cennych walorach ekologicznych. | | | | | | | jest zgodna z wytycznymi opracowania ekofizjograficznego. W związku z powyższym wyznaczenie w planie pasa drogowego ul. Zbiorowej uwzględnia ochronę drzewa. |
| **12.16** | 08.07.2024 | Balbina Kosik | Wnoszę pozostawienie drogi 16 KDL — ul. Zbiorowej w jej istniejących liniach rozgraniczających (zatem zawężenie drogi w projekcie planu), nie ingerując we własność prywatną właścicieli działek o nr ew. 35, 39, 40 i 41 ze względu na wysokie koszty, które wiążą się z jej poszerzeniem oraz o upublicznienie czy odniesienie się do zasadności poszerzania drogi względem ww. kosztów. Proszę o odniesienie się na temat kosztorysu planowanej przebudowy ul. Zbiorowej. Prognoza finansowa sporządzana do planu miejscowego jest jego wymaganą częścią, która pozwala na określenie czy racjonalnym jest finansowanie z publicznych pieniędzy poszerzenia ul. Zbiorowej, która de facto służyć powinna tylko do obsługi komunikacyjnej wymienianych wcześniej w piśmie 3 kwartałów (tereny H4.1MN/U, H3.2U1 oraz H3.1U1). Przebudowa wiąże się z kosztami wywłaszczeń, odszkodowań, ale także przenoszenia urządzeń technicznych i ogrodzeń murowanych, zatem nie są to niskie koszty. Ponadto, nawierzchnia w obecnym stanie na ul. Zbiorowej wykonana została na koszt własny mieszkańców, a nie miasta, dlatego też niezrozumiałym jest nagłe zainteresowanie jej poszerzaniem. Proszę o przedstawienie kosztorysu tego oraz zasadności takich działań, mając na uwadze finansowe aspekty tej przebudowy. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m, linie rozgraniczające ulicy na wysokości działek ewid.nr 35, 39, 40, 41 nie zostały poszerzone w stosunku do projektu planu objętego pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu.<br>Ul. Zbiorowa została w planie wskazana jako inwestycja celu publicznego. Do planu miejscowego wykonana został prognoza finansowa, która określa przewidywane zbiorcze koszty rozbudowy układu drogowego na obszarze objętym planem. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **13.1** | 08.07.2024 | Beata Kosik | Nie wyrażam zgody na zaprojektowanie poszerzenia istniejącej drogi na ul. Zbiorowej, poprzez przeznaczanie jej w planie na teren drogi klasy lokalnej o szerokości 12 metrów w liniach rozgraniczających terenu 16 KDL. Jako właściciele posesji prywatnych tj. działek ewidencyjnych o nr 35, 39 oraz 40 z obrębu ewidencyjnego o nr 20613 zgłaszamy wyraźny sprzeciw wobec takiemu działaniu, które rażąco godzi w nasz interes prywatny. (…) Zaprojektowanie 12 metrowego pasa drogowego w tym miejscu powoduje ingerencję w prywatne działki na rzecz interesu publicznego, nie bacząc na znacznie pogorszenie warunków bytowych mieszkańców oraz obniżenie wartości ich działek oraz spowoduje wysoką i długoterminową szkodę materialną dla osób prywatnych, będących ich właścicielami. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m, linie rozgraniczające ulicy na wysokości działek ewid.nr 35, 39, 40, 41 nie zostały poszerzone w stosunku do projektu planu objętego pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **13.2** | 08.07.2024 | Beata Kosik | Należy zaznaczyć, że teren H4.1 MN/U, sąsiadujący z planowanym terenem drogi klasy lokalnej 16KDL jest terenem o funkcji mieszkaniowej. Poszerzenie pasa drogowego do 12 metrów, nawet jeśli przyczyniałoby się do usprawnienia komunikacji pieszej poprzez utworzenie chodników po obu stronach jezdni oraz pasów zieleni, znacznie zwiększy ruch kołowy w okolicy. Mając na uwadze uchwalony dnia 20.04.2023 r. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Załuski część południowa (Uchwała Rady m.st. Warszawy nr LXXX/2611/2023), przewidujący utworzenie terenów usługowych na dotychczas użytkowanych w rolny sposób terenach na północ od ul. Zbiorowej, oznacza to, że fragmentem ul. Zbiorowej, mieszczącym się na terenie 16KDL prowadzony będzie ruch tranzytowy. Taki ruch o wzmożonej skali nie powinien odbywać się w terenach stricte mieszkaniowych, zwłaszcza jeśli ww. uchwalony już plan miejscowy przewiduje wewnętrzną komunikację dla terenów usługowych oraz drogę o klasie zbiorczej, znajdującą się na końcu ulicy Zbiorowej. Do pełnej obsługi terenów zatem wystarczającym byłoby poprowadzenie ruchu tranzytowego przez teren wyznaczony w projekcie planu również jako droga klasy lokalnej — 15KDL, czyli ul. Stoicką. Niezrozumiałym jest prowadzenie drogi o takiej szerokości przez teren już zagospodarowany, kosztem prywatnych działek, jeśli istnieją inne możliwości obsługi komunikacyjnej terenów usługowych. Ponadto zaznaczam, że obecna szerokość ul. Zbiorowej na fragmencie terenu 16KDL jest wystarczająca dla obsługi tego terenu poprzez większe pojazdy tj. tiry, śmieciarki czy ciężarówki. (…)<br>W związku z powyższym wnoszę o poprowadzenie ruchu tranzytowego na terenie planu wyłącznie przez drogę 15KDL - ul. Stoicką, gdzie nie znajdują się zabudowania mieszkaniowe, a jedynie projektowane są tereny o przeznaczeniu pod usługi. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m, linie rozgraniczające ulicy na wysokości działek ewid.nr 35, 39, 40, 41 nie zostały poszerzone w stosunku do projektu planu objętego pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu.<br>Zgodnie z planem wyznaczony został układ dróg lokalnych służących do obsługi terenów budowlanych na obszarze planu oraz na obszarach sąsiadujących, w szczególności przewidziane zostało poszerzenie ul. Stoickiej 15KDL, która ma połączenie z al. Krakowską. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia, przewidywana do włączenia do al. Krakowskiej przy skrzyżowaniu z ul. Szyszkową - odcinek drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym planie miejscowym obszaru Załuski część południowa. W planie zachowane zostały ulice Janka Muzykanta i Zbiorowa, które posiadają połączenie z ul. Na Skraju. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, w tym ograniczeń w dojazdach do poszczególnych terenów. |
| **13.3** | 08.07.2024 | Beata Kosik | Wnoszę o pozostawienie ul. Zbiorowej, oznaczonej na rysunku planu symbolem 16KDL, w jej obecnej szerokości oraz liniach rozgraniczających ze względu na wystarczającą przepustowość drogi względem istniejącej oraz planowanej zabudowy w otaczających ją terenach. Tereny graniczące z drogą 16KDL, którym ma ona służyć są w większości zabudowane, zaś na terenie H4.1MN/U znajduje się zabudowa mieszkaniowa. Ul. Zbiorowa w obecnym stanie jest w zupełności wystarczająca do obsługi komunikacyjnej tych terenów, plan jednak zakłada zmianę jej klasy na | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.<br>Zgodnie z planem wyznaczony został układ dróg lokalnych służących do obsługi terenów budowlanych na obszarze planu oraz na obszarach sąsiadujących, w szczególności przewi- |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | drogę lokalną, co sugeruje że ma ona służyć wyprowadzeniu ruchu tranzytowego z terenów usługowych, zaprojektowanych w planie obszaru Załuski część południowa (Uchwała Rady m.st. Warszawy nr LXXX/2611/2023). Uderza to w obecny interes mieszkańców oraz skazuje ich w przyszłości na mieszkanie na skraju ulic, przez które prowadzony jest ruch samochodów ciężarowych, co znacznie obniży jakość ich życia oraz wartość terenów, jako terenów mieszkaniowych. Droga w obecnym stanie w zupełności wystarcza do obsługi 3 kwartałów (tereny H4.1 MN/U, H3.2U1 oraz H3.1U1). Droga ta powinna być traktowana jako droga obsługująca wyłącznie ww. 3 kwartały, a nie służąca obsłudze komunikacyjnej dla sąsiedniego planu miejscowego. Niedopuszczalnym jest, aby inny plan miejscowy sugerował oraz wpływał na rozwiązania komunikacyjne na danym terenie, którego charakter jest znacznie inny. Przyjęcie takiego rozwiązania sugeruje, iż interes mieszkańców tego terenu Od lat jest mniej istotny niż interes prywatnych deweloperów, planujących budowę zabudowy usługowej na terenach położonych na północno-wschodnią stronę od drogi 16KDL. Wówczas skutkuje to brakiem odpowiedniego wyważenia interesów na niekorzyść społeczności, która zamieszkuje i zagospodarowuje te tereny od lat. | | | | | | | dziane zostało poszerzenie ul. Stoickiej 15KDL, która ma połączenie z al. Krakowską. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia, przewidywana do włączenia do al. Krakowskiej przy skrzyżowaniu z ul. Szyszkową - odcinek drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym planie miejscowym obszaru Załuski część południowa. Jednocześnie ze względu na obsługę istniejącej zabudowy położonej w rejonie ul. Na Skraju w planie zachowane zostały ulice Janka Muzykanta i Zbiorowa, które posiadają połączenie z ul. Na Skraju. |
| **13.4** | 08.07.2024 | Beata Kosik | Wnioskuję również o zmianę przeznaczenia projektowanego terenu 16KDL z drogi lokalnej na drogę dojazdową, co uczynione zostało w przypadku drogi obecnie oznaczonej jako 21KDD — ul. Janka Muzykanta. Pod wpływem uwag wniesionych przy poprzednim wyłożeniu planu, droga ta z klasy lokalnej stała się drogą klasy dojazdowej, co pozwoliło na zmniejszenie szerokości pasa drogowego do 10 metrów. Wybiórcze rozpatrywanie uwag n.t. zwężenia oraz zmiany klasy obu ulic, sprawiają że zauważalna jest tutaj niesprawiedliwość społeczna. Interes prywatny poszczególnych mieszkańców obszaru objętego granicami projektowanego planu miejscowego zdaje się być ważniejszy, od interesu prywatnego innych mieszkańców. Prosimy zatem o równe traktowanie poszczególnych interesariuszy. W związku z powyższym, wnoszę o zmianę klasy drogi 16KDL z drogi lokalnej na drogę zbiorczą, której szerokość w liniach rozgraniczających mogłaby wynieść 10 metrów, co nie spowodowałoby aż tak rażącego naruszenia interesu prywatnego właścicieli działek ewidencyjnych, zlokalizowanych w sąsiedztwie (oraz w granicach!) projektowanego terenu. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.<br>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu zmniejszona została klasa ul. Janka Muzykanta w rejonie skrzyżowania z ul. Na Skraju do dojazdowej oraz równocześnie zwiększona została do lokalnej klasa ul. Zbiorowej. Umożliwi to zachowanie ciągłości projektowanego układu dróg klasy lokalnej do połączeni z drogą klasy zbiorczej.<br>Nie ma uzasadnienia zmiana klasy ul. Zbiorowej na zbiorczą. |
| **13.5** | 08.07.2024 | Beata Kosik | Kolejną kwestią, która przemawia za zmianą klasy oraz zwężeniem terenu 16KDL jest nadmierna ingerencja we własność prywatną. Obecnie, na północnej granicy działek o nr. Ewidencyjnych 39 i 40, zlokalizowane jest ogrodzenie, na które m.in. składa się ok. 30 centymetrowa podmurówka betonowa na powierzchni gruntu. Realizacja przebiegu pasa drogowego 16 KDL, w obecnej formie projektowanej w planie wiąże się z wysokimi kosztami przenoszenia ogrodzenia, ale nie tylko jego. W ramach części działki, która miałaby zostać przeznaczona na rzecz drogi publicznej zlokalizowana jest również brama elektryczna, której demontaż, przeniesienie oraz ponowny montaż byłby wysokim kosztem finansowym, a także kosztem wysiłkowym. Zawłaszczenie terenu działki prywatnej, pod teren drogi publicznej wiąże się również z koniecznością przeniesienia urządzeń infrastruktury technicznej tj. skrzynki gazowej i elektrycznej, co generuje dodatkowy trud i koszty. Takie | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | działania przyczynia się do utworzenia znacznej uciążliwości dla osób prywatnych, celem wyniesienia interesów publicznych. Ponadto, przeniesienie ww. urządzeń oraz ogrodzenia, wiąże się ze zmniejszeniem powierzchni działki, co w efekcie przyczynia się do zmniejszenia możliwości jej zagospodarowania i obniżenia wartości nieruchomości. Poszerzenie drogi koliduje z mediami oraz wjazdem/wejściem na posesję. W związku z powyższym wnoszę o wyłączenie fragmentów działek o nr ewidencyjnych 39 i 40 z terenu 16 KDL i wcielenie ich do terenu H4.1MN/U. | | | | | | | |
| **13.6** | 08.07.2024 | Beata Kosik | W kwestii znaczącego obniżenia wartości nieruchomości oraz zmniejszenia możliwości zagospodarowania działek o nr ewidencyjnych 35, 39 i 40, wyznaczenie drogi o takiej szerokości oraz zmniejszenie powierzchni działek, spowoduje trudności przy ich potencjalnej zmianie zagospodarowania. Ze względu na wyznaczony wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, ustanowiony jako 30%, zmniejszenie powierzchni działek o fragment wyznaczony pod pas drogowy 16KDL przyczyni się do ograniczenia sposobu ich zagospodarowania. Uniemożliwi to ewentualną przebudowę działek w zakresie ustanawiania nowych terenów utwardzonych, ze względu na wymagany wskaźnik PBC. Należy również zaznaczyć, że zmiana sytuacji ogrodzenia, która nastąpiłaby w wyniku uchwalenia planu miejscowego i realizacji drogi 16KDL w obecnej formie, może wpłynąć na konieczność utwardzenia większej powierzchni działki, ponieważ ograniczy to obecne pole manewrowe w przypadku parkowania. Wnoszę zatem o rezygnację z poszerzenia ul. Zbiorowej do 12 metrów i ustanowienie jej szerokości jako maksymalnie 10 metrów. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.<br>Określony w planie wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej odnosi się do nowych inwestycji i nie dotyczy istniejącego sposobu użytkowania terenu. |
| **13.7** | 08.07.2024 | Beata Kosik | Wyrażam sprzeciw wobec poszerzenia drogi lokalnej (teren 16KDL — ul. Zbiorowa), ze względu na negatywny wpływ na bezpieczeństwo mieszkańców tego rejonu. Droga o takiej szerokości oraz klasie przyczyni się do zwiększenia ruchu kołowego, o różnych porach dnia. Obawiamy się, że takie postanowienie projektu planu przyczyni się do zwiększenia zanieczyszczenia hałasem w rejonie, poprzez wzmożenie hałasu drogowego. Ruch tranzytowy, obsługujący planowane terenu usługowe na północny wschód od rzeczonego terenu, może przekraczać dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, wyznaczone Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Takie działania szkodzą życiu oraz zdrowiu mieszkańców. Droga ta powinna być drogą klasy, co najwyżej dojazdowej, co wiąże się z jej mniejszą przepustowością, a co z tym idzie — zachowaniem norm akustycznych. Należy również zaznaczyć, że przekroczenie dopuszczalnych norm hałasu może spowodować obniżenie wartości nieruchomości, przez co twierdzić można że niewyważony został interes prywatny, względem interesu publicznego. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, możliwe jest jednak zagospodarowanie ulicy uwzględniające zasady bezpieczeństwa ruchu drogowego. |
| **13.8** | 08.07.2024 | Beata Kosik | Kolejną kwestią związaną z bezpieczeństwem jest również kwestia bezpieczeństwa dzieci oraz mieszkańców okolicznych domów. Zmiana klasy drogi na ul- Zbiorowej na drogę lokalną zwiększy ruch kołowy w tym regionie, przez co mieszkańcy będą narażeni na wystąpienie wypadków drogowych oraz kolizji. Należy wspomnieć, że w granicach sąsiedniego planu miejscowego Załuski część południowa, pas drogowy ul. Zbiorowej ustanowiony został na 16 metrów szerokości. Łącznie z fragmentem ul. Zbiorowej w projektowanym planie, drogi te są całkowicie proste, co | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, możliwe jest jednak zagospodarowanie ulicy uwzględniające zasady bezpieczeństwa ruchu drogowego. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | daje pole dla kierowców do rozpędzania się i niebezpiecznej jazdy, powyżej dopuszczalnej prędkości. Taka droga stwarza niebezpieczne warunki bytowe, dlatego gmina powinna podjąć wszelkie środki by ograniczyć ryzyko powstawania takich sytuacji. | | | | | | | |
| **13.9** | 08.07.2024 | Beata Kosik | Linie rozgraniczające drogi 16 KDL przy ul. Zbiorowej powinna zostać przeprowadzone równo z granicami działek ewidencyjnych o nr 39, 40 i 41. Powyższe działki są działkami zabudowanymi, co sprawia że niezrozumiałym jest decyzja o zawłaszczaniu ich fragmentu na rzecz drogi publicznej. Linie rozgraniczające drogę 16KDL, powinny zostać poprowadzone bardziej w kierunku północnym, omijając fragmenty działek nr 39, 40, 41 i 35, których wywłaszczenie będzie wiązało się z dużymi kosztami. Na północy zlokalizowana jest działka 28/2, gdzie obecnie zlokalizowany jest parking, a nie zabudowa mieszkaniowa, stąd też łatwiejszym procesem będzie zawłaszczenie i przekształcenie pod drogę fragmentów działki niezabudowanej, a nie działek na których obecnie znajdują się ogrodzenia oraz zagospodarowany prywatnie teren, okalający zabudowę mieszkaniową. Niezrozumiałym jest dlaczego zaledwie część stacji transformatorowej, zlokalizowana w północnej części terenu 16KDL, na wysokości działki o nr ewidencyjnym 35, znajduje się w granicach ww. terenu. Takie rozwiązanie, zakładając pozostawienie stacji w jej oryginalnym położeniu nie umożliwi poprowadzenie w tym rejonie racjonalnego ruchu pieszego, którym argumentowane Są negatywne rozstrzygnięcia uwag n.t. likwidacji poszerzenia ul. Zbiorowej. Wnoszę zatem o przesunięcie granic terenu 16 KDL w północną stronę, na fragmenty działki 28/2, która w stanie obecnym nie jest zagospodarowana pod zabudowę. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. W planie przewidziano poszerzenie ulicy również na terenie działki znajdującej się po stronie północnej. Urządzenia techniczne mogą być lokalizowane w pasie drogowym. |
| **13.10** | 08.07.2024 | Beata Kosik | Takie rozwiązanie byłoby również sprawiedliwe ze względu na uprzednie, wybiórcze uwzględnienie przez projektantów uwag n.t. zwężenia ul. Janka Muzykanta (21KDD), a także byłoby sprawiedliwe w większej skali, kiedy weźmie się pod uwagę miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Załuski część południowa (Uchwała Rady m.st. Warszawy nr LXXX/2611/2023), gdzie znajduje się kontynuacja ul. Zbiorowej. W uchwalonym już planie, granica pasa drogowego ul. Zbiorowej nie przecina granic działek prywatnych właścicieli od strony południowej, które Są już zagospodarowane. Wnosimy o zastosowanie takiego samego rozwiązania i przeprowadzenie linii rozgraniczającej tereny 16KDL i H4.1MN/U po granicach działek ewidencyjnych o nr 41, 40, 39 i 35. Pozwoli to na zachowanie sprawiedliwości społecznej i zlikwiduje konieczność wywłaszczania działek oraz demontażu ogrodzeń i urządzeń technicznych, a także nie stworzy realnej szkody materialnej dla właścicieli działek. Ponadto pozwoli to na zachowanie ładu przestrzennego i równej pierzei zabudowy/ogrodzeń, poprzez poprowadzenie linii rozgraniczającej drogi na przedłużeniu ul. Zbiorowej wyznaczonej w uchwalonym planie, wspomnianym powyżej. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. W planie przewidziano poszerzenie ulicy również na terenie działki znajdującej się po stronie północnej. W planie miejscowym obszaru Załuski część południowa ul. Zbiorowa po wschodniej stronie ul. Janka Muzykanta została wyznaczona jako droga klasy lokalnej o szerokości 15 m oraz oddzielona od ul. Janka Muzykanta placem publicznym. Również ul. Janka Muzykanta od ul. Zbiorowej do ul. Stoickiej została wyznaczona jako droga klasy lokalnej o szerokości łącznej pasa drogowego 17 m. Wyznaczenie pasa drogowego zachodniego odcinka ul. Zbiorowej uwzględnia realizację skrzyżowania. |
| **13.11** | 08.07.2024 | Beata Kosik | Wnoszę o wyłączenie fragmentów działek o nr ewidencyjnym 35 z terenu 16 KDL i wcielenie ich do terenu H4.1MN/U. Przeznaczenie tego fragmentu działki pod teren drogi lokalnej wiąże się z naruszeniem interesu prywatnego jej właściciela. Obecnie zlokalizowany jest tam parking, obsługujący sąsiadujące budynki biurowe, zlokalizowane na terenach H3.2U1 oraz H3.1U1. Zawłaszczenie | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | części działki na teren pasa drogowego 16KDL znacznie obniży wartość nieruchomości, będzie wiązało się z koniecznością demontażu oraz przeniesienia ogrodzenia, a także przyczyni się do znacznych strat materialnych z racji likwidacji miejsc parkingowych, które wynajęte stanowią źródło dochodu. Takie działanie istotnie narusza prawo własności właściciela oraz prawo do rozporządzania nią. Ponadto godzi w interes prywatny, którego wyważenie z interesem publicznym, czy z interesem innych prywatnych osób powinno być podstawową ideą przyświecającą przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w myśl ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Takie postanowienia ingerują w korzyści majątkowe właściciela działki, przez co jest on stratny. Żadne odszkodowanie oraz pokrycie kosztów demontażu i przenoszenia ogrodzeń nie rekompensuje straty właściciela, która powstaje w wyniku proponowanych w projekcie planu rozwiązań. Strata ta jest startą ponoszoną również w dłuższej perspektywie czasu i szkodzi interesom prywatnym właściciela w rażący sposób. Jest to również niesprawiedliwe, biorąc pod uwagę zmianę linii rozgraniczających i klasy drogi obecnie 21 KDD — ul. Janka Muzykanta, pod wpływem uwag interesariuszy. Decydując się na takie rozwiązanie tj. poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 metrów, gmina nadużywa przysługującego jej władztwa planistycznego. | | | | | | | |
| **13.12** | 08.07.2024 | Beata Kosik | Likwidacja miejsc parkingowych z terenu działki ewidencyjnej o nr 35 na rzecz planowanego terenu 16 KDL, przyczyni się do zbyt małej ilości miejsc parkingowych, względem istniejących oraz planowanych zabudowań na terenach usługowych w obrębie planu miejscowego. Obszar położony w granicach planu miejscowego znajduje się daleko od centrum m.st. Warszawy, a mimo to lokalizowane są tu miejsca pracy i usług, które wymagają obsługi parkingowej. Ze względu na oddalenie od centralnej części miasta, wiele osób decyduje się na komunikację samochodową, do której niezbędne są wyznaczone miejsca parkingowe. Obecne zagospodarowanie rzeczonej działki zapewnia miejsca parkingowe, a uszczuplenie ich o jeden rząd miejsc, kosztem poszerzenia ul. Zbiorowej, sprawi że ich ilość będzie niewystarczająca. W projekcie planu jest mowa o możliwości tworzenia miejsc parkingowych w ramach pasa drogowego 16KDL, jeśli zaistnieje taka konieczność, jednak żadna ilość miejsc parkingowych, rozmieszczonych przy jezdni, nie zrekompensuje utraconych przez właściciela działki miejsc, które do tej pory mógł oferować. W wyniku rozwiązań przyjętych w projekcie planu, właściciel działki utraci ponad 10 miejsc postojowych. Wyrażam obawę n.t. niewystarczającej liczby miejsc parkingowych w związku z koniecznością likwidacji ich części na rzecz poszerzania ul. Zbiorowej. Wnoszę o odniesienie się do wyżej wspomnianej kwestii i uzasadnienie niechęci dot. zawężenia, czy zmiany klasy ul. Zbiorowej na klasę dojazdową. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.<br>Określone w planie wymagania dotyczące ilości miejsc postojowych dotyczą nowych inwestycji realizowanych zgodnie z planem i nie odnoszą się do funkcjonowania zabudowy istniejącej. |
| **13.13** | 08.07.2024 | Beata Kosik | Jeśli w przyszłości w ramach terenu 16KDL planowane byłoby odtworzenie utraconych miejsc parkingowych, w co najmniej tej samej ilości, jako miejsca zlokalizowane przy jezdni, w obecnym stanie linii rozgraniczających tereny byłoby to niemożliwe. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie określa minimalną odległość od okien budynków | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | mieszkalnych i mieszkań jako 7 metrów. Obecnie okna budynków mieszkalnych przy ul. Zbiorowej (dz. ew. o nr 39 i 40) oddalone są o 6 metrów od linii rozgraniczającej oba tereny (16KDL i H4.1MN/U). Usytuowanie miejsc parkingowych w dużej ilości byłoby niemożliwe, o ile w pasie drogowym planowany jest również chodnik oraz inne elementy mające na celu usprawnienie komunikacji w tym rejonie. W związku z powyższym, wnoszę o przesunięcie granic terenu 16 KDL w północną stronę, na fragmenty działki 28/2, która w stanie obecnym nie jest zagospodarowana pod zabudowę oraz poprowadzenie południowej granicy terenu 16KDL po granicy działki ew. o nr 35, co pozwoli na zachowanie miejsc parkingowych i dalsze prowadzenie interesu prywatnego. | | | | | | | Plan nie określa zasad organizacji ruchu, w tym rozmieszczenia miejsc parkingowych w ulicy. Zgodnie z rozporządzaniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie zachowanie odległości od budynków nie jest wymagane w odniesieniu do miejsc parkingowych sytuowanych w pasie drogowym drogi publicznej. |
| **13.14** | 08.07.2024 | Beata Kosik | Proszę o informację co jest powodem poszerzenia ul. Zbiorowej (teren 16KDL) do 12 metrów. Ulica ta jest ulicą lokalną, gdzie obecnie nie prowadzony jest ruch tranzytowy. Jej głównym przeznaczeniem jest dojazd do posesji mieszkalnych oraz usługowych, zlokalizowanych przy tym fragmencie. Obecnie urbanistyczne trendy kierują się w stronę spowalniania ruchu oraz przerzucania się na alternatywne formy transportu, niż transport kołowy. Dlatego też, niezrozumiałym jest decyzja dot. poszerzania drogi, zwłaszcza w takim sąsiedztwie. Poszerzenie tych ulic na poziomie Planu zagospodarowania wiąże się z koniecznością wykupu gruntów od mieszkańców, gdy w ich pobliżu usytuowane są budynki mieszkalne. Biorąc ten fakt pod uwagę drogi te powinny mieć charakter dróg dojazdowych, a nie lokalnych. Poszerzenie tej drogi będzie wiązało się ze stworzeniem nie przepustowego „gardła" komunikacyjnego, które w godzinach szczytu będzie przysparzało wiele uciążliwości na skrzyżowaniu ul. Na Skraju z al. Krakowską. Takie działanie zamiast usprawnić komunikację w okolicy, przyczyni się do jej pogorszenia, dlatego też proszę o informację jaki jest cel wprowadzania powyższych zmian. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.<br>Zgodnie z planem wyznaczony został układ dróg lokalnych służących do obsługi terenów budowlanych na obszarze planu oraz na obszarach sąsiadujących, w szczególności przewidziane zostało poszerzenie ul. Stoickiej 15KDL, która ma połączenie z al. Krakowską. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia, przewidywana do włączenia do al. Krakowskiej przy skrzyżowaniu z ul. Szyszkową - odcinek drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym planie miejscowym obszaru Załuski część południowa. Jednocześnie ze względu na obsługę istniejącej zabudowy położonej w rejonie ul. Na Skraju w planie zachowane zostały ulice Janka Muzykanta i Zbiorowa, które posiadają połączenie z ul. Na Skraju. |
| **13.15** | 08.07.2024 | Beata Kosik | Wnioskuję o objęcie ochroną zabytkowego drzewa dębu na skrzyżowaniu ul. Janka Muzykanta i ul. Zbiorowej. Droga na ul. Janka Muzykanta została zwężona do 10 metrów pod wpływem uwag interesariuszy złożonych podczas pierwszego wyłożenia planu. Mimo to nieruszone zostały granice terenu 16KDL — ul. Zbiorowej, które wciąż przebiegają w sposób, który nie zapewnia ochrony dla zabytkowego drzewa. Na działce ewidencyjnej o nr 41 zlokalizowany jest cenny drzewostan, w tym właśnie rzeczony dąb, który w obecnej formie projektowanego planu, znajduje się na terenie, który przeznaczony jest pod poszerzanie układu komunikacyjnego. Wizja terenowa wskazuje na to, że dąb oddalony znajduje się w granicach działki ewidencyjnej w odległości ok. 30-50 cm od ogrodzenia. Projektowane poszerzenia dróg w tym rejonie, w tym ul. Zbiorowej, zakładają zawłaszczenie większej powierzchni działki (ok. 1 metra w jej głąb), co sprawia że zakładana jest likwidacja drzewa, na rzecz drogi dla ruchu tranzytowego. Takie działanie jest sprzeczne ze wszelkimi ekologicznymi wartościami i trendami, które w ostatnim czasie powinny stanowić jeden z podstawowych kierunków rozwoju urbanistyki oraz ładu przestrzennego. Niedopuszczalnym jest likwidacja cennego drzewostanu na rzecz drogi o klasie lokalnej, która ze względu na swoją długość, charakter oraz obsługiwane tereny, mogłaby w zupełności być drogą o klasie co najwyżej dojazdowej. Zmniejszenie szerokości pasa drogo- | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania zapisów planu które przewidują ochronę cennego drzewa oznaczonego na rysunku planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z poszerzenia ul. Zbiorowej.<br>Wskazane w uwadze drzewo zostało oznaczone na rysunku planu jako cenne drzewo, dla którego plan ustala zachowanie i ochronę w ramach zieleni przyulicznej. Ochrona drzewa jest zgodna z wytycznymi opracowania ekofizjograficznego. W związku z powyższym wyznaczenie w planie pasa drogowego ul. Zbiorowej uwzględnia ochronę drzewa. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | wego z 12 do 10 metrów pozwoli na zachowanie zabytkowego drzewa. Wnoszę zatem o wyłączenie fragmentów działek o nr ewidencyjnym 41 z terenu 16 KDL i wcielenie ich do terenu H4.1MN/U, tak by możliwa była ochrona zabytkowego drzewa o cennych walorach ekologicznych. | | | | | | | |
| **13.16** | 08.07.2024 | Beata Kosik | Wnoszę pozostawienie drogi 16 KDL — ul. Zbiorowej w jej istniejących liniach rozgraniczających (zatem zawężenie drogi w projekcie planu), nie ingerując we własność prywatną właścicieli działek o nr ew. 35, 39, 40 i 41 ze względu na wysokie koszty, które wiążą się z jej poszerzeniem oraz o upublicznienie czy odniesienie się do zasadności poszerzania drogi względem ww. kosztów. Proszę o odniesienie się na temat kosztorysu planowanej przebudowy ul. Zbiorowej. Prognoza finansowa sporządzana do planu miejscowego jest jego wymaganą częścią, która pozwala na określenie czy racjonalnym jest finansowanie z publicznych pieniędzy poszerzenia ul. Zbiorowej, która de facto służyć powinna tylko do obsługi komunikacyjnej wymienianych wcześniej w piśmie 3 kwartałów (tereny H4.1MN/U, H3.2U1 oraz H3.1U1). Przebudowa wiąże się z kosztami wywłaszczeń, odszkodowań, ale także przenoszenia urządzeń technicznych i ogrodzeń murowanych, zatem nie są to niskie koszty. Ponadto, nawierzchnia w obecnym stanie na ul. Zbiorowej wykonana została na koszt własny mieszkańców, a nie miasta, dlatego też niezrozumiałym jest nagłe zainteresowanie jej poszerzaniem. Proszę o przedstawienie kosztorysu tego oraz zasadności takich działań, mając na uwadze finansowe aspekty tej przebudowy. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m, linie rozgraniczające ulicy na wysokości działek ewid.nr 35, 39, 40, 41 nie zostały poszerzone w stosunku do projektu planu objętego pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu.<br>Ul. Zbiorowa została w planie wskazana jako inwestycja celu publicznego. Do planu miejscowego wykonana został prognoza finansowa, która określa przewidywane zbiorcze koszty rozbudowy układu drogowego na obszarze objętym planem. |
| **14.1** | 08.07.2024 | Gabriela Kosik | Nie wyrażam zgody na zaprojektowanie poszerzenia istniejącej drogi na ul. Zbiorowej, poprzez przeznaczanie jej w planie na teren drogi klasy lokalnej o szerokości 12 metrów w liniach rozgraniczających terenu 16 KDL. Jako właściciele posesji prywatnych tj. działek ewidencyjnych o nr 35, 39 oraz 40 z obrębu ewidencyjnego o nr 20613 zgłaszamy wyraźny sprzeciw wobec takiemu działaniu, które rażąco godzi w nasz interes prywatny. (…) Zaprojektowanie 12 metrowego pasa drogowego w tym miejscu powoduje ingerencję w prywatne działki na rzecz interesu publicznego, nie bacząc na znacznie pogorszenie warunków bytowych mieszkańców oraz obniżenie wartości ich działek oraz spowoduje wysoką i długoterminową szkodę materialną dla osób prywatnych, będących ich właścicielami. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m, linie rozgraniczające ulicy na wysokości działek ewid.nr 35, 39, 40, 41 nie zostały poszerzone w stosunku do projektu planu objętego pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **14.2** | 08.07.2024 | Gabriela Kosik | Należy zaznaczyć, że teren H4.1 MN/U, sąsiadujący z planowanym terenem drogi klasy lokalnej 16KDL jest terenem o funkcji mieszkaniowej. Poszerzenie pasa drogowego do 12 metrów, nawet jeśli przyczyniałoby się do usprawnienia komunikacji pieszej poprzez utworzenie chodników po obu stronach jezdni oraz pasów zieleni, znacznie zwiększy ruch kołowy w okolicy. Mając na uwadze uchwalony dnia 20.04.2023 r. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Załuski część południowa (Uchwała Rady m.st. Warszawy nr LXXX/2611/2023), przewidujący utworzenie terenów usługowych na dotychczas użytkowanych w rolny sposób terenach na północ od ul. Zbiorowej, oznacza to, że fragmentem ul. Zbiorowej, mieszczącym się na terenie 16KDL prowadzony będzie ruch tranzytowy. Taki ruch o wzmożonej skali nie powinien odbywać się w terenach stricte mieszkaniowych, zwłaszcza jeśli ww. uchwalony już plan miejscowy przewiduje wewnętrzną komunikację dla terenów usługowych oraz drogę o klasie | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m, linie rozgraniczające ulicy na wysokości działek ewid.nr 35, 39, 40, 41 nie zostały poszerzone w stosunku do projektu planu objętego pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu.<br>Zgodnie z planem wyznaczony został układ dróg lokalnych służących do obsługi terenów budowlanych na obszarze planu oraz na obszarach sąsiadujących, w szczególności przewidziane zostało poszerzenie ul. Stoickiej 15KDL, która ma połączenie z al. Krakowską. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia, przewidywana do włączenia do al. Krakowskiej przy skrzyżowaniu |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | zbiorczej, znajdującą się na końcu ulicy Zbiorowej. Do pełnej obsługi terenów zatem wystarczającym byłoby poprowadzenie ruchu tranzytowego przez teren wyznaczony w projekcie planu również jako droga klasy lokalnej — 15KDL, czyli ul. Stoicką. Niezrozumiałym jest prowadzenie drogi o takiej szerokości przez teren już zagospodarowany, kosztem prywatnych działek, jeśli istnieją inne możliwości obsługi komunikacyjnej terenów usługowych. Ponadto zaznaczam, że obecna szerokość ul. Zbiorowej na fragmencie terenu 16KDL jest wystarczająca dla obsługi tego terenu poprzez większe pojazdy tj. tiry, śmieciarki czy ciężarówki. (...)<br>W związku z powyższym wnoszę o poprowadzenie ruchu tranzytowego na terenie planu wyłącznie przez drogę 15KDL - ul. Stoicką, gdzie nie znajdują się zabudowania mieszkaniowe, a jedynie projektowane są tereny o przeznaczeniu pod usługi. | | | | | | | z ul. Szyszkową - odcinek drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym planie miejscowym obszaru Załuski część południowa. W planie zachowane zostały ulice Janka Muzykanta i Zbiorowa, które posiadają połączenie z ul. Na Skraju. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, w tym ograniczeń w dojazdach do poszczególnych terenów. |
| **14.3** | 08.07.2024 | Gabriela Kosik | Wnoszę o pozostawienie ul. Zbiorowej, oznaczonej na rysunku planu symbolem 16KDL, w jej obecnej szerokości oraz liniach rozgraniczających ze względu na wystarczającą przepustowość drogi względem istniejącej oraz planowanej zabudowy w otaczających ją terenach. Tereny graniczące z drogą 16KDL, którym ma ona służyć są w większości zabudowane, zaś na terenie H4.1MN/U znajduje się zabudowa mieszkaniowa. Ul. Zbiorowa w obecnym stanie jest w zupełności wystarczająca do obsługi komunikacyjnej tych terenów, plan jednak zakłada zmianę jej klasy na drogę lokalną, co sugeruje że ma ona służyć wyprowadzeniu ruchu tranzytowego z terenów usługowych, zaprojektowanych w planie obszaru Załuski część południowa (Uchwała Rady m.st. Warszawy nr LXXX/2611/2023). Uderza to w obecny interes mieszkańców oraz skazuje ich w przyszłości na mieszkanie na skraju ulic, przez które prowadzony jest ruch samochodów ciężarowych, co znacznie obniży jakość ich życia oraz wartość terenów, jako terenów mieszkaniowych. Droga w obecnym stanie w zupełności wystarcza do obsługi 3 kwartałów (tereny H4.1 MN/U, H3.2U1 oraz H3.1U1). Droga ta powinna być traktowana jako droga obsługująca wyłącznie ww. 3 kwartały, a nie służąca obsłudze komunikacyjnej dla sąsiedniego planu miejscowego. Niedopuszczalnym jest, aby inny plan miejscowy sugerował oraz wpływał na rozwiązania komunikacyjne na danym terenie, którego charakter jest znacznie inny. Przyjęcie takiego rozwiązania sugeruje, iż interes mieszkańców tego terenu Od lat jest mniej istotny niż interes prywatnych deweloperów, planujących budowę zabudowy usługowej na terenach położonych na północno-wschodnią stronę od drogi 16KDL. Wówczas skutkuje to brakiem odpowiedniego wyważenia interesów na niekorzyść społeczności, która zamieszkuje i zagospodarowuje te tereny od lat. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.<br>Zgodnie z planem wyznaczony został układ dróg lokalnych służących do obsługi terenów budowlanych na obszarze planu oraz na obszarach sąsiadujących, w szczególności przewidziane zostało poszerzenie ul. Stoickiej 15KDL, która ma połączenie z al. Krakowską. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia, przewidywana do włączenia do al. Krakowskiej przy skrzyżowaniu z ul. Szyszkową - odcinek drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym planie miejscowym obszaru Załuski część południowa. Jednocześnie ze względu na obsługę istniejącej zabudowy położonej w rejonie ul. Na Skraju w planie zachowane zostały ulice Janka Muzykanta i Zbiorowa, które posiadają połączenie z ul. Na Skraju. |
| **14.4** | 08.07.2024 | Gabriela Kosik | Wnioskuję również o zmianę przeznaczenia projektowanego terenu 16KDL z drogi lokalnej na drogę dojazdową, co uczynione zostało w przypadku drogi obecnie oznaczonej jako 21KDD — ul. Janka Muzykanta. Pod wpływem uwag wniesionych przy poprzednim wyłożeniu planu, droga ta z klasy lokalnej stała się drogą klasy dojazdowej, co pozwoliło na zmniejszenie szerokości pasa drogowego do 10 metrów. Wybiórcze rozpatrywanie uwag n.t. zwężenia oraz zmiany klasy obu ulic, sprawiają że zauważalna jest tutaj niesprawiedliwość społeczna. Interes prywatny poszczególnych mieszkańców obszaru objętego granicami | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.<br>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu zmniejszona została klasa ul. Janka Muzykanta w rejonie skrzyżowania z ul. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | projektowanego planu miejscowego zdaje się być ważniejszy, od interesu prywatnego innych mieszkańców. Prosimy zatem o równe traktowanie poszczególnych interesariuszy. W związku z powyższym, wnoszę o zmianę klasy drogi 16KDL z drogi lokalnej na drogę zbiorczą, której szerokość w liniach rozgraniczających mogłaby wynieść 10 metrów, co nie spowodowałoby aż tak rażącego naruszenia interesu prywatnego właścicieli działek ewidencyjnych, zlokalizowanych w sąsiedztwie (oraz w granicach!) projektowanego terenu. | | | | | | | Na Skraju do dojazdowej oraz równocześnie zwiększona została do lokalnej klasa ul. Zbiorowej. Umożliwi to zachowanie ciągłości projektowanego układu dróg klasy lokalnej do połączeni z drogą klasy zbiorczej.<br>Nie ma uzasadnienia zmiana klasy ul. Zbiorowej na zbiorczą. |
| **14.5** | 08.07.2024 | Gabriela Kosik | Kolejną kwestią, która przemawia za zmianą klasy oraz zwężeniem terenu 16KDL jest nadmierna ingerencja we własność prywatną. Obecnie, na północnej granicy działek o nr. Ewidencyjnych 39 i 40, zlokalizowane jest ogrodzenie, na które m.in. składa się ok. 30 centymetrowa podmurówka betonowa na powierzchni gruntu. Realizacja przebiegu pasa drogowego 16 KDL, w obecnej formie projektowanej w planie wiąże się z wysokimi kosztami przenoszenia ogrodzenia, ale nie tylko jego. W ramach części działki, która miałaby zostać przeznaczona na rzecz drogi publicznej zlokalizowana jest również brama elektryczna, której demontaż, przeniesienie oraz ponowny montaż byłby wysokim kosztem finansowym, a także kosztem wysiłkowym. Zawłaszczenie terenu działki prywatnej, pod teren drogi publicznej wiąże się również z koniecznością przeniesienia urządzeń infrastruktury technicznej tj. skrzynki gazowej i elektrycznej, co generuje dodatkowy trud i koszty. Takie działania przyczynia się do utworzenia znacznej uciążliwości dla osób prywatnych, celem wyniesienia interesów publicznych. Ponadto, przeniesienie ww. urządzeń oraz ogrodzenia, wiąże się ze zmniejszeniem powierzchni działki, co w efekcie przyczynia się do zmniejszenia możliwości jej zagospodarowania i obniżenia wartości nieruchomości. Poszerzenie drogi koliduje z mediami oraz wjazdem/wejściem na posesję. W związku z powyższym wnoszę o wyłączenie fragmentów działek o nr ewidencyjnych 39 i 40 z terenu 16 KDL i wcielenie ich do terenu H4.1MN/U. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. |
| **14.6** | 08.07.2024 | Gabriela Kosik | W kwestii znaczącego obniżenia wartości nieruchomości oraz zmniejszenia możliwości zagospodarowania działek o nr ewidencyjnych 35, 39 i 40, wyznaczenie drogi o takiej szerokości oraz zmniejszenie powierzchni działek, spowoduje trudności przy ich potencjalnej zmianie zagospodarowania. Ze względu na wyznaczony wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, ustanowiony jako 30%, zmniejszenie powierzchni działek o fragment wyznaczony pod pas drogowy 16KDL przyczyni się do ograniczenia sposobu ich zagospodarowania. Uniemożliwi to ewentualną przebudowę działek w zakresie ustanawiania nowych terenów utwardzonych, ze względu na wymagany wskaźnik PBC. Należy również zaznaczyć, że zmiana sytuacji ogrodzenia, która nastąpiłaby w wyniku uchwalenia planu miejscowego i realizacji drogi 16KDL w obecnej formie, może wpłynąć na konieczność utwardzenia większej powierzchni działki, ponieważ ograniczy to obecne pole manewrowe w przypadku parkowania. Wnoszę zatem o rezygnację z poszerzenia ul. Zbiorowej do 12 metrów i ustanowienie jej szerokości jako maksymalnie 10 metrów. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.<br>Określony w planie wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej odnosi się do nowych inwestycji i nie dotyczy istniejącego sposobu użytkowania terenu. |
| **14.7** | 08.07.2024 | Gabriela Kosik | Wyrażam sprzeciw wobec poszerzenia drogi lokalnej (teren 16KDL — ul. Zbiorowa), ze względu na negatywny wpływ na bezpieczeństwo mieszkańców tego rejonu. Droga o takiej szerokości oraz klasie przyczyni się do zwiększenia ruchu kołowego, o różnych porach dnia. Obawiamy | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowa- |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | się, że takie postanowienie projektu planu przyczyni się do zwiększenia zanieczyszczenia hałasem w rejonie, poprzez wzmożenie hałasu drogowego. Ruch tranzytowy, obsługujący planowane terenu usługowe na północny wschód od rzeczonego terenu, może przekraczać dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, wyznaczone Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Takie działania szkodzą życiu oraz zdrowiu mieszkańców. Droga ta powinna być drogą klasy, co najwyżej dojazdowej, co wiąże się z jej mniejszą przepustowością, a co z tym idzie — zachowaniem norm akustycznych. Należy również zaznaczyć, że przekroczenie dopuszczalnych norm hałasu może spowodować obniżenie wartości nieruchomości, przez co twierdzić można że niewyważony został interes prywatny, względem interesu publicznego. | | | | | | | dzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, możliwe jest jednak zagospodarowanie ulicy uwzględniające zasady bezpieczeństwa ruchu drogowego. |
| **14.8** | 08.07.2024 | Gabriela Kosik | Kolejną kwestią związaną z bezpieczeństwem jest również kwestia bezpieczeństwa dzieci oraz mieszkańców okolicznych domów. Zmiana klasy drogi na ul- Zbiorowej na drogę lokalną zwiększy ruch kołowy w tym regionie, przez co mieszkańcy będą narażeni na wystąpienie wypadków drogowych oraz kolizji. Należy wspomnieć, że w granicach sąsiedniego planu miejscowego Załuski część południowa, pas drogowy ul. Zbiorowej ustanowiony został na 16 metrów szerokości. Łącznie z fragmentem ul. Zbiorowej w projektowanym planie, drogi te są całkowicie proste, co daje pole dla kierowców do rozpędzania się i niebezpiecznej jazdy, powyżej dopuszczalnej prędkości. Taka droga stwarza niebezpieczne warunki bytowe, dlatego gmina powinna podjąć wszelkie środki by ograniczyć ryzyko powstawania takich sytuacji. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, możliwe jest jednak zagospodarowanie ulicy uwzględniające zasady bezpieczeństwa ruchu drogowego. |
| **14.9** | 08.07.2024 | Gabriela Kosik | Linie rozgraniczające drogi 16 KDL przy ul. Zbiorowej powinna zostać przeprowadzone równo z granicami działek ewidencyjnych o nr 39, 40 i 41. Powyższe działki są działkami zabudowanymi, co sprawia że niezrozumiałym jest decyzja o zawłaszczaniu ich fragmentu na rzecz drogi publicznej. Linie rozgraniczające drogę 16KDL, powinny zostać poprowadzone bardziej w kierunku północnym, omijając fragmenty działek nr 39, 40, 41 i 35, których wywłaszczenie będzie wiązało się z dużymi kosztami. Na północy zlokalizowana jest działka 28/2, gdzie obecnie zlokalizowany jest parking, a nie zabudowa mieszkaniowa, stąd też łatwiejszym procesem będzie zawłaszczenie i przekształcenie pod drogę fragmentów działki niezabudowanej, a nie działek na których obecnie znajdują się ogrodzenia oraz zagospodarowany prywatnie teren, okalający zabudowę mieszkaniową. Niezrozumiałym jest dlaczego zaledwie część stacji transformatorowej, zlokalizowana w północnej części terenu 16KDL, na wysokości działki o nr ewidencyjnym 35, znajduje się w granicach ww. terenu. Takie rozwiązanie, zakładając pozostawienie stacji w jej oryginalnym położeniu nie umożliwi poprowadzenie w tym rejonie racjonalnego ruchu pieszego, którym argumentowane Są negatywne rozstrzygnięcia uwag n.t. likwidacji poszerzenia ul. Zbiorowej. Wnoszę zatem o przesunięcie granic terenu 16 KDL w północną stronę, na fragmenty działki 28/2, która w stanie obecnym nie jest zagospodarowana pod zabudowę. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. W planie przewidziano poszerzenie ulicy również na terenie działki znajdującej się po stronie północnej. Urządzenia techniczne mogą być lokalizowane w pasie drogowym. |
| **14.10** | 08.07.2024 | Gabriela Kosik | Takie rozwiązanie byłoby również sprawiedliwe ze względu na uprzednie, wybiórcze uwzględnienie przez projektantów uwag n.t. zwężenia ul. Janka Muzykanta (21KDD), a także byłoby sprawiedliwe w większej skali, kiedy weźmie | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | się pod uwagę miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Załuski część południowa (Uchwała Rady m.st. Warszawy nr LXXX/2611/2023), gdzie znajduje się kontynuacja ul. Zbiorowej. W uchwalonym już planie, granica pasa drogowego ul. Zbiorowej nie przecina granic działek prywatnych właścicieli od strony południowej, które Są już zagospodarowane. Wnosimy o zastosowanie takiego samego rozwiązania i przeprowadzenie linii rozgraniczającej tereny 16KDL i H4.1MN/U po granicach działek ewidencyjnych o nr 41, 40, 39 i 35. Pozwoli to na zachowanie sprawiedliwości społecznej i zlikwiduje konieczność wywłaszczania działek oraz demontażu ogrodzeń i urządzeń technicznych, a także nie stworzy realnej szkody materialnej dla właścicieli działek. Ponadto pozwoli to na zachowanie ładu przestrzennego i równej pierzei zabudowy/ogrodzeń, poprzez poprowadzenie linii rozgraniczającej drogi na przedłużeniu ul. Zbiorowej wyznaczonej w uchwalonym planie, wspomnianym powyżej. | | | | | | | w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. W planie przewidziano poszerzenie ulicy również na terenie działki znajdującej się po stronie północnej. W planie miejscowym obszaru Załuski część południowa ul. Zbiorowa po wschodniej stronie ul. Janka Muzykanta została wyznaczona jako droga klasy lokalnej o szerokości 15 m oraz oddzielona od ul. Janka Muzykanta placem publicznym. Również ul. Janka Muzykanta od ul. Zbiorowej do ul. Stoickiej została wyznaczona jako droga klasy lokalnej o szerokości łącznej pasa drogowego 17 m. Wyznaczenie pasa drogowego zachodniego odcinka ul. Zbiorowej uwzględnia realizację skrzyżowania. |
| **14.11** | 08.07.2024 | Gabriela Kosik | Wnoszę o wyłączenie fragmentów działek o nr ewidencyjnym 35 z terenu 16 KDL i wcielenie ich do terenu H4.1MN/U. Przeznaczenie tego fragmentu działki pod teren drogi lokalnej wiąże się z naruszeniem interesu prywatnego jej właściciela. Obecnie zlokalizowany jest tam parking, obsługujący sąsiadujące budynki biurowe, zlokalizowane na terenach H3.2U1 oraz H3.1U1. Zawłaszczenie części działki na teren pasa drogowego 16KDL znacznie obniży wartość nieruchomości, będzie wiązało się z koniecznością demontażu oraz przeniesienia ogrodzenia, a także przyczyni się do znacznych strat materialnych z racji likwidacji miejsc parkingowych, które wynajęte stanowią źródło dochodu. Takie działanie istotnie narusza prawo własności właściciela oraz prawo do rozporządzania nią. Ponadto godzi w interes prywatny, którego wyważenie z interesem publicznym, czy z interesem innych prywatnych osób powinno być podstawową ideą przyświecającą przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w myśl ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Takie postanowienia ingerują w korzyści majątkowe właściciela działki, przez co jest on stratny. Żadne odszkodowanie oraz pokrycie kosztów demontażu i przenoszenia ogrodzeń nie rekompensuje straty właściciela, która powstaje w wyniku proponowanych w projekcie planu rozwiązań. Strata ta jest startą ponoszoną również w dłuższej perspektywie czasu i szkodzi interesom prywatnym właściciela w rażący sposób. Jest to również niesprawiedliwe, biorąc pod uwagę zmianę linii rozgraniczających i klasy drogi obecnie 21 KDD — ul. Janka Muzykanta, pod wpływem uwag interesariuszy. Decydując się na takie rozwiązanie tj. poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 metrów, gmina nadużywa przysługującego jej władztwa planistycznego. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. |
| **14.12** | 08.07.2024 | Gabriela Kosik | Likwidacja miejsc parkingowych z terenu działki ewidencyjnej o nr 35 na rzecz planowanego terenu 16 KDL, przyczyni się do zbyt małej ilości miejsc parkingowych, względem istniejących oraz planowanych zabudowań na terenach usługowych w obrębie planu miejscowego. Obszar położony w granicach planu miejscowego znajduje się daleko od centrum m.st. Warszawy, a mimo to lokalizowane są tu miejsca pracy i usług, które wymagają obsługi parkingowej. Ze względu na oddalenie od centralnej części miasta, wiele osób decyduje się na komunikację samochodową, do której niezbędne są wyznaczone miejsca parkingowe. Obecne | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.<br>Określone w planie wymagania dotyczące ilości miejsc postojowych dotyczą nowych inwestycji realizowanych zgodnie z planem i nie odnoszą się do funkcjonowania zabudowy istniejącej. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | zagospodarowanie rzeczonej działki zapewnia miejsca parkingowe, a uszczuplenie ich o jeden rząd miejsc, kosztem poszerzenia ul. Zbiorowej, sprawi że ich ilość będzie niewystarczająca. W projekcie planu jest mowa o możliwości tworzenia miejsc parkingowych w ramach pasa drogowego 16KDL, jeśli zaistnieje taka konieczność, jednak żadna ilość miejsc parkingowych, rozmieszczonych przy jezdni, nie zrekompensuje utraconych przez właściciela działki miejsc, które do tej pory mógł oferować. W wyniku rozwiązań przyjętych w projekcie planu, właściciel działki utraci ponad 10 miejsc postojowych. Wyrażam obawę n.t. niewystarczającej liczby miejsc parkingowych w związku z koniecznością likwidacji ich części na rzecz poszerzania ul. Zbiorowej. Wnoszę o odniesienie się do wyżej wspomnianej kwestii i uzasadnienie niechęci dot. zawężenia, czy zmiany klasy ul. Zbiorowej na klasę dojazdową. | | | | | | | |
| **14.13** | 08.07.2024 | Gabriela Kosik | Jeśli w przyszłości w ramach terenu 16KDL planowane byłoby odtworzenie utraconych miejsc parkingowych, w co najmniej tej samej ilości, jako miejsca zlokalizowane przy jezdni, w obecnym stanie linii rozgraniczających tereny byłoby to niemożliwe. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie określa minimalną odległość od okien budynków mieszkalnych i mieszkań jako 7 metrów. Obecnie okna budynków mieszkalnych przy ul. Zbiorowej (dz. ew. o nr 39 i 40) oddalone są o 6 metrów od linii rozgraniczającej oba tereny (16KDL i H4.1MN/U). Usytuowanie miejsc parkingowych w dużej ilości byłoby niemożliwe, o ile w pasie drogowym planowany jest również chodnik oraz inne elementy mające na celu usprawnienie komunikacji w tym rejonie. W związku z powyższym, wnoszę o przesunięcie granic terenu 16 KDL w północną stronę, na fragmenty działki 28/2, która w stanie obecnym nie jest zagospodarowana pod zabudowę oraz poprowadzenie południowej granicy terenu 16KDL po granicy działki ew. o nr 35, co pozwoli na zachowanie miejsc parkingowych i dalsze prowadzenie interesu prywatnego. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.<br>Plan nie określa zasad organizacji ruchu, w tym rozmieszczenia miejsc parkingowych w ulicy. Zgodnie z rozporządzaniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie zachowanie odległości od budynków nie jest wymagane w odniesieniu do miejsc parkingowych sytuowanych w pasie drogowym drogi publicznej. |
| **14.14** | 08.07.2024 | Gabriela Kosik | Proszę o informację co jest powodem poszerzenia ul. Zbiorowej (teren 16KDL) do 12 metrów. Ulica ta jest ulicą lokalną, gdzie obecnie nie prowadzony jest ruch tranzytowy. Jej głównym przeznaczeniem jest dojazd do posesji mieszkalnych oraz usługowych, zlokalizowanych przy tym fragmencie. Obecnie urbanistyczne trendy kierują się w stronę spowalniania ruchu oraz przerzucania się na alternatywne formy transportu, niż transport kołowy. Dlatego też, niezrozumiałym jest decyzja dot. poszerzania drogi, zwłaszcza w takim sąsiedztwie. Poszerzenie tych ulic na poziomie Planu zagospodarowania wiąże się z koniecznością wykupu gruntów od mieszkańców, gdy w ich pobliżu usytuowane są budynki mieszkalne. Biorąc ten fakt pod uwagę drogi te powinny mieć charakter dróg dojazdowych, a nie lokalnych. Poszerzenie tej drogi będzie wiązało się ze stworzeniem nie przepustowego „gardła" komunikacyjnego, które w godzinach szczytu będzie przysparzało wiele uciążliwości na skrzyżowaniu ul. Na Skraju z al. Krakowską. Takie działanie zamiast usprawnić komunikację w okolicy, przyczyni się do jej pogorszenia, dlatego też proszę o informację jaki jest cel wprowadzania powyższych zmian. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.<br>Zgodnie z planem wyznaczony został układ dróg lokalnych służących do obsługi terenów budowlanych na obszarze planu oraz na obszarach sąsiadujących, w szczególności przewidziane zostało poszerzenie ul. Stoickiej 15KDL, która ma połączenie z al. Krakowską. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia, przewidywana do włączenia do al. Krakowskiej przy skrzyżowaniu z ul. Szyszkową - odcinek drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym planie miejscowym obszaru Załuski część południowa. Jednocześnie ze względu na obsługę istniejącej zabudowy położonej w rejonie ul. Na Skraju w planie zachowane zostały ulice Janka Muzykanta i Zbiorowa, które posiadają połączenie z ul. Na Skraju. |
| **14.15** | 08.07.2024 | Gabriela Kosik | Wnioskuję o objęcie ochroną zabytkowego drzewa dębu na skrzyżowaniu ul. Janka Muzykanta i ul. Zbiorowej. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | Uwzględniona | Nieuwzględniona | Uwzględniona | Nieuwzględniona | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania zapisów planu które przewidują ochronę cennego drzewa oznaczonego na rysunku planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z poszerzenia ul. Zbiorowej. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Droga na ul. Janka Muzykanta została zwężona do 10 metrów pod wpływem uwag interesariuszy złożonych podczas pierwszego wyłożenia planu. Mimo to nieruszone zostały granice terenu 16KDL — ul. Zbiorowej, które wciąż przebiegają w sposób, który nie zapewnia ochrony dla zabytkowego drzewa. Na działce ewidencyjnej o nr 41 zlokalizowany jest cenny drzewostan, w tym właśnie rzeczony dąb, który w obecnej formie projektowanego planu, znajduje się na terenie, który przeznaczony jest pod poszerzanie układu komunikacyjnego. Wizja terenowa wskazuje na to, że dąb oddalony znajduje się w granicach działki ewidencyjnej w odległości ok. 30-50 cm od ogrodzenia. Projektowane poszerzenia dróg w tym rejonie, w tym ul. Zbiorowej, zakładają zawłaszczenie większej powierzchni działki (ok. 1 metra w jej głąb), co sprawia że zakładana jest likwidacja drzewa, na rzecz drogi dla ruchu tranzytowego. Takie działanie jest sprzeczne ze wszelkimi ekologicznymi wartościami i trendami, które w ostatnim czasie powinny stanowić jeden z podstawowych kierunków rozwoju urbanistyki oraz ładu przestrzennego. Niedopuszczalnym jest likwidacja cennego drzewostanu na rzecz drogi o klasie lokalnej, która ze względu na swoją długość, charakter oraz obsługiwane tereny, mogłaby w zupełności być drogą o klasie co najwyżej dojazdowej. Zmniejszenie szerokości pasa drogowego z 12 do 10 metrów pozwoli na zachowanie zabytkowego drzewa. Wnoszę zatem o wyłączenie fragmentów działek o nr ewidencyjnym 41 z terenu 16 KDL i wcielenie ich do terenu H4.1MN/U, tak by możliwa była ochrona zabytkowego drzewa o cennych walorach ekologicznych. | | | częściowo | częściowo | częściowo | częściowo | Wskazane w uwadze drzewo zostało oznaczone na rysunku planu jako cenne drzewo, dla którego plan ustala zachowanie i ochronę w ramach zieleni przyulicznej. Ochrona drzewa jest zgodna z wytycznymi opracowania ekofizjograficznego. W związku z powyższym wyznaczenie w planie pasa drogowego ul. Zbiorowej uwzględnia ochronę drzewa. |
| **14.16** | 08.07.2024 | Gabriela Kosik | Wnoszę pozostawienie drogi 16 KDL — ul. Zbiorowej w jej istniejących liniach rozgraniczających (zatem zawężenie drogi w projekcie planu), nie ingerując we własność prywatną właścicieli działek o nr ew. 35, 39, 40 i 41 ze względu na wysokie koszty, które wiążą się z jej poszerzeniem oraz o upublicznienie czy odniesienie się do zasadności poszerzania drogi względem ww. kosztów. Proszę o odniesienie się na temat kosztorysu planowanej przebudowy ul. Zbiorowej. Prognoza finansowa sporządzana do planu miejscowego jest jego wymaganą częścią, która pozwala na określenie czy racjonalnym jest finansowanie z publicznych pieniędzy poszerzenia ul. Zbiorowej, która de facto służyć powinna tylko do obsługi komunikacyjnej wymienianych wcześniej w piśmie 3 kwartałów (tereny H4.1MN/U, H3.2U1 oraz H3.1U1). Przebudowa wiąże się z kosztami wywłaszczeń, odszkodowań, ale także przenoszenia urządzeń technicznych i ogrodzeń murowanych, zatem nie są to niskie koszty. Ponadto, nawierzchnia w obecnym stanie na ul. Zbiorowej wykonana została na koszt własny mieszkańców, a nie miasta, dlatego też niezrozumiałym jest nagłe zainteresowanie jej poszerzaniem. Proszę o przedstawienie kosztorysu tego oraz zasadności takich działań, mając na uwadze finansowe aspekty tej przebudowy. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m, linie rozgraniczające ulicy na wysokości działek ewid.nr 35, 39, 40, 41 nie zostały poszerzone w stosunku do projektu planu objętego pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu.<br>Ul. Zbiorowa została w planie wskazana jako inwestycja celu publicznego. Do planu miejscowego wykonana został prognoza finansowa, która określa przewidywane zbiorcze koszty rozbudowy układu drogowego na obszarze objętym planem. |
| **15.** | 09.07.2024 | Piotr Bańkowski | Szerokość ul. Zbiorowej została zmieniona z 10 m na 12 m w stosunku do planu wyłożonego w 2022 roku. Poszerzenie ulicy zabiera miejsca parkingowe przy budynku al. Krakowska 2a. Dla mojej działalności szerokość jezdni a co za tym idzie ilość miejsc parkingowych jest kluczowa i jest jedynym argumentem atrakcyjności budynku. | Dz. ewid. nr 34/1, 35, 32 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **16.1** | 09.07.2024 | Bogusława Parowicz-Kulczuga | Odstąpienie od poszerzania ul. Emaliowej wewnętrznej Osiedla Załuski. Dotychczasowa szerokość ulicy 8 m. Wnioskuję, aby przy planowanej przebudowie ul. Emaliowej zachować istniejącą szerokość ulicy uwzględniając istniejącą od lat dawną i nowopowstałą zabudowę. | Dz. ewid. nr 89/1, z obrębu 2-07-18 | 17KDD ul. Emaliowa, 7KDD | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **16.2** | 09.07.2024 | Bogusława Parowicz-Kulczuga | Pozostawienie ul. Emaliowej w dotychczasowej szerokości oraz ulic Kurzawskiej, Żniwnej, Struga i Foliałowej. | Dz. ewid. nr 89/1, z obrębu 2-07-18 | 14KDD ul. Struga, 15KDD ul. Żniwna, 24KDD ul. Struga, 26KDD ul. Żniwna, 17KDD ul. Emaliowa, 7KDZ ul. Foliałowa | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Część uwagi dotycząca ulic Emaliowej, Kurzawskiej i Foliałowej nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.<br>Uwaga uwzględniona częściowo – w zakresie zachowania szerokości ulic Żniwnej i Struga zgodnie z ustaleniami projektu planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo w pozostałym zakresie.<br>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu ulice Żniwna i Struga zostały zwężone do 8 m zgodnie ze stanem istniejącym. |
| **16.3** | 09.07.2024 | Bogusława Parowicz-Kulczuga | Plan to fałszerstwo intelektualne opracowania;<br>- Warszawa nie posiada nazewnictwa Opacz Zachodnia, a zespół autorski zawiera nazwisko opracowujących m.in. prof. PW dr hab. arch. Krzysztofa Domaradzkiego, który nie żyle od czerwca 2020 r. | Obszar planu | Obszar planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy ustaleń planu.<br>Zakres obszaru objętego planem oraz nazwę planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym określa uchwała o przystąpieniu do planu – niniejszy plan został sporządzony na podstawie uchwały Nr LXXXIII/2108/2014 Rady m.st. Warszawy z dnia 5 czerwca 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz. Załącznikiem do uchwały jest mapa z oznaczeniem granic obszaru objętego planem. Obszar objęty planem nie odnosi się terytorialnie do obszarów wyznaczonych w ramach Miejskiego Systemu Informacji. Jednocześnie z planem „obszaru Opacz" były prowadzone prace nad planem „obszaru Załuski" dla którego uchwała o przystąpieniu została podjęta również w 2014 roku. Nazwy planów miejscowych nie powinny się powtarzać. Obszar objęty planem został podzielony uchwałą Nr LXIX/2234/2022 Rady m.st. Warszawy z dnia 25 sierpnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz na dwie części: wschodnią i zachodnią.<br>Wyjaśniamy, że prof. PW dr hab. arch. Krzysztof Domaradzki był głównym projektantem planu do czerwca 2020 r. Po jego śmierci głównym projektantem planu został arch. Marek Sawicki. Prof. Domaradzki pozostaje członkiem zespołu autorskiego, który pracował nad opracowaniem planu miejscowego. |
| **17.** | 09.07.2024 | Hanna Dołęgowska | Pozostawienie ul. Emaliowej w dotychczasowej szerokości 8 m (istniejącej).<br>Konieczne jest także włączenie do planów rozbudowy ul. Finałowej. | Dz. ewid. nr 51, z obrębu 2-07-19 | 17KDD ul. Emaliowa, 7KDD, 18KDD | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **18.1** | 08.07.2024 | Tomasz Kosik | Nie wyrażam zgody na zaprojektowanie poszerzenia istniejącej drogi na ul. Zbiorowej, poprzez przeznaczanie jej w planie na teren drogi klasy lokalnej o szerokości 12 metrów w liniach rozgraniczających terenu 16 KDL. Jako właściciele posesji prywatnych tj. działek ewidencyjnych o nr 35, 39 oraz 40 z obrębu ewidencyjnego o nr 20613 zgłaszamy wyraźny sprzeciw wobec takiemu działaniu, które rażąco godzi w nasz interes prywatny. (…) Zaprojektowanie 12 metrowego pasa drogowego w tym miejscu powoduje ingerencję w prywatne działki na rzecz interesu publicznego, nie bacząc na znacznie pogorszenie warunków bytowych mieszkańców oraz obniżenie wartości ich działek oraz spowoduje wysoką i długoterminową szkodę materialną dla osób prywatnych, będących ich właścicielami. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m, linie rozgraniczające ulicy na wysokości działek ewid.nr 35, 39, 40, 41 nie zostały poszerzone w stosunku do projektu planu objętego pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **18.2** | 08.07.2024 | Tomasz Kosik | Należy zaznaczyć, że teren H4.1 MN/U, sąsiadujący z planowanym terenem drogi klasy lokalnej 16KDL jest terenem o funkcji mieszkaniowej. Poszerzenie pasa drogowego do 12 metrów, nawet jeśli przyczyniałoby się do usprawnienia komunikacji pieszej poprzez utworzenie chodników po obu stronach jezdni oraz pasów zieleni, znacznie zwiększy ruch kołowy w okolicy. Mając na uwadze uchwalony dnia | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m, linie rozgraniczające ulicy na wysokości działek ewid.nr |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 20.04.2023 r. miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Załuski część południowa (Uchwała Rady m.st. Warszawy nr LXXX/2611/2023), przewidujący utworzenie terenów usługowych na dotychczas użytkowanych w rolny sposób terenach na północ od ul. Zbiorowej, oznacza to, że fragmentem ul. Zbiorowej, mieszczącym się na terenie 16KDL prowadzony będzie ruch tranzytowy. Taki ruch o wzmożonej skali nie powinien odbywać się w terenach stricte mieszkaniowych, zwłaszcza jeśli ww. uchwalony już plan miejscowy przewiduje wewnętrzną komunikację dla terenów usługowych oraz drogę o klasie zbiorczej, znajdującą się na końcu ulicy Zbiorowej. Do pełnej obsługi terenów zatem wystarczającym byłoby poprowadzenie ruchu tranzytowego przez teren wyznaczony w projekcie planu również jako droga klasy lokalnej — 15KDL, czyli ul. Stoicką. Niezrozumiałym jest prowadzenie drogi o takiej szerokości przez teren już zagospodarowany, kosztem prywatnych działek, jeśli istnieją inne możliwości obsługi komunikacyjnej terenów usługowych. Ponadto zaznaczam, że obecna szerokość ul. Zbiorowej na fragmencie terenu 16KDL jest wystarczająca dla obsługi tego terenu poprzez większe pojazdy tj. tiry, śmieciarki czy ciężarówki. (…)<br>W związku z powyższym wnoszę o poprowadzenie ruchu tranzytowego na terenie planu wyłącznie przez drogę 15KDL - ul. Stoicką, gdzie nie znajdują się zabudowania mieszkaniowe, a jedynie projektowane są tereny o przeznaczeniu pod usługi. | | | | | | | 35, 39, 40, 41 nie zostały poszerzone w stosunku do projektu planu objętego pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu.<br>Zgodnie z planem wyznaczony został układ dróg lokalnych służących do obsługi terenów budowlanych na obszarze planu oraz na obszarach sąsiadujących, w szczególności przewidziane zostało poszerzenie ul. Stoickiej 15KDL, która ma połączenie z al. Krakowską. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia, przewidywana do włączenia do al. Krakowskiej przy skrzyżowaniu z ul. Szyszkową - odcinek drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym planie miejscowym obszaru Załuski część południowa. W planie zachowane zostały ulice Janka Muzykanta i Zbiorowa, które posiadają połączenie z ul. Na Skraju. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, w tym ograniczeń w dojazdach do poszczególnych terenów. |
| **18.3** | 08.07.2024 | Tomasz Kosik | Wnoszę o pozostawienie ul. Zbiorowej, oznaczonej na rysunku planu symbolem 16KDL, w jej obecnej szerokości oraz liniach rozgraniczających ze względu na wystarczającą przepustowość drogi względem istniejącej oraz planowanej zabudowy w otaczających ją terenach. Tereny graniczące z drogą 16KDL, którym ma ona służyć są w większości zabudowane, zaś na terenie H4.1MN/U znajduje się zabudowa mieszkaniowa. Ul. Zbiorowa w obecnym stanie jest w zupełności wystarczająca do obsługi komunikacyjnej tych terenów, plan jednak zakłada zmianę jej klasy na drogę lokalną, co sugeruje że ma ona służyć wyprowadzeniu ruchu tranzytowego z terenów usługowych, zaprojektowanych w planie obszaru Załuski część południowa (Uchwała Rady m.st. Warszawy nr LXXX/2611/2023). Uderza to w obecny interes mieszkańców oraz skazuje ich w przyszłości na mieszkanie na skraju ulic, przez które prowadzony jest ruch samochodów ciężarowych, co znacznie obniży jakość ich życia oraz wartość terenów, jako terenów mieszkaniowych. Droga w obecnym stanie w zupełności wystarcza do obsługi 3 kwartałów (tereny H4.1 MN/U, H3.2U1 oraz H3.1U1). Droga ta powinna być traktowana jako droga obsługująca wyłącznie ww. 3 kwartały, a nie służąca obsłudze komunikacyjnej dla sąsiedniego planu miejscowego. Niedopuszczalnym jest, aby inny plan miejscowy sugerował oraz wpływał na rozwiązania komunikacyjne na danym terenie, którego charakter jest znacznie inny. Przyjęcie takiego rozwiązania sugeruje, iż interes mieszkańców tego terenu Od lat jest mniej istotny niż interes prywatnych deweloperów, planujących budowę zabudowy usługowej na terenach położonych na północno-wschodnią stronę od drogi 16KDL. Wówczas skutkuje to brakiem odpowiedniego wyważenia interesów na niekorzyść społeczności, która zamieszkuje i zagospodarowuje te tereny od lat. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.<br>Zgodnie z planem wyznaczony został układ dróg lokalnych służących do obsługi terenów budowlanych na obszarze planu oraz na obszarach sąsiadujących, w szczególności przewidziane zostało poszerzenie ul. Stoickiej 15KDL, która ma połączenie z al. Krakowską. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia, przewidywana do włączenia do al. Krakowskiej przy skrzyżowaniu z ul. Szyszkową - odcinek drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym planie miejscowym obszaru Załuski część południowa. Jednocześnie ze względu na obsługę istniejącej zabudowy położonej w rejonie ul. Na Skraju w planie zachowane zostały ulice Janka Muzykanta i Zbiorowa, które posiadają połączenie z ul. Na Skraju. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **18.4** | 08.07.2024 | Tomasz Kosik | Wnioskuję również o zmianę przeznaczenia projektowanego terenu 16KDL z drogi lokalnej na drogę dojazdową, co uczynione zostało w przypadku drogi obecnie oznaczonej jako 21KDD — ul. Janka Muzykanta. Pod wpływem uwag wniesionych przy poprzednim wyłożeniu planu, droga ta z klasy lokalnej stała się drogą klasy dojazdowej, co pozwoliło na zmniejszenie szerokości pasa drogowego do 10 metrów. Wybiórcze rozpatrywanie uwag n.t. zwężenia oraz zmiany klasy obu ulic, sprawiają że zauważalna jest tutaj niesprawiedliwość społeczna. Interes prywatny poszczególnych mieszkańców obszaru objętego granicami projektowanego planu miejscowego zdaje się być ważniejszy, od interesu prywatnego innych mieszkańców. Prosimy zatem o równe traktowanie poszczególnych interesariuszy. W związku z powyższym, wnoszę o zmianę klasy drogi 16KDL z drogi lokalnej na drogę zbiorczą, której szerokość w liniach rozgraniczających mogłaby wynieść 10 metrów, co nie spowodowałoby aż tak rażącego naruszenia interesu prywatnego właścicieli działek ewidencyjnych, zlokalizowanych w sąsiedztwie (oraz w granicach!) projektowanego terenu. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.<br>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu zmniejszona została klasa ul. Janka Muzykanta w rejonie skrzyżowania z ul. Na Skraju do dojazdowej oraz równocześnie zwiększona została do lokalnej klasa ul. Zbiorowej. Umożliwi to zachowanie ciągłości projektowanego układu dróg klasy lokalnej do połączeni z drogą klasy zbiorczej.<br>Nie ma uzasadnienia zmiana klasy ul. Zbiorowej na zbiorczą. |
| **18.5** | 08.07.2024 | Tomasz Kosik | Kolejną kwestią, która przemawia za zmianą klasy oraz zwężeniem terenu 16KDL jest nadmierna ingerencja we własność prywatną. Obecnie, na północnej granicy działek o nr. Ewidencyjnych 39 i 40, zlokalizowane jest ogrodzenie, na które m.in. składa się ok. 30 centymetrowa podmurówka betonowa na powierzchni gruntu. Realizacja przebiegu pasa drogowego 16 KDL, w obecnej formie projektowanej w planie wiąże się z wysokimi kosztami przenoszenia ogrodzenia, ale nie tylko jego. W ramach części działki, która miałaby zostać przeznaczona na rzecz drogi publicznej zlokalizowana jest również brama elektryczna, której demontaż, przeniesienie oraz ponowny montaż byłby wysokim kosztem finansowym, a także kosztem wysiłkowym. Zawłaszczenie terenu działki prywatnej, pod teren drogi publicznej wiąże się również z koniecznością przeniesienia urządzeń infrastruktury technicznej tj. skrzynki gazowej i elektrycznej, co generuje dodatkowy trud i koszty. Takie działania przyczynia się do utworzenia znacznej uciążliwości dla osób prywatnych, celem wyniesienia interesów publicznych. Ponadto, przeniesienie ww. urządzeń oraz ogrodzenia, wiąże się ze zmniejszeniem powierzchni działki, co w efekcie przyczynia się do zmniejszenia możliwości jej zagospodarowania i obniżenia wartości nieruchomości. Poszerzenie drogi koliduje z mediami oraz wjazdem/wejściem na posesję. W związku z powyższym wnoszę o wyłączenie fragmentów działek o nr ewidencyjnych 39 i 40 z terenu 16 KDL i wcielenie ich do terenu H4.1MN/U. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. |
| **18.6** | 08.07.2024 | Tomasz Kosik | W kwestii znaczącego obniżenia wartości nieruchomości oraz zmniejszenia możliwości zagospodarowania działek o nr ewidencyjnych 35, 39 i 40, wyznaczenie drogi o takiej szerokości oraz zmniejszenie powierzchni działek, spowoduje trudności przy ich potencjalnej zmianie zagospodarowania. Ze względu na wyznaczony wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, ustanowiony jako 30%, zmniejszenie powierzchni działek o fragment wyznaczony pod pas drogowy 16KDL przyczyni się do ograniczenia sposobu ich zagospodarowania. Uniemożliwi to ewentualną przebudowę działek w zakresie ustanawiania nowych terenów utwardzonych, ze względu na wymagany wskaźnik PBC. Należy również zaznaczyć, że zmiana sytuacji ogro- | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.<br>Określony w planie wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej odnosi się do nowych inwestycji i nie dotyczy istniejącego sposobu użytkowania terenu. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | dzenia, która nastąpiłaby w wyniku uchwalenia planu miejscowego i realizacji drogi 16KDL w obecnej formie, może wpłynąć na konieczność utwardzenia większej powierzchni działki, ponieważ ograniczy to obecne pole manewrowe w przypadku parkowania. Wnoszę zatem o rezygnację z poszerzenia ul. Zbiorowej do 12 metrów i ustanowienie jej szerokości jako maksymalnie 10 metrów. | | | | | | | |
| **18.7** | 08.07.2024 | Tomasz Kosik | Wyrażam sprzeciw wobec poszerzenia drogi lokalnej (teren 16KDL — ul. Zbiorowa), ze względu na negatywny wpływ na bezpieczeństwo mieszkańców tego rejonu. Droga o takiej szerokości oraz klasie przyczyni się do zwiększenia ruchu kołowego, o różnych porach dnia. Obawiamy się, że takie postanowienie projektu planu przyczyni się do zwiększenia zanieczyszczenia hałasem w rejonie, poprzez wzmożenie hałasu drogowego. Ruch tranzytowy, obsługujący planowane terenu usługowe na północny wschód od rzeczonego terenu, może przekraczać dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, wyznaczone Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Takie działania szkodzą życiu oraz zdrowiu mieszkańców. Droga ta powinna być drogą klasy, co najwyżej dojazdowej, co wiąże się z jej mniejszą przepustowością, a co z tym idzie — zachowaniem norm akustycznych. Należy również zaznaczyć, że przekroczenie dopuszczalnych norm hałasu może spowodować obniżenie wartości nieruchomości, przez co twierdzić można że niewyważony został interes prywatny, względem interesu publicznego. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, możliwe jest jednak zagospodarowanie ulicy uwzględniające zasady bezpieczeństwa ruchu drogowego. |
| **18.8** | 08.07.2024 | Tomasz Kosik | Kolejną kwestią związaną z bezpieczeństwem jest również kwestia bezpieczeństwa dzieci oraz mieszkańców okolicznych domów. Zmiana klasy drogi na ul- Zbiorowej na drogę lokalną zwiększy ruch kołowy w tym regionie, przez co mieszkańcy będą narażeni na wystąpienie wypadków drogowych oraz kolizji. Należy wspomnieć, że w granicach sąsiedniego planu miejscowego Załuski część południowa, pas drogowy ul. Zbiorowej ustanowiony został na 16 metrów szerokości. Łącznie z fragmentem ul. Zbiorowej w projektowanym planie, drogi te są całkowicie proste, co daje pole dla kierowców do rozpędzania się i niebezpiecznej jazdy, powyżej dopuszczalnej prędkości. Taka droga stwarza niebezpieczne warunki bytowe, dlatego gmina powinna podjąć wszelkie środki by ograniczyć ryzyko powstawania takich sytuacji. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, możliwe jest jednak zagospodarowanie ulicy uwzględniające zasady bezpieczeństwa ruchu drogowego. |
| **18.9** | 08.07.2024 | Tomasz Kosik | Linie rozgraniczające drogi 16 KDL przy ul. Zbiorowej powinna zostać przeprowadzone równo z granicami działek ewidencyjnych o nr 39, 40 i 41. Powyższe działki są działkami zabudowanymi, co sprawia że niezrozumiałym jest decyzja o zawłaszczaniu ich fragmentu na rzecz drogi publicznej. Linie rozgraniczające drogę 16KDL, powinny zostać poprowadzone bardziej w kierunku północnym, omijając fragmenty działek nr 39, 40, 41 i 35, których wywłaszczenie będzie wiązało się z dużymi kosztami. Na północy zlokalizowana jest działka 28/2, gdzie obecnie zlokalizowany jest parking, a nie zabudowa mieszkaniowa, stąd też łatwiejszym procesem będzie zawłaszczenie i przekształcenie pod drogę fragmentów działki niezabudowanej, a nie działek na których obecnie znajdują się ogrodzenia oraz zagospodarowany prywatnie teren, okalający zabudowę mieszkaniową. Niezrozumiałym jest dlaczego zaledwie część stacji transformatorowej, zlokalizowana w północnej części terenu 16KDL, na wysokości działki o nr ewidencyj- | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. W planie przewidziano poszerzenie ulicy również na terenie działki znajdującej się po stronie północnej. Urządzenia techniczne mogą być lokalizowane w pasie drogowym. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | nym 35, znajduje się w granicach ww. terenu. Takie rozwiązanie, zakładając pozostawienie stacji w jej oryginalnym położeniu nie umożliwi poprowadzenie w tym rejonie racjonalnego ruchu pieszego, którym argumentowane Są negatywne rozstrzygnięcia uwag n.t. likwidacji poszerzenia ul. Zbiorowej. Wnoszę zatem o przesunięcie granic terenu 16 KDL w północną stronę, na fragmenty działki 28/2, która w stanie obecnym nie jest zagospodarowana pod zabudowę. | | | | | | | |
| **18.10** | 08.07.2024 | Tomasz Kosik | Takie rozwiązanie byłoby również sprawiedliwe ze względu na uprzednie, wybiórcze uwzględnienie przez projektantów uwag n.t. zwężenia ul. Janka Muzykanta (21KDD), a także byłoby sprawiedliwe w większej skali, kiedy weźmie się pod uwagę miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Załuski część południowa (Uchwała Rady m.st. Warszawy nr LXXX/2611/2023), gdzie znajduje się kontynuacja ul. Zbiorowej. W uchwalonym już planie, granica pasa drogowego ul. Zbiorowej nie przecina granic działek prywatnych właścicieli od strony południowej, które Są już zagospodarowane. Wnosimy o zastosowanie takiego samego rozwiązania i przeprowadzenie linii rozgraniczającej tereny 16KDL i H4.1MN/U po granicach działek ewidencyjnych o nr 41, 40, 39 i 35. Pozwoli to na zachowanie sprawiedliwości społecznej i zlikwiduje konieczność wywłaszczania działek oraz demontażu ogrodzeń i urządzeń technicznych, a także nie stworzy realnej szkody materialnej dla właścicieli działek. Ponadto pozwoli to na zachowanie ładu przestrzennego i równej pierzei zabudowy/ogrodzeń, poprzez poprowadzenie linii rozgraniczającej drogi na przedłużeniu ul. Zbiorowej wyznaczonej w uchwalonym planie, wspomnianym powyżej. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. W planie przewidziano poszerzenie ulicy również na terenie działki znajdującej się po stronie północnej. W planie miejscowym obszaru Załuski część południowa ul. Zbiorowa po wschodniej stronie ul. Janka Muzykanta została wyznaczona jako droga klasy lokalnej o szerokości 15 m oraz oddzielona od ul. Janka Muzykanta placem publicznym. Również ul. Janka Muzykanta od ul. Zbiorowej do ul. Stoickiej została wyznaczona jako droga klasy lokalnej o szerokości łącznej pasa drogowego 17 m. Wyznaczenie pasa drogowego zachodniego odcinka ul. Zbiorowej uwzględnia realizację skrzyżowania. |
| **18.11** | 08.07.2024 | Tomasz Kosik | Wnoszę o wyłączenie fragmentów działek o nr ewidencyjnym 35 z terenu 16 KDL i wcielenie ich do terenu H4.1MN/U. Przeznaczenie tego fragmentu działki pod teren drogi lokalnej wiąże się z naruszeniem interesu prywatnego jej właściciela. Obecnie zlokalizowany jest tam parking, obsługujący sąsiadujące budynki biurowe, zlokalizowane na terenach H3.2U1 oraz H3.1U1. Zawłaszczenie części działki na teren pasa drogowego 16KDL znacznie obniży wartość nieruchomości, będzie wiązało się z koniecznością demontażu oraz przeniesienia ogrodzenia, a także przyczyni się do znacznych strat materialnych z racji likwidacji miejsc parkingowych, które wynajęte stanowią źródło dochodu. Takie działanie istotnie narusza prawo własności właściciela oraz prawo do rozporządzania nią. Ponadto godzi w interes prywatny, którego wyważenie z interesem publicznym, czy z interesem innych prywatnych osób powinno być podstawową ideą przyświecającą przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w myśl ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Takie postanowienia ingerują w korzyści majątkowe właściciela działki, przez co jest on stratny. Żadne odszkodowanie oraz pokrycie kosztów demontażu i przenoszenia ogrodzeń nie rekompensuje straty właściciela, która powstaje w wyniku proponowanych w projekcie planu rozwiązań. Strata ta jest startą ponoszoną również w dłuższej perspektywie czasu i szkodzi interesom prywatnym właściciela w rażący sposób. Jest to również niesprawiedliwe, biorąc pod uwagę zmianę linii rozgraniczających i klasy drogi obecnie 21 KDD — ul. Janka Muzykanta, pod wpływem uwag interesariuszy. Decydując się na takie rozwiązanie tj. poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | metrów, gmina nadużywa przysługującego jej władztwa planistycznego. | | | | | | | |
| **18.12** | 08.07.2024 | Tomasz Kosik | Likwidacja miejsc parkingowych z terenu działki ewidencyjnej o nr 35 na rzecz planowanego terenu 16 KDL, przyczyni się do zbyt małej ilości miejsc parkingowych, względem istniejących oraz planowanych zabudowań na terenach usługowych w obrębie planu miejscowego. Obszar położony w granicach planu miejscowego znajduje się daleko od centrum m.st. Warszawy, a mimo to lokalizowane są tu miejsca pracy i usług, które wymagają obsługi parkingowej. Ze względu na oddalenie od centralnej części miasta, wiele osób decyduje się na komunikację samochodową, do której niezbędne są wyznaczone miejsca parkingowe. Obecne zagospodarowanie rzeczonej działki zapewnia miejsca parkingowe, a uszczuplenie ich o jeden rząd miejsc, kosztem poszerzenia ul. Zbiorowej, sprawi że ich ilość będzie niewystarczająca. W projekcie planu jest mowa o możliwości tworzenia miejsc parkingowych w ramach pasa drogowego 16KDL, jeśli zaistnieje taka konieczność, jednak żadna ilość miejsc parkingowych, rozmieszczonych przy jezdni, nie zrekompensuje utraconych przez właściciela działki miejsc, które do tej pory mógł oferować. W wyniku rozwiązań przyjętych w projekcie planu, właściciel działki utraci ponad 10 miejsc postojowych. Wyrażam obawę n.t. niewystarczającej liczby miejsc parkingowych w związku z koniecznością likwidacji ich części na rzecz poszerzania ul. Zbiorowej. Wnoszę o odniesienie się do wyżej wspomnianej kwestii i uzasadnienie niechęci dot. zawężenia, czy zmiany klasy ul. Zbiorowej na klasę dojazdową. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.<br>Określone w planie wymagania dotyczące ilości miejsc postojowych dotyczą nowych inwestycji realizowanych zgodnie z planem i nie odnoszą się do funkcjonowania zabudowy istniejącej. |
| **18.13** | 08.07.2024 | Tomasz Kosik | Jeśli w przyszłości w ramach terenu 16KDL planowane byłoby odtworzenie utraconych miejsc parkingowych, w co najmniej tej samej ilości, jako miejsca zlokalizowane przy jezdni, w obecnym stanie linii rozgraniczających tereny byłoby to niemożliwe. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie określa minimalną odległość od okien budynków mieszkalnych i mieszkań jako 7 metrów. Obecnie okna budynków mieszkalnych przy ul. Zbiorowej (dz. ew. o nr 39 i 40) oddalone są o 6 metrów od linii rozgraniczającej oba tereny (16KDL i H4.1MN/U). Usytuowanie miejsc parkingowych w dużej ilości byłoby niemożliwe, o ile w pasie drogowym planowany jest również chodnik oraz inne elementy mające na celu usprawnienie komunikacji w tym rejonie. W związku z powyższym, wnoszę o przesunięcie granic terenu 16 KDL w północną stronę, na fragmenty działki 28/2, która w stanie obecnym nie jest zagospodarowana pod zabudowę oraz poprowadzenie południowej granicy terenu 16KDL po granicy działki ew. o nr 35, co pozwoli na zachowanie miejsc parkingowych i dalsze prowadzenie interesu prywatnego. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.<br>Plan nie określa zasad organizacji ruchu, w tym rozmieszczenia miejsc parkingowych w ulicy. Zgodnie z rozporządzaniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie zachowanie odległości od budynków nie jest wymagane w odniesieniu do miejsc parkingowych sytuowanych w pasie drogowym drogi publicznej. |
| **18.14** | 08.07.2024 | Tomasz Kosik | Proszę o informację co jest powodem poszerzenia ul. Zbiorowej (teren 16KDL) do 12 metrów. Ulica ta jest ulicą lokalną, gdzie obecnie nie prowadzony jest ruch tranzytowy. Jej głównym przeznaczeniem jest dojazd do posesji mieszkalnych oraz usługowych, zlokalizowanych przy tym fragmencie. Obecnie urbanistyczne trendy kierują się w stronę spowalniania ruchu oraz przerzucania się na alternatywne formy transportu, niż transport kołowy. Dlatego też, niezrozumiałym jest decyzja dot. poszerzania drogi, zwłaszcza w takim sąsiedztwie. Poszerzenie tych ulic na poziomie Planu zagospodarowania wiąże się z koniecznością wykupu | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m.<br>Zgodnie z planem wyznaczony został układ dróg lokalnych służących do obsługi terenów budowlanych na obszarze planu oraz na obszarach sąsiadujących, w szczególności przewi- |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | gruntów od mieszkańców, gdy w ich pobliżu usytuowane są budynki mieszkalne. Biorąc ten fakt pod uwagę drogi te powinny mieć charakter dróg dojazdowych, a nie lokalnych. Poszerzenie tej drogi będzie wiązało się ze stworzeniem nie przepustowego „gardła" komunikacyjnego, które w godzinach szczytu będzie przysparzało wiele uciążliwości na skrzyżowaniu ul. Na Skraju z al. Krakowską. Takie działanie zamiast usprawnić komunikację w okolicy, przyczyni się do jej pogorszenia, dlatego też proszę o informację jaki jest cel wprowadzania powyższych zmian. | | | | | | | dziane zostało poszerzenie ul. Stoickiej 15KDL, która ma połączenie z al. Krakowską. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia, przewidywana do włączenia do al. Krakowskiej przy skrzyżowaniu z ul. Szyszkową - odcinek drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym planie miejscowym obszaru Załuski część południowa. Jednocześnie ze względu na obsługę istniejącej zabudowy położonej w rejonie ul. Na Skraju w planie zachowane zostały ulice Janka Muzykanta i Zbiorowa, które posiadają połączenie z ul. Na Skraju. |
| **18.15** | 08.07.2024 | Tomasz Kosik | Wnioskuję o objęcie ochroną zabytkowego drzewa dębu na skrzyżowaniu ul. Janka Muzykanta i ul. Zbiorowej. Droga na ul. Janka Muzykanta została zwężona do 10 metrów pod wpływem uwag interesariuszy złożonych podczas pierwszego wyłożenia planu. Mimo to nieruszone zostały granice terenu 16KDL — ul. Zbiorowej, które wciąż przebiegają w sposób, który nie zapewnia ochrony dla zabytkowego drzewa. Na działce ewidencyjnej o nr 41 zlokalizowany jest cenny drzewostan, w tym właśnie rzeczony dąb, który w obecnej formie projektowanego planu, znajduje się na terenie, który przeznaczony jest pod poszerzanie układu komunikacyjnego. Wizja terenowa wskazuje na to, że dąb oddalony znajduje się w granicach działki ewidencyjnej w odległości ok. 30-50 cm od ogrodzenia. Projektowane poszerzenia dróg w tym rejonie, w tym ul. Zbiorowej, zakładają zawłaszczenie większej powierzchni działki (ok. 1 metra w jej głąb), co sprawia że zakładana jest likwidacja drzewa, na rzecz drogi dla ruchu tranzytowego. Takie działanie jest sprzeczne ze wszelkimi ekologicznymi wartościami i trendami, które w ostatnim czasie powinny stanowić jeden z podstawowych kierunków rozwoju urbanistyki oraz ładu przestrzennego. Niedopuszczalnym jest likwidacja cennego drzewostanu na rzecz drogi o klasie lokalnej, która ze względu na swoją długość, charakter oraz obsługiwane tereny, mogłaby w zupełności być drogą o klasie co najwyżej dojazdowej. Zmniejszenie szerokości pasa drogowego z 12 do 10 metrów pozwoli na zachowanie zabytkowego drzewa. Wnoszę zatem o wyłączenie fragmentów działek o nr ewidencyjnym 41 z terenu 16 KDL i wcielenie ich do terenu H4.1MN/U, tak by możliwa była ochrona zabytkowego drzewa o cennych walorach ekologicznych. | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie zachowania zapisów planu które przewidują ochronę cennego drzewa oznaczonego na rysunku planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rezygnacji z poszerzenia ul. Zbiorowej.<br>Wskazane w uwadze drzewo zostało oznaczone na rysunku planu jako cenne drzewo, dla którego plan ustala zachowanie i ochronę w ramach zieleni przyulicznej. Ochrona drzewa jest zgodna z wytycznymi opracowania ekofizjograficznego. W związku z powyższym wyznaczenie w planie pasa drogowego ul. Zbiorowej uwzględnia ochronę drzewa. |
| **18.16** | 08.07.2024 | Tomasz Kosik | Wnoszę pozostawienie drogi 16 KDL — ul. Zbiorowej w jej istniejących liniach rozgraniczających (zatem zawężenie drogi w projekcie planu), nie ingerując we własność prywatną właścicieli działek o nr ew. 35, 39, 40 i 41 ze względu na wysokie koszty, które wiążą się z jej poszerzeniem oraz o upublicznienie czy odniesienie się do zasadności poszerzania drogi względem ww. kosztów. Proszę o odniesienie się na temat kosztorysu planowanej przebudowy ul. Zbiorowej. Prognoza finansowa sporządzana do planu miejscowego jest jego wymaganą częścią, która pozwala na określenie czy racjonalnym jest finansowanie z publicznych pieniędzy poszerzenia ul. Zbiorowej, która de facto służyć powinna tylko do obsługi komunikacyjnej wymienianych wcześniej w piśmie 3 kwartałów (tereny H4.1MN/U, H3.2U1 oraz H3.1U1). Przebudowa wiąże się z kosztami wywłaszczeń, odszkodowań, ale także przenoszenia urządzeń technicznych i ogrodzeń murowanych, zatem nie są to niskie koszty. Ponadto, nawierzchnia w obecnym stanie na ul. Zbiorowej wykonana została na koszt własny mieszkańców, a nie miasta, dlatego też niezrozumiałym jest na- | Dz. ewid. nr 35, 39, 40 z obrębu 2-06-13 | 16KDL ul. Zbiorowa, 15KDL ul. Stoicka | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. Szerokość pasa drogowego została dostosowana do klasy ulic. Linie zabudowy zostały wyznaczone z uwzględnieniem istniejącej zabudowy. Ul. Zbiorowa została przeznaczona na drogę publiczną klasy lokalnej. Należy zachować planowane poszerzenie ul. Zbiorowej do 12 m, linie rozgraniczające ulicy na wysokości działek ewid.nr 35, 39, 40, 41 nie zostały poszerzone w stosunku do projektu planu objętego pierwszym wyłożeniem do publicznego wglądu.<br>Ul. Zbiorowa została w planie wskazana jako inwestycja celu publicznego. Do planu miejscowego wykonana został prognoza finansowa, która określa przewidywane zbiorcze koszty rozbudowy układu drogowego na obszarze objętym planem. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | głe zainteresowanie jej poszerzaniem. Proszę o przedstawienie kosztorysu tego oraz zasadności takich działań, mając na uwadze finansowe aspekty tej przebudowy. | | | | | | | |
| **19.1** | 09.07.2024 | PEC Szyszkowa sp. z o.o. Warsaw Distribution Center | Wyznaczenie linii rozgraniczających obejmujących cały teren Warsaw Distribution Center. Objęcie całego terenu Warsaw Distribution Center jednym terenem planistycznym UHB/L jak na rysunku poniżej. Przeznaczenie terenu usług handlu, biur lub logistyki UHB/L dla całej nieruchomości Warsaw Distribution Center. Rezygnacja z wyznaczania terenów dróg wewnętrznych oraz linii zabudowy wewnątrz terenu, ponieważ utrudniają one prawidłowe zagospodarowanie i modernizacje zespołu zabudowy. Wyznaczenie nieprzekraczalnych linii zabudowy oraz linii rozgraniczających jak na załączonym do uwagi rysunku. | Dz. ewid. nr 32/6, 15/8 obręb 2-07-15 | A5.1UHB/L, A2.1U1, A3.1U1, A5.3ZP-WS, A5.4ZP-WS, A3.2KDW, A3.3KDW, A5.6KDW, 4KDD | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu uwaga została częściowo uwzględniona - poprzez zastąpienie wyznaczonych w planie dróg publicznych drogami wewnętrznymi, zgodnie z obecnym sposobem funkcjonowania zespołu zabudowy.<br>Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz rozwoju systemów komunikacji. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu przestrzennego byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 17 hektarów bez układu komunikacyjnego i podziałów wewnętrznych. W planie wyznaczone zostały tereny usługowe. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych. |
| **19.2** | 09.07.2024 | PEC Szyszkowa sp. z o.o. Warsaw Distribution Center | Rezygnacja z wyznaczania w planie dróg wewnętrznych. Istniejące podjazdy do budynków usługowo - magazynowych nie są drogami wewnętrznymi, ale częścią działek budowlanych o jednolitym użytku gruntowym Bi (budowlane inne). Na terenie działek ewidencyjnych 32/6 i 15/8 obręb 20715 nie zostały wydzielone osobne użytki drogowe. Obecnie cały teren Warsaw Distribution Center może podlegać reorganizacji zgodnie z potrzebami użytkowymi i zamierzeniami inwestycyjnymi właścicieli. Plan nie powinien utrwalać obecnego kształtu zabudowy i dojazdów, ale dawać możliwość modernizacji i zmiany funkcjonowania zespołu zabudowy. | Dz. ewid. nr 32/6, 15/8 obręb 2-07-15 | A5.1UHB/L, A2.1U1, A3.1U1, A5.3ZP-WS, A5.4ZP-WS, A3.2KDW, A3.3KDW, A5.6KDW, 4KDD | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu uwaga została częściowo uwzględniona - poprzez zastąpienie wyznaczonych w planie dróg publicznych drogami wewnętrznymi, zgodnie z obecnym sposobem funkcjonowania zespołu zabudowy.<br>Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz rozwoju systemów komunikacji. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu przestrzennego byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 17 hektarów bez układu komunikacyjnego i podziałów wewnętrznych. W planie wyznaczone zostały tereny usługowe. Przyszły rozwój tych terenów wymaga zapewnienia obsługi komunikacyjnej w tym dróg wewnętrznych. |
| **19.3** | 09.07.2024 | PEC Szyszkowa sp. z o.o. Warsaw Distribution Center | Wskaźniki zagospodarowania. Przyjęcie dla całego terenu Warsaw Distribution Center jednolitych wskaźników zabudowy i zagospodarowania:<br>- Powierzchnia zabudowy - maximum 50%<br>- Powierzchnia biologicznie czynna - minimum 15% zgodnie ze stanem istniejącym<br>- Intensywność zabudowy nadziemnej - maximum 1,0<br>- Wysokość zabudowy - maximum 12m. | Dz. ewid. nr 32/6, 15/8 obręb 2-07-15 | A5.1UHB/L, A2.1U1, A3.1U1, A5.3ZP-WS, A5.4ZP-WS, A3.2KDW, A3.3KDW, A5.6KDW, 4KDD | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. W zakresie tekstu planu ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu podlegały ustalenia tekstu planu dla terenów A3.2KDW, A3.3KDW, A5.6KDW oraz ustalenia rysunku planu dla terenów A5.1UHB/L, A2.1U1, A3.1U1, A5.3ZP-WS, A5.4ZP-WS, A3.2KDW, A3.3KDW, A5.6KDW, 4KDD, natomiast określone w uwadze wskaźniki powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej, wysokości zabudowy oraz intensywności zabudowy nie uległy zmianie i nie podlegały ponownemu wyłożeniu. |
| **19.4** | 09.07.2024 | PEC Szyszkowa sp. z o.o. Warsaw Distribution Center | Określenie sposobu kształtowania powierzchni biologicznie czynnej w dostosowaniu do charakteru zespołu usługowo - magazynowego. Wprowadzenie w § 11 ust. 1 pkt 5 bilansowania w ramach powierzchni biologicznie czynnej powierzchni dachów lub tarasów zapewniających naturalną wegetację roślin lub retencję wód opadowych i roztopowych. Rezygnację z ustalenia, że „na terenach położonych w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza do powierzchni biologicznie czynnej nie wlicza się sumy powierzchni tarasów i stropodachów urządzonych jako stałe trawniki lub kwietniki” lub uzupełnia zapisu o dopuszczenie innych form roślinności niż trawniki i kwietniki bądź urządzenia do retencji wód opadowych na dachach i tarasach. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu „powierzchnia biologicznie czynna to teren zapewniający naturalną wegetację roślin i retencję wód opadowych i roztopowych, teren pokryty ciekami lub zbiornikami wodnymi, z wyłączeniem basenów rekreacyjnych i przemysłowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów oraz innych powierzchni zapewniających naturalną wegetację roślin, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m2.” W związku z tym w przypadku istniejących zespołów zabudowy usługowo - magazynowej uzasadnione jest dopuszczenie zachowania istniejącego udziału powierzchni biologicznie czynnej lub dopuszczenie innych form zieleni i retencji wód opadowych niż tylko w poziomie terenu. | § 11 ust. 1 pkt 5 | § 11 ust. 1 pkt 5 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Część uwagi odnosząca się do § 11 ust. 1 pkt 5 nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.<br>Dla obszaru położonego w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza, wyznaczonego zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego konieczne jest zachowanie w planie wymogu zapewnienia minimum 60% powierzchni biologicznie czynnej dla nowych inwestycji. Ograniczenie to nie dotyczy funkcjonowania istniejącej zabudowy. Jednocześnie zgodnie ze Studium na terenach położonych w zasięgu Systemu Przyrodniczego Warszawy - korytarza wymiany powietrza do powierzchni biologicznie czynnej nie wlicza się sumy powierzchni tarasów i stropodachów urządzonych jako stałe trawniki lub kwietniki. Inne niż wymienione formy zieleni mogą być stosowane, jeżeli spełniają wymogi definicji powierzchni biologicznie czynnej obowiązującej zgodnie z przepisami odrębnymi. Plan nie może modyfikować ustaleń przepisów powszechnie obowiązujących. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **19.5** | 09.07.2024 | PEC Szyszkowa sp. z o.o. Warsaw Distribution Center | Wyłączenie terenu z zakresu opracowania planu do czasu przyjęcia nowego planu ogólnego Warszawy. W przypadku braku możliwości uwzględnienia uwag dotyczących racjonalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej korzystnym rozwiązaniem będzie wydzielenie z obecnego zasięgu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia obszaru położonego pomiędzy ul. Rebusową, ul. Szyszkową, ul. Dzwonkową i trasą S2 do osobnego opracowania. Wnosimy o taki podział planu lub zmniejszenie obszaru, na którym plan jest wykonywany. Pozwoli to ograniczyć straty związane brakiem możliwości rozwoju terenu Warsaw Distribution Center, wprowadzać nowe inwestycje zgodnie z wydanymi już decyzjami o warunkach zabudowy oraz nie narazi Urzędu m.st. Warszawy na koszty związane wypłatą odszkodowań związanych z utratą wartości nieruchomości. | Obszar planu | Obszar planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy ustaleń planu miejscowego. Plan miejscowy został opracowany dla obszaru określonego w uchwale o przystąpieniu do sporządzania planu. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje jej przedłużania, nie jest zasadny podział planu lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy ma kompetencje do podjęcia decyzji o podziale planu. |
| **20.1** | 09.07.2024 | Ewa Wojtaszek-Mik | Wnosimy o uwzględnienie w projekcie planu przebudowy skrzyżowania Al. Krakowskiej z ul. Na Skraju. W projekcie jest mowa o węźle z ul. Szyszkową i ul. Mineralną, ale o węźle z ul. Na Skraju nie ma ani słowa. Już teraz poruszanie się po tym węźle jest bardzo uciążliwe, nie ma w szczególności prawo skrętu z ul. Na Skraju w Al. Krakowską w kierunku Warszawy. Teren na przebudowę jest potrzebny na ten cel narożnik gruntu stanowi własność Skarbu Państwa i jest obecnie wykorzystywany przez bank. Wnosimy o wyznaczenie linii rozgraniczających ulic w rejonie tego węzła tak, jak ma to miejsce przy innych planowanych rozbudowach - patrz w tym rejonie ul. Zbiorowa.<br>Pozostawienie tego węzła w obecnym kształcie jest po prostu lapsusem projektantów albo zmyślną polityką miasta, aby najmniejszym kosztem zaczął działać biznes, który może sam wybuduje sobie drogi. Wnioskujemy, aby w planie był choćby zarys tego przebudowanego skrzyżowania, choć wskazana byłaby wizualizacja. Ulica Na Skraju jest już dziś bardzo obciążona ruchem, gdyż to lokalnie ważna droga, z czego planiści chyba nie zdają sobie sprawy. Zbiera ruch z Załusk, Palucha, Raszyna, Rybia, a nawet z dalszych miejscowości, bo stanowi główny dojazd od wschodu do Al. Krakowskiej, a następnie do Warszawy i POW. Obwodnica odseparowała ten obszar od Warszawy, więc ul. Na Skraju służy jego skomunikowaniu z POW i z miastem przez Al. Krakowską. Znaczenie ul. Na Skraju wynika także z tego, że znajdują się przy niej liczne obiekty generujące ruch: strategiczne obiekty lotniska Chopina z dojazdem od strony Palucha, schronisko dla zwierząt i ogromne ogródki działkowe na Paluchu, jedyne w promieniu kilometrów we Włochach plac zabaw, boisko i siłownia plenerowa wybudowane z budżetu partycypacyjnego, przedszkole, szkoła podstawowa i liceum Eduventura przy ul. Na Skraju 32, jedyna w Polsce świątynia sikhów (gurudwara) w Polsce przy ul. Na Skraju 56, liczne zakłady usługowe. Załuski, Rybie i Raszyn to zwarta, dalej rozwijająca się zabudowa mieszkaniowa (są np. decyzje wydane na zabudowę szeregową na działkach bezpośrednio przy ul. Na Skraju), gdzie mieszkają i pracują tysiące ludzi. Już w tej chwili w godzinach szczytu ul. Na Skraju korkuje się na długim odcinku. Ulicą tą jeździ autobus linii miejskiej 124 i też stoi w korkach, bo przecież nie ma tu miejsca na buspas ani wspomnianego prawo skrętu. Rozwój usług doprowadzi do absolutnej blokady ul. Na Skraju, węzła z Al. Krakowską i samej Al. Krakowskiej, w tym węzła z POW, bo - myśląc realnie - droga zbiorcza nad POW zaplanowana w | skrzyżowanie Al. Krakowskiej z ul. Na Skraju | 3KDG al. Krakowska, 8KDZ ul. Na Skraju, H3.2U1 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga w zakresie odnoszącym się do linii rozgraniczających ulic 3KDG al. Krakowska i 8KDZ ul. Na Skraju nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.<br>W zakresie odnoszącym się do poszerzenia pasa drogowego ul. Na Skraju kosztem terenu H3.2U1 zasięg terenów dróg publicznych został wyznaczony w rejonie skrzyżowania z wykorzystaniem terenów o własności publicznej. Nie przewiduje się poszerzenia pasa drogowego ul. Na Skraju. W projekcie planu wyznaczone zostały linie rozgraniczające terenów dróg publicznych al. Krakowskiej i ul. Na Skraju, które uwzględniają skrzyżowanie tych ulic. Plan miejscowy nie określa zasad organizacji ruchu, ilości pasów ruchu oraz formy jezdni lub skrzyżowań. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | mpzp „Załuski — część południowa” dochodząca do ul. Szyszkowej w najbliższych kilkudziesięciu latach przecież nie powstanie. Ten plan to jedyna szansa, żeby ruch w tym rejonie udrożnić, a nie kompletnie zablokować. | | | | | | | |
| **20.2** | 09.07.2024 | Ewa Wojtaszek-Mik | Wnosimy o uwzględnienie w projekcie planu rozwiązania komunikacyjnego w planie „Opacz — część zachodnia” obsługującego ruch kołowy z terenów usługowych przewidzianych w mpzp „Załuski — część południowa” uchwalonym w 2023 r. - węzeł Al. Krakowskiej z ul. Stoicką. Po pierwsze, ul. Stoicka powinna być ulicą zbiorczą, a po drugie, powinna mieć możliwość włączenia ruchu bezpośrednio do przebudowanego ronda pod POW, które od początku jest za małe i są tam ciągle wypadki. Według rysunku projektu planu „Opacz — część zachodnia” ul. Stoicka sama w sobie nie odbierze tego ruchu, a do tego nie ma realnego powiązania z Al. Krakowską, a więc i z POW. Istotną rolę w tym układzie drogowym jako drogi dojazdowe powinny odgrywać także ulice Hipotezy i Lajkonika. Druga z nich, szeroka, została w obecnej wersji projektu w ogóle wyeliminowana. Zaplanowane połącznie w postaci ul. Janka Muzykanta i ul. Zbiorowej będzie niewystarczające i mało przepustowe, bo wyprowadza ruch do ul. Na Skraju, a więc opisanego wyżej problematycznego węzła z Al. Krakowską. Główną rolę powinna odgrywać ul. Stoicka, a pozostałe dojazdy ulicami Hipotezy, Lajkonika i Na Skraju tylko rolę dodatkową. | Obszar planu | Obszar planu | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga w zakresie odnoszącym się do zagospodarowania terenów 3KDG al. Krakowska nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.<br>Uwaga uwzględniona częściowo – w zakresie poszerzenia drogi publicznej ul. Stockiej zgodnie z ustaleniami wyłożonego projektu planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo – w zakresie określenia zasad organizacji ruchu, zmiany klasy ul. Stoickiej oraz rezygnacji z dojazdów do ul. Na Skraju, która jest drogą publiczną klasy zbiorczej.<br>Zgodnie z planem wyznaczony został układ dróg lokalnych służących do obsługi terenów budowlanych na obszarze planu oraz na obszarach sąsiadujących, w szczególności przewidziane zostało poszerzenie ul. Stoickiej 15KDL, która ma połączenie z al. Krakowską. Ul. Stoicka została przeznaczona w planie na drogę publiczną klasy lokalnej, jest to zgodne z ustaleniami obowiązującego planu miejscowego obszaru Załuski część południowa. W planie obszaru Załuski część południowa wyznaczone zostało przedłużenie ul. Stoickiej w klasie drogi lokalnej do planowanej drogi klasy zbiorczej.<br>Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia, przewidywana do włączenia do al. Krakowskiej przy skrzyżowaniu z ul. Szyszkową - odcinek drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym planie miejscowym obszaru Załuski część południowa. W planie zachowane zostały ulice Janka Muzykanta i Zbiorowa, które posiadają połączenie z ul. Na Skraju. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, w tym ograniczeń w dojazdach do poszczególnych terenów.<br>Plan miejscowy nie określa zasad organizacji ruchu i formy skrzyżowania ul. Stoickiej z al. Krakowską. |
| **21.** | 09.07.2024 | GTX Poland Sp. z o.o. Sp.k. | 1. Maksymalna powierzchnia zabudowy 80%;<br>2. Powierzchnia biologicznie czynna 10%;<br>3. Nieprzekraczalne linie zabudowy od strony ul. Pogranicznej – 4 m (jak po drugiej stronie ul. Pogranicznej) | E5.3UHB/L | E5.3UHB/L | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **22.** | 09.07.2024 | GTX Poland Sp. z o.o. Sp.k. | 1. Do przeznaczenia podstawowego dopisać usługi zdrowia (np. Lux Med) i motoryzacji;<br>2. Maksymalna powierzchnia zabudowy 80%;<br>3. Powierzchnia biologicznie czynna 10%. | E10.1U2 | E10.1U2 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **23.1** | 09.07.2024 | Squarebizz Warszawa Okęcie Sp. z o.o. | Wnosimy o niewyznaczanie na terenie naszej działki ew. nr. 12 obr. 2-07-17 dróg wewnętrznych E4.4KDw oraz E5.4KDw i przeznaczenie całości naszej nieruchomości na teren budowlany E5.2UC-UHB.<br>Na terenie naszej działki (dz. ew. nr. 12 Obr. 2-07-17) o powierzchni ok. 13048m2 wyznaczone zostały w projekcie planu cztery tereny — teren budowlany E5.2 UC-UHB stanowiący jedynie ok.70% powierzchni działki, dwa tereny dróg wewnętrznych: E4.4 KDw i E5.4 KDw oraz fragment przeznaczony na poszerzenie ul. Działkowej 6KDZ.<br>Działka nr. 12 obsługiwana jest między innymi od drogi wewnętrznej przebiegającej po północnej granicy nieruchomości — biegnącej w granicach terenu E3.1UC-UHB (układ jezdni przedstawiony został na rys 2. poniżej i zdjęciu 3. na kolejnej stronie). Obsługa naszego terenu z tej drogi potwierdzona jest formalnymi służebnościami i do takiego układu dostosowany został, zgodnie z wydaną decyzją o warunkach zabudowy Nr149/2021 z dnia 30.11.2021, projekt nowej zabudowy. (…) | Dz. ewid. nr 12 obręb 2-07-17 | E4.4KDw, E5.4KDw, E5.2UC-UHB | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **23.2** | 09.07.2024 | Squarebizz Warszawa Okęcie Sp. z o.o. | Wnosimy o przesunięcie nieprzekraczalnych linii zabudowy od strony północnej działki nr. 12, tak aby znajdowały się w odległości 4m od granicy działki na styku z działką 4/1 Obr 2-07-17. | Dz. ewid. nr 12 obręb 2-07-17 | E4.4KDw, E5.4KDw, E5.2UC-UHB | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Dla uzyskania zgodności projektu planu z wydaną decyzją wz oraz procedowanym pozwoleniem na budowę dla inwestycji niezbędna jest oprócz likwidacji terenów dróg wewnętrznych, przesunięcie linii zabudowy w kierunku północnym do 4m od granicy z działką 4/1. Obecnie zaplanowana linia zabudowy odcina północną część budynku uniemożliwiając jego realizację. (...) | | | | | | | |
| **23.3** | 09.07.2024 | Squarebizz Warszawa Okęcie Sp. z o.o. | Wnosimy o dopuszczenie zachowania i przebudowy istniejących budynków przekraczających linie rozgraniczające terenów pomiędzy terenem budowlanym a terenem KDW, tym samym położonych w granicach dwóch terenów funkcjonalnych, z których z jednym zachodzi niezgodność funkcji. Wnosimy o realizację tego postulatu poprzez dodanie do zapisu 516.1 zapisu: „Zakaz przebudowy nie dotyczy budynków położonych w granicach terenów KDw".<br>W związku z ustaleniami projektu planu, w którym planowane linie rozgraniczające oraz linie zabudowy przecinają planowany budynek (dla którego uzyskiwane jest aktualnie pozwolenie na budowę) wnosimy o wprowadzenie zapisu, który umożliwiłby dla zrealizowanego już budynku możliwość przebudowy. Możliwość przebudowy obiektu lub jego części jest istotnym elementem prawidłowego funkcjonowania obiektu. Projekt zakłada możliwość dostosowywania poszczególnych sekcji budynku do potrzeb najemcy w tym np. przekształcenia funkcjonalne — np. części magazynowej na usługową, powiększanie przestrzeni ekspozycyjnej itp. Każdorazowo zmiana funkcji fragmentu budynku wymagać będzie przebudowy i pozwolenia na nie. Brak dopuszczenia takiej możliwości w planie miejscowym spowoduje zablokowanie możliwości elastycznego dostosowania obiektu do potrzeb rynkowych. | Dz. ewid. nr 12 obręb 2-07-17 | E4.4KDw, E5.4KDw, E5.2UC-UHB | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **23.4** | 09.07.2024 | Squarebizz Warszawa Okęcie Sp. z o.o. | Wnosimy o odstąpienie od poszerzania ulicy 6KDZ ul. Działkowa kosztem fragmentu działki ew. nr. 12 Obr. 2-07-17 i przyłączenie tego fragmentu do terenu E5.2UC-UHB.<br>Planowane poszerzenie ul. Działkowej jest zaskakujące, w szczególności w kontekście zawartej przez nas umowy z Miastem Stołecznym Warszawa na przebudowę ulicy Działkowej na odcinku od ul. Szyszkowej do ul. Pogranicznej na potrzeby realizacji inwestycji na działce nr. 12. Realizowana przebudowa obejmuje m.in. realizację chodników, rowu, zieleni i nasadzeń, wyniesionych skrzyżowań, zwężenia jezdni ul. Działkowej w rejonie skrzyżowania z ul. Krótką, przejść dla pieszych. Ustalony zakres przebudowy nie obejmuje poszerzenia ulicy Działkowej. Poszerzenie takie jak widać nie jest niezbędne dla prawidłowej obsługi terenów jak i dla realizacji wszystkich niezbędnych elementów drogi. Należy również zauważyć, że celem planowanej przebudowy drogi jest zarówno uporządkowanie przestrzeni jak i uspokojenie ruchu, zatem nie ma potrzeby poszerzania drogi wynikającej np. z ewentualnego powiększania przepustowości. W takiej sytuacji poszerzanie istniejącej drogi jest decyzją merytorycznie nieuzasadnioną i naraża budżet miasta na niepotrzebne wydatki, nam zaś odbiera możliwości racjonalnego wykorzystania naszej nieruchomości. | Dz. ewid. nr 12 obręb 2-07-17 | E4.4KDw, E5.4KDw, E5.2UC-UHB | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **23.5** | 09.07.2024 | Squarebizz Warszawa Okęcie Sp. z o.o. | Wnosimy o usunięcie oznaczenia pierzei zabudowy kształtujących przestrzenie publiczne z terenu E5.2UC-UHB. W przypadku nieuwzględnienia powyższego wniosku wnosimy o zmianę zapisu §5.5 zawierającego ustalenia dla pierzei zabudowy kształtujących przestrzenie publiczne po- | Dz. ewid. nr 12 obręb 2-07-17 | E5.2UC-UHB, § 5 ust. 5 pkt 2 i 5 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | przez zmianę wszystkich ustaleń na zalecenia — w szczególności ustaleń w zakresie materiałów elewacyjnych §5.5 pkt 2) oraz lokalizacji śmietników §5.5 pkt. 5) | | | | | | | |
| **23.6** | 09.07.2024 | Squarebizz Warszawa Okęcie Sp. z o.o. | Wnosimy o zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy dla terenu E5.2UC-UHB do 80%.<br>Wniosek o zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy z 60% do 80% wynika z ograniczenia na działce nr 12 o prawie 1/3 terenu przeznaczonego na funkcje budowlane z powodu wyznaczenia terenów dróg wewnętrznych. (...) | Dz. ewid. nr 12 obręb 2-07-17 | E5.2UC-UHB | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **23.7** | 09.07.2024 | Squarebizz Warszawa Okęcie Sp. z o.o. | Wnosimy o usunięcie zapisu ustaleń szczegółowych dla terenu E5.2UC-UHB §21.11 ust. 3 f) „zakazuje się umieszczania metalowych elementów infrastruktury na dachach budynków" jako sprzecznego z innymi zapisami planu w szczególności zapisami dot. systemów infrastruktury technicznej. | Dz. ewid. nr 12 obręb 2-07-17 | E5.2UC-UHB | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **23.8** | 09.07.2024 | Squarebizz Warszawa Okęcie Sp. z o.o. | Wnosimy o usunięcie zapisu ustaleń szczegółowych dla terenu E5.2UC-UHB §21.11 ust. 3 e) „zakazuje się wykonywania okryć dachowych z materiałów metalowych". | Dz. ewid. nr 12 obręb 2-07-17 | E5.2UC-UHB | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **23.9** | 09.07.2024 | Squarebizz Warszawa Okęcie Sp. z o.o. | Wnosimy o całkowite usunięcie zapisów §11.7 w zakresie kolorystyki elewacji budynków lub zmianę tych ustaleń na zalecenia w szczególności dla obiektów halowych. | § 11 ust. 7 | E5.2UC-UHB, § 11 ust. 7 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **23.10** | 09.07.2024 | Squarebizz Warszawa Okęcie Sp. z o.o. | Wnosimy o obniżenie wskaźników parkingowych dla samochodów osobowych § 14.2 pkt 2) do: a) dla budynków i obiektów produkcyjnych lub magazynowych oraz centrów logistycznych lub usług logistyki - nie mniej niż 6 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych na 1000 m2 powierzchni użytkowej; f) dla budynków i lokali usługowych z zakresu: rzemiosła, kultury, rozrywki, gastronomii, poczty i łączności oraz innych niewymienionych w lit. a-e - nie mniej niż 15 i nie więcej niż 38 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych na 1000 m2 powierzchni użytkowej; | § 14 ust. 2 pkt 2 lit. a i f | E5.2UC-UHB, § 14 ust. 2 pkt 2 lit. a i f | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **23.11** | 09.07.2024 | Squarebizz Warszawa Okęcie Sp. z o.o. | Wnosimy o usunięcie zapisów ustalających zachowanie ogólnodostępności terenów KDW i zakazu grodzenia terenów KDW w szczególności:<br>- Zapisu § 7.1 pkt 5) - wnioskujemy o usuniecie terenów KDw z listy terenów z zakazem lokalizowania ogrodzeń wewnętrznych,<br>- Usunięcie zapisu ustaleń szczegółowych dla terenu E4.4KDw § 21.8. pkt 2 d) zakazującego sytuowania ogrodzeń wewnętrznych,<br>- Usunięcie zapisu ustaleń szczegółowych dla terenu E5.4KDw § 21.13. pkt 2 d) zakazującego sytuowania ogrodzeń wewnętrznych. | Dz. ewid. nr 12 obręb 2-07-17 | E4.4KDw, E5.4KDw, § 7 ust. 1 pkt 5, § 21 ust. 8 pkt 2 lit. d, § 21 ust. 13 pkt 2 lit. d | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **23.12** | 09.07.2024 | Squarebizz Warszawa Okęcie Sp. z o.o. | Wnosimy o zmianę zapisu §6.2 pkt 6) poprzez dopuszczenie szyldów o wysokości nie większej niż 200cm wyłącznie w obrębie parteru lub części szczytowej budynku na ścianach budynków usługowych lub usługowo - mieszkaniowych; | § 6 ust. 2 pkt 6 | § 6 ust. 2 pkt 6 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **23.13** | 09.07.2024 | Squarebizz Warszawa Okęcie Sp. z o.o. | Wnosimy o korektę zapisu §15.6 pkt 5) w zakresie dopuszczenia wolnostojących stacji transformatorowych. Projekt budowlany, dla którego aktualnie procedowane jest pozwolenie na budowę, przygotowany na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i uzgodnieniach w zakresie przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, zawiera jako jeden z elementów wykonanie wolnostojącej stacji transformatorowej zlokalizowanej od strony ul. Pogranicznej. W związku z powyższym dla zachowania zgodności zapisów planu pro- | § 15 ust. 6 pkt 5 | § 15 ust. 6 pkt 5 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | cedowanym pozwoleniem na budowę dla inwestycji wnosimy o dopuszczenie wolnostojących stacji transformatorowych. | | | | | | | |
| **24.1** | 10.07.2024 | Andrzej Kozik<br>pełnomocnik Castorama Polska Sp. z o.o. | Nie wprowadzać funkcji publicznej (parku miejskiego). Części działek 4/3 i 4/9 objętych ustaleniami 3.2ZP-WS włączyć do terenu D3.3U1.<br>Części działek, na których proponuje się utworzenie publicznego parku miejskiego stanowią tereny infrastruktury technicznej sklepu Castorama. Zlokalizowano tam odkryte zbiorniki odparowujące wód opadowych z terenu parkingu. Zbiorniki te mają strome brzegi (z uwagi na osiągnięcie projektowanej pojemności) i ze względów bezpieczeństwa są ogrodzone, jak również osłonięte od góry siatką zapobiegającą zasiedleniu przez ptaki wodne (z uwagi na bliskość lotniska).<br>Wydzielenie terenu inwestycyjnego D3.2ZP-WS, z terenu usług handlu spowoduje brak możliwości spełnienia wymagań w zakresie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. Dla działek objętych obecnie działalnością gospodarczą wnosi on obecnie 15,56% (zapis w projekcie mpzp zakłada 20%).<br>W przypadku braku możliwości pozytywnego uwzględnienia uwag prosimy o wyłączenie z planu terenu objętego niniejszymi uwagami. | Dz. ewid. nr 4/3, 4/9 z obrębu 2-07-14 | D3.2ZP-WS | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | W planie przewidziano ukształtowanie publicznie dostępnego układu terenów zieleni urządzonej i wód opadowych. Na wyznaczonych terenach obowiązkowe jest zachowanie zagospodarowania sprzyjającego ochronie terenów zieleni oraz przeciwdziałaniu zmianom klimatu, w związku z tym powinny one pozostać wyodrębnione z terenów przeznaczonych na zabudowę. Na terenach zieleni urządzonej i wód powierzchniowych ZP-WS plan uwzględnia zagospodarowanie w formie zbiorników retencyjnych lub innych urządzeń odwadniających, dlatego istniejące zagospodarowanie terenu może być zachowane.<br>Określone w planie wymogi powierzchni biologicznie czynnej odnoszą się do nowych inwestycji i nie dotyczą istniejącego zagospodarowania terenu. Zachowana może być również istniejąca forma zbiorników retencyjnych.<br>Plan miejscowy został opracowany dla obszaru określonego w uchwale o przystąpieniu do sporządzania planu. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje jej przedłużania, nie jest zasadny podział planu lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy ma kompetencje do podjęcia decyzji o podziale planu. |
| **24.2** | 10.07.2024 | Andrzej Kozik<br>pełnomocnik Castorama Polska Sp. z o.o. | Nie wydzielać drogi wewnętrznej. Włączyć do obszaru planistycznego D3.3U1.<br>Propozycja wydzielenia drogi wewnętrznej z części działek 4,9, 1 11/3 powoduje utratę powierzchni biologicznie czynnej 1 miejsc parkingowych dla sklepu Castorama. Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wynosi na chwile obecna 15,56% (dla terenu sklepu). Utrata miejsc parkingowych wyniesie 34 mp.<br>W przypadku braku możliwości pozytywnego uwzględnienia uwag prosimy o wyłączenie z planu terenu objętego niniejszymi uwagami. | Dz. ewid. nr 4/9, 11/3 (d.11/6) z obrębu 2-07-14 | D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz rozwoju systemów komunikacji. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu przestrzennego byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i podziałów wewnętrznych.<br>Określone w planie wymogi powierzchni biologicznie czynnej odnoszą się do nowych inwestycji i nie dotyczą istniejącego zagospodarowania terenu. Zachowana może być również istniejąca forma zbiorników retencyjnych.<br>Plan dopuszcza sytuowanie miejsc parkingowych na terenach dróg wewnętrznych. Określone w planie wskaźniki miejsc parkingowych odnoszą się do nowych inwestycji i nie dotyczą istniejącego zagospodarowania terenu.<br>Plan miejscowy został opracowany dla obszaru określonego w uchwale o przystąpieniu do sporządzania planu. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje jej przedłużania, nie jest zasadny podział planu lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy ma kompetencje do podjęcia decyzji o podziale planu. |
| **24.3** | 10.07.2024 | Andrzej Kozik<br>pełnomocnik Castorama Polska Sp. z o.o. | Nie poszerzać pasa drogowego. Zapewnić obsługę komunikacyjną z obszarem planistycznym D3.3U1.<br>Poszerzenie pasa drogi 1KDG o część działek 10, 11/7, 11/4, 174, 13/2, 18/3, pozbawia tereny usług, na których zlokalizowana jest Castorama, obszarów zieleni. Nie jest możliwe zrekompensowanie tej straty z uwagi na brak terenu. Wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wnosi na chwile obecna 15,56%. Osiągnięcie postulowanego wskaźnika w wysokości 20 % dla terenu D3.3U1 jest niemożliwe.<br>Wjazd od 1KDG stanowi jedyny możliwy kierunek dostaw do sklepu Castorama. Drugi wjazd od strony ulicy Szyszkowej prowadzi bezpośrednio na parking dla klientów i nie jest przystosowany dla ruchu ciężkiego. Poza tym ruch samochodów ciężarowych przez w/w parking stwarzałby niebezpieczeństwo dla pieszych poruszających się po parkingu. Likwidacja zjazdu z drogi 1KDG spowodowałaby brak możliwości realizacji dostaw, a co za tym idzie uniemożliwiłaby prowadzenie działalności gospodarczej. Plan ochrony przeciwpożarowej nakazuje konieczność przejazdu wozów bojowych straży wokół budynku. Likwidacja | Dz. ewid. nr 10, 11/7, 11/4, 174, 13/2, 18/3 z obrębu 2-07-14 | 1KDG al. Krakowska | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.<br>Plan miejscowy został opracowany dla obszaru określonego w uchwale o przystąpieniu do sporządzania planu. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje jej przedłużania, nie jest zasadny podział planu lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy ma kompetencje do podjęcia decyzji o podziale planu. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | zjazdu uniemożliwiłaby spełnienie warunków ochrony przeciwpożarowej.<br>W przypadku braku możliwości pozytywnego uwzględnienia uwag prosimy o wyłączenie z planu terenu objętego niniejszymi uwagami. | | | | | | | |
| **24.4** | 10.07.2024 | Andrzej Kozik<br>pełnomocnik Castorama Polska Sp. z o.o. | Skorygować granice terenu planistycznego przy istniejącym rondzie na ulicy szyszkowej (rejon wjazdu do Castoramy). Linie rozgraniczające teren d3.3u1 w rejonie ronda na ulicy szyszkowej obejmują działkę 18/2, która jest własnością Miasta Stołecznego Warszawa.<br>W przypadku braku możliwości pozytywnego uwzględnienia uwag prosimy o wyłączenie z planu terenu objętego niniejszymi uwagami. | Dz. ewid. nr 18/2 z obrębu 2-07-14 | 3KDZ ul. Szyszkowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.<br>Plan miejscowy został opracowany dla obszaru określonego w uchwale o przystąpieniu do sporządzania planu. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje jej przedłużania, nie jest zasadny podział planu lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy ma kompetencje do podjęcia decyzji o podziale planu. |
| **24.5** | 10.07.2024 | Andrzej Kozik<br>pełnomocnik Castorama Polska Sp. z o.o. | Dopuścić utrzymanie istniejącego zjazdu publicznego. Dopuścić ruch zaopatrzeniowy do istniejącego sklepu. Dopuścić istniejącą drogę pożarową obsługującą sklep Castorama. Dopuścić lokalizację tablic informacyjnych, reklamowych, masztów, miejsc parkingowych i ogrodzeń wewnętrznych.<br>Wprowadzenie placu miejskiego na zjeździe publicznym z alei Krakowskiej zaburza układ komunikacyjny terenu sklepu. aktualnie teren przeznaczony jest pod ruch ciężki i stanowi jedyny możliwy obszar do realizacji dostaw do sklepu Castorama.<br>W przypadku braku możliwości pozytywnego uwzględnienia uwag prosimy o wyłączenie z planu terenu objętego niniejszymi uwagami. | Dz. ewid. nr 11/3, 11/6 z obrębu 2-07-14 | 2KD-PM | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.<br>Plan miejscowy został opracowany dla obszaru określonego w uchwale o przystąpieniu do sporządzania planu. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje jej przedłużania, nie jest zasadny podział planu lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy ma kompetencje do podjęcia decyzji o podziale planu. |
| **24.6** | 10.07.2024 | Andrzej Kozik<br>pełnomocnik Castorama Polska Sp. z o.o. | Dopuścić wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej dla obiektów istniejących według stanu zagospodarowania na 1,8%. Dopuścić dla obiektów istniejących minimalną intensywność zabudowy na 0%. Dopuścić teren jako usługi uzupełniające do D3.3U1.<br>Teren objęty ustaleniami planu aktualnie posiada funkcję handlową i wykorzystywany jest przez Castoramę jako ekspozycja materiałów budowlanych odpornych na warunki atmosferyczne. Towar prezentowany jest klientom na regałach i ekspozytorach. Okrojenie działki nr 10 i włączenie jej części do terenów 1 KDG drastycznie obniża powierzchnię biologicznie czynną. Dopuszczenie minimalnego wskaźnika powierzchni zabudowy pozwoli , w miarę potrzeb , prowadzenie działalności zgodnie z intencją zapisów planu również bez obiektów kubaturowych. Ponieważ usługi prowadzone na tym obszarze są ściśle powiązane z działalnością komercyjną sklepu Castorama należałoby dopuścić zapis, że na terenie mogą być prowadzone usługi o funkcji uzupełniającej do terenu D3.3U1.<br>W przypadku braku możliwości pozytywnego uwzględnienia uwag prosimy o wyłączenie z planu terenu objętego niniejszymi uwagami. | Dz. ewid. nr 10 z obrębu 2-07-14 | D6.1U2 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.<br>Plan miejscowy został opracowany dla obszaru określonego w uchwale o przystąpieniu do sporządzania planu. Z uwagi na zaawansowanie procedury planistycznej oraz negatywne konsekwencje jej przedłużania, nie jest zasadny podział planu lub wstrzymywanie części planu przed uchwaleniem. Wyłącznie Rada m.st. Warszawy ma kompetencje do podjęcia decyzji o podziale planu. |
| **24.6** | 10.07.2024 | Andrzej Kozik<br>pełnomocnik Castorama Polska Sp. z o.o. | Dla obiektów istniejących w dniu wejścia planu w życie wskaźniki urbanistyczne powinny wynosić: powierzchnia biologicznie czynna minimum 1,8%.<br>Należy dopuścić obsługę komunikacyjną od 1KDG.<br>Dopuścić handel wielkopowierzchniowy.<br>Teren, na którym sklep Castorama prowadzi działalność gospodarczą przy al. Krakowskiej ma powierzchnię 33308,48 m2 (własność). Projekt planu ogranicza teren, na którym może być prowadzona działalność o 23,8%. Wskaźniki urbanistyczne, które ustala projekt planu nie mogą być spełnione np.: powierzchnia biologicznie czynna ze stanu | Dz. ewid. nr 49, 4/3, 110, 11/6, 12/3, 131, 18'1, 18/3 z obrębu 2-07-14 | D3.3U1 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | istniejącego wynosi 15,56%, przy rozbudowie parkingu wynosi 9,56%, a dla terenu D3.3U1 z odjętymi projektem planu obszarami (głównie zielonymi): D3.2ZP-WS, D3.4KDW, D6.1U2, 2KD-PM, 1KDG, wynosi 1,84%. Wjazd od 1KDG stanowi jedyny możliwy kierunek dostaw do sklepu Castorama drugi zjazd do ulicy Szyszkowej prowadzi bezpośrednio na parking dla klientów i nie jest przystosowany do ruchu ciężkiego. Wprowadzenie w życie proponowanych zapisów projektu planu miejscowego narusza prawa słusznie nabyte. Castorama Polska Spółka z o.o. jest właścicielem nieruchomości zabudowanej (składającej się z 14 działek obrębu 2-07-14), w której prowadzi działalność handlową. warunki zabudowy dla budynku o powierzchni sprzedaży 5400 m2 (handel wielkopowierzchniowy według obecnie obowiązujących przepisów) zostały ustanowione decyzją nr 147/11/96 przez Burmistrza Gminy Warszawa-Włochy w dniu 4 lipca 1996 roku. Warunki zabudowy parkingu i jego rozbudowy zostały ustanowione decyzjami nr 11/10 z 22 stycznia 2010 roku i nr 100/2015 z dnia 23 czerwca 2015 roku pozwolenie na budowę zostało wydane w dniu 6 stycznia 2005 roku, a następnie przeniesione 27 stycznia 2007 roku na Castorama polska spółka z o.o. Grunty rolne zostały trwale wyłączone z produkcji rolnej decyzją nr 347.<br>W przypadku braku możliwości pozytywnego uwzględnienia uwag prosimy o wyłączenie z planu terenu objętego niniejszymi uwagami. | | | | | | | |
| **25.** | 10.07.2024 | Jacek Szczygielski Fundacja Re-Ra | Działając w imieniu Fundacji Re-Ra jako Prezes Zarządu, jako właściciel nieruchomości objętej planem Opacz Zachodnia, informuję, że zaskarżam rozwiązania w nim zawarte. Zwracam uwagę, że zapisy planu oparte są na studium sprzed ponad czterdziestu lat, które nie przystaje do obecnej rzeczywistości. Niestety autorzy planu nie zadali sobie trudności, aby sprawdzić potrzeby ludzi, zamieszkujących tereny objęte tym planem. Czasy się zmieniają i nikt z właścicieli gruntów nie chce tam już żadnych brudnych usług, brudnych magazynów ani żadnych warsztatów. Tereny te wykorzystywane są na spokojne budownictwo mieszkaniowe. Wszyscy chcą iść w takim kierunku. Wnoszę o zmianę zapisów w planie na przeznaczenie na budownictwo mieszkaniowe jedno i małe wielorodzinne.<br>Jako właściciel działki 58/8 z obrębu 20719 wnoszę o wprowadzenie zapisów w planie zmieniające możliwości realizowania „Usług” na budownictwo jedno i wielorodzinne na działkach 58/8, 58/9, 58/10, 60/2, 61/ 62, 60/3, 31 i 32.<br>Informuję ponadto, że moja prośba jest zgodna z planami władz dzielnicy Włochy gdyż dla działki 58/8 została wydana prawomocna decyzja o Warunkach Zabudowy i Zagospodarowania Terenu zatwierdzająca budowę budynków wielorodzinnych, gdzie mamy również podpisaną umowę drogową na przebudowę ulicy Foliałowej (zgodnie z warunkami nowego planu), a także za chwilę zostanie wydane pozwolenie na budowę dwóch małych budynków wielorodzinnych, czekamy tylko na decyzję o wyłączeniu gruntów z produkcji rolnej, która ma być jeszcze w tym tygodniu.<br>Oczywiście zwracam uwagę na poniesione przez nas, zgodnie z decyzjami władz miasta Warszawy, bardzo duże nakłady finansowe, a także na nakłady, które już ponieśliśmy i poniesiemy na rzecz m.st. Warszawy w związku z realizacją umowy drogowej. W związku z powyższym proszę o | Dz. ewid. nr 58/8, 58/9, 58/10, 60/2, 61/ 62, 60/3, 31 i 32 z obrębu 2-07-19 | G1.5MN/U, G2.1MN/U, G2.2MN/U, G5.1MN/U, G7.1MN/U | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga w zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenów G1.5MN/U, G1.6MN/U, G2.2MN/U, G5.1MN/U nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.<br>Uwaga uwzględniona częściowo – w zakresie przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługi zgodnie z ustaleniami projektu planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo – w zakresie przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.<br>W zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenu G2.1MN/U Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przeznacza teren na rozwój zabudowy usługowej U, z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej. Uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej powinny zostać ograniczone do zabudowy jednorodzinnej nawiązującej do istniejącego zagospodarowania części terenów. Wskaźniki zagospodarowania zostały dostosowane do przeznaczenia terenu obejmującego zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz usługową. Na terenach sąsiadujących nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna – funkcja ta nie może być kontynuowana.<br>Projekt planu jest zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które zostało przyjęte przez Radę m.st. Warszawy w 2006 r. (18 lat temu) oraz podlegało licznym aktualizacjom (ostatnia aktualizacja Studium z 2021 r.) |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | wprowadzenie sugerowanych zmian do procedowanego planu. | | | | | | | |
| **26.** | 10.07.2024 | JSF Real Estate Jacek Szczygielski | JSF Real Estate Jacek Szczygielski jako właściciel nieruchomości objętej planem Opacz Zachodnia, informuję, że zaskarżam rozwiązania w nim zawarte. Zwracam uwagę, że zapisy planu oparte są na studium sprzed ponad czterdziestu lat. które nie przystaje do obecnej rzeczywistości. Niestety autorzy planu nie zadali sobie trudności, aby sprawdzić potrzeby ludzi, zamieszkujących tereny objęte tym planem. Czasy się zmieniają i nikt z właścicieli gruntów nie chce tam już żadnych brudnych usług, brudnych magazynów ani żadnych warsztatów. Tereny te wykorzystywane są na spokojne budownictwo mieszkaniowe. Wszyscy chcą iść w takim kierunku. Wnoszę o zmianę zapisów w planie na przeznaczenie na budownictwo mieszkaniowe jedno i małe wielorodzinne.<br>Jako właściciel działki 58/9 z obrębu 20719 wnoszę o wprowadzenie zapisów w planie zmieniające możliwości realizowania „Usług" na budownictwo jedno i wielorodzinne na działkach 58/9, 58/8, 58/10, 60/2, 61, 62, 60/3, 31 i 32.<br>Informuję ponadto, że moja prośba jest zgodna z planami władz dzielnicy Włochy gdyż dla działki 58/9 została wydana prawomocna decyzja o Warunkach Zabudowy i Zagospodarowania Terenu zatwierdzająca budowę budynków wielorodzinnych, gdzie mamy również podpisaną umowę drogową na przebudowę ulicy Foliałowej (zgodnie z warunkami nowego planu), a także za chwilę zostanie wydane pozwolenie na budowę 3 małych budynków wielorodzinnych, czekamy tylko na decyzję o wyłączeniu gruntów z produkcji rolnej, która ma być jeszcze w tym tygodniu.<br>Oczywiście zwracam uwagę na poniesione przez nas, zgodnie z decyzjami władz miasta Warszawy, bardzo duże nakłady finansowe, a także na nakłady, które już ponieśliśmy i poniesiemy na rzecz m.st. Warszawy w związku z realizacją umowy drogowej. W związku z powyższym proszę o wprowadzenie sugerowanych zmian do procedowanego planu. | Dz. ewid. nr 58/8, 58/9, 58/10, 60/2, 61/ 62, 60/3, 31 i 32 z obrębu 2-07-19 | G1.5MN/U, G2.1MN/U, G2.2MN/U, G5.1MN/U, G7.1MN/U | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga w zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenów G1.5MN/U, G1.6MN/U, G2.2MN/U, G5.1MN/U nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.<br>Uwaga uwzględniona częściowo – w zakresie przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługi zgodnie z ustaleniami projektu planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo – w zakresie przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.<br>W zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenu G2.1MN/U Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przeznacza teren na rozwój zabudowy usługowej U, z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej. Uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej powinny zostać ograniczone do zabudowy jednorodzinnej nawiązującej do istniejącego zagospodarowania części terenów. Wskaźniki zagospodarowania zostały dostosowane do przeznaczenia terenu obejmującego zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz usługową. Na terenach sąsiadujących nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna – funkcja ta nie może być kontynuowana.<br>Projekt planu jest zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które zostało przyjęte przez Radę m.st. Warszawy w 2006 r. (18 lat temu) oraz podlegało licznym aktualizacjom (ostatnia aktualizacja Studium z 2021 r.) |
| **27.** | 10.07.2024 | Urząd Gminy Raszyn | Tutejszy organ w pełni popiera załączone uwagi i wnosi o uwzględnienie w wyłożonym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obsługę komunikacyjną z planowanych sąsiednich terenów usługowych (objętych mpzp Załuski — część południowa) jedynie do Al. Krakowskiej.<br>W związku z powyższym ul. Stoicka, Hipotezy, Lajkonika wraz z ul. Janka Muzykanta powinny zostać przewidziane do poszerzenia wraz z rozbudową skrzyżowań z Al. Krakowską tak, aby cały ruch ze strefy usług planowanej przy wale obwodnicy kierowany był bezpośrednio na Al. Krakowską, a nie na ul. Na Skraju.<br>W załączeniu pismo skierowane do Pani Burmistrz Gminy Raszyn:<br>W nawiązaniu do naszego spotkania dot. remontu ul. Na Skraju w dniu 17 czerwca br. informuję, że jest bardzo pilna sprawa, częściowo z tamtą powiązana - termin do 11 lipca 2024 r. Został mianowicie wyłożony projekt planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Opacz część zachodnia, który obejmuje m.in. część ul. Na Skraju i skrzyżowanie z Al. Krakowską. Mimo że chodzi o plan dla obszaru w granicach Warszawy, to bardzo ważne dla mieszkańców Gminy Raszyn. Plan ten ma w nazwie Opacz, ale | Obszar H | Obszar H | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga w zakresie odnoszącym się do zagospodarowania terenów 3KDG al. Krakowska, 8KDZ ul. Na Skraju, 17KDL ul. Janka Muzykanta oraz 19KDD ul. Hipotezy nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.<br>Uwaga uwzględniona częściowo – w zakresie rozbudowy układu komunikacyjnego na obszarze objętym planem oraz jego podłączenie do al. Krakowskiej.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo – w zakresie wyznaczenia ul. Lajkonika jako drogi publicznej oraz likwidacji dojazdów do ul. Na Skraju, która jest drogą publiczną klasy zbiorczej.<br>Zgodnie z planem wyznaczony został układ dróg lokalnych służących do obsługi terenów budowlanych na obszarze planu oraz na obszarach sąsiadujących, w szczególności przewidziane zostało poszerzenie ul. Stoickiej 15KDL, która ma połączenie z al. Krakowską. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczona została droga zbiorcza przebiegająca poza obszarem planu obszaru Opacz część zachodnia, przewidywana do włączenia do al. Krakowskiej przy skrzyżowaniu z ul. Szyszkową - odcinek drogi zbiorczej został wyznaczony w obowiązującym planie miejscowym obszaru Załuski część południowa. W planie zachowane zostały ulice Janka Muzykanta i Zbiorowa, które posiadają połączenie z ul. Na Skraju. Plan nie określa zasad organizacji ruchu, w tym ograniczeń w dojazdach do poszczególnych terenów.<br>Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu zrezygnowano z wyznaczania jako drogi publicznej ul. Lajkonika, która nie ma kontynuacji w obowiązującym planie miejscowym obszaru Załuski część południowa. Zachowana została ul. Lajkonika jako droga publiczna klasy dojazdowej. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | obejmuje też część Załusek na granicy z Raszynem. Będzie się tu rozstrzygać układ siatki drogowej wokół Al. Krakowskiej. Obszar projektu ma granicę wschodnią na ul. Janka Muzykanta, czyli styka się z uchwalonym w zeszłym roku planem dla obszaru Załuski - część południowa, gdzie przewidywane są duże tereny usługowe przy wale obwodnicy. Plan obecnie wyłożony powinien gwarantować odprowadzenie ruchu z tej strefy usług bezpośrednio do Al. Krakowskiej uliczkami: Stoicka, Hipotezy, Lajkonika (między ul. Janka Muzykanta i Al. Krakowską), a nie przez ul. Na Skraju i ul. Zbiorową, gdzie mieszkają ludzie. Jeżeli te trzy uliczki nie będą odpowiednio odprowadzać tego ruchu bezpośrednio do Al. Krakowskiej, to wszyscy z Załusek (mieszkańcy i ciężarówki) będą stać w ul. Na Skraju lub wjeżdżać w Rybie i Raszyn, żeby dotrzeć do Al. Krakowskiej ulicami Młynarską i Sportową w Raszynie. Trzeba też przy tej okazji zadbać o prawoskręt z ul. Na Skraju w Al. Krakowską czy w ogóle o jakąś przebudowę tego skrzyżowania. Niestety, gdy w zeszłym roku był uchwalany plan dla Załusek - część południowa, Gmina Raszyn nie zainteresowała się tematem, więc może chociaż teraz złoży swoje uwagi do planu Opacz - część zachodnia. To przecież są naczynia połączone i dla Raszyna zwiększenie ruchu na ul. Na Skraju to ogromne zagrożenie. Pozdrawiam Ewa Wojtaszek-Mik. | | | | | | | |
| **28.** | 11.07.2024 | Warszawskie Przedsiębiorstwo Robót Telekomunikacyjnych S.A. | Wniosek o uwzględnienie uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dot. nieposzerzania ul. Emaliowej. | Dz. ewid. nr 44, 54/2, 54/1, 51, 47, 40/1, 36 z obrębu 2-07-19 | 17KDD ul. Emaliowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **29.** | 11.07.2024 | Warszawskie Przedsiębiorstwo Robót Telekomunikacyjnych S.A. | Wniosek o usunięcie z planu rażącej niesprawiedliwości – poszerzenia ul. Emaliowej do 12 m kosztem działek przyległych od strony południowej, pozostawiając działki po stronie północnej w obecnych granicach wzdłuż całego przebiegu ulicy. Należy skorygować przebieg ulicy, zaniechać jej poszerzania bądź poszerzyć ją do 10 m kosztem strony północnej jak i południowej. | Dz. ewid. nr 44, 54/2, 54/1, 51, 47, 40/1, 36 z obrębu 2-07-19 | 17KDD ul. Emaliowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **30.** | 11.07.2024 | Warszawskie Przedsiębiorstwo Robót Telekomunikacyjnych S.A. | Wniosek o pozostawienia ul. Emaliowej (17KDD) przy obecnej szerokości 8 m. Ulica nie została wskazana w dokumencie Studium jako strategiczna. | Dz. ewid. nr 44, 54/2, 54/1, 51, 47, 40/1, 36 z obrębu 2-07-19 | 17KDD ul. Emaliowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **31.** | 11.07.2024 | Bogdan Morawski | Wnioskuję o ponowne rozpatrzenia pozostawienia w sektorze G ul. Emaliowej 17KDD w jej dotychczasowej szerokości 8 m (istniejącej). | Dz. ewid. nr 47 z obrębu 2-07-19 | 17KDD ul. Emaliowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **32.** | 12.07.2024 | Agnieszka Ponichtera | Propozycja zakwalifikowanie mojego terenu jako MNU oraz klasyfikacja terenu wzdłuż całej ul. Katalogowej jako MNU. | Dz. ewid. nr 15/4 i 15/2 z obrębu 2-07-19 | C5.3U3 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **33.1** | 12.07.2024 | Piotr Pańkowski | Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu G1.5MN/U, G1.6MN/U, G2.1MN/U, G2.2MN/U oraz G5.1MN/U z zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. | Dz. ewid. nr 58/8, 31, 32, 60/3, 60/4, 58/9, 60/2, 61, 58/10, 62 z obrębu 2-07-19 | G1.5MN/U, G1.6MN/U, G2.1MN/U, G2.2MN/U, G5.1MN/U | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga w zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenów G1.5MN/U, G1.6MN/U, G2.2MN/U, G5.1MN/U nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.<br>W zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenu G2.1MN/U Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przeznacza teren na rozwój zabudowy usługowej U, z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej. Uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej powinny zostać ograniczone do zabudowy jednorodzinnej nawiązującej do istniejącego zagospodarowania części terenów. Wskaźniki zagospodarowania zostały dostosowane do przeznaczenia terenu obejmującego zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz usługową. Na terenach sąsiadujących nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna – funkcja ta nie może być kontynuowana. |
| **33.2** | 12.07.2024 | Piotr Pańkowski | Maksymalny udział powierzchni biologicznie czynnej 35%.<br>Maksymalna wysokość zabudowy 12 m.<br>Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 40%. | Dz. ewid. nr 58/8, 31, 32, 60/3, 60/4, 58/9, 60/2, 61, 58/10, 62 z obrębu 2-07-19 | G1.5MN/U, G1.6MN/U, G2.1MN/U, G2.2MN/U, G5.1MN/U | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. W zakresie tekstu planu ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu podlegało przeznaczenie terenu G2.1MN/U, natomiast określone w uwadze wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej oraz wysokości zabudowy nie uległy zmianie i nie podlegały ponownemu wyłożeniu. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | |
| **34.** | 11.07.2024 | Grażyna Wrzesińska | 1. Sprzeciw wobec zmiany terenu z MNU na U1.<br>2. Sprzeciw wobec zmiany terenów naprzeciwko na U3. | ul. Katalogowa 8 | C4.1U1, C5.3U3 | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **35.** | 11.07.2024 | Zbigniew Suchecki | 1. Sprzeciw wobec zmiany terenu z MNU na U1.<br>2. Sprzeciw wobec zmiany terenów naprzeciwko na U3. | ul. Katalogowa 8 | C4.1U1, C5.3U3 | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **36.1** | 11.07.2024 | Michał Sawicki | Brak precyzyjnego określenia maksymalnej wysokości zabudowy oraz niejednoznaczność co do minimalnej. Sugeruję wprowadzenie bardziej precyzyjnych parametrów dotyczących maksymalnej i minimalnej wysokości zabudowy. Proszę o rozważenie określenia konkretnych wartości wysokościowych lub przedziałów wysokościowych w zależności od funkcji terenu. | Par. 11 ust. 1 | Par. 11 ust. 1 | | Nie-uwzględniona | | | W planie miejscowym określone zostały parametry wysokości zabudowy zgodnie przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisami Prawa Budowlanego. Wskaźniki wysokości zabudowy zostały określone w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów wyznaczonych w planie. |
| **36.2** | 11.07.2024 | Michał Sawicki | Ograniczona elastyczność w projektowaniu: Narzucenie stosowania wyłącznie dachów płaskich I stropodachów o kącie nachylenie nie większym niż 12° może ograniczać kreatywność architektów I inwestorów oraz nie uwzględnia kontekstu architektonicznego i klimatycznego okolicy.<br>Większa elastyczność w kształtowaniu dachów (…) proszę o rozważenia możliwości wprowadzenia dodatkowych wariantów dachów, które będą harmonizować z istniejąca zabudową i warunkami klimatycznymi. | Par. 11 ust. 2 pkt 1 | Par. 11 ust. 2 pkt 1 | | Nie-uwzględniona | | | W planie miejscowym ustalone zostało stosowanie dachów płaskich w dostosowaniu do istniejącej zabudowy przeważającej na obszarze objętym planem. Jednocześnie w planie dopuszczono stosowanie dachów spadzistych na budynkach przebudowywanych, nadbudowywanych lub rozbudowywanych, w których były zastosowane dachy spadziste. |
| **36.3** | 11.07.2024 | Michał Sawicki | Brak wytycznych dla wyjątków: Chociaż wykluczenie budynków zabytkowych jest uzasadnione to dla kiosków już nie, brak dodatkowych wytycznych dotyczących tego wyjątku może prowadzić do niespójność w krajobrazie. (…) Proszę o wprowadzenie szczegółowych wytycznych dotyczących kształtowania dachów dla kiosków, aby zapewnić spójność wizualną i zachowanie wartości estetycznych tych obiektów. | Par. 11 ust. 2 pkt 1 | Par. 11 ust. 2 pkt 1 | | Nie-uwzględniona | | | Zasady realizacji kiosków zostały określone w par. 10 ust. 7 tekstu planu. |
| **36.4** | 11.07.2024 | Michał Sawicki | Proszę o rozważnie zwiększenia minimalnego wskaźnika miejsc parkingowych powyżej 2%**,** szczególnie *w* lokalizacjach o dużym natężeniu ruchu i w miejscach publicznych. Wysokie zapotrzebowanie na takie miejsca może wymagać dostosowania wskaźnika do rzeczywistych potrzeb użytkowników. | Par. 14 ust. 1 pkt 1 | Par. 14 ust. 1 pkt 1 | | Nie-uwzględniona | | | W planie określony został minimalny wskaźnik udziału miejsc parkingowych przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową. W zależności od potrzeb można zrealizować większą ilość takich miejsc. |
| **36.5** | 11.07.2024 | Michał Sawicki | Niski wskaźnik miejsc parkingowych dla budynków produkcyjnych, magazynowych oraz centrów logistycznych (…). Sugeruję zwiększenie minimalnego wskaźnika miejsc parkingowych dla rowerów dla budynków produkcyjnych, magazynowych oraz centrów logistycznych. Proszę o podwyższenie tego wskaźnika do 4-6 miejsc na 1000 m2, aby lepiej odpowiadał rzeczywistym potrzebom pracowników. Szczególnie w dobie promowania zielonych środków transportu. | Par. 14 ust. 3 pkt 2 | Par. 14 ust. 3 pkt 2 | | Nie-uwzględniona | | | W planie określony został minimalny wskaźnik udziału miejsc parkingowych dla rowerów. W zależności od potrzeb można zrealizować większą ilość takich miejsc. |
| **36.6** | 11.07.2024 | Michał Sawicki | Brak różnicowania wskaźników w zależności od typu działalności (…) Różnicowanie wskaźników miejsc parkingowych w zależności od typu działalności: proszę o wprowadzenie bardziej zróżnicowanych wskaźników miejsc parkingowych dla rowerów w zależności od specyfiki działalności. Na przykład budynki biurowe i administracji publicznej mogą wymagać więcej miejsc parkingowych dla rowerów w porównaniu do obiektów handlowych o dużej powierzchni sprzedaży. Proszę o rozważenie dostosowania wskaźników, aby lepiej odpowiadały rzeczywistym potrzebom. | Par. 14 ust. 3 pkt 2 | Par. 14 ust. 3 pkt 2 | | Nie-uwzględniona | | | W planie określony został minimalny wskaźnik udziału miejsc parkingowych dla rowerów. W zależności od potrzeb można zrealizować większą ilość takich miejsc. |
| **36.7** | 11.07.2024 | Michał Sawicki | Niedokładne kryteria dotyczące liczby miejsc parkingowych: podział na „powyżej 10 miejsc parkingowych dla samochodów osobowych” i „powyżej 4 miejsc parkingowych | Par. 15 ust. 4 pkt 2 | Par. 15 ust. 4 pkt 2 | | Nie-uwzględniona | | | Plan miejscowy określa zasady odprowadzania wód opadowych i roztopowych, w tym wymogi dla zespołów parkingów. Wielkości zespołów parkingowych określone w planie są wystarczające. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | dla innych samochodów” może być niewystarczająco precyzyjny. Różne typy inwestycji mogą wymagać różnych podejść do odprowadzania wód opadowych i roztopowych (…) Sugeruję bardziej precyzyjne określenie liczby miejsc parkingowych, przy których wymaga się specjalnych procedur odprowadzania wód opadowych. Na przykład, ustalenie granic, *w* których wymagana jest konkretna infrastruktura odprowadzania wód dla *różnych* typów Inwestycji (biura, sklepy, mieszkania). | | | | | | | |
| **36.8** | 11.07.2024 | Michał Sawicki | Ryzyko występowania zwierząt stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych: Brak precyzyjnych wskazówek, jak zapobiegać występowaniu takich zwierząt, może prowadzić do problemów w obszarach blisko lotnisk.<br>Sugeruję bardziej szczegółowe wytyczne dotyczące metod zapobiegania występowaniu zwierząt stwarzających zagrożenie dla ruchu statków powietrznych w pobliżu zbiorników retencyjnych, Może to obejmować stosowanie specjalnych osłon, dźwiękowych odstraszaczy lub Innych metod, które skutecznie zniechęcą zwierzęta do osiedlania się w tych miejscach. | Par. 15 ust. 4 pkt 4 | Par. 15 ust. 4 pkt 4 | | Nieuwzględniona | | | Ustalenia planu odnoszą się do przepisów odrębnych z zakresu prawa lotniczego i zostały dostosowane do wymogów określonych w uzgodnieniu Urzędu Lotnictwa Cywilnego. |
| **36.9** | 11.07.2024 | Michał Sawicki | Niska moc instalacji odnawialnych źródeł energii: Ustalony limit mocy instalacji odnawianych źródeł energii (OZE) na poziomie 500 kW może być niewystarczający zwłaszcza w przypadku większych instalacji, które mogłyby korzystać z większych Instalacji OZE.<br>Zwiększenie limitu mocy Instalacji OZE: Sugeruję rozważenie podwyższenia dopuszczalnej mocy Instalacji odnawialnych źródeł energii wolnostojących powyżej 500 kW (…) Proszę o analizę możliwości podniesienia tego limitu na przykład do 1MW, aby lepiej wspierać rozwój zielonej energii w regionie. | Par. 15 ust. 5 pkt 2 | Par. 15 ust. 5 pkt 2 | | Nieuwzględniona | | | W planie ograniczona została moc urządzeń wolnostojących. Dla innych urządzeń, np. wbudowanych w budynki, plan nie wprowadza ograniczeń mocy. Ustalenia planu są prawidłowe dla terenów przeznaczonych do zabudowy. |
| **36.10** | 11.07.2024 | Michał Sawicki | Limit mocy instalacji odnawialnych źródeł energii: Ustalony limit mocy instalacji odnawianych źródeł energii (OZE) na poziomie 500 kW jest niewystarczający dla większych projektów, lub potrzeb większych obiektów zwłaszcza w przypadku większych instalacji, które mogłyby korzystać z większych Instalacji OZE.<br>Zwiększenie limitu mocy Instalacji OZE: Proszę o rozważenie podwyższenia dopuszczalnej mocy Instalacji odnawialnych źródeł energii wolnostojących powyżej 500 kW (…) Sugeruję przeprowadzenie analizy i ewentualne podniesienie limitu do 1MW lub wyższego, aby wspierać rozwój zrównoważonych źródeł energii. | Par. 15 ust. 6 pkt 2 | Par. 15 ust. 6 pkt 2 | | Nieuwzględniona | | | W planie ograniczona została moc urządzeń wolnostojących. Dla innych urządzeń, np. wbudowanych w budynki, plan nie wprowadza ograniczeń mocy. Ustalenia planu są prawidłowe dla terenów przeznaczonych do zabudowy. |
| **36.11** | 11.07.2024 | Michał Sawicki | Brak możliwości przebudowy budynków niezgodnych z planem: zakaz przebudowy, rozbudowy, nadbudowy lub odbudowy istniejących budynków niezgodnych z przeznaczeniem określonym w planie może być zbyt restrykcyjny i uniemożliwia dostosowanie istniejących struktur do nowych potrzeb lub standardów.<br>Zachowanie elastyczności w przypadku renowacji akustycznej: proszę o rozważenie dodania wyjątku umożliwiającego taką przebudowę pod warunkiem, że nie wpłynie to negatywnie na charakter i funkcje określone w planie zagospodarowania przestrzennego. | Par. 16 ust. 1 | Par. 16 ust. 1 | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | | | Uwaga uwzględniona częściowo – w zakresie rezygnacji z określania zasad odbudowy, w zakresie zachowania ustaleń planu, które dopuszczają renowację akustyczną budynków oraz w zakresie zachowanie ustaleń szczegółowych planu dla poszczególnych terenów, które dopuszczają przebudowę budynków mieszkalnych na terenach usług.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo – w zakresie dopuszczenia rozbudowy lub nadbudowy budynków mieszkalnych.<br>Obszar objęty planem w całości znajduje się w granicach obszaru ograniczonego użytkowania dla Lotniska Chopina w Warszawie. Zgodnie z Prawem Ochrony Środowiska obszar ograniczonego użytkowania wyznacza się dla terenów, dla których nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska związane z funkcjonowaniem lotniska. Na obszarze objętym planem uzasadnione jest ograniczanie przeznaczenia terenów na funkcje, które wymagają ochrony przed hałasem, w tym zabudowę mieszkaniową. W związku z tym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy wyznaczone zostały obszary zabudowy usługowej U. W planie miejscowym zgodnie ze Studium przewidziany został rozwój zabudowy usługowej oraz wykluczona została lokalizacja nowych obiektów o funkcjach mieszkaniowych. Dopuszczono przebudowę istniejących budynków bez możliwości rozbudowy lub nadbudowy. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | Zasady odbudowy budynków reguluje ustawa z dnia 11 sierpnia 2001 r. o szczególnych zasadach odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu. W związku z powyższym zrezygnowano z określania warunków odbudowy budynków w planie. |
| **36.12** | 11.07.2024 | Michał Sawicki | Minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej (...) Proponuję rozważyć podniesienie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej powyżej 10%, aby lepiej zabezpieczyć teren przed degradacją środowiska oraz poprawić jakość życia mieszkańców. | Par. 17 ust. 5 pkt 2 lit. b, A3.2KDw | Par. 17 ust. 5 pkt 2 lit. b, A3.2KDw | | Nie-uwzględniona | | | Wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynów został dostoswany do przeznaczenia terenu drogi wewnętrznej. |
| **36.13** | 11.07.2024 | Michał Sawicki | Minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej (...) Proponuję rozważyć podniesienie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej powyżej 10%, aby lepiej zabezpieczyć teren przed degradacją środowiska oraz poprawić jakość życia mieszkańców. | Par. 17 ust. 10 pkt 2 lit. b, A4.4KDw | Par. 17 ust. 10 pkt 2 lit. b, A4.4KDw | | Nie-uwzględniona | | | Wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynów został dostoswany do przeznaczenia terenu drogi wewnętrznej. |
| **36.14** | 11.07.2024 | Michał Sawicki | Minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej (...) Proponuję rozważyć podniesienie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej powyżej 1%. Tak niski udział może być niewystarczający do zachowania odpowiedniej jakości środowiska oraz poprawy estetyki terenu. | Par. 17 ust. 16 pkt 2 lit. b, A5.6KDw | Par. 17 ust. 16 pkt 2 lit. b, A5.6KDw | | Nie-uwzględniona | | | Wskaźnik minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynów został dostoswany do przeznaczenia terenu drogi wewnętrznej. |
| **36.15** | 11.07.2024 | Michał Sawicki | Brak uwzględnienia nowoczesnych trendów urbanistycznych, takich jak potrzeba zrównoważonej mobilności i punkty ładowania dla pojazdów elektrycznych. Proponuje dodanie do przeznaczenia dopuszczalnego funkcji związanych z zrównoważoną mobilnością, jak punkty ładowania dla pojazdów elektrycznych lub Infrastruktura wspierająca alternatywne środki transportu. | Par. 20 ust. 8 pkt 1, D3.1U/KMp | Par. 20 ust. 8 pkt 1, D3.1U/KMp | | Nie-uwzględniona | | | Proponowane urządzenia techniczne i instalacje mogą być realizowane zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie. Realizacja punktów ładowania dla pojazdów elektrycznych itp. urządzeń nie wymaga określenia odrębnego przeznaczenia terenu. |
| **36.16** | 11.07.2024 | Michał Sawicki | Możliwe ograniczenie funkcji zdrowotnych w obszarze, co może wpłynąć na dostępność do opieki zdrowotnej w regionie. Sugeruję rozważenie dopuszczenia palcówek zdrowotnych, takich jak przychodnie lub gabinety lekarskie, które mogą wspierać lokalną opiekę zdrowotną bez konieczności tworzenia dużych placówek szpitalnych. To może poprawić dostępność podstawowych usług zdrowotnych dla mieszkańców. | Par. 21 ust. 5 pkt 1 lit. a, E4.1UC-UHB | Par. 21 ust. 5 pkt 1 lit. a, E4.1UC-UHB | | Nie-uwzględniona | | | W planie uwzględniona zostało przeznaczenie terenu E4.1UC-UHB na usługi zdrowia z wykluczeniem szpitali i innych placówek udzielających stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych. |
| **36.17** | 11.07.2024 | Michał Sawicki | Możliwe ograniczenie funkcji zdrowotnych w obszarze, co może wpłynąć na dostępność do opieki zdrowotnej w regionie. Sugeruję rozważenie dopuszczenia palcówek zdrowotnych, takich jak przychodnie lub gabinety lekarskie, które mogą wspierać lokalną opiekę zdrowotną bez konieczności tworzenia dużych placówek szpitalnych. To może poprawić dostępność podstawowych usług zdrowotnych dla mieszkańców. | Par. 21 ust. 6 pkt 1 lit. a, E4.2UC-UHB | Par. 21 ust. 6 pkt 1 lit. a, E4.2UC-UHB | | Nie-uwzględniona | | | W planie uwzględniona zostało przeznaczenie terenu E4.2UC-UHB na usługi zdrowia z wykluczeniem szpitali i innych placówek udzielających stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych. |
| **36.18** | 11.07.2024 | Michał Sawicki | Minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 10% może być niewystarczający dla zapewnienia odpowiednich warunków dla środowiska naturalnego oraz zdrowia mieszkańców. Sugeruj, podniesienie minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej powyżej 10%, aby poprawić Jakość środowiska malejskiego, zwiększyć retencjo wody deszczowej oraz wspierać różnorodność biologiczną. | Par. 21 ust 10 pkt 2 lit. f, E5.1 UC-UHB | Par. 21 ust 10 pkt 2 lit. f, E5.1 UC-UHB | | Nie-uwzględniona | | | W planie uwzględnione zostało zagospodarowanie terenu, który jest zabudowany. W stosunku do nowych inwestycji określony został wymóg zwiększenia udziału powierzchni biologicznie czynnej do 10%. |
| **36.19** | 11.07.2024 | Michał Sawicki | Maksymalna wysokość zabudowy, intensywność zabudowy oraz powierzchnia zabudowy wymagają dokładnej analizy w kontekście ich zgodności z istniejącą infrastrukturą oraz zagospodarowaniem przestrzennym. Ponadto, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej oraz geometria dachu powinny być starannie zdefiniowane, aby zapewnić zrównoważony rozwój I minimalizować oddziaływania na środowisko. Proponuję dokładne przemyślenie oraz ewentualna doprecyzowanie warunków | Par. 22 ust. 10 pkt 2, G3.2U1 | Par. 22 ust. 10 pkt 2, G3.2U1 | | Nie-uwzględniona | | | Przeznaczenie terenów na rozwój zabudowy usługowej oraz określenie parametrów zabudowy i warunków zagospodarowania terenu zostało w planie uwzględnione zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. W planie uwzględniono położenie terenu w bezpośrednim sąsiedztwie trasy ekspresowej oraz w zasięgu ograniczeń wysokości zabudowy związanych z funkcjonowanie lotniska im. F. Chopina. Plan podlegał uzgodnieniom, w tym uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | zabudowy i zagospodarowania terenu, aby zapewnić harmonię z otoczeniem i minimalizację potencjalnych negatywnych skutków dla środowiska naturalnego. Konieczne jest także uwzględnienie środków ochrony przed hałasem oraz dostosowanie wysokości zabudowy do specyficznych wymogów związanych z funkcjonowaniem ruchu lotniczego. | | | | | | | |
| **36.20** | 11.07.2024 | Michał Sawicki | Maksymalna wysokość zabudowy, intensywność zabudowy oraz powierzchnia zabudowy wymagają dokładnej analizy w kontekście ich zgodności z istniejącą infrastrukturą oraz zagospodarowaniem przestrzennym. Ponadto, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej oraz geometria dachu powinny być starannie zdefiniowane, aby zapewnić zrównoważony rozwój I minimalizować oddziaływania na środowisko. Proponuję dokładne przemyślenie oraz ewentualna doprecyzowanie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu, aby zapewnić harmonię z otoczeniem i minimalizację potencjalnych negatywnych skutków dla środowiska naturalnego. Konieczne jest także uwzględnienie środków ochrony przed hałasem oraz dostosowanie wysokości zabudowy do specyficznych wymogów związanych z funkcjonowaniem ruchu lotniczego. | Par. 22 ust. 11 pkt 2, G3.3U1 | Par. 22 ust. 11 pkt 2, G3.3U1 | | Nieuwzględniona | | | Przeznaczenie terenów na rozwój zabudowy usługowej oraz określenie parametrów zabudowy i warunków zagospodarowania terenu zostało w planie uwzględnione zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. W planie uwzględniono położenie terenu w bezpośrednim sąsiedztwie trasy ekspresowej oraz w zasięgu ograniczeń wysokości zabudowy związanych z funkcjonowanie lotniska im. F. Chopina. Plan podlegał uzgodnieniom, w tym uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. |
| **36.21** | 11.07.2024 | Michał Sawicki | Brak ustalenia w planie miejscowym skutków Jego uchwalenia. Przede wszystkim w planie nie ustalono wpływu jego uchwalenia na finanse publiczne, w tym budżet miasta. Tymczasem, np. w sytuacji przeznaczenia terenu dz. nr 2/2 (planowana: E2.1ZP-WS) z funkcją pod tereny zieleni niezbędne jest zagospodarowanie środków w budżecie miasta na opiaty tytułem odszkodowania dla właścicieli nieruchomości równego obniżeniu wartości nieruchomości w związku uchwaleniem planu. Aktualnie w odniesieniu do przedmiotowej działki toczy się postępowanie o ustalenie niezgodności między sianem prawnym nieruchomości ujawnionym w Księdze Wieczystej, a rzeczywistym stanem prawnym, co zostało ujawnione przez wpis ostrzeżenia do księgi wieczystej. | Dz. ewid. nr 2/2 z obrębu 2-07-17, E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | | Uwaga nie dotyczy zakresu ustaleń planu miejscowego. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planie wyznaczone zostały tereny inwestycji celu publicznego zieleni urządzonej - parku lub wód powierzchniowych ZP/WS. Zgodnie z art. 36 ustawy właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości może żądać od gminy odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo wykupienia nieruchomości lub jej części. Skutki finansowe realizacji planu miejscowego wynikają bezpośrednio z ustawy. Zapisy ustawy nie mogą być powielane w planie miejscowym. |
| **36.22** | 11.07.2024 | Michał Sawicki | Brak zgodności planu miejscowego z planem ogólnym tj. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta st. Warszawy w zakresie intensywności zabudowy oraz przeznaczenia terenu. Teren dz. ew. 2/2 (planowana: E2.1ZP-WS) w studium przeznaczono pod tereny obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 oraz usług handlu lub biur. W konsekwencji powyższe stoi w sprzeczności z planem ogólnym. Istotnie narusza prawo własności właścicieli dz. ew. 2/2 i pozbawia Ich wolności zagospodarowania terenu zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem. | Dz. ewid. nr 2/2 z obrębu 2-07-17, E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne.<br>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi uszczegółowienie wytycznych zawartych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy obszarach funkcjonalnych wskazanych w Studium wyznacza się w niezbędnym zakresie tereny przeznaczone na funkcje publiczne, komunikację lub tereny zieleni. |
| **36.23** | 11.07.2024 | Michał Sawicki | Przeznaczenie przedmiotowej nieruchomości pod tereny zieleni pozostaje w całkowitej sprzeczności z zasadą kontynuacji funkcji terenu, a także jest niezgodne z przeznaczeniem i charakterem istniejącej zabudowy na działkach sąsiednich. W okolicy przedmiotowej działki dominują tereny przeznaczone pod usługi handlu wielkopowierzchniowego. | Dz. ewid. nr 2/2 z obrębu 2-07-17, E2.1ZP/WS | E2.1ZP/WS | | Nieuwzględniona | | | Istniejący zadrzewiony teren został przeznaczony na inwestycje celu publicznego z zakresu zieleni oraz retencjonowania wód opadowych. Na obszarach przeznaczonych na zabudowę konieczne jest zapewnienie udziału terenów zieleni. Ze względu na istniejącej zagospodarowanie teren został wyłączony z zabudowy. Część terenu została przeznaczona na realizację układu komunikacyjnego – drogi wewnętrzne. |
| **37.** | 11.07.2024 | Wojciech Łańcucki | Z uwagi na możliwy intensywny rozwój wszelkiego rodzaju działalności gospodarczej w obszarze H procedowanego planu oraz obszaru Załusek południowych jest potrzeba zabezpieczenia rezerwy na wybudowanie dróg dojazdowych mogących obsłużyć ruch samochodów osobowych jak i ciężarowych pomiędzy al. Krakowską a wymienionymi wyżej | Dz. ewid. nr 1/3, 4/2, 5/2, 9 z obrębu 2-06-13 | H1.2MN/U | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | terenami. Obecnie jest zbudowany łącznik pomiędzy jezdnią główną a serwisową al. Krakowskiej na działce 23/4 obręb 20613. Niestety wyprofilowanie tego łącznika i szerokość jezdni serwisowej nie pozwalają na zabezpieczenie potrzeb transportowych wymienionych wyżej obszarów. Cofnięcie linii dopuszczalnej zabudowy na działkach 5/2 oraz 9 obręb 20613 jak również „sfazowanie" granicy zabudowy działek 1/3 oraz 412 obręb 20613 pozwoli na uzyskanie rezerwy na wybudowanie szerszej drogi serwisowej jak również rozjazdu umożliwiającego ruch samochodów ciężarowych oraz łagodniejszy łuk na styku jezdni serwisowej al. Krakowskiej i ul. Stoickiej (projektowana 15KDL). Proponowana zmiana nie jest w sprzeczności z obecną zabudową. Przerysowany do planu mpzp obszaru Opacz część zachodnia budynek 18A na działce 9 obręb 20613 w rzeczywistości od dawna nie istnieje. Tak więc proponowana zmiana nie ma kolizji z obecną zabudową i obejmuje wyłącznie tereny wolne od jakiejkolwiek zabudowy. celem tej proponowanej zmiany jest też skanalizowanie intensywnego ruchu na ulicy Stoickiej (15KDL) przy jednoczesnym ograniczeniu ruchu zwłaszcza pojazdów ciężarowych na takich ulicach jak ul. Hipotezy, ul. Lajkonika oraz ul. Janka Muzykanta. | | | | | | | |
| **38.** | 11.07.2024 | Fundacja Re-Ra | Jesteśmy właścicielami działki 58/8 z obrębu 20719 objętej projektem planu Opacz część Zachodnia. Dla działki posiadam prawomocnie wydane Warunki Zabudowy i Zagospodarowania Terenu na budowę budynków wielorodzinnych. W najbliższych dniach będzie wydane Pozwolenie na Budowę. Z władzami Dzielnicy Włochy podpisaliśmy umowę drogową przewidującą przebudowę ulicy Foliałowej na koszt inwestora. Wszystkie rozwiązania zostały uzgodnione z odpowiednimi organami m.st. Warszawy. Są one również zgodne z przygotowanym Planem Opacz Zachodnia, Na przygotowania inwestycji ponieśliśmy bardzo duże koszty. Projekt planu oparty jest na założeniach sprzed ponad 40 lat i nie uwzględnia, że ludzie nie chcą już tam brudnych warsztatów i magazynów i wolą zmienić tereny na spokojny rejon do mieszkania. Wnoszę o zmianę zapisów w projektowanym planie dla działki 58/8 i dopuszczenie tam również budownictwa wielorodzinnego.<br>Wnoszę również o dopuszczenie budownictwa wielorodzinnego na działkach sąsiednich tzn. 31, 32, 58/9, 60/2, 60/3, 62, 61. | Dz. ewid. nr 58/8, 31, 32, 58/9, 60/2, 60/3, 62, 61 z obrębu 2-07-19 | G1.5MN/U, G2.1MN/U, G2.2MN/U, G5.1MN/U, G7.1MN/U | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga w zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenów G1.5MN/U, G1.6MN/U, G2.2MN/U, G5.1MN/U nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.<br>Uwaga uwzględniona częściowo – w zakresie przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługi zgodnie z ustaleniami projektu planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo – w zakresie przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.<br>W zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenu G2.1MN/U Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przeznacza teren na rozwój zabudowy usługowej U, z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej. Uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej powinny zostać ograniczone do zabudowy jednorodzinnej nawiązującej do istniejącego zagospodarowania części terenów. Wskaźniki zagospodarowania zostały dostosowane do przeznaczenia terenu obejmującego zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz usługową. Na terenach sąsiadujących nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna – funkcja ta nie może być kontynuowana.<br>Projekt planu jest zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które zostało przyjęte przez Radę m.st. Warszawy w 2006 r. (18 lat temu) oraz podlegało licznym aktualizacjom (ostatnia aktualizacja Studium z 2021 r.) |
| **39.** | 11.07.2024 | JSF Real Estate Jacek Szczygielski | Jestem właścicielem działki 58/8 z obrębu 20719 objętej projektem planu Opacz część Zachodnia. Dla działki posiadam prawomocnie wydane Warunki Zabudowy i Zagospodarowania Terenu na budowę budynków wielorodzinnych. W najbliższych dniach będzie wydane Pozwolenie na Budowę. Z władzami Dzielnicy Włochy podpisaliśmy umowę drogową przewidującą przebudowę ulicy Foliałowej na koszt inwestora. Wszystkie rozwiązania zostały uzgodnione z odpowiednimi organami m.st. Warszawy. Są one również zgodne z przygotowanym Planem Opacz Zachodnia, Na przygotowania inwestycji ponieśliśmy bardzo duże koszty. Projekt planu oparty jest na założeniach sprzed ponad 40 lat i nie uwzględnia, że ludzie nie chcą już tam brudnych warsztatów i magazynów i wolą zmienić tereny na spokojny rejon do mieszkania. Wnoszę o zmianę zapisów w projektowanym planie dla działki 58/8 i dopuszczenie tam również budownictwa wielorodzinnego. | Dz. ewid. nr 58/8, 58/9, 58/10, 60/2, 61/ 62, 60/3, 31 i 32 z obrębu 2-07-19 | G1.5MN/U, G2.1MN/U, G2.2MN/U, G5.1MN/U, G7.1MN/U | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga w zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenów G1.5MN/U, G1.6MN/U, G2.2MN/U, G5.1MN/U nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.<br>Uwaga uwzględniona częściowo – w zakresie przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługi zgodnie z ustaleniami projektu planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo – w zakresie przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.<br>W zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenu G2.1MN/U Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przeznacza teren na rozwój zabudowy usługowej U, z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej. Uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej powinny zostać ograniczone do zabudowy jednorodzinnej nawiązującej do istniejącego zagospodarowania części terenów. Wskaźniki zagospodarowania zostały dostosowane do przeznaczenia terenu obejmującego zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz usługową. Na terenach sąsiadujących nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna – funkcja ta nie może być kontynuowana.<br>Projekt planu jest zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy, które zostało przyjęte przez Radę m.st. Warszawy w 2006 r. (18 lat temu) oraz podlegało licznym aktualizacjom (ostatnia aktualizacja Studium z 2021 r.) |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Wnoszę również o dopuszczenie budownictwa wielorodzinnego na działkach sąsiednich tzn. 31, 32, 58/9, 60/2, 60/3, 62, 61. | | | | | | | |
| **40.1** | 11.07.2024 | Paweł Ossowski | Kategorycznie zmienić projektowany teren drogi wewnętrznej D3.4KDw kosztem wyzucia prawa własności części działki 4/14 na teren usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium, które nie przewiduje dla działki 4/14 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K. Droga D3.4KDw oraz D2.3KDw zostały zaplanowane na potrzeby komunikacji pętli tramwajowej oraz przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenach D3.1KMp, z realizacji których jednak zrezygnowano. W związku z tym nie ma uzasadnienia dla realizacji dodatkowej komunikacji dojazdowej od tyłu do prywatnych nieruchomości (zwłaszcza przy braku poszanowania prawa własności), skoro każda nieruchomość ma pełny dostęp do drogi od przodu. Studium, wraz z uchwalonymi zmianami w dniu 26 sierpnia 2021 r. (w załączeniu wypis i wyrys ze Studium dla działki 4/14 - pkt 9) określa listę planowanych inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, pośród których brak jest potrzeby lokalizacji takiej inwestycji na terenie działki 4/14 w zakresie lokalizacji nowej drogi D3.4KDw. Projekt MPZP nie wskazuje, aby taka potrzeba w 2022 roku powstała, nie przywołuje podstaw, analiz, badań, ani żadnych uzgodnień w tym zakresie. Tymczasem projekt MPZP jako akt prawa lokalnego nie może zgodnie z orzecznictwem uzależniać swoich ustaleń od późniejszych uzgodnień. | Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14 | D3.1U/KMp, D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz rozwoju systemów komunikacji. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu przestrzennego byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i podziałów wewnętrznych.<br>Drogi wewnętrzne nie zostały wyznaczone w celu realizacji komunikacji tramwajowej. W poprzednio wyłożonym projekcie planu komunikacja tramwajowa stanowiła wyłącznie dopuszczalny sposób zagospodarowania terenu, z którego zrezygnowano zgodnie z rozpatrzeniem zgłoszonych uwag.<br>W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy wskazane zostały jedynie ważniejsze inwestycje celu publicznego takie jak drogi publiczne wyższych klas (zbiorczej, głównej, głównej ruchu przyspieszonego). Studium nie określa zamkniętej listy inwestycji celu publicznego, które są wyznaczane w miarę potrzeb w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Należy jednocześnie zauważyć, że drogi wewnętrzne nie stanowią inwestycji celu publicznego. Droga D3.4KDw była wyznaczona w projekcie planu również w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu, natomiast w związku ze zmianami wynikającymi z rozpatrzenia uwag wprowadzona została korekta przebiegu tej drogi. |
| **40.2** | 11.07.2024 | Paweł Ossowski | Kategorycznie zmienić projektowany teren drogi wewnętrznej D3.4KDw kosztem wyzucia prawa własności części działki 4/14, na teren usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt, że działka 6, przez którą miałaby przebiegać droga D2.3KDw została niedawno zabudowana w miejscu przebiegu planowanej drogi, co powoduje, że planowana na działce 4/14 droga D3.4KDw pozostanie "ślepa", a w konsekwencji nie zostanie osiągnięty żaden zamierzony cel komunikacyjny.<br>Taka inwestycja nie będzie mieć uzasadnienia inwestycji celu publicznego, bowiem w żadnym zakresie nie będzie równoważyła korzyści i zaspokajała uogólnionego celu dążeń i działań uwzględniających zobiektywizowane potrzeby ogółu społeczności lokalnej w rozumieniu przepisów ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym. Infrastruktura drogowa już istniejąca w należyty sposób spełnia funkcje komunikacyjne, a brak jest jakichkolwiek analiz, ustaleń i uzgodnień | Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14 | D3.1U/KMp, D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz rozwoju systemów komunikacji. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu przestrzennego byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i podziałów wewnętrznych. Wyznaczona w planie droga wewnętrzna jest przeznaczona do obsługi terenów inwestycyjnych. Droga D3.4KDw nie koliduje z zabudową zrealizowaną na terenie działki nr 6 z obrębu 2-07-14. Droga D3.4KDw została w planie przeznaczona na rozwój drogi wewnętrznej i nie stanowi inwestycji celu publicznego. |
| **40.3** | 11.07.2024 | Paweł Ossowski | Kategorycznie zmienić podstawowe przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działki 4/14 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium, które zakłada dla tego terenu priorytet dla lokalizowania usług z zakresu: obsługi imprez międzynarodowych (obiekty kongresowe targowo-wystawiennicze), administracji, organizacji społecznych, dyspozycji i współpracy gospodarczej, obrotu finansowego, ubezpieczeń, kultury, nauki, wdrażania wyspecjalizowanych nowoczesnych technologii (parki technologiczne, instytuty badawcze, inkubatory przedsiębiorczości, itp.), szkolnictwa, handlu, oświaty, gastronomii, hotelarstwa, turystyki, sportu (w tym dużych | Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14 | D3.1U/KMp, D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dla terenu D3.1U/KMp wprowadzone zostało przeznaczenia na usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją oraz zachowane zostało przeznaczanie na parkingi. Funkcje parkingowe są jednym z równorzędnych podstawowych przeznaczeń terenu.<br>Przeznaczenie określone w planie jest zgodne z profilem funkcji wskazanych w katalogu określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Plan miejscowy nie musi uwzględniać na każdym z terenów wszystkich funkcji dopuszczonych w Studium, a określone przeznaczenie terenów zostało określone z uwzględnieniem zagospodarowania terenów otaczających oraz ograniczeń w lokalizowaniu funkcji chronionych przed hałasem. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska im. Fryderyka Chopina nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | obiektów sportowych dla organizacji imprez międzynarodowych), transportu, łączności, itp. - o charakterze międzynarodowym, krajowym i ogólnomiejskim, z dopuszczalną (a nie podstawową) lokalizacją funkcji mieszkaniowej i funkcji uzupełniających związanych z funkcją podstawową (np. parking dla samochodów ciężarowych i osobowych). Jest także sprzeczne ze Studium, które wskazuje na planowaną lokalizację celu publicznego o znaczeniu lokalnym w postaci parkingu dla samochodów osobowych oraz ciężarowych (tj. KMp), ale przy ulicy Mineralnej (zakładając bezpośrednie sąsiedztwo z pętlą tramwajową i autobusową oraz parkingiem P+R Al. Krakowska, które znajduje się pomiędzy ulicą Mineralną, Al. Krakowską a ulicą Malowniczą), a nie przy ulicy Szyszkowej gdzie znajduje się działka 4/14 (w załączeniu wypis i wyrys ze Studium dla działki 4/14 - pkt 9). | | | | | | | Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg wewnętrznych oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.<br>Określone w planie przeznaczenie na funkcje parkingu nie stanowi inwestycji celu publicznego.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza dwie lokalizacje parkingów: orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów osobowych” w rejonie istniejącego parkingu przy al. Krakowskiej i ul. Mineralnej oraz orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej określono możliwość przeznaczania terenu na parking. |
| **40.4** | 11.07.2024 | Paweł Ossowski | Kategorycznie rozszerzyć na całym obszarze działki 4/14 zakres podstawowych usług jak to zostało postanowione w Studium z priorytetem dla lokalizowania usług z zakresu: obsługi imprez międzynarodowych (obiekty kongresowe targowo-wystawiennicze), administracji, organizacji społecznych, dyspozycji i współpracy gospodarczej, obrotu finansowego, ubezpieczeń, kultury, nauki, wdrażania wyspecjalizowanych nowoczesnych technologii (parki technologiczne, instytuty badawcze, inkubatory przedsiębiorczości, itp.), szkolnictwa, handlu, oświaty, gastronomii, hotelarstwa, turystyki, sportu (w tym dużych obiektów sportowych dla organizacji imprez międzynarodowych), transportu, łączności, itp. - o charakterze międzynarodowym, krajowym i ogólnomiejskim, z dopuszczalną (a nie podstawową) lokalizacją funkcji mieszkaniowej i funkcji uzupełniających związanych z funkcją podstawową (np. parking dla samochodów ciężarowych i osobowych). | Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14 | D3.1U/KMp, D3.4KDw | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dla terenu D3.1U/KMp wprowadzone zostało przeznaczenia na usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją oraz zachowane zostało przeznaczanie na parkingi. Funkcje parkingowe są jednym z równorzędnych podstawowych przeznaczeń terenu.<br>Przeznaczenie określone w planie jest zgodne z profilem funkcji wskazanych w katalogu określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Plan miejscowy nie musi uwzględniać na każdym z terenów wszystkich funkcji dopuszczonych w Studium, a określone przeznaczenie terenów zostało określone z uwzględnieniem zagospodarowania terenów otaczających oraz ograniczeń w lokalizowaniu funkcji chronionych przed hałasem. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska im. Fryderyka Chopina nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej<br>Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg wewnętrznych oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **40.5** | 11.07.2024 | Paweł Ossowski | Kategorycznie zmienić podstawowe przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działki 4/14 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia prawa własności właścicieli działki bez uzasadnionego i wyważonego rozważenia interesu właścicieli działek oraz braku poczynienia niezbędnych i udokumentowanych w tym zakresie analiz. | Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14 | D3.1U/KMp, D3.4KDw | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dla terenu D3.1U/KMp wprowadzone zostało przeznaczenia na usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją oraz zachowane zostało przeznaczanie na parkingi. Funkcje parkingowe są jednym z równorzędnych podstawowych przeznaczeń terenu.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej określono możliwość przeznaczania terenu na parking.<br>Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg wewnętrznych oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **40.6** | 11.07.2024 | Paweł Ossowski | Kategorycznie zmienić na całym obszarze działki 4/14 wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu do poziomu 60% zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. W szczególności brak jest w projekcie MPZP uzasadnienia obniżenia intensywności zabudowy w stosunku do bezpośrednio przylegających terenów gdzie wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy do powierzchni terenu wynosi 60% (np. D1.2UHB/L, D1.4UHB/L, D3.3U1). | Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14 | D3.1U/KMp, D3.4KDw | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu powierzchnia zabudowy dla terenu D3.1U/KMp została zwiększona do 50%. Wskaźniki powierzchni zabudowy dla terenów sąsiadujących w obszarze wynoszą od 30% do 60%. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **40.7** | 11.07.2024 | Paweł Ossowski | Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działki 4/14 parametr maksymalnej wysokości zabudowy do 12 m zgodnie z uzgodnieniami dokonanymi z Prezesem ULC oraz z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu (np. WZ nr 24/09 z dnia 11 lutego 2009 r. (UD-XVI-WAB-SKA-7331-142-9-08), ale przede wszystkim zgodnie ze Studium, które dla tego terenu ustala maksymalną wysokość zabudowy średnio do 12 m n.p.t. (w załączeniu wypis i wyrys ze Studium dla działki 4/14), ale także uwzględniając postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L (np. teren U3.3U1, który pomimo, że w prostej linii znajduje się o kilkaset metrów bliżej progu 11 drogi lądowania, ma wysokość zabudowy do 9 m n.p.t. - o 1 m wyższa). Brak jest w projekcie MPZP uzasadnienia obniżenia maksymalnej wysokości zabudowy dla tego terenu położonego dalej od drogi lądowania, w szczególności pomimo, że decyzje WZ w uzgodnieniu z Prezesem ULC ustanowiły tę wysokość na poziomie 12 m n.p.t., a nie 8 m n.p.t. | Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14 | D3.1U/KMp, D3.4KDw | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. W zakresie tekstu planu ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu podlegało przeznaczenie terenu D3.1U/KMp oraz wskaźniki intensywności zabudowy i powierzchni zabudowy, natomiast określony w uwadze wskaźnik wysokości zabudowy nie uległ zmianie i nie podlegał ponownemu wyłożeniu. Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie od 8 do 10 m. |
| **40.8** | 11.07.2024 | Paweł Ossowski | Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1U/KMp ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)" parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, zaś postanowienia MPZP zaniżają przyjęte w Studium założenia, które dla obszaru wynoszą średnio 1,5. W szczególności brak jest w projekcie MPZP uzasadnienia obniżenia intensywności zabudowy w stosunku do bezpośrednio przylegających terenów gdzie intensywność zabudowy wynosi 1,2 (np. D1.2UHB/L, D1.4UHB/L, D3.3U1). | Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14 | D3.1U/KMp, D3.4KDw | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu intensywność zabudowy dla terenu D3.1U/KMp został zwiększona do 1,0. Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. Studium określa maksymalne uśrednione wskaźniki intensywności zabudowy brutto, które podlegają uściśleniu w ustaleniach planu miejscowego z uwzględnieniem lokalnych warunków i możliwości zagospodarowania terenu. |
| **41.** | 11.07.2024 | Zielone Mazowsze | Niedostateczna ochrona mieszkańców Okęcia przed hałasem w tym infradźwiękami oraz drganiami.<br>W Prognozie nie widzimy troski o mieszkańców Okęcia zamieszkałych w strefie zagrożenia ekologicznego od ruchu drogowego w Al. Krakowskiej w kumulacji z oddziaływaniem ruchu lotniczego (kwartały E 7.1MN/U oraz G6.1U1 i C7.2U1). Zważyć należy, że samo wprowadzenie OOU dla lotniska nie zmieniło warunków akustycznych w jakich tu żyją ludzie. Całe skupiska osiedli jednorodzinnych położone wzdłuż głównej osi pasa startowego (rejon ul. Szyszkowej, autostrady S2) nie mają cały czas zapewnionej ochrony akustycznej !<br>Dla tej grupy mieszkańców wprowadzenie OOU nie ma więc w praktyce żadnego znaczenia.<br>Z kolei, dla grupy mieszkańców zamieszkałych bezpośrednio w strefie oddziaływania Al. Krakowskiej - następuje kumulacja negatywnych oddziaływań (kumulacja z oddziaływaniem ruchu lotniczego oraz dodatkowo presja ze strony autostrady S2).<br>Dla kwartałów E7.1MN/U oraz G6.1U1 i G7.2U1 ustalono zasady ochrony środowiska wg S 8 ust. 5, 6, 7, 11, 12, 13.<br>Natomiast brak delegacji do S 8 ust. 10, który dotyczy redukcji zagrożeń akustycznych.<br>Dodatkowa uwaga: Wg ustaleń § 8 ust. 10 — cyt.: "§ 8. 10. W zakresie ochrony przed uciążliwościami akustycznymi | Prognoza oddziaływania na środowisko,<br>E7.1MN/U, G6.1U1, C7.2U1, § 8 ust. 10 | Prognoza oddziaływania na środowisko,<br>E7.1MN/U, G6.1U1, C7.2U1, § 8 ust. 10 | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Uwaga w części dotyczącej terenów E 7.1MN/U, G6.1U1, C7.2U1 oraz ustaleń § 8 ust. 10 nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.<br>Prognoza oddziaływania na środowisko odnosi się do ustaleń projektu planu miejscowego. Zgodnie z planem większość terenów położonych w zasięgu przekroczonych norm hałasowych została przeznaczona na zabudowę usługową. Na tych terenach nie przewiduje się funkcji mieszkaniowych. Ustalenia planu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie odnoszą się do istniejącego stanu zagospodarowania. Istniejący sposób użytkowania terenów jest niezależny od ustaleń planu miejscowego. W prognozie scharakteryzowane zostały oddziaływania związane z położeniem obszaru objętego planem w zasięgu obszaru ograniczonego użytkowania w otoczeniu Lotniska im. Chopina oraz oddziaływania hałasu drogowego. Plan miejscowy nie określa wysokości odszkodowań na obszarach narażonych na hałas komunikacyjny. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | dla terenów przylegających do dróg publicznych klasy ekspresowej 1KDS i 2KDS i klasy głównej 1KDG, 2KDG i 3KDG, wprowadza się następujące ustalenia:<br>2) w istniejących budynkach i pomieszczeniach położonych przy ulicach dopuszcza się renowację akustyczną budynków istniejących, między innymi poprzez: wprowadzenie okien o podwyższonej izolacyjności akustycznej, renowację elewacji lub dachu, zmianę funkcji pomieszczeń mieszkalnych narażonych na hałas na funkcje biurowe, usługowe lub techniczne. '<br>Nasza uwaga: zapewnienie ochrony akustycznej dla mieszkańców musi być obligatoryjne (w formie nakazowej), a nie na zasadzie "dopuszcza się renowację akustyczną budynków istniejących. Ochrona ta w całości, wraz z należytą rekompensatą za uszczerbek na zdrowiu i w środowisku zamieszkania, z tytułu wieloletniego życia w niegodziwych warunkach powinna być finansowana przez odpowiednie Władze. | | | | | | | |
| **41.2** | 11.07.2024 | Zielone Mazowsze | Wg ustaleń § 8 ust. 10 - cyt.: "§ 8. 10. W zakresie ochrony przed uciążliwościami akustycznymi dla terenów przylegających do dróg publicznych klasy ekspresowej 1KDS i 2KDS i klasy głównej 1KDG, 2KDG i 3KDG, wprowadza się następujące ustalenia:<br>2) w istniejących budynkach i pomieszczeniach położonych przy ulicach dopuszcza się renowację akustyczną budynków istniejących, między innymi poprzez: wprowadzenie okien o podwyższonej izolacyjności akustycznej, renowację elewacji lub dachu, zmianę funkcji pomieszczeń mieszkalnych narażonych na hałas na funkcje biurowe, usługowe lub techniczne. '<br>Nasza uwaga: zapewnienie ochrony akustycznej dla mieszkańców musi być obligatoryjne (w formie nakazowej), a nie na zasadzie "dopuszcza się renowację akustyczną budynków istniejących. Ochrona ta w całości, wraz z należytą rekompensatą za uszczerbek na zdrowiu i w środowisku zamieszkania, z tytułu wieloletniego życia w niegodziwych warunkach powinna być finansowana przez odpowiednie Władze. | § 8 ust. 10 | § 8 ust. 10 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. Przywołane w uwadze zapisy nie uległy zmianie i nie podlegały ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. |
| **41.3** | 11.07.2024 | Zielone Mazowsze | Uwagi i postulaty dotyczące ochrony funkcji regeneracji i wymiany powietrza tego obszaru - zgłaszamy w tej sprawie kilka postulatów dotyczących form zagospodarowania w kwartałach położonych w strefie klina, które prosimy potraktować jako uzupełniające i wzmacniające ochronę funkcji regeneracji i wymiany powietrza korytarza Alej, w ramach ustaleń § 8 ust. 2, a to:<br>- wprowadzenie zapisu o możliwości lokalizowania tylko obiektów niskich, małych, opartych na planie kwadratu - jako zalecenie, ew. na planie prostokąta ułożonego dłuższą osia wzdłuż korytarza (na kier. płn. - płd.)<br>- maksymalna długość elewacji budynków od strony północnej i południowej budynków do 30 m<br>- zakaz lokalizacji wszelkich emitorów zanieczyszczeń powietrza<br>- zalecenie wprowadzenia zieleni niskiej.<br>Powyższe jest zgodne z ustaleniami "Opracowania ekofizjograficznego do planu obszaru Opacz" (Michał Fic z zespołem), odnośnie do ochrony warunków regeneracji i wymiany powietrza (korytarz Alej) (zob. str. 77 tamże). | § 8 ust. 2 | § 8 ust. 2 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. Przywołane w uwadze zapisy nie uległy zmianie i nie podlegały ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Za przyjęciem naszych ww. postulatów dotyczących ochrony klina przemawia dodatkowy czynnik, a mianowicie niekorzystne tendencje w warunkach regeneracji i wymiany powietrza tego korytarza jakie pojawiły się w przeciągu ostatnich 2 dekad (postępująca degradacja warunków poprzez zabudowywanie strefy klina).<br>Podkreślenia wymaga, że klin Alej wymaga szczególnej troski, gdyż jest od końca XX w. systematycznie degradowany przez wprowadzanie w jego obręb zabudowy, kubaturowej, nieodpowiadającej standardom określonym dla zagospodarowania stołecznych klinów napowietrzania miasta. | | | | | | | |
| **42.1** | 12.07.2024 | Michał Krzemiński | Kategorycznie zmienić projektowany teren drogi wewnętrznej D3.4KDw kosztem wyzucia prawa własności części działki 4/14 na teren usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium, które nie przewiduje dla działki 4/14 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K. Droga D3.4KDw oraz D2.3KDw zostały zaplanowane na potrzeby komunikacji pętli tramwajowej oraz przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenach D3.1KMp, z realizacji których jednak zrezygnowano. W związku z tym nie ma uzasadnienia dla realizacji dodatkowej komunikacji dojazdowej od tyłu do prywatnych nieruchomości (zwłaszcza przy braku poszanowania prawa własności), skoro każda nieruchomość ma pełny dostęp do drogi od przodu. Studium, wraz z uchwalonymi zmianami w dniu 26 sierpnia 2021 r. (w załączeniu wypis i wyrys ze Studium dla działki 4/14 - pkt 9) określa listę planowanych inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, pośród których brak jest potrzeby lokalizacji takiej inwestycji na terenie działki 4/14 w zakresie lokalizacji nowej drogi D3.4KDw. Projekt MPZP nie wskazuje, aby taka potrzeba w 2022 roku powstała, nie przywołuje podstaw, analiz, badań, ani żadnych uzgodnień w tym zakresie. Tymczasem projekt MPZP jako akt prawa lokalnego nie może zgodnie z orzecznictwem uzależniać swoich ustaleń od późniejszych uzgodnień. | Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14 | D3.1U/KMp, D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz rozwoju systemów komunikacji. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu przestrzennego byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i podziałów wewnętrznych.<br>Drogi wewnętrzne nie zostały wyznaczone w celu realizacji komunikacji tramwajowej. W poprzednio wyłożonym projekcie planu komunikacja tramwajowa stanowiła wyłącznie dopuszczalny sposób zagospodarowania terenu, z którego zrezygnowano zgodnie z rozpatrzeniem zgłoszonych uwag.<br>W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy wskazane zostały jedynie ważniejsze inwestycje celu publicznego takie jak drogi publiczne wyższych klas (zbiorczej, głównej, głównej ruchu przyspieszonego). Studium nie określa zamkniętej listy inwestycji celu publicznego, które są wyznaczane w miarę potrzeb w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Należy jednocześnie zauważyć, że drogi wewnętrzne nie stanowią inwestycji celu publicznego. Droga D3.4KDw była wyznaczona w projekcie planu również w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu, natomiast w związku ze zmianami wynikającymi z rozpatrzenia uwag wprowadzona została korekta przebiegu tej drogi. |
| **42.2** | 12.07.2024 | Michał Krzemiński | Kategorycznie zmienić projektowany teren drogi wewnętrznej D3.4KDw kosztem wyzucia prawa własności części działki 4/14, na teren usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt, że działka 6, przez którą miałaby przebiegać droga D2.3KDw została niedawno zabudowana w miejscu przebiegu planowanej drogi, co powoduje, że planowana na działce 4/14 droga D3.4KDw pozostanie "ślepa", a w konsekwencji nie zostanie osiągnięty żaden zamierzony cel komunikacyjny.<br>Taka inwestycja nie będzie mieć uzasadnienia inwestycji celu publicznego, bowiem w żadnym zakresie nie będzie równoważyła korzyści i zaspokajała uogólnionego celu dążeń i działań uwzględniających zobiektywizowane potrzeby ogółu społeczności lokalnej w rozumieniu przepisów ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym. Infrastruktura drogowa już istniejąca w należyty sposób spełnia funkcje komunikacyjne, a brak jest jakichkolwiek analiz, ustaleń i uzgodnień | Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14 | D3.1U/KMp, D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz rozwoju systemów komunikacji. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu przestrzennego byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i podziałów wewnętrznych. Wyznaczona w planie droga wewnętrzna jest przeznaczona do obsługi terenów inwestycyjnych. Droga D3.4KDw nie koliduje z zabudową zrealizowaną na terenie działki nr 6 z obrębu 2-07-14. Droga D3.4KDw została w planie przeznaczona na rozwój drogi wewnętrznej i nie stanowi inwestycji celu publicznego. |
| **42.3** | 12.07.2024 | Michał Krzemiński | Kategorycznie zmienić podstawowe przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działki 4/14 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Stu- | Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14 | D3.1U/KMp, D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dla terenu D3.1U/KMp wprowadzone zostało przeznaczenia na usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją oraz zachowane zostało przeznaczanie na parkingi. Funkcje parkingowe są jednym z równorzędnych podstawowych przeznaczeń terenu. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | dium, które zakłada dla tego terenu priorytet dla lokalizowania usług z zakresu: obsługi imprez międzynarodowych (obiekty kongresowe targowo-wystawiennicze), administracji, organizacji społecznych, dyspozycji i współpracy gospodarczej, obrotu finansowego, ubezpieczeń, kultury, nauki, wdrażania wyspecjalizowanych nowoczesnych technologii (parki technologiczne, instytuty badawcze, inkubatory przedsiębiorczości, itp.), szkolnictwa, handlu, oświaty, gastronomii, hotelarstwa, turystyki, sportu (w tym dużych obiektów sportowych dla organizacji imprez międzynarodowych), transportu, łączności, itp. - o charakterze międzynarodowym, krajowym i ogólnomiejskim, z dopuszczalną (a nie podstawową) lokalizacją funkcji mieszkaniowej i funkcji uzupełniających związanych z funkcją podstawową (np. parking dla samochodów ciężarowych i osobowych). Jest także sprzeczne ze Studium, które wskazuje na planowaną lokalizację celu publicznego o znaczeniu lokalnym w postaci parkingu dla samochodów osobowych oraz ciężarowych (tj. KMp), ale przy ulicy Mineralnej (zakładając bezpośrednie sąsiedztwo z pętlą tramwajową i autobusową oraz parkingiem P+R Al. Krakowska, które znajduje się pomiędzy ulicą Mineralną, Al. Krakowską a ulicą Malowniczą), a nie przy ulicy Szyszkowej gdzie znajduje się działka 4/14 (w załączeniu wypis i wyrys ze Studium dla działki 4/14 - pkt 9). | | | | | | | Przeznaczenie określone w planie jest zgodne z profilem funkcji wskazanych w katalogu określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Plan miejscowy nie musi uwzględniać na każdym z terenów wszystkich funkcji dopuszczonych w Studium, a określone przeznaczenie terenów zostało określone z uwzględnieniem zagospodarowania terenów otaczających oraz ograniczeń w lokalizowaniu funkcji chronionych przed hałasem. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska im. Fryderyka Chopina nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej<br>Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg wewnętrznych oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.<br>Określone w planie przeznaczenie na funkcje parkingu nie stanowi inwestycji celu publicznego.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza dwie lokalizacje parkingów: orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów osobowych” w rejonie istniejącego parkingu przy al. Krakowskiej i ul. Mineralnej oraz orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej określono możliwość przeznaczania terenu na parking. |
| **42.4** | 12.07.2024 | Michał Krzemiński | Kategorycznie rozszerzyć na całym obszarze działki 4/14 zakres podstawowych usług jak to zostało postanowione w Studium z priorytetem dla lokalizowania usług z zakresu: obsługi imprez międzynarodowych (obiekty kongresowe targowo-wystawiennicze), administracji, organizacji społecznych, dyspozycji i współpracy gospodarczej, obrotu finansowego, ubezpieczeń, kultury, nauki, wdrażania wyspecjalizowanych nowoczesnych technologii (parki technologiczne, instytuty badawcze, inkubatory przedsiębiorczości, itp.), szkolnictwa, handlu, oświaty, gastronomii, hotelarstwa, turystyki, sportu (w tym dużych obiektów sportowych dla organizacji imprez międzynarodowych), transportu, łączności, itp. - o charakterze międzynarodowym, krajowym i ogólnomiejskim, z dopuszczalną (a nie podstawową) lokalizacją funkcji mieszkaniowej i funkcji uzupełniających związanych z funkcją podstawową (np. parking dla samochodów ciężarowych i osobowych). | Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14 | D3.1U/KMp, D3.4KDw | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dla terenu D3.1U/KMp wprowadzone zostało przeznaczenia na usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją oraz zachowane zostało przeznaczanie na parkingi. Funkcje parkingowe są jednym z równorzędnych podstawowych przeznaczeń terenu.<br>Przeznaczenie określone w planie jest zgodne z profilem funkcji wskazanych w katalogu określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Plan miejscowy nie musi uwzględniać na każdym z terenów wszystkich funkcji dopuszczonych w Studium, a określone przeznaczenie terenów zostało określone z uwzględnieniem zagospodarowania terenów otaczających oraz ograniczeń w lokalizowaniu funkcji chronionych przed hałasem. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska im. Fryderyka Chopina nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej<br>Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg wewnętrznych oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **42.5** | 12.07.2024 | Michał Krzemiński | Kategorycznie zmienić podstawowe przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działki 4/14 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia prawa własności właścicieli działki bez uzasadnionego i wyważonego rozważenia interesu właścicieli działek oraz braku poczynienia niezbędnych i udokumentowanych w tym zakresie analiz. | Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14 | D3.1U/KMp, D3.4KDw | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dla terenu D3.1U/KMp wprowadzone zostało przeznaczenia na usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją oraz zachowane zostało przeznaczanie na parkingi. Funkcje parkingowe są jednym z równorzędnych podstawowych przeznaczeń terenu.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej określono możliwość przeznaczania terenu na parking.<br>Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg wewnętrznych oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **42.6** | 12.07.2024 | Michał Krzemiński | Kategorycznie zmienić na całym obszarze działki 4/14 wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu do poziomu 60% zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawo- | Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14 | D3.1U/KMp, D3.4KDw | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu powierzchnia zabudowy dla terenu D3.1U/KMp została zwiększona do 50%. Wskaźniki powierzchni zabudowy dla terenów sąsiadujących w obszarze wynoszą od 30% do 60%. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | mocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. W szczególności brak jest w projekcie MPZP uzasadnienia obniżenia intensywności zabudowy w stosunku do bezpośrednio przylegających terenów gdzie wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy do powierzchni terenu wynosi 60% (np. D1.2UHB/L, D1.4UHB/L, D3.3U1). | | | | | | | |
| **42.7** | 12.07.2024 | Michał Krzemiński | Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działki 4/14 parametr maksymalnej wysokości zabudowy do 12 m zgodnie z uzgodnieniami dokonanymi z Prezesem ULC oraz z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu (np. WZ nr 24/09 z dnia 11 lutego 2009 r. (UD-XVI-WAB-SKA-7331-142-9-08), ale przede wszystkim zgodnie ze Studium, które dla tego terenu ustala maksymalną wysokość zabudowy średnio do 12 m n.p.t. (w załączeniu wypis i wyrys ze Studium dla działki 4/14), ale także uwzględniając postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L (np. teren U3.3U1, który pomimo, że w prostej linii znajduje się o kilkaset metrów bliżej progu 11 drogi lądowania, ma wysokość zabudowy do 9 m n.p.t. - o 1 m wyższa). Brak jest w projekcie MPZP uzasadnienia obniżenia maksymalnej wysokości zabudowy dla tego terenu położonego dalej od drogi lądowania, w szczególności pomimo, że decyzje WZ w uzgodnieniu z Prezesem ULC ustanowiły tę wysokość na poziomie 12 m n.p.t., a nie 8 m n.p.t. | Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14 | D3.1U/KMp, D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. W zakresie tekstu planu ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu podlegało przeznaczenie terenu D3.1U/KMp oraz wskaźniki intensywności zabudowy i powierzchni zabudowy, natomiast określony w uwadze wskaźnik wysokości zabudowy nie uległ zmianie i nie podlegał ponownemu wyłożeniu. Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie od 8 do 10 m. |
| **42.8** | 12.07.2024 | Michał Krzemiński | Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1U/KMp ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)" parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, zaś postanowienia MPZP zaniżają przyjęte w Studium założenia, które dla obszaru wynoszą średnio 1,5. W szczególności brak jest w projekcie MPZP uzasadnienia obniżenia intensywności zabudowy w stosunku do bezpośrednio przylegających terenów gdzie intensywność zabudowy wynosi 1,2 (np. D1.2UHB/L, D1.4UHB/L, D3.3U1). | Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14 | D3.1U/KMp, D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu intensywność zabudowy dla terenu D3.1U/KMp został zwiększona do 1,0. Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. Studium określa maksymalne uśrednione wskaźniki intensywności zabudowy brutto, które podlegają uściśleniu w ustaleniach planu miejscowego z uwzględnieniem lokalnych warunków i możliwości zagospodarowania terenu. |
| **43.1** | 12.07.2024 | Mariusz Ossowski | Kategorycznie zmienić projektowany teren drogi wewnętrznej D3.4KDw kosztem wyzucia prawa własności części działki 4/14 na teren usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L przede wszystkim ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium, które nie przewiduje dla działki 4/14 przeznaczenia i zagospodarowania określonego jako tereny obiektów i urządzeń w komunikacji K. Droga D3.4KDw oraz D2.3KDw zostały zaplanowane na potrzeby komunikacji pętli tramwajowej oraz przystanków tramwajowych wraz z niezbędną infrastrukturą na terenach D3.1KMp, z realizacji których jednak zrezygnowano. W związku z tym nie ma uzasadnienia dla realizacji dodatkowej komunikacji dojazdowej od tyłu do prywatnych nieruchomości (zwłaszcza przy braku poszanowania prawa własności), skoro każda nieruchomość ma pełny dostęp do drogi od przodu. Studium, wraz z uchwalonymi zmianami w dniu 26 sierpnia 2021 r. (w załączeniu wypis i wyrys ze Studium dla działki 4/14 - pkt 9) określa listę planowanych | Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14 | D3.1U/KMp, D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz rozwoju systemów komunikacji. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu przestrzennego byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i podziałów wewnętrznych.<br>Drogi wewnętrzne nie zostały wyznaczone w celu realizacji komunikacji tramwajowej. W poprzednio wyłożonym projekcie planu komunikacja tramwajowa stanowiła wyłącznie dopuszczalny sposób zagospodarowania terenu, z którego zrezygnowano zgodnie z rozpatrzeniem zgłoszonych uwag.<br>W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy wskazane zostały jedynie ważniejsze inwestycje celu publicznego takie jak drogi publiczne wyższych klas (zbiorczej, głównej, głównej ruchu przyspieszonego). Studium nie określa zamkniętej listy inwestycji celu publicznego, które są wyznaczane w miarę potrzeb w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Należy jednocześnie zauważyć, że drogi wewnętrzne nie stanowią inwestycji celu publicznego. Droga D3.4KDw była |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, pośród których brak jest potrzeby lokalizacji takiej inwestycji na terenie działki 4/14 w zakresie lokalizacji nowej drogi D3.4KDw. Projekt MPZP nie wskazuje, aby taka potrzeba w 2022 roku powstała, nie przywołuje podstaw, analiz, badań, ani żadnych uzgodnień w tym zakresie. Tymczasem projekt MPZP jako akt prawa lokalnego nie może zgodnie z orzecznictwem uzależniać swoich ustaleń od późniejszych uzgodnień. | | | | | | | wyznaczona w projekcie planu również w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu, natomiast w związku ze zmianami wynikającymi z rozpatrzenia uwag wprowadzona została korekta przebiegu tej drogi. |
| **43.2** | 12.07.2024 | Mariusz Ossowski | Kategorycznie zmienić projektowany teren drogi wewnętrznej D3.4KDw kosztem wyzucia prawa własności części działki 4/14, na teren usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt, że działka 6, przez którą miałaby przebiegać droga D2.3KDw została niedawno zabudowana w miejscu przebiegu planowanej drogi, co powoduje, że planowana na działce 4/14 droga D3.4KDw pozostanie "ślepa", a w konsekwencji nie zostanie osiągnięty żaden zamierzony cel komunikacyjny.<br>Taka inwestycja nie będzie mieć uzasadnienia inwestycji celu publicznego, bowiem w żadnym zakresie nie będzie równoważyła korzyści i zaspokajała uogólnionego celu dążeń i działań uwzględniających zobiektywizowane potrzeby ogółu społeczności lokalnej w rozumieniu przepisów ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym. Infrastruktura drogowa już istniejąca w należyty sposób spełnia funkcje komunikacyjne, a brak jest jakichkolwiek analiz, ustaleń i uzgodnień | Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14 | D3.1U/KMp, D3.4KDw | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy określa zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz rozwoju systemów komunikacji. Sprzeczne z zasadami kształtowania ładu przestrzennego byłoby pozostawienie dowolności w kształtowaniu przestrzeni miejskiej oraz wyznaczenie obszaru zabudowy o powierzchni blisko 22 hektarów bez układu komunikacyjnego i podziałów wewnętrznych. Wyznaczona w planie droga wewnętrzna jest przeznaczona do obsługi terenów inwestycyjnych. Droga D3.4KDw nie koliduje z zabudową zrealizowaną na terenie działki nr 6 z obrębu 2-07-14. Droga D3.4KDw została w planie przeznaczona na rozwój drogi wewnętrznej i nie stanowi inwestycji celu publicznego. |
| **43.3** | 12.07.2024 | Mariusz Ossowski | Kategorycznie zmienić podstawowe przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działki 4/14 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na rażącą sprzeczność z postanowieniami Studium, które zakłada dla tego terenu priorytet dla lokalizowania usług z zakresu: obsługi imprez międzynarodowych (obiekty kongresowe targowo-wystawiennicze), administracji, organizacji społecznych, dyspozycji i współpracy gospodarczej, obrotu finansowego, ubezpieczeń, kultury, nauki, wdrażania wyspecjalizowanych nowoczesnych technologii (parki technologiczne, instytuty badawcze, inkubatory przedsiębiorczości, itp.), szkolnictwa, handlu, oświaty, gastronomii, hotelarstwa, turystyki, sportu (w tym dużych obiektów sportowych dla organizacji imprez międzynarodowych), transportu, łączności, itp. - o charakterze międzynarodowym, krajowym i ogólnomiejskim, z dopuszczalną (a nie podstawową) lokalizacją funkcji mieszkaniowej i funkcji uzupełniających związanych z funkcją podstawową (np. parking dla samochodów ciężarowych i osobowych). Jest także sprzeczne ze Studium, które wskazuje na planowaną lokalizację celu publicznego o znaczeniu lokalnym w postaci parkingu dla samochodów osobowych oraz ciężarowych (tj. KMp), ale przy ulicy Mineralnej (zakładając bezpośrednie sąsiedztwo z pętlą tramwajową i autobusową oraz parkingiem P+R Al. Krakowska, które znajduje się pomiędzy ulicą Mineralną, Al. Krakowską a ulicą Malowniczą), a nie przy ulicy Szyszkowej gdzie znajduje się działka 4/14 (w załączeniu wypis i wyrys ze Studium dla działki 4/14 - pkt 9). | Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14 | D3.1U/KMp, D3.4KDw | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dla terenu D3.1U/KMp wprowadzone zostało przeznaczenia na usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją oraz zachowane zostało przeznaczanie na parkingi. Funkcje parkingowe są jednym z równorzędnych podstawowych przeznaczeń terenu.<br>Przeznaczenie określone w planie jest zgodne z profilem funkcji wskazanych w katalogu określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Plan miejscowy nie musi uwzględniać na każdym z terenów wszystkich funkcji dopuszczonych w Studium, a określone przeznaczenie terenów zostało określone z uwzględnieniem zagospodarowania terenów otaczających oraz ograniczeń w lokalizowaniu funkcji chronionych przed hałasem. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska im. Fryderyka Chopina nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej<br>Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg wewnętrznych oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów.<br>Określone w planie przeznaczenie na funkcje parkingu nie stanowi inwestycji celu publicznego.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza dwie lokalizacje parkingów: orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów osobowych” w rejonie istniejącego parkingu przy al. Krakowskiej i ul. Mineralnej oraz orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej określono możliwość przeznaczania terenu na parking. |
| **43.4** | 12.07.2024 | Mariusz Ossowski | Kategorycznie rozszerzyć na całym obszarze działki 4/14 zakres podstawowych usług jak to zostało postanowione w Studium z priorytetem dla lokalizowania usług z zakresu: obsługi imprez międzynarodowych (obiekty kongresowe | Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14 | D3.1U/KMp, D3.4KDw | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dla terenu D3.1U/KMp wprowadzone zostało przeznaczenia na usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją oraz zachowane zostało przeznaczanie na parkingi. Funkcje parkingowe są jednym z równorzędnych podstawowych przeznaczeń terenu. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | targowo-wystawiennicze), administracji, organizacji społecznych, dyspozycji i współpracy gospodarczej, obrotu finansowego, ubezpieczeń, kultury, nauki, wdrażania wyspecjalizowanych nowoczesnych technologii (parki technologiczne, instytuty badawcze, inkubatory przedsiębiorczości, itp.), szkolnictwa, handlu, oświaty, gastronomii, hotelarstwa, turystyki, sportu (w tym dużych obiektów sportowych dla organizacji imprez międzynarodowych), transportu, łączności, itp. - o charakterze międzynarodowym, krajowym i ogólnomiejskim, z dopuszczalną (a nie podstawową) lokalizacją funkcji mieszkaniowej i funkcji uzupełniających związanych z funkcją podstawową (np. parking dla samochodów ciężarowych i osobowych). | | | | | | | Przeznaczenie określone w planie jest zgodne z profilem funkcji wskazanych w katalogu określonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy. Plan miejscowy nie musi uwzględniać na każdym z terenów wszystkich funkcji dopuszczonych w Studium, a określone przeznaczenie terenów zostało określone z uwzględnieniem zagospodarowania terenów otaczających oraz ograniczeń w lokalizowaniu funkcji chronionych przed hałasem. Na obszarach ograniczonego użytkowania narażonych na hałas związany z funkcjonowaniem lotniska im. Fryderyka Chopina nie dopuszczono rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej<br>Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg wewnętrznych oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **43.5** | 12.07.2024 | Mariusz Ossowski | Kategorycznie zmienić podstawowe przeznaczenia i zagospodarowania terenu dla działki 4/14 z terenów komunikacji - parking dla samochodów ciężarowych i osobowych KMp na tereny usług, handlu, biur lub logistyki UHB/L ze względu na fakt naruszenia prawa własności właścicieli działki bez uzasadnionego i wyważonego rozważenia interesu właścicieli działek oraz braku poczynienia niezbędnych i udokumentowanych w tym zakresie analiz. | Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14 | D3.1U/KMp, D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu dla terenu D3.1U/KMp wprowadzone zostało przeznaczenia na usługi z zakresu biur, handlu i logistyki (magazyn) zgodnie z wydaną decyzją oraz zachowane zostało przeznaczanie na parkingi. Funkcje parkingowe są jednym z równorzędnych podstawowych przeznaczeń terenu.<br>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy zgodnie z rysunkiem kierunków zagospodarowania przestrzennego wyznacza orientacyjną „lokalizację parkingu dla samochodów ciężarowych” w obrębie terenu U.12 położonego pomiędzy ulicami Szyszkową a Mineralną. Zgodnie ze Studium w planie miejscowym na niezagospodarowanym terenie przy ul. Szyszkowej określono możliwość przeznaczania terenu na parking.<br>Na terenach U wyznaczonych w Studium uprawniona jest realizacja niezbędnej infrastruktury w tym dróg wewnętrznych oraz parkingów oraz wyznaczenia w planie linii rozgraniczających dla tych terenów. |
| **43.6** | 12.07.2024 | Mariusz Ossowski | Kategorycznie zmienić na całym obszarze działki 4/14 wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu do poziomu 60% zgodnie z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu, ale przede wszystkim zgodnie z postanowieniami Studium dla tego terenu oraz postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L. W szczególności brak jest w projekcie MPZP uzasadnienia obniżenia intensywności zabudowy w stosunku do bezpośrednio przylegających terenów gdzie wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy do powierzchni terenu wynosi 60% (np. D1.2UHB/L, D1.4UHB/L, D3.3U1). | Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14 | D3.1U/KMp, D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu powierzchnia zabudowy dla terenu D3.1U/KMp została zwiększona do 50%. Wskaźniki powierzchni zabudowy dla terenów sąsiadujących w obszarze wynoszą od 30% do 60%. |
| **43.7** | 12.07.2024 | Mariusz Ossowski | Kategorycznie zwiększyć na całym obszarze działki 4/14 parametr maksymalnej wysokości zabudowy do 12 m zgodnie z uzgodnieniami dokonanymi z Prezesem ULC oraz z analizami zagospodarowania obszaru przeprowadzonymi w toku postępowań zakończonych wydaniem ostatecznych i prawomocnych decyzji o WZ dla tego terenu (np. WZ nr 24/09 z dnia 11 lutego 2009 r. (UD-XVI-WAB-SKA-7331-142-9-08), ale przede wszystkim zgodnie ze Studium, które dla tego terenu ustala maksymalną wysokość zabudowy średnio do 12 m n.p.t. (w załączeniu wypis i wyrys ze Studium dla działki 4/14), ale także uwzględniając postanowieniami MPZP dla bezpośrednio sąsiadujących terenów U oraz UHB/L (np. teren U3.3U1, który pomimo, że w prostej linii znajduje się o kilkaset metrów bliżej progu 11 drogi lądowania, ma wysokość zabudowy do 9 m n.p.t. - o 1 m wyższa). Brak jest w projekcie MPZP uzasadnienia obniżenia maksymalnej wysokości zabudowy dla tego terenu położonego dalej od drogi lądowania, w szczególności po- | Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14 | D3.1U/KMp, D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. W zakresie tekstu planu ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu podlegało przeznaczenie terenu D3.1U/KMp oraz wskaźniki intensywności zabudowy i powierzchni zabudowy, natomiast określony w uwadze wskaźnik wysokości zabudowy nie uległ zmianie i nie podlegał ponownemu wyłożeniu. Wysokość zabudowy została ustalona w planie miejscowym w uzgodnieniu z Urzędem Lotnictwa Cywilnego. Dla terenów sąsiadujących maksymalne wysokości zabudowy zostały określone na poziomie od 8 do 10 m. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | mimo, że decyzje WZ w uzgodnieniu z Prezesem ULC ustanowiły tę wysokość na poziomie 12 m n.p.t., a nie 8 m n.p.t. | | | | | | | |
| **43.8** | 12.07.2024 | Mariusz Ossowski | Zmienić postanowienia MPZP w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu D3.1U/KMp ze względu na ich niezgodność z postanowieniami Studium w zakresie dotyczącym intensywności zabudowy. Podczas gdy Studium przewiduje dla „terenów usług (U)" parametr intensywności zabudowy wynoszący odpowiednio 2,0 dla strefy śródmieścia funkcjonalnego, 1,5 dla strefy miejskiej i 1,2 dla strefy przedmieść, zaś postanowienia MPZP zaniżają przyjęte w Studium założenia, które dla obszaru wynoszą średnio 1,5. W szczególności brak jest w projekcie MPZP uzasadnienia obniżenia intensywności zabudowy w stosunku do bezpośrednio przylegających terenów gdzie intensywność zabudowy wynosi 1,2 (np. D1.2UHB/L, D1.4UHB/L, D3.3U1). | Dz. ewid. nr 4/14 z obrębu 2-07-14 | D3.1U/KMp, D3.4KDw | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Zgodnie z rozpatrzeniem uwag zgłoszonych w trakcie pierwszego wyłożenia planu do publicznego wglądu intensywność zabudowy dla terenu D3.1U/KMp został zwiększona do 1,0. Parametr intensywności dostosowano do parametrów wysokości zabudowy i powierzchni zabudowy. Studium określa maksymalne uśrednione wskaźniki intensywności zabudowy brutto, które podlegają uściśleniu w ustaleniach planu miejscowego z uwzględnieniem lokalnych warunków i możliwości zagospodarowania terenu. |
| **44.1** | 12.07.2024 | Hanna Dołęgowska | Wniosek o zaprzestanie dewastacji terenów mieszkaniowych Załusek zachowanie warunków życia dla mieszkańców osiedla Załuski.<br>- rozpatrzenie oraz naprawa planu uwzględniając uwagi wniesione przez mieszkańców do planu Opacz Zachodnia, | Obszar G | Obszar G | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo – w zakresie rozpatrzenia uwag zgłoszonych w trakcie wyłożenia planu do publicznego wglądu<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo – w zakresie wprowadzenia do planu zmian wynikających z uwag nieuwzględnionych.<br>Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwagi złożone w trakcie wyłożenia planu do publicznego wglądu zostały rozpatrzone przez Prezydenta m.st. Warszawy oraz opublikowanie na stronie BIP Urzędu m.st. Warszawy. Do planu zostały wprowadzone zmiany wynikające z rozpatrzenia uwag, a poprawiony projekt planu podlegał ponownym uzgodnieniom oraz ponownemu częściowemu wyłożeniu do publicznego wglądu. Do projektu planu nie wprowadza się uwag, które nie zostały uwzględnione w rozstrzygnięciu Prezydenta m.st. Warszawy. |
| **44.2** | 12.07.2024 | Hanna Dołęgowska | -odrzucenie zapisu poszerzenia ul. Emaliowej w osiedlu mieszkaniowym Załuski — wyrywanie parkanów również mojego i dewastacji mojej działki planując drogę pod oknami mojego domu, | Obszar G | Obszar G | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **44.3** | 12.07.2024 | Hanna Dołęgowska | - doprowadzenie do ograniczenia tonażowego ruchu do 5 ton dla pojazdów w ul. Emaliowej drogi będącej w osiedlu mieszkaniowym Załuski będącej w zarządzie dzielnicy Włochy, ulicy zamkniętej o długości 900m, | Obszar G | Obszar G | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu oraz zakresu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.<br>Plan miejscowy nie określa zasad organizacji ruchu drogowego. |
| **44.4** | 12.07.2024 | Hanna Dołęgowska | - zaprzestania wydawania pozwoleń na działalność przemysłową również w granicach posesji mieszkaniowych powodując bałagan środowiska i zakłócanie obszaru mieszkaniowego dla mieszkańców. | Obszar G | Obszar G | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwzględniona częściowo | Nieuwzględniona częściowo | Uwaga uwzględniona częściowo – w zakresie zachowania ustaleń planu, które nie przewidują funkcji przemysłowych na terenach położonych w obszarze G.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo – w zakresie działań administracyjnych nie związanych z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.<br>Po uchwaleniu planu miejscowego nowe inwestycje na obszarze planu muszą być zgodne z jego ustaleniami. |
| **44.5** | 12.07.2024 | Hanna Dołęgowska | - oczyszczenie zaniedbanych terenów zieleni stawy Glinianki Załuskie, wstrzymanie spuszczania ścieków ulicznych do stawów, zaprzestania ograniczeń terenów glinianek, doprowadzenie do kultury jako tereny zieleni i rekreacji, nasadzenia drzew i postawienie ławek jak przy stawach Cietrzewia i Koziorożca, | Obszar G | Obszar G | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **44.6** | 12.07.2024 | Hanna Dołęgowska | - spowodowanie zielonego bufora wzdłuż drogi S-2 , bufora drzew oraz wokół stawów Glinianek Załuskich — zieleni, drzew, ławek, | Obszar G | Obszar G | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Na części terenów położonych wzdłuż trasy ekspresowej wyznaczone zostały tereny zieleni. Natomiast objęte wyłożeniem tereny G3.1U1, G3.2U1, G3.2U1 są terenami budowlanymi, na których nie wyznacza się stref zieleni. Możliwa jest realizacja zieleni w ramach określonego udziału powierzchni biologicznie czynnej. W zakresie pozostałych terenów uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **44.7** | 12.07.2024 | Hanna Dołęgowska | - spowodowanie wprowadzenie zielonego bufora na gruncie przy ekranach akustycznych drogi S-2 nasadzenie drzew, | Obszar G | Obszar G | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Na części terenów położonych wzdłuż trasy ekspresowej wyznaczone zostały tereny zieleni. Natomiast objęte wyłożeniem tereny G3.1U1, G3.2U1, G3.2U1 są terenami budowlanymi, na których nie wyznacza się stref zieleni. Możliwa jest realizacja zieleni w ramach określonego udziału powierzchni biologicznie czynnej. W zakresie pozostałych terenów uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **44.8** | 12.07.2024 | Hanna Dołęgowska | - dla planowanej budowy osiedla 20 domów spowodowanie wjazdów od strony ulicy Finałowej należącej do zarządu Dzielnicy Włochy. | Obszar G | Obszar G | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Plan miejscowy nie określa zasad organizacji ruchu. Dojazd do terenów budowlanych odbywa się za pośrednictwem dróg publicznych lub dróg wewnętrznych na obszarze planu. Ograniczenia dojazdu do nieruchomości mogą być wprowadzane poprzez organizację ruchu. |
| **45.** | 12.07.2024 | Hanna Dołęgowska | Wnioskuję, aby przy planowanej przebudowie ul. Emaliowej zachować istniejącą szerokość ulicy uwzględniając istniejącą od lat, a także ostatnio powstałą zabudowę. Zmiana zarówno szerokości jezdni oraz przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy są naruszeniem interesu i prawa własności właścicieli graniczących z ulicą posesji, zwłaszcza, że żadne przepisy nie wymuszają konieczności wprowadzenia do planu projektowanej szerokości ulicy. Rujnują dotychczasową zabudowę: ogrodzenia, wszystkie instalacje , budynki mieszkalne i techniczne.<br>Aktualna szerokość ulicy Emaliowej wynosi 8m i nie stanowi problemu ani uciążliwości dla technicznej obsługi osiedla przez samochody ciężarowe np. wywóz odpadów, ani dla pojazdów , które dojeżdżają do przedsiębiorstw z dojazdem przez ulicę Emaliową.<br>Jednocześnie zwracamy uwagę, że ul. Emaliowa nie jest ulicą przejazdową, kończy się „ślepo” dojazdem do dwóch posesji z gminy Raszyn, które mają bezpośredni dojazd od strony raszyńskiej — od ul. Słowikowskiego. W związku z tym nigdy nie zwiększy się to natężenie ruchu ponad istniejący na dzień dzisiejszy. Dowodem na to jest dotychczasowy brak wniosku mieszkańców o rozbudowę czy rozszerzenie tej ulicy. Wręcz przeciwnie mieszkańcy od lat żądają ograniczenia i uspokojenia ruchu samochodów ciężkich i ich szkodliwego wpływu na istniejącą zabudowę. Nie jest to pomysł tylko mieszkańców tego osiedla, ale tendencja w całym mieście przesunięcia ruchu ciężkiego poza strefy mieszkalne.<br>Rozbudowa układu drogowego kosztem zagospodarowanych działek mieszkalnych i usługowych spowoduje utratę wartości gruntu skutkiem zmniejszenia powierzchni , utraty funkcjonalności, np. utrata przestrzeni parkingowych; szczególnie ważne dla działek usługowych — ulica zostaje zablokowana parkującymi samochodami: gdzie mają stać?<br>Proponowana w planie miejscowym rozbudowa ulicy Emaliowej nie spełnia oczekiwań mieszkańców i użytkowników działek usługowych, niepotrzebnie podwyższa koszty wynikające z wywłaszczeń i odszkodowań.<br>Szczególnie szokujące jest wytyczenie — poszerzenie ul. Emaliowej tylko po jednej stronie (od strony Raszyna , strona nr nieparzystych). Według tego opracowania planowany jest zabór pasa o szerokości 4m. Jest to niczym nie uzasadnione nieprzemyślane niszczenie istniejącej zabudowy i zagrabienie mienia właścicieli zmasakrowanych działek i już teraz stała się podstawą do zaskarżenia tej koncepcji do sądu. Trudne do policzenia a całkowicie nie brane pod uwagę są też koszty społeczne wynikające z naruszenia istniejących więzi sąsiedzkich i międzyludzkich na skutek tej fałszywej koncepcji niszczenia istniejącej zabudowy tego osiedla. Poszerzenie ulicy Emaliowej pociągnie za sobą również wycięcie całego drzewostanu w pasach zajętych pod jezdnię, a plan nie przewiduje miejsca na jakiekolwiek nasadzenia w projektowanej ulicy. | 17KDD | 17KDD ul. Emaliowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **46.** | 12.07.2024 | Zofia Sidor | Wniosek o pozostawienie ul. Emaliowej 17KDD w jej dotychczasowej szerokości i zachowania jej statusu drogi dojazdowej. | 17KDD | 17KDD ul. Emaliowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **47.** | 09.07.2024 | Franciszek Kucharczyk | Wniosek o pozostawienie ul. Emaliowej 17KDD w jej dotychczasowej szerokości i zachowania jej statusu drogi dojazdowej. | 17KDD | 17KDD ul. Emaliowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **48.** | 09.07.2024 | Izabela Kucharczyk | Wniosek o pozostawienie ul. Emaliowej 17KDD w jej dotychczasowej szerokości i zachowania jej statusu drogi dojazdowej. | 17KDD | 17KDD ul. Emaliowa | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **49.** | 11.07.2024 | Andrzej Ponichtera | Propozycja zakwalifikowanie mojego terenu jako MNU oraz klasyfikacja terenu wzdłuż całej ul. Katalogowej jako MNU. | Dz. ewid. nr 15/4 i 15/2 z obrębu 2-07-19 | C5.3U3 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. |
| **50.** | 11.07.2024 | Sławomir Biały | 1. Usunięcie planowanej drogi 14KDD w części przebiegającej po naszej działce.<br>2. Zmiana na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. | Dz. ewid. nr 61 z obrębu 2-07-19 | 14KDD ul. Struga, G2.2MN/U | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | W zakresie odnoszącym się do przedłużenia ul. Andrzeja Struga 14KDD: konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.<br>W zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenu: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przeznacza teren na rozwój zabudowy usługowej U, z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej. Uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej powinny zostać ograniczone do zabudowy jednorodzinnej nawiązującej do istniejącego zagospodarowania części terenów. Wskaźniki zagospodarowania zostały dostosowane do przeznaczenia terenu obejmującego zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz usługową. Na terenach sąsiadujących nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna – funkcja ta nie może być kontynuowana. |
| **51.** | 11.07.2024 | Sławomir Biały | 1. Usunięcie planowanej drogi 14KDD w części przebiegającej po naszej działce.<br>2. Zmiana na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. | Dz. ewid. nr 61 z obrębu 2-07-19 | 14KDD ul. Struga, G2.2MN/U | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | W zakresie odnoszącym się do przedłużenia ul. Andrzeja Struga 14KDD: konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.<br>W zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenu: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przeznacza teren na rozwój zabudowy usługowej U, z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej. Uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej powinny zostać ograniczone do zabudowy jednorodzinnej nawiązującej do istniejącego zagospodarowania części terenów. Wskaźniki zagospodarowania zostały dostosowane do przeznaczenia terenu obejmującego zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz usługową. Na terenach sąsiadujących nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna – funkcja ta nie może być kontynuowana. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **52.** | 11.07.2024 | Sławomir Biały | 1. Usunięcie planowanej drogi 14KDD w części przebiegającej po naszej działce.<br>2. Zmiana na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. | Dz. ewid. nr 61 z obrębu 2-07-19 | 14KDD ul. Struga, G2.2MN/U | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | W zakresie odnoszącym się do przedłużenia ul. Andrzeja Struga 14KDD: konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.<br>W zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenu: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przeznacza teren na rozwój zabudowy usługowej U, z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej. Uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej powinny zostać ograniczone do zabudowy jednorodzinnej nawiązującej do istniejącego zagospodarowania części terenów. Wskaźniki zagospodarowania zostały dostosowane do przeznaczenia terenu obejmującego zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz usługową. Na terenach sąsiadujących nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna – funkcja ta nie może być kontynuowana. |
| **53.** | 11.07.2024 | F1 GROUP Sp. z o.o. Sp.k. | 1. Usunięcie planowanej drogi 14KDD w części przebiegającej po naszej działce.<br>2. Zmiana na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. | Dz. ewid. nr 61 z obrębu 2-07-19 | 14KDD ul. Struga, G2.2MN/U | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | W zakresie odnoszącym się do przedłużenia ul. Andrzeja Struga 14KDD: konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.<br>W zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenu: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przeznacza teren na rozwój zabudowy usługowej U, z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej. Uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej powinny zostać ograniczone do zabudowy jednorodzinnej nawiązującej do istniejącego zagospodarowania części terenów. Wskaźniki zagospodarowania zostały dostosowane do przeznaczenia terenu obejmującego zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz usługową. Na terenach sąsiadujących nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna – funkcja ta nie może być kontynuowana. |
| **54.** | 11.07.2024 | F1 GROUP Sp. z o.o. Sp.k. | 1. Usunięcie planowanej drogi 14KDD w części przebiegającej po naszej działce.<br>2. Zmiana na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. | Dz. ewid. nr 61 z obrębu 2-07-19 | 14KDD ul. Struga, G2.2MN/U | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | W zakresie odnoszącym się do przedłużenia ul. Andrzeja Struga 14KDD: konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.<br>W zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenu: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przeznacza teren na rozwój zabudowy usługowej U, z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej. Uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej powinny zostać ograniczone do zabudowy jednorodzinnej nawiązującej do istniejącego zagospodarowania części terenów. Wskaźniki zagospodarowania zostały dostosowane do przeznaczenia terenu obejmującego zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz usługową. Na terenach sąsiadujących nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna – funkcja ta nie może być kontynuowana. |
| **55.** | 11.07.2024 | Renata Olszewska | 1. Usunięcie planowanej drogi 14KDD w części przebiegającej po naszej działce.<br>2. Zmiana na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. | Dz. ewid. nr 61 z obrębu 2-07-19 | 14KDD ul. Struga, G2.2MN/U | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | W zakresie odnoszącym się do przedłużenia ul. Andrzeja Struga 14KDD: konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.<br>W zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenu: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przeznacza teren na rozwój zabudowy usługowej U, z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej. Uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej powinny zostać ograniczone do zabudowy jednorodzinnej nawiązującej do istniejącego zagospodarowania części terenów. Wskaźniki zagospodarowania zostały dostosowane do przeznaczenia terenu obejmującego zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz usługową. Na terenach sąsiadujących nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna – funkcja ta nie może być kontynuowana. |
| **56.** | 11.07.2024 | Renata Olszewska | 1. Usunięcie planowanej drogi 14KDD w części przebiegającej po naszej działce.<br>2. Zmiana na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. | Dz. ewid. nr 61 z obrębu 2-07-19 | 14KDD ul. Struga, G2.2MN/U | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | W zakresie odnoszącym się do przedłużenia ul. Andrzeja Struga 14KDD: konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.<br>W zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenu: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przeznacza teren na rozwój zabudowy usługowej U, z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej. Uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej powinny zostać ograniczone do zabudowy jednorodzinnej nawiązującej do istniejącego zagospodarowania części terenów. Wskaźniki zagospodarowania zostały dostosowane do przeznaczenia terenu obejmującego zabudowę mieszkaniową jednorodzinną |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | oraz usługową. Na terenach sąsiadujących nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna – funkcja ta nie może być kontynuowana. |
| **57.** | 11.07.2024 | Renata Olszewska | 1. Usunięcie planowanej drogi 14KDD w części przebiegającej po naszej działce.<br>2. Zmiana na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. | Dz. ewid. nr 61 z obrębu 2-07-19 | 14KDD ul. Struga, G2.2MN/U | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | W zakresie odnoszącym się do przedłużenia ul. Andrzeja Struga 14KDD: konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych.<br>W zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenu: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przeznacza teren na rozwój zabudowy usługowej U, z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej. Uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej powinny zostać ograniczone do zabudowy jednorodzinnej nawiązującej do istniejącego zagospodarowania części terenów. Wskaźniki zagospodarowania zostały dostosowane do przeznaczenia terenu obejmującego zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz usługową. Na terenach sąsiadujących nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna – funkcja ta nie może być kontynuowana. |
| **58.1** | 12.07.2024 | Piotr Pańkowski | Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu G1.5MN/U, G1.6MN/U, G2.1MN/U, G2.2MN/U oraz G5.1MN/U z zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. | Dz. ewid. nr 58/8, 31, 32, 60/3, 60/4, 58/9, 60/2, 61, 58/10, 62 z obrębu 2-07-19 | G1.5MN/U, G1.6MN/U, G2.1MN/U, G2.2MN/U, G5.1MN/U | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga w zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenów G1.5MN/U, G1.6MN/U, G2.2MN/U, G5.1MN/U nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.<br>W zakresie odnoszącym się do przeznaczenia terenu G2.1MN/U Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m.st. Warszawy przeznacza teren na rozwój zabudowy usługowej U, z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej. Uzupełnienia zabudowy mieszkaniowej powinny zostać ograniczone do zabudowy jednorodzinnej nawiązującej do istniejącego zagospodarowania części terenów. Wskaźniki zagospodarowania zostały dostosowane do przeznaczenia terenu obejmującego zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oraz usługową. Na terenach sąsiadujących nie występuje zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna – funkcja ta nie może być kontynuowana. |
| **58.2** | 12.07.2024 | Piotr Pańkowski | Maksymalny udział powierzchni biologicznie czynnej 35%.<br>Maksymalna wysokość zabudowy 12 m.<br>Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 40%. | Dz. ewid. nr 58/8, 31, 32, 60/3, 60/4, 58/9, 60/2, 61, 58/10, 62 z obrębu 2-07-19 | G1.5MN/U, G1.6MN/U, G2.1MN/U, G2.2MN/U, G5.1MN/U | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu. W zakresie tekstu planu ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu podlegało przeznaczenie terenu G2.1MN/U, natomiast określone w uwadze wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej oraz wysokości zabudowy nie uległy zmianie i nie podlegały ponownemu wyłożeniu. |
| **60.** | 11.07.2024 | Ewa Laskowska | 1) Zlikwidowanie na działce nr 62 drogi 15KDD – przedłużenie ul. Żniwnej.<br>2) Dopuszczenie na terenie G5.1MN/U i G7.1MN/U zabudowy wielorodzinnej.<br>3) Zwiększenie intensywności zabudowy do 1,2. | Dz. ewid. nr 62 z obrębu 2-07-19 | 15KDD ul. Żniwna, G5.1MN/U, G7.1MN/U | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga w zakresie odnoszącym się do intensywności zabudowy i przeznaczenia terenów G5.1MN/U i G7.1MN/U nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.<br>W zakresie odnoszącym się do przedłużenia ul. Żniwnej 15KDD konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **61.** | 11.07.2024 | Mariola Laskowska | 1. Pozostawić drogę publiczną 15KDD – ul. Żniwna drogą ślepą na tej samej wysokości, na której zakończona jest droga publiczna 16KDD – ul. Kurzawska, a całą działkę 62 objąć jednostką planistyczną G7.1MN/U.<br>2. Określić wskaźnik maksymalnej intensywności dla obszaru G5.1MN/U, w taki sam sposób jak to zostało ustalona dla obszarów E6.2MN/U, G2.1MN/U, G7.1MN/U, H1.2MN/U, H2.1 MN/U, H4.1 MN/U na poziomie 1,2.<br>3. Dopuścić na omawianym terenie zabudowę wielorodzinną. | Dz. ewid. nr 62 z obrębu 2-07-19 | 15KDD ul. Żniwna, G5.1MN/U, G7.1MN/U | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Uwaga w zakresie odnoszącym się do intensywności zabudowy i przeznaczenia terenów G5.1MN/U i G7.1MN/U nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.<br>W zakresie odnoszącym się do przedłużenia ul. Żniwnej 15KDD konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **62.** | 11.07.2024 | Lucyna Laskowska | 1) Wykreślenie drogi 15KDD w części zlokalizowanej na działce nr 62.<br>2) Wprowadzenie zabudowy wielorodzinnej.<br>3) Dla G5.1MN/U - intensywności zabudowy 1,2.<br>4) Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 25%. | Dz. ewid. nr 62 z obrębu 2-07-19 | 15KDD ul. Żniwna, G5.1MN/U, G7.1MN/U | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Uwaga w zakresie odnoszącym się do intensywności zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej i przeznaczenia terenów G5.1MN/U i G7.1MN/U nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.<br>W zakresie odnoszącym się do przedłużenia ul. Żniwnej 15KDD konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |
| **63.** | 11.07.2024 | Beata Mazur | 1) Usunięcie z działki drogi 15KDD – ul. Żniwnej.<br>2) Dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej na terenie G5.1MN/U i G7.1MN/U.<br>3) Zwiększyć intensywność zabudowy dla G5.1MN/U do 1,2.<br>4) Dla G5.1MN/U i G7.1MN/U zmniejszenie udziału powierzchni biologicznie czynnej do 25%. | Dz. ewid. nr 62 z obrębu 2-07-19 | 15KDD ul. Żniwna, G5.1MN/U, G7.1MN/U | | Nie-uwzględniona | | Nie-uwzględniona | Uwaga w zakresie odnoszącym się do intensywności zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej i przeznaczenia terenów G5.1MN/U i G7.1MN/U nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.<br>W zakresie odnoszącym się do przedłużenia ul. Żniwnej 15KDD konieczna jest rozbudowa istniejącego układu drogowego, w tym poszerzenie i przedłużenie istniejących ulic. Ruch lokalny, który obecnie nadmiernie obciąża al. Krakowską powinien odbywać się z wykorzystaniem układu ulic dojazdowych, lokalnych i zbiorczych sytuowanych na terenach budowlanych. Realizacja trasy Ekspresowej S2 (al. Polskiej Organizacji Wojskowej) odcięła układ ulic: ul. Foliałowej, ul. Andrzeja Struga, ul. Żniwnej, ul. Kurzawskiej oraz ul. Emaliowej od wcześniejszych połączeń w kierunku północnym do ulic Działkowej, Sworzniowej i Szyszkowej. Obecny układ drogowy wystarcza do obsługi istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ale nie pokrywa zapotrzebowania rozwijającej się w tym rejonie zabudowy usługowej lub mieszkaniowo-usługowej. Obszar jest obsługiwany przez skrzyżowanie o relacjach prawoskrętnych ul. Emaliowej z al. Krakowską (drogą klasy głównej), a istniejące skrzyżowanie nie spełnia wymogów technicznych odległości pomiędzy skrzyżowaniami dla drogi klasy głównej. Rozbudowa przestrzeni ulicznych umożliwi zapewnienie prawidłowego funkcjonowania komunikacji kołowej, pieszej i rowerowej, dojazdów do nieruchomości, możliwości parkowania i uzupełniania zieleni przyulicznej. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych w pasach drogowych konieczna jest realizacja urządzeń do retencjonowania i odprowadzania wód opadowych. |

| 1 | 2 | 3a | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **64.** | 11.07.2024 | Roman Czebiołko | Wnoszę o zmianę na wysokość do 20 m.<br>Wnoszę o zmianę minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej na 5%<br>Maksymalna powierzchnia zabudowy 70%.<br>Wyznaczenie linii zabudowy od strony ul. Szyszkowej zgodnie z wydanymi warunkami zabudowy ze względu na istniejący już budynek zbliżony do granicy. Ewentualnie proszę o zapis iż linia zabudowy nie obejmuje rozbudowy, nadbudowy istniejącej zabudowy. | Dz. ewid. nr 7/1 z obrębu 2-07-19 | E1.1U1 | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga w zakresie odnoszącym się do wysokości zabudowy, powierzchni zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej terenu E1.1U1 nie dotyczy zakresu objętego wyłożeniem do publicznego wglądu.<br>Uwaga uwzględniona częściowo - w zakresie przebudowy istniejących budynków zgodnie z ustaleniami projektu planu.<br>Uwaga nieuwzględniona częściowo - w zakresie rozbudowy lub nadbudowy istniejących budynków poza wyznaczone linie.<br>W projekcie planu wyznaczona została linia zabudowy kształtująca elewację od strony ul. Szyszkowej, która stanowi ważną przestrzeń publiczną. W przypadku lokalizacji nowej zabudowy na działce powinna być ona sytuowana zgodnie z obowiązującą linią zabudowy. Jednocześnie plan dopuszcza zachowanie lub przebudowę istniejących budynków usytuowanych niezgodnie z wyznaczonymi liniami zabudowy, natomiast zakazuje się ich rozbudowy lub nadbudowy poza wyznaczone linie |

**Przewodnicząca**
**Rady m.st. Warszawy**

**Ewa Malinowska-Grupińska**

Załącznik nr 3
do uchwały nr XII/396/2024
Rady Miasta Stołecznego Warszawy
z 28 listopada 2024 r.

**Sposób realizacji, zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru Opacz część zachodnia, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych m.st. Warszawy oraz zasady ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych**

**I.** Sposób realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej:

1. Inwestycje służące zaspokojeniu zbiorowych potrzeb mieszkańców stanowią – zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – zadania własne Miasta Stołecznego Warszawy.

2. Inwestycjami służącymi zaspokojeniu potrzeb zbiorowych mieszkańców zapisanymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, będą inwestycje związane z realizacją lub przebudową sieci komunikacyjnej i infrastruktury technicznej.

3. Zadania w zakresie infrastruktury technicznej prowadzić będą właściwe przedsiębiorstwa w kompetencji których leży rozwój sieci.

4. Inwestycje realizowane będą na podstawie przepisów odrębnych.

**II.** Finansowanie inwestycji należących do zadań własnych Miasta Stołecznego Warszawy, odbywać się będzie zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, 1273, 1407, 1429, 1641, 1693, 1872, z 2024 r. poz. 858, 1089), w oparciu o:

1. wydatki inwestycyjne z budżetu miasta, zgodnie z uchwałami budżetowymi;

2. współfinansowanie środkami zewnętrznymi poprzez budżet miasta, w ramach między innymi:

a) dotacji unijnych,

b) dotacji samorządu województwa,

c) dotacji i pożyczek z funduszy celowych,

d) kredytów, pożyczek bankowych,

e) z udziału inwestorów zewnętrznych na podstawie odrębnych porozumień,

f) innych środków zewnętrznych;

3. wydatki majątkowe miasta określone odrębnymi uchwałami rady miasta.

Koszty przewidziane na realizację zadań, powinny być przewidziane w Wieloletniej Prognozie Finansowej m.st. Warszawy, a także w nowych uchwałach budżetowych Rady m.st. Warszawy.

**III.** Finansowanie inwestycji, należących do zadań własnych Miasta Stołecznego Warszawy, wynikających z planu, przebiegać będzie w oparciu o określenie terminu przystąpienia i zakończenia realizacji tych zadań, ustalonych według celowości oraz oszczędności, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz w sposób umożliwiający terminową realizację zadań.

Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy

**Ewa Malinowska-Grupińska**

Załącznik Nr 4 do uchwały Nr XII/396/2024
Rady Miasta Stołecznego Warszawy
z dnia 28 listopada 2024 r.
396_uch_zal_4.xml