



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 24 kwietnia 2025 r.

Poz. 4305

Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr WP-I.4131.74.2025

Wojewody Mazowieckiego

z dnia 23 kwietnia 2025 r.

dotyczy uchwały Nr XV/83/2025 Rady Gminy Czosnów z dnia 25 marca 2025 r. w sprawie utworzenia Rady Seniorów Gminy Czosnów.

**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 23 kwietnia 2025 r.

WP-I.4131.74.2025

Rada Gminy Czosnów**Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.),

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XV/83/2025 Rady Gminy Czosnów z dnia 25 marca 2025 r. w sprawie utworzenia Rady Seniorów Gminy Czosnów w części dotyczącej § 4 ust. 2 załącznika do przedmiotowej uchwały pt. Statut Rady Seniorów Gminy Czosnów oraz danych w postaci numeru telefonu i adresu e-mail kandydata do Rady Seniorów, wymaganych na wzorach formularzy stanowiących załączniki do Statutu.

Uzasadnienie

W dniu 25 marca 2025 r. Rada Gminy Czosnów podjęła uchwałę Nr XV/83/2025 w sprawie utworzenia Rady Seniorów Gminy Czosnów. W uchwale, jako podstawę prawną, wskazano art. 5c ust. 2a pkt 1 i ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym. Uchwała stanowi akt prawa miejscowego.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Mazowieckiemu w dniu 1 kwietnia 2025 r. Pismem z dnia 14 kwietnia 2025 r. Wojewoda Mazowiecki zawiadomił Radę Gminy Czosnów o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały, w szczególności w części dotyczącej § 4 ust. 2 załącznika pt. Statut Rady Seniorów Gminy Czosnów, zwany dalej Statutem, oraz danych osobowych wymaganych na wzorach formularzy.

Zgodnie z art. 5c ust. 5 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym w statucie rady seniorów określa się m.in. tryb i kryteria wyboru członków. Regulacja tej kwestii znalazła się w przepisach § 4 Statutu. Tryb wyboru nie został jednak uregulowany kompleksowo. Mianowicie osoby, które spełniają kryteria do zgłoszenia swojej kandydatury, określone w § 4 ust. 1 Statutu, podlegają weryfikacji, o której mowa w przepisie kolejnego ustępu. Weryfikacja ta odbywa się w bliżej nieokreślony sposób. W myśl § 4 ust. 2 Statutu seniorzy, którzy są kandydatami w wyborach, zostają wybrani do rady podczas spotkania z wójtem, zgodnie z procedurą ustaloną na tym spotkaniu. Przyjęta regulacja nie znajduje oparcia ustawowego, a przepis § 4 ust. 2 Statutu, pozostając w sprzeczności z art. 5c ust. 5 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym, godzi w konstytucyjną zasadę legalizmu (art. 7 Konstytucji RP). Z regulacji ustawowej wynika wprost, że kwestia trybu wyboru członków stanowi materię statutową. Statut zatem nie może odsyłać w tym zakresie do procedury przyjmowanej przez inny, nieokreślony podmiot na spotkaniu. Nie jest także prawnie dopuszczalne ustalanie procedury wyborów przez kandydatów uczestniczących w spotkaniu wyborczym. Brak także podstaw prawnych do przyjęcia, że wójt samodzielnie określa procedurę i ogłasza ją obecnym na spotkaniu kandydatom.

Wobec powyższego § 4 ust. 2 Statutu istotnie narusza art. 5c ust. 5 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym. Ustawa o samorządzie gminnym określa bowiem materię, która musi zostać uregulowana w statucie rady seniorów. Tryb wyboru członków jest przedmiotem tej regulacji. Wójt zatem nie może wkraczać w kwestię, która stanowi materię statutową. Nie jest także dopuszczalna subdelegacja w tym zakresie.

Według § 4 ust. 7 Statutu w przypadku, gdy zgłoszono tylko 10 kandydatów na członków rady – wszyscy zgłoszeni kandydaci uzyskują status członka rady. Mając na względzie ten przepis, należy uznać, że kwestia wykonalności uchwały Nr XV/83/2025, pomimo stwierdzenia nieważności § 4 ust. 2 Statutu, jest względna, zależy bowiem od liczby kandydatów zgłoszonych w wyborach. Jeżeli bowiem liczba zgłoszonych kandydatów nie przekroczy limitu wskazanego w przepisie § 4 ust. 7 Statutu, to etap, o którym mowa w § 4 ust. 2 będzie zbędny. W takim przypadku stwierdzenie nieważności § 4 ust. 2 Statutu nie będzie miało wpływu na wykonalność przedmiotowej uchwały. Dlatego też organ nadzoru zdecydował się na rozwiązanie w postaci stwierdzenia nieważności uchwały Nr XV/83/2025 w odniesieniu do § 4 ust. 2 Statutu. Zaznaczyć jednak należy, że w przypadku zgłoszenia większej liczby kandydatów do rady przedmiotowa uchwała stanie się niewykonalna. Statut bowiem, wskutek stwierdzenia nieważności § 4 ust. 2, nie będzie przewidywał żadnej regulacji w sprawie trybu wyboru członków spośród większej liczby kandydatów. Rada Gminy Czosnów

jest zatem zobowiązana do kompleksowego wypełnienia delegacji ustawy i uzupełnienia Statutu o postanowienia określające tryb wyboru członków.

Odrębną kwestię stanowi zakres wymaganych danych osobowych od osób ubiegających się o członkostwo w radzie seniorów, określony w załącznikach do Statutu. W formularzu dotyczącym samodzielnego zgłoszenia kandydata, jak i w formularzu dotyczącym zgłoszenia kandydata przez podmiot działający na rzecz osób starszych, wymienia się obok imienia i nazwiska oraz miejsca zamieszkania kandydata także jego numer telefonu i adres e-mail. Należy przyjąć, że dwie ostatnie dane są zbędne z punktu widzenia procesu wyborczego, w ramach którego będzie oceniana dotychczasowa aktywność kandydata na polu społecznym, względnie jego zaangażowanie w podmiocie działającym na rzecz osób starszych. W konsekwencji, co do tych danych brak podstaw prawnych legalizujących przetwarzanie danych osobowych.

W ocenie organu nadzoru, udostępnienie danych osobowych w przedmiotowych formularzach, winno nastąpić w zakresie niezbędnym do realizacji procesu wyborczego. Tylko w takim przypadku można mówić o zgodności przetwarzania z prawem – rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), dalej zwane jako „RODO”.

Podstawę prawną legalizującą przetwarzanie danych osobowych zawartych w przedmiotowych formularzach stanowi przesłanka, o której mowa w art. 6 ust. 1 lit. e RODO. W związku z tym przetwarzanie danych osobowych kandydatów podlega ograniczeniu wynikającemu z celu tego przetwarzania, a mianowicie prawidłowego wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym (art. 6 ust. 1 lit. e RODO), którym niewątpliwie jest akt zgłoszenia kandydata. Z tej perspektywy przetwarzanie danych w postaci numeru telefonu oraz adresu e-mail kandydata nie jest uzasadnione, a w konsekwencji uznać je należy za zbędne z punktu widzenia prawidłowego wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym. Toteż przetwarzanie danych osobowych kandydata w omawianym zakresie, wobec braku podstaw prawnych, stanowi naruszenie przepisów RODO.

Wziąwszy wszystkie powyższe okoliczności pod uwagę, organ nadzoru stwierdza nieważność uchwały Nr XV/83/2025 Rady Gminy Czosnów z dnia 25 marca 2025 r. w sprawie utworzenia Rady Seniorów Gminy Czosnów, w części dotyczącej § 4 ust. 2 załącznika do przedmiotowej uchwały pt. Statut Rady Seniorów Gminy Czosnów oraz danych w postaci numeru telefonu i adresu e-mail kandydata do Rady Seniorów, wymaganych na wzorach

formularzy stanowiących załączniki do Statutu, co na mocy art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym skutkuje wstrzymaniem jej wykonania w części objętej orzeczeniem, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia.

Gminie, w świetle art. 98 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Mariusz Frankowski

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/