



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 14 maja 2025 r.

Poz. 4819

UCHWAŁA NR 3.41.2025 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 27 stycznia 2025 r.

w sprawie orzeczenia nieważności w części uchwały Nr VI.33.2024 Rady Gminy Siemiatkowo z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7), **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:**

§ 1. Orzeka o nieważności w części uchwały Nr VI.33.2024 Rady Gminy Siemiatkowo z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty, tj. § 6 w zakresie wyrazów „z wyjątkiem § 3 który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r.”, z powodu istotnego naruszenia art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461).

§ 2. Na niniejszą uchwałę Gminie Siemiatkowo służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Uzasadnienie

W dniu 3 stycznia 2025 r. wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwała Nr VI.33.2024 Rady Gminy Siemiatkowo z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, ww. uchwała podlega nadzorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Badając przedmiotową uchwałę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zważyło, co następuje.

W § 6 badanej uchwały Rada Gminy Siemiatkowo postanowiła, cyt. „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego i wchodzi w życie z dniem 1 lutego 2025 r. z wyjątkiem § 3 który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025 r.”. Kolegium Izby ustaliło, że uchwała została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego dnia 31 grudnia 2024 r. pod pozycją 13417. W związku z powyższym, zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, uchwała ta najwcześniej mogła wejść w życie 15 stycznia 2025 r. W tej sytuacji regulacja zawarta w § 6 badanej uchwały w części dotyczącej wejścia w życie § 3 nadała uchwale moc wsteczną i skróciła minimalne *vacatio legis*. Zasady i tryb ogłaszania aktów prawnych określa ustawa o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Stosownie do art. 4 ust. 1 ww. ustawy akty normatywne, które zawierają przepisy powszechnie obowiązujące ogłaszane w dziennikach urzędowych

(a więc również akty prawa miejscowego), wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Przepis art. 5 ww. ustawy dopuszcza nadanie aktowi normatywnemu „mocy wstecznej”, ale tylko jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie. NSA w wyroku z dnia 19 listopada 2010 r. II FSK 1272/09, podkreślił, cyt. „Zakaz retroaktywności stanowi fundament demokratycznego państwa prawnego, a jego podważanie przez organ państwa uznać należy za zachowanie wysoce naganne”. Ponadto wskazał, cyt. „(...) wsteczna moc prawna może dotyczyć ewentualnie tylko przyznania praw”. W przypadku badanej uchwały powyższe nie ma miejsca, gdyż badana uchwała nakłada na jej adresatów obowiązki. Zdaniem Kolegium Izby Rada Gminy Siemiątkowo nieprawidłowo określiła termin wejścia w życie aktu prawa miejscowego, co stanowi istotne naruszenie art. 4 ust. 1 ww. ustawy i skutkuje w tej części jego nieważnością. W przedmiotowym przypadku wyeliminowanie w części postanowień § 6 badanej uchwały nie burzy spójności całego aktu.

W tym stanie faktycznym i prawnym, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowiło jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący
Wojciech Tarnowski