



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 29 maja 2025 r.

Poz. 5213

UCHWAŁA NR 262/XIV/2025 RADY MIASTA PŁOCKA

z dnia 22 maja 2025 r.

w sprawie uzgodnienia projektu realizacji inwestycji celu publicznego pn. „Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” obwodnicy północno-zachodniej miasta Płocka do drogi powiatowej nr 5205W - Etap I”, położonej częściowo na działkach o nr 27/3, 28, 29, 120, 169/1, 170, 171/2, 171/3, 184 Obręb 002 Trzepowo w Płocku wchodzących w skład Zespołu Przyrodniczo - Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy.

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 2 oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j.Dz.U.2024.1465, 1572, 1907, 1940) oraz art. 45 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2024.1478, 1940) uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Uzgadnia się realizację inwestycji celu publicznego pn.: „Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” obwodnicy północno-zachodniej miasta Płocka do drogi powiatowej nr 5205W - Etap I” (dalej: Inwestycja”), z uwagi na jej położenie na terenie Zespołu Przyrodniczo - Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy ustanowionego uchwałą nr 524/XXX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2017 roku w sprawie Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy w Płocku.

2. Budowa Nowej Przemysłowej polega na budowie:

- 1) drogi powiatowej o długości ok. 2,1 km;
- 2) dróg zbiorczych i dojazdowych o łącznej długości ok. 0,7 km;
- 3) infrastruktury technicznej tj. sieci kanalizacji deszczowej, sieci kanalizacji sanitarnej, sieci wodociągowej, kanału technologicznego, oświetlenia drogi;
- 4) dwóch wylotów wód deszczowych w jarze rzeki Brzeźnicy wraz z jej umocnieniem.

3. Prace budowlane na terenie Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy prowadzone będą zgodnie z opisem technologii wykonywania prac, stanowiącym załącznik nr 5 do Uchwały.

4. Na części działek o nr 27/3, 28, 29, 120, 169/1, 170, 171/2, 171/3, 184 Obręb 002 Trzepowo, wchodzących w skład Zespołu Przyrodniczo - Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy, określa się niezbędne pasy technologiczne (załącznik nr 2 i nr 3 do Uchwały), umożliwiające wykonanie robót budowlanych związanych z realizacją Inwestycji. W celu maksymalnej ochrony Jaru Rzeki Brzeźnicy, zasięg wyznaczonych obszarów technologicznych został zminimalizowany do niezbędnych potrzeb realizacyjnych.

5. W ramach uzgodnienia, na czas realizacji inwestycji celu publicznego, w obrębie wyznaczonych pasów technologicznych, o którym mowa ust. 4, przestają obowiązywać następujące zakazy pod warunkiem zachowania zasad określonych w ust. 6:

- 1) niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obszaru ;

- 2) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymywaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- 3) uszkodzania i zanieczyszczania gleby;
- 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeśli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- 5) likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;
- 6) zmiany sposobu użytkowania ziemi;
- 7) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką.

6. Uzgadnia się, odstępstwa od zakazów wymienionych w ust. 5, pod warunkiem zachowania niżej wymienionych zasad podczas realizacji inwestycji celu publicznego. Zobowiązuje się do:

- 1) geodezyjnego wyznaczenia w terenie i odpowiedniego oznakowania pasów technologicznych, o którym mowa w ust. 4, po których będą poruszały się maszyny oraz pracownicy, a także miejsc parkowania i zawracania pojazdów, w celu ochrony gruntu i znajdujących się w nim korzeni przed nadmiernym zagęszczeniem;
- 2) prowadzenia wycinki drzew i krzewów poza sezonem lęgowym ptaków tj. w terminie od 16 października do końca lutego lub innym terminie pod nadzorem ornitologa;
- 3) wykonywania wszelkich prac w zasięgu oddziaływania na istniejącą zieleń pod bieżącym nadzorem uprawnionego inspektora nadzoru terenów zieleni;
- 4) wyznaczenia SOD (Strefy Ochrony Drzew) w stosunku do drzew znajdujących się w obrębie i bezpośrednim sąsiedztwie planowanej Inwestycji;
- 5) składowania materiałów poza SOD, w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
- 6) odpowiedniego i skutecznego zabezpieczenia drzew przed rozpoczęciem prac budowlanych;
- 7) prowadzenia prac budowlanych w SOD drzew z zachowaniem szczególnych środków bezpieczeństwa i ze szczególną ostrożnością oraz pod warunkiem nadzorowania ich pod kątem ochrony zieleni, przez osobę, o której mowa pkt. 3;
- 8) niedopuszczania, z uwagi na unikalny charakter rzeźby terenu formy ochrony przyrody, do zmiany ukształtowania terenu;
- 9) lokalizowania zaplecza budowy oraz tymczasowych magazynów odpadów i substancji chemicznych oraz zaplecza socjalnego i sanitarnego na uszczelnionych powierzchniach poza terenem objętym formą ochrony przyrody;
- 10) po zakończeniu budowy, do uporządkowania terenu, odbudowania pierwotnej rzeźby terenu, przywracając go do stanu pierwotnego użytkowania, a w przypadku zanieczyszczenia gleby jakimikolwiek substancjami – do usunięcia zanieczyszczeń;
- 11) stosowania sprawnego technicznie sprzętu i urządzeń;
- 12) prowadzenia naprawy sprzętu w bazach transportowych, poza zapleczem budowy, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem, poza terenem objętym formą ochrony przyrody;
- 13) w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia dna wykopów, czas odwodnienia ograniczyć do minimum, wody z odwodnienia odprowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich;
- 14) prace ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo – wodnych.

§ 2. 1. Przebieg inwestycji na terenie miasta Płocka, w tym przez tereny formy ochrony przyrody - Zespół Przyrodniczo - Krajobrazowy Jaru Rzeki Brzeźnicy obrazuje mapa stanowiąca załącznik nr 1 do niniejszej Uchwały.

2. Zasięg pasów technologicznych, o których mowa w § 1 ust. 5, w tym na terenie formy ochrony przyrody, przedstawiono na załączniku nr 2 i nr 3 do niniejszej Uchwały.

3. Opracowanie pn. „*Inwentaryzacja dendrologiczna szaty roślinnej wraz z gospodarką drzewostanem i projektem ochrony zieleni*”, obejmujące m.in. wykaz drzew i krzewów do usunięcia w obrębie formy ochrony przyrody, stanowi załącznik nr 4 do niniejszej Uchwały.

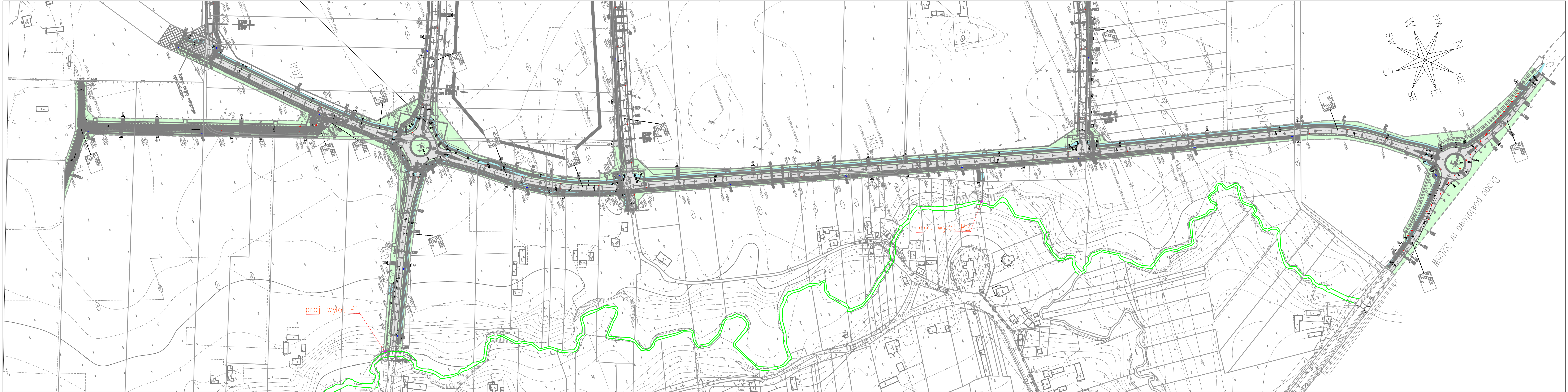
4. Opis technologii wykonywania prac stanowi załącznik nr 5 do niniejszej Uchwały.

§ 3. Wykonanie Uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Płocka.

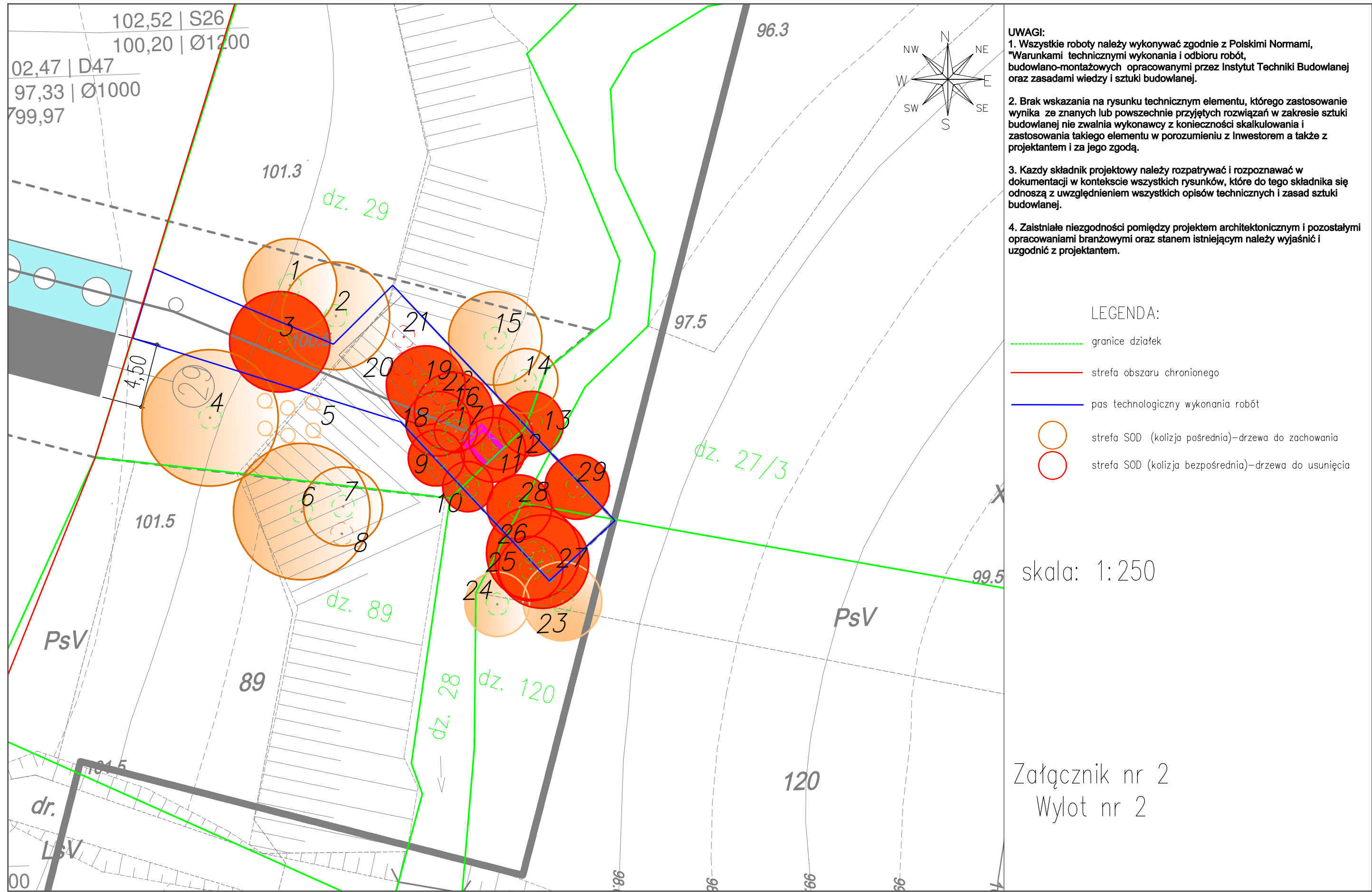
§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

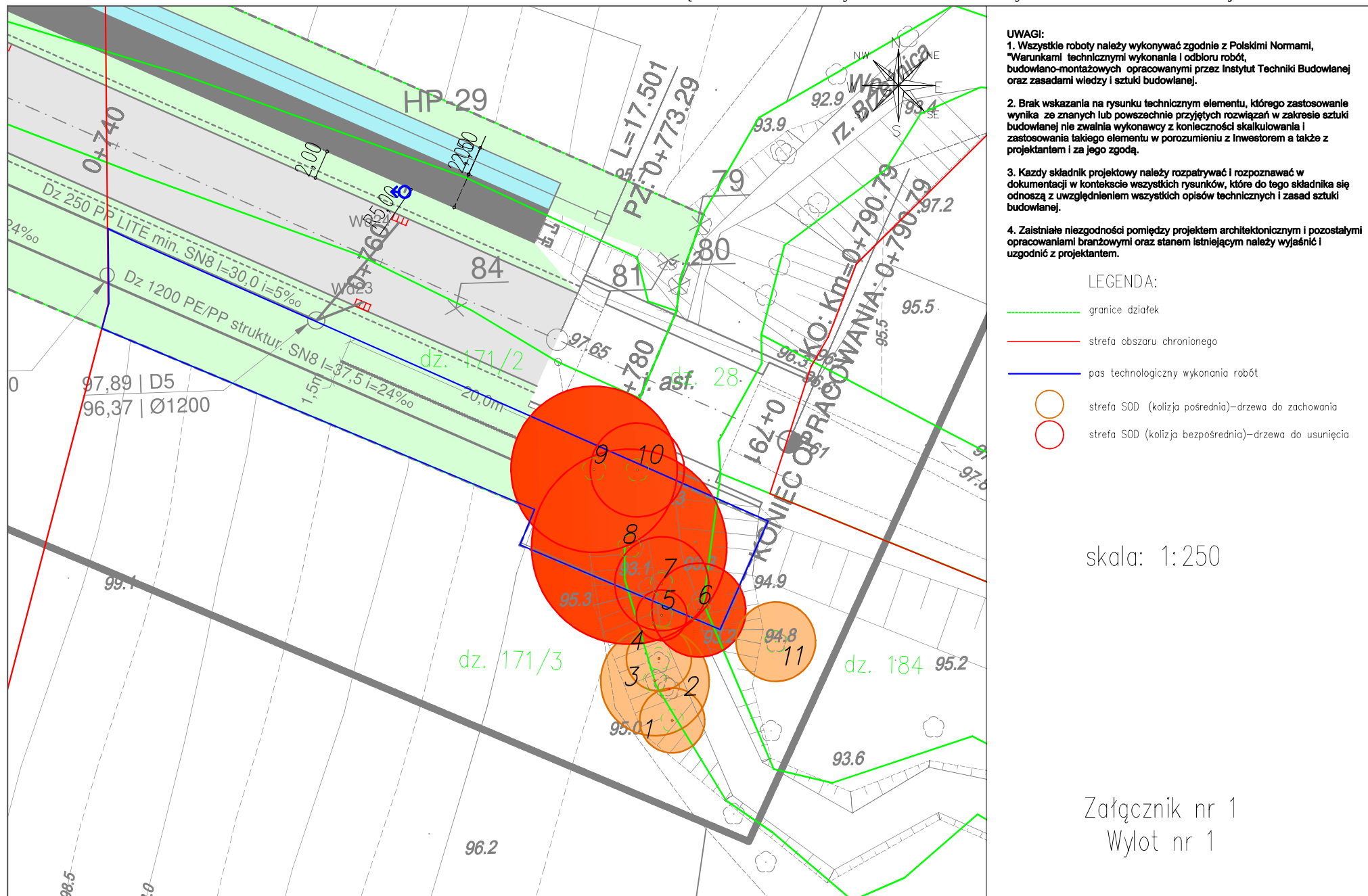
Przewodniczący Rady Miasta Płocka

Artur Jaroszewski



Załącznik nr 2 do uchwały nr 262/XIV/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 22 maja 2025 roku





Załącznik nr 4 do uchwały Rady Miasta Płocka
nr 262/XIV/2025 z dnia 22 maja 2025 roku

„ Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku wężła
„Trzepowo” w Płocku do skrzyżowania z drogą powiatową
5205W wraz z uzbrojeniem terenów inwestycyjnych na
terenie osiedla „Trzepowo”
w Płocku.”

Inwentaryzacja dendrologiczna szaty roślinnej wraz z
gospodarką drzewostanem i projektem ochrony zieleni.

Płock, marzec 2025r.

Sporządziła: inż. Katarzyna Kiełpińska – Kierownik Referatu Ochrony Przyrody Wydziału Kształtowania
Środowiska
Gospodarz terenów zieleni
Inspektor Nadzoru Prac w Terenach Zieleni SITO NOT nr
03/09/2017
Certyfikowany Inspektor Drzew
Inspektor Nadzoru Dendrologicznego w procesie inwestycyjnym
Dendrolog Arborysta
Brakarz III klasy brakarskiej

Spis treści

I. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA.

II. OBSZAR INWENTARYZACJI

III. MATERIAŁY WYJŚCIOWE

IV. METODYKA PRAC INWENTARYZACYJNYCH

V. INWENTARYZACJA DENDROLOGICZNA ROŚLIN

VI. GOSPODARKA DRZEWOSTANEM

VII. PROJEKT OCHRONY ZIELENI

VIII. SŁOWNICZEK UŻYTYCH POJĘĆ

IX. ZAŁĄCZNIKI:

- a. ZESTAWIENIE TABELARYCZNE ZINWENTARYZOWANEJ SZATY ROŚLINNEJ – ZAŁ. NR 1**
- b. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA ZINWENTARYZOWANEJ SZATY ROŚLINNEJ – ZAŁ. NR 2**
- c. LOKALIZACJI ZINWENTARYZOWANEJ SZATY ROŚLINNEJ – ZAŁ. NR 3**

I. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Celem tego opracowania jest sporządzenie inwentaryzacji szaty roślinnej wraz z gospodarką drzewostanem i projektem ochrony zieleni, która rośnie na terenie planowanej do realizacji inwestycji pn. „Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku węzła „Trzepowo” w Płocku do skrzyżowania z drogą powiatową 5205W wraz z uzbrojeniem terenów inwestycyjnych na terenie osiedla „Trzepowo” w Płocku. Zakresem objęte są rośliny znajdujące się w zasięgu bezpośredniego/pośredniego oddziaływania inwestycji, na odcinku od węzła „Trzepowo” obwodnicy północno – zachodniej miasta Płocka do drogi powiatowej nr 5205W – ETAP 1. W ramach niniejszego zadania projektuje się budowę sieci kanalizacji deszczowej w projektowanych pasach drogowych wraz z budową dwóch wylotów wód opadowych do rzeki Brzeźnica.

II. OBSZAR INWENTARYZACJI

Obszar niniejszego opracowania obejmuje obręb ewidencyjny 26 – Nowe Trzepowo Gmina Stara Biała: dz. nr 80, 108/2 (108/3,108/4,108/5), 123 (123/1,123/2,123/3), 107/1, 108/1.

Obręb ewidencyjny 2 – Trzepowo Gmina Miasto Płock: dz. nr 21, 24, 25 (25/1,25/2), 26 (26/1,26/2), 27/3, 28, 29, 30 (30/1,30/2,30/3), 65 (65/1,65/2,65/3), 68 (68/1,68/2,68/3), 69 (69/1,69/2), 70 (70/1,70/2), 71 (71/1,71/2), 72 (72/1,72/2,72/3), 73/1 (73/3,73/4), 74 (74/1,74/2), 75 (75/1,75/2), 76 (76/1,76/2), 77 (77/1,77/2), 78 (78/1,78/2), 79 (79/1,79/2), 80 (80/1,80/2), 81 (81/1,81/2), 84 (84/1,84/2), 120, 151, 152 (152/1,152/2), 153 (153/1,153/2), 154, 159, 161 (161/1,161/2), 162 (162/1,162/2,162/3,162/4,162/5), 163 (163/1,163/2,163/3,163/4), 164 (164/1,164/2,164/3), 165 (165/1,165/2,165/3), 166 (166/1,166/2,166/3), 167 (167/1,167/2,167/3), 169 (169/1,169/2,169/3), 170, 171 (171/1,171/2,171/3), 184, 185 (185/1,185/2), 191, 192, 193 (193/1,193/2), 194 (194/1,194/2,194/3,194/4), 195 (195/1,195/2,195/3), 202/11, 208.

III. MATERIAŁY WYJŚCIOWE

- a. Projekt wykonawczy. Budowa kanalizacji deszczowej – branża sanitarna.
- b. Mapa – plan sytuacyjny.
- c. Wizja lokalna terenu objętego opracowaniem
- d. Zarządzenie Nr 4268/2023 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 30 maja 2023 roku w sprawie: zmiany zarządzenia nr 2738/2021 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 14 października 2021 r. w sprawie ustalenia zasad ochrony zieleni przy planowaniu i realizacji inwestycji miejskich oraz powołania Zespołu do spraw gospodarowania zielenią w procesie inwestycyjnym oraz wprowadzenia tekstu jednolitego.

- e. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, 1940).
- f. „Dendrologia” Włodzimierz Seneta, Jakub Dolatowski, Jerzy Zieliński – Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2021;
- g. Standard inspekcji i diagnostyki drzew - Fundacja EkoRozwoju, Wrocław 2021
- h. Standard ochrony drzew i innych form zieleni w procesie inwestycyjnym - Fundacja EkoRozwoju, Wrocław 2021;
- i. „Korzeń, system korzeniowy drzewa i...” - Federacja Arborystów Polskich, Warszawa 2019
- j. „Wady drewna” Robert Kimbar – Osie 2011.

IV. METODYKA PRAC INWENTARYZACYJNYCH

Inwentaryzacja dendrologiczna szaty roślinnej polegała na określeniu położenia gatunków, ich opisaniu oraz zestawieniu w zestawieniu tabelarycznym. Dla każdego drzewa określono gatunkową nazwę polską i łacińską (nomenklatura botaniczna „Dendrologia” Włodzimierz Seneta, Jakub Dolatowski, Jerzy Zieliński – Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2021), pomierzono obwody pni na wys. 130 cm oraz na wys. 50 cm, podano ich wysokość, szerokość korony.

Dla każdego krzewu określono gatunkową nazwę polską i łacińską (nomenklatura botaniczna „Dendrologia” Włodzimierz Seneta, Jakub Dolatowski, Jerzy Zieliński – Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2021) oraz podano ich wymiary, tj. obszar jaki zajmują (w m).

Dokonano również opisu uzupełniającego, zwracając szczególną uwagę na stan fitosanitarny roślin, w tym również na wychylenie pni od pionu, asymetrię korony, uszkodzenia, występowanie rozwidleń oraz zwrócono uwagę na stan systemu korzeniowego. Pomiaru obwodu pnia/pni każdego z drzew dokonano taśmą mierniczą na wysokości 5 cm oraz 130cm. Odcinek, na którym występują krzewy zmierzono taśmą mierniczą. Wysokości drzew zostały zmierzone dalmierzem laserowym.

V. INWENTARYZACJA DENDROLOGICZNA ROŚLIN.

Inwentaryzację dendrologiczną drzew i krzewów wykonano w marcu 2025 r.

Strukturę roślinności stanowią:

- a) drzewa liściaste
- b) krzewy liściaste

Nie stwierdzono występowania gniazd, budek lęgowych czy też dziupli. Wśród zinwentaryzowanych roślin nie stwierdzono drzew będących pomnikami przyrody czy też drzew cennych.

Na podstawie uzyskanych informacji z terenu sporządzono zestawienia zbiorcze w formie tabeli (zestawienie tabelaryczne zinwentaryzowanej szaty roślinnej) stanowi **załącznik nr 1**.

Opracowanie zawiera również dokumentację fotograficzną zinwentaryzowanych roślin, którą stanowi **załącznik nr 2**.

Mapę z lokalizacją zinwentaryzowanych roślin stanowi **załącznik nr 3**.

Opis stanu roślin został określony na dzień sporządzania niniejszej inwentaryzacji dendrologicznej.

Opracowanie zostało sporządzone zgodnie ze sztuką ogrodniczą, arborystyczną, według najnowszego stanu wiedzy i zgodnie z obowiązującym prawem.

VI. GOSPODARKA DRZEWOSTANEM.

Gospodarka drzewostanem została opracowana na podstawie wykonanej inwentaryzacji roślin oraz informacji przekazanych przez Wydział Inwestycji i Remontów Urzędu Miasta Płocka. Stan fitosanitarny roślin jest ogólnie dobry, średni, zły.

Gospodarka drzewostanem, oprócz elementów znajdujących się w inwentaryzacji, zawiera wskazania dla każdej z roślin. Rośliny zostały zakwalifikowane:

a. do zachowania – rośliny będące w kolizji pośredniej, na które planowana do realizacji inwestycja może mieć wpływ na ich warunki życia i wzrostu – informacja o nich została zawarta w zestawieniu tabelarycznym, stanowiącym załącznik nr 1 niniejszego opracowania – rośliny nie wymagają podjęcia działań; należy je zabezpieczyć zgodnie z wytycznymi znajdującymi się w projekcie ochrony zieleni (pkt. VII niniejszego opracowania).

b. do usunięcia:

- **rośliny będące w kolizji bezpośredniej** – rośliny będące w kolizji bezpośredniej, na które planowana do realizacji inwestycja może mieć wpływ na ich warunki życia i wzrost – informacja o nich została zawarta w zestawieniu tabelarycznym, stanowiącym załącznik nr 1 niniejszego opracowania – rośliny wymagają podjęcia działań tj. ich usunięcia z uwagi na brak możliwości wprowadzenia zmiany w rozwiązaniach projektowych oraz ściśle określone zasięgi koniecznych robót budowlanych;

- **zły stan fitosanitarny** (drzewa obumarłe, złomy, wywroty oraz te zagrażające bezpieczeństwu z uwagi na

uszkodzony system korzeniowy – wysokie prawdopodobieństwo wywrotu) – stan fitosanitarny został określony na dzień sporządzenia niniejszego dokumentu, przed planowaną do realizacji inwestycją. Rośliny wymagają podjęcia działań związanych z ich usunięciem, przy czym złożenie wniosku o uzyskanie zezwolenia na ich usunięcie leży po stronie właściciela terenu, na którym rosną - zgodnie z zapisami art. 83 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, 1940). Do momentu uzyskania zezwolenia na usunięcie wspomnianych roślin, należy je zabezpieczyć zgodnie z wytycznymi znajdującymi się w projekcie ochrony zieleni (pkt. VII niniejszego opracowania).

VII. PROJEKT OCHRONY ZIELENI

Wykonawca zobowiązuje się również do stosowania zasad ochrony zieleni w procesie inwestycyjnym, wprowadzonych Zarządzeniem Nr 4268/2023 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 30 maja 2023 roku w sprawie: zmiany zarządzenia nr 2738/2021 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 14 października 2021 r. w sprawie ustalenia zasad ochrony zieleni przy planowaniu i realizacji inwestycji miejskich oraz powołania Zespołu do spraw gospodarowania zielenią w procesie inwestycyjnym oraz wprowadzenia tekstu jednolitego.

Opracowany plan ochrony zieleni zawiera wykaz działań zabezpieczających przed uszkodzeniem lub zniszczeniem roślin wskazanych do zachowania, rosnących na terenie przedsięwzięcia oraz w zasięgu jego oddziaływania i został opracowany w odniesieniu do ustaleń projektów wykonawczych.

W przypadku przedmiotowej inwestycji nie możliwości zastosowania rozwiązań alternatywnych czy też dokonania zmian rozwiązań projektowych na tym etapie, ponieważ zasięgi koniecznych robót budowlanych są ściśle określone.

Zieleń należy zabezpieczyć przed rozpoczęciem prac, ponieważ może być ona narażona na uszkodzenia w wyniku zarówno ruchu maszyn budowlanych, jak i działań budowlanych wynikających z realizacji tych działań w określonych technologiach.

Strefa ochrony drzewa (SOD) jest obszarem wokół drzewa, w obrębie którego ochronie podlega całe drzewo (system korzeniowy, pień i korona) oraz jego siedlisko. Strefa SOD zinwentaryzowanej szaty roślinnej została wyznaczona indywidualnie i wskazana na załączniku mapowym. Uwzględniono prawdopodobny zasięg systemu korzeniowego. Pokrój koron przedmiotowych drzew jest w większość egzemplarzy asymetryczny, a zatem zasięg systemu korzeniowego w tym przypadku nie do końca odpowiada kształtowi korony.

Preferowanym działaniem w tym przypadku będzie wygrodzenie strefy ochrony roślin tymczasowym

ogrodzeniem o wysokości minimum 1,5 m i wyłączenie tej strefy z obszaru budowy - stabilnym i zabezpieczonym przed przemieszczaniem.

W przypadku, gdy podczas wykonywania robót ziemnych zostanie stwierdzona obecność korzeni, Wykonawca zabezpieczy je tego samego dnia po wykonaniu komór. Ze względu na czas pozostawienia niezasypanego wykopu rozróżnia się następujące sposoby zabezpieczenia ścian wykopów oraz korzeni drzew i krzewów:

a. dla wykopów krótkotrwałych (do 1 tygodnia):

- przykrycie ścian wykopu materiałem utrzymującym wilgoć w przypadku dodatniej temperatury powietrza lub chroniącym przed przemarzaniem w przypadku temperatury ujemnej – można do tego celu użyć grubej agrowłókniny (o gramaturze minimum 100 g/m²), maty kokosowej (lub podobnej) i tym podobnego materiału. Niezależnie od użytego materiału powinien on być przymocowany do ścian wykopu za pomocą odpowiednich kołków lub szpilek;
 - ściany wykopu, zabezpieczone materiałem utrzymującym wilgoć, należy regularnie zraszać wodą w okresach posuchy i suszy celem zabezpieczenia odpowiedniej wilgotności gruntu i korzeni;
- poprzez obandażowanie agrowłókniną o gramaturze minimum 100 g/m²), sieć układać pod korzeniami.

Ponadto w obrębie strefy ochronnej:

- zabrania się składowania materiałów budowlanych oraz urobku z wykopów;
- nie wolno doprowadzać do zmiany poziomu gruntu;
- nie wolno lokalizować placów składowych i dróg dojazdowych;

Ponadto w trakcie wykonywania robót Wykonawca:

- zachowa wszelkie wymogi bhp, dotyczące robót ziemnych i pracy w wykopach;
- zabezpieczy w widoczny sposób komory robocze wraz z ustawieniem niezbędnych znaków i tablic informacyjnych – preferowanym zabezpieczeniem będzie zastosowanie tymczasowego wygradzenia o wysokości min. 1,5 m, stabilnym i zabezpieczonym przed przemieszczaniem
- ograniczy do minimum pozostawianie na noc wykopów niezasypanych;
- zwróci uwagę na niezinventaryzowane podziemne uzbrojenie;
- po zakończeniu zadania inwestycyjnego Wykonawca uporządkuje teren poprzez: demontaż zabezpieczeń roślin, usunięcie wszelkich odpadów i zanieczyszczeń

VIII. SŁOWNICZEK UŻYTYCH POJĘĆ.

Anomalie wzrostu – rozdęcie (butelkowatość) podstawy pnia, obrzęki w postaci wybrzuszeń; nierównomierny wzrost na obwodzie pnia (pień o eliptycznym przekroju, strefy o słabym przyroście).

Brewka korowa - symetryczne pasma ukośnych zmarszczeń kory biegnące stycznie do okrągłej, owalnej lub trójkątnej blizny

Kolizja bezpośrednia/pośrednia - wpływ na warunki życia roślin, tj:

- na ich systemy korzeniowe: zmiana parametrów fizycznych gleby (struktury gruntu, zagęszczenia, zmiana głębokości zwierciadła wód gruntowych), zmiana parametrów chemicznych gleby i wód gruntowych (np. zanieczyszczenia, zmiana odczynu pH, zmniejszenie stopnia natlenienia, zasolenie);

- na ich pnie/pędy: np. skutkujące silnie zwiększonym nasłonecznieniem, co może prowadzić do poparzeń słonecznych u drzew o cienkiej korowinie (np. u buków lub grabów) lub zwiększonej aktywności owadów zasiedlających drewno (np. kozioroga dębosza u dębów);

- na ich korony: skutkujące zmianą nasłonecznienia, zwiększonym zapyleniem, zwiększoną ekspozycją na aerozol solny w sąsiedztwie dróg, zwiększoną ekspozycją na podmuchy wiatru, itp.

Wygoniony konar - to taki, który wyraźnie wyrasta poza obrys głównej korony.

Krzywizna dwustronna/wielostronna - mamy z nią do czynienia wówczas, gdy pień ma strzały ugięcia i są one położone w jednej płaszczyźnie.

Nabiegi korzeniowe – wada drewna z grupy wad kształtu. Są to zniekształcenia szyi korzeniowej i odziomkowej części pnia w postaci podłużnych wypukłości ciągnących się od korzeni i stopniowo zmniejszających się na pniu

Odziomek – dolna, zazwyczaj najgrubsza część pnia, najczęściej bez gałęzi, zawierająca zwykle drewno o najlepszej jakości technicznej.

Próg krytyczny uszkodzenia drzewa (r) – obszar wokół drzewa, w którym niedopuszczalna jest jakakolwiek ingerencja w system korzeniowy drzewa, gdyż może to poskutkować trwałym uszkodzeniem drzewa i/lub utratą jego stabilności w gruncie.

Rozwidlenie w kształcie litery V - słabe wiązanie pomiędzy gałęzią a pniem lub pomiędzy dwoma pniami – ostry kąt w rozwidleniu.

Rozwidlenie w kształcie litery U - mocne wiązanie pomiędzy gałęziami a konarami – szeroki kąt w

rozwidleniu.

Strefa Ochrony Drzew (SOD) – obszar zieleni wygrodzony (tymczasowo) przed przystąpieniem do prac w procesie inwestycyjnym, dla ochrony gleby i zieleni (części podziemnych i nadziemnych roślin) przeznaczonej do zachowania w procesie inwestycyjnym.

Susz gałęziowy i konarowy - suche gałęzie i konary występujące w koronie.

Szyja korzeniowa - miejsce na pniu rosnącego drzewa tuż przy ziemi, stanowiące przejście między pniem a systemem korzeniowym

Tkanka przyranna - kalus, kallus, merystem przyranny – tkanka roślinna powstająca w miejscu zranienia rośliny najczęściej z okolicznych komórek tkanki miękiszowej.

Uszkodzenie mechaniczne - część pnia pozbawiona kory.

Wychylenie pnia od pionu - odchylenie osi pnia od linii prostej.

Zakorek - zarośnięta korowina w rozwidleniu.¹

¹ „Wady drewna” – Robert Kimbar. Wydanie pierwsze poprawione. Osie 2012.
„Inspekcja drzew” – podręcznik dla oceniających drzewa – poziom podstawowy. Wrocław 2021.
<https://pl.wikipedia.org/>

ZAŁĄCZNIK NR 1: ZESTAWIENIE TABELARYCZNE ZINWENTARYZOWANEJ SZATY ROŚLINNEJ												
I.p.	Nazwa gatunkowa Polska	Nazwa gatunkowa Łacińska	Obwód pnia mierzony Na wys. 5cm [cm]	Obwód pnia mierzony Na wys. 130cm [cm]	Próg krytyczny uszkodzenia drzewa [r]	Pow. krzewów Wymiary [m]	Wysokość [m]	Szerokość Korony [m]	Opis drzew	Gospodarka Drzewostanem	Uwagi	Zalecenia
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12		13
PRZEPUST NR 1												
1	Olsza czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	420	3 pnie: 130/114/30	2		14	3	Stan fitosanitarny jest zły. Drzewo posiada jednostronną z licznym suszem konrowym oraz śladami po wylamanych konarach. Korona jest wysoko osadzona. Pień posiada krzywiznę wielostronną System korzeniowy jest uszkodzony od strony rowu – istnieje wysokie prawdopodobieństwo wywrotu.	do usunięcia	kolizja pośrednia	Usunięcie drzewa wymaga uzyskania zezwolenia w trybie decyzji administracyjnej zgodnie z art. 83 ust1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody
2	Olsza czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	180	153	0,9		7	0	Drzewo stanowi złom	do usunięcia	kolizja pośrednia	Usunięcie drzewa stanowiącego złom na podstawie zapisów art. 83 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 16 kwietnia 2016r. o ochronie przyrody: „drzew lub krzewów stanowiących złomy lub wywroty usuwane są przez: a) jednostki ochrony przeciwpożarowej, jednostki Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, właścicieli urządzeń, o których mowa w art. 49 urządzenia przedsiębiorstwa lub zakładu § 1 Kodeksu cywilnego, zarządców dróg, zarządców infrastruktury kolejowej, gminne lub powiatowe jednostki oczyszczania lub inne podmioty działające w tym zakresie na zlecenie gminy lub powiatu, b) inne podmioty lub osoby, po przeprowadzeniu oględzin przez organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu, potwierdzających, że drzewa lub krzewy stanowią złom lub wywrot;
3	Olsza czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	252	178	1,3		14	6	Stan fitosanitarny jest zły. Drzewo posiada jednostronną z licznym suszem konrowym oraz śladami po wylamanych konarach. Korona jest wysoko osadzona. Pień posiada krzywiznę wielostronną System korzeniowy jest uszkodzony od strony rowu – istnieje wysokie prawdopodobieństwo wywrotu.	do usunięcia	kolizja pośrednia	Usunięcie drzewa wymaga uzyskania zezwolenia w trybie decyzji administracyjnej zgodnie z art. 83 ust1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody
4	Olsza czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	179	133	0,9		14	3	Stan fitosanitarny jest zły. Drzewo posiada jednostronną z licznym suszem konrowym oraz śladami po wylamanych konarach. Korona jest wysoko osadzona. Pień posiada krzywiznę wielostronną System korzeniowy jest uszkodzony od strony rowu – istnieje wysokie prawdopodobieństwo wywrotu.	do usunięcia	kolizja pośrednia	Usunięcie drzewa wymaga uzyskania zezwolenia w trybie decyzji administracyjnej zgodnie z art. 83 ust1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody

I.p.	Nazwa gatunkowa Polska	Nazwa gatunkowa Łacińska	Obwód pnia mierzony Na wys. 5cm [cm]	Obwód pnia mierzony Na wys. 130cm [cm]	Próg krytyczny uszkodzenia drzewa [r]	Pow. krzewów Wymiary [m]	Wysokość [m]	Szerokość Korony [m]	Opis drzew	Gospodarka Drzewostanem	Uwagi	Zalecenia
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12		13
5	Olsza czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	191	117	1		14	2	Stan fitosanitarny jest zły. Drzewo posiada jednostronną z licznym suszem konrowym oraz śladami po wylamanych konarach. Korona jest wysoko osadzona. Pień posiada krzywiznę wielostronną System korzeniowy jest uszkodzony od strony rowu – istnieje wysokie prawdopodobieństwo wywrotu.	do usunięcia	kolizja bezpośrednia	Usunięcie drzewa wymaga uzyskania zezwolenia w trybie decyzji administracyjnej zgodnie z art. 83 ust1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody
6	Olsza czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	260	217	1,5		14	5	Stan fitosanitarny jest zły. Drzewo posiada jednostronną z licznym suszem konrowym oraz śladami po wylamanych konarach. Korona jest wysoko osadzona – brak wierzchołka. Pień posiada krzywiznę wielostronną System korzeniowy jest uszkodzony od strony rowu – ubytek wgłębny z martwicą - istnieje wysokie prawdopodobieństwo wywrotu.	do usunięcia	kolizja bezpośrednia	Usunięcie drzewa wymaga uzyskania zezwolenia w trybie decyzji administracyjnej zgodnie z art. 83 ust1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody
7	Olsza czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	299	2 pnie: 200/40	1,6		14	5	Stan fitosanitarny jest zły. Drzewo posiada jednostronną z licznym suszem konrowym oraz śladami po wylamanych konarach. Korona jest wysoko osadzona – brak wierzchołka. Pień posiada krzywiznę wielostronną System korzeniowy jest uszkodzony od strony rowu – wypróchnienie – istnieje wysokie prawdopodobieństwo wywrotu.	do usunięcia	kolizja bezpośrednia	Usunięcie drzewa wymaga uzyskania zezwolenia w trybie decyzji administracyjnej zgodnie z art. 83 ust1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody
8	Olsza czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	520	3 pnie: 152/124/200	2,8		14	12	Stan fitosanitarny jest zły. Drzewo posiada jednostronną z licznym suszem konrowym oraz śladami po wylamanych konarach. Korona jest wysoko osadzona – brak wierzchołka. Pień posiada krzywiznę wielostronną System korzeniowy jest uszkodzony od strony rowu – wypróchnienie. W rozwidleniu konarów, które znajduje się u podstawy pnia widoczny zakorek. Istnieje wysokie prawdopodobieństwo wywrotu.	do usunięcia	kolizja bezpośrednia	Usunięcie drzewa wymaga uzyskania zezwolenia w trybie decyzji administracyjnej zgodnie z art. 83 ust1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody
9	Olsza czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	400	190	2,1		12	10	Stan fitosanitarny drzewa jest zły. Korona asymetryczna, liczne konary wygonione. Pień posiada krzywiznę wielostronną. System korzeniowy widoczny ponad powierzchnią ziemi – uszkodzone nabiegi korzeniowe	do usunięcia	kolizja bezpośrednia	Usunięcie drzewa wymaga uzyskania zezwolenia w trybie decyzji administracyjnej zgodnie z art. 83 ust1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody

I.p.	Nazwa gatunkowa Polska	Nazwa gatunkowa Łacińska	Obwód pnia mierzony Na wys. 5cm [cm]	Obwód pnia mierzony Na wys. 130cm [cm]	Próg krytyczny uszkodzenia drzewa [r]	Pow. krzewów Wymiary [m]	Wysokość [m]	Szerokość Korony [m]	Opis drzew	Gospodarka Drzewostanem	Uwagi	Zalecenia
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12		13
10	Olsza czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	270	169	1,5		13	5	Stan fitosanitarny jest zły. Drzewo posiada jednostronną z licznym suszem konrowym oraz śladami po wylamanych konarach. Korona jest wysoko osadzona – brak wierzchołka. Pień posiada krzywiznę wielostronną u podstawy pnia ubytek po usuniętym konarze z wypróchnieniem – wokół tkanka przyranna. System korzeniowy jest uszkodzony od strony rowu – istnieje wysokie prawdopodobieństwo wywrotu.	do usunięcia	kolizja bezpośrednia	Usunięcie drzewa wymaga uzyskania zezwolenia w trybie decyzji administracyjnej zgodnie z art. 83 ust1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody
11	Olsza czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	210	181	1,2		12	4	Drzewo obumarłe w 100%	do usunięcia	kolizja pośrednia	Usunięcie drzewa wymaga uzyskania zezwolenia w trybie decyzji administracyjnej zgodnie z art. 83 ust1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody
PRZEPUST NR 2												
1	Orzech włoski	<i>Juglans regia</i>	63	50	0,4		4,5	5	Stan fitosanitarny drzewa jest dobry. Pień wychylony od pionu pod kątem ok. 30°	do zachowania	kolizja pośrednia	Drzewo należy zabezpieczyć zgodnie z opracowanym projektem ochrony zieleni
2	Olsza czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	98	67	0,7		4,5	6	Stan fitosanitarny drzewa jest dobry.	do zachowania	kolizja pośrednia	Drzewo należy zabezpieczyć zgodnie z opracowanym projektem ochrony zieleni
3	Olsza czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	71	50	0,4		4,3	5,5	Stan fitosanitarny drzewa jest dobry.	do usunięcia	kolizja bezpośrednia	Usunięcie drzewa wymaga uzyskania zezwolenia w trybie decyzji administracyjnej zgodnie z art. 83 ust1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody
4	Olsza czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	85	66	0,5		12	8	Stan fitosanitarny drzewa jest dobry.	do zachowania	kolizja pośrednia	Drzewo należy zabezpieczyć zgodnie z opracowanym projektem ochrony zieleni
5	Bez czarny	<i>Sambucus nigra</i>				11mx12m			Forma krzewiasta – stan fitosanitarny jest dobry	do zachowania	kolizja pośrednia	Krzewy należy zabezpieczyć zgodnie z opracowanym projektem ochrony zieleni
6	Klon pospolity	<i>Acer platanoides</i>	165	116	0,9		12	8	Stan fitosanitarny drzewa jest średni. Korona nieregularna z rozwidleniem konarów w kształcie litery U z brewką korową. Korona jest wysoko osadzona. Pnie wychylone naturalnie. U podstawy pnia widoczna butelkowatość. System korzeniowy widoczny ponad powierzchnią ziemi (nie jest uszkodzony), podobnie jak szyja korzeniowa i nabiegi korzeniowe.	do zachowania	kolizja pośrednia	Drzewo należy zabezpieczyć zgodnie z opracowanym projektem ochrony zieleni
7	Olsza czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	240	170	1,3		15	4	Stan fitosanitarny drzewa jest średni. Korona nieregularna, jest wysoko osadzona. Pień posiada krzywiznę dwustronną. System korzeniowy widoczny ponad powierzchnią ziemi (nie jest uszkodzony), podobnie jak szyja korzeniowa i nabiegi korzeniowe.	do zachowania	kolizja pośrednia	Drzewo należy zabezpieczyć zgodnie z opracowanym projektem ochrony zieleni

I.p.	Nazwa gatunkowa Polska	Nazwa gatunkowa Łacińska	Obwód pnia mierzony Na wys. 5cm [cm]	Obwód pnia mierzony Na wys. 130cm [cm]	Próg krytyczny uszkodzenia drzewa [r]	Pow. krzewów Wymiary [m]	Wysokość [m]	Szerokość Korony [m]	Opis drzew	Gospodarka Drzewostanem	Uwagi	Zalecenia
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12		13
8									Drzewo stanowi wywrot.	do usunięcia	kolizja pośrednia	Usunięcie drzewa stanowiącego złom na podstawie zapisów art. 83 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 16 kwietnia 2016r. o ochronie przyrody: „drzew lub krzewów stanowiących złomy lub wywroty usuwane są przez: a) jednostki ochrony przeciwpożarowej, jednostki Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, właścicieli urządzeń, o których mowa w art. 49 urządzenia przedsiębiorstwa lub zakładu § 1 Kodeksu cywilnego, zarządców dróg, zarządców infrastruktury kolejowej, gminne lub powiatowe jednostki oczyszczania lub inne podmioty działające w tym zakresie na zlecenie gminy lub powiatu, b) inne podmioty lub osoby, po przeprowadzeniu oględzin przez organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu, potwierdzających, że drzewa lub krzewy stanowią złom lub wywrot;
9	Klon pospolity	<i>Acer platanoides</i>	80	60	0,45		7	2,4	Stan fitosanitarny drzewa jest średni. Korona nieregularna, jest wysoko osadzona. Pień wygięty w łuk. System korzeniowy widoczny ponad powierzchnią ziemi (nie jest uszkodzony), podobnie jak szyja korzeniowa i nabiegi korzeniowe.	do usunięcia	kolizja bezpośrednia	Drzewo należy usunąć z uwagi na kolizję z planowaną do realizacji inwestycją. Usunięcie drzewa nie wymaga zezwolenia w trybie decyzji administracyjnej – art. 83 ust. 1 pkt 3a ustawy z dnia 16 kwietnia 2016r. o ochronie przyrody: (Wyjątek od obowiązku uzyskania zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów): „Przepisów art. 83 ust. 1 nie stosuje się do: 3) drzew, których obwód pnia na wysokości 5 cm nie przekracza: a) 80 cm - w przypadku topoli, wierzb, klonu jesionolistnego oraz klonu srebrzystego...” Drzewo należy usunąć z uwagi na kolizję z planowaną do realizacji inwestycją.
10	Olsza czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	180	138	1		14	2	Stan fitosanitarny drzewa jest średni. Korona nieregularna, jest wysoko osadzona. U podstawy pnia występuje butelkowatość. System korzeniowy widoczny ponad powierzchnią ziemi (nie jest uszkodzony), podobnie jak szyja korzeniowa i nabiegi korzeniowe.	do usunięcia	kolizja bezpośrednia	Drzewo należy usunąć z uwagi na kolizję z planowaną do realizacji inwestycją. Usunięcie drzewa wymaga uzyskania zezwolenia w trybie decyzji administracyjnej zgodnie z art. 83 ust1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody.

I.p.	Nazwa gatunkowa Polska	Nazwa gatunkowa Łacińska	Obwód pnia mierzony Na wys. 5cm [cm]	Obwód pnia mierzony Na wys. 130cm [cm]	Próg krytyczny uszkodzenia drzewa [r]	Pow. krzewów Wymiary [m]	Wysokość [m]	Szerokość Korony [m]	Opis drzew	Gospodarka Drzewostanem	Uwagi	Zalecenia
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12		13
11	Olsza czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	132	110	0,7		14	3	Stan fitosanitarny drzewa jest średni. Korona nieregularna, jest wysoko osadzona. System korzeniowy widoczny ponad powierzchnią ziemi (uszkodzony - naderwany), podobnie jak szyja korzeniowa i nabiegi korzeniowe. Wysokie prawdopodobieństwo wywrotu.	do usunięcia	kolizja bezpośrednia	Drzewo należy usunąć z uwagi na kolizję z planowaną do realizacji inwestycją oraz zagrożenie bezpieczeństwa. Usunięcie drzewa wymaga uzyskania zezwolenia w trybie decyzji administracyjnej zgodnie z art. 83 ust1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody.
12	Olsza czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	142	120	0,8		14	3	Stan fitosanitarny drzewa jest średni. Korona nieregularna, jest wysoko osadzona. System korzeniowy widoczny ponad powierzchnią ziemi (nie jest uszkodzony), podobnie jak szyja korzeniowa i nabiegi korzeniowe.	do usunięcia	kolizja bezpośrednia	Drzewo należy usunąć z uwagi na kolizję z planowaną do realizacji inwestycją. Usunięcie drzewa wymaga uzyskania zezwolenia w trybie decyzji administracyjnej zgodnie z art. 83 ust1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody.
13	Olsza czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	170	148	0,9		14	3	Stan fitosanitarny drzewa jest średni. Korona nieregularna, jest wysoko osadzona. System korzeniowy widoczny ponad powierzchnią ziemi (nie jest uszkodzony), podobnie jak szyja korzeniowa i nabiegi korzeniowe.	do usunięcia	kolizja bezpośrednia	Drzewo należy usunąć z uwagi na kolizję z planowaną do realizacji inwestycją. Usunięcie drzewa wymaga uzyskania zezwolenia w trybie decyzji administracyjnej zgodnie z art. 83 ust1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody.
14	Olsza czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	250	165	1,3		14	3	Stan fitosanitarny drzewa jest średni. Korona nieregularna, jest wysoko osadzona. System korzeniowy widoczny ponad powierzchnią ziemi (nie jest uszkodzony), podobnie jak szyja korzeniowa i nabiegi korzeniowe.	do zachowania	kolizja pośrednia	Drzewo należy zabezpieczyć zgodnie z opracowanym projektem ochrony zieleni
15	Olsza czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	55	52	0,3		2,5	5	Drzewo obumarłe w 100%	do usunięcia	kolizja pośrednia	Usunięcie drzewa wymaga uzyskania zezwolenia w trybie decyzji administracyjnej zgodnie z art. 83 ust1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody
16	Olsza czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	140	97	0,8		12	4	Stan fitosanitarny drzewa jest zły. Korona nieregularna, wysoko osadzona. Pień wychylony od pionu pod kątem ok. 30°U podstawy pnia ślad po wylamanym konarze – martwy. W rozwidleniu konarów, które znajduje się w strefie odziomkowej występuje pęknięcie – wysokie prawdopodobieństwo rozłamania się konarów w miejscu pęknięcia. Drzewo stwarza zagrożenie bezpieczeństwa.	do usunięcia	kolizja bezpośrednia	Drzewo należy usunąć z uwagi na kolizję z planowaną do realizacji inwestycją. Usunięcie drzewa wymaga uzyskania zezwolenia w trybie decyzji administracyjnej zgodnie z art. 83 ust1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody

I.p.	Nazwa gatunkowa Polska	Nazwa gatunkowa Łacińska	Obwód pnia mierzony Na wys. 5cm [cm]	Obwód pnia mierzony Na wys. 130cm [cm]	Próg krytyczny uszkodzenia drzewa [r]	Pow. krzewów Wymiary [m]	Wysokość [m]	Szerokość Korony [m]	Opis drzew	Gospodarka Drzewostanem	Uwagi	Zalecenia
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12		13
17	Topola osika	<i>Populus tremula</i>	39	31	0,25		3,5	1,5	Młody samosiew – stan fitosanitarny drzewa jest dobry.	do usunięcia	kolizja bezpośrednia	Drzewo należy usunąć z uwagi na kolizję z planowaną do realizacji inwestycją. Usunięcie drzewa nie wymaga zezwolenia w trybie decyzji administracyjnej – art. 83 ust. 1 pkt 3a ustawy z dnia 16 kwietnia 2016r. o ochronie przyrody: (Wyjątek od obowiązku uzyskania zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów): „Przepisów art. 83 ust. 1 nie stosuje się do: 3) drzew, których obwód pnia na wysokości 5 cm nie przekracza: a) 80 cm - w przypadku topoli, wierzb, klonu jesionolistnego oraz klonu srebrzystego...” Drzewo należy usunąć z uwagi na kolizję z planowaną do realizacji inwestycją.
18	Śliwa ałycza	<i>Prunus cerasifera</i>	50	2 pnie: 29/20	0,3		3	3	Młody samosiew – stan fitosanitarny drzewa jest dobry.	do usunięcia	kolizja bezpośrednia	Drzewo należy usunąć z uwagi na kolizję z planowaną do realizacji inwestycją. Usunięcie drzewa nie wymaga zezwolenia w trybie decyzji administracyjnej – art. 83 ust. 1 pkt 3c ustawy z dnia 16 kwietnia 2016r. o ochronie przyrody: (Wyjątek od obowiązku uzyskania zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów): „Przepisów art. 83 ust. 1 nie stosuje się do: 3) drzew, których obwód pnia na wysokości 5 cm nie przekracza: c) 50 cm - - w przypadku pozostałych gatunków drzew Drzewo należy usunąć z uwagi na kolizję z planowaną do realizacji inwestycją.
19	Olsza czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	270	204	1,5		16	4	Stan fitosanitarny drzewa jest średni. Korona nieregularna, wysoko osadzona. Widoczne silnie rozbudowane nabiegi korzeniowe.	do usunięcia	kolizja bezpośrednia	Drzewo należy usunąć z uwagi na kolizję z planowaną do realizacji inwestycją.. Usunięcie drzewa wymaga uzyskania zezwolenia w trybie decyzji administracyjnej zgodnie z art. 83 ust1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody.
20	Olsza czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	150	106	0,8		5,5	0	Drzewo obumarłe w 100%	do usunięcia	kolizja bezpośrednia	Usunięcie drzewa wymaga uzyskania zezwolenia w trybie decyzji administracyjnej zgodnie z art. 83 ust1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody
21	Olsza czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	73	57	0,4		2,5	0	Drzewo obumarłe w 100%	do usunięcia	kolizja bezpośrednia	Usunięcie drzewa wymaga uzyskania zezwolenia w trybie decyzji administracyjnej zgodnie z art. 83 ust1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody

I.p.	Nazwa gatunkowa Polska	Nazwa gatunkowa Łacińska	Obwód pnia mierzony Na wys. 5cm [cm]	Obwód pnia mierzony Na wys. 130cm [cm]	Próg krytyczny uszkodzenia drzewa [r]	Pow. krzewów Wymiary [m]	Wysokość [m]	Szerokość Korony [m]	Opis drzew	Gospodarka Drzewostanem	Uwagi	Zalecenia
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12		13
22	Wierzba krucha	<i>Salix × fragilis</i>							Drzewo stanowi złom.	do usunięcia	kolizja bezpośrednia	Usunięcie drzewa stanowiącego złom na podstawie zapisów art. 83 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 16 kwietnia 2016r. o ochronie przyrody: „drzew lub krzewów stanowiących złomy lub wywroty usuwane są przez: a) jednostki ochrony przeciwpożarowej, jednostki Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, właścicieli urządzeń, o których mowa w art. 49 urzędzenia przedsiębiorstwa lub zakładu § 1 Kodeksu cywilnego, zarządców dróg, zarządców infrastruktury kolejowej, gminne lub powiatowe jednostki oczyszczania lub inne podmioty działające w tym zakresie na zlecenie gminy lub powiatu, b) inne podmioty lub osoby, po przeprowadzeniu oględzin przez organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu, potwierdzających, że drzewa lub krzewy stanowią złom lub wywrot;
23	Kasztanowiec czerwony	<i>Aesculus x carnea</i>	43	32	0,3		3,5	4	Młode samosiewy – stan fitosanitarny jest dobry.	do zachowania	kolizja pośrednia	Drzewa należy zabezpieczyć zgodnie z opracowanym projektem ochrony zieleni
			38	30	0,2							
			27	20	0,15							
			26	17	0,15							
			26	21	0,15							
24	Olsza czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	323	2 pnie: 141/70	1,7		18	3	Stan fitosanitarny jest zły. Korona nieregularna, wysoko osadzona. Pnie wychylone z uwagi na wielopniowość. Drzewo w przeszłości było drzewem 3 – pniowym – w strefie odziomkowej ślad po usuniętym konarze – martwy. Konary wychylone od siebie. Istnieje prawdopodobieństwo wylamania się konarów.	do usunięcia	kolizja pośrednia	Usunięcie drzewa wymaga uzyskania zezwolenia w trybie decyzji administracyjnej zgodnie z art. 83 ust1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody
25	Olsza czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	235	162	1,3		18	3	Stan fitosanitarny drzewa jest średni. Korona nieregularna, wysoko osadzona. Widoczne silnie rozbudowane nabiegi korzeniowe.	do usunięcia	kolizja bezpośrednia	Drzewo należy usunąć z uwagi na kolizję z planowaną do realizacji inwestycją.. Usunięcie drzewa wymaga uzyskania zezwolenia w trybie decyzji administracyjnej zgodnie z art. 83 ust1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody.
26	Klon jesionolistny	<i>Acer negundo</i>	63	52	0,35		3,5	5	Stan fitosanitarny drzewa jest średni. Korona nieregularna, wysoko osadzona. Pień wychylony od pionu pod kątem ok. 35°	do usunięcia	kolizja bezpośrednia	Drzewo należy usunąć z uwagi na kolizję z planowaną do realizacji inwestycją.. Usunięcie drzewa wymaga uzyskania zezwolenia w trybie decyzji administracyjnej zgodnie z art. 83 ust1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody.

I.p.	Nazwa gatunkowa Polska	Nazwa gatunkowa Łacińska	Obwód pnia mierzony Na wys. 5cm [cm]	Obwód pnia mierzony Na wys. 130cm [cm]	Próg krytyczny uszkodzenia drzewa [r]	Pow. krzewów Wymiary [m]	Wysokość [m]	Szerokość Korony [m]	Opis drzew	Gospodarka Drzewostanem	Uwagi	Zalecenia
1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12		13
27	Kasztanowiec czerwony	<i>Aesculus x carnea</i>	37	25	0,25		4	5	Młody samosiew – stan fitosanitarny drzewa jest dobry.	do usunięcia	kolizja bezpośrednia	Drzewo należy usunąć z uwagi na kolizję z planowaną do realizacji inwestycją. Usunięcie drzewa nie wymaga zezwolenia w trybie decyzji administracyjnej – art. 83 ust. 1 pkt 3c ustawy z dnia 16 kwietnia 2016r. o ochronie przyrody: (Wyjątek od obowiązku uzyskania zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów): „Przepisów art. 83 ust. 1 nie stosuje się do: 3) drzew, których obwód pnia na wysokości 5 cm nie przekracza: c) 50 cm - w przypadku pozostałych gatunków drzew Drzewo należy usunąć z uwagi na kolizję z planowaną do realizacji inwestycją.
28	Olsza czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	185	107	1		16	3	Stan fitosanitarny jest zły. Korona nieregularna, wysoko osadzona. U podstawy pnia ślad po usuniętym konarze z martwicą, wokół tkanka przyranna.	do usunięcia	kolizja bezpośrednia	Drzewo należy usunąć z uwagi na kolizję z planowaną do realizacji inwestycją.. Usunięcie drzewa wymaga uzyskania zezwolenia w trybie decyzji administracyjnej zgodnie z art. 83 ust1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody.
29	Olsza czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	245	180	1,3		16	3	Stan fitosanitarny drzewa jest średni. Korona nieregularna, wysoko osadzona. Widoczne silnie rozbudowane nabiegi korzeniowe.	do usunięcia	kolizja bezpośrednia	Drzewo należy usunąć z uwagi na kolizję z planowaną do realizacji inwestycją.. Usunięcie drzewa wymaga uzyskania zezwolenia w trybie decyzji administracyjnej zgodnie z art. 83 ust1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody.

ZAŁĄCZNIK NR 2: DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA ZINWENTARYZOWANEJ SZATY ROŚLINNEJ**PRZEPUST NR 1**

ZAŁĄCZNIK NR 2: DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA ZINWENTARYZOWANEJ SZATY ROŚLINNEJ

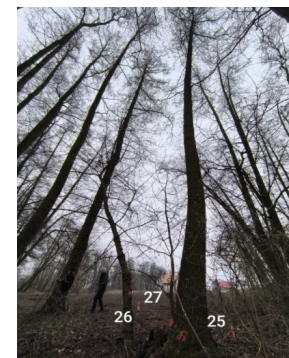
PRZEPUST NR 2



ZAŁĄCZNIK NR 2: DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA ZINWENTARYZOWANEJ SZATY ROŚLINNEJ



ZAŁĄCZNIK NR 2: DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA ZINWENTARYZOWANEJ SZATY ROŚLINNEJ



Załącznik nr 5 do uchwały nr 262/XIV/2025
Rady Miasta Płocka z dnia 22 maja 2025 roku

**TECHNOLOGIA ROBÓT NA TERENIE ZESPOŁU
PRZYRODNICZO – KRAJOBRAZOWEGO
JARU RZEKI BRZEŹNICY W PŁOCKU**

Nazwa Inwestycji:

*Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” obwodnicy północno-zachodniej miasta
Płocka do drogi powiatowej nr 5205W – Etap I*

Płock, kwiecień 2025 roku

1. Podstawa opracowania

Opracowanie sporządzone zostało w oparciu o:

1. Zarządzenie nr 4268/2023 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 30.05.2023 r. w sprawie: *zmiany Zarządzenia nr 2738/2021 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 14.10.2021 roku w sprawie ustalenia zasad ochrony zieleni przy planowaniu i realizacji inwestycji miejskich oraz powołania Zespołu do spraw gospodarowania zielenią w procesie inwestycyjnym oraz wprowadzenia tekstu jednolitego.*
2. Opracowanie: *Budowa kanalizacji deszczowej i sanitarnej, sieci wodociągowej, sieci gazowej i sieci ciepłowniczej (PB) dla zadania pn. „Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” obwodnicy północno-zachodniej miasta Płocka do drogi powiatowej nr 5205W – Etap 1”, z listopada 2017 roku.*
3. Opracowanie: *Budowa kanalizacji deszczowej i sanitarnej, sieci wodociągowej, sieci gazowej i sieci ciepłowniczej (PB) dla zadania pn. „Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” obwodnicy północno-zachodniej miasta Płocka do drogi powiatowej nr 5205W – Etap 2”, z listopada 2017 roku.*
4. Operat wodnoprawny dla inwestycji pn. *Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” obwodnicy północno – zachodniej miasta Płocka do drogi powiatowej nr 5205W – ETAP I* z kwietnia 2017 roku, sporządzony przez „MBZ ANDLER, TOMCZAK SPÓŁKA JAWNA” wraz z decyzją S.6341.8.2017 – pozwolenie wodnoprawne z dnia 13 lipca 2017 roku na budowę dwóch wylotów wraz z umocnieniem dna i skarp rzeki Brzeźnicy i odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z terenów projektowanych ulic na osiedlu Trzepowo.

Opracowanie sporządzono na potrzeby podjęcia przez Radę Miasta Płocka uchwały w sprawie uzgodnienia projektu realizacji inwestycji celu publicznego pn. *„Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” obwodnicy północno-zachodniej miasta Płocka do drogi powiatowej nr 5205W - Etap I”,* położonej częściowo na działkach o nr 27/3, 28, 29, 120, 169/1, 170, 171/2, 171/3, 184 Obręb 002 Trzepowo w Płocku wchodzących w skład Zespołu Przyrodniczo - Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy.

2. Uzasadnienie i zakres opracowania

Głównym założeniem inwestycji celu publicznego pn. *„Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” obwodnicy północno – zachodniej miasta Płocka do drogi powiatowej nr 5205W – wraz infrastrukturą techniczną _ Etap I”* (dalej: „Inwestycja”) jest budowa nowego ciągu komunikacyjnego tzw. Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” obwodnicy północno-zachodniej miasta Płocka do drogi powiatowej nr 5205W, budowa dróg zbiorczych i dojazdowych, budowa infrastruktury technicznej tj. sieci kanalizacji deszczowej, sieci kanalizacji sanitarnej, sieci wodociągowej, kanału technologicznego, oświetlenia drogi, dwóch wylotów wód deszczowych w jarze rzeki Brzeźnicy wraz z jej umocnieniem oraz

zaprojektowanie i budowa sieci kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej zasilającej infrastrukturę wodno – kanalizacyjną zaprojektowaną w ramach Nowej Przemysłowej.

Przedsięwzięcie obejmuje, w szczególności:

1. budowę drogi powiatowej o długości ok. 2,1 km wraz z budową:
 - dwóch skanalizowanych skrzyżowań typu rondo,
 - czterech skrzyżowań z drogami lokalnymi,
 - dwie zatoki autobusowe,
 - chodników,
 - ścieżki rowerowej,
2. budowę dróg zbiorczych i dojazdowych o łącznej długości ok. 0,7 km,
3. budowę infrastruktury technicznej tj. sieci kanalizacji deszczowej, sieci kanalizacji sanitarnej, sieci wodociągowej, kanału technologicznego, oświetlenia drogi,
4. budowę dwóch wylotów wód deszczowych w jarze rzeki Brzeźnicy wraz z jej umocnieniem,
5. budowę drogi dojazdowej do urządzeń oczyszczających,
6. przebudowę kolidującej z nowym układem geometrycznym naziemnej i podziemnej infrastruktury technicznej,
7. prace rozbiórkowe,
8. wycinkę wycinkę drzew i krzewów kolidujących z planowaną inwestycją,
9. pełnienie stałego nadzoru archeologicznego, w tym przygotowanie dokumentów do wniosku o uzyskanie pozwolenia konserwatorskiego na pełnienie nadzoru,
10. zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych sieci kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej zasilającej infrastrukturę wodno – kanalizacyjną Nowej Przemysłowej.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w granicach administracyjnych miasta Płocka oraz gminy Stara Biała. Od strony wschodniej inwestycja graniczy terenem objętym ochroną tj. Zespołem Przyrodniczo - Krajobrazowym Jaru rzeki Brzeźnicy, ustanowionym na mocy Uchwały nr 524/XXX/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 28 marca 2017 roku w sprawie *Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy w Płocku*. W ramach inwestycji wybudowane zostaną dwa wyloty wód deszczowych w jarze rzeki Brzeźnicy oraz umocnienia dna i skarp jaru.

Wobec powyższego, następuje kolizja inwestycji z terenem objętym prawną ochroną przyrody, a niniejsze opracowanie zostało wykonane w celu przedstawienia prac koniecznych do zrealizowania w terenie ochrony przyrody oraz uzyskania uzgodnienia organu ustanawiającego daną formę ochrony przyrody, w tym przypadku z Rady Miasta Płocka.

Prace budowlane na terenie Zespołu Jaru Rzeki Brzeźnicy zostały zaplanowane w sposób możliwie najmniej ingerujący w teren ochrony przyrody. W celu zapewnienia właściwego funkcjonowania nowobudowanej drogi, niezbędna jest ingerencja w przedmiotowy teren, m.in. ze względu na konieczność wykonania urządzeń wodnych odprowadzających wody deszczowe i roztopowe pochodzące ze zlewni drogi, do rzeki Brzeźnicy.

Szczegóły ochrony zieleni na terenie objętym prawną ochroną przyrody zostały przedstawione w odrębnym opracowaniu pn. *„Inwentaryzacja dendrologiczna szaty roślinnej wraz z gospodarką drzewostanem i projektem ochrony zieleni”*, z marca 2025 roku.

3. Opis stanu istniejącego

W chwili obecnej obszar inwestycji stanowią grunty rolne o powierzchni około 110 ha, użytkowane przeważnie rolniczo. Występują również nieliczne zagajniki leśne oraz nieużytki. Komunikacja na terenie przyszłych terenach przemysłowych odbywa się przez drogi gminne tj. ul. Rolną, ul. Okólną i ul. Szkolną o szerokości około 3,5 do 4 m, które posiadają nawierzchnie najczęściej z płyt betonowych oraz nawierzchnię gruntową. W okresie jesiennym, zimowym i wiosennym po opadach deszczu, większość z tych dróg nie nadaje się do użytkowania przez samochody osobowe.

4. Opis stanu projektowanego /technologia prac

W zakres inwestycji na terenie Zespołu Jaru rzeki Brzeźnicy wchodzi następujące prace budowlane:

1. budowa drogi dojazdowej (ul. Szkolna) wraz chodnikiem i ścieżką rowerową,
2. budowa sieci kanalizacji deszczowej wraz z urządzeniami,
3. umocnienia skarp i dna rzeki Brzeźnicy,
4. wycinka drzew i krzewów.

Branża drogowa:

- roboty ziemne związane z wykonaniem koryta pod warstwy konstrukcyjne drogi, chodnika i ścieżki rowerowej
- budowa drogi i ścieżki rowerowej o nawierzchni asfaltowej, chodnika o nawierzchni z kostki betonowej.

Branża sanitarna:

Na terenie zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego jaru rzeki Brzeźnicy wybudowane zostaną dwa wyloty wód deszczowych i roztopowych wraz z układem podczyszczania, a także prace związane z umocnieniem skarp i dna jaru rzeki. Całość prac w tym roboty ziemne i montażowe prowadzone będą z zachowaniem ochrony środowiska. Prace składać się będą z robót:

- przygotowawczych,
- pomiarowych,

- ziemnych,
- montażowych.

5. Rozwiązania alternatywne

Z uwagi na zakres planowanej inwestycji, położenie/lokalizację, możliwości techniczne i technologiczne odprowadzenia wód deszczowych i roztopowych pochodzących ze zlewni nowoprojektowanej drogi (Nowej Przemysłowej) oraz wydane przez Urząd Miasta Płocka warunki techniczne uniemożliwiające zastosowanie pompowni wód opadowych, stwierdza się, iż brak jest rozwiązań alternatywnych, umożliwiających odprowadzenie wód poza teren Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego jaru rzeki Rosicy lub w sposób mniej ingerujący w teren objęty ochroną. Sieć kanalizacji deszczowej podzielona została na dwa niezależne układy z odrębnymi wylotami.

Ukształtowanie terenu wraz z kierunkiem zlewni, kieruje wody opadowe na teren Zespołu. Jest to naturalny i zarazem jedyny możliwy kierunek spływu wody deszczowej i roztopowej z budowanej Nowej Przemysłowej, a docelowo także pozostałych dróg lokalnych, których budowa zaplanowana została w kolejnych etapach rozwoju nowych terenów przemysłowych w Płocku. **Prace polegające na wykonaniu nowych wylotów do rzeki Brzeźnicy mogą zostać zrealizowane wyłącznie na terenie Zespołu. Odwodnienie zlewni Nowej Przemysłowej możliwe jest tylko przez skierowanie wód opadowych i roztopowych do rzeki Brzeźnicy.**

6. Pasy technologiczne

W obrębie planowanych robót ziemnych i robót budowlanych związanych z wykonaniem dwóch wylotów wód deszczowych oraz umocnień rzeki, a także w ich bliskim sąsiedztwie, ustalono niezbędne pasy/obszary technologiczne.

Pasy/obszary technologiczne wyznaczono w dostosowaniu do zasięgu przewidywanych robót, w obrębie obszaru chronionego Jaru Rzeki Brzeźnicy. Wyznaczone pasy/obszary technologiczne stanowią miejsca koniecznej wycinki drzew pod przewidywane roboty budowlane, przede wszystkim dla zapewnienia dostępności niezbędnej dla zastosowanego sprzętu mechanicznego, środków transportu materiałów budowlanych, ewentualnie ich czasowego składowania itp.

Wyznaczone pasy/obszary technologiczne stanowią minimalny zakres terenu przewidywanych robót budowlanych, ale na obecnym etapie nie można wykluczyć konieczności weryfikacji ich zasięgu podczas budowy. Przyczyną mogą być przede wszystkim trudności prowadzenia robót budowlanych przy zróżnicowaniu wysokościowym terenu, jak również z uwagi na trudności związane z podmokłością terenu.

Ponadto, jeżeli warunki gruntowe i technologiczne pozwolą, Wykonawca robót zobowiązany zostanie do zachowywania drzew, których wycinka nie będzie konieczna.