



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 27 czerwca 2025 r.

Poz. 6194

Rozstrzygnięcie nadzorcze Nr WP-I.4131.121.2025

Wojewody Mazowieckiego

z dnia 26 czerwca 2025 r.

dotyczy uchwały Nr XVI.147.2025 Rady Miejskiej w Brwinowie z dnia 29 maja 2025 r. w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz górnych stawek opłat za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych.

**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 26 czerwca 2025 r.

WP-I.4131.121.2025

Rada Miejska w Brwinowie**Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 86 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.), zwanej dalej „u.s.g”,

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XVI.147.2025 Rady Miejskiej w Brwinowie z dnia 29 maja 2025 r. w sprawie *określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz górnych stawek opłat za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych* w zakresie § 1 ust. 1 i 2.

Uzasadnienie

Na sesji, która odbyła się 29 maja 2025 r. Rada Miejska w Brwinowie podjęła uchwałę Nr XVI.147.2025 w sprawie *określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz górnych stawek opłat za usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych*.

Podstawę prawną uchwały stanowi art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 u.s.g. oraz art. 6 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 2025 r. poz. 773), zwanej dalej „u.c.p.g.”.

Organ nadzoru zobowiązany jest do badania zgodności aktów prawnych podejmowanych przez jednostki samorządu terytorialnego ze stanem prawnym obowiązującym w dacie ich podjęcia i w przypadku stwierdzenia naruszenia prawa, do podjęcia interwencji, stosownej do posiadanych kompetencji w tym zakresie.

W § 1 ust.1 i 2 uchwały wprowadzono następującą regulację:

„1. Określa się górne stawki opłat za usługi odbierania odpadów komunalnych ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz Gminy Brwinów w następujących wysokościach:

1) w przypadku odbioru odpadów komunalnych, które są zbierane i odbierane w sposób selektywny:

a) za worek/pojemnik o pojemności 120 l – 50,00 zł brutto,

b) za worek/pojemnik o pojemności 240 l – 70,00 zł brutto,

c) za pojemnik o pojemności 1100 l – 190,00 zł brutto

d) za kontener KP 5 – 800,00 zł brutto,

d) za kontener KP 7 – 1.000,00 zł brutto,

e) za kontener KP 10 – 1.300,00 zł brutto

2) w przypadku odbioru odpadów komunalnych, które nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny:

a) za worek/pojemnik o pojemności 120 l – 100,00 zł brutto,

b) za worek/pojemnik o pojemności 240 l – 140,00 zł brutto,

c) za pojemnik o pojemności 1100 l – 380,00 zł brutto

d) za kontener KP 5 – 1.600,00 zł brutto,

d) za kontener KP 7 – 2.000,00 zł brutto,

e) za kontener KP 10 – 2.600,00 zł brutto

2. Opłaty, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2, dotyczą jednokrotnego odebrania odpadów oraz uwzględniają koszty transportu i zagospodarowania odpadów.”.

Jak wynika z art. 6 ust. 2 u.c.p.g. rada gminy określa, w drodze uchwały, górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi, o których mowa w ust. 1 tego przepisu, a więc za opróżnianie zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i ich transport oraz za odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. Rada gminy określając stawki opłat, o których mowa w art. 6 ust. 2 u.c.p.g., stosuje wyższe stawki, jeżeli odpady komunalne nie są zbierane i odbierane w sposób selektywny (art. 6 ust. 4 u.c.p.g.). Nadto, ustawodawca przewidział możliwość zróżnicowania w uchwale górnych stawek opłat w zależności od gęstości zaludnienia na danym obszarze gminy oraz odpowiednio odległości od miejsca przetwarzania odpadów komunalnych, stacji zlewnej, a także właściwości nieczystości ciekłych (art. 6 ust. 4a u.c.p.g.).

Tymczasem Rada Miejska w Brwinowie w uchwale zróżnicowała wysokości górnych stawek opłat za odbiór odpadów komunalnych ze względu na wielkość pojemnika, worka lub kontenera, stosując generalnie zasadę, że im większy worek, pojemnik lub kontener tym opłata za 1 l odpadów komunalnych jest niższa. Cena jednostkowa za litr odpadów komunalnych kształtuje się zatem różnie w zależności od pojemności worka, pojemnika lub kontenera (§ 1 ust. 1 pkt 1 uchwały) zarówno w przypadku odbioru odpadów komunalnych zbieranych selektywnie, jak również w przypadku odpadów komunalnych zbieranych w sposób nieselektywny (§ 1 ust. 1 pkt 2 uchwały).

Ponadto górne stawki opłat, określone w § 1 ust. 1 uchwały, wprowadzono przy zastosowaniu nieprzewidzianego przez art. 6 ust. 4a u.c.p.g. kryterium odpowiednio objętości pojemnika, worka lub kontenera na odpady, co także stanowi istotne naruszenie powołanego przepisu.

Stanowisko organu nadzoru jest zgodne z poglądem wyrażonym w wyroku WSA w Warszawie z dnia 29 listopada 2018 r. sygn. akt VIII SA/Wa 574/18, w uzasadnieniu którego Sąd stwierdził, że: *„Skoro więc w niniejszej sprawie dokonano zróżnicowania górnych stawek opłat przy zastosowaniu kryteriów pozaustawowych, to oznacza, że w tym zakresie zaskarżona uchwała została podjęta z przekroczeniem delegacji ustawowej, co stanowi kwalifikowane naruszenie prawa - art. 6 ust. 4a w zw. z ust. 2 u.c.p.g.”*. Następnie w wyroku WSA w Kielcach z dnia 17 czerwca 2021 r. sygn. akt I SA/Ke 117/21 Sąd ustalił, że: *„Wymaga podkreślenia, że ustawodawca w art. 6 ust. 4a u.c.i.p. wskazał na trzy przesłanki (gęstość zaludnienia na danym obszarze gminy, odległości od miejsca przetwarzania odpadów oraz właściwości nieczystości ciekłych), według których rada gminy może dokonać zróżnicowania górnych stawek opłat, nie przewidując w tym względzie szerszej delegacji. Przesłanki te nie obejmują wielkości pojemnika na odpady komunalne. Skoro w niniejszej sprawie dokonano zróżnicowania górnych stawek opłat przy zastosowaniu kryteriów pozaustawowych oznacza to, że w tym względzie omawiana uchwała podjęta została z przekroczeniem delegacji ustawowej, co stanowi o kwalifikowanym naruszeniu prawa.”*.

Podobnie, „Sąd w składzie rozpoznającym niniejszą sprawę, zgadza się ze stanowiskiem wyrażanym w orzecznictwie w analogicznych sprawach, że rada zobowiązana była podjąć uchwałę o ustaleniu górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości m.in. za usługi w zakresie odbioru odpadów komunalnych uwzględniając kryteria przewidziane art. 6 ust. 4a u.c.i.p., tj. gęstość zaludnienia na danym obszarze gminy, odległość od miejsca przetwarzania odpadów oraz właściwości nieczystości ciekłych. Górna stawka opłaty powinna być przy tym jednakowa dla wszystkich odpadów segregowanych i jednakowa dla wszystkich

odpadów nie zbieranych w sposób selektywny.” (wyrok WSA w Warszawie z dnia 27 marca 2024 r. sygn. akt III SA/Wa 2414/23).

Należy podkreślić, że uchwała określająca górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbioru odpadów komunalnych, ze względu na generalny i powszechny charakter jej unormowań oraz z uwagi na istnienie wyraźnego upoważnienia ustawowego do jej podjęcia, stanowi akt prawa miejscowego w rozumieniu art. 40 ust. 1 u.s.g. Rada gminy obowiązana jest ściśle przestrzegać zakresu upoważnienia udzielonego przez ustawę do podjęcia przedmiotowego aktu. Uchwała rady gminy, będąca aktem prawa miejscowego, jest jednocześnie źródłem powszechnie obowiązującego prawa na obszarze danej gminy (art. 87 ust. 2 Konstytucji RP), musi zatem respektować zakres delegacji zawartej w aktach prawnych wyższego rzędu.

Wziąwszy powyższe okoliczności pod uwagę, organ nadzoru stwierdza nieważność uchwały w części wskazanej w petitum, co na mocy art. 92 ust. 1 u.s.g. skutkuje wstrzymaniem jej wykonania, w zakresie objętym rozstrzygnięciem nadzorczym, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia.

Gminie, na podstawie art. 98 ust. 1 u.s.g., służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

WOJEWODA MAZOWIECKI

Mariusz Frankowski

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/