



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 18 marca 2025 r.

Poz. 2708

UCHWAŁA NR 23.481.2024 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 22 października 2024 r.

**w sprawie orzeczenia nieważności w części uchwały Nr VIII/36/2024 Rady Gminy Czosnów
z dnia 24 września 2024 r. w sprawie dopłat do taryfowych grup odbiorców usług
w zakresie zbiorowego odprowadzenia ścieków z terenu gminy Czosnów**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325), **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:**

§ 1. Orzeka o nieważności w części uchwały Nr VIII/36/2024 Rady Gminy Czosnów z dnia 24 września 2024 r. w sprawie dopłat do taryfowych grup odbiorców usług w zakresie zbiorowego odprowadzenia ścieków z terenu gminy Czosnów, tj. § 1 ust. 1 pkt 1, 2, 3 w zakresie wyrazu „(netto)”, z powodu istotnego naruszenia art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2024 r. poz. 757).

§ 2. Na niniejszą uchwałę służy Gminie Czosnów skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Uzasadnienie

W dniu 1 października 2024 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęła uchwała Nr VIII/36/2024 Rady Gminy Czosnów z dnia 24 września 2024 r. w sprawie dopłat do taryfowych grup odbiorców usług w zakresie zbiorowego odprowadzenia ścieków z terenu gminy Czosnów.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, ww. uchwała podlega nadzorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Badając przedmiotową uchwałę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zważyło, co następuje.

Podstawą prawną badanej uchwały jest m. in. art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, w myśl którego rada gminy może podjąć uchwałę o dopłacie dla jednej, wybranych lub wszystkich taryfowych grup odbiorców usług, przy czym dopłatę gmina przekazuje przedsiębiorstwu wodociągowo-kanalizacyjnemu.

W § 1 ust. 1 badanej uchwały Rada Gminy Czosnów postanowiła, cyt. „Ustala się dopłatę do wszystkich taryfowych grup odbiorców usług w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków z terenu Gminy Czosnów:

- 1) w okresie od 1 do 12 miesiąca obowiązywania taryfy: 1,20 zł/m³ (netto)
- 2) w okresie od 13 do 24 miesiąca obowiązywania taryfy: 1,20 zł/m³ (netto)
- 3) w okresie od 25 do 36 miesiąca obowiązywania taryfy: 1,20 zł/m³ (netto).”.

W ocenie Kolegium Izby postanowienia § 1 ust. 1 pkt 1, 2, 3 badanej uchwały w zakresie wyrazu „netto” wykraczają poza zakres upoważnienia ustawowego udzielonego organowi stanowiącemu w art. 24 ust. 6 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Z przepisu tego nie wynika upoważnienie do decydowania o sposobie i metodologii wyliczania dopłaty dla taryfowych grup odbiorców usług, tj. brutto bądź netto.

Realizując kompetencję prawodawczą, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego powinien ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu ustawowym. Zgodnie ze stanowiskami, jakie wypracowała judykatura (por. wyrok NSA (do 2003.12.31) we Wrocławiu z dnia 11 lutego 1998 r. II SA/Wr 1459/97), do naruszeń przepisów skutkujących nieważnością uchwały (w całości lub w części) organów jednostek samorządu terytorialnego zaliczyć należy m.in. naruszenie: treści przepisów kompetencyjnych do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego danego szczebla jednostki samorządu terytorialnego, przepisów prawa materialnego (poprzez wadliwą ich wykładnię), a także przepisów określających procedurę podejmowania uchwał.

W orzecznictwie sądów administracyjnych i nauce prawa nie budzi wątpliwości reguła interpretacyjna administracyjnego prawa materialnego, zgodnie z którą „dozwolone jest tylko to co wynika z przepisów prawa” (tak: wyrok NSA z dnia 19 marca 2008 r. II GSK 427/07).

W tym stanie faktycznym i prawnym Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowiło, jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący

Wojciech Tarnowski