



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 25 marca 2025 r.

Poz. 2987

UCHWAŁA NR 28.566.2024

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 30 grudnia 2024 r.

w sprawie orzeczenia nieważności w części uchwały Nr X.36.2024 Rady Gminy w Potworowie z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2025

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325 z późn. zm.), **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:**

§ 1. Orzeka o nieważności w części uchwały Nr X.36.2024 Rady Gminy w Potworowie z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2025, tj. § 2 ust. 5, z powodu istotnego naruszenia art. 20b ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 70 z późn. zm.) w związku z art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 702 z późn. zm.).

§ 2. Na niniejszą uchwałę służy Gminie Potworów skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Uzasadnienie

W dniu 4 grudnia 2024 r. wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwała Nr X.36.2024 Rady Gminy w Potworowie z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2025.

Zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, ww. uchwała podlega nadzorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Badając przedmiotową uchwałę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zważyło, co następuje.

W podstawie prawnej badanej uchwały wskazano m.in. art. 7 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

W § 2 ust. 5 badanej uchwały Rada Gminy w Potworowie postanowiła, cyt. „*Zwalnia się od podatku od nieruchomości: (...)*

5. nieruchomości wykorzystane na prowadzenie działalności z zakresu ochrony przeciwpożarowej”.

Z powyższych regulacji nie wynika, aby Rada Gminy w Potworowie wyłączyła ze zwolnienia nieruchomości lub ich części związane z prowadzeniem działalności gospodarczej. Wobec powyższego przyjąć należy, że wolą Rady Gminy w Potworowie było, aby ze zwolnienia korzystały zarówno nieruchomości związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, jak i nieruchomości niezwiązane z prowadzeniem tej działalności. Nie można bowiem wykluczyć sytuacji, w której działalność gospodarcza (w tym związana z ochroną przeciwpożarową) zostanie podjęta przez podmiot w okresie obowiązywania niniejszego aktu prawa

miejscowego. Tym samym może dojść do sytuacji, w której ze zwolnienia skorzysta podmiot, który na nieruchomościach lub ich częściach będzie prowadził działalność gospodarczą związaną z ochroną przeciwpożarową. Należy zatem przyjąć, że uchwała wprowadza w tym zakresie program pomocowy dla podmiotów prowadzących działalność gospodarczą. Zgodnie z art. 20b ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, w przypadkach, o których mowa m.in. w art. 7 ust. 3, jeżeli uchwała rady gminy przewiduje udzielenie pomocy publicznej, uchwała ta powinna być podjęta z uwzględnieniem przepisów dotyczących pomocy publicznej. Zasady udzielania pomocy publicznej, w tym także tryb uchwalania programów pomocowych, uregulowane zostały w ustawie o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej.

Jeśli intencją Rady Gminy w Potworowie było udzielenie pomocy de minimis w podatku od nieruchomości, to zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, projekt uchwały przewidującej udzielenie takiej pomocy powinien być zgłoszony do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy.

Kolegium Izby ustaliło, że projekt badanej uchwały nie został zgłoszony do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Powyższe stanowi naruszenie procedury podejmowania uchwał, co zgodnie z ugruntowaną linią orzecniczą sądów administracyjnych, należy zaliczyć do istotnych naruszeń, skutkujących nieważnością uchwały (tak: wyrok NSA z dnia 17 lutego 2016 r. II FSK 3595/13). W konsekwencji należy uznać, że badana uchwała - we wskazanym zakresie - została podjęta z istotnym naruszeniem art. 20b ustawy o podatkach i opłatach lokalnych w związku z art. 7 ust. 3 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej.

Z podanego powodu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło, jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący

Wojciech Tarnowski