



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

Warszawa, dnia 25 marca 2025 r.

Poz. 2994

UCHWAŁA NR 28.575.2024

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W WARSZAWIE

z dnia 30 grudnia 2024 r.

w sprawie orzeczenia nieważności w części uchwały Nr 110/VIII/2024 Rady Gminy Lesznów z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości, ustalenia stawek tej opłaty oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od domku letniskowego na nieruchomości albo innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325 z późn. zm.), **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:**

§ 1. Orzeka o nieważności w części uchwały Nr 110/VIII/2024 Rady Gminy Lesznów z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości, ustalenia stawek tej opłaty oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od domku letniskowego na nieruchomości albo innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, tj.

- 1) § 1 ust. 3, z powodu istotnego naruszenia art. 6j ust. 3e pkt 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2024 r. poz. 399 z późn. zm.) oraz § 6 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283);
- 2) § 7 ust. 1 i 2, z powodu istotnego naruszenia art. 6k ust. 2a pkt 5 w związku z art. 6j ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

§ 2. Na niniejszą uchwałę Gminie Lesznów służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Uzasadnienie

W dniu 4 grudnia 2024 r. została przesłana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwała Nr 110/VIII/2024 Rady Gminy Lesznów z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości, ustalenia stawek tej opłaty oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od domku letniskowego na nieruchomości albo innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.

Zgodnie z art. 11 ust. 5 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, ww. uchwała podlega nadzorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Badając przedmiotową uchwałę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zważyło, co następuje.

W § 1 ust. 1 badanej uchwały Rada Gminy Lesznówola dokonała wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy na podstawie ilości zużytej wody z danej nieruchomości.

W § 1 ust. 3 badanej uchwały Rada Gminy Lesznówola uchwaliła, cyt. „Średnio miesięczne zużycie wody z danej nieruchomości jest ustalone w oparciu o wodomierz główny, potwierdzone fakturą z przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjnego, z wyłączeniem wody bezpowrotnie zużytej, ustalonej na podstawie dodatkowego wodomierza zainstalowanego na koszt odbiorcy usług i zewidencjonowanego przez przedsiębiorstwo komunalne dostarczające wodę”.

Zgodnie z art. 6j ust. 3e pkt 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy w uchwale, o której mowa w art. 6k ust. 1, określa sposób ustalania ilości zużytej wody na potrzeby ustalania wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w szczególności sposób ustalania ilości zużytej wody w przypadku braku wodomierza lub w przypadku nieruchomości, dla których brak jest odpowiednich danych dotyczących ilości zużytej wody, lub odliczania wody zużytej na określone cele.

Kolegium Izby zwraca uwagę, że regulacje zawarte w § 1 ust. 3 badanej uchwały są niejasne, bowiem nie precyzują, za jaki okres będzie obliczane średniomiesięczne zużycie wody z danej nieruchomości, co nie spełnia wymogów art. 6j ust. 3e pkt 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Organ nadzoru podkreśla, że badana uchwała stanowi akt prawa miejscowego, ma zatem charakter normatywny i generalny. Jej uregulowania powinny być w związku z tym na tyle precyzyjne i czytelne, aby nie powstawały wątpliwości interpretacyjne i aby adresaci uchwały oraz organy ją stosujące nie mieli wątpliwości co do zapisów w niej zawartych.

Kolegium Izby wskazuje również, że na mocy § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”, określone w tym rozporządzeniu zasady techniki prawodawczej stosuje się również do aktów prawa miejscowego. W myśl zaś § 6 załącznika do rozporządzenia w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”, przepisy prawa miejscowego redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy. W judykaturze stwierdza się, że zasadą jest, że uchwały stanowione przez organy samorządowe muszą zawierać sformułowania czytelne, jasne, wyczerpujące, uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego (np. wyrok NSA (do 2003.12.31) w Gdańsku z dnia 6 czerwca 1995 r. SA/Gd 2949/94, wyrok WSA w Gdańsku z dnia 26 lutego 2020 r. I SA/Gd 6/20, wyrok WSA w Poznaniu z dnia 9 grudnia 2020 r. IV SA/Po 1248/20 oraz wyrok NSA z dnia 7 czerwca 2024 r. I GSK 1262/20).

Następnie w § 7 ust. 1 badanej uchwały Rada Gminy Lesznówola uchwaliła stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, cyt. „Dla nieruchomości, na której nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne ustala się następujące stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pojemnik lub worek, jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny:

L.p.	Rodzaj pojemnika	Stawka opłaty za pojemnik
1.	120 l	34,82 zł
2.	240 l	69,64 zł
3.	360 l	104,45 zł
4.	700 l	203,10 zł
5.	1100 l	319,16 zł
6.	1500 l	435,22 zł
7.	2500 l	725,37 zł
8.	3500 l	1 015,52 zł
9.	5000 l	1 450,75 zł
10.	7000 l	2 031,04 zł

W § 7 ust. 2 badanej uchwały Rada Gminy Lesznówola uchwaliła, cyt. „Ustala się stawki opłaty podwyższonej za pojemnik lub worek w wysokości czterokrotności stawek, jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych.”.

L.p.	Rodzaj pojemnika	Stawka opłaty za pojemnik
1.	120 l	139,27 zł
2.	240 l	278,54 zł
3.	360 l	417,81 zł

4.	700 l	812,42 zł
5.	1100 l	1 276,66 zł
6.	1500 l	1 740,9 zł
7.	2500 l	2 901,49 zł
8.	3500 l	4 062,09 zł
9.	5000 l	5 802,98 zł
10.	7000 l	8 124,18 zł

Zgodnie z art. 6j ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w przypadku nieruchomości, na której nie zamieszkują mieszkańcy, opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi iloczyn zadeklarowanej liczby pojemników lub worków, przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych powstających na danej nieruchomości, oraz stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o której mowa w art. 6k ust. 1 pkt 2. Z kolei stosownie do art. 6k ust. 2a pkt 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy ustala stawki opłat w wysokości nie wyższej niż maksymalne stawki opłat, które za odpady komunalne zbierane i odbierane w sposób selektywny wynoszą za miesiąc: w przypadku metody, o której mowa w art. 6j ust. 3 - 1,3% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem za pojemniki lub worki o pojemności 120 l przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości (za pojemniki lub worki o mniejszej lub większej pojemności stawki opłat ustala się w wysokości proporcjonalnej do ich pojemności).

W myśl art. 6k ust. 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Prezes Głównego Urzędu Statystycznego ogłasza, w drodze obwieszczenia, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” w pierwszym kwartale każdego roku przeciętny miesięczny dochód rozporządzalny na 1 osobę ogółem za rok poprzedni. Zgodnie z obwieszczeniem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 28 marca 2024 r. w sprawie przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem w 2023 r. (M. P. z 2024 r. poz. 241), przeciętny miesięczny dochód rozporządzalny na 1 osobę ogółem w 2023 r. wyniósł 2678,30 zł.

Z powyższego wynika, że maksymalna stawka opłaty, w przypadku metody, o której mowa w art. 6j ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w odniesieniu do opłaty za pojemniki lub worki o pojemności 120 l przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, wynosi **34,81 zł** ($2678,30 \text{ zł} \times 1,3\% = 34,8179 \text{ zł}$).

Jak wskazano powyżej, przepis art. 6j ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach stanowi, że w przypadku nieruchomości, na której nie zamieszkują mieszkańcy, opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi iloczyn zadeklarowanej liczby pojemników lub worków, przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych powstających na danej nieruchomości, oraz stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o której mowa w art. 6k ust. 1 pkt 2, przy czym przez zadeklarowaną liczbę pojemników lub worków rozumie się iloczyn liczby pojemników lub worków przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości oraz liczby ich opróżnień lub odbiorów wynikającej z częstotliwości odbioru odpadów komunalnych określonych na podstawie art. 6r ust. 3 i 3b albo harmonogramu odbioru odpadów komunalnych dla danej nieruchomości.

Działając w oparciu o przepis art. 6k ust. 2a pkt 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Rada Gminy Lesznówola w § 7 ust. 1 badanej uchwały ustaliła stawkę opłaty za pojemnik lub worek o pojemności 120 l w wysokości **34,82 zł** oraz dla pozostałych wielkości pojemnika zgodnie z poniższą tabelą. Wszystkie ustalone stawki przyjęte zostały z przekroczeniem maksymalnych stawek opłat, o których mowa w art. 6k ust. 2a pkt 5 ustawy.

L.p.	Rodzaj pojemnika	Stawka opłaty za pojemnik w zł	Wartość przekroczenia
1.	120 l	34,82	0,01
2.	240 l	69,64	0,02
3.	360 l	104,45	0,02
4.	700 l	203,10	0,05
5.	1100 l	319,16	0,07
6.	1500 l	435,22	0,1
7.	2500 l	725,37	0,17
8.	3500 l	1 015,52	0,23
9.	5000 l	1 450,75	0,34
10.	7000 l	2 031,04	0,46

W § 7 ust. 2 badanej uchwały stawki opłaty podwyższonej za pojemnik lub worek ustalono w wysokości czterokrotności stawek podstawowych, w związku z tym wartość przekroczenia maksymalnej stawki jest zwielokrotniona odpowiednio. Jednocześnie organ nadzoru zwraca uwagę na różnice uchwalonej stawki opłaty podwyższonej w odniesieniu do kwot ustalonych w wyniku rachunku matematycznego (stawka opłaty „podstawowej” x 4) zgodnie z poniższą tabelą:

L.p.	Rodzaj pojemnika	stawka opłaty „podstawowej” w zł x4 (wynik rachunku matematycznego)	uchwalone stawki opłaty podwyższonej w zł	różnica (kol. 3 - kol. 4)
1.	2.	3.	4.	5.
1.	120 l	139,28	139,27	0,01
2.	240 l	278,56	278,54	0,02
3.	360 l	417,80	417,81	-0,01
4.	700 l	812,40	812,42	-0,02
5.	1100 l	1276,64	1 276,66	-0,02
6.	1500 l	1740,88	1 740,90	-0,02
7.	2500 l	2901,48	2 901,49	-0,01
8.	3500 l	4062,08	4 062,09	-0,01
9.	5000 l	5803,00	5 802,98	0,02
10.	7000 l	8124,16	8 124,18	-0,02

Zdaniem Kolegium Izby nie istnieją przepisy prawa, które pozwalałyby w tym stanie faktycznym na zaokrąglenie obliczonej stawki w górę, tym bardziej, że działanie takie prowadzi do przekroczenia ustawowego limitu stawki.

Reasumując niniejszy wywód, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie stwierdza, że Rada Gminy Lesznowola, uchwalając stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na której nie zamieszkują mieszkańcy, w kwotach wyższych niż maksymalne stawki opłat, w sposób istotny naruszyła przepisy art. 6k ust. 2a pkt 5 w związku z art. 6j ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Mając na uwadze powyższe, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło, jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący

Wojciech Tarnowski