



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

---

Opole, dnia 8 października 2015 r.

Poz. 2177

### UCHWAŁA NR 17/28/2015 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W OPOLU

z dnia 30 września 2015 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 w zw. z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2012 r. poz. 1113 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu **orzeka nieważność uchwały nr X/114/2015 Rady Miejskiej w Krapkowicach z dnia 11 września 2015 r.** w sprawie zasad udzielania dotacji z budżetu gminy na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków **w części dotyczącej § 2 ust. 2 pkt 2 w zakresie sformułowania „lub archeologicznych”** w związku z naruszeniem art. 81 ust. 1 i 2 oraz art. 77 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 1446 ze zm.),

#### Uzasadnienie

Stosownie do art. 90 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w dniu 17 września 2015 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu doręczono uchwałę nr X/114/2015 Rady Miejskiej w Krapkowicach z dnia 11 września 2015 r. w sprawie zasad udzielania dotacji z budżetu gminy na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Przedmiotową uchwałą, powołując w podstawie prawnej art. 7 ust. 1 pkt 9 i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, Rada Miejska w Krapkowicach określiła zasady ubiegania się o dotację na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

W § 2 ust. 2 pkt 2 uchwały Rada wskazała, iż nakłady konieczne przy zabytkach wpisanych do rejestru mogą obejmować m.in. przeprowadzenie badań „archeologicznych”

Na posiedzenie Kolegium nie stawili się przedstawiciele jednostki samorządu terytorialnego.

W tym stanie Kolegium stwierdza, co następuje:

Jak wynika z dyspozycji art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stwierdzenie przez organ nadzoru, iż stanowiąca przedmiot postępowania uchwała lub zarządzenie narusza prawo w konsekwencji może implikować orzeczenie w całości lub w części jej nieważności bądź też wskazaniem nieistotnego naruszenia prawa. Przyjąć przy tym za ukształtowaną linią orzeczniczą Naczelnego Sądu Administracyjnego należy, iż do rodzajów naruszeń przepisów skutkujących nieważnością uchwały organów jednostek samorządu terytorialnego zaliczyć należy naruszenia m.in. przepisów wyznaczających kompetencje do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów Prawa ustrojowego, przepisów Prawa materialnego – przez wadliwą ich wykładnię – oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (np. wyrok NSA z 3 grudnia 1996 r. sygn. SA/Wr 949/96; wyrok NSA z 11 lutego 1998 r. sygn. IISA/Wr 1459/97).

Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami znajduje umocowanie w art. 7 ust. 1 pkt 9 ustawy o samorządzie gminnym, w którym postanowiono, że sprawy z zakresu kultury, w tym bibliotek gminnych i innych instytucji kultury oraz ochrony zabytków i opieki nad zabytkami należą do zadań własnych gminy służących zaspokajaniu zbiorowych potrzeb wspólnoty.

Doprecyzowanie zasad i sposobu finansowania przez gminę zadań z zakresu ochrony i opieki nad zabytkami nastąpiło w ustawie z 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Ochrona zabytków, realizowana jest przez organy, o których mowa w art. 4 ustawy a zatem przez organy administracji samorządowej, zgodnie z przypisanymi im ustawowo kompetencjami.

Do wyłącznej kompetencji rady gminy na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym, należy m.in. podjęcie uchwały w sprawach określonych w art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i o opiece nad zabytkami.

Dyspozycja normy, sformułowanej w tym przepisie ustawy stanowi, że w trybie określonym odrębnymi przepisami dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru może być udzielona przez organ stanowiący gminy, powiatu lub samorządu województwa, na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale. Jednocześnie jak wynika z art. 81 ust. 2 ustawy zakres dotowanych nakładów koniecznych wskazany jest w art. 77 ustawy.

W przedmiotowej uchwale - ustalającej zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru rada w istotny sposób wykroczyła poza kompetencje wskazane cyt. wyżej przepisami wskutek rozszerzenia możliwego zakresu dotowania nakładów koniecznych na zabytki poprzez postanowienie, iż dotacja może zostać udzielona na przeprowadzenie badań archeologicznych.

Dotowanie tej kategorii nakładów koniecznych zostało wyeliminowane z ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dniem 24 lipca 2009 r. na podstawie art. 1 pkt 2 ustawy z dnia 22 maja 2009 r. o zmianie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2009 r. nr 97 poz. 804).

Na niniejszą uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu przysługuje - na zasadzie art. 98 ustawy o samorządzie gminnym - skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu za pośrednictwem Regionalnej Izby Obrachunkowej Opolu w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący Kolegium  
Prezes

*Janusz Gałkiewicz*