



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

Opole, dnia 1 sierpnia 2017 r.

Poz. 2074

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IN.I.743.64.2017.MK WOJEWODY OPOLSKIEGO

z dnia 28 lipca 2017 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.) oraz art. 28 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073) **stwierdzam nieważność w całości uchwały nr XXXI/231/2017 Rady Gminy Skoroszyce z dnia 22 czerwca 2017 r.** w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Makowice-część 2

UZASADNIENIE

Na sesji 22 czerwca 2017 r. Rada Gminy Skoroszyce, podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Makowice-część 2.

Wyżej wymieniona uchwała wraz z załącznikami planistycznymi wpłynęła do organu nadzoru 31 maja 2017 r. Natomiast jak wskazano w piśmie z 29 czerwca 2017 r., dokumentacja planistyczna została przekazana wraz z podjętą wcześniej uchwałą nr XXIX/217/2017 Rady Gminy Skoroszyce z dnia 28 kwietnia 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Makowice w dniu 11 maja 2017 r. w celu oceny zgodności z przepisami prawa.

Po przeprowadzeniu czynności sprawdzających organ nadzoru pismem z 26 lipca 2017 r., na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2017 r. poz. 1257) w związku z art. 91 ust. 5 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zawiadomił Przewodniczącego Rady Gminy Skoroszyce o wszczęciu z urzędu postępowania nadzorczego.

Po przeanalizowaniu przedmiotowej uchwały oraz załączonej do niej dokumentacji, a także przepisów prawa stwierdzono następujące naruszenia prawa:

1. Art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073) w skutek uchwalenia uchwały nr XXXI/231/2017 Rady Gminy Skoroszyce z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Makowice-część 2 przed uprawomocnieniem się rozstrzygnięcia nadzorczego oraz nie powtórzenia procedury sporządzania planu w niezbędnym zakresie;

Z uzasadnienia podjętej uchwały jak i faktu powołania się w niej na uchwałę intencyjną z dnia 29 grudnia 2015 r. wynika, iż podjęcie tej uchwały nastąpiło w związku z podjętym uprzednio rozstrzygnięciem nadzorczym. W tym miejscu wskazać należy, iż Wojewoda Opolski 9 czerwca 2017 r. (znak sprawy: IN.I.743.41.2017.AD) wydał rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające nieważność uchwały nr XXLX/217/2017 Rady Gminy Skoroszyce z dnia 28 kwietnia 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Makowice m.in. w zakresie terenu o symbolu 37MN. Następnie Rada Gminy Skoroszyce podjęła uchwałę 22 czerwca 2017 r. nr XXXI/231/2017 obejmującą swym zakresem teren oznaczony symbolem 37MN.

Zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie nadzorcze staje się prawomocne, jeżeli upłynął 30-dniowy termin do wniesienia skargi do sądu administracyjnego. Termin ten liczy się od daty doręczenia tego rozstrzygnięcia w tym przypadku doręczenia dokonano w dniu 9 czerwca 2017 r. W przypadku wniesienia skargi w tym terminie rozstrzygnięcie staje się prawomocne z datą oddalenia lub odrzucenia skargi przez sąd administracyjny. Nieprawomocne rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody nie wywiera skutku prawnego i uchwała organu gminy, której nieważność stwierdzono, rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody staje się wykonalne dopiero z chwilą uzyskania prawomocności.

Zatem analogicznie podjęcie przedmiotowej uchwały nastąpiło przed uprawomocnieniem się rozstrzygnięcia nadzorczego, a więc dokonano go przed upływem 30 dniowego terminu jaki gmina ma na złożenie skargi do sądu administracyjnego. Licząc 30 dni od dnia dostarczenia rozstrzygnięcia nadzorczego uprawomocnienie nastąpiło w dniu 10 lipca 2017 r.

Ponadto do naruszenie **art. 28 ust. 2** ustawy o planowaniu nastąpiło również w wyniku nieponowienia procedury sporządzania planu w zakresie niezbędnym do doprowadzenia do zgodności planu z przepisami prawa. Jako zakres niezbędny należy rozumieć zakres zmian w jaki zostaje objęta uchwała. W powyższym przypadku dla terenu 37MN, wprowadza się ustalenia stanowiące obowiązkowe wymogi w oparciu o § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zatem należało ponowić procedurę do doprowadzenia zgodności poczynając od **art. 17 pkt 6** ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym bowiem zmienił się zakres projektu planu miejscowego dla którego nie uzyskano opinii i uzgodnień.

Przekazana tutejszemu organowi dokumentacja prac planistycznych stanowi tą samą dokumentację, która została przekazana wraz z uchwałą, dla której wydano rozstrzygnięcia nadzorcze z dnia 9 czerwca 2017 r. potwierdzając nie dopełnienie zapisów wynikających z art. 28 ustawy o planowaniu przestrzennym. Fakt ten potwierdza również załącznik nr 2 do omawianej uchwały, w którym Rada Gminy powołuje się na rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu na termin pomiędzy 8 lutym 2017 r., a 22 marca 2017 r., zatem pochodzą z okresu, dla którego można było składać wnioski do planu uchwalonego uchwałą z dnia 28 kwietnia 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Makowice.

Powyższe stanowi **istotne naruszenie trybu sporządzania planu miejscowego** i powoduje nieważność uchwały poprzez niezachowanie wymogów proceduralnych m.in. dokonania opinii i uzgodnień, poddania konsultacjom społecznym oraz podjęcia uchwały przed uprawomocnieniem się.

2. Art. 14 ust. 1 oraz art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w części uchwały obejmującej obszar oznaczony symbolem 12KDW z uwagi na podjęcie uchwały w tym zakresie bez przeprowadzenia całej procedury w tym podjęcia uchwały intencyjnej.

W zakresie terenu oznaczonego na rysunku przedmiotowej uchwały symbolem 12KDW nie zostało podjęte rozstrzygnięcie nadzorcze. Według ustaleń organu, teren ten w uchwale z dnia 28 kwietnia 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Makowice jest oznaczony symbolem 13KDW, dla którego wprowadzona zarówno obowiązkowe ustalenia w części tekstowej oraz graficznej. Ww. rozstrzygnięcie nadzorcze dotyczyło jedynie usunięcia z części tekstowej uchwały z dnia 28 kwietnia 2017 r. zbędnego symbolu (12KDW) obszaru, który nie został oznaczony w części graficznej.

W związku z powyższym, aby podjąć się zmiany dla tego obszaru należało podjąć pełną procedurę sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego począwszy od momentu uchwalenia nowej uchwały intencyjnej.

W myśl art. 14 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu ustalenia przeznaczenia terenów oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przepis art. 14 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowi, że integralną częścią uchwały, o której mowa w ust. 1, jest załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego projektem planu. Funkcją załącznika graficznego do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia lub zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest jednoznaczne wyznaczenie granic obszaru objętego projektem planu lub projektem jego zmiany.

Powołując się na uchwałę intencyjną nr XIV/92/2015 rady Gminy Skoroszyce z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Makowice, wyklucza się automatycznie tereny objęte planem miejscowym nr XXIX/217/2017 Rady Gminy

Skoroszyce dnia 28 kwietnia 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Uchwalony plan miejscowy w oparciu o uchwałę intencyjną raz dla danego terenu, nie daje możliwości uchwalania kolejnych zmian bądź planów w oparciu o tą samą uchwałę.

Fakt ten potwierdza wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 8 dnia listopada 2016 r. II OSK 567/15, „*procedury planistyczne w zakresie zagospodarowania terenu (tak dotyczące sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, jak i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) rozpoczynają się z chwilą podjęcia przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzenia studium (art. 9 ust. 1 u.p.z.p.) miejscowego lub planu (art. 14 ust. 1 u.p.z.p.) i kończą się uchwaleniem studium (art. 12 ust. 1 u.p.z.p.) lub planu (art. 20 ust. 1 u.p.z.p.). Każda taka procedura planistyczna stanowi więc zamkniętą całość - niezależnie od tego, jak skomplikowany był objęty nią przedmiot regulacji. Zatem uchwalenie aktu planowania (studium, planu miejscowego) zamyka procedurę planistyczną”.*

W oparciu o powyższe organ nadzoru stwierdza **istotne naruszenie trybu sporządzania planu miejscowego** i powodując nieważność uchwały.

Wojewoda Opolski podkreśla, iż miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jako akt prawa powszechnie obowiązującego musi spełniać wysokie wymagania stawiane tej kategorii aktów normatywnych oraz odpowiadać standardom legalności. Ustawodawca przyjął w art. 28 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, że *istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub jej części.*

Organ nadzoru po analizie przedłożonej uchwały wraz z załącznikami stwierdza, iż:

- podjęcie nowej uchwały nastąpiło przed uprawomocnieniem się rozstrzygnięcia nadzorczego;
- nie dokonano procedury powtórzenia sporządzania planu w niezbędnym zakresie;
- podjęto dla terenu objętego symbolem 12KDW miejscowy plan bez przeprowadzenia całej procedury w tym podjęcia uchwały intencyjnej.

Powyższe nieprawidłowości stanowią istotne naruszenie zasad i trybu sporządzania planu miejscowego.

Biorąc pod uwagę ww. niezgodności z prawem uchwały nr XXXI/231/2017 Rady Gminy Skoroszyce z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obrębu Makowice-część 2, orzeczono jak na wstępie.

POUCZENIE

Na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym niniejsze rozstrzygnięcie może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

z up. Wojewody Opolskiego
Z-ca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości

Krzysztof Cieciora