



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

Opole, dnia 14 marca 2025 r.

Poz. 639

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR IN.VII.743.12.2025.JM WOJEWODY OPOLSKIEGO

z dnia 12 marca 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.) oraz art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.), stwierdzam **nieważność uchwały nr X/108/2025 Rady Miejskiej w Gogolinie z dnia 30 stycznia 2025 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Dąbrówka w części tekstowej dotyczącej § 31 pkt 1 lit. b tiret pierwsze w zakresie przeznaczenia uzupełniającego dla terenu IG cyt.: „komunikacja drogowa wewnętrzna”**.

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 30 stycznia 2025 r. Rada Miejska w Gogolinie podjęła uchwałę nr X/108/2025 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Dąbrówka.

Zgodnie z art. 20 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Burmistrz Gogolina przedstawił Wojewodzie Opolskiemu w dniu 10 lutego 2025 r. przedmiotową uchwałę z dokumentacją prac planistycznych w celu oceny ich zgodności z przepisami prawa.

Po przeprowadzeniu czynności sprawdzających organ nadzoru pismem z 7 marca 2025 r., na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.), w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, zawiadomił Burmistrza Gogolina o wszczęciu postępowania nadzorczego. Pismem z dnia 11 marca 2025 r. Burmistrz odniósł się do podniesionych zarzutów naruszenia prawa.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 1 w związku z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z 7 lipca 2023 r., o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r., poz. 1688) oraz § 7 pkt 7 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2021 r., poz. 2404), który to nakłada na organy gminy obowiązek określenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczenia terenów oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu. Doprecyzowując ten obowiązek rozporządzenie w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w § 4 pkt 1 wskazuje, że ustalenia dotyczące przeznaczenia terenów powinny zawierać określenie przeznaczenia poszczególnych terenów lub zasad ich zagospodarowania, a także symbol literowy i numer wyróżniający go spośród innych terenów.

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, określającym barwne oznaczenia graficzne i literowe dotyczące przeznaczenia terenów, które należy stosować na projekcie rysunku planu miejscowego – tereny infrastruktury technicznej w przypadku omawianej uchwały jako tereny gazownictwa kolorem ciemnoszarym i symbolem literowym IG, natomiast tereny dróg, w zależności od ich prawnego charakteru, winny zostać oznaczone na rysunku planu kolorem jasnoszarym i symbolem literowym w tym przypadku symbolem KR (teren komunikacji drogowej wewnętrznej). Ujęcie przez ustawodawcę terenów dróg wewnętrznych w katalogu barwnych oznaczeń graficznych jest wystarczające do stwierdzenia, że stanowią one odrębną kategorię

przeznaczenia wymagającą potraktowania zgodnie z wymogami art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – czyli określenia na rysunku planu ich przebiegu za pomocą linii rozgraniczających z terenami o innym przeznaczeniu.

Wobec czego błędnym jest dopuszczenie dla terenu gazownictwa (symbol IG) jako uzupełnienie „komunikacji wewnętrznej”, która to zgodnie z powyższym powinna stanowić odrębny teren w części tekstowej z określeniem odpowiednich dla niego parametrów jak i w rysunku planu za pomocą przypisanego koloru i linii rozgraniczających z terenami o innym przeznaczeniu i użyciu odpowiedniego.

Niniejszym rozstrzygnięciem nadzorczym dokonuje się doprowadzenia do stanu zgodności z prawem kontrolowanej uchwały w taki sposób, aby nie ingerować nadmiernie w władztwo planistyczne gminy, zachować proporcje pomiędzy skalą naruszenia, a zastosowanym środkiem nadzoru oraz nie pozbawić planu waloru użytkowego. W związku z tym usunięto z treści kontrolowanej uchwały w § 31 pkt 1 lit. b tiret pierwsze w zakresie przeznaczenia uzupełniającego dla terenu IG cyt.: „komunikacja drogowa wewnętrzna”.

Odnosnie drugiego zarzutu zawartego w wszczęciu postępowania z dnia 7 marca 2025 r. tut. Organ przyjął wyjaśnienia Burmistrza Gogolina.

POUCZENIE

Na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym niniejsze rozstrzygnięcie może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu, za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

z up. Wojewody Opolskiego
Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości

Magdalena Turek